



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de dibujo técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
Maestro en Educación**

**AUTOR:**

Br. Rafael Jesús QUINTANA ESPINOZA (ORCID: 0000-0002-0860-4787)

**ASESOR:**

Dr. Felipe Guizado Oscco (ORCID: 0000-0001-9608-6342)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2019**

## **Dedicatoria**

A mis hijos Rafael y Cristina, a  
mis nietos Erika, Violet,  
Valentina, Joaquín y Catalina

### **Agradecimiento**

Mi eterno agradecimiento a mis  
padres, que desde el cielo me  
siguen guiando.

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **QUINTANA ESPINOZA RAFAEL JESUS**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

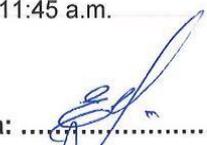
**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE DIBUJO TÉCNICO DE LA FACULTAD DE TECNOLOGÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN, 2019**

Fecha: 16 de agosto de 2019

Hora: 11:45 a.m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. Edwin Martínez López

Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. Segundo Pérez Saavedra

Firma: 

**VOCAL:** Dr. Felipe Guizado Oscco

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... **APROBAR POR UNANIMIDAD** .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... **Revisar estilo APA** .....

.....  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

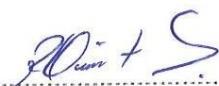
### Declaratoria de autenticidad

Yo, Rafael Jesús Quintana Espinoza, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: "Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de dibujo técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019", en 106 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 31 julio del 2019

  
.....  
Rafael Jesús Quintana Espinoza

## Índice

	Pag
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Dictamen de sustentación de la tesis	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Indice de tablas	vii
Indice de figuras	viii
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	25
2.1 Tipo y diseño de investigación	26
2.2 Operacionalización	27
2.3 Población y muestreo	28
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
2.5 Procedimiento	29
2.6 Métodos de análisis de datos	29
2.7 Aspectos éticos	30
III. Resultados	31
3.1 Descripción	31
3.2 Prueba de hipótesis	36

IV. Discusión	40
V. Conclusiones	42
VI. Recomendaciones	43
Referencias	44
Anexos	49
Anexo 1: Matriz de consistencia	50
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	53
Anexo 3: Certificado de validación de instrumentos	55
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	63
Anexo 5: Constancia de haber aplicado el instrumento	65
Anexo 6: Base de datos	66
Anexo 7: Actas de notas	75
Otras evidencias	89
Oficio No. 3: Fotocopias de Actas de evaluación	90
Oficio No. 4: Permiso para aplicar el instrumento	91
Acta de originalidad de tesis	92
Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	94
Autorización de la versión final del trabajo de investigación	95
<b>Índice de tablas</b>	
Tabla 1. Operacionalización de variables	27
Tabla 2. Instrumento: cuestionario sobre estrategias didácticas	28
Tabla 3. Ficha técnica	29
Tabla 4. Percepción de las estrategias didácticas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología Universidad Nacional de Educación, 2019	31

Tabla 5. Percepción de las estrategias pedagógicas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología Universidad Nacional de Educación, 2019	32
Tabla 6. Percepción de las estrategias organizativas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología Universidad Nacional de Educación, 2019	33
Tabla 7. Percepción de las estrategias tecnológicas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología Universidad Nacional de Educación, 2019	34
Tabla 8. Nivel de rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología Universidad Nacional de Educación, 2019	35
Tabla 9. Coeficiente de correlación entre las estrategias didácticas y rendimiento Académico	36
Tabla 10. Coeficiente de correlación entre las estrategias pedagógicas y rendimiento académico	37
Tabla 11. Coeficiente de correlación entre las estrategias organizativas y rendimiento académico	38
Tabla 12. Coeficiente de correlación entre las estrategias tecnológicas y rendimiento académico	39

### **Índice de figuras**

Figura 1. Características de la didáctica	9
Figura 2. Triada didáctica	9
Figura 3. Estrategias de enseñanza-aprendizaje	11
Figura 4. Percepción de las estrategias didácticas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019	31
Figura 5. Percepción de las estrategias pedagógicas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019	32

Figura 6. Percepción de las estrategias organizativas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019	33
Figura 7. Percepción de las estrategias tecnológicas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019	34
Figura 8. Nivel del rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019	35

## Resumen

La investigación, *Estrategias Didácticas y Rendimiento Académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019*, fue de enfoque cuantitativo, no experimental, con tipo de estudio básico y descriptivo, con diseño correlacional y transeccional. El objetivo fue demostrar la relación que existe entre las variables utilizando el método hipotético/deductivo, adecuado para las investigaciones educativas.

El investigador trabajó con una población de 118 estudiantes que pasaron a integrar la muestra; el recojo de datos de la primera fue a través de un cuestionario; para la segunda variable se consignó las notas finales del semestre.

Los resultados mostraron: para la hipótesis general, la correlación de Rho de Spearman arrojó 0,511, señalando una correlación positiva media entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico, al nivel de significancia bilateral  $p = 0,002 < 0,05$  (altamente significativo); para la hipótesis específica 1, el resultado Rho de Spearman fue de 0,496 indicando una correlación positiva media entre las estrategias pedagógicas y el rendimiento académico, al nivel de significancia bilateral  $p = 0,001 < 0,05$  (altamente significativo); para la hipótesis específica 2, Rho de Spearman arrojó 0,428 señalando una correlación positiva media entre las estrategias organizativas y el rendimiento académico, al nivel de significancia bilateral  $p = 0,004 < 0,05$  (altamente significativo); para la hipótesis específica 3, Rho de Spearman fue de 0,663 señalando una correlación positiva media entre las estrategias tecnológicas y el rendimiento académico, al nivel de significancia bilateral  $p = 0,008 < 0,05$  (altamente significativo). Concluyó. La correlación ***positiva media*** significa que ambas variables solo tienen un desarrollo proporcional medio, equivalente a la estrategia didáctica de los docentes que, en conjunto, no han logrado dar solidez al aprendizaje de los estudiantes.

**Palabras clave:** *estrategias didácticas, rendimiento académico, estrategias pedagógicas, estrategias organizativas, estrategias tecnológicas.*

## Abstract

The research, Teaching Strategies and Academic Performance in Technical Drawing students of the Faculty of Technology, National University of Education, 2019, was quantitative, not experimental; the type of study corresponded to the basic and descriptive one, whose design was correlational and transectional; The objective was to demonstrate the relationship between teaching strategies and academic performance in university students; the hypothetical / deductive method was used, suitable for social investigations.

The researcher worked with a population of 118 students who joined the sample; the collection of data from the first was through a questionnaire; For the second variable, the final semester grades were taken into account.

The results showed: for the general hypothesis, Spearman's Rho correlation showed 0.511, indicating a positive average correlation between didactic strategies and academic performance, at the level of bilateral significance  $p = 0.002 < 0.05$  (highly significant); for the specific hypothesis 1, Spearman's Rho result was 0.496 indicating a positive average correlation between pedagogical strategies and academic performance, at the level of bilateral significance  $p = 0.001 < 0.05$  (highly significant); for the specific hypothesis 2, Spearman's Rho showed 0.428 indicating a positive average correlation between organizational strategies and academic performance, at the level of bilateral significance  $p = 0.004 < 0.05$  (highly significant); For the specific hypothesis 3, Spearman's Rho was 0.663, indicating a positive average correlation between technological strategies and academic performance, at the level of bilateral significance  $p = 0.008 < 0.05$  (highly significant). He concluded. The average positive correlation means that both variables only have a medium proportional development, equivalent to the teaching strategy of teachers who have not managed to give solidity to student learning.

Keywords: didactic strategies, academic performance, pedagogical strategies, organizational strategies, technological strategies

## **I. Introducción**

En la sociedad globalizada, caracterizada como la era del conocimiento en red, las competencias docentes empezaron a adquirir otro enfoque que requiere explicación de cómo se aplican en las prácticas diarias de clase. Significa que los planteamientos teóricos deben surgir de la reflexión de docentes y estudiantes sobre lo que hacen, cómo lo hacen y con qué lo hacen, cuando elaboran el conocimiento durante las sesiones de enseñanza-aprendizaje. El objetivo no es lograr un pensamiento uniforme, ni tampoco que las competencias sean el único referente de la preparación profesional docente, ni de la formación educativa de escolares. Todo lo contrario, la educación actual exige debate y reflexión sobre los cambios sociales y tecnológicos que ha experimentado el mundo contemporáneo y que han impactado en los sistemas y procesos educativos en todos los niveles. García, (2002).

En el contexto de la educación superior, las universidades han enfatizado en la búsqueda de metas precisas para el desarrollo de la sociedad. Pero se han dado cuenta que sus funciones como transmisores del conocimiento, como forjadores de ciudadanos libres y democráticos, como integradores de las poblaciones, o como formadores de valores han quedado solo en propósitos insuficientes frente a las exigencias de la sociedad actual. Ante esta nueva situación, el docente requiere de un cambio de pensamiento y actitud que le permita manejar las estrategias didácticas y modelos pedagógicos acorde a los tiempos y agrupamientos de los estudiantes. A los estudiantes se les exige que aprendan utilizando metodologías activas o formas de aprendizaje socializados que optimicen su rendimiento académico facilitando la construcción de significado.

El docente con formación tecnológica conoce las estrategias didácticas que permiten el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes. Sin embargo, se ha detectado en estudiantes de la especialidad de Dibujo Técnico el desconocimiento de las estrategias proyectadas y ejecutadas por el docente; esto supone que la falencia didáctica no se debe al desconocimiento de las técnicas, estrategias y métodos del proceso pedagógico en el aula, sino a la inadecuada aplicación pragmática que no va acorde con el tipo y modo de aprendizaje de los educandos.

Para la descripción y explicación de la situación problemática se partió de la observación al comportamiento de los educandos de la Universidad Nacional de

Educación, específicamente en la Facultad de Tecnología, periodo académico 2018-I, donde el trabajo pedagógico de los docentes no satisfizo la expectativa de aprendizaje. El hecho es que los estudiantes universitarios continúan aprendiendo con los procedimientos memorísticos tradicionales, enfocado en las exposiciones de temas y la presentación de trabajos extra clase individualizados, utilizando regularmente la tecnología en la elaboración del material educativo; el único cambio que experimentó fue el uso de internet para buscar información y en la informática para efectuar presentaciones de Power Point.

Estos hechos tuvieron como causa la actuación pedagógica de los docentes. Ellos continuaban manteniendo su fidelidad al modelo pedagógico tradicional, no habían renovado métodos, técnicas, ni estrategias de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, la labor pedagógica carecía de significación para los estudiantes, porque no contribuía al clima favorable de estudio, ni a potenciar las competencias, capacidades, habilidades y destrezas en los estudiantes universitarios.

El diagnóstico sobre la problemática consideró imprescindible cambio en la acción didáctica. El siglo XXI requería de una universidad imbuida por un nuevo enfoque pedagógico: el aprendizaje centrado en el estudiante, despojando la hegemonía de la enseñanza tradicional; pues, la sociedad del conocimiento y las TIC exigían individuos con formación en competencias para el desempeño en los múltiples ámbitos laborales. En este contexto los docentes tienen la responsabilidad de elevar el rendimiento académico de los estudiantes mediante la aplicación adecuada de estrategias didácticas acorde con los modelos pedagógicos y las necesidades actuales de aprendizaje autónomo y significativo de los educandos.

El estudio comenzó tomando en cuenta la misma práctica en el aula. Se incluyó la revisión del currículum, la malla curricular, los planes de estudio, las programaciones de las asignaturas, así como los criterios de estudiantes y docentes sobre las estrategias didácticas utilizadas. Se analizó la necesidad de un nuevo enfoque pedagógico y un nuevo perfil del docente que viabilice una serie de características, conocimientos, habilidades, competencias profesionales y estrategias docentes, útiles para formar estudiantes, según las necesidades educativas y las exigencias de la universidad actual, para que enfrenten retos que la sociedad del conocimiento les impone.

El propósito medular de la investigación fue mostrar interés multidisciplinario para generar alternativas de solución, reflexionando sobre el abordaje y solución conceptual y metodológica del problema. Esta argumentación condujo a ensayar la interrogante de investigación: ¿Qué relación existe entre estrategias didácticas y el rendimiento académico en alumnos del curso de Dibujo Técnico en la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación?

Los países iberoamericanos contemplan su desarrollo social ligado a un marco referencial educativo, basado en las diversas investigaciones realizadas. Los resultados han sido prometedores y han permitido comprender la dimensión científica y tecnológica del problema: “Estrategias didácticas del docente y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel universitario”, estudio que condicionó, en los diferentes niveles y modalidades educativas, el desarrollo de las actividades pedagógicas, desde el nivel inicial hasta el nivel superior universitario.

La literatura previa a la investigación se seleccionó según los objetivos, la metodología y el planteamiento teórico. Esos estudios fueron utilizados como soporte teórico y metodológico que representa la posición de los diversos autores, referidos a dos variables de estudio.

Se contó con los antecedentes internacionales que sirvieron de guía teórica y metodológica de la investigación. Entre ellas fueron:

Chén (2015) estudió las *“Estrategias didácticas de los docentes y el aprendizaje de la expresión oral y escrita del idioma español como segunda lengua, en estudiantes de primero básico*. El Centro Educativo “Don Bosco” sirvió de ámbito para la tesis, cuyo método utilizado fue el descriptivo-correlacional. Concluyó señalando que su objetivo fue estudiar cómo aplica el docente y cómo percibe el estudiante las estrategias didácticas en el aprendizaje de la expresión oral y escrita del español; el docente aplicó el diálogo pedagógico, usó el método expositivo y el aprendizaje cooperativo como estrategia de procedimiento didáctico; sin embargo, detectó que desconocía y confundía las estrategias con las técnicas; había ausencia de la capacidad creativa y faltaba el dinamismo en el desarrollo de la clase.

Pacheco (2016) investigó *“Las Estrategias de aprendizajes y el desempeño académico de estudiantes”*. Utilizó como ámbito las instituciones de educación básica de secundaria. Llegó a la conclusión de que objetivo fue lograr que mejoren

los niveles de desempeño académico en los estudiantes; para ello propuso un diseño de estrategias que represente el aprendizaje significativo del estudiante y alcance exitosamente las competencias idóneas; recomendó que las estrategias sean divulgadas mediante foros, charlas, y talleres de formación continua; consideró que el docente debe mejorar su actividad pedagógica mediante el uso de estrategias didácticas y facilitar el aprendizaje significativo; sugirió la necesidad de crear estrategias innovadoras de aprendizaje para mejorar la praxis docente.

Ocampo (2018) creyó conveniente estudiar las *Estrategias didácticas ligadas a la resolución de problemas matemáticos*. Su intención fue mejorar los aprendizajes de los estudiantes y concluyó: la finalidad del estudio fue proponer estrategias y técnicas para el ejercicio profesional pedagógico de los docentes y contribuir con la solución de los problemas educativos en las instituciones escolares; en cuanto al aspecto social, creyó urgente devolver a los profesores, educandos, padres de familia y comunidad, la fe y la esperanza por el trabajo en equipo, tratando de mejorar la calidad educativa. Finalmente, consideró que los responsables deben implementar capacitaciones a los docentes mediante talleres y jornadas de reflexión, vinculadas a la capacidad de resolución de problemas matemáticos, con la meta de obtener resultados de alto nivel académicos en los estudiantes.

Desireé (2016) se propuso indagar sobre las *Estrategias didácticas y el logro del aprendizaje significativo*. Empleó como muestra a los estudiantes que desarrollaban el curso de seguridad industrial en la Universidad de Carabobo, España. Como conclusión propuso como objetivo aplicar el plan de estrategias didácticas a los estudiantes de la asignatura, con la intención de que logren el aprendizaje significativo. Para ello tuvo que diagnosticar sobre la importancia del uso de estrategias didácticas dirigidas a los estudiantes; luego, diseñó la factibilidad del plan estratégico; por último, verificó que las estrategias didácticas, desde hace varios años, eran de gran utilidad para dictar la asignatura; solo que el conocimiento de los docentes carecía de actualidad sobre las nuevas estrategias y, en algunos casos, desconocían la estrategia en referencia.

Chacin (2015) estudió las *Estrategias didácticas y el aprendizaje significativo* en el curso. Clínica del niño y del adolescente. Su trabajo concluyó sobre el objetivo de la investigación que se propuso investigar sobre las estrategias de enseñanza de

los docentes; su propósito fue diseñar una estrategia didáctica que permita acceder al aprendizaje significativo en las asignaturas; su ámbito de estudio fue la Universidad José Antonio Páez, que incluyó a estudiantes del VII Semestre en la Escuela de Odontología; propuso una metodología con procedimientos ordenados y organizados para el abordaje científico de la asignatura, mediante la modalidad de Proyecto Factible que incluía un modelo operativo y viable, conducente a la solución de problemas, requerimientos o necesidades de las organizaciones o grupos sociales dedicados a la educación. Consideró necesario aplicar estrategias didácticas al desarrollo de la asignatura; a pesar de que la mayoría de los docentes asumió el uso de las estrategias de enseñanza-aprendizaje, no lograron que sus estudiantes alcancen el aprendizaje significativo. Concluyó también que no todos los pedagogos aplican estrategias de enseñanza-aprendizaje, ni realizan pruebas de diagnóstico.

La investigación tuvo como antecedentes nacionales a los siguientes estudios. Chunga (2018) indagó sobre: “*Las estrategias metodológicas que influenciaron en el rendimiento académico*”. Tuvo como muestra a los estudiantes del segundo grado de secundaria en el área de comunicación, en la institución educativa “Antonio Raimondi” – Villa Uña de Gato – Zarumilla. Concluyó que su investigación de tipo descriptivo tuvo como finalidad determinar la influencia de las estrategias metodológicas en la enseñanza del área de comunicación. Midió el aprendizaje de los estudiantes según las notas consignadas en las actas de evaluación final; analizó las programaciones curriculares y otros documentos y propuso la capacitación continua a los docentes en estrategias metodológicas a través de talleres presenciales. Señaló que el docente es un agente que necesita estar en constante nivelación y actualización sobre liderazgo, monitoreo y acompañamiento pedagógico; consideró la necesidad de propiciar ambientes de calidez y práctica de habilidades blandas que permitirán logros de aprendizaje destacado en los estudiantes de cada institución educativa.

Domínguez (2015) realizó el estudio sobre: “*Estrategias didácticas relacionadas con el rendimiento académico*”. Trabajó con los alumnos del nivel secundario en las Instituciones Educativas del Distrito de Taurija- La Libertad- 2013. Llegó a la conclusión de que existe relación directa y significativa entre las estrategias de enseñanza y el desempeño académico de los alumnos. La indagación se realizó con enfoque cuantitativo, no experimental y con alcance correlacional; su propósito fue medir la proporcionalidad entre las variables de estudio; utilizó el

diseño no experimental, de aplicación transversal para recoger información en tiempo único. Pudo comprobar la vinculación directa y significativa entre las variables, demostrando que el manejo de estrategias didácticas contribuye al logro de un alto nivel de desempeño académico. Recomendó capacitación permanente para los docentes, donde se incorpore variadas estrategias de enseñanza-aprendizaje-evaluación, la finalidad sería utilizarlas adecuadamente en el proceso de enseñanza - aprendizaje, satisfaciendo las necesidades e intereses de cada estudiante, facilitándole la construcción de aprendizajes significativos aplicados a la vida diaria.

Araujo y Ramírez (2015) investigaron: “*Las estrategias de aprendizaje*” relacionadas con el “*rendimiento académico*”. Trabajó con alumnos de Ciencia, Tecnología y Ambiente, de sexto-primaria, en la Institución Educativa Hogar Infantil- Huaral-2014. Concluyó: tuvo como finalidad buscar el equilibrio entre las variables y consideró que los aprendizajes significativos son productos de las estrategias didácticas que tienden a mejorar el rendimiento académico de los alumnos; utilizó el enfoque cuantitativo, no experimental, con diseño correlacional, con aplicación transversal; utilizó la técnica del test, mediante un test y una escala ACRA, administrado a los alumnos de la institución educativa; terminó aceptando que hay relación significativa entre las Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico.

Ccollama (2017) trabajó las *Estrategias didácticas y el logro de aprendizajes*. Empleó como muestra a los alumnos de Ciencia, Tecnología y Ambiente, en Educación Básica Alternativa del CEBA 1227 Indira Gandhi Ate Vitarte 2017. En su tesis concluyó: su objetivo fue buscar explicación sobre el efecto de las estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes del área de Ciencia, tecnología y Ambiente; utilizó el tipo de investigación aplicada, con diseño cuasi experimental. Tuvo como propósito explicar los efectos del programa de estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes en las dimensiones: participación, uso de los materiales, ortografía y redacción, atención y trabajo grupal; el desarrollo de la investigación fue conducido por el método hipotético – deductivo; los resultados señalaron que mejoró el trabajo en equipo en el aula, en el CEBA N° 1227 Indira Gandhi, UGEL N° 06, Ate Vitarte 2017; sugirió a los docentes: aplicar las diferentes estrategias didácticas para mejorar el aprendizaje en el área y en otras áreas afines; capacitarse continuamente en el uso de estrategias didácticas.

Luque (2016) investigó la relación entre “*Las estrategias didácticas*” con el “*aprendizaje significativo*”. Utilizó como muestra a los alumnos de la Escuela Profesional de Educación de la FECH-UNJBG, 2016. Concluyó que su objetivo fue ahondar el conocimiento sobre la práctica de las estrategias didácticas; utilizó como tipo la investigación básica o pura, de alcance correlacional, transeccional, no experimental; su propósito fue medir y relacionar las propiedades de las variables en estudio, cuyo nivel académico de los estudiantes del cuarto y quinto año evidenció una marcada deficiencia en el uso de las estrategias didácticas gestionadas por los maestros durante el proceso de aprendizaje de los alumnos; esto demostró que en las cinco especialidades, existió un nivel bajo correlacionada con el bajo nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes. Recomendó que la Dirección de la Escuela Profesional de Educación programe eventos de capacitación para el conocimiento y aplicación las diferentes estrategias didácticas, con la finalidad de elevar el nivel educativo en el proceso de formación profesional de sus alumnos.

El docente es profesional cuando enfrenta la tarea formativa de los alumnos utilizando la concepción de estrategia didáctica. Antes de abordar el tema, el estudio requiere del dominio de las nociones de estrategia y didáctica separadamente.

La estrategia es un componente fundamental de la planificación educativa. Ella permite que se prevean las habilidades, destrezas y pericias utilizadas para hacer o dirigir algo. En la actualidad, ha sido concebida como la acción humana dirigida hacia una meta intencional, consciente y de conducta controlada. En su acción concreta utiliza nociones como: reglas, táctica, plan, etc.; desde esta orientación, las estrategias han sido definidas como conjunto de actividades netamente intelectuales, encaminadas a servir como el puente de unión entre el qué y el cómo pensar, reguladas por el conocimiento consciente, pertenecientes al modo de actuar en pos de una meta concreta. Proleón, (2019).

Las estrategias son instrumentos de enseñanza y aprendizaje que usa el docente para gestionar la competencia de los estudiantes. La estrategia empleada en la secuencia didáctica comprende tres pasos: inicio, desarrollo, cierre; por lo que es bastante frecuente utilizar esas estrategias. Además, proliferan estrategias para adquirir conocimientos previos y para organizar y estructurar contenidos

sistematizados convenientemente que faciliten el recuerdo a corto y mediano plazo (Pimienta, 2012).

Dice el autor que la Didáctica, etimológicamente, proviene de la voz griega *didaktikos*, que quiere decir, el que enseña y está dedicado a la instrucción (Comenio, 2000). Posiblemente, en primera instancia, haya sido interpretado como el arte o la ciencia de adiestrar y/o instruir. El autor refiere que la didáctica tuvo dos objetivos: el primero, relación el aspecto teórico con el práctico, ahondando en el conocimiento que el alumno desarrolla en una situación real de enseñanza y aprendizaje; el segundo, trata del medio de regulación de la práctica controlando todo el procedimiento pedagógico.

Flórez (1994) destaca tres tipos de didáctica: general, diferencial y específica. Conceptúa la *didáctica general* como el conjunto de normas y/o principios que, de manera general, fundamentan el procedimiento de enseñanza y aprendizaje, sin considerar un ámbito o contenido particular. Por lo tanto, cumple el rol de proporcionar los fundamentos de las estrategias de enseñanza-aprendizaje y sus integrantes, examinando y determinando los constructos teóricos, cuyos análisis y expectativas definen las acciones del proceso enseñanza y aprendizaje; por ello, su posición es eminentemente teórica.

La *didáctica diferencial* tiene un carácter más específico. El autor indica que se realiza en un contexto más acotado, donde aparecen involucrados los aspectos: socio-afectivo, cognitivo, edad y personalidad del estudiante, sus habilidades cognitivas, entre otras. La *didáctica específica* hace referencia al estudio de acciones y procedimientos (métodos y prácticas) durante el procedimiento de enseñanza en cada materia, asignatura o contenido concreto donde se intente transmitir conocimientos. De acuerdo con esta percepción, es factible crear distintas estrategias; por lo tanto, la didáctica específica se acomoda para campos disciplinares como lenguaje, matemática o ciencias fácticas que requieren diferentes estrategias para abordar el saber de diferentes maneras.



En cuanto a la estrategia didáctica, Díaz (1998) la define como el procedimiento y recurso usado por el agente de enseñanza hasta lograr aprendizajes significativos, favoreciendo deliberadamente el procesamiento del nuevo contenido de manera más profunda y consciente. Tebar (2003) dice que, en todo procedimiento, el docente emplea acciones de manera flexible y reflexiva, promoviendo los aprendizajes significativos en los alumnos. Tratándose del planteamiento por competencias, los docentes desarrollan capacidades y habilidades para el ejercicio del diseño y/o planificación de la clase, así como también para la Operacionalización de situaciones de carácter didáctico.

Entonces, la **estrategia didáctica** hace referencia a la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje significativo. En este sentido, toca al docente seleccionar las técnicas y actividades que va a utilizar con la finalidad de conseguir objetivos propuestos, así como la toma de decisiones para ejecutar de manera consciente y reflexiva las estrategias didácticas en la tarea docente.

Díaz y Hernández (1998), desde diferentes perspectivas pedagógicas, sostienen que el docente desempeña diferentes roles. Asume los papeles de: animador del aprendizaje, transmisor de conocimientos, supervisor o guía del proceso de enseñanza y aprendizaje, incluso, el de investigador educativo. Sin embargo, lo ideal es que el docente centralice su tarea en la organización y mediación del encuentro docente-estudiante en la elaboración del nuevo conocimiento. Explican:

El profesor es mediador entre el alumno y la cultura a través de su propio nivel cultural, por la significación que asigna al currículum en general y al conocimiento que transmite en particular, y por las actitudes que tiene hacia el conocimiento o hacia una parcela especializada del mismo. La tamización del currículum por los profesores no es un mero problema de interpretaciones pedagógicas diversas, sino también de sesgos en esos significados que, desde un punto de vista social, no son equivalentes ni neutros. Entender cómo los profesores median en el conocimiento que los alumnos aprenden en las instituciones escolares, es un factor necesario para que se comprenda mejor por qué los estudiantes difieren en lo que aprenden, las actitudes hacia lo aprendido y hasta la misma distribución social de lo que se aprende (Díaz y Hernández, 1998, pp.1-2).

UNED (s.f) sostiene que las acciones planificadas por el docente constituyen su estrategia didáctica. El objetivo persiste que en el estudiante logre la elaboración de su nuevo aprendizaje; el propósito consiste en alcanzar objetivos planteados y mediante procedimientos organizados, formalizados y orientados al logro de metas educativas claramente establecidas. En la práctica diaria, la aplicación del plan exige la optimización de métodos y técnicas), cuya elección y diseño exige el compromiso del docente. Según Onrubia (1993), entre las características que deben cubrir los docentes, para que la ayuda pedagógica sea eficaz, tenemos:

- Planificación de los procedimientos y acciones de enseñanza-aprendizaje-evaluación.
- Consideración de la experiencia previa que el estudiante trae a clase.
- Provocación de retos y desafíos que cuestionen y modifiquen el conocimiento adquirido.
- Dotación de consistencia a la actividad docente con el incremento de la comprensión, interpretación y producción bajo competencias, más la actitud reflexiva y autónoma de los estudiantes.
- La inclinación, entre una gama de decisiones, por la manera crítica y reflexiva de encarar procedimientos estratégicos durante las actividades en el aula, con el propósito de lograr los objetivos educativos.

Alonso y Tapia (1997) sostienen que los procesos de enseñanza-aprendizaje-evaluación contienen estrategias didácticas.



Figura 3. Estrategias de enseñanza-aprendizaje

Fuente. Alonso y Tapia (1997).

Las estrategias, concebidas como conjunto de procedimientos, implican la utilización de métodos y técnicas apropiados para que las actividades de enseñanza-aprendizaje sean significativas.

El método, según la aceptación generalizada, hace referencia al camino o vía conducente a la consecución de fines. En educación implica los procedimientos organizados o conjunto de pasos definidos en las actividades con cierta anticipación, empleada para concretar el propósito educativo. El método se concretiza en el trabajo de aula, con cada actividad del proceso cognitivo de enseñanza y aprendizaje; de entre los diferentes métodos aplicados a la investigación, surge también el denominado método hipotético-deductivo.

La técnica implica procedimientos y recursos que utiliza la ciencia o el arte. Fernández (2007) dice que es la pericia o habilidad destinada a orientar el aprendizaje; es identificada como parte práctica del método que incide en una fase, en un sector específico o tema que recorre el estudiante. Tiene como propósito facilitar espacios e instrumentos al estudiante para que desarrolle y aplique competencias. En sentido estricto, la técnica refiere al recurso o manera de recorrer el camino en la dirección del aprendizaje; permite obtener eficacia en la secuencia determinada de pasos, en la obtención de uno o varios productos; determina, de manera ordenada, la manera de conducir los procedimientos; finalmente, sus pasos son definidos claramente durante el curso de las acciones propuestas con antelación.

Los procedimientos didácticos tienen normatividad. La investigación sobre las estrategias didácticas de los docentes universitarios ha mantenido ciertas normas que rigieron los procedimientos de indagación. Así, la metodología se ciñe a la investigación cuantitativa de carácter documental y análisis estadístico; para ello, revisaron, analizaron y sistematizaron en documentos los lineamientos de políticas de la docencia universitaria en el ámbito nacional; así como sobre las estrategias de formación en las TIC. Los resultados señalaron que los lineamientos de políticas sobre la actuación docente tienen tres ejes importantes: docencia, contenidos y evaluación. El propósito fue obtener competitividad, calidad y equidad en la educación que imparten la Institución en materia de formación tecnológica. Las estrategias de formación de profesores se han programado por niveles y privilegios con la esperanza de que las conclusiones destaquen las estrategias de formación

didácticas implementadas, superando la mera formación instrumentalista. Así, logran ahondar en la fundamentación pedagógica, comunicativa e investigativa, tal como lo plantea la normatividad pedagógica.

Por último, las estrategias didácticas acercan al estudiante a la realidad concreta en la forma de adquisición de conocimientos dentro de un ambiente académico solidario y en democracia. Estas estrategias suelen ser de enseñanza y de aprendizaje. Las estrategias de enseñanza, según Ocrosopoma (2014), no se tratan solo de ciertas instrucciones:

En las estrategias de enseñanza, donde el encuentro pedagógico se realiza de manera presencial entre docentes y estudiantes, estableciéndose un diálogo permanente, didáctico real pertinente a las necesidades de los estudiantes (252).

El autor quiso decir que las estrategias equivalen a la planificación en base a principios y modelos pedagógicos. Implica conceder más importancia el juicio del docente, así como a la puesta de práctica y desarrollo de una línea de acción de conducta educativa.

Chin (2013) sostiene que las estrategias despiertan el interés de los estudiantes. Con ellas, el docente estimula la indagación, conduce la verificación de hipótesis y consigue la solución de casos específicos; Por el lado del estudiante, le motiva a adquirir conocimiento desde sus propias experiencias de vida, a indagar el tema y a reflexionar sobre la ruta que debe seguir en la solución del caso. Resulta interesante para que docentes y estudiantes enfrenten casos concretos, que se sientan preparados para un desempeño integral como técnicos, como ciudadanos y como personas responsables de su propio proyecto de vida y del desarrollo de la sociedad.

Salazar (2012, p. 76) define la estrategia como el “Proceso integral que organiza y desarrolla un conjunto de acciones que se proyectan y se ponen en marcha de forma ordenada para alcanzar un determinado propósito pedagógico”. El autor señala que la acción docente sigue una tarea que genera acciones y promueve logros en provecho de los estudiantes en su proceso aprender y ascender; pero debido a las diversidades culturales y a la complejidad del contexto, ellos interaccionan de modo distinto, combinando sus capacidades personales. Esta tarea sugiere que la

competencia comunicativa, el dominio del contenido y las actitudes se integren; por eso resulta conveniente que las estrategias didácticas y evaluativas sean del conocimiento profundo del docente, así podrá saber y actuar en el momento más oportuno conociendo cuáles son las más pertinentes para desarrollar el aprendizaje y en pensamiento del estudiante.

Por lo tanto, las estrategias didácticas son procedimientos previstos por el profesor. El fin es lograr que el estudiante construya el aprendizaje y alcance los desempeños planificados. En sentido estricto hace referencia a los procedimientos orientados, organizados y formalizados con el propósito de que el aprendiz esté abocado al logro del objetivo propuesto como fin educativo. La aplicación didáctica requiere, en la práctica cotidiana, de la optimización de métodos y de técnicas, cuya elección detallada corre a cargo de la responsabilidad del docente. Ello implica que: el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje debe ser planificado; y se debe tomar conciencia de manera reflexiva para tomar decisiones sobre la selección de técnicas y procedimientos que utilizan los docentes/estudiantes para alcanzar los objetivos de aprendizaje.

Toda estrategia didáctica asumida debe guardar coherencia con el modelo pedagógico que asume la institución educativa; con los componentes del currículum, específicamente referidos a la misión, visión, identidad; con los objetivos y contenidos del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Ferreiro (2012) propone que las herramientas de mediación pedagógica entre el sujeto que aprende y el contenido de enseñanza, sean gestionadas por el docente en pos de lograr determinados aprendizajes.

Monereo (2001, p.53) confirma la urgente necesidad de establecer la diferencia entre técnica y estrategia:

Las técnicas pueden ser utilizadas de forma más o menos mecánica, sin que sea necesaria para su aplicación que exista un propósito de aprendizaje por parte de quien la utiliza; las estrategias en cambio son siempre conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje.

En cambio, las estrategias de aprendizaje, según Díaz y Hernández (1998), son procedimientos mentales, técnicas y operaciones específicas que el alumno sigue para aprender. Los autores sostienen:

Una estrategia de aprendizaje es un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas (Díaz y Hernández, 1998, p.115).

En términos generales, los autores dicen que las definiciones sobre las estrategias de aprendizaje proliferaron, pero que coincidieron en los siguientes aspectos: las estrategias son procedimientos y técnicas que incluyen actividades u operaciones específicas; manifiestan un determinado propósito en el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aspectos ligados con ellos; adquieren un valor más que las costumbres de estudio ya que se efectúan flexiblemente, pueden ser públicas o privadas y se usan como instrumentos socioculturales aprendidos en contextos de interacción con alguien que sabe más.

En base a las definiciones anteriores, los investigadores han intentado caracterizar las estrategias de aprendizaje. Algunos sostienen que son conjunto de procedimientos (progresos y pericias) que el alumno desarrolla y se valdr de manera premeditada; otros prefieren denominarla instrumento manejable para aprender significativamente y resolver incertidumbres y demandas académicas. Las estrategias poseen objetivos particulares que suelen incidir en la manera de adquisición, selección y organización o integración del nuevo conocimiento; incluso, la modifica según el estado afectivo o motivacional que el aprendiz lleva a cabo con mayor eficacia, permitiendo almacenar los contenidos curriculares o extracurriculares. Díaz y Hernández (1998).

En las sociedades, las estrategias de aprendizaje son aplicadas con otros tipos de recursos que acompañan a los procesos cognitivos. Muchos estudiosos concuerdan en la necesidad de distinguir varios tipos de conocimiento que posee el estudiante y la utilidad que le asigna durante el aprendizaje.

Díaz y Hernández (1998) presentan esas diferencias. En primer lugar presenta los procesos cognitivos básicos, reconocidos como acciones y operaciones que

comprende: atención, percepción, codificación, acumulación, mnemotécnicas, recuperación, etc.; en segundo lugar, se refiere a la base del conocimiento constituidos por conceptos, principios y definiciones que almacena el estudiante en su estructura cognitiva, cuyo depósito se efectúa en forma organizada como constructo jerárquico, denominado conocimiento previo; en tercer lugar, se refiere al conocimiento estratégico visto como el conjunto de procedimientos de aprendizaje, o con el saber cómo aprender; finalmente, el cuarto aspecto señala el conocimiento metacognitivo que hace referencia a los conocimientos de cómo aprende el estudiante: planifica, controla y evalúa el proceso para, posteriormente, tomar decisiones.

Las estrategias didácticas encierran tres dimensiones: pedagógica, organizativa y tecnológica. Salinas (2006). La dimensión pedagógica contiene las características del usuario y del grupo, asociadas con el conocimiento con que trabaja, con los estilos de aprendizaje, etc. Salinas (2006); tiene como indicadores: las características del usuario y del grupo, el conocimiento y los estilos de aprendizaje

La dimensión organizativa se refiere a las propiedades y necesidades de la organización, así como al contexto en el que interactúa y al que se dirige. Establece los requerimientos organizativos de los usuarios y de los grupos de trabajo (Salinas, 2006); posee como indicadores: las características y necesidades de la institución, el contexto y los requerimientos organizativos de los usuarios y de los grupos de trabajo; por último, la dimensión tecnológica es las características y tipologías de las herramientas software que facilitan la interacción y representan la estructura de la información y del conocimiento. Salinas (2006); tiene como indicadores: las características y tipologías de las herramientas TIC, la estructura de la información y la estructura del conocimiento

Díaz y Hernández (1998) dicen que las estrategias didácticas están involucradas con el ejercicio de la docencia. El aprendizaje escolar presente un carácter endógeno porque se compone de representaciones personales, pero se ubica en el plano de la actividad social por la experiencia compartida; eso significa que el alumno no establece el conocimiento en solitario, sino mediado por la acción del docente y la colaboración de sus compañeros en un momento y contexto cultural determinado. Dicen los autores que el docente asume diferentes roles desde la perspectiva de los modelos pedagógicos: transmisor de conocimientos, animador del

proceso, supervisor o guía del aprendizaje del estudiante, e incluso el papel de investigador educativo.

La estrategia didáctica constituye el conjunto de pasos en una actividad constructiva y creativa del docente. Desde esta perspectiva ha sido definida como los procedimientos (métodos, técnicas, actividades) controlados que permiten organizar y ejecutar secuencias de enseñanza y aprendizaje, tomando conciencia sobre la planificación y logro de metas previstas e imprevistas, acorde a las necesidades significativas de los participantes. Ocrospoma et al. (2014).

Sin embargo, los términos estrategia y didáctica merecen ser deslindados conceptualmente. La *estrategia* es definida como el conjunto de formas de procedimiento, de técnicas y medios organizados para realizar la enseñanza-aprendizaje; en cambio, el arte y ciencia de enseñar es la *didáctica*. El marco educativo exige al docente usar estrategias de intervención educativa de manera eficiente, tomando en consideración el enfoque central de la didáctica en el marco del constructivismo, orientado al trabajo en el aula, con repercusiones en la formación académica de los alumnos de educación universitaria.

La variable, rendimiento académico, etimológicamente proviene de la voz latina “reddere” que significa restituir, pagar, retribuir. Desde esta perspectiva, el desempeño se manifiesta como producto de la relación entre lo que el aprendiz obtiene y el esfuerzo que emplea para apropiarse del aprendizaje en un nivel de éxito en el colegio, en la universidad, en el trabajo, etc.

De acuerdo con la etimología de la palabra, la noción de “rendimiento escolar” comprende la actividad cognoscitiva del estudiante. Dice Ávila (2000) que es el logro obtenido en base a calificaciones cuantificados en puntajes o notas aprobatorias después de un proceso de evaluación. Ello significa que el conocimiento obtenido por el estudiante, es representado por el docente con una nota que simboliza el resultado de la evaluación y la medida cuantificable del logro de competencias y capacidades. Pizarro (1985) sostiene que el desempeño académico refleja los resultados de las actuaciones de estudiante durante las etapas del proceso educativo; también representa la meta de todas las iniciativas y todos los esfuerzos, tanto de los

docentes como de las autoridades educacionales, de los padres de familia y alumnos, tratando de obtener resultados educativos de calidad.

En ese sentido, el objetivo de la educación es formar seres humanos competentes y capacitados para desempeñar funciones y roles en la vida cotidiana, laboral y profesional. No se trata de medir cuánta materia ha internalizado en la memoria, sino de cuánto conocimiento ha internalizado en su esquema cognitivo, evidenciado en su manera de hacer las cosas, percibir y solucionar los problemas utilizando el conocimiento adquirido.

Continúa Ávila (2006), los sujetos (cognoscentes) que realizan el acto del aprendizaje deben ser capaces de pensar y hacer lo que la sociedad y su medio le reclaman: asumir el acto responsablemente, comprometiendo su consciencia social. El estudiante con ese perfil es porque sabe diferenciar claramente lo que es la formación humana y la capacitación; la educación tiene que ver con el desarrollo integral del educando, ya sea como persona que posee capacidad creadora en el espacio ecológico y la convivencia social; la capacitación consiste en perfeccionar capacidades, habilidades y destrezas como recursos operacionales y como instrumentos para la tarea educativa que les permita desenvolverse y luchar en el mundo en que viven.

Tonconi (2010) asocia el rendimiento académico con los conocimientos adquiridos del aprendiz. Muestra la evidencia a través de indicadores cuantitativos o cualitativos; sostiene que el desempeño académico no solo es resultado, sino que siempre da cuenta de los logros académicos alcanzados. Según el autor, el rendimiento académico aparece íntimamente relacionado con la evaluación del aprendizaje; el resultado es cuantificado mediante las notas obtenidas en cada una de las materias escolares; esa valoración numérica incluye muchos factores que se entrecruzan con la percepción individual de los docentes; y convierten a la evaluación un proceso complejo. En la cotidianidad de las instituciones, el rendimiento conlleva a posturas diferenciales entre los distintos integrantes de la comunidad educativa. Esta percepción, genera conflictos entre los actores involucrados en el proceso educativo.

Sostienen Himmel, Olivares y Zabalza (1999) que el grado de logro de los fines señalados en los planes de estudio constituye el rendimiento en la actividad académica. Por otra parte, Burga (20005) dice que el rendimiento académico ha pasado a ser el factor más importante, sin ser el único indicador de la calidad educativa, cuyo estudio teórico comprende los aspectos cognitivos, procedimentales y afectivo-motivacionales de la evaluación. Kaczynska (1986) habla de todos los esfuerzos realizados por el estudiante, de todas las iniciativas didácticas dados por el del maestro, y del esfuerzo de los padres de familia que aparecen vinculados al valor que la escuela asigna a los desempeños de los estudiantes como producto del rendimiento académico de los estudiantes.

Sin embargo, el problema real del rendimiento académico quedará aclarado cuando se opte por el criterio científico. En otras palabras, cuando, el docente halle la relación entre el trabajo realizado por él y los estudiantes, persiguiendo la perfección intelectual y moral que deben lograr los estudiantes. En consecuencia, definir significativamente el desempeño académico significa considerar los factores que condicionan su calidad en lo que a instrucción se refiere. En ese camino y en base a la inteligencia racional se interpuso una tendencia teórica que explica el éxito del estudiante. Pero, ni siquiera el aspecto intelectual, ni la inteligencia son considerados como los únicos factores; de igual manera, deben valorizarse los aspectos ambientales: familia y sociedad, así como los contenidos extracurriculares y el clima de enseñanza-aprendizaje-evaluación que aparecen ligados directamente al rendimiento académico.

Concluyendo. El aprovechamiento académico debe conducir a las transformaciones que operan en la mente del estudiante, determinadas por su modo de pensar, actuar y sentir; así como la toma de consciencia en las situaciones problemática que debe enfrentar. Este rendimiento académico se refiere a los cambios conductuales, resultado de las acciones educativas; bajo esta perspectiva, el desempeño académico no se limita solamente a los dominios de la memoria, sino que la trasciende abarcando la comprensión y la producción implicando los hábitos, habilidades y destrezas de estudio.

La evaluación es otro factor del rendimiento académico. Constituye una actividad compleja de comprensión y reflexión, pero fundamental y necesaria en toda

labor docente (Díaz y Hernández, 1998). Muchos autores dicen que la evaluación es compleja porque implica medir aprendizajes, enseñanzas, acciones docentes, contextos físicos y situaciones educativas, programas, currículos, aspectos institucionales, etc. Por consiguiente, todo docente, que labora en una institución educativa, debe tener una concepción coherente del modo cómo enseña y cómo aprenden los estudiantes; al mismo tiempo, el docente debe mostrar un cierto conocimiento teórico y práctico sobre todo un arsenal de instrumentos que posee; así como las técnicas que miden o describen los aprendizajes en los momentos adecuados que decida hacerlo, o porque así lo demande la institución o el currículum.

La evaluación del rendimiento de los estudiantes exige considerar variedad de posturas. Cada una puede clasificarse en dos categorías: las que se basan en un valor cualitativo o cuantitativo (numérico) y las que forman parte del aprendizaje y visualizan la oportunidad para reflexionar sobre todo el proceso educativo. Para Gutiérrez y Montañez (2012), la descripción del rendimiento académico constituye: las limitaciones que intervienen en la interiorización de conocimientos de conformidad a un perfil establecido.

Coll y Martín (1993) analizan la evaluación en todas sus dimensiones y consideran que su realización debe responder a tres importantes dimensiones: la psicopedagógica y curricular que involucra directamente a todos los factores relacionados con un modelo pedagógico o marco teórico que guía el planeamiento curricular y permite la conceptualización de la evaluación (Díaz y Hernández, 1998). Las prácticas de evaluación que incluyen un sistema de procedimientos, técnicas, instrumentos y criterios de evaluación para las distintas capacidades y contenidos aprendidos por los estudiantes, así como la evaluación en toda gestión de enseñanza realizada por el docente (Díaz y Hernández, 1998). La dimensión normativa implica la utilización de reglas con fines administrativos e institucionales que tienen que ver con asuntos de acreditación, evaluación institucional y evaluación de docentes (Díaz y Hernández, 1998).

Según la Nueva Ley Universitaria N° 30220, las universidades ejercen autonomía para regir su marcha académica. Entre ellas, las evaluaciones que, según criterios internacionales, se rigen por criterios. En primer lugar, el gobierno de las

evaluaciones es de entera responsabilidad de los docentes y de los órganos de gobierno que deben velar para que los planes de estudios tengan un sistema de evaluación; la UNE ha establecido tres criterios: un rubro sobre investigación, otro sobre prácticas y uno tercer sobre pruebas escritas (dos semestrales). En segundo lugar, la evaluación está encaminada a orientar, elaborar y revisar las guías docentes, de manera que las actividades programadas y su control sean adecuadas a la dedicación de trabajo del alumno, prevista para cada asignatura; resulta importante asegurar que los alumnos dispongan de tiempo autosuficiente para dedicarse a la reflexión y estudio de los contenidos. En tercer lugar, la evaluación de los exámenes finales debe constar en el silabo del docente y establecer cómo influye su nota en la calificación final del estudiante. En cuarto lugar, la evaluación debe asegurar que los alumnos obtengan calificaciones acordes a su dedicación y rendimiento, de modo que las notas elevadas no sean un objetivo imposible de alcanzar en la práctica. En quinto lugar, los exámenes orales son de carácter público. Cada docente explica en su guía docente los criterios de evaluación.

Entre los factores del rendimiento académico se encuentran: los cognitivos, motivacionales, de personalidad y de género. Los factores cognitivos involucran el procesamiento de la información para analizar y procesar la información mediante un estilo cognitivo y pro activo, de preferencias para distintos tipos de aprendizaje; los factores motivacionales: involucran al conjunto de acciones necesarias en la persistencia, activación y dirección de la conducta, su análisis conduce a la identificación de la manera cómo los individuos enlazan sus tareas, objetivos y tendencias motivacionales; el factor personalidad es la tendencia del individuo a pensar o sentir de manera determinada frente a las diferentes situaciones a lo largo de su vida, determina su conducta (Navarro, 2009), los rasgos de personalidad median en la adquisición de competencias; el factor género está relacionado con las diferencias entre habilidades cognitivas y las estrategias y estilos de aprendizaje.

Los tipos de rendimiento académico en las universidades tienen una explicación tipológica. Hacen referencia la medición de las aspiraciones y actitudes, conocimientos y experiencias, hábitos y destrezas, habilidades y estrategias; todos estos desempeños encuentran apoyo en la detección de los conocimientos y en la práctica de costumbres culturales que condicionan al docente a tomar decisiones

sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. El rendimiento general guarda relación con las políticas educativas y hábitos culturales que se manifiestan en el comportamiento del aprendiz; el rendimiento específico contempla la resolución de problemas, el desarrollo de vida profesional, familiar y social, que constituyen la visión de futuro. La evaluación del desempeño del estudiante debe ser precisa y exacta sobre su vida afectiva, conducta parcial, sus relaciones con el docente y con la realidad.

El rendimiento tecnológico abarca la calidad de la *educación tecnológica*. Su valoración está condicionada a los múltiples factores: cognoscitivos, metodológicos, afectivos, familiares, etc. En la formación profesional, el perfil del egresado constituye uno de los aspectos más importantes que debe caracterizarse como: docente creativo, con conocimiento profundo y amplio sobre qué, cómo y cuándo enseñar; docente que maneja apropiadamente estrategias didácticas, procedimientos e instrumentos de evaluación con una clara comprensión de lo que significa su trabajo pedagógico en el aula; docente que promueva el desarrollo individual y grupal de los estudiantes, que asigna importancia al impacto social de su labor educativa, que es capaz de vencer las limitaciones y obstáculos; docente que conduce la práctica pedagógica satisfaciendo las expectativas del sistema educativo y de la sociedad en general.

En todos estos los tiempos, la educación sistemática se ha preocupado por el rendimiento cognitivo de los estudiantes de tecnología. Ha considerado la formación académica como prioritaria, la misma que siempre ha sido medida por una evaluación sumativa que considera la suma de notas recopiladas a través de exámenes de conocimientos. En esta opción evaluativa, el rendimiento académico ha seguido una línea unilateral, solo ha asignado importancia al aspecto cognoscitivo e intelectual; esta situación se convirtió en norma que exigía al estudiante rendir exámenes memorísticos repitiendo lo que se le enseñó. En otras palabras, se exigía una evaluación que exigía como resultado la repetición fiel de lo que enseña el docente, considerado que es el rendimiento más óptimo. En este sentido, el rendimiento académico deja de ser el factor de las transformaciones operadas en la formación tecnológica, mediante los procesos de enseñanza y aprendizaje que se visualiza en el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad del estudiante.

Todos estos hechos han conducido a la formulación del problema general de investigación: ¿Cómo se relacionan las estrategias didácticas con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación 2019? Entre los problemas específicos tenemos: PE1. ¿Cómo se relacionan las estrategias didácticas pedagógicas con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación 2019? PE2. ¿Cómo se relacionan las estrategias didácticas organizativas con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación 2019? PE3. ¿Cómo se relacionan las estrategias didácticas tecnológicas con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación 2019?

La investigación fundamenta su justificación precisamente en la utilidad de los hallazgos relacionados con las estrategias docentes y su enlace con el rendimiento académico. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) justifican la investigación por la conveniencia de su realización, relevancia social, repercusiones prácticas, aprecio teórico y utilidad metodológica.

La justificación teórica porque profundiza los aspectos nocionales sobre las estrategias didácticas utilizadas en el área específica de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de Educación Tecnológica. Los enfoques teóricos están dirigidos a caracterizar conceptualmente el sistema educativo y su modelo pedagógico, subyacentes al trabajo docente, para hacer frente a la globalización por la carencia epistemológica que garantice el sistema de conocimientos sobre la variable independiente.

La justificación metodológica resulta importante porque utiliza el método hipotético deductivo como procedimiento de la indagación para obtener datos, analizar y discutir resultados; el instrumento, el cual es un cuestionario, fue validado mediante dos procedimientos: juicio de expertos y prueba piloto.

Y la justificación práctica que ve la investigación precisamente por sus resultados que ayudarán a mejorar la habilidad del docente en las aulas universitarias, especialmente en el campo de la tecnología.

La investigación tuvo dos objetivos estratégicos: el objetivo general y los específicos. El primero fue determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019. Los otros, específicos, fueron: OE1, determinar la relación entre las estrategias pedagógicas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019; OE2, determinar la relación entre las estrategias organizativas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019; OE3, determinar la relación entre las estrategias tecnológicas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019

Las preguntas formuladas merecieron respuestas alternativas como solución posible a los problemas planteados. Así tenemos la hipótesis general: Las estrategias didácticas se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019. Y como hipótesis específicas tenemos las siguientes formulaciones: HE1, las estrategias pedagógicas se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019; HE2, las estrategias organizativas se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019; HE3, las estrategias tecnológicas se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

## II. Método

El método señala los procedimientos que constituyen el proceso de investigación científica. Implica el enfoque que responde a planteamientos filosóficos que suponen determinadas concepciones en el campo de la naturaleza, el pensamiento humano y el desarrollo social. Nuestra propuesta consiste en mantener una visión integradora del método hasta llegar a obtener respuestas particulares, conclusiones o leyes generales acerca de la necesidad humana. Barrientos (2006).

Dice el autor que toda investigación debe emprenderse imbuida de premisas filosóficas y epistemológicas que faciliten superar riegos, potencialidades, obstáculos, méritos, logros, etc. Durante el proceso indagatorio, el ser humano investiga, busca huellas, pero no en el orden determinado de los hechos; el proceso implica reordenar los pasos y procedimientos para llegar al objetivo. Eso significa que no es un camino directo, rápido e inmediato. Por el contrario, la acción indagatoria regularmente es un procedimiento que exige sacrificios y esfuerzos.

El método científico es la cadena ordenada de pasos basados en un determinado aparato conceptual y en reglas que permiten avanzar en la construcción de conocimientos desde lo conocido a lo desconocido. Para Bacon, el método científico es un conjunto de reglas para observar los fenómenos; en el caso particular de nuestra investigación se utilizó el método hipotético deductivo.

Popper (1962) sostiene que los constructos teóricos son suposiciones o conjeturas especulativas y provisionales, expresadas como hipótesis. En su afán de solucionar problemas, el intelecto las plantea como respuestas anticipadas que proporcionan explicación adecuada sobre la implicancia de algunos aspectos de la realidad o el universo. En seguida, mediante un procedimiento riguroso, son comprobadas a través de la observación o el ensayo. Las teorías que no superen las pruebas empíricas han de ser desestimadas y sustituidas por otras.

El método hipotético-deductivo ha de ser simple conformado por una hipótesis fundamental, seguida de varias hipótesis derivadas y varias consecuencias observacionales.

Según la teoría de Harvey (1578-1657), el método consta de los siguientes procedimientos:

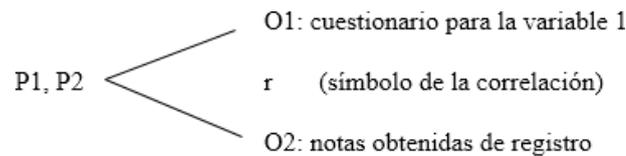
1. **Identificación de problema:** dificultad teórica o práctica que necesita explicación;
2. **Intuición.** sobre las ideas propuestas por diferentes autores que hacen pensar sobre una solución plausible;
3. **Hipótesis:** como la posible respuesta al problema carente de verificación pragmática; y
4. **Deducciones:** que también son posibles respuestas derivadas y expresadas mediante proposiciones.

## 2.1 Tipo y diseño de investigación

El nivel de investigación es **cuantitativo**. Los datos que se obtuvieron corresponden a propiedades de las variables: estrategias didácticas y rendimiento académico. Los datos fueron representados numéricamente, producto de la medición. Dice Niño (2011) es cuantitativo porque busca medir variables, con referencia a magnitudes, que luego son sometidas a tratamiento estadístico mediante fórmulas especiales. Para muchos expertos, el enfoque cuantitativo que estudia los fenómenos sociales requiere ser científicos porque son susceptibles a medición (Barrientos, p.206).

El tipo de investigación fue básico-descriptivo porque caracterizó las variables en sus cualidades. Fue básica porque se ocupó de la caracterización teórica de los fenómenos; y fue descriptiva porque caracterizó los aspectos cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno o evento en la realidad. Palomino 2015).

El diseño de investigación corresponde al esquema correlacional, de aplicación transversal y tipo descriptivo. Fue correlacional porque se pareó la proporcionalidad de datos de las variables; transversal porque la aplicación del instrumento sucedió en un solo momento; y descriptivo porque se observaron y describieron los fenómenos tal y como se presentaron en la realidad (Barrientos, 2006). A continuación, presentamos el esquema que permitió visualizar la correlación entre las variables.



En donde:

O1: cuestionario sobre estrategias didácticas

r: símbolo de la correlación

O2: notas obtenidas de registro

P1: Población de docentes

P2: Población de estudiantes

## 2.2 Operacionalización

La Operacionalización de variables significa el grado de concreción de las variables hasta alcanzar la determinación de sus indicadores o concreción de la realidad.

**Tabla 1:**  
*Operacionalización de variables*

Variabes	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración	Niveles o rangos
Estrategias didácticas	Estrategias pedagógicas	Características del usuario y del grupo	7 ítems		
		Conocimiento de estilos de aprendizaje.			
	Estrategias organizativas	Características y necesidades de la institución	7 ítems	1. Nunca	Buena
		Contexto		2. Casi N	(71-100)
		Requerimientos organizativos de los usuarios y de los grupos de trabajo.		3. A veces	Regular
				4. Casi S	(36 -70)
				5. Siempre Deficiente	(0 - 35)
	Estrategias tecnológicas	Características y tipologías de las herramientas TIC	6 ítems		
		Estructura de la información			
		Estructura del conocimiento			
	Investigación	Proyectos			
		Programas			
Rendimiento académico	Trabajo práctico	Ejercicios			Sistema vigesimal de 0-20
		Actividades			
	Dos pruebas escritas	Saber conocer			
		Saber hacer			
		Saber ser			

Fuente. *Elaboración propia del autor.*

### 2.3 Población y muestreo

La población de estudio es la totalidad de la unidad de estudio y estuvo constituida por los estudiantes de las diferentes especialidades de la Facultad de Tecnología que cursaban la asignatura de Dibujo Técnico. En total suman 118 estudiantes; en cambio, la muestra de estudio fue seleccionada de la población de estudio mediante procedimientos probabilísticos que respondieron a la encuesta sobre las estrategias didácticas.

### 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la actualidad, suelen decir que la investigación requiere de variedad de técnicas e instrumentos que permitan al investigador recoger datos durante el trabajo de campo. En este estudio, la técnica usada durante la recolección de datos fue la encuesta; utilizó como instrumento el cuestionario con respuestas tipo escala de Likert, con 20 ítems que fueron redactados en función a los indicadores de las dimensiones de la primera variable.

Para la segunda variable, los datos se obtuvieron a través de las notas finales de los estudiantes de Dibujo Técnico. Estas calificaciones fueron distribuidas según tres aspectos:

- a) Investigación,
- b) Trabajos prácticos y
- c) Dos pruebas escritas

El cuestionario que se elaboró para el recojo de datos estuvo organizado de la siguiente manera:

Tabla 2

*Instrumento: cuestionario sobre estrategias didácticas*

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala valorativa	Niveles o rangos
Estrategias didácticas	Estrategias pedagógicas	7 ítems	1. Nunca	Buena
	Estrategias organizativas	7 ítems	2. Casi N	(71 - 100)
	Estrategias tecnológicas	6 ítems	3. A veces	Regular
			4. Casi S	(36 - 70)
			5. Siempre	Deficiente
				(0 - 35)
Total		20 ítems		

Fuente. *Elaboración propia del autor.*

Tabla 3

La ficha técnica

---

Ficha técnica del instrumento para medir las estrategias didácticas

---

<b>Denominación</b>	: cuestionario sobre estrategias didácticas
<b>Autor</b>	: Chávez, M.; Ramos, A. y Velásquez, Z
<b>Adaptado por</b>	: Bachiller Rafael Jesús Quintana Espinoza
<b>Procedencia</b>	: Lima – Perú, 2019
<b>Fecha de aplicación</b>	: Junio del 2019
<b>Objetivo</b>	: Determinar las estrategias didácticas
<b>Administración</b>	: colectiva
<b>Duración</b>	: 30 minutos
<b>Puntuación</b>	: escala ordinal
<b>Estructura</b>	: El cuestionario es de 20 ítems
<b>Nivel de calificación</b>	: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4 y Siempre 5
<b>Calificación</b>	: manual
<b>Uso</b>	: Educativo-pedagógico

---

## 2.5 Procedimiento

Es la secuencia de operaciones empleadas para el análisis e interpretación de datos. En primer lugar se validó el cuestionario, luego se administró la prueba piloto; y, por medio del Alfa de Cronbach establecer el grado de confiabilidad de la encuesta, resultando dicho cuestionario de alta confiabilidad. Posteriormente se procedió a la recolección de datos mediante la aplicación de la encuesta a toda la población (censal) y con los resultados se realizó el análisis estadístico mediante el Rho de Spearman, estableciéndose las tablas, figuras e interpretación para la contrastación de las hipótesis

## 2.6 Métodos de análisis de datos

La recolección de datos fue representada mediante tablas de distribución de frecuencias y analizada a través de la estadística descriptiva e inferencial. Se calcularon los estadígrafos de posición definido con las medidas de valor concéntrico de distribución como la media, mediana y moda. En segundo lugar, los valores obtenidos permitieron calcular su variabilidad y su grado de dispersión mediante la

varianza, la desviación estándar y el coeficiente de variación. Los resultados obtenidos sirvieron para demostrar las hipótesis.

Se formularon dos tipos de hipótesis:  $H_0$  hipótesis nula y  $H_a$  hipótesis alterna.

Se trabajó con el nivel de significancia = 0,05; y con el nivel de confiabilidad del 95%.

Se optó por la regla de decisión a la hora de decidir entre aceptar la hipótesis alterna o nula.

Si el nivel de significancia “p” es menor que “a”, entonces se acepta la hipótesis alterna; si el nivel de significancia “p” no es menor que “a” no se acepta la hipótesis nula.

## **2.7 Aspectos éticos**

Como aspecto ético se señala que la investigación no constituye plagio alguno. Se ha respetado la autoría consignando los autores en la referencia.

### III. Resultados

#### 3.1 Descripción

Los resultados obtenidos son descriptivos, caracterizan los niveles que alcanzan las estrategias didácticas y el rendimiento académico.

Tabla 4

*Percepción de las estrategias didácticas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	48	40,7	40,7	40,7
	Buena	70	59,3	59,3	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

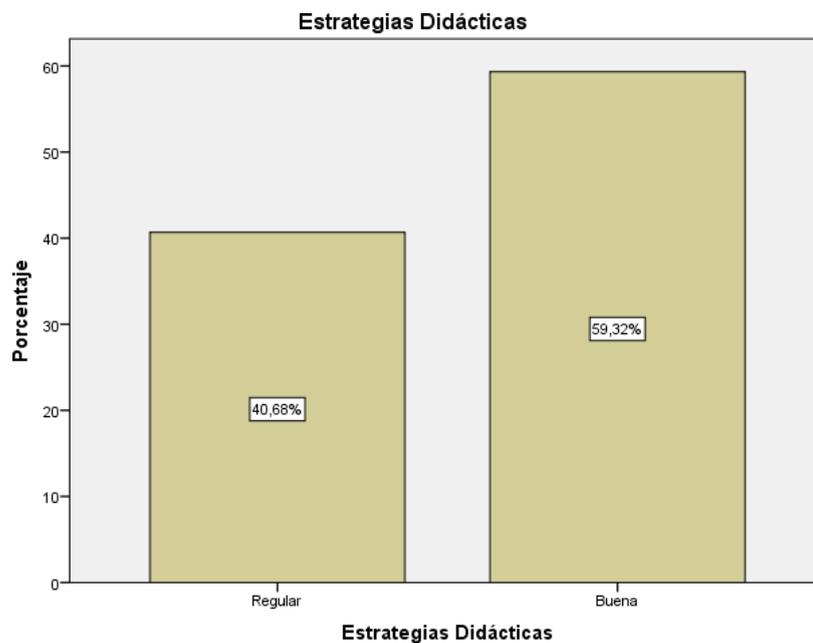


Figura 4. Percepción de las estrategias didácticas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019

La tabla 4 y figura 4 muestra que el 59,32% de estudiantes percibieron como *buenas* las estrategias didácticas, mientras que, el 40,68% de los mismos, percibieron como *regular* las estrategias didácticas de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

Tabla 5

*Percepción de las estrategias pedagógicas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	0,8	0,8	0,8
Regular	45	38,1	38,1	39,0
Válido Buena	72	61,0	61,0	100,0
Total	118	100,0	100,0	

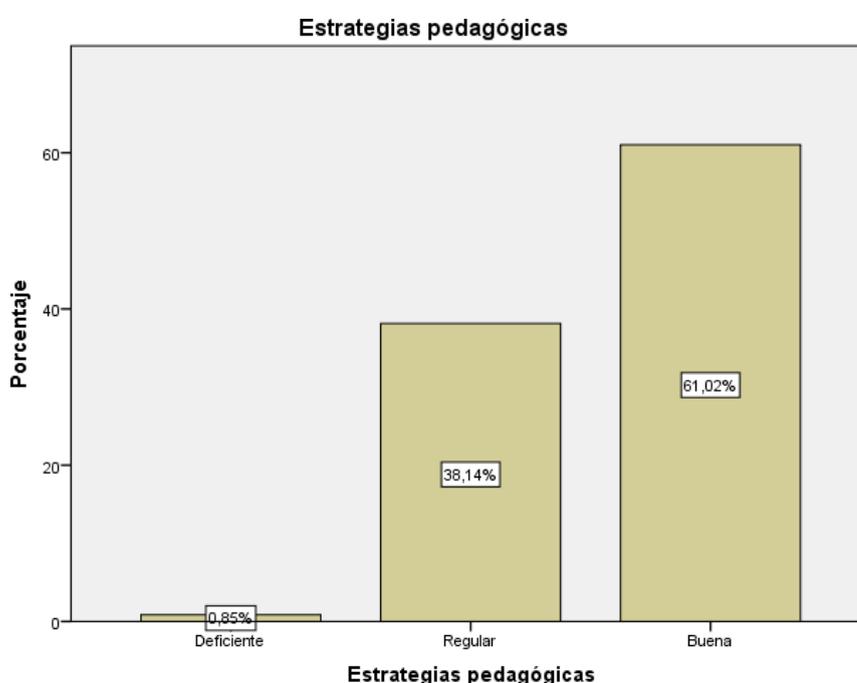


Figura 5. Percepción de las estrategias pedagógicas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019

La tabla 5 y figura 5 muestran que el 61,02% de estudiantes percibió como *buenas* las estrategias pedagógicas, el 38,14% de los mismos, percibieron como *regular*, mientras que, un 0,85% indicó que eran *deficientes* las estrategias pedagógicas de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

Tabla 6

*Percepción de las estrategias organizativas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	81	68,6	68,6	68,6
	Buena	37	31,4	31,4	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

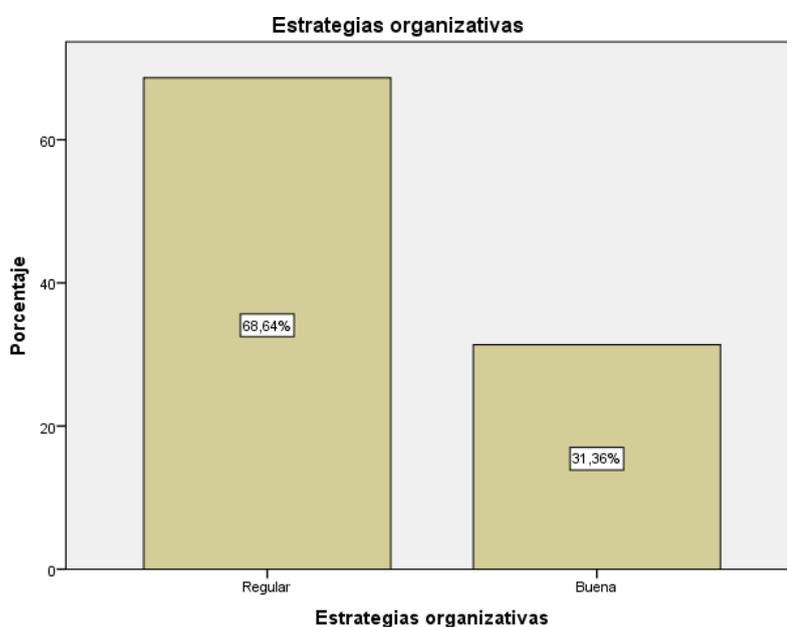


Figura 6. Percepción de las estrategias organizativas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019

La tabla 6 y figura 6 muestran que el 31,36% de participantes percibieron como *buenas* las estrategias organizativas, mientras que, el 68,64% de los mismos, percibió como *regular* las estrategias organizativas de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

Tabla 7

*Percepción de las estrategias tecnológicas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	58	49,2	49,2	49,2
	Buena	60	50,8	50,8	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

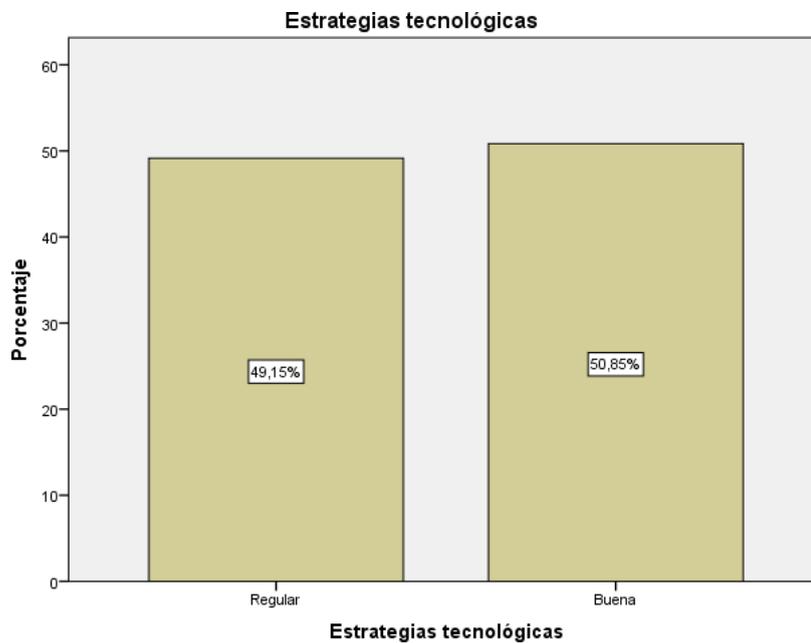


Figura 7. Percepción de las estrategias tecnológicas en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 201

La tabla 7 y figura 7 muestran que el 50,85% de participantes percibieron como *buenas* las estrategias tecnológicas, mientras que el 49,15% de los mismos, percibió como *regular* las estrategias tecnológicas de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

Tabla 8

*Nivel del rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desaprobado	21	17,8	17,8	17,8
	Aprobado	97	82,2	82,2	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

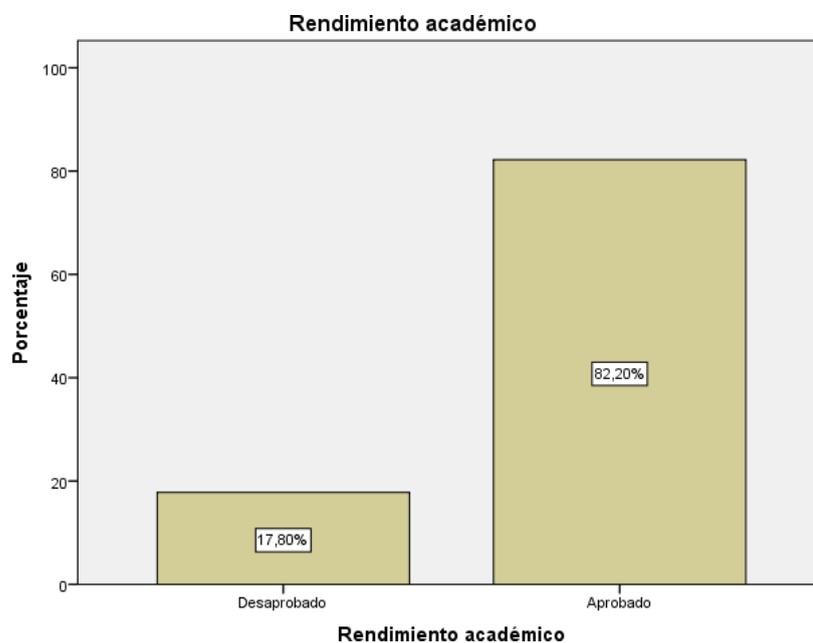


Figura 8. Nivel del rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019

La tabla 8 y figura 8 muestran que el 82,20% de estudiantes obtuvo un nivel de rendimiento académico *aprobado*, mientras que, el 17,80% de los mismos, resultaron *desaprobados* en su nivel del rendimiento académico de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

### 3.2 Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

H1. Existe relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

Ho. No existe relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

Nivel de confianza: 95%;  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si  $p \geq \alpha$ , se acepta Ho; si  $p < \alpha$ , se rechaza Ho

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 9

*Coeficiente de correlación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico*

Correlaciones				
			Estrategias didácticas	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coeficiente de correlación	1,000	,511
		Sig. (bilateral)	.	,002
	Rendimiento académico	N	118	118
		Coeficiente de correlación	,511	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.	
	N	118	118	

El coeficiente de correlación Rho Spearman dio como resultado ,511. Señala que existe correlación positiva media entre las variables y el nivel de significancia bilateral  $p = 0.002$ ,  $\alpha < 0.05$ ; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; concluyéndose que existe relación altamente significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

### Hipótesis específica 1

H1. Existe relación entre las estrategias pedagógicas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

Ho: No existe relación entre las estrategias pedagógicas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

Nivel de confianza: 95%;  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si  $p \geq \alpha$ , se acepta Ho; si  $p < \alpha$ , se rechaza Ho

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 10

*Coeficiente de correlación entre las estrategias pedagógicas y el rendimiento académico*

		Correlaciones	
		Rendimiento académico	Estrategias pedagógicas
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,496
		N	,001
Estrategias pedagógicas		Coeficiente de correlación	118
		Sig. (bilateral)	,496
		N	,001

El coeficiente de correlación Rho Spearman dio como resultado ,496. Señala que existe correlación positiva media entre las variables y el nivel de significancia bilateral  $p=0.002$ ,  $\alpha < 0.05$ ; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; concluyéndose que existe relación altamente significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

## Hipótesis específica 2

H1. Existe relación entre las estrategias organizativas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

Ho: No existe relación entre las estrategias organizativas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

Nivel de confianza: 95%;  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si  $p \geq \alpha$ , se acepta Ho; si  $p < \alpha$ , se rechaza Ho

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 11

*Coeficiente de correlación entre las estrategias organizativas y el rendimiento académico*

Correlaciones				
			Rendimiento académico	Estrategias organizativas
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,428
		Sig. (bilateral)	.	,004
	Estrategias organizativas	N	118	118
		Coeficiente de correlación	,428	1,000
	Sig. (bilateral)	,004	.	
	N	118	118	

El coeficiente de correlación Rho Spearman dio como resultado ,428. Señala que existe correlación positiva media entre las variables y el nivel de significancia bilateral  $p = 0.002$ ,  $\alpha < 0.05$ ; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2; concluyéndose que existe relación altamente significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

### Hipótesis específica 3

H1. Existe relación entre las estrategias tecnológicas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

Ho: No existe relación entre las estrategias tecnológicas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

Nivel de confianza: 95%;  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si  $p \geq \alpha$ , se acepta Ho; si  $p < \alpha$ , se rechaza Ho

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

Tabla 12

*Coeficiente de correlación entre las estrategias tecnológicas y el rendimiento académico*

		Correlaciones		
			Rendimiento académico	Estrategias tecnológicas
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,663
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	118	118
Rho de Spearman	Estrategias tecnológicas	Coeficiente de correlación	,663	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	118	118

El coeficiente de correlación Rho Spearman dio como resultado ,663. Señala que existe correlación positiva media entre las variables y el nivel de significancia bilateral  $p=0.002$ ,  $a < 0.05$ ; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3; concluyéndose que existe relación altamente significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.

#### IV. Discusión

Concluido el análisis de los resultados para cada variable, se arriba a la afirmación de las hipótesis que son materia de contraste con los diversos estudios o trabajos previos.

Para la hipótesis general, el resultado del coeficiente de correlación de Rho Spearman arrojó 0,511, significa que existe una correlación positiva media, altamente significativa, entre las variables estrategias didácticas y rendimiento académico al nivel de significancia bilateral  $p=0.002<0.05$ . Este resultado es semejante con Chén (2015) existe cierto acercamiento en el tratamiento de las estrategias didácticas: diálogo pedagógico, método expositivo y aprendizaje cooperativo, así como con el desconocimiento y confusión de las estrategias con las técnicas que señalaban ausencia de capacidad creativa y falta de dinamismo en el desarrollo de la clase.

Para la hipótesis específica 1: el coeficiente de correlación Rho de Spearman arrojó 0,496, señala que existe correlación positiva media entre las estrategias pedagógicas y el rendimiento académico, al nivel de significancia bilateral  $p=0.001<0.05$  (altamente significativo). Este resultado es semejante al obtenido por Pacheco (2016), cuyo acercamiento fue con la propuesta de un diseño de estrategias para incentivar el aprendizaje significativo, así, el estudiante alcance exitosamente las competencias idóneas al grado; con Ocampo (2018) concordamos en que es necesario proponer estrategias y técnicas para el ejercicio profesional pedagógico de los docentes devolviendo la fe en el trabajo cooperativo tratando de mejorar la calidad educativa.

Para la hipótesis específica 2: el coeficiente Rho de Spearman arrojó 0,428, indica que existe correlación positiva media entre las estrategias organizativas y el rendimiento académico al nivel de significancia bilateral  $p=0.004<0.05$  (altamente significativo). Este resultado fue semejante al obtenido por Desireé (2016), ambos perseguimos los mismos objetivos como la propuesta de un plan de estrategias didácticas para que logren el aprendizaje significativo; igualmente, con Chacin (2015) se compartió el propósito de diseñar una estrategia didáctica que permita acceder al aprendizaje significativo y la propuesta de una metodología con procedimientos ordenados y organizados para el abordaje científico de la asignatura mediante la modalidad de Proyecto, ambos consideramos la necesidad de proponer estrategias didácticas a los docentes de la asignatura, porque, a pesar de que la mayoría de los profesores asume la importancia del

uso de estrategias de enseñanza-aprendizaje, no logran que sus estudiantes alcancen el aprendizaje significativo.

Para la hipótesis 3: el coeficiente Rho de Spearman arrojó 0,663, por lo que se determina que existe correlación positiva media entre las estrategias tecnológicas y el rendimiento académico, así lo indica el nivel de significancia bilateral  $p=0.008<0.05$  (altamente significativo). Este resultado asemeja con lo que Chunga (2018) obtuvo acerca del tipo descriptivo de investigación, coincidimos con la importancia de precisar el predominio de las estrategias metodológicas en la enseñanza de las materias y con las notas como referencia del rendimiento académico, también coincidimos con la necesidad de propiciar ambientes de calidez y práctica de habilidades blandas, permitiendo logros de aprendizajes destacados en los estudiantes; con Domínguez (2015) demostramos la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes, establecimos la relación directa y significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes, demostrando que la aplicación de estrategias didácticas contribuye a la obtención de un alto nivel de rendimiento académico; con Araujo y Ramírez (2015), coincidimos en buscar el equilibrio entre las variables, considerando que los aprendizajes significativos son productos de las estrategias didácticas, ambos concluimos con la existencia de la relación significativa entre Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el área: ciencia, tecnología y ambiente; con Ccollama (2017), coincidimos en buscar la explicación sobre el efecto de las estrategias didácticas en el logro de los aprendizajes del área de Ciencia, tecnología y Ambiente en dimensiones: participación, uso de los materiales, ortografía y redacción, atención y trabajo grupal, se sugirió a los docentes aplicar las diferentes estrategias didácticas para mejorar el logro del aprendizaje en el área tecnológica y en otras áreas, así como capacitar a los docentes en el uso de estrategias didácticas; con Luque (2016) ambos ahondamos sobre el conocimiento y la práctica de las estrategias didácticas que fue muy deficiente, mostrando un nivel bajo correlacionada con el bajo nivel de aprendizaje significativo.

## V. Conclusiones

Primera: El resultado general de la contrastación de variables señala que el coeficiente de correlación de Rho Spearman arrojó ,511. Significa que hay correlación *positiva media* entre las variables estrategias didácticas y rendimiento académico al nivel de significancia bilateral  $p=0.002<0.05$  (altamente significativo) en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019. Se deduce que ambas variables solo tienen un desarrollo proporcional medio, equivalente a la estrategia didáctica que dominan los docentes con lo que no ha logrado dar solidez al aprendizaje de los estudiantes.

Segunda: En el resultado de la contrastación de la hipótesis específica 1, el coeficiente Rh de Spearman arrojó ,496; señala que hay correlación positiva media entre las estrategias organizativas y el rendimiento académico, al nivel de significancia bilateral  $p=0.001<0.05$  (altamente significativo) en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019. Significa que las estrategias organizativas de los docentes solo tienen un desarrollo proporcional medio equivalente al nivel de desempeño académico logrado por los estudiantes.

Tercera: El resultado de la contrastación de la hipótesis específica 2, Rh de Spearman arrojó ,428; señala que existe correlación positiva media entre las estrategias pedagógicas y el rendimiento académico al nivel de significancia bilateral  $p=0.004<0.05$  (altamente significativo) en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019. Significa que las estrategias pedagógicas de los docentes solo tienen un desarrollo proporcional medio equivalente al nivel de desempeño académico de los estudiantes.

Cuarta: El resultado de la contrastación de la hipótesis específica 3, Rh de Spearman arrojó ,663; señala que existe una correlación positiva media entre las estrategias tecnológicas y el rendimiento académico, al nivel de significancia bilateral  $p=0.008<0.05$  (altamente significativo) en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019. Significa que las estrategias tecnológicas de los docentes solo tienen un desarrollo proporcional medio equivalente al nivel de desempeño logrado por los estudiantes.

## **VI. Recomendaciones**

Primera: Se recomienda a los directivos responsables que programen capacitaciones de formación continua para los docentes de nivel universitario, teniendo en cuenta que las estrategias didácticas deben ser coherentes a la concepción pedagógica que asumen las instituciones educativas.

Segunda: Se sugiere a los docentes participar en seminarios pedagógicos sobre gestión de estrategias y técnicas de planificación de los componentes curriculares, poniendo énfasis en las tecnologías de la información y la comunicación en el proceso educativo; asimismo, que la participación se extienda a los estudiantes que deben asumir actitudes de autonomía, autodirección y autorregulación como proceso de aprendizaje.

Tercera: Se recomienda a los docentes y estudiantes participar en la elaboración de la planificación curricular, malla curricular y las sumillas de los cursos, con la participación de todos los estamentos, ya que los objetivos, misión y visión comprometen a todos.

Cuarta: Se sugiere a los investigadores optar por el estudio de las estrategias pedagógicas conducentes al logro de autoaprendizaje, aprendizaje interactivo y aprendizaje significativo, centrandó la indagación en la actuación de los estudiantes, considerando que dichas estrategias están estrechamente relacionadas con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios.

## Referencias

- Acuña, C. (2002). *Política educativa. Conceptos, reflexiones y propuestas*. Trujillo, Perú: Editorial Vallejiana.
- Araujo, D. y Ramírez, L. (2015). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de ciencia, tecnología y ambiente en estudiantes de sexto-primaria Institución Educativa Hogar Infantil- Huaral-2014* (Tesis para optar al Grado de Maestría en Educación, Universidad César Vallejo, Lima; Perú).
- Ávila, R. (2000). *Breve diccionario de terminologías e indicadores socioeducativos*. Lima, Perú: Estudio y Ediciones RA.
- Barrientos, P. (2006). *La investigación científica, enfoques metodológicos*. Lima, Perú: Editorial Graph.
- Borja, M. (2005). *La pedagogía crítica y la contextualización de la educación*. En revista Eureka N° 3, Universidad del Norte de España.
- Bruner, J. (2001). *El proceso mental en el aprendizaje*. España: Narcea S. A. de Ediciones Madrid.
- Camacho, C. y Díaz, S. (2013). *Formación por competencias. Fundamentos y estrategias didácticas, evaluativas y curriculares*. Bogotá, Colombia: Magisterio Editorial.
- Ccollama, L. (2017). *Estrategias didácticas para el logro de aprendizajes de ciencia, tecnología y ambiente estudiantes de educación básica alternativa del CEBA 1227 Indira Gandhi Ate Vitarte 2017* (Tesis de pregrado), Universidad Cesar Vallejo. Lima; Perú.
- Chacin, F. (2015). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo de la asignatura clínica del niño y del adolescente* (Artículo científico) Universidad de Carabobo, Valencia; España.
- Chén, M. (2015). *Estrategias didácticas que aplican los docentes para el aprendizaje de la expresión oral y escrita del idioma español, como segunda lengua, en estudiantes de primero básico del Centro Educativo Don Bosco* (Tesis de Licenciatura en Pedagogía con orientación en administración y evaluación educativa). Universidad Rafael Landívar, Santo Tomás Quichicastenango, Quiché.

- Chunga, O. (2018). *Las estrategias metodológicas y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de secundaria en el área de comunicación, de la institución educativa “Antonio Raimondi” – Villa Uña de Gato – Zarumilla 2018* Tesis, pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11087.
- Comenio, J. (2000). *Didáctica Magna*. México: Editorial Porrúa.
- Del Valle, M. y Curotto, M. (2008). *La resolución de problemas como estrategia de enseñanza y aprendizaje*. Recuperado de <https://www.semanticscholar.org/paper/La-resoluci%C3%B3n-de-problemas-como-estrategia-de-y-Coronel-Curotto/9b48a65dd449f07e50e7eddb0ce10132f0c1dce9>
- Desireé, L. (2016). *Estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura seguridad industrial*. ( Escuela: Relaciones Industriales, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad de Carabobo). Tesis. España
- Díaz, F. y Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Domínguez, R. (2015). *Estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Taurija- La Libertad- 2013* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima; Perú.
- Ferreiro, R. (2012). *Cómo ser mejor maestro*. El método ELI. México: Trillas.
- Flores (2004). *Estrategias*. Recuperado de <http://didacticadocencia.udec.cl/unidad/images/stories/.../ESTRATEGIAS%20DIDACTICAS.pdf>
- García, I. (2002). La educación actual ante las nuevas exigencias de la sociedad del conocimiento. (Artículo científico). <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/05G001.pdf>
- García y Medina (1986). *Estrategias didácticas*. Recuperado de <https://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-122371.pdf>

- Gonzales, C. (2003). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria*. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado. Tesis doctoral, Madrid
- Gutiérrez, S. y Montañez, G. (2012). Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. 9(1), 21. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/249571369/Analisis-teorico-sobre-el-concepto-de-rendimiento-escolar-pdf>
- Hernández, A. (1999). Formación pedagógica de los docentes universitarios. *Revista de Educación*. 23, pp.91-104.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. ed). México: McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill.
- Himmel, E.; Olivares, M. y Zalbalza, J. (1999). *Hacia una evaluación educativa, aprender para evaluar y evaluar para aprender*. Santiago de Chile: PUC.
- Huerta, M. (2014). *Formación por competencias a través del aprendizaje estratégico*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Luque, A. (2016). *Estrategias didácticas y aprendizaje significativo en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FECH-UNJBG, 2016* Universidad Jorge Basadre Grohmann. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/1515>
- Kaczynska, M. (1986). *El rendimiento académico en matemáticas en estudiantes universitarios*. Madrid; España: Editorial Espasa Calpe.
- Mesía, R. (2005). *Estrategias didácticas, antología*. Lima, Perú: UNMSM, Facultad de Educación, Programa de licenciatura.
- Niño, M. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogotá; Colombia: Ediciones de la U.
- Ocampo, R. (2018). *Estrategias didácticas y resolución de problemas matemáticos para mejorar los aprendizajes*. Recuperado de <http://Tesis.puc.pedu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11572>

- Ortiz, A. (2013). *Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje*. Colombia: Ediciones la U.
- Pacheco, M. (2016). *Estrategias de aprendizajes para el desempeño académico de estudiantes en Instituciones de Educación Básica Secundaria*. DOI: <http://dx.doi.org/10.15665/esc.v14i2.932>
- Palomino, A. (2015). *La didáctica en educación inicial en la práctica pedagógica docente*. Recuperado de [Repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4605](http://Repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4605).
- Peñalosa, W. (2015). *Currículo integral*. Lima; Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Vicerrectorado Académico.
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje*. Colombia: Editorial Pearson.
- Pizarro, R. (1985). *Rendimiento académico en la escuela*. Recuperado de <http://www.estrategias264.blogspot.com/2010/07/rendimiento-academico-escolar.html>
- Przesmycki, H. (2000). *El contrato didáctico o de aprendizaje*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulos/6189574.pdf>
- Promoleón. (2019). *Estrategias de aprendizaje en el aula*. Recuperado de <https://www.monografías.com/trabajos89/>.
- Romero, R. (1994). *La formación inicial de los profesores en medio audiovisuales*. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/>
- Salazar, S. (2012). *El conocimiento pedagógico del contenido como modelo de mediación docente*. San José, Costa Rica: Coordinación Educativa y Cultural (CECC/SICA).
- Salinas, J. (2006). *La investigación ante los desafíos de los escenarios de aprendizaje futuros*. Universitat de les Illes Balears.
- Schemeck, R. (1998) y Shunk, D. (1991). *Estrategias de aprendizaje, revisión técnica y conceptual*. Recuperado de <http://www.sedacyc.org/pdf/805/80531302.pdf>.
- Tapia, A. (1997). *La motivación, motor del aprendizaje*. España: Narcea Editores.
- Tejada, C. y Tobón, S. (2006). *El diseño del plan docente en información y documentación acorde con el espacio europeo de educación superior: un enfoque por competencias*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.

- Tobar, J. (2003). *Características de la práctica docente universitaria: caminos hacia la formación permanente de los docentes* (Artículo Científico). Universidad Autónoma de Colombia.
- Universidad Estatal a Distancia (s.f). *¿Qué son las estrategias?*  
[https://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/docs/Estaticos/contenidos\\_curso\\_2013.pdf](https://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/docs/Estaticos/contenidos_curso_2013.pdf)
- Tonconi, J. (2010). *Rendimiento académico: perspectiva cuantitativa*. Recuperado de [www.eafit.edu.co/.../Rendimiento%Académico-Perrpectiva%20cuantyitativa, pdf](http://www.eafit.edu.co/.../Rendimiento%Académico-Perrpectiva%20cuantyitativa.pdf)
- Van Dijk, T. (2002). *Modelos de la memoria. El papel de las representaciones de la situación en el procesamiento del discurso*. *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*. 2(1), 39-55.
- Vega, L. (2011). *Las relaciones entre los conocimientos previos del tema, los procesos de autorregulación y la comprensión de los múltiples textos expositivos en los estudiantes inscritos en la licenciatura de Ciencias de la Educación de la Universidad autónoma de Tamaulipas*. Recuperado de [riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/2156/1/fchacin.pdf](http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/2156/1/fchacin.pdf)
- Zubiría, J. (1998). *Estrategias de enseñanza*. Recuperado de <https://magisterio.com.co/.../las-estratagias-de-aprendizaje-desde-una-didáctica-d>.

## **Anexos**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título:** Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019

**Autor:** Rafael Jesús QUINTANA ESPINOZA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general:</b> ¿Cómo se relacionan las estrategias didácticas con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> PE1: ¿Cómo se relacionan las estrategias didácticas pedagógicas con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019?</p> <p>PE2: ¿Cómo se relacionan las estrategias didácticas organizativas con el rendimiento académico</p>	<p>Objetivo general: Demostrar la relación que existe entre las estrategias didácticas con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.</p> <p>Objetivos específicos OE1: Determinar la dimensión pedagógica de las estrategias didácticas y el rendimiento académico y establecer la relación entre la variable y la dimensión pedagógica en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019. OE2: Determinar la dimensión organizativa de las estrategias didácticas y el rendimiento académico y</p>	<p>Hipótesis general: Las estrategias didácticas se relacionan directa y significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.</p> <p>Hipótesis específica HE1: Las estrategias didácticas pedagógicas se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019. HE2: Las estrategias didácticas organizativas se relacionan significativamente con el</p>	Variable 1: Estrategias didácticas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Estrategias pedagógicas	<p><b>Indicador 1:</b> Características del usuario y del grupo</p> <p><b>Indicador 2:</b> Conocimiento</p> <p><b>Indicador 3:</b> Estilos de aprendizaje</p>	1, 2, 3	<p>Escala ordinal: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>Bueno (71-100) Regular (36-70) Deficiente (0-35)</p>
			Estrategias organizativas	<p><b>Indicador 1:</b> Características y necesidades de la Institución</p> <p><b>Indicador 2:</b> Contexto</p> <p><b>Indicador 3:</b> Requerimientos organizados de los usuarios y de los grupos de trabajo</p> <p><b>Indicador 1:</b> Características tipológicas de las</p>	<p>6,7,</p> <p>8, 9,10</p> <p>11, 12,</p> <p>13, 14</p> <p>15, 16</p>		

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019?	establecer la relación entre la variable y la dimensión organizativa en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.	rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.	Estrategias tecnológicas	herramientas TIC <b>Indicador 2:</b> Estructura de la información <b>Indicador 3:</b> Estructura del conocimiento	17, 18 19,20
PE3: ¿Cómo se relacionan las estrategias didácticas tecnológicas con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019?	OE3: Determinar la dimensión tecnológica de las estrategias didácticas pedagógicas y el rendimiento académico y establecer la relación entre la variable y la dimensión tecnológica en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.	HE3: Las estrategias didácticas tecnológicas se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019.	Variable 2: Rendimiento académico		
			Investigación		
			Trabajos prácticos	Análisis documental	De 0 a 20 de los promedios finales (de 0 a 10) obtenidos de las Actas de notas
			Dos pruebas escritas		Desaprobado (de 0 a 10) Aprobado (de 11 a 20)

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Tipo:</b> Descriptiva  <b>Nivel:</b> Tercer nivel correlacional  <b>Diseño:</b> No experimental-transversal  <b>Método:</b> Hipotético deductivo</p>	<p><b>Población:</b> Estudiantes de dibujo técnico de la FATEC-UNE</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilística</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> Censal</p>	<p><b>Variable 1:</b> Estrategias didácticas</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <hr/> <p>Autor: Rafael Jesús Quintana Espinoza  Año: 2019  Monitoreo:  Ámbito de Aplicación: Alumnos de FATEC - UNE  Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b> Rendimiento académico</p> <p><b>Técnicas:</b> Análisis documental</p> <p><b>Instrumentos:</b> Actas de evaluación</p>	<p><b>DESCRIPTIVA E INFERENCIAL:</b> se organizaron mediante la estadística descriptiva e inferencial y se construyeron las tablas de distribución de frecuencias, se calcularon los estadígrafos de posición definidos con las medidas de valor concéntrico de distribución como la media y mediana. En segundo lugar, los valores obtenidos permitieron calcular su variabilidad y su grado de dispersión mediante la varianza, la desviación estándar y el coeficiente de variación. Los resultados obtenidos se procesaron y tabularon representándolos en cuadros de distribución de frecuencias.</p>

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### Encuesta anónima para alumnos sobre Estrategias didácticas

Estimado(a) alumno (a):

El presente cuestionario es anónimo y es de carácter académico que forma parte de una investigación. Tiene por finalidad medir las estrategias didácticas que manejan tus docentes en el curso de **DIBUJO TECNICO**. La información que nos proporcionas es de carácter confidencial, únicamente se utilizará con fines de estudio para mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje.

**Indicaciones:** Lea con atención cada una de las preguntas y responda con propiedad y honestidad marcando con un chek una de las valoraciones de cada ítem sobre las Estrategias Didácticas. Su respuesta permanecerá en el anonimato.

**Valoraciones:**

**1. SIEMPRE 4. CASI SIEMPRE 3. A VECES 2. CASI NUNCA 1. NUNCA**

Nº	Estrategias pedagógicas	5	4	3	2	1
1	Consideras que las estrategias pedagógicas son útiles para conducir tu proceso de enseñanza-aprendizaje:					
2	Las estrategias pedagógicas deberían variar en complejidad conforme tu pasas de un semestre a otro:					
3	Las estrategias pedagógicas que estás utilizando son las adecuadas para el aprendizaje de la lección:					
4	Las estrategias pedagógicas que utiliza el docente te ayudan a obtener los resultados planteados en el sílabo:					
5	Consideras que la información que posees sobre las estrategias pedagógicas es suficiente para participar en las clases con el enfoque de competencias:					
6	Consideras necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias pedagógicas:					
7	Las estrategias que usa el docente te ayuda a mejorar al aprendizaje significativo en clase:					
	<b>Estrategias organizativas</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
8	Creas que el criterio que usa el docente en la aplicación de las estrategias organizativas te ayuda con los objetivos de la lección.					
9	Consideras que la estrategia organizativa te ayuda a jerarquizar el conocimiento y tu aprendizaje es más óptimo:					
10	Creas que los recursos organizativos de la lección te ayudan a mejorar el aprendizaje:					
11	Consideras que el docente planifica sus estrategias organizativa que te facilita la adquisición del contenido de la lección:					
12	Creas que tu maestro implementa una estrategia organizativa sin conocer las características de sus estudiantes:					
13	Creas que tu docente ejecuta las estrategias organizativas sin conocer los beneficios del aprendizaje significativo:					
14	Como estudiante consideras que la estrategia organizativa es la adecuada para el aprendizaje por investigación:					
	<b>Estrategias tecnológicas</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

<b>15</b>	Consideras que el docente aplica con propiedad los recursos tecnológicos en tu aprendizaje basado en la investigación:					
<b>16</b>	Crees factible que tu docente aplique con propiedad las TIC en el método de casos de tu aprendizaje:					
<b>17</b>	Consideras que tu docente tiene calidad tecnológica en el manejo de estrategias pedagógica de aprendizaje:					
<b>18</b>	Consideras que el docente debe potenciar su conocimiento mediante la utilización de diferentes técnicas y recursos que mejoran tu aprendizaje:					
<b>19</b>	Consideras que el docente utiliza apropiadamente los diferentes puntos de vista en tu trabajo grupal como estudiante.					
<b>20</b>	Consideras que los docentes de la institución universitaria conocen y manejan los portales educativos y las TIC:					

### Anexo 3: Certificado de validación de instrumentos



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DIDACTICAS

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias pedagógicas</b> Consideras que las estrategias pedagógicas son útiles para conducir tu proceso de enseñanza-aprendizaje:	✓		✓		✓		
2	Las estrategias pedagógicas deberían variar en complejidad conforme tu pasas de un semestre a otro:	✓		✓		✓		
3	Las estrategias pedagógicas que estás utilizando son las adecuadas para el aprendizaje de la lección:	✓		✓		✓		
4	Las estrategias pedagógicas que utiliza el docente te ayudan a obtener los resultados planteados en el sílabo:	✓		✓		✓		
5	Consideras que la información que posees sobre las estrategias pedagógicas es suficiente para participar en las clases con el enfoque de competencias:	✓		✓		✓		
6	Consideras necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias pedagógicas:	✓		✓		✓		
7	Las estrategias que usa el docente te ayuda a mejorar al aprendizaje significativo en clase:	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias organizativas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Crees que el criterio que usa el docente en la aplicación de las estrategias organizativas te ayuda con los objetivos de la lección:	✓		✓		✓		
9	Consideras que la estrategia organizativa te ayuda a jerarquizar el conocimiento y tu aprendizaje es más óptimo:	✓		✓		✓		
10	Crees que los recursos organizativos de la lección te ayudan a mejorar el aprendizaje:	✓		✓		✓		
11	Consideras que el docente planifica sus estrategias organizativa que te facilita la adquisición del contenido de la lección:	✓		✓		✓		
12	Crees que tu maestro implementa una estrategia organizativa sin conocer las características de sus estudiantes:	✓		✓		✓		
13	Crees que tu docente ejecuta las estrategias organizativas sin conocer los beneficios del aprendizaje significativo:	✓		✓		✓		
14	Como estudiante consideras que la estrategia organizativa es la adecuada para el aprendizaje por investigación:	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estrategias tecnológicas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Consideras que el docente aplica con propiedad los recursos tecnológicos en tu aprendizaje basado en la investigación:	✓		✓		✓		
16	Crees factible que tu docente aplique con propiedad las TIC en el método de casos de tu aprendizaje:	✓		✓		✓		

17	Consideras que tu docente tiene calidad tecnológica en el manejo de estrategias pedagógica de aprendizaje:	✓	✓	✓	✓
18	Consideras que el docente debe potenciar su conocimiento mediante la utilización de diferentes técnicas y recursos que mejoran tu aprendizaje:	✓	✓	✓	✓
19	Consideras que el docente utiliza apropiadamente los diferentes puntos de vista en tu trabajo grupal como estudiante.	✓	✓	✓	✓
20	Consideras que los docentes de la institución universitaria conocen y manejan los portales educativos y las TIC:	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: D<sup>a</sup> Mg. Gerardo Osorio Feliza DNI: 31169357

Especialidad del validador: Docente en el área de Tecnología

08 de 06 del 2019

  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Dr. Francisco Víctor GARCÍA LEON

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención Educación de la UCV, en la sede Los Olivos, promoción 2018, aula 822, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
QUINTANA ESPINOZA, Rafael Jesús  
D.N.I: 07642403

  
10-20-2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DIDACTICAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias pedagógicas</b>							
1	Consideras que las estrategias pedagógicas son útiles para conducir tu proceso de enseñanza-aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	Las estrategias pedagógicas deberían variar en complejidad conforme tu pasas de un semestre a otro.	✓		✓		✓		
3	Las estrategias pedagógicas que estás utilizando son las adecuadas para el aprendizaje de la lección.	✓		✓		✓		
4	Las estrategias pedagógicas que utiliza el docente te ayudan a obtener los resultados planeados en el sílabo.	✓		✓		✓		
5	Consideras que la información que posees sobre las estrategias pedagógicas es suficiente para participar en las clases con el enfoque de competencias.	✓		✓		✓		
6	Consideras necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias pedagógicas.	✓		✓		✓		
7	Las estrategias que usa el docente te ayuda a mejorar al aprendizaje significativo en clase.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias organizativas</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
8	Crees que el criterio que usa el docente en la aplicación de las estrategias organizativas te ayuda con los objetivos de la lección.	✓		✓		✓		
9	Consideras que la estrategia organizativa te ayuda a jerarquizar el conocimiento y tu aprendizaje es más óptimo.	✓		✓		✓		
10	Crees que los recursos organizativos de la lección te ayudan a mejorar el aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	Consideras que el docente planifica sus estrategias organizativa que te facilita la adquisición del contenido de la lección.	✓		✓		✓		
12	Crees que tu maestro implementa una estrategia organizativa sin conocer las características de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Crees que tu docente ejecuta las estrategias organizativas sin conocer los beneficios del aprendizaje significativo.	✓		✓		✓		
14	Como estudiante consideras que la estrategia organizativa es la adecuada para el aprendizaje por investigación.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estrategias tecnológicas</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
15	Consideras que el docente aplica con propiedad los recursos tecnológicos en tu aprendizaje basado en la investigación.	✓		✓		✓		
16	Crees factible que tu docente aplique con propiedad las TIC en el método de casos de tu aprendizaje.	✓		✓		✓		

17	Consideras que tu docente tiene calidad tecnológica en el manejo de estrategias pedagógica de aprendizaje:	✓	✓	✓	✓
18	Consideras que el docente debe potenciar su conocimiento mediante la utilización de diferentes técnicas y recursos que mejoran tu aprendizaje:	✓	✓	✓	✓
19	Consideras que el docente utiliza apropiadamente los diferentes puntos de vista en tu trabajo grupal como estudiante:	✓	✓	✓	✓
20	Consideras que los docentes de la institución universitaria conocen y manejan los portales educativos y las TIC:	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    No aplicable   
 Apellidos y nombres del juez validador: DNI Mg: García López, Francisco Javier   DNI: 15660970

Especialidad del validador: F. N. U. R. S. T. G. O. D. O. R.

..H...de...del 20..1..9

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Dr. Enrique BARBACHAN RUALES

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención Educación de la UCV, en la sede Los Olivos, promoción 2018, aula 822, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
QUINTANA ESPINOZA, Rafael Jesús  
D.N.I: 07642403

  
10 JUNIO - 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DIDACTICAS**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategias pedagógicas</b> Consideras que las estrategias pedagógicas son útiles para conducir tu proceso de enseñanza-aprendizaje:	✓		✓		✓		
2	Las estrategias pedagógicas deberían variar en complejidad conforme tu pasas de un semestre a otro:	✓		✓		✓		
3	Las estrategias pedagógicas que estás utilizando son las adecuadas para el aprendizaje de la lección:	✓		✓		✓		
4	Las estrategias pedagógicas que utiliza el docente te ayudan a obtener los resultados planteados en el sílabo:	✓		✓		✓		
5	Consideras que la información que posees sobre las estrategias pedagógicas es suficiente para participar en las clases con el enfoque de competencias:	✓		✓		✓		
6	Consideras necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias pedagógicas:	✓		✓		✓		
7	Las estrategias que usa el docente te ayuda a mejorar al aprendizaje significativo en clase:	✓		✓		✓		
8	<b>DIMENSIÓN 2: Estrategias organizativas</b> Crees que el criterio que usa el docente en la aplicación de las estrategias organizativas te ayuda con los objetivos de la lección.	✓		✓		✓		
9	Consideras que la estrategia organizativa te ayuda a jerarquizar el conocimiento y tu aprendizaje es más óptimo:	✓		✓		✓		
10	Crees que los recursos organizativos de la lección te ayudan a mejorar el aprendizaje:	✓		✓		✓		
11	Consideras que el docente planifica sus estrategias organizativa que te facilita la adquisición del contenido de la lección:	✓		✓		✓		
12	Crees que tu maestro implementa una estrategia organizativa sin conocer las características de sus estudiantes:	✓		✓		✓		
13	Crees que tu docente ejecuta las estrategias organizativas sin conocer los beneficios del aprendizaje significativo:	✓		✓		✓		
14	Como estudiante consideras que la estrategia organizativa es la adecuada para el aprendizaje por investigación:	✓		✓		✓		
15	<b>DIMENSIÓN 3: Estrategias tecnológicas</b> Consideras que el docente aplica con propiedad los recursos tecnológicos en tu aprendizaje basado en la investigación:	✓		✓		✓		
16	Crees factible que tu docente aplique con propiedad las TIC en el	✓		✓		✓		

	método de casos de tu aprendizaje:					
17	Consideras que tu docente tiene calidad tecnológica en el manejo de estrategias pedagógica de aprendizaje:	✓	✓	✓	✓	
18	Consideras que el docente debe potenciar su conocimiento mediante la utilización de diferentes técnicas y recursos que mejoran tu aprendizaje:	✓	✓	✓	✓	
19	Consideras que el docente utiliza apropiadamente los diferentes puntos de vista en tu trabajo grupal como estudiante.	✓	✓	✓	✓	
20	Consideras que los docentes de la institución universitaria conocen y manejan los portales educativos y las TIC:	✓	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. ENRIQUE ALEXANDER BARRERA RUIZ DNI: 02675074

Especialidad del validador: INVESTIGADOR, NIQUI REGINA CONCYTES

... el ... de ... del 2013



Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

**DATOS PARA LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD**

	Preguntas																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	5	5	3	2	5	3	3	3	4	4	4	2	4	2	5	4	4	4	3
2	5	5	4	4	3	5	4	3	3	3	4	3	3	5	4	3	2	5	3	3
3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	4	4	2	2	3	4	3	3	5	4	3
4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	3	3	3	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	3	5	2	3
6	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
7	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3
8	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3
9	4	4	4	4	3	3	5	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3
10	4	2	3	3	4	4	2	4	3	2	2	4	3	4	3	3	3	4	4	3

Alumnos: del 1 al 10

Preguntas: del 1 al 20

Respuestas: del 1 al 5

## ANÁLISIS DE FIABILIDAD

**Escala: TODAS LAS VARIABLES**

### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	10	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	20

## Anexo 5: Constancia de haber aplicado el instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
Enrique Guzmán y Valle  
"Alma Máter del Magisterio Nacional"



FACULTAD DE TECNOLOGÍA  
**DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE METALMECÁNICA**

*"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"*

### CONSTANCIA

Por el presente hago constar que el profesor Rafael Jesús QUINTANA ESPINOZA, ha aplicado la encuesta sobre Estrategias Didácticas a los estudiantes de la promoción 2018 que desarrollaron el curso de DIBUJO TÉCNICO en las diferentes especialidades de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación, encuesta que requiere para el desarrollo de su tesis "Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes dibujo técnico de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación, 2019".

Se expide la presente Constancia a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

La cantuta, 20 de junio del 2019



Mg. *Angel Ricardo Tello Conde*  
TELLO CONDE

Director

## Anexo 6: Base de datos

	Preguntas																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	5	5	3	2	5	3	3	3	4	4	4	2	4	2	5	5	4	4	3
2	5	5	4	4	3	5	4	3	3	3	4	3	3	5	4	3	2	5	3	3
3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	4	4	2	2	3	4	3	3	5	4	3
4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	3	3	3	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	3	5	2	3
6	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
7	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3
8	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3
9	4	4	4	4	3	3	5	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3
10	4	2	3	3	4	4	2	4	3	2	2	4	3	4	3	3	3	4	4	3
11	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4
12	4	4	3	3	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	3	4
13	5	3	3	3	3	5	3	2	1	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	4
14	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3	4	4	4	4	3	3
15	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	5	5	3	3	3	5	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
17	3	4	3	3	4	5	4	3	4	5	3	4	5	3	4	3	4	5	3	5
18	4	4	3	3	3	4	2	3	4	5	3	2	3	4	2	5	2	5	3	3
19	5	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4
20	5	3	3	4	1	5	3	3	3	4	5	3	1	5	1	4	4	5	3	1
21	4	5	3	4	5	3	2	3	3	4	3	1	1	4	5	4	2	4	3	2
22	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	2	3	4	4	3	5	5	4	3
23	3	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	2	5	3	4	3	4	4	3
24	5	1	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5
25	3	5	1	3	5	4	2	4	2	4	3	1	5	3	5	3	4	2	4	5
26	1	5	3	3	3	5	3	3	4	1	3	1	5	5	3	1	3	5	3	1
27	5	4	3	4	2	4	5	3	2	4	5	2	1	4	4	3	4	5	2	1
28	5	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	5	3	3
29	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4
30	5	5	3	4	2	4	5	1	5	4	5	3	2	5	3	2	3	5	4	5
31	4	5	3	4	3	4	5	3	4	3	3	5	4	4	3	4	4	5	4	4
32	5	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3
33	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
34	4	5	3	3	3	3	3	5	4	3	3	4	4	4	3	5	3	5	4	3
35	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4
36	5	3	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3	2	4	5	4	5	3	4	3
37	3	5	3	3	3	4	5	3	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4
38	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
39	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4	4	5
40	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3
41	5	4	5	5	3	3	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
42	5	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	3	2	4	5	5	5	4	5	4
43	5	4	3	3	4	3	3	4	2	5	3	4	2	4	4	4	5	3	4	2
44	3	3	2	3	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3
45	5	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	3	2	4	5	4	4	4	5	4

46	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4
47	4	4	3	3	2	5	4	4	3	2	2	4	4	3	3	3	4	3	3	4
48	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4
49	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
50	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5
51	3	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4
52	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	4	3
53	4	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	5	4	5	3	3
54	3	4	3	2	3	5	3	3	3	4	3	3	3	5	3	3	4	5	4	3
55	5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4
56	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3	5	3	5	5	3
57	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4
58	5	5	5	3	4	5	3	3	4	3	2	3	2	5	4	3	4	5	4	5
59	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5
60	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4
61	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	2
62	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4
63	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4
64	5	5	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	5	3	3	2	5	4	3
65	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	1	1	4	5	5	5	5	5	5
66	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	1	3	3	3	3	4	4	3
67	4	5	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	3	5	3
68	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	3	3	3	4	5	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3
70	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	3	1	5	4	5	4	4	5	4
71	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
72	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	
73	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5
74	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	1	1	3	4	4	5	4	5	3
75	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	1	5	5	5	5	5	4	4	4
76	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
78	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5
79	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	3
80	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
81	5	3	4	4	5	5	4	3	3	4	4	2	1	5	4	4	3	3	4	3
82	4	3	4	3	3	5	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
83	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	2	2	4	3	4	4	5	4	5
84	4	3	3	4	3	5	4	3	3	3	5	3	2	4	5	4	3	3	4	3
85	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5	5	1	2	4	4	4	5	4	3	4
86	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	1	1	4	4	4	5	4	4	5
87	5	3	4	4	3	5	5	4	5	4	5	3	2	5	4	4	5	5	5	2
88	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	5	1	1	4	5	5	5	5	5	5
89	5	5	4	5	4	5	4	5	5	3	5	1	2	5	5	4	5	2	5	5
90	5	5	4	5	3	5	4	4	3	3	5	4	2	3	4	4	5	5	5	3
91	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
92	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4
93	4	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3
94	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3
95	3	3	3	4	3	4	3	4	2	5	4	3	2	5	4	3	4	3	3	2

Número de preguntas	Escala de medición				
	5	4	3	2	1
1	47	30	16	1	1
2	37	35	20	2	1
3	13	36	42	3	1
4	21	42	29	3	0
5	21	30	36	7	1
6	40	36	16	3	0
7	31	28	31	5	0
8	20	47	26	1	1
9	17	47	26	4	1
10	21	43	28	2	1
11	27	32	33	3	0
12	8	36	30	9	12
13	14	24	26	20	11
14	33	37	24	1	0
15	23	37	32	2	1
16	23	40	28	3	1
17	32	32	25	6	0
18	39	38	16	2	0
19	26	38	28	3	0
20	23	27	37	5	3

## CUADROS DE RESÚMENES DE LAS EVALUACIONES FINALES

No.	Especialidad: ARTES INDUSTRIALES																			Promedio Final	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1																	X				
2	X																				
3																	X				
4																		X			
5														X							
6											X										
7													X								
8	X																				
9	X																				
10																X					
11																X					
12	X																				
13	X																				
14																			X		
15											X										
16																X					
17																	X				
18														X							

No.	Especialidad: FUERZA MOTRIZ																			Promedio Final	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1												X									
2										X											
3														X							
4														X							
5																X					
6																X					
7														X							
8														X							
9													X								
10														X							
11															X						
12															X						
13															X						
14															X						
15	X																				
16																X					
17																X					
18																	X				
19													X								
20											X										

No.	Especialidad: DISEÑO INDUSTRIAL Y ARQUITECTÓNICO																			Promedio Final	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1																	X				
2																	X				
3																		X			
4															X						
5										X											
6																	X				
7															X						
8															X						
9															X						
10																			X		
11													X								
12																X					
13															X						
14															X						
15															X						
16																		X			
17															X						
18																X					
19															X						
20																		X			
21															X						
22															X						
23																	X				
24																		X			
25									X												
26															X						
27																X					
28																	X				

No.	Especialidad: MECÁNICA DE PRODUCCIÓN																			Promedio Final	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	X																				
2																X					
3											X										
4																X					
5	X																				
6												X									
7											X										
8														X							
9															X						
10																		X			
11											X		X								
12											X										
13												X									
14								X													
15						X															
16												X									
17																	X				
18								X													
19								X													

No.	Especialidad: METALURGIA - JOYERÍA Promedio Final																				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1														X							
2												X									
3															X						
4					X																
5									X												
6											X										
7															X						
8														X							
9																X					
10											X										

No.	Especialidad: TECNOLOGÍA TEXTIL Promedio Final																				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1																		X			
2																			X		
3																				X	
4																			X		
5																				X	
6																			X		
7			X																		
8																		X			
9	X																				
10																X					
11																			X		
12																		X			
13																		X			
14																		X			
15																		X			
16															X						
17	X																				
18	X																				
19																				X	
20																				X	
21																		X			
22																					X
23																	X				

<b>Especialidad : ARTES INDUSTRIALES</b>	
No. De orden del alumno	Promedio final
1	16
2	00
3	16
4	17
5	13
6	11
7	13
8	00
9	00
10	15
11	15
12	00
13	00
14	18
15	11
16	15
17	16
18	14

<b>Especialidad : FUERZA MOTRIZ</b>	
No. De orden del alumno	Promedio final
1	12
2	10
3	14
4	14
5	16
6	16
7	14
8	14
9	13
10	14
11	15
12	15
13	15
14	15
15	00
16	15
17	15
18	16
19	13
20	11

<b>Especialidad : MECÁNICA DE PRODUCCIÓN</b>	
No. De orden del alumno	Promedio final
1	00
2	15
3	11
4	15
5	00
6	12
7	11
8	14
9	15
10	17
11	12
12	11
13	12
14	08
15	06
16	12
17	16
18	08
19	09

<b>Especialidad : METALURGIA - JOYERÍA</b>	
No. De orden del alumno	Promedio final
1	13
2	11
3	14
4	05
5	09
6	11
7	14
8	13
9	15
10	11

<b>Especialidad : DISEÑO INDUSTRIAL Y ARQUITECTÓNICO</b>		<b>Especialidad : TECNOLOGÍA TEXTIL</b>	
No. De orden del alumno	Promedio final	No. De orden del alumno	Promedio final
1	16	1	17
2	16	2	18
3	17	3	19
4	14	4	18
5	10	5	19
6	16	6	18
7	14	7	02
8	14	8	17
9	14	9	00
10	18	10	15
11	13	11	18
12	15	12	17
13	14	13	17
14	14	14	17
15	14	15	17
16	17	16	14
17	14	17	00
18	15	18	00
19	14	19	18
20	17	20	18
21	14	21	17
22	14	22	19
23	16	23	16
24	17		
25	10		
26	14		
27	15		
28	16		

## RESUMEN

RESUMEN		
Número de alumnos	Obtuvieron	Nota vigesimal
11		00
0		1
1		2
0		3
0		4
1		5
1		6
1		7
2		8
1		9
3		10
9		11
5		12
7		13
22		14
17		15
14		16
13		17
7		18
3		19
0		20
<b>Total: 118 alumnos</b>		

Anexo 7: Actas de notas



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION  
 Enrique Guzman y Valle  
 Alma Mater del Magisterio Nacional

Dirección de Registro

2019-06-19 15:19:17

ACTA DE NOTAS 2018 --I

Facultad : T - TECNOLOGIA  
 Especialidad : ARTES INDUSTRIALES-INDUSTRIA DE LA CERAMICA, ARTESANIA Y MANUALIDADES  
 Curso : TCAI0108 (K3) - DIBUJO TECNICO APLICADO  
 Ciclo Curso : 01  
 Modalidad : 01 - REGULAR  
 Sede : PRINCIPAL

N°	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	EVALUACION										PROMEDIO FINAL	
			Prácticas		P1	Proy. o Inv.		P2	Exámenes		Nros	Letras		
1	20180383	CALDERÓN ROJAS, DEBORAH ANDREA	16		16	15			15	18	16	16	Dieciséis	
2	20180384	CAMPOS BRAVO, YULI PERSIDA	00		00	00			00	00	00	00	Cero	
3	20180385	CASAS QUILICHE, KEVIN	14		14	16			16	17	16	16	Dieciséis	
4	20180386	CHIPANA NICODEMOS, ANA CRISTINA	16		16	16			16	17	17	17	Diecisiete	
5	20180387	ESPIÑOZA MENDOZA, SARA ELUNICE	14		14	14			14	12	12	13	Trece	
6	20180388	GIRAO CARMEN, FATIMA FIAMA	12		12	11			11	11	10	11	Once	
7	20180389	HUAYTA CRISPIN, KELLY YANET	13		13	14			14	12	12	13	Trece	
8	20180390	INCIL AVENDANO, JOSELYN EDITH	00		00	00			00	00	00	00	Cero	
9	20180391	LÓPEZ TANCHIVA, RAQUEL	00		00	00			00	00	00	00	Cero	
10	20180392	MACAZANA QUISPE, ROSA MILAGROS	14		14	18			18	13	15	15	Quince	
11	20180393	MENDOZA NAVARRO, YHENY	14		14	16			16	13	15	15	Quince	
12	20180394	ORTIZ SOTO, LUCERO ISABEL	00		00	00			00	00	00	00	Cero	
13	20180395	QUISPE MITMA, KATHERINE JAZMIN	00		00	00			00	00	00	00	Cero	
14	20180396	RIGOS RUIZ, MAYRA CLAUDIA	17		17	17			17	18	18	18	Dieciocho	
15	20180397	SALAZAR SALAZAR, HEYDI LIDITH	13		13	11			11	10	10	11	Once	
16	20180398	TRAVEZANO CANO, MAYTE LUISA	14		14	18			18	13	15	15	Quince	
17	20180399	VASQUEZ REYES, DAVID FELIX	16		16	16			16	15	15	16	Dieciséis	

Pag 1 VENTURA HUAMAN JOSE FELIX V/B°  
 Nombre del Docente \_\_\_\_\_ Firma del Docente \_\_\_\_\_  
 Jefe Dpto. Académico \_\_\_\_\_ Fecha Entrega: \_\_\_\_\_  
 (Será llenado por personal de OCR y SA)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION  
Enrique Guzman y Valle  
Alma Mater del Magisterio Nacional

Dirección de Registro

2019-06-19 15:19:18

**ACTA DE NOTAS 2018 --I**

Facultad : T - TECNOLOGIA Modalidad : 01 - REGULAR  
Especialidad : ARTES INDUSTRIALES-INDUSTRIA DE LA CERAMICA, ARTESANIA Y MANUALIDADES Sede : PRINCIPAL  
Curso : TCAI0108 (K3) - DIBUJO TECNICO APLICADO  
Ciclo Curso : 01

N°	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	EVALUACION					PROMEDIO FINAL		
			Prácticas	P1	Proy. o Invt.	P2	Exámenes	Nros	Letras	
18	20180400	ZÁVALA SALAZAR, CARMEN ROSA	12	12	17	17	11	14	14	Catorce

Pag 2 VENTURA HUAMAN JOSE FELIX V/B\* Fecha Entrega: (Será llenado por personal de OCR y SA)  
Nombre del Docente Firma del Docente Jefe Dpto. Académico



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
 Enrique Guzman y Valle  
 Alma Mater del Magisterio Nacional

Dirección de Registro

2019-06-19 15:21:26

**ACTA DE NOTAS 2018 - I**

Facultad : T - TECNOLOGIA  
 Especialidad : DISEÑO INDUSTRIAL Y ARQUITECTONICO  
 Curso : TCCD0103 (K8) - DIBUJO TECNICO COMPUTARIZADO  
 Ciclo Curso : 01

Modalidad : 01 - REGULAR  
 Sede : PRINCIPAL

N°	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	EVALUACION						PROMEDIO FINAL		
			Prácticas	P1	Proy. o Inv.	P2	Exámenes	Nros	Letras		
1	20180616	ÁVILES LIMA, NELY ESTHER	16	16	17		17	16	16	16	Dieciséis
2	20180617	AYLAS QUIQUIA, DANIELA YADIRA	16	16	17		17	16	16	16	Dieciséis
3	20180618	BASILIO ORTEGA, CLIFF RICHARD	17	17	18		18	17	17	17	Diecisiete
4	20180619	CAMAVILCA CAMPOS, JULIA JOVANA	14	14	15		15	14	14	14	Catorce
5	20161374	CANNANI WINDER, ANDERSON ROBERTO	10	10	10		10	10	10	10	Diez
6	20180620	CASIMIRO RAMIREZ, PIERO ANDY	16	16	17		17	16	16	16	Dieciséis
7	20180621	CAHUANA TAPE, ROYER EFRAIN	14	14	15		15	14	14	14	Catorce
8	20180622	CHOCCE SANTI, GRACIELA	14	14	15		15	14	14	14	Catorce
9	20180623	CONTRERAS ALFARO, ANGIE KAROLINE	14	14	15		15	14	14	14	Catorce
10	20180624	CONTRERAS OROZCO, CAMILA EMILY	18	18	19		19	18	18	18	Dieciocho
11	20161378	FLORES AGUIRRE, GERSON ANDREY	12	12	13		13	12	13	13	Trece
12	20180626	GALINDO ACEVEDO, CRISTIAN ISRAEL	15	15	16		16	15	15	15	Quince
13	20180627	GARCIA VILLA, MELIDA NAYELI	14	14	15		15	14	14	14	Catorce
14	20180628	GARCIA ZAPATA, SABRINA YAHAIRA	14	14	15		15	14	14	14	Catorce
15	20180629	HUANCA GUTIERREZ, RUTH MARLENNE	14	14	15		15	14	14	14	Catorce
16	20180630	HURTADO HERMITAÑO, SHIRLEY STEFANI	17	17	18		18	17	17	17	Diecisiete
17	20180631	JULIQUISPE, ANDER MAYCOL	14	14	15		15	14	14	14	Catorce
Pag 1		FUERTES MEZA RAUL									

Fecha Entrega: \_\_\_\_\_ (Será llenado por personal de OCR y SA)  
 V°B° \_\_\_\_\_  
 Jefe Dpto. Académico \_\_\_\_\_  
 Firma del Docente \_\_\_\_\_  
 Nombre del Docente \_\_\_\_\_



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION

Enrique Guzman y Valle

Alma Mater del Magisterio Nacional

Dirección de Registro

2019-06-19 15:21:26

### ACTA DE NOTAS 2018 -J

Facultad : T - TECNOLOGIA  
 Especialidad : DISEÑO INDUSTRIAL Y ARQUITECTONICO  
 Curso : TCCD0103 (K8) - DIBUJO TECNICO COMPUTARIZADO  
 Ciclo Curso : 01

Modalidad : 01 - REGULAR  
 Sede : PRINCIPAL

N°	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	EVALUACION										PROMEDIO FINAL	
			Prácticas		P1	Proy. o Inv.		P2	Exámenes		Nros	Letras		
18	20180632	LLALLICO MAYTA, NICOLE VALERIA	15	16	15	16	16	15	15	15	15	15	Quince	
19	20180633	LUJAN RODRIGUEZ, FANNY ZULEMA	14	15	14	15	15	14	14	14	14	14	Catorce	
20	20180634	MORALES DAVILA, CLARISSA ABIGAIL	17	18	17	18	18	17	17	17	17	17	Diecisiete	
21	20180635	MORI GARCIA, JOSE AUBER	14	15	14	15	15	14	14	14	14	14	Catorce	
22	20180636	ORDÓÑEZ LAZARO, JENNYFER ANGELA	14	14	14	14	14	13	13	14	14	14	Catorce	
23	20180637	PALOMINO ALEJO, RAFAEL DIEGO	16	17	16	17	17	16	16	16	16	16	Dieciséis	
24	20150839	POMA BERNA, AGUSTIN RODRIGO	17	18	17	18	18	17	17	17	17	17	Diecisiete	
25	20180638	QUINTO PINTO, KEITH NICOLY	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	Diez	
26	20160820	SOTO CABELLO, AISBETH NIEVES	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	Catorce	
27	20180641	TORRES CCANA, JULIO CESAR	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	Quince	
28	20180642	TRELLES NOCHE, ARIADNA SVETLANA	16	17	16	17	17	16	16	16	16	16	Dieciséis	

Pag 2

FUERTES MEZA RAUL

Nombre del Docente

V/B\*

Firma del Docente

Jefe Dpto. Académico

Fecha Entrega:

(Será llenado por personal de OCR y SA)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION  
Enrique Guzman y Valle  
Alma Mater del Magisterio Nacional

Dirección de Registro  
2019-06-19 15:22:08

ACTA DE NOTAS 2018 - I

Facultad : T - TECNOLOGIA  
Especialidad : MECANICA DE PRODUCCION  
Curso : TCMP0107 (E3) - DIBUJO TECNICO  
Ciclo Curso : 01

Modalidad : 01 - REGULAR  
Sede : PRINCIPAL

N°	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	EVALUACION										PROMEDIO FINAL		
			Prácticas		P1	Proy. o Invt.		P2	Exámenes		Nros	Letras			
1	20180472	BENDEZU CHOZO, BRYAN ALEXANDER	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	Cero
2	20180473	CABEZAS CATÁÑO, ELVIS JOSE	17	16	16	16	10	14	12	15	16	15	16	15	Quince
3	20180474	CCASA ROJAS, YEFERSON HUBER	14	14	11	13	10	11	11	06	12	11	06	11	Once
4	20180476	CORTIJO JAVIER, VICTOR MARINO	16	18	15	16	15	16	16	15	14	15	14	15	Quince
5	20180478	GUBARARIAS, JUAN JOSÉ	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	Cero
6	20180479	HERRERA ROQUE, LEONARDO WILANS	13	14	12	13	14	12	13	12	10	12	10	12	Doce
7	20180480	HUACCACHI ZEVALLOS, DIEGO HERNAN	14	14	12	13	14	14	14	07	11	11	07	11	Once
8	20180481	HUARCAYA HUAMAN, HAROLD ANDRE	14	14	13	14	12	13	13	14	14	14	14	14	Catorce
9	20180482	IGNACIO INACIO, FRANCO ALVIAR	16	13	14	14	14	14	14	14	15	16	14	15	Quince
10	20180483	LAUCATA MAMANI, BRAULIO	18	18	17	18	19	15	17	17	17	17	17	17	Diecisiete
11	20180486	LLANTOY MIRANDA, ROY FRANK	15	12	15	14	10	13	12	05	15	12	05	12	Doce
12	20180487	MALDONADO PONCE, DIEGO PAOLO	12	12	13	12	10	13	12	08	11	11	08	11	Once
13	20180488	PAITAMPOMA QUIJSE, LUZ CLARA	16	15	15	15	10	11	11	08	12	12	08	12	Doce
14	20180489	PEREZ MARTINEZ, WILVERT YORDAN	08	09	08	08	05	05	05	05	12	08	05	08	Ocho
15	20180490	QUIJSE MONTORO, HAROLD	05	05	05	05	05	10	08	05	05	06	05	06	Seis
16	20180493	ROJAS OREJON, LUIS CARLOS	14	14	12	13	10	14	12	12	10	12	10	12	Doce
17	20161278	SAAVEDRA MARAVI, OSCAR ANDREE	17	16	15	16	12	15	14	17	16	16	17	16	Dieciséis

Pag 1  
Nombre del Docente : GUIVAR GALLARDO VICTOR  
Firma del Docente :  
Nombre del Docente :  
Jefe Dpto. Académico :  
Fecha Entrega :  
(Será llenado por personal de OCR y SA)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION  
Enrique Guzman y Valle  
Alma Mater del Magisterio Nacional

Dirección de Registro

2019-06-19 15:22:27

### ACTA DE NOTAS 2018 - I

Facultad : T - TECNOLOGIA  
Especialidad : METALURGIA-JOYERIA  
Curso : TCFJ0107 (K6) - DIBUJO TECNICO DE ESPECIALIDAD  
Ciclo Curso : 01

Modalidad : 01 - REGULAR  
Sede : PRINCIPAL

N°	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	EVALUACION													PROMEDIO FINAL		
			Prácticas			P1	Proy. o Inv.			P2	Exámenes			Nros	Letras			
			12	16	13	14	13	14	14	10	14	13	14	10	14	13	13	Trece
1	20180443	ANDIA PUENTE, MILAGROS																
2	20180444	CRISOSTOMO RUIZ, YULISSA KEIKO	09	11	10	14	08		11	10	11							Once
3	20180447	DIAZ TORRES, CLAUDIA LIZBETH	17	17	17	14	14		14	13	11							Catorce
4	20180449	LIZARRAGA MONAGO, ROSALINDA	03	04	04	05	05		05	05	05							Cinco
5	20180452	PÉREZ GABRIEL, AMELIA NEREIDA	19	19	19	05	05		05	05	05							Nueve
6	20180458	SUPA JAUJA, JULIA LAURIANA	09	08	10	09	12	09	11	10	13							Once
7	20180464	VERA PADILLA, ALEXANDRA CAMILA	17	17	16	17	14	15	15	12	10							Catorce
8	20180466	VILCHEZ BARAHONA, DANIEL ALEJANDRO	17	18	18	18	14	05	10	13	10							Trece
9	20180467	VILLAGOMEZ CASIMIRO, JHONNATAN ALBERT	13	14	16	14	16		15	15	16							Quince
10	20180469	ZARATE PRADO, MIRELLA MARICIELO	11	10	18	13	13	08	11	14	05							Once

Pag 1

GUIVAR GALLARDO VICTOR

Nombre del Docente

V°B°

Firma del Docente

Jefe Dpto. Académico

Fecha Entrega:  
(Será llenado por personal de OCR y SA)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION  
 Enrique Guzman y Valle  
 Alma Mater del Magisterio Nacional

Oficina Central de Registro  
 2018-07-30 12:10:6



**REGISTRO DE ACCION DOCENTE 2018-1**

id : T - TECNOLOGIA  
 Modalidad : TECNLOGIA TEXTIL  
 Sede : TCTC0107 (K2) - DIBUJO TECNICO  
 Curso : 01

01 - REGULAR  
 Firma: PRINCIPAL  
 Hora: 9:30

CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	EVALUACION										PROMEDIO FINAL		
		Prácticas		P1	Proy. o Inv.			P2	Exámenes		Nros	Letras		
20180545	ANDIA PUENTE, ANGIE VANESSA	17	17	18	17	17	17	16	16	17	16	17	17	Diecisiete
20180548	BENDEZU ANTONIO, KATTY ZENAIDA	17	17	18	18	18	18	19	19	19	17	17	18	Dieciocho
20180549	CAMPO ROJAS, MERCEDES ROSA	19	19	20	20	19	19	20	20	20	17	20	19	Diecinueve
20180550	CHAVEZ FLORES, MELINA CARMEN	17	17	18	19	18	17	18	18	17	18	18	18	Dieciocho
20180552	DE LA CRUZ SUBLETE, EVELYN ALEJANDRA	18	18	19	19	19	19	20	19	18	19	17	19	Diecinueve
20180553	GONZALES CÁRDENAS, PATRICIA YANNETT	18	18	18	18	18	18	19	18	18	17	20	18	Dieciocho
20170870	HIDALGO BARRIOS, ROCIO YAKELIN	18	18	00	00	09	00	00	00	00	00	00	02	Dos
20180554	LAPA MAYHUA, FRANKLIN	17	18	18	18	18	17	18	16	17	15	19	17	Diecisiete
20180557	LIFONSO SALVATIERRA, ISAC KEVIN BRAYAN	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	Cero
20180558	LLACCTA HUACHO, NAYELY MIRTHA	14	14	13	13	14	18	18	17	17	18	15	14	Quince
20180563	MORALES POMA, LISBET	19	19	19	20	19	17	18	17	17	17	19	18	Dieciocho
20180565	PARCO CAYLLAHUA, NELIDA	18	18	18	19	18	18	18	17	17	17	17	17	Diecisiete
20180566	PARICAHUA ROMERO, ROSA ADELA	17	17	18	18	18	17	17	16	16	17	18	17	Diecisiete
20180569	PUENTE ZARABIA, LUZ ANGEL	18	18	18	19	18	16	16	17	17	17	16	17	Diecisiete
20180570	QUIROHUAJO, TRINIDAD	17	17	18	18	18	17	17	17	16	17	16	17	Diecisiete
20180571	RAMIREZ CAMACHO, BETZABETH OLENKA	13	13	14	14	14	12	14	14	13	14	14	14	Catorce
20180572	SALDAÑA JIMENEZ, GUILLIANA ALEXANDRA	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	Cero

Fecha Entrega: 00/00/00  
 (Será llenado por personal de OCR y SA)

Jefe Depto. Académico

Nombre del Docente: ARIAS BRICEÑO JUAN NICOLAS  
 Nombre del Docente: \_\_\_\_\_  
 Firma del Docente: \_\_\_\_\_



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION  
 Enrique Guzman y Valle  
 Alma Mater del Magisterio Nacional

Oficina Central de Registro

2018-07-30 12:10:7



id : T - TECNOLOGIA Modalidad : PRINCIPAL  
 alidad : TECNOLOGIA TEXTIL Sede  
 : TCTC0107 (K2) - DIBUJO TECNICO

Curso : 01

**REGISTRO DE ACCION DOCENTE 2018-1**

CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	EVALUACION										PROMEDIO FINAL	
		Prácticas		P1	Proy. o Inv.	P2	Exámenes		Nros	Letras			
		00	18				17	17			17	17	
20180576	SILVERA RIOS, LINDA CAROL	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	Cero
20180578	TADEO ROJAS, ANA BELÉN	19	18	18	18	17	18	17	18	17	18	18	Dieciocho
20180580	TORRES ROSADO, KAREN ALEJANDRA	17	18	18	18	19	18	18	17	19	18	18	Dieciocho
20180582	TORRES VELÁSQUEZ, LIZETT SHEILA	17	17	17	17	16	18	17	17	15	18	17	Diecisiete
20180583	VALENZUELA LARA, CARMELA GIOVANNA	18	18	19	19	19	19	20	20	16	20	19	Diecinueve
20180585	YANCE TORRES, JHASMIN MERLY	16	17	17	17	15	15	15	15	16	17	16	Dieciséis



V°B°

Jefe Dpto. Académico

ARIAS BRICEÑO JUAN NICOLAS

Nombre del Docente

*Juan Nicolas Arias Briceño*

Firma del Docente

Fecha Entrega:

(Será llenado por personal de OCR y SA)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION  
 Enrique Guzman y Valle  
 Alma Mater del Magisterio Nacional

Dirección de Registro

2019-06-19 15:23:02

**ACTA DE NOTAS 2018 - I**

Facultad : T - TECNOLOGIA  
 Especialidad : FUERZA MOTRIZ  
 Curso : TCFMO108 (E4) - DIBUJO TECNICO  
 Ciclo Curso : 01

Modalidad : 01 - REGULAR  
 Sede : PRINCIPAL

N°	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	EVALUACION												PROMEDIO FINAL	
			Prácticas		P1	Proy. o Invlt.		P2	Exámenes		Nros	Letras				
1	20180413	ALARCON TIBURCIO, EFRAIN	13	12		13	12	12	12	12	12		12	Doce		
2	20180414	BUHEZO ROJAS, EFRAIN EDUAR	11	08		10	08	08	08	08	10	10	10	Diez		
3	20180415	CAGERES QUESOROCO, RONY ANGEL	14	14		14	14	14	14	14	15	13	14	Catorce		
4	20180416	CANCHO TORRES, EDWIN LUIS	13	14		14	14	14	14	14	14	14	14	Catorce		
5	20180417	CANO CAMPOS, VICTOR MANUEL	16	16		16	16	16	16	16	17	16	16	Dieciséis		
6	20180418	CHAVEZ MONTAÑO, LUIS ALFREDO	15	16		16	16	16	16	16	16	16	16	Dieciséis		
7	20180419	CHILA CONDORI, DENIA NATAYLUZ	14	14		14	14	14	14	14	15	14	14	Catorce		
8	20180420	CONTRERAS SUAREZ, CESAR ANTONIO	14	14		14	14	14	14	14	14	14	14	Catorce		
9	20180422	FALCON VILLANUEVA, RIVALDO	12	13		13	15	13			14	12	13	Trece		
10	20180423	GASPAR CONDORI, MIGUEL ANGEL	13	15		14	14	15			15	12	13	Catorce		
11	20180424	LARA ZAPATA, JEAN PAUL	15	14		15	15	14			15	14	14	Quince		
12	20180425	LOPEZ COLOMA, RAUL DANIEL	15	15		15	15	15			15	14	14	Quince		
13	20180426	LOPEZ TORRES, JUAN GAVINO	15	15		15	15	15			15	14	15	Quince		
14	20180427	LUNA VASQUEZ, JORGE JESUS	14	14		14	15	15			15	16	16	Quince		
15	20180428	MEDINA DE LA CRUZ, RUBEN HERNAN	00	00		00	00	00			00	00	00	Cero		
16	20065193	ORE LOYOLA, RUDY RONALDS	15	14		15	13	14			14	15	15	Quince		
17	20180429	OSORIO BARRANTES, LEONARDO JEAN PIERRE	14	14		14	15	15			15	15	15	Quince		

Pag 1  
 TORRES RICCE JULIO DELFINO  
 VºBº  
 Nombre del Docente \_\_\_\_\_ Firma del Docente \_\_\_\_\_  
 Jefe Dpto. Académico \_\_\_\_\_  
 Fecha Entrega: \_\_\_\_\_  
 (Será llenado por personal de OCR y SA)



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION**  
 Enrique Guzman y Valle  
 Alma Mater del Magisterio Nacional

Dirección de Registro

2019-06-19 15:23:03

**ACTA DE NOTAS 2018 - I**

Facultad : T - TECNOLOGIA  
 Especialidad : FUERZA MOTRIZ  
 Curso : TCFMO108 (E4) - DIBUJO TECNICO  
 Ciclo Curso : 01

Modalidad : 01 - REGULAR  
 Sede : PRINCIPAL

N°	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	EVALUACION							PROMEDIO FINAL		
			Prácticas		P1	Proy. o Invt.		P2	Exámenes		Nros	Letras
18	20180430	PUMA ALCCA, WILDER	15	15	15	15	15	15	17	17	16	Dieciséis
19	20180431	REYES GUEVARA, LUIS FERNANDO	12	12	15	15	15	15	11	13	13	Trece
20	20180432	TRILLO FERRELLA, ALEXANDER MATHIAS	11	11	11	12	12	12	11	11	11	Once

Pag 2  
 Nombre del Docente  
 TORRES RICCE JULIO DELFINO

Firma del Docente  
 V°B°  
 Fecha Entrega:  
 (Será llenado por personal de OCR y SA)

Base de Datos Rafael.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Aplicaciones Ventana Ayuda

Visible: 26 de 26 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020	VAR00021	VAR00022	VAR00023	VAR00024	VAR00025	VAR00026		
1	3	5	6	4	3	2	5	3	3	4	4	2	4	2	5	4	2	4	4	2	4	4	3	3	4	3	16	
2	5	5	4	4	3	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	5	4	3	3	2	5	4	3	3	3	0	0	
3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	4	4	2	4	2	3	4	2	3	3	3	5	4	3	3	3	16	0	
4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	17	0	
5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	0	
6	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	11	0	
7	3	5	5	3	2	5	3	3	3	4	4	2	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	13	0	
8	5	5	4	4	3	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	
9	4	5	3	4	4	3	5	3	3	4	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0
10	5	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	15	0	
11	4	5	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	0	
12	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	0
13	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	
14	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	18	0	
15	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	11	0	
16	4	2	3	3	4	3	4	2	4	2	4	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	15	0	
17	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	0	
18	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	14	0	
19	5	3	3	3	3	3	5	3	2	1	3	3	2	3	4	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4	12	0	
20	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	10	0	
21	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	0	
22	5	5	3	3	3	3	5	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	0	
23	3	4	3	3	4	3	4	5	4	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	16	0	
24	4	4	3	3	3	4	2	3	4	5	3	2	3	2	5	2	5	2	5	2	5	3	3	3	3	16	0	
25	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	14	0	
26	5	3	3	3	4	1	5	3	3	3	4	3	3	1	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	0	
27	4	5	3	4	5	3	2	3	3	4	3	1	1	4	5	4	2	4	2	4	3	2	4	3	2	13	0	
28	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	2	3	4	4	3	5	4	3	5	4	4	4	4	14	0	
29	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	15	0	
30	5	1	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	15	0
31	3	5	1	3	5	4	2	4	2	4	3	1	5	3	5	3	4	2	4	2	4	2	4	4	4	5	15	0
32	1	5	3	3	3	5	3	3	3	4	1	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	5	3	3	3	1	15	0
33	5	4	3	4	2	4	5	3	2	4	5	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0	0
34	5	4	3	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	0	
35	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15	0
36	5	5	3	4	2	4	4	5	1	5	4	3	2	5	3	2	3	2	3	2	3	5	4	4	4	16	0	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Procesador está listo Unicode: ON 15:30 5/07/2019

Base de Datos Rafael.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	VAR00006	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	VAR00007	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	VAR00008	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	VAR00009	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	VAR00010	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	VAR00011	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	VAR00012	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	VAR00013	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	VAR00014	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	VAR00015	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	VAR00016	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	VAR00017	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	VAR00018	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	VAR00019	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	VAR00020	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
21	VAR00021	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	V1	Numérico	8	0	Estrategias Didácticas	{1, Deficient...	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
23	D1	Numérico	8	0	Estrategias pedagógicas	{1, Deficient...	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
24	D2	Numérico	8	0	Estrategias organizativas	{1, Deficient...	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
25	D3	Numérico	8	0	Estrategias tecnológicas	{1, Deficient...	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
26	V2	Numérico	8	0	Rendimiento académico	{1, Desaprop...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											
37											
38											
39											

Vista de datos Vista de variables

Resultado1.spv Documentos - IBM SPSS Statistics Vuser

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

**Frecuencias**

[ConjuntosDatos0]

**Estadísticos**

Estadísticos Didácticas

N	Válido	118
	Perdidos	0

**Estadísticos Didácticas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Regular	48	40,7	40,7	40,7
Buena	70	59,3	59,3	100,0
Total	118	100,0	100,0	

**Estadísticos Didácticas**

Porcentaje

Regular Buena

**Estadísticos Didácticas**

FRECUENCIAS VARIABLES=Y2

Resultado

- Registro
- Frecuencias
- Título
- Notas
- Conjunto de datos
- Estadísticos
- Estadísticos Didácticas
- Estadísticos Didácticas
- Gráfico de barras
- Registro
- Frecuencias
- Título
- Notas
- Estadísticos
- Rendimiento académico
- Gráfico de barras
- Registro
- Correlaciones
- Regular
- Correlaciones no paramétricas
- Registro
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Registro
- Regresión
- Registro
- Título
- Notas
- Conjunto de datos
- Variables entrantes y salientes
- Resumen del modelo
- ANOVA
- Coefficientes
- Registro
- Frecuencias
- Título
- Notas
- Estadísticos
- Estadísticos Didácticas
- Gráfico de barras
- Registro
- Frecuencias
- Título
- Notas
- Estadísticos
- Estadísticos org
- Gráfico de barras
- Registro
- Frecuencias
- Título

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unico de ON 15:31 5/07/2019

Resultado1.sps [Documento] - IBM SPSS Statistics V23

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultados

Estadísticos

Rendimiento académico

N	Válido	118
	Perdidos	0

Rendimiento académico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desaprobado	21	17,8	17,8
	Aprobado	97	82,2	100,0
	Total	118	100,0	100,0

Rendimiento académico

Porcentaje

Desaprobado Aprobado

Rendimiento académico

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Y1 Y2
/PRINT=TOTAL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE
  
```

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicoide ON | 15:32 | 5/07/2019

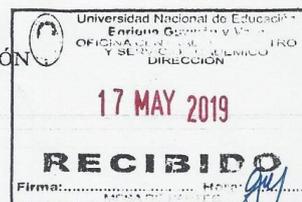
## **Otras evidencias**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle  
"Alma Máter del Magisterio Nacional"



FACULTAD DE TECNOLOGÍA  
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE METALMECÁNICA  
ESPECIALIDAD MECÁNICA DE PRODUCCIÓN



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

Atendido Guif  
28/06/19

La Cantuta, 17 de junio del 2019

OFICIO N° 003-2019-RQE-MP-UNE

Señora  
Mg. Iris Villamil Rojas  
Directora de la Oficina Central De Registro

Presente.

**ASUNTO: FOTOCOPIAS DE ACTAS PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

De mi mayor consideración.

Por el presente me dirijo a usted a fin de saludarlo cordialmente y a su vez manifestarle lo siguiente:

Estoy elaborando la tesis Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de Dibujo Técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, desarrollado en el periodo lectivo 2018 - I, para ello me es necesario tener las fotocopias de la Actas de Evaluación del Curso de Dibujo Técnico que se desarrolló en el periodo 2018 - I en las siguientes especialidades:

Especialidades	Asignatura	Población de Estudiantes	Semestre académico
Artes Industriales	✓ Dibujo Técnico aplicado		2018 - I
Construcciones Metálicas	Dibujo Técnico		2018 - I
Diseño industrial y Arquitectónico	✓ Dibujo Técnico		2018 - I
Electricidad	✓ Dibujo Técnico		2018 - I
Mecánica de Producción	✓ Dibujo Técnico		2018 - I
Estudios de Metalurgia	✓ Dibujo Técnico I		2018 - I
Tecnología Textil	✓ Dibujo Técnico		2018 - I
Fuerza Motriz	✓ Dibujo Técnico		2018 - I

Por lo manifestado líneas arriba, recorro a su Digna Persona a fin de que autorice, a quien corresponda, proporcionarme dichas fotocopias de la actas de evaluación de las especialidades especificadas en el cuadro anterior.

Esperando la atención que le brinde al presente, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración..

Atentamente,

Rafael QUINTANA ESPINOZA  
Docente de la FATEC

,12 de junio del 2019

OFICIO N° 004-2019-RQE-MP-UNE

Señor:

Mg. Ángel Ricardo Tello Conde

Director del Departamento Académico de Metalmeccánica



Presente.

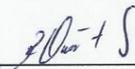
**ASUNTO:** PERMISO PARA APLICAR INSTRUMENTO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE DIBUJO TÉCNICO DE LA FACULTAD DE TECNOLOGÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN, 2019, EN LAS ESPECIALIDADES QUE USTED DIRIGE.**

Yo, Rafael Jesús Quintana Espinoza, con D.N.I N° 07642403, estudiante del programa de Maestría con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción I 2018 01, manifiesto que es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis cordiales saludos asimismo, hacer de su conocimiento que, requiero validar instrumentos (cuestionarios anónimos) acerca de Estrategias Didácticas con los cuales recogeré la información necesaria para continuar con la presente investigación

El proyecto de investigación arriba mencionado, necesita ser aplicado a los estudiantes para poder contrastar las hipótesis planteadas y continuar con el desarrollo del trabajo. Asimismo, es imprescindible contar con la aprobación de su persona para aplicar dichos instrumentos en las especialidades que usted dirige, motivo por el cual recorro a su despacho para solicitarle el permiso y apoyo correspondiente en la aplicación de dichos instrumentos y poder concluir con éxito la investigación que se está desarrollando.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

  
Rafael Jesús Quintana Espinoza

### **Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, Felipe Guizado Oscoco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de dibujo técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019”**, del estudiante **Quintana Espinoza, Rafael Jesús**, constaté que la investigación tiene un índice de similitud de **24%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de octubre del 2019



---

**Dr. Felipe Guizado Oscoco**  
DNI: 31169557

Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**



ESCUELA DE POSGRADO

Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de dibujo técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE Maestro en Educación

**AUTOR:**  
 Br. Rafael Jesús QUINTANA ESPINOZA  
 (ORCID: 0000-0002-0860-4787)

**ASESOR:**  
 Dr. Felipe Guizado Oscco  
 (ORCID: 0000-0001-8608-6342)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	5 %
2	repositorio unedu.pe	4 %
3	repositorio unapauquitos...	2 %
4	Entregado a Universidad...	1 %
5	psicología educativa...	1 %
6	misia:bo.uc.edu.pe	1 %
7	repositorio uaboch.edu...	1 %
8	Entregado a Universidad...	1 %
9	tesis psic.edu.pe	1 %
10	Entregado a Universidad...	1 %
11	Entregado a Atlantic Int...	<1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

QUINTANA ESPINOZA, Rafael Jesús

D.N.I. : 07642403

Domicilio : Av. San José, Mz. "A" lote 44 Mayorazgo II, S.M.P

Teléfono : Fijo : Móvil : 998821066

E-mail : rjesus.2403@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro

Mención : Maestría en Educación

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

QUINTANA ESPINOZA, Rafael Jesús

Título de la tesis:

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS  
ESTUDIANTES DE DIBUJO TÉCNICO DE LA FACULTAD DE.....  
TECNOLOGÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN, 2019

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 02.11.2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Rafael Jesús Quintana Espinoza

INFORME TÍTULADO:

ESTRATEGIAS DIDACTICAS Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS  
ESTUDIANTES DE DIBUJO TÉCNICO DE LA FACULTAD DE  
TECNOLOGÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: 16 de Agosto del 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN