



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en
estudiantes del sexto ciclo de la I.E.N° 153 - SJL, 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Cantera Rios Julio Raul (ORCID:0000-0003-0883-0271)

ASESOR:

Mgtr. Meza Carbajal Hiroshi Kenyi (ORCID:0000-0002-5963-1195)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa.

Lima – Perú

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Julio Raul Cantero Rios, cuyo título es: "Autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E.Nº 153 - SJL, 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.

Lima, San Juan de Lurigancho 10 de agosto del 2019



 DRA. NAPAICO MIRIAM ARTEAGA
 PRESIDENTE



 MGTR. CRISTINA LIZBET RUIZ QUILCAT
 SECRETARIO



.....
 MGTR. HIROSHI KENYI MEZA CARBAJAL

VOCAL

					
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria:

A Dios por proveerme de salud y guiar mis pasos para el logro de mis metas, a mis padres por su esfuerzo para orientar mi vida y ser una persona de bien, a mi familia que apoyan cada paso que doy para ser mejor persona y profesional y todas aquellas personas que con aprecio desean mi bien y me alientan permanentemente en forma desinteresada.

Agradecimiento:

Al personal docente de la Universidad Cesar Vallejo, por fortalecer nuestros conocimientos, a través de experiencia científica y técnica y hacernos sentir en confianza en todo momento, en especial al Magister Hiroshi Kenyi Meza Carbajal, por su valiosa colaboración para la concreción de esta tesis.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Julio Raul Cantera Rios, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este; declaro que el trabajo de investigación titulada “Autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E.N° 153 - SJL, 2019”

- El presente trabajo académico es de mi autoría.
- Se hace mención que las fuentes empleadas, están de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos (APA sexta edición), en las cuales se identificó toda cita textual o de paráfrasis proveniente de las fuentes empleadas.
- En efecto a ello no se ha utilizado alguna otra fuente diferente de aquellas expresamente señaladas en esta investigación.
- Por consiguiente, este trabajo académico no ha sido presentado anteriormente, completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Asimismo, soy consciente que dicho trabajo de investigación puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios o similitudes
- Por último, de encontrarse algún uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de agosto del 2019



Julio Raul Cantera Rios

DNI: 26709922

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
II. Método	
2.1. Tipo y diseño de investigación	46
2.2. Operación de variables	48
2.3. Población y muestra	50
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
2.5. Procedimientos	58
2.6. Métodos de análisis de datos	58
2.7. Aspectos éticos	60
III. Resultados	
3.1 Descripción de resultados	62
3.2 Prueba de normalidad	74
3.3 Prueba de hipótesis	74
IV. Discusión	79
V. Conclusiones	84
VI. Recomendaciones	86
VII. Referencias	88

ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia	93
Anexo 2	Cuestionario de la variable autocontrol emocional	95
Anexo 3	Cuestionario de la variable capacidad para resolver problemas interpersonales	99
Anexo 4	Constancia turniting	101
Anexo 5	Base de datos	102
Anexo 6	Matriz de validación segunda variable	121
Anexo 7	Constancia de recopilación de información en la institución	126
Anexo 8	Dictamen final	127
Anexo 9	Artículo científico	129

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable autocontrol emocional	48
Tabla 2	Operacionalización de la variable capacidad para resolver problemas interpersonales.	49
Tabla 3	Distribución de la población	50
Tabla 4	Ficha técnica de cuestionario autocontrol emocional.	51
Tabla 5	Coefficientes del cuestionario de autocontrol CACIA	54
Tabla 6	Coefficiente de Test – Retest autocontrol CACIA	55
Tabla 7	Ficha técnica Capacidad para resolver problemas interpersonales.	57
Tabla 8	Rango de correlación de variables	59
Tabla 9	Tabla de frecuencias de la dimensión autocontrol positivo	62
Tabla 10	Tabla de frecuencias de la dimensión autocontrol negativo	63
Tabla 11	Tabla de frecuencias de la variable autocontrol emocional	64
Tabla 12	Tabla de frecuencias de la dimensión orientación positiva hacia el problema	65
Tabla 13	Tabla de frecuencias de la dimensión orientación negativa hacia el problema	66
Tabla 14	Tabla de frecuencias de la dimensión resolución racional del problema	67
Tabla 15	Tabla de frecuencias de la dimensión estilo evitativo - inseguro	68
Tabla 16	Tabla de frecuencias de la dimensión impulsivo - descuidado	69
Tabla 17	Tabla de frecuencias de la variable capacidad para resolver Problemas interpersonales	70
Tabla 18	Distribución de frecuencias entre el autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales.	71
Tabla 19	Distribución de frecuencias entre la dimensión autocontrol positivo y la capacidad para resolver problemas interpersonales	72
Tabla 20	Distribución de frecuencias entre la dimensión autocontrol negativo y la capacidad para resolver problemas interpersonales	73
Tabla 21	Prueba de normalidad	74
Tabla 22	Correlaciones entre la dimensión autocontrol emocional y	

	la capacidad para resolver problemas interpersonales	75
Tabla 23	Correlaciones entre la dimensión autocontrol positivo y la capacidad para resolver problemas interpersonales	76
Tabla 24	Correlaciones entre las variables autocontrol negativo y la capacidad para resolver problemas interpersonales	76

Lista de figuras

		Pág.
Figura 1	Esquema de diseño correlacional	47
Figura 2	Niveles de la dimensión autocontrol positivo	62
Figura 3	Niveles de la dimensión autocontrol negativo	63
Figura 4	Niveles de la variable autocontrol emocional	64
Figura 5	Niveles de la dimensión orientación positiva hacia el problema	65
Figura 6	Niveles de la dimensión orientación negativa hacia el problema	66
Figura 7	Niveles de la dimensión resolución racional del problema	67
Figura 8	Niveles de la dimensión estilo evitativo - inseguro	68
Figura 9	Niveles de la dimensión estilo impulsivo - descuidado	69
Figura 10	Niveles de la variable la capacidad para resolver problemas interpersonales	70
Figura 11	Distribución de frecuencias entre autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales	71
Figura 12	Distribución de frecuencias entre autocontrol positivo y la capacidad para resolver problemas interpersonales	72
Figura 13	Distribución de frecuencias entre autocontrol negativo y la capacidad para resolver problemas interpersonales	73

Resumen

El presente estudio de investigación titulada, “Autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL, 2019” tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales de la referida institución.

La investigación emplea el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo formada por 164 estudiantes del 1° y 2° grado del VI ciclo del Nivel Secundaria de la IE 153, a los cuales se aplicó dos instrumentos, para la variable autocontrol emocional se empleó el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente CACIA. Este cuestionario fue adaptado al país y evaluado en su confiabilidad, utilizando el índice de consistencia y coherencia interna, Alfa de Cronbach, cuyos valores fueron de 0.70. El otro instrumento fue el cuestionario capacidad para resolver problemas interpersonales, que tuvo un valor Alfa de Cronbach de 0.895; lo que significó un rango aceptable con alto grado de confiabilidad y garantía para aplicar los instrumentos.

La investigación arribó a las siguientes conclusiones: El autocontrol emocional tiene un valor medio o moderado de 82,9% lo que significa que algunos estudiantes de la muestra tienen dificultades para controlar sus emociones. En la capacidad para resolver problemas interpersonales el valor medio es de 53% lo que también significa que la mayoría de estudiantes tienen dificultadas para un adecuado manejo de solución racional de problemas, utilizan el estilo de orientación negativa hacia el problema, el estilo evitativo y estilo impulsivo.

El estudio determinó, además, que el autocontrol emocional tiene relación moderada y significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales, siendo su valor ρ de Spearman= 0,527 y p-valor= 0,000 lo que determina la veracidad de la hipótesis.

Palabras clave: Autocontrol emocional, resolver problemas, problemas interpersonales.

Abstract

The present research study entitled, "Emotional self-control and the ability to solve interpersonal problems in students of the sixth cycle of the I.E. N ° 153 - SJL, 2019 " aimed to determine the relationship between emotional self-control and the ability to solve interpersonal problems of the referred institution.

The research uses the quantitative approach, with a non-experimental design, of a correlational descriptive type. The sample consisted of 164 students of the 1st and 2nd grade of the VI cycle of the Secondary Level of IE 153, to which two instruments were applied, for the emotional self-control variable the CACIA Child and Adolescent Self-Control Questionnaire was used. This questionnaire was adapted to the country and evaluated in its reliability, using the internal consistency and coherence index, Cronbach Alpha, whose values were 0.70. The other instrument was the questionnaire ability to solve interpersonal problems, which had a Cronbach Alpha value of 0.895; which meant an acceptable range with a high degree of reliability and guarantee to apply the instruments.

The research reached the following conclusions: Emotional self-control has a medium or moderate value of 82.9%, which means that some students in the sample have difficulty controlling their emotions. In the ability to solve interpersonal problems, the average value is 53%, which also means that the majority of students have difficulties for an adequate management of rational problem solving, use the style of negative orientation towards the problem, the avoidant style and style impulsive.

The study also determined that emotional self-control has a moderate and significant relationship with the ability to solve interpersonal problems, with its Spearman rho value = 0.527 and p-value = 0.000 which determines the veracity of the hypothesis.

Keywords: Emotional self-control, problem solving, interpersonal problems.

I. INTRODUCCIÓN

Cuando se pregunta a un docente: ¿Cuál es la principal función de la escuela en relación con los estudiantes? responden que es la de brindar aprendizajes de calidad teniendo en cuenta la priorización de aspectos cognoscitivos, los cuales son medidos a través de evaluaciones regionales como la ERA o la ECE, entre otros; sin embargo hay que considerar que para el lograr aprendizajes de calidad no solo se debe tener en cuenta aspectos intelectuales y cognitivos que exclusivamente que llaman la atención, sino también aspectos como material educativo, recursos tecnológicos, clima de aula y otros de singular importancia como la emociones y la gestión oportuna de conflictos entre estudiantes.

Entre estos y otros aspectos para el logro de aprendizajes, las emociones a través del tiempo han sido poco valoradas y tomadas en cuenta en el proceso de formación del estudiante y el espacio donde este se desarrolla, sin embargo, últimos avances en el campo de las disciplinas psicológicas y educativas dan cuenta de su singular importancia en la interacción y convivencia entre estudiantes, constituyéndose hoy como un pilar para el logro de aprendizajes significativos y de calidad.

En nuestro país, estos nuevos aportes de las disciplinas psicológicas relacionadas entre otras con las emociones y el control de ellas, se ve plasmado en el perfil de egreso de nuestros estudiantes de Educación Básica Regular que exige además del dominio de aprendizajes comunes un desarrollo personal que les permita resolver problemas dentro de su ámbito social poniendo en práctica competencias y capacidades de índole cognoscitivo y efectivo; en este aspecto en el Currículo nacional del MINEDU el perfil de egreso hace referencia a los distintos aprendizajes que deben lograr los estudiantes al culminar la educación básica, pero esto no significa que estos aprendizajes son suficientes para que contribuya con el desarrollo social sino que debe incrementarlo a lo largo de su vida. En este contexto si el estudiante adquiere conocimientos de calidad a lo largo de su vida escolar estará en la capacidad de ejercer una ciudadanía responsable, fortalecer su desarrollo personal, vincularse efectivamente al mundo laboral y aportar a la nueva sociedad del conocimiento (p.02).

Sin embargo, pese a las intenciones del MINEDU de promover el “aprender a vivir juntos” en las instituciones públicas de nuestro país, encontramos diferentes situaciones conflictivas que se hacen más evidentes en los espacios donde los estudiantes se desenvuelven, tal como lo muestra la encuesta nacional sobre relaciones sociales (ENARES) aplicada a nivel nacional por el INEI por encargo del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) del año 2015 dirigida a 1160 escolares de secundaria de 58 IE de la zona urbana con edades entre 12 y 17 años y 340 estudiantes de 34 IE del área rural de los 24 departamentos y la Provincia Constitucional del Callao cuyos resultados mostraron que la violencia psicológica en forma de hostigamiento alcanzó 95,5% en los estudiante parte de sus pares seguido del acoso con 41,7% y las amenazas 14,2%. El tipo de violencia psicológica incluía violencia verbal como insultar, burlarse por todo lo que hace o dice, llamar por apodos, desprecio; comparación destructiva con sus amigas, familiares u otras personas; no hablarle, rechazo, chismes que producen malestar, ocultar, romper o robar cosas, encierro en algún lugar de la IE, amenazas de ocasionarle daño físico, muerte, impedirle salir al recreo, molestar a sus hermanos, entre otros.

A la vez, según el SISEVE entre el 15 de setiembre del 2013 al 28 de febrero del 2019 se reportaron 26 446 casos de violencia escolar de los cuales el 16% (4,247) fueron en IE privadas y el 84 % (22, 199) fueron de IE públicas; de estas el 46% (12,179) fueron de personal de la IE a escolares y el 54% (14,267) fueron entre escolares; en cuanto al nivel educativo: el 9% (2,313) fueron de inicial, el 36% (9,622) fueron en Primaria y el 55% (14,477) en el Nivel Secundaria. En cuanto al tipo de violencia, la violencia física registra 14,370 casos, la violencia verbal registra 11,314 casos, la violencia psicológica registra 9, 932 casos, la violencia sexual registra 3 782 casos. En cuanto a las regiones Lima Metropolitana registra la mayor cantidad de casos con 9, 707, seguido de Piura con 1, 783 casos y Junín con 1,269 casos.

Por otra parte, resulta también interesante tener en cuenta la encuesta Young Voice de la ONG Save the Children Perú aplicada en el 2017 con la participación de 2,617 adolescentes (entre 12 y 17 años) de manera virtual y presencia a lo largo de todo el Perú, cuyos resultados mostraron que el 39.8% se ha sentido acosado, al 22% le preocupa bullying y el 44.6% ha observado que los estudiantes son golpeados en la escuela. En cuanto a la intervención del personal de la escuela manifestaron que el 39.9% interviene

para detener el acoso escolar. Durante la jornada escolar el 34.6% se siente inseguro en el aula y el 34.4% durante el recreo. En el campo de las redes sociales el 26.7% ha sido sujeto de acoso por mensajes por celular y el 28% los ha recibido en forma virtual. En cuanto para atención en centros de ayuda el 77% afirma no saber a dónde dirigirse.

Además, últimos informes alcanzados por el ex Ministros de Educación Daniel Alfaro publicado en el diario el Comercio dan cuenta que entre los años 2013 y 2018 se dieron 26,284 casos de violencia escolar, estos resultados deben de llevar a reflexionar sobre cuánto se está cumpliendo con el logro de aprendizajes de calidad teniendo como marco una efectiva convivencia pacífica.

Por otra parte, es preciso mencionar que a nivel de la IE N° 153 Alejandro Sánchez Arteaga de la UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho teniendo como referencia el diagnóstico del PEI 2019 (Proyecto Educativos Institucional) se observa la presencia de problemas entre estudiantes traducidos en: como burla, agresión física (golpes) discriminación por apariencia física y lingüística andina, por color de piel, uso de palabras groseras y soeces en presencia de adultos, entre otros.

En conclusión, teniendo en cuenta esta realidad surge la necesidad de realizar investigaciones dirigidas a determinar la relación entre autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales, considerando al problema como un riesgo o una oportunidad que puede ser gestionada a través de la negociación, conciliación o arbitraje o bien dando importancia a las emociones para que sirva como referencia en la construcción de planes de mejora o instrumentos de gestión de las IE para el logro de aprendizajes de calidad, una convivencia pacífica y un clima escolar agradable para el logro de aprendizajes de calidad que es el principal objetivo de la educación básica.

Como resultado de indagar sobre antecedentes relacionadas con nuestras variables de investigación autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales, daremos a conocer los trabajos previos internacionales, como se detallan a continuación:

Casanova (2014), presentó la tesis, titulada: La autorregulación emocional en la educación infantil, en la universidad de Valladolid. La investigación estuvo dirigida a 20 estudiantes (10 niñas y 10 niños) del segundo ciclo de educación infantil del C.E.I.P. Arcipreste de Hita perteneciente al Municipio El Espinar situado de la provincia de Segovia, en la Sierra de Guadarrama. Su objetivo fue determinar la relacionar entre el autocontrol emocional, las características personales de los estudiantes y capacidades de trabajo en el aula; como instrumento de recolección de datos empleó el *test de la golosina* de Walter Mischel de los años sesenta que consiste básicamente en mostrarle al estudiante un caramelo aclarándole que es suyo y que se lo puede comer, pero que si espera un determinado tiempo (20 minutos) se le entregará otro caramelo y se podrá comer las dos. El diseño de investigación utilizó una metodología cuantitativa, de tipo transversal, incluido un análisis de datos de tipo descriptivo. La conclusión a la cual arribo el autor es que existía relación entre el autocontrol emocional y las características personales de los niños sujetos seleccionados como muestra. Además, concluyó que el autocontrol también tenía relación con la edad, situación de aprovechamiento académico y modelos de conducta como hermanos mayores.

La tesis descrita tiene relación directa con la variable autocontrol emocional y sus resultados serán de utilidad para fortalecer la investigación y sus conclusiones.

Guariato (2014), realizó la tesis, titulada: La inteligencia emocional y la resolución de conflictos institucionales, en la Universidad de Zulia de Maracaibo. Tuvo como objetivo: Relacionar la Inteligencia Emocional de directores y la Resolución de Conflictos Institucionales en cuatro IE Básicas del Municipio Machiques de Perijá en el Estado Zulia. La investigación tuvo como muestra a toda la población por cuando su tamaño era pequeño e incluyó a un total de 10 directivos y 74 docentes. Como la población es pequeña el autor se sustenta en Sabino (2006) para escoger a toda la población como muestra, por ser esta pequeña.

El tipo de diseño de investigación fue no experimental, transeccional descriptiva, que se caracteriza por recoger información en un solo momento y tiempo único, además indaga incidencias y valores de una o más variables aplicada a una muestra; para ello como técnica utiliza la encuesta y como instrumento para recoger datos un cuestionario tipo Likert. Los resultados del cuestionaron arrojaron que el 39.66% de los directivos utilizan el

autoconocimiento emocional, el autocontrol y la automotivación en sus relaciones intrapersonales y la resolución de conflictos. En cuanto se refiere a la Resolución de los Conflictos se obtuvo que el 37% de los directivos siempre conforman equipos de trabajo, realizan acciones de negociación y mediación para la resolución de los conflictos institucionales.

Por otra parte, la relación entre inteligencia emocional y resolución de conflictos institucionales fueron medidos mediante correlación de Pearson, cuyo resultado fue de 0.01, lo que significa que entre las variables existe una relación significativa. El resultado estadístico se obtuvo a través del programa estadístico SPSS v. 10.0.

Berdullas (2016), realizó su tesis: Relación entre las habilidades de solución de problemas sociales y los rasgos emocionales negativos de la personalidad (depresión, ansiedad e ira), esta fue presentada en la Universidad Complutense de Madrid. La investigación tuvo como muestra a 329 adultos entre 18 y 79 años de la población general de Madrid. El diseño de investigación es de tipo correlacional, transversal que busca determinar la relación entre variables, es decir si la relación es significativa o no, es alta o baja o es positiva o negativa. La investigación utiliza como instrumentos el Inventario de Solución de Problemas Sociales (SPSI-R) de D’Zurilla, Nezu y Maydeu-Olivares (1999), el Inventario de Personalidad NEO, el Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI) y el Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo 2 (STAXI-2). La conclusión a la que se arribó fue que existe una relación significativa entre variables, por lo tanto, mencionó que la solución de problemas tiene relación directa con los rasgos emocionales negativos, además, planteo que los adultos consideran los problemas como amenazas pues la habilidad de solución de problemas tiene una relación muy fuerte con la atención negativa hacia el problema, causando frustración y molestia y duda en la capacidad para resolverlos.

La tesis descrita tiene relación directa con la variable capacidad para resolver problemas interpersonales pues el instrumento a aplicar en la presente tesis es el cuestionario Capacidad para resolver problemas interpersonales del Mg. Anselmo Jiménez Bellasmil adaptado del Inventario de Solución de Problemas Sociales (SPSI-R) de D’Zurilla, Nezu y Maydeu-Olivares.

Además, complementamos con la revisión de trabajos previos nacionales, detallados de la siguiente manera:

Shica (2018), aplico en estudiantes de la escuela PNP de Trujillo su tesis: Inteligencia emocional y habilidades para la gestión en la negociación de conflictos. El objetivo de su estudio fue determinar la relación entre sus dos variables. La muestra estuvo integrada por 174 estudiantes del III semestre, promoción 2017- I. La investigación fue de carácter no experimental que tiene como característica examinar el fenómeno tal cual se dan en su contexto realizando la investigación sin manipulación, además es un estudio transversal ya que recoge información en un momento y tiempo único y definido a fin de analizarlos y además es descriptivo - correlacional ya que evalúa la relación existente entre variables. Para recoger los datos de investigación se utilizaron dos instrumentos: Para la variable inteligencia emocional se empleó el Inventario de Bar-On (ICE) elaborado por Reuven Bar-On (1997) y fue adaptado en el Perú por Nelly Ugarriza Chávez (2004); está compuesto por 133 ítems orientados a recoger información sobre relaciones Intrapersonales, Interpersonales, de adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo. Para la variable: Habilidades para la gestión en la negociación de conflictos empleó el Test con el mismo nombre, habilidades para la gestión en la negociación de conflictos propuesto por Vicuña en el año 2008 el cual consta de 50 ítems y mide cinco dimensiones: Habilidad de Comunicación (10), Habilidad de Compromiso (10); Habilidad de Control Emocional (10), Habilidad de Perspectiva (10), Habilidad de Empatía (10).

Por otra parte, la rho de Spearman fue de .17 y el nivel de significancia de .002. lo que significó relación pequeña pero significativa entre las variables. Además, en cuanto a la variable Inteligencia Emocional y la dimensión de autocontrol Emocional obtuvo en una rho de Spearman= .18 y un nivel de significancia de .001 lo que también significa una relación pequeña y significativa.

Benavides (2018), presento en la Universidad Cesar Vallejo en Pucallpa región Piura su trabajo de tesis Inteligencia emocional y relaciones interpersonales aplicado a una muestra de 60 estudiantes del Quinto Grado A y B del Nivel secundaria (27 mujeres y 33 hombres). El muestreo se caracteriza por que es no probabilístico e intencional, porque la investigadora tomó como muestra la totalidad de estudiantes del quinto de secundaria.

Para el sustento teórico de su tesis utiliza las teorías de Daniel Goleman (1995). En la tesis propone diseño no experimental, transaccional (la información se recolectó en un solo momento a la muestra de estudio), es del nivel descriptivo correlacional al examinar la relación entre variables y es de tipo aplicada. El método aplicado responde al enfoque cuantitativo, porque recolecta datos y la emplea para comprobar la hipótesis, teniendo en cuenta una medición numérica y un análisis estadístico.

Esta investigación utiliza dos instrumentos, uno para medir la variable inteligencia emocional y otra para medir la variable relaciones interpersonales: los dos cuestionarios fueron diseñado por el investigador y fueron validados por juicio de tres expertos en metodología quienes aprobaron su aplicación; Además, sometidos los instrumentos a prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach, obtuvo una calificación de 0.789 para la inteligencia emocional que resulta aceptable y para la variable relaciones interpersonales una calificación de 0.804 que resulta bueno.

Por otra parte, en el trabajo de investigación concluye que hay una correlación negativa muy baja entre las dos variables en estudio, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.104 con un p-valor de 0.429, para una probabilidad de error de 0.05. Concluyendo ausencia de relación entre las variables la inteligencia emocional y relaciones interpersonales.

Jiménez (2018), En la Universidad Cesar Vallejo de Piura presentó la tesis: Competencias emocionales y su relación con la capacidad para resolver problemas interpersonales. Para la aplicación de la misma que tomó en cuenta una población de 134 estudiantes y una muestra de 92 pertenecientes al quinto de secundaria del colegio “Jorge Basadre Grohmann” de Piura. El objetivo de la tesis fue determinar la relación entre las dos variables. La investigación aplica es cuantitativa, de diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional que busca identificar relación entre dos variables.

Como instrumentos de recolección de datos emplea dos cuestionarios estructurados haciendo uso de la escala de Likert, los mismos que fueron validos según juicio de expertos. Además, para determinar su confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach,

obteniendo valores de 0.727 y de 0.895, que garantizan la confiabilidad para aplicar los instrumentos.

En cuanto, a la relación entre las variables la investigación obtuvo un coeficiente Rho de spearman de $r=0.377$, $\text{Sig.}=0.000<0.05$ lo que significó que las variables se relacionan en forma significativa. En cuanto a la relación entre la dimensión habilidad para regular sus emociones y la variable capacidad para resolver problemas interpersonales el coeficiente Rho de spearman fue de 0.328, lo que también significa una correlación significativa. Es base estos resultados la tesis en mención concluye que los estudiantes tendrán mayor efectividad en resolver problemas interpersonales cuando controlen sus emociones y comprendan las emociones de sus pares.

Aponte (2017), en la Universidad Cesar Vallejo presentó la tesis: Taller control de mis emociones para los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria. La investigación fue de tipo cuasi experimental y como muestra se tomó un grupo control integrada por 22 estudiantes del 6° Grado “A” y un grupo experimental 24 estudiantes del 6° grado “B” del Nivel primaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau 2066. Ancón. Como técnica se utilizó la encuesta y como instrumento de recojo de información se utilizó un cuestionario para el pre test y el post test de los grupos control y experimental. Para la aplicación del taller se elaboraron 20 sesiones, divididas en cuatro talleres con temas diferentes. Los resultados demostraron que al aplicar taller “Control de mis emociones” disminuyó significativamente los niveles de agresividad de los estudiantes, así como las ofensas y humillaciones del grupo experimental.

Alberto (2018), en la Universidad César Vallejo presentó la tesis: Inteligencia emocional y la solución de problemas sociales en los estudiantes de una universidad privada. Para aplicar instrumentos y recoger información se requirió de una muestra de 120 estudiantes del cuarto ciclo de la facultad de Educación Inicial de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte. La investigación fue de tipo no experimentales trasversal que se caracteriza por que la investigación se efectúa observando los fenómenos en el contexto natural de los estudiantes sujetos de muestra sin manipular las variables, además fue de naturaleza Descriptivo correlacional a fin de determinar relación entre dos variables.

Por otra parte, la información fue obtenida aplicando dos instrumentos: el Cuestionario Inteligencia Emocional EQ-I Bar On creado Reuven Bar On y el Inventario de Solución de Problemas Sociales (SPSI). Luego de realizar el tratamiento estadístico se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman $p = 0.808$, mayor al valor estándar de $\alpha = 0.05$, lo que demuestra que hay una relación significativa entre las variables.

Ruiz (2016), presenta su tesis: Diferencias significativas en el manejo del autocontrol entre alumnos de secundaria con y sin dificultades de comportamiento. Esta tesis la presenta en la Universidad Privada Antenor Orrego de Lima. En esta investigación se plantea como objetivo determinar si existe relación entre el autocontrol y el comportamiento entre estudiantes de secundaria. La investigación se sustenta en bases teóricas de Capafóns Bonet y para ello emplea como instrumento el Cuestionario de Autocontrol infantil y adolescente (CACIA), el mismo que está estructurado en dos dimensiones: autocontrol positivo y autocontrol negativo. La muestra fue de 171 estudiantes de los cuales 95 fueron varones y 76 mujeres del colegio Champagnat de Lima. En la investigación se concluye que los estudiantes que presentan buen comportamiento tienen un alto nivel de Autocontrol en contraste con los estudiantes que tienen un mal comportamiento, los cuales presentan un bajo nivel de Autocontrol lo que se evidencia en un débil manejo de emociones ante una situación de tensión o conflicto. Esta investigación fue tomada como antecedente porque utiliza como instrumento el Cuestionario de Autocontrol infantil y adolescente (CACIA), utilizado como insumo en la presente investigación y además porque los resultados y conclusiones a las que arriba nos permite realizar comparaciones reales y sustentadas con en el proceso de discusión de nuestro tema de investigación.

Teniendo en cuenta, lo visto en el apartado anterior, vamos a revisar las principales teorías que sustentan diversos autores sobre autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes.

Para empezar, trataremos sobre el autocontrol por ser una de las variables motivo de estudio. Cuando hablamos de autocontrol rápidamente lo relacionamos con la carencia o la falta de voluntad para regular nuestro comportamiento emocional y “perder la paciencia” lo que afecta nuestra capacidad para enfrentar problemas con eficacia o actuar equilibradamente, tal es el caso de un conferencista que presa de pánico olvida lo que tiene

que comunicar, el caso de del boxeador Mike Tyson que en la pelea por el título de peso – pesado en el año 1997 se enfureció arrancando un pedazo de oreja a Evander Holyfield o el caso estudiantes que cuando son provocados pueden reaccionar en forma violenta agrediendo verbal o físicamente a sus compañeros

El autocontrol es un tema que ha interesado a muchos investigadores, siendo así que los primeros estudios se remiten a los años sesenta principalmente en los estudios sobre el comportamiento realizadas por Skinner; el autocontrol como tal aparece definido desde la década de los setenta. American Psychological Association (1973, citado por Fernández, 2010), señala que el autocontrol es la capacidad que posee en individuo para regular su conducta evitando impulsos o emociones que puedan originar conflicto (p.1). En este sentido el autocontrol involucra la capacidad para poder regularse según los objetivos, acción o fin de la persona. Por ejemplo, para evitar ir a un bar, hacer mucho ejercicio; para no tener tanto apetito e ir a comprar saciado habiendo comido en abundancia ensaladas o frutas; o para no perder el tiempo, colocar el cronograma de exámenes justo encima del televisor. El termino autocontrol no tiene un significado único, este depende del contexto en el cual es aplicado, como por ejemplo recompensa social, resistencia a la tentación, capacidad de tolerancia, control de emociones, etc. Sin embargo, vale aclarar que cuando el autocontrol no se usa en ningún contexto marcado, se refiere a la capacidad de la persona para controlar sus impulsos y sus emociones. En este sentido la Real Academia Española RAE (2001), lo define como la “Capacidad para controlar o regular la propia conducta”

Capafóns y Silva Moreno (1986), mencionan que el autocontrol es la capacidad de la persona de para hacer uso de la razón consiente a fin de modificar su propia conducta para obtener resultados favorables en la solución de problemas. (p.02). Las primeras aproximaciones del autocontrol están relacionadas con el comportamiento, por lo que se habla de un comportamiento de autocontrol, a esto se refiere Skinner (1970) cuando relaciona autocontrol con conducta y en ese sentido menciona que el acto de pensar en soluciones para los problemas y aumentar sus conocimientos de sí mismo, es un acto de conducta (p.224). Es decir, el hecho de enfrentar un problema anteponiendo la razón modifica su conducta.

Por otra parte, muchos teóricos utilizan diferentes términos para referirse a la misma palabra, como el caso de autocontrol, tal como refiere Mahoney (1972), que menciona: "Los términos como automanejo, autorregulación y autocontrol se han usado todos con referencia al tópico en cuestión" (p. 45). Por lo que se hace necesario establecer una diferencia teórica de términos; el autodominio llamado también autocontrol es la capacidad consciente de la persona para regular los impulsos de manera voluntaria de tal manera que logre alcanzar un equilibrio emocional.

En cuanto se refiere a la autorregulación es considerada como una de las cinco dimensiones de la Inteligencia Emocional de Daniel Goleman (1995) que son: Autoconocimiento, Autorregulación, la Automotivación, Empatía y el Manejo de las relaciones sociales. Respecto a la autorregulación Goleman (1995), menciona que la capacidad de autorregulación está relacionada con el control de nuestras emociones por la región frontal de nuestro cerebro, la misma que nos permite controlar nuestros impulsos y sentimientos responsables de generar conflictos (p.123). Además, es importante mencionar aspectos teóricos relacionados con autocontrol y regulación teniendo en cuenta que estos dos conceptos aparecen frecuentemente en esta investigación es importante precisar si tienen igual, parecida significancia o son diferentes.

Si nos centramos en el contexto popular en el hablar vulgar de la gente autocontrol y autorregulación son iguales, pero según la bibliografía consultada para algunos autores, el autocontrol es conceptualizada de forma parecida a la autorregulación, siendo así que para Peterson y Seligman (2004, citados Bernabéu) la autorregulación tiene que ver con el control consiente que las personas hacen de sus emociones y comportamientos, basados en el cumplimiento de normas morales para el logro de objetivos y metas personales en base al respetando a los demás (p. 500).

Los autores antes mencionados conciben de modo parecido al autocontrol con autorregulación. En cambio, para otros autores el autocontrol y la autorregulación son diferentes.

Por lo general, se considera al autocontrol como la manifestación del comportamiento, basado en la manejo consiente de impulsos, regulación de emociones ante situaciones de

conflicto o situaciones estresantes, en este contexto una persona con efectivo autocontrol tendrá la capacidad para posponer una satisfacción momentánea y reservarla para una situación más provechosa a nivel personal, en cambio una persona con dificultades de autocontrol tendrá dificultad para esperar y satisfacer sus deseos, buscando involucrarse en conductas que le proporcionen recompensas inmediata, por ejemplo el consumo de drogas. En cambio, la autorregulación para Kanfer (1975), tiene un papel más parecido al termino modificación de conducta y abarca muchos más casos que el término "autocontrol". Para Kanfer el autocontrol es un caso especial de autorregulación que se caracteriza por que se presenta cuando existe algún motivo para la ejecución de una respuesta y la autorregulación generalmente tiene como resultado alguna modificación de la conducta propia o del medio que rodea al individuo.

En conclusión, se puede deducir que la autorregulación se aplica en forma general a conductas aprendidas por la persona a lo largo de toda su vida en su relación con el medio social, conductas que son reguladas de forma constante y continuada.

Para un mejor respaldo en la investigación de las variables motivo de estudio también es importante mencionar las teorías y modelos de autocontrol emocional, siendo las siguientes.

Modelos de autocontrol de Kanfer y Grimm (1998) plantean un modelo de autorregulación en el cual mencionan que en situaciones que la persona no esté conforme o satisfecha con su comportamiento debe hacer uso de capacidades de autocontrol que lo ayuden a promover cambios en ese comportamiento. Este modelo se basa en la retroalimentación que la persona realiza sobre su propio comportamiento. En este modelo se plantea que las personas pasan por tres fases a la hora de autorregularse para modificar su conducta, estas son: la autoobservación, la autoevaluación y el auto refuerzo. Según Kanfer la autoobservación también llamada self-monitoring, ocurre en situaciones que la persona observa su comportamiento que desea modificar pudiendo hasta registrarlo. En cuanto a la Autoevaluación llamada self-evaluation ocurre cuando se el individuo se propone objetivos a lograr basados en normas o criterios, los cuales le permiten contrastar si ha logrado un cambio de comportamiento adecuado. Por último, el Auto refuerzo llamado también self-reinforcement se caracteriza por que la persona según los criterios propuestos asume

consecuencias simbólicas o tangibles que pueden ser positivas si ha superado los criterios o consecuencias negativas si no las supero, en este caso no habrá recompensa alguna, pudiendo proponer el autocastigo. Teniendo en consideración lo mencionado según Kanfer la conducta de autoobservación se origina cuando la persona es sujeto de discrepancias, peligro inminente o estados motivacionales conflictivo y las conductas autorreguladas se originan cuando la persona necesita incrementar la eficacia de su comportamiento ante determinadas tareas.

En resumen, para un efectivo manejo de autocontrol, el modelo de Kanfer y Grimm propone que la persona: a) Registre sus conductas por dos semanas, anotando observaciones sobre la conducta que desea modificar. b) Preste atención a la frecuencia con que la conducta se presenta y las situaciones que la ocasionan. c) Establezca objetivos o metas, centrándose en el tratamiento de la conducta que se quiere modificar, incrementar o eliminar. d) Una vez que se ve cambios establecer refuerzos naturales a corto plazo para que la conducta mejore.

Otra de las teorías que aportan en el autocontrol emocional es la Teoría conductista. La teoría conductista inicia con los aportes pioneros de Thorndike y Skinner cuyos trabajos se aplicaban a los trastornos del aprendizaje. Esta teoría se basa principalmente en la influencia del ambiente en la conducta.

Skinner (citado por Labrador, 1997) menciona que la conducta se puede controlar, pero para ello, es necesario que la persona primero controle su propia conducta para luego controlar la de los demás. (p.578).

En este contexto la definición dada por Skinner se plasma en que las respuestas que imite una persona pueden modificar su propia conducta, lo que significa que para modificar la conducta se debe modificar el ambiente y que al controlar una conducta se puede modificar otra conducta. Esto se sustenta en los aportes de Skinner al plantear dos tipos de conductas, relacionadas con autocontrol: La conducta controladora que ocurre por ejemplo al ponerse unos guantes y la conducta controlada que requiere que se cumpla la primera para que se presente por ejemplo no morderse las uñas. Es decir, ponerse unos guantes (conducta controladora) para no morderse las uñas (conducta controlada).

En esta misma corriente del conductismo para autorregular y controlar el comportamiento, Bandura propone tres momentos: 1.- La auto observación: que consiste en hacer una introspección, es decir observarse a sí mismo y a nuestro comportamiento. En otras palabras, hacer una radiografía de la personalidad. 2.- El juicio: se caracteriza por el acto de comparar los actos propios con modelos o prototipos ideales establecidos por la sociedad. En esta situación según el autor, el juicio a tomar dependerá de modelos a prototipos que tiene a su alrededor, esto le permitirá proyectar sus metas y mejorar su personalidad, pues para la formación de la personalidad se necesita de otra persona como modelo o simplemente competir con otras personas o con uno mismo. 3.- El tercer paso corresponde a la auto respuesta: que consiste en la reacción que tiene la persona al evaluarse en lo positivo o negativo, en este sentido si la respuesta a la autoevaluación es positiva se dará a sí mismos una recompensa o se sentirá una sensación de bienestar y si la respuesta es negativa se puede llegar a dar un autocastigo o privarse de varias cosas.

Por otra parte, debido a que por lo general las personas suelen ser muy ambivalentes cuando se trata de autorregularse, siendo en algunos casos duros consigo mismo, en otros muy benévolo o ambos, Bandura recomienda la ayuda de un terapeuta. Esta terapia de autocontrol se basa en intentar dar solución a problemas como fumar, comer mucho, etc. Para ello propone poner en práctica los siguientes pasos: Registros de conducta: Consiste en que la persona tiene que auto observarse, por ejemplo: si fuma en exceso, debe registrar la cantidad de cigarrillos que fuma al día, si es adicto a los video juegos, cuantas horas está jugando al día, si come en exceso, cantidad de comidas al día, si es una persona conflictiva, cantidad de conflictos en los que se ve involucrado a la semana, etc., para ello se debe contar con un horario personal. El segundo paso es el Planing ambiental: consiste en cambiar el ambiente o situación que ocasiona la conducta no deseada, regulando o evitando situaciones que lleven a que se presente la conducta a evitar, por ejemplo, si se quiere dejar de fumar se debe quitar los ceniceros de la vista. Si se trata de evitar conflictos, se debe evitar socializar con personas con similar actitud conflictiva, para ello es necesario registrar en un diario lo que se hace. El siguiente es el Autocontrato: que consiste en hacer un compromiso con el terapeuta o una persona de confianza como testigo, donde se deje constancia del compromiso de dejar paulatinamente los malos hábitos, estableciendo además un premio si lo cumple o castigo en caso no lo cumpla.

También resulta importante mencionar una de las teorías que más se relaciona con el autocontrol, nos referimos al:

Modelo de Capafóns y Silva (1998). En su propuesta los autores toman el aporte de otros modelos relacionados con la autorregulación y autocontrol, estos aportes según Capafons y Silva (1998) son: Investigaciones sobre resistencia al dolor y estrés, resistencia a la tentación y retraso de la recompensa. El modelo de Capafons y silva propone una serie de procesos que son: Motivación para el cambio, que plantea un cambio de idas, actitudes para mejorar la conducta; Procesos de retroalimentación, que consiste en detectar y obtener información del contexto , de los demás y de uno mismo y utilizar esa información para producir cambio de conducta; Procesos de anticipación de consecuencias mediante el autocontrol; Procesos de atribución causal, que plantea la decisión de la persona para mantener o cambiar el comportamiento en situaciones de éxito o fracaso; Procesos de juicio, que plantea una reflexión criterios empleados y el logro de objetivos y Procesos de auto consecuencias, que plantea la actitud te asume la persona ante el éxito o fracaso para modificar su conducta.

Para dar sustento a su propuesta teórica diseñaron un instrumento denominado Cuestionario de Auto-Control Infantil y Adolescente (CACIA). Este cuestionario en la actualidad es aplicado para la evaluación de autocontrol, es comercializado como Manual CACIA el cual está organizado teniendo en cuenta dos dimensiones de autocontrol: la dimensión positiva y la dimensión negativa. Según el Manual CACIA (2001) dichas dimensiones están orientadas a la evaluación de la conducta, teniendo en cuenta al autocontrol como el esfuerzo consiente de la persona para modificar sus reacciones. (p.5). las dimensiones mencionadas autocontrol positivo y autocontrol negativo están integradas por criterios; el autocontrol positivo está integrado por tres criterios que son: retroalimentación personal, retraso de la recompensa y autocontrol criterial, los cuales definimos a continuación:

Retroalimentación personal (RP). Este componente del autocontrol hace referencia a la habilidad del adolescente para conocerse a sí mismo, a la habilidad para identificar causas que determinan su conducta y el análisis de las situaciones en el que este tiene lugar,

identificando motivos y razones. En este sentido el Manual CACIA (2001), menciona que la autoobservación es esencial para la persona en la identificación de los motivos de las trasgresiones de conducta (p.7).

Retraso de la Recompensa (RR). Que en términos sencillos es la capacidad para aplazar la recompensa. Este componente tiene que ver con la capacidad que tiene el adolescente de controlar la respuestas impulsivas, es decir que primero debe priorizar sus deberes postergando sus impulsos o deseos; el dominio de esta capacidad permitirá cumplir con sus metas y proyectos a largo plazo, para cuestión didáctica sirve el ejemplo del experimento en el cual a un niño se le entrega un caramelo y se le dice que si espera un tiempo y no se lo come se le entregara otros, significando esto una recompensa demorada.

Autocontrol criterial (AC). Este criterio se refiere a la capacidad que tiene el adolescente para tolerar situaciones desagradables, mostrando seguridad en sus decisiones eligiendo alternativas adecuadas de enfrentamiento.

Por otra parte, la otra dimensión del CACIA, llamada Autocontrol negativo está integrado por dos variables: el autocontrol procesual y sinceridad.

Autocontrol procesual (CP). Este componente se caracteriza por que el adolescente tiene al hábito de comparar su comportamiento con lo que debería ser o desearía ser y producto de los resultados de esta comparación puede llegar a sentirse culpable o auto gratificado. Es esta situación, por ejemplo, cuando el adolescente observa su conducta y no está conforme con lo que es o debería se siente molesto y se hace reproches personales y caso contrario si observa que conducta real, buena o actúa como debería comportarse, entonces se auto recompensa y gratifica.

Sinceridad (S). Este componente refleja si la persona al desarrollar la encuesta responde con seriedad de acuerdo a como es y no lo que se espera de él.

Comentando la importancia del autocontrol, se puede mencionar que desde hace mucho tiempo atrás se vienen realizado innumerables investigaciones con la finalidad de entender por qué las personas logran o fracasan en sus intentos de regular su comportamiento y

adiciones como por ejemplo mantener las dietas, dejar de fumar, dejar el alcohol o las drogas, persistir ante el fracaso, evitar la violencia y conflictos, etc. Estos ejemplos nos llevan a entender que las personas pueden tener poca capacidad de autocontrol y más los estudiantes adolescentes que producto de la necesidad de experimentar sensaciones nuevas e intensas se encuentran expuestos a nuevas experiencias sean positivas o negativas como por ejemplo el consumo de drogas y otros males sociales.

Una de las propuestas para demostrar la influencia del autocontrol en el comportamiento de los niños fue el experimento “Test del malvavisco” referenciada por Daniel Goleman (1998), esta prueba se aplicó a niños de 4 años en edad preescolar. La prueba consistía en llevarlos a una habitación, donde se les ofrecía un masmelo con la consigna de que podían comerse el masmelo o esperar a que vuelva el docente, el cual les daría otro si no comieran el primero; pasados 14 años después cuando los estudiantes seleccionados inicialmente terminaron, se pudo determinar que los niños que se apresuraron a comer el masmelo y no esperaron al docente presentaron con mayor frecuencia, mayor desequilibrio bajo tensión, irritables y con tendencia a la agresión y menos resistentes a la tentación para el logro de sus objetivos. Por otra parte, los niños que habían esperado el regreso del profesor sin comer el masmelo a la espera de otro, cuando postularon a la universidad obtuvieron una ventaja de 210 puntos.

Respecto a lo mencionado, Arana (2014), dice que la capacidad de retraso a la recompensa tiene relación con el desempeño académico, habilidades sociales, seguridad y confianza, pues está demostrado que los estudiantes que tienen mayor fuerza de voluntad a la recompensa o gratificación obtienen mejores resultados en su desempeño escolar y emocional. (p. 21).

La capacidad de retraso a la recompensa tiene relación con el desempeño académico, habilidades sociales, seguridad y confianza, pues está demostrado que los estudiantes que tienen mayor fuerza de voluntad a la recompensa o gratificación obtienen mejores resultados en su desempeño escolar y emocional.

Relacionando autocontrol y educación, se puede mencionar que según investigaciones de Tangney y un grupo de colaboradores de la Universidad George Maso de EEUU, los

estudiantes que tenían mayores promedios en resultados académico alcanzaban también altos puntajes en autocontrol y mostraban mayor autoestima, mejores habilidades para las relaciones interpersonales y menos hábitos compulsivos (Asociación Americana de Psicología, s.a.). Esto significa que un efectivo autocontrol es importante para obtener buenos resultados de aprendizaje, pues si el estudiante puede controlar sus emociones y comportamiento sus satisfacciones serán más productivas.

Habiendo identificado la importancia del autocontrol nacen las preguntas: ¿Cómo enseñar el autocontrol en la escuela? ¿Cómo llevar a la práctica tan importantes resultados positivos y aportes de teóricos sobre autocontrol? Para responder a estas interrogantes hay que tener en cuenta el papel transformador de la escuela, espacio que debe convertirse en una oportunidad para forjar en el estudiante habilidades para actuar en situaciones de conflicto o desequilibrio emocional poniendo en práctica valores sociales.

De acuerdo a la revisión de información especializada las propuestas que más se ajustan para la enseñanza del autocontrol en la escuela es a través de proyectos o programas. En el caso de programas, estos deben de estar orientados a desarrollar en los estudiantes destrezas necesarias para poner en práctica el autocontrol en situaciones académicas y sociales. Se debe enseñarles a los estudiantes el dominio de las emociones o actos que se presentan en los procesos auto regulativos como son: aprender a auto observarse, aprender a determinar sus metas u objetivos, a analizar los detalles y consecuencias de su conducta y enseñarle a auto reforzarse. Otro proceso para la enseñanza del autocontrol los constituye los proyectos orientados a la modificación de conductas tradicionales, estos proyectos se caracterizan por el traslado del control de profesor a los estudiantes con la finalidad de mantener cambios de conducta y sean los estudiantes constructores de su propia historia, en este proyecto como eje central los estudiantes deben enfrentar un problema u objetivo de conducta.

Para el logro de capacidades de control emocional de los estudiantes se propone los siguientes pasos: Enseñar a auto observarse que consiste en observar con atención selectiva determinadas conductas, es decir seleccionara un comportamiento a observar, como siguiente paso registrar la ocurrencia de la conducta y la frecuencia con la que se presenta, como tercer paso graficar los resultados para evidenciar las fluctuaciones de la conducta,

como cuarto paso se debe enseñar a los estudiantes a autoevaluarse, como quinto paso enseñar a planificar una estrategia para cambiar la conducta seleccionada y por último formalizar un auto contrato y el autor refuerzo que contemple acciones reparadoras y recompensas. Como último paso enseñar a regular el estrés y la tensión.

También, resulta importante mencionar en lo que se refiere a la Solución de problemas interpersonales entre estudiantes. De acuerdo a la información teórica consultada hay una significativa cantidad de información sobre solución de problemas interpersonales, pero antes de adentrarnos en su significado también resulta importante identificar el significado de conceptos relacionados como: problemas interpersonales, habilidades interpersonales, emociones y conflicto que nos permitirá entender con mayor claridad nuestra variable de estudio.

Cuando hablamos de habilidades interpersonales resulta necesario establecer la diferencia entre los términos “Intra” e “inter”. La palabra “intra” significa “dentro” y la palabra “inter” fuera, entre otros; en este sentido las habilidades interpersonales se dan entre personas. En términos generales se puede interpretar que las habilidades interpersonales son el conjunto de actitudes y hábitos que permiten una efectiva interacción entre personas lo que permite una mejor comunicación efectiva transmitiendo y recibiendo mensajes. Entre los más importantes tipos de habilidades interpersonales se encuentran la empatía, las emociones, la sociabilidad, la comunicación eficaz, la escucha activa, la asertividad y gestión de conflictos.

Otro término que se relaciona directamente con el autocontrol son las emociones cuyo significado etimológico de emoción proviene del latín *emotio* cuyo significado es “movimiento o impulso” que puede interpretarse como acción que se mueve o impulsa producto de una sensación. Las personas son seres emotivos, experimentan sensaciones en todo momento y forman parte de su vida diaria, estas emociones lo expresan en forma de temor, felicidad, miedo, ira, etc., en ese sentido las emociones son respuestas naturales que surgen súbitamente pudiendo ser pasajeras, son reacciones que experimentan las personas cuando se encuentran frente a situaciones que afectan o contradicen su forma de pensar y actuar.

Al referirse a las emociones Daniel Goleman (1995), manifiesta que son sentimientos y pensamientos que ponen de manifiesto el estado psicológico o biológico de las personas, se pueden expresar de diferentes maneras de acuerdo a la situación que se enfrenta “(p.223). En este sentido las emociones dominan nuestras reacciones, se expresan en adopción de posturas, expresiones faciales, tono de voz, entre otros, estas reacciones emotivas no son iguales para todos, cada persona reacciona de manera distinta de acuerdo a su estado psicológico y estas pueden ocasionar aciertos o errores, por ello es importante el dominio de dichas emociones y la forma como se expresan, pues es fundamental en las relaciones sociales.

Además, Goleman (1995), mencionó que las emociones guían y son responsables de nuestras acciones y reacciones, pues cuando se da la sensación de sentir y pensar la presencia de las emociones puede actuar contra nuestra razón lógica (p.33). En este sentido Daniel Goleman en su obra *Inteligencia Emocional* señala como las emociones tienen relación directa con nuestros pensamientos, pudiendo incluso llegar a bloquearla o darse el caso que una actitud emocional adecuada pueda llegar a fortalecer nuestra relación con los demás u otra emoción a la cual llama emoción tóxica puede hasta llegar a poner en peligro la salud. Para Daniel Goleman estas emociones constituyen las emociones primarias y todas las demás emociones derivan de ellas, por ejemplo, según el autor dentro de la familia de la ira se encontrarían el odio, violencia, rabia, enojo, furia, indignación, etc. Dentro de la tristeza la pena, el desconsuelo, la melancolía, el pesimismo, etc.

En síntesis, aun cuando las emociones son importantes para nuestra adaptación se debe tener un control sobre ellas evitando que se desvíen o salgan de control, pues al perder el control de una de ellas puede desencadenar una serie de situaciones que afectan negativamente la conducta y la personalidad.

Pero, ¿Qué son los problemas interpersonales y cómo se solucionan? Al respecto las definiciones encontradas sobre problemas interpersonales van del abstracto a lo más concreto. Así Deutsch (1974), afirma que los problemas interpersonales suceden por la incompatibilidad de ideas o acciones (p.31). En cambio, Hocker y Wilmot (1990) mencionan que el problema interpersonal es un conflicto entre dos bandos con ideas u

opiniones diferentes ocasionado por propuestas incompatibles, falta de recursos, imposición de ideas, interferencia en logro de objetivos, etc.

De acuerdo al aporte de las teorías sociocultural constructivista, los conflictos interpersonales son importantes en el proceso de socialización de los estudiantes, pues promueve su desarrollo moral, convirtiendo a la escuela en espacio donde los conflictos puedan aprovecharse como experiencias constructivas que fomente habilidades empáticas y de respeto al otro. De acuerdo con Flear, Heddegard y Tudge (2009), la escuela se convierte en un espacio privilegiado de socialización donde el estudiante establece interacciones con adultos y con otros estudiantes de diversas edades y diferente nivel de desarrollo, además es aquí al interior del espacio escolar donde es parte de la trasmisión y construcción de aprendizajes que permiten construir conocimientos.

En el contexto escolar cuando estudiantes trasgreden normas y se ven involucrados en situaciones de conflicto lo primero que nos viene a la mente es que se ven involucrados en estas situaciones porque no tiene capacidad para resolver problemas y no manejan el autocontrol, pero olvidamos un aspecto muy importante que interviene directamente que son las emociones y estas juegan un papel muy importante en la convivencia.

La solución de problemas interpersonales según D'Zurilla y Nezu (2006) citado por Greco e Ison (2009), mencionan como un proceso que requiere de la aplicación de habilidades interpersonales con la finalidad de proponer solución a un problema satisfactorio para individuos o grupos en disputa, en la misma línea Casalet (1998) menciona que la forma de resolver un problema pasa por dos situaciones: resolver el problema que significa plantear acciones que permitan plantear el problema desde otro punto de vista de tal manera que se llegue a un resultado deseable y disolver el problema que significa cambiar los deseos a dónde quiere llegar cada grupo en conflicto, de tal manera que respondan a situaciones reales (p.6).

Uno de los principales problemas interpersonales que se observa en la institución educativa es la violencia escolar manifestado en sus diferentes acciones no controladas como violencia física, verbal o psicológica. En este sentido Martínez (2001) menciona que el tipo de agresión que daña a los estudiantes con mayor incidencia en la escuela es la violencia

psicológica en forma de insultos, burlas, amenazas, seguido de la agresión física (p. 297). Esta situación de violencia en algunos casos provoca que algunos estudiantes asuman actitudes de rechazo a la escuela, negándose a ir a ella, pero vale preguntar entonces ¿A qué se debe esa violencia escolar?

Por otra parte, resulta necesario mencionar que los problemas o conflictos es parte de la sociedad y la naturaleza humana, está presente en todas las instancias y también en las instituciones educativas, en este sentido hay que ver al conflicto como una debilidad, sino también como una oportunidad, en este sentido Kreidler (1984), menciona que los problemas pueden evitarse, reducirse o evitarse, si la escuela se constituye en un espacio de sana convivencia, cálida y acogedora en donde los problemas que se presenten puedan servir para aprender (p.7). De acuerdo a Kreidler para que el aula se convierta en una oportunidad para resolver conflictos, cálida y acogedora, debe presentar cinco cualidades que son: La cooperación, donde los estudiantes aprendan a trabajar juntos en estrecha colaboración y confianza La Comunicación. Donde los estudiantes aprendan a comunicarse de forma efectiva y a desarrollar una escucha activa. La Tolerancia. Donde los estudiantes muestren respeto a las diferencias de los demás evitando todo tipo de prejuicios.

Es evidente la presencia de la violencia escolar en las instituciones educativas debidas entre otros a la diferencia de personalidad de los estudiantes formada entre otros por la influencia perniciosa de la televisión donde se proyecta programas de violencia, el papel de la violencia en la familia, en la calle, etc. Esta complejidad de medios fomenta en los estudiantes actitudes como la desmotivación e indisciplina. Es decir, los estudiantes son influenciados en el desarrollo de la personalidad por diferentes medios, provocando que asumen actitudes constructivas de paz o de tendencia al conflicto, al respecto Fernández (1999), menciona que las causas de la agresividad en los estudiantes se debe a la influencia de factores exógenos o externos como los medios de comunicación, el ámbito familiar y el ámbito social; y a los factores endógenos o internos con los cuales se relaciona el estudiante como características personales de los pares, clima escolar y las relaciones interpersonales (p.41). En este aspecto juega un papel muy importante los medios de comunicación como la televisión que mediante la emisión de programas poco culturales distorsiona el sentido educativo. Al respecto Alonso Fernández (1996), menciona que

según un estudio realizado en la Universidad de Illinois y de Yale en los EEUU, demostró que el incremento de la agresividad y comportamiento antisocial en niñez y adolescencia se debía al incremento de programas violentos (p.164).

De otra parte, la familia del estudiante también es importante, pues si existen problemas a su interior estas tienen alto impacto en los estudiantes, situación que puede aumentar su agresividad. La escuela, también puede ser fuente de conflictos si no está organizada eficientemente. Los conflictos en las instituciones educativas se pueden dar si existe una crisis de valores, no se solucionan las discrepancias ocasionadas por el espacio, tiempo, normas de conducta, etc., se pone énfasis en los resultados de los aprendizajes de los estudiantes dejando el lado emocional, dificultad de una cultura inclusiva. Las formas de comunicación entre docentes y estudiantes, elevado número de estudiantes, entre otros.

En resumen, la capacidad para resolver problemas interpersonales en la escuela debe construirse a base de una comunicación efectiva, escucha activa, práctica efectiva de acuerdos de convivencia, mejora en los estilos de enseñanza, fortalecimiento de la cohesión entre estudiantes y del trabajo en equipo, toma de decisión razonada manejando con eficiencia la presión de grupo. Mencione aparte se constituye la relación efectiva y armoniosa entre docente y estudiante, identificado a tiempo la desmotivación, conductas disruptivas y deficiente comunicación que lleven al fracaso escolar del estudiante.

Por otra parte, son variadas las propuestas para prevenir y enfrentar los problemas o conflictos entre estudiantes en las instituciones siendo las más frecuentes la mediación, la negociación y el arbitraje.

Según el MINEDU (2013), menciona que una de las mejores estrategias para resolver problemas es la mediación, llamada también negociación asistida, para esta estrategia se necesita de la intervención de un mediador que permita facilitar soluciones que eviten la violencia y pongan en práctica habilidades intrapersonales como la escucha activa la empatía y tolerancia (p.63). En el mismo sentido para Torrego y Alii (2000) la mediación tiene las siguientes características: Es un método alternativo a las vías legales. Es creativo, pues propone soluciones que satisfagan a ambos bandos. Es una negociación cooperativa,

porque trae beneficios para ambas partes, evitando ganadores y perdedores. Requiere el respeto por los acuerdos tomados por ambas partes.

Además, según el MINEDU, en el papel de mediador y para el desarrollo del proceso de mediación se debe considerar: Primero, evaluación del conflicto recogiendo información de ambas partes, explicando a los involucrados cual es el rol del mediador y los pasos que se seguirá en la solución del conflicto. Segundo, Pauteando el conflicto que significa buscar la confianza de los involucrados, comunicación las reglas a seguir mencionando que deben ser respetadas durante todo el proceso (disposición a resolver el conflicto, escucha activa, pedir uso de la palabra, respetar, no insultar ni agredir, decir la verdad, no mentir, comprometerse a respetar los acuerdos y cumplirlos caso contrario señalar consecuencias y compromiso de participar de todas las sesiones). Tercero, dialogando mediante la escucha activa donde los estudiantes expresen sus emociones y sentimientos, la versión de los hechos, identificando interés y necesidades. Cuarto, identificando el problema, aquí el mediador debe identificar de que se trata el problema, los temas a tratar tomando en cuenta los intereses de ambos lados. Quinto, buscando la solución, promoviendo que sean las partes involucradas quienes planteen soluciones al conflicto y por último la toma de acuerdos, teniendo en cuenta las soluciones aceptadas por ambos grupos formulando un acuerdo de partes final en un acta.

Por otra parte, resulta también importante para el presente estudio comentar sobre las Teorías sobre solución de problemas.

Desde hace varias décadas la comunidad científica se ha preocupado en proponer un modelo de solución de problemas y los autores que más se aproximado son los pertenecientes a la corriente psicológica de la terapia cognitiva conductual y conducta social. Entre los principales teóricos que aportaron en la formulación de modelos de solución de problemas tenemos a Dewey (1910) quien propuso un modelo de resolución de problemas que consistía en cinco pasos: percibir el problema, definir y delimitar el problema, generar soluciones, evaluar críticamente las soluciones y la aceptación de la solución más adecuada. Al respecto, Wallas (1926) aporta al modelo de Dewey añadiendo en la fase de generación de ideas y soluciones dos sub etapas: la incubación y la iluminación.

Es entonces, que a partir de estos y otros autores que surgen una serie de propuestas para este tipo de estudio, siendo el más importante, aceptado y utilizado el modelo propuesto por D'Zurilla y Goldfried en 1971 el cual en los últimos años recibe el nombre de Terapia de solución de problemas sociales (SP) por la razón de que los problemas que afectan y enfrentan las personas pueden ser de carácter personales e interpersonales. También es importante mencionar que el modelo propuesto por D'Zurilla y Goldfried en el año 1971 fue mejorado por D'Zurilla, Nezu y Maydeu Olivares en el año 2002, con una estructura que se mantiene en la actualidad.

El modelo original de D'Zurilla y Goldfried (1971) surge de una investigación teórico global a principio de los años 70, sus antecedentes se remontan a una serie de hechos que fueron de gran influencia como el interés por la creatividad de los años 50 en EEUU, el surgimiento del modelo de competencia social, la terapia de la conducta en los años 60 y el desarrollo de la teoría transaccional del estrés propuesta por Lazarus y Folkman (1984); el resultado de estas investigación sentó las bases para la creación del modelo original de D'Zurilla y Goldfried con una fuerte aceptación de psicólogos e investigadores sobre todo en el campo de la terapia conductual, pero que también fue aplicado a otros campos del estudio de la personalidad como trastornos de ansiedad, problemas de interacción social, depresión, ira, estrés, etc.

En su modelo original de la década del 70 Zurilla y Golfriend consideraban que las personas tienen diferentes habilidades para solucionar problemas y que para establecer soluciones eficaces debían poner en práctica dos procesos: la orientación al problema y las habilidades de solución de problemas, llamado en la actualidad estilo de solución de problemas.

Por otra parte, es importante mencionar que en la formulación del modelo inicial de la década del 70 los autores anteriormente mencionados propusieron cinco etapas que son: orientación general al problema, definición y formulación de problemas, generación de alternativas, toma de decisiones y verificación. 1) Orientación general. Los problemas son parte del ser humano, es algo normal es parte de serlo. Según Jara (2008) menciona que para resolver un problema se debe identificar primero las causas o situaciones que la

originan, pues los problemas se originan debido a que se dan respuestas ineficaces a situaciones cotidianas (p.1). 2) La definición y formulación del problema: Se caracteriza por que en esta fase la persona recoge información relevante del problema, la registra propone estrategias para darle solución. 3) La generación de alternativas: se caracteriza por que la persona se plantea una lista de posibles soluciones para solucionar el problema planteando alternativas sea cualquiera que se le ocurra sin criticarlas, pues mientras más alternativas se formule, más oportunidades habrá de resolver el problema. 4) La toma de decisiones: Se caracteriza por que la persona elige aquellas soluciones que brinden mayores beneficios. Según Jara (2008) una forma efectiva de dar solución a un problema es plantear una lista con las consecuencias para cada solución propuesta y luego valorarlas numéricamente teniendo en cuenta sus ventajas y desventajas (p.2). 5) La implementación y verificación de la solución: Esta última fase consiste en poner en práctica la solución elegida y valorar de los resultados alcanzados para determinar si se alcanzó el objetivo, en el caso no se cumpla el objetivo se implementan otras alternativas, pues es una oportunidad para aprender.

Además, entre los modelos más importantes está el: Modelo revisado de problemas sociales (D’Zurilla, Nezu y Maydeu- Olivares, 2002). Este modelo se origina de la revisión que hicieron D’Zurilla, Nezu en 1982 al modelo propuesto en 1971. En la propuesta de este modelo los autores consideran que un problema es un acontecimiento o situación de la vida real que enfrenta a varios individuos debido principalmente a una necesidad de demanda adaptativa. Cabe mencionar, que este modelo inicialmente fue conocido como “Terapia de solución de problemas” el cual planteaba que para incrementar la habilidad de la persona para resolver problemas debía pasar por un proceso de fortalecimiento de habilidades cognitivo, conductual y emocional.

También, es necesario clarificar que el modelo revisado de problemas sociales (2002) surge de la integración del modelo de solución de problemas sociales original (1971) y de los resultados de la aplicación del Inventario de solución de problemas sociales denominado ISPS (1990) compuesto de 52 ítems repartidos en cinco escalas con un valor de 0 a 4. Este nuevo modelo revisado de solución de problemas sociales consta de cinco dimensiones la mismas que son utilizadas en el Inventario de Solución de Problemas Sociales de D’Zurilla. Estas son:

La orientación hacia el problema. D’Zurilla et al. (2002) indicaron que es la manera con la que los individuos enfrentan adecuadamente los problemas poniendo en acción sus pensamientos y sus experiencias relacionados con sus saberes y sus emociones y sus valores. Esta variable está formada por dos dimensiones:

Orientación positiva hacia el problema. De acuerdo a Bados y García (2014) para dar solución positiva a un problema se debe tener en cuenta ciertas condiciones como: Ver al problema como un desafío o una oportunidad, mas no como una amenaza; pensar que el problema tiene solución; mentalizarse que solucionar un problema requiere esfuerzo, tiempo y persistencia; enfrentar el problema inmediatamente y no evitarlo (p.6). En esta situación para la solución del problema el sujeto debe adoptar una actitud positiva frente al problema, confiando en sus habilidades y mentalizándose que el problema tiene solución.

Orientación negativa hacia el problema. De acuerdo a Bados y García (2014) una orientación negativa al problema significa que la persona ve al problema como una amenaza, ve que no tienen solución y siente que no tiene la capacidad para resolverlo lo que ocasiona frustración y desanimo (p.6). En esta dimensión el sujeto asume la idea de que el problema representa una amenaza, dudando de su capacidad para resolver el problema lo que produce una frustración.

El estilo de solución de problemas. De acuerdo a D’Zurilla et al. (2002) el estilo de solución de problemas son acciones que emplean los individuos para enfrentar y resolver problemas estresantes teniendo en acción la razón, actitudes y conocimientos. Esta variable está formada por tres dimensiones.

Comportamiento racional de resolver el problema. Según, Bados y García (2014) el comportamiento racional para resolver problemas implica el uso de habilidades y técnicas. Para el autor, la aplicación de estas técnicas en la solución de problemas está relacionado con el uso de cuatro escalas: Formulación del problema, generación de soluciones alternativas, toma de decisiones y ejecución de la solución y verificación. Esta dimensión se caracteriza por que el sujeto hace uso sistemático y deliberado de sus habilidades y técnicas para resolver el problema.

Comportamiento impulsivo-descuidado. Según, Bados y García (2014) el comportamiento impulsivo descuidado muestra al sujeto como una persona negligente que en forma mecánica y sin control realizan una valoración apresura del problema.

Comportamiento evasivo-inseguro. Según Bados y García (2014) Esta dimensión muestra al sujeto con una actitud pasiva y dependiente, tratando siempre de evadir o atrasar la solución del problema en vez de enfrentarlo por sí mismo, esperando que otros lo resuelvan por él.

Es importante mencionar, que el modelo revisado de problemas sociales propuesto por D’Zurilla, Nezu y Maydeu Olivares en el año 2002 resulta de singular importancia para el presente trabajo de investigación por cuanto sus dimensiones propuestas constituyen insumo para evaluar la variable solucionar problemas interpersonales.

Otra teoría es el inventario de solución de problemas sociales. Cuyas siglas en ingles son ISPS (Social Problems Solution Inventory) fue diseñada con la finalidad de evaluar las estrategias empleadas por las personas en la solución de problemas, para ello considera 70 preguntas distribuidos en dos escalas. Esta teoría se originó teniendo en cuenta el modelo de solución de problemas sociales de D’Zurilla y Nezu (1990) y posee dos escalas: orientación al problema y habilidades de solución de problemas. Los ítems de las escalas reflejan características de solución de problemas (cognitivas, emocionales y conductuales).

Formulación del problema:

Problema general

¿Qué relación existe entre autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre autocontrol positivo y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre autocontrol negativo y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL?

Justificación de estudio:

En mi experiencia laboral como docente en cinco Instituciones Educativas a lo largo de mi carrera en el magisterio y en el cargo actual como directivo que desempeño, he observado que permanentemente se generan conflictos entre estudiantes, reflejándose estos en forma de agresión física, verbal, psicológica o gestual; en esta situación los estudiantes afectados muestran por lo general desgano en aprender, negación a asistir al colegio, tristeza, resistencia a aceptar y respetar reglas, violencia o pasividad, entre otros.

Cuando ocurren situaciones de conflicto algunos estudiantes tratan de resolverlos de acuerdo a su propio criterio, formación y trato que reciben en el hogar y la escuela; se observa que no manejan protocolos efectivos de resolución de conflictos sustentados en una base teórica porque no han sido formados en ellos. Por otra parte, en algunas situaciones de conflicto intervienen los docentes, tutores o demás personal de la IE, sin embargo las propuestas de resolución a estos conflictos recaen por lo general en llamar al padre de familia, aconsejar, derivar al psicólogo, hacer anotaciones, registrar en el anecdotario, registrar en el folder de incidencias o llamar la atención al estudiante dejando de lado efectivas acciones de mediación, conciliación o la aplicación de acciones reparadoras establecidas por los propios estudiantes.

Es por esta razón, la aplicación de la propuesta de investigación llamada Autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del VI ciclo del Nivel Secundario de la Institución Educativa Alejandro Sánchez Arteaga, porque los estudiantes de esta Institución son parte de esta problemática, pues son afectados por situaciones de conflicto en forma permanente, lo que refuerza la necesidad de investigar si

ambas variables de estudio se encuentra relacionadas y adoptar las medidas correctivas más efectivas.

Desde un punto de vista social la investigación resulta importante por cuanto los resultados permitirán conocer como maneja el autocontrol emocional el estudiante y como esta afecta en la gestión de conflictos que se presentan en su IE. Además, resulta también importante porque de los resultados obtenidos será posible elaborar recomendaciones para mejorar el autocontrol, la impulsividad y una mejor convivencia en la gestión y resolución de conflictos, teniendo en cuenta que los conflictos son parte natural del diario convivir y van a estar siempre presente en la vida escolar.

Desde el punto de vista práctico, la investigación resulta importante porque es aplicada en el ámbito escolar de la IE N° 153 Alejandro Sánchez Arteaga, lugar donde se desenvuelve el estudiante, donde está en contacto con los demás estudiantes, los docentes y demás personal de la IE, pues es en este contexto donde tiene relación cercana con problemas de diversos, entre los cuales figura conflictos que requieren ser atendidos con prioridad. Sin embargo, estos problemas que enfrenta el estudiante no solo resultan negativos, sino que se convierten en una oportunidad para fortalecer una serie de competencia como las emociones y otras habilidades sociales importantes para su integración al grupo.

Asimismo, desde el punto de vista teórico, la investigación también resulta importante porque recopila información teórica sobre las variables autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales que pueden servir como sustento teórico para futuras investigaciones. Además, la verificación empírica de la relación entre las dos variables puede resultar de utilidad para formular programas, acciones de tutoría o actividades escolares que permitan mejorar la convivencia entre los actores educativos en la institución educativa y fuera de ella.

Teniendo en consideración un enfoque metodológico, el trabajo de investigación contribuye con resultados estadísticamente confiables que puedan servir a posteriores investigaciones relacionadas con el estudio de variables de autorregulación y gestión de conflictos interpersonales.

Hipótesis general

- ✓ H1: El autocontrol emocional tiene relación significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL.
- ✓ H0: El autocontrol emocional no se relaciona de manera directa y significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 – SJL

Hipótesis específicas:

- ✓ El autocontrol positivo se relaciona de manera directa y con la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 – SJL.
H0: El autocontrol positivo no se relaciona de manera directa y la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 – SJL
- ✓ El autocontrol negativo se relaciona de manera directa y con la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 – SJL.
H0: El autocontrol negativo no se relaciona de manera directa y con la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 – SJL.

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL.

Objetivos específicos:

- Determinar la relación entre autocontrol positivo y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 – SJL.
- Determinar la relación entre autocontrol negativo y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 – SJL.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación:

Se utiliza el método hipotético deductivo, que se caracteriza por partir de la observación de la realidad problemática, que en este caso es el autocontrol emocional y situaciones de conflicto que vive el estudiante en la Institución Educativa Alejandro Sánchez Arteaga; la investigación busca una explicación razonable del por qué ocurre estos hechos por lo cual formula una hipótesis, la que debe ser demostrada en su veracidad o falsedad, para ello se recurre al análisis de información empírica, pues sus resultados permitirán deducir conclusiones. Al respecto, Bernal (2010) enunció: “Dicho método parte de afirmaciones formuladas como hipótesis que refutarse o falsearse” (p.60).

Diseño de investigación:

Se emplea el enfoque cuantitativo porque se sustenta en información obtenida mediante la aplicación instrumentos para recoger información tal como los cuestionarios, dicha información obtenida es sometida a tratamiento estadístico cuyos resultados permitirán contrastar las hipótesis propuestas, también tiene carácter empírico por cuantos la información y los sucesos se sustentan en datos reales.

El diseño de investigación planteado es no experimental por cuanto la información sobre las variables autorregulación emocional y gestión de conflictos impersonales se obtienen tal cual lo manifiestan los estudiantes sujetos de investigación, lo que significa que no hay intervención del investigador y no se busca un cambio de comportamiento en alguna de las dos variables de estudio. Además, tiene características descriptivo transeccional, porque la información se recolectó en un solo momento.

Por otra parte, la investigación es de tipo descriptivo-correlacional, porque describe teóricamente a cada una de las variables, para luego a relacionarlas. Al respecto Cabañillas (2013) menciona que el tipo de investigación correlacional se caracteriza por que el investigador recogerá datos para establecer si hay relación entre dos o más variables. Además, es de carácter descriptivo porque analiza el problema mediante estudios con bases teóricas en un tiempo y espacio determinado.

El esquema a utilizar es el referido por Barrientos (2005) siendo:

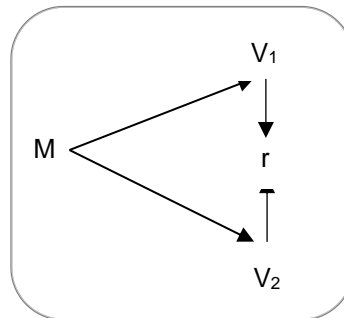


Figura 1: Esquema de diseño correlacional.

Donde:

M : Es la muestra

Variable 1 : Autocontrol emocional.

Variable 2 : Capacidad para resolver problemas interpersonales

R : Relación entre variables

Variables:

Variable 1 (V1): Autocontrol emocional.

Dimensiones:

- Autocontrol positivo
- Autocontrol negativo

Variable 2 (V2): Capacidad para resolver problemas interpersonales

Dimensiones:

- Orientación positiva hacia el problema.
- Orientación negativa hacia el problema.
- Resolución racional de problemas.
- Estilo evitativo - inseguro.
- Estilo impulsivo - descuidado.

2.2. Operacionalización de las variables:

Tabla 1

Operacionalización de la variable Autocontrol emocional.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Autocontrol positivo	Retroalimentación Personal (RP)	7, 20, 21, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 38, 39, 42, 43, 44, 71, 73, 79, 81, 82, 87, 88.	Ordinal 1 = Si 0 = No	(RP) Bajo: 0-9 Moderado: 10-13 Alto: 14 -21
	Retraso de la Recompensa (RR)	1, 2, 3, 5, 8, 12, 57, 64, 65, 66, 67, 69, 74, 77, 78, 83, 85, 89, 84		(RR) Bajo: 0-5 Moderado: 6-8 Alto: 9-12
	Autocontrol Criterial (ACC)	6, 13, 33, 51, 58, 61, 62, 63, 68, 72.		(ACP) Bajo: 0-17 Moderado: 18-22 Alto: 23-24
Autocontrol negativo	Autocontrol procesual (ACP)	4, 9, 11, 14, 17, 18, 19, 22, 32, 34, 37, 40, 41, 45, 46, 49, 53, 54, 52, 56, 59, 60, 70, 76, 86.		
	Sinceridad (S).	10, 15, 16, 23, 24, 27, 35, 36, 47, 48, 50, 55, 75, 80.		

Nota: Adaptado de Meza y Flores (2014).

Tabla 2

Operacionalización de la variable Capacidad para resolver problemas interpersonales.

Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Orientación positiva hacia el problema	<ul style="list-style-type: none"> • Abordaje del problema como un reto. • Optimismo por la solución • Comprensión del esfuerzo • Análisis de información para la solución • Uso de emociones negativas en la solución 	01		
		02		
		03		
		04		Muy bajo (1)
		05		Cuantitativa Nunca (1)
Orientación negativa hacia el problema	<ul style="list-style-type: none"> • Temor de enfrentar el problema • Actitud ante los problemas importantes • Incapacidad para resolver los problemas • Comprensión del problema • Búsqueda de soluciones • Evaluación de la solución • Evaluación de las consecuencias de la solución • Verificación de la solución 	06		Alto (4)
		07,08,09		Muy alto (5)
			Algunas veces (3)	
		10,11	Casi nunca (2)	
			Casi siempre (4)	
Resolución racional de problemas	<ul style="list-style-type: none"> • Evitación de los problemas • Retraso de la solución • Inseguridad y frustración para la solución • Actuación impulsiva • Carencia de estrategias 	12,13,14,15		
		16,17,18		
		19,20,21		
		22,23		
		24		
Estilo evitativo-Inseguro		25,26		
		27		
		28,29,30,31		
Estilo impulsivo-descuidado		32,33,34		
		35,36		

Nota: Adaptado de Jiménez Bellasmil (2018).

2.3. Población, muestra y muestreo.

Población

La población estuvo conformada por 164 estudiantes del sexto ciclo del primero y segundo grado de Educación Secundaria de la institución educativa N° 153 - SJL, 2019.

Tabla 3

Distribución de la población de la I.E. N° 153 - SJL, 2019

Grado	Cantidad	Porcentaje
Primero "A"	36	21.95 %
Primero "B"	33	20.12 %
Primero "C"	34	20.73 %
Segundo "A"	32	19.51 %
Segundo "B"	29	17.68 %
Total	164 estudiantes	100%

Nota: Nominas de matrícula IE N° 153 – SJL correspondiente al año 2019.

Descripción de la Muestra

Se consideró al total de la población. El tamaño de muestra ha sido censal con 164 estudiantes. De acuerdo con Tamayo y Tamayo (1997) se puede considerar a una población como censal cuando la totalidad de los individuos sujetos de estudio tienen características comunes, los mismos que proveerán los datos de investigación. Para el presente trabajo de investigación se contó con una población de 164 estudiantes del VI ciclo del Nivel Secundario a quienes se aplicó los instrumentos seleccionados.

Por otra parte, para la selección de la muestra se tuvo en cuenta el criterio de inclusión: referido a los estudiantes del VI ciclo de secundaria de la IE N° 153 de SJL que el día de la aplicación del instrumento estuvieron presentes en sus respectivas secciones. Además, se consideró que sus edades estén entre los 11 y 19 años y que sean estudiantes de la IE. Y el criterio de exclusión: referido a estudiantes que no pertenezcan al 1° o al 2° VI ciclo de secundaria de la IE N° 153 de SJL y que el día de la aplicación del instrumento no estén presentes en su aula, no respondan a todos los ítems de los cuestionarios o contesten erróneamente los dos cuestionarios.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas

Para el presente trabajo de investigación se emplea como técnica la encuesta que permite recoger información escrita a través de la muestra mediante una serie de preguntas, sin perder de vista los indicadores de las variables, los mismos que tienen relación con los objetivos e hipótesis de la investigación motivo de estudio.

Lo señalado anteriormente guarda relación con lo mencionado por Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2013), los mismos que consideran que a través de técnicas como la encuesta se puede recoger información necesaria y oportuna que permitirá determinar la veracidad o falsedad de la hipótesis planteada, en otra palabra establecer si hay o no relación entre las variables motivo de estudio.

Instrumentos

Se utilizaron dos instrumentos, para la variable autocontrol emocional se empleó el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente CACIA de Capafons Bonet y Silva Moreno propuesto en el año 1998 y para la variable solución de problemas interpersonales el cuestionario Capacidad para resolver problemas interpersonales adaptado del Inventario de solución de problemas sociales de D'Zurilla y Nezu, propuesto en el año 1990.

Tabla 4

Ficha técnica de cuestionario autocontrol emocional.

Nombre	Cuestionario de Autocontrol emocional- CACIA
Autores	A. Capafóns Bonet y F. Silva Moreno.
Aplicación	Individual y colectiva
Dirigido a	Niños y adolescentes entre 11 y 19 años (primaria y secundaria)
Tiempo de aplicación	De 30 y 40 minutos.
Finalidad	Escalas de auto calificación en dos dimensiones: Autocontrol positivo: Retroalimentación personal (RP), Retraso de la recompensa (RR) y Autocontrol criterial (AC). Autocontrol negativo: Auto control procesual (AP) y escala de Sinceridad (S).
Baremación	Centiles para cada escala según ciclo escolar y sexo.
Insumos	Manual, ejemplar y plantilla de corrección.

Nota: Adaptado del Cuestionario de Autocontrol emocional- CACIA

Finalidad del cuestionario de autocontrol emocional - CACIA

El CACIA, Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente es creado por Capafóns en el año 1985, el cual lo presenta como tesis doctoral en la universidad de Valencia España; posteriormente junto a Fernando Silva Moreno en el año 1998 dan la forma definitiva al CACIA, también fue editado por TEA ediciones, S.A. en Madrid en los años 1995 – 2001 – 2011 como publicaciones de psicología aplicada. En sus inicios se usó para la evaluación conductual y la intervención terapéutica; en la actualidad su campo de aplicación se amplía a la investigación básica resultando de suma utilidad en el ámbito escolar, siendo su finalidad evaluar al autocontrol desde el punto de vista conductual cuyo principio es el esfuerzo consciente que realiza la persona por modificar sus reacciones. Además, el CACIA está diseñado para recoger información sobre aspectos como autocontrol y autorregulación, resistencia al dolor, al estrés, a la tentación y retraso a la recompensa.

Contenido del CACIA

El CACIA está estructurada en dos dimensiones: autocontrol positivo y autocontrol negativo:

Autocontrol positivo, integrada por:

Retroalimentación Personal (RP): Con 21 ítems, diseñadas para recoger información sobre autoobservación, búsqueda de causas que expliquen el comportamiento del estudiante y el análisis de situaciones en la cual se pierde el autocontrol. Si se obtiene una puntuación elevada significa que el estudiante se conoce así mismo, identifica las consecuencias de sus propios actos y tiene interés por conocer los motivos y razones de su comportamiento.

Retraso de la recompensa (RR): Compuesto por 19 ítems, planteados para recoger información sobre el auto control del estudiante (fuerza de voluntad) para postergar la satisfacción inmediata de impulsos o estímulos atractivos, como por ejemplo en el caso de los niños que les dan golosinas y les menciona que si esperan les darán más. En esta escala se recoge información sobre la capacidad del estudiante para postergar respuestas impulsivas que le generaran una recompensa. El estudiante que alcance una puntuación elevada significaría que es organizado, ordenado y tiene la habilidad de trabajar en base a metas proyectos a largo plazo.

Autocontrol criterial (ACC): Compuesta por 10 ítems diseñadas para recoger información sobre la capacidad del estudiante para soportar y enfrentar situaciones dolorosas o desagradables. De acuerdo con López (2003) cuando el estudiante alcanza una puntuación elevada es que tiene buena resistencia al estrés y en situaciones en la que es amenazado actúa mostrando seguridad, enfrentando la situación de conflicto sin asustarse.

Autocontrol negativo, Integrada por:

Autocontrol procesual (ACP): Está formado por 25 ítems planteados para recoger información referente a aspectos como la autoevaluación (dirigida a comparar su propio comportamiento con lo que hace y con lo que debería o hacer), auto gratificación y autocastigo. Cuando el estudiante alcanza una alta puntuación puede indicar dos situaciones, primero que el estudiante muestre preocupación y malestar porque considere que no está respondiendo según su ideal de comportamiento (soy bueno, pero me porto mal) y segundo que tenga sensaciones gratificantes y se auto recompense al tener coherencia entre sus actos o conducta y la manera como cree debe ser su comportamiento. (Me porte bien porque soy bueno y me deben felicitar por ello).

Escala de Sinceridad (S): Compuesta por 14 ítems planteados para recoger información sobre la calidad de las respuestas del estudiante en el cuestionario e identificar si responde en función de lo que es su comportamiento o lo que se espera de él. Cuando en esta escala el estudiante obtiene una puntuación baja significaría que no ha respondido tal como es su comportamiento, sino que respondió pensando en lo que se espera de él o cree correcto. Por otra parte, si se obtiene elevada puntuación significaría que el estudiante muestra espontaneidad e impulsividad con respeto a las normas y exigencias sociales.

Insumos para la aplicación del CACIA. Para aplicar el CACIA es necesario contar con: Manual de aplicación con información teórica, descripción del cuestionario, reglas de aplicación e interpretación de resultados e interpretación estadística. Además, plantillas de corrección y cuadernillo de ítems para ser usado como hoja de respuestas.

Normas de corrección y puntuación. El CACIA se corrige manualmente para ello se hace uso de una plantilla transparente que contiene tres columnas, cada columna con las cinco escalas a evaluar (RP, ACP, RR, AC y S), las cuales tienen marcadas las respuestas con un círculo, luego la plantilla se coloca encima de la hoja de respuestas las cuales coinciden

con las respuestas SI y NO. Una vez colocada la plantilla encima de la hoja de respuesta se cuentan todas las aspás que aparezcan a través de los círculos de la plantilla, para luego, escribir en el cuadro final de la hoja de respuestas la cantidad de respuestas correctas por cada escala. Para finalizar se suma los resultados parciales de cada escala y se registra en la casilla principal ubicada en el ángulo superior derecho de la portada del cuestionario. Para su interpretación utiliza valores como centiles para cada escala.

Valides y confiabilidad de CACIA

Como ya se mencionó, el cuestionario CACIA fue elaborado en Valencia España por Antonio Capafons Bonet y Fernando Silva Moreno (1985), siendo aplicado a una muestra de 949 estudiantes: 474 de primaria, correspondiente al 5°, 6°, 7° y 8° grado Educación General Básica (EGB) y 475 a estudiantes pertenecientes a los cursos de Lengua española y Literatura, Lengua extranjera (BUP) y Curso de orientación Universitaria (COU).

Según el Manual CACIA (2001) para determinar la confiabilidad se realizó la prueba de consistencia interna y Estabilidad Temporal (Test-Retest).

Consistencia interna,

Utilizado para identificar el grado de coherencia y consistencia entre los elementos (ítem) de las escalas, a una consistencia interna mayor los elementos de las escalas estarán más relacionados entre sí, lo que indicara que la escala es más fiable, precisa o libre de errores aleatorios. Para la prueba de consistencia interna Capafons y Silva Moreno utilizaron el coeficiente alfa de Cronbach (1951). Según el Manual CACIA (2001) los coeficientes alfa de Cronbach obtenidos para cada escala son satisfactorios, siendo:

Tabla 5

Coefficientes alfa de las escalas del CACIA (n=949)

RP	AP	RR	AC	S
0,79	0,76	0,71,	0,50	0,63

Fuente: Manual CACIA 2001.

En el cuadro se puede visualizar que el CACIA tiene coeficientes satisfactorios. También se observa que el autocontrol criterial (AC) tiene el menor valor de coeficiente alfa con 0,50. Sin embargo, como las demás escalas muestran coeficientes más elevados apoyan la

validez del cuestionario. Para esta interpretación se hizo uso del alfa de Cronbach y sus valores estandarizados donde: $>.9$ excelente, $>.8$ bueno, $>.7$ aceptable, $>.6$ cuestionable, $>.5$ pobre y $<.5$ inaceptable. Además, es importante tener en cuenta que según Guilford (1954) un valor de $.50$ es sinónimo de fiabilidad suficiente para investigaciones de carácter básico lo que significaría que los instrumentos son óptimos para aplicar.

Estabilidad Temporal (Test-Retest): Utilizado para identificar la coherencia de toda la escala. Según Capafóns y Silva (2001) al construir el CACIA encontraron que el cuestionario arrojó estabilidad temporal (Test-Retest), lo que según los autores indicaba que existía un nivel de coherencia de toda la escala consigo misma y por lo tanto había permanencia y estabilidad, pues las puntuaciones se mantenían a través del tiempo.

Por otra parte, para demostrar la fiabilidad de las cinco escalas del CACIA Capafóns y Silva utilizaron el coeficiente de fiabilidad test-retest. Para el estudio emplearon una muestra de 111 estudiantes entre hombres y mujeres de 6° y 8° de primaria y 2° de bachillerato, aplicando la prueba con un intervalo de seis semanas entre cada prueba. Al recoger los resultados concluyeron que había una menor estabilidad en las puntuaciones de los niños de menores de edad del nivel primaria y que la estabilidad de puntuación también aumentaba con la edad. Las puntuaciones obtenidas se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 6

Escalas del CACIA y Coeficientes de fiabilidad Test-Retest (n=949)

Muestra	RP	ACP	RR	ACC	S	N
6° EGB	0,64	0,47	0,66	0,34	0,42	37
8° EGB	0,54	0,43	0,57	0,52	0,80	39
2° EGB	0,79	0,63	0,82	0,42	0,79	35
Total	0,68	0,56	0,69	0,51	0,64	

111

Fuente: Manual CACIA 2001.

En el cuadro se observa bajos resultados obtenidos e 6° grado el nivel primario de EGB en ACP, ACC Y S; en 8 ° de EGB en ACP y en 2 ° de EGB en ACC. También se observan resultados altos 2° de bachillerato EGB, lo que correspondería a estudiantes del nivel

secundaria en nuestro país con un valor de 0,80 en RR, que indican una buena estabilidad temporal.

Validez del CACIA. Consiste en identificar si un test mide lo que dice medir, lo que resulta importante antes de aplicar, sin embargo, como el CACIA no es de mi propia autoría y ya ha sido validado a nivel nacional e internacional no se considerara dicho proceso.

Adaptación peruana del instrumento.

El CACIA ha sido revisado y adaptado para el contexto peruano por varios autores, entre los cuales se puede mencionar a Rodríguez Yauri, E. UNMSM (2009) quien validó el instrumento mediante el criterio de juicio de expertos en metodología de la investigación, contando para ello con 10 jueces quienes eran docentes de educación superior, los mismos que consideraron validas el 100% de los ítems del cuestionario.

En los que se refiere a confiabilidad, los resultados que arrojó el estudio psicométrico referente a correlación ítems – test fueron valores mayores a .20 y un Alfa de Cronbach por encima de .70, lo que muestra que el CACIA es un instrumento confiable.

Otro autor que realizó el análisis de validez y fiabilidad del CACIA en el Perú es Rodríguez y Carretto (2007). Este autor también validó el instrumento mediante el criterio de juicio de expertos en metodología de la investigación. El autor en su análisis encontró los siguientes valores para el coeficiente Alfa de Cronbach: Para la escala retraso de la recompensa .659; autocontrol criterial .226; retroalimentación personal .784; autocontrol procesual .711 y escala de sinceridad .705. Teniendo en cuenta que el valor de la escala criterial era muy baja se tuvo que eliminar porque no cumplía con el valor esperado, demostrando que las otras cuatro escalas son confiables. Finalmente, las escalas obtuvieron valores de la correlación ítem-test mayor a .20 y un Alfa de Cronbach por encima de .70 que demostraba que el CACIA es un cuestionario confiable.

Tabla 7

Ficha técnica Capacidad para resolver problemas interpersonales.

Instrumento	Capacidad para resolver problemas interpersonales.
Autor.	Mg. Anselmo Jiménez Bellasmil.
Año	2017
Objetivo.	Identificar la capacidad de los estudiantes para resolver los Problemas interpersonales.
Dirigida a	Estudiantes de 1° de secundaria
Administración.	Individual.
Tiempo de Duración.	15 minutos aprox.
Tipo De Ítems.	Preguntas cerradas, con cinco alternativas de respuesta.
Cantidad De Ítems.	36
	Dimensiones, indicadores y cantidad de ítems.
	<i>1. Orientación positiva hacia el problema: 05 ítems</i>
	<i>2. Orientación negativa hacia el problema: 06 ítems</i>
Distribución	<i>3. Resolución racional de problemas: 13 ítems</i>
	<i>4. Estilo evitativo-inseguro: 07 ítems</i>
	<i>5. Estilo impulsivo-descuidado: 5 ítems</i>

Fuente: Tesis Las competencias emocionales y su relación con la capacidad para resolver problemas interpersonales de Jiménez Bellasmil 2017.

Calificación: El valor asignado para las alternativas son: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Para obtener datos sobre la variable capacidad para resolver problemas interpersonales en la presente investigación se hará uso del cuestionario capacidad para resolver problemas interpersonales propuesto por Jiménez Bellasmil en el año 2018 en su tesis: Las competencias emocionales y su relación con la capacidad para resolver problemas interpersonales, dirigido a estudiantes del nivel secundario de la IE “Jorge Basadre Grohmann” en Piura. Es importante mencionar que este cuestionario fue adaptado del Inventario de solución de problemas sociales (SPSI) de D’Zurilla y Nezu en (1990).

El inventario de solución de problemas sociales (SPSI), en inglés Social Problems Solution Inventory, tiene como objetivo la evaluación de las estrategias en la solución de problemas. Consta de 70 ítems distribuidos en dos escalas: Orientación al problema y habilidades de solución de problemas, ya tratado en páginas anteriores.

Jiménez Bellasmil, para validar el instrumento capacidad para resolver problemas interpersonales inicialmente recurrió a la validez de contenido teórico a fin de determinar si el instrumento estaba sustentado en contenido específico. Este sustento fue confirmado según el criterio de “juicio de tres expertos” estableciendo si los ítems eran pertinentes con los ítems y con los objetivos de la investigación. Según el autor la opinión de expertos sirvió para corregir inconsistencias y contribuyó a la elaboración del instrumento.

Para demostrar la confiabilidad del instrumento el autor mediante aplicó un instrumento piloto a una muestra de 15 estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa "Jorge Basadre Grohmann" en Piura. En este estudio el autor recoge información para determinar el índice de consistencia y coherencia interna, Alfa de Cronbach. Los valores que arrojaron el estudio fueron de 0.895 lo que significa un rango aceptable con alto grado de confiabilidad y garantía para aplicar el instrumento.

2.5. Procedimiento.

Para recoger información real y oportuna con la finalidad de aceptar o rechazar la hipótesis de trabajo o la hipótesis alterna en la investigación se aplicará dos instrumentos: el primer instrumento a aplicar es el cuestionario CACIA que permitirá información sobre la primera variable autocontrol emocional y como segundo instrumento para recoger información de la muestra seleccionada es el cuestionario capacidad para resolver problemas interpersonales.

Los dos instrumentos, anteriormente mencionados son de aplicación a estudiantes de primero y segundo de secundaria, correspondientes al segundo ciclo de la Educación Básica Regular en la IE 153 Alejandro Sánchez Arteaga del distrito de San Juan de Lurigancho.

Los resultados obtenidos producto de la aplicación de los dos instrumentos fueron procesados mediante el programa SPSS a fin de dar un tratamiento estadístico y representar los resultados mediante gráficos y tablas estadísticas que permitan interpretar resultados, además, estos resultados permitieron establecer la relación entre las dos variables motivo de estudio.

2.6. Métodos de análisis de datos.

En el presente estudio para el análisis de datos se utilizó el enfoque cuantitativo dirigido a recoger datos para comprobar hipótesis, para ello se aplicó una medición y procesamiento de

datos numéricos mediante el programa estadístico IBM SPSS 20. El análisis y procesamiento de datos se realizó mediante dos niveles:

El nivel descriptivo. Para el tratamiento y la representación estadística de los datos recogidos mediante encuestas se empleó la media y la desviación estándar, frecuencias absolutas y porcentuales y para su representación se usaron tablas de distribución de frecuencias absolutas, simples y relativas, representadas mediante gráfico de barras para determinar mediante porcentajes la frecuencia los valores alcanzados por las variables, sus dimensiones e indicadores.

En el nivel inferencial. Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov a las dos variables estudiadas cuyos resultados arrojaron puntuaciones asimétricas, es decir el conjunto de datos no eran una distribución normal (menores que 0,05). Lo que llevo a utilizar un estadístico no paramétrico como el coeficiente de correlación de Spearman a fin de realizar la contratación de las hipótesis, teniendo en cuenta que para considerar la correlación significativa se tuvo en cuenta un valor de significancia de Sig. <0.05.

Regla de decisión: utilizada para establecer la significancia entre variables.

Nivel de confianza = 95%, $\alpha = 5\% = 0.05$

Se acepta la Hipótesis nula (H_0) Si valor $p > 0.05$

Se rechaza la Hipótesis nula (H_0) y se acepta la Hipótesis alternativa (H_a). Si valor $p < 0.05$

Una de los autores que proponen valores para establecer el nivel de correlación entre dos variables es Bisquerra (2004) quien basado en estudios correlacionales en ciencias sociales propone una secuencia de valores con fines prácticos a fin de que el investigador en forma coherente establezca correlación entre variables, tal como se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 8
Rango de valor de correlaciones de variables.

Coefficiente	Interpretación de correlación
0 a 0,20	prácticamente nula
0,21 a 0,40	baja
0,41 a 0,70	moderada
0,71 a 0,90	alta
0,91 a 1	muy alta

Nota: Bisquerra et al. (2004)

2.7. Aspectos éticos.

Para la aplicación y desarrollo del presente estudio se tuvo en tuvo en consideración:

Consentimiento de la entidad educativa. Solicitada a la Institución Educativa a través de una carta de consentimiento, por medio de la cual se autorizó para aplicar los dos instrumentos de recojo de información, contando para ello con la participación libre y voluntaria de los estudiantes.

Confidencialidad. La característica de los dos instrumentos de evaluación aplicados fue anónima, por lo tanto, basado en términos de confiabilidad y solo para fines de la investigación.

Participación voluntaria. El recojo de la información se realizó teniendo en cuenta la participación voluntaria y sin presiones a los estudiantes. Para ello se comunicó a los padres de familia a través de los profesores tutores sobre la aplicación de los instrumentos.

III. Resultados

3.1 Descripción de resultados

Autocontrol emocional

Tabla 9

Distribución de niveles del autocontrol positivo

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	26	15.9
Moderado	136	82.9
Alto	2	1.2
Total	164	100.0

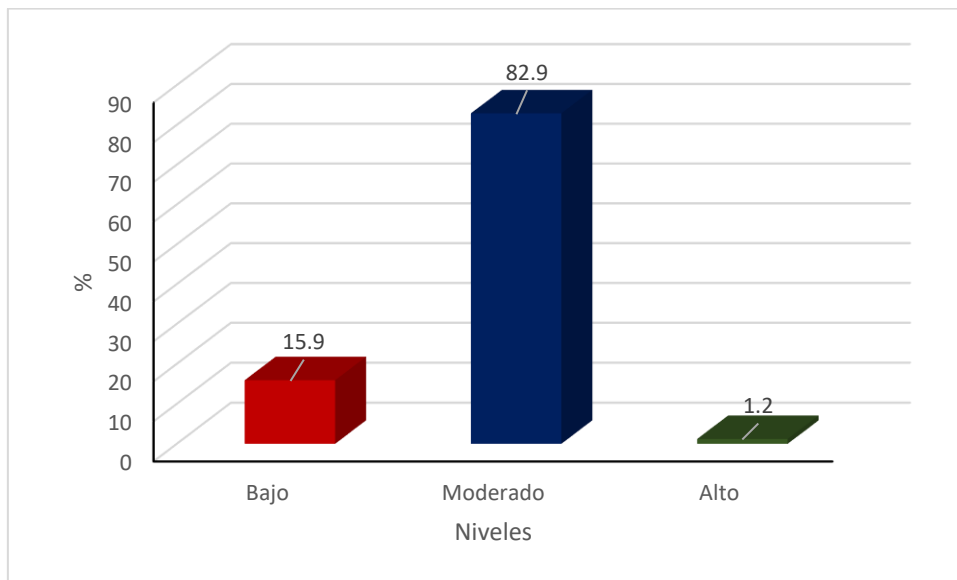


Figura 2. Distribución de niveles del autocontrol positivo

Interpretación

En la figura 2 podemos observar que, los estudiantes del VI ciclo, el 82,9% presenta un nivel medio del autocontrol positivo, el 15,9% un nivel bajo y el 1,2% un nivel alto; por lo tanto, se puede mencionar que la mayor cantidad de estudiantes presentan un nivel medio de autocontrol positivo. Lo que significa que algunos están en proceso de construcción y otros se conocen a sí mismos, identifican las consecuencias de sus actos, son organizados, ordenado, trabajan en base a metas a largo plazo, tienen buena resistencia al estrés y en situaciones en la que son amenazando actúan mostrando seguridad.

Tabla 10

Distribución de niveles del autocontrol negativo

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	27	16.5
Moderado	135	82.3
Alto	2	1.2
Total	164	100.0

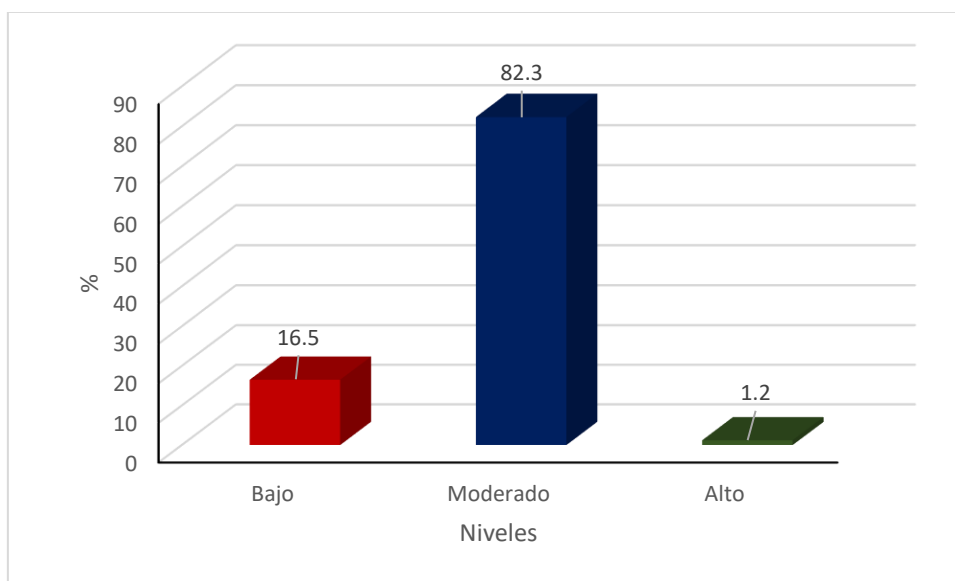


Figura 3. Distribución de niveles del autocontrol negativo

Interpretación

En la figura 3 se observa que, los estudiantes del VI ciclo, el 82,3% presenta un nivel medio del autocontrol negativo, el 16,5% un nivel bajo y el 1,2% un nivel alto; por lo tanto, se puede mencionar que la mayor cantidad de estudiantes presentan un nivel medio de autocontrol negativo. Lo que significa que algunos están en proceso de construcción y otros son muestran preocupación y malestar cuando consideran que su comportamiento no responde a sus propias expectativas o de los demás, además muestra espontaneidad e impulsividad con respeto a las normas y exigencias sociales.

Tabla 11

Distribución de niveles de la variable autocontrol emocional

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	26	15.9
Moderado	136	82.9
Alto	2	1.2
Total	164	100.0

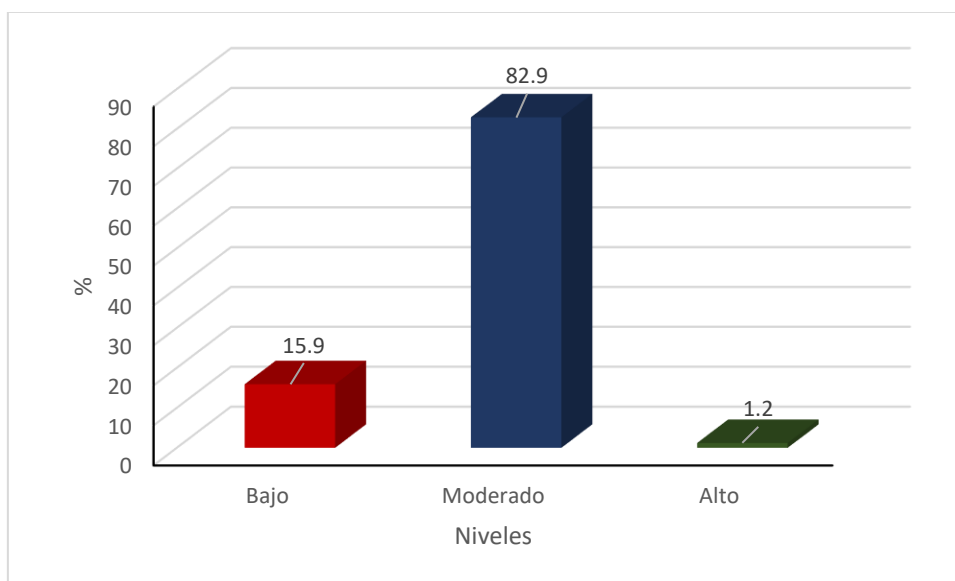


Figura 4. Distribución de niveles de la variable autocontrol emocional

Interpretación

Los resultados de la figura 4 permite observar que, los estudiantes del VI ciclo, el 82,9% presenta un nivel medio del autocontrol emocional, el 15,9% un nivel bajo y el 1,2 % un nivel alto; por lo tanto, se puede mencionar que la mayor cantidad de estudiantes presentan un nivel medio de autocontrol emocional. Esto significa que una cantidad significativa de estudiantes tienen dificultades para controlar sus emociones o no responden efectivamente bajo estrés o presión o en otro caso el estudiante ha respondido el cuestionario no como es su personalidad, sino lo que cree se espera de él.

Capacidad para resolver problemas interpersonales

Tabla 12

Distribución de niveles de la orientación positiva hacia el problema

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Muy bajo	0	0
Bajo	41	25.0
Moderado	104	63.4
Alto	19	11.6
Muy alto	0	0
Total	164	100.0

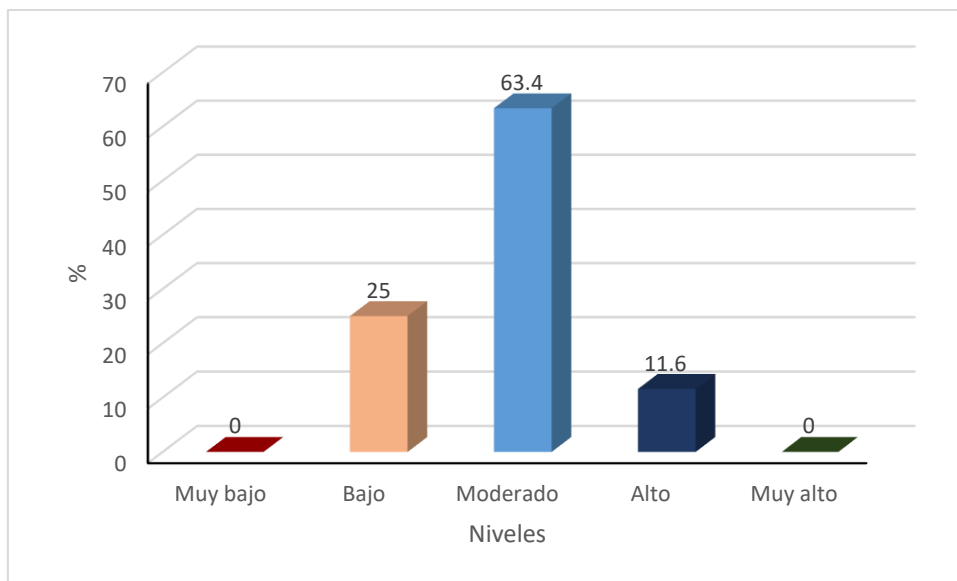


Figura 5. Distribución de niveles de la orientación positiva hacia el problema

Interpretación

La figura 5, muestra que los estudiantes del VI ciclo, el 63,4% presenta un nivel moderado de orientación positiva hacia el problema, el 25,0% un nivel bajo y el 11,6% un nivel alto; esto permite afirmar que, la mayor cantidad de estudiantes presentan un nivel moderado en la orientación positiva hacia el problema. Esto significa que un buen grupo ven al problema como un desafío o una oportunidad y no como una amenaza y piensan que el problema tiene solución.

Tabla 13

Distribución de niveles del estilo de orientación negativa al problema

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Muy bajo	0	0
Bajo	26	15.9
Moderado	51	31.1
Alto	87	53.0
Muy alto	0	0
Total	164	100.0

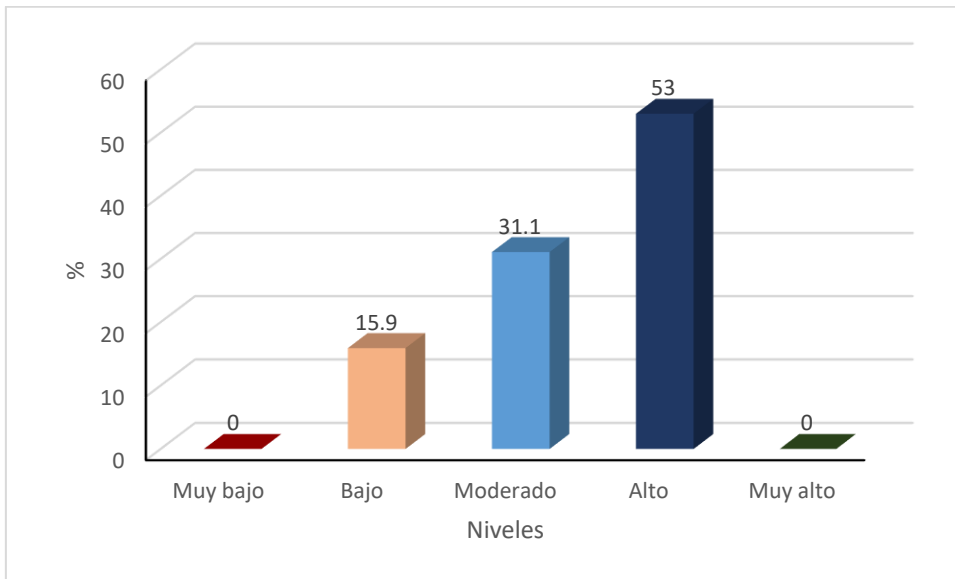


Figura 6. Distribución de niveles del estilo de orientación negativa al problema

Interpretación

Los resultados de la figura 6 permiten observar que, los estudiantes del VI ciclo, el 53,0%% presenta un nivel alto de orientación negativa hacia el problema, el 31,1% un nivel moderado y el 15,9% un nivel bajo; esto permite afirmar que, la mayoría de los estudiantes presentan un nivel alto en la orientación negativa hacia el problema, lo que significa que la mayoría de estudiantes ve al problema como una amenaza, que no tienen solución y siente que no tiene la capacidad para resolverlo, ocasionándoles frustración y desánimo

Tabla 14

Distribución de niveles de la resolución racional del problema

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Muy bajo	0	0
Bajo	27	16.5
Moderado	123	75.0
Alto	14	8.5
Muy alto	0	0
Total	164	100.0

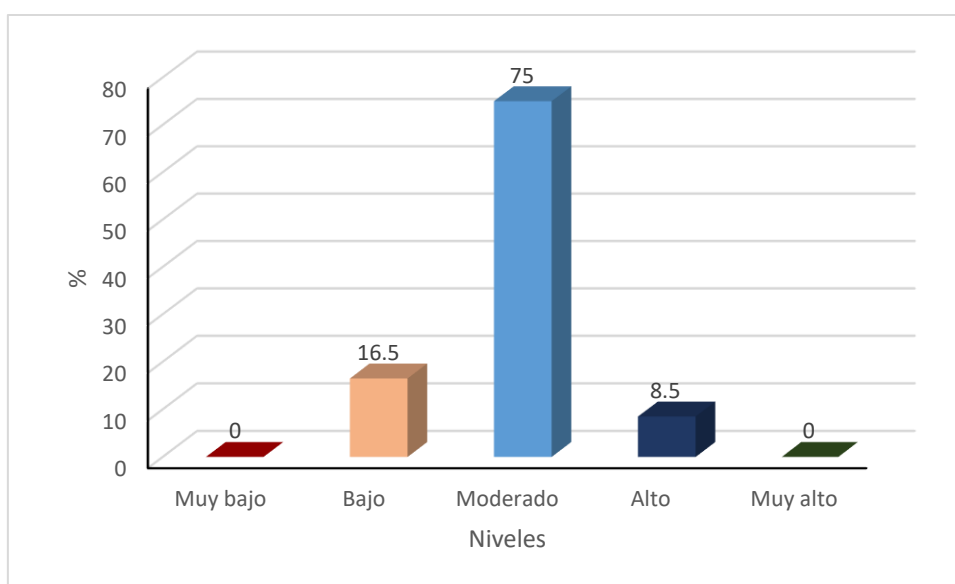


Figura 7. Distribución de niveles de la resolución racional del problema

Interpretación

En la figura 7, se observa que, los estudiantes del VI ciclo, el 75,0% presenta un nivel moderado en la resolución racional del problema, el 16,5% un nivel bajo y el 8,5% un nivel alto; por lo tanto, se puede mencionar que la mayor cantidad de estudiantes muestran un nivel moderado en la resolución racional del problema. Esto significa que un grupo significativo de estudiantes usa procesos efectivos de solución de problemas, proponiendo alternativas, tomando decisiones y ejecutando acciones para verificar la solución.

Tabla 15

Distribución de niveles del estilo evitativo-inseguro

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Muy bajo	0	0
Bajo	21	12.8
Moderado	108	65.9
Alto	35	21.3
Muy alto	0	0
Total	164	100.0

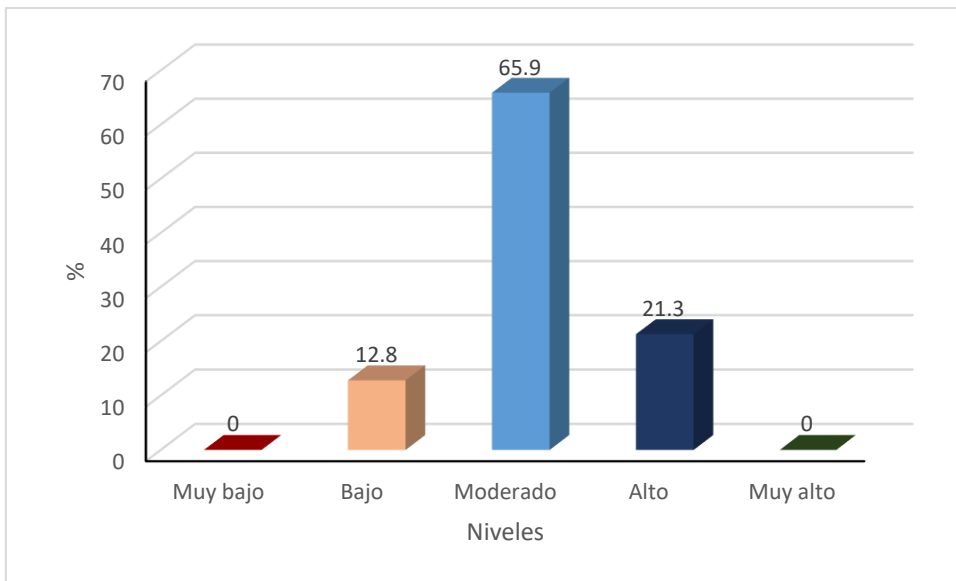


Figura 8. Distribución de niveles del estilo evitativo-inseguro

Interpretación

En la figura 8 se observa que, los estudiantes del VI ciclo, el 65,9% presenta un nivel moderado en el estilo evitativo-inseguro del problema, el 21,3% un nivel alto y el 12,8% un nivel bajo; por lo tanto, se puede mencionar que gran cantidad de alumnos presentan un nivel moderado en el estilo evitativo-inseguro del problema. Esto significa que un grupo de estudiantes tratando siempre de evadir o atrasar la solución del problema en vez de enfrentarlo por sí mismo, esperando que otros lo resuelvan por ellos.

Tabla 16

Distribución de niveles del estilo impulsivo-descuidado

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Muy bajo	0	0
Bajo	32	19.5
Moderado	76	46.3
Alto	56	34.1
Muy alto	0	0
Total	164	100.0

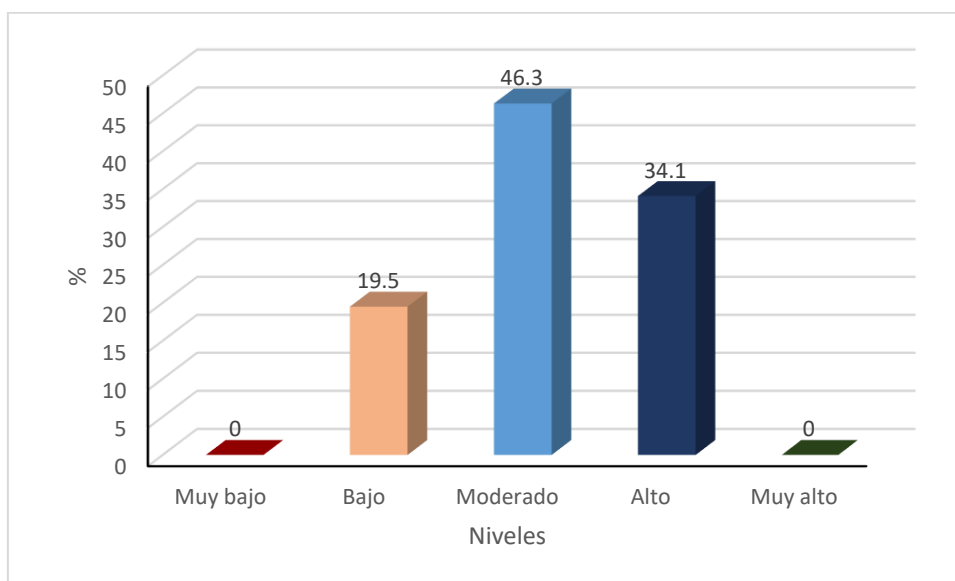


Figura 9. Distribución de niveles del estilo impulsivo-descuidado

Interpretación

En la figura 9, se observa que, los estudiantes del VI ciclo, el 46,3% presenta un nivel moderado en el estilo impulsivo-descuidado del problema, el 34,1% un nivel alto y el 19,5% un nivel bajo; por lo tanto, se puede mencionar que, una fuerte cantidad de alumnos presentan un nivel moderado en el estilo impulsivo-moderado del problema. Esto significa que un grupo de estudiantes en forma mecánica y sin control realizan una valoración apresura del problema.

Tabla 17

Distribución de niveles de la Capacidad para resolver problemas interpersonales

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Muy bajo	0	0
Bajo	26	15.9
Moderado	87	53.0
Alto	51	31.1
Muy alto	0	0
Total	164	100.0

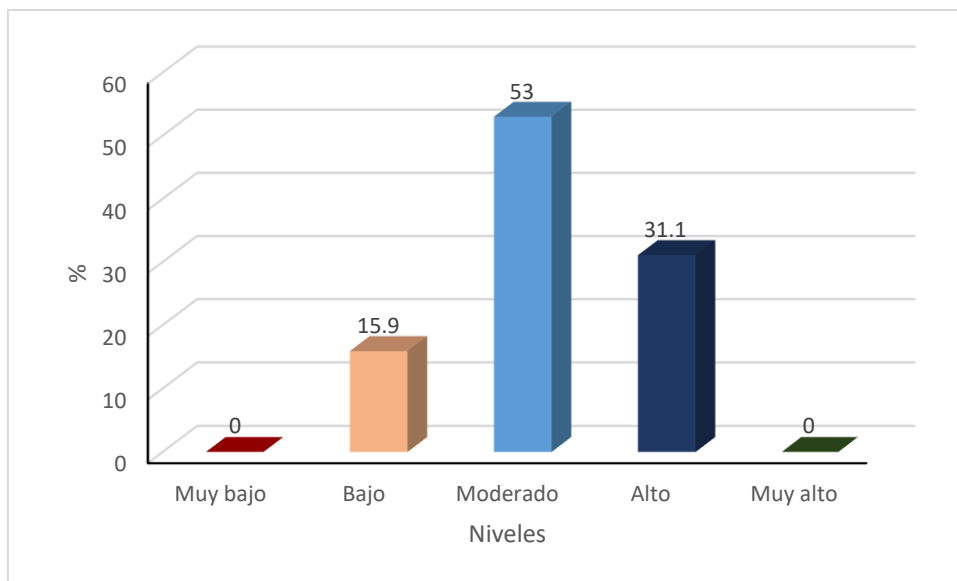


Figura 10. Distribución de niveles de la capacidad para resolver problemas interpersonales

Los resultados de la figura 10, permite observar que, el 53,0% de los estudiantes del VI ciclo presentan un nivel moderado en la Capacidad para resolver problemas interpersonales, el 31,1% un nivel alto y el 15,9% un nivel bajo; ante ello se afirma, que una cantidad grande de alumnos presenta un nivel moderado en la Capacidad para resolver problemas interpersonales. Esto que significa que la mayoría de estudiantes tienen dificultades para realizar un manejo adecuado solución racional de problemas, además ciertos de ellos utilizan el estilo negativo hacia el problema, el estilo evitativo o estilo impulsivo.

Niveles comparativos entre el autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho.

Tabla 18

Distribución de frecuencias entre el autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales

			Capacidad para resolver problemas interpersonales			Total
			Muy bajo	Bajo	Moderado	
Autocontrol emocional	Bajo	Recuento	1	3	2	6
		% del total	0,6%	1,8%	1,2%	3,7%
	Moderado	Recuento	25	83	48	156
		% del total	15,2%	50,6%	29,3%	95,1%
	Alto	Recuento	0	1	1	2
		% del total	0,0%	0,6%	0,6%	1,2%
Total		Recuento	26	87	51	164
		% del total	15,9%	53,0%	31,1%	100,0%

En la tabla y figura 4 se observa que, de los docentes que presentan autocontrol emocional bajo, el 0,6% presentan un nivel muy bajo, el 1,8% bajo, y el 1,2% moderado en la variable capacidad para resolver problemas interpersonales; asimismo, de los docentes que presentan autocontrol emocional moderado, el 15,2% presentan un nivel muy bajo, el 50,6% bajo, y el 29,3% moderado en la variable capacidad para resolver problemas interpersonales; de la misma manera, de los docentes que presentan autocontrol emocional alto, el 0,6% presentan un nivel bajo, y otro 0,6% moderado en la variable capacidad para resolver problemas interpersonales.

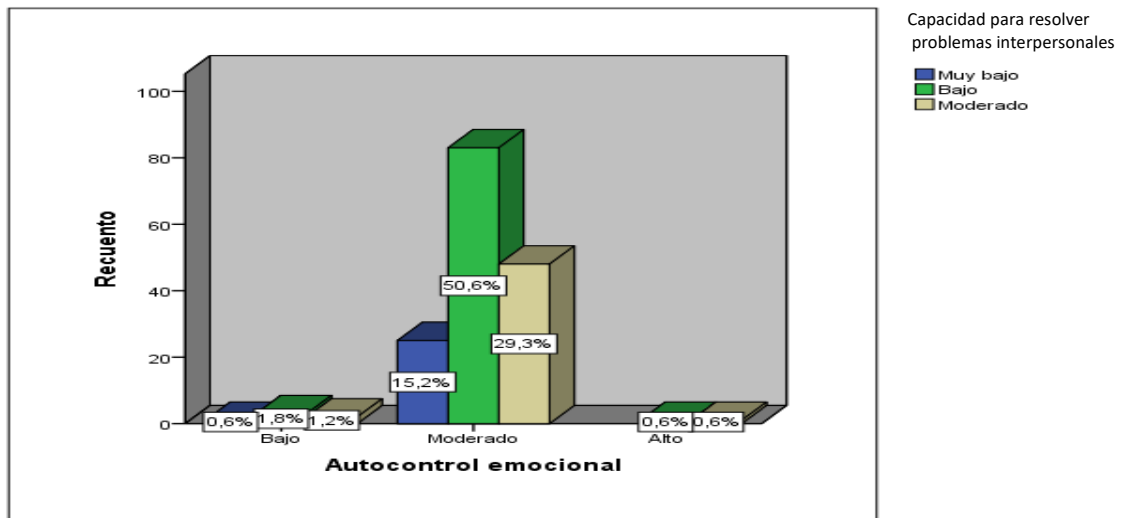


Figura 11. Distribución de frecuencias entre el autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales

Tabla 19

Distribución de frecuencias entre el autocontrol positivo y la capacidad para resolver problemas interpersonales

			Capacidad para resolver problemas interpersonales			Total
			Muy bajo	Bajo	Moderado	
Autocontrol positivo	Bajo	Recuento	21	4	1	26
		% del total	12,8%	2,4%	0,6%	15,9%
	Moderado	Recuento	5	82	49	136
		% del total	3,0%	50,0%	29,9%	82,9%
	Alto	Recuento	0	1	1	2
		% del total	0,0%	0,6%	0,6%	1,2%
Total	Recuento		26	87	51	164
	% del total		15,9%	53,0%	31,1%	100,0%

En la tabla y figura 4 se observa que, de los docentes que presentan autocontrol positivo bajo, el 12,8% presentan un nivel muy bajo, el 2,4% bajo, y el 0,6% moderado en la variable capacidad para resolver problemas interpersonales; asimismo, de los docentes que presentan autocontrol positivo moderado, el 3,0% presentan un nivel muy bajo, el 50,0% bajo, y el 29,9% moderado en la variable capacidad para resolver problemas interpersonales; de la misma manera, de los docentes que presentan autocontrol positivo alto, el 0,6% presentan un nivel bajo, y otro 0,6% moderado en la variable capacidad para resolver problemas interpersonales.

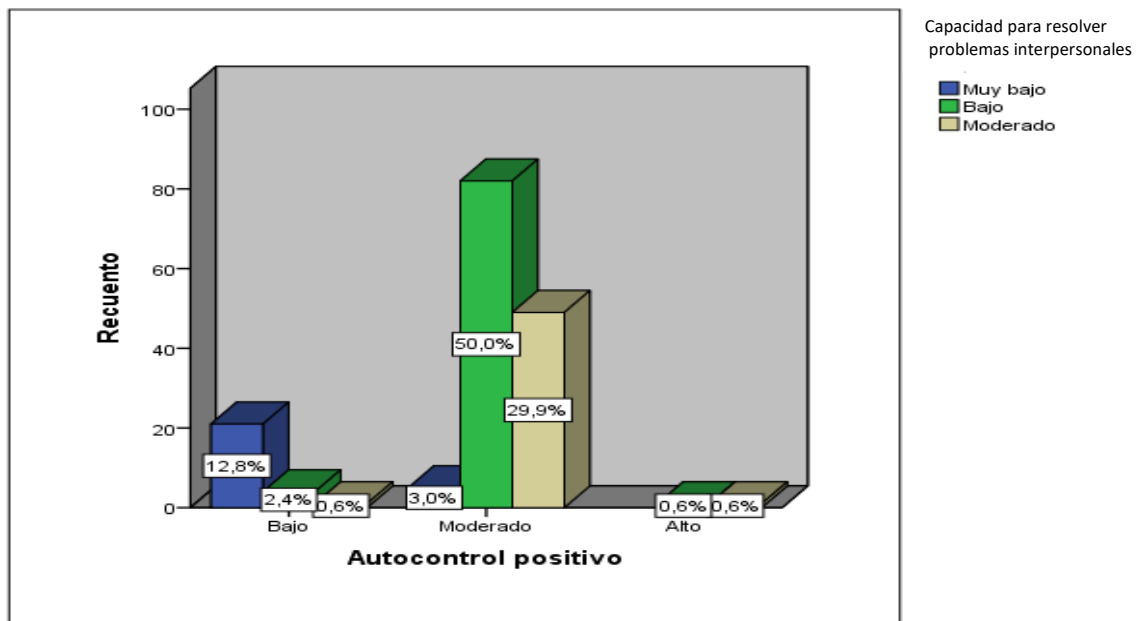


Figura 12. Distribución de frecuencias entre el autocontrol positivo y la capacidad para resolver problemas interpersonales

Tabla 20

Distribución de frecuencias entre el autocontrol negativo y la capacidad para resolver problemas interpersonales

			Capacidad para resolver problemas interpersonales			Total
			Muy bajo	Bajo	Moderado	
Autocontrol negativo	Bajo	Recuento	4	16	7	27
		% del total	2,4%	9,8%	4,3%	16,5%
	Moderado	Recuento	22	70	43	135
		% del total	13,4%	42,7%	26,2%	82,3%
	Alto	Recuento	0	1	1	2
		% del total	0,0%	0,6%	0,6%	1,2%
Total	Recuento	26	87	51	164	
	% del total	15,9%	53,0%	31,1%	100,0%	

En la tabla y figura 6 se observa que, de los docentes que presentan autocontrol negativo, el 2,4% presentan un nivel muy bajo, el 9,8% bajo, y el 4,3% moderado en la variable capacidad para resolver problemas interpersonales; asimismo, de los docentes que presentan autocontrol negativo moderado, el 13,4% presentan un nivel muy bajo, el 42,7% bajo, y el 26,2% moderado en la variable capacidad para resolver problemas interpersonales; de la misma manera, de los docentes que presentan autocontrol negativo alto, el 0,6% presentan un nivel bajo, y otro 0,6% moderado en la variable capacidad para resolver problemas interpersonales.

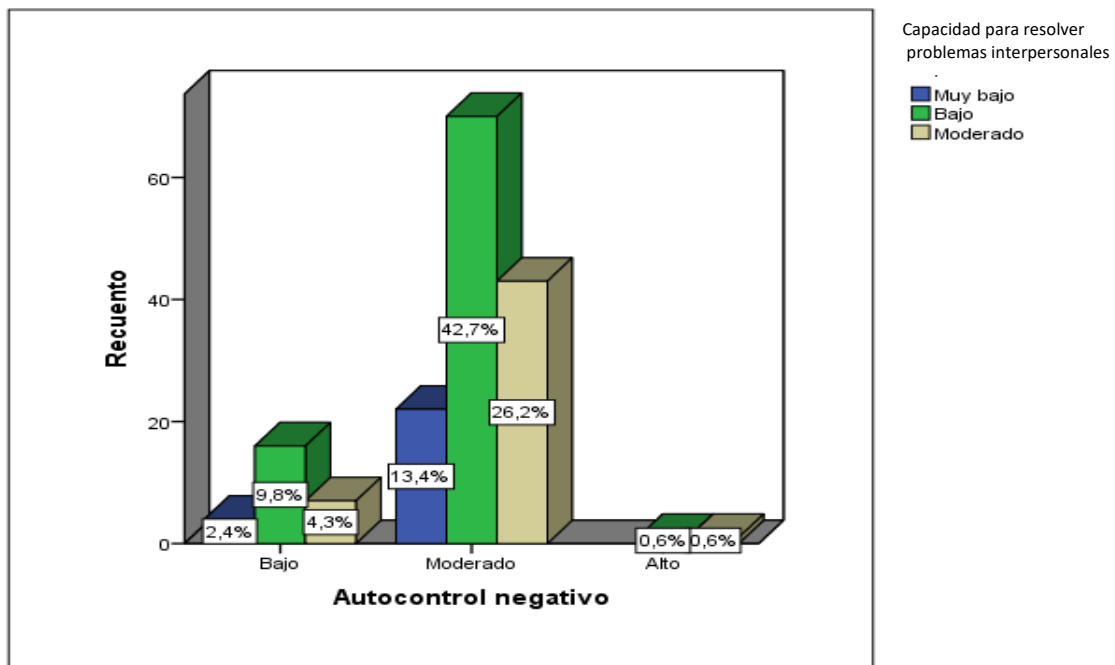


Figura 13. Distribución de frecuencias entre el autocontrol negativo y la capacidad para resolver problemas interpersonales

3.2. Resultados inferenciales.

Prueba de normalidad propuesta por Kolmogorov-Smirnov

Hipótesis

H₀ Si el conjunto de datos presenta una distribución normal

H_a Si el conjunto de datos no presenta una distribución normal

Regla de contraste: Sí $p \leq 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Sí $p > 0,05$, se acepta la hipótesis nula

Tabla 21

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Autocontrol emocional	,081	164	,010
capacidad para resolver problemas interpersonales	,207	164	,000

Los resultados de la tabla se observan que, el valor $p=0,10$ en la variable autocontrol emocional y el valor $p=0,000$ de la variable capacidad para resolver problemas interpersonales, son menores que $0,05$; por lo tanto, se puede afirmar con un 95% de significatividad, que el conjunto de datos no una distribución normal, y se decide por la utilización de un estadístico no paramétrico como el coeficiente de correlación *rho* de Spearman.

3.3. Contrastación de hipótesis:

Hipótesis general

H₀ El autocontrol emocional no tiene relación significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho.

H₁ El autocontrol emocional tiene relación significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho.

Tabla 22

Correlación de Spearman - Hipótesis general

			Autocontrol emocional	Capacidad para resolver problemas interpersonales
Rho de Spearman	Autocontrol emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,527**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Capacidad para resolver problemas interpersonales	N	164	164
		Coefficiente de correlación	,527**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	164	164

En la tabla, se puede observar que, la variable autocontrol emocional se relaciona directamente con la capacidad para resolver problemas interpersonales, con un coeficiente de correlación de Spearman=0,527, esto significa una relación moderada entre las variables, y un p-valor=0,000 ($p < 0,05$), entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo: El autocontrol emocional tiene relación significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 SJL

Hipótesis específica 1

- H₀ El autocontrol positivo no se relaciona de manera directa con la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho
- H₁ El autocontrol positivo se relaciona de manera directa con la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho.

Regla de decisión:

Nivel de confianza = 95%, $\alpha = 5\% = 0.05$

Si valor $p > 0.05$ se acepta la Hipótesis nula (H₀)

Si valor $p < 0.05$ se rechaza la Hipótesis nula (H₀) y se acepta la Hipótesis alternativa (H_a).

Tabla 23

Correlación de Spearman - hipótesis específica 1

			Autocontrol positivo	Capacidad para resolver problemas interpersonales
Rho de Spearman	Autocontrol positivo	Coeficiente de correlación	1,000	,553**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Capacidad para resolver problemas interpersonales	N	164	164
		Coeficiente de correlación	,553**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	164	164

Los resultados de la tabla, permite observar que, la variable autocontrol positivo se relaciona directamente con la capacidad para resolver problemas interpersonales, con un coeficiente de correlación de Spearman=0,553 y un p-valor=0,000 ($p < 0,05$) que indica una relación moderada entre las variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo; El autocontrol positivo se relaciona de manera directa con la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 2

H₀ El autocontrol negativo no se relaciona de manera directa con la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho

H₁ El autocontrol negativo se relaciona de manera directa con capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho

Tabla 24

Correlación de Spearman - hipótesis específica 2

			Autocontrol negativo	Capacidad para resolver problemas interpersonales
Rho de Spearman	Autocontrol negativo	Coeficiente de correlación	1,000	,043
		Sig. (bilateral)	.	,581
	Capacidad para resolver problemas interpersonales	N	164	164
		Coeficiente de correlación	,043	1,000
		Sig. (bilateral)	,581	.
		N	164	164

Del análisis de la tabla se puede evidenciar que no existe una correlación significativa ($\text{Sig.} > 0.05$) entre la variable autocontrol negativo con la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho; este resultado no permite aceptar la hipótesis de investigación. Además, el coeficiente de correlación de Spearman=0,043 indica una relación que aunque positiva es muy baja (muy débil) entre las variables.

Los resultados muestran que el autocontrol negativo de los estudiantes, no tiene implicancias significativas en la capacidad para resolver problemas interpersonales. Además, es importante mencionar que de acuerdo a los resultados obtenidos el autocontrol negativo de los estudiantes aun cuando no es el más adecuado, puede que no afecten significativamente en su poca capacidad para resolver sus problemas de carácter interpersonal.

IV. Discusión

En la presente investigación, el objetivo general tiene la finalidad de establecer la relación entre el autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la IE 153 “Alejandro Sánchez Arteaga” y para ello considera dos objetivos específicos, además plantea la comprobación de hipótesis las cuales se propone confirmar en la presente discusión. En la misma línea, para dar sustento a la discusión se confrontará los antecedentes con los resultados estadísticos obtenidos en la investigación sustentándolo con argumentación teórica recogida en el estudio.

Para iniciar, hay que tener en cuenta el objetivo del presente estudio que es: determinar la relación entre variables. Esta relación queda determinada al interpretar los resultados estadísticos, los cuales concluyen que el autocontrol emocional tiene relación directa, moderada y significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes sujetos de muestra, pues arroja un rho de Spearman 0,527 y un nivel de significancia igual a un p-valor= 0,000; este resultado es casi similar con la investigación realizada por Jiménez (2018), en su estudio de tesis Competencias emocionales y su relación con la capacidad para resolver problemas interpersonales aplicado a estudiantes de quinto de secundaria en la ciudad de Piura con un $r=0.377$ Sig.=0.000<0.05 donde concluyó que las variables se relacionan en forma significativa por presentar una correlación positiva baja; esta situación puede ocurrir debido a que las personas a medida que van madurando según la edad y la experiencia, van desarrollando su inteligencia emocional, van perfeccionando y corrigiendo capacidades como el autocontrol y con ello su habilidad para solucionar problemas, tal como lo plantean Salovey y Mayer (1990) quienes mencionan que las personas desarrollan la inteligencia emocional al interactuar en el entorno social identificando sus propias emociones y de los demás, situación que facilita el resolver problemas eficientemente.

Con relación a la variable autocontrol emocional, Hervada (2013) señala que es la capacidad de las personas para controlar efectivamente las emociones, evitando que sean estas las que nos controlen en situaciones de conflicto, las emociones negativas o positivas no se deben reprimir sino expresarse en forma efectiva. Esta situación se pone de manifiesto en las actividades cotidianas de los estudiantes, en este sentido los resultados estadísticos de los estudiantes del VI ciclo de la IE 153, relacionado con la dimensión de autocontrol emocional muestran que el 82.9 % presentan un nivel moderado de autocontrol

positivo lo que significa que no han logrado desarrollar plenamente dicho criterio. Esto se traduce en que tienen algunas dificultades para reconocer las consecuencias de sus propios actos, fuerza de voluntad para postergar respuestas impulsivas que le generaran una recompensa, resistencia al estrés y seguridad para actuar la situación de conflicto.

Además, en lo concerniente a la variable capacidad para resolver problemas interpersonales según D'Zurilla (2004) menciona que para resolver problemas las personas deben tener capacidad, primero para entenderlo y luego para encontrar las mejores estrategias para solucionarlo. En este sentido, los resultados estadísticos referente a esta variable muestran que el 31.1 % de los estudiantes del VI ciclo de la IE 153 se encuentran en un nivel alto, mientras que el grueso de los estudiantes se ubica en un 53% con capacidad moderada y el 15% con baja capacidad para resolver problemas, lo que significa que los estudiantes seleccionados tienen dificultades para entender y aplicar estrategias para resolver problemas en el contexto en el cual se desenvuelven. Esta situación obedece a que algunos estudiantes utilizan las dimensiones de orientación negativa hacia el problema (0.0% muy bajo, 15.9 % bajo, 31.1% medio, 53% alto, 0.0% muy alto), el estilo evitativo inseguro (0.0% muy bajo, 12.8% bajo, 65.9% medio, 21.3% alto, 0.0% muy alto) y estilo descuidado en su actuar ante los problemas (0.0% muy bajo, 19.3% bajo, 46.3% medio, 34.1% alto, 0.0% muy alto).

Este resultado, es también similar con la investigación párrafos arriba señalados Competencias emocionales y su relación con la capacidad para resolver problemas interpersonales de Jiménez (2018) cuyos resultados estadísticos de su segunda variable son: 33.7% con capacidad alta y 66.3% con capacidad media o moderada para la solución de problemas. Estos resultados también tienen relación con las dimensiones de orientación negativa hacia el problema (3.3% muy bajo, 20.7% bajo, 60.9% medio, 14.1% alto, 1.1% muy alto), el estilo evitativo inseguro (2.2% muy bajo, 39.1% bajo, 47.8% medio, 10.9% alto, 0.0% muy alto), y estilo descuidado en su actuar ante los problemas (3.3% muy bajo, 21.7% bajo, 64.1% medio, 10.9% alto, 0.0% muy alto).

En cuanto, al primer objetivo específico está dirigido a determinar la relación entre la dimensión autocontrol positivo y la variable capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, mediante el tratamiento

estadístico se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,553 y un nivel de significancia igual a 0,000 que indica una relación moderada entre la primera dimensión de autocontrol emocional y la segunda variable por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo; El autocontrol positivo se relaciona de manera directa con la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho.

Además, estos resultados se relacionan con la investigación realizada por Ruiz (2016) en su investigación titulada Diferencias significativas en el manejo del autocontrol entre alumnos de secundaria con y sin dificultades de comportamiento aplicado a 171 estudiantes del colegio Champagnat de Lima, cuyo tratamiento estadístico arrojó un valor de “t” de Student $t= 9.19$, mayor que 2.00 y siendo su nivel de significancia SIG.0.00 menor que 0.05 para las estudiantes mujeres y un valor de “t” de Student $t= 5,76$ mayor que 2.01 y siendo su nivel de significancia SIG.0.00 menor que 0.05. Por lo que, el autor rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, lo que significa que existe diferencias significativas en cuanto al autocontrol, en adolescentes mujeres y hombres de buen y mal comportamiento en el colegio Champagnat. Estos resultados permiten interpretar que si hay relación entre la dimensión autocontrol positivo que incluye las dimensiones Retroalimentación personal (RP), Retraso de la recompensa (RR) y Autocontrol criterial (AC) con el comportamiento pues la conclusión a la que arriba el autor es que los estudiantes que presentan buen comportamiento tienen un alto nivel de Autocontrol en contraste con los estudiantes que tienen un mal comportamiento, los cuales presentan un bajo nivel de Autocontrol lo que se evidencia en un débil manejo de emociones ante una situación de tensión o conflicto. Al respecto Goleman (1999) menciona que las personas con elevadas competencias de autocontrol manejan efectivamente sus emociones y ante situaciones difíciles y bajo presión tienen control de sus impulsos, son equilibrados y tranquilos, concentrándose en las respuestas que deben dar o las acciones que deben tomar, pensando con claridad.

Así mismo, en cuanto, al segundo objetivo específico que está dirigido a determinar la relación entre autocontrol negativo y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, también mediante el tratamiento estadístico se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,43 que indica una relación

que aunque positiva es muy baja (muy débil) entre la segunda dimensión de autocontrol emocional y la segunda variable. Además existe una correlación significativa ($\text{Sig.} > 0.05$) entre la variable autocontrol negativo con la capacidad para resolver problemas interpersonales rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de trabajo.

El autocontrol positivo es la dimensión que más se relaciona con la variable capacidad para resolver problemas interpersonales, por lo tanto, también se relacionan los indicadores Retroalimentación personal, Retraso de la recompensa y Autocontrol criterial, siendo así que el 82.9% de estudiantes tienen un valor moderado (136 estudiantes) y al comparar este 82.9% con los valores de la capacidad para resolver problemas interpersonales se observa que el 15,2% es muy bajo, 50,6% es bajo y 29.3% es moderado, lo cual se observa con los valores más altos en el gráfico de barras. Esta situación que los estudiantes poseen actitudes de autocontrol efectivos y apropiados para resolver problemas.

Por otra parte, los hallazgos de la investigación concuerdan de alguna manera con los resultados de Aponte (2017), quien aplicó un Taller control de mis emociones para niños de 6° grado de primaria con agresividad del colegio Almirante Miguel Grau 2066 de Ancón. Cuyos resultados demostraron que al aplicar taller Control de mis emociones disminuyó significativamente los niveles de agresividad de los estudiantes, así como las ofensas y humillaciones del grupo experimental.

Finalmente, se puede concluir que el objetivo general orientado a determinar la relación entre el autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la IE 153 “Alejandro Sánchez Arteaga” se cumple pues el análisis estadístico demuestra que hay relación entre las variables motivo de estudio con rho de Spearman 0,527 y un nivel de significancia igual a un p-valor= 0,000, lo que conduce a aceptar la hipótesis principal de la investigación: El autocontrol emocional tiene relación significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL. Al concluir la investigación se puede entender la gran importancia del autocontrol emocional en la solución de problemas en los estudiantes situación que llevara a mejorar el clima escolar practicando una cultura de paz.

V. Conclusiones

Primera.

En general, el autocontrol emocional tiene relación directa, moderada y significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho; habiéndose obtenido un ρ de Spearman= 0,527 y un p-valor= 0,000 lo que significa que hay relación entre variables y se acepta la veracidad de la hipótesis, lo que significa que el autocontrol si influye positiva o negativamente en la capacidad de los estudiantes para resolver problemas los estudiantes.

Segunda.

El autocontrol positivo tiene relación directa y moderada con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho; habiéndose obtenido un ρ de Spearman= 0,553 y un p-valor= 0,000 lo que implica que en la medida que los estudiantes tengan un adecuado control de sus emociones, se conozcan a sí mismos, identifican las consecuencias de sus propios actos, tengan interés por conocer los motivos y razones de su comportamiento y comprendan las emociones de sus pares, serán más efectivos en resolver problemas.

Tercera.

El autocontrol negativo no se relaciona de manera significativa ($\text{Sig.}>0.05$) con la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho, por lo tanto, no se acepta la hipótesis de investigación. Además, el coeficiente de correlación de Spearman=0,043 indica una relación que aunque positiva muy baja (muy débil) entre las variables lo que significa que los estudiantes muestran preocupación y malestar cuando consideran que su comportamiento no responde a sus propias expectativas o de los demás, muestran espontaneidad e impulsividad con respecto a las normas y exigencias sociales, lo que implica que deben mejorar en el control de sus emociones y poner en práctica mejores estrategias para enfrentar conflictos.

VI. Recomendaciones

Primera

Se recomienda a los directivos y personal jerárquico ejecutar un diagnóstico sobre autocontrol emocional y solución de problemas en estudiantes de la IE 153 Alejandro Sánchez Arteaga, sistematizar los resultados y plantear propuestas de solución en la planificación curricular e instrumentos de gestión como: Plan Anual Institucional, Proyecto Educativo Institucional, Proyecto curricular Institucional y Reglamento Interno

Segunda.

Se sugiere a los docentes promover la práctica de actividades y estrategias de autocontrol emocional positivo dentro y fuera del aula, de tal manera que permitan al estudiante hacer frente con efectividad conflictos con sus pares, así como fomentar la participación de padres y estudiantes en talleres ejecutados por la institución educativa con la finalidad de fortalecer su autocontrol emocional positivo y fortalecer su capacidad de comunicación a fin de mejorar sus formas de solucionar problemas.

Tercera.

Se sugiere a los docentes prestar atención al autocontrol emocional negativo en los estudiantes, identificando, atendiendo y ejecutando seguimiento a estudiantes con problemas de conducta y autocontrol con la finalidad de fomentar en ellos actitudes positivas de autocontrol emocional positivo frente conflictos con sus pares, aplicar estrategias de solución de problemas como mediación y la negociación a fin de superar actitudes negativas de conducta y mejora sus formas de resolver problemas, evitando actitudes impulsivas.

VII. Referencias

- Alberto, L. (2018). *Inteligencia emocional y la solución de problemas sociales en los estudiantes de una universidad privada* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Aponte, G. (2017). *Taller control de mis emociones para los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa Miguel Grau 2066* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Arana, S. (2014). *Autocontrol y su relación con la autoestima en adolescentes*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Arana-Sharon.pdf>.
- Bados, A. Garcia, E. (2014). *Resolución de problemas*. Madrid, España: Universidad de Barcelona.
- Barrientos, P. (2005). *La Investigación Científica. Enfoques Metodológicos*. Lima, Perú: Editorial Ugraph S.A.C.
- Benavides, L. (2018). *Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en estudiantes de quinto grado de secundaria, Manantay* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Pucallpa, Perú.
- Berdullas, S. (2016). *Relación entre las habilidades de solución de problemas sociales y los rasgos emocionales negativos de la personalidad* (tesis doctoral). Universidad Complutense, Madrid, España.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, Humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Pearson
- Bisquerra, R. (2004). *Educación emocional y competencias básicas para la vida*. Barcelona, España: Universidad de Barcelona.
- Caballo, V. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. España: Siglo XXI España editores.
- Caballo, V. (1993). *Manual de técnicas de terapia y modificación de la conducta*. España: Siglo XXI España editores.
- Capafons y Cols (1985). *Autocontrol y educación*. Valencia, España: Nau libre.
- Capafons, B. Silva, M. (1995). *Cuestionario de autocontrol infantil y adolescente*. Madrid, España: Tea ediciones, S.A.
- Capafons, B. Silva, M. (1896). *Manual del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente*. Madrid, España: TEA Ediciones.

- Casanova, S. (2014). *La autorregulación emocional en la educación infantil* (tesis de maestría). Universidad de Valladolid, Segovia, España.
- Casalet, M. (1998). *Tecnología: Concepto, problemas y perspectivas*. Madrid, España. Editorial Siglo XXI.
- D'Zurilla, T. Goldfriend, M. (1971). *Problem solving and behavior modification*. Washington, EEUU: Journal of Abnormal Psychology.
- D'Zurilla T. Nezu A. (1990). *Inventario de solución de problemas sociales*. Madrid, España: Universidad Complutense.
- D'Zurilla, T. Nezu, A. (1990). Development and preliminary evaluation of the Social Problem Solving Inventory (SPSI). *Psychological Assessment: A Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 2 (4), 156-163.
- D'Zurilla, T. Chang, E. y Sanna, L. (2002). *Social problem solving*. Washington. Estados Unidos: Editorial American Psychological Association.
- D'Zurilla, T. Nezu, C. y Nezu, A. (1990). *Inventario de solución de problemas sociales*. Madrid, España: Editorial Desclée de Brouwer
- Davis, D. McKay, M. y Eshelman E. (2002). *Técnicas de autocontrol emocional*. España: Ediciones Martínez Roca, S.A.
- Davis, G. (1996). Current status of research and theory in human problem solving, 66 (3) 36-54.
- Deutsch, M. (1974). *Las claves psicológicas de la convivencia escolar*. Madrid, España: Seminario convivencia.
- Erözkan, A. (2014). *Analysis of Social Problem Solving and Social Self-efficacy in Prospective Teachers*. Erokosan, Turquía: Mugla Sıtkı Kocman University.
- Fernandez, I. (1999). *Prevención de la violencia y Resolución de conflictos*. Madrid, España: Editorial Narcea Ediciones.
- Fernández, M. (1999). *Aspectos positivos y negativos del conflicto*. Ciudad Real, España: Editorial Morales & Yubero.
- Kanfer, F. (1970). *Self regulation research, issues and speculations*. Nueva York, EE.UU: Appleton-Century-Crofts.
- Gavino, A. (1997). *Técnicas de terapia de conducta*. Barcelona, España: Ediciones Martínez Roca, S.A.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. EE.UU: Editorial Kairós.

- Greco, C. Ison, M. (2009). Solución de problemas interpersonales en la infancia. *Revista colombiana de psicología*, 18 (2) 121-134.
- Guariato, M. (2014) *La inteligencia emocional y la resolución de conflictos institucionales* (tesis de maestría). Universidad de Zulia, Maracaibo, Venezuela.
- Hocker, J. Wilmot, W. (1998). *Interpersonal conflict*. Madison, EE.UU: Brown and Benchmark.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales (ENARES)*. Lima, Perú: INEI.
- Jara, S. (1993). *Resolución de problemas*. Chile: Departamento de psiquiatría y salud mental sur.
- Jiménez, B. (2018). *Competencias emocionales y su relación con la capacidad para resolver problemas interpersonales en los estudiantes de la institución educativa Jorge Basadre Grohmann* (tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú.
- Koruklu, N. (2015). *Personality and Social Problem-Solving: The Mediating Role of Self-Esteem*. Aydin, Turquia: Adnan Menderes University.
- Kreidler, W. (1984). *Creative Conflict Resolution*. EE.UU: Editorial Scott, Foresman and Company
- López, C. (2003). Retardo de la gratificación y autocontrol en jóvenes antisociales. *Revista Psicopatología clínica, legal y forense*, 3 (3) 5-21.
- Lynn, A. (2000). *Cincuenta actividades para desarrollar la inteligencia emocional*. Madrid, España: Centro de estudios Ramon Areces, S.A.
- Mahoney, M. (1972). *Research issues in self-management*. EE.UU: Behavior Therapy.
- Maldonado, A. (1984). *Un modelo de terapia cognitiva desde la perspectiva de la psicología del aprendizaje*. Granada, España: Universidad de Granada.
- Mendoza, B. (2010). *Manual de control del enojo*. México: El manual moderno.
- Ministerio de Educación (2013). *Tutoría y orientación educativa*. Lima, Peru: Minedu.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo nacional de la educación básica*. Lima, Perú: Minedu.
- Ministerio de Educación (2016). *Habilidades interpersonales*. Lima, Perú: Minedu.
- Ministerio de Educación (2017). *Participación y clima escolar*. Lima, Perú: Minedu.
- Ministerio de Educación (2018). *Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes*. Lima, Perú: Minedu.

- Montgomery, W. (2008). Teoría, investigación y aplicaciones clínicas del autocontrol. *Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM, 11* (2) 215-225.
- Ñaupas, P.(2013). *Metodología de la investigación*. Colombia: Editorial Ediciones de la U.
- Pantoja, L. (2015). *La autorregulación (self – regulation) de la conducta y educación: teorías y técnicas*. Madrid, España: Universidad Complutense.
- Peterson, C. Seligman, M. (2004). *Character strengths and virtues a handbook and classification*. New York, NY, USA: Oxford University Press.
- Proyecto Educativo Nacional al 2021 (PEN). *La educación que queremos para el Perú*. Lima, Perú: Minedu.
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. Madrid, España.
- Rezk, M. (1976). Autocontrol nociones básicas e investigación fundamental. *Revista latinoamericana de psicología, 8* (3) 389-397.
- Rodríguez, J. (2010). Bajo autocontrol y conducta social. *Revista Cenipeec, 29* (3) 213-210.
- Ruiz, A. (2016). *Diferencias significativas en el manejo del autocontrol entre alumnos de secundaria con y sin dificultades de comportamiento del colegio Champagnat* (tesis de maestría). Universidad privada Antenor Orrego, Lima, Perú.
- Save the Children (2017). *Informe resultados encuesta Young voice Perú*. Lima, Perú.
- Serrano, M. García, D. (2010). Inteligencia emocional: autocontrol en adolescentes estudiantes del último año de secundaria. *Revista multiciencia, 10* (3) 273-280.
- Shica, A. (2018). *Inteligencia emocional y habilidades para la gestión en la negociación de conflictos en estudiantes de la escuela PNP* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Sistema Especializado de Violencia Escolar (2019). Reporte de casos de violencia escolar. Lima, Perú: SISEVE.
- Skíner, B. (1970). *Ciencia y conducta humana*. Traducido del inglés, Barcelona, España: Fontanella.
- Torrego, J. (2000). *Mediación de conflictos en instituciones educativas. Manual para la formación de formadores*. Madrid, España: Editorial Narcea.
- Vallejo, M. Comeche, M. (2002). *Lecciones de terapia de conducta*. España: Dykinson.
- Villena, N. (2005). *Técnicas de resolución de problemas*. Madrid, España: Universidad Camilo de José Cela.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: El autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL, 2019							
Autor: Julio Raul Cantera Rios							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P1: ¿Cuál es la relación entre autocontrol positivo y capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL?</p> <p>P2: ¿Cuál es la relación entre autocontrol negativo y capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre el autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar la relación entre autocontrol positivo y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL.</p> <p>2. Determinar la relación entre autocontrol negativo y capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>El autocontrol emocional tiene relación significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL.</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>H1: El autocontrol positivo se relaciona de manera directa con la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL.</p> <p>H2: El autocontrol negativo se relaciona de manera directa con la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL.</p>	Variable 1: Autocontrol emocional.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Autocontrol positivo	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación Personal (RP) • Retraso de la Recompensa (RR) • Autocontrol Criterial (ACC) 	21 19 10	Intervalo 1 = Si 0 = No	(RP) Bajo: 0-9 Moderado: 10-13 Alto: 14 -21
			Autocontrol negativo	<ul style="list-style-type: none"> • Auto-control procesual (ACP) • Sinceridad (S). 	25 14		(RR) Bajo: 0-5 Moderado: 6-8 Alto: 9-12
			Variable 2: Capacidad para resolver problemas interpersonales				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Orientación positiva hacia el problema	<ul style="list-style-type: none"> • Abordaje del problema como un reto • Optimismo por la solución • Comprensión del esfuerzo • Análisis de información para la solución • Uso de emociones negativas en la solución 	01 01 01 01 01	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Muy bajo (1) Bajo (2) Medio (3) Alto (4) Muy alto (5)
			Orientación negativa al problema	<ul style="list-style-type: none"> • Temor de enfrentar el problema • Actitud ante los problemas importantes • Incapacidad para resolver los problemas 	01 03 02		

			Resolución racional de problemas	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión del problema • Búsqueda de soluciones • Evaluación de la solución: • Evaluación de las consecuencias de la solución • Verificación de la solución 	04 03 03 02 01		
			Estilo evitativo-inseguro	<ul style="list-style-type: none"> • Evitación de los problemas • Retraso de la solución • Inseguridad y frustración para la solución 	02 01 04		
			Estilo impulsivo-descuidado	<ul style="list-style-type: none"> • Actuación impulsiva • Carencia de estrategias 	03 02		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo y diseño:</p> <p>Nivel: Relacional.</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, correlacional.</p> <p>Método:</p> <p>Inductivo – deductivo.</p> <p>Esta investigación es de nivel correlacional. Hernández, et al. (2014), expresaron que “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p 93).</p>	<p>Población:</p> <p>Estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL, 2019.</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>164 estudiantes de la I.E. N° 153 - SJL, 2019.</p> <p>El muestreo, es censal</p> <p>Criterios de inclusión:</p> <p>Alumnos del 1° Y 2° año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 153 del Distrito de San Juan de Lurigancho, que el día de la aplicación estén presentes en sus respectivas aulas. Además, que tengan edades entre los 11 años y los 19 años que estudien en la IE.</p> <p>Criterios de exclusión:</p> <p>Alumnos que no pertenezcan al 1° o 2° año del nivel secundario de las Institución Educativa N° 153 del Distrito de San Juan de Lurigancho, que el día de la aplicación no estén presentes en el lugar y que no cumplan con el llenado de todos los ítems los cuestionarios que se aplicaran o en todo caso que contesten erróneamente los tres cuestionarios.</p>	<p>Variable 1: Autocontrol emocional.</p> <p>Técnicas: Encuesta y trabajo de campo</p> <p>Tipo Descriptivo</p> <p>Instrumento: Cuestionario de autocontrol emocional - CACIA</p> <p>Autor: Capafons Bonet y Silva Moreno en 1985 – adaptado por Marreros (2013)</p> <p>Año: 1985</p> <p>Monitoreo: en la aplicación del instrumento</p> <p>Ámbito de Aplicación: IE 153 Alejandro Sánchez Arteaga – SJL.</p> <p>Forma de Administración: directa al instante.</p> <p>Variable 1: Solución de problemas interpersonales.</p> <p>Técnicas: Encuesta y trabajo de campo</p> <p>Tipo Descriptivo</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de capacidad para resolver problemas interpersonales- adaptado de Inventario de Solución de Problemas Sociales - SPSI</p> <p>Autor: Mg. Anselmo Jiménez Bellasmil</p> <p>Año: 2017</p> <p>Monitoreo: en la aplicación del instrumento</p> <p>Ámbito de Aplicación: IE 153 Alejandro Sánchez Arteaga – SJL.</p> <p>Forma de Administración: directa al instante.</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Se realizó la descripción de las mediciones obtenidas por cada variable, mediante la distribución de frecuencias, que presenta las puntuaciones ordenadas en categorías y se muestran en una tabla, también se pueden presentar en histogramas o gráficos de otro tipo.</p> <p>Para el tratamiento y la representación estadística de los datos recogidos mediante encuestas se empleó la media y la desviación estándar, frecuencias absolutas y porcentuales</p> <p>La base de datos estuvo conformada por los valores obtenidos de ambas variables y se presentaron en tablas de frecuencia y figuras estadísticas.</p> <p>Inferencial:</p> <p>Se aplicó la prueba estadística de Spearman para analizar la relación que existe entre las dos variables de estudio, las cuales se midieron en una escala ordinal mediante la organización de rangos (Hernández et. al, 2014).</p> <p>Se utilizó el software SPSS versión 23 para el procesamiento de los datos.</p>

Anexo 2: Cuestionario de Autocontrol emocional

	RP	ACP	RR	ACC	S
PD					
PC					

Cuestionario de Autocontrol emocional. CACIA

Nombre y Apellidos: _____ Sexo: M F

Edad: _____ Grado: _____ Colegio: Nacional Privado

Fecha de nacimiento: ____/____/____

Lugar de nacimiento _____ Fecha de hoy ____/____/____

Población donde está el colegio _____

Domicilio: _____ Población: _____

Provincia: _____ Teléfono: _____

Profesión de tu padre: _____

INSTRUCCIONES

En las páginas siguientes encontrarás una serie de frases que quizá describan cómo te comportas, piensas o te sientes. Cuando leas cada frase, pon una marca (X) sobre el **SI**, si te describe. Si no te describe, pon una marca sobre el **NO**.

Ejemplos:

☼ Me gusta comer helados durante el verano **SINO**

☼ A menudo oigo música clásica **SINO**

En el primer ejemplo, el chico que ha contestado, cree que la frase le describe, y por eso ha marcado la palabra **SI**. En el segundo ejemplo, ha pensado que la frase no le describe, y por eso ha marcado la palabra **NO**.

Procura responder sin detenerte excesivamente en cada frase. Contesta a todas las frases. Cuando termines, repásalas, haber si te has dejado alguna en blanco y la respondes. No hay respuestas buenas o malas, ni verdaderas ni falsas; procura ser totalmente sincero.

1.	Aunque haya cosas más urgentes que hacer, normalmente hago las cosas que realmente me gustan.	SI	NO
2.	Si sé que hacer algo que me gusta me impedirá trabajar después, lo dejo para cuando ya haya trabajado	SI	NO
3.	Casi siempre hago las cosas que me gustan, aunque tenga cosas más importantes que hacer.	SI	NO
4.	Cuando quiero llegar antes a un sitio, me pongo una hora determinada para salir.	SI	NO
5.	Pocas veces corrijo mis tareas para ver los aciertos y los errores, aunque quiera hacerlas mejor.	SI	NO
6.	Sé portarme adecuadamente sin que me castiguen	SI	NO
7.	Cuando me dicen que debo portarme bien, suelo preguntar: ¿Qué quiere decir eso?	SI	NO
8.	Cuando tengo pereza y quiero estudiar, procuro quitar de mi vista todo lo que me pueda distraer (juguetes, discos, revistas, etc.)	SI	NO
9.	Cuanto más cosas consigo por encima de lo que me había propuesto y sé que se debe a mi esfuerzo, más contento me siento.	SI	NO
10.	A veces soy brusco con los demás.	SI	NO
11.	Cuando cometo errores me critico a mí mismo	SI	NO
12.	Recuerdo mis obligaciones en casa.	SI	NO
13.	Los demás dicen que soy un irresponsable	SI	NO
14.	Para mí es importante saber lo que tengo que hacer para saber si lo voy consiguiendo	SI	NO
15.	Llego puntual a todos los sitios.	SI	NO
16.	Me gusta todo tipo de comida.	SI	NO
17.	Cuando prometo algo y me cuesta cumplirlo, procuro tenerlo en la cabeza y recordármelo.	SI	NO
18.	Si pongo un plan en marcha, quiero saber por mis propios medios cómo me va funcionando.	SI	NO
19.	Cuando me esfuerzo por algo, sé si voy teniendo éxito en mi empeño.	SI	NO
20.	Me cuesta mucho recordar las normas de clase, aunque las sepa.	SI	NO
21.	A veces me dicen que soy incapaz de saber lo que está bien o mal hecho.	SI	NO
22.	Suelo pensar en por qué mis amigos se comportan de la manera que lo hacen.	SI	NO
23.	A veces desobedezco a mis padres.	SI	NO
24.	Recojo los papeles que otros tiran al suelo	SI	NO
25.	Me cuesta darme cuenta de las cosas que hago que les gustan a mis amigos	SI	NO
26.	Cuando soy incapaz de hacer algo que me cuesta, pienso que se debe a la mala suerte	SI	NO
27.	A veces digo mentiras a mis compañeros...	SI	NO
28.	Cuando algo me da mucho miedo, me es imposible imaginarme cosas que me distraigan	SI	NO
29.	Cuando me preguntan ¿Por qué haces eso?, me quedo sin saber qué responder.	SI	NO
30.	Cuando alguien me cuenta sus problemas, me cuesta saber cómo los puede solucionar	SI	NO
31.	Sólo trabajo cuando por ello puedo conseguir cosas enseguida.	SI	NO
32.	Si me prometo algo a mí mismo, intento pensar en si lo que hago es lo que me he prometido.	SI	NO
33.	Aguanto más el dolor que la mayoría.	SI	NO

NO TE DETENGAS, PASA A LA PAGINA SIGUIENTE

34.	Me animo a mí mismo a mejorar, sintiéndome bien o dándome algo especial cuando progreso en algo	SI	NO
35.	Corrijo a los demás cuando dicen lisuras	SI	NO
36.	Hago inmediatamente lo que me piden	SI	NO
37.	Cuando quiero estudiar más, busco las maneras de conseguirlo, empezando por preguntarme qué es lo que me impide estudiar	SI	NO
38.	Desconozco qué puedo hacer para tranquilizarme cuando estoy nervioso, sin tomarme una pastilla	SI	NO
39.	Cuando me aguanto algo que me duele (un brazo roto, una herida, etc.), me imagino a los demás admirándome por mi valentía	SI	NO
40.	Generalmente, cuando aconsejo a alguien, las cosas le salen como yo le decía	SI	NO
41.	Si tengo que resistir algo que me hace daño (que me limpien una herida, que me pinchen, etcétera), me propongo soportar todo lo que haga falta para no tener que repetirlo	SI	NO
42.	A medida que voy consiguiendo lo que quiero, se me olvida ver lo que queda por hacer	SI	NO
43.	Cuando me porto bien y me cuesta hacerlo (por ejemplo, hacer un recado sin ganas, estar callado en clase, etc.), lo hago, sobre todo, porque me gusta que me alaben	SI	NO
44.	Cuando hago algo en equipo, soy incapaz de saber la parte del resultado que se debe a mi trabajo	SI	NO
45.	A menudo pienso en cómo seré de mayor	SI	NO
46.	Cuando quiero dejar de hacer algo que me gusta, pero que no debo, procuro pensar en las razones que tengo para ello.	SI	NO
47.	Todas las personas me caen muy bien	SI	NO
48.	Alguna vez he hecho como que no oía cuando me llamaban	SI	NO
49.	A menudo recuerdo las cosas que hacía antes y las comparo con las que hago ahora	SI	NO
50.	Comparto todas mis cosas con los demás	SI	NO
51.	Me pongo muy nervioso cuando tengo problemas personales	SI	NO
52.	Si voy a hacer algo que he prometido evitar, oigo la voz de mi conciencia	SI	NO
53.	Cuando me pongo nervioso intento tranquilizarme, ya que así las cosas me salen mejor	SI	NO
54.	Cuando tengo éxito en cosas de poca importancia, me animo para continuar haciéndolas	SI	NO
55.	Me es difícil acabar mi trabajo si no me gusta	SI	NO
56.	Disfruto imaginándome cosas que me gustaría que ocurriesen	SI	NO
57.	Ante todo, prefiero terminar una tarea que tengo que hacer y después comenzar con las cosas que realmente me gustan	SI	NO
58.	Aunque me diesen dinero por hacer algo que me parece mal (por ejemplo, engañar a un amigo, pegar a un niño pequeño, etc.), haría lo que creo que está bien	SI	NO
59.	Aunque los demás no me digan nada, me siento muy bien si hago algo difícil y costoso	SI	NO
60.	Cuando hago algo adrede, me doy cuenta de cómo reaccionan los demás	SI	NO

NO TE DETENGAS, PASA A LA PAGINA SIGUIENTE

61.	Soy de los que aguanta y soporta bien cuando alguien me hace daño	SI	NO
62.	Soy capaz de aguantar que me castiguen o me insulten con tal de hacer algo que creo que debo hacer.	SI	NO
63.	Cuando me siento triste o decaído, demoro bastante en comenzar a animarme.	SI	NO
64.	Si alguien me dijera que tengo que hacer algo muy difícil para mí, me marcaría unos pasos o etapas para saber si lo voy consiguiendo.	SI	NO
65.	Si quiero ahorrar dinero, voy apuntando el dinero que me gasto para saber lo que me queda.	SI	NO
66.	Muchas veces evito hacer algo que me gusta porque sé que no debo.	SI	NO
67.	Actuó conforme lo deseo en el momento.	SI	NO
68.	Si tengo miedo por algo, me aguanto y hago lo que tengo que hacer (por ejemplo, ir por una calle oscura, hablar con un profesor muy drástico, etc.)	SI	NO
69.	Tiendo a retrasar los deberes que me aburren, aunque los pueda hacer enseguida.	SI	NO
70.	Simplemente diciéndome con el pensamiento lo que debo hacer, me es más fácil hacerla bien	SI	NO
71.	Me es difícil saber lo que pasará si hago algo	SI	NO
72.	Es difícil que castigándome y pegándome consigan algo de mí	SI	NO
73.	Me cuesta cambiar mi manera de actuar, ya que me es difícil darme cuenta de cuándo hago algo incorrecto.	SI	NO
74.	Suelo olvidarme de anotar los deberes de clase que tengo que hacer en casa.	SI	NO
75.	Cuando digo o hago algo mal, siempre pido disculpas.	SI	NO
76.	Me gustaría ser un sabio para conocer por qué hago las cosas que preferiría evitar hacer.	SI	NO
77.	Cuando tengo muchas cosas que hacer, me olvido de hacer una lista para recordarlas	SI	NO
78.	Normalmente ignoro el tiempo que estudio cada día	SI	NO
79.	Cuando me esfuerzo por algo, me es -difícil saber si voy consiguiendo lo que quería	SI	NO
80.	A veces alardeo o quiero hacerme el importante delante de mis compañeros	SI	NO
81.	Cuando tengo mucha sed y es imposible beber en ese momento, sólo pienso en las ganas que tengo de beber.	SI	NO
82.	Me cuesta creer que hacer siempre lo que me agrada, puede perjudicarme	SI	NO
83.	Creo que uno tiene derecho a divertirse, aunque no haya cumplido antes con sus obligaciones	SI	NO
84.	Hasta que termino con lo que tengo que hacer me es imposible disfrutar con mis diversiones.	SI	NO
85.	Si hoy me pusiera un cartel para acordarme de hacer las cosas que me cuestan esfuerzo (por ejemplo, evitar molestarme o gritar, dejar ordenado mi cuarto, etc.), sería la primera vez que lo hago	SI	NO
86.	Cuando hago algo bien, disfruto un rato por haberlo hecho.	SI	NO
87.	Si he robado algo y me dicen, ¿Por qué lo has hecho?, me quedo sin saber qué decir	SI	NO
88.	Las cosas suelen salirme al revés de como yo pensaba que saldrían	SI	NO
89.	Cuando dejo las tareas sin hacer, sólo pienso en las cosas con que me estoy divirtiendo.	SI	NO

FIN DE LA PRUEBA / REvisa TODO ANTES DE ENTREGAR

Anexo 3: Cuestionario capacidad para resolver problemas interpersonales

	Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	Orientación positiva hacia el problema					
1.	Cuando tengo que resolver una dificultad, generalmente intento enfocarlo como un reto o una oportunidad para beneficiarme de alguna manera					
2.	Si se genera un problema, obviamente creo que existe una solución para él.					
3.	Considero que resolver conflictos difíciles, requiere tiempo y esfuerzo					
4.	Analizo toda la información acerca del problema, antes de intentar solucionarlo					
5.	Soy consciente que las emociones negativas (miedo, odio, frustración, temor, etc.), son parte de la solución del dilema					
	Estilo de orientación negativa al problema					
6.	Me siento temeroso cuando tengo problemas importantes					
7.	Las múltiples dificultades afectan mi estado de ánimo					
8.	Cuando se genera un problema, con frecuencia dudo que tenga solución					
9.	Si me enfrento a una dificultad, dudo que sea capaz de resolverla por mucho que lo intente					
10.	Me preocupo demasiado por mis problemas en vez de brindarles el tratamiento adecuado					
11.	Generalmente me siento frustrado y enfadado cuando tengo que resolver un conflicto					
	Resolución racional de problemas					
12.	Si tengo un problema, trato de obtener tantos datos acerca del mismo como sea posible					
13.	Intento considerar mis dificultades como desafíos					
14.	Abordo las situaciones problemáticas desde diferentes ángulos					
15.	Cuando no entiendo un problema, procuro conocer más acerca de él					
16.	Antes de intentar resolver un inconveniente, me fijo un objetivo específico para saber a dónde voy exactamente					
17.	Si resuelvo un problema, en todo momento intento mantener mi objetivo en la mente					
18.	Practico una solución antes de llevarla a cabo para mejorar mis posibilidades de éxito					
19.	Cuando resuelvo un problema, pienso en varias opciones y elijo la mejor alternativa					
20.	Cuando surge un conflicto, intento predecir los pros y los contras de cada opción					
21.	Después de aplicar una alternativa de solución, compruebo hasta qué punto he resuelto el problema					
22.	Cuando fracaso en resolver una dificultad, procuro encontrar qué es lo que falló y vuelvo a intentarlo					

	Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
23.	Al momento de realizar alguna acción frente al problema, evalué las consecuencias de cada opción					
24.	Cuando tomo decisiones, pienso en las consecuencias que pueden tener sobre mis sentimientos					
	Estilo evitativo-inseguro					
25.	Evito los problemas en vez de intentar resolverlos					
26.	Me resulta complicado resolver conflictos					
27.	Retraso la resolución de dificultades tanto como sea posible					
28.	Dudo que sea capaz de resolver problemas difíciles, no importa lo mucho que lo intente					
29.	Cuando no tengo éxito en la resolución de dificultades, me frustro demasiado					
30.	No me tomo el tiempo de comprobar si mi solución funcionó					
31.	Si se presenta un problema en mi entorno, evito participar en su solución					
	Estilo impulsivo-descuidado					
32.	Cuando intento solucionar una situación problemática, generalmente sigo la primera idea que tuve inicialmente					
33.	Al momento de tomar decisiones, actúo por intuición, sin considerar el efecto que puedan causar					
34.	Creo que me precipito cuando realizo acciones importantes					
35.	Si tengo problemas, no se me ocurren muchas ideas para resolverlos					
36.	Después de solucionar una dificultad, no pierdo el tiempo en evaluar si el resultado fue o no el más adecuado					

Anexo 4: Constancia de coincidencias Turniting.


Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1158253966&lang=es&cs=3&u=1087952217

feedback studio Julio Raul Cantera Rios Autocontrol emocional y solución de problemas /0 5 de 16

Resumen de coincidencias

22 %

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	10 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	1 %
4	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6	eprints.ucm.es Fuente de Internet	1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

Autocontrol emocional y la solución de problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. Nº 153 - SJL, 2019

AUTOR:
Br. Cantera Rios Julio Raul (0000-0003-0883-0271)

Página: 1 de 75 Número de palabras: 20028 Text-only Report High Resolution Activado 5:39 a. m. 9/08/2019

Anexo 5: Base de datos autocontrol emocional

Dimensión Autocontrol positivo:

Nº	Autocontrol positivo																																																		Total				
	7	20	21	25	26	28	29	30	31	38	39	42	43	44	71	73	79	81	82	87	88	1	2	3	5	8	12	57	64	65	66	67	69	74	77	78	83	84	85	87	6	13	33	51	58	61	62	63	68	72					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50					
1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	17
2	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	26	
3	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	22				
4	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12		
5	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	20			
6	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	17			
7	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	26			
8	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	17		
9	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	25				
10	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	42			
11	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30		
12	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	25			
13	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	16			
14	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	21			
15	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	26				
16	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	19		
17	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	17				
18	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	27			
19	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	24				
20	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	28		
21	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	26			
22	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	30				
23	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	26		
24	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	25			
25	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	24			
26	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12			
27	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	15			
28	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	15			
29	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12			
30	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	27			
31	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	18				
32	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	18		
33	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	19		

129	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	17					
130	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	17					
131	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	28					
132	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	17			
133	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	17			
134	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	23							
135	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	17			
136	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	18			
137	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	17			
138	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	19				
139	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	26				
140	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	17			
141	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	22			
142	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	24		
143	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	21
144	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	25			
145	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	15	
146	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	23			
147	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	17			
148	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	26			
149	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12			
150	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	17		
151	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	26		
152	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	25	
153	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	17			
154	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17		
155	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	25				
156	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	29			
157	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	24			
158	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	20			
159	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	22			

Dimensión Autocontrol negativo:

N°	Autocontrol negativo																												Total																
	4	9	11	14	17	18	19	22	32	34	37	40	41	45	46	49	52	53	54	56	59	60	70	76	86	10	15	16		23	24	27	35	36	47	48	50	55	75	80					
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	13	30			
2	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	20	46	
3	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	16	38	
4	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	55	
5	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	14	34		
6	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	13	30		
7	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	19	45	
8	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	13	30		
9	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	19	44		
10	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	78		
11	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	23	53
12	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	23	48		
13	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15	31		
14	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	18	39	
15	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	22	48	
16	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	11	30		
17	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	14	31	
18	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	22	49		
19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	23	47		
20	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	22	50		
21	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	21	47		
22	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	25	55			
23	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	20	46			
24	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	21	46		
25	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	22	46			
26	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	51		

27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	12	30					
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	10	40			
29	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	41			
30	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	22	49			
31	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	15	33				
32	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	14	32		
33	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	15	34	
34	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	20	46		
35	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	18	41	
36	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17	39	
37	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	21	45			
38	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	14	35
39	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	20	45				
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	10	25		
41	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	38		
42	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	18	40				
43	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	19	45			
44	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14	35		
45	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	21	48		
46	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	21	47	
47	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	21	46	
48	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	19	44			
49	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	29		
50	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	17	42				
51	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	51		
52	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	17	41			
53	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	15	35				
54	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17	39		
55	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	21	45			
56	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	21	50		
57	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	17	41	

58	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	19	42
59	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	16	36	
60	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	15	37			
61	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	16	37					
62	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	15	34				
63	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	19	43				
64	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	19	43				
65	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	18	41						
66	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	16	37				
67	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	41			
68	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	38				
69	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	22	50					
70	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	16	37						
71	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	15	34			
72	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	19	43				
73	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	13	30			
74	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	19	42					
75	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	78				
76	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	37			
77	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	46			
78	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11	26				
79	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	22	48						
80	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	11	30		
81	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	14	31			
82	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	49			
83	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	23	47						
84	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	22	50						
85	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	21	47							
86	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	25	55						
87	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	20	46						
88	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	21	46						

89	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	22	46		
90	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	23	51	
91	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	35		
92	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	20	45	
93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	10	25		
94	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	13	30	
95	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	18	40	
96	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	19	45			
97	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14	35	
98	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	48	
99	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	21	47
100	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	15	34
101	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	19	43
102	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	43
103	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	18	41		
104	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	16	37	
105	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	18	41		
106	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	20	45	
107	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	20	46		
108	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16	38		
109	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	23	55	
110	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	34		
111	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	18	44	
112	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	19	45		
113	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	35		
114	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	19	44				
115	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	18	40			
116	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	24	55			
117	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	23	48			
118	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15	31		
119	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	18	39				

120	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	22	48						
121	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	11	30						
122	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	14	31					
123	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	22	49					
124	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	47				
125	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	30				
126	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	47				
127	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	15	30			
128	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	20	46				
129	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	13	30				
130	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	13	30				
131	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	23	51				
132	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	13	30		
133	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	13	30			
134	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	18	41			
135	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	13	30				
136	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	15	33				
137	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	13	30			
138	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	15	34		
139	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	20	46				
140	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	13	30
141	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17	39		
142	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	21	45		
143	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	14	35			
144	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	20	45		
145	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	10	25		
146	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	38			
147	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	13	30		
148	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	19	45			
149	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	35		
150	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	13	30	

151	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	21	47	
152	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	21	46			
153	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	13	30		
154	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	11	29	
155	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	17	42		
156	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	22	51		
157	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	41		
158	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	15	35			
159	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17	39			
160	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	13	30	
161	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	21	50			
162	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	17	41
163	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	19	42		
164	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	16	36			

Variable capacidad para resolver problemas interpersonales:

N°	Orientación positiva hacia el problema					Estilo de orientación negativa al problema						Resolución racional del problema												Estilo evitativo-inseguro						Estilo impulsivo-descuidado					Total							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		35	36					
1	2	1	2	2	2	9	1	3	3	2	3	3	15	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	33	3	3	2	2	3	2	2	17	3	2	3	2	3	13	87		
2	2	3	3	3	2	13	3	3	2	3	3	2	16	3	1	1	1	1	3	2	2	2	3	2	1	3	25	3	1	1	1	1	3	2	12	2	2	3	2	1	10	76
3	2	3	3	3	3	14	3	3	2	2	3	2	15	1	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	29	1	1	1	2	2	3	3	13	2	3	3	3	2	13	84
4	2	1	2	2	1	8	1	1	1	1	2	1	7	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	22	3	3	2	3	2	2	1	16	1	1	1	1	1	5	58	
5	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	37	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	1	13	102	
6	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	1	15	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	34	3	3	3	3	3	2	3	20	2	3	2	2	3	12	93
7	2	3	2	2	1	10	3	3	3	3	2	1	15	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	3	2	3	33	3	3	3	3	3	2	1	18	3	1	3	3	2	12	88
8	2	3	3	2	3	13	1	3	3	3	3	3	16	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	34	2	2	3	3	3	2	3	18	3	3	1	3	3	13	94	
9	3	2	3	3	3	14	2	3	3	3	3	2	16	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	33	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	2	2	10	93	
10	3	2	3	2	3	13	3	3	2	3	2	3	16	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	30	2	2	2	2	2	2	3	15	3	3	3	2	3	14	88
11	2	1	2	2	2	9	2	2	2	1	2	1	10	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	29	3	3	3	2	1	2	2	16	2	2	2	3	2	11	75	
12	2	3	3	3	2	13	1	1	1	2	3	2	10	1	1	1	1	1	3	2	1	1	3	1	1	3	20	1	1	1	1	1	3	2	10	1	1	3	1	1	7	60
13	1	2	1	2	2	8	1	1	2	1	3	1	9	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	25	2	2	2	3	2	2	1	14	2	2	2	2	1	9	65
14	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
15	2	3	2	2	2	11	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	34	2	2	2	3	3	2	2	16	3	3	3	3	3	15	93	
16	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94
17	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
18	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
19	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
20	2	3	2	2	1	10	3	3	3	3	2	1	15	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	3	2	3	33	3	3	3	3	3	2	1	18	3	1	3	3	2	12	88
21	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
22	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94
23	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90

24	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	1	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	1	1	26	1	3	3	2	3	1	3	16	2	2	2	2	1	9	81
25	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	2	16	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	35	2	3	3	3	2	3	2	18	3	3	3	3	3	15	99
26	2	1	1	2	1	7	2	1	1	2	2	1	9	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	20	2	2	2	1	2	2	1	12	1	1	1	2	2	7	55
27	2	1	1	2	1	7	2	1	3	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	19	2	2	2	1	2	2	1	12	1	1	1	1	2	6	56
28	2	1	1	2	3	9	2	1	3	2	2	3	13	2	2	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	19	2	2	2	1	1	2	3	13	1	1	1	1	1	5	59
29	1	1	1	1	2	6	1	1	3	2	3	3	13	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	17	2	2	2	1	1	1	2	11	1	1	1	1	1	5	52
30	3	1	3	1	3	11	1	3	3	2	3	3	15	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	2	2	3	3	3	3	18	3	3	3	1	2	12	89
31	1	1	1	1	1	5	1	1	3	2	2	2	11	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	21	2	2	2	3	3	1	1	14	1	1	1	1	2	6	57
32	1	1	1	1	2	6	1	2	3	2	2	2	12	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	28	2	2	2	3	3	1	2	15	2	2	2	2	3	11	72
33	3	1	3	3	2	12	3	3	2	2	2	3	15	2	2	2	3	3	1	2	3	1	3	3	3	3	31	2	2	2	3	3	1	2	15	3	1	3	3	3	13	86
34	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
35	1	2	3	3	3	12	3	3	3	2	2	3	16	2	2	2	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	31	2	2	2	3	3	1	3	16	3	3	2	3	2	13	88
36	1	1	1	1	2	6	1	1	3	2	2	2	11	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	1	2	1	22	2	2	2	3	3	1	2	15	1	1	1	1	2	6	60
37	1	1	1	1	2	6	1	3	3	3	3	3	16	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	32	2	2	2	3	3	1	2	15	3	3	3	2	3	14	83
38	1	1	1	1	2	6	1	2	3	2	3	2	13	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	2	31	2	2	2	3	3	1	2	15	3	3	3	2	3	14	79
39	3	1	2	3	3	12	3	2	2	2	2	2	13	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	32	3	2	2	3	3	1	3	17	3	3	3	2	2	13	87
40	1	1	2	1	3	8	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2	30	2	2	2	3	3	1	3	16	2	3	3	2	2	12	79
41	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
42	3	2	3	3	3	14	3	1	1	2	1	1	9	1	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	2	1	24	1	1	1	2	2	3	3	13	3	3	1	1	2	10	70
43	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
44	3	2	2	2	2	11	2	2	1	1	1	1	8	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	26	2	2	2	2	1	2	2	13	2	2	3	2	2	11	69
45	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
46	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94
47	3	3	3	1	2	12	2	2	2	3	3	3	15	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	37	2	3	3	3	3	2	3	19	3	3	3	3	3	15	98
48	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94
49	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	24	2	2	2	1	2	2	1	12	1	2	3	2	2	10	65
50	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	3	1	32	3	3	2	3	3	2	3	19	3	2	3	1	3	12	93

51	2	2	2	1	1	8	1	1	2	1	1	1	7	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	19	3	3	2	1	1	1	1	12	1	2	1	1	1	6	52
52	3	3	2	3	2	13	3	2	3	2	1	1	12	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	30	2	2	1	3	2	3	2	15	3	2	3	3	2	13	83
53	3	3	3	3	2	14	3	2	3	2	1	1	12	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	30	2	2	1	2	3	3	2	15	3	3	2	3	2	13	84
54	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
55	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94
56	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
57	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	32	3	3	2	3	3	2	3	19	3	2	3	1	3	12	93
58	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
59	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
60	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94
61	2	2	3	2	3	12	2	3	2	3	3	3	16	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	32	3	3	2	3	3	2	2	18	2	3	2	2	2	11	89
62	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	2	16	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	35	2	3	3	3	2	3	2	18	3	3	3	3	3	15	99
63	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
64	3	3	3	2	3	14	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	37	2	3	3	3	3	3	3	20	2	3	3	3	3	14	102
65	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94
66	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
67	1	2	1	1	2	7	2	1	1	1	1	1	7	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	19	2	2	1	3	2	1	2	13	1	1	1	1	1	5	51
68	2	3	2	2	2	11	1	1	1	1	1	1	6	2	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1	21	2	2	1	2	3	2	2	14	1	1	1	1	2	6	58
69	3	1	3	1	2	10	2	2	3	1	1	1	10	2	2	1	3	3	1	2	1	1	1	3	3	2	25	2	2	1	3	3	1	2	14	1	1	1	3	3	9	68
70	1	2	1	3	2	9	2	1	3	1	3	3	13	2	2	1	3	3	1	2	1	3	3	3	1	1	26	2	2	1	3	3	1	2	14	1	3	3	3	1	11	73
71	2	1	3	3	3	12	2	3	3	1	1	3	13	1	1	1	2	3	1	3	1	3	3	3	3	1	26	1	1	1	2	3	1	3	12	1	3	3	3	3	13	76
72	2	3	2	3	3	13	1	2	3	3	3	3	15	3	3	3	2	1	3	1	1	3	3	3	3	2	31	3	3	3	2	1	3	1	16	1	3	3	3	3	13	88
73	3	3	2	3	1	12	2	2	1	1	1	1	8	2	2	1	2	2	3	1	1	3	1	3	3	2	26	2	2	1	2	2	3	1	13	1	3	1	3	3	11	70
74	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
75	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94
76	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	15	1	1	1	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	40
77	1	1	1	1	3	7	3	1	1	1	1	2	9	3	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	21	3	3	2	1	1	1	3	14	2	1	1	1	1	6	57

78	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	15	1	1	1	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	40		
79	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90	
80	1	1	1	1	2	6	3	3	2	2	3	2	15	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3	3	24	1	1	1	1	1	1	2	8	2	3	3	2	3	13	66
81	2	2	2	2	3	11	3	3	2	2	3	2	15	1	1	1	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	29	1	1	1	3	2	2	3	13	2	3	3	3	2	13	81
82	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	2	1	7	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	3	3	2	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	48	
83	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90	
84	2	3	1	3	1	10	3	3	1	3	2	3	15	3	3	3	3	2	1	1	3	1	3	2	3	31	3	3	3	3	2	1	1	16	3	1	3	2	3	12	84	
85	1	3	3	1	3	11	1	3	1	3	2	3	13	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	22	3	3	3	3	2	1	1	16	1	1	1	1	1	5	67	
86	3	3	3	3	3	15	1	3	1	3	1	3	12	2	2	3	1	1	3	1	3	2	3	3	3	30	2	2	3	1	1	3	1	13	3	2	3	3	3	14	84	
87	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94	
88	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	2	16	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	35	2	3	3	3	2	3	2	18	3	3	3	3	3	15	99	
89	3	3	2	2	3	13	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	30	3	3	3	3	1	2	2	17	2	2	2	3	2	11	87	
90	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90	
91	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	2	2	1	1	1	1	1	9	1	1	1	2	1	6	43		
92	2	3	3	3	2	13	3	3	2	2	3	2	15	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	36	3	3	3	3	3	3	2	20	2	3	3	2	3	13	97	
93	2	3	2	3	3	13	3	3	2	2	3	2	15	1	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	29	1	1	1	2	2	3	3	13	2	3	3	3	2	13	83
94	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
95	3	3	3	1	2	12	2	2	2	3	3	3	15	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	37	2	3	3	3	3	2	3	19	3	3	3	3	3	15	98	
96	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94	
97	3	3	3	3	3	15	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	38	3	3	3	3	2	3	3	20	3	3	3	3	3	15	104	
98	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	2	1	1	7	41		
99	2	1	2	2	2	9	1	3	3	2	3	3	15	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	33	3	3	2	2	3	2	2	17	3	2	3	2	3	13	87		
100	2	3	3	3	2	13	3	3	2	3	3	2	16	3	1	1	1	1	3	2	2	2	3	2	1	3	25	3	1	1	1	1	3	2	12	2	2	3	2	1	10	76
101	2	3	3	3	3	14	3	3	2	2	3	2	15	1	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	29	1	1	1	2	2	3	3	13	2	3	3	3	2	13	84
102	2	1	2	2	1	8	1	1	1	1	2	1	7	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	22	3	3	2	3	2	2	1	16	1	1	1	1	1	5	58	
103	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	37	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	1	13	102
104	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	1	15	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	34	3	3	3	3	3	2	3	20	2	3	2	2	3	12	93

105	2	3	2	2	1	10	3	3	3	3	2	1	15	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	3	2	3	33	3	3	3	3	3	2	1	18	3	1	3	3	2	12	88
106	2	3	3	2	3	13	1	3	3	3	3	3	16	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	34	2	2	3	3	3	2	3	18	3	3	1	3	3	13	94
107	3	2	3	3	3	14	2	3	3	3	3	2	16	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	33	2	3	3	3	3	3	20	2	2	2	2	2	10	93	
108	3	2	3	2	3	13	3	3	2	3	2	3	16	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	30	2	2	2	2	2	2	3	15	3	3	3	2	3	14	88
109	2	1	2	2	2	9	2	2	2	1	2	1	10	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	29	3	3	3	2	1	2	2	16	2	2	2	3	2	11	75	
110	2	3	3	3	2	13	1	1	1	2	3	2	10	1	1	1	1	1	3	2	1	1	3	1	1	3	20	1	1	1	1	1	3	2	10	1	1	3	1	1	7	60
111	1	2	1	2	2	8	1	1	2	1	3	1	9	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	25	2	2	2	3	2	2	1	14	2	2	2	2	1	9	65
112	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
113	2	3	2	2	2	11	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	34	2	2	2	3	3	2	2	16	3	3	3	3	3	15	93
114	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94
115	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
116	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
117	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
118	2	3	2	2	1	10	3	3	3	3	2	1	15	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	3	2	3	33	3	3	3	3	3	2	1	18	3	1	3	3	2	12	88
119	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
120	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94
121	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
122	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	1	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	1	1	26	1	3	3	2	3	1	3	16	2	2	2	2	1	9	81
123	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	2	16	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	35	2	3	3	3	2	3	2	18	3	3	3	3	3	15	99
124	2	1	1	2	1	7	2	1	1	2	2	1	9	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	20	2	2	2	1	2	2	1	12	1	1	1	2	2	7	55
125	2	1	1	2	1	7	2	1	3	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	19	2	2	2	1	2	2	1	12	1	1	1	1	2	6	56
126	2	1	1	2	3	9	2	1	3	2	2	3	13	2	2	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	19	2	2	2	1	1	2	3	13	1	1	1	1	1	5	59
127	1	1	1	1	2	6	1	1	3	2	3	3	13	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	17	2	2	2	1	1	1	2	11	1	1	1	1	1	5	52
128	3	1	3	1	3	11	1	3	3	2	3	3	15	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	2	2	3	3	3	3	18	3	3	3	1	2	12	89
129	1	1	1	1	1	5	1	1	3	2	2	2	11	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	21	2	2	2	3	3	1	1	14	1	1	1	1	2	6	57
130	1	1	1	1	2	6	1	2	3	2	2	2	12	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	28	2	2	2	3	3	1	2	15	2	2	2	2	3	11	72
131	3	1	3	3	2	12	3	3	2	2	2	3	15	2	2	2	3	3	1	2	3	1	3	3	3	3	31	2	2	2	3	3	1	2	15	3	1	3	3	3	13	86

132	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
133	1	2	3	3	3	12	3	3	3	2	2	3	16	2	2	2	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	31	2	2	2	3	3	1	3	16	3	3	2	3	2	13	88
134	1	1	1	1	2	6	1	1	3	2	2	2	11	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	1	2	1	22	2	2	2	3	3	1	2	15	1	1	1	1	2	6	60
135	1	1	1	1	2	6	1	3	3	3	3	3	16	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	32	2	2	2	3	3	1	2	15	3	3	3	2	3	14	83
136	1	1	1	1	2	6	1	2	3	2	3	2	13	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	2	31	2	2	2	3	3	1	2	15	3	3	3	2	3	14	79
137	3	1	2	3	3	12	3	2	2	2	2	2	13	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	32	3	2	2	3	3	1	3	17	3	3	3	2	2	13	87
138	1	1	2	1	3	8	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2	30	2	2	2	3	3	1	3	16	2	3	3	2	2	12	79
139	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
140	3	2	3	3	3	14	3	1	1	2	1	1	9	1	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	2	1	24	1	1	1	2	2	3	3	13	3	3	1	1	2	10	70
141	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
142	3	2	2	2	2	11	2	2	1	1	1	1	8	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	26	2	2	2	2	1	2	2	13	2	2	3	2	2	11	69
143	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
144	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94
145	3	3	3	1	2	12	2	2	2	3	3	3	15	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	37	2	3	3	3	3	2	3	19	3	3	3	3	3	15	98
146	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94
147	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	24	2	2	2	1	2	2	1	12	1	2	3	2	2	10	65
148	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	3	1	32	3	3	2	3	3	2	3	19	3	2	3	1	3	12	93
149	2	2	2	1	1	8	1	1	2	1	1	1	7	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	19	3	3	2	1	1	1	1	12	1	2	1	1	1	6	52
150	3	3	2	3	2	13	3	2	3	2	1	1	12	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	30	2	2	1	3	2	3	2	15	3	2	3	3	2	13	83
151	3	3	3	3	2	14	3	2	3	2	1	1	12	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	30	2	2	1	2	3	3	2	15	3	3	2	3	2	13	84
152	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
153	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94
154	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
155	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	32	3	3	2	3	3	2	3	19	3	2	3	1	3	12	93
156	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95
157	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	3	1	2	14	3	3	3	3	3	15	90
158	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	3	15	94

159	2	2	3	2	3	12	2	3	2	3	3	3	16	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	32	3	3	2	3	3	2	2	18	2	3	2	2	2	11	89
160	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	2	16	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	35	2	3	3	3	2	3	2	18	3	3	3	3	3	15	99	
161	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95	
162	3	3	3	2	3	14	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	37	2	3	3	3	3	3	3	20	2	3	3	3	3	14	102	
163	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	33	3	3	2	3	3	2	1	17	3	3	3	3	15	94	
164	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	33	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	1	3	13	95

Piura, 07 de Julio del 2017

**ESCUELA DE POST GRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

El que suscribe la presente, informa sobre el requerimiento de confiabilidad de los instrumentos utilizados para desarrollar el proyecto de investigación titulado: *“Las Competencias Emocionales y su relación con la Capacidad para resolver Problemas Interpersonales en los Estudiantes de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – Sector Oeste -Piura, 2017*, solicitado por el Mg. Anselmo Jiménez Bellasmil, para presentarlo a la instancia correspondiente.

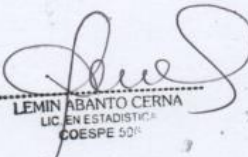
Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos, se utilizó el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyos resultados son los siguientes:

Estadísticos de Fiabilidad

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
Competencias emocionales	0.727	40
Capacidad para resolver problemas interpersonales	0.895	36

El índice de Cronbach para el cuestionario de competencias emocionales, de 0.727, fluctúa en un rango de confiabilidad aceptable, mientras que para la capacidad de resolver problemas interpersonales, el valor de 0.895, oscila en un rango de confiabilidad alta. Ambos valores confirman la confiabilidad de los instrumentos.

Atentamente,


LEMIN ABANTO CERNA
LIC. EN ESTADÍSTICA
COESPE 502

Anexo 7: Constancia de recopilación de información en la institución



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 25 de junio de 2019

Carta P.972 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
ELVA EGOAVIL SORIANO
153 ALEJANDRO SANCHEZ ARTEAGA
ATENCIÓN:
DIRECTORA (E)

Asunto: Carta de Presentación del estudiante JULIO RAUL CANTERA RIOS


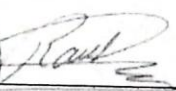
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a JULIO RAUL CANTERA RIOS identificado(a) con DNI N.° 26709922 y código de matrícula N.° 7001211372; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

EL AUTOCONTROL EMOCIONAL Y LA SOLUCION DE PROBLEMAS INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL SEXTO CICLO DE LA I.E.N° 153 - SJL, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Recibido
27/06/19

Elva Egoavil S.
Directora Cej

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Cantón Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 8: Dictamen final.



Dictamen Final

Vista la Tesis:

**“AUTOCONTROL EMOCIONAL Y LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS INTERPERSONALES
EN ESTUDIANTES DEL SEXTO CICLO DE LA IE. N° 153 - SJL, 2019”**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

CANTERA RIOS, JULIO RAUL

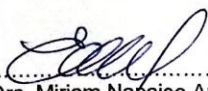
Considerando:

Que, se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2019 con RD N° 0089-2019/EPG-UCV, se DECLARA:

Que, la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis, así como el documento respectivamente; indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo determinado.

Comuníquese y archívese.

Lima, 07 de Agosto del 2019


.....
Dra. Miriam Napaico Arteaga


.....
Mgtr. Hiroshi Meza Carbajal



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Autocontrol emocional y la capacidad para resolver
problemas interpersonales en estudiantes del sexto
ciclo de la I.E. N° 153 - SJL, 2019.

ARTÍCULO CIENTÍFICO

AUTOR

Br. Julio Raul Cantera Rios

ASESOR:

Mgtr. Meza Carbajal Hiroshi Kenyi

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2019

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1.

TÍTULO

“Autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL, 2019”.

2.

AUTOR

Br. Julio Raul Cantera Rios

julio_4_456@hotmail.com

Estudiante del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de

Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar de qué manera hay una relación entre “Autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL, 2019”, la muestra probabilista consideró una muestra de 164 estudiantes del VI ciclo (1° y 2° grado del Nivel secundario) de la Institución Educativa N° 153 “Alejandro Sánchez Arteaga”, UGEL 05. Para la obtención de datos se han empleado las variables: Autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales. El procesamiento de los datos se hizo a través del software SPSS22.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo y de tipo aplicada de nivel descriptivo correlacional. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de corte transversal. Se realizó un análisis descriptivo e inferencial mediante el coeficiente de correlación de Spearman a fin de realizar la contratación de las

hipótesis, indicando que el autocontrol emocional se relaciona directamente con la capacidad para resolver problemas interpersonales, con un coeficiente de correlación de Spearman=0,527, esto significa una relación moderada entre las variables, y un p-valor=0,000 ($p < 0,05$), entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo.

La investigación concluye que existe relación directa, moderada y significativa entre el autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho.

PALABRAS CLAVE

Autocontrol emocional, resolver problemas, problemas interpersonales.

4.

ABSTRACT

The present investigation had as a general objective to determine how there is a relationship between “Emotional self-control and the ability to solve interpersonal problems in students of the sixth cycle of the I.E. N ° 153 - SJL, 2019”, the probabilistic sample considered a sample of 164 students of the VI cycle (1st and 2nd grade of the secondary level) of the Educational Institution No. 153 “Alejandro Sánchez Arteaga”, UGEL 05. To obtain data the variables have been used: Emotional self-control and the ability to solve interpersonal problems. The data processing was done through the SPSS22 software.

The method used in the investigation was the hypothetical deductive and applied type of correlational descriptive level. This research used the non-experimental cross-sectional design for its purpose. A descriptive and inferential analysis was performed using Spearman's correlation coefficient in order to contract the hypotheses, indicating that emotional self-control is directly related to the ability to solve interpersonal problems, with a Spearman correlation coefficient = 0.527, This means a moderate relationship between the variables, and a p-value = 0.000 ($p < 0.05$), so the null hypothesis is rejected and the working hypothesis is accepted.

The investigation concludes that there is a direct, moderate and significant relationship between emotional self-control and the ability to solve interpersonal problems in students of the sixth cycle of the I.E. No. 153, San Juan de Lurigancho.

KEYWORDS:

Emotional self-control, problem solving, interpersonal problems.

5.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “Autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 - SJL, 2019”. La investigación dirigida a determinar la relación entre autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales, plantea ver al problema como un riesgo o una oportunidad que puede ser gestionada a través de la negociación, conciliación o arbitraje, dando importancia a las emociones en la gestión y resolución de problemas, de tal manera que, el estudio sirva además como referencia en la construcción de planes de mejora o instrumentos de gestión de las IE orientados al logro de aprendizajes de calidad, convivencia pacífica y un clima escolar agradable. Por otro lado, teniendo como referencia resultados de investigaciones anteriores se puede evidenciar que hay relación entre autocontrol y solución de problemas.

Entre los antecedentes internacionales tenemos a Berdullas (2016), realizó su tesis: Relación entre las habilidades de solución de problemas sociales y los rasgos emocionales negativos de la personalidad (depresión, ansiedad e ira), esta fue presentada en la Universidad Complutense de Madrid. La investigación tuvo como muestra a 329 adultos entre 18 y 79 años de la población general de Madrid. El diseño de investigación es de tipo correlacional, transversal que busca determinar la relación entre variables, es decir si la relación es significativa o no, es alta o baja o es positiva o negativa. La investigación utiliza como instrumentos el Inventario de Solución de Problemas Sociales (SPSI-R) de D’Zurilla, Nezu y Maydeu-Olivares (1999), el Inventario de Personalidad NEO, el Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI) y el Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo 2 (STAXI-2). La conclusión a la que se arribó fue que existe una relación significativa entre variables, por lo tanto, mencionó que la solución de problemas tiene relación directa con los rasgos emocionales negativos, además, planteo que los adultos

consideran los problemas como amenazas pues la habilidad de solución de problemas tiene una relación muy fuerte con la atención negativa hacia el problema, causando frustración y molestia y duda en la capacidad para resolverlos.

Con respecto a los nacionales consideramos la investigación de Ruiz (2016) en su investigación titulada Diferencias significativas en el manejo del autocontrol entre alumnos de secundaria con y sin dificultades de comportamiento aplicado a 171 estudiantes del colegio Champagnat de Lima, cuyo tratamiento estadístico arrojó un valor de “t” de Student $t= 9.19$, mayor que 2.00 y siendo su nivel de significancia SIG.0.00 menor que 0.05 para las estudiantes mujeres y un valor de “t” de Student $t= 5,76$ mayor que 2.01 y siendo su nivel de significancia SIG.0.00 menor que 0.05. Por lo que, el autor rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, lo que significa que existe diferencias significativas en cuanto al autocontrol, en adolescentes mujeres y hombres de buen y mal comportamiento en el colegio Champagnat. Estos resultados permiten interpretar que si hay relación entre la dimensión autocontrol positivo que incluye las dimensiones Retroalimentación personal (RP), Retraso de la recompensa (RR) y Autocontrol criterial (AC) con el comportamiento pues la conclusión a la que arriba el autor es que los estudiantes que presentan buen comportamiento tienen un alto nivel de Autocontrol en contraste con los estudiantes que tienen un mal comportamiento, los cuales presentan un bajo nivel de Autocontrol lo que se evidencia en un débil manejo de emociones ante una situación de tensión o conflicto. Al respecto Goleman (1999) menciona que las personas con elevadas competencias de autocontrol manejan efectivamente sus emociones y ante situaciones difíciles y bajo presión tienen control de sus impulsos, son equilibrados y tranquilos, concentrándose en las respuestas que deben dar o las acciones que deben tomar, pensando con claridad.

6.

METODOLOGÍA

Se emplea el enfoque cuantitativo porque se sustenta en información obtenida mediante la aplicación instrumentos para recoger información tal como los cuestionarios, dicha información obtenida es sometida a tratamiento estadístico cuyos resultados permitirán contrastar las hipótesis propuestas, también tiene carácter empírico por cuantos la información y los sucesos se sustentan en datos reales.

El diseño de investigación planteado es no experimental por cuanto la información sobre las variables autorregulación emocional y gestión de conflictos impersonales se obtienen tal cual lo manifiestan los estudiantes sujetos de investigación, lo que significa que no hay intervención del investigador y no se busca un cambio de comportamiento en alguna de las dos variables de estudio. Además, tiene características descriptivo transeccional, porque la información se recolectó en un solo momento.

Por otra parte, la investigación es de tipo descriptivo-correlacional, porque describe teóricamente a cada una de las variables, para luego a relacionarlas. Al respecto Cabañillas (2013) menciona que el tipo de investigación correlacional se caracteriza por que el investigador recogerá datos para establecer si hay relación entre dos o más variables. Además, es de carácter descriptivo porque analiza el problema mediante estudios con bases teóricas en un tiempo y espacio determinado.

El tamaño de muestra ha sido censal con 164 estudiantes. De acuerdo con Tamayo y Tamayo (1997) se puede considerar a una población como censal cuando la totalidad de los individuos sujetos de estudio tienen características comunes, los mismos que proveerán los datos de investigación. Para el presente trabajo de investigación se contó con una población de 164 estudiantes del VI ciclo del Nivel Secundario a quienes se aplicó los instrumentos seleccionados.

7. RESULTADOS

Hipótesis general

- H₀ El autocontrol emocional no tiene relación significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho.
- H₁ El autocontrol emocional tiene relación significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho.

Tabla 01
Correlación de Spearman - Hipótesis general

			Autocontrol emocional	Capacidad para resolver problemas interpersonales
Rho de Spearman	Autocontrol emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,527**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	164	164
	Capacidad para resolver problemas interpersonales	Coeficiente de correlación	,527**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	164	164

En la tabla, se puede observar que, la variable autocontrol emocional se relaciona directamente con la capacidad para resolver problemas interpersonales, con un coeficiente de correlación de Spearman=0,527, esto significa una relación moderada entre las variables, y un p-valor=0,000 ($p < 0,05$), entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo: El autocontrol emocional tiene relación significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153 SJL

8.

DISCUSIÓN

Para iniciar, hay que tener en cuenta el objetivo del presente estudio que es: determinar la relación entre variables. Esta relación queda determinada al interpretar los resultados estadísticos, los cuales concluyen que el autocontrol emocional tiene relación directa, moderada y significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes sujetos de muestra, pues arroja un rho de Spearman 0,527 y un nivel de significancia igual a un p-valor= 0,000; este resultado es casi similar con la investigación realizada por Jiménez (2018), en su estudio de tesis Competencias emocionales y su relación con la capacidad para resolver problemas interpersonales aplicado a estudiantes de quinto de secundaria en la ciudad de Piura con un $r=0.377$ Sig.=0.000<0.05 donde concluyó que las variables se relacionan en forma significativa por presentar una correlación positiva baja; esta situación puede ocurrir debido a que las personas a medida que van madurando según la edad y la experiencia, van desarrollando su inteligencia emocional, van perfeccionando y corrigiendo capacidades como el autocontrol y con ello

su habilidad para solucionar problemas, tal como lo plantean Salovey y Mayer (1990) quienes mencionan que las personas desarrollan la inteligencia emocional al interactuar en el entorno social identificando sus propias emociones y de los demás, situación que facilita el resolver problemas eficientemente.

Además, en lo concerniente a la variable capacidad para resolver problemas interpersonales según D'Zurilla (2004) menciona que para resolver problemas las personas deben tener capacidad, primero para entenderlo y luego para encontrar las mejores estrategias para solucionarlo. En este sentido, los resultados estadísticos referente a esta variable muestran que el 31.1 % de los estudiantes del VI ciclo de la IE 153 se encuentran en un nivel alto, mientras que el grueso de los estudiantes se ubica en un 53% con capacidad moderada y el 15% con baja capacidad para resolver problemas, lo que significa que los estudiantes seleccionados tienen dificultades para entender y aplicar estrategias para resolver problemas en el contexto en el cual se desenvuelven. Este resultado, es también similar con la investigación párrafos arriba señalados Competencias emocionales y su relación con la capacidad para resolver problemas interpersonales de Jiménez (2018) cuyos resultados estadísticos de su segunda variable son: 33.7% con capacidad alta y 66.3% con capacidad media o moderada para la solución de problemas.

9. CONCLUSIONES

El autocontrol positivo tiene relación directa y moderada con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho; habiéndose obtenido un ρ de Spearman= 0,553 y un p-valor= 0,000 lo que implica que en la medida que los estudiantes tengan un adecuado control de sus emociones, se conozcan a sí mismos, identifican las consecuencias de sus propios actos, tengan interés por conocer los motivos y razones de su comportamiento y comprendan las emociones de sus pares, serán más efectivos en resolver problemas.

El autocontrol negativo se relaciona de manera directa y muy baja con la capacidad para resolver problemas interpersonales entre estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho, habiéndose obtenido un ρ de Spearman= 0,043. Esta baja relación entre la dimensión autocontrol negativo y la variables dos significa que pocos estudiantes muestran preocupación y malestar cuando consideran que su comportamiento nos responde


a sus propias expectativas o de los demás, muestran espontaneidad e impulsividad con respeto a las normas y exigencias sociales, lo que implica que deben mejorar en el control de sus emociones y poner en práctica mejores estrategias para enfrentar conflictos.

En general, el autocontrol emocional tiene relación directa, moderada y significativa con la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E. N° 153, San Juan de Lurigancho; habiéndose obtenido un ρ de Spearman= 0,527 y un p-valor= 0,000, lo que significa que hay relación entre variables y se acepta la veracidad de la hipótesis, lo que significa que el autocontrol si influye positiva o negativamente en la capacidad de los estudiantes para resolver problemas los estudiantes.

10.

REFERENCIAS

- Benavides, L. (2018). *Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en estudiantes de quinto grado de secundaria, Manantay- Pucallpa, 2018*. Universidad Cesar Vallejo, Pucallpa, Perú.
- Caballo, V. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. España. Siglo XXI España editores.
- Capafons, B. Silva, M. (1995). *Cuestionario de autocontrol infantil y adolescente*. Madrid. Tea ediciones, S.A.
- D'Zurilla y Nezu (1990). *Inventario de solución de problemas sociales*. Madrid. Universidad Complutense de Madrid.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. EEUU. Kairós
- Jiménez, B. (2018). *Competencias emocionales y su relación con la capacidad para resolver problemas interpersonales en los estudiantes de la institución educativa Jorge Basadre Grohmann sector oeste Piura 2018*. Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú.
- Mendoza, B. (2010). *Manual de control del enojo*. México: El manual moderno.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Hiroshi Kenyi Meza Carbajal, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor de la tesis titulada "Autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E.Nº 153 - SJL, 2019 ", del estudiante Julio Raul Cantera Rios, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 01 de agosto del 2019




Firma

HIROSHI KENYI MEZA CARBAJAL

DNI: 40506435

			
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SIGC



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
 PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN


Autocontrol emocional y la solución de problemas interpersonales de estudiantes del socio escolar de la I.E.N° 153 - SJL, 2019

AUTOR:
 Bg. Cantero Rios Julio Raul (0000-0003-0883-0271)

ASESOR:
 Mg. Maza Carbajal Hircoba Keyri (0000-0002-5963-1195)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Gestión y calidad educativa

Lima, Perú
 2019



UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 Mg. HIRSOSE KENTIMBEZA CARBAJAL
 Docente Titular

Resumen de coincidencias

22 %

1	Entregado a Universida..	10 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	3 %
3	Entregado a Pontificia --	1 %
4	repositorio.upao.edu.pe	1 %
5	Entregado a Universida..	1 %
6	eprints.ucm.es	1 %
7	Entregado a Universida..	<1 %
8	Entregado a Tecsup	<1 %

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Julio Raul Cantera Rios, identificado con DNI N° 26709922, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (SI) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Autocontrol emocional y la capacidad para resolver problemas interpersonales en estudiantes del sexto ciclo de la I.E.N° 153 - SJL, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 26709922

FECHA: 13 de noviembre del 2019

	Elaboró Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Vicerectorado de Investigación
---	---------------------------------------	--------	--	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA: JULIO RAUL CANTERA RIOS

INFORME TÍTULADO: "AUTOCONTROL EMOCIONAL Y LA CAPACIDAD PARA RESOLVER PROBLEMAS INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL SEXTO CICLO DE LA I.E.N° 153 - SJL, 2019"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de agosto del 2019

NOTA O MENCIÓN: QUINCE



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN