



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo
Guerrero” y la percepción de desarrollo sostenible en la
localidad de Jangas – 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración

AUTORES:

Palma Sauñe, Miguel Arturo (ORCID: 0000-0002-0254-3585)

Perez Nuñez, Helmut Nicolas (ORCID: 0000-0002-0197-3176)

ASESOR:

Mg. Castañeda Sánchez, Willy Alex (ORCID: 0000-0002-4421-4778)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

HUARAZ – PERÚ

2020

Dedicatoria

Gracias Dios por esta nueva oportunidad, gracias a nuestras amistades por el apoyo en la búsqueda y en el logro de nuestros objetivos, y sobre todo a nuestras familias por su fraternidad y empuje en todo momento.

A las familias de la localidad de Jangas, quienes participaron en el desarrollo de la investigación, con la información proporcionada para lograr con éxito el desarrollo de la tesis.

Miguel y Helmut

Agradecimiento

Expresar nuestra más sincera gratitud a las personas y profesionales, que nos brindaron su apoyo para el desarrollo de nuestra investigación, resaltando lo siguiente:

A las familias de la localidad de Jangas, por estar dispuestas a brindarnos la información necesaria para culminar con éxito la tesis.

A la Universidad Cesar Vallejo, a los docentes por brindarnos conocimientos que hoy en día hacen posible la conclusión de la investigación.

Los Autores

Índice de contenidos

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	6
III.METODOLOGÍA.....	18
3.1.Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2.Variables y operacionalización.....	18
3.3.Población, muestra y muestreo.....	20
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5.Procedimientos	22
3.6.Método de análisis de datos.....	22
3.7.Aspectos éticos.....	23
IV.RESULTADOS	24
V.DISCUSIÓN.....	32
VI.CONCLUSIONES	37
VII.RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	46
Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 2. Instrumento de recolección de datos	

Anexo 3. Ficha técnica del instrumento

Anexo 4. Confiabilidad del instrumento

Anexo 5. Validez del instrumento de recolección de datos

Anexo 6. Constancia de autorización de la empresa

Anexo 7. Base de datos

Anexo 8. Evidencia de similitud

Índice de tablas

Tabla 1. Cruce de la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020.	24
Tabla 2. Prueba ETA de la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” y cómo influye en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020.	25
Tabla 3. La responsabilidad económica del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción del empleo en la localidad de Jangas – 2020.....	26
Tabla 4. Prueba ETA de la responsabilidad económica del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción del empleo en la localidad de Jangas – 2020.	27
Tabla 5. Cruce de la responsabilidad social del “Consortio Grupo Guerrero” y cómo influye en la percepción de mejora en la educación de la localidad de Jangas – 2020.....	28
Tabla 6. Prueba ETA de la responsabilidad social del “Consortio Grupo Guerrero” y cómo influye en la percepción de mejora en la educación de la localidad de Jangas – 2020.....	29
Tabla 7. La forma en cómo la responsabilidad medioambiental del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción en la revaloración de la flora en la localidad de Jangas – 2020.....	30
Tabla 8. Prueba ETA de forma en cómo la responsabilidad medioambiental del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción en la revaloración de la flora en la localidad de Jangas – 2020.	31

Índice de figuras

Figura 1. Cruce de la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” y cómo influye en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020.	24
Figura 2. La responsabilidad económica del “Consortio Grupo Guerrero” y cómo influye en la percepción del empleo en la localidad de Jangas – 2020.....	26
Figura 3. Cruce de la responsabilidad social del “Consortio Grupo Guerrero” y cómo influye en la percepción de mejora en la educación de la localidad de Jangas – 2020	28
Figura 4. La forma en cómo la responsabilidad medioambiental del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción en la revaloración de la flora en la localidad de Jangas – 2020.....	30

Resumen

La finalidad de estudio fue la de analizar la relación de las variables, para ello se tuvo como objetivo: Determinar cómo la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020, bajo este aspecto se consideró como tipo de estudio: aplicada, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental – Correlacional causal y transversal. La población estuvo compuesta por 120 familias, mediante el muestreo no probabilístico. Utilizando la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, el cual tuvo que pasar por la validez y confiabilidad antes de su aplicación, llegando a concluir que: Se demostró la influencia de la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020, a través de la prueba ETA ($V_i = 0,695 > V_D = 0,687$), así también se pudo comprobar la hipótesis de investigación y se rechazó la nula, reforzado por el cruce de variables obteniendo el valor de 37.5 % para la opción a veces, seguido del 17.5 % para la opción casi nunca y un valor de 15.0 % para la opción casi siempre, afirmando la importancia que tiene el desarrollo que pueda generar la empresa en el distrito.

Palabras clave: Responsabilidad social empresarial, desarrollo sostenible

Abstract

The purpose of the study was to analyze the relationship of the variables. The objective of this study was: To determine how the corporate social responsibility of the "Guerrero Group Consortium" influences the perception of sustainable development in the town of Jangas - 2020, under this aspect, considers as a type of applied study, with a quantitative approach, non-experimental design - Causal and cross correlation. The population made up of 120 families, through non-probability sampling. Using the technique of the survey and instrument the questionnaire, which had to go through validity and reliability before its application, reaching the conclusion: The influence of corporate social responsibility of the "Consortium Grupo Guerrero" on the perception of sustainable development was demonstrated in the town of Jangas - 2020, through the ETA test ($V.I. 0.695 > D.V. 0.687$), this way the research hypothesis can also be verified and the null was rejected, reinforced by the crossing of variables obtaining the value of 37.5 % for the option sometimes, followed by 17.5% for the option almost never and a value of 15.0% for the option almost always, affirming the importance of the development that the company can generate in the district.

Keywords: Corporate social responsibility, sustainable development

I. INTRODUCCIÓN

Dentro de este contexto encontramos la indagación de la asociación que presenta la responsabilidad social con el desarrollo sostenible, factores que se complementan y que deben ser una obligación que toda empresa debería tener. Así, de esta manera, se presenta el caso a nivel internacional registrado por Estrella (2016), quien realizó un estudio en España en donde analizó la responsabilidad social empresarial que presenta la organización Unilever, en donde en sus inicios presentó inconvenientes con la población al desarrollar sus proyectos porque solo centraba sus operaciones en la elaboración de carreteras y conexiones de alcantarillado, trabajando con su personal y dejando de lado a la comunidad, los mismos que al finalizar la obra contaban con pistas pero esto no les generaba una mejora en la economía en los centros poblados por donde pasaba las pistas, esta situación trajo incomodidad en la ciudadanía quienes acudían a solicitar trabajo, por ser un derecho, y al pertenecer a la zona en donde se desarrolla las obras.

Otro caso resaltante a nivel internacional es lo realizado por Blanco (2017), quién desarrolló un estudio sobre el proyecto RISU sobre la protección de la ecología de España, este proyecto fue una base de inspiración para que países de Latinoamérica lo tomen como modelo y puedan implementarlo en sus países, y así cumplir con las exigencias mundiales sobre la protección del medio ambiente por parte de empresas que desarrollan proyectos que intervengan con la naturaleza. Además de ello, se suma que toda explotación que se realice en territorios donde se afecte los recursos de la población del entorno, debe ser subsanada y beneficiada por las empresas que desarrollen proyectos, es por ello que la responsabilidad social empresarial se origina como una necesidad de la población.

A nivel nacional es importante mencionar, que al igual que en los diferentes países, se han implementado políticas de estados vinculados a la responsabilidad social empresarial y como esto cumple con el desarrollo sostenible, es por ello que cabe resaltar el caso investigado por Flores y Silva (2018), quien hizo un estudio en Chachapoyas vinculada con la responsabilidad social empresarial de la organización Helatonys; ésta empresa no cuenta con un área encargada de la RSE, por lo cual, no se preocupa por su aplicación en las zonas donde realiza actividades, dejando de lado el desarrollo sostenible. Desarrollo que debería tener

todo centro poblado situado en un área de dominio empresarial; por otro lado, cabe mencionar que es importante que las empresas desarrollen RSE, dado a que resulta casi una obligación para con la sociedad que los acoge.

Otro caso que es de similar importancia para el estudio es lo desarrollado por Huasasquiche (2018), quién desarrollo un estudio en el distrito de Pueblo Nuevo, ubicado en Chíncha, con la finalidad de analizar cómo las empresas constructoras desarrollan la gestión ambiental cumpliendo con la responsabilidad social empresarial que deben realizar en la localidad y detectando incumplimiento por parte de estas empresas que solo buscan beneficiarse como empresa, y en muchas ocasiones dejan de lado a la población del entorno en donde se desarrolla una obra. Es importante mencionar que las autoridades juegan un rol muy importante en el proceso de fiscalizar y hacer cumplir con las obligaciones de las empresas que ejecutan obras, afín de brindar beneficios a la población y a la vez tener muy presente el cuidado del medio ambiente; todo esto avalado bajo las políticas de Estado que tiene el Perú.

La región Ancash no es ajeno a la realidad que pasan otros lugares del país y del mundo, en donde las empresas deben cumplir con las políticas de estado por tener responsabilidad social empresarial, pero muchas de estas empresas hacen caso omiso a las políticas de Estado y se preocupan más por beneficiarse ellos mismos como empresas y dejan de lado a la población, muchas veces afectada por sus campos agrícolas, las aguas de los ríos, entre otros aspectos.

Dentro de la ciudad de Huaraz se evidencian diversas empresas en diferentes rubros, como las mineras, las empresas constructoras y otras empresas que realizan trabajos en los centros poblados. Dentro de este contexto se encuentra El Consorcio Grupo Guerrero, quien viene a ser el centro de nuestro estudio, con lo cual se pretende analizar cómo practica la responsabilidad social empresarial a través de los elementos del factor económico, analizando los puntos de calidad de obra que realiza, el tiempo de vida que tiene y si la inversión que se realiza es la adecuada. Por otro lado, se encuentra el factor social que se pretende analizar si respetan los estándares legales y socioculturales, además si generan empleos para la comunidad y si realizan proyectos sociales en beneficios de las poblaciones donde realizan sus proyectos. Por último, se tiene la responsabilidad medio

ambiental, analizando si los productos que emplea la empresa es de bajo impacto ambiental, si no emiten gases, residuos y si practican el reciclaje, a la par de proteger y velar por el perfecto estado de las acequias y canales de regadío de la localidad.

Todo lo mencionado en líneas anteriores se ve plasmado en el desarrollo sostenible que generan para la comunidad. Para ello se analiza el impacto que tiene en la educación, tanto en los factores de financiamiento para escuelas, donaciones de útiles escolares y uniformes. Por otro lado, se encuentra el factor empleo, en donde se analiza la frecuencia con la que los pobladores obtienen trabajo de la Empresa y si la obtención de estos puestos laborales se da manera equitativa entre todos, influyendo en la completa o nula satisfacción que tienen sobre ello. Y si el sueldo recaudado les ha fortalecido a incorporar una mejor calidad de vida. Por último, se analiza la revaloración de la flora, teniendo en cuenta si la empresa realiza el cuidado de los manantiales de la zona, si efectúan reforestación en zonas críticas de la localidad y si brindan herramientas (donación de semillas) para el desarrollo de las pequeñas huertas o parcelas a través de la siembra de, por ejemplo, hortalizas.

A partir de las premisas expuestas en las líneas superiores se plantean las siguientes interrogantes: ¿Cómo la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020?; Del problema general se desprenden los siguientes problemas específicos: En primer lugar ¿De qué manera el factor económico del “Consortio Grupo Guerrero” influye en el empleo en la localidad de Jangas – 2020?; en segundo lugar ¿Cómo el aspecto social del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la educación de la localidad de Jangas – 2020?; en tercer lugar ¿De qué forma el factor medioambiental del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la revaloración de la flora en la localidad de Jangas – 2020?

El estudio planteado presenta justificación en distintos aspectos, cada uno de ellos se considera importante y relevante, respondiendo siempre al porque y para que se desarrolla la investigación, detallado en las siguientes líneas:

Con respecto a la relevancia social, el trabajo se justifica porque analiza la responsabilidad social empresarial que realiza el “Consortio Grupo Guerrero” en el aspecto económico, social y medioambiental de Jangas, y en cómo lo percibe la población referente a si se presenta el tan ansiado desarrollo sostenible en su localidad, lo cual se estudió con cuestionarios que se aplicarán y darán resultados estadísticos con indicadores de la percepción que se tiene. Por otro lado, cabe mencionar la importancia del estudio para un análisis del cumplimiento de la empresa con la responsabilidad social empresarial, actividad que debe realizar en toda localidad en donde desarrolle proyectos.

Dentro de la justificación práctica, el estudio analizó la gestión que realiza el “Consortio Grupo Guerrero” referente a la responsabilidad social empresarial estadísticamente para tener los indicadores de aceptación y rechazo del trabajo que realizan en Jangas, por otro lado le sirvió a la gerencia para que puedan tomar medidas correctivas o de optimización de los procesos que realiza con su trabajo de responsabilidad social, por otro lado es importante mencionar que el estudio, al implementar instrumentos para la recolección de información, sirve a futuras investigaciones para continuar indagando más con esta clase de tema que es de suma relevancia para las comunidades.

Dentro de estos puntos se tiene el objetivo general: Determinar cómo la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020. Dentro de los objetivos específicos se tiene: Detallar cómo la responsabilidad económica del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción del empleo en la localidad de Jangas – 2020. Otro objetivo del estudio es: Indicar cómo la responsabilidad social del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción de mejora en la educación de la localidad de Jangas – 2020. Por último, se tiene: Delimitar la forma en cómo la responsabilidad medioambiental del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción en la revaloración de la flora en la localidad de Jangas – 2020.

La hipótesis general de la investigación es: Existe influencia de la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020. Como hipótesis nula se tiene: No existe influencia de la responsabilidad social empresarial

del “Consortio Grupo Guerrero” en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020.

De la hipótesis general se desprenden las siguientes hipótesis específicas: La primera es: Existe influencia de la responsabilidad económica del “Consortio Grupo Guerrero” en la percepción de empleo en la localidad de Jangas – 2020. Con su hipótesis nula: No existe influencia de la responsabilidad económica del “Consortio Grupo Guerrero” en la percepción de empleo en la localidad de Jangas – 2020. La segunda hipótesis específica: Existe influencia de la responsabilidad social del “Consortio Grupo Guerrero” en la percepción de mejora en la educación de la localidad de Jangas – 2020. Con su hipótesis nula: No existe influencia de la responsabilidad social del “Consortio Grupo Guerrero” en la percepción de mejora en la educación de la localidad de Jangas – 2020. La tercera hipótesis específica: Existe influencia de la responsabilidad medioambiental del “Consortio Grupo Guerrero” en la percepción en la revaloración de la flora en la localidad de Jangas – 2020. Con su hipótesis nula: No existe influencia de la responsabilidad medioambiental del “Consortio Grupo Guerrero” en la percepción de la revaloración de la flora en la localidad de Jangas – 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de nuestra investigación, fundamentamos nuestro estudio en base a trabajos previos; en esta parte se viabiliza con estudios similares el tema de investigación a realizar, los cuales sirven de respaldo y viabilidad al estudio propuesto, teniendo en cuenta los estudios internacionales, nacionales y locales. Detallado a continuación:

Dentro del aspecto internacional se tiene al estudio realizado por Marqués (2017), el autor se encargó de desarrollar un estudio que se vincula con la sostenibilidad, la comunicación y la generación de valor compartido de una empresa española, quien llegó a la siguiente conclusión: Se logró demostrar que hay una influencia de la sostenibilidad y la comunicación en el valor compartido a través de la prueba ETA ($VI. 0.781 > VD. 0.657$), mostrando que las empresas que hoy en día necesitan alcanzar una satisfacción a largo plazo deben ser claras y definir la razón de su existencia y lo que significan para su entorno. Por lo tanto, el reconocimiento y aprobación por parte de la población, a través de acciones filántropas o de ayuda, les dará el aval de una compañía "correcta". Y esto repercutirá positivamente en la relación perenne que se mantendrá con la gente, a través también de un intercambio verbal oportuno, honesto y relevante.

Otro estudio a nivel internacional es lo realizado por Aldeán (2017), quien desarrolló un estudio con el título vinculado a los indicadores de la sostenibilidad rural de la ciudad de Cayambe, para obtener el grado de magister. El diseño del estudio fue no experimental; la muestra estuvo conformada por 381 personas, a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento se usó el cuestionario, llegando a concluir que: El desarrollo local demanda de esfuerzos mancomunados entre sociedad y estado, siendo necesaria la intervención de este a través de la generación de política pública que garantice la accesibilidad a los diferentes servicios, así como la corresponsabilidad de la sociedad en darle buen uso. Encontrados niveles de aceptación del 68 % de la empresa que se ubica en la zona de estudio, en el desarrollo de sus actividades.

Dentro del contexto nacional se encontró el estudio realizado por Hernández y Manrique (2017), quienes desarrollaron un estudio denominado la

responsabilidad social empresarial vinculado con el éxito competitivo de las organizaciones agroexportadoras de fruta, presentada en una universidad de Perú, llegando a concluir que: Se lo que demostrar que el medio ambiente es un factor que la empresa no se preocupa por cuidar demostrado en la prueba ETA (VI. 0.574 < VD. 0.698), donde refleja que la empresa se preocupa más por el éxito competitivo que cuidar al medio ambiente en el entorno donde realiza actividades, de lo expuesto se menciona que la dimensión ambiental, donde la preocupación principal es mantener una actividad abierta sincera e inclusiva con la población y, por esta razón, poder conocer a todos los clientes de la agencia que creen en la obtención de productos o servicios absolutamente saludables de las organizaciones peruanas, debe promoverse con más entusiasmo y veracidad. Manteniendo un panorama honesto, como organización, pero también internamente. Del mismo modo, no debe pasarse por alto el cuidado de las regiones de trabajo, así como el entorno en el que vive la comunidad, teniendo en cuenta que, para ellos, se reciben activos que pueden ser trabajados a través de cada empresa que realiza actividades en la zona donde vive.

Otro estudio a nivel nacional es lo realizado por Lapa (2014), en un estudio que se vincula con el desarrollo de la responsabilidad social de las empresa en Perú, este análisis se basa en un caso desarrollado en una universidad de la localidad, El estudio es de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, trabajando con 150 personas, a estas personas se les tuvo que aplicar la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, lo que permitió llegar a la siguiente conclusión: Se determinó una influencia positiva de la RSE sobre la colectividad laboral a través de la prueba ETA (VI. 0.843 > VD. 0.715), comentando que siempre crea situaciones agradables para la empresa comercial y para la sociedad. El logro de la RSE se fundamenta en el diálogo con una amplia variedad de interlocutores (conocidos como "partes interesadas"), que colaborarán sustancialmente con la elaboración de valores. A partir de ello, las agencias consiguen alcanzar las proyecciones y anticipar los riesgos, reduciendo así los cargos y teniendo un mayor éxito.

Por último, dentro del contexto local se tiene a Román y Tarazona (2019), con su estudio asociado a la responsabilidad social de la empresa Mega Concreto S.A.C. y como se vincula con la gestión administrativa, a quienes se les tuvo que

aplicar la encuesta y el cuestionario, llegando a la siguiente conclusión: Se demostró que existe una relación de 0.749 definida como una vinculación significativa entre la responsabilidad que presenta la empresa y la gestión que realiza Mega Concreto S.A.C. Por lo tanto, las agencias deben organizar campañas de enfoque ambiental y cooperar con la red. De esta manera, la comunidad aceptará a la corporación y la gestión administrativa de la empresa podría ser más eficiente. El estudio demuestra que la empresa si realiza su obligación de generar responsabilidad social a través de las estrategias planteadas en la gestión que realiza y se ve reflejado en la percepción de los trabajadores quienes opinaron de manera positiva a las variables analizadas.

Otro parte importante del desarrollo del estudio es las teorías vinculadas al tema; para la fundamentación teórica se basa en las variables responsabilidad social empresarial y desarrollo sostenible, para lo cual se recurrió a diferentes fuentes de información para extraer contenidos relevantes y que fortalezcan al estudio:

Dentro de la variable responsabilidad social empresarial, el método temático, a partir del siglo XIX, comenzó a surgir la ayuda social, particularmente realizada a través de la Iglesia. Por ejemplo, mientras que las agencias hicieron donaciones a establecimientos benéficos y obras sociales, tanto espirituales como seculares, en los Estados Unidos comenzó a identificarse a las agencias personales, de manera similar a la producción de bienes y servicios, los cuales habían sido responsables de los riesgos de aptitud de su personal y de la contaminación que generaban. (Server y Villalonga, 2005).

Como base teórica, el Consejo Europeo de Feira, de junio de 2000, concertó iniciar un sistema de charla europea para la comercialización de RSE. Donde se suponía con el libro electrónico del Libro Verde lo siguiente: Promover un marco europeo para el deber social corporativo. En julio de 2001, la Unión Europea abrió la controversia a nivel comunitario, que dio un impulso ascendente a una iniciativa legislativa ante la situación. Este libro electrónico define la RSE como "la integración voluntaria, mediante el uso de corporaciones, de las preocupaciones sociales y ambientales de sus operaciones empresariales y sus vinculaciones con sus interlocutores" (Comisión de las Comunidades Europeas, 2001). Por otro lado, se

describe, en una experiencia más amplia, como "una idea bajo la cual las compañías determinan voluntariamente aportar al éxito de una sociedad con mejores condiciones y un entorno más limpio" (Franch, et al, 2007, p. 38).

Dentro de las definiciones se tiene a González, Alén y Rodríguez (2011), quienes mencionan que la RSE es un fenómeno cambiante que se transforma con el pasar de los años y ser diferenciado de acuerdo a la ubicación y al sector económico que se desarrolla. El entorno y el tiempo son variables que producen influencia directa por encima de las formas y comprendidos de la RSE, mencionando, su contexto y ejecución puede transformarse de un país a otro, a lo largo del tiempo y de acuerdo a las empresas (p. 11).

Otra definición es lo realizado por Rochlin (2005), quien lo define como: "El compensar nuestras necesidades sin comprometer la habilidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas" (p. 33).

Por último, se tiene a la definición de Celma (2011), quien menciona a la RSE como: El impacto en los empleados del control de la ayuda humana socialmente responsable. Así como el deber de una empresa comercial con la sociedad, el cual consiste en tres tipos de deberes sociales básicos: financieros (alcanzar la rentabilidad con la empresa comercial, buscar ganancias y lograr la mejor tarifa posible para el accionista, pero ya no es la única causa de la agencia); los sociales (contribución al beneficio social, esto es, contemplando las repercusiones e interacciones sociales en todas las organizaciones con las que la empresa comercial interactúa en su funcionamiento); y los ambientales (que satisfacen los deseos de hoy en día sin comprometer a las futuras generaciones) (p. 45).

En la selección de las dimensiones de la responsabilidad social empresarial se tiene a lo expuesto por De la Cuesta y Valor (2003), quienes mencionan tres grandes componentes para determinar la responsabilidad social empresarial, descrita como responsabilidad económica, responsabilidad social y responsabilidad medio ambiental.

Dentro de la responsabilidad económica cabe señalar que esto se refiere a la verdad de que se predice que la empresa comercial será económicamente sostenible a lo largo de los años, es decir, que genera ingresos y se mantiene a

flote dentro del mercado. Esta dimensión prioriza la tecnología y la distribución del costo generado, no solo en línea con las situaciones del mercado, sino también la igualdad y la equidad entre los accionistas, colaboradores y población en general. Otro aspecto a considerar como dimensión es la responsabilidad social, que esencialmente apela a la colaboración activa de la conceptualización e implantación de planes económicos para su país o región. Al interior de esta dimensión se reflexiona la implementación de aspectos tanto legales como socioculturales y al desarrollo de proyectos sociales en la localidad. Por último, se tiene a la responsabilidad del medio ambiente, que incorpora la absoluta responsabilidad sobre cualquier tipo de perjuicio ambiental que origina la empresa, por la elaboración de sus métodos empresariales, productos terminados o subproductos derivados, asimismo en la aplicación del reciclaje y en el cuidado de las acequias o canales de regadío. De esta manera, cualquier acción de mitigación, se incluye en la prevención y en la reparación de los mismos ya sean causados o propensos a llegar a causar (Ulla, 2003).

Algo relevante para mencionar dentro de la teoría de la obligación social corporativa son las partes interesadas o las agencias de pasatiempos. Esto se basa totalmente en la realidad de que los grupos ahora no realizan sus deportes de forma aislada, sino que lo hacen dentro de un entorno en el que intervienen infinitos actores, cada uno interno y externo al empleador. Estos actores conocidos son los interesados (organizaciones de interés en español). Clarke (1997) señala que esta terminología se refiere al pasatiempo que una persona tiene en algo o en una persona. Lo cual, adaptado al mundo de los negocios, tiene que ver con aquellos seres humanos o agencias que tienen un pasatiempo positivo en una empresa, y que en consecuencia podría o no satisfacer dicho pasatiempo generado.

Freeman (1984), los considera como una colección que puede tener efectos en una organización o que, a su vez, se puede criticar. Gruning y Repper (1991), los define como personas o empresas interrelacionadas con el empleador al que pertenecen y son parte de los métodos de movimiento de esas agencias con el entorno. Los gerentes deben conocer sus selecciones estratégicas en la búsqueda del bien común, es decir, para maximizar el beneficio (financiero y social) tanto de la organización como de las partes interesadas (Míguez, 2007). Lo que también

puede parecer simple en principio, puede resultar más complicado en la práctica haciendo difícil encontrar trabajo que hacer en un determinado lugar.

El conjunto de negocios de pasatiempos está formado por actores internos que consisten en colaboradores, gerentes y accionistas de la empresa comercial, además de actores externos, entre los cuales pueden estar clientes, distribuidores, competidores, proveedores, gobierno, compañías de la sociedad civil, grupos sin fines de lucro. y sociedad en preferencia (Gruning y Repper, 1991).

Los beneficios obtenidos por las agencias socialmente responsables según Garberi (2013) son las siguientes: Cumplir los deseos: una corporación considerada socialmente responsable aumenta la maravillosa imagen que tiene ante sus clientes y colaboradores. Otro, la posibilidad de que los clientes de una corporación con una gran popularidad renueven su confianza periódica hacia ellos. Y, por último, los consumidores que reconocen a las empresas que llevan a cabo iniciativas sociales, cuidan aproximadamente el entorno y realizan esfuerzos para mantener la excelente imagen dejada por cualquier empresa responsable con ellos. Por esta razón, la responsabilidad social es un componente que garantiza la lealtad del cliente.

Disminución de conflictos: los principios y valores cubiertos en la RSE ayudan a la organización a ampliar las relaciones estables con sus audiencias, basándose totalmente en el habla. En este grado, se puede reducir el efecto de algunas tácticas legales que razonan la ampliación de los cargos y el desgaste institucional. Además, la claridad en los valores y principios garantiza el cumplimiento de los compromisos y las negociaciones de intereses.

Reduce los costos operativos: los movimientos de RSE especialmente dirigidos a reducir los contaminantes ambientales logran disminuir las tarifas y la no productividad.

Valoración de la imagen institucional y de la marca: las prácticas de servicio social suben la tarifa a la empresa comercial de la empresa, que puede aprovechar este potencial diferenciador para sus estrategias empresariales. Posiciona y diferencia el logotipo de la oposición: una agencia que lleva a cabo acciones

orientadas a reducir los contaminantes ambientales proporcionará a su mercancía un precio adicional sobre los productos de la competencia.

Acceso a mercados: el respeto de ciertas cláusulas sociales, junto con el combate a la discriminación y otras medioambientales, junto con el establecimiento de controles de contaminación, permiten a la organización actuar en países o regiones que adoptan estilos de conducta inflexibles en esos campos. (Garberi, 2013).

Barroso (2008), menciona a los grupos sociales completamente nuevos, quienes saben que el logro de ahora no depende más que de la adquisición de ganancias, pero que es muy necesario hacer contribuciones con todas las personas que participan en ellos para llevarlos a una competitividad adicional y enfrentar un mundo cada vez más globalizado. Para lograr esto, deben emprender movimientos de responsabilidad social corporativa (RSE); Sin embargo, puede haber confusión acerca de la idea y algunos grupos que afirman ser socialmente responsables no son absolutamente responsables.

Pérez, Espinoza y Peralta (2016), mencionan que, en los últimos años, muchos grupos de todo el mundo han necesitado adaptar sus operaciones a un escenario de vanguardia de mayor dedicación al medio ambiente y a la sociedad en general. La búsqueda de un beneficio financiero ha sido necesario para proporcionar una manera para el desarrollo de los últimos objetivos dentro del tema del deber social, el cuidado del medio ambiente y la preservación de los activos naturales, pasando de un método estratégico meramente económico a uno cada vez más social y ambiental, con un alto diploma de dedicación a la sostenibilidad y a actores excepcionales.

Duque (2013), entiende que, la responsabilidad social corporativa (RSC), más que una moda en la gestión empresarial y la presentación de informes, constituye un ejercicio clave dentro de la evolución de los grupos de citas que regresaron hace un siglo. A partir de la idea misma, se propone una renovación constante que ha permitido su maduración. Padilla, Arévalo y Bustamante (2017), relatan que el período de RSC en la empresa comercial ahora se ha convertido en un elemento extenso para ver si tiene un impacto en el rendimiento del negocio. Las

consecuencias muestran que puede no haber una relación significativa entre el índice de RSE y los signos distintivos del desempeño financiero general; Sin embargo, puede haber una datación estadísticamente extensa entre los pilares de la responsabilidad financiera y ambiental.

Gracia, Rubio y Lavado (2017), refieren como precepto que, la obligación social (RS) se piensa porque la capacidad y la obligación de responder ante la sociedad por acciones u omisiones en la búsqueda de lo no inusual apropiado y como conducta incluye un duro y rápido de moral comportamientos basados principalmente en la capacidad de conciliar el orgullo de sus propias necesidades y la contribución al orgullo de los deseos de los demás. Para Leslier, Mauricio y Francisco (2015), la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) es una dificultad que ha resultado especialmente crítica en los últimos años. Asimismo, Yucra (2016), manifiesta que el proveedor y las organizaciones de producción se están dando cuenta de que el éxito ya no depende más de la adquisición de ganancias, pero se requieren millas para contribuir con todas las personas que participan en ellas para llevarlas a una mayor competitividad y enfrentar un mundo cada vez más internacionalizado.

Dentro de la otra variable; percepción del desarrollo sostenible, la base teórica de la noción de desarrollo sostenible se centra en lo que dicta y organiza el Banco Interamericano de Desarrollo, una entidad que, debido a su creación, promueve una guía eterna para naciones distintas. En la que desarrolla una lucha frontal y permanente en la oposición a la pobreza y en la mejora de la promoción y la equidad social, como una buena manera de actuar de acuerdo con los conceptos de sostenibilidad en el marco del equilibrio del sistema mundial. El Banco identifica y reconoce las dimensiones esenciales máximas del desarrollo sostenible y la creencia que genera: la monetaria, que se refiere al desarrollo financiero, y propone el bienestar financiero y la sostenibilidad económica, en cualquier grado de empresas, establecimientos y familias.

Asimismo, Murga (2008), lo relaciona como: Percepciones, actitudes y valores medioambientales desde un enfoque teórico del desarrollo sostenible entendido como un resultado de las interrelaciones entre elementos físicos, socioculturales y económicos. (p. 4). Por otro lado, la conceptualización de desarrollo sostenible y su

percepción, según Cárdenas (1998), comenta que “esta dirección que se orienta al desarrollo sostenibles de los diferentes países debe pasar por una revisión retrospectivamente del contexto económico, social, política y ambiental durante los últimos 50 años en el mundo”.

Brundtland, Gallopín (2003), continúa que la definición más declarada de desarrollo sostenible se observa en dicho documento y se conoce como: "mejora que cumple los deseos de lo existente sin comprometer el potencial de las generaciones futuras para satisfacer su personal" (p 2. Tres). Castiblanco (2007) ofrece una de las definiciones más completas de mejora sostenible: "considerado como un área científica que integra elementos de economía, ecología, termodinámica, ética y otras ciencias naturales y sociales para ofrecer una perspectiva incorporada y biofísica de las interacciones que se puede entrelazar entre economía y medio ambiente”.

El desarrollo sostenible y su creencia es una idea que, de acuerdo con Díaz, et al. (2009), comenzó a describirse a fines de los años sesenta del siglo XX. El Club de Roma convocó en el año 1968 a diferentes académicos, sociólogos, científicos y políticos para analizar las modificaciones que estaba experimentando el medio ambiente, variaciones que provocaron grandes efectos en la sociedad internacional. Díaz y col. (2009), argumentaron que muchos de los objetivos se convirtieron en encontrar métodos para analizar diferentes expresiones de modificaciones ambientales, además de sensibilizar a los políticos sobre la magnitud del desastre ambiental mundial.

Así mismo mencionar a las dimensiones del desarrollo sostenible expuesto por Artica (2018), quien menciona como dimensiones elementales a la educación, al empleo y a la revaloración de la flora, cada uno de estos aspectos se describen en las siguientes líneas:

Dimensión educación; garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos, a través de una adecuada infraestructura educativa y de una muy necesaria equitación de materiales (útiles escolares, uniformes, etc.)

Otra dimensión es el empleo; que consiste en poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo. A raíz de puestos de trabajo mancomunado y aplicado de manera inclusiva, generando sueldos sincerados y justos.

Por último, se tiene a la dimensión revaloración de la flora, que consiste en adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos en los diferentes medios de supervivencia de la población, tanto en el cuidado de las plantas como en la preservación del ambiente que los rodea.

Además de lo mencionado anteriormente, tenemos lo referido por Naredo (2001) quien menciona que la Economía Ambiental es un campo de estudio que ofrece soluciones a problemas de control de la naturaleza, valorando las externalidades de una economía ortodoxa, motivando un trabajo en conjunto tanto al valor del medio ambiente como a la actividad económica. De esta manera, se diagnostica el esfuerzo por vincular el componente ambiental y principalmente el de los recursos naturales en los modelos micro y macroeconómicos, para que, de esta forma, la sinergia de ambos (económico y ambiental) sea completa.

El desarrollo sostenible tiene objetivos fundamentales: satisfacer las necesidades de la era contemporánea sin comprometer el potencial de las generaciones del destino para satisfacer también sus propios deseos y, al mismo tiempo, proteger el medio ambiente. Desafortunadamente, estamos muy lejos de alcanzar esos objetivos (Schinitman, 2012).

Una de las principales situaciones exigentes del desarrollo sostenible implica el deseo de construir capacidades en los seres humanos y la sociedad, para guiar el desarrollo sobre bases ecológicas, rango cultural y equidad y participación social. Para ello, deben tenerse en cuenta los valores de comportamiento, sociales, políticos, culturales y económicos con respecto a la naturaleza. Asimismo, se debe promover y facilitar los equipos para que las personas puedan producir y los conocimientos, estrategias y conocimientos adecuados que les permitan participar más en el control ambiental, determinar y describir las situaciones y la primera clase de vida (Muñoz, 2003).

El desarrollo sostenible en las regiones rurales debe consistir en técnicas de compatibilidad, auge financiero y sostenibilidad del medio ambiente natural, que

puedan evaluarse y que permitan conocer la prevalencia de las influencias ambientales producidas por el desarrollo de una ciudad cercana a un entorno natural. Así como reconocer a la cooperación local una obligación dentro de la generación y prevención de lesiones ambientales positivas: Por ejemplo, en incendios en áreas boscosas, erosión del suelo, medidas para disminuir el consumo de suelo, agua, gas y la era de las emisiones indeseables al ecosistema, suelo, agua, reglas de la ciudad en relación con el acuerdo máquina y modelo y su versión a situaciones locales.

Las situaciones de auge y rehabilitación, desde la actitud de integración social, teniendo en cuenta los componentes ambientales y sociales y su incidencia en la mejora local, los componentes naturales y la mejora de lo excepcional del entorno de la ciudad en el diseño de la morfología urbana: construcción, comunidad urbana espacios naturales y urbanización del espacio a base de hierbas, se mueve para mejorar el entorno vital, ambiental y sociocultural de los residentes, los cuales son actividades orientadas hacia el modelo ambiental internacional de las técnicas de fabricación, distribución, consumo y reutilización de residuos, además de su compatibilidad con el entorno ambiental cercano. y equilibrio sociocultural (Gómez, 2005).

Taymer, Machado y Campos (2007), menciona que la idea de mejora construida en el mundo occidental se basa principalmente en el paradigma mecanicista y racionalista desde una visión de dominio sobre la naturaleza, y deja de lado el cuidado del medio ambiente. Conte (2018), alude que la idea de mejora sostenible surgió debido a la primera Conferencia de las Naciones Unidas en el Medio Humano. Vergara y Ortiz (2015), refieren que las teorías que respaldan esta diversidad conceptual, permiten seleccionar a tiempo no el desarrollo más efectivo de la idea, sino, el de la transformación que sufre a través de tácticas disciplinarias o también multidisciplinarias, como una diversidad de posiciones hacia su evolución y a la búsqueda de objetivos comunes.

Bustillo y Martínez (2008), refieren que, alcanzar un aumento monetario sostenido dentro de un marco de ayuda finita es una utopía casi imposible de obtener. Rodríguez y Govea (2006), asisten en que, América Latina ha sido la inspiración para varias historias, siendo el desarrollo sostenible uno de los temas

que ha suscitado y mantiene el impulso ascendente a una secuencia de confrontaciones de una amplia variedad de sistemas económicos y medioambientales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Con lo mencionado por Hernández, Fernández y Baptista (2014) y la finalidad que se pretende lograr con el desarrollo de la investigación, nuestro estudio se consideró de tipo aplicada, porque se fundamenta en teorías proporcionadas por fuentes confiables para respaldar a las variables. Además de ello, es de enfoque cuantitativo.

Diseño de investigación

Diseño descriptivo de tipo fue No Experimental – Correlacional Causal, dado a que no se manipularon las variables, y que solo se tuvo por finalidad evaluar la influencia que presentan entre sí en un solo momento pactado entre los investigadores y las personas que formaron la muestra de estudio, por lo cual se considera de alcance temporal transversal.



Dónde:

X: Responsabilidad social empresarial.

Y: Percepción de desarrollo sostenible.

→ : Influencia

3.2. Variables y operacionalización

Variable X: Responsabilidad social empresarial

Definición conceptual:

El Libro Verde (2001), se revela que la Comisión Europea comenta “es la incorporación voluntaria, dirigida a las organizaciones, vinculadas con las preocupaciones sociales y medioambientales en sus rubros de comercio y en sus vinculaciones con sus interlocutores (stakeholder)” (p. 38).

Definición operacional:

Se considera como la obligación que tienen todas las empresas con el desarrollo de las zonas en donde realizan sus actividades industriales, aportando a dichas zonas a encaminar proyectos en todos los ámbitos, como lo es en el ámbito económico, social y medioambiental.

Dimensiones e indicadores:

Económica: Bajo este elemento se tiene en consideración el componente de calidad de las obras, tiempo de vida de las obras e inversión en la localidad.

Social: En esta fase se tiene en consideración a los elementos que conforma el cumplimiento de estándares socioculturales en la localidad, cumplimiento de estándares legales en la localidad y desarrollo de proyectos sociales en la localidad.

Medioambiental: Se distribuye en uso de productos de bajo impacto ambiental, reciclaje de materiales y cuidado de las acequias (canales de regadío). Estos elementos son los necesarios para el análisis requerido en el estudio.

Escala: Se aplicó la escala ordinal para el estudio y plasmado en tablas estadísticas.

Variable Y: Percepción del desarrollo sostenible

Definición conceptual:

Murga (2008), Percepciones, actitudes y valores medioambientales desde un enfoque teórico del desarrollo sostenible entendido como un resultado de las interrelaciones entre elementos físicos, socioculturales y económicos. (p. 4).

Definición operacional:

Se considera como el crecimiento de la educación, del empleo y la revaloración de la flora de nuestro entorno, analizada en la investigación a través de la percepción de los jefes de hogar de la población de Jangas, mediante la aplicación de un cuestionario y analizado a través de una escala ordinal.

Dimensiones e indicadores:

Educación: Se compone de financiamiento de construcción de colegios, donación de útiles escolares y donación de uniformes, considerado como elementos esenciales para que se pueda analizar de manera estadística.

Empleo: Está conformado por frecuencia de trabajo, trabajo para la comunidad y sueldos acordes al mercado laboral.

Revaloración de la flora: Cuidado de manantiales, plantación de árboles y desarrollo de los huertos (parcelas).

Escala: Se aplicó la escala ordinal para el estudio.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Se considera población al total de sujetos que se encuentran involucrados en una realidad problemática a investigar y del cual los investigadores extraen un fragmento para estimar una muestra a través de métodos estadísticos (Valderrama, 2012). En el estudio la población está conformada por 120 familias, de los cuales se aplicó los instrumentos a un representante por familia, que tenga mayor conocimiento de las variables en análisis.

Muestra:

Es una parte o fragmento de la población, extraída de manera aleatoria y de manera no probabilística. En el caso del estudio, la muestra se obtuvo mediante el criterio de los investigadores. Así el cual, estuvo conformado por las 120 familias que integran la población, para ello se tiene los criterios de inclusión, los que vinieron a ser, un representante de cada hogar mayor de edad con conocimientos sobre la responsabilidad social y el desarrollo sostenible. Además, se describen los criterios de exclusión: No se considera a todas las personas menores de edad ni aquellas personas que no tengan conocimientos del desarrollo sostenible y la responsabilidad social que se realiza en la localidad.

Muestreo:

Se aplicó un muestreo no probabilístico, debido a la exclusión de fórmulas estadísticas para la extracción de la muestra, teniendo en cuenta como criterio de inclusión a toda persona mayor de edad que se encuentre en el hogar y que sea jefe del mismo, por otro lado, para los criterios de exclusión fue todo mejor de edad que se encuentre en su hogar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

En este estudio, se llevó a cabo la técnica de la encuesta durante la elaboración del estudio. Se origina con la recopilación de datos de los individuos que se ubican y presentan conocimientos de la problemática analizada, considerando el enfoque que presenta el estudio y dando los alcances requeridos para ser concretados, bajo este contexto se aplicó su instrumento como cuestionario, con opciones cerradas por la finalidad de estudio (Angeles, 1999).

Instrumento:

El instrumento que se construyó en el estudio fue el cuestionario, que estuvo constituido por 36 preguntas, vinculadas con los indicadores que se plantearon, asociados a las dimensiones con opciones de respuestas múltiples, con la finalidad que se puedan categorizar y cuantificar para obtener datos numéricos y se pueda resolver los objetivos descritos en el estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Validez de instrumento:

Para realizar la validación de contenido, se efectuó mediante el juicio de expertos, para el desarrollo del estudio se recurrió, valga la redundancia, al juicio de expertos conformado por 3 administradores, iniciando con la entrega de la matriz de validación, elaborado bajo el formato de la UCV, evaluando la adecuada redacción de las interrogantes propuestas y la vinculación que presente con los indicadores y dimensiones, para valorar y validar el instrumento. El resultado

obtenido de la validación afirma que es válido para ser aplicado a la muestra, debido a que los tres expertos lo calificaron como muy bueno.

Confiabilidad:

Para realizar la confiabilidad se realizó un muestreo aleatorio extraída entre el 15 a 20% de la muestra, a quienes se les aplicó la encuesta y se obtuvo el alfa de Cronbach con el cual se determinó la confiabilidad de instrumento. Y esto ocurre cuando el valor calculado es superior a 0.80 y se acerque más a 1, como en nuestro caso.

Tabla 1. Valor obtenido de la aplicación de la prueba piloto

Cuestionarios	Alfa de Cronbach
Responsabilidad social empresarial y desarrollo sostenible	0.954

Fuente: Base de datos anexos

3.5. Procedimientos

El proyecto inició en la detección de la problemática en la empresa analizada, luego de ello se determinaron quienes serían las personas que proporcionarían información para el desarrollo, luego se elaboraron los cuestionarios que se asocian a las variables teniendo que la responsabilidad social empresarial presenta 18 preguntas y la variable desarrollo sostenible presenta 18 preguntas, para finalmente ser aplicados y obtener los resultados que nos proporcionaron la respuesta a lo propuesto como investigadores, aplicando los instrumentos a 120 familias, durante una semana, permitiendo llegar a las conclusiones, los que podrán ser utilizados como fuente de información para seguir profundizando sobre la problemática detectada en el estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Dentro de los métodos de análisis de datos se inició con el llenado de la base de datos en Excel, luego se realizó el cálculo de rangos para determinar los niveles

de las dimensiones y variables, luego de ello se migraron los datos al programa SPSS, para luego utilizar la estadística descriptiva y también se utilizó la estadística inferencial, con los cuales se realizó los resultados del estudio. En la estadística descriptiva se organizó los datos presentándolos en tablas y figuras, también para el desarrollo de la estadística inferencial se inició realizando la prueba de normalidad con el método de kolmogorov smirnov por considerarse una muestra superior a 50 y determinando que el método para demostrar la influencia de las variables se basó en la prueba ETA, considerada como un método empleado en estudios con la finalidad de demostrar influencia.

3.7. Aspectos éticos

Bajo este contexto se consideraron a la originalidad, en el estudio se sigue este proceso porque se demuestra que se cumplió con las normas de la UCV, citando toda la información tomada de las distintas fuentes con APA y se analizó la veracidad de la misma bajo el programa Turnitin, con la finalidad de analizar el grado de coincidencia con otros estudios.

Consentimiento informado, en esta fase del estudio se entregó un documento a cada uno de los representantes de las familias encuestadas con la finalidad de dar a conocer el propósito del estudio y la relevancia que tiene para la localidad de Jangas.

Anonimato, en el estudio no se registraron datos personales de los representantes de las familias encuestadas, ya que solo nos centramos en recoger sus opiniones de forma anónima, para evitar comprometerlos en alguna u otra circunstancia.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados de los objetivos de Estudio

4.2 Según el objetivo General

Determinar la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020.

Tabla 1. Cruce de la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020.

		Desarrollo sostenible					Total
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre		
Responsabilidad social empresarial	Casi nunca	Recuento	1	21	3	1	26
		% del total	0,8%	17,5%	2,5%	0,8%	21,7%
	A veces	Recuento	0	8	45	14	67
		% del total	0,0%	6,7%	37,5%	11,7%	55,8%
	Casi siempre	Recuento	0	0	9	18	27
		% del total	0,0%	0,0%	7,5%	15,0%	22,5%
Total		Recuento	1	29	57	33	120
		% del total	0,8%	24,2%	47,5%	27,5%	100,0%

Fuente: Base de datos de los propios investigadores, abril - 2020

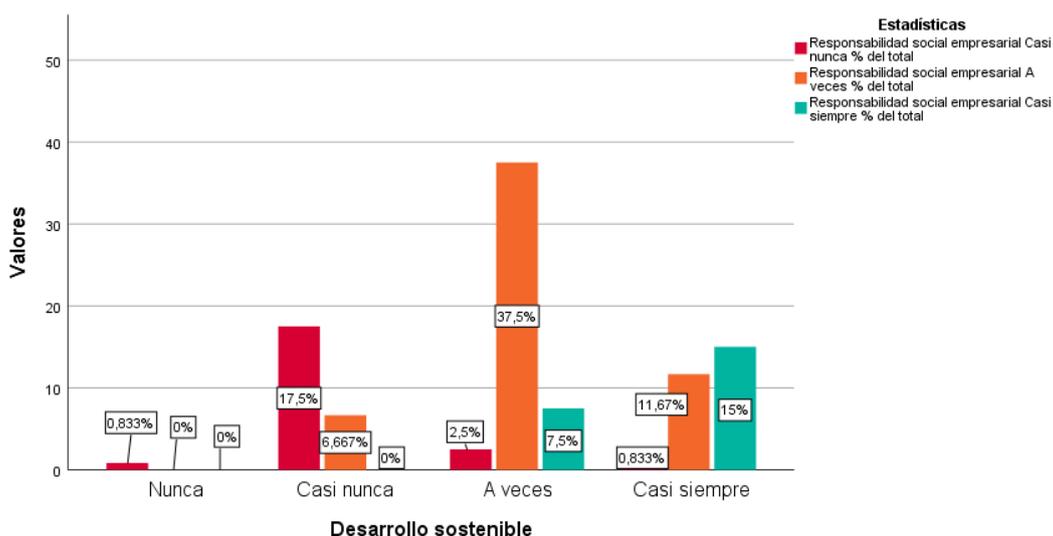


Figura 1. Cruce de la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” y cómo influye en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020.

Interpretación:

En la tabla 1 y la figura 1 se puede apreciar los valores más altos alcanzados para el cruce de variables obteniendo el valor de 37.5 % para la opción a veces, seguido del 17.5 % para la opción casi nunca y un valor de 15.0 % para la opción casi siempre, afirmando que elementos si se encuentran vinculados.

Prueba ETA para determinar la influencia

Tabla 2. Prueba ETA de la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” y cómo influye en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020.

			Valor
Nominal por intervalo	Eta	Responsabilidad social empresarial dependiente	,695
		Desarrollo sostenible dependiente	,687

Fuente: Análisis con el programa SPSSV25

Interpretación:

En la tabla 2 podemos apreciar, que la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” influye en un influyen en un 0,695 sobre la percepción de desarrollo sostenible del 0,687. Que la responsabilidad social que realiza la empresa analizada cumple con el desarrollo sostenible de la localidad como lo estipula la ley.

4.3 Resultados según Objetivos específicos:

Detallar cómo la responsabilidad económica del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción del empleo en la localidad de Jangas – 2020.

Tabla 3. La responsabilidad económica del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción del empleo en la localidad de Jangas – 2020.

		Empleo					Total	
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
Económica	Nunca	Recuento	0	5	0	0	0	5
		% del total	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%
	Casi nunca	Recuento	0	12	6	1	0	19
		% del total	0,0%	10,0%	5,0%	0,8%	0,0%	15,8%
	A veces	Recuento	1	6	30	20	2	59
		% del total	0,8%	5,0%	25,0%	16,7%	1,7%	49,2%
	Casi siempre	Recuento	0	1	12	17	3	33
		% del total	0,0%	0,8%	10,0%	14,2%	2,5%	27,5%
	Siempre	Recuento	0	0	0	3	1	4
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	0,8%	3,3%
Total	Recuento	1	24	48	41	6	120	
	% del total	0,8%	20,0%	40,0%	34,2%	5,0%	100,0%	

Fuente: Base de datos de los propios investigadores, abril - 2020

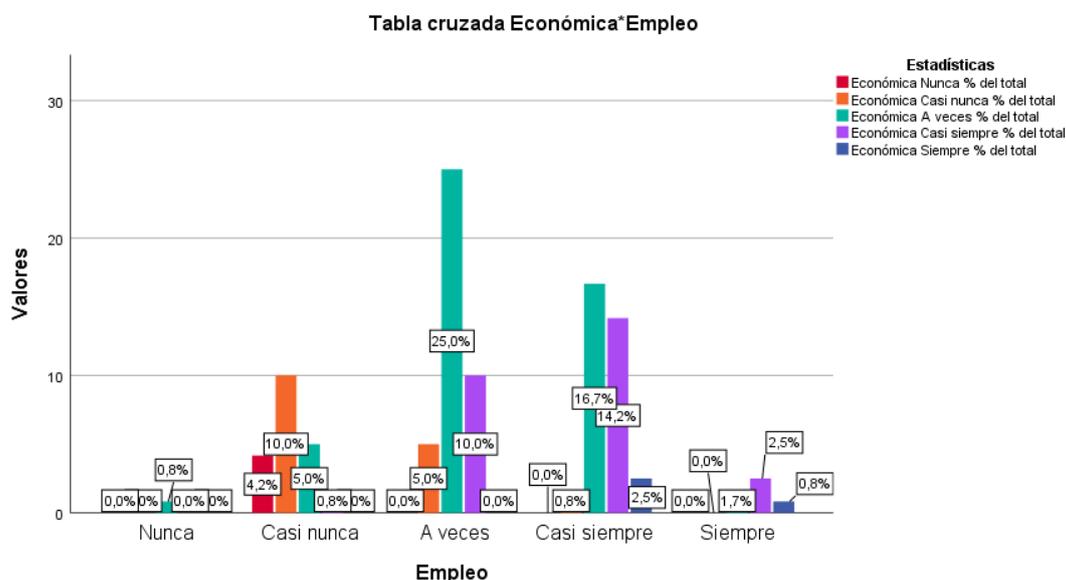


Figura 2. La responsabilidad económica del “Consortio Grupo Guerrero” y cómo influye en la percepción del empleo en la localidad de Jangas – 2020.

Interpretación:

En la tabla 3 y la figura 2 se puede apreciar los valores más altos alcanzados para el cruce de la responsabilidad económica y la percepción del empleo obteniendo el valor de 25.0 % para la opción a veces, seguido del 14.2 % para la opción casi

siempre y un valor de 10.0 % para la opción casi nunca, afirmando qué elementos si se encuentran vinculados.

Prueba ETA para determinar la influencia

Tabla 4. Prueba ETA de la responsabilidad económica del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción del empleo en la localidad de Jangas – 2020.

			Valor
Nominal por intervalo	Eta	Económica dependiente	,625
		Empleo dependiente	,593

Fuente: Análisis con el programa SPSSV25

Interpretación:

En la tabla 4 podemos apreciar, que la responsabilidad económica del “Consortio Grupo Guerrero” influye en un 0,625 sobre la percepción del empleo con un valor de 0,593. Expresando que la responsabilidad económica que realiza la empresa analizada cumple con generar empleo en la localidad como lo estipula la ley.

Indicar de qué manera la responsabilidad social del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción de mejora en la educación de la localidad de Jangas – 2020.

Tabla 5. Cruce de la responsabilidad social del “Consortio Grupo Guerrero” y cómo influye en la percepción de mejora en la educación de la localidad de Jangas – 2020.

		Educación					Total	
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
Social	Casi nunca	Recuento	1	20	6	3	3	33
		% del total	0,8%	16,7%	5,0%	2,5%	2,5%	27,5%
	A veces	Recuento	0	9	31	15	6	61
		% del total	0,0%	7,5%	25,8%	12,5%	5,0%	50,8%
	Casi siempre	Recuento	0	0	6	12	7	25
		% del total	0,0%	0,0%	5,0%	10,0%	5,8%	20,8%
	Siempre	Recuento	0	0	0	1	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,8%
	Total	Recuento	1	29	43	31	16	120
		% del total	0,8%	24,2%	35,8%	25,8%	13,3%	100,0%

Fuente: Base de datos de los propios investigadores, abril – 2020

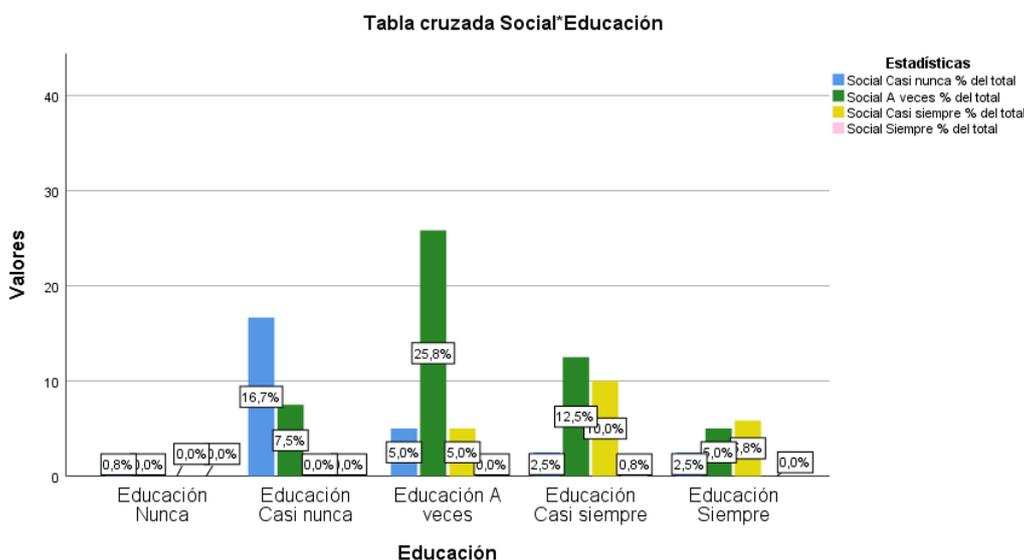


Figura 3. Cruce de la responsabilidad social del “Consortio Grupo Guerrero” y cómo influye en la percepción de mejora en la educación de la localidad de Jangas – 2020

Interpretación:

En la tabla 5 y la figura 3 se puede apreciar los valores más altos alcanzados para el cruce de la responsabilidad social y la percepción de la mejora en la educación obteniendo el valor de 25.8 % para la opción a veces, seguido del 12.5 % para la opción casi siempre y un valor de 16.7 % para la opción casi nunca, afirmando que elementos si se encuentran vinculados.

Prueba ETA para determinar la influencia

Tabla 6. Prueba ETA de la responsabilidad social del “Consortio Grupo Guerrero” y cómo influye en la percepción de mejora en la educación de la localidad de Jangas – 2020.

			Valor
Nominal por intervalo	Eta	Social dependiente	,561
		Educación dependiente	,501

Fuente: Análisis con el programa SPSSV25

Interpretación:

En la tabla 6 podemos apreciar, que la responsabilidad de la dimensión social del “Consortio Grupo Guerrero” influye en un 0,561 sobre la percepción de mejora de la educación con un valor de 0,501. Expresando que la responsabilidad social que realiza la empresa analizada cumple con mejorar la educación en la localidad como lo estipula la ley.

Delimitar la forma en cómo la responsabilidad medioambiental del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción en la revaloración de la flora en la localidad de Jangas – 2020.

Tabla 7. La forma en cómo la responsabilidad medioambiental del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción en la revaloración de la flora en la localidad de Jangas – 2020.

		Revaloración de la flora					Total
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre		
Medioambiental	Nunca	Recuento	0	1	0	0	1
		% del total	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,8%
	Casi nunca	Recuento	2	22	5	0	29
		% del total	1,7%	18,3%	4,2%	0,0%	24,2%
	A veces	Recuento	0	8	34	9	51
		% del total	0,0%	6,7%	28,3%	7,5%	42,5%
	Casi siempre	Recuento	0	4	12	16	32
		% del total	0,0%	3,3%	10,0%	13,3%	26,7%
	Siempre	Recuento	0	1	1	5	7
		% del total	0,0%	0,8%	0,8%	4,2%	5,8%
Total	Recuento	2	36	52	30	120	
	% del total	1,7%	30,0%	43,3%	25,0%	100,0%	

Fuente: Base de datos de los propios investigadores, abril – 2020

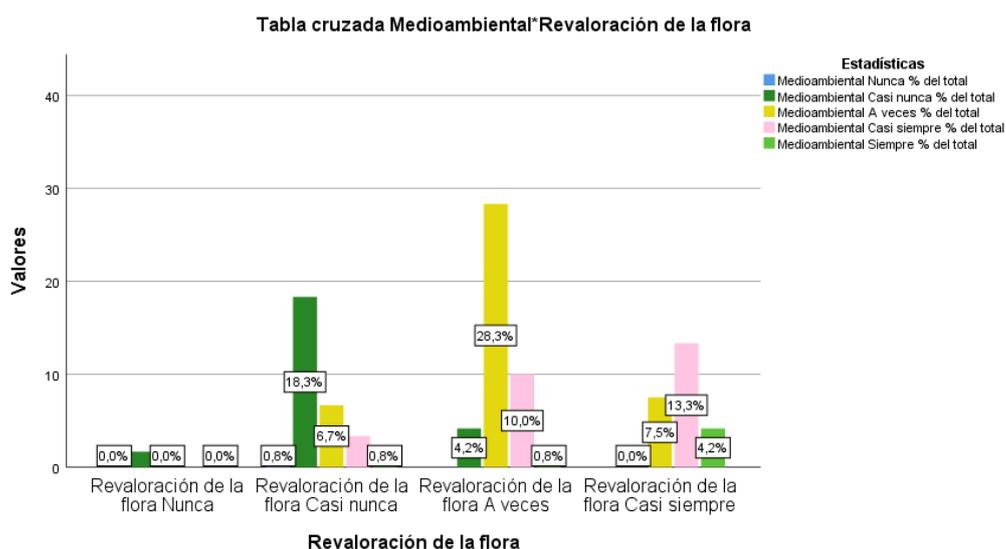


Figura 4. La forma en cómo la responsabilidad medioambiental del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción en la revaloración de la flora en la localidad de Jangas – 2020.

Interpretación:

En la tabla 7 y la figura 4 se puede apreciar los valores más altos alcanzados para el cruce de la responsabilidad medioambiental y la percepción de la revaloración de la flora obteniendo el valor de 28.3 % para la opción a veces, seguido del 18.3 % para la opción casi nunca y un valor de 13.3 % para la opción casi siempre, afirmando que elementos si se encuentran vinculados.

Prueba ETA para determinar la influencia

Tabla 8. Prueba ETA de forma en cómo la responsabilidad medioambiental del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción en la revaloración de la flora en la localidad de Jangas – 2020.

			Valor
Nominal por intervalo	Eta	Medioambiental dependiente	,604
		Revaloración de la flora dependiente	,643

Fuente: Análisis con el programa SPSSV25

Interpretación:

En la tabla 8 podemos apreciar, que la responsabilidad de la dimensión medioambiental del “Consortio Grupo Guerrero” influye en un 0,604 sobre la percepción de la revaloración de la flora con un valor de 0,643. Expresando que la responsabilidad medioambiental que realiza la empresa analizada cumple con el cuidado de la revaloración de la flora en la localidad como lo estipula la ley.

V. DISCUSIÓN

Cuando se habla de responsabilidad social empresarial, se tiene en cuenta a las obligaciones que tiene toda empresa con los habitantes en la zona donde realiza actividades y se analiza si cumple con el desarrollo sostenible que debe realizar, para ello el estudio planteó analizar esta percepción a través de los habitantes de Jangas, permitiendo obtener resultados que fueron comparados con estudio similares, detallándolo para cada uno de los objetivos establecidos, mencionando lo siguiente:

Cuando se habla del objetivo general, determinar cómo la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020, luego de la aplicación de los instrumentos y el procesamiento de información se tiene como resultado que los valores más altos alcanzados para el cruce de variables obteniendo el valor de 37.5 % para la opción a veces, seguido del 17.5 % para la opción casi nunca y un valor de 15.0 % para la opción casi siempre, fueron resultados que se encontraron vinculados, al mismo tiempo se tiene que la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” influye en un 0,695 sobre la percepción de desarrollo sostenible del 0,687. En ese sentido, la empresa cumple con el desarrollo sostenible de la localidad como lo estipula la ley.

Resultados que guardan concordancia con lo encontrado por Marqués (2017), en su estudio denominado “Sostenibilidad, comunicación y valor compartido: el discurso actual del desarrollo sostenible en la empresa española”, quien llegó a la siguiente conclusión: mostrando que las empresas que hoy en día necesitan alcanzar una satisfacción a largo plazo deben ser claras y definir la razón de su existencia y lo que significan para su entorno. Por lo tanto, el reconocimiento y aceptación por parte de la población, a través de acciones filántropas o de ayuda, les dará el aval de una compañía "correcta". Y esto repercutirá positivamente en la relación perenne que se mantendrá con la gente, a través también de un intercambio verbal oportuno, honesto y relevante.

De los resultados alcanzados y lo expresado por el antecedente se puede mencionar que guardan una concordancia porque demuestra influencia de la responsabilidad social empresarial con el desarrollo sostenible, a través de lo expresado en los resultados y en la comparación realizada se comenta que la

responsabilidad social que debe generar cada empresa es algo importante que puede permitir el desarrollo económico y social de toda zona donde se encuentra dicha empresa, es por ello se debe tener en cuenta a la hora de realizar las actividades, siempre cuidando el medio ambiente, porque muchas de las poblaciones son zonas rurales y dependen de la agricultura y también del cuidado de su salud.

Al respecto González, Alén y Rodríguez (2011), quienes mencionan que la RSE es un fenómeno dinámico que puede ir cambiando con el tiempo y ser diferente de acuerdo al lugar y al sector económico en donde se lleve a cabo. El espacio y el tiempo son variables que inciden directamente sobre las formas y contenidos de la RSE, por lo tanto, su contenido y aplicación puede variar de un país a otro, a lo largo del tiempo y de acuerdo a las empresas. Los autores mencionados comentan la importancia de la RSE y cómo puede ir cambiando dependiendo del lugar y tiempo en el que realiza actividades la empresa.

Al realizar la descripción del objetivo específico; detallar cómo la responsabilidad económica del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción del empleo en la localidad de Jangas – 2020, luego de la aplicación de los instrumentos y el procesamiento de información se tiene como resultado que se puede apreciar los valores más altos alcanzados para el cruce de la responsabilidad económica y la percepción del empleo obteniendo el valor de 25.0 % para la opción a veces, seguido del 14.2 % para la opción casi siempre y un valor de 10.0 % para la opción casi nunca, afirmando qué elementos si se encuentran vinculados, al mismo tiempo se tiene que la responsabilidad económica del “Consortio Grupo Guerrero” influye en un 0,625 sobre la percepción del empleo con un valor de 0,593. Expresando que la responsabilidad económica que realiza la empresa analizada cumple con generar empleo en la localidad como lo estipula la ley.

Resultados que guardan concordancia con lo registrado por Román y Tarazona (2019), con su estudio denominado “Responsabilidad Social Corporativa y la Gestión Administrativa de la Empresa Mega Concreto S.A.C., Huaraz-2018”, llegando a la siguiente conclusión: Se demostró que existe una relación de 0.749 definida como una relación significativa entre la responsabilidad que presenta la empresa y la gestión que realiza Mega Concreto S.A.C. Por lo tanto, las agencias deben organizar campañas de enfoque ambiental y cooperar con la red. De esta

manera, la comunidad aceptará a la corporación y la gestión administrativa de la empresa podría ser más eficiente. El estudio demuestra que la empresa si realiza su obligación de generar responsabilidad social a través de las estrategias planteadas en la gestión que realiza y se ve reflejado en la percepción de los trabajadores quienes opinaron de manera positiva a las variables analizadas.

De lo expresado se puede demostrar que la empresa presenta una actividad económica dentro del distrito de Jangas y es su obligación brindarles empleos a las personas de la zona, expuesto en la ley peruana, también se debe tener en consideración que la empresa debe cumplir con los parámetros mencionando que el conjunto de negocios empresariales está formado por actores internos que consisten en colaboradores, gerentes y accionistas de la empresa comercial, además de actores externos, entre los cuales pueden estar clientes, distribuidores, competidores, proveedores, gobierno, compañías de la sociedad civil, grupos sin fines de lucro y sociedad (Gruning y Repper, 1991). De lo expresado se comenta que toda empresa está en su obligación de generar empleo para que pueda desarrollar trabajo y desarrollo sostenible en la zona donde realiza actividades,

Al realizar la descripción del objetivo específico; indicar cómo la responsabilidad social del “Consortio Grupo Guerrero” influye en la percepción de mejora en la educación de la localidad de Jangas – 2020, luego de la aplicación de los instrumentos y el procesamiento de información se tiene como resultado que los valores más altos alcanzados para el cruce de la responsabilidad social y la percepción de la mejora en la educación obteniendo el valor de 25.8 % para la opción a veces, seguido del 12.5 % para la opción casi siempre y un valor de 16.7 % para la opción casi nunca, afirmando que elementos si se encuentran vinculados, al mismo tiempo se tiene que la responsabilidad de la dimensión social del “Consortio Grupo Guerrero” influye en un 0,561 sobre la percepción de mejora de la educación con un valor de 0,501. Expresando que la responsabilidad social que realiza la empresa analizada cumple con mejorar la educación en la localidad como lo estipula la ley.

Resultados que guardan concordancia con lo hallado por Lapa (2014), en su estudio titulado “La responsabilidad social empresarial frente a la colectividad laboral en el Perú”, sustentado en la Universidad San Martín de Porras. El estudio es de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, trabajando con una

muestra de 150 personas, a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, lo que permitió llegar a la siguiente conclusión: Se determinó una influencia positiva de la RSE sobre la colectividad laboral a través de la prueba ETA (VI. 0.843 > VD. 0.715), comentando que siempre crea situaciones agradables para la empresa comercial y para la sociedad. El logro de la RSE se basa en el diálogo con una amplia variedad de interlocutores (conocidos como "partes interesadas"), que colaborarán sustancialmente con la creación de valores. De esta manera, las agencias pueden cumplir con las expectativas y anticipar los riesgos, reduciendo así los cargos y teniendo un mayor éxito.

Con lo expresado en los resultados y lo demostrado con el antecedente citado se puede probar que la responsabilidad social es un factor que la empresa debe generar en la zona donde opera y con sus habitantes, apoyando en su desarrollo con el aporte económico al gobierno local y generación de empleo, estos elementos pueden contribuir a la mejora de la educación de la zona por el aporte que puede realizar la empresa, comentando que los beneficios obtenidos por las agencias socialmente responsables según Garberi (2013) son las siguientes: Cumplir las aspiraciones: una corporación considerada socialmente responsable aumenta la maravillosa imagen que tiene ante sus clientes y colaboradores. Otro, la posibilidad de que los clientes de una corporación con una gran popularidad renueven su confianza periódica hacia ellos.

Al realizar la descripción del objetivo específico; delimitar la forma en cómo la responsabilidad medioambiental del "Consortio Grupo Guerrero" influye en la percepción en la revaloración de la flora en la localidad de Jangas – 2020, luego de la aplicación de los instrumentos y el procesamiento de información se tiene como resultado que los valores más altos alcanzados para el cruce de la responsabilidad medioambiental y la percepción de la revaloración de la flora obteniendo el valor de 28.3 % para la opción a veces, seguido del 18.3 % para la opción casi nunca y un valor de 13.3 % para la opción casi siempre, afirmando que elementos si se encuentran vinculados, al mismo tiempo se tiene que la responsabilidad de la dimensión medioambiental del "Consortio Grupo Guerrero" influye en un 0,604 sobre la percepción de la revaloración de la flora con un valor de 0,643. Expresando que la responsabilidad medioambiental que realiza la empresa analizada cumple con el cuidado de la revaloración de la flora en la localidad como lo estipula la ley.

Resultados que guardan concordancia con lo evidenciado por Hernández y Manrique (2017), quienes desarrollaron un estudio denominado “La responsabilidad social empresarial y su influencia en el éxito competitivo de las empresas agroexportadoras de uva fresca”, llegando a concluir que: Se logró demostrar que el medio ambiente no es un factor que la empresa se preocupe por cuidar, demostrado en la prueba ETA ($VI. 0.574 < VD. 0.698$), donde refleja que la empresa se preocupa más por el éxito competitivo que cuidar al medio ambiente en el entorno donde realiza actividades, de lo expuesto se menciona que la dimensión ambiental, donde la preocupación principal es mantener una actividad abierta sincera e inclusiva con la población y por esta razón, poder conocer a todos los clientes de la agencia que creen en la obtención de productos o servicios absolutamente saludables de las organizaciones peruanas, debe promoverse con más entusiasmo y veracidad. Manteniendo un panorama honesto, como organización, pero también internamente. Del mismo modo, no debe pasarse por alto el cuidado de las regiones de trabajo, así como el entorno en el que vive la comunidad, teniendo en cuenta que, para ellos, se reciben activos que pueden ser trabajados a través de cada empresa que realiza actividades en la zona donde vive.

Este elemento es uno de los factores que más problemas genera en nuestro país, el cual se ve reflejado cuando las empresas no cuidan el medio ambiente en las zonas donde realizan actividades, a pesar que existen leyes de protección del medio ambiente y al cuidado de la flora, preocupándose solo en la generación de dinero e ingresos. Barroso (2008), menciona a los grupos sociales completamente nuevos, quienes saben que el logro de ahora no depende más que de la adquisición de ganancias, pero que es muy necesario hacer contribuciones con todas las personas que participan en ellos para llevarlos a una competitividad adicional y enfrentar un mundo cada vez más globalizado. Para lograr esto, deben emprender movimientos de responsabilidad social corporativa.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se demostró la influencia de la responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” en la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020, a través de la prueba ETA (VI. 0,695 > VD. 0,687), así también se pudo comprobar la hipótesis de investigación y se rechazó la nula, reforzado por el cruce de variables obteniendo el valor de 37.5 % para la opción a veces, seguido del 17.5 % para la opción casi nunca y un valor de 15.0 % para la opción casi siempre, afirmando la importancia que tiene el desarrollo sostenible y lo que puede generar la empresa en el distrito a raíz de ello. (Ver tabla 1 y 2).

Segundo: Se demostró la influencia de la responsabilidad económica del “Consortio Grupo Guerrero” en la percepción del empleo en la localidad de Jangas – 2020, a través de la prueba ETA (VI. 0,625 > VD. 0,593), así también se pudo comprobar la hipótesis de investigación y se rechazó la nula, reforzado por el cruce de la responsabilidad económica y la percepción del empleo obteniendo el valor de 25.0 % para la opción a veces, seguido del 14.2 % para la opción casi siempre y un valor de 10.0 % para la opción casi nunca, infiriendo que la empresa debe seguir generando empleo para las personas que viven en el distrito (Ver tabla 3 y 4).

Tercero: Se demostró la influencia de la responsabilidad social del “Consortio Grupo Guerrero” en la percepción de la mejora de la educación en la localidad de Jangas – 2020, a través de la prueba ETA (VI. 0,561 > VD. 0,501), así también se pudo comprobar la hipótesis de investigación y se rechazó la nula, reforzado por el cruce de la responsabilidad social y la percepción de la mejora en la educación obteniendo el valor de 25.8 % para la opción a veces, seguido del 12.5 % para la opción casi siempre y un valor de 16.7 % para la opción casi nunca, con lo que se demuestra la importancia que tiene la empresa en el apoyo a la educación del distrito. (Ver tabla 5 y 6).

Cuarto: Se demostró que no influye la responsabilidad medioambiental del “Consortio Grupo Guerrero” en la revaloración de la flora en la localidad de Jangas – 2020, a través de la prueba ETA ($VI. 0,604 < VD. 0,643$), así también se pudo comprobar la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis de investigación, reforzado por el cruce de la responsabilidad medioambiental y la percepción de la revaloración de la flora obteniendo el valor de 28.3 % para la opción a veces, seguido del 18.3 % para la opción casi nunca y un valor de 13.3 % para la opción casi siempre, demostrando que la empresa no cuida ni se preocupa por velar el cuidado del medio ambiente en el distrito (Ver tabla 7 y 8).

VII. RECOMENDACIONES

Luego de realizar el análisis de la investigación se tiene como recomendaciones los siguientes puntos:

Primero: Al gerente general de la empresa; seguir aplicando la responsabilidad social en el distrito de Jangas y construir un desarrollo sostenible continuo, brindándoles las facilidades y acceso al trabajo, al desarrollo de la educación y cuidando siempre el medio ambiente.

Segundo: A los demás gerentes de la empresa; seguir brindándoles trabajos a los pobladores de Jangas, no solo por ser su obligación sino para aportar con el desarrollo sostenible que puedan lograr para mejorar la percepción que la población tiene sobre el trabajo que la empresa realiza en la zona.

Tercero: A las autoridades del distrito de Jangas; solicitar apoyo a la empresa relacionado a la educación, a fin que se puedan realizar mejoras en las instituciones educativas, tanto en la infraestructura física, como en los implementos de tecnología y materiales para el correcto desarrollo de clases.

Cuarto: A la población del distrito; fiscalizar los trabajos que realice la empresa con la finalidad de proteger el medioambiente y la flora que se encuentra en la zona, evitando perjudicar a la población que se dedica a la agricultura y actividades que tengan que ver con la naturaleza.

Quinto: A las demás empresas relacionadas con la responsabilidad social empresarial; tener en cuenta las políticas de estado y cumplir con lo que ello demanda, además implementar y contar con estrategias como el involucramiento de trabajadores y la comunidad en los procesos productivos.

REFERENCIAS

- Aldeán, W. (2017). *Indicadores de sostenibilidad urbana para la ciudad de Cayambe, Cantón Cayambe en la provincia de pichincha* (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/13754/ALDE%C3%81N_AGUIRRE_WILMAN_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Editorial Episteme.
- Blanco, N. (2017). *Análisis de impacto del proyecto RISU: un estudio desde las transformaciones y mejoras en las estructuras y dinámicas de las universidades latinoamericanas frente a la sostenibilidad* (Tesis doctoral). Recuperado de http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Nblanco/BLANCO_PORTELA_Norka_Tesis.pdf
- Barroso, F. (2008). *Entrepreneurial Social Responsibility. A study focused in forty enterprises in Mérida, Yucatan*. ISSN 0186-1042. Revista Scielo. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422008000300005
- Bustillo, L. y Martínez, J. (2008). Los enfoques del desarrollo sustentable. ISSN 0378-1844. Revista Scielo. Recuperado http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442008000500014
- Celma, M. (2011). *El impacto sobre los trabajadores de una gestión de recursos humanos socialmente responsable, (tesis doctoral)* Universidad de Girona. España.
- Clarke, T. (1997). *Stakeholder communications. Journal of Communication Management*.
- Conte, M. (2018). *Développement durable et concepts « verts »*. Revista Scielo ISSN 0301-7036. Recuperado de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362018000100061&lng=es&nrm=iso&tlng=es

De la Cuesta, J. y Valor, M. (2003). *Responsabilidad social de la empresa. Concepto, medición y desarrollo en España. Boletín ICE Económico* (Nº 2755, pp. 7-19). España.

Duque, Y. (2013). *Corporate Social Responsibility: Theories, Indexes, Standards and Certifications Responsabilité sociale des entreprises: théories, indices, standards et certifications*. Revista Scielo. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/cuadm/v29n50/v29n50a09.pdf>

Estrella, F. (2016). *La gestión de la responsabilidad social Empresarial. El caso de UNILEVER España* (Tesis de doctorado). Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/384844/ebf1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Franch, M., Izquierdo, M., Ángeles, F., & Torres, M. (2007). *La Responsabilidad Social de la Empresa Relaciones entre la performance social, financiera y bursátil*. Generalitat Valenciana.

Freeman, R. (1984). *Strategic management: a stakeholder approach*. Marshfield, Maryland: Pitman.

Flores, J. y Silva, M. (2018). *La responsabilidad social empresarial para incrementar la competitividad en la empresa Helatonys - Chiclayo 2016* (Tesis de pre grado). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4365/Flores%20Coronado%20-%20Silva%20Tarrillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gracia, V., Rubio, S. y Lavado, A. (2017). *Reasons and Aims for Including Social Responsibility in People Training in Latin-American' Organizations*. ISSN 0718-7378. Revista Scielo. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1315-95182009000100003&script=sci_abstract

- Garberi, I. (2013). *Razones para ser una empresa socialmente responsable*. Recuperado de <https://www.losrecursoshumanos.com/9-razones-para-ser-una-empresa-socialmente-responsable-2/>
- Gómez, C. (2005). *Crecimiento económico y desarrollo sostenible en el medio rural*. Recuperado de www.invenia.es/oai:dialnet.unirioja.es.
- González, E., Alén, M. y Rodríguez, L. (2011). *Benchmarking en responsabilidad social corporativa. El caso de las empresas gallegas*. Cuadernos de Gestión
- Gutiérrez, E. (2007). *De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable Historia de la construcción de un enfoque multidisciplinario. Trayectorias*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/607/60715120006.pdf>
- Gruning, J., y Repper, F. (1991). *Excellence in public relations and communication management*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- Hernández, D. y Manrique, G. (2017). *La responsabilidad social empresarial y su influencia en el éxito competitivo de las empresas agroexportadoras de uva fresca* (Tesis de pre grado). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2676/1/2017_Hernandez_La_responsabilidad_social_empresarial.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Huásasquiche, M. (2018). *Gestión ambiental y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Pueblo Nuevo en el año 2018* (Tesis de maestría). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27522/huwasquiche_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lapa, L. (2014). *La responsabilidad social empresarial frente a la colectividad laboral en el Perú* (Tesis de doctorado). Recuperado de

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1135/1/lapa_s.pdf

Leslier, V., Mauricio, J. y Francisco, V. (2015). *Social responsibility practices, corporate reputation and financial performance*. ISSN 2178-938X. Revista Scielo. Recuperado de https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75902015000300329

Libro Verde (2001). *Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas*. Comisión de las Comunidades Europeas. Bruselas. Recuperado desde: <http://responsabilidadsocialempresarial.es/docs/UE-LibroVerdeRSC2001.pdf>

Marqués, M. (2017). *Sostenibilidad, comunicación y valor compartido: el discurso actual del desarrollo sostenible en la empresa española* (Tesis doctoral). Recuperado de <https://eprints.ucm.es/42084/1/T38628.pdf>

Mababu, R. (2010). Attitudes of Entrepreneurs and Managers to Corporate Social Responsibility. ISSN 1576-5962. Revista Scielo. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1576-59622010000200002

Míguez, I. (2007). *Análisis del uso de los conceptos de público, stakeholder y constituent en el marco teórico de las relaciones públicas*. *Revista de Estudios de Comunicación*, 12 (23), pp. 183-197. Recuperado de <http://www.ehu.eus/zer/hemeroteca/pdfs/zer23-09-miguez.pdf>

Muñoz, M. (2003). *Educación Popular Ambiental para un Desarrollo Rural Sostenible*. Tesis en opción al grado de Doctor en Ciencias. Universidad de la Habana. Cuba.

Naredo, J. (2001). *Economía y sostenibilidad: la economía ecológica en perspectiva*. Revista On-Line de la Universidad Bolivariana

- Padilla, C., Arévalo, D. y Bustamante, C. (2017). *Enterprise Social Responsibility and Financial Performance in the Plastic Industry of Ecuador*. ISSN 0718-0764. Revista Scielo. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642017000400012
- Pérez, M., Espinoza, C. y Peralta, B. (2016). *corporate social responsibility and environmental approach: a sustainable vision to the future*. ISSN 2218-3620. Revista Scielo. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000300023
- Rochlin, S (2005). "Llevar la responsabilidad corporativa al ADN de su empresa". Harvard Business Review (Vol. 83, pp. 31-38). Estados Unidos.
- Rodríguez, I. y Govea, H. (2006). *El discurso del desarrollo sustentable en América Latina*. ISSN 20030507. Revista Scielo. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-64112006000200003
- Sabino, C. (2002). *El proceso de Investigación*. Caracas, Editorial Panapo.
- Schinitman, N. (2012). Un Nuevo Enfoque para la Educación para el Desarrollo Sustentable. <http://www.ecoportel.net>. Consultado 28 agosto 2014.
- Taymer, A., Machado, H. y Campos, M. (2007). *Sustainable development. Perspectives and approaches in a new age*. ISSN 0864-0394. Revista Scielo. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03942007000200001
- Tamayo, M. (2004). *El Proceso de la Investigación Científica*. (4a ed.). México: Limusa.
- Ulla, L. (2003). *RSE y Desarrollo Sustentable. Ponencia presentada por el Instituto Argentino de Responsabilidad Social*. Recuperado de <http://www.iarse.org>

Valderrama, S. (2012). *Pasos para Elaborar Proyectos de Investigación Científica*. (2a ed.). Perú: San Marcos.

Vera, R. (2015). *Prospective management on sustainable development dimensions towards 2030 in leaders of the Region of Puno – Peru*. ISSN 2219-7168. Revista Scielo. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682015000100001

Velásquez, L. (2007). *Management model for the sustainable development of the regions affected by the hydroelectric development of the Caroni river basin*. ISSN 1316-4821. Revista Scielo. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-48212007000300008

Vergara, C. y Ortiz, D. (2015). *Sustainable development: approaches from the economic sciences*. ISSN 0120-3053. Revista Scielo. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/cenes/v35n62/v35n62a02.pdf>

Yucra, Y. (2016). *The corporate social responsibility of the media sector of the City of Puno*. ISSN 2313-2957. Revista Scielo. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2313-29572016000400013&script=sci_arttext&tlng=pt

ANEXOS

Anexo 01: Operacionalización de variables

	variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
X	Responsabilidad social empresarial	El Libro Verde (2001) de la Comisión Europea indica que “es la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y en sus relaciones con sus interlocutores (stakeholder)” (p. 38).	Se considera como la obligación que tienen todas las empresas con el desarrollo de las zonas en donde realizan sus actividades industriales, aportando a dichas zonas a encaminar proyectos en todos los ámbitos, como lo es en el ámbito económico, social y medioambiental.	Económica	Calidad de las obras	ORDINAL
					Tiempo de vida de las obras.	
					Inversión en la localidad.	
				Social	Cumplimiento de estándares socioculturales en la localidad.	
					Cumplimiento de estándares legales en la localidad	
					Desarrollo de proyectos sociales en la localidad	
				Medioambiental	Uso de productos de bajo impacto ambiental	
					Reciclaje de materiales	
					Cuidado de las acequias (canales de regadío)	
Y	Percepción del desarrollo sostenible	Murga (2008), Percepciones, actitudes y valores medioambientales desde un enfoque teórico del desarrollo sostenible entendido como un resultado de las	Se considera como el crecimiento de la educación, del empleo y la revaloración de la flora de nuestro entorno, analizada en la investigación a través de la percepción de los jefes de hogar de la población de Jangas, mediante la	Educación	Financiamiento de construcción de colegios	ORDINAL
					Donación de útiles escolares	
					Donación de uniformes	
				Empleo	Frecuencia de trabajo.	
					Trabajo para la comunidad	

		interrelaciones entre elementos físicos, socioculturales y económicos. (p. 4).	aplicación de un cuestionario y analizado a través de una escala ordinal.		Sueldos acordes al mercado laboral	
				Revaloración de la flora	Cuidado de manantiales	
					Plantación de árboles	
					Desarrollo de los huertos. (parcelas)	

Anexo 02: Instrumentos

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL DEL “CONSORCIO GRUPO GUERRERO” Y LA PERCEPCIÓN DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA LOCALIDAD DE JANGAS – 2020

INTRUCCIONES:

Estimado morador del distrito de Jangas a continuación se te presenta el cuestionario, para lo cual se te pide total sinceridad para responder a cada uno de los ítems, que servirán para analizar la percepción general que se tiene sobre este tema tan importante para la localidad:

Nº	ÍTEMS	Valoración				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
D1: Económica						
1.	¿Se han realizado obras importantes de calidad en su localidad?					
2.	¿Cree que su localidad se merece obras de calidad?					
3.	¿Conservan su vigencia hasta hoy en día las obras realizadas en su localidad?					
4.	¿El tiempo de vida de las obras le parece el adecuado?					
5.	¿La empresa invierte en la mejora de la infraestructura de su localidad?					
6.	¿Su localidad necesita inversiones para obra constantemente?					
D2: Social		N	CN	AV	CS	S
7.	¿La empresa respeta las costumbres de su localidad?					
8.	¿Considera que la cultura de su localidad se ha visto beneficiada por la presencia de la empresa?					

9.	¿La empresa cumple con la formalidad legal en la implementación de los contratos de trabajo?					
10.	¿La empresa cumple con las prestaciones sociales correspondientes (Vacaciones, Essalud, Etc.)?					
11.	¿La empresa desarrolla Proyectos Sociales (Talleres ocupacionales, Programas para jóvenes, Etc.) en su localidad?					
12.	¿Participa algún miembro de su Familia en los Proyectos Sociales que desarrolla la Empresa?					
D3: Medioambiental		N	AV		CS	S
13.	¿Es importante el uso de productos de bajo impacto ambiental?					
14.	¿Percibe que la empresa trabaja con productos de bajo impacto ambiental?					
15.	¿La empresa ejecuta acciones de recojo de residuos sólidos de su localidad?					
16.	¿La empresa ha fomentado la clasificación de los residuos sólidos (basura) con fines de reciclaje?					
17.	¿La empresa ejecuta acciones de limpieza de las acequias?					
18.	¿La empresa ha realizado acciones de mejora en las redes de canales de regadío?					

¡MUCHAS GRACIAS POR TU APORTACIÓN!

Nº	ÍTEMS	Valoración				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
D1: Educación						
19.	¿La empresa financia económicamente la mejora de la infraestructura de colegios en su localidad?					
20.	¿La empresa financia la construcción de nuevos colegios en su localidad?					
21.	¿Se efectúan donaciones de útiles escolares por parte de la Empresa?					
22.	¿La empresa fomenta la donación de materiales de uso escolar, preocupándose por la educación de sus niños?					
23.	¿Se efectúan donaciones de uniformes escolares por parte de la Empresa?					
24.	¿La empresa fomenta la donación de uniformes escolares, preocupándose por la educación de sus niños?					
D2: Empleo		N	CN	AV	CS	S
25.	¿La empresa contrata trabajadores de su localidad?					
26.	¿Algún miembro de su familia ha trabajado para la empresa?					
27.	¿La empresa genera trabajo de manera equitativa para todos los pobladores de su localidad?					
28.	¿Se ha sentido cómodo trabajando para la empresa?					
29.	A raíz del ingreso de la Empresa ¿El sueldo que recibe de ésta, ha cumplido con sus expectativas?					
30.	¿Ha visto mejorar su calidad de vida con el sueldo que gana por parte de la Empresa?					
D3: Revaloración de la flora		N	AV		CS	S
31.	¿La empresa se preocupa por el cuidado de los manantiales de la zona?					
32.	¿La empresa ejecuta acciones de mejora para mantener limpia las aguas de los manantiales?					
33.	¿La empresa hace reforestación en las zonas más vulnerables de su localidad?					
34.	¿Apoya las labores de plantado de árboles en su localidad?					
35.	¿La empresa realiza donaciones de semillas (hortalizas)?					
36.	¿La empresa canaliza el agua de las acequias para el riego de sus huertos?					

¡MUCHAS GRACIAS POR TU APORTACIÓN!

Anexo 03: Ficha técnica del instrumento

Nombre	Escala valorativa de responsabilidad social empresarial
Nombre del instrumento original	Cuestionario de responsabilidad social empresarial
Dimensiones	Económica, social, medioambiente
N° de ítems	36
Escala de valoración	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
Ámbito de aplicación	Población del distrito de Jangas
Aplicación	individual
Validez	Validez de contenido mediante juicio de expertos (3 jueces de expertos), para lo cual, se utilizó una matriz de validación que evalúa la coherencia entre variable, dimensiones, indicadores, ítems y alternativas de respuestas, así como la redacción, esencialidad y comprensibilidad.
Elaborado	Palma Sauñe, Miguel Arturo, Perez Nuñez, Helmut Nicolas
Unidades de información	Representantes de familias del distrito de Jangas.

Anexo 4. Confiabilidad del instrumento

CÁLCULO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH																																						
SUJETOS	PREGUNTAS																																			TOTAL		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35		36	
1	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	2	2	3	3	1	2	1	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	97
2	2	3	4	3	4	5	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	4	2	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	1	3	1	3	3	3	95	
3	2	4	3	4	5	4	3	4	2	3	1	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	122	
4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	3	131	
5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	124	
6	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	129	
7	3	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	128	
8	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	125	
9	4	3	4	3	5	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	124	
10	4	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	121	
11	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	124	
12	3	4	3	4	3	2	1	2	3	1	4	1	3	4	3	4	1	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	111	
13	1	3	4	3	1	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	108	
14	4	3	4	1	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	1	3	1	3	1	3	2	3	2	3	4	3	4	3	109	
15	3	4	3	2	4	3	4	3	1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	4	3	1	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	114	
16	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	1	3	4	3	4	4	3	3	4	3	1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	4	3	4	117	
17	3	5	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	4	3	4	3	4	3	4	3	2	119	
18	2	4	1	2	3	4	3	2	1	4	3	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	5	1	3	4	3	1	3	4	1	1	3	4	3	4	1	107	
19	4	3	4	5	4	3	1	2	2	3	2	5	2	3	4	5	4	3	4	2	4	3	4	3	4	1	4	3	4	5	4	1	4	1	4	1	115	
20	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	1	3	2	87	
21	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	3	79	
22	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2	3	1	2	3	2	60	
23	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	76	
24	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	1	3	1	2	3	1	2	2	66	
25	3	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	72		
26	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	3	1	59	
27	3	2	2	3	2	3	2	4	3	4	3	2	2	4	4	2	4	4	2	4	3	2	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	92	
28	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	2	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	104		
29	1	3	1	3	2	1	2	1	2	3	3	1	3	3	2	3	1	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	79		
30	3	3	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	87		
VARIANZA	0.8	1.1	0.9	1.1	1.3	1.2	0.9	1.1	1.0	1.0	0.6	1.4	0.8	1.3	0.5	1.5	0.8	1.1	0.5	1.3	0.7	1.2	1.0	1.1	0.9	1.3	0.6	0.9	0.7	1.0	0.8	0.7	1.2	1.0	0.4	0.8	472.1	
TOTAL	34.4																																			0.954		
																																				0.954		

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

- S_i^2 es la varianza del ítem (i)
- S_t^2 es la varianza de los valores totales observados
- "k" es el número de preguntas o ítems

Anexo 7. Validez del instrumento de recolección de datos

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS:

Responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” y la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
Variable X: Responsabilidad social empresarial	Económica	- Calidad de las obras.	1. ¿Se han realizado obras importantes de calidad en su localidad?						X		X		X		X		
			2. ¿Cree que su localidad se merece obras de calidad?						X		X		X		X		
		- Tiempo de vida de las obras.	3. ¿Conservan su vigencia hasta hoy en día las obras realizadas en su localidad?						X		X		X		X		
			4. ¿El tiempo de vida de las obras le parece el adecuado?						X		X		X		X		
		- Inversión en la localidad.	5. ¿La empresa invierte en la mejora de la infraestructura de su localidad?						X		X		X		X		
			6. ¿Su localidad necesita inversiones para obra constantemente?						X		X		X		X		
	Social	- Cumplimiento de estándares	7. ¿La empresa respeta las costumbres de su localidad?						X		X		X		X		

	socioculturales en la localidad.	8. ¿Considera que la cultura de su localidad se ha visto beneficiada por la presencia de la empresa?						X	X	X	X			
	- Cumplimiento de estándares legales en la localidad.	9. ¿La empresa cumple con la formalidad legal en la implementación de los contratos de trabajo?						X	X	X	X			
		10. ¿La empresa cumple con las prestaciones sociales correspondientes (Vacaciones, Essalud, Etc.)?						X	X	X	X			
	- Desarrollo de proyectos sociales en la localidad	11. ¿La empresa desarrolla Proyectos Sociales (Talleres ocupacionales, Programas para jóvenes, Etc.) en su localidad?						X	X	X	X			
		12. ¿Participa algún miembro de su Familia en los Proyectos Sociales que desarrolla la Empresa?						X	X	X	X			
Medioambiental	- Uso de productos de bajo impacto ambiental	13. ¿Es importante el uso de productos de bajo impacto ambiental?						X	X	X	X			
		14. ¿Percibe que la empresa trabaja con productos de bajo impacto ambiental?						X	X	X	X			
	- Reciclaje de materiales	15. ¿La empresa ejecuta acciones de recojo de residuos sólidos de su localidad?						X	X	X	X			
		16. ¿La empresa ha fomentado la clasificación de los residuos sólidos (basura) con fines de reciclaje?						X	X	X	X			
	- Cuidado de las acequias	17. ¿La empresa ejecuta acciones de limpieza de las acequias?						X	X	X	X			

	(canales de regadío)	18. ¿La empresa ha realizado acciones de mejora en las redes de canales de regadío?							X		X		X		X	
--	----------------------	---	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere

Rosalbete

Post firma

DNI 18067096

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Determinar el nivel de percepción de desarrollo sostenible de las poblaciones de Jango, a raíz de lo PSE realizada.

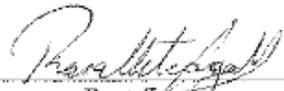
DIRIGIDO A: Población de la localidad de Jango.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Hortega Meléndez Rosa Mercedes

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister


Post firma
DNI 18067090

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS:

Responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” y la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable Y: Percepción del desarrollo sostenible	Educación	- Financiamiento de construcción de colegios	1. ¿La empresa financia económicamente la mejora de la infraestructura de colegios en su localidad?						X		X		X		X		
			2. ¿La empresa financia la construcción de nuevos colegios en su localidad?						X		X		X		X		
		- Donación de útiles escolares	3. ¿Se efectúan donaciones de útiles escolares por parte de la Empresa?						X		X		X		X		
			4. ¿La empresa fomenta la donación de materiales de uso escolar, preocupándose por la educación de sus niños?						X		X		X		X		
		- Donación de uniformes	5. ¿Se efectúan donaciones de uniformes escolares por parte de la Empresa?						X		X		X		X		
			6. ¿La empresa fomenta la donación de uniformes escolares, preocupándose por la educación de sus niños?						X		X		X		X		

Empleo	- Frecuencia de trabajo.	7. ¿La empresa contrata trabajadores de su localidad?						X		X		X		X				
		8. ¿Algún miembro de su familia ha trabajado para la empresa?							X		X		X		X			
	- Trabajo para la comunidad	9. ¿La empresa genera trabajo de manera equitativa para todos los pobladores de su localidad?							X		X		X		X			
		10. ¿Se ha sentido cómodo trabajando para la empresa?							X		X		X		X			
	- Sueldos acordes al mercado laboral	11. A raíz del ingreso de la Empresa ¿El sueldo que recibe de ésta, ha cumplido con sus expectativas?							X		X		X		X			
		12. ¿Ha visto mejorar su calidad de vida con el sueldo que gana por parte de la Empresa?							X		X		X		X			
Revaloración de la flora	- Cuidado de manantiales	13. ¿La empresa se preocupa por el cuidado de los manantiales de la zona?							X		X		X		X			
		14. ¿La empresa ejecuta acciones de mejora para mantener limpia las aguas de los manantiales?							X		X		X		X			
	- Plantación de árboles.	15. ¿La empresa hace reforestación en las zonas más vulnerables de su localidad?							X		X		X		X			
		16. ¿Apoya las labores de plantado de árboles en su localidad?							X		X		X		X			
		17. ¿La empresa realiza donaciones de semillas (hortalizas)?							X		X		X		X			

		- Desarrollo de los huertos. (parcelas)	18. ¿La empresa canaliza el agua de las acequias para el riego de sus huertos?							X		X		X		X		
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere


 Post firma
 DNI 88067090

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Determinar el nivel de percepción del desarrollo sostenible de la población de Tanguos, a raíz de la RSE realizada.

DIRIGIDO A: Población de la localidad de Tanguos

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Lizteaga Meléndez Posa Mercedes

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Magister



Post firma

DNI 18067090

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS:

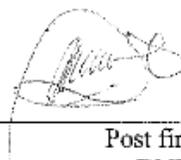
Responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” y la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable X: Responsabilidad social empresarial	Económica	- Calidad de las obras.	1. ¿Se han realizado obras importantes de calidad en su localidad?						X		X		X		X		
			2. ¿Cree que su localidad se merece obras de calidad?						X		X		X		X		
		- Tiempo de vida de las obras.	3. ¿Conservan su vigencia hasta hoy en día las obras realizadas en su localidad?						X		X		X		X		
			4. ¿El tiempo de vida de las obras le parece el adecuado?						X		X		X		X		
		- Inversión en la localidad.	5. ¿La empresa invierte en la mejora de la infraestructura de su localidad?						X		X		X		X		
			6. ¿Su localidad necesita inversiones para obra constantemente?						X		X		X		X		
	Social	- Cumplimiento de estándares	7. ¿La empresa respeta las costumbres de su localidad?						X		X		X		X		

	socioculturales en la localidad.	8. ¿Considera que la cultura de su localidad se ha visto beneficiada por la presencia de la empresa?							X		X		X					
	- Cumplimiento de estándares legales en la localidad.	9. ¿La empresa cumple con la formalidad legal en la implementación de los contratos de trabajo?							X		X		X					
		10. ¿La empresa cumple con las prestaciones sociales correspondientes (Vacaciones, Essalud, Etc.)?							X		X		X					
	- Desarrollo de proyectos sociales en la localidad	11. ¿La empresa desarrolla Proyectos Sociales (Talleres ocupacionales, Programas para jóvenes, Etc.) en su localidad?							X		X		X					
		12. ¿Participa algún miembro de su Familia en los Proyectos Sociales que desarrolla la Empresa?								X		X		X				
Medioambiental	- Uso de productos de bajo impacto ambiental	13. ¿Es importante el uso de productos de bajo impacto ambiental?							X		X		X					
		14. ¿Percibe que la empresa trabaja con productos de bajo impacto ambiental?							X		X		X					
	- Reciclaje de materiales	15. ¿La empresa ejecuta acciones de recojo de residuos sólidos de su localidad?								X		X		X				
		16. ¿La empresa ha fomentado la clasificación de los residuos sólidos (basura) con fines de reciclaje?								X		X		X				
	- Cuidado de las acequias	17. ¿La empresa ejecuta acciones de limpieza de las acequias?								X		X		X				

	(canales de regadío)	18. ¿La empresa ha realizado acciones de mejora en las redes de canales de regadío?							X		X		X		X		
--	----------------------	---	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere



Post firma

DNI 32809352

CARLOS POEMATE COBION

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

OBJETIVO: A TRAVÉS DE LA RSE REALIZADA, DETERMINAR EL NIVEL DE PERCEPCIÓN DE DESARROLLO SOSTENIBLE POR PARTE DE LA POBLACIÓN DE JANGAS.

DIRIGIDO A: POBLACIÓN DE LA LOCALIDAD DE JANGAS.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : ROEMER COBIÁN ORTIZ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAESTRO



Post firma

DNI 32809352

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo
NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS:

Responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” y la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable Y: Percepción del desarrollo sostenible	Educación	- Financiamiento de construcción de colegios	1. ¿La empresa financia económicamente la mejora de la infraestructura de colegios en su localidad?						X		X		X		X		
			2. ¿La empresa financia la construcción de nuevos colegios en su localidad?						X		✓		X		X		
		- Donación de útiles escolares	3. ¿Se efectúan donaciones de útiles escolares por parte de la Empresa?						X		X		X		X		
			4. ¿La empresa fomenta la donación de materiales de uso escolar, preocupándose por la educación de sus niños?						X		X		X		X		
		- Donación de uniformes	5. ¿Se efectúan donaciones de uniformes escolares por parte de la Empresa?						X		X		X		X		
			6. ¿La empresa fomenta la donación de uniformes escolares, preocupándose por la educación de sus niños?						X		X		X		X		

Empleo	- Frecuencia de trabajo.	7. ¿La empresa contrata trabajadores de su localidad?							X		X		X							
		8. ¿Algún miembro de su familia ha trabajado para la empresa?								X		X		X						
	- Trabajo para la comunidad	9. ¿La empresa genera trabajo de manera equitativa para todos los pobladores de su localidad?								X		X		X						
		10. ¿Se ha sentido cómodo trabajando para la empresa?								X		X		X						
	- Sueldos acordes al mercado laboral	11. A raíz del ingreso de la Empresa ¿El sueldo que recibe de ésta, ha cumplido con sus expectativas?								X		X		X						
		12. ¿Ha visto mejorar su calidad de vida con el sueldo que gana por parte de la Empresa?								X		X		X						
Revaloración de la flora	- Cuidado de manantiales	13. ¿La empresa se preocupa por el cuidado de los manantiales de la zona?							X		X		X							
		14. ¿La empresa ejecuta acciones de mejora para mantener limpia las aguas de los manantiales?								X		X		X						
	- Plantación de árboles.	15. ¿La empresa hace reforestación en las zonas más vulnerables de su localidad?								X		X		X						
		16. ¿Apoya las labores de plantado de árboles en su localidad?								X		X		X						
		17. ¿La empresa realiza donaciones de semillas (hortalizas)?								X		X		X						

		- Desarrollo de los huertos. (parcelas)	18. ¿La empresa canaliza el agua de las acequias para el riego de sus huertos?							X		X		X		X	
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere



Post firma

DNI 32809352

CARLOS POEMATE COBIAN

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

OBJETIVO: PARA MEDIR DE LA RSE REALIZADA, DETERMINAR EL NIVEL DE PERCEPCIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS POBLADORES DE JANGAS

DIRIGIDO A: POBLACIÓN DE LA LOCALIDAD DE JANGAS

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : POEMAPE CORIÓ CRISTÓ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER.



Post firma
DNI 92809352

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo
NOTA: Quien valide el instrumento debe asignar una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS:

Responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” y la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020 ✓

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable X: Responsabilidad social empresarial	Económica	- Calidad de las obras.	1. ¿Se han realizado obras importantes de calidad en su localidad?						X		X		X		X		—
			2. ¿Cree que su localidad se merece obras de calidad?						X		X		X		X		—
		- Tiempo de vida de las obras.	3. ¿Conservan su vigencia hasta hoy en día las obras realizadas en su localidad?						X		X		X		X		—
			4. ¿El tiempo de vida de las obras le parece el adecuado? ✓						X		X		X		X		—
		- Inversión en la localidad.	5. ¿La empresa invierte en la mejora de la infraestructura de su localidad?						X		X		X		X		—
			6. ¿Su localidad necesita inversiones para obra constantemente?						X		X		X		X		—
	Social	- Cumplimiento de estándares	7. ¿La empresa respeta las costumbres de su localidad?						X		X		X		X		—

		socioculturales en la localidad.	8. ¿Considera que la cultura de su localidad se ha visto beneficiada por la presencia de la empresa?							X	X	X	X	-	
		- Cumplimiento de estándares legales en la localidad.	9. ¿La empresa cumple con la formalidad legal en la implementación de los contratos de trabajo?							X	X	X	X	-	
			10. ¿La empresa cumple con las prestaciones sociales correspondientes (Vacaciones, Essalud, Etc.)?								X	X	X	X	-
		- Desarrollo de proyectos sociales en la localidad	11. ¿La empresa desarrolla Proyectos Sociales (Talleres ocupacionales, Programas para jóvenes, Etc.) en su localidad?							X	X	X	X	-	
			12. ¿Participa algún miembro de su Familia en los Proyectos Sociales que desarrolla la Empresa?								X	X	X	X	-
	Medioambiental	- Uso de productos de bajo impacto ambiental	13. ¿Es importante el uso de productos de bajo impacto ambiental?							X	X	X	X	-	
			14. ¿Percibe que la empresa trabaja con productos de bajo impacto ambiental?								X	X	X	X	-
		- Reciclaje de materiales	15. ¿La empresa ejecuta acciones de recojo de residuos sólidos de su localidad?								X	X	X	X	-
			16. ¿La empresa ha fomentado la clasificación de los residuos sólidos (basura) con fines de reciclaje?									X	X	X	X
		- Cuidado de las acequias	17. ¿La empresa ejecuta acciones de limpieza de las acequias?								X	X	X	X	-

		(canales de regadío)	18. ¿La empresa ha realizado acciones de mejora en las redes de canales de regadío?						X		X		X		X		—
--	--	----------------------	---	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere



 Post firma
 DNI 1782-519

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Análisis de la responsabilidad social empresarial, determinar el nivel de percepción de desarrollo sostenible por parte de los pobladores de la localidad de Jangos.

DIRIGIDO A: población de la localidad de Jangos

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Díaz Dávila Marlon

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Mg ECONOMISTA


Post firma
DNI 1752-519

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS:

Responsabilidad social empresarial del “Consortio Grupo Guerrero” y la percepción de desarrollo sostenible en la localidad de Jangas – 2020

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable Y: Percepción del desarrollo sostenible	Educación	- Financiamiento de construcción de colegios	1. ¿La empresa financia económicamente la mejora de la infraestructura de colegios en su localidad?						X		X		X		X		-
			2. ¿La empresa financia la construcción de nuevos colegios en su localidad?						X		X		X		X		-
		- Donación de útiles escolares	3. ¿Se efectúan donaciones de útiles escolares por parte de la Empresa?						X		X		X		X		-
			4. ¿La empresa fomenta la donación de materiales de uso escolar, preocupándose por la educación de sus niños?						X		X		X		X		-
		- Donación de uniformes	5. ¿Se efectúan donaciones de uniformes escolares por parte de la Empresa?						X		X		X		X		-
			6. ¿La empresa fomenta la donación de uniformes escolares, preocupándose por la educación de sus niños?						X		X		X		X		-

Empleo	- Frecuencia de trabajo.	7. ¿La empresa contrata trabajadores de su localidad?						X	X	X	X	-
		8. ¿Algún miembro de su familia ha trabajado para la empresa?						X	X	X	X	-
	- Trabajo para la comunidad	9. ¿La empresa genera trabajo de manera equitativa para todos los pobladores de su localidad?						X	X	X	X	-
		10. ¿Se ha sentido cómodo trabajando para la empresa?						X	X	X	X	-
	- Sueldos acordes al mercado laboral	11. A raíz del ingreso de la Empresa ¿El sueldo que recibe de ésta, ha cumplido con sus expectativas?						X	X	X	X	-
		12. ¿Ha visto mejorar su calidad de vida con el sueldo que gana por parte de la Empresa?						X	X	X	X	-
Revaloración de la flora	- Cuidado de manantiales	13. ¿La empresa se preocupa por el cuidado de los manantiales de la zona?						X	X	X	X	-
		14. ¿La empresa ejecuta acciones de mejora para mantener limpia las aguas de los manantiales?						X	X	X	X	-
	- Plantación de árboles.	15. ¿La empresa hace reforestación en las zonas más vulnerables de su localidad?						X	X	X	X	-
		16. ¿Apoya las labores de plantado de árboles en su localidad?						X	X	X	X	-
		17. ¿La empresa realiza donaciones de semillas (hortalizas)?						X	X	X	X	-

		- Desarrollo de los huertos. (parcelas)	18. ¿La empresa canaliza el agua de las accuías para el riego de sus huertos?						X		X		X		X		-
--	--	---	---	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere


 Post firma
 DNI 17820519

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: A raíz de la responsabilidad social empresarial efectuada, determinar el nivel de percepción del desarrollo sostenible por parte de los pobladores de la localidad de Jangos.

DIRIGIDO A: Población de la localidad de Jangos.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Díaz Dávila MARLON

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Mg. Economía


Post firma
DNI 17820519

Anexo 6. Constancia de autorización de la empresa



GRUPO GUERRERO Y ASOCIADOS S.A.C.

R.U.C.: 20601063736

Jangas, 30 de Noviembre del 2019

Dra. JAELA PEÑA ROMERO
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN
Universidad César Vallejo

Presente.-

REF: Oficio N° 063-2019-FCE-EA-UCV-HZ de fecha 24/10/19

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de hacer de su conocimiento que los señores: **PÉREZ NÚÑEZ HELMUT NICOLÁS Y PALMA SAUÑE MIGUEL ARTURO**, estudiantes de la Escuela profesional de **ADMINISTRACIÓN**, de la Institución Universitaria que Usted representa, han sido autorizados para desarrollar la tesis sobre "Responsabilidad social empresarial y Percepción de desarrollo sostenible" teniendo a nuestra empresa como objeto de estudio.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente,


GRUPO GUERRERO Y ASOCIADOS S.A.C.
ANGEL GUERRERO MATA
GERENTE GENERAL

Anexo 7. Base de datos

N°	Responsabilidad social empresarial																					TOTAL
	Económica							Social							Medioambiental							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	SUB	P7	P8	P9	P10	P11	P12	SUB	P13	P14	P15	P16	P17	P18	SUB	
1	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
2	4	5	5	4	3	4	4	1	4	5	4	1	2	3	3	4	2	2	4	4	3	3
3	5	2	3	3	4	2	3	2	2	3	3	3	2	3	4	4	2	4	1	4	3	3
4	2	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	2	5	1	4	5	5	4	4
5	5	2	3	3	4	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3	3
6	3	4	2	5	4	3	4	5	4	3	4	2	2	3	4	4	5	4	4	5	4	4
7	3	2	3	4	3	3	3	3	1	4	2	2	2	2	3	4	4	4	3	4	4	3
8	4	5	5	4	3	4	4	1	4	5	3	1	2	3	1	2	1	2	1	4	2	3
9	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2
10	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	1	2	4	4	1	2	1	4	1	2	3
11	3	4	2	5	4	3	4	5	4	3	4	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	3
12	3	3	3	4	5	3	4	3	4	4	3	1	2	3	4	1	2	1	2	1	2	3
13	3	4	2	5	4	3	4	5	4	3	4	2	2	3	1	4	3	4	3	2	3	3
14	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	3
15	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	2	3	5	3	5	4	4
16	4	5	5	4	3	5	4	1	4	5	3	1	2	3	4	4	5	5	4	4	4	4
17	3	1	1	1	2	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2
18	3	3	2	2	5	5	3	3	2	4	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	3
19	3	3	2	2	5	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	5	4	3	3	4	4	3
20	1	5	5	3	3	1	3	1	5	3	1	1	3	2	5	3	5	5	5	5	5	3
21	3	1	3	1	1	4	2	3	1	4	1	1	2	2	2	1	1	1	2	4	2	2
22	2	3	2	3	3	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	3	2
23	3	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2

24	3	3	2	2	5	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	5	4	3	3	4	4	3
25	2	2	3	1	4	5	3	1	3	2	2	1	2	2	3	3	1	1	3	1	2	2
26	1	5	3	5	5	5	4	5	5	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	2	2	5	3	4	5	4	4	4	5	2	3	2	3	5	4	5	5	3	5	5	4
28	1	1	1	5	5	5	3	5	3	5	3	1	1	3	3	4	5	4	2	4	4	3
29	3	2	3	4	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	4	2	3	3	2	3	3
30	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3
31	2	2	1	1	1	1	1	3	1	2	3	2	1	2	3	1	1	1	2	3	2	2
32	1	1	1	1	2	1	1	2	3	1	3	1	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2
33	5	2	3	5	5	5	4	5	5	4	4	1	2	4	4	4	5	5	4	4	4	4
34	4	2	3	5	3	5	4	3	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	5	3	4
35	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3
36	5	1	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
37	4	2	1	2	4	5	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4
38	4	4	3	1	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	5	4	5	4	5	5	5	4
39	3	5	3	2	4	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	2	1	2	5	3	3
40	4	3	3	1	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
41	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4
42	2	3	2	3	2	1	2	1	2	3	1	1	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2
43	1	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	5	4	5	4	5	5	5	4
44	3	4	2	5	4	3	4	5	4	3	4	2	2	3	4	4	5	4	4	5	4	4
45	2	4	5	3	4	5	4	4	4	5	2	3	2	3	5	4	5	5	3	5	5	4
46	3	5	4	5	4	2	4	2	3	3	2	2	2	2	1	2	4	3	2	5	3	3
47	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3
48	1	3	4	5	4	5	4	5	3	5	3	4	3	4	5	5	3	4	2	5	4	4
49	1	2	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2
50	3	5	3	5	3	4	4	3	3	4	2	4	5	4	2	4	5	4	5	4	4	4

51	2	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	2	1	2	2	2	3
52	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3	4	3	4	2	4	3	3
53	3	3	3	1	5	3	3	3	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2
54	5	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	3	4	3	4	2	5	4	5	4	4
55	3	3	4	3	3	1	3	1	2	3	2	1	1	2	2	2	1	4	4	2	3	2
56	3	4	2	5	4	3	4	5	4	3	4	1	1	3	2	3	3	3	4	3	3	3
57	2	3	2	3	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	5	3	2	3	2	2	3	3
58	5	2	3	3	4	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3	3
59	3	2	3	4	3	3	3	3	1	4	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	3
60	3	2	3	4	3	3	3	3	4	1	2	2	2	2	3	4	4	2	3	4	3	3
61	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	2	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4
62	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3
63	1	3	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	1	3	2
64	3	4	2	2	4	2	3	2	4	3	4	2	1	3	4	4	4	3	2	4	4	3
65	3	3	2	1	2	2	2	5	1	3	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2
66	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2
67	1	3	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2
68	2	4	4	3	1	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3
69	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	4	3	1	3	4	1	4	3	3	2	3	3
70	2	5	4	3	2	2	3	2	2	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3
71	12	1	3	1	3	1	4	1	1	2	4	1	2	2	1	1	2	2	4	2	2	2
72	4	3	4	5	4	2	4	2	4	3	5	3	3	3	5	3	2	4	5	3	4	4
73	2	3	3	1	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4	3	1	3	3	3	2	3	3
74	1	1	4	3	4	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	3	1	4	1	3	2	2
75	4	3	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	2	4	4
76	1	3	2	3	4	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	1	2	4	4	3	2
77	2	2	3	1	3	3	2	3	1	1	3	4	1	2	3	1	2	1	2	2	2	2
78	3	3	2	3	4	2	3	2	3	2	2	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2	3

79	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3
80	1	3	2	3	4	3	3	2	3	2	2	1	3	2	1	3	1	3	3	1	2	2
81	2	2	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	1	2	2	3	1	3	4	3	3	3
82	1	3	2	3	1	3	2	4	3	4	4	2	3	3	3	4	3	1	3	4	3	3
83	2	4	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	1	3	4	3	4	3	2	4	3	3
84	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2
85	2	4	3	4	2	1	3	1	4	2	4	1	2	2	2	3	3	3	2	4	3	3
86	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	1	2	3	2	3
87	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	3	2	2	3	1	2	2
88	1	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	3	4	3	4	2	3	3	3
89	2	4	2	2	1	4	3	3	2	4	4	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3
90	1	3	1	3	3	3	2	4	4	2	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3
91	2	4	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3
92	1	3	1	3	3	3	2	3	2	2	4	3	1	3	3	4	4	4	3	3	4	3
93	4	5	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5	3	4	4	4
94	3	4	5	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4
95	2	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	2	2
96	4	3	1	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3
97	2	2	3	4	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	1	4	2	3	3
98	3	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4
99	2	2	4	4	4	3	3	3	2	4	4	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3
100	2	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	2	3	4	3	1	3	3
101	3	2	4	4	4	3	3	3	2	3	4	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3
102	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4
103	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2
104	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3
105	2	2	3	4	4	3	3	3	2	2	4	2	1	2	4	3	4	3	4	3	4	3
106	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3

107	2	2	3	4	4	3	3	3	2	2	4	2	4	3	1	3	2	3	2	3	2	3
108	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
109	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	3	4
110	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
111	2	2	3	4	4	3	3	3	4	2	4	2	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3
112	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	4	3	1	3	2	3	3
113	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	3	4	3	3
114	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	4	3	3
115	2	2	2	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3
116	3	4	2	3	3	1	3	3	2	2	3	2	4	3	1	3	3	3	2	2	2	3
117	4	3	2	3	3	1	3	2	3	4	2	3	4	3	3	4	2	2	3	4	3	3
118	2	4	3	4	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	1	4	3	3	3
119	2	3	4	3	3	1	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3
120	3	2	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	1	3	3	3

Desarrollo sostenible																					
Educación						Empleo							Revaloración de la flora							TOTAL	
P1	P2	P3	P4	P5	P6	SUB	P7	P8	P9	P10	P11	P12	SUB	P13	P14	P15	P16	P17	P18		SUB
3	5	3	3	5	5	4	3	5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3.33	4
3	2	2	3	3	5	3	4	5	4	3	2	2	3	3	5	4	2	1	4	3.17	3
2	2	3	3	4	4	3	2	1	4	4	4	4	3	3	2	5	2	5	1	3	3
2	1	3	4	5	3	3	3	5	4	4	4	5	4	4	4	2	3	2	3	3	3
3	4	4	3	5	5	4	2	5	4	4	3	3	4	1	3	3	3	4	4	3	4
3	4	4	3	5	5	4	2	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3.5	4
3	4	4	3	5	5	4	2	5	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3.33	4
3	3	3	4	4	4	4	2	2	4	3	2	2	3	3	5	3	2	1	3	2.83	3
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	2.17	2
5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	2	1	1	4	2	4
5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	2	1	1	4	2	4
5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	2	1	1	4	2	4
3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2.83	3
4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	2.17	3
5	5	3	5	4	4	4	5	5	1	5	5	5	4	4	4	5	3	3	3	3.67	4
5	4	5	5	4	4	5	3	3	4	3	2	2	3	3	5	1	2	1	1	2.17	3
1	1	1	3	1	3	2	2	1	1	3	2	3	2	1	2	3	1	3	4	2.33	2
1	2	2	2	3	3	2	1	1	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3.17	3
1	2	2	2	3	3	2	1	1	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3.17	3
5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	3	4	5	3	2	4	3.5	4
1	2	2	2	3	2	2	4	2	2	3	1	3	3	4	1	2	1	3	2	2.17	2
3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	1	2	4	2.33	3
1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	1	3	2	3	1	1	3	2	1	1.83	2
1	2	2	2	3	3	2	1	1	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3.17	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	4	2	1	2.17	1

4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	3	2	2	2	1	1	1.83	4
4	5	3	3	4	4	4	2	3	3	4	2	3	3	4	5	3	3	3	3	3.5	3
3	3	4	2	4	3	3	2	4	2	4	3	3	3	3	5	3	5	4	1	3.5	3
4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3.17	3
3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	5	4	2	3.17	3
1	2	3	3	2	2	2	4	2	1	1	2	1	2	1	1	3	2	1	3	1.83	2
2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1.5	2
5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	2	2	2	1	1	1.83	4
1	5	3	2	5	5	4	3	1	4	3	4	2	3	3	5	3	3	3	5	3.67	3
3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	1	1	2.5	3
4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	1	1	1	1	1.67	3
4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	2	3.67	4
4	3	3	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	3	2	1	3	2	1	2	3
1	3	4	3	4	4	3	2	4	1	4	4	2	3	4	2	4	4	3	2	3.17	3
4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3.33	4
5	4	5	5	4	4	5	3	3	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	3	3.83	4
2	3	1	2	3	2	2	2	3	1	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2.17	2
5	5	3	5	5	4	5	5	5	3	5	4	4	4	3	2	4	5	2	4	3.33	4
5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3.5	4
5	5	4	5	4	5	5	2	3	3	4	2	3	3	4	5	5	3	3	3	3.83	4
5	5	5	4	5	5	5	4	4	1	4	1	2	3	4	2	4	4	3	2	3.17	4
3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	1	2.83	3
5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	4	2	3	4	5	4	5	3.83	4
1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1.33	2
3	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4.17	4
5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	2	2	1	1	1	1	1.33	4
3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	5	3	5	4	1	3.5	3

1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1.67	2
5	3	3	4	5	3	4	5	5	3	3	3	4	4	3	5	3	2	5	5	3.83	4
1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	2	2	1	2	4	2.17	2
2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	4	4	4	1	4	3.17	3
2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	1	2	3	1	3	1	1.83	2
3	3	3	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	3	1	3	3	3	4	4	3	3
3	4	4	3	5	5	4	2	5	3	3	4	4	4	4	4	5	3	1	3	3.33	4
5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	4	4	4	4	4	2	3	1	3	2.83	4
3	3	3	3	3	3	3	2	4	1	5	5	5	5	4	4	4	5	3	3	3.67	3
4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	4	1	2.67	3
2	1	3	3	1	3	2	2	1	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	3	2.33	2
3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	3	3.5	4
1	2	3	4	1	2	2	3	1	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3	1	2	2
2	3	3	1	2	2	2	2	3	1	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2.33	2
1	2	2	3	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	1	1.83	2
1	4	3	1	3	3	3	1	3	4	1	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2.5	3
3	1	1	3	1	1	2	3	1	3	3	1	1	2	3	2	1	3	2	1	2	2
1	3	3	1	3	3	2	1	3	2	1	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3
3	1	2	3	2	1	2	2	1	3	3	1	1	2	3	2	2	3	1	2	2.17	2
5	3	5	4	3	3	4	4	3	4	5	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4
3	1	3	3	4	4	3	3	1	2	3	1	1	2	3	2	3	3	1	2	2.33	2
4	3	1	4	3	3	3	2	3	4	1	3	3	3	4	3	1	4	3	3	3	3
3	5	4	5	4	4	4	5	5	3	2	5	5	4	3	5	3	3	4	2	3.33	4
1	3	4	2	1	3	2	4	3	3	1	3	3	3	5	3	2	1	3	3	2.83	3
3	1	3	1	1	1	2	3	3	1	3	2	2	2	1	1	1	3	1	2	1.5	2
4	3	1	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2.5	3
3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	3	4	2	3	2	3	4	3	4	2	3	3
1	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2

3	4	2	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3.5	3
3	3	4	2	3	2	3	2	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3.5	3
2	4	3	3	2	3	3	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3	2	2	3	2.83	3		
2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	3	3	4	3	2	3	2	1	3	2	2.17	2		
3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	1	3	3	2	3	2.5	3		
2	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	1	3	2	2	3	4	2.5	3		
3	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	1	3	3	1	3	2.33	2		
2	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3.67	3		
1	4	2	2	4	3	3	2	1	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3.33	3		
3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3.67	3		
3	4	2	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3.5	3		
3	4	3	3	3	3	3	1	3	4	3	3	4	3	5	3	2	4	3	4	3.5	3		
3	4	3	4	5	4	4	3	3	4	5	4	5	4	3	4	3	4	5	5	4	4		
3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3.5	3		
2	3	2	1	2	2	2	3	1	3	1	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2.33	2		
3	2	3	2	2	3	3	1	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3.5	3		
2	3	2	3	3	4	3	3	1	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3.17	3		
4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4		
3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3.33	3		
4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	2	1	2.83	3		
3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3.33	3		
4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	3.5	4		
1	3	2	2	2	1	2	3	1	2	3	3	1	2	2	1	3	2	1	2	1.83	2		
4	4	3	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3.67	4		
3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3.33	3		
4	2	3	3	3	4	3	2	3	4	4	2	3	3	3	3	4	3	2	4	3.17	3		
3	4	2	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	2	3	1	3	3	2.67	3		
2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	2	4	3	3	3	4	3	1	4	3	3		

3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3.33	3
4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.67	4
3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3
4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	2	4	3	4	3	2	3	1	2	2.5	3
3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3.5	4
2	2	3	4	3	4	3	2	1	2	1	2	1	2	2	3	4	2	3	2	2.67	2
3	3	2	3	2	3	3	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2.5	2
2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	3	2	1	2	2
3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	4	3	2	3	2.67	2
2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3	4	2	2	3	2.67	2
3	4	4	2	3	2	3	3	4	1	2	4	2	3	2	2	2	3	2	3	2.33	3
4	3	2	3	4	3	3	4	3	2	4	2	3	3	2	3	4	4	2	4	3.17	3