



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

**Modelo de Gestión Universitaria para mejorar los Procesos  
de Aprendizaje en la Carrera PCEI de la FCJSE-UTB 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

**AUTOR:**

Guerrero Haro, Edgar Stalyn (ORCID: 0000-0003-0584-2410)

**ASESOR:**

Dr. Mendiburu Rojas, Augusto Franklin (ORCID: 0000-0002-2650-216X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

gestión y calidad educativa

**PIURA — PERÚ**

2021

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo primeramente a nuestro padre celestial, por ayudarme a culminar esta meta y protegerme durante este largo camino.

A mis padres, hermana, hermano, esposa e hijas por siempre impulsarme a ser mejor y ser mi apoyo en todo momento. Ellos han sido mi motivo principal para seguir adelante y cumplir este ciclo de estudios que me ayudará a ser un mejor profesional.

## **Agradecimiento**

En primer lugar, a Dios, por cuidarme y guiarme en todos los ámbitos de mi vida; a mi esposa e hijas, por estar siempre a mi lado; a mi asesor de tesis doctoral Dr. Franklin Mendiburu Rojas, por estar siempre dispuesto a disipar mis dudas, por compartir sus conocimientos y orientación de forma precisa, y por su devoción; a todos mis docentes, por su valioso aporte que contribuye a la formación de muchos profesionales. Finalmente, a la Universidad César Vallejo, filial Piura, por haberme permitido cursar mi estudio doctoral, fue siempre un anhelo poderlo realizar.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	18
3.2. Variables y operacionalización .....	18
3.3. Población, muestra y unidad de estudio .....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: .....	21
3.5. Procedimientos .....	21
3.6. Método de análisis de los datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN .....	41
VI. CONCLUSIONES .....	45
VII. RECOMENDACIONES .....	46
VIII. PROPUESTA.....	47
REFERENCIAS.....	57
ANEXOS .....	64

## Índice de tablas

Tabla 1 Características de un sistema de gestión de calidad.....	7
Tabla 2. Tipos de modelos de gestión de calidad .....	7
Tabla 3. Estilos de aprendizaje .....	8
Tabla 4. Procesos de aprendizaje .....	13
Tabla 5. Población de estudio compuesta por docentes y estudiantes de la carrera de pedagogía de las ciencias experimentales: Informática .....	20
Tabla 6. Muestra de estudio compuesta por docentes y estudiantes de la carrera de pedagogía de las ciencias experimentales: Informática .....	21
Tabla 7. La planificación curricular y extracurricular cumplen con las necesidades académicas de los estudiantes .....	24
Tabla 8. La entidad tiene diseñados procesos orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria .....	25
Tabla 9. La disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria .....	26
Tabla 10. Existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorece los procesos de aprendizaje .....	27
Tabla 11. Se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante .....	28
Tabla 12. Se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos .....	29
Tabla 13. Tabla cruzada del Modelo de Gestión Vs. Procesos de Aprendizaje ...	30
Tabla 14. Tabla cruzada Pedagógico didáctico vs. Procesos de Aprendizaje .....	31
Tabla 15. Tabla cruzada Organizacional vs. Procesos de Aprendizaje.....	32
Tabla 16. Tabla cruzada Comunitaria vs. Los Procesos de Aprendizaje .....	33
Tabla 17. Tabla cruzada Administrativa vs. Los Procesos de Aprendizaje .....	34
Tabla 18. Prueba de Normalidad.....	35
Tabla 19. Correlación entre las variables Modelo de Gestión Universitaria y los Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020..	36
Tabla 20. Distribución de frecuencias y porcentajes de las variables Modelo de Gestión Universitaria frente a los Procesos de Aprendizaje en carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.....	36

Tabla 21. Correlación entre la Dimensión Pedagógico didáctico y la Variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020..	37
Tabla 22. Distribución de frecuencias y porcentajes de la Dimensión Pedagógico didáctico frente a la variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.....	37
Tabla 23. Correlación entre la Dimensión Organizacional y la variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.....	38
Tabla 24. Distribución de frecuencias y porcentajes de la Dimensión Organizacional frente a la variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020. ....	38
Tabla 25. Correlación entre la Dimensión Comunitaria y la variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.....	39
Tabla 26. Distribución de frecuencias y porcentajes de la Dimensión Comunitaria frente a la variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020. ....	39
Tabla 27. Correlación entre la Dimensión Administrativa y la variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.....	40
Tabla 28. Distribución de frecuencias y porcentajes de la Dimensión Administrativa frente a la variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020. ....	40

## Índice de figuras

Figura 1. La planificación curricular y extracurricular cumplen con las necesidades académicas de los estudiantes .....	24
Figura 2. La entidad tiene diseñados procesos orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria .....	25
Figura 3. La disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria .....	26
Figura 4. Existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorece los procesos de aprendizaje .....	27
Figura 5. Se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante .....	28
Figura 6. Se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos .....	29
Figura 7. Modelo de gestión universitaria para mejorar los procesos de aprendizaje.....	53
Figura 8. Fases 1-2 del modelo de gestión universitaria para mejorar los procesos de aprendizaje. ....	54
Figura 9. Fases 3-4 del modelo de gestión universitaria para mejorar los procesos de aprendizaje. ....	55

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación se desarrolló con la intencionalidad de establecer cómo el modelo de gestión universitaria incide en el progreso de los procesos de aprendizaje en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática (PCEI), de la Universidad Técnica de Babahoyo. Se identificaron las características de la Gestión Universitaria, asimismo las características que tienen los procesos de aprendizaje, para establecer los elementos que repercuten entre ambas. El tipo de investigación fue de enfoque mixto; se usaron técnicas de recolección y el análisis estadístico para contestar las preguntas de investigación. El diseño de investigación fue no experimental, transversal, descriptiva y explicativo. Asimismo, la población fue la carrera de PCEI, constituida por 262 individuos y una muestra de 156 integrantes entre docentes y estudiantes. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, validado por expertos. Se realizó la prueba chi cuadrado obteniendo un valor crítico observado de  $0.000 < 0.05$ . Con todo este procedimiento se llegó a la resolución de que la aplicación del modelo de gestión universitaria influye significativamente en el proceso de aprendizaje en la carrera PCEI, evidenciado con un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,731 y un  $p < 0,01$ .

**Palabras claves:** gestión universitaria, procesos de aprendizaje, estrategias, modelo, enseñanza.

## ABSTRACT

The present work was developed with the intention of establishing how the University Management Model affects the progress of the learning processes in the Pedagogy of Experimental Sciences: Informatics (PCEI) of the Technical University of Babahoyo. The characteristics of University Management, as well as the characteristics of the learning processes, were identified in order to establish the elements that have an impact between the two. The type of research was of a mixed approach: collection techniques and statistical analysis were used to answer the research questions. The research design was non-experimental, cross-sectional, descriptive and explanatory. Likewise, the population was from students of PCEI, made up of 262 and a sample of 156 members between teachers and students. The data collection technique was the survey and the instrument the questionnaire, validated by experts and the chi square test was performed obtaining value observed critical  $0.000 < 0.05$ . By following the stated procedures, it was concluded that the application of the university management model significantly influences the learning process in the PCEI major, evidenced by a Spearman Rho correlation coefficient = 0.731 and a  $p < 0.01$ .

**Keywords:** university management, learning processes, strategies, model, teaching.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el contexto actual, los continuos cambios en los procesos educativos están orientados a formar estudiantes en base a una educación rigurosa y de calidad, dotando de herramientas educativas y aplicando técnicas pedagógicas adecuadas a su formación. Todo ello con el objetivo de entregar a la sociedad un profesional con formación adecuada a las exigencias actuales, sin dejar a un lado el enfoque a la mejora continua.

Es en este momento cuando el docente tiene un rol preponderante, debido a que es el encargado de encaminar el debido proceso para la consecución del aprendizaje, siendo un interventor en los esfuerzos y actividades de los estudiantes para obtener los objetivos planeados.

Por otra parte, Monereo y Badia (2013) enuncian que un buen aprendizaje necesita tener estrategias concretas para diseñar y promover situaciones en las cuales se optimice la adquisición de contenidos, abarcando desde la intuición o la experiencia propia de los estudiantes, para ser así una práctica eficiente de aprendizajes (págs. 15-41).

Así mismo, Domingo (2015) expresa que es necesario contar con un grupo sólido de conocimientos, estrategias y competencias por parte del docente, con las que podrá disponer de los elementos necesarios para el perfeccionamiento de la actividad pedagógica de forma que el estudiante pueda obtener aprendizajes significativos y competentes (págs. 97-108).

Además, De Hoyos (2018) manifiesta que el elemento más importante para garantizar los derechos de aprendizaje es contar con docentes calificados, para lo cual el estado tiene que invertir en capacitaciones para mejorar la calidad docente. Profesionalizar la carrera docente, mediante la Universidad Nacional de Educación, es una buena práctica (pág. 6).

También, Segovia (2018) detalla que el gobierno ha avanzado en la planificación a largo plazo, pero expresa su preocupación sobre la formación profesional docente y el tipo de enseñanza impartido a los estudiantes, sin dejar a un lado la interculturalidad; la facilidad de acceso y conectividad a las tecnologías educativas en zonas vulnerables, entre otras, son limitantes en la correcta práctica de la enseñanza y el aprendizaje en el Ecuador (pág. 9).

Por consiguiente, Ordóñez, Ramos y Rodríguez (2019) expresan que la educación tiene que estar fomentada por valores, ser humanista. Dichos factores deben ser un eje fundamental en el desarrollo áulico, motivando la colaboración activa de toda la sociedad universitaria durante el proceso. Esto promueve la asimilación de conocimientos, infunde la curiosidad investigativa y crea un estudiante reflexivo, abierto al diálogo, propositivo y con mentalidad abierta. Directivos y profesores deben contribuir a la formación académica e intelectual del estudiante y al aporte que este pueda hacer en el futuro a la sociedad, desde el contexto donde se encuentre (págs. 148-161).

En relación con lo antes expuesto, en base a la exploración de la variable dependiente los procesos de aprendizaje, muchos factores pueden ser los que originen este fenómeno y den lugar a la generación de algunas preguntas: ¿Por qué está sucediendo esto?, ¿qué lo está causando?, ¿qué factores contribuyen a la presencia de esa situación?, ¿es difícil erradicar este tipo de problemas de la educación pública?, ¿qué está pasando con los procesos de aprendizaje en los establecimientos educativos?

Varios podrían ser los factores que originen este conflicto educativo; entre ellos: el desinterés en la mejora continua por parte de los educadores sobre métodos y destrezas de sapiencia, lo cual merma su desempeño y transmite inseguridad en su accionar diario en la impartición de temáticas. A su vez, la falta de empatía hacia los estudiantes como eje motivador o, simplemente, el no realizar una correcta planificación diaria de las actividades que ayude a gestionar los tiempos y las soluciones de posibles inconvenientes. Estas serían temáticas a considerar en miras al perfeccionamiento docente.

Por esta razón es que nos planteamos el problema de investigación de la siguiente manera: ¿Cómo mejorar los procesos de aprendizaje en la carrera de PCEI de la FCJSE-UTB, 2020? El mismo se justifica dentro del contexto universitario: los actores involucrados comparten un espacio donde se crea y se transforma, e intercambian conocimientos entre docentes y estudiantes, ya que interactúan diariamente. Por lo general se cambian los roles: los estudiantes poseen habilidades blandas que el docente debe aprovechar mediante la correcta aplicación de los procesos de aprendizaje, para lograr aprendizajes significativos.

El presente trabajo se justifica mediante los saberes **teóricos** que son los conocimientos científicos o profesionales adquiridos en el entorno áulico y se refieren a todo aquello que, teóricamente, el estudiante universitario tiene que saber para el desarrollo de su actividad profesional futura. Por otra parte, el saber **práctico** conlleva el perfeccionamiento de destrezas particulares o aptitudes para ejecutar procedimientos y aplicaciones en diversas prácticas.

Pero la educación no solo se centra en la trasmisión de saberes, sino también en las actitudes o valores motivados a través del aprendizaje de las habilidades y conocimientos. Esto constituye un factor de enraizamiento **social**, a través del cual el futuro profesional aprende a convivir en sociedad. Por estas razones nos planteamos el siguiente objetivo general: Proponer un modelo de gestión universitaria para mejorar los procesos de aprendizaje. Para poder lograr tal propósito debemos: 1) Diagnosticar el estado actual de los procesos de aprendizaje, 2) Identificar los factores influyentes en los procesos de aprendizaje, 3) Diseñar un modelo de gestión universitaria para mejorar los procesos de aprendizaje, 4) Estimar los resultados que genera la implementación de un modelo de gestión universitaria en los procesos de aprendizaje.

Todo lo descrito nos lleva a plantear la hipótesis siguiente:

La implementación de un modelo de gestión universitaria mejoraría los procesos de aprendizaje en la carrera de PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Gonzales (2018) señala que el modelo de gestión universitaria constituye un instrumento indispensable en miras de promover la unidad institucional, ya que favorece la relación entre los diferentes niveles y funciones de la universidad. De esta forma se consigue desarrollar un compromiso máximo en cada una de las instancias: educativas, administrativas y miembros de la comunidad académica. Estas se ven reflejadas en el modelo educativo aplicado y logran sentirse comprometidas con la calidad de la gestión, lo cual provoca resultados que impactan el entorno de la institución (pág. 26).

Igualmente, Villalba (2017) manifiesta que las universidades públicas crean una identidad propia dependiendo de dónde se desarrollen, pero hay que plantear modelos de dirección universitaria que compongan métodos tanto competentes como administrativos, sin descuidar la misión de la universidad. El representante de la universidad debe poseer la versatilidad para integrar las diferentes funciones de forma equilibrada, prevaleciendo el fin común hacia la consecución de las metas acordadas y mejorando los procesos que se brindan. Lo dicho constituiría un real apoyo a las funciones institucionales (pág. 15).

Por otra parte, Navaridas y Jiménez (2016) revelan una afinidad por contextos educativos que se desarrollen mediante la ilustración expositiva centrada en el contenido. Afirman que se sienten mejor siendo dirigidos por el profesor en lugar de ser ellos quienes tengan mayor protagonismo. Además, en el estudio realizado muchas técnicas fundamentales de aprendizaje educativo en la educación superior no son muy valorados como: los foros interactivos en plataformas educativas, las investigaciones científicas y las asesorías virtuales por parte de ciertos encuestados (pág. 14).

Almuiñas y Galarza (2016) concluyen que no existe actividad dentro de la universidad que no esté exenta de riesgo. El desafío de la gestión universitaria es darse cuenta a tiempo y aplicar un enfoque estratégico, disminuyendo la incertidumbre en el logro de los objetivos. Esto implica identificar, analizar y elaborar planes para dar seguimiento y actualizar los procesos cuando sea

necesario, mediante la detección de problemas; luego aplicar correcciones a los mismos (págs. 83-92).

Por su parte, Gargallo, Morera y García (2015) manifiestan que el uso de métodos transformadores centrados en la instrucción, y de estrategias motivadoras, mejoran tanto las tácticas como la asimilación de contenidos en los alumnos, determinando la mejoría en sus calificaciones. Destacan que el uso de ese tipo de metodologías mejora tanto la motivación de sus estudiantes como las estrategias meta cognitivas, especialmente en la autoevaluación y planificación estudiantil (pág. 12).

Mendoza (2018) determina que las inventivas aplicadas por los pedagogos en la impartición de sus clases no son efectuadas de una manera adecuada, siguiendo una secuencia estructura de los contenidos de estudio, lo cual limita el nivel de logro. Esto demuestra que existe una buena comunicación basada en la armonía comunicativa, la cual desarrollan los docentes creando un entorno amigable durante el desarrollo de las clases. Para ello se apoyan en el uso de metodologías adecuadas, de manera semántica, sin tener un dominio en la pedagogía (pág. 10).

Por su parte, Jaya, Albán y Alfonso (2017) afirman en su investigación que existe la urgencia de efectuar auténticos modelos de gestión educativa que resulten dinámicos y abiertos, y que combinen estándares altos de métodos con los elementos externos, sin descuidar la eficacia de la enseñanza universitaria. El enfoque estratégico ofrece un punto de partida viable para la futura realización de investigaciones científicas; el aseguramiento de la calidad debe ser un proceso permanente junto a los aliados estratégicos (pág.14).

Altamirano, Medina y Abad (2016) detallan que la transformación instructiva en los establecimientos de enseñanza universitaria con enfoque sistémico implica profesionalizar al personal docente en lo académico, investigativo y tecnológico, para pulir su desempeño y la eficacia del desarrollo de instrucción-formación. Esto requiere de un plan organizado de cursos, seminarios y simposios que posibiliten el estudio y la tecnificación docente (pág. 7).

También Barcia y Carvajal (2015) resaltan en su estudio que la toma de decisiones de forma empírica, desconociendo fuentes epistemológicas y las teorías actuales

en el lapso de instrucción a nivel universitario, reafirma la necesidad en la preparación docente para que mejore la gestión didáctica hacia el perfeccionamiento de habilidades profesionales. El diagnóstico efectuado enfatiza las carencias vinculadas con la enseñanza y no con el aprendizaje. Adicionalmente se encontró poca motivación en el alumnado, lo que merma su interés por el estudio (pág.15).

Al mismo tiempo Gómez, Álvarez, Ponce, Viteri y Hernández (2018) subrayan que la indagación de la pedagogía y didáctica ha sido vital para enfrentar las necesidades y vacíos académicos de los docentes. Al aplicar un proceso de gestión académica en relación con la calidad universitaria y manejar procesos de intervención didáctica para potenciar la función académica, se valida el modelo para afrontar las carencias detectadas. Se da la participación de directivos y docentes con la finalidad de transmitir constantemente conocimientos (pág.19).

Además, Álvarez, Viteri, Ponce y Hernández (2018) manifiestan que los métodos de aprendizaje profesional exigen modelos pedagógicos didácticos que estén ligados a las necesidades reales y pertinentes de los procesos formativos a nivel universitario. Los autores establecen un patrón y un procedimiento de injerencia didáctica para desarrollar en los docentes, el cual ayuda a crear dinámicas educativas. Sus efectos auguran mayores potencialidades enriquecedoras tanto para el estudiante como para el docente (pág. 13).

**La Gestión de calidad** el término gestión ha sido estudiado por varios autores, entre ellos destaca Deming, quien originó la relación entre la generación de productos y servicios, enfocado en satisfacer al cliente. Abarcaba desde el esfuerzo empleado en la mano de obra, pasando por el estudio y seguimiento, hasta el mejoramiento y perfeccionamiento de las fases de la producción. Ello dio como consecuencia el llamado ciclo Deming y Schewhart, el cual estandariza como fases: planear, crear, comprobar y proceder (Koontz y Weihrich, 2013, pág. 96).

Asimismo, Martínez (2014) puntualiza que la calidad es la manera en que se realizan las tareas. En el desarrollo de ellas prevalece la preocupación por llenar las exigencias de los interesados, originando un perfeccionamiento en los procesos

si fuese necesario. Es así que en las Universidades la calidad se refleja en los fines, sistemas, procesos y resultados obtenidos (págs. 1937-1947).

Tabla 1

Características de un sistema de gestión de calidad

Sistemas ISO 9001	Necesidad de cada cliente y su actividad.
Formaliza y vigila los procesos	Define las actividades o procesos desarrollados por la organización.
Certifica el cumplimiento de las exigencias de los consumidores.	Mecanismo para la delineación de los términos productivos.
Acrecienta el trato y registro de distribuidores.	Garantiza la correcta asistencia del servicio.
Seguimiento y medición de los procesos.	Observaciones de la eficacia y eficiencia del procedimiento.
Adaptable a otros sistemas.	Afirmado en la mejora incesante.
Constituido por el ciclo de Mejora Continua (PDCA).	Planear - Formar - Comprobar - Proceder.
Avala la certificación	Reconocimiento del método por entes de certificación externos.

Fuente: Elaborado por el autor

Tabla 2.

Tipos de modelos de gestión de calidad

Modelo	Gestión	Recurso Humano	Clientes	Resultados
Deming	Formaliza el liderazgo. Modelo horizontal.	Desarrollo continuo de la institución.	Estudiante	Nuevo proceso de mejora.
Baldrige	Liderazgo de los directivos. Gestión de responsabilidades.	El aprendizaje y motivación desarrollan el potencial.	Determina los requerimientos . Completa satisfacción.	Explora el desempeño y su progreso en todos los espacios.
Europeo	Método de autoevaluación	Aportaciones que pueden llegar para cumplir mejor sus funciones.	Básicamente el alumno y su familia.	Apreciación de las personas del centro educativo.
Ibero Americano	Excelencia en gestión con nueve criterios.	Desarrolla, conduce el potencial de las personas.	Produce servicios para sus clientes	Satisfacción de la sociedad.

Fuente: Elaborado por el autor

**Los estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza** son tácticas utilizadas por parte de parte de estudiantes y catedráticos en el momento que desarrollan alguna temática y la disertación de la misma. Es la acumulación de elementos cognoscitivos, afectuosos y fisiológicos combinados con los rasgos particulares de cada uno. Establece la forma de interrelacionarse y asimilar las enseñanzas en los ambientes pedagógicos, siendo las formas esenciales de construcción del conocimiento. Nutren al estudiante sobre la gama de modelos que existen para que ellos tengan la posibilidad de escoger el que más se adapte a su forma de aprender, ya que los estilos de aprendizaje se van fusionando en el individuo con el paso del tiempo.

Tabla 3.

Estilos de aprendizaje

<b>ACTIVO</b>	<b>REFLEXIVO</b>	<b>TEÓRICO</b>	<b>PRAGMÁTICO</b>
Ingenioso	Espectador	Cuidadoso	Perito
Profesional	Juicioso	Ordenado	Seguro
Innovador	Resignado	Pensador	Claro
Protagonista	Detallista	Explorador	Positivo
Generador de Ideas	Distante	Relacionador	Solucionador de problemas
Voluntarioso	Investigador	Sistemático	Concreto
Inventor	Inquisidor	Perfeccionista	Objetivo
Solucionador de problemas	Cuidadoso	Buscador de racionalidad	Amplificador de lo aprendido
Creativo	Observador	Inventor de procedimientos	Decidido

Fuente: Elaborado por el autor

Así mismo la **Gestión Universitaria** según Véliz (2017), es un proceso complejo e integrador que necesita principios claros de modelos, estrategias y estilos de gerencia sustentados en principios pedagógicos, epistemológicos e ideológicos,

con la intención de que el fortalecimiento y desarrollo sea sostenible, en miras de obtener las metas fijadas. Exige la innovación permanente para estar a la par con otras instituciones (pág. 10).

La gestión universitaria es necesaria aplicarla de manera efectiva en entidades universitarias tanto públicas como privadas, diligenciadas mediante un gerente educativo calificado. Este último debe tener la formación de gestión y contar con las herramientas necesarias con la finalidad de que, ante cualquier imprevisto, sepa manejar la situación aplicando canales y protocolos para precautelar las metas y resultados proyectados.

La gestión universitaria presenta las siguientes características: Centralidad de lo didáctico, nueva capacidad profesional y profesionalización, labor en conjunto, iniciativa al trabajo y la creación, recomendación y pauta para la profesionalización, conocimientos organizacionales, mediación sistemática y sistémica.

**Pedagógico Didáctico** según Mora (2012) señala que las prácticas pedagógicas son el sinnúmero de estrategias para formar de manera integral al estudiante. Se ejecutan diferentes roles en este proceso: instruir, informar, difundir prácticas, recapacitar en lo cotidiano, valorar las técnicas cognitivas. La destreza didáctica es el bastión que modula todas las actividades del docente, desde lo teórico hasta lo práctico (págs. 228-242).

A la vez, Yang (2020) señala que la correcta implementación de las estrategias didácticas se ha vuelto complicado. Es por ello que destaca que las teorías y los enfoques occidentales sobre la gobernanza y la autonomía en la educación superior no se pueden emplear en agrupaciones diferentes. Al hacerlo, se crea la discusión entre la gobernanza y la autonomía en la educación superior (pag. 15).

Igualmente, Utama, Ambariyanto, Zainuri, Darsono, Setyono, Widowati, y Putro (2018) expresan que el desarrollo y los cambios que se originan en la actualidad requieren que las universidades respondan de forma rápida y adecuada, desarrollando la gestión universitaria en base a cinco estrategias de desarrollo sostenible. Hablamos del perfeccionamiento de la eficacia en la formación superior, la mejoría de la equidad de la educación superior, así como en la higiene y el medio

ambiente, la mejora de la investigación y la innovación y asociación global (pág. 12).

Por su parte, Leontev, Bondarenko, Shebzuhova, Butko, y Egorova, (2018) indican que el sistema de gestión universitaria y la implementación práctica del seguimiento del desempeño docente como herramienta para promover la calidad, y su respectivo asesoramiento, conducirían a conclusiones válidas en cuanto al desempeño efectivo, tanto de investigadores individuales como de profesores (págs. 527-540).

En base a lo expuesto, el docente debe tener la capacidad de autoevaluarse y reflexionar sobre su actividad áulica. Puede considerar arrancar desde los vacíos que presentan los estudiantes y una vez determinados dichos vacíos, podrá corregirlos.

*Características:* a) Práctica pedagógica y trasposición didáctica, b) Equipos de conducción, c) La observación, d) La evaluación.

**Organizacional** según Robbins (2014), el ordenamiento es un ente primordial que debe poseer el equipo administrativo dentro de la organización, ya que tiene la misión de gestionar los lineamientos en el cumplimiento de las actividades asignadas (pág. 336).

Por consiguiente, Wang, Yang y Maresova (2020) comentan que la importancia del desarrollo sostenible tiene un mayor nivel de percepción sobre el compromiso. El conocimiento, las actitudes y las prácticas hacia la sostenibilidad destacan la participación activa con la gestión universitaria, ya que necesitan dispersar los procedimientos y la toma de decisiones razonables hacia los actores educativos, debiendo juntar un contexto más relacionado entre los planes de estudios y el proyecto académico (pág. 12).

Por tanto, Abilov y Kaigorodtsev (2019) indican que la gestión universitaria es un proceso de análisis fusionado y resolutorio, orientado a la obtención de resultados. La aplicación de correctas metodologías contribuye a optimizar la interacción de las estructuras organizativas sobre la base de la asociación de gestión y, como resultado, perfeccionar la eficacia de los servicios educativos que brinda la

universidad (págs. 237-244). En suma, Rosyidi (2018) manifiesta que el corporativismo universitario se encuentra entre las típicas estrategias de gestión universitaria que permite a los países desarrollados posicionar con éxito sus entidades educativas entre las mejores del mundo. Es una de las estrategias más efectivas para establecer universidades de clase mundial (págs. 39-48).

*Generalidades:* El proceso organizacional tiene como propósito normar a las instituciones y cerciorarse de cómo se están utilizando los recursos. Tiene el sentido de promover que los docentes aborden los problemas y los resuelvan trabajando en equipo, con la finalidad de cumplir las metas y realizar controles de seguimiento a los procesos administrativos y los tiempos de cumplimiento de los mismos.

*Tipos:* a) Extensiones estructurales: Características internas de la organización, b) Extensiones contextuales: Marco organizacional de la estructura.

**Comunitaria** según Sorados (2010) manifiesta que es el grupo de acciones y tareas que incentivan la cooperación activa de cada uno de los representantes educativos en la socialización y elección de medidas concernientes a los proyectos y actividades que se realizaran dentro del centro educativo (pág.78).

Por consiguiente, Ambarova y Zborovsky (2020) indican la actitud ambigua de la comunidad académica hacia la gestión universitaria. Destacan que a través de una perspectiva sociológica se muestra el atributo de las relaciones sociales, estrategias de comportamiento y métodos de servicios que germinan en la comunidad universitaria y sirven como principal recurso de progreso de las universidades modernas (págs. 37-66).

En efecto, Ambarova, Zborovsky y Shabrova (2019) reflexionan sobre la necesidad de preservar la confianza como base fundamental y fuente de desarrollo de la educación superior. Destacan un significado positivo para diseñar diversas experiencias prácticas académicas orientadas al aprovechamiento de las propiedades de los recursos de la confianza, con miras al desarrollo de las personas dentro de su entorno (págs. 9-36).

De la misma manera, Vallaey y Rodríguez (2018) señalan que la gestión universitaria tiene que velar por la responsabilidad social y llegar a constituirse en una nueva política, que rediseñe el alcance y predominio tradicional de la solidaridad social. Este concepto ha sido introducido en el pensamiento de los actores universitarios y está prevaleciendo la visión reduccionista de la responsabilidad social, asumida únicamente a partir de la perspectiva del voluntariado. Por tanto, es una invitación a construir una definición latinoamericana basada en la participación del desarrollo territorial y la gestión del impacto administrativo y académico (págs. 93-116).

Busca promover la participación de los actores educativos mediante estrategias organizativas efectuadas por los administradores locales, con la finalidad de que haya una interacción eficaz. La universidad no tiene que ser una isla y tiene que abrir sus conocimientos hacia toda la comunidad para contribuir a la elaboración de las soluciones de la problemática social que se presente.

Las Características son las siguientes. - a) Promoción de la participación de todos los actores, b) Reflexión sobre la cultura de cada escuela, c) Construcción colectiva de proyectos para suplir necesidades, d) Participación activa en el desarrollo y seguimiento de proyectos.

**Administrativa** es considerada una de las acciones con más valía internamente en una organización. Busca lograr el acatamiento de los fines y objetivos planteados, sin olvidar que estos solo se pueden lograr con el esfuerzo conjunto de todos sus integrantes. Todos deben seguir el mismo objetivo común, por el bien de la institución y del personal.

Ademas, Gafurov, Safiullin, Akhmetshin, Gapsalamov, y Vasilev (2020) expresan que el sistema de gestión y la infraestructura existentes en las universidades a menudo están desactualizados, por lo cual se requiere optimizarlos a través de la tecnología digital. Esto implicaría una transición del enfoque estructural al de infraestructura, lo cual facilitaría el acceso de los usuarios a cada trámite universitario (págs.71-85).

Por esta razón, Soegoto y Luckyardi (2018) sugieren que se puede manejar con un dispositivo para apoyar el sistema sin papel hacia la gestión de universidades digitalizadas. De esta forma el desarrollo de las universidades sería exacto, firme, y generaría confianza y satisfacción. Por ello se suministra información y recomendaciones para construir sistemas sin papel hacia una universidad digitalizada (pág. 431).

Con todo, Lafuente-Ruiz-De-Sabando, Forcada y Zorilla (2018) resaltan que las universidades desarrollan su actividad de forma más competitiva en la actualidad. Este contexto demanda una gestión universitaria con orientación al marketing, fusionando marketing de servicios y propuestas de marketing corporativo. Además propicia que los administradores de los establecimientos de instrucción universitaria se enfoquen en satisfacer las demandas para generar una percepción favorable entre los actores de las instituciones (págs. 37-58).

*Características:* a) Programación de tácticas, b) Atención del talento humano y económico, c) Revisión de tareas propicias, d) Administración de información.

**Los Procesos de Aprendizaje** pueden ser dividido en dos eventos: La introducción, sección en la que el individuo se familiariza con el orden de actividades que debe realizar. La otra sección es cuando el individuo ya conoce las actividades y la secuencia de las mismas. Mediante la repetición continua mejorará los tiempos en la realización de las tareas.

Tabla 4.

Procesos de aprendizaje

<i>Procesos de Aprendizaje</i>	
<b>Transferencia</b>	En base a conocimientos elaborados puede contestar consultas y solventar dificultades.
<b>Comprensión de la información</b>	Conocimientos anteriores, descifra el mensaje para procesar nuevas ilustraciones.
<b>Conservación a largo plazo</b>	Recuerda los conocimientos, durante un tiempo determinado.

---

**Recepción de datos** Reconocimiento del mensaje.

---

Fuente: Elaborado por el autor

*Características:* a) Necesariamente tiene que tener un área de conocimiento y un sujeto, b) Precisa un esfuerzo intelectual para interactuar con el área del saber, c) Aplica estilos cognitivos personalizados para cada individuo, d) El aprendizaje está sujeto a la correlación del sujeto con el entorno, e) Mediante la práctica, colaboración positiva en el ambiente.

*Tipos:* Se pueden destacar tres inventivas en el transcurso de la instrucción y la enseñanza: a) *Basado en Proyectos (ABP):* elaboración en temáticas, b) *Flipped Classroom (Aula Invertida):* Optimiza el tiempo en clase, d) *Aprendizaje Cooperativo:* Realiza sus tareas en conjunto.

**Comunicativa** según Jurado (2016) reflexiona sobre la incidencia del acto comunicativo en el perfeccionamiento de la enseñanza, y hace notar que esta no es solo la manera en que el docente dicta su cátedra o cómo se expresa durante la misma. Lo que busca es priorizar los procesos donde se dé una interacción en la que participen todos dentro del contexto áulico, en aras de favorecer el diálogo interpersonal y la enseñanza de temáticas a los alumnos (pág. 29).

Además, Quintana (2019) resalta que, mediante las técnicas interactivas como el aprendizaje apoyado en proyectos y el empleo de una pedagogía participativa y un modelo comunicativo, se puede concebir un cúmulo de trabajos académicas y educacionales que garanticen el aprendizaje efectivo mediante la intervención activa de los alumnos. Ello implicaría tomar los medios tecnológicos como aliados fundamentales en el aprendizaje, para optimizar la calidad de la educación (págs. 185-203).

De la misma manera, Candel (2019) señala que el auge de las TIC origina un replanteo de la manera en la que se gesta el desarrollo de la enseñanza en las entidades universitarias. Debido a esto, es necesario promover la formación de los estudiantes con el uso de herramientas tecnológicas, bajo el principio de educar en la sapiencia, capacidades y habilidades plasmadas en el currículo académico (págs. 71-97).

Por ejemplo, Coll y Engel (2018) destacan que la influencia educativa practicada por el docente es efectiva cuando es casual. Precisan el perfeccionamiento y evolución del desarrollo de la enseñanza al reflejar la idea de que los ambientes de aprendizaje colaborativo entre todos los participantes, deben promover lo comunicativo, así como los procesos sociales y cognitivos comprometidos en el aprendizaje (pág. 58).

En efecto, Navarro, Calvo, Monge, González y Martínez (2016) analizan cómo las personas asimilan conocimientos al trabajar en interacción. Además, se exponen algunas propuestas exitosas sobre ambientes comunicativos y finiquitan algunas disposiciones desde esta perspectiva, tales como: desarrollar programas en edades tempranas para generar ambientes inclusivos (págs. 627-657).

En el contexto educativo es fundamental la comunicación que se da entre los docentes y sus estudiantes. La misma permite lograr una relación considerable dentro de la actividad académica diaria. Una comunicación es eficaz cuando el mensaje original no ha sufrido modificaciones durante el proceso comunicativo.

*Características:* a) *Motivadora:* Busca mediante estímulos captar y mantener la atención, b) *Persuasiva:* Los procedimientos a seguir pueden ser cambiados, c) *Estructurante:* Busca crear un aprendizaje duradero, d) *Adaptativa:* Interacción del estudiante con el entorno, e) *Generalizadora:* Tiene la facilidad de incluir nuevas relaciones y f) *Facilitadora de la Inteligibilidad:* Adopta la información a situaciones.

**Didáctica** según Mayorga (2010), manifiesta que es un área con un sinnúmero de indagaciones que abarcan campos teóricos y prácticos. Ello ha determinado, en base a los aportes investigativos realizados, que existan dos espacios: la teoría y la práctica (págs. 245-260).

Fernández (2019) también indica que la educación superior ha experimentado cambios en los últimos años en la docencia y en los procesos de aprendizaje, así como en la instrucción de catedráticos. Resalta la exploración de las buenas prácticas con las que los profesores se enfocan en el estudiante y su avance en la

enseñanza, demostrando la importancia de la formación teórica disciplinaria, didáctica, y su relación con la práctica investigativa (págs. 143-156).

Por esta razón, Pérez, Fernández y Rodríguez (2020) muestran que el aula invertida es un paradigma didáctico, el cual traslada ciertos procesos educativos fuera del aula, utilizando una metodología científica y un modelo de escritura razonada, y exponiendo los compendios pedagógicos de la proposición y sus efectos (págs. 111-130).

De igual forma Cáceres, Moscoso y Cabrera (2019) estudian la relación entre la formación pedagógica y las competencias didácticas, así como el ejercicio de las competencias didácticas necesarias en el desempeño docente universitario. Los autores sugieren la necesidad de efectuar programas de mejora, así como la atención prioritaria de la evaluación del aprendizaje y la planificación de los procesos de aprendizaje (págs.1- 8).

Por otra parte, Morales, García, Torres y Lebrija (2018) detallan que el uso de la táctica de aprendizaje participativo en la enseñanza beneficia las destrezas cognoscitivas. También permite observar el potencial del intercambio y la elaboración de aprendizajes basados en el pensamiento reflexivo y la participación activa en el desarrollo didáctico de actividades en la clase (págs.45- 56).

La didáctica no solo es un método para enseñar; se deben cumplir dos actos, que son: enseñar y aprender. No solo se centra en la pretensión educativa del estudiante, también destaca la formación, especialmente el conocimiento sobre la imitación, *Características*: a) Tener dirección premeditada, b) Disposición histórica social, c) Sentido aclaratorio, regulado y proyectivo, d) Propósito mediador o práctica. *Tipos*: a) *Didáctica ordinaria*: Emplea el lenguaje corriente fundamentado, b) *Tradicional*: Enseñanza de lecciones donde se asignan tareas, c) *General*: Se utiliza donde no hace falta saber toda la información.

**Reflexiva** según refieren Hidayati, Zubaidah, Suarsini, y Praherdhiono (2020) el pensamiento crítico es racional y el pensamiento reflexivo involucra la toma de decisiones. Al estudiar la correlación entre el pensamiento crítico y la adquisición

de conocimiento se puede concluir que las estrategias de mapas mentales digitales-ABP se pueden utilizar para refinar el pensamiento crítico, lo que puede resultar en la mejora de la adquisición de conocimientos de los estudiantes (págs. 140-145).

Por lo tanto, De Andrade y Falcao (2018) indican que la precariedad del trabajo docente puede causar escenarios que repercutan en las experiencias laborales, acarreando obstáculos para el ejercicio y la perspicacia de la concentración del estudiante en el ambiente de enseñanza, y disminuyendo eficacia y acceso a los medios de beneficio de la labor. La implantación de un trabajo en equipo resulta primordial en el progreso de los colaboradores y su diligencia (págs. 369-376).

Jiménez, García, Azcárate, y Navarrete (2015) mencionan que es un desafío animar a los docentes a ver el aula como un sistema complejo. La reflexión es clave en la enseñanza y en los procesos de aprendizaje, ya que la evaluación influye en el conjunto. A partir de este enfoque, el método de valoración debe priorizarse desde la práctica (págs. 536-549).

Del mismo modo, Balter (2019) ideó una estrategia para mejorar el proceso de aprendizaje, la cual materializaría el análisis reflexivo mediante la música, haciendo comprender las estructuras musicales y sus reflexiones sobre esta innovación. De esta manera pudo mostrar cómo dicho proceso ayudó a mejorar sus resultados académicos (págs. 75-93).

La reflexión dentro del proceso educativo forma parte esencial del perfeccionamiento de la enseñanza. La importancia radica en el hecho de reconocer qué hacer, por qué hacerlo y para qué hacerlo, lo cual permite apreciar lo ejecutado frente a lo señalado para precisar su posibilidad.

*Tipos:* a) *La reflexión técnica:* Rompe con el paradigma clásico de la educación, b) *La reflexión sobre la acción:* Estudiante al centro del proceso, c) *La reflexión deliberativa:* Se basa en el alumno y luego él sigue su camino, d) *La reflexión personal:* Transformar la educación hacia un modelo u otro, e) *La reflexión crítica:* Transmisión del conocimiento sin ninguna relación.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de Investigación

La tipología investigativa utilizada en el presente trabajo fue, según su propósito, **aplicada**. La investigación tuvo el fin de resolver problemas concernientes a la gestión universitaria, ya que persiguió, afrontó y expresó nuevas sapiencias, hipótesis o nociones sobre los procesos de aprendizaje en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática. De esta forma desplegó y engrandeció el conocimiento científico. Tuvo como particularidad el desarrollo desde la práctica diaria, las particulares y las normativas vigentes (Hernández-Sampieri, Mendoza, 2018, pág. 34).

Según su **enfoque**, fue una investigación **mixta**. Al respecto, Hernández- Sampieri, Mendoza (2018, pág. 610) señalan que la finalidad de la indagación mixta no es suplantar otro tipo de investigaciones, por el contrario, lo que busca es destacar los puntos fuertes de cada una de ellas. Según su alcance es **descriptiva** consistió en un análisis exhaustivo del fenómeno de estudio, con lo que se consiguió detallar con exactitud el problema de interés. Ello aportó suficiente información para indagaciones que necesitan un nivel descriptivo avanzado. Adicionalmente es explicativa se utilizó la mixtura entre métodos como el analítico y el sintético, el deductivo y el inductivo. Se persiguió una indagación más compleja, con el fin esencial de responder a la pregunta de investigación. En cuanto al **Diseño de investigación** es No experimental. Se efectuó sin maniobrar intencionadamente la variable independiente, ya que se fundamentó en hechos acontecidos sin la intromisión del investigador. También la investigación es transversal, ya que se realizaron las indagaciones en un solo momento para recolectar información (Hernández- Sampieri, Mendoza, 2018, pág.187).

#### 3.2. Variables y operacionalización

La Variable independiente en el presente trabajo de investigación es el **Modelo de Gestión Universitaria** el cual es un proceso complejo e integrador que necesita de un establecimiento de principios claros dentro de la Universidad Técnica de Babahoyo, en lo que se refiere a modelos, estrategias y estilos de gerencia. Dicho

proceso estuvo sustentado en principios pedagógicos, epistemológicos e ideológicos, que proporcionó a la carrera donde se realizó el estudio un fortalecimiento y desarrollo sostenibles. Sirvió para cumplir con las metas fijadas y regulatorias del marco competente vigente y exigió la innovación permanente para estar a la par con otras instituciones (Véliz, 2017, pág. 10).

**Definición Operacional:** Proceso integrado que estableció modelos y estilos gerenciales para facilitar un fortalecimiento institucional. Se consideró el estudio de esta variable en cuatro dimensiones:

- Dimensión Pedagógico Didáctico. Indicadores: estilos/ritmos de aprendizaje clima educativo, acción del docente.
- Dimensión Organizacional. Indicadores: estrategia de atención, seguimiento de acuerdos, compromiso de acción.
- Dimensión Comunitaria. Indicadores: participación de padres de familia y otros miembros de la comunidad, relación con el entorno social e institucional.
- Dimensión Administrativa. Indicadores: coordinación de los recursos, cumplimiento de normatividad.

La Variable dependiente en el presente trabajo es **Los Procesos de Aprendizaje** pormenorizaron que gracias a la adquisición de aprendizaje se creó un cambio imborrable en el comportamiento de los estudiantes, comportamiento que en muchos casos fueron duraderos. Esto se origina por experiencias previas o situaciones similares que hubiese experimentado la persona (Domjan, 2015, pág. 17).

**Definición Operacional:** Adquisición de conocimientos del sujeto que promovió la comprensión perdurable. Se consideró el estudio de esta variable en tres dimensiones:

- Dimensión Comunicación. Indicadores: interacción docente / estudiante.
- Dimensión Didáctica. Indicadores: intenciones educativas del docente.
- Dimensión Práctica reflexiva. Indicadores: incorporación de medios sociales.

### 3.3. Población, muestra y unidad de estudio

La población, según los autores Arias, Villasís y Miranda (2016), es un conglomerado de datos, el cual determina la selección de la muestra y está sujeta a normativas específicas de la investigación. Se volvió transcendental delimitar de buena forma la población ya que, al finalizar el proceso investigativo, se procedió a extender hacia la población los datos obtenidos en la muestra (pág. 202).

La población fue de característica finita: 262 personas, delimitadas de la siguiente manera: 247 estudiantes y 15 docentes de la Universidad Técnica de Babahoyo, de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática, conforme a la tabla de distribución siguiente:

Tabla 5.

Población de estudio compuesta por docentes y estudiantes de la carrera de pedagogía de las ciencias experimentales: Informática

<i>Descripción</i>	<i>Cantidad</i>	<i>%</i>
Estudiantes	247	94.27
Docentes	15	5.73
TOTAL	262	100

Fuente: Elaborado por el autor

La muestra, según los autores Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), es un “subconjunto de la población del cual se acumulan los antecedentes y que debe ser característico, para luego difundir los resultados” (pág.196).

La muestra estuvo conformada por 156 personas, de las cuales 147 fueron estudiantes y 9 fueron docentes de la Universidad Técnica de Babahoyo, de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática. Para la estimación de la muestra se aplicaron los siguientes datos: nivel de confianza deseado del 95%,  $d=0,05$ ;  $N=262$ ;  $Z=1,96$ ;  $P=0,5$ ;  $Q=0,5$ .

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

n: dimensión de la muestra, Z: nivel de confianza, P: proporción de la población con la particularidad deseada, Q: proporción de la población sin la particularidad deseada, d: porcentaje de error.

La técnica del muestreo se realizó de forma probabilística utilizando la pericia de muestreo aleatorio simple, que permitió escoger cualquier sujeto en la muestra mediante la elección al azar entre los estudiantes y docentes antes mencionados.

Tabla 6. Muestra de estudio compuesta por docentes y estudiantes de la carrera de pedagogía de las ciencias experimentales: Informática

<i>Descripción</i>	<i>Cantidad</i>	<i>%</i>
Estudiantes	147	94.27
Docentes	9	5.73
TOTAL	156	100

Fuente: Elaborado por el autor

Unidad de análisis: Estuvo compuesta por un miembro de la población de estudio.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

Hurtado (2012) señaló “La recopilación de fundamentos buscó dar contestación a la interrogante de la indagación y, en efecto, alcanzó los objetivos planteados” (pág. 287).

Por lo tanto, se recolectaron los datos relacionados con las variables involucradas en el estudio sobre el modelo de gestión universitaria y los procesos de aprendizaje, se aplicó la técnica de la encuesta on-line, utilizando Google-Form, luego se sintetizó la información, y se analizaron los aportes que fortalecieron la investigación.

### **3.5. Procedimientos**

La aplicación de las encuestas se efectuó mediante el envío a correos institucionales, tanto de estudiantes como docentes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática. Consistió en aplicar un cuestionario de

veinte preguntas a la muestra, relacionado con la gestión universitaria y los procesos de aprendizaje. Se les brindó una orientación sobre el objetivo fundamental del estudio, y se obtuvieron respuestas objetivas que tuvieron un aporte fundamental en la investigación. Estas fueron:

Sobre la gestión universitaria lo Pedagógico didáctico, estilos/ritmos de aprendizaje, clima educativo, acción del docente, organizacional, estrategia de atención, seguimiento de acuerdos, compromiso de acción, comunitaria, participaciones de padres de familia y otros miembros de la comunidad, relación con el entorno social e institucional, administrativa, coordinación de los recursos, cumplimiento de normatividad.

Sobre los procesos de aprendizaje la comunicación, interacción docente/ estudiante, didáctica, intenciones educativas del docente, práctica reflexiva, incorporación de medios sociales.

Una vez obtenidos los datos, estos fueron procesados mediante un software estadístico llamado SPSS y se analizó las variables de estudio. De la misma manera se utilizó tanto el programa Excel como el Word, con los que se analizaron y presentaron las resultas conseguidas.

### **3.6. Método de análisis de los datos**

Finalizadas las etapas de recolección y procesamiento de la información se dio paso al análisis de datos de la investigación, que fue realizado mediante la prueba estadística Chi cuadrado. Para conseguir la prueba de normalidad se empleó Kolmogórov-Smirnov. Para conocer la medida de correlación se utilizó Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Nosek, Mahzarin y Greenwald (2002) señalaron lo importante que es la ética al momento de realizar una investigación científica, la cual garantice que los resultados de investigaciones sean transparentes y no sean parcializados, de manera que reflejen la verdad del fenómeno de estudio (pág. 161-176).

Por su parte, Halabi (2016) manifestó que, si no se siguen las normativas internacionales, se comete un delito de autoría intelectual, y se deben respetar las investigaciones documentadas en el tiempo (pág. 90),

De la misma manera, Salazar, Icaza y Alejo (2018) detallan que la importancia de la ética depende de la manera en cómo ha sido desarrollada cada sociedad. La ética se infundió desde temprana edad en casa, con el aprendizaje de valores. Esta cualidad debía estar presente en los investigadores, evidenciada mediante normativas de escritura internacionales (pág. 309).

#### IV. RESULTADOS

Los resultados derivados de la indagación demostraron el nivel de gestión universitaria que posee la institución. Además, se mostraron los niveles de cada una de las dimensiones, con los cuales se expresan los procesos de aprendizaje.

##### Análisis descriptivo

Tabla 7.

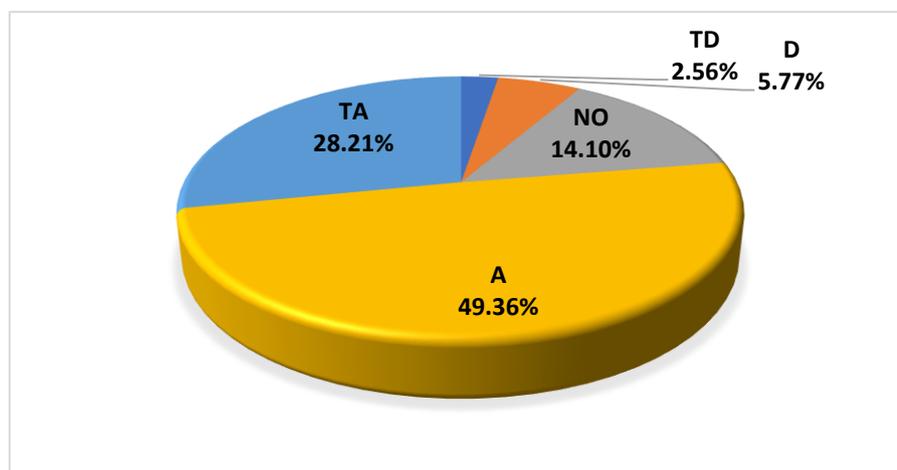
La planificación curricular y extracurricular cumplen con las necesidades académicas de los estudiantes

Descripción	fi	%
TD	4	2.56
D	9	5.77
NO	22	14.10
A	77	49.36
TA	44	28.21
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 1.

La planificación curricular y extracurricular cumplen con las necesidades académicas de los estudiantes



Fuente: El Autor

##### Interpretación

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si la planificación curricular y extracurricular cumplen con las necesidades académicas de los estudiantes, al respecto un 2.56 % manifestó estar Totalmente en Desacuerdo y un 5.77 % solo

refirió estar en Desacuerdo con tal afirmación; asimismo un 14.1 % no tuvo muy en claro tal situación y prefirió No Opinar, mientras que un 49.36 % ante dicha afirmación refiere estar de Acuerdo. Finalmente el 28.21 % estuvo Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

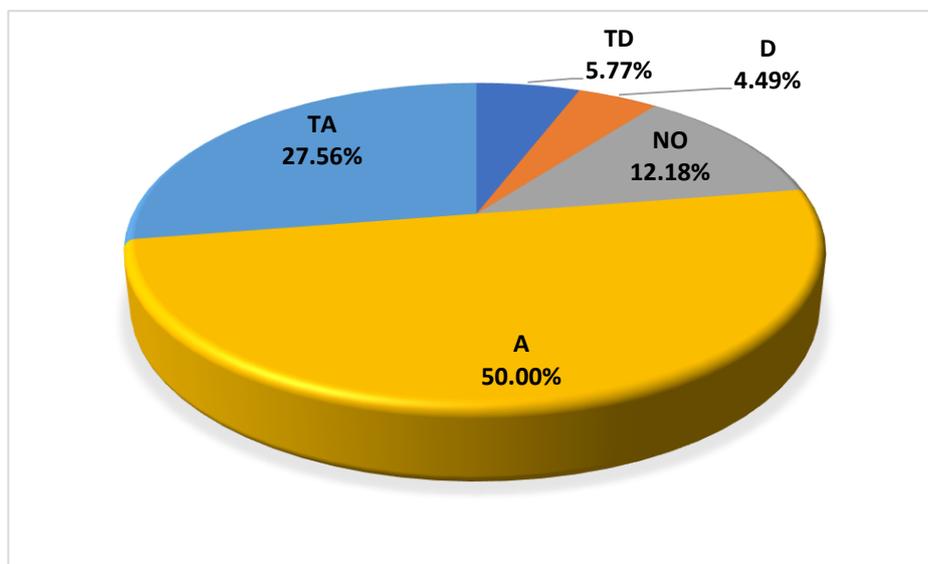
Tabla 8.

La entidad tiene diseñados procesos orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria

Descripción	fi	%
TD	9	5.77
D	7	4.49
NO	19	12.18
A	78	50.00
TA	43	27.56
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 2. La entidad tiene diseñados procesos orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria



Fuente: El Autor

### Interpretación

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si la entidad tiene diseñados procesos

orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria, al respecto un 5.77 % manifestó estar Totalmente en Desacuerdo y un 4.49 % solo refirió estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 12.18 % no tuvo muy en claro tal situación y prefirió No Opinar, mientras que un 50 % ante dicha afirmación refirió estar de Acuerdo. Finalmente el 27.56 % estuvo Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 9.

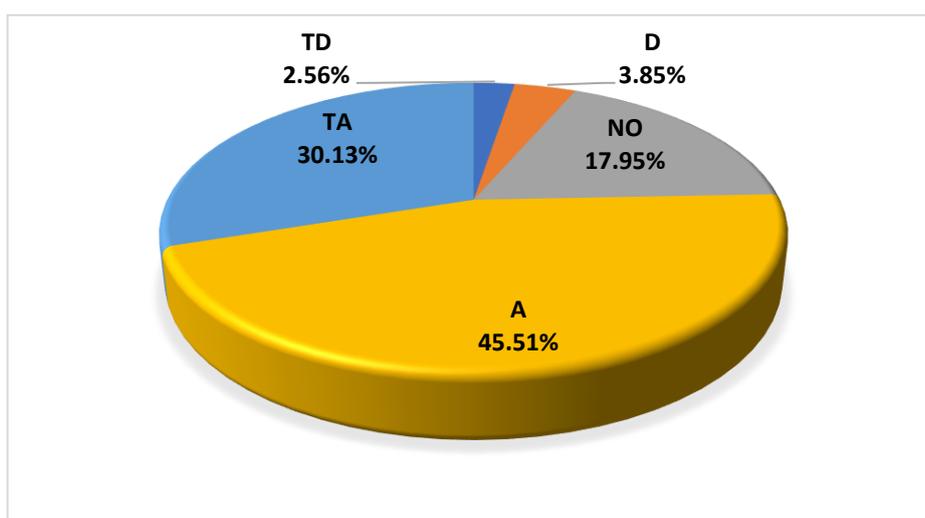
La disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria

Descripción	fi	%
TD	4	2.56
D	6	3.85
NO	28	17.95
A	71	45.51
TA	47	30.13
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 3.

La disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria



Fuente: El Autor

## Interpretación

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si la disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria, al respecto un 2.56 % manifestó estar Totalmente en Desacuerdo y un 3.85 % solo refirió estar en Desacuerdo con tal afirmación; asimismo un 17.95 % no tuvo muy en claro tal situación y prefirió No Opinar, mientras que un 45.51 % ante dicha afirmación refirió estar de Acuerdo. Finalmente el 30.13 % estuvo Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 10.

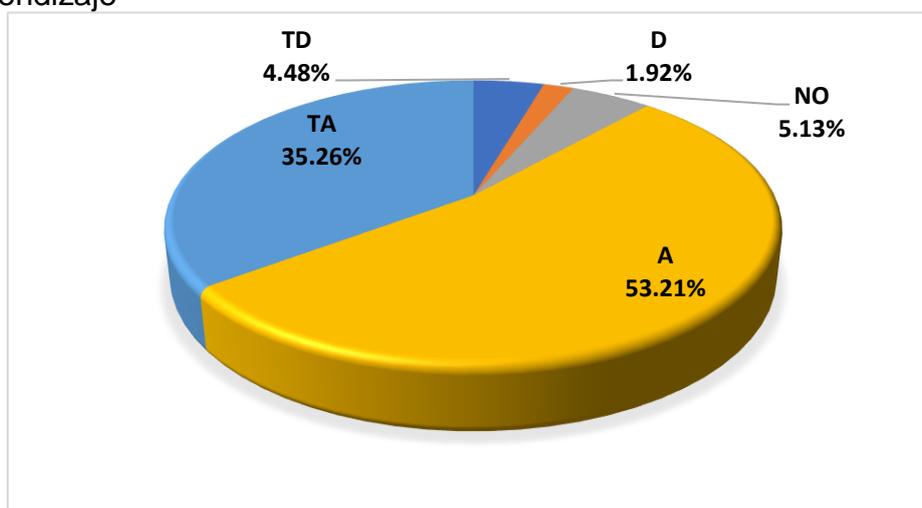
Existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorece los procesos de aprendizaje

Descripción	fi	%
TD	7	4.48
D	3	1.92
NO	8	5.13
A	83	53.21
TA	55	35.26
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 4.

Existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorece los procesos de aprendizaje



Fuente: El Autor

## Interpretación

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorece los procesos de aprendizaje, al respecto un 4.48 % manifestó estar Totalmente en Desacuerdo y un 1.92 % solo refirió estar en Desacuerdo con tal afirmación; asimismo un 5.13 % no tuvo muy en claro tal situación y prefirió No Opinar, mientras que un 53.21 % ante dicha afirmación refirió estar de Acuerdo. Finalmente, el 35.26 % estuvo Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 11.

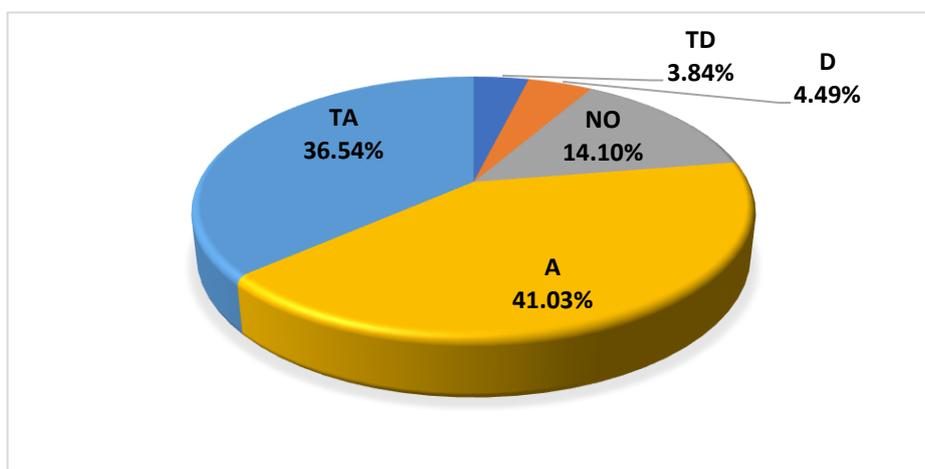
Se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante

Descripción	fi	%
TD	6	3.84
D	7	4.49
NO	22	14.10
A	64	41.03
TA	57	36.54
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 5.

Se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante



Fuente: El Autor

## Interpretación

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante, al respecto un 3.84 % manifestó estar Totalmente en Desacuerdo y un 4.49 % solo refirió estar en Desacuerdo con tal afirmación; asimismo un 14.1 % no tuvo muy en claro tal situación y prefirió No Opinar, mientras que un 41.03 % ante dicha afirmación refirió estar de Acuerdo. Finalmente el 36.54 % estuvo Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

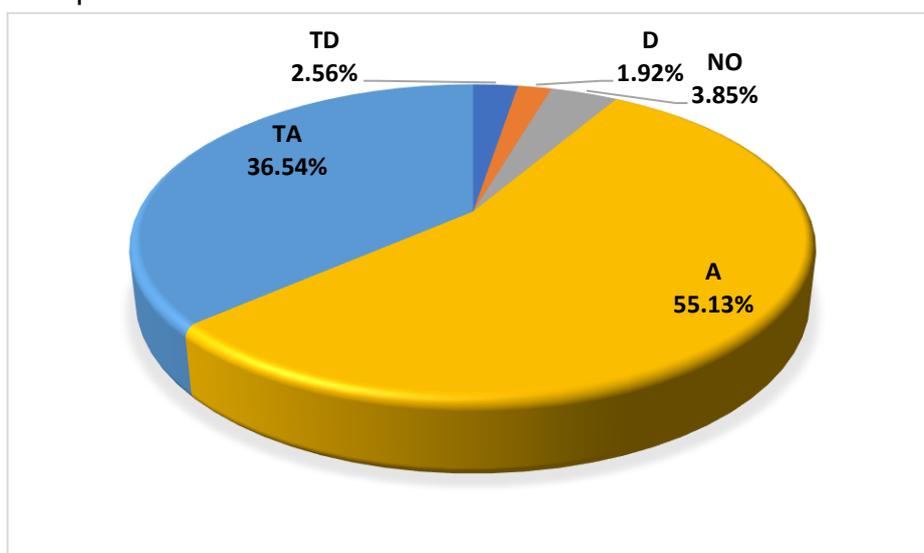
Tabla 12.

Se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos

Descripción	fi	%
TD	4	2.56
D	3	1.92
NO	6	3.85
A	86	55.13
TA	57	36.54
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 6. Se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos



Fuente: El Autor

## Interpretación

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos, al respecto un 2.56 % manifestó estar Totalmente en Desacuerdo y un 1.92 % solo refirió estar en Desacuerdo con tal afirmación; asimismo un 3.85 % no tuvo muy en claro tal situación y prefirió No Opinar, mientras que un 55.13 % ante dicha afirmación refirió estar de Acuerdo. Finalmente, el 36.54 % estuvo Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

## Análisis inferencial: Prueba Chi Cuadrado

### Prueba de Hipótesis General

H<sub>0</sub>: El Modelo de Gestión Universitaria No se relaciona significativamente con los Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

H<sub>1</sub>: El Modelo de Gestión Universitaria virtual se relaciona significativamente con los Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

Tabla 13.

Tabla cruzada del Modelo de Gestión Vs. Procesos de Aprendizaje

		Procesos de Aprendizaje			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Modelo de Gestión Universitaria	BAJO	Recuento	7	0	0	7
		esperado	,4	3,1	3,5	7,0
		% del total	4,5%	0,0%	0,0%	4,5%
	MEDIO	Recuento	1	60	14	75
		esperado	3,8	33,7	37,5	75,0
		% del total	0,6%	38,5%	9,0%	48,1%
	ALTO	Recuento	0	10	64	74
		esperado	3,8	33,2	37,0	74,0
		% del total	0,0%	6,4%	41,0%	47,4%
Total	Recuento	8	70	78	156	
	esperado	8,0	70,0	78,0	156,0	
	% del total	5,1%	44,9%	50,0%	100,0%	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	206.672a	4	,000

Razón de verosimilitud	126827.000	4	,000
Asociación lineal por lineal	91108.000	1	,000
N de casos válidos	156		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,36.

## Interpretación

Como el valor de sig. (valor crítico observado)  $0.000 < 0.05$  rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, que el Modelo de Gestión Universitaria se relaciona significativamente con los Procesos de Aprendizaje.

## Prueba de Hipótesis Específica 01

H<sub>0</sub>: La Dimensión Pedagógico didáctico No se relaciona significativamente con los Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

H<sub>1</sub>: La Dimensión Pedagógico didáctico se relaciona significativamente con los Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

Tabla 14.

Tabla cruzada Pedagógico didáctico vs. Procesos de Aprendizaje

		Procesos de Aprendizaje			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Pedagógico didáctico	BAJO	Recuento	6	0	0	6
		esperado	,3	2,7	3,0	6,0
		% del total	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%
	MEDIO	Recuento	2	62	21	85
		esperado	4,4	38,1	42,5	85,0
		% del total	1,3%	39,7%	13,5%	54,5%
	ALTO	Recuento	0	8	57	65
		esperado	3,3	29,2	32,5	65,0
		% del total	0,0%	5,1%	36,5%	41,7%
Total	Recuento	8	70	78	156	
	esperado	8,0	70,0	78,0	156,0	
	% del total	5,1%	44,9%	50,0%	100,0%	

## Pruebas de chi-cuadrado

Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
-------	----	---

Chi-cuadrado de Pearson	175.241a	4	,000
Razón de verosimilitud	106513.000	4	,000
Asociación lineal por lineal	77806.000	1	,000
N de casos válidos	156		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,31.

## Interpretación

Como el valor de sig. (valor crítico observado)  $0.000 < 0.05$  rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, que la dimensión Pedagógico didáctico se relaciona significativamente con la variable los Procesos de Aprendizaje.

### 1. Prueba de Hipótesis Específica 02

H<sub>0</sub>: La Dimensión Organizacional No se relaciona significativamente con los Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

H<sub>1</sub>: La Dimensión Organizacional se relaciona significativamente con los Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

Tabla 15.

Tabla cruzada Organizacional vs. Procesos de Aprendizaje

		Procesos de Aprendizaje			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Organizacional	BAJO	Recuento	7	0	0	7
		esperado	,4	3,1	3,5	7,0
		% del total	4,5%	0,0%	0,0%	4,5%
	MEDIO	Recuento	1	61	19	81
		esperado	4,2	36,3	40,5	81,0
		% del total	0,6%	39,1%	12,2%	51,9%
	ALTO	Recuento	0	9	59	68
		esperado	3,5	30,5	34,0	68,0
		% del total	0,0%	5,8%	37,8%	43,6%
Total	Recuento	8	70	78	156	
	esperado	8,0	70,0	78,0	156,0	
	% del total	5,1%	44,9%	50,0%	100,0%	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	197.068a	4	,000
Razón de verosimilitud	116209.000	4	,000
Asociación lineal por lineal	82833.000	1	,000
N de casos válidos	156		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,36.

## Interpretación

Como el valor de sig. (valor crítico observado)  $0.000 < 0.05$  rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, que la dimensión Organizacional se relaciona significativamente con la variable Procesos de Aprendizaje.

## 2. Prueba de Hipótesis Específica 03

H<sub>0</sub>: La Dimensión Comunitaria No se relaciona significativamente con los Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

H<sub>1</sub>: La Dimensión Comunitaria se relaciona significativamente con los Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

Tabla 16.

Tabla cruzada Comunitaria vs. Los Procesos de Aprendizaje

		Los Procesos de Aprendizaje			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Comunitaria	BAJO	Recuento	5	1	0	6
		esperado	,3	2,7	3,0	6,0
		% del total	3,2%	0,6%	0,0%	3,8%
	MEDIO	Recuento	3	39	11	53
		esperado	2,7	23,8	26,5	53,0
		% del total	1,9%	25,0%	7,1%	34,0%
	ALTO	Recuento	0	30	67	97
		esperado	5,0	43,5	48,5	97,0
		% del total	0,0%	19,2%	42,9%	62,2%
Total	Recuento	8	70	78	156	
	esperado	8,0	70,0	78,0	156,0	
	% del total	5,1%	44,9%	50,0%	100,0%	

## Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	110.689a	4	,000
Razón de verosimilitud	66700.000	4	,000
Asociación lineal por lineal	55253.000	1	,000
N de casos válidos	156		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,31.

### Interpretación

Como el valor de sig. (valor crítico observado)  $0.000 < 0.05$  rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, que la dimensión Comunitaria se relaciona significativamente con la variable Procesos de Aprendizaje.

### 3. Prueba de Hipótesis Específica 04

H<sub>0</sub>: La Dimensión Administrativa No se relaciona significativamente con los Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

H<sub>1</sub>: La Dimensión Administrativa se relaciona significativamente con los Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

Tabla 17.

Tabla cruzada Administrativa vs. Los Procesos de Aprendizaje

		Los Procesos de Aprendizaje			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Administrativa	BAJO	Recuento	6	0	0	6
		esperado	,3	2,7	3,0	6,0
		% del total	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%
	MEDIO	Recuento	2	37	5	44
		esperado	2,3	19,7	22,0	44,0
		% del total	1,3%	23,7%	3,2%	28,2%
	ALTO	Recuento	0	33	73	106
		esperado	5,4	47,6	53,0	106,0
		% del total	0,0%	21,2%	46,8%	67,9%
Total	Recuento	8	70	78	156	
	esperado	8,0	70,0	78,0	156,0	
	% del total	5,1%	44,9%	50,0%	100,0%	

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	156.691a	4	,000
Razón de verosimilitud	89442.000	4	,000
Asociación lineal por lineal	69045.000	1	,000
N de casos válidos	156		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,31.

### Interpretación

Como el valor de sig. (valor crítico observado)  $0.000 < 0.05$  rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, que la dimensión Administrativa se relaciona significativamente con la variable Procesos de Aprendizaje.

### Prueba de Normalidad

H<sub>0</sub>: Las variables de investigación tienen distribución Normal.

H<sub>1</sub>: Las variables de investigación No tienen distribución Normal.

Tabla 18.

Prueba de Normalidad

	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Modelo de Gestión Universitaria	0.132	156	0.000
Los Procesos de Aprendizaje	0.167	156	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Interpretación

Como el valor de significancia p es  $0.000 < 0.05$  rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, que las variables de investigación No tienen distribución Normal, por lo cual, para analizar la correlación, deberá aplicarse el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman.

## Análisis de Correlación

Tabla 19.

Correlación entre las variables Modelo de Gestión Universitaria y los Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

Correlación de Rho de Spearman			
V. Independiente	V. Dependiente	Coeficiente de correlación	,731**
Modelo de Gestión Universitaria	Procesos de Aprendizaje	Sig. (bilateral)	,000
		N	156

Nota; rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05\*=relación significativa; p<.01\*\*=relación muy significativa

En la tabla 19 se evidencia que la variable Modelo de Gestión Universitaria tiene una relación positiva moderada con la variable Procesos de Aprendizaje (rho=.731\*\*), lo cual permite rechazar la hipótesis nula que postula la inexistencia de una relación entre las variables.

Tabla 20.

Distribución de frecuencias y porcentajes de las variables Modelo de Gestión Universitaria frente a los Procesos de Aprendizaje en carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020

		Procesos de Aprendizaje							
		BAJO		MEDIO		ALTO		Total	
Modelo de Gestión Universitaria		f	%	f	%	f	%	f	%
	BAJO	7	4,5%	0	0,0%	0	0,0%	7	4.49
	MEDIO	1	0,6%	60	38,5%	14	9,0%	75	48.08
	ALTO	0	0,0%	10	6,4%	64	41,0%	74	47.44
Total	8	0.00%	70	0.00%	78	0.00%	156	100.00	

En la tabla 20 se observa la distribución de frecuencias y porcentajes de la variable Modelo de Gestión Universitaria frente a la variable Procesos de Aprendizaje, en la que se puede evidenciar los niveles alto y medio (41% y 38.5%) como los que predominan en esa relación.

Tabla 21.

Correlación entre la Dimensión Pedagógico didáctico y la Variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

Correlación de Rho de Spearman			
V. Independiente	V. Dependiente	Coefficiente de correlación	,677**
Pedagógico didáctico	Procesos de Aprendizaje	Sig. (bilateral)	,000
		N	156

Nota; rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05\*=relación significativa; p<.01\*\*=relación muy significativa

En la tabla 21 se evidencia que la dimensión Pedagógico didáctico tiene una relación positiva moderada con la variable Procesos de Aprendizaje (rho=.677\*\*), lo cual permite rechazar la hipótesis nula que postula la inexistencia de una relación entre las variables.

Tabla 22.

Distribución de frecuencias y porcentajes de la Dimensión Pedagógico didáctico frente a la variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

		Procesos de Aprendizaje							
		BAJO		MEDIO		ALTO		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Pedagógico didáctico	BAJO	6	3,8%	0	0,0%	0	0,0%	6	3.85
	MEDIO	2	1,3%	62	39,7%	21	13,5%	85	54.49
	ALTO	0	0,0%	8	5,1%	57	36,5%	65	41.67
	Total	8	0.00%	70	0.00%	78	0.00%	156	100.00

En la tabla 22 se observa la distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Pedagógico didáctico, frente a la variable Procesos de Aprendizaje, en la que se pueden evidenciar los niveles alto y medio (36.5% y 39.7%) como los que predominan en esa relación.

Tabla 23.

Correlación entre la Dimensión Organizacional y la variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

Correlación de Rho de Spearman			
V. Independiente	V. Dependiente	Coefficiente de correlación	,691**
Organizacional	Procesos de Aprendizaje	Sig. (bilateral)	,000
		N	156

Nota; rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05\*=relación significativa; p<.01\*\*=relación muy significativa

En la tabla 23 se evidencia que la dimensión Organizacional tiene una relación positiva moderada con la variable Procesos de Aprendizaje (rho=.691\*\*), lo cual permite rechazar la hipótesis nula que postula la inexistencia de una relación entre las variables.

Tabla 24.

Distribución de frecuencias y porcentajes de la Dimensión Organizacional frente a la variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

		Procesos de Aprendizaje							
		BAJO		MEDIO		ALTO		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Organizacional	BAJO	7	4,5%	0	0,0%	0	0,0%	7	4.49
	MEDIO	1	0,6%	61	39,1%	19	12,2%	81	51.92
	ALTO	0	0,0%	9	5,8%	59	37,8%	68	43.59
	Total	8	0.00%	70	0.00%	78	0.00%	156	100.00

En la tabla 24 se observa la distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Organizacional frente a la variable Procesos de Aprendizaje, en la que se pueden evidenciar los niveles alto y medio (37.9% y 39.1%) como los que predominan en esa relación.

Tabla 25.

Correlación entre la Dimensión Comunitaria y la variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

Correlación de Rho de Spearman			
V. Independiente	V. Dependiente	Coeficiente de correlación	,543**
Comunitaria	Procesos de Aprendizaje	Sig. (bilateral)	,000
		N	156

Nota; rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05\*=relación significativa; p<.01\*\*=relación muy significativa

En la tabla 25 se evidencia que la dimensión Comunitaria tiene una relación positiva moderada con la variable Procesos de Aprendizaje (rho=.543\*\*), lo cual permite rechazar la hipótesis nula que postula la inexistencia de una relación entre las variables.

Tabla 26.

Distribución de frecuencias y porcentajes de la Dimensión Comunitaria frente a la variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

		Procesos de Aprendizaje							
		BAJO		MEDIO		ALTO		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Comunitaria	BAJO	5	3,2%	1	0,6%	0	0,0%	6	3.85
	MEDIO	3	1,9%	39	25,0%	11	7,1%	53	33.97
	ALTO	0	0,0%	30	19,2%	67	42,9%	97	62.18
	Total	8	0.00%	70	0.00%	78	0.00%	156	100.00

En la tabla 26 se observa la distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Comunitaria frente a la variable Procesos de Aprendizaje, en la que se pueden evidenciar los niveles alto y medio (42.9% y 25.00%) como los que predominan en esa relación.

Tabla 27.

Correlación entre la Dimensión Administrativa y la variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

Correlación de Rho de Spearman			
V. Independiente	V. Dependiente	Coefficiente de correlación	,604**
Administrativa	Procesos de Aprendizaje	Sig. (bilateral)	,000
		N	156

Nota; rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05\*=relación significativa; p<.01\*\*=relación muy significativa

En la tabla 27 se evidencia que la dimensión Administrativa tiene una relación positiva moderada con la variable Procesos de Aprendizaje (rho=.604\*\*), lo cual permite rechazar la hipótesis nula que postula la inexistencia de una relación entre las variables.

Tabla 28. Distribución de frecuencias y porcentajes de la Dimensión Administrativa frente a la variable Procesos de Aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

		Procesos de Aprendizaje							
		BAJO		MEDIO		ALTO		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Administrativa	BAJO	6	3,8%	0	0,0%	0	0,0%	6	3.85
	MEDIO	2	1,3%	37	23,7%	5	3,2%	44	28.21
	ALTO	0	0,0%	33	21,2%	73	46,8%	106	67.95
	Total	8	0.00%	70	0.00%	78	0.00%	156	100.00

En la tabla 28 se observa la distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Administrativa frente a la variable Procesos de Aprendizaje, en la que se pueden evidenciar los niveles alto y medio (46.8% y 23.7%) como los que predominan en esa relación.

## V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo el enfoque de determinar la relación entre la gestión universitaria y los procesos de aprendizaje en la Universidad Técnica de Babahoyo, dentro de la Facultad de Ciencias Jurídicas Sociales y de la Educación, concretamente en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática. Se asumió como objetivo proponer un modelo de gestión universitaria para mejorar los procesos de aprendizaje. Para poder lograr tal propósito se diagnosticó el estado actual de los procesos de aprendizaje, se identificaron los factores influyentes, se diseñó un modelo de gestión universitaria para mejorar los procesos de aprendizaje y se estimaron los resultados que generan la implementación de un modelo de gestión universitaria en los procesos de aprendizaje. Del mismo modo, se buscó establecer las relaciones entre cada una de las dimensiones de las variables: gestión universitaria y procesos de aprendizaje. La principal fortaleza de la investigación residió en los actores sociales de la investigación, estudiantes y docentes de la carrera. A partir de aquellos resultados se pudo inferir y generalizar para toda la comunidad universitaria.

De los resultados conseguidos, presentados en la figura 1 concerniente a si la planificación curricular y extracurricular cumple con las necesidades académicas de los estudiantes, se destacó el resultado con mayor puntuación, en la alternativa de estar de Acuerdo con un 49.36 %. Estas opiniones se corroboraron con lo manifestado por Cáceres, Cáceres, Moscoso y Cabrera (2019) que estudian la relación entre la formación pedagógica y las competencias didácticas, así como el ejercicio de las competencias didácticas necesarias en el desempeño docente universitario. Estos sugieren la necesidad de efectuar programas de mejora, así como la atención prioritaria de la evaluación del aprendizaje y la planificación de los procesos de aprendizaje (págs.1- 8).

Asimismo, Segovia (2018) detalla que el gobierno ha avanzado en la planificación a largo plazo, pero expresa su preocupación sobre la formación profesional docente y el tipo de enseñanza impartido a los estudiantes, sin dejar a un lado la interculturalidad, la facilidad de acceso y la conectividad a las tecnologías educativas en zonas vulnerables, entre otras. Son limitantes en la correcta práctica de enseñanza y aprendizaje en el Ecuador (pág. 9).

De los resultados conseguidos, presentados en la figura 2 referente a que la entidad tiene diseñados procesos orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria, se destacó el resultado con mayor puntuación, en la alternativa de estar de Acuerdo con un 50.00 %. Estas opiniones se corroboran con lo manifestado por Gómez, Álvarez, Ponce, Viteri y Hernández (2018). Un proceso de gestión en relación con la calidad universitaria, maneja procesos de intervención didáctica para potenciar la función académica. Fue válido para afrontar las carencias detectadas, donde se da la participación de directivos y docentes (pág.19).

Además, Utama, Ambariyanto, Zainuri, Darsono, Setyono, Widowati y Putro (2018) expresaron que la gestión universitaria debe estar diseñada en base a cinco estrategias de desarrollo sostenible. Hablamos de progreso de la eficacia de la educación superior, equidad de la educación superior, mejora de la higiene y el medio ambiente, mejora de la investigación y la innovación y asociación global (pág. 12).

De los resultados obtenidos, presentados en la figura 3 referente a que la disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria, se destacó el resultado con mayor puntuación, en la alternativa de estar de Acuerdo con un 45.51 %. Estas opiniones se corroboran con lo manifestado por Soegoto y Luckyardi (2018), quienes sugieren que se puede manejar con un dispositivo para apoyar el sistema sin papel hacia la gestión de universidades digitalizadas, para que el desarrollo sea exacto, firme, y genere confianza y satisfacción. De esta manera se suministra información y recomendaciones para construir una universidad digitalizada (pág. 431).

De esta manera, Lafuente-Ruiz-De-Sabando, Forcada, y Zorilla (2018) resaltan que las universidades demandan una gestión universitaria con orientación al marketing, fusionando marketing de servicios y propuestas de marketing corporativo; deben enfocarse en satisfacer las demandas para generar una percepción favorable entre los actores de las instituciones (págs. 37-58).

De los resultados obtenidos, presentados en la figura 4 referente a que existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorece los procesos de

aprendizaje, se destacó el resultado con mayor puntuación, en la alternativa de estar de Acuerdo con un 53.21 %. Estas opiniones se corroboran con lo manifestado por Jurado (2016), quien reflexiona sobre la incidencia del acto comunicativo. Lo que se busca es priorizar los procesos donde se dé una interacción en la que participen todos dentro del contexto áulico, favoreciendo el diálogo interpersonal y la enseñanza de temáticas por los alumnos (pág. 29).

Igualmente, Ordóñez, Ramos y Rodríguez (2019) expresan que hay que motivar la colaboración activa durante el proceso. Esto promueve la asimilación de conocimientos, infunde la curiosidad investigativa, crea un estudiante reflexivo, abierto al diálogo, propositivo con mentalidad abierta, contribuyendo a la formación académica e intelectual del estudiante y al aporte que este puede hacer en el futuro a la sociedad (págs. 148-161).

De los resultados obtenidos y presentados en la figura 5, referentes a que se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante, se destacó el resultado con mayor puntuación, en la alternativa de estar de Acuerdo con un 41.03 %. Estas opiniones se corroboran con lo manifestado por Quintana (2019), quien resaltó que las metodologías activas garantizan un aprendizaje efectivo a través de la participación de los alumnos, al tomar los medios tecnológicos como aliados fundamentales en el aprendizaje para optimizar la calidad de la educación. (págs. 185-203).

Además, Candel (2019) señala que el auge de las TIC origina un replanteo en la manera del proceso de aprendizaje, bajo el principio de educar en las sapiencias, capacidades y destrezas marcadas en la planificación académica. Esto perfecciona la práctica educativa y permite el acceso a un aprendizaje estimulante y elocuente de los estudiantes (págs. 71-97).

De los resultados obtenidos y presentados en la figura 6, referentes a que se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos, se destacó el resultado con mayor puntuación, en la alternativa de estar de Acuerdo con un 55.13 %. Estas opiniones se corroboran con lo manifestado por Hidayati, Zubaidah, Suarsini y Praherdhiono (2020), quienes refieren que el pensamiento crítico es racional y el pensamiento reflexivo involucra la toma de

decisiones. Ello puede resultar en la mejora de la adquisición de conocimientos de los estudiantes (págs. 140-145).

Asimismo, Jiménez, García, Azcárate y Navarrete (2015) mencionan que es clave en la enseñanza y los procesos de aprendizaje la reflexión, porque la evaluación influye en el conjunto. En base a este enfoque, el procedimiento de valoración debe priorizar la comunicación (págs. 536-549).

## **VI. CONCLUSIONES**

En la presente investigación se concluye lo siguiente:

1. Se elaboró un modelo de gestión universitaria para mejorar los procesos de aprendizaje en la carrera Pedagogía de las Ciencias Experimentales; Informática, de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación.
2. Se determinó que el cumplimiento de las necesidades académicas de los estudiantes, plasmado en las planificaciones curriculares y extracurriculares, no se cumplen en su totalidad, debido a que los docentes no son expertos en elaborar adaptaciones, porque no han sido debidamente capacitados o no tienen los conocimientos necesarios para efectuarlo.
3. Se evidenció que los objetivos de gestión universitaria no son cumplidos, por lo cual la gestión sufre de una cadena de restricciones, y no maneja tácticas que proporcionen el trabajo eficaz de los procesos educativos, lo que ocasiona un impedimento para el logro de las metas planteadas.
4. Se demostró que la disponibilidad de recursos logísticos muchas veces no es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria, debido a que no se establecen las necesidades elementales en pro de dinamizar aquellas situaciones que, manipuladas de mala forma, evidencian problemáticas que van en deterioro de la gestión universitaria.
5. Se comprobó que existe la necesidad de crear una interacción comunicativa docente/estudiante que favorezca los procesos de aprendizaje, ya que preexisten docentes que promueven poco la comunicación fluida y asertiva con los estudiantes, en aras de fortalecer el proceso de aprendizaje.
6. Se identificaron motivos por los cuales no se está propiciando la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos, ya que no existe una estimulación masiva hacia la reflexión de los estudiantes a partir de las temáticas tratadas en clase. Esto merma la construcción de un conocimiento significativo en ellos.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se mencionarán recomendaciones que tienen relevancia luego de haber indagado la temática de esta investigación.
2. Se recomienda a la universidad fortificar los procesos de la gestión universitaria, que priorice los procesos de aprendizaje en aras de ofrecer una mejor calidad educativa.
3. De la misma manera, se recomienda a las autoridades de la universidad involucrarse de manera activa en todos los procesos de gestión que se despliegan en el establecimiento.
4. Asimismo, se recomienda realizar evaluaciones periódicas a los docentes del establecimiento sobre la praxis pedagógica y la metodología de enseñanza que estén realizando, con la finalidad de optimizar el recurso humano existente.
5. De igual modo se recomienda que exista un plan de capacitaciones en el departamento de educación continua para los docentes en diferentes ámbitos, como: pedagogía y didáctica, manejo de recursos tecnológicos, e investigación centrada en proyectos.
6. Implementar el modelo de gestión universitaria para la mejora de forma progresiva de los procesos de aprendizaje en la carrera de estudio.

## **VIII. PROPUESTA**

### **TÍTULO**

**MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA LA MEJORA DE LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE**

#### **I. INTRODUCCIÓN**

Las Instituciones de Educación Superior (IES) tienen el desafío de realizar la mejora constante de sus servicios, con la finalidad de afinar la calidad educativa que ofertan. Por ello la gestión universitaria constituye un instrumento indispensable en aras de promover la unidad institucional, ya que favorece la relación entre los diferentes niveles y funciones de la universidad.

La gestión universitaria implica originar métodos de acción que admitan acrecentar la eficacia en el quehacer de los oficios universitarios, salvaguardar la libertad académica, satisfacer obligaciones de firmeza con las antelaciones determinadas en la concesión de medios, de eficacia y de rendimiento en su utilización y de eficiencia en el logro de las metas establecidas.

Por ello es importante identificar procesos notables para la mejora de la gestión universitaria en un entorno de exigencias progresivas, medios limitados, requerimientos necesarios de edificar y fortalecer las competencias institucionales para el ejercicio de sus ocupaciones elementales de promoción, evolución y difusión de conocimiento, situación presente en las entidades educativas de nivel superior.

La gestión universitaria permite brindar instrumentos conceptuales y analíticos para la valoración y para la tipificación de las falencias encontradas, su ponderación y su coyuntura mutua. El propósito es operativo, por lo que la implementación de estos instrumentos puede proyectar datos de relevancia para el beneficio de la administración.

La propuesta está basada en el modelo de gestión universitaria para la mejora de los procesos de aprendizaje, manejando procesos de intervención didáctica para potenciar la función académica. Este modelo es válido para afrontar las carencias detectadas; en él se da la participación a directivos y docentes con la finalidad de transmitir constantemente conocimientos.

## **II. OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Proponer un modelo de gestión universitaria en base a la mejora de los procesos de aprendizaje para optimizar la calidad educativa.

### **Objetivos Específicos**

1. Elaborar la planificación para asegurar la gestión universitaria.
2. Ejecutar las etapas del modelo de la gestión universitaria.
3. Evaluar el impacto de eficacia y eficiencia del modelo de la gestión universitaria.

## **III. FUNDAMENTACIÓN**

La **fundamentación epistemológica** de la gestión universitaria se basa en un proceso complejo e integrador que necesita principios claros de modelos, estrategias y estilos de gerencia, sustentados en principios pedagógicos, epistemológicos e ideológicos. Tiene la intención de que el fortalecimiento y el desarrollo sea sostenible, en aras de obtener las metas fijadas, así como exige la innovación permanente. Con esto concuerdan Almuiñas y Galarza (2016), quienes indican que no existe actividad dentro de la universidad que no esté exenta de riesgo. El desafío de la gestión universitaria es darse cuenta a tiempo y aplicar un enfoque estratégico, disminuyendo la incertidumbre en el logro de los objetivos. Ello implica identificar y analizar, elaborar procedimientos para dar seguimiento y actualizar cuando sea necesario, mediante la detección de problemas, y luego aplicar correcciones a los mismos (págs. 83-92).

Por consiguiente, se persigue que en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática, mediante la aplicación de un modelo de gestión universitaria, se mejoren los procesos de aprendizaje al enfocarse en metodologías activas como el aprendizaje basado en proyectos, y la utilización de una pedagogía participativa y un modelo comunicativo.

La fundamentación práctica de la gestión universitaria se completará con una serie de resoluciones, que pueden ser: elaboración de planes y programas con el fin de la mejora continua, con el fin de normar el correcto funcionamiento institucional, sus resultados e impactos. Estas secuelas pueden residir en nuevos procedimientos en sujetos notables o en transformaciones en las valoraciones sobre la existencia y competencias colectivas.

Por ende, la implementación de un modelo de gestión universitaria para la mejora de los procesos de aprendizaje en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática, contribuirá al uso de metodologías innovadoras centradas en la enseñanza. Como manifiestan Gargallo, Morera y García (2015), la aplicación de estas metodologías mejora tanto las tácticas como la asimilación de contenidos en los alumnos, determinando la recuperación en sus calificaciones. Gracias a la utilización de ellas, y al destacar el uso de ese tipo de metodologías, se mejora tanto la motivación de los estudiantes como sus destrezas particulares o aptitudes para ejecutar instrucciones y aplicaciones sobre diversas prácticas (pág. 12).

La fundamentación social de la gestión universitaria ofrece datos a la comunidad educativa sobre la eficacia de los productos administrativos y educativos que se están ofertados. A la vez, posibilita establecer, en las entidades de nivel superior, el manejo sobre contribuciones gubernamentales. Este compromiso social hace que la gestión deba salvaguardar su independencia, tanto con las entidades de vigilancia, como con los diferentes entes inmiscuidos en la vida universitaria. Es por ello que el modelo de gestión universitaria para la mejora de los procesos de aprendizaje no solo se centra en la trasmisión de saberes, sino también se constituye en las actitudes o valores motivados a través del aprendizaje de las

habilidades y conocimientos. Es un factor de enraizamiento social, a través del cual el futuro profesional aprende a convivir en sociedad.

Asimismo, Vallaey y Rodríguez (2018) señalan que la responsabilidad social universitaria es una arista de la gestión universitaria que reorienta el alcance y la perspectiva tradicional de la solidaridad social. Este concepto ha sido introducido en el sentido crítico de los actores universitarios, y llega a desbancar el enfoque reduccionista de la responsabilidad social, al tomarse únicamente desde la figura del voluntariado (págs. 93-116).

#### **IV. DESARROLLO**

La gestión universitaria aporta beneficios a la unificación institucional a través del cumplimiento de ciertos criterios:

**La integración del proceso universitario:** Puede existir una universidad fragmentada y disminuida, en la que las asignaturas sean componentes completamente independientes, lo cual afecta el proceso académico-administrativo en conjunto. La gestión universitaria debe ser un mecanismo que ofrezca la guía y las herramientas para optimizar las direcciones de la escuela, la facultad y la universidad como un solo ente, y no únicamente como estructuras organizativas aisladas. Por lo contrario, deben ser un proceso formativo en conjunto, de forma que el personal educativo de la carrera de Pedagogía de las ciencias Experimentales: Informática, interactúe de una manera eficaz, en un ambiente de armonía y confianza.

**La unificación de las actividades:** La gestión universitaria no debe recalcar simplemente en el aporte que debe existir entre las clases y la distribución organizacional; por lo contrario, debe integrar las acciones particulares de la universidad, la cual debe poseer vinculación eficaz entre la investigación, la academia, el postgrado y la sociedad.

**La integración de la vida académica:** Con la eficacia de la gestión universitaria en la asignación de recursos, se busca principalmente actuar con el fin de priorizar necesidades indispensables que necesitan ser cubiertas para el buen

funcionamiento de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática.

**La integración de aportes:** La gestión universitaria debe enlazar diferentes contribuciones e inventivas, así como fomentar la evaluación integral, ya que no existe una única forma de evaluar la gestión. Esto se debe a que la universidad está incrustada en la colectividad, y todas las reflexiones que se emitan sobre ella son importantes, notables y admisibles. Debido a lo manifestado, se deben plantear los recursos elementales para la innovación de las carencias evidenciadas en la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: informática.

**Capacitación docente:** Los pedagogos deben actualizarse en materia disciplinar y pedagógica, y de manera frecuente en las instituciones educativas. Esto debe ser una normativa de la institución, debido a que aquello transgrede en el desarrollo de las enseñanzas de los estudiantes. Generalmente se estudian las nuevas directrices y las transformaciones en las ciencias y los diversos campos de especialización, así como las nuevas técnicas y modelos pedagógicos. Por aquello, se busca fomentar la modernización en la enseñanza educativa de los pedagogos, con lo que se beneficia el aprendizaje de los estudiantes.

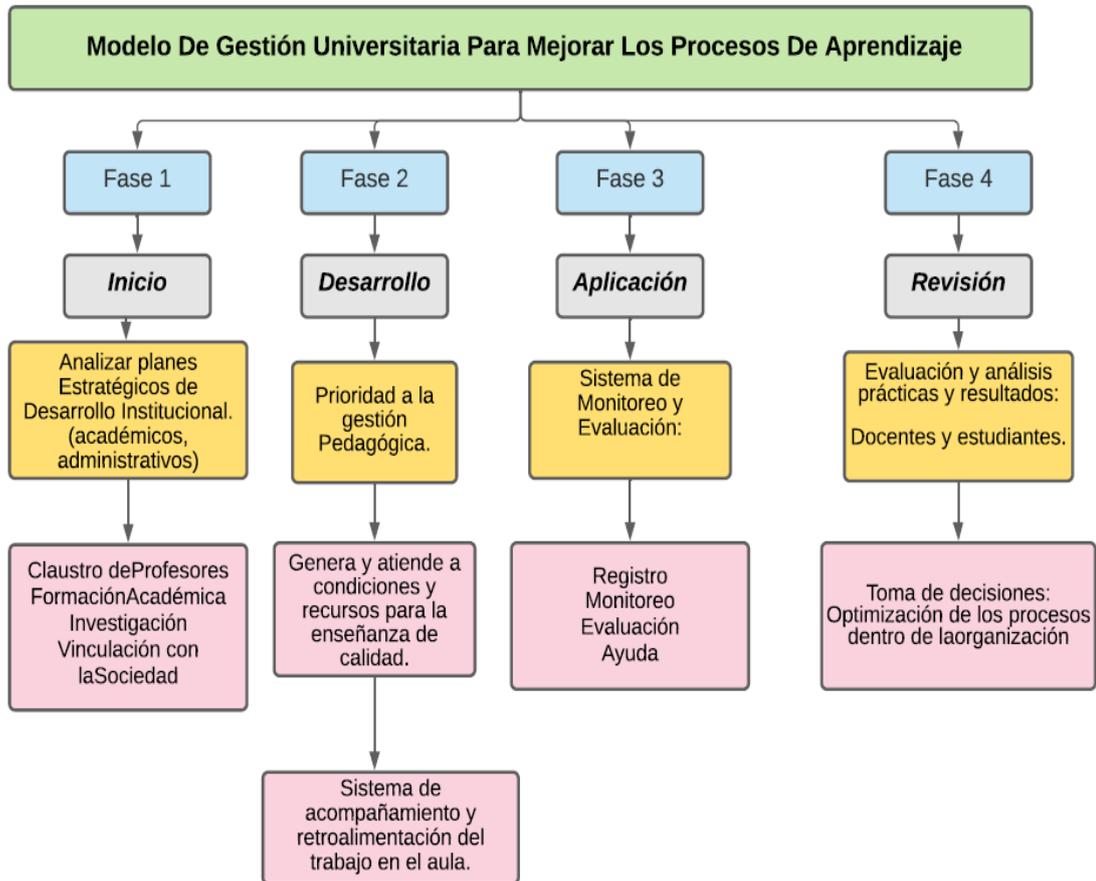
**Facilitadores de las nuevas tecnologías:** Una diligencia significativa que se ejecuta consiste en proporcionar a los estudiantes la conectividad a nuevas tecnologías educativas que fortalezcan la mejora del proceso de aprendizaje educativo. Esto involucra diferentes ámbitos como salas de cómputo, aulas digitales, cursos online y acceso a bibliotecas virtuales. De esta manera se establecen condiciones organizadas para que los procesos de aprendizaje sean reveladores y útiles en la formación profesional.

## **V. EVALUACIÓN**

La evaluación de la propuesta solo alcanza impacto cuando se estandariza como una práctica metodología en la ideología institucional. El cimentar esta ideología debe permitir la preocupación permanente sobre el rol que desempeña la academia en la sociedad, el impulso de la investigación y el afianzamiento de modelos de gestión, así como la vinculación con la colectividad. En este sentido, la gestión universitaria pasa a ser una herramienta importante para la actualización inquebrantable de la universidad y los procesos de aprendizaje que esta lleva a cabo. Para hacer un seguimiento al cumplimiento del modelo de gestión universitaria se establecen indicadores como: las características de inserción contextual, las estrategias empleadas, las diligencias efectuadas, los procesos institucionales, sus resultados e impactos, el sistema de monitoreo, la toma de decisiones, la optimización de los procesos dentro de la organización, la evaluación y el análisis de las prácticas y resultados obtenidos por docentes y estudiantes.

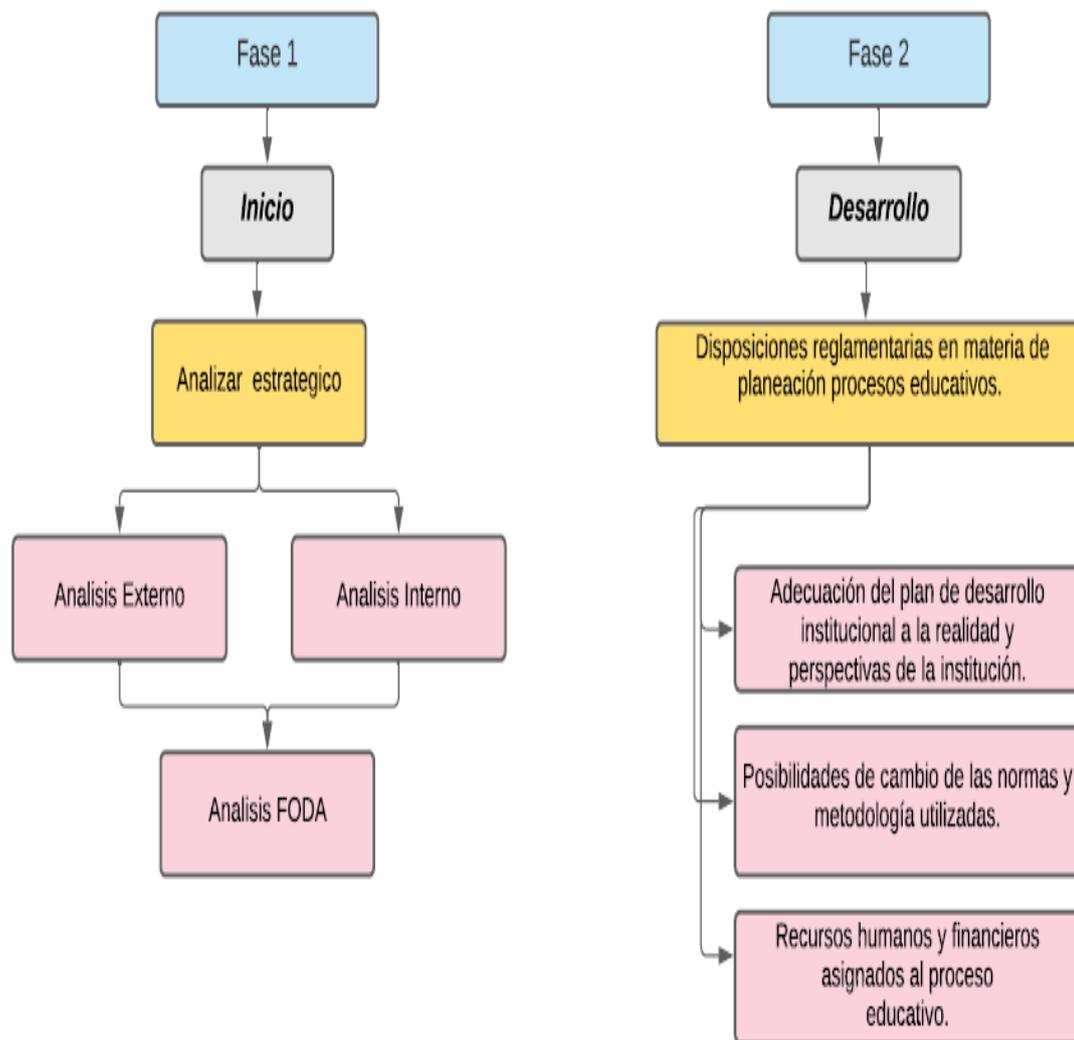
Propuesta: Implementar un modelo de gestión universitaria para mejorar los procesos de aprendizaje en la carrera PCEI de la FCJSE-UTB, 2020.

Figura 7. Modelo de gestión universitaria para mejorar los procesos de aprendizaje.



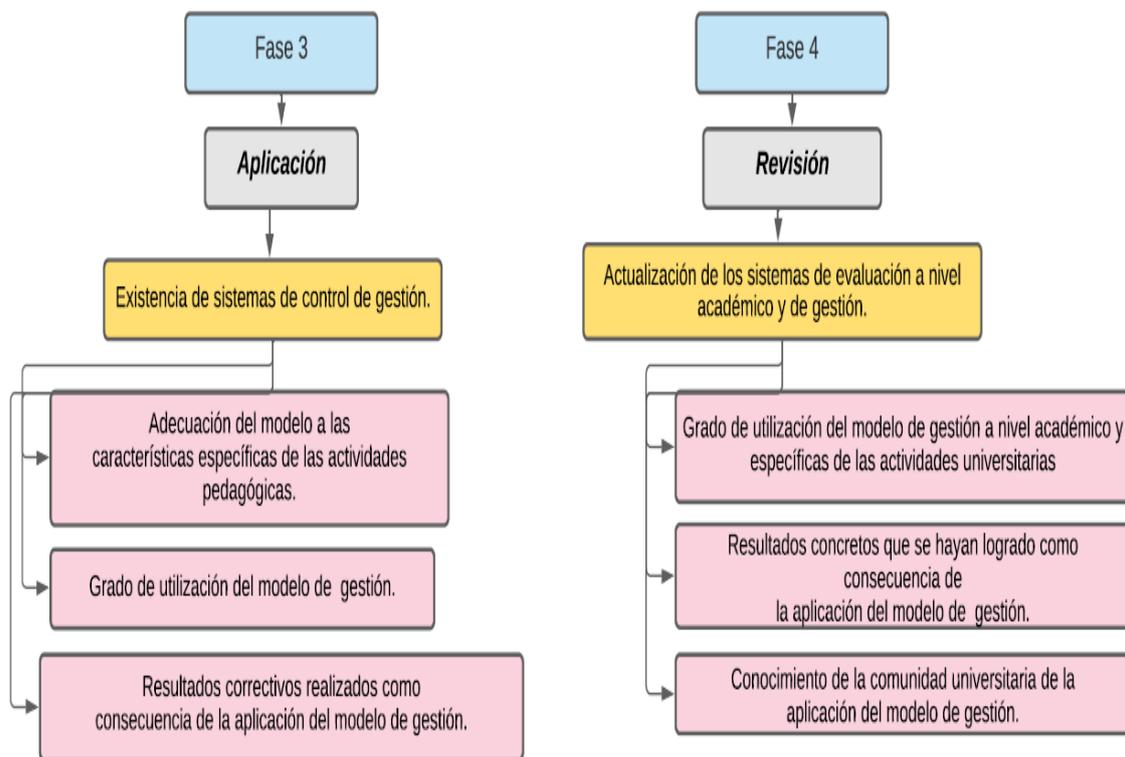
Fuente: Elaborado por el autor

Figura 8. Fases 1-2 del modelo de gestión universitaria para mejorar los procesos de aprendizaje.



Fuente: Elaborado por el autor

Figura 9. Fases 3-4 del modelo de gestión universitaria para mejorar los procesos de aprendizaje.



Fuente: Elaborado por el autor

**COEFICIENTE DE VALIDEZ DE CONTENIDO (CVC)**

<b>Título de la Investigación:</b>	<b>MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020</b>
------------------------------------	---

<b>Nombre del Investigador:</b>	<b>GUERRERO HARO EDGAR STALYN</b>
---------------------------------	-----------------------------------

<b>Criterio de Valoración</b>	<b>APLICACIÓN DE PROPUESTA</b>
-------------------------------	--------------------------------

<b>Fecha:</b>	<b>31/12/2020</b>
---------------	-------------------

<b>Número de Jueces</b>	<b>5</b>
-------------------------	----------

<b>Escala Evaluativa</b>	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

<b>Regla de Decisión:</b>	$CVC \leq 0.800$	No es Aceptable
	$CVC > 0.800$	Es Aceptable

Item	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	$SX_{ij}$	$Mx = (SX_{ij}/J)$	$CVC_i = Mx / Vmax$	$Pe_i = (1/J)^J$	$CVC_{ic} = CVC_i - Pe_i$
<b>Pertinencia</b>	4	3	4	4	4	19	3.8	0.950	0.00032	0.950
<b>Redacción</b>	3	3	4	3	4	17	3.4	0.850	0.00032	0.850
<b>Claridad</b>	3	4	4	4	3	18	3.6	0.900	0.00032	0.900
<b>Consistencia</b>	4	4	3	3	3	17	3.4	0.850	0.00032	0.850
<b>Estructura</b>	3	3	4	3	4	17	3.4	0.850	0.00032	0.850
<b>Metodología</b>	3	4	4	4	4	19	3.8	0.950	0.00032	0.950
<b>CVC</b>										<b>0.891</b>

**CONCLUSIÓN:** Al ser el  $CVC > 0.800$ , se establece la PERTINENCIA de aplicabilidad de la Propuesta desarrollada.



Firma de Jueces

## REFERENCIAS

- Abilov, M., y Kaigorodtsev, A. (2019). Qualimetric methods in assessing the effectiveness of management decisions in universities. *Humanities and Social Sciences Reviews*, 7(5), 237-244. <http://dx.doi.org/10.18510/hssr.2019.7529>
- Almuiñas, J., y Galarza, J. (2016). Dirección estratégica y gestión de riesgos en las universidades. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(2), 83-92. <https://cutt.ly/Vo8Cimr>
- Altamirano, M., Medina, H., y Abad, G. (2016). *El proceso de enseñanza-aprendizaje y su enfoque sistémico en la universidad de Guayaquil*. Ecuador. 7. <http://200.14.53.83/index.php/opuntiabrava/article/view/183/178>
- Álvarez, L., Viteri, D., Ponce, D., y Hernández, M. (2018). Gestión didáctica en la universidad uniandes-quevedo para el logro del aprendizaje profesional de los estudiantes. *Revista Magazine de las Ciencias*, 13. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/458/336>
- Ambarova, A., y Zborovsky, E. (2020). University management in the western sociology of higher education. *Obrazovanie i Nauka*, 22(5), 37-66. <http://dx.doi.org/10.17853/1994-5639-2020-5-37-66>
- Ambarova, A., Zborovsky, E., y Shabrova, V. (2019). "Old" and "new" trust in higher education. *Obrazovanie i Nauka*, 21(1), 9-36. <http://dx.doi.org/10.17853/1994-5639-2019-1-9-36>
- Arias-Gómez, Jesús; Villasís-Keever, Miguel Ángel; Miranda Novales, María Guadalupe. El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia*. México, vol. 63, núm. 2, abril-junio, 2016, pp. 201-206. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Barcia, J. y Carvajal, B. (2015). El proceso de enseñanza aprendizaje en la educación superior. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCaIE)*, 15. <https://cutt.ly/Vo8MCT1>
- Balter, A. (2019). Cooking and modeling music: An innovative intervention to enhance the learning of musical analysis. *Revista Electronica Complutense De Investigacion En Educacion Musical*, 16, 75-93. <http://dx.doi.org/10.5209/reciem.64050>

- Butsyk, S. V. (2018). Horizontal management at russian university: Current trend or urgent need? *Vysshee Obrazovanie v Rossii*, 27(10), 20-29. <http://dx.doi.org/10.31992/0869-3617-2018-27-10-20-29>
- Cáceres, C., Cáceres, C., Moscoso, B., y Cabrera, J. (2019). *Pedagogical training and didactic competencies in teachers of the engineering faculty of the national university micaela bastidas of apurímac - peru*. Paper presented at the Proceedings of the LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology, 2019-July <http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2019.1.1.172>
- Candel, C. (2019). The use of the game and the cooperative methodology in highet educatio: An alternative for creative teaching. *Artseduca*, (23), 71-97. <http://dx.doi.org/10.6035/Artseduca.2019.23.4>
- Coll, C., y Engel, A. (2018). The distributed educational influence model a conceptual and methodological tool for the analysis of collaborative learning processes in digital environments. *Revista De Educacion a Distancia*, (58) <http://dx.doi.org/10.6018/red/58/1>
- De Andrade,R., y Falcao, T. (2018). Teaching activity, experiences and mediations in Natal/RN first grade. *Psicologia Escolar e Educacional*, 22(2), 369-376. <http://dx.doi.org/10.1590/2175-35392018010996>
- De Hoyos, R. (08 de Abril,2018). Más escolarización no es igual a mejor aprendizaje. *El comercio*. 6, <https://cutt.ly/Co89D5e>
- Domingo, J. (2015). *Avanzando hacia otra escuela. Algunas implicaciones metodológicas*. En J. Domingo, y M. Pérez Ferra (coords.) (2015). *Aprendiendo a enseñar. Manual práctico de didáctica*. (pp. 97-108) Madrid: Pirámide <https://cutt.ly/ao83o4R>
- Domjan, M. (2015). *The principles of learning and behavior: Michael Domjan (7a. ed.--)*. México D.F.: Cengage Learning. (pp.17) ISBN 10:1-285-08856-5 <https://cutt.ly/ugoZyH5>
- Fernández, D. (2019). A didactic approach to contents and knowledge transfer to the practice: The portrait of a university professor. *Revista Lusofona De Educacao*, 45(45), 143-156. <http://dx.doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle45.10>
- Gafurov, R., Safiullin, R., Akhmetshin, M., Gapsalamov, R., y Vasilev, L. (2020). Change of the higher education paradigm in the context of digital

- transformation: From resource management to access control. *International Journal of Higher Education*, 9(3), 71-85. <http://dx.doi.org/10.5430/ijhe.v9n3p71>
- Gargallo, B., Morera, I., y García, E. (2015). Metodología innovadora en la universidad .Sus efectos sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Anales de psicología*, 12. <https://cutt.ly/Jo848lp>
- Gómez , C., Álvarez, L., Ponce , D., Viteri, D., y Hernández, M. (2018). Sistema integrado de Gestión Pedagógica Didáctica en el proceso académico de la Universidad uniandes-Quevedo. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 19. <https://cutt.ly/yo87MHq>
- Gonzales, E. (2018). Modelo institucional de gestión universitaria. Universidad Santo Tomás. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 26. <https://cutt.ly/Xo85jVy>
- Halabi, S. (2016). International Intellectual Property Shelters. *Tulane Law Review*, 90. <https://cutt.ly/1ohipkq>
- Hernández, M. (2001). *El control de Gestión Empresarial. Criterios para la evaluación del desempeño*. La Habana: Ed. Del ISPJAE.2001, 14- 25. <https://cutt.ly/6o4qaTB>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 34, 610, 187,196.
- Hidayati, N., Zubaidah, S., Suarsini, E., y Praherdhiono, H. (2020). The relationship between critical thinking and knowledge acquisition: The role of digital mind maps-PBL strategies. *International Journal of Information and Education Technology*, 10(2), 140-145. <http://dx.doi.org/10.18178/ijiet.2020.10.2.1353>
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia* (4a. ed.). Bogotá-Caracas: Ciea-Sypal y Quirón, 287.
- Jaya , A., Albán, P., y Alfonso, D. (2017). Visión estratégica sobre la gestión de la calidad de las Instituciones de Educación Superior en el Ecuador. *Revista Científica ecociencia*, 14. <https://cutt.ly/io4oy4e>
- Jiménez-Fontana, R., García-González, R. E., Azcárate, P., & Navarrete, A. (2015). Ethical dimension of curricular sustainability in the university classroom assessment. the case of the teaching and learning of science. *Revista Eureka*,

12(3),536-549.

[http://dx.doi.org/10.25267/rev\\_eureka\\_ensen\\_divulg\\_cienc.2015.v12.i3.11](http://dx.doi.org/10.25267/rev_eureka_ensen_divulg_cienc.2015.v12.i3.11)

Jurado, M., López, R., Quintana, B., Bayas, C. y Palmero, D. (2016). Aplicaciones de las técnicas de estudio en la educación superior. *Revista Investigación, tecnología e innovación*, 29.

Koontz, H. y Weihrich, H. (2013). *Elementos de la administración. Un enfoque internacional y de innovación*. México: Mc Graw Hill Education, 96.

Lafuente-Ruiz-De-Sabando, A., Forcada, J., y Zorilla, P. (2018). The marketing orientation as a university management philosophy: A framework to guide its application. *Cuadernos De Gestion*, 18(2), 37-58.  
<http://dx.doi.org/10.5295/cdg.150576a1>

Leontev, G., Bondarenko, G., Shebzuhova, A., Butko, S., y Egorova, I. (2018). Improving the efficiency of university management: Teacher's performance monitoring as a tool to promote the quality of education. *European Research Studies Journal*, 21(2), 527-540. <http://dx.doi.org/10.35808/ersj/1020>

Martínez, D. (2014). *La calidad en los servicios y gestión de las universidades*. *Revista Vasca de Administración*. 99-100. España, 1937-1947.

Mayorga, M. (2010). Didáctica General en y para Educación Social. Puntos de encuentro desde la perspectiva del alumnado. *Revista Educación Siglo XXI*, ISSN 1989-466X, 28 (2) 245-260. <https://cutt.ly/mo4s0zw>

Mendoza, D. (2018). Estrategias de enseñanza y su efectividad en los procesos de aprendizaje en los estudiantes de turismo de la Universidad Iberoamericana de Ecuador. *Espacios*, 10. <https://cutt.ly/eo4dvM1>

Monereo, C., Badia, A. (2013). Aprendizaje Estratégico Y Tecnologías De La Información Y La Comunicación: Una Revisión Crítica. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*,15-44.  
<https://cutt.ly/6o4OZ4Q>

Mora, R. (2012). *Prácticas curriculares, cultura y Procesos de formación*. Colombia. Ediciones Universidad Simón Bolívar. Barranquilla, 228-242.

Morales L., García, O., Torres, A., y Lebrija, A. (2018). Cognitive skills through the cooperative learning strategy and epistemological development in mathematics of freshmen university students. *Formación Universitaria*, 11(2), 45-56. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000200045>.

- Navaridas, N. y Jiménez, M. (2016). Concepciones de los estudiantes sobre la eficacia de los ambientes de aprendizaje universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 14. <https://cutt.ly/0o4hugF>
- Navarro, R., Calvo, G., Monge, G., González, A., y Martínez, A. (2016). Communicative learning environment: Coordinates to understand learning and CSCL processes. *Profesorado*, 20(3), 627-657.
- Nosek, B., Banaji, M., y Greenwald, A. (2002). E-Research: Ethics, Security, Design, and Control in Psychological Research on the Internet. *Journal of Social Issues*, 58(1), 161-176. <https://cutt.ly/tohiNls>
- Ordóñez R., Ramos G., y Rodríguez, J. (2019). Modelo teórico-metodológico para perfeccionar la gestión educativa universitaria semipresencial en Uniandes Babahoyo. *Uniandes Episteme*, 6(1), 148-161. <https://cutt.ly/7o4kshl>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://cutt.ly/kohiO7y>
- Pérez, G., y Moreno, Z. (2019). *Model of relationship of transformational leadership and university management*. DYNA (Colombia), 86(210), 9-16. <http://dx.doi.org/10.15446/dyna.v86n210.78035>
- Pérez, M., Fernández, M., y Rodríguez, M. (2020). Digital learning environments in media business. gaming and impact on activities and evaluation. *Analisi*, (62), 111-130. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/analisi.3288>
- Quintana, J. (2019). Interconnected bets for the collective construction of knowledge. mobile learning in infant and primary education. *Pixel-Bit, Revista De Medios y Educacion*, (54), 185-203. <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i54.10>
- Robbins, S. (2014). *La Administración y las Organizaciones*. Administración (9). México: Pearson Educación de México, 336.
- Rosyidi, U. (2018). Managing corporate higher education: Indonesia's greatest challenge. *New Educational Review*, 53(3), 39-48. <http://dx.doi.org/10.15804/ner.2018.53.3.03>
- Salazar, M., Icaza, M., y Alejo, O. (2018). *La importancia de la ética en la investigación*. Universidad y Sociedad, 10(1), 305-311. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

- Segovia, F. (14 de Mayo, 2018). Ecuador trabaja para reducir la desigualdad a través de la educación. *El telégrafo*, 9. <https://cutt.ly/4o4zNHC>
- Sorados M. (2010). *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos Facultad de Educación Unidad de Postgrado, 38. <https://cutt.ly/Ro4x05x>
- Soegoto, S., y Luckyardi, S. (2018). *Going paperless: Executive information system toward digitalized universities management*. Paper presented at the IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, , 434(1) <http://dx.doi.org/10.1088/1757-899X/434/1/012165>
- Utama, J., Ambariyanto, A., Zainuri, M., Darsono, D., Setyono, B., Widowati, y Putro, P. (2018). *Sustainable development goals as the basis of university management towards global competitiveness*. Paper presented at the Journal of Physics: Conference Series, , 1025(1) <http://dx.doi.org/10.1088/1742-6596/1025/1/012094>
- Vallaey, F., & Rodríguez, J. Á. (2018). Towards a latin american definition of university social responsibility. approximation to the conceptual preferences of university students. *Educacion XX1*, 22(1), 93-116. <http://dx.doi.org/10.5944/educxx1.19442>
- Véliz, B. (2017). *Modelo de gestión por procesos para asegurar la calidad de la universidad*. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Técnicas. Cuba. Universidad Tecnológica de la Habana "José, 10
- Veliz, V, Alonso. A, Fleitas, M. y Alfonso, D. (2016). Una gestión universitaria basada en los enfoques de gestión de proyecto y por proceso. *Revista Electrónica Educare*, 20(3), 1-17. <https://cutt.ly/ngxGcAp>
- Villalba, E. (2017). Desafíos de la gestión universitaria: Reflexiones en torno a las prácticas y tendencias en Paraguay. *Revista Argentina de Educación Superior*, 15. <https://cutt.ly/0o4W8IM>
- Wang, J., Yang, M., y Maresova, P. (2020). Sustainable development at higher education in china: A comparative study of students' perception in public and private universities. *Sustainability* (Switzerland), 12(6) <http://dx.doi.org/10.3390/su12062158>

Yang, R. (2020). Political culture and higher education governance in chinese societies: Some reflections. *Frontiers of Education in China*, 15(2), 187-221.  
<http://dx.doi.org/10.1007/s11516-020-0010-z>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE INDEPENDIENTE MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA	Véliz (2017), manifiesta que es un proceso complejo e integrador que necesita un establecimiento de principios claros en lo que se refiere a modelos, estrategias y estilos de gerencia; sustentados en principios pedagógicos, epistemológicos e ideológicos con la intención de que el fortalecimiento y desarrollo sea sostenible, en miras de obtener las metas fijadas y regulatorios del marco competente vigente; exige la innovación permanente para estar a la par con otras instituciones. (Pág. 10)	Proceso integrado que establece modelos y estilos gerenciales respaldados por los entes Pedagógico Didáctico, Organizacional Comunitaria Administrativa con la intención de un fortalecimiento institucional.	<b>Pedagógico Didáctico</b>  <b>Organizacional</b>  <b>Comunitaria</b>  <b>Administrativa</b>	Estilos/Ritmos de aprendizaje Clima educativo Acción del docente  Estrategia de atención Seguimiento de acuerdos Compromiso de acción.  Participación padres de familia y otros miembros de la comunidad. Relación con el entorno social e institucional.  Coordinación de los recursos Cumplimiento de normatividad.	Ordinal
VARIABLE DEPENDIENTE LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE	Domjan (2015) detalla que gracias a la adquisición de aprendizaje se crea un cambio imborrable en el comportamiento de la persona que en muchos casos es duradera, esto se origina por experiencias previas o situaciones similares que haya experimentado la persona (pág. 17)	Adquisición de conocimiento del sujeto mediante la comunicación, la implementación de la didáctica y la práctica reflexiva que promueve el conocimiento perdurable.	<b>Comunicativa</b>  <b>Didáctica</b>  <b>Reflexiva</b>	Interacción docente / estudiante.  Intenciones educativas del docente.  Incorporación de medios sociales.	Ordinal

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Tabla 1

### MUESTRA DE ESTUDIO COMPUESTA POR ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES: INFORMÁTICA

<i>Cursos de la carrera PCEI</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Total por Curso</i>	<i>%</i>
1A	12	12	24	16,33
1B	10	11	21	14,29
1C	6	6	12	8,16
2A	8	8	16	10,88
2B	5	5	10	6,80
3A	12	11	23	15,65
4A	4	7	11	7,48
5A	5	8	13	8,84
5B	8	9	17	11,56
TOTAL	70	160	147	100 %

Fuente: Elaborado por el autor

Tabla 2

### MUESTRA DE ESTUDIO COMPUESTA POR DOCENTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES: INFORMÁTICA

<i>Descripción</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>
Docentes en asignaturas Básica	2	1	4	40
Docentes en asignaturas de especialidad	4	2	5	60
TOTAL	6	3	9	100 %

Fuente: Elaborado por el autor

**Encuesta aplicada a docentes y estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales Informática en base al Tema: “Modelo De Gestión Universitaria Para Mejorar Los Procesos De Aprendizaje En La Carrera P.C.E.I. De La F.C.J.S.E.-U.T.B. 2020”**

	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	No sabe- No opina	De acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1.- Los estilos de aprendizaje son empleados de acuerdo con las necesidades de los estudiantes en la actividad pedagógica.					
2.-La planificación curricular y extracurricular cumplen con las necesidades académicas de los estudiantes.					
3.-El docente selecciona el material didáctico de acuerdo con las necesidades identificadas en los estudiantes					
4.-La atención brindada por el personal administrativo es oportuna					
5.-Le ha resultado útil la información proporcionada para los procesos administrativos requeridos.					
6.-La entidad tiene diseñados procesos orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria					

7.-El trabajo se realiza de forma comprometida entre la coordinación y los demás estamentos (docentes, estudiantes)					
8.-Existe una acertada integración entre profesores, estudiantes y actores sociales					
9.-La institución interactúa con otros agentes, colectivos y comunidades, tanto a nivel local como nacional.					
10.-La disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria.					
11.-Las normativas que regulan los procesos académicos se cumplen en la gestión universitaria?					
12.-Existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorecen los procesos de aprendizaje					
13.-Los docentes/estudiantes se expresen a través de diversas formas y medios de comunicación para la fundamentación de argumentos.					
14.-Durante el desarrollo de la actividad áulica, se estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje.					

15.-Se cumplen con el desarrollo de los contenidos planificados en los sílabos, los planes analíticos y guías de estudios aprobados por la institución.					
16.-Se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante.					
17.-Las actividades propuestas favorecen la búsqueda y selección de información como una actividad de investigación.					
18.-Se fomenta los debates científicos para establecer nuevas posturas teóricas.					
19.-Se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos					
20.- Se propicia la reflexión sobre los temas abordados determinando lo que sabes y hasta dónde llegan tus conocimientos					

## RESULTADOS

Tabla 3

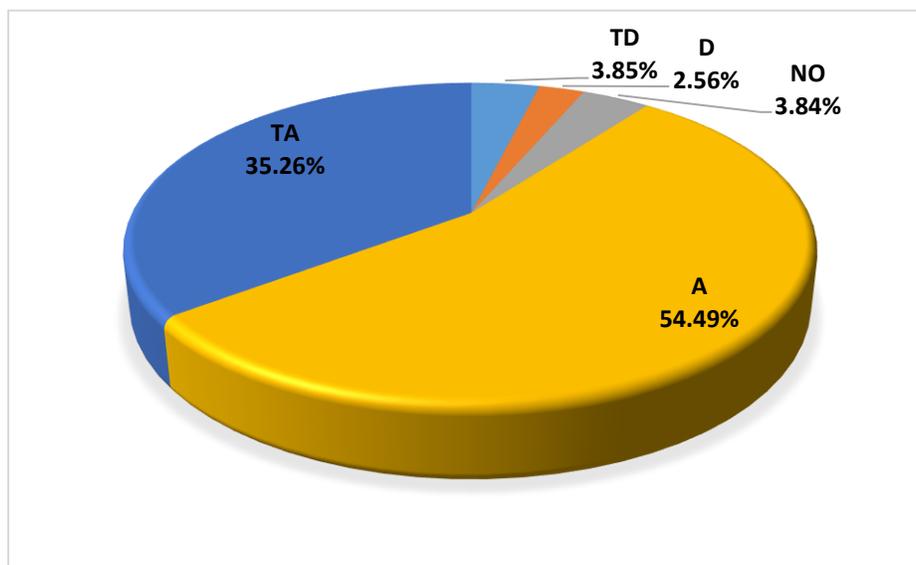
Los estilos de aprendizaje son empleados de acuerdo con las necesidades de los estudiantes en la actividad pedagógica

Descripción	fi	%
TD	6	3.85
D	4	2.56
NO	6	3.84
A	85	54.49
TA	55	35.26
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 1

Los estilos de aprendizaje son empleados de acuerdo con las necesidades de los estudiantes en la actividad pedagógica



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si Los estilos de aprendizaje son empleados

de acuerdo con las necesidades de los estudiantes en la actividad pedagógica, al respecto un 3.85 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 2.56 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 3.84 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 54.49 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 35.26 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 4

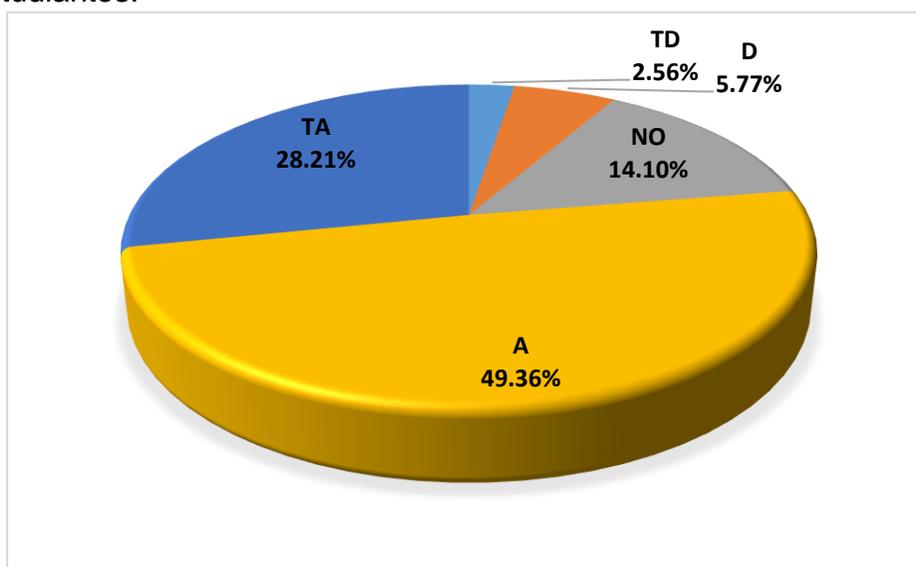
La planificación curricular y extracurricular cumplen con las necesidades académicas de los estudiantes.

Descripción	fi	%
TD	4	2.56
D	9	5.77
NO	22	14.10
A	77	49.36
TA	44	28.21
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 2

La planificación curricular y extracurricular cumplen con las necesidades académicas de los estudiantes.



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si La planificación curricular y extracurricular cumplen con las necesidades académicas de los estudiantes., al respecto un 2.56 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 5.77 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 14.1 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 49.36 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 28.21 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 5

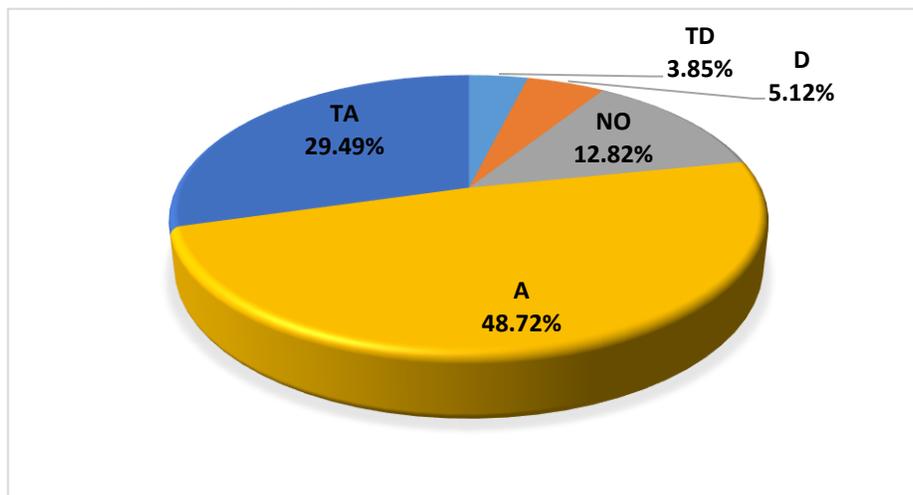
El docente selecciona el material didáctico de acuerdo con las necesidades identificadas en los estudiantes

Descripción	fi	%
TD	6	3.85
D	8	5.12
NO	20	12.82
A	76	48.72
TA	46	29.49
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 3

El docente selecciona el material didáctico de acuerdo con las necesidades identificadas en los estudiantes



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si El docente selecciona el material didáctico de acuerdo con las necesidades identificadas en los estudiantes, al respecto un 3.85 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 5.12 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 12.82 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 48.72 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 29.49 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 6

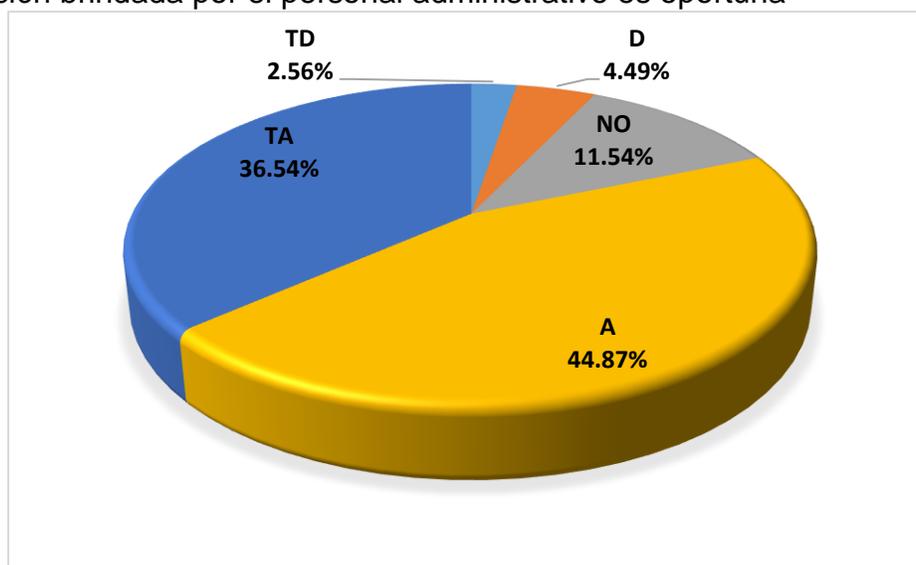
La atención brindada por el personal administrativo es oportuna

Descripción	fi	%
TD	4	2.56
D	7	4.49
NO	18	11.54
A	70	44.87
TA	57	36.54
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 4

La atención brindada por el personal administrativo es oportuna



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si La atención brindada por el personal administrativo es oportuna, al respecto un 2.56 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 4.49 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 11.54 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 44.87 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 36.54 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 7

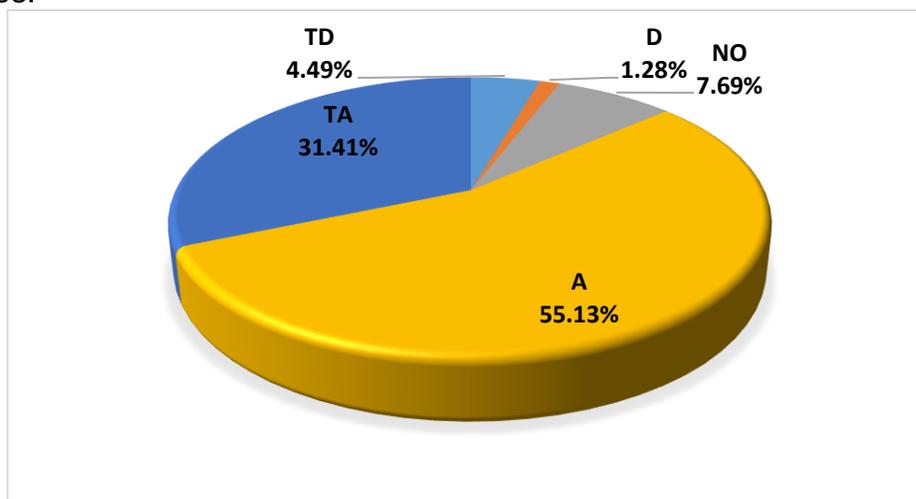
Le ha resultado útil la información proporcionada para los procesos administrativos requeridos.

Descripción	fi	%
TD	7	4.49
D	2	1.28
NO	12	7.69
A	86	55.13
TA	49	31.41
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 5

Le ha resultado útil la información proporcionada para los procesos administrativos requeridos.



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si Le ha resultado útil la información proporcionada para los procesos administrativos requeridos., al respecto un 4.49 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 1.28 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 7.69 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 55.13 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 31.41 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 8

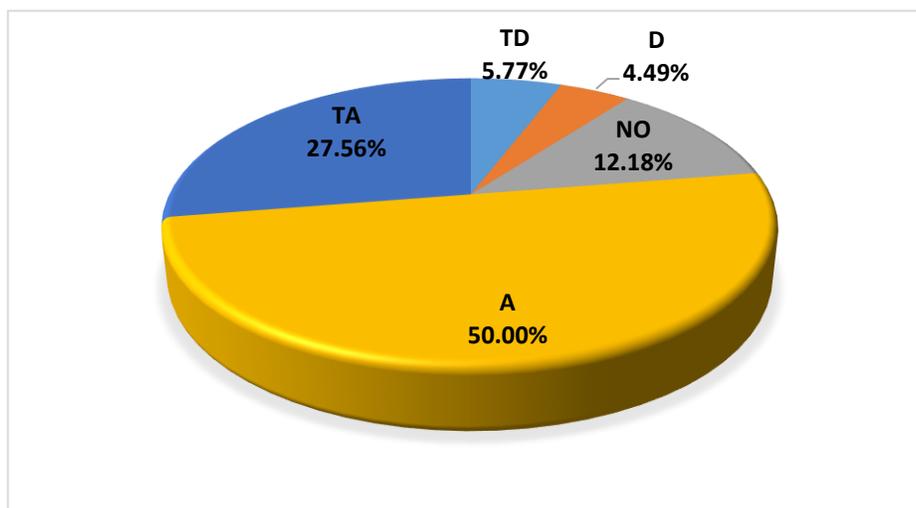
La entidad tiene diseñados procesos orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria

Descripción	fi	%
TD	9	5.77
D	7	4.49
NO	19	12.18
A	78	50.00
TA	43	27.56
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 6

La entidad tiene diseñados procesos orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si La entidad tiene diseñados procesos orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria, al respecto un 5.77 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 4.49 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 12.18 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 50 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 27.56 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 9

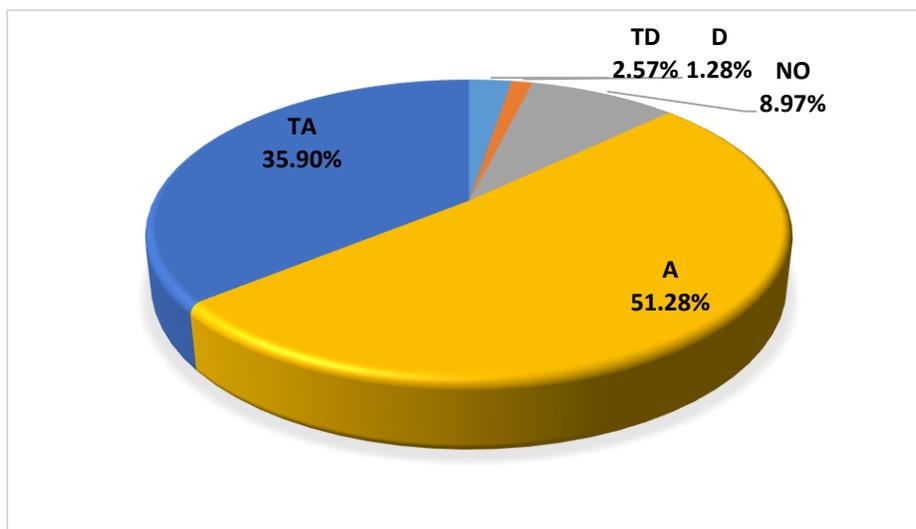
El trabajo se realiza de forma comprometida entre la coordinación y los demás estamentos (docentes, estudiantes)

Descripción	fi	%
TD	4	2.57
D	2	1.28
NO	14	8.97
A	80	51.28
TA	56	35.90
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 7

El trabajo se realiza de forma comprometida entre la coordinación y los demás estamentos (docentes, estudiantes)



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si El trabajo se realiza de forma comprometida entre la coordinación y los demás estamentos (docentes, estudiantes), al respecto un 2.57 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 1.28 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 8.97 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 51.28 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 35.9 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 10

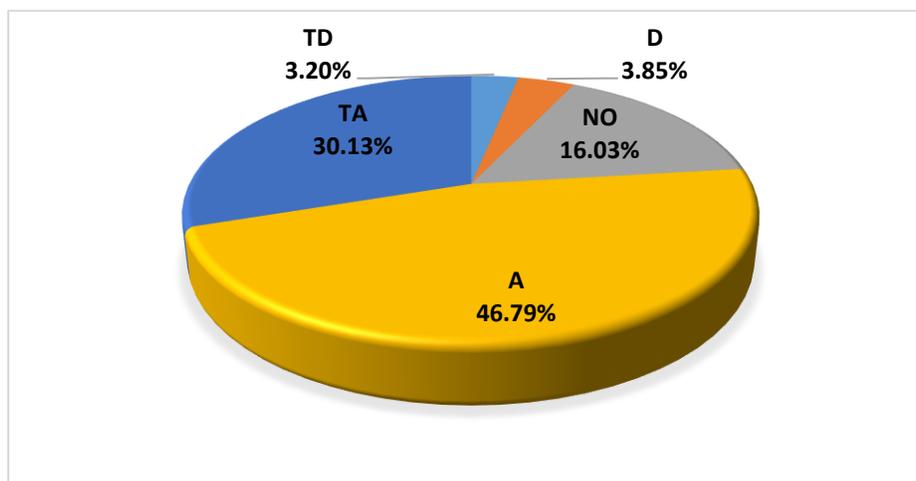
Existe una acertada integración entre profesores, estudiantes y actores sociales

Descripción	fi	%
TD	5	3.20
D	6	3.85
NO	25	16.03
A	73	46.79
TA	47	30.13
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 8

Existe una acertada integración entre profesores, estudiantes y actores sociales



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si Existe una acertada integración entre profesores, estudiantes y actores sociales, al respecto un 3.2 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 3.85 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 16.03 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 46.79 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 30.13 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 11

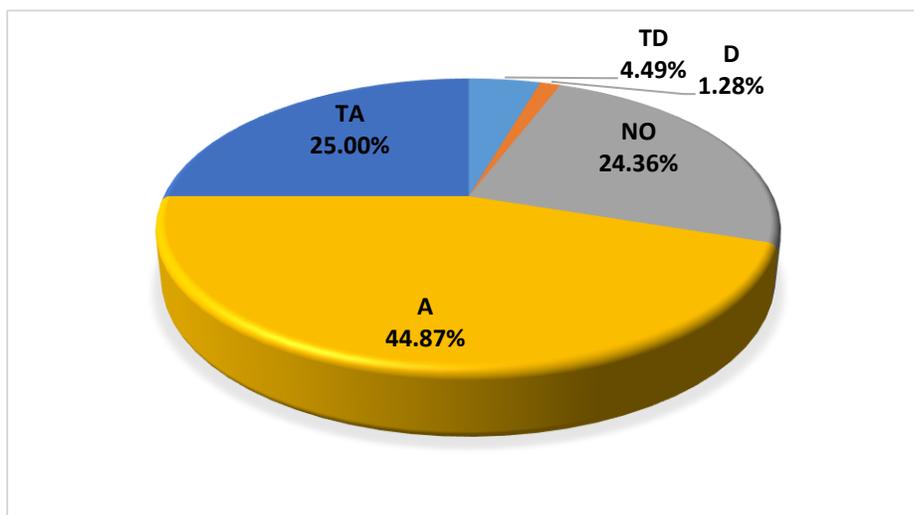
La institución interactúa con otros agentes, colectivos y comunidades, tanto a nivel local como nacional.

Descripción	fi	%
TD	7	4.49
D	2	1.28
NO	38	24.36
A	70	44.87
TA	39	25.00
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 9

La institución interactúa con otros agentes, colectivos y comunidades, tanto a nivel local como nacional.



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si La institución interactúa con otros agentes, colectivos y comunidades, tanto a nivel local como nacional., al respecto un 4.49 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 1.28 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 24.36 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 44.87 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 25 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 12

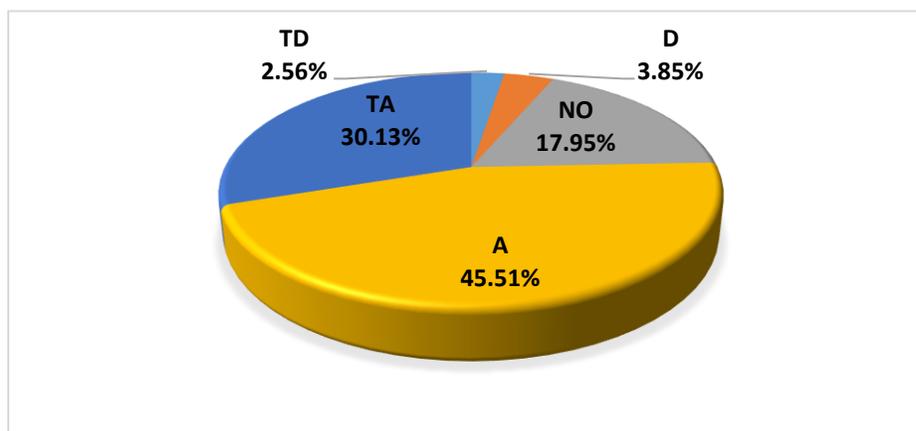
La disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria.

Descripción	fi	%
TD	4	2.56
D	6	3.85
NO	28	17.95
A	71	45.51
TA	47	30.13
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 10

La disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria.



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si La disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria., al respecto un 2.56 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 3.85 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 17.95 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 45.51 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 30.13 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 13

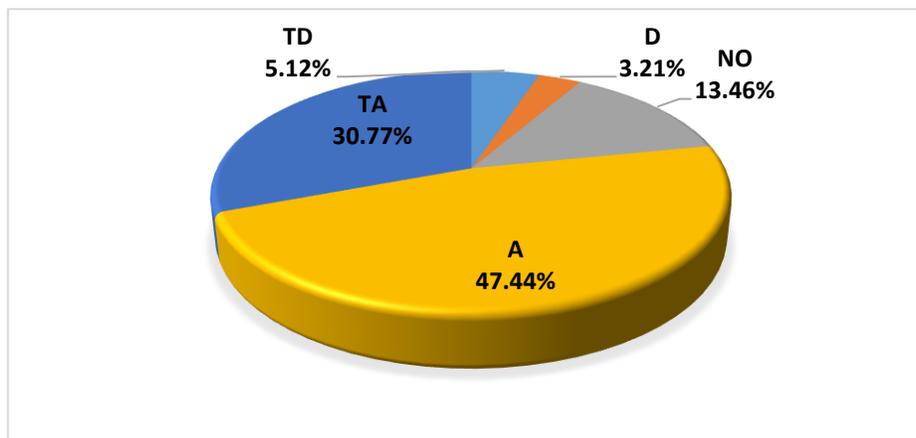
Las normativas que regulan los procesos académicos se cumplen en la gestión universitaria?

Descripción	fi	%
TD	8	5.12
D	5	3.21
NO	21	13.46
A	74	47.44
TA	48	30.77
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 11

Las normativas que regulan los procesos académicos se cumplen en la gestión universitaria?



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si Las normativas que regulan los procesos académicos se cumplen en la gestión universitaria?, al respecto un 5.12 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 3.21 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 13.46 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 47.44 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 30.77 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 14

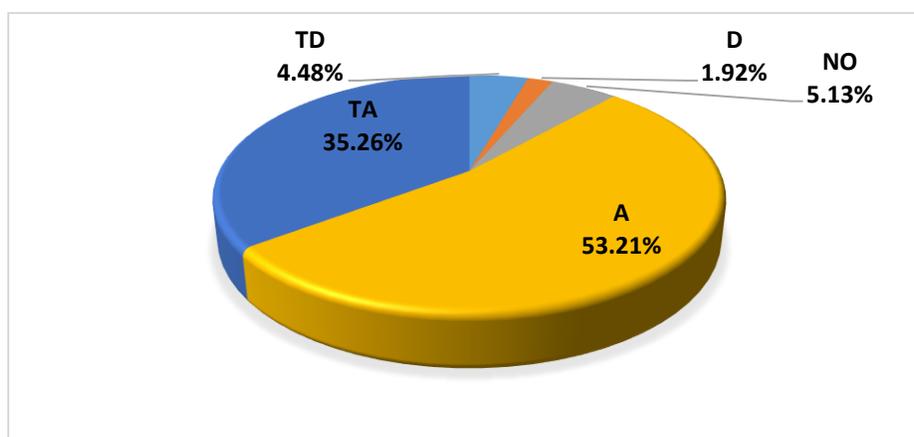
Existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorecen los procesos de aprendizaje

Descripción	fi	%
TD	7	4.48
D	3	1.92
NO	8	5.13
A	83	53.21
TA	55	35.26
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 12

Existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorecen los procesos de aprendizaje



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si Existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorecen los procesos de aprendizaje, al respecto un 4.48 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 1.92 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 5.13 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 53.21 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 35.26 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 15

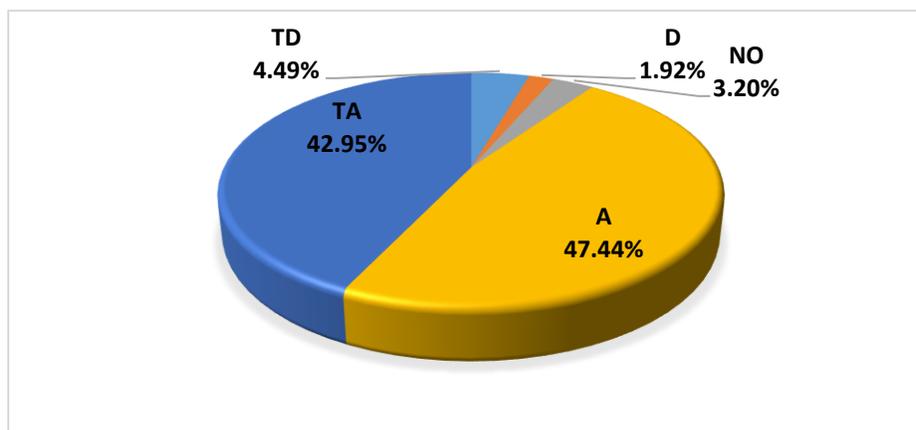
Los docentes/estudiantes se expresen a través de diversas formas y medios de comunicación para la fundamentación de argumentos.

Descripción	fi	%
TD	7	4.49
D	3	1.92
NO	5	3.20
A	74	47.44
TA	67	42.95
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 13

Los docentes/estudiantes se expresen a través de diversas formas y medios de comunicación para la fundamentación de argumentos.



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si Los docentes/estudiantes se expresen a través de diversas formas y medios de comunicación para la fundamentación de argumentos., al respecto un 4.49 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 1.92 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 3.2 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 47.44 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 42.95 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 16

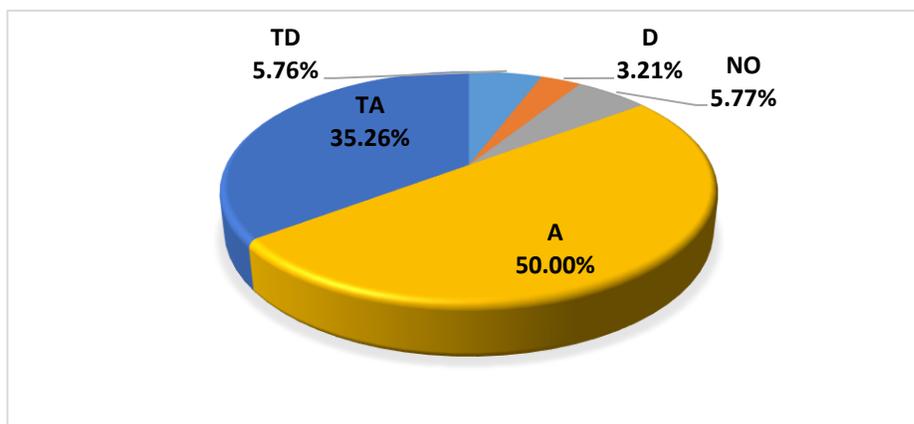
Durante el desarrollo de la actividad áulica, se estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje.

Descripción	fi	%
TD	9	5.76
D	5	3.21
NO	9	5.77
A	78	50.00
TA	55	35.26
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 14

Durante el desarrollo de la actividad áulica, se estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje.



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si Durante el desarrollo de la actividad áulica, se estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje., al respecto un 5.76 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 3.21 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 5.77 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 50 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 35.26 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 17

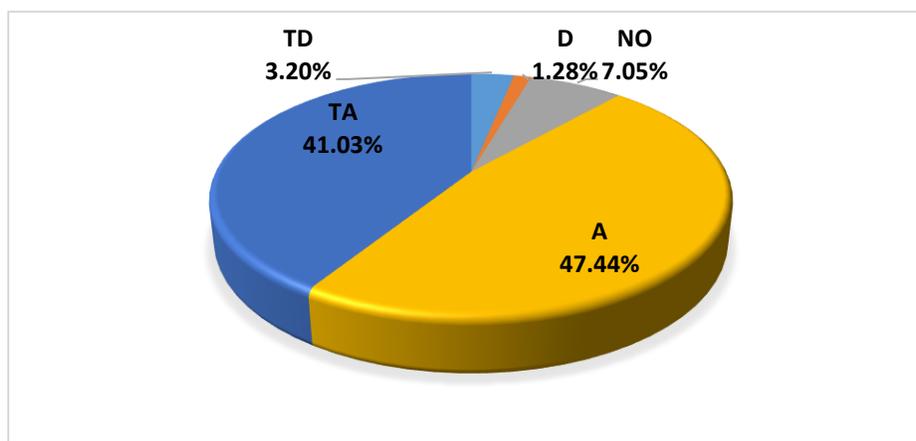
Se cumplen con el desarrollo de los contenidos planificados en los sílabos, los planes analíticos y guías de estudios aprobados por la institución.

Descripción	fi	%
TD	5	3.20
D	2	1.28
NO	11	7.05
A	74	47.44
TA	64	41.03
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 15

Se cumplen con el desarrollo de los contenidos planificados en los sílabos, los planes analíticos y guías de estudios aprobados por la institución.



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si Se cumplen con el desarrollo de los contenidos planificados en los sílabos, los planes analíticos y guías de estudios aprobados por la institución., al respecto un 3.2 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 1.28 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 7.05 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 47.44 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 41.03 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 18

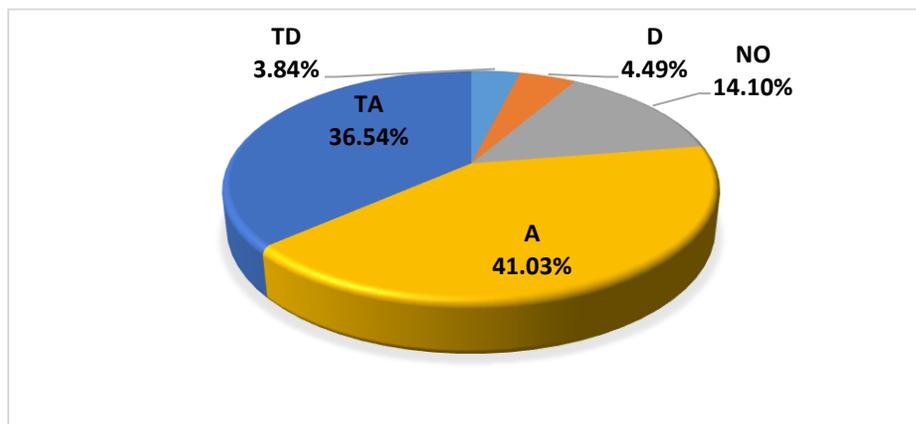
Se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante.

Descripción	fi	%
TD	6	3.84
D	7	4.49
NO	22	14.10
A	64	41.03
TA	57	36.54
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 16

Se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante.



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si Se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante., al respecto un 3.84 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 4.49 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 14.1 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 41.03 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 36.54 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 19.

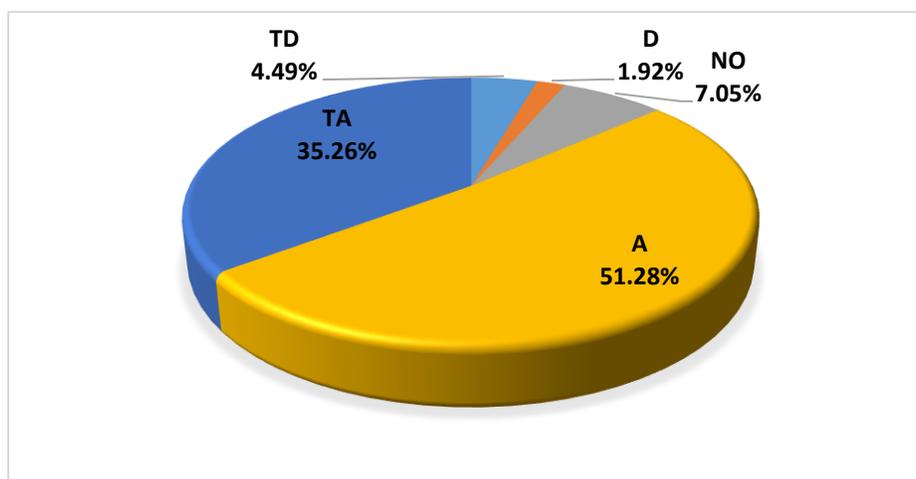
Las actividades propuestas favorecen la búsqueda y selección de información como una actividad de investigación.

Descripción	fi	%
TD	7	4.49
D	3	1.92
NO	11	7.05
A	80	51.28
TA	55	35.26
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 17.

Las actividades propuestas favorecen la búsqueda y selección de información como una actividad de investigación.



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si Las actividades propuestas favorecen la búsqueda y selección de información como una actividad de investigación., al respecto un 4.49 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 1.92 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 7.05 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 51.28 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 35.26 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 20.

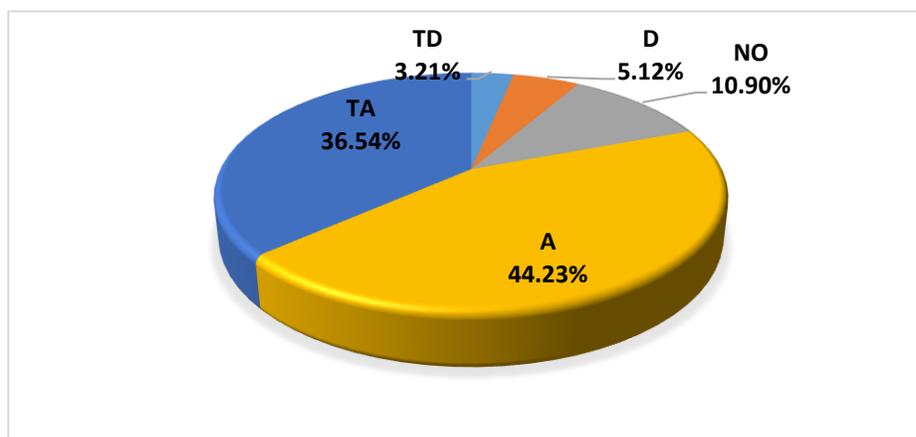
Se fomenta los debates científicos para establecer nuevas posturas teóricas.

Descripción	fi	%
TD	5	3.21
D	8	5.12
NO	17	10.90
A	69	44.23
TA	57	36.54
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 18.

Se fomenta los debates científicos para establecer nuevas posturas teóricas.



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si Se fomenta los debates científicos para establecer nuevas posturas teóricas., al respecto un 3.21 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 5.12 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 10.9 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 44.23 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 36.54 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 21.

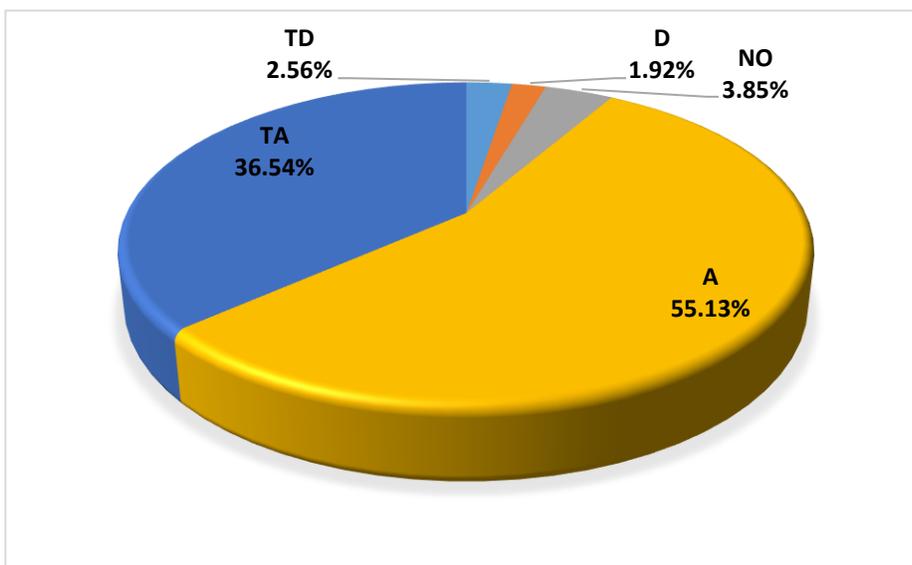
Se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos

Descripción	fi	%
TD	4	2.56
D	3	1.92
NO	6	3.85
A	86	55.13
TA	57	36.54
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 19.

Se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos



Fuente: El Autor

### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si Se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos, al respecto un 2.56 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 1.92 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 3.85 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 55.13 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 36.54 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

Tabla 22

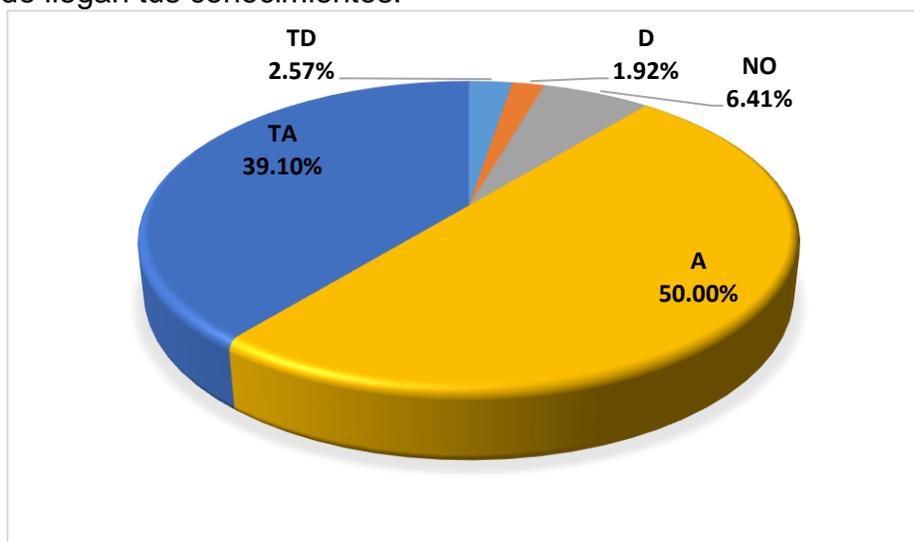
Se propicia la reflexión sobre los temas abordados determinando lo que sabes y hasta dónde llegan tus conocimientos.

Descripción	fi	%
TD	4	2.57
D	3	1.92
NO	10	6.41
A	78	50.00
TA	61	39.10
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

Figura 20

Se propicia la reflexión sobre los temas abordados determinando lo que sabes y hasta dónde llegan tus conocimientos.



Fuente: El Autor

**Interpretación:**

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si Se propicia la reflexión sobre los temas abordados determinando lo que sabes y hasta dónde llegan tus conocimientos., al respecto un 2.57 % manifiestan estar Totalmente en Desacuerdo y un 1.92 % solo refieren estar en Desacuerdo con tal afirmación, asimismo un 6.41 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere No Opinar, mientras que un 50 % ante dicha afirmación refieren estar de Acuerdo y finalmente el 39.1 % están Totalmente de Acuerdo con lo manifestado.

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GUERRERO HARO EDGAR STALYN	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCISE-UTB 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: Un Modelo de Gestión Universitaria	
Objetivo:	Evidenciar el Modelo de gestión universitaria que se viene aplicando en la UTB	
Dirigido a:	Estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	BARDALES ROMAN EDILBERTO	
Documento de Identidad:	16496852	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	EDUCACION	
Experiencia Profesional (años):	20 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 20 de setiembre de 2020



Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:	MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020
AUTOR:	GUERRERO HARO EDGAR STALYN

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<p>Un Modelo de Gestión Universitaria: Es un proceso complejo e integrador que necesita un establecimiento de principios claros en lo que se refiere a modelos, estrategias y estilos de gerencia; sustentados en principios pedagógicos, epistemológicos e ideológicos. (Vélez, 2017, pág. 10)</p>	Pedagógico didáctico	Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son empleados de acuerdo con las necesidades de los estudiantes en la actividad pedagógica								X			X		X			
		Clima educativo	La planificación curricular y extracurricular cumplen con las necesidades académicas de los estudiantes						X				X			X			
		Acción del docente	El docente selecciona el material didáctico de acuerdo con las necesidades identificadas en los estudiantes										X			X			
	Organizacional	Estrategia de atención	La atención brindada por el personal administrativo es oportuna										X			X			
		Estrategia de atención	Le ha resultado útil la información proporcionada para los procesos administrativos requeridos.											X		X			
		Seguimiento de acuerdos	La entidad tiene diseñados procesos orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria								X			X		X			
		Compromiso de acción	El trabajo se realiza de forma comprometida entre la coordinación y los demás estamentos (docentes, estudiantes)										X			X			
	Comunitaria	Participación padres de familia y otros miembros	Existe una acertada integración entre profesores, estudiantes y actores sociales										X			X			
		Relación con el entorno social e institucional	La institución interactúa con otros agentes, colectivos y comunidades, tanto a nivel local como nacional.										X			X			
	Administrativa	Coordinación de los recursos	La disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria.												X		X		
		Cumplimiento de normatividad	Las normativas que regulan los procesos académicos se cumplen en la gestión universitaria?												X		X		

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Un Modelo de Gestión Universitaria**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>																						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																78					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	83				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		86			
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems															75						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																80					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																78					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																	82				
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores															75						
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																	85				

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 80.2**

Piura, 20 de setiembre de 2020

Dr. : BARDALES ROMAN EDILBERTO

DNI: 16496852

Teléfono: 947645661

E-mail: edibardal@yahoo.es

Firma

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GUERRERO HARO EDGAR STALYN	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: Los Procesos de Aprendizaje	
Objetivo:	Mostar como se brindan los procesos de aprendizaje en la UTB	
Dirigido a:	Estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	BARDALES ROMAN EDILBERTO	
Documento de Identidad:	16496852	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	EDUCACION	
Experiencia Profesional (años):	20 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 20 de setiembre de 2020

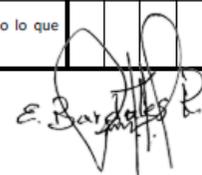


Juez Experto

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	<b>MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020</b>
<b>AUTOR:</b>	<b>GUERRERO HARO EDGAR STALYN</b>

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Los Procesos de Aprendizaje: Gracias a la adquisición de aprendizaje se crea un cambio imborrable en el comportamiento de la persona que en muchos casos es duradera, esto se origina por experiencias previas o situaciones similares que haya experimentado la persona (Domjan, 2010, pág. 17)	Comunicativa	Interacción docente y el estudiante	Existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorecen los procesos de aprendizaje										X			X	
		Interacción docente y el estudiante	Los docentes/estudiantes se expresen a través de diversas formas y medios de comunicación para la fundamentación de argumentos.						X		X		X		X		
		Interacción docente y el estudiante	Durante el desarrollo de la actividad áulica, se estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje.										X		X		
	Didáctica	Intenciones educativas del docente	Se cumplen con el desarrollo de los contenidos planificados en los sílabos, los planes analíticos y guías de estudios aprobados por la institución.										X		X		
		Intenciones educativas del docente	Se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante						X		X		X		X		
		Intenciones educativas del docente	Las actividades propuestas favorecen la búsqueda y selección de información como una actividad de investigación.										X		X		
	Reflexiva	Incorporación de medios sociales	Se fomenta los debates científicos para establecer nuevas posturas teóricas.										X		X		
		Incorporación de medios sociales	Se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos						X		X		X		X		
		Incorporación de medios sociales	Se propicia la reflexión sobre los temas abordados determinando lo que sabes y hasta dónde llegan tus conocimientos.										X		X		

  
 E. Guerrero Haro

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Los Procesos de Aprendizaje

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																		86			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																	83				
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																	81				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																80					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																	82				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																	85				
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																80					
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																	85				

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 82.4**

Piura, 20 de setiembre de 2020

Dr. : BARDALES ROMAN EDILBERTO  
DNI: 16496852  
Teléfono: 947645661  
E-mail: edibardal@yahoo.es



Firma

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GUERRERO HARO EDGAR STALYN	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: Un Modelo de Gestión Universitaria	
Objetivo:	Evidenciar el Modelo de gestión universitaria que se viene aplicando en la UTB	
Dirigido a:	Estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	CABRERA CABRERA XIOMARA	
Documento de Identidad:	CE 001321330	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	CIENCIAS PEDAGÓGICAS	
Experiencia Profesional (años):	25 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

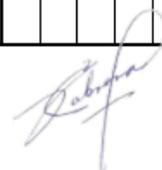
Fecha: Piura, 20 de setiembre de 2020

  
 \_\_\_\_\_  
 Juez Experto

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	<b>MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020</b>
<b>AUTOR:</b>	<b>GUERRERO HARO EDGAR STALYN</b>

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:					OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN				
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO	
Un Modelo de Gestión Universitaria: Es un proceso complejo e integrador que necesita un establecimiento de principios claros en lo que se refiere a modelos, estrategias y estilos de gerencia; sustentados en principios pedagógicos, epistemológicos e ideológicos. (Véliz, 2017, pág. 10)	Pedagógico didáctico	Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son empleados de acuerdo con las necesidades de los estudiantes en la actividad pedagógica							X		X		X				
		Clima educativo	La planificación curricular y extracurricular cumplen con las necesidades académicas de los estudiantes						X		X		X		X			
		Acción del docente	El docente selecciona el material didáctico de acuerdo con las necesidades identificadas en los estudiantes								X		X		X			
	Organizacional	Estrategia de atención	La atención brindada por el personal administrativo es oportuna								X		X		X			
		Estrategia de atención	Le ha resultado útil la información proporcionada para los procesos administrativos requeridos.										X		X			
		Seguimiento de acuerdos	La entidad tiene diseñados procesos orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria							X		X		X		X		
		Compromiso de acción	El trabajo se realiza de forma comprometida entre la coordinación y los demás estamentos (docentes, estudiantes)								X		X		X			
	Comunitaria	Participación padres de familia y otros miembros	Existe una acertada integración entre profesores, estudiantes y actores sociales							X		X		X		X		
		Relación con el entorno social e institucional	La institución interactúa con otros agentes, colectivos y comunidades, tanto a nivel local como nacional.								X		X		X			
	Administrativa	Coordinación de los recursos	La disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria.								X		X		X			
Cumplimiento de normatividad		Las normativas que regulan los procesos académicos se cumplen en la gestión universitaria?								X		X		X				



**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**
**Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Un Modelo de Gestión Universitaria**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																78					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	83				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		86			
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems															75						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																80					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																78					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																	82				
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores															75						
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																	85				

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 80.2**

Piura, 20 de setiembre de 2020

Dr. : CABRERA CABRERA XIOMARA  
 DNI: CE 001321330  
 Teléfono: 961912220  
 E-mail: xiomaracabrercabrera@gmail.com



Firma

### VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GUERRERO HARO EDGAR STALYN	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: Los Procesos de Aprendizaje	
Objetivo:	Mostar como se brindan los procesos de aprendizaje en la UTB	
Dirigido a:	Estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	CABRERA CABRERA XIOMARA	
Documento de Identidad:	CE 001321330	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	CIENCIAS PEDAGÓGICAS	
Experiencia Profesional (años):	25 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 20 de setiembre de 2020

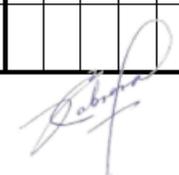


\_\_\_\_\_  
Juez Experto

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	<b>MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCSE-UTB 2020</b>
<b>AUTOR:</b>	<b>GUERRERO HARO EDGAR STALYN</b>

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN					
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		INDICADOR E ITEM			ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO						
Los Procesos de Aprendizaje: Gracias a la adquisición de aprendizaje se crea un cambio imborrable en el comportamiento de la persona que en muchos casos es duradera, esto se origina por experiencias previas o situaciones similares que haya experimentado la persona (Domjan, 2010, pág. 17)	Comunicativa	Interacción docente y el estudiante	Existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorecen los procesos de aprendizaje									X		X				
		Interacción docente y el estudiante	Los docentes/estudiantes se expresan a través de diversas formas y medios de comunicación para la fundamentación de argumentos.						X		X			X		X		
		Interacción docente y el estudiante	Durante el desarrollo de la actividad áulica, se estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje.											X		X		
	Didáctica	Intenciones educativas del docente	Se cumplen con el desarrollo de los contenidos planificados en los sílabos, los planes analíticos y guías de estudios aprobados por la institución.												X		X	
		Intenciones educativas del docente	Se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante						X		X				X		X	
		Intenciones educativas del docente	Las actividades propuestas favorecen la búsqueda y selección de información como una actividad de investigación.												X		X	
	Reflexiva	Incorporación de medios sociales	Se fomenta los debates científicos para establecer nuevas posturas teóricas.												X		X	
		Incorporación de medios sociales	Se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos						X		X				X		X	
		Incorporación de medios sociales	Se propicia la reflexión sobre los temas abordados determinando lo que sabes y hasta dónde llegan tus conocimientos.												X		X	



## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Los Procesos de Aprendizaje

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																78					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	84				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		88			
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																	83				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																76					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																	84				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																	83				
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																78					
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																	87				

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 82.3**

Piura, 20 de setiembre de 2020

Dr. : CABRERA CABRERA XIOMARA  
DNI: CE 001321330  
Teléfono: 961912220  
E-mail: xiomaracabrercabrera@gmail.com



Firma

### VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GUERRERO HARO EDGAR STALYN	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCISE-UTB 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: Un Modelo de Gestión Universitaria	
Objetivo:	Evidenciar el Modelo de gestión universitaria que se viene aplicando en la UTB	
Dirigido a:	Estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO	
Documento de Identidad:	17614492	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION UNIVERSITARIA	
Experiencia Profesional (años):	18 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 20 de setiembre de 2020




---

**Juez Experto**

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:	MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020
AUTOR:	GUERRERO HARO EDGAR STALYN

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<p>Un Modelo de Gestión Universitaria: Es un proceso complejo e integrador que necesita un establecimiento de principios claros en lo que se refiere a modelos, estrategias y estilos de gerencia; sustentados en principios pedagógicos, epistemológicos e ideológicos. (Véliz, 2017, pág. 10)</p>	Pedagógico didáctico	Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son empleados de acuerdo con las necesidades de los estudiantes en la actividad pedagógica								X		X		X				
		Clima educativo	La planificación curricular y extracurricular cumplen con las necesidades académicas de los estudiantes						X		X		X		X				
		Acción del docente	El docente selecciona el material didáctico de acuerdo con las necesidades identificadas en los estudiantes								X		X		X				
	Organizacional	Estrategia de atención	La atención brindada por el personal administrativo es oportuna									X		X		X			
		Estrategia de atención	Le ha resultado útil la información proporcionada para los procesos administrativos requeridos.							X		X		X		X			
		Seguimiento de acuerdos	La entidad tiene diseñados procesos orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria								X		X		X		X		
		Compromiso de acción	El trabajo se realiza de forma comprometida entre la coordinación y los demás estamentos (docentes, estudiantes)								X		X		X		X		
	Comunitaria	Participación padres de familia y otros miembros	Existe una acertada integración entre profesores, estudiantes y actores sociales							X		X		X		X			
		Relación con el entorno social e institucional	La institución interactúa con otros agentes, colectivos y comunidades, tanto a nivel local como nacional.								X		X		X		X		
	Administrativa	Coordinación de los recursos	La disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria.							X		X		X		X			
		Cumplimiento de normatividad	Las normativas que regulan los procesos académicos se cumplen en la gestión universitaria?								X		X		X		X		

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**
**Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Un Modelo de Gestión Universitaria**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																78					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	83				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		86			
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems															75						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																80					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																78					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																	82				
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores															75						
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																	85				

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 80.2**

Piura, 20 de setiembre de 2020

Dr. : JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO

DNI: 17614492

Teléfono: 954978630

E-mail: crisjufer2@gmail.com

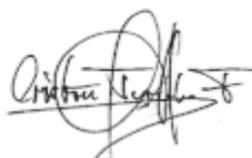


Firma

### VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GUERRERO HARO EDGAR STALYN	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: Los Procesos de Aprendizaje	
Objetivo:	Mostar como se brindan los procesos de aprendizaje en la UTB	
Dirigido a:	Estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO	
Documento de Identidad:	17614492	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION UNIVERSITARIA	
Experiencia Profesional (años):	18 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 20 de setiembre de 2020


---

Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:	MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020
AUTOR:	GUERRERO HARO EDGAR STALYN

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN				
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
Los Procesos de Aprendizaje: Gracias a la adquisición de aprendizaje se crea un cambio imborrable en el comportamiento de la persona que en muchos casos es duradera, esto se origina por experiencias previas o situaciones similares que haya experimentado la persona (Domjan, 2010, pág. 17)	Comunicativa	Interacción docente y el estudiante	Existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorecen los procesos de aprendizaje											X			X				
		Interacción docente y el estudiante	Los docentes/estudiantes se expresen a través de diversas formas y medios de comunicación para la fundamentación de argumentos.						X		X				X			X			
		Interacción docente y el estudiante	Durante el desarrollo de la actividad áulica, se estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje.												X			X			
	Didáctica	Intenciones educativas del docente	Se cumplen con el desarrollo de los contenidos planificados en los sílabos, los planes analíticos y guías de estudios aprobados por la institución.															X		X	
		Intenciones educativas del docente	Se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante							X		X						X		X	
		Intenciones educativas del docente	Las actividades propuestas favorecen la búsqueda y selección de información como una actividad de investigación.													X			X		
	Reflexiva	Incorporación de medios sociales	Se fomenta los debates científicos para establecer nuevas posturas teóricas.															X		X	
		Incorporación de medios sociales	Se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos								X		X					X		X	
		Incorporación de medios sociales	Se propicia la reflexión sobre los temas abordados determinando lo que sabes y hasta dónde llegan tus conocimientos.															X		X	

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**
**Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Los Procesos de Aprendizaje**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES	
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>																							
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80						
2. Objetividad	Expresa conductas observables																		88				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																	85					
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																	83					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																76						
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																	85					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																	82					
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																77						
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																	84					

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 82.2**

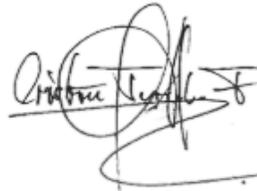
Piura, 20 de setiembre de 2020

Dr. : JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO

DNI: 17614492

Teléfono: 954978630

E-mail: crisjufer2@gmail.com



Firma

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GUERRERO HARO EDGAR STALYN	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: Un Modelo de Gestión Universitaria	
Objetivo:	Evidenciar el Modelo de gestión universitaria que se viene aplicando en la UTB	
Dirigido a:	Estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	CARRIÓN BARCO GILBERTO	
Documento de Identidad:	16720146	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN Y SISTEMAS	
Experiencia Profesional (años):	15 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 20 de setiembre de 2020

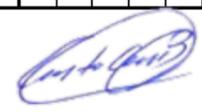


Juez Experto

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

TÍTULO:	MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020
AUTOR:	GUERRERO HARO EDGAR STALYN

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<p>Un Modelo de Gestión Universitaria: Es un proceso complejo e integrador que necesita un establecimiento de principios claros en lo que se refiere a modelos, estrategias y estilos de gerencia; sustentados en principios pedagógicos, epistemológicos e ideológicos. (Véliz, 2017, pág. 10)</p>	Pedagógico didáctico	Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son empleados de acuerdo con las necesidades de los estudiantes en la actividad pedagógica								X		X		X			
		Clima educativo	La planificación curricular y extracurricular cumplen con las necesidades académicas de los estudiantes						X		X		X		X			
		Acción del docente	El docente selecciona el material didáctico de acuerdo con las necesidades identificadas en los estudiantes								X		X		X			
	Organizacional	Estrategia de atención	La atención brindada por el personal administrativo es oportuna									X		X		X		
		Estrategia de atención	Le ha resultado útil la información proporcionada para los procesos administrativos requeridos.									X		X		X		
		Seguimiento de acuerdos	La entidad tiene diseñados procesos orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria							X		X		X		X		
		Compromiso de acción	El trabajo se realiza de forma comprometida entre la coordinación y los demás estamentos (docentes, estudiantes)									X		X		X		
	Comunitaria	Participación padres de familia y otros miembros	Existe una acertada integración entre profesores, estudiantes y actores sociales							X		X		X		X		
		Relación con el entorno social e institucional	La institución interactúa con otros agentes, colectivos y comunidades, tanto a nivel local como nacional.									X		X		X		
	Administrativa	Coordinación de los recursos	La disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria.							X		X		X		X		
		Cumplimiento de normatividad	Las normativas que regulan los procesos académicos se cumplen en la gestión universitaria?									X		X		X		



**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**
**Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Un Modelo de Gestión Universitaria**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>																						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																78					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	83				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		86			
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems															75						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																80					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																78					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																	82				
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores															75						
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																	85				

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 80.2**

Piura, 20 de setiembre de 2020

Dr. : CARRIÓN BARCO GILBERTO  
 DNI: 16720146  
 Teléfono: 977859287  
 E-mail: g.carrion.barco@gmail.com



Firma

### VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GUERRERO HARO EDGAR STALYN	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: Los Procesos de Aprendizaje	
Objetivo:	Mostar como se brindan los procesos de aprendizaje en la UTB	
Dirigido a:	Estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	CARRIÓN BARCO GILBERTO	
Documento de Identidad:	16720146	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN Y SISTEMAS	
Experiencia Profesional (años):	15 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 20 de setiembre de 2020



Juez Experto

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	<b>MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020</b>
<b>AUTOR:</b>	<b>GUERRERO HARO EDGAR STALYN</b>

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Los Procesos de Aprendizaje: Gracias a la adquisición de aprendizaje se crea un cambio imborrable en el comportamiento de la persona que en muchos casos es duradera, esto se origina por experiencias previas o situaciones similares que haya experimentado la persona (Domjan, 2010, pág. 17)	Comunicativa	Interacción docente y el estudiante	Existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorecen los procesos de aprendizaje											X		X				
		Interacción docente y el estudiante	Los docentes/estudiantes se expresan a través de diversas formas y medios de comunicación para la fundamentación de argumentos.						X		X				X		X			
		Interacción docente y el estudiante	Durante el desarrollo de la actividad áulica, se estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje.												X		X			
	Didáctica	Intenciones educativas del docente	Se cumplen con el desarrollo de los contenidos planificados en los silabos, los planes analíticos y guías de estudios aprobados por la institución.													X		X		
		Intenciones educativas del docente	Se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante						X		X				X		X			
		Intenciones educativas del docente	Las actividades propuestas favorecen la búsqueda y selección de información como una actividad de investigación.												X		X			
	Reflexiva	Incorporación de medios sociales	Se fomenta los debates científicos para establecer nuevas posturas teóricas.													X		X		
		Incorporación de medios sociales	Se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos						X		X				X		X			
		Incorporación de medios sociales	Se propicia la reflexión sobre los temas abordados determinando lo que sabes y hasta dónde llegan tus conocimientos.												X		X			



## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Los Procesos de Aprendizaje

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															77						
2. Objetividad	Expresa conductas observables																		88			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			81		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																			84		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios															79						
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																			81		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																			85		
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores															78						
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			83		

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 81.8**

Piura, 20 de setiembre de 2020

Dr. : CARRIÓN BARCO GILBERTO

DNI: 16720146

Teléfono: 977859287

E-mail: g.carrion.barco@gmail.com



Firma

### VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GUERRERO HARO EDGAR STALYN	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: Un Modelo de Gestión Universitaria	
Objetivo:	Evidenciar el Modelo de gestión universitaria que se viene aplicando en la UTB	
Dirigido a:	Estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	MENDIBURU ROJAS AUGUSTO FRANKLIN	
Documento de Identidad:	18041600	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	GESTIÓN PÚBLICA	
Experiencia Profesional (años):	20 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 20 de setiembre de 2020



Juez Experto

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	<b>MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020</b>
<b>AUTOR:</b>	<b>GUERRERO HARO EDGAR STALYN</b>

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN						
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM			ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO				
<p>Un Modelo de Gestión Universitaria: Es un proceso complejo e integrador que necesita un establecimiento de principios claros en lo que se refiere a modelos, estrategias y estilos de gerencia; sustentados en principios pedagógicos, epistemológicos e ideológicos. (Véliz, 2017, pág. 10)</p>	Pedagógico didáctico	Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son empleados de acuerdo con las necesidades de los estudiantes en la actividad pedagógica									X		X		X					
		Clima educativo	La planificación curricular y extracurricular cumplen con las necesidades académicas de los estudiantes						X					X		X		X			
		Acción del docente	El docente selecciona el material didáctico de acuerdo con las necesidades identificadas en los estudiantes											X		X		X			
	Organizacional	Estrategia de atención	La atención brindada por el personal administrativo es oportuna													X		X			
		Estrategia de atención	Le ha resultado útil la información proporcionada para los procesos administrativos requeridos.												X		X		X		
		Seguimiento de acuerdos	La entidad tiene diseñados procesos orientados al cumplimiento de los objetivos de gestión universitaria												X		X		X		
		Compromiso de acción	El trabajo se realiza de forma comprometida entre la coordinación y los demás estamentos (docentes, estudiantes)												X		X		X		
	Comunitaria	Participación padres de familia y otros miembros	Existe una acertada integración entre profesores, estudiantes y actores sociales												X		X		X		
		Relación con el entorno social e institucional	La institución interactúa con otros agentes, colectivos y comunidades, tanto a nivel local como nacional.												X		X		X		
	Administrativa	Coordinación de los recursos	La disponibilidad de recursos logísticos es la necesaria para cubrir las necesidades de la gestión universitaria.												X		X		X		
		Cumplimiento de normatividad	Las normativas que regulan los procesos académicos se cumplen en la gestión universitaria?												X		X		X		



**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**
**Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Un Modelo de Gestión Universitaria**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																78					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	83				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		86			
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems															75						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																80					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																78					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																	82				
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores															75						
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																	85				

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 80.2**

Piura, 20 de setiembre de 2020

Dr. : MENDIBURU ROJAS AUGUSTO FRANKLIN

DNI: 18041600

Teléfono: 948169690

E-mail: fmendiburu12@hotmail.com



Firma

### VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GUERRERO HARO EDGAR STALYN	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCISE-UTB 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: Los Procesos de Aprendizaje	
Objetivo:	Mostar como se brindan los procesos de aprendizaje en la UTB	
Dirigido a:	Estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales: Informática de la Universidad Técnica de Babahoyo	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	MENDIBURU ROJAS AUGUSTO FRANKLIN	
Documento de Identidad:	18041600	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	GESTIÓN PÚBLICA	
Experiencia Profesional (años):	20 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 20 de setiembre de 2020


---

**Juez Experto**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	<b>MODELO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LA CARRERA PCEI DE LA FCJSE-UTB 2020</b>
<b>AUTOR:</b>	<b>GUERRERO HARO EDGAR STALYN</b>

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Los Procesos de Aprendizaje: Gracias a la adquisición de aprendizaje se crea un cambio imborrable en el comportamiento de la persona que en muchos casos es duradera, esto se origina por experiencias previas o situaciones similares que haya experimentado la persona (Domjan, 2010, pág. 17)	Comunicativa	Interacción docente y el estudiante	Existe una interacción comunicativa docente/estudiante que favorecen los procesos de aprendizaje											X		X	
		Interacción docente y el estudiante	Los docentes/estudiantes se expresan a través de diversas formas y medios de comunicación para la fundamentación de argumentos.					X		X				X		X	
		Interacción docente y el estudiante	Durante el desarrollo de la actividad áulica, se estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje.											X		X	
	Didáctica	Intenciones educativas del docente	Se cumplen con el desarrollo de los contenidos planificados en los sílabos, los planes analíticos y guías de estudios aprobados por la institución.											X		X	
		Intenciones educativas del docente	Se desarrollan diversas metodologías para atender las características individuales de cada estudiante					X		X				X		X	
		Intenciones educativas del docente	Las actividades propuestas favorecen la búsqueda y selección de información como una actividad de investigación.											X		X	
	Reflexiva	Incorporación de medios sociales	Se fomenta los debates científicos para establecer nuevas posturas teóricas.											X		X	
		Incorporación de medios sociales	Se propicia la reflexión crítica sobre los temas abordados y la aplicación en contextos prácticos					X		X				X		X	
		Incorporación de medios sociales	Se propicia la reflexión sobre los temas abordados determinando lo que sabes y hasta dónde llegan tus conocimientos.											X		X	



**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**
**Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Los Procesos de Aprendizaje**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES																			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96																				
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>																						5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80																								
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	86																							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																	83																							
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																	81																							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																80																								
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																	82																							
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																	85																							
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																80																								
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																	85																							

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 82,4**

Piura, 20 de setiembre de 2020

Dr. : MENDIBURU ROJAS AUGUSTO FRANKLIN  
 DNI: 18041600  
 Teléfono: 948169690  
 E-mail: fmendiburu12@hotmail.com



Firma