



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Sexismo Ambivalente: Evidencia del análisis psicométrico en
estudiantes universitarios de la ciudad de Piura**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

AUTORES:

Cornejo Medina Sheyla Alexandra (ORCID: 0000-0001-9537-044X)

Tume Mendoza Kriss Nathaly (ORCID: 0000-0001-6413-8525)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares Jesús Alfonso (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicometría

Piura - Perú

2021

DEDICATORIA

Dedicamos esta tesis a Dios, quién intercedió en nuestro espíritu y sabiduría para la óptima conclusión de nuestra tesis. A nuestros padres quienes nos dieron vida, educación, apoyo y consejos; por su incondicionalidad y por esforzarse día a día por darnos lo mejor. A nuestra casa de estudios y en especial a nuestro asesor el Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, que sin su apoyo incondicional nunca hubiésemos podido culminar nuestra tesis.

Sheyla Alexandra Cornejo Medina

Kriss Nathaly Tume Mendoza

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios y a nuestros padres por su esfuerzo y dedicación, por confiar en nosotras, por su apoyo incondicional, y por brindarnos todas las herramientas necesarias para poder culminar nuestra carrera profesional.

Así mismo, expresamos nuestro agradecimiento al Asesor de esta tesis, el Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, por la dedicación y apoyo que ha brindado a este trabajo, por el respeto a nuestras sugerencias e ideas y por la dirección y el rigor que ha facilitado a las mismas. Gracias por la confianza ofrecida.

Índice de Contenidos

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INDICE DE CONTENIDOS.....	iv
INDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y Operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Métodos de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	

Índice de Tablas

TABLA 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.

pg. 19

TABLA 2: Validez de constructo a través del método convergente o dominio total del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.

pg. 20

TABLA 3: Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.

pg. 21

TABLA 4: Matriz de factor rotado de la validez de constructo mediante el método de análisis factorial Confirmatorio del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.

pg. 21

TABLA 5: Prueba de Bondad de ajuste del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.

pg. 22

TABLA 6: Confiabilidad compuesta a través de método de coeficiente de Omega del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.

pg. 23

TABLA 7: Normas percentilares del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.

pg. 24

RESUMEN

La presente tesis que lleva por título Sexismo Ambivalente: Evidencia del análisis psicométrico en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura; es de tipo cuantitativo y tecnológico, de diseño no instrumental. Con una muestra de 300 estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. El instrumento utilizado es el Cuestionario de Sexismo Ambivalente (ASI).

Este proyecto tuvo como objetivo general establecer las evidencias del análisis psicométrico del cuestionario Sexismo Ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.

Se obtuvo que los ítems muestran tener un significado adecuado, presentando índices de acuerdo de 1.00, esto significa que todos los ítems son válidos, ambas dimensiones evidencian que los factores presentan una buena correlación. La medida de adecuación de Káiser – Mayer – Olkin (KMO) que se ha verificado a través del análisis factorial exploratorio, se obtiene un valor favorable de 0,877 y un resultado significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett. En el análisis factorial confirmatorio a través del JASP, muestra que la escala está adaptada a la realidad local. El análisis de fiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega donde los 22 ítems quedaron analizados factorialmente y el resultado es 0,871 esto indica que el cuestionario, presenta una consistencia interna Alta.

Palabras clave: Sexismo, psicométricos, análisis.

ABSTRACT

The present thesis entitled *Ambivalent Sexism: Evidence of the psychometric analysis in university students from the city of Piura*; It is of a quantitative and technological type, of non-instrumental design. With a sample of 300 university students from the city of Piura. The instrument used is the *Ambivalent Sexism Questionnaire (ASI)*.

The general objective of this project was to establish the evidence from the psychometric analysis of the *Ambivalent Sexism* questionnaire in university students from the city of Piura.

It was obtained that the items show an adequate meaning, presenting agreement indices of 1.00, this means that all the items are valid, both dimensions show that the factors present a good correlation. The Kaiser - Mayer - Olkin (KMO) adequacy measure, which has been verified through exploratory factor analysis, gives a favorable value of 0.877 and a significant result in the Bartlett sphericity test. In the confirmatory factor analysis through the JASP, it shows that the scale is adapted to the local reality. The composite reliability analysis through the Omega coefficient where the 22 items were factorially analyzed and the result is 0.871, this indicates that the questionnaire presents a High internal consistency.

Keywords: Sexism, psychometrics, analysis.

I. INTRODUCCIÓN

El sexismo conceptualmente es definido como el rechazo y/o la discriminación en la base de la idea de sexo. De acuerdo a Expósito; Moya, M.Y Glick, P. (1996-1998), es una posición dirigida a los hombres, siempre que ellos pertenecen a clases centradas en el sexo biológico. Cualquier prueba (en las capacidades cognitiva, de afecto y de conducta) de un ser que afecta al margen biológico sexual a la que él o ella están sujetos.

En el periodo del año 2015, que se informó que Perú llegó a obtener una población de aproximadamente 31 de millones de habitantes, de los cuales el 50% más 0.1 eran varones y el 49,9% eran damas (INEI, 2015). Mientras que los habitantes peruanos pueden ser consideradas igualmente dividida en términos de la cantidad de varones y mujeres, no es un marco de disparidad entre ellas, en la cual la intervención de las damas en los diversos ámbitos de la humanidad está restringida (INEI y Movimiento Manuela Ramos, 2014). Uno de los inconvenientes que existe en el lugar de trabajo, donde la naturaleza de los trabajos de los varones y las mujeres se sigue siendo considerada, y cuando una mujer lleva a cabo una operación que es generalmente asociado con los hombres, tales como ser militar, una incongruencia se creó en nexo a los rasgos que se poseen (Eagly y Karau, 2002; López-Sáez, Lisboa y Sáinz, 2004). Actualmente en la ciudad de Piura se sabe que aún existe mucha discriminación por razones de sexo no solo con mujeres si no también con los varones.

Las mujeres formaron parte de una de las dos fracciones iguales de la población del Perú y continúa siendo la capital el departamento con más población; así tienen más de 9 millones 838 mil sujetos. A nivel de la capital, en el 2015 el 87.6% de damas están llevando sólo el nivel primario; por otro lado un 90% más 1 de varones la atraviesan, con respecto al grado de sujeto iletrado las damas poseen una diferencia más amplia de proporción en relación a los varones, un 3.4% a un 1.2%; y además solo un 58.9% de damas laboran difiriendo de un 78.1% de varones que laboran; por lo tanto solo un 12.0 % de varones 14 y un adicional de años de edad no poseen

bienes particulares haciendo una diferencia las damas que están en un 27.9% (INEI, 2016).

El sexismo es una ideología de género. Según Pratto y Walker (2004), este modelo de pensamiento sigue a justificar la falta de igualdad de autoridad entre varones y damas en el mundo en muchos aspectos. Por otra parte, el patriarcado caracteriza a los varones más grandes, más independiente y más dominante en relación a las mujeres. En el mismo tiempo, excusan su exposición a mayor riqueza, ya que va a ser "más competente" de ellos. Estas diferencias crean un ambiente propicio para justificar que los hombres ejerzan opresión sobre las mujeres, una de cuyas manifestaciones es el abuso ejercido por medios físicos.

Es un clásico que la identificación de papel de género se conciba con un enfoque dividido y estereotipado que la separa en las escalas de femenino y masculino, relacionadas al varón y la dama respectivamente (Alcántara, 2013). Las culturas, a pesar de ser unas muy desiguales de otras, forman hombres y mujeres en relación de lo que desean alcanzar cada uno de ellos; por lo que se les asignan ciertas características, roles y expectativas, propuestos como particulares del sexo (PNUD, 2012). Dichas imágenes, o supuestos, son internalizados por las personas de una temprana edad, comportamientos y significados aprendidos de otros se desarrollaron, modelos de comportamiento, perspectivas de la realidad y de control emocional entendidos a ser apropiada para los hombres y las mujeres se crearon (Poal, 1993). Como se menciona las disparidades que ocurren entre varones y mujeres conducen a una asignación dividida de rasgos, actitudes, habilidades, roles, valores y estereotipos que tienden a dividir a la sociedad en polos opuestos con valores diferentes; a los hombres se les asignan características relacionadas con la humanidad y las distintas culturas, con mayor respeto por la sociedad; por otra parte a los hombres se les designan funciones en relación con la sociedad; y a las mujeres se les designan roles asociadas al mundo animal y los paisajes, que tienen menor valoración (Facio y Fries, 2005).

En relación a la argumentación antes expuesta, la presente investigación planteo la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las evidencias de las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura?

Por este motivo nuestra tesis se justificó porque permitió identificar el nivel de sexismo ambivalente de los estudiantes de algunas universidades de la ciudad de Piura. Esta investigación también validó un instrumento que recogió datos confiables de una variable con dos sub escalas.

Adicional a ello, con la validación del instrumento ASI se ayudará a los especialistas en salud mental y al personal competente a que cuenten con una herramienta para cuando crean oportuno utilizarla.

Así mismo identificó y detalló los niveles de sexismo, se conoció cómo piensan varones y damas del nivel universitario, se supo cómo actúan ante prácticas sexistas y se dio a conocer quienes presentan un nivel alto del mismo, para poder desarrollar intervenciones terapéuticas ya que ayudará a la sociedad actual a ser más conscientes sobre la importancia de este tema.

La realidad local actual el sexismo se evidencia con menos poder, muy probablemente se deba a la propagación de los derechos humanos y por los innovadores lugares que alcanzan las mujeres en muchos lugares del mundo, así como su competitividad en labores que clásicamente tenían la característica de ser netamente masculinas.

Nuestra investigación cumple un alcance por lo que se han instaurado objetivos, el general es establecer las evidencias del análisis psicométrico del cuestionario Sexismo Ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, los específicos son: establecer la validez de contenido a través del método de criterio de expertos del cuestionario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, establecer la validez de constructo convergente, dominio total del cuestionario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, establecer la evidencia de constructo del análisis factorial del cuestionario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, establecer la confiabilidad externa del coeficiente omega del cuestionario de sexismo ambivalente en estudiantes de educación superior de la de Piura ciudad y por último establecer las normas percentilares del cuestionario de sexismo ambivalente en estudiantes de nivel superior universitaria de Piura ciudad.

II. MARCO TEÓRICO.

Nuestra investigación se sostuvo a través de trabajos precedentes que se harán mención a empalme.

Merma Sánchez, Bridget (2017) en su proyecto para obtener su título de bachiller cuyo objetivo es hallar el grado de sexismo en los voluntarios del programa "Servicio de Hombres que desertan a su Violencia" de la Municipalidad Metropolitana de Lima; de tipo aplicada y descriptivo; utilizó una muestra de 60 varones contribuyentes pertenecientes al programa "servicio de hombres que desertan a su violencia" de la Gerencia de la Mujer de la Municipalidad Metropolitana de Lima en el cuarto mes del año 2017. Obteniendo que los participantes gozan de un nivel de inclinación elevada de sexismo; mayormente inclinado al sexismo hostil.

Barboza y Olivas (2019) en su trabajo de investigación que llevó por título: Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en adolescentes de colegios nacionales del distrito de Comas, siendo esta investigación de tipo descriptiva, su muestra fue de 1000 adolescentes de 4 colegios públicos, donde 521 fueron varones y 479 mujeres, y entre los 27 y los 17 años oscilan sus edades. Los resultados que se obtuvieron fueron que, la validez de contenido por medio de la v de Aiken de 0.90 y 1.00. Se estableció la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio encontrando 4 factores que explicaban el 41.65% de la varianza. También, la confiabilidad se obtuvo por medio del coeficiente alfa de Cronbach y cuyo resultado fue de 0.83 para la escala total sexismo ambivalente, 0.78 para la sub escala sexismo hostil y 0.75 para la sub escala sexismo benevolente. Se concluyó que, el inventario sexismo ambivalente (ASI) cuenta con apropiadas propiedades psicométricas, es decir es válido y confiable.

Consiguiente a esto, Vaamonde (2012) dentro de su proyecto de investigación cuyo objetivo fue realizar una validación en argentina del cuestionario de sexismo ambivalente, siendo exploratorio, descriptivo y correlacional, manipularon un muestrario de 345 persona de nacionalidad argentina, entre estos 130 fueron

alumnos y 215 personas que trabajan. Sus conclusiones obtenidas revelaron que la adaptación del cuestionario ASI por Glick y Fiske, tiene correctas propiedades psicométricas, adicional a ello que el sexismo hostil arrojó ser un componente de una sola dimensión, y el sexismo benevolente siendo elemento de jerarquía mayor con un trío de sub dimensiones: intimidad heterosexual, diferenciación de género complementaria y paternalismo protector. Se tuvo adecuados indicadores de consistencia interna para la escala total ($\alpha = 0.87$) y en todas las sub escalas (sh: $\alpha = 0.88$; y sb: $\alpha = 0.82$).

Adicional a ello, Espinoza (2016) en su trabajo de investigación teniendo por objetivo determinar, qué factores psicosociales influyen en el aumento del sexismo benévolo, estableció un trabajo de tipología exploratoria acerca de la interrelación en las conductas de sexismo hostil y benevolentes y el temor a la violación, donde 225 damas de nacionalidad mexicana fueron la muestra y entre los 17 y los 50 años oscilan sus edades. Entre lo que se obtuvo, se halló un vínculo positivo y significativo entre el sexismo benevolo y el temor a la violación sexual, nexo que no fue hallado con el sexismo hostil. El producto de análisis de retroceso ratificó que este vínculo en el sexismo benevolente y el temor a la violación sexual; es legítima y no corresponde a la analogía que hay dentro de ambos sexismos.

En su proyecto Guillén (2015) teniendo por objetivo conocer el nivel de Acoso sexual en las calles y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos de la ciudad de Lima, siendo de tipología descriptiva, su muestra fue de 195 colaboradores, entre ellos 135 eran damas y 60 eran varones. Se manipuló el cuestionario de sexismo ambivalente (ASI) creado por Glick y Fiske, este determinó que las disimilitudes se presentan en nexo al género, haciendo hincapié que varones muestran una diferencia mayor proporción de rasgos sexistas en nexo al hostigamiento sexual en las calles respecto a las damas.

En acciones de hostigamiento sexual, hacia las damas se encontró un nexo positivo

y significativo en potencia moderada con el agente “estereotipos que complementan a las féminas” y los varones con los agentes “sexismo común hostil” y “estereotipos que complementan a las féminas”.

De igual manera, Herrera (2015) ejecutó un proyecto cuyo objetivo es establecer la interrelación entre sexismo ambivalente y violencia íntima de pareja según nivel instructivo, de tipo descriptivo y correlacional, 38 colaboradores varones cohabitantes o de estado civil casados que presentan una categoría de 22 y 60 años de edad, fueron la muestra. Se manejó el temario de sexismo ambivalente de Glick y Fiske, el cual mostró que la generalidad de los evaluados (97.4%) manifiestan un elevado nivel de sexismo benévolo, lo semejante pasa con el sexismo hostil (71.1%). De igual manera, el sexismo benévolo está relacionado solo con la coacción sexual, mientras que el sexismo hostil se relaciona directamente con el arremetido psicológico, y con respecto al grado de inducción se halló con 23 niveles mayores de sexismo benévolo, agresión física y coacción sexual en los varones con menos nivel de educación.

Manrique y Muñoz (2019) en Perú, se valoró las propiedades psicométricas del cuestionario de Sexismo Ambivalente en estudiantes peruanos. La investigación fue de tipo instrumental y tuvo una población muestrearía de tipo censal, la cual estuvo conformada por 1000 estudiantes, cuyas edades se encuentran entre los 18 a 30 años. El análisis factorial confirmatorio muestra que se obtuvo una correcta confiabilidad del inventario, el coeficiente Alfa de Cronbach de 0,868 y el coeficiente Omega de 0,869. Se concluyó que el ASI es válido y confiable para su aplicación dentro de la población.

Mencionaremos a continuación las teorías que fundamentaron el desarrollo de nuestro proyecto de investigación donde diversos autores hacen mención a nuestra variable de investigación.

El sexismo es definido el proceso de ejercer autoridad por un conjunto de humanos

dirigida a otro grupo por razones de sexo biológico. Victoria Sau (2015) en su creación "Diccionario de ideas Feminista" Edición 1 realizó la definición de la palabra sexismo como: "Conglomerado de los procedimientos que se utilizan en el refugio del jefe de hogar con el fin de conservar a la dama en posición inferior, de subordinación y en explotación". La autora prosigue: "el sexismo engloba diversos aspectos que existen en la actualidad y están inmersas en las relaciones humanas, por esto no es posible no relacionarlos, de manera no completa."

La doctora María Lameiras (2003) lo detalla como un comportamiento que va a las personas en relación a la pertenencia a algunos de los dos sexos biológicos existentes, por esto se adoptan distintos rasgos y comportamientos. Estos conceptos por lo general dejan entrever que sexo es el dominante sobre el otro.

Glick y Cols. (2000), haciendo uso del cuestionario ASI, realizaron un proyecto de distintas culturas (19 naciones) con muestras variadas conformadas por más de 15 mil humanos. Los resultados obtenidos arrojaron que hubo altos puntajes en sexismo hostil y en sexismo benévolo, y los países con altas puntuaciones de la variable, las damas solían adoptar pensamientos y acciones sexistas.

Graciela Maglie y Mónica Frinchaboy (1988), el sexismo se expresa como: "un accionar que discrimina por ello se atribuyen rasgos psicológicos y maneras de comportarse y se atribuyen papeles en la sociedad ya fijados a todos, tan sólo por pertenecer a un determinado sexo, de este modo se condiciona el adecuado desarrollo para la sociedad, sin excepción".

Sexismo antiguo, se puede hacer referencia de la presencia de un longevo y de un moderno sexismo. Siendo el primero, mejor conocido como sexismo común, este se cataloga como "comportamiento de prejuicio o toda acción de discriminación fundamentada en un supuesto de inferioridad o disimilitud de las damas como conjunto". Y el segundo refiere otros factores que incluyen a los varones, y se hacen también protagonistas de esta cita, que las explicaremos más adelante.

Distintos dictámenes se plantean relacionados al sexismo; entre ellas es la que Expósito, Moya, G (1998) proponen que sexismo es entendido por ser un comportamiento que va hacia las personas en virtud de su paso en conjuntos basados en el sexo biológico, varones o mujeres. Toda prueba (en las fases cognitivas, afectivas y de comportamiento) que está constituido de un ser humano que atiende la escala sexual de nacimiento a la que pertenece puede ser etiquetado como "sexista", ya sea negativo como positivo, y si se refiere al varón o la mujer.

Susan fiske (1996), puntualiza al mando que ejecuta el ser humano a otro siendo la razón el sexo; esto sería su definición de sexismo; introduce esta teoría con 2 diferentes cargas afectivas opuestas, una positiva y la otra negativa, así dando pase a dos tipos de sexismo; hostil y benévolo.

Existen diversas causas que colaboran para la existencia de nuestra variable como se explica en los siguientes párrafos. El rechazo en relación a las damas en lugares con más desarrollo prácticamente ha desaparecido en esta última centuria: el acceso al voto, el derecho a trabajar libremente en ocupaciones destinadas netamente a los varones, inmiscuirse en la educación universitaria son, son prueba de esto.

No existe duda de este progreso, aunque actualmente aún existen las acciones discriminatorias del día a día siendo realmente inconscientes, siendo más frecuentes en relación a la determinación de papeles dentro de la comunidad y a prejuicios con respecto al género que provocan disimilitudes.

Quienes laboran exteriormente de manera común son los varones y eran ellos el único sostén de su familia, por otro lado, las damas tenían la función de la protección de sus primogénitos y de realizar los quehaceres de su hogar y/o labores que económicamente tenían menos remuneración y además estaban correlacionadas con las acciones antes adjudicadas a ellas.

Los varones eran los que disfrutaban de la educación. Siendo la dama quien era

rechazada de esto porque se creía en ese entonces inferior al varón. Dentro de la familia era el varón quién tenía el rol de mando, que iba en aumento ya que la dama dependía de sus ingresos para sobrevivir.

Siendo estos los motivos por los que muchas mujeres empiezan un movimiento mundial para el respeto de sus derechos, siendo una constante lucha por la libertad en cuanto a educación y trabajo se refiere, que aún se hacen presentes hoy en día y por lo que estamos estancados respecto a igualdad de identidad.

Una de las primordiales menciones respecto a identidad de género actual, es la siguiente teoría que mantiene la posta referente a sexismo ambivalente (Glick y Fiske, 1996). Esta cita menciona que las conceptualizaciones de idea de género presentan dos tipologías. El sexismo hostil es la manera que más se evidencia y al mismo tiempo es muy común, fundamentada en un supuesto de inferioridad o deferente de las damas. Pero a su vez hay un ingrediente mucho más positivo, el sexismo benevolente, donde refiere que las damas son percibidas como acreedoras de amor, respeto y seguridad, pero siempre que se dediquen a algunos papeles femeninos tradicionales. Puede ser incluso más perjudicial el sexismo benévolo para las mujeres que el sexismo hostil, ya que parece escondido debajo de buenas intenciones y, por lo tanto, se hace más complicado de reconocer.

Dentro de la tipología de la variable tenemos que el sexismo hostil engloba al prejuicio que existe aún hoy en día, una animadversión con bases en comportamientos y creencias desfavorables hacia las damas, y en conjunto con la aprehensión de la dama existe competencia y un lugar bajo dentro de la sociedad actual. Este tipo de sexismo tiene la característica de que las damas son vistas en conjunto de forma subordinada y empodera el control que tienen los varones socialmente hablando.

El sexismo benévolo presupone también el vasallaje de las damas, pese a que inmiscuye determinaciones y sentimientos buenos y las desea, esto se sustenta en la visión prejuiciosa que se tiene para las damas: se le atribuye papeles únicos y

limitados, siendo estos minimizados y a cargo del varón, y es por ello que la dama es vista como un ser carente y necesitada de ayuda, con poca competitividad en la sociedad.

Glick y Fiske (1997), hacen mención al paternalismo que es posible declararse al paternalismo hostil como dominante o protector. Al primero se le atribuye la convicción que los varones tienen que gobernar el accionar de las damas. En cuanto al segundo, hace referencia a la idea que postula que el varón por tener más vigor y fuerza tiene la potestad de tener el papel de proteger y mantener a las damas. Entonces este paternalismo refiere la edición buena de que las desigualdades de supremacía de varones y mujeres aún persisten (Correa, 2005).

Hoy en día el machismo en cuestión de América latina, podríamos hacer mención de la presencia del mismo como un constructo social. Conforme al proyecto de Rodríguez (1993), la persona que ejerce el machismo sería un varón aparentemente caballero con la dama, sin la necesidad de tener cercanía de algún tipo. No obstante, la dama con la que si posee relación es sinónimo de rechazo, a la que según él hay que someterla haciendo utilidad de la agresión (Rodríguez, 1993). Se podría hacer la recomendación, que en Latinoamérica el machismo tiene relación con las señales del sexismo, pero muy anticipado es compararlos.

El paradigma de la identidad social fue propuesto por Henry Tajfel (1950), donde pone en evidencia el resultado de la jerarquización, es decir, de cómo los distintos conjuntos desarrollan conductas de discriminación en grupo por el simple suceso de adoptar la premisa de que pertenecen a "X" grupo y no a uno diferente. La fundamental idea de esta cita sobre la Identidad Social refiere que el individuo y su idea de pertenecer a ciertos conjuntos catalogados por la sociedad aportan características relevantes que aportan a la identificación de toda la humanidad. Se llega a la conclusión que la conexión existente de integrarse a un grupo da pie a la construcción de la propia identidad de cada persona.

Las concepciones novedosas del sexismo en desacuerdo coexisten; una de ellas es la del neosexismo, sugerido por Tougas, Brown, Beaton y Joly (1995), y acaudillado sobre todo a la persuasión de las concepciones políticas acerca de la democracia de género. Los autores, sugieren que el neosexismo es la exposición de una disyuntiva entre la igualdad de valores y sus negativos sentires que están dirigidos a las mujeres; y se centran en el englobe de las organizaciones, donde intentan reclutar las maneras que el sexismo atrae de manera masiva ante la integración de las mujeres al mundo del trabajo, político y social.

Enfocarse en el género de cada individuo conforma muchas discrepantes veces que poseen varones y damas, su interrelación y los muchos roles que se les atribuye hacia los diferentes campos del mundo. Estos aspectos influyen en el logro de los fines, políticos y proyectos de las organizaciones nacionales e internacionales y, por consiguiente, tienen un choque que no ayudan al avance social. Este tema está relacionado económica, social, cotidianamente hablando; respecto a las personas y además designa rasgos y roles según sea varón o mujer o según la clasificación que le haya dado la sociedad. Según (MIMP, 2012), en 1995 Perú firmó los tratados de la Plataforma de Beijing, llegando al compromiso de erradicar la disimilitud entre varones y damas, y en los 32 casos de discriminación por sexo. Asimismo, se promulgó la Ley 28983 que lleva por nombre: "Ley de igualdad de oportunidades entre damas y varones" en 2007; cuyo objetivo es fomentar la equidad de oportunidades, la dignidad, el desarrollo con libertad, el estar bien y la independencia tanto de damas como de varones, eliminando todo tipo de actuar discriminatorio en cualquier entorno.

Con todo lo antes mencionado se fomentan las consecuencias de estos actuares; siendo las más importantes las que se hacen mención a continuación.

1. Fomentar las disimilitudes y cometen rechazo y discriminación. "Lo femenino" es frágil, inferior; "lo masculino" es poderoso. Por eso se repudia que un

- infante varón realicen “juegos de damas”.
2. Erradican los comportamientos propios de las personas. Si el infante varón está envuelto de prejuicios de género establecidos de manera rígida, pierde toda capacidad de desenvolverse naturalmente en sus juegos; “ser el mismo”, que podría llegar a ser amonestada.
 3. Limitar oportunidades de desarrollarse. Si cada juego alienta distinta capacidad, colocar barreras de acceso a dichos juegos marca su futuro. Un infante varón que se permita jugar con muñecas, a realizar labores de casa como barrer o lavar, se está predisponiendo para la vida del día a día y su propia libertad.
 4. Violencia en las relaciones. Aquí se produce la violencia física y psicológica ya sea dentro de la familia o entre pareja, mayormente por creencia de superioridad del hombre y/o el machismo y en algunos casos se produce hasta el homicidio; también se da, aunque en menor porcentaje la violencia hacia los varones. (León, 2017).
 5. Prejuicios sexistas. Es histórico obtener la igualdad de género entre varones y damas, esto está bastante lejos de conseguirlo y de que sea practicado en el día a día. Pese a ello en los países más avanzados, esto ya es un proyecto más sólido. (Mazzara, 1999).

Ahondando en el tema psicométrico se hará mención a unos temas de importancia relevante sobre ello.

Para hallar la validez de contenido se realiza el juicio de expertos de un test o escala que se quiera adaptar a una población; también es un procedimiento para constatar la fiabilidad de una investigación que se determina como “una apreciación informada de personas con experiencia en el tema y que son admitidas por otros como expertos calificados para opinar de una variable, y que pueden dar información, evidencia, opiniones y apreciaciones” (Robles Garrote, P. y Rojas, M. D. C, 2015).

Cuando se somete un instrumento al juicio de expertos, éste tiene que tener dos criterios de calidad: validez y fiabilidad. La validez de contenido se establece frecuentemente a raíz de dos posiciones, una que afecte el diseño de un instrumento y, la otra, a la validación de un instrumento que se somete a situaciones de interpretación y estandarización para adaptarlo a diferentes culturas. Aquí la labor del experto se transforma en un trabajo indispensable para erradicar aspectos poco relevantes, introducir los que son imprescindibles y/o corregir los que sea necesario.

La validez de constructo es la adaptación de las deducciones realizadas basadas en observación o medición (generalmente resultados de prueba), especialmente si la prueba puede medir la estructura esperada. La construcción es un concepto abstracto formado deliberadamente por investigadores para conceptualizar variables latentes, razón por la cual se da una puntuación métrica (aunque no se puede observar directamente). La validez convergente y la validez discriminativa son dos subtipos de validez que constituyen la validez de constructo. La validez convergente se refiere al nivel en que dos medidas constructivas que deben correlacionarse teóricamente están realmente correlacionadas. Por el contrario, las pruebas de validez discriminativa asumen que los conceptos o métricas no relacionados en realidad no están relacionados. (Kane, M.T.2006).

El análisis factorial es un método utilizado para reducir la dimensionalidad de los datos. El objetivo final es encontrar la dimensión más pequeña que pueda explicar la máxima información contenida en los datos. Difiere de otros métodos (como el análisis de varianza o el análisis de regresión), en que el análisis factorial todas las variables analizadas juegan el mismo rol: en el sentido de que no dependen de un concepto a priori, son variables independientes que superan a otras. Fundamentalmente, el propósito del análisis factorial (análisis de componente principal o factor común) es reducir el contenido que nos proporciona la matriz de correlación para facilitar su interpretación. (Fernández, S. 2011).

A diferencia del coeficiente α , el coeficiente ω trabaja con la carga factorial (Gerbing & Anderson, 1988). La carga factorial es la adición ponderada de las variables estandarizadas. Esto hace que el recuento sea crecidamente firme (Timmerman, 2005) y refleja la categoría real de fiabilidad. En segundo lugar, no depende de la cantidad de elementos mostrados en su enunciado matemático. Si no se cumplen los coeficientes ω , se considera que estos son una medida adecuada de confiabilidad, y si los coeficientes de los ítems que constituyen la matriz de resolución de los factores exhiben valores muy diferentes, se violará el coeficiente ω . (McDonald, 1999).

La nota porcentual se define como la medida ordinal porque permite a los sujetos obtener la posición relativa en el grupo estándar de referencia en función de la calificación recibida. Clasifique los sujetos. (Valero. S, 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo

Por su naturaleza: Es una investigación de tipo cuantitativo ya que sugiere, emplear estadísticamente un análisis, utilizando proporciones de tipo numéricas que serían tratadas mediante mecanismos estadísticos.

Por su finalidad: Esta es una investigación Tecnológica o Aplicada; ya que sugiere transformar las ideas teóricas, en un conocimiento práctico.

Según el alcance temporal: Es una investigación Transversal; porque detalla datos de variables recogidas en un lapso de periodo de una proporción muestrearía.

3.1.2 Diseño

No experimental e instrumental, Es de tipo no experimental porque las variables no son manipuladas ni controladas y de diseño instrumental para entender más a fondo lo que a simple vista se puede observar.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
SEXISMO AMBIVALENTE	Sexismo es definido como el juicio anticipado o rechazo basado en el sexo o ideología de género, también hace referencia a las restricciones o acciones y comportamientos que fomentan los estereotipos de papeles en la sociedad ya fijados en disimilitudes sexuales. Raymond J., The Dictionary of Psychology (2001).	Las señales de sexismo ambivalente se medirá aplicando el siguiente cuestionario que consta de 2 dimensiones como: sexismo hostil y sexismo benevolente, también cuenta con 6 y un total de 16 ítems.	SEXISMO HOSTIL: “Hace referencia a comportamientos negativos que contienen prejuicios dirigidos a la mujer por considerarse inferior” (Glick, Fiske, 1996 citado por Vaamonde y Omar, 2012. p.48).	- Paternalismo dominante (PD): 10	ORDINAL
			- Diferenciación de género competitiva (DGCPT): 2, 5, 7, 14, 16, 21, 4		
			- Heterosexualidad competitiva (HC): 11, 15, 18		
			- Paternalismo protector: 3, 9, 17, 20		
			SEXISMO BENEVOLENTE: “contiene comportamientos sexistas de buena afinidad que estereotipan y le ponen linde a la dama”. (Glick y Fiske, 1996 citado por Vaamonde y Omar, 2012. p.48).	- Diferenciación de género complementaria: 8, 19, 22	
				- Intimididad heterosexual: 1, 6, 12, 13	

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Se refiere a población un aglomerado de personas que poseen de igual manera una o más características en común a estudiar (Álvarez, 2012), la población de la presente investigación estuvo conformada por 60,000 estudiantes de diferentes carreras de instrucción superior de cuatro Universidades de la ciudad de Piura.

3.3.2 Muestra

Por otro lado, la muestra fue constituida por 314 jóvenes de instrucción superior de diferentes universidades de la ciudad de Piura, esto se obtuvo a través del proceso tamaño de muestra.

Dónde:

Z = Nivel de confianza

P = proporción esperada

q = porcentaje no deseado

N = Tamaño del universo

e = error estimado

n = tamaño de la muestra

3.3.3 Muestreo

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, porque va en dirección según los rasgos de investigación, y los componentes que se elegirán de la probabilidad no dependen (Álvarez, 2012), por ello es que la muestra es por conveniencia ya que las elecciones son los componentes y no dependen de si es relevante o no de la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El cuestionario es un recurso clásico en las diferentes ciencias para obtener y registrar datos. Su variabilidad permite que sea utilizado como técnica de investigación y como instrumento para evaluar personas, procesos y programas de formación.

Es una técnica de estimación que puede englobar aspectos cuantitativos y cualitativos. Su principal característica reside en que para hacer registro de la información que se solicita a las personas, como es más impersonal, no se les resulta incómodo como si lo puede llegar a hacer una entrevista. De igual manera, de manera rápida y no tan costosa nos permite llegar a más personas en menos tiempo. (Tomás, 2003).

Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI). Es una creación en el idioma inglés (Glick & Fiske, 1996) con dos sub-escalas: sexismo hostil y benévolo. Cada uno con 11 ítems.

El Instrumento que se empleará será el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI).

Nombre de la Prueba: Ambivalent Sexism

inventory Autores: Glick & Fiske

Abreviatura: ASI

Año: 1996

Población: adolescentes en adelante

Procedencia: EE.UU

Administración: Individual y grupal

Tiempo de aplicación: 15 a 20 min

Ámbito de aplicación: Educativa – clínica - organizacional

Significación: Nivel de sexismo Ambivalente

Validez y confiabilidad: 0,90 (alfa de cronbach)

Prueba de estadística: Omega de McDonald

Coeficiente Omega (McDonald, 1999) en el cual se presentan las ventajas de este coeficiente por sobre el alfa de Cronbach. Sugiriéndose como un mejor estimador cuando se utiliza el modelo factorial.

El coeficiente omega de McDonald, difiere del coeficiente de alfa que este sí labora con la carga de factores (Gerbing & Anderson, 1988), que es la adición deseada de las variables estandarizadas, este proceso hace más inalterable los cálculos (Timmerman, 2005) y proyecta el real nivel de fiabilidad. Además, no es dependiente de la cantidad de ítems.

3.5. Procedimientos

Como primer paso se seleccionó la variable a investigar posteriormente el número de estudiantes a evaluar y su grado de instrucción. Luego, se creó el cuestionario digital, lo más sencillo y detallado posible, mediante el formato de formulario de google drive, allí se describió de manera precisa el propósito principal del estudio y se les brindó la libertad de elegir participar o no del mismo. A continuación, se les hizo llegar la prueba digital de sexismo ambivalente, para facilitar la respuesta de los participantes se les aclaró las instrucciones de la prueba. Finalmente, se les agradeció por su participación.

3.6. Método de análisis de datos

A continuación, se establecen algunos pasos de estadística que ayudaron a procesar y analizar los datos:

- Para el proceso de datos se utilizó Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS, que se utiliza para realizar análisis estadísticos, como estadística descriptiva, estadística bivariada, regresión, análisis factorial y representación gráfica de datos.
- Análisis estadístico con JASP, es un software estadístico libre y de código abierto, creado para ser de uso fácil a los usuarios de IBM SPSS, para lo cual fue utilizado en esta investigación.
- Se utilizó estadísticas descriptivas para comprender las estadísticas de tendencia central, como la media aritmética, la mediana, la desviación

estándar y la varianza.

- Para determinar la validez de contenido se utilizó el juicio de expertos, de acuerdo a un conjunto de pasos:
 1. Se determinó el objetivo del juicio de expertos.
 2. Se hizo la selección de jueces con experiencia en psicometría y nuestra línea de investigación.
 3. Se especificó tanto las dimensiones así mismo los indicadores que miden todos los ítems de la prueba.
 4. Se especificó el propósito de la prueba.
 5. Se definió los ítems que forman las dimensiones de la prueba con la definición conceptual.
 6. Se diseñó el protocolo para el juicio de expertos.
 7. Se calculó la correlación entre las puntuaciones de los jueces.
 8. Se elaboró conclusiones del juicio de expertos.

Para analizar la validez de constructo se utilizó el proceso de análisis factorial. Y para obtener la confiabilidad, los datos fueron analizados mediante Omega de Mac Donald y el método de dos mitades de Guttman. Los baremos se establecieron mediante el método de puntuaciones percentiles según el sexo o algún otro criterio de relevancia.

3.7. Aspectos Éticos

Para recopilar datos, se consideraron los siguientes estándares éticos:

- Se dio a conocer a los universitarios acerca de los objetivos de la tesis, y su colaboración en el estudio.
- Se les hizo saber que la aplicación del instrumento es específicamente anónima, y por esa razón, nadie ofrecerá datos como sus nombres y apellidos.
- Los datos que proporcionaron serán reservados y confidenciales, honrando así su integridad física, psicológica y moral; en base al, código de ética del colegio de psicólogos del Perú.

IV. RESULTADOS

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.

ÍTEMS	CLARIDAD COHERENCIA		RELEVANCIA			
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken
 Sig. (p) : Posibilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo
**p<.05 : Válido

En la Tabla 1, se observa en cuanto a la claridad se refiere los ítems muestran tener la construcción y significado adecuado al 100%, presentando en su totalidad índices de acuerdo de 1.00, esto significa que todos los ítems son válidos. En lo que respecta a la relevancia, los 22 ítems que forman parte de la prueba, demuestran índices de 1.00; lo que significa que todos son importantes y deben estar incluidos en el instrumento. Finalmente, en cuanto a coherencia, al ser los ítems analizados por los jueces, se muestra que los 22 ítems tienen relación con la dimensión y criterios a los que pertenecen, obteniendo índices de 1.00.

Tabla 2:

Validez de constructo a través del método convergente o dominio total del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.

DIMENSIONES/VARIABLE	CORRELACIÓN	NIVEL DE SIGNIFICANCIA
Sexismo Hostil	0.898**	0.000
Sexismo benevolente	0.828**	0.000

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

La tabla 2 de Correlaciones nos muestra la relación de Dominio Total teniendo como resultados los factores que están correlacionados con la variable Sexismo Ambivalente, de esta manera la dimensión sexismo hostil tiene una correlación de 0.898 y la dimensión sexismo benevolente tiene una correlación de 0.828 Dichos índices evidencian que los factores están en correlación buena, pues se encuentran cerca de 1.

Tabla 3:

Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,877
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2255,480
	gl	231
	Sig.	<,001

En la tabla 3, se observa que la medida de adecuación de Káiser – Mayer – Olkin (KMO) que se ha verificado a través del análisis de factores de tipo exploratorio, se obtiene un valor favorable de 0,877 y un resultado significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett.

Tabla 4:

Matriz de factor rotado de la validez de constructo mediante el método de análisis factorial Confirmatorio del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.

Factores Rotados							95% Intervalo de confianza	
Factor	Indicador	Symbol	Estimado	Std. Error	z-value	p	Inferior	Superior
Factor 1	ITEM2	λ_{11}	0.504	0.072	6.966	< .001	0.362	0.645
	ITEM4	λ_{12}	0.562	0.066	8.556	< .001	0.433	0.691
	ITEM5	λ_{13}	0.815	0.066	12.265	< .001	0.685	0.946
	ITEM7	λ_{14}	0.688	0.070	9.765	< .001	0.550	0.826
	ITEM10	λ_{15}	0.742	0.071	10.403	< .001	0.602	0.882
	ITEM11	λ_{16}	0.878	0.067	13.207	< .001	0.748	1.009
	ITEM14	λ_{17}	0.853	0.062	13.851	< .001	0.733	0.974
	ITEM15	λ_{18}	0.780	0.062	12.601	< .001	0.659	0.902
	ITEM16	λ_{19}	0.962	0.062	15.572	< .001	0.841	1.083

Factores Rotados

Factor	Indicador	Symbol	Estimado	Std. Error	z-value	p	95% Intervalo de confianza	
							Inferior	Superior
	ITEM18	λ_{110}	0.791	0.067	11.885	< .001	0.661	0.922
	ITEM21	λ_{111}	0.824	0.062	13.208	< .001	0.701	0.946
Factor 2	ITEM1	λ_{21}	0.560	0.081	6.900	< .001	0.401	0.718
	ITEM3	λ_{22}	0.472	0.075	6.298	< .001	0.325	0.619
	ITEM8	λ_{23}	0.820	0.068	12.028	< .001	0.686	0.954
	ITEM9	λ_{24}	0.635	0.077	8.274	< .001	0.484	0.785
	ITEM12	λ_{25}	0.893	0.077	11.565	< .001	0.742	1.044
	ITEM13	λ_{26}	0.403	0.059	6.884	< .001	0.288	0.518
	ITEM17	λ_{27}	0.727	0.079	9.214	< .001	0.572	0.882
	ITEM19	λ_{28}	0.598	0.065	9.182	< .001	0.470	0.725
	ITEM20	λ_{29}	0.421	0.059	7.159	< .001	0.306	0.537
	ITEM22	λ_{210}	0.749	0.075	9.947	< .001	0.601	0.896
	ITEM6	λ_{211}	-0.110	0.064	-1.713	0.087	-0.237	0.016

Aplicado a 314 Casos.

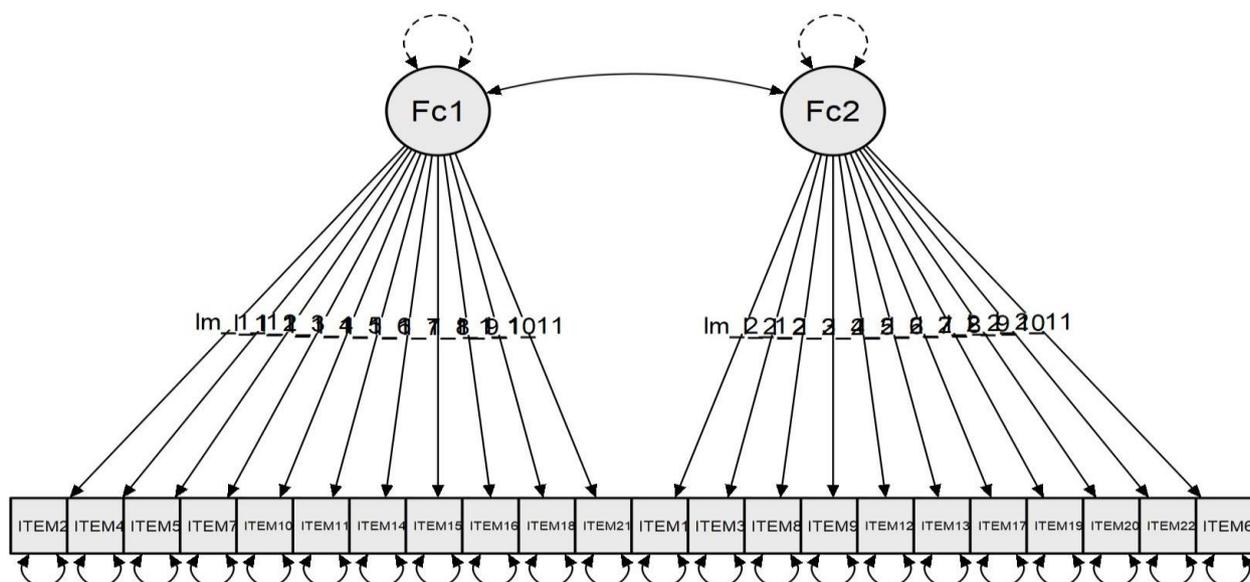
Según la tabla 4, en la que se observa la Matriz de factor rotado ejecutada en el análisis factorial confirmatorio a través del JASP, se puede establecer que los ítems que miden cada dimensión a partir de un resultado mayor a 0.30 hacia arriba, en la Dimensión 1 todos están correlacionados con una carga factorial significativa, en la dimensión 2 si hay un Ítem con una carga factorial menor a 0.30 es el Ítem 6 con una correlación negativa muy baja de -0,110, por lo tanto, el investigador lo tendrá en cuenta para su modificación o eliminación. En conclusión, la escala está en los demás ítems correlacionados y adaptados a la realidad local.

Tabla 5: Prueba de Bondad de ajuste del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.

Prueba de bondad de ajuste		
Chi-cuadrado	gl	Sig.
591.713	208	<,001

En la Tabla 5 se puede apreciar el análisis factorial de la Escala de Reactancia Psicológica de Hong, tiene una prueba de bondad de ajuste menor a 0,001, se ajusta al análisis es significativo.

Grafico 1: Esquema Análisis confirmatorio del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.



Según el Gráfico 1, se observa el esquema donde se analiza factorialmente la confirmación de los Ítems con sus 2 Dimensiones.

Tabla 6:

Confiabilidad conformada a través de método de coeficiente de Omega del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

Estimacion	McDonald's ω
Puntaje Estrimado	0.871
95% CI Limite Inferior	0.846
95% CI Limite Superior	0.893

Nota. de las observaciones se utilizaron 314 casos

En esta tabla 6, se evidencia el análisis de fiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega donde se sometieron los 22 ítems que quedaron analizados factorialmente y se obtuvo como resultado 0,871 lo cual indica que el Cuestionario de Sexismo Ambivalente, presenta una consistencia interna Alta.

Tabla 7:

Normas percentilares del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura.

		Estadísticos		
Percentiles		SEXISMO HOSTIL	SEXISMO BENEVOLENTE	PUNTUACION GENERAL
Bajo	1	11	15	28
	5	13	19	35
	10	19	22	42
	15	22	24	49
	20	25	26	53
	25	27	28	57
Promedio	30	29	29	60
	35	30	29	62
	40	31	31	63
	45	33	31	65
	50	34	32	67
	55	35	33	68
	60	36	34	70
	65	37	34	72
	70	39	35	73
	75	39	36	74
alto	80	40	38	76
	85	41	39	77
	90	42	41	79
	95	44	44	83
	99	51	47	95
Media		32	31	64
Mediana		34	32	67
Moda		39	33	74
Desv. Desviación		9	7	13
Mínimo		11	15	26
Maximo		55	50	100

Consultado 314 casos.

En la tabla 7, se puede observar los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en el test a través de sus puntajes directos.

En lo cual podemos decir que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, asimismo del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de esta investigación fue Establecer las evidencias del análisis psicométrico del cuestionario Sexismo Ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. Para ello se trabajó con 300 estudiantes con edades que oscilan a partir de los 15 años en adelante.

De acuerdo al primer objetivo que es establecer la validez de contenido a través del método de Juicio por criterio de expertos, fueron 9 jueces que confirmaron los 33 ítems sometidos a evaluación por 7 jueces expertos obtienen índices de 1.00 con una significancia de 0.008, que se interpreta como muy bueno, esto significa que todos los ítems cumplen los criterios de relevancia, claridad y coherencia, esto se corroboró procesando los datos de los jueces con el método estadístico de Aiken, que quiere decir que, los ítems del cuestionario son una muestra representativa del contenido que se desea medir y que por lo tanto son considerados válidos y significativos. Robles Garrote, P. y Rojas, M. D. C. (2015) mencionaron que el juicio de expertos es un procedimiento de verificación útil para verificar la confiabilidad de la investigación. Se define como "consentimiento informado de personas con experiencia en el tema, quienes son reconocidos por otros como expertos calificados y pueden brindar información, evidencia, juicio y evaluación". Es importante que, si los jueces figuran entre 5 y 7, la totalidad de estos deberán estar de acuerdo en cuanto al puntaje para que sea significativa, tal como se evidencia, puesto que el 100% de los jueces estuvieron conformes.

Como segundo objetivo se propuso identificar la validez de constructo a través del método dominio total o convergente del cuestionario Sexismo Ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. Como hace referencia Kane, M. T. 2006 que la validez de constructo es la idoneidad de las inferencias basadas en observaciones o mediciones (generalmente puntajes de pruebas), especialmente si la prueba mide la estructura esperada. Se obtuvo como resultado que la suma total del cuestionario Sexismo Ambivalente se correlaciona muy significativamente con la suma de cada dimensión que la compone, en la primera dimensión se obtiene un coeficiente de 0,898, en la segunda dimensión un coeficiente de 0,828.

Se reflexiona entonces, que dicho instrumento mide lo que desea medir y que las dimensiones guardan relación con la teoría, siendo equilibradas y evaluando de manera apropiada el nivel de sexismo.

El tercer objetivo específico, pretendió identificar la validez de constructo a través del método análisis factorial del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura, en un principio se ejecutó la prueba de adecuación maestra de Káiser- Meyer- Olkin (KMO). Fernández, S. (2011), refiere que el análisis factorial es un método utilizado para reducir la dimensionalidad de los datos. El objetivo final es encontrar la dimensión más pequeña que pueda explicar la cantidad máxima de información contenida en los datos. Se obtuvo como resultado 0.877, lo cual se considera como satisfactorio. Se identificó la validez de constructo mediante el método de análisis factorial Confirmatorio del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura, obteniendo como resultado que los 22 ítems del instrumento alcanzaron un coeficiente de fiabilidad de 0.939, cercano a 1, se puede establecer que los ítems que miden cada dimensión a partir de un resultado mayor a 0.30 hacia arriba, en la Dimensión 1 todos están correlacionados con una carga factorial significativa, en la dimensión 2 si hay un ítem con una carga factorial menor a 0.30 es el ítem 6 con una correlación negativa muy baja de -0,110, por lo tanto, el investigador lo tendrá en cuenta para su modificación o eliminación. Concluyéndose que en cada una de las dimensiones de las escalas se logró una confiabilidad entre moderadamente alta y alta, esto quiere decir que se asemeja a los resultados alcanzados en esta investigación, reflexionándose que este método es importante para la propiedad de las puntuaciones de este test sobre la precisión de los resultados obtenidos encontrándose estrechamente relacionado con la variabilidad de las respuestas de una persona, esto tiene un gran impacto para la práctica profesional y de investigación del psicólogo ya que presentan adecuadas medidas de validez y confiabilidad.

El cuarto objetivo específico, pretendió establecer la confiabilidad externa del coeficiente omega del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura. Si es que no se cumple el principio de equivalencia del

coeficiente Omega, el coeficiente Omega se considera fiable. Si los coeficientes de los términos que constituyen la matriz de solución de factores presentan valores muy distintos, los coeficientes Omega pueden romperse, refiere McDonald (1999). El análisis de fiabilidad realizado donde se sometieron los 22 ítems que quedaron analizados factorialmente y se obtuvo como resultado 0,871 lo cual indica que el Cuestionario de Sexismo Ambivalente, presenta una consistencia interna Alta.

Finalmente, en cuanto al quinto objetivo que consistió en identificar las normas percentilares del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura. La importancia de la especificación de percentiles es que se le atribuye a cada puntuación directa, un valor, y por lo tanto se puede comparar con el grupo de referencia. Según Valero. S, (2013) mencionó que dentro de estos rangos, la puntuación original de cada encuestado se compara con la misma puntuación de la muestra estándar. En la presente investigación se logró realizar las normas percentilares, en donde se obtuvieron puntuaciones con intervalos de 5, que se ven orientadas al puntaje directo obtenido por cada uno de los sujetos, En lo cual podemos decir que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, asimismo del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto. La presente investigación ha logrado implementar percentiles para la nueva dimensión, por lo que se reflexiona que logra una evaluación más amplia de Sexismo ambivalente de la población objetiva debido a los aportes dados.

VI. CONCLUSIONES

- El cuestionario de Sexismo Ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura fue sometido al método de juicio de expertos y tiene propiedades psicométricas correctas porque es eficaz, fiable y proporciona una escala para la correcta identificación e interpretación de la prueba.
- El método dominio total o convergente del cuestionario, se obtuvo como resultado que la suma total del cuestionario se correlaciona muy significativamente con la suma de cada dimensión que lo compone. En la primera dimensión se obtiene un coeficiente de 0,898, en la segunda un coeficiente de 0,828, es decir que dicho instrumento mide lo que desea medir y que las dimensiones guardan relación con la teoría, siendo equilibradas y evaluando de manera óptima el nivel de sexismo.
- A través del método análisis factorial del Cuestionario de Sexismo Ambivalente, se aplicó la prueba de adecuación maestra de Káiser- Meyer-Olkin (KMO), obteniendo como resultado 0.877, lo cual se considera como satisfactorio.
- Al identificar la validez de constructo mediante el método de análisis factorial Confirmatorio del Cuestionario, se obtuvo como resultado los ítems alcanzaron un coeficiente de fiabilidad de 0.939, cercano a 1, es decir poseen un coeficiente de fiabilidad significativo.
- La confiabilidad externa del coeficiente omega donde se sometieron los 22 ítems que quedaron analizados factorialmente y se obtuvo como resultado 0,871, indicó que el Cuestionario de Sexismo Ambivalente, presenta una consistencia interna Alta.
- Las normas percentilares del Cuestionario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura. se obtuvieron puntuaciones con intervalos de 5, que se ven orientadas al puntaje directo obtenido por cada

uno de los sujetos, En lo cual podemos decir que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, asimismo del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto.

VII. RECOMENDACIONES

A los lectores de la presenta investigación se les sugiere lo siguiente:

- Ahondar estudios psicométricos de la variable de sexismo ambivalente en otros contextos o grupos etarios los cuales tienen distintas percepciones acerca del tema por lo que en la actualidad las corrientes ideológicas está en constante cambio.
- Debido a que no se realizó la diferenciación de percentiles entre hombres y mujeres, se sugiere para futuras investigaciones la realización de la misma, para mayores resultados y puntos de vista.
- Debido a que al realizar el análisis de componentes rotados los ítems 3, 4, 17 y 20 se mantienen fuera de los componentes, se recomienda revisar dichos ítems al momento de proceder al análisis ya que puede suceder lo mismo o variar según el contexto.
- Para mayor profundidad en el tema se sugiere para nuevas investigaciones adicionar otros factores que caractericen a su población para ampliar la visión de utilidad del inventario de Sexismo ambivalente.

REFERENCIAS

- Alcántara, E. (2013). *Identidad sexual / Rol de género*. *Debate feminista*, 47, 172 – 201.
- Barboza, Z. & Olivas, U. (2019). *Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en adolescentes de colegios nacionales del distrito de Comas*. Recuperado de: <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1212293?mode=full>
- Cardenas, M; Lay, S; González, C; Calderón, C; & Alegría, I. (2010). *Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales*. *Revista salud & sociedad*, 1 (2), 125 – 135.
- Corsini, Raymond J. (2001). *The Dictionary of Psychology*. Recuperado de: <https://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780199534067.001.0001/acref-9780199534067>
- Cruz, C., Zempoaltecatl, V. y Correa, F. (2005). *Perfiles de sexismo en la ciudad de México: validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente*. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(2), 381-395.
- Eagly, A, & Karau, S. (2002). *Role Congruity theory of prejudice towards female leaders*. *Psychology Review*. 109 (3), 573 – 598.
- Espinoza, O, R (2016). *Factores psicosociales que intervienen en el incremento del sexismo benévolo*. Granada: Universidad de Granada. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10481/42889>
- Facio, A. & Fries, L. (2005). *Feminismo, género y patriarcado*. Academia. Revista sobre enseñanza del derecho de buenos aires, 3 (6), 260-280.
- Fernández, S. (2011). *Análisis factorial*. Recuperado de: <https://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>

- Glick, P. y Fiske, S. (1997). *Hostile and benevolent sexism: measuring ambivalent sexist attitudes toward women*. *Psychology of Women Quarterly*, 21, 119-135.
- Glick; Cols. (2000). *Actitudes sexistas en diferentes culturas*. Recuperado de: https://diversidad.murciaeduca.es/orientamur/gestion/documentos/definicion_de_sexismo.pdf
- Guillén, F, R. (2015). *Nivel de Acoso sexual callejero y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos de Lima*. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5395>
- Herrera, H, M. (2015). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo*. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6177>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2015). Perú: *Síntesis Estadística*. Lima. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1292/libro.pdf
- Kane, M. T. (2006). "Validation.". Recuperado de: *Educational measurement*, 4: 17-64.
- Lameiras, M. (2003). *De la hostilidad a la ambivalencia*. Recuperado de: *Anuario de Sexología* 91–102.
- León, R, B. (2017). *Ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de pareja*. Recuperado de: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/404913/Tblr1de1.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Maglie, G; y F, M. (1988). *El sexismo y su manifestación*. Recuperado de: http://www.adpc.cat/05_ComFem/document/ABCdelperiodismonosexista.pdf

- Manrique, T. & Muñoz, B. (2019). *Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes peruanos*. Recuperado de: Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG Vol. 9, Nº 1, 2020.
- Mazzara, M. B. (1999) *Estereotipos y prejuicios* Madrid: Acento Editorial, 1999
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc. Recuperado de: Revista latinoamericana de ciencias Sociales, Niñez y juventud, vol. 15, núm. 1, enerojunio, 2017, pp. 625-627.
- Merma, S, Bridget. (2017). *Nivel de sexismo en los participantes del programa "Servicio de Hombres que renuncian a su Violencia"*. Repositorio uigv.
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables [MIMP] (2012). *Lineamientos para las acciones preventivas promocionales de los centros de emergencia mujer*. Recuperado de: https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/procesos/lineamientos_acc_prev_cem.pdf
- Moya, M., Páez, D., Glick, P., Fernández, I., y Poeschl, G. (2002). *Masculinidad – Femenidad y Factores Culturales*. *Revista electrónica de motivación y emoción*, 4 (8-9).
- Poal, G. (1993). *Entrar, quedarse, avanzar: aspectos psicosociales de la relación mujer-mundo laboral*. México: siglo veintiuno
- Pratto; W. (2004). *Social dominance orientation and group context in implicit group prejudice*. *Psychological Science*, 11(6), 515 - 518.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2012). *Estrategia de igualdad de género*. Recuperado de: <http://www.undp.org/content/dam/peru/docs/Empoderamiento/Estrategia%20de%20Igualdad%20de%20Genero%20de%20PNUD%20Peru.pdf>
- Robles Garrote, P. y Rojas, M. D. C. (2015). *La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada*. Recuperado de: Revista Nebrija de Lingüística Aplicada (2015) 18.

- Rodríguez (1993). *El machismo en américa latina*. Recuperado de:
<http://webs.ucm.es/BUCM/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Sau, V. (2002). *Diccionario Ideológico Feminista*. Recuperado de:
https://diversidad.murciaeduca.es/orientamur/gestion/documentos/definicion_de_sexismo.pdf
- Tajfel, H, (1959). *El paradigma de la identidad social*. Revistas de Psicología publicadas en español, Psicothema, 89 – 89.
- Tomás, G. (2003). *El cuestionario como instrumento de investigación y evaluación*. Recuperado de:
http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf
- Tougas; Brown; Beaton; Joly. (1995). *Concepciones novedosas del Sexismo*. Revistas de Psicología publicadas en español, Psicothema, 643 – 649.
- Vaamonde; O, (2012). *Validación argentina del cuestionario de sexismo ambivalente*. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12473/bezada_my.pdf?sequence=1&is
- Valero. S, (2013). *Principios de la medición en psicología y educación*. Recuperado de: El Manual Moderno.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Operacionalización de variable

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
SEXISMO AMBIVALENTE	Sexismo es definido como el juicio anticiado o rechazo basado en el sexo o ideología de género, también hace referencia a las restricciones o acciones y comportamientos que fomentan los estereotipos de papeles en la sociedad ya fijados en disimilitudes sexuales. Raymond J., The Dictionary of Psychology (2001).	Las señales de sexismo ambivalente se medirá aplicando el siguiente cuestionario que consta de 2 dimensiones como: sexismo hostil y sexismo benevolente, también cuenta con 6 y un total de 16 ítems.	SEXISMO HOSTIL: “Hace Referencia a comportamientos negativos que contienen prejuicios dirigidos a la mujer por considerarse inferior” (Glick, Fiske, 1996 citado por Vaamonde y Omar, 2012. p.48).	- Paternalismo dominante (PD): 10	ORDINAL
				- Diferenciación de género competitiva (DGCPT): 2, 5, 7, 14, 16, 21, 4	
				- Heterosexualidad competitiva (HC): 11, 15, 18	
				- Paternalismo protector: 3, 9, 17, 20	
		SEXISMO BENEVOLENTE: “contiene comportamientos sexistas de buena afinidad que estereotipizan y le ponen linde a la dama”. (Glick y Fiske, 1996 citado por Vaamonde y Omar, 2012. p.48).	- Diferenciación de género complementaria: 8, 19, 22		
			- Intimididad heterosexual: 1, 6, 12, 13		

ANEXO 2

CUESTIONARIO (ASI)

Autores: Glick & Fiske

Abreviatura: ASI

Año: 1996

Adaptación: Cornejo Medina Sheyla y Tume Mendoza Kriss

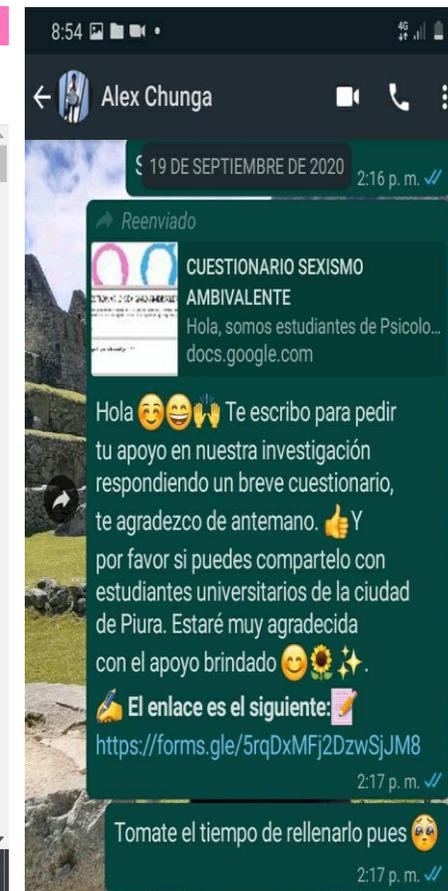
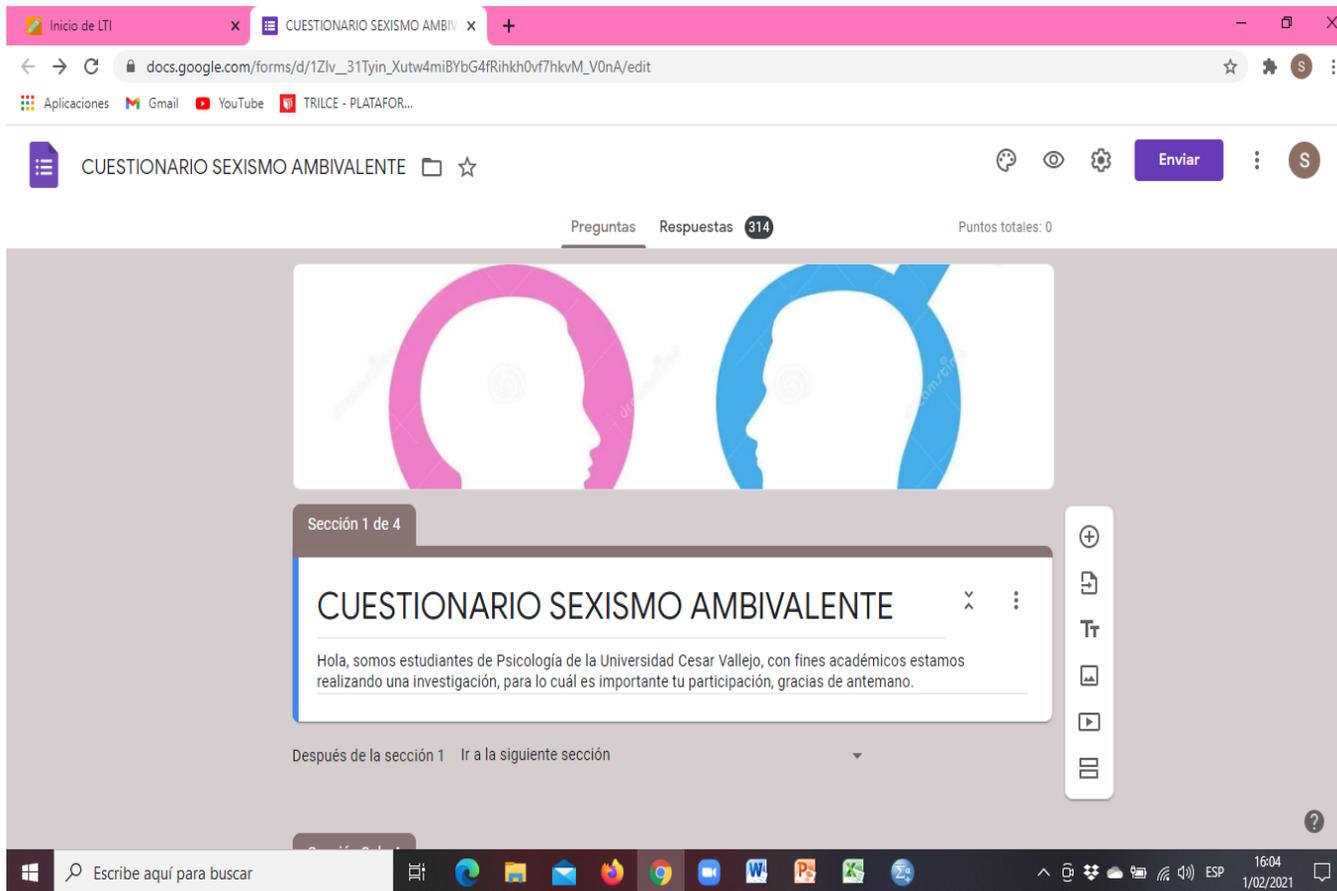
Edad:_____ Sexo: M F Estado civil:_____ Universidad:_____
Carrera_____ Ciclo: _____

INDICACIONES: *A continuación, te presentamos diferentes frases sobre los varones y las mujeres y sobre algunas relaciones que practican actualmente. Por favor, señala el nivel de que, si estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases siguientes, haciendo una cruz (X) en la casilla que corresponda. Tener en cuenta:*

1. *Totalmente en desacuerdo*
2. *Desacuerdo*
3. *Indeciso*
4. *De acuerdo*
5. *Totalmente de acuerdo*

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
1	Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer.					
2	En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios.					
3	En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres.					
4	Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas.					
5	Las mujeres se ofenden fácilmente.					
6	Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja.					
7	Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres.					
8	Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.					
9	Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres.					

10	Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas.						
11	Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres.						
12	Todo hombre debería tener una mujer a quien amar.						
13	Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado.						
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.						
15	La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo						
16	Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación.						
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.						
18	Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos.						
19	Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres.						
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres.						
21	Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales.						
22	Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres.						



ENLACE DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN A TRAVÉS DE FORMULARIO GOOGLE:

<https://forms.gle/6HoAEfqjuSxbMN5z5>

ANEXO 3
TABLA DE ESPECIFICACIONES

VARIABLE						
SEXISMO AMBIVALENTE						
<p>Es la manifestación más ambigua que se expresa por la convivencia entre sentimientos de atracción y agrado con otros de hostilidad. Se trataría de un constructo bidimensional caracterizado por la presencia de dos dimensiones principales: sexismo hostil y sexismo benevolente (Glick & Fiske, 1996).</p>						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
<p>El Sexismo Ambivalente será evaluado por medio de 2 dimensiones, dentro de las cuales tenemos el Sexismo Hostil, el cual contiene 11 ítems y el Sexismo Benevolente es medido por un total de 11 ítems.</p>						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEMS	N° ÍTEMS	ÍTEM ADAPTADO
Sexismo Hostil	<p>Actitudes prejuiciosas (con un tono negativo más explícito) y conductas discriminatorias basadas en la supuesta inferioridad de las mujeres. Se trataría de aquella forma de prejuicio más tradicional, aquella que refleja antipatía e intolerancia que incluiría el deseo de obediencia y subordinación. (Glick & Fiske, 1996)</p>	<p>Identificar actitudes prejuiciosas (con un tono negativo más explícito) y conductas discriminatorias basadas en la supuesta inferioridad de las mujeres.</p>	Paternalismo dominante	4.5%	1	10. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas.
			Diferenciación competitiva	31.8%	7	<p>2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios.</p> <p>5. Las mujeres se ofenden fácilmente.</p> <p>7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres.</p> <p>14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.</p> <p>16. Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación.</p> <p>21. Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales.</p> <p>4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas.</p>
			Heterosexualidad competitiva	13.6%	3	<p>11. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres.</p> <p>15. La mujer busca comprometerse con un hombre</p>

						para controlarlo. 18. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos.
Sexismo Benevolente	Conjunto de actitudes interrelacionadas hacia mujeres sexistas en términos de ver a las mujeres estereotipadamente y en roles restringidos, pero que son subjetivamente positivas en tono de sentimiento y también tienden a provocar comportamientos típicamente categorizado como prosocial o búsqueda de intimidad. (Glick & Fiske, 1996)	Identificar las actitudes interrelacionadas hacia mujeres sexistas en términos de ver a las mujeres estereotipadamente y en roles restringidos, pero que son subjetivamente positivas.	Paternalismo protector	18.1%		3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres. 9. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres. 17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre. 20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres.
			Diferenciación complementaria	13.6%	3	8. Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen. 19. Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres. 22. Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres.
			Intimidad heterosexual	8.1%	4	1. Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer. 6. Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja. 12. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar. 13. Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado.

ANEXO 4: Matriz de Consistencia del Marco Metodológico

Apellidos y Nombres: Cornejo Medina Sheyla Alexandra Tume Mendoza Kriss Nathaly				
PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
Se desconoce las propiedades psicométricas del cuestionario de Sexismo Ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. Ya que son evidentes algunos comportamientos sexistas que generan diversos problemas de gran importancia actualmente.	¿Cuáles son las evidencias de las propiedades psicométricas del cuestionario de Sexismo Ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura?	Sexismo Ambivalente: Evidencia del análisis psicométrico en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura	<p>GENERAL: Establecer las evidencias del análisis psicométrico del cuestionario Sexismo Ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer la validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. 2. Establecer la validez de constructo convergente, dominio total del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. 3. Establecer la evidencia de constructo del análisis factorial del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. 4. Establecer la confiabilidad externa del coeficiente omega del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. 5. Establecer las normas percentilares del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. 	No tiene

Matriz de Consistencia del Diseño de Ejecución.

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	PROBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>Según su naturaleza: Es una investigación cuantitativa ya que busca cuantificar los datos, en general aplicar un análisis estadístico, usando magnitudes numéricas que pueden ser tratadas mediante herramientas del campo de la estadística.</p> <p>Según su finalidad: Es una investigación Tecnológica o Aplicada; porque busca convertir el conocimiento teórico, en conocimiento práctico y útil para los futuros lectores de la presente investigación.</p> <p>Según el alcance temporal: Es una investigación Transversal; ya que analiza datos de variables recopiladas en un periodo de tiempo sobre una población o muestra.</p>	<p>Es de tipo no experimental porque las variables no son manipuladas ni controladas y de diseño instrumental para entender más a fondo lo que a simple vista se puede observar; además su rama es psicométrica, pues según (Coscolluela, Lozano, Turbany, & Valero, 2013) "La psicometría es una rama de la psicología, que mediante teorías, métodos y técnicas vinculadas al desarrollo y la administración de test se ocupa de la medida indirecta de los fenómenos psicológicos con el objetivos de hacer descripciones, clasificaciones, diagnósticos, explicaciones o predicciones que permiten orientar una acción o tomar decisiones sobre el comportamiento de las personas en el ejercicio profesional de psicología".</p>	<p>La población de estudio, está constituida por 600 personas que son estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. Por otro lado la muestra está constituida por 300 personas que son estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.</p>	<p>La técnica que se utilizará será el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI).</p> <p>Nombre: Ambivalent Sexism inventory Abreviatura: ASI Autor: Glick & Fiske Año: 1996 Población: adolescentes en adelante</p>

ANEXO 5

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: **“Sexismo Ambivalente: Evidencia del análisis psicométrico en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura”**

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto por voluntad propia ser participe en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura, De.....de 2020

Nombre del participante: _____

DNI: _____

FIRMA



Investigadora
Cornejo Medina Sheyla Alexandra
DNI: 75834866



Investigadora
Tume Mendoza Kriss Nathaly
DNI: 73691599

ANEXO 6: SOLICITUD DE PERMISO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Año de la universalización de la salud”

Piura, 14 de setiembre del 2020

CARTA DE Nº 022- 2020– E.P / UCV - PIURA

Señores:

Dr. Víctor Raúl Lozano Ibañez.

Rector de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Proyecto de tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento de Recolección de Datos Cuestionario (ASI), el cual será aplicado por las estudiantes del X ciclo la Srta. Cornejo Medina Sheyla Alexandra y Tume Mendoza Kriss Nathaly. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes universitarios de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Izán Abanto Vélez
Subdirector de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo – Piura



“Año de la universalización de la salud”

Piura, 14 de setiembre del 2020

CARTA DE Nº 021- 2020– E.P / UCV - PIURA

Señores:

Dr. Antonio Abruña Puyol.

Rector de la Universidad Privada de Piura.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Proyecto de tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento de Recolección de Datos Cuestionario (ASI), el cual será aplicado por las estudiantes del X ciclo la Srta. Cornejo Medina Sheyla Alexandra y Tume Mendoza Kriss Nathaly. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes universitarios de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Subdirector de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo – Piura



“Año de la universalización de la salud”

Piura, 14 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 020- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:

Dr. Humberto Llempén
Coronel Rector de la
Universidad Cesar Vallejo

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Proyecto de tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento de Recolección de Datos Cuestionario (ASI), el cual será aplicado por las estudiantes del X ciclo la Srta. Cornejo Medina Sheyla Alexandra y Tume Mendoza Kriss Nathaly. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes universitarios de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Subdirector de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo – Piura

ANEXO 7: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Ana María Mercedes Almandoz Vilcabana		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	
	Social ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica - Educativa		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo / Genética e In vitro FERTILITA		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años ()		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados		
	Título del estudio realizado.		


Almandoz Vilcabana Ana María Mercedes
PSICOLOGA
C.Ps.P/23095

Mg. Ana María Mercedes Almandoz Vilcabana
C.Ps.P 23095

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

2. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	JIMÉNEZ ALVARADO MAYRA VANESSA	
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica () Social ()	Educativa (X) Organizacional()
Áreas de experiencia profesional:	PS. EDUCATIVA	
Institución donde labora:	ESCUELA DE LA POLICÍA NACIONAL DE PIURA	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. “Ansiedad estado rasgo y clima familiar en estudiantes de 4° y 5° d secundaria de un colegio estatal de Piura”	



Firma del evaluador

20063

Número de colegiatura

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Iventario de Sexismo Ambivalente (ASI)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

3. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Sandra Edith Chafloque Chávez		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa ()	
	Social ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica		
Institución donde labora:	Consulta privada/Docente Universitaria		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P. 15600

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

4. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	José Melanio Ramírez Alva		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa (X)	Organizacional ()
	Social ()		
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria		
Institución donde labora:	Universidad Privada Antenor Orrego		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



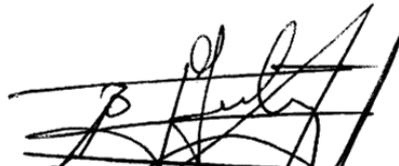
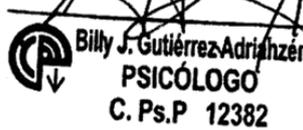
José Melanio Ramírez Alva
CPsP. 14035

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	BILLY JAVIER GUTIÉRREZ ADRIANZEN		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa (X)	Organizacional ()
	Social (X)		
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica		
Institución donde labora:	Consulta Privada		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Validación de la Defining Issues Test en Arequipa, 2006		

Billy J. Gutiérrez-Adrianzen
PSICÓLOGO
C. Ps.P 12382

FIRMA DEL EVALUADOR

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Iventario de Sexismo Ambivalente (ASI)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología de la Salud		
Institución donde labora:	SUB REGION DE SALUD LUCIANO CASTILLO COLONNA		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



FIRMA DEL EVALUADOR

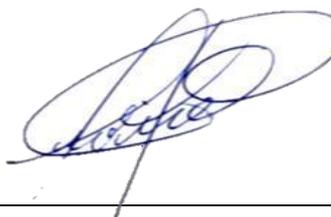
Nº de colegiatura: C.Ps.P Nº: 20959

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Iventario de Sexismo Ambivalente (ASI)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Luis Alejandro Pacherre Coveñas	
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (x) Social (x)	Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa, clínica, social	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	
	Efectos de un programa Brain gym en la comprensión lectora de los alumnos del 4 grado de primaria de una institución educativa de la ciudad de Piura	



Mg. Luis A. Pacherre Coveñas
Psicólogo/Psicoterapeuta
C.Ps.P.N°17422