



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones  
educativas de Lima Norte, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
Licenciada en Psicología**

**AUTORA:**

La Rosa Mejia, Isabel Luisa (ORCID: 0000-0003-1356-0931)

**ASESORA:**

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0002-4523-3209)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA – PERÚ

**2021**

## Dedicatoria

*Dedico esta investigación a mi familia, en especial a mi madre Olga Mejía quien siempre ha estado apoyándome emocional y físicamente ante cualquier decisión importante en mi vida.*

*A mi hermana Daniela Lavado quien es mi motivación y mi fortaleza para seguir adelante.*

## Agradecimiento

*En primer lugar, quiero agradecer a Dios por las bendiciones que me ha otorgado a lo largo de la vida. Asimismo, a mis padres por los consejos y enseñanzas que me motivan a seguir adelante.*

*También, quiero mencionar a la Dra. Elizabeth Chero Ballon por su dedicación, paciencia y conocimiento durante mi última etapa en la carrera.*

*Finalmente, agradezco a todos mis familiares y amistades cercanas por siempre creer en mí y confiar en mi capacidad.*

## Índice de contenidos

|  | Pág. |
|--|------|
| Carátula   | i    |
| Dedicatoria  | ii   |
| Agradecimiento   | iii  |
| Índice de contenidos   | iv   |
| Índice de tablas   | v    |
| Índice de gráficos y figuras   | vii  |
| Resumen  | viii |
| Abstract   | ix   |
| I. INTRODUCCIÓN  | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO  | 4    |
| III. METODOLOGÍA   | 11   |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación   | 11   |
| 3.2 Variables y operacionalización   | 11   |
| 3.3 Población, (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis | 12   |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos                            | 13   |
| 3.5 Procedimientos   | 17   |
| 3.6 Método de análisis de datos  | 17   |
| 3.7 Aspectos éticos  | 18   |
| IV. RESULTADOS   | 19   |
| V. DISCUSIÓN   | 25   |
| VI. CONCLUSIONES   | 30   |
| VII. RECOMENDACIONES   | 31   |
| REFERENCIAS  | 32   |
| ANEXOS   |      |

## Índice de tablas

|                  |  |    |
|------------------|--|----|
| <b>Tabla 1.</b>  | Prueba de normalidad de ajuste de Shapiro - Wilk   | 19 |
| <b>Tabla 2.</b>  | Análisis de correlación entre violencia familiar y resiliencia   | 19 |
| <b>Tabla 3.</b>  | Análisis de correlación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia                          | 20 |
| <b>Tabla 4.</b>  | Análisis de correlación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar                          | 20 |
| <b>Tabla 5.</b>  | Análisis comparativo entre la violencia familiar y el género   | 21 |
| <b>Tabla 6.</b>  | Análisis comparativo entre la violencia familiar y el grado de instrucción                                 | 21 |
| <b>Tabla 7.</b>  | Análisis comparativo entre la resiliencia y el género  | 22 |
| <b>Tabla 8.</b>  | Análisis comparativo entre la resiliencia y el grado de instrucción  | 22 |
| <b>Tabla 9.</b>  | Análisis descriptivos de los niveles de violencia familiar   | 23 |
| <b>Tabla 10.</b> | Análisis descriptivos de los niveles de las dimensiones de la violencia familiar                           | 23 |
| <b>Tabla 11.</b> | Análisis descriptivo de los niveles de la resiliencia  | 24 |
| <b>Tabla 12.</b> | Análisis descriptivo de los niveles de las dimensiones de resiliencia                                      | 24 |
| <b>Tabla 13.</b> | Evidencia de validez de contenido del cuestionario violencia familiar mediante el coeficiente V de Aiken   |    |
| <b>Tabla 14.</b> | Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario Violencia Familiar |    |
| <b>Tabla 15.</b> | Análisis de ítems de la dimensión de Violencia Física del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)        |    |
| <b>Tabla 16.</b> | Análisis de ítems de la dimensión de Violencia Psicológica del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)   |    |
| <b>Tabla 17.</b> | Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario Violencia Familiar                  |    |
| <b>Tabla 18.</b> | Confiabilidad del Cuestionario Violencia Familiar mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach              |    |
| <b>Tabla 19.</b> | Validez de contenido de la Escala de Resiliencia mediante el coeficiente V de Aiken                        |    |

**Tabla 20.** Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario Violencia Familiar

**Tabla 21.** Análisis de ítems de la dimensión de Competencia personal de la Escala de Resiliencia Wagnild y Young

**Tabla 22.** Análisis de ítems de la dimensión de Aceptación de uno mismo y de la vida de la Escala de Resiliencia Wagnild y Young

**Tabla 23.** Índice de ajuste de Análisis Factorial Confirmatorio de ítems de la Escala de resiliencia Wagnild y Young

**Tabla 24.** Índice de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Resiliencia (ER)

## Índice de gráficos y figuras

- Figura 1.** Representación gráfica del cuestionario de Violencia familiar
- Figura 2.** Representación gráfica de la Escala de resiliencia Wagnild y Young
- Figura 3.** Diagrama de puntos de la correlación entre violencia familiar y resiliencia
- Figura 4.** Diagrama de puntos de correlación entre violencia familiar y competencia personal
- Figura 5.** Diagrama de puntos de correlación entre violencia familiar y aceptación de uno mismo y la vida
- Figura 7.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y violencia psicológica
- Figura 8.** Gráfico de correlación entre la violencia familiar y resiliencia
- Figura 9.** Gráfico de correlación entre violencia familiar y competencia personal
- Figura 10.** Gráfico de correlación entre violencia familiar y aceptación de uno mismo y la vida
- Figura 11.** Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia física
- Figura 12.** Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia psicológica
- Figura 13.** Gráfico de senderos por objetivo general
- Figura 14.** Gráficos de comparación de la variable violencia familiar y género
- Figura 15.** Gráficos de comparación de la variable violencia familiar y grado de instrucción
- Figura 16.** Gráficos de comparación de la variable resiliencia y género
- Figura 17.** Gráficos de comparación de la variable resiliencia y grado de instrucción

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo – correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 270 adolescentes de ambos sexos correspondientes de 1ero a 5to grado de secundaria con edades comprendidas entre 12 a 17 años. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Violencia Familiar (VIFA); creado por Altamirano y Castro en el 2013 y la escala de Resiliencia (ER) creado por Wagnild y Young en el año 1993. Los resultados permitieron referir que la violencia familiar se relaciona significativamente con la resiliencia ( $p < 0.05$ ), con un valor ( $\rho = -0.41^{**}$ ) que es indicador de una relación inversa media entre las variables del estudio. Igualmente, se demostró una correlación inversa y significativa entre la variable violencia familiar y las dimensiones de competencia personal ( $\rho = -0.51$ ), y la aceptación de uno mismo y de la vida ( $\rho = -0.63$ ). Además, se demostró una correlación inversa y significativa entre la variable resiliencia y las dimensiones de violencia física ( $\rho = -0.09$ ) y violencia psicológica ( $\rho = -0.21$ ).

**Palabras Clave:** violencia familiar, resiliencia, adolescentes

## **Abstract**

The overall objective of the research was to determine the relationship between family violence and resilience in adolescents in educational institutions from north of Lima in 2020. The study was quantitative, descriptive- correlative with to non-experimental design and with cross section data. The sample consisted of 270 adolescents of both sexes corresponding from 1st to 5th grade of secondary school with ages between 12 and 17 years. The instruments used were the Family Violence Questionnaire (FVQ), created by Altamirano and Castro in 2013 and the Resilience scale (RS), created by Wagnild and Young in 1993. The results led to the view that family violence is significantly related to resilience ( $p < 0.05$ ), with a value ( $\rho = -0.41^{**}$ ) which is an indicator of an average inverse relationship between the study variables. In addition, an inverse and meaningful correlation between the variable family violence and the dimensions of personal competence was demonstrated ( $\rho = -0.51$ ) and the acceptance of oneself and life ( $\rho = -0.63$ ). Furthermore, an inverse and significant correlation was also demonstrated between the resilience variable and the dimensions of physical violence ( $\rho = -0.09$ ) and psychological violence ( $\rho = -0.21$ ).

**Keywords:** family violence, resilience, adolescents.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Una de las principales problemáticas que existe en nuestra sociedad es la violencia familiar ya que se cree que golpeando o gritando se pone orden en la casa, los cuales logra afectar el ámbito emocional, social y académico de un niño o adolescente ya que son las personas más vulnerables en el ámbito familiar. Es por ello que las víctimas tienen la capacidad de ser resilientes y superar las adversidades que se presentan en un contexto de violencia.

A nivel mundial, los especialistas de la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2020) indicaron que la violencia familiar se había incrementado el 65% a raíz de la pandemia, ya que se elevaron las cifras en distintos países del mundo; es así que, la enfermedad del COVID-19 fue aumentando de manera global generando escasez de alimentos, preocupaciones en los hogares, falta de economía y problemas en la salud teniendo como resultado pleitos y golpes en el núcleo familiar.

Los datos estadísticos por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) reportaron que 100 millones de adolescentes habían sido víctimas de agresiones físicas, sexuales y psicológicas antes de cumplir sus 17 años. Es por ello que, dentro de los casos de violencia familiar, 5 de cada mujeres han sido afectadas de violencia sexual y 1 de cada 13 hombres manifestaron haber sido maltratados sexualmente por algún integrante de su familia.

Los expertos del Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas (UNICEF, 2017) mencionaron que la violencia familiar es inducida en mucho de los casos por sus propios padres ya que creen que el castigo físico es adecuado para una buena crianza hacia sus hijos; es así que, en el año 2016, se realizó una investigación a 18 países, de los cuales refieren que 82 mil infantes y adolescentes han fallecido a causa de violencia intrafamiliar.

Dentro del mismo escenario, el Perú tampoco es ajeno a los índices de violencia familiar ya que, según la Defensoría del Pueblo (2019), indicó que desde enero hasta septiembre del 2019 se han adquirido 41 809 casos de violencia a niños y adolescentes, de los cuales 12 733 casos fueron de violencia física y 18 617, de violencia psicológica en los menores de edad.

Respecto a su último informe, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) reportó que en el año 2018, la Policía Nacional del Perú alcanzó 7 789 sucesos de violencia sexual y 222 376 procesos de maltrato familiar; en efecto, el 63.2% fueron del género femenino manifestando que el 58.9% presentó violencia psicológica y el 30.7%, violencia física.

Los expertos del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) indicaron mediante el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual que se reportaron 7 551 acontecimientos de violencia en menores de edad. Teniendo en cuenta que el 65% son de género femenino y el 35% son de género masculino, de los cuales 2 340 fueron damnificados por la violencia física y 3 639 evidenciaron violencia psicológica.

A nivel local, el Poder Judicial del Perú (2020) mencionó que la Corte Superior de Lima Norte implementó 2 034 medidas de resguardo para damnificados de maltrato familiar ya que en marzo del 2020 se reportaron 372 casos de violencia a mujeres, niños y adolescentes; asimismo, se registraron 300 denuncias mediante la mesa de parte electrónica.

Es en este mismo sentido, que de los estudios vinculados a la violencia intrafamiliar emerge una notable preocupación en escenarios donde la realidad a nivel nacional y mundial ha transformado la dinámica de vida en el desarrollo colectivo y afectivo de las personas, particularmente en los adolescentes; es por eso que, se consideró relevante la vinculación entre las variables del estudio en un escenario de distanciamiento social, de tal manera que se propuso para esta investigación la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020?

Por lo tanto, el estudio se justificó por tener un criterio por conveniencia en la medida que se recopiló información científica de la problemática de los adolescentes y sus familias, en un contexto de pandemia en donde el reporte de los casos de violencia estuvo vigente. En relevancia social, la investigación ha poseído este criterio en vista de que la población de adolescentes está pasando por una etapa de desarrollo de salud mental. Respecto al valor teórico, se consideró fundamental la revisión de últimas investigaciones de antecedentes nacionales e

internacionales en el conocimiento de las expresiones de las variables a trabajar. En la utilidad metodológica, se procedió a la aplicación de instrumentos que fueron procesados de manera estadística con el objetivo de evidenciar la validez y confiabilidad (Fernández, 2020).

En relación con el objetivo general, se planteó determinar la relación entre la violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020. En cuanto a los objetivos específicos, se buscó determinar la relación entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia, también determinar la relación entre la resiliencia y las dimensiones de violencia familiar, de igual manera comparar la violencia familiar según género y grado de instrucción. De igual modo, comparar la resiliencia según género y grado de instrucción. Asimismo, describir los niveles de violencia familiar y sus dimensiones, y describir los niveles de la resiliencia y sus dimensiones en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

Por consiguiente, en la hipótesis general se planteó lo siguiente: existe una correlación inversa y significativa entre la violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020. En las hipótesis específicas se planteó si existe una correlación inversa y significativa entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia. También, si existe una correlación inversa y significativa entre la resiliencia y las dimensiones de violencia familiar. Del mismo modo, si existen diferencias significativas en la violencia familiar según género y grado de instrucción. Por último, si existen diferencias significativas en la resiliencia según género y grado de instrucción en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Es importante citar los estudios realizados a nivel nacional para obtener evidencias de las variables, es así que Quispe (2020) dio a conocer una investigación entre la resiliencia y el clima social familiar en 80 jóvenes de cuarto grado de secundaria, los cuestionarios ejecutados fueron la escala de resiliencia escolar y el cuestionario de clima social familiar. Asimismo, el tipo de metodología de la investigación contó con un diseño no experimental, correlacional. Concluyendo como resultado los valores ( $\rho = 0.77$ ,  $p < 0.00$ ) por lo que es una correlación directa y significativa.

Según Florián (2019), en su trabajo desarrolló la vinculación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en 210 escolares limeños de tercero a quinto de secundaria, los cuestionarios ejecutados fueron la escala de resiliencia (RS) y la escala de Family Assessment (FAD). La metodología del trabajo fue un diseño no experimental de tipo correlacional y de corte transversal, lo cual también se adquirió como resultado una correlación significativa entre ambas variables de ( $\rho = 0.37$ ,  $p < 0.00$ ).

Por su parte, Ramos (2019) llevó a cabo un estudio cuyo propósito fue relacionar la violencia intrafamiliar y resiliencia en 318 adolescentes de ambos géneros del distrito de Santa Anita, quienes fueron evaluados por la escala (VIFA) y el cuestionario de resiliencia (ER). El método de estudio perteneció a un enfoque cuantitativo, comparativo y correlacional. Es por ello que, en los resultados alcanzados se evidenció una ( $\rho = -0.18$ ) que se interpreta como una correlación inversa y significativa entre las variables.

De igual manera, Velezmoro (2018) emprendió una investigación entre la cohesión familiar y la resiliencia en una población compuesta por 87 estudiantes trujillanos. El método de investigación perteneció a un enfoque descriptivo correlacional, para la medición de las variables se aplicó el cuestionario de cohesión y adaptabilidad (FACE) y la escala de resiliencia (ERA). En los resultados adquiridos, se demostró una relación directa y significativa entre ambas variables ( $r = 0.50$ ).

En síntesis, la violencia familiar en los últimos años fue relacionado con el autoestima en adolescentes; por otro lado, la variable de resiliencia se ha vinculado con la funcionalidad familiar, cohesión familiar y clima social familiar en adolescentes limeños y trujillanos, por lo cual también se han trabajado con

diferentes instrumentos psicológicos como el cuestionario de resiliencia (ERA), la escala de Wagnil y Young, el cuestionario de violencia familiar y entre otros.

A nivel internacional, se hallaron algunas investigaciones relacionadas al tema, por ejemplo, García (2019) realizó su indagación con el objetivo de asociar la autoestima y violencia familiar en adolescentes ecuatorianos. El estudio que elaboró correspondió a un enfoque cuantitativo, en tanto al diseño de la indagación es no experimental de nivel correlacional transversal, en donde participaron 55 estudiantes entre las edades de 12 a 17 años, a los que se les aplicó la Escala Rosenberg y la Escala de VIFJ4, teniendo así como resultado que existe relación directa y significativa ( $p < 0.05$ ) entre ambas variables.

En Estados Unidos, Deborah (2017) plasmó un estudio sobre la resiliencia y maltrato físico en adolescentes estadounidenses, el estudio fue no experimental y correlacional, la muestra constó de 374 participantes cuyas edades comprendían entre los 11 a 17 años los cuales fueron evaluados por los cuestionarios the Child and Adolescent physical Maltreatment module of the Parent-Child Conflict Scale y the National Survey of Child and Adolescent Well-being (NSCAW). Los resultados conseguidos reportaron una relación inversa significativa entre ambas variables ( $p < 0.01$ ).

En España, Fínez y Morán (2017) ejecutaron una investigación sobre la resiliencia y autovaloración en 620 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Ego-resiliencia y la escala de autovaloración (CSES). El tipo de investigación fue cuantitativa y correlacional, es por ello que en los resultados adquiridos se demostró una vinculación positiva y significativa entre la resiliencia y la autovaloración ( $r = 0.26$ ,  $p < 0.00$ ).

Posteriormente, Márquez et al. (2016) realizaron una investigación relacionada a la resiliencia en adolescentes mexicanos perjudicados por violencia escolar, su población estuvo establecida por 798 adolescentes entre los 11 a 17 años, quienes fueron evaluados a través de los instrumentos psicológicos de violencia entre iguales y el cuestionario de resiliencia (IRES). En los resultados se reportaron una correlación negativa y altamente significativa entre resiliencia y violencia escolar ( $r = -0.11$ ).

Del mismo modo, Gallegos et al. (2016) ejecutaron una investigación relacionada al funcionamiento familiar y violencia en 133 adolescentes mexicanos, los cuestionarios empleados fueron la escala de (FACE IV) y el cuestionario de violencia (CEV). La metodología fue descriptiva correlacional y de diseño no experimental, es por ello que en los resultados se reportaron una correlación inversa y significativa entre ambas variables ( $p < 0.05$ ,  $\rho = -0.36$ ) en relación a las dimensiones de cohesión y violencia en el hogar.

Habiendo revisado los antecedentes a nivel internacional, la resiliencia se ha relacionado con violencia intrafamiliar, autovaloración, violencia escolar y maltrato físico en adolescentes españoles, estadounidenses y mexicanos. Por lo cual, las variables han sido medidas a través de diversos instrumentos psicológicos como el cuestionario de resiliencia (IRES), la escala de (FACE IV), el cuestionario de Ego-resiliencia, la escala de violencia entre iguales y entre otros.

Para poder empezar con la fundamentación, se presentará la macro teoría que vincula las dos variables del estudio, el cual fue pertinente considerar el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) en el que indicó que las conductas son aprendidas a través del ambiente donde se desenvuelve la persona logrando obtener una manera de pensar, sentir y actuar. Es así que, se consideró que el microsistema es la base del desarrollo de las relaciones interpersonales donde se tiene la primera unión con la familia y la escuela, pero también puede haber consecuencias si se manifiesta violencia familiar ya que el adolescente está creciendo en un entorno negativo, los cuales también están afectando a los demás niveles del modelo ecológico como el mesosistema, exosistema y macrosistema (p. 18).

En la argumentación teórica, se presentan teorías, enfoques, modelos y revisiones psicológicas de las variables en estudio. Es así que, en el enfoque epistemológico, la palabra violencia proviene de la épica griega *hybris* que significa exceso, en el cual involucra la condición de un individuo al generar poder y estima social. Además, en el siglo XV, los romanos catalogaban a la violencia como *vis*, el cual quiere decir fuerza o dominio ante otro individuo (Aparicio, 2015).

En el marco filosófico, Hsun-tzu (298-238 a.C) indicó que la maldad, la envidia, la ambición y la violencia es la naturaleza del hombre; por lo cual, refería que el ser humano puede reformarse y modificar las conductas negativas a través de la disciplina mental y física. Es por ello que, con el lapso de los años se dieron a conocer otras posiciones filosóficas como la teoría del origen de la violencia en el cual Rousseau (2007) aludió que las personas nacen siendo bondadosas y pacíficas, pero con el transcurso del crecimiento y del entorno social negativo, el individuo puede volverse una persona violenta o agresiva.

En el marco histórico, Corsi (1994) narró que el término de violencia familiar ha sido nominado por distintos términos. El cual inició en los años setenta con la denominación de violencia doméstica pero en el transcurso de los años se observó y adquirió nuevos significados; entre ellas, violencia intrafamiliar y actualmente en el siglo XXI titulada violencia familiar.

En el transcurso del desarrollo de la ciencia psicológica han emergido otros paradigmas como la teoría clásica del aprendizaje de Bandura y Walters (1974) quienes refirieron que la violencia es aprendida mediante las experiencias negativas que pueda ejercer alguna persona autoritaria de la familia, y las víctimas son las personas más vulnerables del núcleo familiar; es así que, también las víctimas pueden adaptarse a estos actos violentos y relacionarse con personas del mismo comportamiento negativo de su agresor anterior o también pueden conllevar a que opte conductas agresivas a través de la observación y que en un futuro, ellos sean los agresores (p. 30).

Asimismo, para especificar como surge la violencia familiar, el modelo estructural sistémico menciona que la familia es el núcleo del desarrollo social en la que cada persona cumple una función diferente; es así que, Minuchin (1997) empezó a abordar los problemas familiares, lo cual mencionaba que la estructura disfuncional producía tensiones en el núcleo familiar logrando provocar problemas emocionales, conductuales y cognitivos en las víctimas, asimismo, esta teoría nos menciona que no solamente la violencia es transmitida por el agresor sino que también por la víctima y la familia de manera directa con otros individuos logrando formar constantes actos repetitivos de violencia.

En esta misma línea, el aporte teórico de Dollard et al. (1939) aludieron que la frustración y la agresión se originan ante una situación de fracaso que tiene una persona al no obtener lo adquirido, lo cual puede involucrar que tenga dificultades en su comportamiento social y personal logrando conllevar un incremento de violencia verbal o física (p.1).

En referencia a la definición, Corsi (2003) indicó que la violencia intrafamiliar es un acto o encubrimiento que realiza un individuo al ejecutar fuerza exagerada por encima de otra persona con la intención de suspender sus decisiones. Es por ello que, es fundamental tomar en cuenta la dimensión de violencia física el cual se manifiesta por golpes en el cuerpo, quemaduras, mordeduras y fracturas, ya que mayormente los agresores suelen ser del género masculino y las víctimas son las personas más indefensas que se ubican en el ámbito familiar. Es por eso que, se está tomando en cuenta la violencia psicológica, ya que es la más constante en la sociedad y se manifiesta mediante gritos, insultos, humillaciones y comparaciones. Esta violencia tiene como objetivo afectar el autoestima y el bienestar psicológico de las personas más indefensas, el cual provoca que no pueda desarrollarse de la mejor manera en el ámbito académico, social y emocional (p. 40).

En este mismo sentido, desde una perspectiva teórica, la violencia afecta a la salud mental de los adolescentes involucrando el ajuste cognitivo expresado en la eficacia para afrontar situaciones adversas.

Desde el punto de vista epistemológico, la resiliencia desarrolló mayor relevancia a partir del siglo XX en el plano de la salud, abriendo un nuevo campo de estudio para la comunidad científica. Asimismo, se introdujo dentro de la teoría ecológica, dando las bases para un pensamiento holístico (Badilla, 1999).

Asimismo, en el marco filosófico, Nietzsche (1966) refirió que la resiliencia se relaciona con la interiorización del hombre, ya que los instintos deben descargarse hacia el exterior impidiendo así el envenenamiento del alma del individuo.

En el marco histórico, Bowlby (1969) aludió mediante la teoría del apego que la resiliencia es adquirida por personas psicológicamente triunfantes, que lograron sobresalir ante situaciones adversas o complicadas. Seguidamente, es fundamental también mencionar la teoría del desarrollo psicosocial de Grotberg

(1995) quien refirió que la resiliencia es la actitud que accede un individuo, un equipo o una sociedad para enfrentar una situación negativa, es por ello que el autor indicó que la resiliencia es un comportamiento de afrontamiento que puede desarrollarse desde la niñez.

Es así que, la resiliencia en los años 70 empezó a manifestarse como la capacidad de poder afrontar una situación negativa, lo cual involucra mucho los factores psicosociales. Es por ello que, Rutter (1993) detalló que la resiliencia es un mecanismo de proyección, lo cual permite salir de situaciones complicadas ya que la resiliencia es un conjunto de desarrollo social que facilita tener la capacidad de sobresalir a pesar de la condición vivida anterior o actual.

En relación a la nueva perspectiva propuesta por Wolin y Wolin (1993), en la teoría del desafío, manifestaron que la resiliencia es el desarrollo y capacidad que tiene el individuo para poder afrontar diversas situaciones y que está constituida por siete pilares fundamentales. El primer pilar hace referencia a la introspección, el cual está basado en la observación interna ejecutada por la propia persona a través de la autorreflexión. En cuanto a la interdependencia, es la capacidad para no mezclar las emociones con otras circunstancias como instaurar límites propios para prevenir conflictos. En torno a la habilidad de relacionarse, alude al acto de asociarse y vincularse con el entorno de una manera adecuada y saludable. Mientras que la iniciativa se enfoca en permitir desarrollar las ocupaciones de manera autónoma en relación a las responsabilidades personales que ejecuta cada individuo por sí mismo. Correspondiente al humor y la creatividad, se refiere a hallar la gracia frente a una coyuntura problemática o dificultosa para poder incrementar el estado de ánimo y actuar de manera positiva frente a un obstáculo. Finalmente, la ética es el deber de progresar mediante valores y así proporcionar una comodidad a los entornos que los rodean.

Para terminar las teorías que explican sobre la resiliencia, es importante mencionar la teoría ecológica de Wagnild y Young (1993) quienes indicaron que la resiliencia es la capacidad que puede obtener una persona ante una situación adversa como violencia, estrés, agresividad, depresión y disfuncionalidad familiar. Por lo cual, el autor consideró que la resiliencia se basa en dos factores trascendentales que es

la competencia personal que involucra la confianza en uno mismo, perseverancia, autonomía, invencibilidad y valentía. El siguiente factor es la aceptación de uno mismo y de la vida que está constituida por el bienestar, aceptación y tranquilidad.

En cuanto a las dimensiones de la resiliencia, los autores hacen referencia a cinco aspectos fundamentales como la ecuanimidad, que es caracterizada como una persona equilibrada y justa ante situaciones vividas; perseverancia como persona que controla su emociones y sentimientos a pesar de las circunstancias que puedan pasar en el camino; confianza se caracteriza como una persona que cree en sí mismo y en su capacidad; satisfacción es caracterizada por personas que se sienten orgullosas por los logros que han tenido en la vida a pesar de las adversidades y finalmente las personas que se sienten felices estando solos son aquellas que se sienten liberados e importantes ellos mismos.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Fue descriptivo correlacional ya que se identificó y midió dos variables con el propósito de recopilar información de cada una para evaluar su relación estadística (Baker, 2017).

Fue de diseño no experimental transversal ya que los datos serán recogidos en una sola instancia y no se hará la manipulación ni se pondrá en comprobación las variables de estudio. De igual manera, porque no se hará la aplicación de un plan, taller, charla o programa que perturbe las variables; solo se ejecutará la medición de ellas (Bernal, 2010 y Ñaupás et al.2014, p.145).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Violencia familiar**

###### **Definición conceptual:**

Corsi (2003, p.29) aludió que la violencia familiar es caracterizada por maltratos físicos y psicológicos, las cuales los agresores suelen ser algún miembro autoritario de la familia y las víctimas son las personas más indefensas que se encuentran en el núcleo familiar.

###### **Definición operacional:**

Son las puntuaciones del cuestionario de violencia familiar VIFA por Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Jesús (2013).

###### **Dimensiones:**

Violencia física y psicológica.

###### **Indicadores:**

Índoles físicos que son maltratos, arañones, golpes, mordeduras, bofetadas e indicadores psicológicos, amenazas, manipulaciones, insultos e intimidaciones.

**Escala de medición:** ordinal

##### **Variable 2: Resiliencia**

###### **Definición conceptual:**

Wagnild y Young (1993) manifestaron que la resiliencia es la capacidad de afrontamiento y adaptación ante situaciones adversas y ambientes estresantes, lo cual implica el desarrollo emocional de actitud y valor.

**Definición operacional:**

Son las puntuaciones de la escala de resiliencia (ER) Wagnild y Young (1993).

**Dimensiones:**

Competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida.

**Escala de medición:** ordinal

**3.3 Población, (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis****Población:**

Se consideró la población de 170 814 adolescentes que estén matriculados en instituciones educativas públicas y privadas de Lima Norte, según los datos otorgados por el Ministerio de Educación (ESCALE, 2020).

Asimismo, se consideran los subsiguientes criterios para la elección de los participantes:

**Criterios de inclusión:**

Adolescentes que cursen de primero a quinto grado de secundaria.

Matriculados en colegios públicos y privados de Lima Norte.

Adolescentes de ambos géneros y se encuentren entre las edades de 12 a 17 años.

Participar voluntariamente de la investigación.

Que reporte indicadores de agresión física o psicológica en los últimos 3 meses en el ámbito familiar.

**Criterios de exclusión**

Adolescentes que no registren correctamente el DNI.

Padres que no registren correctamente su DNI.

Que presenten habilidades diferentes.

**Muestra:**

Según Bernal (2010) señala que una muestra es aquel conjunto de sujetos extraídos de una determinada población. Por tal motivo se referencia a Ferrando y Anguiano (2010) quienes mencionan que una muestra mínima corresponde a 200 participantes para así obtener el análisis estadístico adecuado, es así que este estudio participaron 270 adolescentes de Lima Norte.

### **Muestreo:**

Es una técnica que se emplea para la selección del subgrupo de una población el cual representa la muestra (Otzen y Manterola, 2017, p.230). El tipo de muestreo es no probabilístico ya que no ha sido seleccionado al azar y de tipo por conveniencia.

**Unidad de análisis:** adolescentes

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

López y Fachelli (2016) mencionaron que la técnica de la encuesta tiene como propósito la recolección de información de una muestra específica de personas en relación a la variable de estudio; por lo cual, el cuestionario escrito es una serie de preguntas cuyo objetivo es que sean respondidas por el encuestado.

### **Ficha técnica de Violencia familiar**

|                      |  |
|----------------------|--|
| Nombre               | : Cuestionario VIFA de Violencia Familiar  |
| Autores              | : Altamirano Livia y Castro Reyli          |
| Año                  | : 2018                                     |
| País                 | : Perú                                     |
| Edad de aplicación   | : Adolescentes.                            |
| Tiempo de aplicación | : 15 a 20 minutos                          |
| Objetivo             | : Detectar el nivel de violencia familiar  |
| Aplicación           | : Individual y colectiva                   |
| Dimensión            | : Violencia física y violencia psicológica |

### **Reseña histórica**

El instrumento fue creado en Lima - Perú en el 2013 por Altamirano y Castro, con el objetivo de detectar la violencia familiar en los adolescentes, para ello se diseñaron 20 ítems agrupados en dos dimensiones como violencia física (10 ítems) y violencia psicológica (10 ítems); en cuanto a las calificaciones, está conformada en una escala tipo likert de 4 opciones como (0) nunca, (1) casi nunca, (2) casi siempre y (3) siempre.

### **Consigna de aplicación**

El cuestionario se puede aplicar de manera individual o grupal, la duración del instrumento aproximadamente es de 20 minutos. Para iniciar, se solicita a los colaboradores que lean atentamente cada uno de los ítems y que seleccionen la opción que crean conveniente.

### **Propiedades psicométricas originales**

Altamirano y Castro (2013) construyeron el cuestionario de VIFA, en el cual mediante la validez de contenido por medio del juicio de expertos se adquirió una significancia de 0.05 mediante V de Aiken. Respecto a la confiabilidad, se evidenció un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.92, obteniendo una elevada fiabilidad.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Para ratificar su validez y confiabilidad de la escala, se empleó una muestra piloto a 70 adolescentes de 1ero a 5to de secundaria de Lima Norte. Para la validez de contenido, se empleó el método de jueces de experto utilizando el estadístico coeficiente V de Aiken, lo cual se adquirió como resultado 0.93 considerando que los tres criterios resultan ser válidos (Santisteban, 2009).

Asimismo, se realizó el análisis estadístico de ítems donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.20 por lo que son adecuados, según Kline (1999). En los valores de comunalidad se encuentran aceptables por ser mayores a 0.40 excepto los ítems 2, 14 y 17 por lo que son los únicos no adecuados, según Detrinidad (2016).

Igualmente, en la validez de constructo se realizó el análisis factorial confirmatorio, donde el RMSEA indica un valor de 0.04 siendo aceptable (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010) y el SRMR indica que el valor de 0 es aceptable según (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016). También, se muestra el índice comparativo de CFI con un valor de 0.82 siendo no aceptable y el TLI un valor de 0.93 siendo aceptable, por lo que son ajustes aceptables y cumplen con los criterios según (Hu y Bentler, 1999).

Finalmente, se obtuvo la confiabilidad del instrumento mediante el método de consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach de 0.87, el cual es considerado un valor confiable (Cronbach y Shavelson, 2004).

### **Ficha técnica de Resiliencia**

|                      |  |
|----------------------|--|
| Nombre               | : Escala de Resiliencia  |
| Autores              | : Wagnid y Young   |
| País                 | : Estados Unidos   |
| Año                  | : 1993   |
| Adaptación Peruana   | : Castilla (2014)  |
| Aplicación           | : Individual o grupal  |
| Tiempo de aplicación | : 20 a 25 minutos  |
| Edad de aplicación   | : Adolescentes y adultos                                       |
| Dimensiones          | : Competencia personal<br>Aceptación de uno mismo y de la vida |

### **Reseña histórica**

El instrumento fue constituido por Wagnild y Young (1993) en Estados Unidos, con la finalidad de evaluar la resiliencia en los individuos en situaciones negativas. Para ello, se diseñaron 25 ítems agrupados en dos factores donde el primer factor está constituido por (17 ítems) y el segundo factor, por (8 ítems). La calificación de los ítems son de manera directa y sus puntuaciones son desde estar en desacuerdo (1) hasta estar de acuerdo (7).

### **Consigna de aplicación**

El instrumento se puede aplicar a adolescentes o adultos y de manera individual o grupal, la duración del instrumento es de 20 minutos aproximadamente. Para iniciar, se solicita a los colaboradores que lean atentamente cada uno de los ítems y que seleccionen la respuesta que crean conveniente.

### **Propiedades psicométricas originales**

En la versión original, el instrumento fue sometido a un análisis de confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach adquiriendo una puntuación de 0.91, con una correlación de 0.37 y 0.75 en el ítem-test, en el cual se considera estadísticamente como adecuado.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

En la adaptación peruana, Castilla et al. (2014) demostraron la validez del instrumento mediante el KMO, en el cual se obtuvo como resultado un valor de 0.91 y en el test de Bartlett se adquirió una puntuación 3483,503 con significancia al 0.00, en el cual permitió realizar el método de Varimax logrando obtener los cuatro criterios de componentes principales. Asimismo, en el análisis de confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach obtiene una puntuación de 0.90 considerándose como aceptable.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

La prueba piloto estuvo conformada por 70 adolescentes de Lima Norte, donde el instrumento fue sometido a jueces de expertos utilizando el estadístico coeficiente V de Aiken, lo cual se consiguió como resultado una significancia de (1) (Santisteban, 2009). Por otra parte, se realizó el análisis estadístico de ítems donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.20, excepto los ítems 7, 8, 11,12, 16, 20 y 21 por lo que son los únicos no adecuados según Kline (1999). En los valores de comunalidad se encuentran aceptables por ser mayores a 0.40 excepto el ítem 7 el cual no es adecuado, según Detrinidad (2016).

Asimismo, se realizó la validez de constructo a través de análisis factorial confirmatorio, donde el RMSEA indica un valor de 0.07 siendo aceptable (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010) y el SRMR indica un valor de 0.07 siendo aceptable según (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016). También, se muestra el índice comparativo de CFI con un valor de 0.82 siendo no aceptable y el TLI un valor de 0.90 siendo aceptable, por lo que son ajustes aceptables y cumplen con los criterios según (Hu y Bentler, 1999).

Finalmente, en la confiabilidad del instrumento se obtuvo un resultado de 0.87 mediante el coeficiente alfa de Cronbach, el cual es considerado un valor confiable (Cronbach y Shavelson, 2004).

### **3.5 Procedimientos**

Se procedió a solicitar a la autoridad institucional responsable de la Escuela Profesional de Psicología, la emisión de la carta de permiso de autoría del instrumento y solicitud del cuestionario de Violencia familiar. Después se presentaron los formatos de juicio de expertos, y se adecuaron los protocolos de los instrumentos psicológicos a formularios Google Forms para recolectar la información tanto para el piloto como para la muestra final, en modalidad virtual. Se registraron las respuestas en una base de datos usando el programa Microsoft Excel 2016, y para el procesamiento de datos se aplicó el programa SPSS versión 25 y el programa Jamovi. Seguidamente, se procedió a analizar los datos y se ejecutaron las tablas respectivas demostrando los principales resultados obtenidos; posterior a ello, se realizaron la discusión, conclusiones y recomendaciones. Finalmente, se dejó listo el trabajo para la sustentación del informe de investigación.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se realizó el análisis inferencial mediante la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk siendo la mejor opción ya que presenta mayor robustez para muestras no paramétricas según Pedrosa et al. (2014). Se obtuvo el p valor menor a 0.05, empleando la prueba no paramétrica coeficiente rho de Spearman para correlacionarlas, (Flores et al., 2017).

Luego de ello, se procedió al análisis comparativo de cada variable según género y grado de instrucción, se trabajó con el estadístico no paramétrico U de Mann Whitney, lo cual se utiliza para comparar dos grupos independientes. Para el análisis inferencial comparativo de cada variable y por dimensiones de cada variable se ejecutaron porcentajes y frecuencias mediante la prueba estadística H Kruskal Wallis que se emplea para comparar más de dos grupos, (Amat, 2016). Y finalmente, se realizó el análisis descriptivo a través de la frecuencia, porcentaje, media y desviación estándar.

### **3.7 Aspectos éticos**

En el estudio, se respetó la autonomía intelectual de cada autor mediante sus investigaciones de libros, artículos y revistas, por lo cual también se tomó en cuenta los lineamientos establecidos por el manual APA. (American Psychological Association, 2020).

Cabe mencionar que, se consideró importante la integridad y bienestar de los colaboradores, por lo cual se mantuvo en anonimato la identidad de los participantes. (Asociación Médica Mundial estipulada en la manifestación de Helsinki, 2017). En referencia a lo anterior, el Consejo Directivo del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), en el artículo 24, mencionó que es trascendental el consentimiento informado en las personas y asentamiento en los menores de edad aceptando su participación de forma voluntaria en el estudio de investigación.

Asimismo, Gómez (2009) demostró que la bioética consiste en resguardar los derechos humanos, los cuales hace referencia al principio de justicia como el bienestar y libertad de una persona, principio de autonomía como las decisiones y opiniones de los individuos, principio de beneficencia como hacer algo sin dañar a otra persona y el último principio de no maleficencia como la integridad y respeto de los individuos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis de prueba de normalidad

**Tabla 1**

*Prueba de bondad de ajuste de Shapiro - Wilk*

| Variables                            | Muestra | S-W | Sig. |
|--------------------------------------|---------|-----|------|
| <b>Violencia Familiar</b>            | 270     | .76 | .00  |
| Violencia Física                     | 270     | .66 | .00  |
| Violencia Psicológica                | 270     | .79 | .00  |
| <b>Resiliencia</b>                   | 270     | .98 | .00  |
| Competencia Personal                 | 270     | .98 | .00  |
| Aceptación de uno mismo y de la vida | 270     | .99 | .00  |

Nota: S-W: Shapiro-Wilk; Sig: Significancia

En la tabla 1, se estima la prueba de bondad de ajuste de Shapiro Wilk, que, al ejecutar el análisis de la variable de violencia familiar y resiliencia con sus respectivas dimensiones, se encontraron datos de un valor  $p < .05$ , lo que señala que es una prueba no paramétrica (Arcones & Wang, 2006).

### 4.2 Análisis de correlación

**Tabla 2**

*Análisis de correlación entre violencia familiar y resiliencia*

| Correlaciones      | Estadísticos | Resiliencia |
|--------------------|--------------|-------------|
|                    | rho          | -.41**      |
| Violencia familiar | Sig.         | .00         |
|                    | Muestra      | 270         |

Nota: rho de Spearman: Coeficiente de correlación; Sig.: Significancia

En la tabla 2, se muestran los resultados de una correlación inversa media  $-.41$ , entre la violencia familiar y resiliencia según Mondragón (2014).

**Tabla 3***Análisis de correlación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia*

| Correlaciones      | Estadísticos | Competencia personal | Aceptación de uno mismo y de la vida |
|--------------------|--------------|----------------------|--------------------------------------|
|                    | rho          | -.51**               | -.63                                 |
| Violencia familiar | Sig.         | .00                  | .00                                  |
|                    | Muestra      | 270                  | 270                                  |

Nota: rho de Spearman: Coeficiente de correlación; Sig.: Significancia

En la tabla 3, se evidencian los resultados de una correlación inversa considerable -.51 entre la violencia familiar y la dimensión competencia personal; asimismo, se evidencia una correlación inversa considerable entre violencia familiar y la dimensión de aceptación de uno mismo y de la vida con un valor de -.63 según Mondragón (2014).

**Tabla 4***Análisis de correlación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar*

| Correlaciones | Estadísticos | Violencia física | Violencia psicológica |
|---------------|--------------|------------------|-----------------------|
|               | rho          | -.09             | -.21**                |
| Resiliencia   | Sig.         | .10              | .00                   |
|               | Muestra      | 270              | 270                   |

Nota: rho de Spearman: coeficiente de correlación; Sig.: Significancia

En la tabla 4, se demuestra la correlación entre la resiliencia y las dimensiones de violencia familiar, mostrando de una correlación inversa débil de -.09 en violencia física y una correlación inversa media de -.21 en violencia psicológica (Mondragón, 2014).

### 4.3 Análisis comparativo

**Tabla 5**

*Análisis comparativo entre la violencia familiar y el género*

| Variable           | Género    | Muestra | Rango promedio | U de Mann-Whitney | p   |
|--------------------|-----------|---------|----------------|-------------------|-----|
| Violencia Familiar | Masculino | 92      | 130.78         | 7753.50           | .47 |
|                    | Femenino  | 178     | 137.94         |                   |     |

Nota: p: significancia

En la tabla se muestra un nivel de significancia .47 lo que demuestra que no existe diferencia significativa entre la violencia familiar y el género. Es por ello que en la teoría U de Mann-Whitney indica que el valor de significancia debe ser menor o igual a .05. (Juárez et al., 2002)

**Tabla 6**

*Análisis comparativo entre la violencia familiar y el grado de instrucción*

| Variable           | Grado | Muestra | Rango Promedio | H de Kruskal Wallis | p   |
|--------------------|-------|---------|----------------|---------------------|-----|
| Violencia familiar | 1ero  | 48      | 129.80         | 0.958               | .91 |
|                    | 2do   | 26      | 128.06         |                     |     |
|                    | 3ero  | 58      | <b>141.80</b>  |                     |     |
|                    | 4to   | 55      | 138.34         |                     |     |
|                    | 5to   | 83      | 134.84         |                     |     |

Nota: p: significancia

En la presente tabla, se demuestra que los evaluados de tercer grado de instrucción representan un mayor rango promedio en cuanto a la violencia familiar. Así también, se puede visualizar que no existen diferencias significativas de forma general según grado de instrucción (KW =0.958, p=0.91), ya que en la teoría H de Kruskal – Wallis indica que el valor de significancia debe ser menor o igual a .05. (Juárez et al., 2002)

**Tabla 7***Análisis comparativo entre la resiliencia y el género*

| Variable    | Género    | Muestra | Rango promedio | U de Mann-Whitney | p   |
|-------------|-----------|---------|----------------|-------------------|-----|
| Resiliencia | Masculino | 92      | 139.97         | 7776.500          | .49 |
|             | Femenino  | 178     | 133.19         |                   |     |

Nota: p: significancia

En la presente tabla, se evidencia que el nivel de significancia de la variable resiliencia es de .49 lo que demuestra que no existe diferencia significativa entre la resiliencia y género. Es por ello que en la teoría U de Mann-Whitney indica que el valor de significancia debe ser menor o igual a .05. (Juárez et al., 2002)

**Tabla 8***Análisis comparativo entre la resiliencia y el grado de instrucción*

| Variable    | Grado | Muestra | Rango Promedio | H de Kruskal Wallis | p   |
|-------------|-------|---------|----------------|---------------------|-----|
| Resiliencia | 1ero  | 48      | 129.57         | 6.215               | .18 |
|             | 2do   | 26      | 121.38         |                     |     |
|             | 3ro   | 58      | 120.60         |                     |     |
|             | 4to   | 55      | <b>150.55</b>  |                     |     |
|             | 5to   | 83      | 143.79         |                     |     |

Nota: p: significancia

En la presente tabla, se evidencia que los evaluados de cuarto grado de instrucción representan un mayor rango promedio en cuanto a la resiliencia. Así también, se puede visualizar que no existen diferencias significativas de forma general según grado de instrucción (KW = 6.21, p=0.18), ya que en la teoría H de Kruskal – Wallis indica que el valor de significancia debe ser menor o igual a .05. (Juárez et al., 2002)

#### 4.4 Análisis descriptivo

**Tabla 9**

*Análisis descriptivos de los niveles de violencia familiar*

| Violencia familiar |       |     |
|--------------------|-------|-----|
|                    | Frec. | %   |
| BAJO               | 47    | 17  |
| MEDIO              | 207   | 76  |
| ALTO               | 16    | 5   |
| Total              | 270   | 100 |

Se puede apreciar que en la tabla 9, los niveles de la variable tienen como resultado que el nivel bajo es de 17 %, el nivel medio es de 76% y solo el 5% cuentan con un nivel alto de violencia familiar.

**Tabla 10**

*Análisis descriptivos de los niveles de las dimensiones de la violencia familiar*

| Violencia familiar    |       | Bajo | Medio | Alto | Total |
|-----------------------|-------|------|-------|------|-------|
|                       | Frec. | 125  | 131   | 14   | 270   |
| Violencia física      | %     | 46%  | 48%   | 5%   | 100%  |
|                       | Frec. | 135  | 125   | 10   | 270   |
| Violencia psicológica | %     | 50%  | 46%   | 3%   | 100%  |

En la presente tabla, se pueden estimar los niveles de las dimensiones de la variable violencia familiar, tiene como resultado en violencia física un nivel bajo de 46%, en el nivel medio, 48% y en el nivel alto, 5%. En violencia psicológica, se obtuvo un nivel bajo de 50%, en nivel medio, 46% y en nivel alto, 3%.

**Tabla 11***Análisis descriptivo de los niveles de la resiliencia*

|       | Resiliencia |     |
|-------|-------------|-----|
|       | Frec.       | %   |
| BAJO  | 0           | 0   |
| MEDIO | 3           | 1   |
| ALTO  | 267         | 98  |
| Total | 270         | 100 |

Se puede apreciar que en la tabla 11, los niveles de la variable resiliencia solo se obtuvo nivel medio de 1% y nivel alto de 98%, evidenciando así que encontró nivel bajo de resiliencia.

**Tabla 12***Análisis descriptivo de los niveles de las dimensiones de resiliencia*

| Resiliencia                          |       | Bajo | Medio | Alto | Total |
|--------------------------------------|-------|------|-------|------|-------|
|                                      | Frec. | 0    | 58    | 212  | 270   |
| Competencia personal                 | %     | 0%   | 21%   | 78%  | 100%  |
|                                      | Frec. | 0    | 76    | 194  | 270   |
| Aceptación de uno mismo y de la vida | %     | 0%   | 28%   | 71%  | 100%  |

En la tabla 12, se puede estimar los niveles de las dimensiones de la variable resiliencia, el cual obtuvo como resultado un nivel medio de 21%, un nivel alto de 78% y no se localizó niveles bajos de resiliencia en la dimensión de competencia personal. Mientras que en la dimensión de aceptación a uno mismo y de la vida se obtuvo un 28% en el nivel medio, un nivel alto de 71% y no se evidenciaron niveles bajos.

## V. DISCUSIÓN

La finalidad de esta investigación fue establecer la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020. Por esta razón, es elemental discutir y relacionar los resultados adquiridos con los autores citados nacionales e internacionales.

Es por ello que para el objetivo general, se planteó implementar la relación entre violencia familiar y la resiliencia en adolescentes, en donde los resultados proporcionaron una relación significativa e inversa media ( $\rho = -0.41$ ) ( $p = 0.00$ ). De la misma manera, los datos obtenidos son similares a la investigación de Deborah (2017) quien evidenció una vinculación inversa y significativa entre la resiliencia y el maltrato físico en adolescentes. Por otro lado, Márquez (2016) realizó una investigación en adolescentes mexicanos en donde también se evidenció una correlación negativa pero altamente significativa entre la resiliencia y la violencia escolar. Asimismo, Gallegos et al. (2016) evidenciaron también una vinculación negativa y significativa entre la exposición a la violencia y la funcionalidad familiar. A diferencia de los estudios pre citados, Velezmoro (2018) obtuvo una correlación directa y significativa entre la cohesión familiar y la resiliencia ( $r = 0.50$ ), comprobando así que a mayor cohesión familiar mayor será la capacidad resiliente en los estudiantes.

A todo lo mencionado anteriormente, Bronfenbrenner (1979) hace referencia al comportamiento y las situaciones negativas o violentas en el hogar que perturben el desarrollo social, emocional o académico de un individuo, por el cual involucra la capacidad resiliente que puede obtener una persona para afrontar adversidades. Es por eso que se puede inferir que en la medida que estos adolescentes experimenten más situaciones de violencia familiar menor será la competencia personal y la aceptación de uno y de la vida.

En relación al objetivo específico, se planteó establecer una relación entre la violencia familiar y las dimensiones de resiliencia, donde se evidenció una vinculación inversa y significativa entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia. De forma similar, Ramos (2019) en su investigación halló también una vinculación inversa y significativa entre las mismas variables del estudio, manifestando que a mayor violencia familiar en los hogares menores será el nivel

de resiliencia en los adolescentes. Contribuyendo con lo anterior, Wagnild y Young (1993) definen que la confianza, la independencia y la perseverancia son las capacidades de competencia personal que puede obtener una persona ante situaciones complicadas como problemas familiares, sociales o emocionales. En este mismo sentido, los autores hacen referencia a la aceptación de uno mismo y de la vida que involucra la paciencia, el equilibrio y la capacidad de adaptarse ante las adversidades.

En base a los hallazgos en la muestra en estudio se puede inferir que, los adolescentes que han evidenciado violencia familiar tendrán dificultades en afrontar situaciones físicas, emocionales o académicas, ya que no han desarrollado adecuadamente la autonomía, la confianza y la capacidad de aceptación y adaptación ante las adversidades.

En el siguiente párrafo, se determinó una relación inversa débil entre la resiliencia y la dimensión de violencia física, mientras que en la violencia psicológica se obtuvo una correlación inversa media. Esta investigación es similar a lo presentado por Ramos (2019) quien obtuvo una correlación inversa y significativa entre la resiliencia y las dimensiones de violencia familiar, de la misma manera García (2019) halló una vinculación significativa entre el autoestima y la violencia física y psicológica en los adolescentes víctimas de maltrato familiar. Según Corsi (1994), explicó que la violencia en especial está expresada en factores físicos y psicológicos, el cual suele provocarse por personas autoritarias; por ende, las víctimas suelen ser los individuos más vulnerables de la familia, logrando así afectar en el ámbito social, académico y sentimental de las personas indefensas.

Estos resultados permiten inferir que los adolescentes en estudio al verse expuestos a situaciones negativas como humillaciones, insultos, golpes o comparaciones por algún miembro de su familia, han podido mantener una actitud resiliente frente a ello.

Asimismo, se buscó comparar la violencia familiar según género y grado de instrucción, el cual tuvo como resultado que no existe diferencias significativas entre el grado de instrucción y el género femenino y masculino. Del mismo modo, Márquez (2016) evidenció en su investigación que tales como los hombres y las

mujeres fueron víctimas de algún tipo de violencia. Por el contrario, García (2019) demostró que el 70% de las mujeres predomina más la violencia familiar y que el 90% de los adolescentes se encuentran cursando la educación básica ya que el 7% de los adolescentes no han tenido nivel de educación. Dichos resultados guardan relación con la teoría clásica del aprendizaje de Bandura y Walters (1974) quienes mencionaron que la violencia es aprendida mediante las experiencias negativas que pueda ejercer alguna persona autoritaria y las víctimas suelen ser las personas más vulnerables, es por ello que las víctimas pueden aprender estas conductas negativas y ser ellos los agresores en el futuro con sus parejas o hijos.

Ante lo mencionado anteriormente, se puede inferir que los adolescentes del género femenino y masculino pueden evidenciar cualquier tipo de violencia ya que no dependerá del género o grado de instrucción en el que se encuentre el adolescente ya que la violencia puede ocasionarse en cualquier contexto.

En el siguiente párrafo, se comparó la resiliencia según género y grado de instrucción, el cual se evidenció que no existe diferencia significativa según género ni grado de instrucción, esto quiere decir que tanto el género femenino como masculino pueden lograr obtener la capacidad resiliente. Por lo contrario, Fínez y Morán (2017) compararon la autovaloración y la resiliencia según género y grupo de escolaridad en el que se evidenciaron diferencias significativas a favor del género masculino, mientras que en la resiliencia no hubo mayores diferencias según el grupo de escolaridad. En concordancia a lo evidenciado, Grotberg (1995) manifiesta que la resiliencia es una actitud que puede acceder cualquier tipo de género, el cual involucra la capacidad de enfrentar situaciones negativas ya que la resiliencia puede ejercerse desde la etapa de la niñez.

Partiendo de los resultados descritos anteriormente, las variables socio demográficas en la muestra de estudio no se ha detectado ninguna diferencia significativa, lo cual se puede revelar que los adolescentes de ambos géneros y grado de instrucción pueden ser capaces de manifestar actitudes resilientes.

Con respecto al análisis descriptivo de la variable violencia familiar y sus dimensiones, se comprobó como resultado que el 17% de los adolescentes muestra un porcentaje bajo de violencia familiar, igualmente en las dimensiones de violencia

física y psicológica presentan un nivel bajo de violencia. Es por ello que Minuchin (1997) menciona que la violencia familiar se manifiesta en dos componentes, la de estructuras funcionales que podría ocasionar ciertas alteraciones en el individuo y la de estructura disfuncional que son las que conllevan a actos de violencia de forma física o psicológica, los cuales se concentran en tres factores como cognitivos, conductuales y emocionales.

Es por eso que es relevante mencionar que la violencia familiar en el estudio es mínima, ya que los adolescentes no manifestaron altos niveles de violencia familiar, por el cual los adolescentes y sus familias han sabido convivir y solucionar los problemas del hogar mediante una adecuada comunicación.

Por el cual también se formuló determinar los niveles de resiliencia y sus dimensiones, el cual se demostró que el 98% de la muestra de estudio presenta un índice alto de resiliencia y en la dimensión de competencia personal se evidenció un nivel medio de 21%, mientras que en la dimensión de aceptación de uno mismo y de la vida se obtuvo un porcentaje alto de 78%. De la misma manera, Florián (2019) comprobó que el 34% de los estudiantes muestran un índice alto de resiliencia ya que en la dimensión confianza en sí mismo se obtuvo un nivel alto. Similares fueron los resultados de Velezmoro (2018) quien en su investigación evidenció que los adolescentes presentan una adecuada capacidad de afrontamiento ante situaciones complicadas. Estos hallazgos se fundamentan con lo mencionado por Rutter (1993) quien alude que la resiliencia es un mecanismo de proyección que conlleva a sobresalir ante contextos adversos, por ende Bolwby (1969) explicó que la resiliencia es adquirida por personas psicológicamente triunfantes, que lograron sobresalir ante situaciones adversas o complicadas.

Por el cual, se comprobó que casi la mayoría de los adolescentes de la investigación se encuentran en niveles altos de resiliencia, esto se debería a que los adolescentes tienen la competencia de persistencia, honestidad, seguridad en sí mismo y bienestar personal, por ende no muestran índice bajo de resiliencia.

Es necesario recalcar que esta investigación cuenta con el criterio de validez interna, en el cual se logró el objetivo de encontrar una correlación inversa y significativa entre las variables del estudio, en el cual también la investigación

presentó adecuados procesos de validez de los instrumentos e interpretación de los resultados, obteniendo así una apropiada confiabilidad en el estudio.

Además, se cumplió con el criterio de validez externa ya que los resultados del presente estudio servirán como antecedente para próximos investigadores; sin embargo, los resultados no se pueden generalizar en razón a que se utilizó un muestreo no probabilístico.

Finalmente, en cuanto a las limitaciones, los datos fueron recogidos en un escenario de confinamiento social debido al COVID-19, por lo cual originó la demora en la recolección de la muestra. Asimismo, se realizó la depuración de los datos que no fueron completados adecuadamente.

## **VI. CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** En relación al objetivo general, se comprueba una vinculación inversa y significativa entre la violencia familiar y la resiliencia. Esto quiere decir que a menor violencia familiar mayor será el desarrollo resiliente en los adolescentes.

**SEGUNDA:** Se determinó una asociación inversa y significativa entre la violencia familiar y la dimensión competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida.

**TERCERA:** Se determinó que todas las dimensiones de violencia familiar presentan una vinculación inversa y significativa entre la resiliencia.

**CUARTA:** No se encontró diferencia significativa entre la violencia familiar y las variables sociodemográficas de género y grado de instrucción.

**QUINTA:** No se evidenció diferencia significativa entre la resiliencia y las variables sociodemográficas de género y grado de instrucción en los adolescentes.

**SEXTA:** Referente a los niveles de violencia familiar, se evidenció que el 76% de los adolescentes muestra un nivel medio de violencia, mientras que en la dimensión de violencia física se comprobó que el 5% presenta un índice alto y en el cual también se obtuvo un nivel bajo de 50% en la dimensión de violencia psicológica.

**SÉPTIMA:** Se demostró que el 98% de los adolescentes muestra mayor nivel de resiliencia, por el cual también en las dimensiones de competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida se presentaron índices altos de resiliencia.

## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** A los futuros tesisistas se sugiere que consideren un muestreo de tipo probabilístico con la finalidad de obtener la generalización de los resultados.

**SEGUNDA:** Profundizar el estudio de estas variables con un diseño de mayor alcance, siendo el diseño explicativo-causal, que permite desarrollar la comprensión de lo estudiado. Así también, realizar estudios con un enfoque cualitativo para profundizar el sustento teórico y facilitar la comprensión de cómo estas variables han sido estudiadas desde una perspectiva psicológica.

**TERCERA:** Es conveniente que para futuras investigaciones utilicen instrumentos con la misma cantidad de ítems, entre diez a veinte reactivos para permitir y garantizar una mejor comprensión de lo planteado.

**CUARTA:** A la comunidad científica psicológica, se sugiere desarrollar programas de prevención sobre la violencia familiar vinculados a los lineamientos dados por la Dirección de Salud Mental del Ministerio de la Salud.

**QUINTA:** A las comunidades educativas de Lima Norte se sugiere implementar charlas, talleres y escuela para padres concientizando sobre la importancia de un adecuado control de emociones y estilos de crianza para prevenir la violencia familiar en los hogares.

## REFERENCIAS

- Altamirano, L. y Castro, R. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 2028, San Martín de Porres - 2012*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://acortar.link/kFLZL>
- Amat, R. (2016). *Test Kruskal-Wallis*. [https://www.cienciadedatos.net/documentos/20\\_kruskal-wallis\\_test](https://www.cienciadedatos.net/documentos/20_kruskal-wallis_test)
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Aparicio, L. (2015). *El origen de la violencia en las sociedades humanas; Violencia simbólica, violencia fundadora y violencia política*. <https://n9.cl/fzfr>
- Arcones, M. A. & Wang, Y. (2006). Some new tests for normality based on U-processes. *Statistics and Probability Letters*, 76(1), 69-82. <https://doi.org/10.1016/j.spl.2005.07.003>
- Asociación Médica Mundial (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://doi.org/www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-ammprincipios-eticos-para-las-investigacionesmedicas-en-seres-humanos/>
- Badilla, H. (1999). Para comprender el concepto de resiliencia. *Revista Costarricense de Trabajo Social*. <file:///C:/Users/usuario/Downloads/229-308-1-SM.pdf>
- Baker, C. (2017). *Quantitative research designs*. Jones & Bartlett Learning.
- Bandura, A. y Walters, R. H. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. [http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje\\_social\\_desarrollo\\_de\\_la\\_personalidad\\_albert\\_bandura\\_richard\\_h\\_walters.pdf](http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf)
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3era ed.). Editorial Pearson. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss*. Editorial Basic Books.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Ediciones Paidós Ibérica S.A <https://acortar.link/zcb6x>
- Bulger. S.M. y Hournner. L. D. (2007). Modified Delphi investigation of exercise science in physical education teacher education. *Journal of Teaching in Physical Education* 26(1), 57-80. <https://doi.org/10.1123/jtpe.26.1.57>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A. y Torres, M. (2014). Análisis exploratorio de escala de resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología*, 4(1), 80-93. <https://acortar.link/daPQL>
- Consejo Directivo del Colegio de psicólogos del Perú (2018). *Código de ética profesional*. Consejo Directivo Nacional. <http://www.angelfire.com/pe/actualidadpsi/archivo/etica.html>
- Corsi, J. (1994). *Una mirada abarcativa sobre el problema de la violencia familiar*. Editorial Paidós. [https://catedraunescodh.unam.mx/catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc\\_basicos/5\\_biblioteca\\_virtual/7\\_violencia/16.pdf](https://catedraunescodh.unam.mx/catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc_basicos/5_biblioteca_virtual/7_violencia/16.pdf)
- Corsi, J. (2003). *La violencia hacia la mujer como problema social*. Fundaciones Mujeres. [http://www.berdingune.euskadi.eus/u89-congizon/es/contenidos/informacion/material/es\\_gizonduz/adjuntos/laviolenciahacialasmujerescomoproblemasocial.pdf](http://www.berdingune.euskadi.eus/u89-congizon/es/contenidos/informacion/material/es_gizonduz/adjuntos/laviolenciahacialasmujerescomoproblemasocial.pdf)
- Cronbach, L.J. y Shavelson, R.J. (2004). My current thoughts on coefficient alpha and successor procedures. *Educational and Psychological Measurement*. 64(3), 391-418. <https://pdfs.semanticscholar.org/96d8/edaedf57ba40acb6a5eb8c4f7d575bf27409.pdf>

- Deborah, M. R. (2017). *Resilience in physically maltreated adolescents: Interpersonally related protective factors and gender differences* [Doctoral dissertation, The George University].  
file:///C:/Users/usuario/Downloads/out.pdf
- Defensoría del pueblo. (2019, diciembre). *Principales resultados la supervisión a la atención de niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia en los módulos de atención al maltrato infantil y del adolescente en salud. MAMIS. Adjuntía para la niñez y adolescencia de la defensoría del pueblo.*  
<https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/01/REPORTE-MAMIS-2019.pdf>
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSW.* [Tesis de maestría, Universidad de Granada].  
[https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad\\_barquero\\_tfm/](https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. & Sears, R. (1939). *Frustration and aggression.* Yale University Press.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22.  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-24492016000100004](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004)
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por el Criterio de Jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6(1-2), 103-111.  
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Revista Trimestral del Instituto Superior Universitario Espiritu Santo*, 4(3), 65-76.  
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

- Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Revista Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18 (33).  
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Fínez, S.M. y Morán, A.C. (2017). Resiliencia y autovaloraciones esenciales: estudio comparativo en adolescentes y jóvenes. *Psychology, Society, y Education*. 9(3), 347–356. <https://acortar.link/l6bw4>
- Flores, E., Miranda, M. y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista Alergia México*. 64(3), 364-370. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Florián, V.M. (2019). *Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes del colegio Unión de Ñaña, Lima, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPU.  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2670/Martha\\_Tesis\\_Maestro\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2670/Martha_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas (2017). *Violencia habitual de los niños y adolescentes. Unicef para cada niño*.  
[https://www.unicef.org/publications/files/Violence\\_in\\_the\\_lives\\_of\\_children\\_Key\\_findings\\_Sp.pdf](https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf)
- Gallegos, G.J., Castillo, L.J, Ayala, D.P. y Ruvalcaba, R.N. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Servicio de psicología aplicada*, 13(2), 67-78.  
<http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- García, H. E. (2019). *Autoestima y violencia intrafamiliar en los y las adolescentes que acuden a la Fundación Ayllu Huarmicuna*. [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio institucional UCE.  
<https://n9.cl/w5b6s>
- Gómez S. P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia* 55:230-233.

file:///C:/Users/usuario/Downloads/principiosbasicosdebioeticaRevistaPeruana2010.pdf

Grotberg, E. H. (1995). The International Resilience Project: Promoting Resilience in Children. *ERIC*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED383424.pdf>

Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6 (1), 1-55.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019, Agosto). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)

Juárez, F., Villatoro, J. A. y López, E. K. (2002). Apuntes de Estadística Inferencial. *Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente*. <https://acortar.link/Jat0L>

Kline, P. (1999). The new psychometrics: Science, psychology and measurement. *Sum* 19907, 3, 439-443. <http://dx.doi.org/10.1037/h0085131>

López, R. P. y Fachelli, S. (2016). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (1era ed.). Editorial Creative commons. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua\\_a2016\\_cap1-2.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf)

Márquez, C., Verdugo, J., Caballero, L., Delgado, R. y Ruiz, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *Revista psicología INFAD*, 1(2), 485-497. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n2.v1.267>

Merino, C. (2018). Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V): a SPSS syntax. *Anales de psicología*, 34(3), 587-590. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.3.326801>

Ministerio de Educación (2020). Estadística de la calidad educativa. Perú. <http://escale.minedu.gob.pe/>

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Informe estadístico Violencia en cifras*. Boletín N°2. file:///C:/Users/usuario/Downloads/informe-estadistico-02-2019\_PNCVFS-UGIGC%20(2).pdf
- Minuchin, S. (1997). *Familie und Familientherapie: Theorie und Praxis struktureller Familientherapie Aus dem Amerikanischen übersetzt von Ulrike Stopfel*. Lambertus-Verlag.
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98 – 104. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5156978.pdf>
- Nietzsche, F. (1966). *La génealogie de la morale*. GF Flammarion.
- Ñaupas, P. H., Mejía, E. M. y Novoa, E. R. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (4ª Ed.)*. Editorial Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf>
- Organización de Naciones Unidas (2020, abril). *Ante el aumento de la violencia domestica por el coronavirus*. Organización de Naciones Unidas. <https://news.un.org/es/story/2020/04/1472392>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/topics/violence/es/>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int.J. Morphol*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J. y García. E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿Qué estadístico utilizar? *.Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/8046>
- Poder Judicial del Perú (2020, Mayo). *Juzgado de familia de Lima Norte dictan dos mil treinta y cuatro medidas de protección para víctimas de violencia familiar*. <https://bit.ly/3s5VK47>

- Quispe, M.E. (2020). *Resiliencia escolar y clima social familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa 1244- Ate 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41085/Quispe\\_MET.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41085/Quispe_MET.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramos, B.G. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 3ero al 5to año de secundaria en una institución educativa del distrito de Santa Anita, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36832/Ramos\\_BGC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36832/Ramos_BGC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rousseau, J. J. (2007). *El contrato social o Principios de derecho político*. Madrid: Tecnos.
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelo de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo, Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *The Journal of Adolescent Health Official Publication of the Society for Adolescent Medicine*, 14(8).
- Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Editorial Síntesis. <https://www.sintesis.com/data/indices/9788497566308.pdf>
- Velezmoro, G. C. (2018). *Cohesión Familiar y Resiliencia en Adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio UPCH. [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3594/Cohesion\\_VelezmoroBernal\\_Gina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3594/Cohesion_VelezmoroBernal_Gina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale (Desarrollo y Evaluación Psicométrica de la Escala de Resiliencia). *Revista Journal of Nursing Measurement*, 1 (2).

[https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung?from\\_action=save](https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung?from_action=save)

Wolin, S. J., & Wolin, S. (1993). *The resilient self: How survivors of troubled families rise above adversity*. Villard

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**TÍTULO:** " Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020  
**AUTORA:** La Rosa Mejia, Isabel Luisa

| PROBLEMA  | OBEJTIVOS  | HIPÓTESIS  | VARIABLES E INDICADORES                    |   |  | Escala de medición |
|---|--|--|--|---|--|--------------------|
|   | General  | General  | Instrumento                                | Dimensiones                                   | Ítems  |                    |
|   | Determinar la relación entre la violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.  | Existe una correlación inversa y significativa entre la violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.  | Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)  | Violencia Física<br><br>Violencia Psicológica | 1, 2, 3, 4, 5,<br>6, 7, 8, 9 y<br>10<br><br>11, 12, 13,<br>14, 15, 16,<br>17, 18, 19 y<br>20 | Ordinal            |
|   |  |  |  | Variable: Resiliencia                         |  |                    |
|   | Específico   | Específico   | Instrumento                                | Dimensiones                                   | Ítems  | Escala de medición |
| ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020? | <ol style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia.</li> <li>Determinar la relación entre la resiliencia y las dimensiones de violencia familiar.</li> <li>Comparar la violencia familiar y sus dimensiones según género y grado de instrucción.</li> <li>Comparar la resiliencia y sus dimensiones según género y grado de instrucción.</li> <li>Describir los niveles de violencia familiar y sus dimensiones.</li> <li>Describir los niveles de la resiliencia y sus dimensiones en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>Existe una correlación inversa y significativa entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia.</li> <li>Existe una correlación inversa y significativa entre la resiliencia y las dimensiones de violencia familiar.</li> <li>Existen diferencias significativas en la violencia familiar y sus dimensiones según género y grado de instrucción.</li> <li>Existen diferencias significativas en la resiliencia y sus dimensiones según género y grado de instrucción en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020.</li> </ol> | Escala de resiliencia (ER) Wagnild y Young | Competencia y persona                         | 1, 2, 3, 4, 5,<br>6, 9, 10, 13,<br>14, 15, 17,<br>18, 19, 20,<br>23 y 24                     | Ordinal            |

Aceptación de 7, 8, 11, 12,  
 uno mismo y de 16, 21, 22 y  
 la vida 25

| Tipo y diseño de investigación   | Población y muestra  | Estadísticos para utilizar  |
|--|--|---|
| <p>Es descriptivo correlacional ya que se identificó y midió dos variables con el propósito de recopilar información de cada una para evaluar su relación estadística (Baker, 2017).</p> <p>Es de diseño no experimental transversal ya que los datos serán recogidos en una sola instancia y no se hará la manipulación ni se pondrá en comprobación las variables de estudio. De igual manera, porque no se hará la aplicación de un plan, taller, charla o programa que perturbe las variables; solo se ejecutará la medición de ellas (Bernal, 2010 y Ñaupas et al.2014, p.145).</p> | <p>En el estudio, la población estuvo conformada por 185 804 adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte (ESCALE, 2019). Según Bernal (2010) señala que una muestra es aquel conjunto de sujetos extraídos de una determinada población. Por tal motivo se referencia a Ferrando y Anguiano (2010) quienes mencionan que una muestra mínima corresponde a 200 participantes para así obtener el análisis estadístico adecuado, es así que este estudio participaron 270 adolescentes de Lima Norte.</p> | <p><b>Método de análisis de datos:</b></p> <p>Se realizó el análisis inferencial mediante la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk siendo la mejor opción ya que presenta mayor robustez para muestras no paramétricas según Pedrosa, et al. (2014). Se obtuvo el p valor menor a 0.05, empleando la prueba no paramétrica coeficiente rho de Spearman para correlacionarlas, (Flores et al., 2017).</p> <p>Luego de ello, se procedió al análisis comparativo de cada variable según género y grado de instrucción, se trabajó con el estadístico no paramétrico U de Mann Whitney, lo cual se utiliza para comparar dos grupos independientes, (Dietrichson, 2019). Para el análisis inferencial comparativo de cada variable y por dimensiones de cada variable se ejecutó porcentajes y frecuencias mediante la prueba estadística H Kruskal Wallis que se emplea para comparar más de dos grupos, (Amat, 2016).Y finalmente, se realizó el análisis descriptivo a través de la frecuencia, porcentaje, media y desviación estándar.</p> |

**Anexo 2:** Tabla de operacionalización de violencia familiar y resiliencia

| <b>Variable</b>       | <b>Definición Conceptual</b>  | <b>Definición Operacional</b>   | <b>Dimensiones</b>   | <b>Escala de medición</b> |
|-----------------------|---|---|--|---------------------------|
| Violencia familiar    | Corsi (2003, p.29) alude que la violencia familiar es caracterizada por maltratos físicos y psicológicos, los cuales los agresores suelen ser algún miembro autoritario de la familia y las víctimas son las personas más indefensas que se encuentran en el núcleo familiar. | Son las puntuaciones del cuestionario de violencia familiar VIFA por Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Jesús (2013).<br>Rangos:<br>Bajo: 0 – 20<br>Medio: 21 – 40<br>Alto: 41 – 60 | Violencia Física<br><br>Violencia Psicológica                | Ordinal                   |
| Escala de Resiliencia | Wagnild y Young (1993) manifiestan que la resiliencia es la capacidad de afrontamiento y adaptación ante situaciones adversas y ambientes estresantes, lo cual implica el desarrollo emocional de actitud y valor.  | Son las puntuaciones de la escala de resiliencia (ER) Wagnild y Young (1993).<br>Rangos:<br>Bajo: 90 - 129<br>Medio: 130 – 144<br>Alto: 145 – 162                                       | Competencia personal<br>Aceptación de uno mismo y de la vida | Ordinal                   |

### Anexo 3: Instrumentos

#### Instrumento 1: Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)

**Autores: Altamirano Livia y Castro Reyli 2013**

A continuación, Ud. Encontrará algunas aseveraciones, la cual se le pide que exprese su opinión personal respecto a ellas. "No existen respuestas correctas ni incorrectas". Se ha tratado de evitar una respuesta única, lo que quiere decir que podrá escoger la alternativa que coincida con su situación. Para responder, trace una equis (x) en los siguientes códigos de respuesta.

| N° ÍTEMS  | 4 siempre | 3 casi siempre | 2 a veces | 1 nunca |
|---|-----------|----------------|-----------|---------|
| 1. Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.  |           |                |           |         |
| 2. Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan.  |           |                |           |         |
| 3. Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan bofetadas o correazos.   |           |                |           |         |
| 4. Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.                         |           |                |           |         |
| 5. Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.   |           |                |           |         |
| 6. Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearse.  |           |                |           |         |
| 7. Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.  |           |                |           |         |
| 8. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores tus padres te golpean.  |           |                |           |         |
| 9. Tus padres cuando discuten se agreden físicamente.   |           |                |           |         |
| 10. Tus padres muestran su enojo golpeándome.   |           |                |           |         |
| 11. Has perdido contacto con tus amigos (as)  |           |                |           |         |
| 12. Te insultan en casa cuando están enojados.  |           |                |           |         |
| 13. Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.   |           |                |           |         |
| 14. Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus tareas. |           |                |           |         |
| 15. En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio e indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.  |           |                |           |         |
| 16. Tus padres siempre te exigen que hagas las cosas sin errores si no te insultan.                                       |           |                |           |         |
| 17. Cuando tus padres se molestan tiran la puerta.  |           |                |           |         |
| 18. Tus padres se molestan cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea.   |           |                |           |         |
| 19. Cuando tus padres te gritan, tú también gritas.   |           |                |           |         |
| 20. En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.   |           |                |           |         |

## Instrumento 2: Escala de Resiliencia (ER)- Wagnild y Young

**(Adaptado - Castilla, Caycho, Shimabukurol, Valdivia y Torres (2014))**

Edad:..... Encontrarás 25 ítems, respecto de los cuales deben indicar el grado de aprobación o desaprobación, todos los ítems se basan en una escala de 7 puntos; a partir de 1 “estar en desacuerdo“ hasta el 7 “estar de acuerdo “. Léala atentamente y decida en qué medida cada una de ellas describe su modo de ser.

| N° ITEMS   |   |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Cuando planeo algo lo llevo a cabo.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2. Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3. Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4. Para mí, es importante mantenerme interesado (a) en las cosas.                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5. En caso de que sea necesario, puedo estar solo(a).  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6. Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7. Tomo las cosas sin mucha importancia.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8. Soy amigo(a) de mí mismo(a).  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 9. Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 10. Soy decidido(a).   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11. Rara vez me pregunto de que se trata algo.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 12. Tomo las cosas día por día.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 13. Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 14. Tengo autodisciplina.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 15. Me mantengo interesado(a) en las cosas.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 16. Por lo general encuentro de que reírme.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 17. Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 18. Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.                                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 19. Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo.                               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 21. Mi vida tiene un sentido.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 22. No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 23. Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 24. Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 25. Acepto el que existan personas a las que no les agrado.                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

## Formulario virtual de recolección de datos



The image shows a Google Forms interface for a survey. At the top, there is a navigation bar with a back arrow, a refresh icon, and the URL: [docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSePlso7TUtnprwaNKdPknyIV7Q6nC43Te0drPQQrexb8efxuQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSePlso7TUtnprwaNKdPknyIV7Q6nC43Te0drPQQrexb8efxuQ/viewform). Below the navigation bar, there are five cartoon avatars of diverse people. The main content area has a light blue background and contains the following text:

### Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020

Buen día estimado estudiante,  
Con el debido respeto le expreso mi cordial saludo e invito a formar parte de mi investigación.  
Mi nombre es Isabel Luisa La Rosa Mejía, estudiante de la Universidad César Vallejo-Lima Norte de la carrera profesional de Psicología.  
Actualmente ,me encuentro realizando una investigación cuya finalidad es obtener el título profesional de Licenciada en Psicología. Por ello,este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020.  
Cabe mencionar que la información que se extraerá será confidencial y no se usará para ningún propósito que no sea con fines académicos.

[Siguiete](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.  
Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

### Enlace:

<https://docs.google.com/forms/u/0/d/e/1FAIpQLSePlso7TUtnprwaNKdPknyIV7Q6nC43Te0drPQQrexb8efxuQ/closedform>

**Anexo 4:**

**FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

Autora: La Rosa Mejia, Isabel Luisa

Buen día estimado (a) estudiante, le invito a completar la siguiente información, con el fin de recopilar datos personales exactos pero muy importantes para la presente investigación, asimismo recuerde que su participación es voluntaria como anónima con el propósito siempre de respetar su N° identidad y opinión.

Instrucciones: Se pide que conteste con mayor sinceridad, a su vez se le recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Marque solo una respuesta en cada recuadro.

Atención: Solo se puede elegir una alternativa por pregunta.

N° DNI:

Género: (Femenino) (Masculino)

Grado escolar:.....

Distrito de residencia actual:.....

¿En los últimos meses has vivido alguna experiencia vinculada a gritos y/o golpes por algún miembro de tu familia?

Si

No

**Anexo 5:** Carta de solicitud de autorización del uso de instrumento  
Instrumento " Cuestionario de violencia familiar – VIFA"



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 9 de Junio de 2020

**CARTA INV. N°441 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Autor:

- Altamirano Ortega Livia
- Castro Banda Reyli Jesús

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **LA ROSA MEJIA, ISABEL LUISA** con DNI 74904717 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700286299, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA NORTE, 2020**".

Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**MBA Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV - Lima Norte

## **Anexo 6:** Carta de autorización de uso del instrumento

Respuesta del autor del cuestionario de violencia familiar - VIFA

Lima 24 de Julio del 2020

Magister

**MELISA SEVILLANO GAMBOA**

Coordinadora Académica

EP de Psicología- Filial Lima Campus Lima Norte

Universidad César Vallejo

Atentamente,

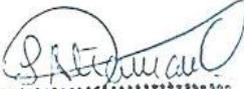
**Apreciada Magister:**

Me es grato dirigirme a usted para saludarla y a la vez dar respuesta a su carta, dando mi autorización al Sra. Isabel Luisa La Rosa Mejía, estudiante de su casa de estudio; para que haga uso del instrumento de mi autoría en su trabajo de investigación: Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020. El cual tiene fines académicos.

De igual forma hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

GRACIAS POR LA ATENCIÓN

Atentamente,



Mg. Livia Altamirano Ortega  
CPSP 11732

---

Mg. Livia Altamirano Ortega

ISSN 2221-786X versión impresa / ISSN 2307-4150 versión electrónica

## ANÁLISIS EXPLORATORIO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES, JÓVENES Y ADULTOS UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA

Humberto Castilla Cabello, Tomás Caycho Rodríguez, Midori  
Shimabukuro, Amalia Valdivia y María Fernanda Torres-Calderón  
*Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima, Perú*

### RESUMEN

El artículo describe el análisis psicométrico de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), integrada por 25 ítems tipo Likert con siete alternativas. La escala se administró a 427 universitarios, de 11 a 42 años de edad de Lima Metropolitana. El análisis de correlación ítem-test encontró asociaciones altamente significativas ( $p < .001$ ) para cada uno de los reactivos, evidenciando que son indicadores de un mismo constructo. La Escala de Resiliencia presenta elevada consistencia interna ( $\alpha = .906$ ). La validez de constructo se estableció mediante Análisis Factorial, en donde el análisis de componentes principales y la rotación ortogonal (Varimax) extrajeron cuatro factores.

**Palabras clave:** Análisis factorial, confiabilidad, resiliencia, validez.

### ABSTRACT

EXPLORATORY ANALYSIS OF RESILIENCE SCALE OF WAGNILD AND YOUNG IN A SAMPLE OF TEENAGERS, YOUNG AND ADULT UNIVERSITY STUDENTS IN METROPOLITAN LIMA.

The article describes the psychometric analysis of the Resilience Scale Wagnild and Young (1993), integrated by 25 articles type Likert with seven alternatives. The scale was applied to 427 university students, from 11 to 42 years old of Lima Metropolitana. The analysis of correlation item-test found highly significant associations ( $p < .001$ ) for each of the reagents, demonstrating that they are the same indicators. The resilience scale present high internal consistency ( $\alpha = .906$ ). The validity of the test was established by factorial analysis and the review of principal components and orthogonal rotation (Varimax) extracted four factors.

**Key words:** Factorial analysis, reliability, resilience, validity.

**Anexo 7:** Formato de consentimiento informado



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimados/as Señores/as:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Isabel Luisa La Rosa Mejia**, estudiante de Psicología del **XI** ciclo de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020**; para ello es indispensable contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de los cuestionarios: **Cuestionario de violencia familiar-VIFA y Escala de resiliencia (ER)- Wagnild y Young**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se le explicará cada una de ellas a detalle.

Gracias por su colaboración.

Atte. Isabel Luisa La Rosa Mejia

ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA  
DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo.....  
..... con número de DNI: ..... acepto participar en la  
investigación sobre **Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones  
educativas de Lima Norte**; de la estudiante **Isabel Luisa La Rosa Mejia**.

Día: .....

-----  
Firma



**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Estimada participante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Isabel Luisa La Rosa Mejia**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del **Cuestionario de violencia familiar- (VIFA) y Escala de resiliencia (ER)- Wagnild y Young**. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte. Isabel Luisa La Rosa Mejia

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Código de Matrícula: 6700286299

Yo,.....

con número de DNI: ....., reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la investigación sobre **Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte, 2020**; de la estudiante **Isabel Luisa La Rosa Mejia**.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma



En la tabla 13, se presentan los resultados de validez de contenido por criterio de 5 jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken (Merino, 2018). Se puede apreciar que cuatro jueces coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a los 20 ítems, pero solo uno de los jueces considera que a los ítems 9 y 17 les falta el criterio de claridad (Bulger y Hourner, 2007). Por ende, el resultado obtenido es de 0.93 considerándose válido según el criterio de Ecurra, (1988).

**Tabla 14**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario Violencia Familiar*

| ÍTEM ORIGINAL          | JUEZ 1     | JUEZ 2       | JUEZ 3            | JUEZ 4      | JUEZ 5    | ÍTEM REVISADO                              |
|------------------------|------------|--------------|-------------------|-------------|-----------|--|
| <b>ÍTEM DE 1 AL 20</b> | Mg. Karina | Mg. Gregorio | Mg. Lynn Zambrano | Mg. Denegri | Mg. Andre | Todos los ítems no presentan observaciones |
|                        | Sánchez    | Tomas        | Bravo             | Velarde     | Alberto   |  |
|                        | Llanos     | Quispe       |                   | Maria       | Arias     |  |
|                        |            |              |                   | Isabel      | Lujan     |  |
|                        | CPP: 23810 | CPP: 7849    | CPP: 26425        | CPP: 6737   | CPP: 1176 |  |
| <b>ARÉA</b>            | Educativa  | Clínica      | Clínica           | Educativa   | Clínica   |  |

**Tabla 15***Análisis de ítems de la dimensión de Violencia Física del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)*

| Ítems | FR   |      |     |      | M    | DE   | G1    | G2     | IHC  | H2   | ID   | Aceptable |
|-------|------|------|-----|------|------|------|-------|--------|------|------|------|-----------|
|       | 1    | 2    | 3   | 4    |      |      |       |        |      |      |      |           |
| V1    | 79.6 | 17.3 | 1.0 | 2.0  | 1.26 | .580 | 2.828 | 9.352  | .740 | .655 | .000 | Si        |
| V2    | 77.6 | 18.4 | 3.1 | 1.0  | 1.28 | .570 | 2.317 | 5.920  | .384 | .204 | .017 | Si        |
| V3    | 57.1 | 36.7 | 4.1 | 2.0  | 1.51 | .677 | 1.385 | 2.245  | .678 | .569 | .001 | Si        |
| V4    | 49.0 | 42.9 | 6.1 | 2.0  | 1.61 | .698 | 1.073 | 1.291  | .630 | .493 | .001 | Si        |
| V5    | 81.6 | 15.3 | 0.0 | 3.1  | 1.24 | .610 | 3.150 | 10.983 | .745 | .631 | .000 | Si        |
| V6    | 59.2 | 35.7 | 3.1 | 2.0  | 1.48 | .662 | 1.494 | 2.765  | .713 | .606 | .001 | Si        |
| V7    | 67.3 | 26.5 | 5.1 | 1.0  | 1.40 | .638 | 1.609 | 2.456  | .736 | .641 | .000 | Si        |
| V8    | 83.7 | 12.2 | 2.0 | 2.0  | 1.22 | .584 | 3.101 | 10.415 | .687 | .584 | .005 | Si        |
| V9    | 82.7 | 14.3 | 1.0 | 2.00 | 1.22 | .566 | 3.135 | 11.226 | .640 | .519 | .007 | Si        |
| V10   | 82.7 | 14.3 | 2.0 | 1.0  | 1.21 | .523 | 2.874 | 9.551  | .724 | .634 | .000 | Si        |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación

En la tabla 15, se puede observar el análisis estadístico descriptivo de los ítems del cuestionario Violencia Familiar, en la dimensión de violencia física son considerados aceptables  $IHC > 0.20$  de acuerdo con el criterio de Kline (1999). En los valores de comunalidad, se encuentran aceptables por ser mayores a 0.40 según Detrinidad (2016).

**Tabla 16**

*Análisis de ítems de la dimensión de Violencia Psicológica del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)*

| Ítems | FR   |      |      |      | M    | DE   | G1    | G2     | IHC  | H2   | ID   | Aceptables |
|-------|------|------|------|------|------|------|-------|--------|------|------|------|------------|
|       | 1    | 2    | 3    | 4    |      |      |       |        |      |      |      |            |
| V11   | 73.5 | 17.3 | 5.1  | 4.1  | 1.40 | .770 | 2.081 | 3.787  | .662 | .628 | .000 | Si         |
| V12   | 56.1 | 34.7 | 6.1  | 3.1  | 1.56 | .747 | 1.377 | 1.784  | .660 | .718 | .001 | Si         |
| V13   | 67.3 | 23.5 | 4.1  | 5.1  | 1.47 | .802 | 1.876 | 3.053  | .611 | .583 | .000 | Si         |
| V14   | 72.4 | 22.4 | 4.1  | 1.0  | 1.34 | .608 | 1.918 | 3.803  | .505 | .390 | .072 | No         |
| V15   | 61.2 | 31.6 | 4.1  | 3.1  | 1.49 | .721 | 1.634 | 2.794  | .695 | .631 | .001 | Si         |
| V16   | 73.5 | 19.4 | 5.1  | 2.0  | 1.36 | .677 | 2.061 | 4.117  | .686 | .655 | .000 | Si         |
| V17   | 70.4 | 26.5 | 2.0  | 1.0  | 1.34 | .573 | 1.845 | 4.165  | .411 | .330 | .001 | No         |
| V18   | 88.8 | 8.2  | 1.0  | 2.0  | 1.16 | .531 | 3.939 | 16.835 | .462 | .568 | .163 | Si         |
| V19   | 36.7 | 40.8 | 16.3 | 6.1  | 1.92 | .881 | .715  | -.184  | .532 | .519 | .005 | Si         |
| V20   | 73.5 | 15.3 | 1.0  | 10.2 | 1.48 | .944 | 1.973 | 2.617  | .296 | .515 | .002 | Si         |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación

En la tabla 16, se puede observar de acuerdo al análisis estadístico descriptivo de los ítems del Cuestionario Violencia Familiar, en la dimensión de violencia psicológica son considerados aceptables  $IHC > 0.20$  de acuerdo con el criterio de Kline (1999). En los valores de comunalidad, se encuentran aceptables por ser mayores que 0.40 según Detrinidad (2016).

**Tabla 17***Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario Violencia familiar*

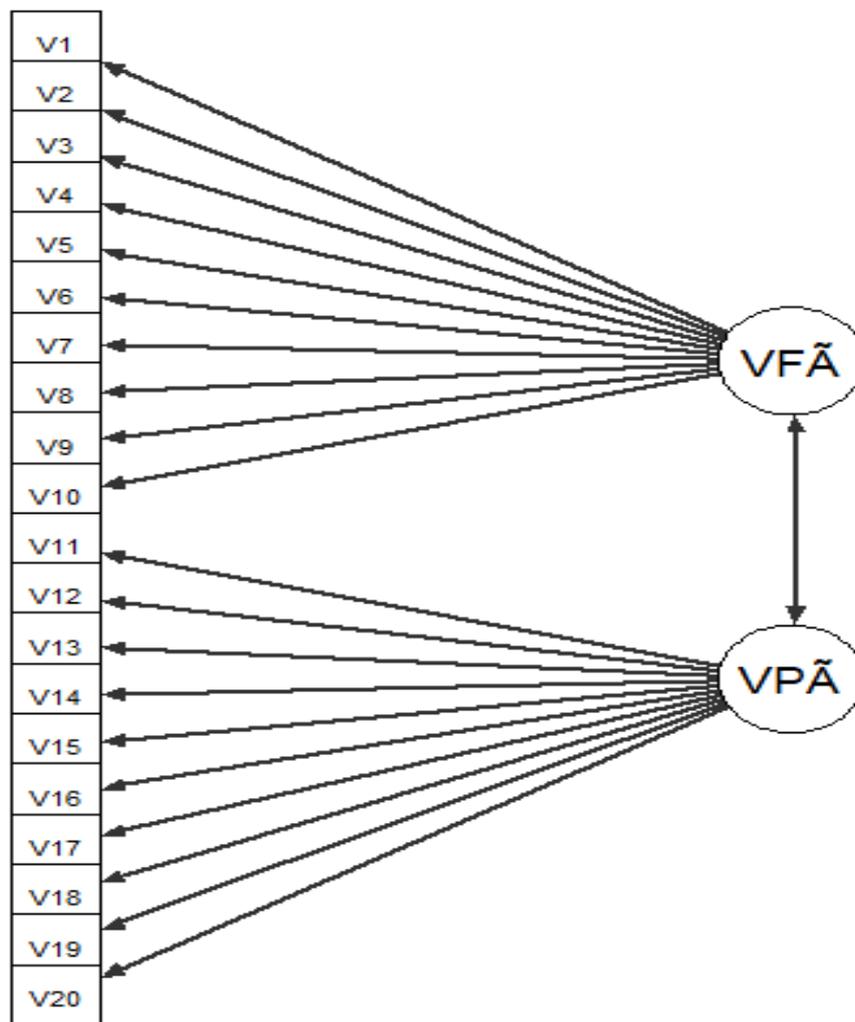
| Índices de ajuste  | Modelo               | Índices óptimos | Referencias                                     |
|--------------------|----------------------|-----------------|---|
| Ajuste absoluto    |                      |                 |   |
| RMSEA              | 0.048<br>(Aceptable) | $\leq .08$      | (Ruiz, Prado y San Martín, 2010)                |
| SRMR               | 0.074<br>(Aceptable) | Cerca de 0      | (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016) |
| Ajuste comparativo |                      |                 |   |
| CFI                | 0.823 (No aceptable) | $\geq .90$      | (Hu y Bentler, 1999)                            |
| TLI                | 0.934<br>(Aceptable) | $\geq .90$      | (Hu y Bentler, 1999)                            |

Nota: RMSEA: El Error de Aproximación Cuadrático Medio, SRMR: Residuo estandarizado cuadrático medio, CFI: Índice de ajuste Comparativo, TLI: Índice de Taker Lewis.

En la tabla 17, se observan los valores del análisis factorial confirmatorio. Primero, los índices de ajuste absoluto son aceptables ya que el valor de RMSEA es menor a 0.08 (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010) y el valor de SRMR es igual a 0, obteniéndose así como aceptable (Escobedo et al., 2016). Segundo, en el índice de ajuste comparativo de CFI no es aceptable ya que el valor no es mayor a 0.90 (Hu y Bentler, 1999), sin embargo, el TLI es aceptable ya que es mayor o igual a 0.90.

**Figura 1**

*Evidencia del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario Violencia Familiar*



Nota: VFA: Violencia física, VPS: Violencia psicológica

**Tabla 18**

*Confiabilidad del Cuestionario Violencia Familiar mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's*

| Total y por dimensiones | Alfa - Cronbach estudio piloto | Omega de McDonald's | N° de elementos |
|-------------------------|--------------------------------|---------------------|-----------------|
| Violencia familiar      | 0.87                           | 0.74                | 20              |
| Violencia física        | 0.88                           | 0.752               | 10              |
| Violencia psicológica   | 0.86                           | 0.75                | 10              |

En la tabla 18, se observa que el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA), evidencia una consistencia general de  $\alpha = 0.87$ , por su dimensión, violencia física es de  $\alpha = 0.88$  y en la dimensión de violencia psicológica, de  $\alpha = 0.86$  el cual significa que reúne el criterio de consistencia interna (Cronbach y Shavelson, 2004). Según Campos y Oviedo (2008) refirieron que los valores superiores a .70 muestran un grado de confiabilidad.

**Tabla 19**

*Validez de contenido de la Escala de Resiliencia mediante el coeficiente V de Aiken*

| ítem | PERTINENCIA |     |     |     |     |            | RELEVANCIA |     |     |     |     | CLARIDAD   |        |     |     |     | V de Aiken |            |       |   |   |
|------|-------------|-----|-----|-----|-----|------------|------------|-----|-----|-----|-----|------------|--------|-----|-----|-----|------------|------------|-------|---|---|
|      | Jueces      |     |     |     |     | V de Aiken | Jueces     |     |     |     |     | V de Aiken | Jueces |     |     |     |            | V de Aiken | total |   |   |
|      | J 1         | J 2 | J 3 | J 4 | J 5 |            | J 1        | J 2 | J 3 | J 4 | J 5 |            | J 1    | J 2 | J 3 | J 4 | J 5        |            |       |   |   |
| i1   | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i2   | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i3   | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i4   | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i5   | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i6   | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i7   | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i8   | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i9   | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i10  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i11  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i12  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i13  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i14  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i15  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i16  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i17  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i18  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i19  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i20  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i21  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i22  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i23  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i24  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |
| i25  | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1          | 1          | 1     | 1 | 1 |

En la tabla 19, se presentan los resultados de validez de contenido por criterio de 5 jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken (Merino, 2018). Se puede apreciar que todos los jueces coinciden en manifestar su acuerdo con respecto de a los 25 ítems (Bulger y Hourner, 2007). Por el cual, los resultados obtenidos son  $\geq 0.90$  considerándose como aceptables (Escrura, 1988).

**Tabla 20**

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario Violencia Familiar*

| <b>ÍTEM ORIGINAL</b>   | <b>JUEZ 1</b>             | <b>JUEZ 2</b>             | <b>JUEZ 3</b>           | <b>JUEZ 4</b>                    | <b>JUEZ 5</b>                 | <b>ÍTEM REVISADO</b>                       |
|------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------------------|--|
| <b>ÍTEM DE 1 AL 25</b> | Mg. Karina Sánchez Llanos | Mg. Gregorio Tomas Quispe | Mg. Lynn Zambrano Bravo | Mg. Denegri Velarde Maria Isabel | Mg. Andre Alberto Arias Lujan | Todos los ítems no presentan observaciones |
|                        | CPP: 23810                | CPP: 7849                 | CPP: 26425              | CPP: 6737                        | CPP: 1176                     |  |
| <b>AREA</b>            | Educativa                 | Clínica                   | Clínica                 | Educativa                        | Clínica                       |  |

**Tabla 21***Análisis de ítems de la dimensión de Competencia personal de la Escala de Resiliencia Wagnild y Young*

|     | FR   |      |      |      |      |      |      | M    | DE    | G1     | G2     | IHC  | H2   | ID   | Aceptable |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|--------|--------|------|------|------|-----------|
|     | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    |      |       |        |        |      |      |      |           |
| R1  | 0    | 2.0  | 10.0 | 18.0 | 12.0 | 28.0 | 30.0 | 5.44 | 1.445 | -.573  | -.831  | .654 | .651 | .004 | Si        |
| R2  | 14.0 | 10.0 | 2.0  | 28.0 | 20.0 | 8.0  | 18.0 | 4.26 | 1.957 | -.262  | -.879  | .439 | .671 | .005 | Si        |
| R3  | 0    | 6.0  | 8.0  | 28.0 | 20.0 | 16.0 | 22.0 | 4.98 | 1.491 | -.157  | -.848  | .747 | .701 | .000 | Si        |
| R4  | 2.0  | 2.0  | 8.0  | 18.0 | 16.0 | 16.0 | 38.0 | 5.44 | 1.593 | -.738  | -.244  | .470 | .708 | .083 | Si        |
| R5  | 0    | 4.0  | 12.0 | 2.0  | 18.0 | 24.0 | 40.0 | 5.66 | 1.520 | -1.026 | -.025  | .455 | .614 | .016 | Si        |
| R6  | 0    | 2.0  | 2.0  | 6.0  | 18.0 | 24.0 | 48.0 | 6.04 | 1.195 | -1.352 | 1.732  | .653 | .653 | .003 | Si        |
| R9  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 22.0 | 16.0 | 28.0 | 22.0 | 5.14 | 1.604 | -.825  | .231   | .760 | .724 | .000 | Si        |
| R10 | 2    | 0    | 10   | 18   | 18   | 28   | 24   | 5.30 | 1.446 | -.679  | .029   | .630 | .631 | .000 | Si        |
| R13 | 4.0  | 2.0  | 2.0  | 12.0 | 30.0 | 14.0 | 36.0 | 5.48 | 1.555 | -1.098 | 1.212  | .579 | .681 | .176 | Si        |
| R14 | 0    | 4.0  | 8.0  | 18.0 | 14.0 | 26.0 | 30.0 | 5.40 | 1.485 | -.616  | -.654  | .528 | .636 | .002 | Si        |
| R15 | 2    | 0    | 12.0 | 20.0 | 20.0 | 24.0 | 22.0 | 5.16 | 1.462 | -.493  | -.262  | .578 | .823 | .061 | Si        |
| R17 | 0    | 6.0  | 4.0  | 16.0 | 18.0 | 30.0 | 26.0 | 5.40 | 1.443 | -.790  | -.077  | .372 | .428 | .015 | Si        |
| R18 | 0    | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 4.0  | 24.0 | 66.0 | 6.44 | 1.053 | -2.622 | 7.627  | .501 | .695 | .016 | Si        |
| R19 | 2    | 0    | 4.0  | 10.0 | 18.0 | 26.0 | 40.0 | 5.80 | 1.355 | -1.312 | 1.945  | .607 | .759 | .022 | Si        |
| R20 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 10.0 | 24.0 | 18.0 | 12.0 | 4.24 | 1.933 | -.302  | -1.103 | .111 | .622 | .762 | No        |
| R23 | 4.0  | 8.0  | 2.0  | 22.0 | 28.0 | 16.0 | 20.0 | 4.90 | 1.632 | -.625  | -.032  | .563 | .635 | .044 | Si        |
| R24 | 4    | 0    | 6.0  | 18.0 | 14.0 | 36.0 | 22.0 | 5.34 | 1.493 | -1.076 | 1.058  | .615 | .702 | .003 | Si        |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación

En la tabla 21, se puede observar de acuerdo al análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de resiliencia Wagnild y Young, en la dimensión competencia personal son considerados aceptables  $IHC > 0.20$  a excepción del ítem 20, de acuerdo con el criterio de Kline (1999). En los valores de comunalidad, se encuentran aceptables por ser mayores que 0.40 según Detrinidad (2016).

**Tabla 22**

*Análisis de ítems de la dimensión de Aceptación de uno mismo y de la vida de la Escala de Resiliencia Wagnild y Young*

|     | FR   |      |      |      |      |      |      | M    | DS    | G1     | G2    | IHC  | H2   | ID   | Aceptable |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|--------|-------|------|------|------|-----------|
|     | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    |      |       |        |       |      |      |      |           |
| R7  | 16.0 | 6.0  | 16.0 | 30.0 | 12.0 | 8.0  | 12.0 | 3.88 | 1.848 | .041   | -.716 | .164 | .352 | .005 | No        |
| R8  | 4.0  | 2.0  | 2.0  | 18.0 | 16.0 | 20.0 | 38.0 | 5.52 | 1.607 | -1.099 | .854  | .134 | .667 | .000 | No        |
| R11 | 4.0  | 2.0  | 2.0  | 18.0 | 16.0 | 20.0 | 38.0 | 5.24 | 1.585 | -.765  | .376  | .132 | .446 | .001 | No        |
| R12 | 4.0  | 4.0  | 6.0  | 24.0 | 30.0 | 16.0 | 16.0 | 4.84 | 1.517 | -.559  | .268  | .070 | .785 | .002 | No        |
| R16 | 2.0  | 2.0  | 4.0  | 6.0  | 24.0 | 16.0 | 46.0 | 5.80 | 1.457 | -1.328 | 1.653 | .105 | .575 | .000 | No        |
| R21 | 44.0 | 16.0 | 10.0 | 14.0 | 2.0  | 8.0  | 6.0  | 2.62 | 1.937 | 1.005  | -.181 | .105 | .592 | .000 | No        |
| R22 | 10.0 | 6.0  | 6.0  | 32.0 | 18.0 | 14.0 | 14.0 | 4.40 | 1.761 | -.364  | -.444 | .296 | .685 | .000 | Si        |
| R25 | 2    | 0    | 0    | 8.0  | 10.0 | 22.0 | 58.0 | 6.22 | 1.217 | -2.140 | 5.865 | .202 | .517 | .000 | Si        |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación

En la tabla 22, se puede observar de acuerdo al análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de resiliencia Wagnild y Young en la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida son considerados aceptables IHC>0.20 a excepción de los ítems 7, 8, 11, 12, 16 y 21 de acuerdo con el criterio de Kline (1999). En los valores de comunalidad, se encuentran aceptables por ser mayores que 0.40 según Detrinidad (2016).

**Tabla 23**

*Índice de ajuste de Análisis Factorial Confirmatorio ítems de la Escala de resiliencia Wagnild y Young*

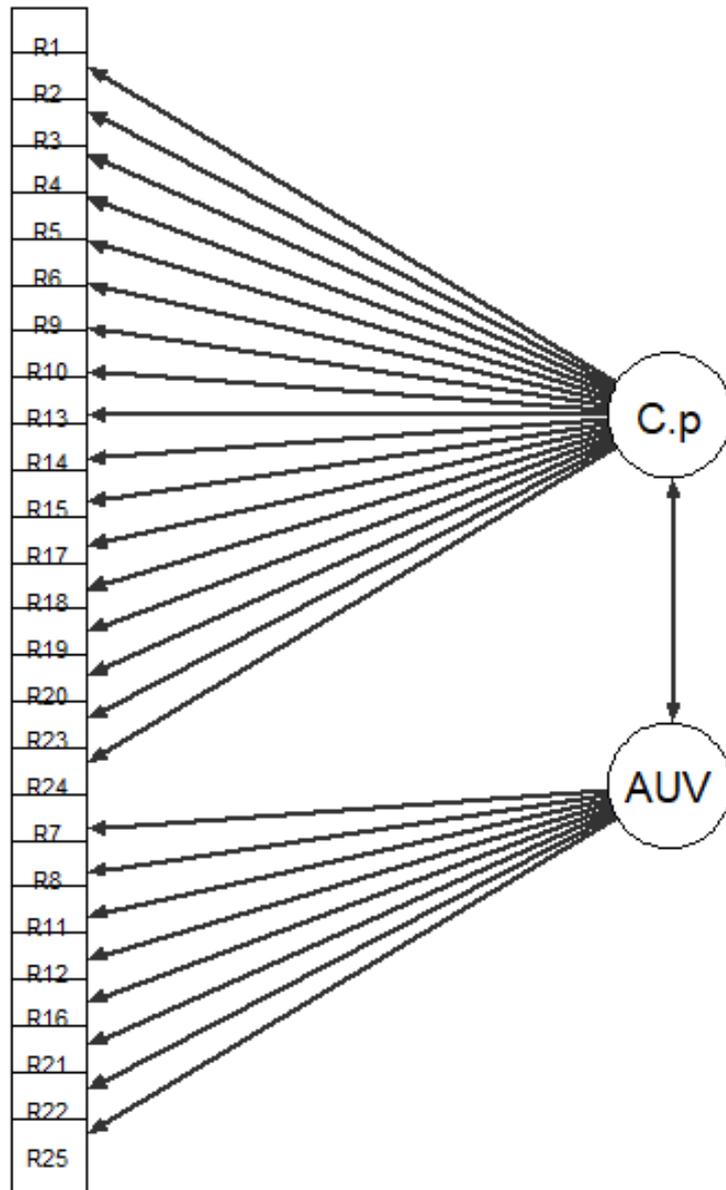
| Índices de ajuste  | Modelo               | Índices óptimos | Referencias                                     |
|--------------------|----------------------|-----------------|---|
| Ajuste absoluto    |                      |                 |   |
| RMSEA              | 0.071<br>(Aceptable) | $\leq .08$      | (Ruiz, Prado y San Martín, 2010)                |
| SRMR               | 0.073<br>(Aceptable) | Cerca de 0      | (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016) |
| Ajuste comparativo |                      |                 |   |
| CFI                | 0.820 (No aceptable) | $\geq .90$      | (Hu y Bentler, 1999)                            |
| TLI                | 0.901<br>(Aceptable) | $\geq .90$      | (Hu y Bentler, 1999)                            |

Nota: RMSEA: El Error de Aproximación Cuadrático Medio, SRMR: Residuo estandarizado cuadrático medio, CFI: Índice de ajuste Comparativo, TLI: Índice de Taker Lewis.

En la tabla 23, se observan los valores del análisis factorial confirmatorio. Primero, los índices de ajuste absoluto son aceptables ya que el valor de RMSEA es menor a 0.08 (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010) y el valor de SRMR es igual a 0, obteniéndose así como aceptable (Escobedo et al., 2016). Segundo, en el índice de ajuste comparativo de CFI no es aceptable ya que el valor no es mayor a 0.90 (Hu y Bentler, 1999), sin embargo, el TLI es aceptable ya que es mayor o igual a 0.90.

**Figura 2**

*Representación gráfica de la Escala de resiliencia Wagnild y Young*



Nota: C.P: Competencia personal, AUV: Aceptación de uno mismo y de la vida

**Tabla 24***Índice de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Resiliencia (ER)*

| Total y por dimensiones              | Alfa - Cronbach<br>estudio piloto | Omega de<br>McDonald's | N° de<br>elementos |
|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------|
| Resiliencia                          | 0.87                              | 0.77                   | 25                 |
| Competencia personal                 | 0.84                              | 0.77                   | 17                 |
| Aceptación de uno mismo y de la vida | 0.53                              | 0.76                   | 8                  |

En la tabla 24, se observa que la Escala de Resiliencia (ER) evidencia una consistencia general de  $\alpha = 0.87$ , el cual significa que reúne el criterio de consistencia interna (Cronbach y Shavelson, 2004). Según Campos y Oviedo (2008), refirieron que los valores superiores a .70 muestran un grado de confiabilidad.

## Anexo 9: Escaneos de los criterios de jueces del cuestionario de violencia familiar - VIFA

### Juez 1

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)**

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:**     Aplicable [X]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** Karina Paola Sánchez Llanos

**DNI:** 40639063

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución               | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------|--------------|-------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Maestría     | 2013/2015         |
| 02 |                           |              |                   |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución               | Cargo   | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------------|---------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Docente | Lima  | 2019            | Docente   |
| 02 |                           |         |       |                 |           |

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Karina Paola Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP. 23810

**18 de junio del 2020**

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMIAR (VIFA)**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE**

**DNI: 09366493**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | USMP        | PSICOLOGÍA   | 1990-1996         |
| 02 |             |              |                   |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución | Cargo   | Lugar      | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|------------|-----------------|-----------|
| 01 | UCV         | DOCENTE | LIMA-NORTE | 2017-2020       | DTC       |
| 02 |             |         |            |                 |           |
| 03 |             |         |            |                 |           |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Gregorio Ernesto Tomás Quispe**  
**PSICOTERAPEUTA**  
**C. Ps. P. 7349**

07 de Junio del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Zambrano Bravo Lynn Katherine

DNI: 70493975

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución               | Especialidad                       | Periodo formativo |
|----|---------------------------|------------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Maestría en Docencia universitaria | 2016 - 2018       |
| 02 | Universidad César Vallejo | Licenciatura en Psicología         | 2007 - 2013       |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución                    | Cargo     | Lugar | Periodo laboral      | Funciones   |
|----|--------------------------------|-----------|-------|----------------------|---|
| 01 | Universidad Privada del Norte  | Docente   | Lima  | 2020 I - Actualidad  | Docente Working Adult / Mentoría  |
| 02 | Universidad Científica del Sur | Psicóloga | Lima  | 2019 II - Actualidad | Psicóloga en Servicio Psicopedagógico   |
| 03 | Universidad César Vallejo      | Psicóloga | Lima  | 2017 I - 2019 I      | Psicóloga educativa en Programa escolar y Escuela de líderes / Jefa de prácticas. |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Lynn Katherine Zambrano Bravo  
Psicóloga  
C.Ps.P. 26425

Lima, 21 de Junio del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ES ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: Denegri Velarde Maria Isabel

**DNI:** 08367190

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución                           | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------------------|--------------|-------------------|
| 01 | Universidad Inca Garcilaso de la Vega | Licenciada   | 1989- 1996        |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo             | Maestría     | 2015- 2017        |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución    | Cargo     | Lugar       | Periodo laboral | Funciones             |
|----|----------------|-----------|-------------|-----------------|-----------------------|
| 01 | H.C P.NP       | Psicóloga | Jesús María | 1995- 2010      | Psicóloga Asistencial |
| 02 | I.E Info Elite | Psicóloga | Carabayllo  | 2005- 2018      | Psicóloga Educativa   |
| 03 | UCV            | Docente   | Los Olivos  | 2015- 2020      | Docente               |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Maria Isabel Denegri Velarde  
 CPP 6737  
 PSICOLOGA

6 de Junio del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMIAR (VIFA)**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / ~~Mg.~~ Andre Alberto Arias Lujan  
 DNI: 45129097

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución                       | Especialidad               | Periodo formativo |
|----|-----------------------------------|----------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Autónoma de Barcelona | Terapia familiar sistémica | 2012-2014         |
| 02 |                                   |                            |                   |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución | Cargo     | Lugar    | Periodo laboral | Funciones             |
|----|-------------|-----------|----------|-----------------|-----------------------|
| 01 | PNP         | Psicólogo | Lima     | 2016-Actual     | Psicólogo Asistencial |
| 02 | INABIF      | Psicólogo | Lima     | 2015-2016       | Psicólogo Asistencial |
| 03 | ESSALUD     | Psicólogo | Chimbote | 2015-2015       | Psicólogo Asistencial |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**4 .de Junio del 2020**

# Escaneos de los criterios de jueces de la escala de resiliencia Wagnild y Young

## Juez 1



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA (ER)- WAGNILD Y YOUNG

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución               | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------|--------------|-------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Maestría     | 2013/2015         |
| 02 |                           |              |                   |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución               | Cargo   | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------------|---------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Docente | Lima  | 2019            | Docente   |
| 02 |                           |         |       |                 |           |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Karina Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP. 23810

Lima, 24 de julio del 2020

## Juez 2



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA (ER)- WAGNILD Y YOUNG

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Denegri Velarde Maria Isabel

DNI: 08367190

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución                           | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------------------|--------------|-------------------|
| 01 | Universidad Inca Garcilaso de la Vega | Licenciada   | 1989 - 1996       |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo             | Maestría     | 2015 - 2017       |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución    | Cargo     | Lugar       | Periodo laboral | Funciones             |
|----|----------------|-----------|-------------|-----------------|-----------------------|
| 01 | H.C P.NP       | Psicóloga | Jesús María | 1995 - 2010     | Psicóloga Asistencial |
| 02 | I.E Info Elite | Psicóloga | Carabayllo  | 2005 - 2018     | Psicóloga Educativa   |
| 03 | UCV            | Docente   | Los Olivos  | 2015 - 2020     | Docente               |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Maria Isabel Denegri Velarde  
CPP 6737  
PSICOLOGA

Lima, 24 de julio del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA (ER)- WAGNILD Y YOUNG**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE**

**DNI:09366493**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | USMP        | PSICOLOGIA   | 1990 - 1996       |
| 02 |             |              |                   |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución | Cargo   | Lugar        | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|--------------|-----------------|-----------|
| 01 | UCV         | DOCENTE | LIMA - NORTE | 2017 - 2020     | DTC       |
| 02 |             |         |              |                 |           |
| 03 |             |         |              |                 |           |

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Gregorio Ernesto Tomás Quispe**  
**PSICOTERAPEUTA**  
**C.Ps.P. 7249**

Lima, 23 de julio del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA (ER)- WAGNILD Y YOUNG**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Mg: Andre Alberto Arias Lujan**  
DNI: 45129097

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución                       | Especialidad               | Periodo formativo |
|----|-----------------------------------|----------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Autónoma de Barcelona | Terapia familiar sistémica | 2012 - 2014       |
| 02 |                                   |                            |                   |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución | Cargo     | Lugar    | Periodo laboral | Funciones             |
|----|-------------|-----------|----------|-----------------|-----------------------|
| 01 | PNP         | Psicólogo | Lima     | 2016 - Actual   | Psicólogo Asistencial |
| 02 | INABIF      | Psicólogo | Lima     | 2015 - 2016     | Psicólogo Asistencial |
| 03 | ESSALUD     | Psicólogo | Chimbote | 2015 - 2015     | Psicólogo Asistencial |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN  
DNI: 45129097  
PSICÓLOGO

Lima, 23 de julio del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA (ER)- WAGNILD Y YOUNG**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Zambrano Bravo Lynn Katherine

**DNI:** 70493975

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución               | Especialidad                       | Periodo formativo |
|----|---------------------------|------------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Maestría en Docencia universitaria | 2016 - 2018       |
| 02 | Universidad César Vallejo | Licenciatura en Psicología         | 2007 - 2013       |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución                    | Cargo     | Lugar | Periodo laboral      | Funciones   |
|----|--------------------------------|-----------|-------|----------------------|---|
| 01 | Universidad Privada del Norte  | Docente   | Lima  | 2020 I - Actualidad  | Docente Working Adult / Mentoría  |
| 02 | Universidad Científica del Sur | Psicóloga | Lima  | 2019 II - Actualidad | Psicóloga en Servicio Psicopedagógico   |
| 03 | Universidad César Vallejo      | Psicóloga | Lima  | 2017 I - 2019 I      | Psicóloga educativa en Programa escolar y Escuela de líderes / Jefa de prácticas. |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



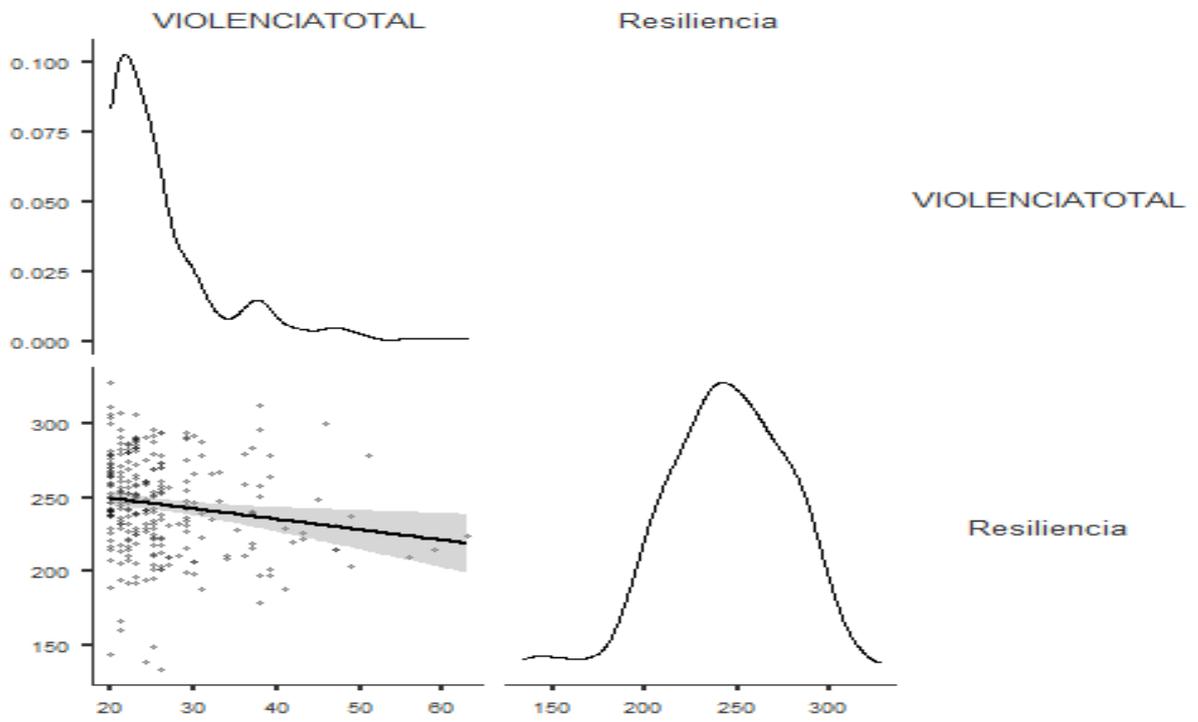
Mg. Lynn Katherine Zambrano Bravo  
Psicóloga  
C.Ps.P. 26425

**Lima, 23 de julio del 2020**

**Anexo 10:** Resultados adicionales

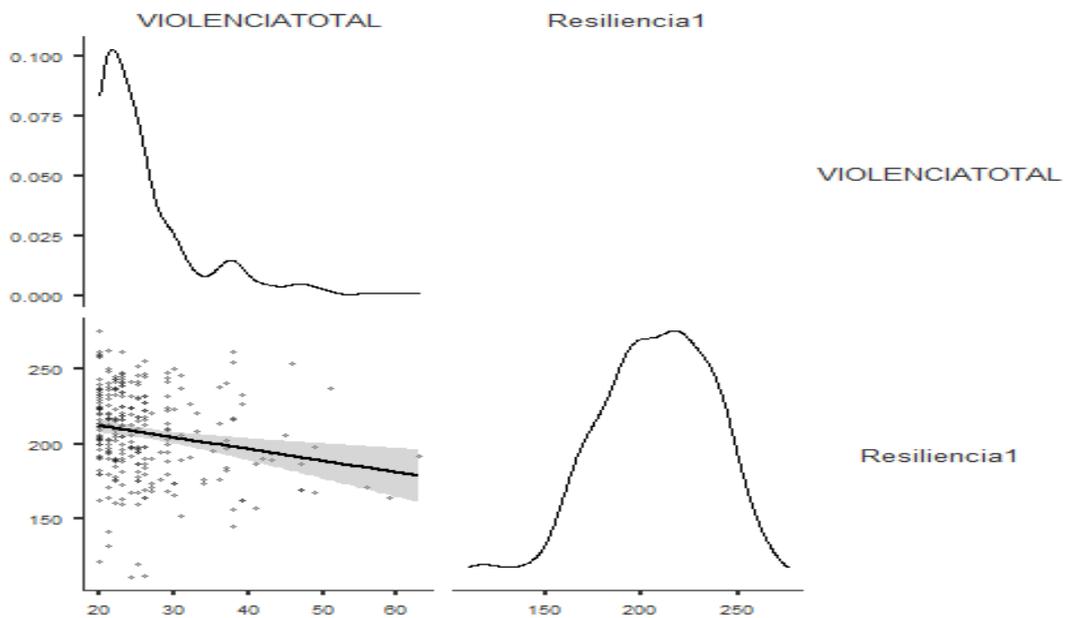
**Figura 3.**

*Diagrama de puntos de la correlación entre violencia familiar y resiliencia*



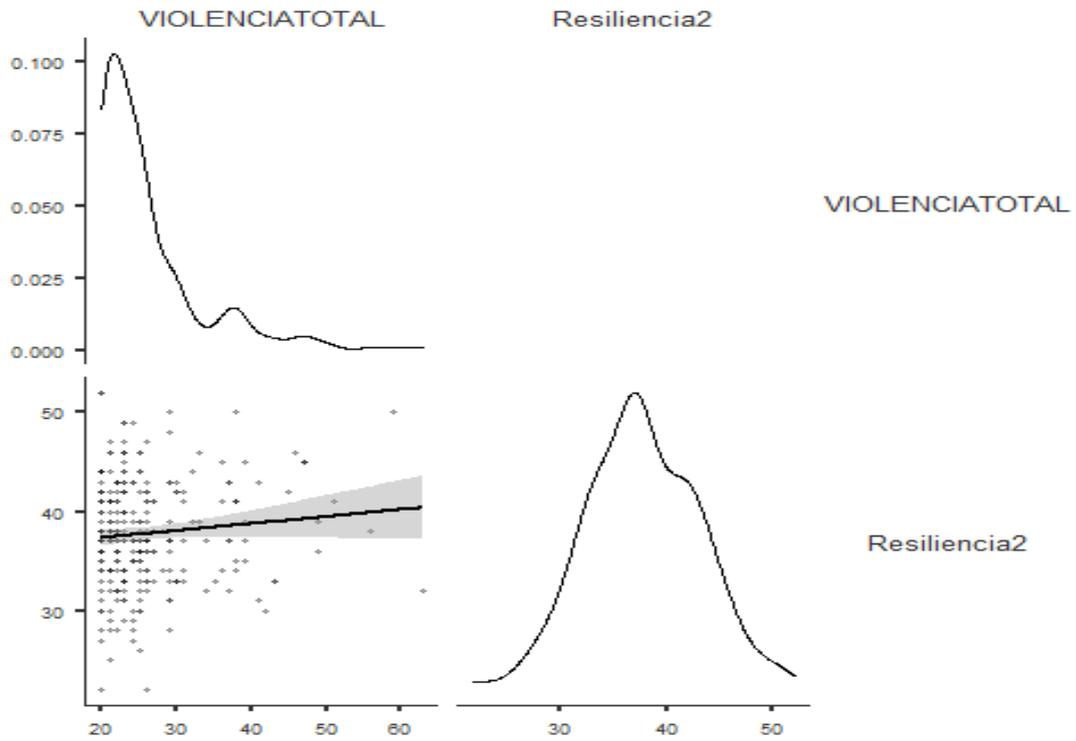
**Figura 4.**

*Diagrama de puntos de correlación entre violencia familiar y competencia personal*



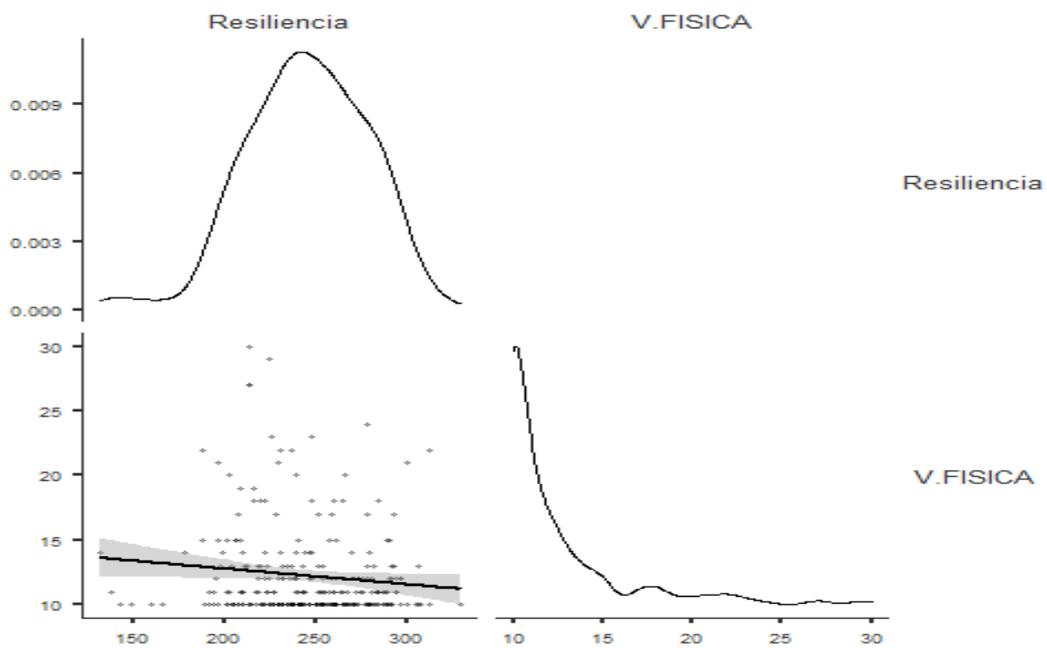
**Figura 5.**

*Diagrama de puntos de correlación entre violencia familiar y aceptación de uno mismo y la vida*



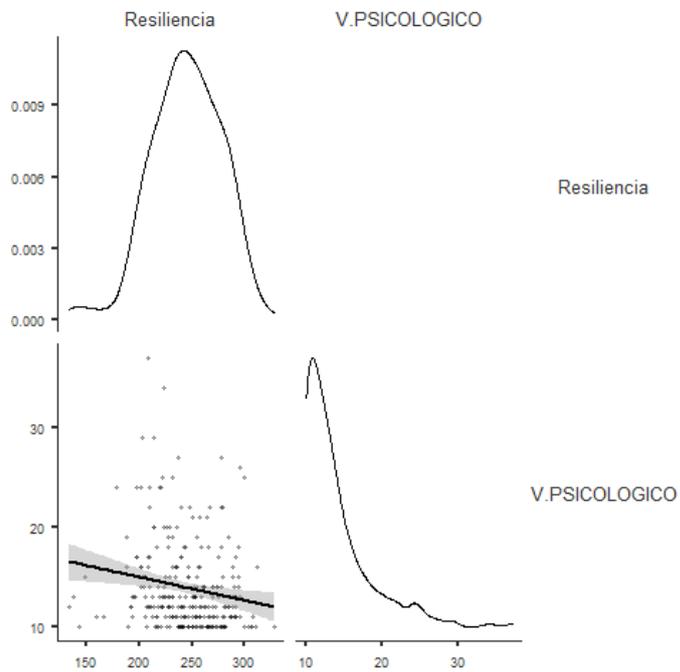
**Figura 6**

*Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y violencia física*



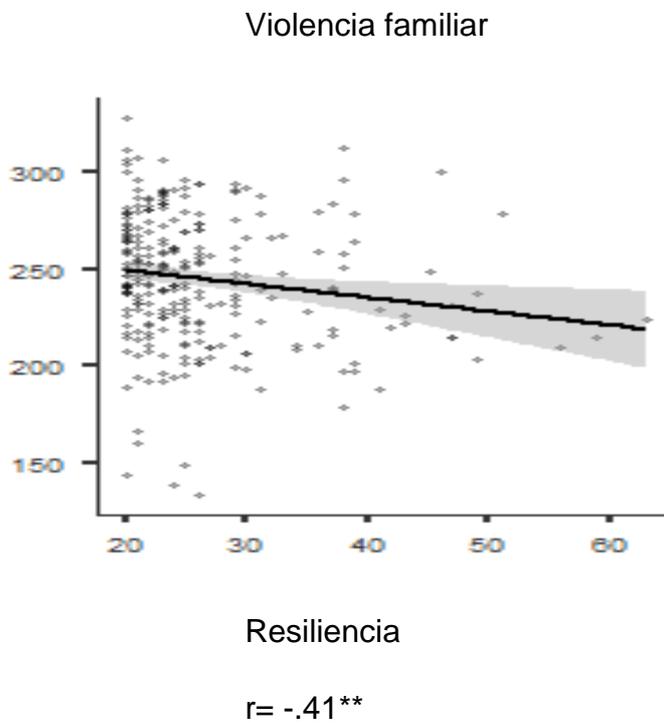
**Figura 7.**

*Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y violencia psicológica*



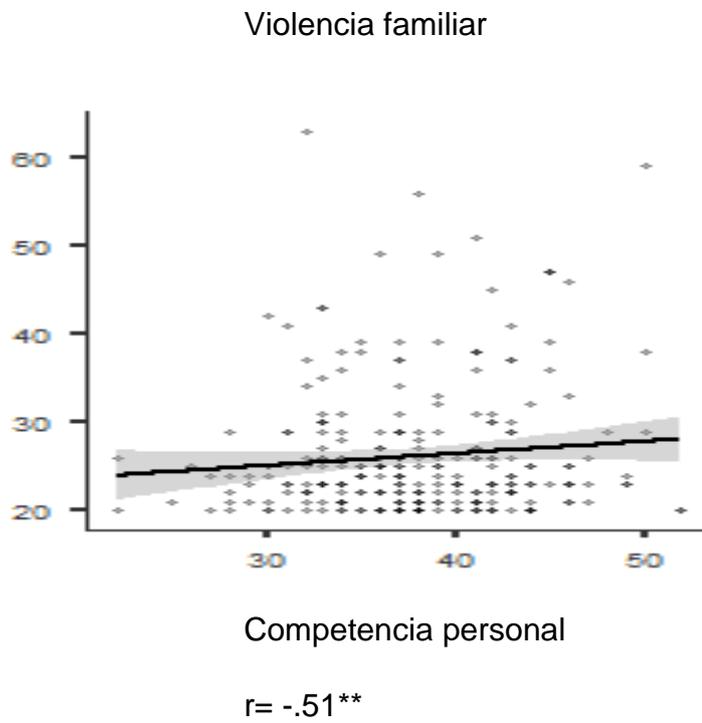
**Figura 8.**

*Gráfico de correlación entre la violencia familiar y resiliencia*



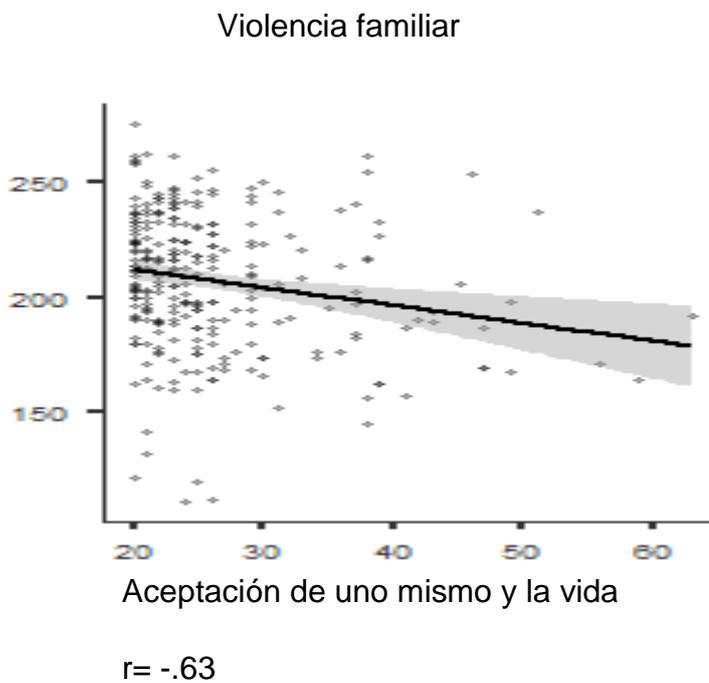
**Figura 9.**

*Gráfico de correlación entre violencia familiar y competencia personal*



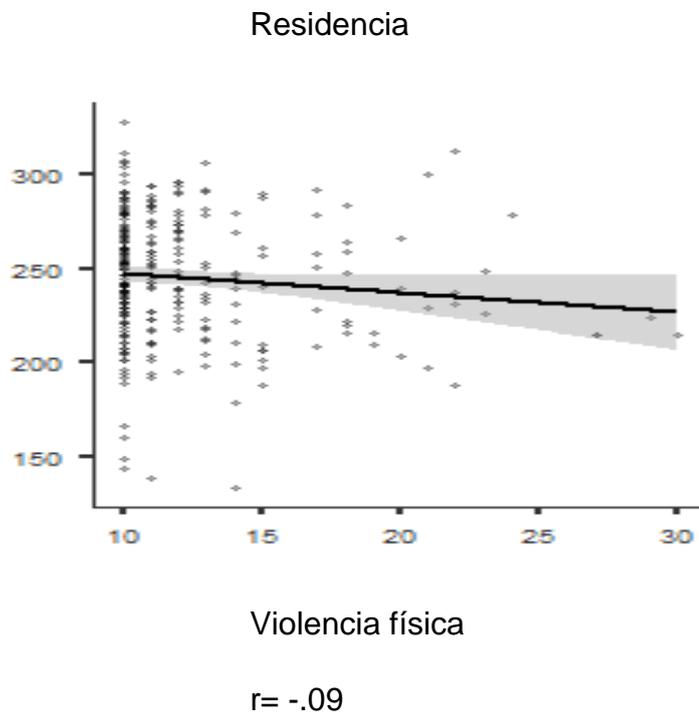
**Figura 10.**

*Gráfico de correlación entre violencia familiar y aceptación de uno mismo y la vida*



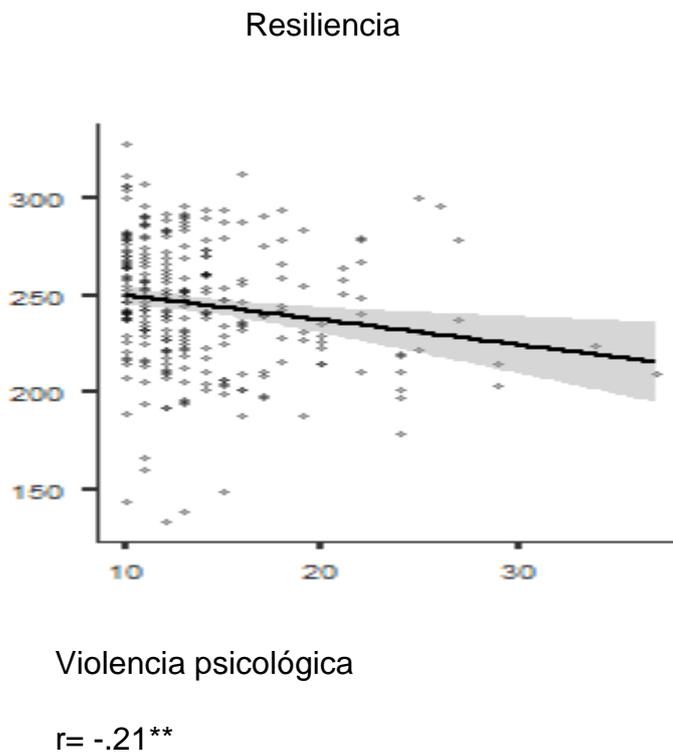
**Figura 11.**

*Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia física*



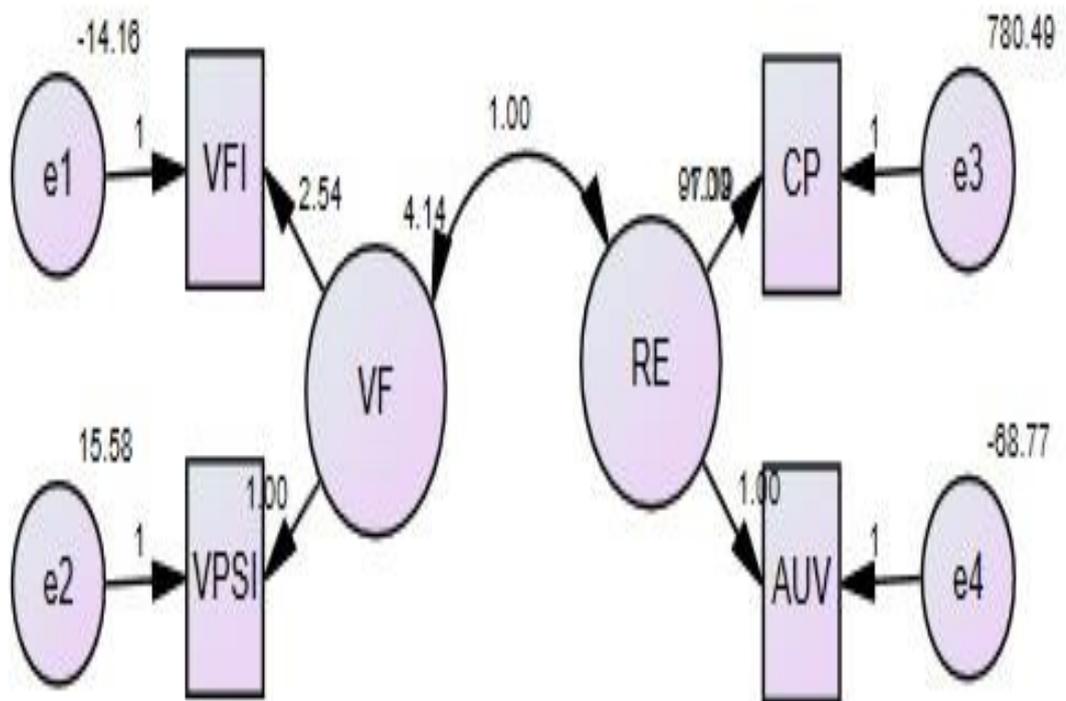
**Figura 12.**

*Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia psicológica*



**Figura 13.**

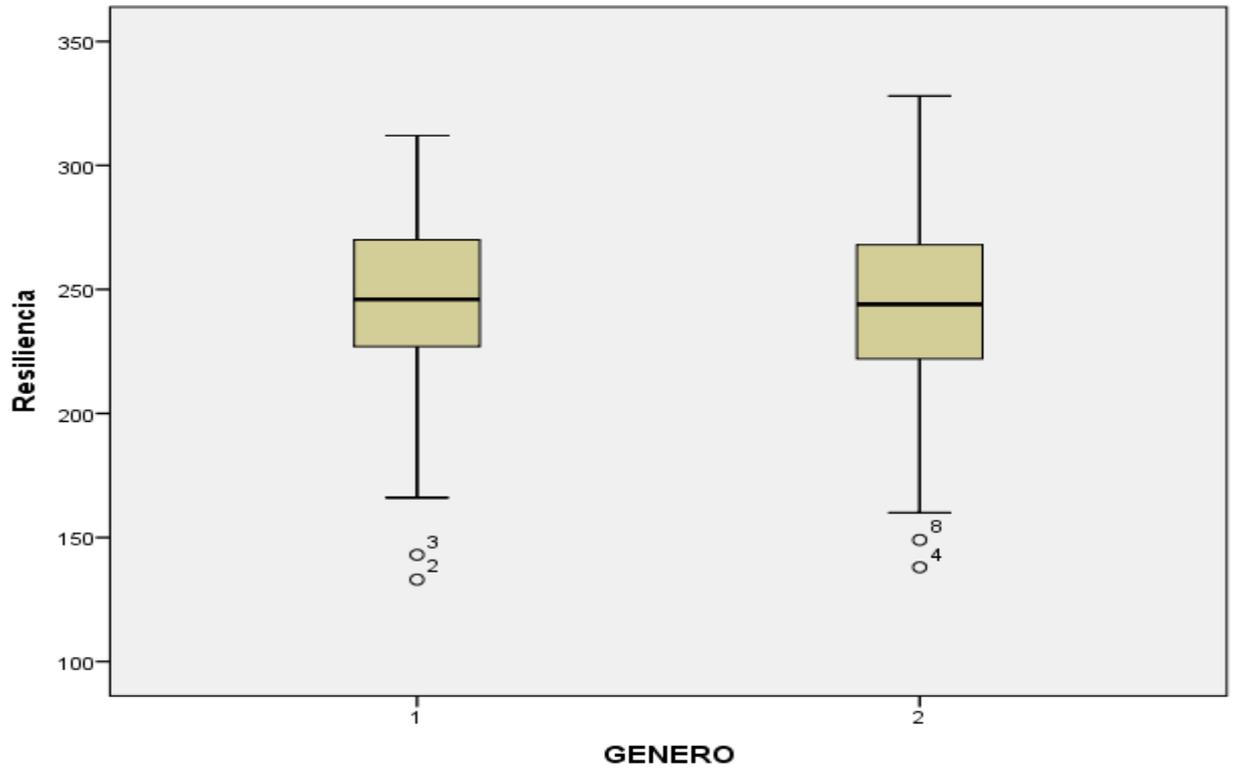
*Gráfico de senderos por objetivo general*





**Figura 16.**

*Gráficos de comparación de la variable resiliencia y género*



**Figura 17.**

*Gráficos de comparación de la variable resiliencia y grado de instrucción*

