



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Retroalimentación y su relación con aprendizaje de Aprendo en  
casa en niños, Institución Educativa Inicial 1183 Unión Anta  
Cusco 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA**

Onton Paliza, Mery (<https://orcid.org/0000-0001-8765-7002>)

**ASESORA**

Dra. Merino Salazar, Teresita del Rosario (ORCID: 0000-0001-8700-1441)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi familia, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones.

## **Agradecimiento**

Quiero expresar un sincero agradecimiento, en primer lugar, a Dios por brindarme salud, fortaleza y capacidad; también hago extenso este reconocimiento a todos mis maestros, quienes me han dado las pautas para mi formación; y por último a todos quienes conforman Institución Educativa Inicial 1183 Unión Anta, Cusco, por haberme abierto las puertas, permitiendo la accesibilidad a los diferentes documentos.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	vii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y Operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimiento	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	48
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de los ítems del cuestionario	15
Tabla 2 Descripción de la Baremación y escala de interpretación	16
Tabla 3 Interpretación del coeficiente de correlación	17
Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad	18
Tabla 5 Retroalimentación descriptiva aprendo en casa	19
Tabla 6 Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva Aprendo en casa	20
Tabla 7 Retroalimentación valorativa del programa Aprendo en casa	21
Tabla 8 Retroalimentación del programa Aprendo en casa	22
Tabla 9 Comparación promedio de las dimensiones de la variable retroalimentación del programa Aprendo en casa	23
Tabla 10 Estrategia educativa a distancia del programa Aprendo en casa	24
Tabla 11 Entorno virtual de aprendizaje del programa Aprendo	25
Tabla 12 Canales de comunicación del programa Aprendo en casa	26
Tabla 13 Resultado variable Aprendo en casa en estudiantes	27
Tabla 14 Comparación promedio de las dimensiones del programa Aprendo en casa	28
Tabla 15 Prueba de normalidad de la variable retroalimentación	31
Tabla 16 Prueba de normalidad de la variable aprendo en casa	32
Tabla 17 Correlación entre las variables retroalimentación y el programa Aprendo en casa.	33
Tabla 18 Tabla Cruzada entre las variables retroalimentación y el programa Aprendo en casa	34
Tabla 20 Correlación entre retroalimentación descriptiva y el programa Aprendo en casa	35
Tabla 21 Tabla Cruzada entre Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el programa Aprendo en casa	36
Tabla 22 Correlación entre retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el programa Aprendo en casa	36
Tabla 23 Tabla Cruzada entre Retroalimentación Valorativa y el programa Aprendo en casa	37
Tabla 24 Correlación entre retroalimentación Valorativa y el programa Aprendo en casa	37

## Índice de figuras

Figura 1 Retroalimentación descriptiva	19
Figura 2 Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	20
Figura 3 Retroalimentación valorativa	21
Figura 4 Retroalimentación	22
Figura 5 Comparación de la variable retroalimentación	23
Figura 6 Estrategia educativa a distancia	25
Figura 7 Entorno virtual de aprendizaje	26
Figura 8 Canales de comunicación	27
Figura 9 Aprendo en casa	28
Figura 10 Comparación promedio de la variable la Compromiso Organizacional	29
Figura 11 Prueba de normalidad de la variable retroalimentación	30
Figura 12 Prueba de normalidad de la variable aprendo en casa	32

## Resumen

La investigación tuvo como propósito determinar en qué medida la Retroalimentación se relaciona con el Programa Aprendo en casa en la Institución Educativa N° 1183 UNION Anta Cusco 2020. En la tesis se tomó como base científica las teorías comprobadas de Edward Thorndike y B.F. Skinner. La metodología como base el paradigma cognoscitivo de Ausubel. La metodología fue básica, diseño no experimental, nivel descriptivo correlacional y método hipotético deductivo; muestreo no probabilístico por conveniencia, considerándose la población, como muestra censal de 41 padres de familia; la técnica fue la encuesta, el instrumento un cuestionario, validado por expertos quienes determinaron la alta aplicabilidad y confiabilidad de la variable Retroalimentación y sus dimensiones Descriptivo, Descubrimiento y Valorativo, para medir el Programa Aprendo en casa en sus dimensiones Estrategia educativa a distancia, Entornos virtuales de aprendizaje y Canales de comunicación. De esta investigación se obtuvo los coeficientes de alfa de Cronbach de 0,846 para la variable Retroalimentación y de 0,828 para la variable Programa Aprendo en casa.

**Finalmente, los resultados a la prueba de hipótesis general** se determinan con la prueba estadística de Rho de Spearman.

La correlación de Spearman es 70,1% con 95% de confiabilidad. De manera que existe una correlación positiva fuerte, por lo tanto, se confirma la hipótesis alterna La Retroalimentación consolida el aprendizaje del programa Aprendo en casa en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2020.

**Palabras clave:** Retroalimentación, Programa Aprendo en casa.

## Abstract

The purpose of the research was to determine to what extent the Feedback is related to the I Learn at Home Program in the Educational Institution N ° 1183 UNION Anta Cusco 2020. In the thesis, the proven theories of Edward Thorndike and B.F. Skinner. The methodology as the basis of Ausubel's cognitive paradigm. The methodology was basic, non-experimental design, descriptive correlational level and hypothetical deductive method; non-probabilistic convenience sampling, considering the population as a census sample of 41 parents; The technique was the survey, the instrument a questionnaire, validated by experts who determined the high applicability and reliability of the Feedback variable and its Descriptive, Discovery and Value dimensions, to measure the Learning at Home Program in its dimensions Distance educational strategy, Environments virtual learning and communication channels. From this research, Cronbach's alpha coefficients of 0.846 were obtained for the Feedback variable and 0.828 for the variable I Learn at Home Program.

Finally, the results of the general hypothesis test are determined with Spearman's Rho statistical test.

The Spearman correlation is 70.1% with 95% reliability. So that there is a strong positive correlation, therefore, the alternative hypothesis The Feedback consolidates the learning of the I learn at home program in students of the initial educational institution 1183 Unión, Anta, Cusco 2020 is confirmed.

Keywords: Feedback, I learn at home program.



## I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la infancia [ONU] refirió, que durante el periodo de pandemia a causa del SAR-CoV 2, numerosas instituciones referidas a la estimulación temprana optaron por cerrar sus establecimientos, dejando alrededor de 39 millones de infantes desprovistos de los beneficios de una educación temprana. Dichos datos fueron confirmados por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] añadiendo que esto es un impacto muy grande para su desarrollo personal normal.

La columna del consejero editorial Martínez, F. (2019) Investigador Educativo de Ecuador, manifiesta que dentro de la educación es necesario y casi obligatoria el brindar una retroalimentación a los participantes (hijos-padres) junto a un reporte de los resultados obtenidos y la metodología empleada, ya que actualmente aún se sigue encontrando casos de padres que utilizan el castigo físico como reforzador, incurriendo en un estilo de crianza negativo.

Durante los últimos meses, la declaración del estado de emergencia en el Perú y el mundo, debido al virus del síndrome respiratorio agudo severo tipo-2 (SARS-Cov-2), causante de la Covi-19, ha provocado una emergencia sanitaria y económica, como también una urgencia educativa, causada por la dificultad para dar continuidad a las clases presenciales. Por este motivo, muchas escuelas implementaron aulas virtuales en el hogar: Zoom, por ejemplo, lo que facilitó las clases a distancia gracias a su sistema de video llamadas y las llamadas comunidades sociales virtuales.

El Ministerio de Educación (MINEDU), responsable de la educación pública nacional, dispuso modificaciones en la modalidad de enseñanza tradicional o presencial en el país, viéndose obligados a transformaciones dentro de las estructuras y paradigmas educativos, a través de la implementación de la estrategia de estudio multicanal de educación a distancia por televisión, radio e Internet; creando así, el programa “Aprendo en casa”, que tiene como finalidad de que los alumnos desarrollen su año escolar mientras cumplen con la cuarentena obligatoria en sus viviendas.

Por otro lado, es trabajo del pedagogo interactuar con sus estudiantes a fin de impulsarlos y obtener los mejores resultados, reconociendo sus fortalezas individuales junto a estrategias para alcanzar su máximo potencial, las cuales ayudaran al estudiante a enfrentar el mundo que le rodea. Por tal razón, si el estudiante no tiene acceso a los factores esenciales para desarrollar su educación, este sufrirá un desequilibrio creando así una brecha en su aprendizaje. Durante el proceso de aprendizaje, uno de los elementos que mayor aporte brinda al pedagogo con respecto al nivel de desarrollo que están alcanzando sus estudiantes es evaluación, ya que permite observar cuantos objetivos se han cumplido al terminar la etapa de aprendizaje.

Por ello, la adaptación de la nueva normalidad con la educación de hoy ha ido presentando algunas deficiencias que afectan al aprendizaje; ya que este es un proceso constante y regular por el cual se modifican y adquieren habilidades, destrezas, conocimientos, conductas y valores; Y que, no solo depende del estudiante o maestro sino también de varios factores, como contar con los instrumentos adecuados (Celular, Laptop, Internet, Tv, radio, etc.), materiales educativos, nivel socioeconómico, ubicación geográfica y el más importante, la de los padres para contribuir en la educación de sus hijos, más aun cuando los estudiantes son de nivel inicial.

Dentro de este contexto, la pandemia de la COVID-19, representa una amenaza latente para el avance de la educación en todo el mundo con el cierre de las escuelas por las medidas de control de la pandemia; por ende, provocó recesión económica junto la falta de ingresos económicos, hizo que la educación en muchos hogares pasara a un segundo plano, observando a la vez abundante cantidad de deserción escolar. Asimismo, Ramaprasad (1983, citado en Roos, 2004) enfatiza en la importancia de una retroalimentación, de esta forma se acelera el proceso de asimilación de la información y permite al estudiante crear sus propios conceptos a partir de una teoría, usando como una base la realidad misma.

A partir de esta problemática surge la necesidad de realizar un estudio sobre la retroalimentación, como un proceso que consolida el aprendizaje de la estrategia educativa Aprendo en Casa, formulando para dichos fines, la siguiente interrogante: ¿En qué medida la retroalimentación se relaciona con la estrategia Aprendo en Casa de niños de la Institución Educativa Inicial N° 1183 Unión Anta, Cusco 2020?

De esta manera, el objetivo general fue ¿Determinar en qué medida la retroalimentación se relaciona con la estrategia Aprendo en Casa de niños de la Institución Educativa Inicial N° 1183 Unión Anta, Cusco 2020?

La justificación del presente estudio se centra en los siguientes criterios: es relevante, por su aporte trascendental para la educación, debido a que pone al alcance de como la retroalimentación potencia el aprendizaje. Teóricamente, la investigación aportará nuevos conocimientos sobre las variables en estudio, así mismo, las conclusiones que se obtengan, servirán para validar una propuesta de como la retroalimentación consolida el aprendizaje del programa “Aprendo en casa” de los estudiantes de nivel inicial. Metodológicamente, la investigación resulta funcional debido a que presenta una metodología longitudinal descriptiva que toma como instrumento la evaluación escrita, el cual resulta ser confiable y el que mejor se adapta a la problemática para determinar el aprendizaje del estudiante previo a la retroalimentación y otra prueba luego del ciclo de la retroalimentación. En cuanto al proceso de la investigación, esta demanda de un trabajo exigente y cuidadoso, mediante una correcta metodología, para así conseguir datos elocuentes del aprendizaje en estudiantes preescolares. Por ello, fue determinante registrar y aplicar una evaluación en los estudiantes antes de dar inicio a las clases de retroalimentación, demostrando la existencia de un bajo rendimiento del aprendizaje, por ende, la efectividad de dicha problemática. En su aporte social, la investigación es justificable, por cuanto, al hablar de la importancia de la retroalimentación se tiene que tomar en cuenta de cómo este consolida el aprendizaje de los niños en relación al programa aprendo en casa, siendo los más beneficiados los estudiantes de nivel inicial junto con su entorno familiar.

De allí la importancia de emplear y desarrollar la retroalimentación en los

estudiantes que quieran consolidar su aprendizaje del programa educativo aprendo en casa.

Los objetivos específicos fueron: Determinar en qué medida la dimensión descriptiva de Retroalimentación se relaciona con la estrategia Aprendo en Casa de niños de la Institución Educativa Inicial N° 1183 Unión Anta, Cusco 2020?. Determinar en qué medida la dimensión por descubrimiento de Retroalimentación se relaciona con la estrategia Aprendo en Casa de niños de la Institución Educativa Inicial N° 1183 Unión Anta, Cusco 2020?. Determinar en qué medida la dimensión Valorativa de Retroalimentación se relaciona con la estrategia Aprendo en Casa de niños de la Institución Educativa Inicial N° 1183 Unión Anta, Cusco 2020?.

Las hipótesis específicas son: Existe relación significativa entre la dimensión **descriptiva** de Retroalimentación y la estrategia Aprendo en Casa de niños de la Institución Educativa Inicial N° 1183 Unión Anta, Cusco 2020. Existe relación significativa entre la dimensión **descubrimiento** de Retroalimentación y la estrategia Aprendo en Casa de niños de la Institución Educativa Inicial N° 1183 Unión Anta, Cusco 2020. Existe relación significativa entre la dimensión **Valorativa** de Retroalimentación y la estrategia Aprendo en Casa de niños de la Institución Educativa Inicial N° 1183 Unión Anta, Cusco 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

El desarrollo del estudio permitió consultar algunos antecedentes donde solo se encontró antecedentes desde el ámbito regional y nacional que validaron el proceso correcto de la presente pesquisa. Se describieron algunos de estos trabajos previos.

Desde el contexto internacional, tenemos autores como Caballero et al. (2017) en Colombia, quienes desarrollaron una investigación para evaluar el papel mediador de la retroalimentación en el entorno educativo, siendo el principal pilar de la investigación el invocar a la reflexión sobre los estilos de enseñanza, añadiendo la retroalimentación al bagaje de estrategias pedagógicas.

Sánchez (2018) en Argentina, evaluó el papel de la retroalimentación como estrategia de evaluación, asimismo, se planteó analizar las cualidades de la retroalimentación dentro de un taller brindado a futuros especialistas en pedagogía. Para ello adoptó un diseño cualitativo y un método de comparación grupal, demostrando que la retroalimentación mejoró la eficacia en la asimilación de información.

Contreras y Zuñiga (2019) en Chile, realizaron diversas entrevistas a diferentes pedagogos con el fin de identificar el tipo de retroalimentación que brindaban a sus estudiantes, sistematizando la información obtenida. Para ello realizaron un estudio cualitativo de interpretación con una muestra de 4 pedagogos, asimismo, los resultados demostraron que existe un abanico de estrategias de retroalimentación, demostrando la necesidad de una especialización o materia que entrene a los pedagogos en esta técnica.

Por otra parte, dentro del marco nacional también existen diferentes investigadores que ahondaron sobre las variables estudiadas, dentro de ellos está Altez (2020) en Perú, desarrolló una investigación sobre la retroalimentación y el desempeño estudiantil, asimismo, se planteó como meta reconocer el tipo de retroalimentación utilizada en una institución educativa estatal. Además, desarrolló un diseño cuantitativo de investigación y una muestra de 60 participantes; los resultados demostraron que existe una relación positiva entre ambas variables ( $\rho=0,813$ ).

Corcino (2020) en Huánuco, desarrolló una investigación sobre el impacto del programa aprendo en casa en estudiantes del nivel inicial. Para ello desarrolló una investigación de tipo cuantitativa, transversal-prospectiva con una muestra de 39 niños de 5 años. Los resultados demostraron que 51% demostraron un aprendizaje regular en comparación con los 39% que referían un aprendizaje bueno, demostrando una correlación positiva y significativa entre ambas variables.

Rosales (2020) en Puente Piedra, desarrolló una investigación sobre el impacto del programa aprendo en casa en docentes. Para ello desarrolló una investigación cuantitativa con una muestra de 80 participantes provenientes de instituciones privadas, los resultados demostraron que no todos los docentes se muestran conformes con el programa, existiendo gran diversidad en su aceptación.

Calvo T. (2018) en Nuevo Chimbote, desarrolló una investigación para evaluar el impacto de la retroalimentación en la comprensión lectora, analizando la relación que se desarrollaba entre ambas variables; asimismo, el tipo de investigación desarrollado fue descriptivo-correlacional. Los resultados demostraron que existe una correlación directa y significativa ( $r=0,491$ ).

Boyco (2019) en Lima, desarrolló una investigación para evaluar el impacto de la retroalimentación en el aprendizaje matemático, analizando el impacto que tiene este sobre los estudiantes; asimismo, desarrolló una investigación de tipo cualitativa-descriptiva. Los resultados demostraron que existe una relación directa y significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje matemático, presentándose como una mejor asimilación en los alumnos que recibieron retroalimentación, mejorando su desempeño e independencia.

En el ámbito regional no se cuenta estudios similares, en lo cual estamos iniciando este proceso investigador.

El fundamento científico del sustento de la presente tesis la vinculan a las teorías comprobadas de Edward Thorndike y B.F. Skinner.

Bandura, A. (1977). Indica que ambos psicólogos desarrollaron sus propias teorías sobre el condicionamiento de los comportamientos humanos; La teoría de Thorndike se llama Ley del efecto y la teoría de Skinner es Estímulo

reforzante / Conceptos reforzantes. Aunque ambas teorías son diferentes, ambas comparten muchas similitudes y pueden potencialmente combinarse para ayudar a crear unos programas para enseñar a los estudiantes de manera efectiva en el aula.

La ley del efecto de Thorndike establece que es más probable que se repita una respuesta seguida de una consecuencia agradable, mientras que una respuesta seguida de una consecuencia desagradable es más probable que disminuya. La ley del efecto es directamente una función de las interacciones entre refuerzos y castigos positivos (agradables) y negativos (desagradables). Una consecuencia positiva se define como la obtención de algo, mientras que una consecuencia negativa es la eliminación de algo. Un refuerzo positivo se puede definir como algo que se puede percibir como una consecuencia agradable, aumentando así la probabilidad de que una conducta vuelva a ocurrir. Un castigo negativo se define como algo que proporciona una consecuencia desagradable y, por lo tanto, disminuye la probabilidad de que algo se repita. Cuanto mayores sean los refuerzos o castigos, mayores serán los efectos de la ley.

Estímulo reforzante / Conceptos reforzantes de Skinner define un estímulo reforzante o reforzador como un tipo especial de estímulo encontrado por alguien que realiza un comportamiento. Este estímulo especial tiene el efecto de incrementar la conducta que ocurre justo antes del reforzador. Los conceptos de Skinner establecen que, si un comportamiento es seguido por una consecuencia, la naturaleza de la consecuencia modifica la tendencia a repetir el comportamiento en el futuro. Una conducta seguida de un estímulo reforzante puede resultar en una mayor probabilidad de que esa conducta ocurra en el futuro; mientras que una conducta que carece de un estímulo de refuerzo puede resultar en una disminución de la probabilidad de que esa conducta ocurra en el futuro.

Tanto las teorías de Thorndike como las de Skinner tienen muchas similitudes y diferencias. Ambas teorías reconocen que las consecuencias debidas a los comportamientos tienen un impacto directo en el condicionamiento del comportamiento humano. Sin embargo, en la teoría de Skinner, es probable que se repita un comportamiento basado en un reforzador en lugar de si el

estímulo es positivo o negativo. La teoría de Thorndike, por otro lado, se basa principalmente en los refuerzos y castigos, que en teoría podrían ser estimulantes. Ambas teorías pueden cruzarse en un intento de reforzar positivamente a alguien por su buen comportamiento. Es menos probable que las teorías coexistan en conductas negativas.

Al diseñar el programa de capacitación Aprendo en casa, por ejemplo, que está basado en computadoras, es fundamental tener en cuenta las coherencias de estas dos teorías, para identificar las formas más apropiadas de reforzar positivamente a los estudiantes para el éxito dentro del indicado programa de basado en tv, radio y sistemas computacionales o en la web, al tiempo que se limita el estímulo para respuestas o decisiones incorrectas dentro del programa. Como resultado, se diseñó un programa de basado en computadora adecuado con muchos llamados para el refuerzo positivo y el estímulo para la toma de decisiones positivas, mientras que las decisiones incorrectas se identificarán mediante escenarios de refuerzo mínimo, como una sola nota en blanco y negro que indique que la respuesta solicitadas estaban inadecuadamente resueltas.

Skinner y Thorndike tienen similitudes cuando se combinan para crear una base excelente para diseñar capacitación basada en Tv, radio y en la web. Los dos mayores impactos en la conducta de condicionamiento son los refuerzos positivos como el estímulo excitante y los escenarios menos reforzantes para ser tratados como un castigo negativo. La capacitación basada en computadora y la capacitación basada en la web y la capacitación basada en escenarios virtuales son formas excelentes en la Era de la Tecnología para continuar condicionando el comportamiento humano. Higher Power Training (2021).

Llegado a este punto vale mencionar a Skinne, quién influenciado por Thorndike (1898), desarrolló un modelo teórico que centraba su atención en la interacción estímulo y respuesta, determinando que toda conducta tendría la predisposición a repetirse si se acompañaba de estímulos agradables, denominándolo ley del efecto, permitiendo prevalecer dicho comportamiento cuanto mayor sea la recompensa o mayor recompensa obtenga. Desde la perspectiva del autor se introducen tres tipos de estímulos, los neutros que



permanecen alejados de la interacción, no interfieren; los reforzantes que intervienen y procuran que se mantenga la conducta y los castigos que evitan que la conducta se vuelva a repetir.

El refuerzo positivo es un término descrito por BF Skinner en su teoría del condicionamiento operante. En el refuerzo positivo, una respuesta o comportamiento se fortalece con recompensas, lo que lleva a la repetición del comportamiento deseado. La recompensa es un estímulo reforzador; de esta forma, Skinner recurrió a la experiencia científica para probar los beneficios de este modelo teórico, demostrando a través de una rata como esta mediante pequeños cubos de azúcar tendía a repetir la misma acción de jalar una palanca, extrapolarlo al sector educativo, un niño desarrollará la conducta de estudiar y aprender cuanto mayor refuerzo positivo tenga por parte de los cuidadores/maestro.

La RVM N° 094-2020-MINEDU (2020) define la retroalimentación como aquella estrategia pedagoga que consiste en retornar a la persona una serie de indicaciones referidas a sus objetivos cumplidos, sus fortalezas y debilidades con respecto a una tarea, refiriéndole formas de mejorar a fin de cumplir todos los objetivos propuestos, generando un abanico de efectos positivos dentro de la educación, por ejemplo, una relación más sólida entre estudiante-maestro.

Frente a lo descrito en cada uno de los antecedentes, desde sus diversos contextos, se debe planificar y aplicar adecuadamente programas de retroalimentación enfocada a la educación sobre la temática del programa educativo "Aprendo en casa". El docente no debe de dejar de lado el formar a los estudiantes, debido a que la retroalimentación es la mejor arma para lograr un mejor aprendizaje, y su consolidación del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante.

Para dar fundamento a la investigación, se han consultado y analizado diversos campos teóricos de diversas fuentes, las que han dado consistencia teórica a cada una de las variables del presente estudio.

Las dimensiones de la variable Retroalimentación consideramos, se pueden distinguir los siguientes tipos:

Anijovich (1999) refiere que la retroalimentación valorativa es aquella que tiene como objetivo utilizar un lenguaje positivo, valiendo más las fortalezas que las debilidades, aciertos que errores, generando en el estudiante un sentimiento agradable por la educación; sin embargo, también puede generar un estado de conformidad que el estudiante ya no busque mejorar. Además, Sadler (1998) refiere que la retroalimentación descriptiva es aquella que tiene como objetivo comparar los resultados obtenidos con base a criterios específicos, bien detallados, permitiendo al estudiante notar sus errores y desarrollar estrategias para una mejora.

En segundo lugar, se tiene la retroalimentación **por descubrimiento o reflexivo**, significa guiar a los estudiantes para que descubran por sí mismos, como mejorar para identificar el origen de sus conocimientos. La calidad de retroalimentación que otorga el docente, será a partir de la identificación de aprendizaje requerido.

Por último, Davies (1999) refiere que la retroalimentación evaluativa es aquella que tiene como objetivo generar un resultado final, permitiendo al estudiante una visión amplia en relación a los otros estudiantes y a su desempeño, el cual asimilará dicha información de una forma reflexiva, desarrollando su propia estrategia para sobresalir.

Por otro lado, en el proceso de educación diferentes factores tienen una intervención importante, destacando así la evaluación como aquella actividad direccionada a identificar el desarrollo estudiantil, valiéndose de diferentes instrumentos con el fin, presentándose a veces de forma numérica (escala del 0 al 20) para obtener un resultado más entendible, asignando un calificativo numérico al niño o denominaciones de calidad, ya que no transmitimos realmente los logros de su aprendizaje. Por lo cual hay poca posibilidad de superar sus obstáculos reales de aprendizaje.

Por lo que respecta a la variable “aprendo en casa” se define como un instrumento virtual desarrollado como respuesta frente al contexto pandemia que se está vivenciando en el mundo entero, donde se utiliza medios audiovisuales para hacer llegar a los estudiantes los insumos (clases-temas)

necesarios para que puedan llegar a completar los requerimientos necesarios y así lograr cursar al siguiente año. Dentro de esta nueva metodología se reconoce piezas principales como el rol del docente, siendo mediador entre las enseñanzas desarrolladas dentro del programa y su ampliación del tema, generando actividades que ayuden a afianzar dichos conocimientos; de igual forma, el rol del padre también paso de ser pasivo a activo ya que dependía de ellos que los niños asimilen las indicaciones de la forma correcta y entreguen los trabajos necesarios.

Los indicadores considerados para de la variable Aprendo en casa, en el presente trabajo son los siguientes:

Instrumento de educación virtual, referido a las herramientas con las que cuenta el estado para hacer llegar la información de manera concreta a los estudiantes, haciendo partícipe de esta propagación todos los medios audiovisuales disponibles y equipos tecnológicos.

Se prevé el aprendizaje con **entornos virtuales de aprendizaje** a distancia, con la utilización de las plataformas virtuales de interconexión de docente y los niños de una manera moderna, los cuales están vinculado a los papeles de Docente, Estudiante, Contenido o materia, Contexto del aprendizaje y Teléfono / celular.

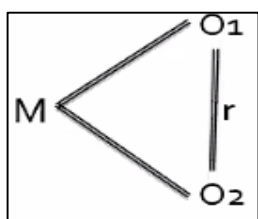
El tercer indicador son los **canales de comunicación**, Son medios que permiten la trasmisión y gestión de la información. Las TIC'S como medio sofisticado de comunicación. Han desplazados a los medios tradicionales y colocado al conocimiento otro nivel de desarrollo; Está referido a la utilización de Internet / Web, WhatsApp, Zoom, Messenger y otras redes sociales.

### III. METODOLOGÍA.

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo es básico, con el fin de revisar y ratificar los conceptos y teorías científicas de las variables de investigación. Centramos la investigación únicamente en observar, sin ningún tipo de manipulación de las variables. Carece de grupo de control y experimental, Carrasco, A. (2009). Tiene diseño no experimental de corte transversal, ya que la medición y obtención de datos, se efectuó en un solo momento. Es una observación al grado de correlación entre distintas variables, asimismo, para evaluar la asociación entre las dos variables se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, dado que los datos no presentaban una distribución normal.

El esquema es el presentado seguidamente.



Donde:

M : Muestra de estudio.

O1: Retroalimentación.

O2: Aprendo en casa.

r : Relación entre las variables.

Tiene enfoque cuantitativo, por no ser experimental y recogió información para contrastarla con la hipótesis nula y del investigador, utilizando la estadística descriptiva, para ratificar o negar los valores previamente establecidos por el método estadístico. Según Hernández, Fernández & Baptista (2014).

Es de nivel descriptivo, correlacional de corte transversal, según Hernández et al (2014); Describe la interacción de las variables de estudio: Es correlacional porque, observa la relación entre ambas variables y sus dimensiones de estudio; Es transversal debido a que la información se obtiene en un solo momento.

El Método utilizado fue el hipotético deductivo, que buscan la conformidad o negación de las hipótesis de investigación. Bernal (2006).

### **3.2. Variables y operacionalización**

Arias (2006) indicó sobre las variables, son las peculiaridades, las dotes, las magnitudes o cualidades, que pueden soportar cambios; Son objetos sujetos a manipular y controlar, así como de analizar o medir, en el desarrollo de una investigación.

Arias (2006) también manifiesta que, la operacionalización es una asignación de procesos que se realiza sobre una variable, en el que pasa de ser abstracto a un plano real o concreto. Esto último permite la observación de las dimensiones y cuantificar sus indicadores.

Variable V1: Retroalimentación.

Definición conceptual: Instrumento pedagogo mediante el cual el docente refuerza los conocimientos obtenidos, aumentando la eficacia y eficiencia en el desarrollo del estudiante, con el objetivo de mejorar los resultados educativos reflejados en los resultados de sistema evaluativo del estudiante.

Definición operacional: Es un proceso de reforzamiento de conocimientos temáticos, con la finalidad de mejorar los conocimientos, habilidades y valores de los estudiantes, con logros inconclusos o poco desarrollados.

Dimensiones: Retroalimentación descriptiva, por Descubrimiento o Reflexiva y Valorativa.

La escala de medición utilizada fue del tipo ordinal.

Variable 2: Aprendo en casa.

Instrumento de aprendizaje desarrollado de manera virtual, a través de diferentes medios audiovisuales y tecnológicos, que tiene como objetivo hacer llegar la información necesaria para que los estudiantes desarrollen las actividades necesarias para cumplir los objetivos dentro del currículo nacional.

Es una estrategia de aprendizaje novedoso que tiene la función de desarrollar la interacción entre docentes, alumnos y la tecnología, con nuevas estrategias metodológicas. MINEDU (2020).

Definición operacional: Es el proceso adquisición de conocimientos, comportamientos y valores con el uso de medios de comunicación sociales e internet, utilizando la tecnología de aprendizaje a distancia.

Dimensiones: Estrategia educativa a distancia, Entorno virtual de aprendizaje y Canales de comunicación

La escala de medición utilizada fue del tipo ordinal.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

Tamayo y Tamayo (1997) definen la población como el universo de elementos dentro de un contexto específico, compartiendo las mismas cualidades.

La población fue determinada de la siguiente manera: sección de 3 años = 13 niños; sección 4 años = 9 niños; sección 5 años = 19 niños y 03 docentes totalizando 44 integrantes de la comunidad educativa Unión Anta.

Criterio de inclusión, es la participación y progreso de los sujetos de estudio; consideramos a todos los padres de familia de los estudiantes matriculados en el año 2020, de 3,4,5 años y los tres docentes de aula.

Criterios de exclusión, fueron los criterios del investigador para seleccionar los sujetos participantes de la investigación; No hay presencia de algún docente de aula que sea padre de familia en esta entidad educativa, por lo cual estos, fueron excluidos de la muestra de trabajo.

Muestra: Carrasco (2009) respecto a la muestra de investigación, manifiesta que es una parte que representa a la población. Esta debe ser representativa de la población. Entonces la Distribución de la muestra fue: 3 años = 13 niños; 4 años = 9 niños; 5 años = 19 niños. Totalizando 41 participantes.

La muestra fue censal, habiendo aplicado la encuesta a 41 padres de familia de la I.E. 1183 UNION de Anta.

Muestreo, prosiguiendo con Arias (2012), el tamaño de muestra se estima gracias a una estructura no probabilístico debido a oportunidad considerándose a los 41 padres de familia de la I.E. representando el 100 % de la población. Ramírez (2010) señaló que “Una muestra censal es una

muestra en la que todas las unidades de investigación se consideran muestras".

Unidad de análisis, La unidad del análisis de la información del presente estudio fueron considerados todos los padres de familia de los estudiantes de la I.E. Unión Anta.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Técnica: La encuesta, para la recolección de información sobre Retroalimentación y su relación con la estrategia o programa Aprendo en casa, se empleó la encuesta, donde Martínez & Cervantes (2010) manifiestan que la técnica es la agrupación de normas operativas del empleo de instrumentos; En este caso la técnica utilizada fue una encuesta por variables, con 16 ítem cada uno.

Instrumentos

Bernal (2010) define los cuestionarios como aquella agrupación de diferentes cuestiones relacionadas a temas específicos, cuya finalidad es cuantificar dicha temática. De igual forma Hernández, Fernández y Baptista (2014) añaden que los cuestionarios tienen carácter científico puesto que son comunes en las investigaciones.

Validez, un instrumento es válido, cuando los indicadores de las variables de investigación, tiene una adecuada estructura para el recojo de la información requerida. Para la validez del instrumento, se solicitó la participación de tres especialistas en investigación, los cuales evaluaron los aspectos necesarios para la aplicación de los cuestionarios. Hernández et al. (2014) manifiesta que la validación de un instrumento verifica los niveles de veracidad que se busca para medir la variable.

Confiabilidad, para este aspecto, tomamos a Martínez y Cervantes (2010) indican, que la confiabilidad se establece por la generación de resultados similares en un mismo fenómeno debido a la aplicación repetida de un mismo instrumento. La confiabilidad se realizó por medio del Alfa de Cronbach. De igual forma, se recurrió al coeficiente  $v$  de aiken para validar la consistencia interna del instrumento por medio de la intervención de jueces especialistas

en el tema, quienes analizaron el contenido y dieron su veredicto. Asimismo, Hernández (2014) añade que el coeficiente alfa es uno de los mejores estadísticos para medir la fiabilidad, dentro de la presente investigación los resultados fueron muy buenos ( $\alpha=,84$ ;  $\alpha=,82$ ).

### **3.5. Procedimientos**

Para realizar la investigación se requirió a la Directora de la Institución Educativa Inicial 1183 Unión Anta, mediante una carta, solicitando autorización para realizar la aplicación del cuestionario a los padres de familia, con una duración de aplicación para responder la encuesta de treinta minutos para la encuesta.

El paso preliminar fue la validación de tres expertos de los instrumentos de investigación de las dos variables y se procedió a la aplicación de 41 encuestas. Luego de recojo de datos, la tabulación de datos se utilizó Excel, mientras que para la parte estadística se utilizó SPSS.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Tamayo y Tamayo (2005) refirieron que el método de análisis de datos es pieza fundamental dentro de una investigación, ya que decreta la metodología utilizada para la obtención de los resultados, generando un patrón establecido y secuenciado de acuerdo a cada objetivo.

De esta forma, para la consecución de los objetivos primero se desarrolló el análisis descriptivo para evaluar la distribución de los datos, obteniendo frecuencias y porcentajes para una mejor interpretación. Luego se procedió a realizar la asociación entre ambas variables por medio de estadístico para la correlación de Spearman, puesto que los datos referidos evidenciaban una distribución fuera de los parámetros de homogeneidad reportados por el estadístico Kolgomorov-Smirnov, dando respuesta al objetivo general de la investigación.



### **3.7. Aspectos éticos**

Para el presente trabajo de tesis, se realizaron reuniones previas y presenté a la Dirección de la Institución Educativa Inicial 1183 Unión Anta, una solicitud para la aplicación de los instrumentos de recolección de información de la opinión de los padres de familia, sobras la presente investigación.

Luego de los trámites formales, se obtuvo la autorización de los directivos de los padres de familia y la Directora de la institución de educación inicial, para la aplicación del cuestionario.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Presentación y fiabilidad del instrumento aplicado

#### 4.1.1 Presentación del instrumento

Para determinar si la retroalimentación es un proceso que consolida el aprendizaje del programa Aprendo en casa en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021, fue descrita mediante un cuestionario dirigido a 41 estudiantes para las variables a investigar. Los cuales están repartidos de la siguiente forma:

Tabla 1

*Distribución de los ítems del cuestionario*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>
<b>Retroalimentación</b>	• Retroalimentación descriptiva	1, 2, 3,4,5,6
	• Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	7,8,9,10,11,12
	• Retroalimentación Valorativa	13,14,15,16
<b>Aprendo en casa</b>	• Estrategia educativa a distancia	1,2
	• Entorno virtual de aprendizaje	3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13
	• Canales de comunicación	14,15,16

*Nota.* Elaboración propia.

#### **Escala de interpretación descriptiva**

Para interpretar las tablas y figuras estadísticas se empleó la siguiente escala de interpretación:

Tabla 2

*Descripción de la Baremación y escala de interpretación*

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>			
<b>Retroalimentación</b>	Retroalimentación descriptiva	Mala (6 -17)		
		Regular (18 – 30)		
		Buena (31 – 42)	Mala (16 - 47)	
	Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	Mala (6 -17)	Regular (48 – 80)	
		Regular (18 – 30)	Buena (81 – 112)	
		Buena (31 – 42)		
Retroalimentación Valorativa	Mala (4 -11)			
	Regular (12 – 20)			
	Buena (21 – 28)			
<b>Aprendo en casa</b>	Estrategia educativa a distancia	Mala (2 -5)		
		Regular (6 – 10)		
		Buena (11 – 14)	Mala (17 -50)	
	Entorno virtual de aprendizaje	Mala (12 -35)	Regular (51 – 85)	
		Regular (36 – 60)	Buena (86 – 119)	
		Buena (61 – 84)		
Canales de comunicación	Mala (3 -8)			
	Regular (9 – 15)			
	Buena (16 – 21)			

*Nota.* Elaboración propia.

**Escala de interpretación correlacional**

Tabla 3

*Interpretación del coeficiente de correlación*

<b>Valor</b>	<b>Tipo de correlación</b>
<b>-1.00</b>	Correlación negativa perfecta
<b>-0.90</b>	Correlación negativa muy fuerte
<b>-0.75</b>	Correlación negativa considerable
<b>-0.50</b>	Correlación negativa Media
<b>0.25</b>	Correlación negativa débil
<b>-0.10</b>	Correlación muy débil
<b>0.25</b>	Correlación positiva débil
<b>0.50</b>	Correlación positiva media
<b>0.75</b>	Correlación positiva considerable
<b>0.90</b>	Correlación positiva muy fuerte
<b>1.00</b>	Correlación positiva perfecta

*Nota.* Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014 (pág. 305).

**4.1.2 Fiabilidad del instrumento.**

Con el propósito de calcular la fiabilidad del cuestionario para determinar si la retroalimentación es un proceso que consolida el aprendizaje del programa Aprendo en casa en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021, se empleó *“la medida de congruencia interna denominada Alfa de Cronbach”* (Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 208), para lo cual se consideró lo siguiente:

Siempre que el coeficiente Alfa de Cronbach sea mayor o igual a 0.8; de modo que, el instrumento es fiable; en consecuencia, las mediciones son estables y consistentes.

Siempre que el coeficiente Alfa de Cronbach sea menor a 0.8; entonces, el instrumento no es fiable; en consecuencia, las

mediciones manifiestan viabilidad heterogénea.

El Alfa de Cronbach se consiguió a través del programa estadístico SPSS, con el que se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 4

*Estadísticas de fiabilidad*

<b>Variables</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
Retroalimentación	0.846	20
Aprendo en casa	0.828	16

*Nota.* Elaboración propia.

Se observa que el Alfa de Cronbach para la variable retroalimentación es 0.846 y la variable aprendo en casa 0.828. Al ser valores superiores a 0.8 se determina que la confiabilidad del instrumento es elevada, por tanto, es confiable para el procesamiento de datos.

## **4.2 Variable Retroalimentación**

### **4.2.1 Resultados de las dimensiones de la variable Retroalimentación**

Con la finalidad de describir el proceso de retroalimentación del programa Aprendo en casa en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021, fueron considerados los resultados de las siguientes dimensiones:

#### **a) Retroalimentación descriptiva**

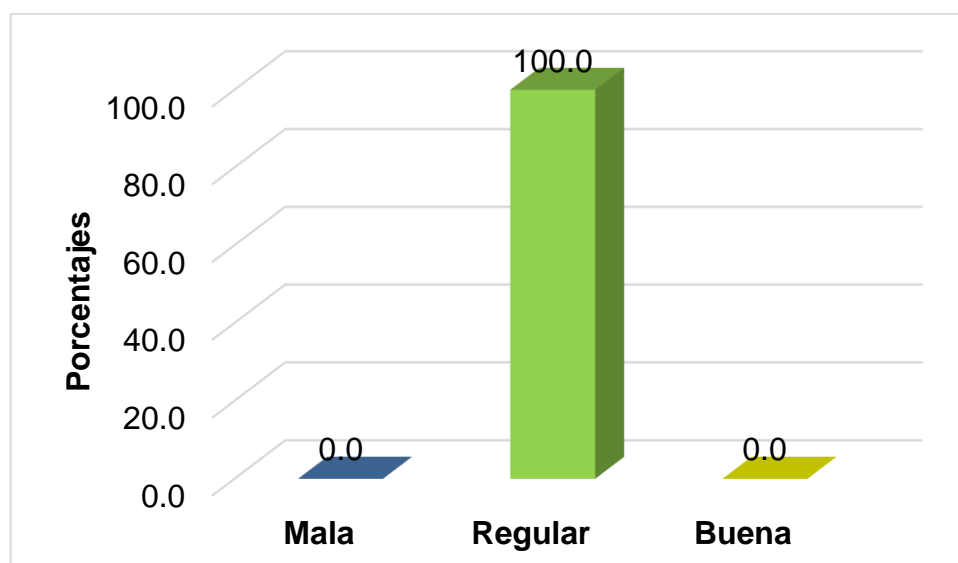
Tabla 5

*Retroalimentación descriptiva del programa Aprendo en casa en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Mala	0	0,0	0,0	0,0
Regular	41	100,0	100,0	100,0
Buena	0	0,0	0,0	0,0
Total	41	100,0	100,0	100,0

Nota. Elaboración propia.

Figura 1 *Retroalimentación descriptiva*



Nota. Elaboración propia.

**Interpretación y análisis:**

Se visualiza en la tabla 5 que en el 100% de estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco, la

retroalimentación descriptiva del programa Aprendo en casa es regular, mientras que en ningún niño es mala y/o buena.

**b) Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva**

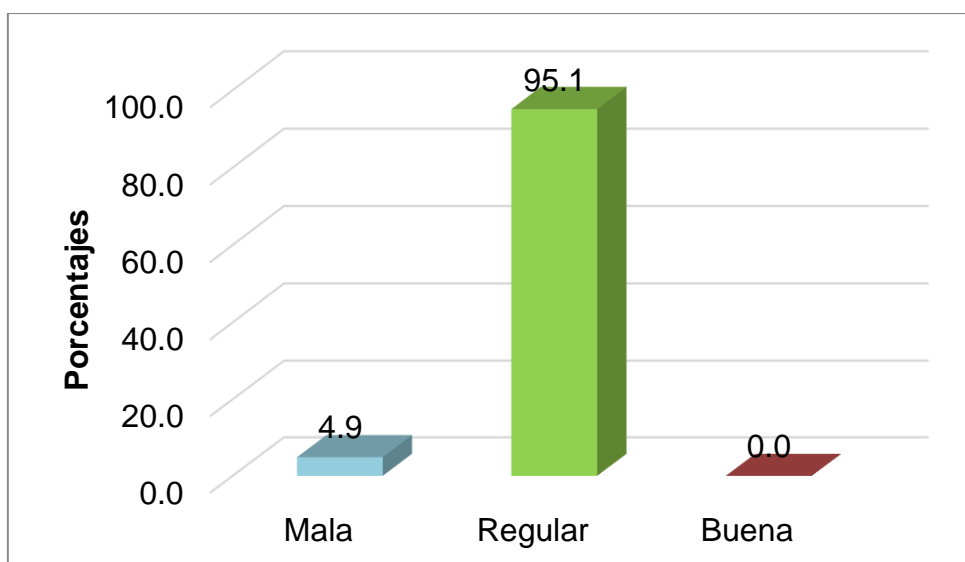
Tabla 6

*Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva del programa Aprendo en casa en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	2	4,9	4,9	4,9
Regular	39	95,1	95,1	100,0
Buena	0	0,0	0,0	0,0
Total	41	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 2 *Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva*



Nota. Elaboración propia.

**Interpretación y análisis:**

Se visualiza en la tabla 6 que en el 95,1% de estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco, la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva del programa Aprendo en casa es regular, mientras que en el 4,9% es mala.

c) **Retroalimentación Valorativa**

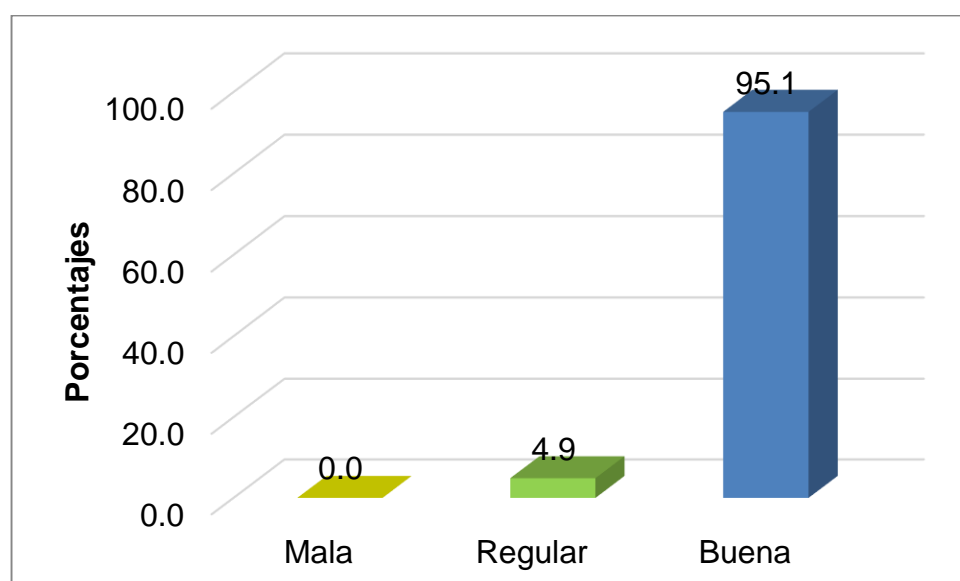
Tabla 7

*Retroalimentación valorativa del programa Aprendo en casa en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	0	0,0	0,0	0,0
Regular	2	4,9	4,9	4,9
Buena	39	95,1	95,1	100,0
Total	41	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 3 *Retroalimentación valorativa*





Nota. Elaboración propia.

### Interpretación y análisis:

Se visualiza en la tabla 7 que en el 95,1% de estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco, la retroalimentación valorativa del programa Aprendo en casa es buena, mientras que en el 4,9% es regular.

#### d) Variable retroalimentación

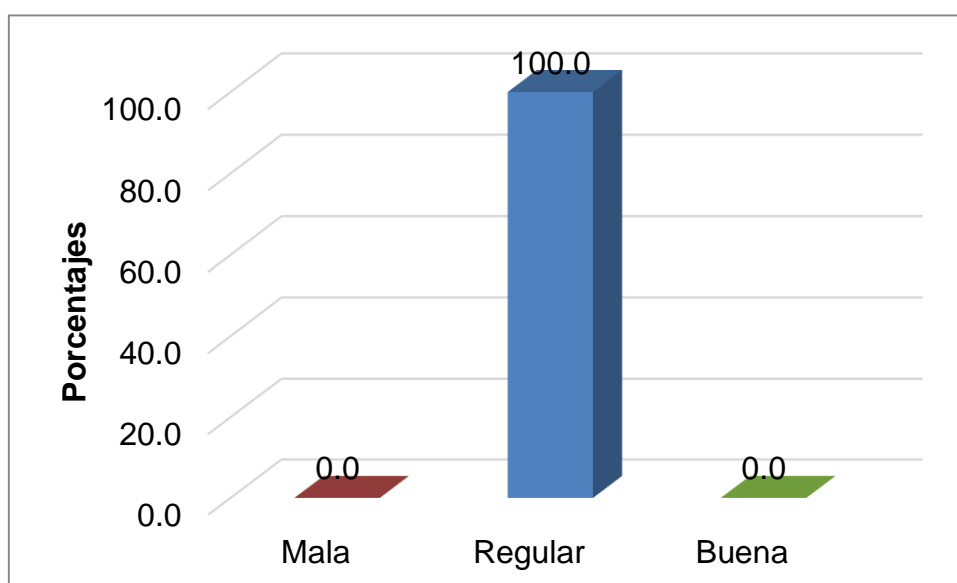
Tabla 8

*Retroalimentación del programa Aprendo en casa en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	0	0,0	0,0	0,0
Regular	41	100,0	100,0	100,0
Buena	0	0,0	0,0	0,0
Total	41	100,0	100,0	100,0

Nota. Elaboración propia.

Figura 4 *Retroalimentación*



*Nota.* Elaboración propia.

### **Interpretación y análisis:**

Se visualiza en la tabla 8 que en el 100% de estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco, la retroalimentación del programa Aprendo en casa es regular, mientras que en ningún estudiante es mala y/o buena.

#### **4.2.2 Comparación promedio de las dimensiones retroalimentación**

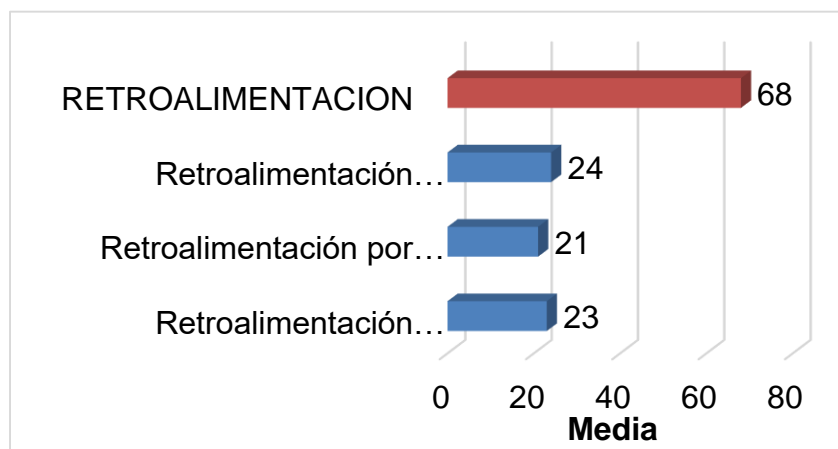
Tabla 9

*Comparación promedio de las dimensiones de la variable retroalimentación del programa Aprendo en casa en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021*

	<b>Promedio</b>	<b>Interpretación</b>
Retroalimentación descriptiva	23	Regular
Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	21	Regular
Retroalimentación Valorativa	24	Buena
<b>RETROALIMENTACION</b>	<b>68</b>	<b>Regular</b>

*Nota.* Elaboración propia.

Figura 5 Comparación de la variable retroalimentación



Nota. Elaboración propia.

#### **Interpretación y análisis:**

Los puntajes promedios evaluados en las dimensiones de la variable retroalimentación evidencian que las dimensiones: Retroalimentación descriptiva y Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva presentan una calificación promedio de 23, 24 respectivamente calificándolos como regulares. Mientras que la dimensión Retroalimentación Valorativa presenta una calificación promedio de 24 calificándolo como buena.

#### **4.2.3 Resultados de las dimensiones de la variable Aprendo en casa**

##### **A) Estrategia educativa a distancia**

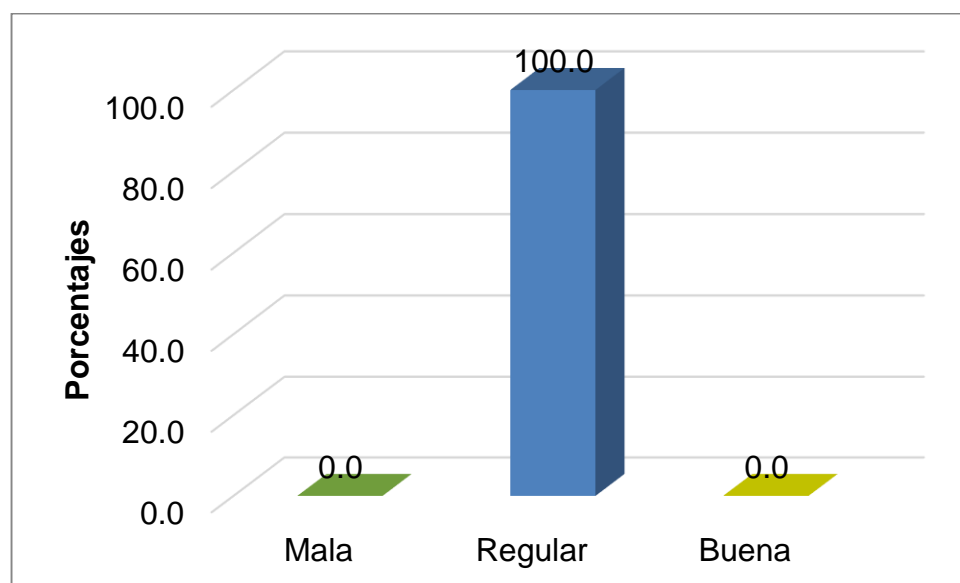
Tabla 10

*Estrategia educativa a distancia del programa Aprendo en casa en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	0	0,0	0,0	0,0
Regular	41	100,0	100,0	100,0
Buena	0	0,0	0,0	0,0
Total	41	100,0	100,0	100,0

Nota. Elaboración propia.

Figura 6 *Estrategia educativa a distancia*



Nota. Elaboración propia.

### Interpretación y análisis:

Se visualiza en la tabla 10 que en el 100% de estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco, la Estrategia educativa a distancia del programa Aprendo en casa es regular, mientras que en ningún estudiante es mala y/o buena.

### B) Entorno virtual de aprendizaje

Tabla 11

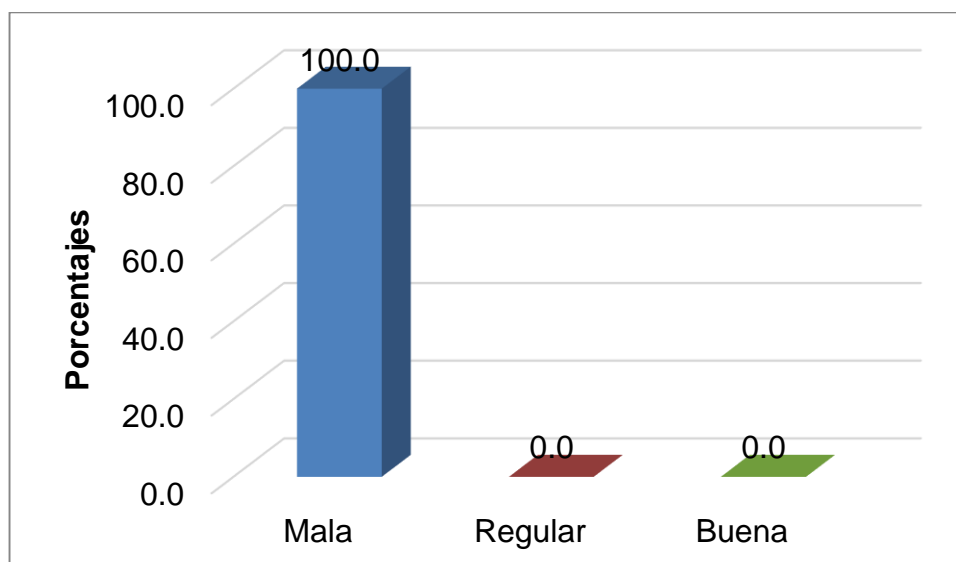
*Entorno virtual de aprendizaje del programa Aprendo en casa en*

*estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Mala	41	100,0	100,0	100,0
Regular	0	0,0	0,0	0,0
Buena	0	0,0	0,0	0,0
Total	41	100,0	100,0	100,0

*Nota.* Elaboración propia.

Figura 7 *Entorno virtual de aprendizaje*



*Nota.* Elaboración propia.

**Interpretación y análisis:**

Se visualiza en la tabla 11 que en el 100% de estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco, el entorno virtual de aprendizaje del programa Aprendo en casa es mala, mientras que en ningún estudiante es regular y/o buena.

**C) Canales de comunicación**

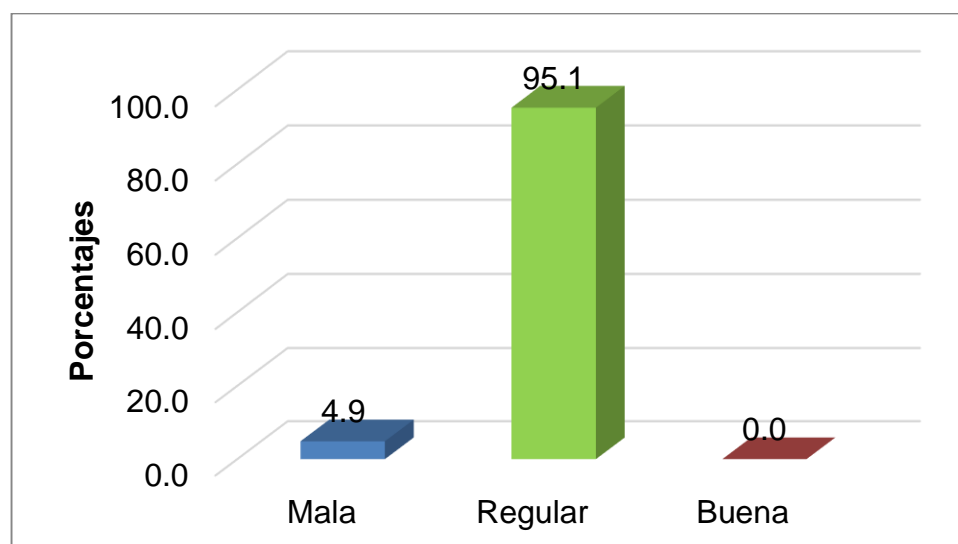
Tabla 12

*Canales de comunicación del programa Aprendo en casa en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	2	4,9	4,9	4,9
Regular	39	95,1	95,1	100,0
Buena	0	0,0	0,0	0,0
Total	41	100,0	100,0	

*Nota. Elaboración propia.*

Figura 8 *Canales de comunicación*



*Nota. Elaboración propia.*

**Interpretación y análisis:**

Se visualiza en la tabla 12 que en el 95,1% de estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco, los canales de comunicación del programa Aprendo en casa es regular, mientras que en el 4,9% es mala y en ningún estudiante es buena.

**D) Resultado variable Aprendo en casa**

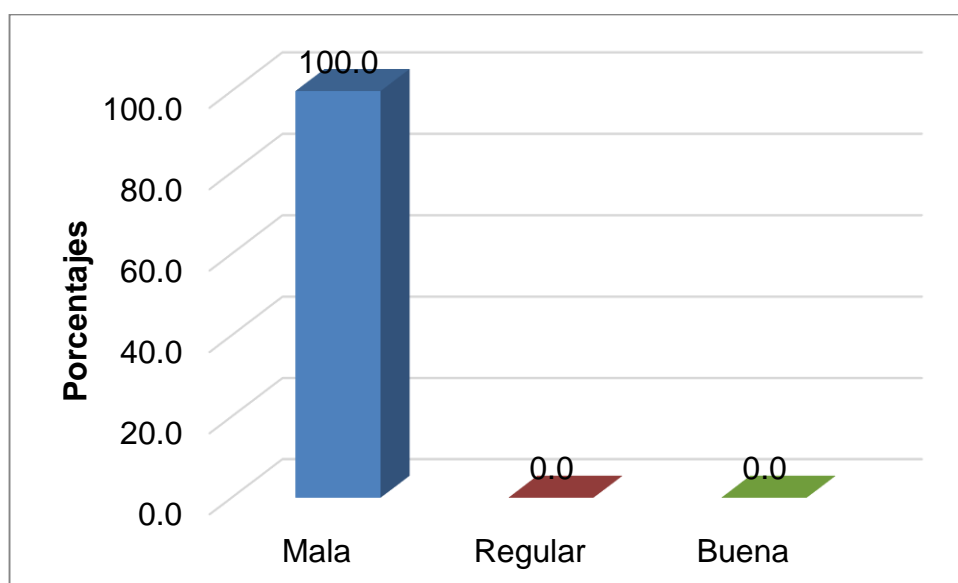
Tabla 13

*Programa Aprendo en casa en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	41	100,0	100,0	100,0
Regular	0	0,0	0,0	0,0
Buena	0	0,0	0,0	0,0
Total	41	100,0	100,0	100,0

*Nota. Elaboración propia.*

Figura 9 *Aprendo en casa*



*Nota. Elaboración propia.*

### **Interpretación y análisis:**

Se visualiza en la tabla 13 que en el 100% de estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco, el programa Aprendo en casa es mala, mientras que en ningún estudiante es regular y/o buena.

#### 4.2.4 Comparación promedio de las dimensiones de la variable Aprendo en casa

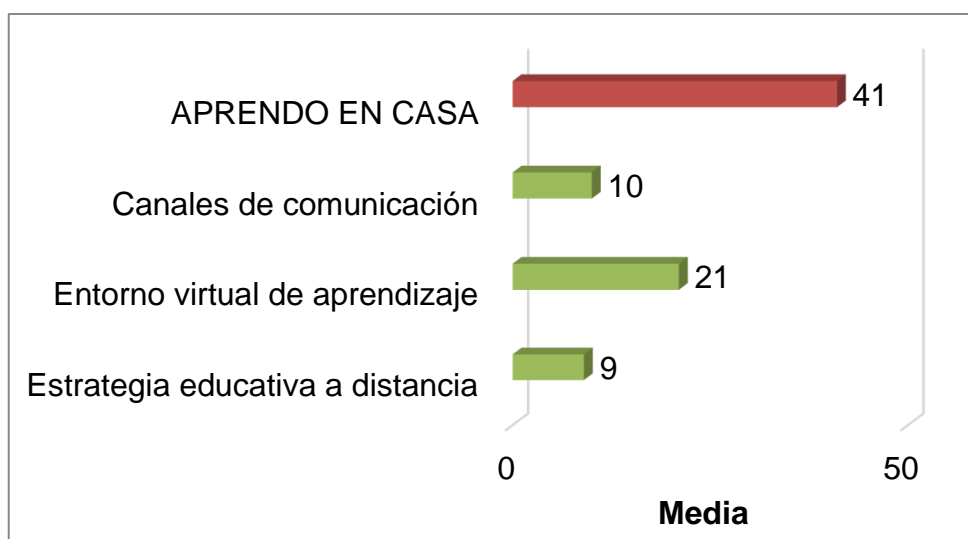
Tabla 14

*Comparación promedio de las dimensiones del programa Aprendo en casa en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021*

	Promedio	Interpretación
Estrategia educativa a distancia	9	Regular
Entorno virtual de aprendizaje	21	Mala
Canales de comunicación	10	Regular
<b>APRENDO EN CASA</b>	<b>41</b>	<b>Malo</b>

*Nota. Elaboración propia.*

Figura 10 *Comparación promedio de la variable la Aprendo en casa.*



*Nota. Elaboración propia.*

**Interpretación y análisis:**



Los puntajes promedios evaluados en las dimensiones de la variable aprendo en casa evidencian que las dimensiones: Estrategia educativa a distancia y Canales de comunicación presentan una calificación promedio de 9 y 10 respectivamente calificándolos como regulares. Mientras que la dimensión Entorno virtual de aprendizaje presenta una calificación promedio de 21 calificándolo como mala.

#### **4.3 Pruebas de hipótesis**

Con respecto a la prueba de hipótesis, dentro de la presente investigación se optó por utilizar estadísticos que refieran un p valor, ya que ello demostrará que tan significativo son los resultados obtenidos. Partiendo de ello, se procedió a efectuar los estadísticos Kolmogorov- Smirnov y Shapiro-Wilk para evidenciar un resultado más certero. Si los resultados mostraban un nivel de significancia inferior al 0,05 se rechazaba la hipótesis nula (los datos son iguales) y se aceptaba la hipótesis alternativa (hay diferencia dentro de los datos).

## Prueba de Normalidad de las dos Variables

Tabla 15

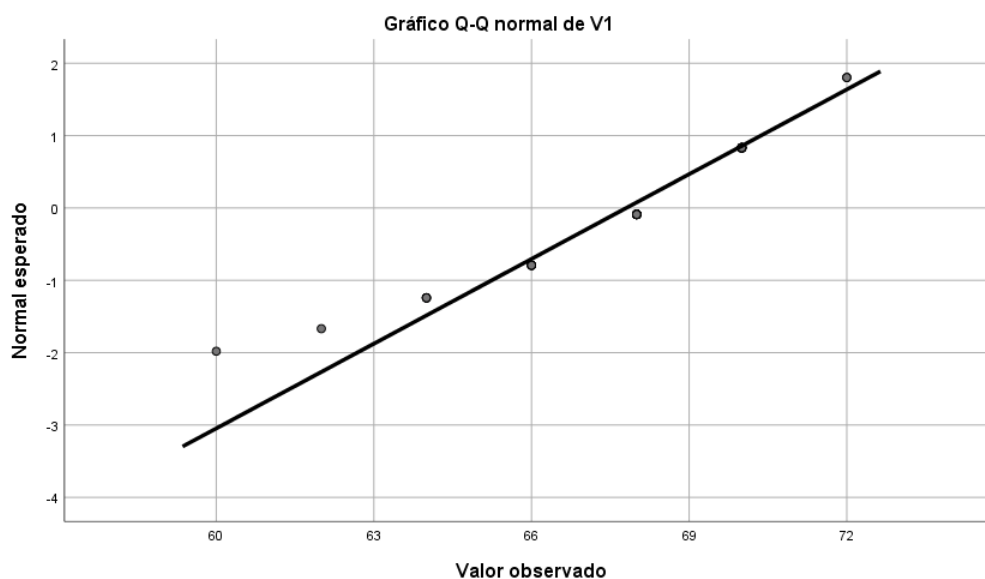
*Prueba de normalidad de la variable retroalimentación*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
<b>Retroalimentación</b>	,262	41	,000	,885	41	,001

### Interpretación

De la tabla 15 se evidencia un p valor inferior a 0,05 lo cual se interpreta como una distribución extraña, la cual no cumple con los requisitos de homogeneidad.

Figura 11 *Prueba de normalidad de la variable retroalimentación*



*Nota. Elaboración propia.*

### Interpretación

El gráfico 11 demuestra que los datos no se acentúan sobre la línea de distribución normal, desarrollando una tendencia a alejarse, esto corrobora

la distribución no normal de los datos, dando la oportunidad de utilizar un coeficiente no paramétrico (rho de Spearman) para la correlación.

Tabla 16

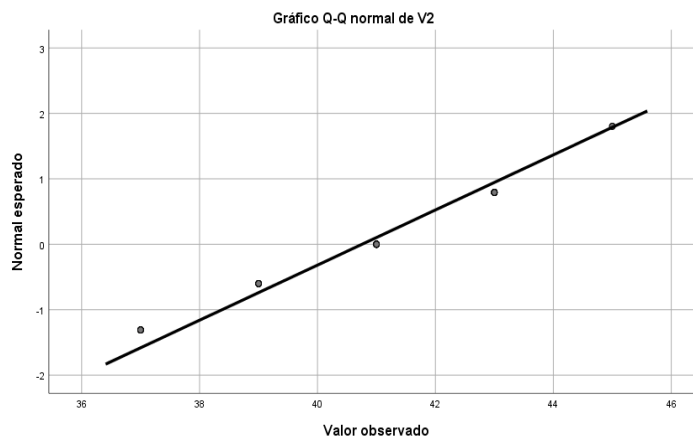
*Prueba de normalidad de la variable Aprendo en casa*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
<b>Aprendo en casa</b>	,194	41	,001	,894	41	,001

### Interpretación

De la tabla 16 se evidencia un p valor inferior a 0,05 lo cual se interpreta como una distribución extraña, la cual no cumple con los requisitos de homogeneidad.

Figura 12 *Prueba de normalidad de la variable aprendo en casa*



*Nota. Elaboración propia.*

### Interpretación

El gráfico 11 demuestra que los datos no se acentúan sobre la línea de distribución normal, desarrollando una tendencia a alejarse, esto corrobora

la distribución no normal de los datos, dando la oportunidad de utilizar un coeficiente no paramétrico (rho de Spearman) para la correlación.

#### 4.3.1 Hipótesis general

- **Hipótesis nula:** La Retroalimentación no consolida el aprendizaje del programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021.
- **Hipótesis alterna:** La Retroalimentación consolida el aprendizaje del programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021.

Tabla 17

Correlación entre las variables retroalimentación y el programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021

			Retroalimentación n	Aprendo en casa
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Retroalimentación n</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,701
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	41	41
	<b>Aprendo en casa</b>	Coeficiente de correlación	,701	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	41	41

*Nota. Elaboración propia.*

#### Interpretación y análisis:

Ya que el valor de  $p = 0.000 < 0.05$  en la prueba estadística de Rho de Spearman, se puede afirmar que existe una relación positiva entre retroalimentación y el programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021, en el que el grado de relación mediante la correlación de

Spearman es 70,1% con 95% de confiabilidad. De manera que existe una correlación positiva fuerte, por lo tanto, se confirma la hipótesis alterna “La Retroalimentación consolida el aprendizaje del programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021”.

Tabla 18

Tabla Cruzada entre las variables retroalimentación y el programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021

Retroalimentación	Aprendo en casa						Total	
	Mala		Regular		Buena		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Mala	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	41	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	41	100,0%
Buena	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>Total</b>	41	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	41	100,0%

*Nota. Elaboración propia.*

### Interpretación y análisis:

Se visualiza en la tabla 18 que en el 100% de estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco, el programa Aprendo en casa es mala y la retroalimentación es regular, mientras que en ningún estudiante es regular y/o buena.

Tabla 19

Tabla Cruzada entre Retroalimentación descriptiva y el programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021

Retroalimentación descriptiva	Aprendo en casa						Total	
	Mala		Regular		Buena		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Mala	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	41	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	41	100,0%
Buena	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>Total</b>	41	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	41	100,0%

*Nota. Elaboración propia.*

### Interpretación y análisis:

Se visualiza en la tabla 19 que en el 100% de estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco, el programa Aprendo en casa es mala y la retroalimentación descriptiva es regular, mientras que en ningún estudiante es regular y/o buena.

Tabla 20

Correlación entre retroalimentación descriptiva y el programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021

			<b>Retroalimentación descriptiva</b>	<b>Aprendo en casa</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Retroalimentación descriptiva</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,401
		Sig. (bilateral)	.	,000
	<b>Aprendo en casa</b>	N	41	41
		Coeficiente de correlación	,401	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	41	41

*Nota. Elaboración propia.*

### Interpretación y análisis:

Ya que el valor de  $p = 0.000 < 0.05$  en la prueba estadística de Rho de Spearman, se puede afirmar que existe una relación positiva entre retroalimentación descriptiva y el programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021, en el que el grado de relación mediante la correlación de Spearman es 40,1% con 95% de confiabilidad. De manera que existe una correlación positiva media.

Tabla 21

Tabla Cruzada entre Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021

<b>Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</b>	<b>Aprendo en casa</b>								
	<b>Mala</b>		<b>Regular</b>		<b>Buena</b>		<b>Total</b>		
	N	%	N	%	N	%	N	%	

Mala	2	4,9%	0	0,0%	0	0,0%	2	4,9%
Regular	39	95,1%	0	0,0%	0	0,0%	39	95,1%
Buena	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>100,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>41</b>	<b>100,0%</b>

*Nota. Elaboración propia.*

### Interpretación y análisis:

Se visualiza en la tabla 21 que en el 95,1% de estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco, el programa Aprendo en casa es mala y la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva es regular, mientras que en el 4,9% el programa Aprendo en casa es mala y la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva de igual manera es mala.

Tabla 22

Correlación entre retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021

		<b>Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</b>		<b>Aprendo en casa</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,325	
		Sig. (bilateral)	.	,001	
		N	41	41	
	<b>Aprendo en casa</b>	Coeficiente de correlación	,325	1,000	
		Sig. (bilateral)	,001	.	
		N	41	41	

*Nota. Elaboración propia.*

### Interpretación y análisis:

Ya que el valor de  $p = 0.001 < 0.05$  en la prueba estadística de Rho de Spearman, se puede afirmar que existe una relación positiva entre retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021, en el que el grado de relación mediante la correlación de Spearman es 32,5% con 95% de confiabilidad.

De manera que existe una correlación positiva media.

Tabla 23

Tabla Cruzada entre Retroalimentación Valorativa y el programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021

Retroalimentación Valorativa	Aprendo en casa							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Mala	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	2	4,9%	0	0,0%	0	0,0%	2	4,9%
Buena	39	95,1%	0	0,0%	0	0,0%	39	95,1%
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>100,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>41</b>	<b>100,0%</b>

*Nota. Elaboración propia.*

### Interpretación y análisis:

Se visualiza en la tabla 23 que en el 95,1% de estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco, el programa Aprendo en casa es mala y la retroalimentación Valorativa es buena, mientras que en el 4,9% el programa Aprendo en casa es mala y la retroalimentación Valorativa es regular.



Tabla 24

Correlación entre retroalimentación Valorativa y el programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021

		Retroalimentación Valorativa	Aprendo en casa
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Retroalimentación Valorativa</b>	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,483
	<b>Aprendo en casa</b>	N	.
		Coeficiente de correlación	41
		Sig. (bilateral)	,001
		N	,483
		1,000	
		,001	
		41	
		41	

*Nota. Elaboración propia.*

### **Interpretación y análisis:**

Ya que el valor de  $p = 0.001 < 0.05$  en la prueba estadística de Rho de Spearman, se puede afirmar que existe una relación positiva entre retroalimentación Valorativa y el programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021, en el que el grado de relación mediante la correlación de Spearman es 48,3% con 95% de confiabilidad. De manera que existe una correlación positiva media.

## V. DISCUSION

Los hallazgos de investigación, han procedido a equiparar con otras indagaciones investigaciones semejantes al tema, habiéndose establecido para la conjetura general que la retroalimentación se relaciona con la estrategia Aprendo en Casa de niños de la Institución Educativa Inicial N° 1183 Unión Anta, Cusco 2020.

Determinado el valor de  $p = 0.000 < 0.05$  en la prueba estadística de Rho de Spearman, se puede afirmar que *existe una relación positiva* entre retroalimentación y el programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021, en el que el grado de relación mediante la correlación de Spearman es *70,1% con 95% de confiabilidad*. De manera que existe una correlación positiva fuerte, por lo tanto, *se confirma la hipótesis alterna “La Retroalimentación consolida el aprendizaje del programa “Aprendo en casa” en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021”*.

La *retroalimentación descriptiva*, indican los padres de familia, que es mala el 0.0 %, el 100.0 % mencionan que es “*regular*”, mientras que también el 0.0% responde como “buena”

Sobre la *Retroalimentación por descubrimiento*, los padres de familia indican que el 95,1% de estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco, la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva del programa Aprendo en casa es “*regular*”, mientras que en el 4,9% es mala.

Sobre la *Retroalimentación por descubrimiento*, los padres de familia indican que el 95,1% de estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco, la retroalimentación valorativa del programa Aprendo en casa es “*buena*”, mientras que en el 4,9% es regular.

Los puntajes promedios evaluados en las dimensiones de la variable retroalimentación evidencian que las dimensiones: Retroalimentación descriptiva y Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva presentan una calificación promedio de 23, 24 respectivamente calificándolos como regulares. Mientras que la dimensión Retroalimentación Valorativa presenta una calificación promedio de 24 calificándolo como buena.

Corcino, A. (2020). “La estrategia aprendo en casa y los aprendizajes de los

*estudiantes del nivel inicial de la I.E.I. N° 304 Huacaybamba - Huánuco – 2020*” como objetivo determinar la relación entre la estrategia "Aprendo en Casa" y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del nivel inicial cuantitativo 39 niños de 5 años de la I.E. N° 304 - Huacaybamba – Huánuco. En los resultados de la investigación: La estrategia “Aprendo en casa”, alcanzó un nivel de valoración respecto a su funcionalidad de “Regular” (51%); “Bueno” (39%); 5% “Deficiente” y 5% “Excelente”. La conclusión indica que se determinó la existencia una leve correlación entre la estrategia Aprendo en Casa y el Logro de los Aprendizajes de los estudiantes del nivel inicial de la I.E.I 304 Huacaybamba - Huánuco, 2020; al obtenerse el “p\_valor” de 0.032, a un nivel de significancia del 0.05 (5%), con 3 grados de libertad, nivel de confianza del 95%.

Por consiguiente, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la pesquisa realizadas se encontró concordancia con la conclusión de los antecedentes revisados, para las variables de Retroalimentación y el programa aprendo en casa. Podemos pensar que se tomaron similares dimensiones e indicadores y no existieron actores que afecten al estudio.

Entonces en la primera hipótesis de la *retroalimentación descriptiva*, los padres de familia, que el 100.0 % mencionan que es “regular”.

Para la segunda hipótesis sobre la *Retroalimentación por descubrimiento*, el 95,1% indican que es “regular”.

Para la tercera hipótesis sobre la *Retroalimentación por descubrimiento*, indican que el 95,1% es “buena”,

Por consiguiente, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la investigación realizada se encontró concordancia en la conclusión del antecedente analizados en la variable de Aprendo en casa.

## V. CONCLUSIONES

1. Se puede afirmar que existe una relación positiva entre Retroalimentación y la Estrategia de Aprendo en casa en estudiantes de la Institución Educativa Inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021, en el que el grado de relación mediante la correlación de Spearman es 70,1% con 95% de confiabilidad. De manera que existe una correlación positiva fuerte, por lo tanto, se confirma la hipótesis alterna "La Retroalimentación consolida el aprendizaje del programa Aprendo en casa" en estudiantes de la institución educativa inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021", ya que el valor de  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ ,
2. En las relaciones de las dimensiones del Retroalimentación con las dimensiones de Aprendo en casa existe relación Significativa en Institución Educativa Inicial 1183 Unión, Anta, Cusco 2021, como se observa en el análisis descriptivo de las tablas 1 al 12, así mismo por la prueba de hipótesis presentado, donde  $p = 0,754 > \alpha = 0,05$
3. Los puntajes promedios evaluados en las dimensiones de la variable aprendo en casa evidencian que las dimensiones: Estrategia educativa a distancia y Canales de comunicación presentan una calificación promedio de 9 y 10 respectivamente calificándolos como regulares. Mientras que la dimensión Entorno virtual de aprendizaje presenta una calificación promedio de 21 calificándolo como mala. Ver análisis descriptivo de la tabla 14

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a la Directora y docentes y padres de familia de la I.E.I. Unión Anta, aplicar la retroalimentación para mejorar los aprendizajes de los niños en las diversas entidades públicas y privadas, dadas las condiciones actuales de la educación no convencional, en estos dos últimos años por pandemia mundial, que no permite una interacción fluida de estudiantes con los docentes de aula, en sistemas educativos de condiciones normales

Se recomienda utilizar instrumentos validados por expertos para la recopilación de datos, procesamiento y la obtención de resultados factibles. Esto con la finalidad de contrastar los resultados obtenidos y compararlos con futuros estudios y plantearlas en otras instituciones educativas y corroborar u objetar los resultados obtenidos.

## Referencias

- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice Hall.
- Bernal (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Tercera edición. Editorial Pearson.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima Perú.
- Ferster, CB y Skinner, BF (1957). *Horarios de refuerzo*. Nueva York: Appleton-Century-Crofts.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* Mc Graw Hill Education México D.F.
- MINEDU. (2017). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima Perú Ministerio de Educación. Lima Perú.
- MINEDU-IPEBA. (2012). *Programa de Estándares Nacionales*. Lima Perú Ministerio de Educación. Lima Perú.
- Skinner, BF (1938). *El comportamiento de los organismos: un análisis experimental*. Nueva York: Appleton-Century.
- Skinner, BF (1953). *Ciencia y comportamiento Humano* Simonand Schuster.com.
- Tamayo & Tamayo (2004). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa México, D.F.
- Thorndike, EL (1898). Inteligencia animal: un estudio experimental de los procesos asociativos en animales. *Monografías psicológicas: general y aplicada*, 2 (4), i-109.
- Watson, JB (1913). La psicología como la ve el conductista. *Psychological Review*, 20 , 158-177.

## Referencias de la Webs

- <https://psicologiyamente.com/autores/laura-ruiz-mitjana>
- <https://www.questionpro.com/blog/es/coeficiente-de-correlacion-de-spearman/>

- © 2011-2020 Concepto Definición. Todos los derechos reservados.
- <https://www.gladysgbegnedji.com/septima-edicion-del-pmbok/>
- UNESCO (2005): EFA Global Monitoring Report. UNESCO, Paris pp. 30-37
- [http://www.unesco.org/education/gmr\\_download/chapter1.pdf](http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf)
- El Alfa de Cronbach Revista Publicando, 2(1), 62-67. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-423821>  
Nutzungsbedingungen:Dieser,

**ANEXO 1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

**TITULO:** 2020  
**AUTOR(A):** Mery Onton Paliza  
**ASESOR:** Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
V1: Retroalimentación	Es un sistema mediante el cual se pueden optimizar significativamente los procesos enseñanza-aprendizaje, para lo cual es necesario que alumno y docente se involucren de manera recíproca.	La información se recopilará mediante un cuestionario.	Retroalimentación descriptiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Plantea ejemplos actuales.</li> <li>•Propone estratégicas maneras de hacer un trabajo.</li> <li>•Elabora comentarios.</li> </ul>	O R D I N A L
			Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Conduce mediante preguntas.</li> <li>•Utiliza los errores como herramienta de aprendizaje.</li> <li>•Dialoga en el proceso de enseñanza.</li> </ul>	
			Retroalimentación Valorativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Proporciona frases emocionales dirigidas a los estudiantes en lugar de tareas.</li> <li>•Brindar juicio sin una referencia clara</li> </ul>	
V2: Aprendo en casa	Es una estrategia educativa a distancia, de libre acceso y sin costo que propone experiencias de aprendizaje alineadas a nuestro currículo nacional para que sus hijas e hijos puedan seguir aprendiendo desde sus hogares, usando diversos canales de comunicación.	Mediante distintos canales de comunicación los estudiantes orientados por el docente a cargo, realizarán actividades durante el día, esto generará preguntas, investigación de respuestas y experimentación, lo que a su vez permitirá consolidar sus aprendizajes.	Estrategia educativa a distancia	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Estrategias centradas en la individualización de la enseñanza</li> <li>•Estrategias para la enseñanza en grupo, centradas en la prestación de información y la colaboración</li> <li>•Estrategias centradas en el trabajo colaborativo</li> </ul>	O R D I N A L
			Entorno virtual de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• docente</li> <li>•estudiante</li> <li>•contenido o materia</li> <li>•contexto del aprendizaje.</li> </ul>	
			Canales de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Internet / Web</li> <li>•Televisión</li> <li>•Radio</li> </ul>	



## Anexo 2

### INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Variable: RETROALIMENTACIÓN	1	3	5	7
	N	CS	MV	S
<b>Retroalimentación descriptiva</b>				
1. ¿El docente utiliza ejemplos o ejercicios complementarios, si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases?				
2. ¿El docente usa ejemplos o ejercicios para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clase o los tiene elaborados?				
3. ¿El docente parece nuevas formas para lograr que los estudiantes logren realizar la tarea o trabajo asignado, si en caso no lo hicieron?				
4. ¿El docente propone actividades personalizadas para lograr que los estudiantes realicen la tarea o trabajo asignado, en caso no lo hicieron?				
5. ¿El docente al revisar los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes?				
6. ¿El docente devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos?				
<b>Retroalimentación por descubrimiento o reflexivo</b>				
7. ¿El docente repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que lleguen a la respuesta adecuada?				
8. ¿El docente plantea explicaciones o aclaraciones para que el estudiante ubique y descubra el origen de su error?				
9. ¿El docente permite que sus estudiantes sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente?				
10. ¿El docente subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error?				
11. ¿El docente dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores?				
12. ¿El docente brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas?				
<b>Retroalimentación valorativa</b>				
13. ¿El docente estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas, como te felicito, muy bien, tú puedes?				
14. ¿El docente utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes?				
15. ¿El docente brinda a sus estudiantes la respuesta de las preguntas y ejercicios sin explicar el procedimiento que tiene que realizarlo?				
16. ¿El docente pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información?				

VARIABLE: APRENDO EN CASA	1	3	5	7
	N	CS	MV	S
<b>Estrategia educativa a distancia</b>				
1.¿Usted cree que el programa Aprendo en casa se centra en la individualización de la enseñanza de sus menores hijos?				
2.¿Considera que el programa aprendo en casa busca estrategias para la enseñanza en grupo, centradas en la prestación de información y la colaboración de sus menores hijos?				
<b>Entorno virtual de aprendizaje</b>				
3. ¿Cree usted que el desempeño del docente está de acuerdo al contenido curricular escolar de sus niños con el programa Aprendo en Casa?				
4.¿El docente se preocupa en hacerle llegar las sesiones diarias de la metodología del programa Aprendo en Casa?				
5.¿El docente se comunica permanentemente con usted y sus niños sobre los contenidos desarrollados del programa Aprendo en Casa?				
6.¿El docente se comunica con usted para hacerle llegar la revisión de los trabajos y ejercicios de sus niños del programa Aprendo en Casa?				
7.¿El estudiante se preocupa por recibir las sesiones diarias de la metodología del programa Aprendo en Casa?				
8.¿El estudiante se comunica permanentemente con el docente luego de sus sesiones del programa Aprendo en Casa?				
9.¿El estudiante se comunica con el docente para hacerle llegar su opinión sobre la revisión de sus trabajos?				
10.¿Está de acuerdo con el contenido y/o materia proporcionado en el currículo escolar del programa Aprendo en Casa?				
11.¿Cree usted que el docente recibe el contenido o información adecuada para la actualidad?				
12.¿Cree usted que el contexto del aprendizaje de los estudiantes va de acuerdo con lo que vivimos en la actual pandemia ?				
13.¿Considera usted que el contexto del aprendizaje de los estudiantes debería cambiar la metodología de aprendizaje de sus niños?				
<b>Canales de comunicación</b>				
14.¿Cree usted que el mejor canal de comunicación del docente con los estudiantes del programa aprendo en casa es el internet?				
15.¿ cree usted que el mejor canal de comunicación del docente con los estudiantes del programa aprendo en casa es la televisión ?				
16.¿ cree usted que el mejor canal de comunicación del docente con los estudiantes del programa aprendo en casa es la radio?				

### Anexo 3 VALIDEZ DE EXPERTOS

#### VADIDACION DE INSTRUMENTOS DRA TERESITA MERINO SALAZAR

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RETROALIMENTACION

N.º	DIMENSIONES / ÍTEMS	Fertileza <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugestividad <sup>4</sup>
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION 1 : Retroalimentación descriptiva</b>							
1	¿ El docente utiliza ejemplos o ejercicios complementarios, si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases?	V		V		V		
2	¿ El docente usa ejemplos o ejercicios para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clase o los tiene elaborados?	V		V		V		
3	¿ El docente ofrece nuevas formas para lograr que los estudiantes logren realizar la tarea o trabajo asignado, si en caso no lo hicieron?	V		V		V		
4	¿ El docente propone actividades personalizadas para lograr que los estudiantes realicen la tarea o trabajo asignado, en caso no lo hicieron?	V		V		V		
5	¿ El docente al revisar los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes?	V		V		V		
6	¿ El docente devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y generales?	V		V		V		
	<b>Retroalimentación por descubrimiento o reflexivo</b>							
7	¿ El docente repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que lleguen a la respuesta adecuada?	V		V		V		
8	¿ El docente plantea explicaciones o aclaraciones para que el estudiante ubique y descubra el origen de su error?	V		V		V		
9	¿ El docente permite que sus estudiantes sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó consecuentemente?	V		V		V		
10	¿ El docente subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error?		No	SI	No	SI	No	
11	¿ El docente dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores?	V		V		V		
12	¿ El docente brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas?	V		V		V		
	<b>Retroalimentación valorativa</b>	V		V		V		
13	¿ El docente estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas, como lo hiciste, muy bien, te puedes?	SI	No	SI	No	SI	No	
14	¿ El docente utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes?	V		V		V		
15	¿ El docente brinda a sus estudiantes la respuesta de las preguntas y ejercicios sin explicar el procedimiento que tiene que realizarlo?	V		V		V		
16	¿ El docente pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de retroacción?	V		V		V		

Observaciones (prestar si hay suficiencia):

Opinión de especialidad: Aprobada  / Aprobada después de corregir  / No aplicable

- Apellido y nombre del juez validador: MERINO SALAZAR TERESITA DEL ROSARIO
- ORCID: 0000-0001-8700-1441
- Especialidad del validador: DOCENTE DE INVESTIGACION

Verboval: si tiene corrección o correo electrónico.

Relevancia: El ítem es relevante para representar el desempeño del profesor en el currículo del curso.

Claridad: La entrada de difusión sigue el modelo del ítem, se indica estado y fecha.

marzo 05 del 2021

MERINO SALAZAR TERESITA

04 1700001

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8700-1441>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIENDO EN CASA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION 1: Característica educativa a distancia</b>							
1	1. ¿Usted cree que el programa Aprendo en casa se centra en la individualización de la enseñanza de sus menores hijos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	2. ¿Considera que el programa aprendo en casa busca estrategias para la enseñanza en grupo, centradas en la prestación de información y la colaboración de sus menores hijos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	<b>DIMENSION 2: Rol del rol del docente</b>							
3	3. ¿Cree usted que el desempeño del docente está de acuerdo al contenido curricular escolar de sus niños con el programa Aprendo en Casa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	4. ¿El docente se preocupa en hacerle llegar las sesiones diarias de la metodología del programa Aprendo en Casa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	5. ¿El docente se comunica permanentemente con usted y sus niños sobre los contenidos descargados del programa Aprendo en Casa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	6. ¿El docente se comunica con usted para hacerle llegar la revisión de los trabajos y ejercicios de sus niños del programa Aprendo en Casa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	7. ¿El estudiante se preocupa por recibir las sesiones diarias de la metodología del programa Aprendo en Casa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	8. ¿El estudiante se comunica permanentemente con el docente luego de sus sesiones del programa Aprendo en Casa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	9. ¿El estudiante se comunica con el docente para hacerle llegar su opinión sobre la revisión de sus trabajos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	10. ¿Está de acuerdo con el contenido y/o material proporcionado en el curso escolar del programa Aprendo en Casa?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	11. ¿Cree usted que el docente recibe el contenido o información adecuada para la actualidad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	12. ¿Cree usted que el contexto del aprendizaje de los estudiantes va de acuerdo con lo que vivimos en la actual pandemia?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	13. ¿Considera usted que el contexto del aprendizaje de los estudiantes debería cambiar la metodología de aprendizaje de sus niños?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	<b>DIMENSION 3: Canales de comunicación</b>							
14	14. ¿Cree usted que el mejor canal de comunicación del docente con los estudiantes del programa aprendo en casa es el internet?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	15. ¿Cree usted que el mejor canal de comunicación del docente con los estudiantes del programa aprendo en casa es la televisión?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	16. ¿Cree usted que el mejor canal de comunicación del docente con los estudiantes del programa aprendo en casa es la radio?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (procurar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [   ]    No aplicable [   ]

• Apertura y revisión del juez validador: MERINO SALAZAR TEREZITA DEL ROSARIO

• ORCID: 0000-0001-6700-1441

- Especialidad del validador: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Medición: se lee literalmente el número como un solo.

Clasificación: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: De entrada se afianza el número de ítem, es un solo, cinco y diez.

Resp. Suficiente: se dice suficiente cuando los ítem presentados son suficientes para medir el constructo.

MARZO,05 DE 2021



MERINO SALAZAR TERENTA

DOI: 1792341

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-8700-5441>

## VALIDACION DE INSTRUMENTOS DR FRANCISCO ESPINOZA POLO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RETROALIMENTACIÓN

DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Retroalimentación descriptiva</b>							
1. ¿El docente utiliza ejemplos o ejercicios complementarios, si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases?	✗		✗		✗		
2. ¿ El docente usa ejemplos o ejercicios para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clase o los tiene elaborados?	✗		✗		✗		
3. ¿ El docente ofrece nuevas formas para lograr que los estudiantes logren realizar la tarea o trabajo asignado, si en caso no lo hicieron?	✗		✗		✗		
4. ¿ El docente propone actividades personalizadas para lograr que los estudiantes realicen la tarea o trabajo asignado, en caso no lo hicieron?	✗		✗		✗		
5. ¿ El docente al revisar los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes?	✗		✗		✗		
6. ¿ El docente devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos?	✗		✗		✗		
<b>DIMENSIÓN 2: Retroalimentación por descubrimiento o reflexivo</b>		No	SI	No	SI	No	Sugerencias
7. ¿ El docente repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que lleguen a la respuesta adecuada?	✗		✗		✗		
8. ¿ El docente plantea explicaciones o aclaraciones para que el estudiante ubique y descubra el origen de su error?	✗		✗		✗		
9. ¿ El docente permite que sus estudiantes sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente?	✗		✗		✗		
10. ¿ El docente subraya el error, lo rodea con un círculo,	✗		✗		✗		

escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante cometa el error?							
11. ¿ El docente dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12. ¿ El docente brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>DIMENSIÓN 3: Retroalimentación valorativa</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>Sugerencias</b>
13. ¿ El docente estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas, como te felicito, muy bien, tú puedes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14. ¿ El docente utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15. ¿ El docente brinda a sus estudiantes la respuesta de las preguntas y ejercicios sin explicar el procedimiento que tiene que realizarlo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16. ¿ El docente pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (prelazar el hay suficiente):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir  / No aplicable

- Apellidos y nombres del juez validador: Dr. FRANCISCO ALEJANDRO ESPINOZA POLO
- ORCID: 0000-0002-6207-8200
- Especialidad del validador: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, febrero de 2021



Dr. FRANCISCO ALEJANDRO ESPINOZA POLO  
DNI N°17838288  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6207-8200>



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**APRENDO EN CASA**

DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Estrategia educativa a distancia</b>							
1. ¿Usted cree que el programa Aprendo en casa se centra en la individualización de la enseñanza de sus menores hijos?	X		X		X		
2. ¿Considera que el programa aprendo en casa busca estrategias para la enseñanza en grupo, centradas en la prestación de información y la colaboración de sus menores hijos?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Entorno virtual de aprendizaje</b>							
3. ¿Cree usted que el desempeño del docente está de acuerdo al contenido curricular escolar de sus niños con el programa Aprendo en Casa?	X		X		X		
4. ¿El docente se preocupa en hacerle llegar las sesiones diarias de la metodología del programa Aprendo en Casa?	X		X		X		
5. ¿El docente se comunica permanentemente con usted y sus niños sobre los contenidos desarrollados del programa Aprendo en Casa?	X		X		X		
6. ¿El docente se comunica con usted para hacerle llegar la revisión de los trabajos y ejercicios de sus niños del programa Aprendo en Casa?	X		X		X		
7. ¿El estudiante se preocupa por recibir las sesiones diarias de la metodología del programa Aprendo en Casa?	X		X		X		
8. ¿El estudiante se comunica permanentemente con el docente luego de sus sesiones del programa Aprendo en Casa?	X		X		X		
9. ¿El estudiante se comunica con el docente para hacerle llegar su opinión sobre la revisión de sus trabajos?	X		X		X		
10. ¿Está de acuerdo con el contenido y/o materia	X		X		X		

proporcionado en el currículo escolar del programa Aprendo en Casa?							
11.¿Cree usted que el docente recibe el contenido o información adecuada para la actualidad?	X		X		X		
12.¿Cree usted que el contexto del aprendizaje de los estudiantes va de acuerdo con lo que vivimos en la actual pandemia ?	X		X		X		
13.¿Considera usted que el contexto del aprendizaje de los estudiantes debería cambiar la metodología de aprendizaje de sus niños?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Canales de comunicación</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>Sugerencias</b>
14.¿Cree usted que el mejor canal de comunicación del docente con los estudiantes del programa aprendo en casa es el internet?	X		X		X		
15.¿ cree usted que el mejor canal de comunicación del docente con los estudiantes del programa aprendo en casa es la televisión ?	X		X		X		
16.¿ cree usted que el mejor canal de comunicación del docente con los estudiantes del programa aprendo en casa es la radio?	X		X		X		

Observaciones (prelisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

- Apellidos y nombres del juez validador: Dr. FRANCISCO ALEJANDRO ESPINOZA POLO
- ORCID: 0000-0002-6207-8200
- Especialidad del validador: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Trujillo, febrero de 2021

Dr. FRANCISCO ALEJANDRO ESPINOZA POLO  
DNI N°17839288  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6207-8200>

VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE GESTION MG YELINA ARMAS NUÑES DEL PRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RETROALIMENTACIÓN

N.º	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugeren - clas
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 : Retroalimentación descriptiva</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
1	¿El docente utiliza ejemplos o ejercicios complementarios, si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases?	X		X		X		
2	¿ El docente usa ejemplos o ejercicios para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clase o los tiene elaborados?	X		X		X		
3	¿ El docente ofrece nuevas formas para lograr que los estudiantes logren realizar la tarea o trabajo asignado, si en caso no lo hicieron?	X		X		X		
4	¿ El docente propone actividades personalizadas para lograr que los estudiantes realicen la tarea o trabajo asignado, en caso no lo hicieron?	X		X		X		
5	¿ El docente al revisar los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes?	X		X		X		
6	¿ El docente devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos?	X		X		X		
	<b>Retroalimentación por descubrimiento o reflexivo</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
7	¿ El docente repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que lleguen a la respuesta adecuada?	X		X		X		
8	¿ El docente plantea explicaciones o aclaraciones para que el estudiante ubique y descubra el origen de su error?	X		X		X		
9	¿ El docente permite que sus estudiantes sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente?	X		X		X		
10	¿ El docente subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error?	X		X		X		
11	¿ El docente dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores?	X		X		X		
12	¿ El docente brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas?	X		X		X		
	<b>Retroalimentación valorativa</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
13	¿ El docente estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas, como te felicito, muy bien, tú puedes?	X		X		X		
14	¿ El docente utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
15	¿ El docente brinda a sus estudiantes la respuesta de las preguntas y ejercicios sin explicar el procedimiento que tiene que realizarlo?	X		X		X		
16	¿ El docente pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

- Apellidos y nombres del juez validador: ARMAS NUÑEZ DEL PRADO, YELINA
- ORCID: 0000-0001-7683-9820
- Especialidad del validador: Mg. Psicología Educativa.

<sup>1</sup>Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Marzo, 06 del 2021



---

Mg. YELINA ARMAS NUÑEZ DEL PRADO  
DNI: 45792464  
ORCID:<https://orcid.org/0000-0001-7683-9820>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDO EN CASA**

N.º	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estrategia educativa a distancia.</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
1	1. ¿Usted cree que el programa Aprendo en casa se centra en la individualización de la enseñanza de sus menores hijos?							
2	2. ¿Considera que el programa aprendo en casa busca estrategias para la enseñanza en grupo, centradas en la prestación de información y la colaboración de sus menores hijos?							
	<b>DIMENSIÓN 2: Entorno virtual de aprendizaje.</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
3	3. ¿Cree usted que el desempeño del docente está de acuerdo al contenido curricular escolar de sus niños con el programa Aprendo en Casa?							
4	4. ¿El docente se preocupa en hacerle llegar las sesiones diarias de la metodología del programa Aprendo en Casa?							
5	5. ¿El docente se comunica permanentemente con usted y sus niños sobre los contenidos desarrollados del programa Aprendo en Casa?							
6	6. ¿El docente se comunica con usted para hacerle llegar la revisión de los trabajos y ejercicios de sus niños del programa Aprendo en Casa?							
7	7. ¿El estudiante se preocupa por recibir las sesiones diarias de la metodología del programa Aprendo en Casa?							
8	8. ¿El estudiante se comunica permanentemente con el docente luego de sus sesiones del programa Aprendo en Casa?							
9	9. ¿El estudiante se comunica con el docente para hacerle llegar su opinión sobre la revisión de sus trabajos?							
10	10. ¿Está de acuerdo con el contenido y/o materia proporcionado en el currículo escolar del programa Aprendo en Casa?							
11	11. ¿Cree usted que el docente recibe el contenido o información adecuada para la actualidad?							
12	12. ¿Cree usted que el contexto del aprendizaje de los estudiantes va de acuerdo con lo que vivimos en la actual pandemia?							
13	13. ¿Considera usted que el contexto del aprendizaje de los estudiantes debería cambiar la metodología de aprendizaje de sus niños?							
	<b>DIMENSIÓN 3: Canales de comunicación</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
14	14. ¿Cree usted que el mejor canal de comunicación del docente con los estudiantes del programa aprendo en casa es el Internet?							
15	15. ¿ cree usted que el mejor canal de comunicación del docente con los estudiantes del programa aprendo en casa es la televisión?							
16	16. ¿ cree usted que el mejor canal de comunicación del docente con los estudiantes del programa aprendo en casa es la radio?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]  
 No aplicable [ ]

- Apellidos y nombres del juez validador: ARMAS NUÑEZ DEL PRADO, YELINA
- ORCID: 0000-0001-7683-9820
- Especialidad del validador: Mg. Psicología Educativa.

<sup>1</sup>Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MARZO,06 DE 2020



---

Mg. YELINA ARMAS NUÑEZ DEL PRADO  
DNI: 45792464  
ORCID:<https://orcid.org/0000-0001-7683-9820>

## Anexo 4

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

#### **INTTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 1183 UNION ANTA CUSCO**

---

AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA

La Directora de la INTTUCION EDUCATIVA INICIAL No. 1183 UNION ANTA CUSCO

#### CERTIFICADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTA

Por la presente se otorga el presente Certificado de aplicación de Encuesta a los PADRES DE FAMILIA Y APODERADOS de nuestros alumnos de la Institución Educativa Inicial No. 1183 Unión Anta Cusco.

Esta acción de aplicación de encuestas, se ejecutó con participación de la ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA "APAFA" de nuestra institución educativa inicial, para la investigación de la Lic. Mery Onton Paliza, para la tesis académica denominada: LA RETROALIMENTACIÓN Y EL PROGRAMA APRENDO EN CASA EN LA I.E. Inicial No. 1183 UNION ANTA CUSCO.

Anta, 05 días del mes de marzo del 2,021.



  
Lic. Sanniet P. Mejía Pantí  
Directora  
DNI 41962213

---

**Calle Paradero Unión S/N Izcuchaca  
Anta Cusco**

## Anexo 5

### BASE DE DATOS

Datos de Retroalimentación																				
n	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	DES	DESC	VA	RETROA
1	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	26	28	16	70
2	3	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	21	21	28	70
3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	23	21	26	70
4	5	5	5	5	1	5	5	5	5	3	5	3	5	5	3	3	21	23	24	68
5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	21	19	28	68
6	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	1	5	1	5	25	21	22	68
7	5	5	5	1	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	21	21	26	68
8	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	5	5	3	3	25	23	22	70
9	5	5	7	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	1	3	25	23	24	72
10	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	1	3	23	21	24	68
11	5	3	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	21	21	26	68
12	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	23	21	26	70
13	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	5	21	23	22	66
14	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	5	21	23	22	66
15	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	3	21	23	20	64
16	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	3	21	23	22	66
17	5	3	7	5	5	3	3	5	5	3	5	5	5	5	1	3	25	19	24	68
18	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	1	5	21	23	24	68
19	5	3	5	3	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	3	5	21	21	26	68
20	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	3	5	23	21	26	70
21	3	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	1	3	21	21	22	64
22	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	3	3	25	19	26	70
23	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	1	3	25	15	22	62
24	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	1	5	25	19	26	70
25	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	25	19	28	72
26	5	3	7	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	1	3	25	23	22	70
27	3	3	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	5	1	3	19	19	22	60
28	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	3	3	23	21	24	68
29	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	3	5	21	21	26	68
30	5	5	7	3	5	3	3	5	5	3	5	5	5	5	1	5	25	19	26	70
31	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	1	5	23	19	26	68
32	5	5	3	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3	21	21	24	66
33	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	1	3	23	21	24	68
34	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	1	3	23	21	24	68
35	5	5	3	5	5	3	3	5	3	3	3	5	5	5	1	5	23	17	24	64
36	5	5	3	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3	21	21	24	66
37	3	5	3	5	3	5	5	3	5	3	3	5	5	5	1	5	19	21	24	64
38	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	21	23	26	70
39	5	5	5	5	3	5	3	5	3	3	3	5	5	5	3	5	23	19	26	68
40	3	5	5	5	3	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	5	21	21	26	68
41	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	1	5	25	21	24	70



Datos de Aprendizaje en casa																					
n	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	ED	EV	CC	AC
1	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	1	3	10	20	9	39
2	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	3	3	5	5	5	3	3	10	22	11	43
3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3	6	20	11	37
4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	10	20	11	41
5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	5	3	3	10	24	11	45
6	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	6	20	11	37
7	5	5	5	3	3	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	1	3	10	20	9	39
8	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	3	8	24	11	43
9	5	5	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	10	22	11	43
10	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	3	5	5	5	3	3	10	22	11	43
11	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	3	3	10	22	11	43
12	5	5	5	5	3	3	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	10	20	11	41
13	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	8	22	9	39
14	5	3	5	5	5	3	3	5	5	3	3	5	3	3	5	1	3	8	24	9	41
15	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	3	5	5	5	3	3	10	22	11	43
16	5	5	5	5	3	5	5	3	3	5	3	5	5	5	3	3	3	10	24	9	43
17	3	5	3	3	5	5	5	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	8	22	11	41
18	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	3	5	5	5	1	3	10	22	9	41
19	5	5	5	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	10	20	9	39
20	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	3	3	10	22	11	43
21	5	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	3	10	22	9	41
22	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	3	3	10	24	11	45
23	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	10	20	11	41
24	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	3	3	3	5	3	1	3	10	20	7	37
25	5	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3	3	5	5	3	3	10	20	11	41
26	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	10	22	11	43
27	5	5	5	3	3	5	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	3	10	22	11	43
28	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	3	5	1	3	8	24	9	41
29	5	5	5	3	5	5	5	3	3	3	3	3	5	3	3	1	3	10	20	7	37
30	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	5	5	3	5	5	1	3	10	24	9	43
31	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	3	3	3	8	22	9	39
32	5	3	5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	8	18	11	37
33	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	3	3	5	5	5	3	3	10	22	11	43
34	5	3	5	3	5	3	5	5	3	3	5	3	5	5	5	3	3	8	24	11	43
35	5	5	5	3	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	10	20	11	41
36	3	5	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	8	20	11	39
37	5	3	5	5	3	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	8	20	11	39
38	5	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	8	20	11	39
39	3	3	5	5	3	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	6	20	11	37
40	5	5	5	3	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	10	20	11	41
41	3	5	5	5	3	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	1	3	8	20	9	37

**Anexo 6**

## RHO DE SPEARMAN y ALFA DE CRONBACH

### Correlaciones no paramétricas SPERMAN

#### Correlaciones

			VAR0000	VAR0000
			1	2
Rho de Spearman	VAR00001	Coeficiente de correlación	1,000	,701**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	41	41
	VAR00002	Coeficiente de correlación	,701**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	41	41

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### ALFA DE CRONBACH

#### Fiabilidad Variable RETROALIMENTACION

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,846	20

#### Fiabilidad Variable APRENDO EN CASA

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,828	21