



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD  
EFICAZ EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.**

**AUTORA:**

**BR. ROLDÁN ESPINOZA, HILDA CAMILA**

**ASESORES:**

**DRA. AZABACHE ALVARADO, KARLA ADRIANA**

**DRA. VILLALOBOS SÁNCHEZ, GUELLY JEANNETTE**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**PSICOMETRÍA**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2017**



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 07  
Fecha : 31-03-2017  
Página : ii de 64

Yo Hilda Camila Roldán Espinoza, identificado con DNI N° 72168067, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en adolescentes del distrito de La Esperanza"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

FIRMA

DNI: 72168067

FECHA: 09 de Septiembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PÁGINA DEL JURADO**

-----  
Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado  
Presidenta

-----  
Dra. Guelly Jeannette Villalobos Sánchez  
Secretaria

-----  
Mg. Ronald Wilfredo Castillo Blanco  
Vocal

## DEDICATORIA

A Dios por darme la sabiduría, fuerza y perseverancia para superar cada obstáculo que se me presenta en el desarrollo de mi Tesis.

A toda mi familia, por apoyarme y enseñarme que cada trabajo y dedicación conlleva a obtener buenos resultados. Y por motivarme a seguir creciendo y ser visionaria en la vida y en cada objetivo que me proponga

Br. Hilda Camila Roldán Espinoza

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mis asesoras Karla Azabache Alvarado y Guelly Villalobos Sánchez quienes han sido importantes guías en cada etapa del desarrollo de mi Tesis. Además de haberme ayudado a disipar todas las dificultades y dudas que surgieron en el desarrollo de la Investigación.

Un agradecimiento a mis amigos, quienes compartieron sus conocimientos, alegrías y tristezas durante toda la etapa universitaria. Demostrando la verdadera amistad, apoyándome y logrando que este sueño se haga realidad.

Agradezco de manera especial a mi compañero de amor, que ha contribuido con paciencia y apoyo emocional e incondicional en el desarrollo de mi Tesis.

Br. Hilda Camila Roldán Espinoza

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo Hilda Camila Roldán Espinoza con DNI N° 72168067, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es verás y autentica.

Así mismo declaro también bajo juramento que todos que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 09 de Setiembre de 2017

---

Br. Hilda Camila Roldán Espinoza

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado:

En el cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en Adolescentes del Distrito de La Esperanza”.

Trujillo, 09 de Setiembre de 2017

Br. Hilda Camila Roldán Espinoza

## ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
PRESENTACIÓN.....	vii
ÍNDICE .....	viii
ÍNDICE DE TABLAS .....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	14
1.1. Realidad Problemática .....	14
1.2. Trabajos previos.....	18
1.2.1. Internacionales .....	18
1.2.2. Nacionales .....	20
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	20
1.3.1. Personalidad Eficaz .....	20
1.3.2. Teoría del aprendizaje social .....	21
1.3.3. Autoeficacia .....	22
1.3.4. La Educación y Personalidad Eficaz .....	26
1.4. Formulación del problema.....	27
1.5. Justificación del estudio .....	28
1.6. Objetivos.....	28
1.6.1. General.....	28
1.6.2. Específicos.....	28

II. METODO.....	29
2.1. Diseño de investigación .....	29
2.2. Variables y operacionalización de variables.....	29
2.3. Población y muestra .....	30
2.3.1. Población .....	30
2.3.2. Muestra y Muestreo .....	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	34
2.4.1. Técnicas.....	34
2.4.2. Instrumento .....	34
2.4.3. Validez y Confiabilidad .....	37
2.4.4. Métodos de análisis de datos.....	37
2.4.5. Aspectos éticos .....	39
III. RESULTADOS:.....	39
3.1. Evidencias de Validez basadas en la estructura interna .....	39
3.2. Confiabilidad mediante el método de Consistencia interna .....	46
IV. DISCUSIÓN: .....	47
V. CONCLUSIONES.....	52
VI. RECOMENDACIONES .....	54
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	55

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1: Distribución de la población de estudiantes de tercero a quinto de secundaria según Instituciones Educativas del Distrito de La Esperanza</i>	31
<i>Tabla 2: Muestreo Estratificado de los estudiantes de nivel secundario de cuatro instituciones Educativas del Distrito de La Esperanza</i>	33
<i>Tabla 3: Resultados de las evidencias de Validez mediante el Análisis Factorial Exploratorio de la Estructura interna (AFE) del Cuestionario de Personalidad Eficaz.</i>	41
<i>Tabla 4: Matriz de correlaciones, media, desviaciones estándar y asimetría de los ítems del cuestionario de Personalidad Eficaz</i>	44
<i>Tabla 5: Confiabilidad por Consistencia Interna mediante Coeficiente Omega de las sub escalas del Cuestionario de Personalidad Eficaz.</i>	46

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1:Diagrama de senderos de cargas factoriales y relación entre dimensiones del Cuestionario de Personalidad Eficaz</i>	45
---	----

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo establecer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en Adolescentes del Distrito de la Esperanza. La muestra estuvo conformada por 1012 alumnos pertenecientes al 3°, 4° y 5° año del nivel secundario, para ello, se aplicó el Cuestionario de Personalidad Eficaz, el cual está compuesto por 58 ítems que abarcan cuatro dimensiones: Autorrealización Socioafectiva, Autorrealización Académica, Autoeficacia Resolutiva y Control Académico Social. Se determinaron evidencias de validez basadas en la estructura interna. Al principio se realizó el análisis factorial confirmatorio tomando en consideración la estructura propuesta por el autor con la estructura original del instrumento encontrándose índices de ajuste no satisfactorios; debido a ello, se realizó un análisis factorial exploratorio mediante el método de Mínimos Cuadrados y rotación Oblicua que midió el constructo de Personalidad Eficaz compuesta por cuatro factores que explican un 37% de la varianza total. Posteriormente se realizó el análisis factorial confirmatorio a través del método de Mínimos Cuadrados Generalizados y bajo el supuesto de cuatro factores relacionados, donde la mayoría de los ítems se agrupó con los factores que le corresponden según el modelo presentado en la teoría. El cuestionario mostró altos índices de consistencia interna mediante Coeficiente Omega en cada uno de sus factores. Se concluye que el Cuestionario de Personalidad Eficaz es un instrumento con características psicométricas apropiadas y confiables para poblaciones similares.

**Palabras claves:** Cuestionario de Personalidad Eficaz, análisis factorial exploratorio y análisis factorial confirmatorio.

## ABSTRACT

The present investigation had as objective to establish the psychometric properties of the Efficient Personality Questionnaire in Adolescents of Esperanza. The sample consisted of 1012 adolescents, for which the Efficient Personality Questionnaire was applied, which is composed of 58 items that cover four dimensions: Self Realization, Academic Self Realization, Self Efficacy and Social Academic Control Social. Evidence of validity was determined based on the internal structure. At the beginning the confirmatory factor analysis was carried out taking into consideration the structure proposed by the author with the original structure of the instrument, finding unsatisfactory adjustment indexes; due to this, an exploratory factor analysis was performed using the Least Squares method and Oblique rotation, which measured the Effective Personality construct composed of four factors that explain 37% of the total variance. Subsequently, the confirmatory factor analysis was performed used the Generalized Least Squares method and under the assumption of four related factors, where most of the items were grouped with the corresponding factors according to the model presented in the theory. The questionnaire showed high rates of internal consistency using Omega Coefficient in each of its factors. It is concluded that the Efficient Personality Questionnaire is an instrument with appropriate and reliable psychometric characteristics for similar populations.

**Keywords:** Efficient Personality Questionnaire, exploratory factorial analysis and confirmatory factorial analysis.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Las instituciones educativas, en especial las de nivel secundario, se han convertido en contextos que permiten que los alumnos se desarrollen y aumenten su capacidad de socialización. En la mayoría de países, el alumnado permanece un prolongado tiempo realizando actividades escolares, que se desarrollan durante su adolescencia. A partir de la formación que reciben, tienen la posibilidad de ampliar sus capacidades intelectuales, culturales y de razonamiento que les permitirá hacer frente a las demandas de la adultez.

Desde su condición de estudiantes, los adolescentes no solo incrementan su capacidad intelectual. Ellos también diversifican sus relaciones interpersonales, estableciendo comunicación asertiva, mostrando comprensión antes las situaciones de los demás, entre otros. Además crean una percepción de ellos mismos y de cómo son vistos por los demás; cabe resaltar que existen cambios físicos en la adolescencia que juegan un rol importante para la formación del autoconcepto y autoestima según Papalia, Olds y Feldman (2001). Por otro lado, Frydenberg (1993) indica que también aprenden a identificar y a utilizar estrategias que les permiten afrontar problemas y tomar decisiones cada vez más complejas a medida de su crecimiento. Y por último, conforme pasan los años escolares analizan causas y consecuencias que les ayuda a crear expectativas y motivaciones para alcanzar el éxito futuro.

Si bien es cierto, la inteligencia es un factor importante para atribuirlo al rendimiento escolar y al éxito, pero otros autores como Poporot (2014), sostiene que cuando se habla de rendimiento académico, la inteligencia no es un factor imprescindible. Un estudio realizado en Australia considera que la personalidad es el mejor predictor de éxito escolar que la

inteligencia, por ende un estudiante con una personalidad más eficaz obtendrá una calificación global más alta que un estudiante promedio. Bricklin y Bricklin (1988) ejecutaron una investigación con estudiantes pertenecientes al nivel secundario y encontraron que los docentes utilizan factores como el grado de cooperación y la apariencia física para considerar a los alumnos como más inteligentes y mejores estudiantes, además de considerar que dichos factores afectan en el rendimiento escolar. Otro estudio realizado en México por Edel (2003) sostiene que se han logrado identificar factores que de manera frecuente y con vinculación significativa, se correlacionan con el rendimiento académico que son la motivación escolar, el autocontrol del alumno y las habilidades sociales. En Colombia, El Diario El Tiempo (2005) publicó algunas claves para asegurar el éxito escolar, ya que no solo es cuestión de estudiar más o menos, sino que depende de condiciones necesarias para que el alumno cuente con un aprendizaje eficaz, así como también implica desarrollar en el alumnado una alta autoestima y habilidades sociales.

Por otro lado, la población adolescente peruana, enfrenta grandes desafíos que, según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, ENDES (2015) elaborada por el INEI, el 13,6% de adolescentes de 15 a 19 años ya estuvo alguna vez embarazada, el 4,8% de menores de 19 años luchan contra el VIH/ SIDA. Mientras que el Diario La Industria (2017), informo que la Oficina Regional de Estadística e Informática de la Libertad ODEI, sostuvo que el 10,8% son madres cuyas edades de iniciación materna promedian los 15 años. También existe 511 mil 172 madres que trabajan y se encuentran en edad fértil entre los 15 y 49 años. Todo lo mencionado se relaciona cuando se experimenta una relación sexual en situaciones inseguras, cuando se desconocen las medidas de protección, escasa difusión de métodos anticonceptivos, desconocimiento de las alternativas de planificación familiar y situaciones de violación; lo cual se puede atribuir a que los adolescentes no afrontan sus problemas con estrategias adecuadas, conllevándoles a tomar decisiones incorrectas. En cuanto a la salud nutricional el Diario Perú 21 (2014)

informo que un 17,7% enfrenta la anemia, un 23,6% el sobrepeso, el 45% sufre de anorexia y el 50% sufre de bulimia, lo cual repercute en la formación del autoconcepto y autoestima. En el aspecto educativo, Román (2013) sostiene que el 64% de adolescentes culmina oportunamente la secundaria, aun cuando existe un bajo desempeño académico, alto número de inasistencias, desmotivación y problemas escolares; esto indica que se debe incrementar la motivación al estudio para que los adolescentes mantengan expectativas e ideales que los conlleven al éxito. Y en el aspecto de salud mental, el Diario Perú 21 (2014) informa que el 17% de la población adolescente se suicida, el 30% de acoso escolar causa intentos de suicidio; lo cual indica una carencia en la capacidad de empatía, asertividad y comunicación.

Esta realidad no es ajena a la que ocurre en el Distrito de La Esperanza en el Departamento de La Libertad, ya que según el Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (2011-2020), en un plan de trabajo expuso que los problemas psicosociales de mayor envergadura son el pandillaje, deserción escolar, embarazos prematuros, contagio de enfermedades de transmisión sexual, conductas antisociales, ingesta de drogas y alcohol. Todo esto revela que los adolescentes no están formando una personalidad eficaz, ya que presentan contrariedades en la toma de decisiones, afrontamiento de problemas con estrategias inadecuadas, carencias en la formación de autoestima y autoconcepto, desmotivaciones, fracasos y problemas para interrelacionarse con sus pares.

Esta información, pudo ser corroborada de manera directa con tutores de la I.E “Cesar Vallejo Mendoza”, Delgado (2017) manifestó que en el colegio se reportó 11 casos de adolescentes embarazadas en el año 2016, mientras que el año 2017 en los periodos de Marzo- Mayo habían 3 adolescentes en proceso de gestación. Mientras que Vargas (2017) manifestó que hay alumnos que están relacionados con el pandillaje juvenil y que el contexto influía en grandes proporciones ya que algunos

alumnos se relacionaban con personas inmersas en el pandillaje y sicariato.

Ante lo mencionado, se requiere de personas, que tengan la capacidad de enfrentar y responder a los diversos problemas o demandas del Perú de manera eficiente y efectiva. Indiscutiblemente, esto es posible si al estudiante adolescente se le fortalece el conocimiento personal y desarrollo del propio autoconcepto y autoestima, se fomenta la adecuada toma de decisiones y la realización social mediante la conservación de relaciones sociales y habilidades de comunicación eficaz. Además se le incentiva a reflexionar sobre la obtención de los éxitos, fracasos y promueve la automotivación para crear sus propias estrategias que le permitan afrontar desafíos y alcanzar sus metas.

Todo esto hace referencia al constructo propuesto por Martín del Buey, Fernández, Morís, Marcone y Dapelo (2004) quienes sostienen que un alumno con personalidad eficaz es quien se conoce y lidera a sí mismo (autoestima y autoconcepto), está motivado para estudiar, afronta los retos que el contexto le presenta y valora las causas de lo que ocurre (motivación, expectativas y atribuciones), sabe afrontar los impedimentos y sabe elegir en cada momento la mejor opción (afrontamiento de problemas y toma de decisiones), y por último interactúa con los demás expresando opiniones y sentimientos sin agraviar a los demás, poniéndose en el lugar de otros y comunicándose de manera fluida y útil (asertividad, empatía y comunicación).

Se sabe que la variable personalidad está presente en todo adolescente, sin embargo no se evidencian estudios de un instrumento que mida factores personales que faciliten el éxito escolar y personal, debido a que muchos se fijan en estudios extensos que miden los diferentes rasgos de personalidad o síndromes clínicos como por ejemplo el Cuestionario de Personalidad para adolescentes 16PF- APQ de Schuerger con 135 ítems, el Inventario de Personalidad para jóvenes de Millon con 150 ítems,

Cuestionario de Personalidad EPQ de Eysenck y Eysenck que cuenta con 57 ítems; es por eso la importancia de contar con un instrumento que mida la personalidad eficaz en el distrito de La Esperanza.

Finalmente, se hace necesario medir la personalidad eficaz en adolescentes con un instrumento que permita adquirir datos válidos y confiables que estén acorde a la realidad, a fin que sea útil para que los profesionales de la salud intervengan realizando programas de entrenamiento en escolares, en el que se pueda identificar algunas características personales que favorezcan el ajuste personal, los éxitos escolares y personales.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Internacionales**

Gonzales, Castro y Martín (2011) analizaron las propiedades psicométricas del cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos educativos conformada por 28 ítems en la versión española. Se aplicó a una muestra de 450 estudiantes universitarios chilenos que ingresaron a primer año a la facultad de ingeniería de una universidad de la comuna de La Serena, cuya edad promedio es de 18 años. El cuestionario quedó compuesto por 25 ítems con una fiabilidad por consistencia interna de .88, con cuatro factores que explican el 48% de la varianza total. En un análisis de segundo orden se obtiene un único factor que explica el 58% de la varianza total. Los resultados son sólidos con otros estudios realizados en muestras chilenas y españolas.

Dapelo, Marcone, Martín del Buey, Martín y Fernández (2006) realizaron una adaptación del Cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos educativos a la realidad chilena, para lo cual utilizaron

la versión original del cuestionario conformada por 58 ítems. Su aplicación fue a una muestra de 594 estudiantes de tercero y cuarto de enseñanza media de cuatro establecimientos educacionales de Viña del Mar, cuya edad oscilaba entre los 16 y 18 años. Para obtener la estructura factorial se realizó el análisis de los componentes principales con rotación oblicua Oblimin, conformando la nueva versión del instrumento con 23 ítems, cuya fiabilidad total es de .85, mientras que la fiabilidad de los diversos componentes fluctúa entre .72 y .80. El análisis factorial revela una estructura de cuatro componentes tales como autorrealización académica, autorrealización social, eficacia resolutive y autoestima que explican un 50,42% de la varianza total. Además el análisis factorial de segundo orden revela una estructura conformada por un solo componente que explica un 43,28% de la varianza total, ratificando, la presencia de un factor único que pertenecería al constructo personalidad eficaz propuesto.

Martín del Buey, et al. (2004) realizaron una investigación, cuyo objetivo fue reformar el cuestionario de Personalidad Eficaz, así como evaluar la fiabilidad y validez. La muestra estuvo compuesta por 672 estudiantes españoles de enseñanza secundaria. El instrumento tenía inicialmente 58 ítems, con formato de respuesta de tipo Likert y se agrupaba en cuatro factores; cuya fiabilidad mediante alfa de Cronbach es de .88. Sin embargo, debido a las sugerencias de un doctor experto en metodología se creyó conveniente revisar la primera versión del cuestionario y orientar la elaboración de la reforma. Finalmente, la escala quedo compuesta por 28 ítems con una fiabilidad de .86; creando así un instrumento definitivo con el máximo rigor posible. Los análisis realizados señalan una estructura factorial compuesta por un único factor de segundo orden denominado eficacia resolutive, que explica el 47.43% de la varianza, mientras que dos factores de primer orden

denominados autorrealización académica y autorrealización socioafectiva, explican el 28.60% y 23,97% respectivamente.

### **1.2.2. Nacionales**

Bulnes, Álvarez, Ponce y Aliaga (2014) realizaron una investigación cuyo objetivo principal fue la adaptar el cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria de centros educativos estatales de Lima Metropolitana. La muestra estuvo constituida por 377 alumnos, con edades entre los 14 y 17 años, de cuarto y quinto año de secundaria. Los resultados evidenciaron valores V de Aiken superiores a .80 para cada uno de los ítems, con lo que se demostró que el instrumento tiene un alto nivel de validez de contenido. También se realizó el análisis factorial exploratorio encontrando la presencia de cuatro factores, los cuales presentan consistencia interna estimada entre .67 y .81. El primer factor de eficacia resolutive explica el 24.86% de la varianza total, el segundo factor de control académico social explica el 20.24% de la varianza, el tercer factor de autorrealización socioafectiva explica el 14.85% de la varianza y el cuarto factor de autorrealización académica explica el 10.03% de la varianza.

## **1.3. Teorías relacionadas al tema**

### **1.3.1. Personalidad Eficaz**

La variable en mención, fue creada por Francisco Martín del Buey, su idea surge al presentar un programa de doctorado de manera simultánea en la Facultad de Psicología de la Universidad de Oviedo y

en la Facultad de Educación de la Universidad de Playa Ancha, Valparaíso (Chile), teniendo como fundamento el concepto de Autoeficacia, el cual fue creado por Albert Bandura, y que pertenece a la base teoría llamada Cognitiva Social.

Martín del Buey, et al. (2004) menciona que la personalidad eficaz es un constructo teórico-empírico compuesto por cuatro esferas del yo: Fortalezas (autoconcepto y autoestima); Demandas (motivación, atribución y expectativas -de autoeficacia-); Retos (afrentamiento de problemas y toma de decisiones) y Relaciones (comunicación, empatía y asertividad).

Esas esferas se relacionan, influyen y funcionan de manera interactiva, conllevando a generar una respuesta, llamada conducta, que es considerada eficaz cuando la persona enfrenta y obtiene resultados exitosos a los diferentes desafíos que se le presenten. Estas esferas deben y son complementarias entre sí (Martín del Buey et al., 2004).

### **1.3.2. Teoría del aprendizaje social**

Postula que la conducta es aprendida y que el ambiente influye en el desarrollo. También enfatiza que la conducta puede ser modificada como respuesta a diferentes estímulos que intervienen en el proceso en el que participa la mente. En otras palabras, para la teoría del aprendizaje social, la cognición y las influencias ambientales juegan un papel importante en el desarrollo (Rice, 1997).

#### **1.3.2.1. Teoría Cognitiva Social de Bandura**

La teoría propuesta por Bandura en 1985, se ha interesado por entender algunos fenómenos psicológicos, tales como la motivación y la autorregulación, ya que estos conceptos abarcan mucho más allá del aprendizaje (Garrido, 1987). En esta teoría, el concepto de aprendizaje se empieza a interiorizar de manera diferente a lo que normalmente se había entendido, puesto que estaba considerado

como el modo establecido de adquirir una gama de respuestas. Para Bandura, la teoría pasó a denominarse Social Cognitiva, ya que la dimensión social sería fundamental para la formación de pensamientos y acciones humanas; y la dimensión cognitiva sirve para reconocer que los procesos en el pensamiento contribuyen e influyen en la motivación, emoción y la conducta humana (Bandura, 1987).

De esta manera, se abandona el modelo de causalidad lineal, y se empieza a comprender al ser humano de manera compleja, tomando en cuenta los múltiples factores que funcionan como determinantes, así como la importancia de las influencias producto de interacciones.

El enfoque interactivo planteado por la teoría Social Cognitiva, se basa en una reciprocidad trídica en el cual tanto la conducta, los factores internos (que incluye los cognitivos, biológicos y afectivos); y las influencias ambientales se relacionan de manera recíproca. En este sentido los factores personales y ambientales se refiere a que la persona es capaz de crear, modificar y destruir el entorno, y que los cambios que surjan en él, van afectar tanto la conducta como el entorno de su vida futura (Bandura, 1987).

### **1.3.3. Autoeficacia**

Bandura (1987) sostiene que la autoeficacia se refiere a las reflexiones o a la percepción que cada persona hace al autoevaluar sus capacidades para ejecutar alguna tarea o para alcanzar un determinado nivel de rendimiento. Estas creencias de eficacia actúan como un comparativo y a la vez como predictor ante las

habilidades y logros preliminares del ser humano y la conducta a realizar en el futuro (Zeldin, 2000).

Bandura plantea que cada individuo posee un sistema interno que permite controlar las propias acciones, conductas y pensamientos, conformando esto un sistema que es fundamental para alcanzar el logro de las metas que cada uno se propone. En conexión con lo planteado, Bandura en 1997 expresa que las creencias de autoeficacia son piezas fundamentales y decisivas en la obtención de logros de una persona, en otras palabras estas creencias se convierten en los mejores predictores de la conducta futura, debido a que si las personas no confían en su capacidad, ni siquiera harán el intento para producir resultados.

En resumen, para Bandura cada persona es creador de su entorno, es decir el control y la competencia personal son factores que les permite responder a su ambiente. Además, la experiencia vivida en él, sirve para capacitarlo y transformar su entorno por medio de su actuación o desempeño. Por ende, hay una relación que cuando la persona anticipa o mantiene altas expectativas, logra alcanzar los resultados que le permiten llegar al éxito (Chacón, 2006).

#### **1.3.3.1. La autoeficacia y motivación**

Las creencias de autoeficacia son significativas en la autorregulación cognitiva de la motivación. Las personas que se consideran altamente eficaz, hacen cualquier tipo de esfuerzo de manera constante para alcanzar el logro de las metas propuestas (Bandura, 1993, 1997; citado en Chacón, 2006). Estas personas suelen elegir retos y resistir los fracaso u obstáculos; mientras,

aquellas que se consideran poco capaces debido a su debilidad, suelen retirar sus esfuerzos antes de incluso intentar alcanzar la meta. (Chacón, 2006).

Para Bandura, el nivel de eficacia que la persona se perciba va a servir como motivador cognitivo. Las personas de autoeficacia alta, consideran que cuando fracasan se debe a que no realizaron el esfuerzo suficiente. Mientras, quienes se califican con baja autoeficacia, atribuyen que el fracaso es debido a su carencia de habilidad o capacidad. En conclusión, la autoeficacia influye en la motivación, ya que ésta va a determinar el nivel de esfuerzo y de tiempo invertido para continuar con una actitud perseverante para vencer las dificultades y alcanzar las metas planteadas, así como la resiliencia al fracaso (Bandura, 1993; citado en Chacón, 2006).

#### **1.3.3.2. Las creencias de autoeficacia afectan al comportamiento**

Las creencias de autoeficacia afectan al comportamiento humano de cuatro maneras (Pajares, 2002; citado en Martín del Buey, Fernández, Morís, Marcone & Dapelo, 2004):

1. Influyen en la elección de actividades y conductas, ya que las personas suelen escoger actividades en las que se consideran altamente eficaces y suelen evitar aquellas en las que se consideran ineficaces.
2. Determinan la perseverancia y el nivel de esfuerzo a invertir en una actividad, ya que a medida que la autoeficacia incrementa, mayor será el número de esfuerzos invertidos y se prolongará más la persistencia en la actividad que realice la persona, conllevándolas a obtener un mejor rendimiento y una eficacia personal incrementado.
3. Influye en los esquemas de pensamiento y reacciones emocionales, ya que en la mayoría de ocasiones las personas de baja autoeficacia se caracterizan por tener pensamientos negativos sobre su desempeño, alto nivel de ansiedad y estrés.

Mientras que una persona de alta autoeficacia, se caracterizan por su autoconfianza, firmeza y nivel de afrontamiento.

4. Permite que la persona sea creadora de su propio futuro y no solo un predictor, ya que hay mayor predisposición para interesarse en participar en diferentes actividades.

A partir de cuatro fuentes se forman las creencias de autoeficacia:

La primera fuente son los logros de ejecución, surgen cuando se ha alcanzado el éxito de manera repetitiva y en determinadas tareas, aumentando las valoraciones positivas de autoeficacia mientras que los fracasos constantes la disminuyen. Sin embargo, toda experiencia nueva puede modificar la autoeficacia percibida (Bandura, 1987).

La segunda fuente es la experiencia vicaria, esta surge cuando una persona observa a otras realizar actividades de éxito, incluso puede imaginarlo. Al hacer esto, la persona puede llegar a interiorizar la suficiente confianza de que posee capacidades para actuar con éxito (Pajares y Valiante, 1997).

La tercera fuente, es la persuasión verbal, es de mayor utilidad a las personas que tienen un nivel de autoeficacia mayor, ya que únicamente necesitan un poco más de confianza para realizar esfuerzos extras y conseguir el éxito (Pajares y Valiante, 1997).

La cuarta fuente es el estado fisiológico de la persona, hace énfasis en que los estados de ánimo, reacciones físicas y niveles de estrés pueden afectar a una persona en relación a sus habilidades personales en un determinado contexto. Cabe mencionar, que muchas veces las personas perciben e interpretan de manera errónea su estado fisiológico.

#### **1.3.3.3. El papel de la autoeficacia**

Bandura y otros autores han encontrado en diferentes investigaciones que la autoeficacia juegan un papel importante en las personas, porque les permite enfrentar los objetivos, tareas y desafíos (Cherry, 2016).

Las personas con una autoeficacia sólida perciben los problemas como retos que tienen que ser dominados, mantienen interés, muestran un compromiso constante en sus participaciones, y se recuperan rápidamente de aflicciones y decepciones.

Mientras que las personas que poseen una débil percepción de la autoeficacia se rehúsan a realizar tareas difíciles, creen que las tareas y las adversidades sobrepasan sus capacidades, se desmotivan y se enfocan en sus fallas personales y resultados negativos.

#### **1.3.4. La Educación y Personalidad Eficaz**

La educación es uno de los medios más efectivo para producir cambios en los procesos de formación y desarrollo del ser humano. Delors (1996) sostiene que la educación debe permitir a toda persona desarrollar sus competencias y todas sus capacidades, conllevando a que cada uno puede hacerse responsable de sus acciones y de realizar sus proyectos personales.

Con relación a lo expuesto, Brémaud (2001, citado en Dapelo & Martín del Buey, 2006) resalta la importancia de la autonomía, responde cuáles son las capacidades que la desarrollan, y plantea que las capacidades se interconectan en cuatro grandes familias, tales como la capacidad de autoconfianza, capacidad de pensar, capacidad de vivir con los demás y la capacidad de buscar el sentido. Esto tiene una clara vinculación con las características personales de los estudiantes ligadas al aprender a ser, aprender a conocer y aprender a vivir juntos, elucidados por Delors en 1996 y las variables que en el constructo persona eficaz se integran en cuatro esferas del yo.

Por su parte, Rivas (2003) sostiene que existen rasgos de personalidad de mayor importancia que dirigen la conducta vocacional, tales como el autoconcepto y autoestima, locus de control, las expectativas de autoeficacia, el estilo atribucional y de afrontamiento. En este contexto, Bandura (1987) señala que las personas poseen creencias para controlar su ambiente; lo cual se le conoce como creencias de autoeficacia, permitiendo que las personas tengan la propia capacidad de organizar y ejecutar acciones que permitan enfrentar las exigencias del medio y manejar situaciones futuras.

Martín del Buey et al. (2004) establecen que un alumno que posee rasgos de personalidad eficaz se va a caracterizar por participar de diferentes contextos psicosociales con un desarrollado conocimiento de sí mismo (autoconcepto) y apropiada valoración de su persona (autoestima); motivación para estudiar y para afrontar los desafíos que en el ámbito educativo implica realizar (motivación); anhelo de lograr lo que se propone (expectativas) valorando las causas de lo que le sucede (atribuciones); conciencia para afrontar eficientemente los obstáculos (afrontamiento de problemas) y para optar por la mejor opción entre las alternativas de decisiones (toma de decisiones); y capacidad para interactuar con los demás, expresando sus opiniones y sentimientos de manera correcta (asertividad), sabiendo ponerse en el lugar de los otros (empatía) y pudiéndose comunicar de manera útil y fluida (comunicación).

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de Personalidad Eficaz en adolescentes del Distrito de la Esperanza?

## **1.5. Justificación del estudio**

La presente investigación sobre personalidad eficaz en adolescentes es de gran importancia porque:

- A nivel teórico, sirve de base para el desarrollo de nuevas hipótesis con respecto a la personalidad eficaz en adolescentes de nuestra localidad; asimismo se puede asociar con nuevas variables y permite mayor conocimiento del modelo teórico que ayuden a entender la personalidad eficaz en adolescentes de La Esperanza y La Libertad.
- A nivel metodológico, constituye como un antecedente para futuras investigaciones relacionadas al tema de personalidad eficaz; así como también da pie a nuevas investigaciones de tipo tecnológico, ya sean a nivel nacional, regional y local.
- A nivel práctico, los psicólogos podrán medirla con criterios válidos a nivel local y en función de los resultados o problemáticas los profesionales de la salud podrán realizar sus trabajos como charlas, talleres o programas dirigidos a los adolescentes de la Esperanza.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. General**

Establecer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en Adolescentes del Distrito de la Esperanza.

### **1.6.2. Específicos**

- Determinar las evidencias de validez de constructo basadas en la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio y

análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Personalidad Eficaz en adolescentes del Distrito de la Esperanza.

- Determinar la confiabilidad de las puntuaciones del Cuestionario de Personalidad Eficaz mediante el método de consistencia interna.

## **II. METODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

La investigación es un diseño instrumental, la cual según refieren Montero y León (2007) “se han considerado como pertenecientes a esta categoría todos los estudios encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos” (p.855-856).

### **2.2. Variables y operacionalización de variables**

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
-----------------	----------------------------------	-----------------------------------	--------------------	-----------------------------------

Personalidad Eficaz	<p>La personalidad eficaz es un constructo teórico-empírico compuesto por cuatro esferas del yo: Fortalezas (autoconcepto y autoestima), Demandas (motivación, atribución y expectativas), Retos (afrentamiento de problemas y toma de decisiones) y Relaciones (comunicación, empatía y asertividad). Martín del Buey et al. (2004).</p>	Medido a través del puntaje directo del Cuestionario de Personalidad Eficaz en adolescentes.	<p><b>Autorrealización Socioafectiva:</b> Implica indicadores de autoestima y autoconcepto. (Ítems: 1,7,13,22,31,41,49 y 56)</p>	<p>Escala de medida intervalo... permite establecer comparaciones precisas entre valores asignados a varios individuos en un mismo atributo medido, y entre los valores atribuidos a un individuo en la medición de diferentes atributos. (Alarcón, 2008, p. 266)</p>
			<p><b>Autorrealización académica:</b> Implica indicadores de motivaciones, expectativas y atribuciones. (Ítems: 2,3,8,9,10,14,15,18,19,21,23,24,25,27,30,33,34,35,38,42,44,45,48,52,53,55 y 57)</p>	
			<p><b>Autoeficacia resolutiva:</b> Implica indicadores de afrontamiento de problemas y toma de decisiones. (Ítems: 4,5,11,12,16,20,26,28,32,37,40,43,46,50,54,58)</p>	
			<p><b>Control académico social:</b> Implica indicadores de comunicación, empatía y asertividad. (Ítems: 6,17,29,36,39,47 y 51)</p>	

### 2.3. Población y muestra

#### 2.3.1. Población

La presente investigación tuvo como población objetivo a 1747 estudiantes de ambos sexos en Instituciones Educativas Estatales del distrito de La Esperanza, cuyas edades fluctúan entre 14 a 17 años y

que se encontraron cursando del tercero al quinto año del nivel secundario (Tabla 1).

Tabla 1.

*Distribución de la población de estudiantes de tercero a quinto de secundaria según Instituciones Educativas del Distrito de La Esperanza (N= 1747)*

Instituciones Educativas	N	%
Institución Educativa 1		
3er Año	156	9
4to Año	154	9
5to Año	122	3
Institución Educativa 2		
3er Año	150	9
4to Año	125	8
5to Año	125	8
Institución Educativa 3		
3er Año	200	12
4to Año	165	10
5to Año	150	9
Institución Educativa 4		
3er Año	145	8
4to Año	116	7
5to Año	139	8

### 2.3.2. Muestra y Muestreo

El tamaño de la muestra estuvo conformada por 1012 estudiantes de ambos sexos, de cuatro Instituciones Educativas Estatales del distrito de La Esperanza con edades que oscilan entre 14 a 17 años.

Se utilizó el muestreo de tipo estratificado, tomado en cuenta la cantidad de estudiantes por año académico y sexo de cada institución educativa (Tabla 2).

Tabla 2

*Muestreo Estratificado de los estudiantes de nivel secundario de cuatro Instituciones Educativas del Distrito de La Esperanza (N= 1012)*

Instituciones Educativas	N	%
Institución Educativa 1		

3er Año		
Hombres	37	4
Mujeres	55	5
4to Año		
Hombres	38	4
Mujeres	52	5
5to Año		
Hombres	30	3
Mujeres	41	4
Institución Educativa 2		
3er Año		
Hombres	43	4
Mujeres	44	4
4to Año		
Hombres	32	3
Mujeres	40	4
5to Año		
Hombres	34	3
Mujeres	37	4
Institución Educativa 3		
3er Año		
Hombres	56	6
Mujeres	63	6
4to Año		
Hombres	45	4
Mujeres	49	5
5to Año		
Hombres	40	4
Mujeres	47	5
Institución Educativa 4		
3er Año		
Hombres	38	4
Mujeres	47	5
4to Año		
Hombres	31	3
Mujeres	34	3
5to Año		
Hombres	38	4
Mujeres	41	4

---

**Criterios de Inclusión:**

Para la presente investigación se contó con la participación de adolescentes con edades entre 14 a 17 años, que estudien en Instituciones educativas estatales del Distrito de La Esperanza.

### **Criterios de Exclusión:**

Se excluyó a estudiantes que no realicen correctamente el llenado del cuestionario y a estudiantes que se encontraron en proceso de terapia psicológica.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnicas**

La técnica utilizada en la presente investigación es la evaluación psicométrica, lo cual para Cardona, Chiner & Lattur (2006), sostienen que las técnicas psicométricas, hacen alusión a los test, los cuales sirven para observar y describir la conducta de los sujetos con ayuda de categorías o escalas numérica previamente establecidas.

### **2.4.2. Instrumento**

**Ficha técnica:** El nombre de la prueba es Cuestionario de Personalidad Eficaz, cuyo autor es Martín del Buey, su administración es individual y colectiva, aplicada en una duración de 20 minutos, dirigido para adolescentes, así mismo tiene la finalidad de medir la personalidad eficaz en las sub escalas: autorrealización socioafectiva, autorrealización académica, autoeficacia resolutive y control académico social.

Respecto al cuestionario, está compuesta por 58 ítems cuyo formato de respuesta es de tipo Likert, cuya graduación de las alternativas van del cero a cinco, lo que quiere decir que cuenta con seis alternativas, que va de “estoy totalmente en desacuerdo” a “estoy totalmente de acuerdo”. Al extremo positivo se le otorga 5 puntos, y al extremo negativo 0 punto. El cuestionario fue administrado a 672 estudiantes españoles de nivel secundario de cinco centros educativos de la comunidad de Gallega, Asturias y España. La aplicación fue a

estudiantes de ambos sexos, que cursaban el 1°er, 2°do, 3°ro, 4°to y 1°ro de bachillerato.

**Dimensiones:** El cuestionario cuenta con cuatro dimensiones, a continuación se describirá cada una de ellas:

**-Dimensión de Autorrealización Socioafectiva:** Se encuentra dentro de la categoría fortalezas del yo y recopila todo indicador relacionado al autoconcepto y autoestima. Por tanto, un alumno que puntuara alto en esta dimensión tendría un nivel de confianza elevado en sí mismo, buen conocimiento y aprecio de su físico.

El autoconcepto, es un compuesto psíquico unitario en donde la persona refleja su nivel de autoconocimiento de lo que piensa, siente o hace respecto a si mismo.

La autoestima, es el nivel de valoración que la persona realiza de los aspectos positivos y negativos de si mismo, generando un sentimiento favorable o desfavorable hacia su persona.

**-Dimensión de Autorrealización Académica:** Se encuentra dentro de la categoría demandas del yo e implica indicadores como motivaciones, expectativas y atribuciones de éxito. Por ende un alumno que puntuara alto en esta dimensión significaría que se valora positivamente como estudiante, es decir sus motivaciones para estudiar están orientadas a aprender cosas nuevas, a demostrar su capacidad y a superar todo reto, ejerciendo su autonomía y control personal. Así como también, presentaría expectativas de éxito a corto, mediano o largo plazo.

Motivación, hace énfasis al presente y es el objeto de impulso hacia la acción, en otras palabras es una causa determinante del comportamiento humano.

Atribución de éxito, hace énfasis al pasado, ya que es la atribución de causalidad que hace la persona a los resultados de su acción.

Expectativa, hace énfasis al futuro y se refiere a lo que pretende conseguir la persona o a lo que se propone a través del tiempo en base a sus posibilidades reales.

**-Dimensión de autoeficacia resolutiva:** Se encuentra dentro de la categoría retos del yo, y recoge indicadores que afirman un afrontamiento eficaz a los retos que surgen en todo ámbito de la vida, tales como toma de decisiones y afrontamiento de problemas. Por tanto, un alumno que puntuara alto en esta dimensión significa que identifica los problemas adecuadamente, plantea, evalúa las ventajas y desventajas de cada alternativa de solución para luego tomar una decisión ajustándose a las demandas de las situaciones que se le presente. Además enfrentaría con actitud positiva a las situaciones problemáticas, manteniendo una actitud optimista perseverante y con una capacidad de resiliencia para aprender de la experiencia.

Toma de decisiones, es la capacidad de la persona para plantear el problema, descubrir su etiología, proponer y analizar posibles soluciones para tomar una adecuada decisión.

Afrontamiento de problemas, es la forma o estrategia que la persona tiene para maximizar consecuencias positivas, es decir beneficios y minimizar consecuencias negativas.

**-Dimensión de control académico social:** Se encuentra dentro de la categoría de relaciones del yo, e incluye habilidades de comunicación, empatía y asertividad. Por lo cual, un alumno que puntuara alto en esta dimensión indicaría facilidad para relacionarse con los demás, expresando de manera asertiva sus opiniones y sentimientos.

Empatía, es la capacidad de aproximarse al punto de vista de la otra persona para comprender sus acciones y conducta.

Comunicación, es el estilo en que la persona se relaciona con los demás según tenga o no facilidad de comunicación e implica integrarse, comunicarse y socializar en diferentes grupos.

Asertividad, se refiere al estilo que tiene la persona para relacionarse con los demás, sin imponer sus opiniones, puntos de vista o posturas ni violando los derechos de los demás.

### **2.4.3. Validez y Confiabilidad**

#### **2.4.3.1. Validez**

Como requisito previo a la aplicación del análisis factorial exploratorio, se utilizó el índice de adecuación de la muestra de Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de Esfericidad de Barlett, cumpliendo los dos requisitos exigidos, ya que en la prueba de Esfericidad la sig.  $< 0,05$  y el índice KMO  $> 0,05$ . Por ello, se puede afirmar que se da la intercorrelación requerida para realizar el análisis factorial. Cabe resaltar que el análisis factorial exploratorio se realizó a toda la muestra.

También se utilizó el método de extracción de componentes principales y la rotación Oblimin directo. Los ítems se agrupan coherentemente en 4 factores.

#### **2.4.3.2. Confiabilidad**

La confiabilidad se realizó mediante el paquete estadístico SPSS 10.0 obteniéndose un coeficiente Alfa de Cronbach = .88

### **2.4.4. Métodos de análisis de datos**

En un primer momento, se realizó una prueba piloto para confirmar que los ítems del Cuestionario de Personalidad Eficaz son entendibles y de fácil comprensión para los estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria

del distrito de La Esperanza. Efectivamente, la prueba piloto confirmo que los ítems son comprendidos por los estudiantes.

Después se realizó la aplicación del cuestionario a la muestra, se codifico cada cuestionario asignándole su respectivo número para procesarlo en el programa estadístico, Microsoft Excel 2010; cuyos resultados fueron visualizados en tablas de acuerdo a las normas determinadas por la American Psychological Association.

Posteriormente, se ejecutó un análisis de los datos obtenidos, para el cumplimiento de los objetivos. Para determinar la validez de constructo se distribuyó los datos de la mitad de la muestra de manera estratificada y se utilizo el paquete estadístico IBM SPSS AMOS 23 para realizar el análisis factorial confirmatorio, sin embargo, no presentaba índices de ajuste satisfactorios. Por tal razón, se decidió realizar el análisis factorial exploratorio utilizando el programa Factor 10.5 para donde se aplicó las pruebas de adecuación muestral de Kaiser, Meyer y Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett con las que se corroboró que la muestra de ítems es la adecuada para realizar el AFE.

Luego, nuevamente se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio, con el que se obtuvieron los índices de ajuste (NFI, AGFI, RMSEA). Cabe resaltar que para este procedimiento se utilizó la mitad restante de la muestra estratificada.

Y para conseguir la confiabilidad se empleó la consistencia interna mediante el uso del Coeficiente Omega.

Finalmente, se realizó la discusión de resultados verificando la información obtenida con los antecedentes y marco teórico de la investigación, permitiendo de esta manera describir, comparar y afirmar los datos teóricos con los empíricos y en función de ello, se realizó conclusiones concretas.

#### **2.4.5. Aspectos éticos**

El diseño, aplicación y estructura de la presente investigación, se basará en algunos artículos del Código de ética del Psicólogo Peruano (s.f.), por ejemplo se debe hacer énfasis en la confidencialidad que el profesional en Psicología debe mantener en la recolección de los datos, en la calificación y en la obtención de resultados de cada evaluado; lo cual para demostrar dicha confidencialidad al alumnado se le presenta un asentimiento informado. Asimismo, el psicólogo debe manifestar una explicación previa a la aplicación del cuestionario sobre el procedimiento de cómo se realizará la evaluación. El psicólogo también, debe asumir con completa responsabilidad la investigación, ya que esta debe realizarse de forma cuidadosa y éticamente. Finalmente, la apertura y la honestidad, son importantes en la relación entre el investigador y el alumnado, para que se realice una investigación completamente transparente.

### **III. RESULTADOS:**

#### **3.1. Evidencias de Validez basadas en la estructura interna**

Para obtener evidencias de validez se realizó en un primer momento un análisis confirmatorio, sin embargo, se encontró índices de ajuste no satisfactorios. Debido a ello, se procedió a realizar un análisis

exploratorio para justificar la viabilidad del mismo, en donde se obtuvo como resultados en la Prueba de Adecuación Muestral de Kaiser Meyer y Olkin con un valor de KMO de .92, es decir valor meritorio superior al .80 (Méndez & Rondón, 2012) y un p-valor estadísticamente significativo ( $p < .01$ ).

Se utilizó el método de mínimos cuadrados; con rotación Oblicua, obteniéndose cuatro dimensiones que explicaron un 37% de la varianza total del test, de las cuales la dimensión de Autorrealización Socioafectiva presentó cargas factoriales comprendidas desde .31 hasta .89. En la dimensión de Autorrealización Académica las cargas se encontraron entre .31 y .67. En la dimensión de Autoeficacia Resolutiva las cargas comprendieron desde el .21 al .63; con cargas factoriales bajas en los ítems 50, 53 y 17. Y en la dimensión de Control Académico Social las cargas estuvieron en un rango de .32 al .44 (Tabla 3).

Tabla 3

*Resultados de las evidencias de validez mediante el análisis factorial exploratorio de la estructura interna (AFE) del Cuestionario de Personalidad Eficaz.*

Ítem	Factores				h2
	Autorrealización socioafectiva	Autorrealización Académica	Autoeficacia Resolutiva	Control Académico Social	
31. En general me siento satisfecho conmigo mismo	.89				.59
13. Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos	.72				.37
41. Estoy a gusto con mi aspecto físico	.60				.41
1. Me considero un buen estudiante	.57				.38
15. Creo que tendré éxito en mis estudios futuros	.50				.41
49. Me siento querido por mi familia	.49				.21
56. Creo que soy una persona valiosa para los otros	.43				.36

22. Hago amigos con facilidad	.40			.34	
7. Controló bien mis emociones	.31			.21	
43. Cuando tengo que tomar una decisión me pongo tan nervioso que al final no hago nada	.67			.43	
34. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de esfuerzo	.66			.43	
45. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa	.63			.31	
48. Mis fracasos en los estudios se deben a la mala suerte	.60			.45	
33. Estudio para no sentirme inferior a mis compañeros	.59			.26	
35. Creo que seré incapaz de aprobar todas las asignaturas de este curso	.58			.42	
27. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad para hacer amigos	.57			.36	
32. Cuando tengo un problema evito buscar ayuda	.57			.29	
46. Los problemas que tengo son por mi culpa	.56			.28	
18. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a que no les gusto	.55			.34	
54. Cuando tengo que tomar una decisión elijo la primera opción que se me ocurre	.53			.25	
2. Mis fracasos en los estudios se deben a mi falta de capacidad	.53			.26	
3. Creo que tendré problemas en mis relaciones con los demás	.53			.34	
55. Mis fracasos en los estudios se deben a mis profesores	.51			.32	
4. Me siento incapaz de resolver mis problemas	.45			.3	
5. Suelo dejar que otros decidan por mí	.43			.3	
9. Mis éxitos en los estudios se deben a la suerte	.43			.28	
14. Mis fracasos en los estudios se deben a mi falta de esfuerzo	.38			.14	
30. Mis éxitos en los estudios se deben a mi capacidad	.36			.4	
23. Estudio porque me gusta superar retos	.35			.5	
44. Estudio para sacar buenas notas	.33			.36	
38. Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo	.32			.41	
57. Estudio porque me gusta comprobar que soy capaz de hacerlo	.31			.39	
10. Creo que aprobaré todas las asignaturas de este curso	.31			.24	
20. Cuando tengo un problema suelo de pedir ayuda		.63		.29	
12. Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones antes de tomarlas		.60		.38	
25. Mis éxitos en los estudios se deben a la facilidad de las asignaturas		.57		.22	
8. Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas		.53		.35	
6. Sé escuchar a los demás		.52		.31	
16. Para tomar decisiones reúno toda la información que puedo encontrar		.51		.3	
11. Cuando tengo un problema trato de ver el lado positivo de la situación		.50		.33	
52. Estudio para obtener premios por parte de mis padres		.48		.2	
24. Estudio porque con ello puedo evitarme muchos problemas		.48		.17	
58. Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantee		.48		.31	
21. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi esfuerzo		.45		.28	
40. Cuando tengo un problema dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo		.43		.42	
26. Cuando tengo un problema intento aprender de esa experiencia		.49		.3	
19. Nadie me obliga a estudiar, estudio porque quiero hacerlo		.41		.26	
47. Sé ponerme en el lugar de los demás		.32		.16	
37. Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo		.34		.39	
28. Cuando tengo que tomar una decisión planifico cuidadosamente lo que voy a hacer		.31		.45	
17. Sé decir NO cuando creo que he de hacerlo		.26		.15	
53. Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás		.25		.3	
50. Cuando tengo un problema procuro que nadie se entere		.21		.06	
42. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi habilidad para hacer amigos			.44	.35	
36. Expreso mis opiniones abiertamente			.40	.34	
29. Creo que me expreso con claridad			.36	.48	
51. Me da vergüenza hablar en público			.34	.22	
39. Cuando algo me molesta lo digo sin ofender a los demás			.32	.24	
% de Varianza	.08	.03	.22	.04	.37
Medida de Adecuación de Muestreo			KMO		.92
			X2		10556.4
Prueba de Esfericidad de Bartlett			GI		1653
			p.		.000

\*\*p<.01

El análisis factorial confirmatorio fue realizado por medio del método de mínimos cuadrados generalizados y bajo el supuesto de cuatro factores relacionados según la exploración de la estructura del Cuestionario de Personalidad Eficaz, reportó índices de ajuste absoluto adecuados a razón chi cuadrado sobre grados de libertad ( $X^2/df = 2.99$ ), índice de bondad de ajuste (GFI = .91) y error cuadrático (RMSEA = .03) para la correspondencia y representación del modelo sugerido, según los

criterios sugeridos por Pérez, Medrano y Sánchez (2013). Sin embargo, en el ajuste donde se compara el modelo con otros modelos, el ajuste normalizado (NFI = .88) reportó un valor no satisfactorio.

En el análisis de la propiedad univariada del cuestionario se encontró que los ítems 45, 14 y 51 reportaron sesgo positivo, es decir inclinación de sus puntuaciones por debajo de la media. Y los otros ítems restantes reportaron sesgo negativo con valores que se encuentran entre -.08 a -1.47, es decir la inclinación de los puntaje de estos ítems fue sobre la media (Nevitt & Hancock, 2000; citado en Kline, 2016) (Tabla 4).

De igual manera se aprecia la correlación entre ítems, que agrupan una misma dimensión, del modelo sugerido en el AFE. En el caso de los ítems que agrupan la dimensión de Autorrealización socioafectiva los valores de correlación fueron de .23 a .53; en la dimensión de Autorrealización Académica la correlación alcanzada fue entre .11 y .51, donde los ítems 54, 14, 10,45, 32 y 33, reportaron valores de relación entre .11 y .19 con uno o más ítems del mismo factor. La relación alcanzada en la dimensión de Autoeficacia Resolutiva reportó valores entre .01 y .49; donde los ítems que obtuvieron correlaciones menores fueron el 24, 25 y 52 cuya relación con los demás ítems del factor no superó el .20, al igual que el ítem 50 cuyos valores de relación fueron negativos (entre -.02 y -.07). Y finalmente, en la dimensión de Control Académico Social los ítems reportaron valores de correlación entre sí con valores entre .21 y .44.



En el diagrama de senderos de cargas factoriales y relación entre dimensiones del cuestionario de Personalidad Eficaz (Figura 1); se visualiza que las cargas factoriales estandarizadas del modelo sugerido en la exploración (AFE) del cuestionario fueron: en la dimensión Autorrealización Socioafectiva alcanzaron cargas entre .43 y .67; en la dimensión de Autorrealización Académica entre .32 a .64; en la dimensión de Autoeficacia Resolutiva entre .04 y .70, con cargas factoriales menores al .30 (Morales, 2013) en los ítems 25, 50 y 52; y en la dimensión de Control Académico Social con cargas entre .31 y .70 (Figura 1).

Así mismo, se aprecia la correlación entre las dimensiones, donde la dimensión de Autorrealización Académica (F2) se relaciona con la dimensión Control Académico Social (F4), Autorrealización Socioafectiva (F1), y Autoeficacia Resolutiva (F3) en valores de .66, .70 y .62, respectivamente; por su parte la dimensión Control Académico Social (F4) se relaciona con la dimensión de Autorrealización Socioafectiva (F1), y Autoeficacia Resolutiva (F3) en valores de .85 en ambos casos. Finalmente, la correlación entre la dimensión de Autorrealización Socioafectiva (F1), con Autoeficacia Resolutiva (F3) es de .88. Estas puntuaciones indican que existe una fuerte relación entre escalas asociadas para medir el constructo de Personalidad Eficaz.

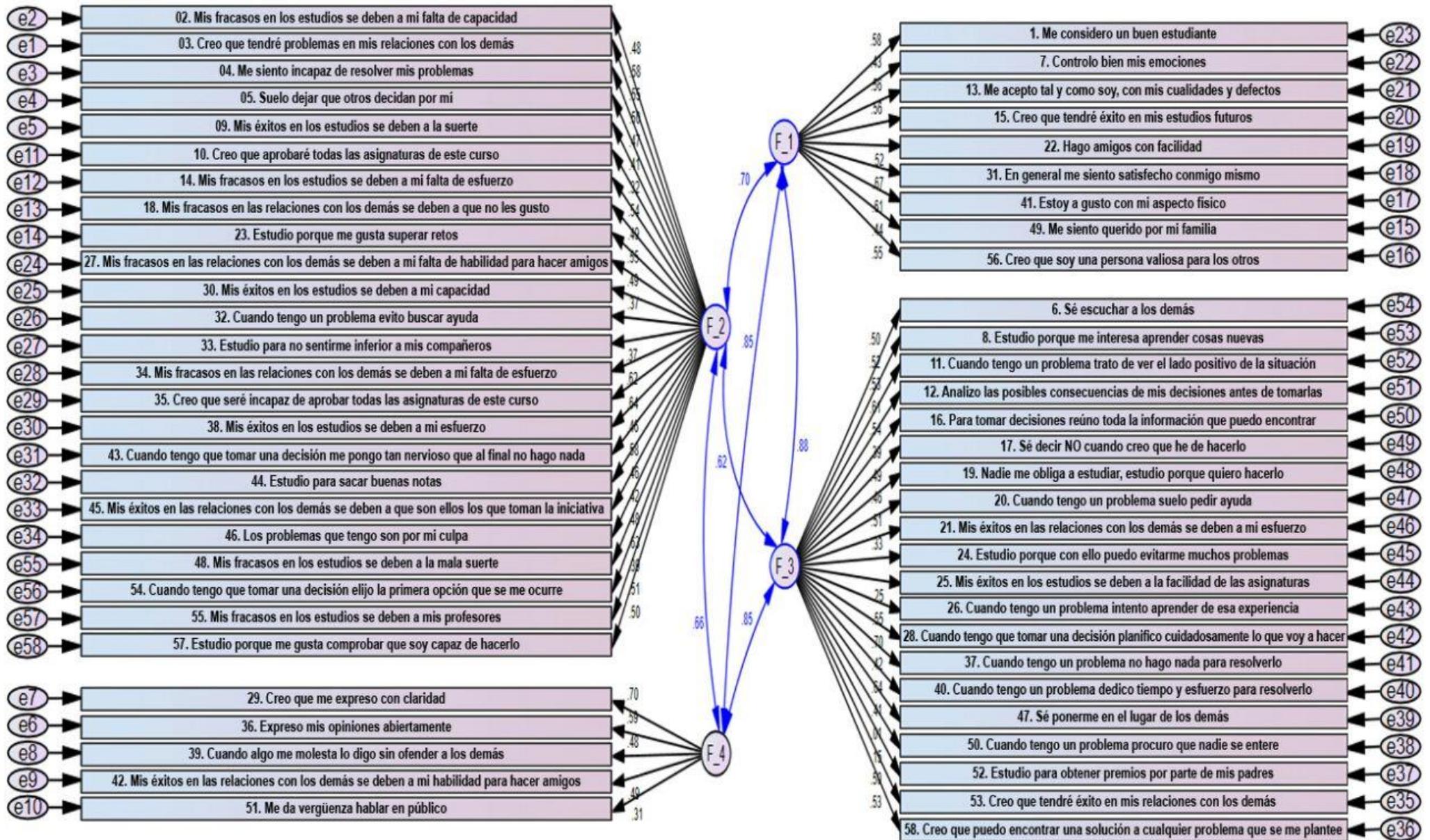


Figura 1. Diagrama de senderos de cargas factoriales y relación entre dimensiones del Cuestionario de Personalidad Eficaz.

### 3.2. Confiabilidad mediante el método de Consistencia interna

La confiabilidad se analizó mediante el método de consistencia interna usando el estadístico Coeficiente Omega, mismo que mismo que reporta valores entre .66 (dimensión de Control Académico Social) y .90 (Autorrealización Académica), valores que son considerados aceptables por Campo-Arias y Oviedo, 2008. (Tabla 5)

Tabla 5

*Confiabilidad por Consistencia Interna mediante Coeficiente Omega de las sub escalas del Cuestionario de Personalidad Eficaz.*

Escala	N° Ítem	$\Omega$
AS	9	.77
AA	24	.90
AR	20	.84
CAS	5	.66

#### **IV. DISCUSIÓN:**

En la actualidad, se conoce que muchos instrumentos miden rasgos de personalidad, sin embargo estos suelen ser extensos, miden síndromes clínicos o simplemente está dirigido para un sector de la población de manera limitada. Por todo lo mencionado la personalidad eficaz toma mayor relevancia, debido a que los atributos que la componen permiten enfrentar desafíos y exigencias que el mundo actual y acelerado demanda. Este instrumento es uno de los pocos que mide factores personales que facilitan el éxito escolar, personal y hasta en un futuro se puede considerar profesional o laboral, ya que cada día hablar de competencias para Rodríguez (2007) es poseer una riqueza de aprendizajes, resultado de la totalidad de experiencias educativas aprendidas; que la persona muestra en reiteradas situaciones y escenarios como parte de su comportamiento; y que son un poder para llevar a cabo una variedad de tareas que sea considerada de manera eficiente o apropiada.

Frente a esta necesidad, la presente investigación tuvo como objetivo establecer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en Adolescentes del Distrito de la Esperanza. El instrumento constó de 58 ítems, divididos en 4 factores: Autorrealización Socioafectiva, Autorrealización Académica, Autoeficacia Resolutiva y Control Académico Social; además presentaba índices adecuados de validez y confiabilidad, los cuales lo hacían un instrumento confiable en la predicción de la personalidad eficaz en adolescentes del nivel secundario del distrito de La Esperanza, es preciso mencionar que el instrumento no ha sido adaptado antes en la región La Libertad debido a las razones mencionadas anteriormente, incluyendo la realidad problemática sociocultural.

Como primer objetivo específico, se determinó las evidencias de validez mediante el análisis factorial exploratorio y análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Personalidad Eficaz en adolescentes del Distrito de la Esperanza.

Para el análisis factorial exploratorio se utilizó el método de mínimos cuadrados no ponderados robustos; con rotación Promin donde se obtuvo cargas factoriales de cada ítem para cada factor, denotándose cuatro factores.

También se calculó el índice de KMO, cuyo resultado fue de .92, es decir mayor al .80 (Méndez & Rondón, 2012), la prueba de esfericidad de Bartlett estuvo por debajo de 0.05 ( $p < .01$ ), validando el procedimiento del análisis factorial y la varianza acumulada se explicó en un 37% en cuatro factores; este nivel de porcentaje de varianza se debe a un factor sociocultural, es decir existen otros elementos para esta realidad que explican la personalidad eficaz. El resultado de KMO supera los índices obtenidos en el estudio realizado por Bulnes et al. (2014) donde obtuvieron un índice de KMO .68 y el de Martín del Buey, et al. (2004) donde obtuvieron un KMO de .86. Además coincide con la prueba de esfericidad de Bartlett donde se obtuvo  $p < .01$  en ambas investigaciones mencionadas anteriormente. Del mismo modo, en cuanto a la varianza, la dimensión que posee mayor porcentaje es Autoeficacia resolutiva y menor porcentaje en Autorrealización académica, coincidiendo con la investigación de Bulnes et al. (2014) donde los resultados fueron iguales. Sin embargo, en las investigaciones de Dapelo et al. (2006) y Martín del Buey, et al. (2004) el mayor porcentaje de varianza se encuentra en la dimensión de actualización académica; quedando evidencia que en Perú los elementos que miden los ítems pertenecientes a esta dimensión miden en mayor magnitud la personalidad eficaz concerniente a la preocupación por enfrentar los problemas o retos y evaluar las alternativas para una toma de decisión acertada; mientras que en países como Chile y España los ítems que mejor miden la personalidad eficaz conciernen a la motivación al estudio, aprendizaje causal y la superación de expectativas.

En el presente estudio, la agrupación de los ítems para cada factor se ajustan medianamente a los obtenidos en la prueba original de Martín del Buey, et al. (2004); sin embargo, hay ítems que han cambiado de dimensión por ejemplo a la dimensión de Autorrealización Socioafectiva, se agregó un ítem de la dimensión Autorrealización académica, que se denota “creo que tendré éxito en

mis estudios futuro”, esto lo explican varios autores como Vildoso (2003), quien señala que, en el Perú, depende del nivel de autoestima que poseen los adolescentes para que influya de manera positiva o negativa en el rendimiento académico, además menciona que existe una correlación significativa entre los hábitos de estudio y autoestima; (Brites de Vila 2000; citado en Sánchez, 2014) en Buenos Aires sostiene que la aceptación personal influye en el uso del potencial y Navarro (2003) en México comprobó que un factor rendimiento académico es la autoestima de los estudiantes.

En la segunda dimensión Autorrealización Académica, seis ítems se ajustaron de la dimensión de Autoeficacia Resolutiva, todos los ítems que se agruparon a la nueva dimensión guardan relación con la incapacidad para resolver problemas, evitar buscar ayuda, culpabilizarse, indecisión, nerviosismo al tomar decisiones; este cambio de dimensión se explica porque, según Villacorta (2013) la población adolescente tiene una tendencia a la preocupación, debido al temor de asumir responsabilidades. En cuanto a los sentimientos negativos que viven los adolescentes se encuentran la tristeza, tensión, angustia, irritabilidad y aburrimiento. Además, el adolescente que está en un proceso de constante cambio puede afectar su ánimo y hacer que tenga ideas pesimistas acerca de su futuro como ideas suicidas.

La violencia también es uno de los principales problemas psicosociales que enfrenta esta sociedad; en una investigación se revela que un 23,5% de la población se ha visto involucrado en algún tipo de estas conducta violenta en la adolescencia; esta información se corrobora con lo declarado por los docentes Delgado (2017) y Vargas (2017) mediante una comunicación verbal en uno de los colegios donde se realizó la investigación en el distrito de La Esperanza; conllevando esos pensamiento y comportamientos a repercutir en sus actividades académicas, como un bajo rendimiento académico o pocas expectativas de aprobar las asignaturas o reprobación del año escolar.

En la tercera dimensión de Autoeficacia resolutiva, siete ítems se agregaron de la dimensión de Autorrealización Académica, dichos ítems enfatizan la causa

del éxito, esfuerzos y logros. Esto se explican porque la adolescencia está considerada una etapa importante del desarrollo, en el cual el joven enfrenta una serie de retos pero también de obstáculos con relación a sí mismo y al entorno, y tienen que enfrentar varias tareas entre las que se encuentran la definición de su propia identidad, la autoaceptación, el establecimiento de relaciones estables que involucren tanto ternura como amor sexual, el logro de una identidad sexual y de género más definida, establecer cierta independencia emocional de los padres, y lograr elaborar un proyecto de vida que implique reconocer las propias potencialidades y necesidades (Frydenberg, 1997; Krauskopf, 1995; Papalia, Wendkos & Feldman 2005). Las propias presiones personales, amicales y familiares hacen que el afrontamiento y la toma de decisiones puedan ser claves para un paso más exitoso (Ávila, Jiménez & González, 1996).

En cuanto a la cuarta dimensión Control Académico Social, se agregó un ítem que denota “mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi habilidad para hacer amigos”; esto se explica porque para lograr éxitos en las relaciones; el adolescente debe ser comunicativo, empático y asertivo. Además los procesos de comunicación, emociones, valores, así como los roles, estatus y poder en la interacción de los diferentes subsistemas, juegan un rol importante en el desarrollo de las habilidades sociales en el espacio escolar (Ortega, 1998).

Para establecer la validez mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Personalidad Eficaz en adolescentes del Distrito de la Esperanza; se realizó mediante el método de mínimos cuadrados generalizados y bajo el supuesto de cuatro factores relacionados. Los resultados obtenidos muestran similitud con el modelo planteado en el análisis exploratorio, hallándose evidencia estadísticamente significativa ( $p < .01$ ) en la existencia de correlaciones entre los reactivos, pertenecientes a cada dimensión, haciendo posible la confirmación de los cuatro factores propuestos. En cuanto a los índices de Ajuste Absoluto; el índice de Bondad de Ajuste (GFI) de .91; se encuentra en una categoría de “Buen Ajuste” según García (2011) y un error cuadrático .03 considerado aceptable según Pérez, Medrano y Sánchez (2013).

Sin embargo, el índice de Ajuste Comparativo (NFI) es inferior al .90 que establecen Pérez et al., (2013) y Blender (1992); pero a pesar de este índice bajo se puede evidenciar un ajuste adecuado entre el modelo estimado planteado en la presente investigación y el modelo teórico del cuestionario de Personalidad Eficaz.

Respecto a las cargas factoriales que presentan los ítems en el análisis exploratorio y confirmatorio, son aceptables; excepto tres ítems (50, 52 y 25); puesto que presentan cargas factoriales bajas. Sin embargo, para Morales (2013) estos ítems tendrían relevancia estadística porque supera el .20, mas no relevancia práctica porque no supera el .30; es decir requieren una revisión lingüística, especialmente el ítem 50 que denota “cuando tengo un problema procuro que nadie se entere”, debido a que se encontró la carga factorial baja no solo en el análisis exploratorio, sino también confirmatorio.

En el análisis de la propiedad univariada del cuestionario se encontró que la mayoría de ítems presentan asimetría negativa, es decir la inclinación del puntaje de estos ítems fue sobre la media. Esto conlleva aportar que la muestra evaluada presenta una personalidad eficaz, lo cual se contrasta con el teoría (Bandura, 1987), puesto que en el ser humano, no solo influye el ambiente, sino factores internos (que incluye los cognitivos, biológicos y afectivos); que hacen que la persona sea capaz de crear, modificar y destruir su entorno. Además se demuestra que las fortalezas, demandas, retos y relaciones que los alumnos presentan les permiten enfrentar y obtener resultados exitosos a pesar de los problemas psicosociales a los que están expuestos en el distrito de la Esperanza. Una de las actividades que buscan contrarrestar los elevados índices de drogas y delincuencia, es la construcción de complejos deportivos y la ejecución de campeonatos para que los jóvenes puedan dedicarse al deporte. Y gran parte de las instituciones educativas, están trabajando con organizaciones no gubernamentales (ONG) en el desarrollo de programas preventivos y con programas del Estado donde la política es que haya psicólogo, asistente social y cambios en la metodología de enseñanza.

Las puntuaciones en el diagrama de intercorrelación entre escalas indican que existe una fuerte relación entre escalas asociadas para medir el constructo de Personalidad Eficaz.

El segundo objetivo específico determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del uso del coeficiente Omega, aunque no se encontraron antecedentes de estudio donde se haya aplicado el Coeficiente Omega, se realizó este método de consistencia interna debido a que, el Alfa de Cronbach a medida que se incrementa el número de ítems, se aumenta la varianza sistemáticamente, de manera que se obtiene un valor sobreestimado de la consistencia de la escala (Campo-Arias & Oviedo, 2008). Los resultados obtenidos fueron .66 en la dimensión de Control Académico Social, .77 en la dimensión de Autorrealización Socioafectiva, .84 en la dimensión de Autoeficacia Resolutiva y .90 en Autorrealización Académica, valores que son considerados aceptables por Campo-Arias y Oviedo (2008), debido a que se encuentran entre el .70 y .90. Mientras que el .66 de la dimensión Control Académico Social es considerado valor aceptable (Katz, 2006).

Finalmente, con base en lo antes expuesto, se ha logrado comprobar que el Cuestionario de Personalidad eficaz cuenta con adecuadas propiedades psicométricas, debido a las evidencias de validez basadas en la estructura interna y adecuados índices de confiabilidad, siendo de esta manera útil para el empleo de los profesionales que trabajen con adolescentes en el Distrito de La Esperanza.

## **V. CONCLUSIONES**

- Mediante el análisis factorial exploratorio, se determinó evidencias de validez basadas en la estructura interna hallándose la presencia de 4 factores o subescalas según la distribución de los 58 ítems, que explican un 37% de la varianza total.
- Mediante análisis factorial confirmatorio, se determinó evidencias de validez basadas en la estructura interna, evidenciándose un ajuste adecuado en el modelo planteado en la presente investigación y el modelo teórico del cuestionario de Personalidad Eficaz.
- En el análisis de la propiedad univariada del cuestionario se encontró que la mayoría de ítems se encuentran entre  $-0.08$  a  $-1.47$ , es decir presentan una asimetría negativa.
- Existe una fuerte intercorrelación entre escalas asociadas para medir el constructo de Personalidad Eficaz.
- Los índices de confiabilidad del Cuestionario de Personalidad Eficaz por consistencia Interna mediante el Coeficiente Omega, se encuentran en un rango de  $.66$  a  $.90$ , considerándose valores aceptables.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Realizar investigaciones psicométricas y/o correlacionales sobre el Cuestionario de Personalidad Eficaz, con la finalidad de obtener mayor evidencias de validez.
- Realizar revisión lingüística cada vez que se realice una investigación sobre el Cuestionario de Personalidad Eficaz.
- Incrementar el tamaño de la muestra en instituciones educativas u contextos que permita obtener evidencias viables.
- Para futuras investigaciones se debe analizar los índices de modificación para contrastar que otra estructura interna puede funcionar.
- El instrumento puede ser usado en charlas, talleres y/o programas por profesionales en Psicología, debido a su alta confiabilidad.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de la Investigación del Comportamiento*. Lima: Universitaria.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2ª ed.). Lima: Universitaria.
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7 (4), 23-43.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología científica*. (5ª ed.). Caracas: Espíteme.
- Ávila, A., Jiménez, F. y González, M. (1996). *Aproximación psicométrica a los patrones de personalidad y estilos de afrontamiento del estrés en la adolescencia*. México: Paidós.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bricklin, B., Bricklin, M. (1988). *Causas psicológicas del bajo rendimiento escolar*. México: Pax-México
- Bulnes, M., Álvarez, L., Ponce, C. & Aliaga, J. (Mayo, 2014). Adaptación del cuestionario de personalidad eficaz en estudiantes de secundaria en centros educativos estatales. *Revista IIPSI*, 17(1), 191-207. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/8979/7848>
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública* 10 (5), pp. 831-839.
- Cardona, C., Chiner, E., & Lattur, A. (2006). *Diagnóstico Psicopedagógico*. España: Club Universitario.
- Chacón, C. (Marzo, 2006). Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del docente de inglés. *Acción Pedagógica*, 15, 44-54.

- Cherry, K. (2016). *Teoría del Aprendizaje Social*. Recuperado de: <http://psychology.about.com/od/developmentalpsychology/a/sociallearning.htm>
- Colegio de Psicólogos del Perú (s.f). *Código de Ética Peruano*. Recuperado de [https://www.colpsic.org.co/aym\\_image/files/CodigoEticaPeru.pdf](https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf)
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (2011-2020). Plan Distrital de Seguridad Ciudadana. Recuperado de la Municipalidad Distrital La Esperanza sitio de web [http://muniesperanza.gob.pe/uploads/PDSC\\_2011.pdf](http://muniesperanza.gob.pe/uploads/PDSC_2011.pdf)
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de los datos. *Revista Ciencias de la educación*. 18(33), 228-247.
- Dapelo, B. & Martín del Buey, F. (2006). El Cuestionario Personalidad Eficaz en Contextos Educativos Diferenciados: Un estudio en el ámbito universitario. *Revista de orientación educacional*, 20 (38), 65-79.
- Dapelo, B., Marcone, R., Martín del Buey, F., Martín, E. & Fernández, A. (Mayo, 2006). Adaptación chilena del cuestionario de personalidad eficaz para adolescentes. *Psicothema*, 18(1), 130-134. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3187.pdf>
- Delgado, G. (Comunicación personal, Mayo 25, 2017). Reporte de casos de adolescentes embarazadas en la Institución Educativa Cesar Vallejo Mendoza.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Francia: Unesco.
- Diario El Tiempo (Enero 23, 2005). *10 Claves para asegurar el éxito escolar*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1625700>
- Diario La Industria (Mayo 14, 2017). *Más de 9 mil adolescentes son madres en la región*. Madres Coraje, pp. A2.
- Diario Perú 21 (Agosto 11, 2014). *Preocupante: Hay más de 500 casos de bulimia y anorexia en el Perú*. Recuperado de

<http://peru21.pe/actualidad/preocupante-hay-mas-500-casos-bulimia-y-anorexia-2195388>

Diario Perú 21 (Setiembre 6, 2014). *La depresión causa el 80% de suicidios en el Perú, pero no es atendida*. Recuperado de <http://peru21.pe/actualidad/depresion-ciberbullying-sis-instituto-nacional-salud-mental-honorio-delgado-hideyo-noguchi-2197688>

Edel, R. (Setiembre, 2003). Rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamérica sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1-15. Recuperado de <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf>

Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, (2015). *Embarazo en adolescentes peruanas no descende en los últimos veinte años*. Recuperado de <http://www.unfpa.org.pe/WebEspeciales/2016/MAY/Endes2016/Nota1.html>

Frydenberg, E. (1993). The coping strategies used by capable adolescents. *Australian Journal of Guidance & Counselling*, 3(1), 1-9.

Frydenberg, E. (1997). *Adolescent Coping*. New York: Routledge.

García, M. (2011). *Análisis causal con ecuaciones estructurales de la satisfacción ciudadana con los servicios municipales*. Recuperado de [http://eio.usc.es/pub/mte/descargas/proyectosfinmaster/proyecto\\_610.pdf](http://eio.usc.es/pub/mte/descargas/proyectosfinmaster/proyecto_610.pdf)

Garrido, E. (1987). *Pensamiento y Acción (Prólogo)*. Barcelona: Martínez Roca.

Gonzales, M., Castro, P. & Martín, M. (Mayo, 2011). Personalidad Eficaz en estudiantes Chilenos de Ingeniería de primer año. *Scielo*, 4(5), 3-12. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062011000500002](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062011000500002)

Gómez, J. & Hidalgo, D. (Enero, 2003). Desarrollo Recientes en Psicometría. *Revista Avances en Medición*, 1(1), 17-36. Recuperado de [http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/2613/7036/3942/Desarroll os\\_Recientes\\_En\\_Psicometra.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/2613/7036/3942/Desarroll os_Recientes_En_Psicometra.pdf)

- Lorenzo, U. & Joan, P. (2006). *Manual of the Program Factor*. Recuperado de <http://psico.fcep.urv.es/utilitats/factor/>
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2ª ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kline, R. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York. Division of Guilford Publications.
- Ortega, R. (1998). *Agresividad, indisciplina y violencia entre iguales. La convivencia escolar: qué es y cómo abordarla*. Sevilla: Consejería de Educación y Ciencia. Junta Andalucía.
- Oviedo, H. & Campo, A. (Setiembre, 2005). Aproximación al uso del Coeficiente Alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría* 34(4), 572- 580. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502005000400009](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009)
- Martín del Buey, F., Fernández, A., Morís, J., Marcone, R. & Dapelo, B. (Mayo, 2004). Evaluación de la personalidad eficaz en contextos educativos: primeros resultados. *Revista de Orientación Educativa*, 33(34), 79-101. Recuperado de <http://s3.amazonaws.com/lcp/teoriayconstruccionuls/myfiles/eval-personalidad%20eficaz%20validez.pdf>
- Méndez, C. & Rondón, M. (Abril, 2012). Introducción al análisis exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 201. Recuperado de [https://trilce.ucv.edu.pe/uploads/w20160328110808463\\_7000001763\\_05-25-2016\\_171357\\_pm\\_Introducci%C3%B3n%20al%20an%C3%A1lisis%20factorial%20exploratorio.pdf](https://trilce.ucv.edu.pe/uploads/w20160328110808463_7000001763_05-25-2016_171357_pm_Introducci%C3%B3n%20al%20an%C3%A1lisis%20factorial%20exploratorio.pdf)
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 2(3), 847-862.
- Morales, P. (2007). La fiabilidad de los tests y escalas. Recuperado de <https://matcris5.files.wordpress.com/2014/04/fiabilidad-tests-y-escalas-morales-2007.pdf>

- Morales, P. (2013). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de test, escalas y cuestionarios*. Recuperado de <https://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>.
- Navarro, R. (2003). Factores asociados al rendimiento académico. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1 (2), 1-15. Recuperado de <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Pajares, F. & Valiante, G. (1997). The predictive and mediational role of the writing self-efficacy beliefs of upper elementary students. *Journal of Educational Research*, 90, 353-360. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00220671.1997.10544593>
- Papalia, D., Olds, S. & Feldman, R. (2001). *Desarrollo Humano*. Colombia: Mc Graw Hill.
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (Abril, 2013). El Path Analysis: Conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 57. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/5160/5325>
- Poporat, A. (Agosto, 2014). La importancia de la personalidad en el rendimiento académico. *Aprendizaje y Diferencias Individuales*, 34, 24-32. Recuperado de <https://www.euroresidentes.com/estilo-de-vida/adolescentes/por-que-la-personalidad-es-mas>
- Rice, P. (1997). *Desarrollo Humano: Estudio del ciclo vital*. (2ª ed). México: Pearson Educación.
- Rivas, F. (2003). *Asesoramiento Vocacional: Teoría, práctica e instrumentación*. Barcelona: Ariel Psicología.
- Roche, J. (2010). *Usos del análisis factorial: construcción y validación*. CEPAL. Recuperado de: [http://interwp.cepal.org/mmp/pres/15\\_An%C3%A1lisis\\_Factorial\\_Escalas.pdf](http://interwp.cepal.org/mmp/pres/15_An%C3%A1lisis_Factorial_Escalas.pdf)

- Rodríguez, G. (Enero, 2007). ¿Qué son las competencias laborales?. *Revista Académica Contribuciones a la Economía*, 1-2. Recuperado de [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/infodir/que\\_son\\_las\\_competencias\\_laborales.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/infodir/que_son_las_competencias_laborales.pdf)
- Román, C. (Agosto, 2013). Factores asociados al abandono y la deserción escolar en América Latina: una mirada en conjunto. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(2), 32- 59. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55127024002.pdf>
- Sánchez, F. (2014). *Programa de autoestima y rendimiento escolar en educación primaria*. Recuperado de [file:///C:/Users/Win8/Downloads/Dialnet-ProgramaDeAutoestimaYRendimientoEscolarEnEducacion-5472509%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/Win8/Downloads/Dialnet-ProgramaDeAutoestimaYRendimientoEscolarEnEducacion-5472509%20(5).pdf).
- Trifos, P. (1997). *Factor analysis*. Recuperado de <http://www.yorku.ca/ptryfos/f1400.pdf>
- Vargas, M. (Comunicación personal, Mayo 25, 2017). Pandillaje, sicariato e influencia social en alumnos de la Institución Educativa Cesar Vallejo Mendoza.
- Ventura, J., & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamérica de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625 – 627. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Vildoso (2003). Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre de Tacna. (Tesis para obtener el grado de Magister en Educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Villacorta, N. (2013). Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano. (Tesis para optar el Título de Licenciada en Enfermería) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

Zeldin, A. (2000). *Review of Career Self- efficacy Literature*. (Disertación Doctoral).  
Universidad de Emory, Atlanta (Inédita).

## **VIII. Anexos**

Anexo 1

## CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ

Edad:.....

Grado escolar: .....

Sexo: Hombre ( ) Mujer ( )

Institución Educativa: .....

### Instrucciones

A continuación vas a encontrar una serie de frases a las que deseamos contestes con sinceridad y sin pensarlo demasiado, como si respondieras a un amigo o amiga. Cada frase tiene alternativas sobre lo que las personas piensan o creen de sí mismas.

Cada una de dichas frases tiene alternativas que van del 0 al 5. Tú deberás elegir sólo una de esas alternativas y marcar con un aspa ( X ) el número. Cada número significa lo siguiente:

Estoy Totalmente en Desacuerdo	Estoy Bastante en Desacuerdo	Estoy Algo en Desacuerdo	Estoy Algo de Acuerdo	Estoy Bastante de Acuerdo	Estoy Totalmente de Acuerdo
0	1	2	3	4	5

ITEMS	TD	BT	AD	AA	BA	TA
1. Me considero un buen estudiante	0	1	2	3	4	5
2. Mis fracasos en los estudios se deben a mi falta de capacidad	0	1	2	3	4	5
3. Creo que tendré problemas en mis relaciones con los demás	0	1	2	3	4	5
4. Me siento incapaz de resolver mis problemas	0	1	2	3	4	5
5. Suelo dejar que otros decidan por mí	0	1	2	3	4	5
6. Sé escuchar a los demás	0	1	2	3	4	5
7. Controló bien mis emociones	0	1	2	3	4	5
8. Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas	0	1	2	3	4	5
9. Mis éxitos en los estudios se deben a la suerte	0	1	2	3	4	5
10. Creo que aprobaré todas las asignaturas de este curso	0	1	2	3	4	5
11. Cuando tengo un problema trato de ver el lado positivo de la situación	0	1	2	3	4	5
12. Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones antes de tomarlas	0	1	2	3	4	5
13. Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos	0	1	2	3	4	5
14. Mis fracasos en los estudios se deben a mi falta de esfuerzo	0	1	2	3	4	5
15. Creo que tendré éxito en mis estudios futuros	0	1	2	3	4	5
16. Para tomar decisiones reúno toda la información que puedo encontrar	0	1	2	3	4	5
17. Sé decir NO cuando creo que he de hacerlo	0	1	2	3	4	5
18. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a que no les gusto	0	1	2	3	4	5
19. Nadie me obliga a estudiar, estudio porque quiero hacerlo	0	1	2	3	4	5
20. Cuando tengo un problema suelo pedir ayuda	0	1	2	3	4	5
21. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi esfuerzo	0	1	2	3	4	5

22. Hago amigos con facilidad	0	1	2	3	4	5
23. Estudio porque me gusta superar retos	0	1	2	3	4	5
24. Estudio porque con ello puedo evitarme muchos problemas	0	1	2	3	4	5
25. Mis éxitos en los estudios se deben a la facilidad de las asignaturas	0	1	2	3	4	5
26. Cuando tengo un problema intento aprender de esa experiencia	0	1	2	3	4	5
27. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad para hacer amigos	0	1	2	3	4	5
28. Cuando tengo que tomar una decisión planifico cuidadosamente lo que voy a hacer	0	1	2	3	4	5
29. Creo que me expreso con claridad	0	1	2	3	4	5
30. Mis éxitos en los estudios se deben a mi capacidad	0	1	2	3	4	5
31. En general me siento satisfecho conmigo mismo	0	1	2	3	4	5
32. Cuando tengo un problema evito buscar ayuda	0	1	2	3	4	5
33. Estudio para no sentirme inferior a mis compañeros	0	1	2	3	4	5
34. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de esfuerzo	0	1	2	3	4	5
35. Creo que seré incapaz de aprobar todas las asignaturas de este curso	0	1	2	3	4	5
36. Expreso mis opiniones abiertamente	0	1	2	3	4	5
37. Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo	0	1	2	3	4	5
38. Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo	0	1	2	3	4	5
39. Cuando algo me molesta lo digo sin ofender a los demás	0	1	2	3	4	5
40. Cuando tengo un problema dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo	0	1	2	3	4	5
41. Estoy a gusto con mi aspecto físico	0	1	2	3	4	5
42. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi habilidad para hacer amigos	0	1	2	3	4	5
43. Cuando tengo que tomar una decisión me pongo tan nervioso que al final no hago nada	0	1	2	3	4	5
44. Estudio para sacar buenas notas	0	1	2	3	4	5
45. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa	0	1	2	3	4	5
46. Los problemas que tengo son por mi culpa	0	1	2	3	4	5
47. Sé ponerme en el lugar de los demás	0	1	2	3	4	5
48. Mis fracasos en los estudios se deben a la mala suerte	0	1	2	3	4	5
49. Me siento querido por mi familia	0	1	2	3	4	5
50. Cuando tengo un problema procuro que nadie se entere	0	1	2	3	4	5
51. Me da vergüenza hablar en público	0	1	2	3	4	5
52. Estudio para obtener premios por parte de mis padres	0	1	2	3	4	5
53. Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás	0	1	2	3	4	5
54. Cuando tengo que tomar una decisión elijo la primera opción que se me ocurre	0	1	2	3	4	5
55. Mis fracasos en los estudios se deben a mis profesores	0	1	2	3	4	5
56. Creo que soy una persona valiosa para los otros	0	1	2	3	4	5
57. Estudio porque me gusta comprobar que soy capaz de hacerlo	0	1	2	3	4	5
58. Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantee	0	1	2	3	4	5

**Revisa si has respondido todas las preguntas.**

Anexo 2

## **CARTA DE ASENTIMIENTO INFORMADO PARA LA AUTORIZACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN**

Institución Educativa: \_\_\_\_\_

Fecha : \_\_\_\_\_

Por medio de la presente acepto autorizar mi participación de los alumnos que tengo a cargo como tutor(a), en el protocolo de investigación titulada: Propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en adolescentes.

Asimismo, declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi autorización en el estudio, que son los siguientes:

El Investigador Responsable se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mis alumnos, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

Entiendo que el alumno conserva el derecho de retirarse del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente.

El Investigador Responsable me ha dado seguridades, de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio ni a los alumnos y de que los datos relacionados con ellos serán manejados en forma confidencial.

---

Nombre y firma del tutor(a)

---

Nombre y firma del Investigador Responsable