



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS PARA OBTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

**“Celos Según Variables Sociodemográficas En Estudiantes De Institutos
Superiores De La Ciudad De Trujillo”**

AUTOR:

Saavedra Fernández, Sandra Yesenia

ASESOR:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes

Dra. Cruz Akemy Chang Pardo Figueroa

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO-PERU

2017 - I

Yo Sandra Yesenia Saavedra Fernández, identificado con DNI N° 73950250, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Celos según variables sociodemográficas en estudiantes de Institutos Superiores de la ciudad de Trujillo"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

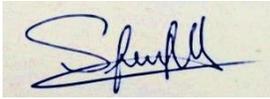
.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 73950250

FECHA: 16 de Septiembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Aguilar Armas Haydee
Mercedes
Presidenta de jurado

Dra. Cruz Akemy Chang Pardo Figueroa
Secretaria de jurado

Mg. Rodríguez Caycho Tomás
Vocal de jurado

DEDICATORIA

A mi amada familia, quienes me han brindado su apoyo de manera incondicional tanto emocional como económicamente, además de brindarme su gran amor y comprensión para poder culminar mi carrera, y sobre todo por ser mi motivación principal para lograrlo con

A mis queridos padres quienes guiaron mi camino a lo largo de mi vida, inculcándome valores y formándome como una persona de bien, y a pesar de no tenerlos cerca durante mi periodo universitario, siempre estuvieron al pendiente, porque cuando caí me

A mis amigos por ser parte de esta aventura universitaria, dándome su apoyo, y regalándome momentos de felicidad y experiencias que quedaran presentes en mi vida. Y a mis maestros por contribuir con mi formación, tanto

Firma

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme continuar con el desarrollo de mis metas propuestas y darme la fuerza para creer que alcanzaría mis objetivos.
A mis padres y hermanos por formar parte de esta historia, de modo que ellos me han facilitado su apoyo incondicional y me brindaron la fortaleza para continuar esperando los mejores logros personales y profesionales.

La autora

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Sandra Yesenia Saavedra Fernández con DNI N° 73950250, con propósito de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es verás y auténtica.

Así mismo declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se muestra en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, septiembre del 2017.

Sandra Yesenia Saavedra Fernández

DNI 73950250

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En Cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada: “Celos según variables sociodemográficas en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo”, la cual someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología.

Trujillo, Setiembre del 2017

Sandra Yesenia Saavedra Fernández

DNI 73950250

ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCIÓN	xii
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	¡Error! Marcador no definido.
1.2. Trabajos Previos	¡Error! Marcador no definido.
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	¡Error! Marcador no definido.
1.4. Formulación del Problema	¡Error! Marcador no definido.
1.5. Justificación del estudio	¡Error! Marcador no definido.
1.6. Hipotesis	¡Error! Marcador no definido.
1.7. Objetivos	30
1.7.1. Objetivo General.....	30
1.7.2. Objetivos Específicos.....	30
II. MÉTODO.....	31
2.1. Diseño de Investigación	31
2.2. Variables Operacionalización	31
2.3. Población, muestra y muetsreo	33
2.4. Técnica e Instrumento de recolección de datos	36
2.5. Método de análisis de datos	38
2.6. Aspectos éticos	39
III. RESULTADOS.....	40
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES	47
VI. RECOMENDACIONES	48
VII.REFERENCIAS.....	49

INDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1: <i>Tabla de operacionalizacion de las variables del Inventario Multidimensional de Celos.</i>	24
Tabla 2: <i>Tabla de Muestreo Estatificado de los estudiantes de Instituto superior de la Ciudad de Trujillo.....</i>	28
Tabla 3: <i>Análisis de contraste de la variable celos y sus dimensiones según género, en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo</i>	31
Tabla 4: <i>Análisis de contraste de la variable celos y sus dimensiones según rangos de edad, en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo</i>	32
Tabla 5: <i>Análisis de contraste de la variable celos y sus dimensiones según estado civil, en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo.....</i>	33
Tabla 6: <i>Análisis de contraste de la variable celos y sus dimensiones según lugar de procedencia, en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo.....</i>	34

RESUMEN

La presente investigación de línea comparativa, estuvo orientada al objetivo de encontrar las diferencias de los Celos según variables sociodemográficas en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo, teniendo una muestra de 270 alumnos de lugares de procedencia indistinta, cuyas edades oscilan entre 17 a 25, de ambos sexos, y estado civil indeterminado. El instrumento consta de 31 reactivos, divididos en 6 factores: Enojo, Fatalismo, Desconfianza, Egoísmo, Intriga y Dolor. Se realizó un muestreo estratificado, posteriormente se aplicó la prueba obteniendo una puntuación total con respecto a la variable género de 122.12 en rango promedio para varones y 144.42 en mujeres, alcanzando un nivel de significancia estadística de 95%; en relación a las edades la puntuación total fue 122.28 de rango promedio para G1 (17 a 20) y 149.32 en G2 (21 a 25), alcanzando un nivel de significancia de 95%; en cuanto a estado civil no se encontraron resultados significativos ya que no alcanzaron el 95% de confianza; en la variable lugar de procedencia el puntaje total difiere (95% de confianza) en estudiantes que provienen de costa, sierra y selva; donde los del primer sub-grupo reportaron rango promedio de 139.05 en intriga y 135.16 en el total; los del segundo 103.20 en intriga y 119.55 en total y el tercer grupo 164.3 en intriga y 172.89 en total.

Palabras claves: Celos, género, estado civil, lugar de procedencia, comparativo.

ABSTRACT

This present investigation of comparative line was oriented as objective to find the differences of jealousy according to sociodemographic variables in students of higher institutes of the city of Trujillo, having a sample of 270 students of places of indistinct procedure, whose ages oscillate between 17 to 25, of both sexes, and indefinite civil status. This instrument consist of reagent likewise divided into 6 factors: anger, fatalism, distrust, selfishness, intrigue and pain. A stratified sampling was performed, and the test was then applied, obtaining a total score with respect to the gender variable of 122.12 in the average range for men and 144.42 in women, reaching a level of statistical significance of 95%; In relation to the ages the total score was 122.28 of average range for G1 (17 to 20) and 149.32 in G2 (21 to 25), reaching a level of significance of 95%; In terms of marital status, no significant results were found as they did not reach 95% confidence; In the place of origin variable, the total score differs (95% confidence) in students who come from coast, sierra and jungle; Where the first subgroup reported an average range of 139.05 in intrigue and 135.16 in the total; Those of the second 103. 20 in intrigue and 119.55 in total and the third group 164.3 in intrigue and 172.89 in total.

Key words: Jealousy, gender, marital status, place of origin, comparative.

INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

Hoy en día se observa en nuestra sociedad una problemática que no debe pasar desapercibida, por lo que es de suma importancia abordar el tema de los celos, ya que estos pueden afectar de forma negativa la relación de pareja.

Al respecto existe una amplia y variada gama de definiciones, entre ellas tenemos a Echeburúa y Fernández (2001) para quienes, del trasfondo de la infidelidad nacen unos estados emocionales bajo la denominación de celos, direccionados por una intensa sed de posesión sobre el ser a quien se “ama”.

La aparición de los celos nace como resultado de una desmedida pretensión de poseer en exclusividad a alguien, cuya base se centra en la infidelidad, ya sea esta existente o no de la persona que se ama. El deseo de poseer al ser amado, y el pensar en que este puede traicionar a la pareja, es lo que genera celos en una de ambas partes. Esta temática siempre se ha mantenido en un entorno polémico, hasta la actualidad. En muchas ocasiones, la inseguridad de la persona, la cual influye en un aumento de la desconfianza hacia el ser amado, es lo que ocasiona básicamente las crisis en la relación.

Es así, que los celos están presentes en toda persona. Es decir, varones y mujeres han experimentado por lo menos una vez en su vida, episodios, donde se ha manifestado los celos, estos aparecen en todas las relaciones interpersonales, ya sea en el ámbito amical, familiar, laboral y amorosos. Es más ¿Quién nunca ha sentido celos? Sin equivocarme puedo afirmar que la mayoría hemos sentido celos, algunas veces en nuestra vida.

En ello radica la importancia de abordar la problemática, específicamente en la relación pareja, ya que estos se observan en la

cotidianidad, y a menudo son uno de los múltiples factores para el fracaso de una relación.

Por eso se decide adoptar como población para tratar esta problemática a los jóvenes estudiantes de institutos, ya que, son más propensos a desarrollar desconfianza hacia su pareja, además tomamos la premisa de que, a más edad, tendrán mayores experiencias personales en relación con los celos. Asimismo debido a su madurez, a diferencia de los adolescentes incorporaron a su repertorio reflexivo de los aprendizajes morales incorporados a su vida en la etapa infantil.

De acuerdo a lo mencionado con anterioridad, esta investigación tiene como objetivo determinar las diferencias significativas en el nivel de celos con variables sociodemográficas en el conjunto de alumnos de Institutos superiores de Trujillo.

1.2. TRABAJOS PREVIOS

Alvarez, Candia, Estofanero y Franco (2008) pretendieron encontrar la relación sobre la inclinación a la infidelidad y la presencia de celos. La muestra comprendió 219 sujetos, tanto de género masculino (45.7 %) como femenino (54.3%) de entre 18 y 25 años y estrato social medio. Las evidencias encontradas señalaron a los varones como más proclives a la infidelidad sexual en contra de las damas cuya tendencia la infidelidad sería en su mayoría de tipo emocional; mientras que, en la presencia de celos llevaría la delantera las damas con 68.3 por ciento ubicadas en la categoría moderada, 17.8 puntos porcentuales sobre los varones quienes se ubican en la categoría promedio. No obstante, aquellas damas cuya tendencia a los celos es alta reportan marcada inclinación a la infidelidad sexual.

Costa y Romariz (2008), estudian los celos en base a las diferencias manifestadas por medio del comportamiento específico al que sometieron a un análisis exhaustivo. Consideraron como muestra

hombres y mujeres sin preferencias por estrato socioeconómico o grado académico, cuyas edades estaban dentro de dos rangos de 20 a 59 años (50.2%) y de 60 años a más (48.8%), los cuales hicieron un total de 201 sujetos.

Tras el procesamiento de la información obtenida sobre el valor la presencia de los celos manifestados por el comportamiento de los sujetos presentan diferencias en cuanto a las variables sociodemográficas como estado civil, grado de formación académica y socioeconómica, edad y años de relación.

Canto, García y Gómez (2009), llevaron a cabo un estudio en el que analizaron la infidelidad desde ciertos elementos de la vida sentimental de pareja que puedan incidir en la aparición de los celos. Para dicha investigación se obtuvo la participación voluntaria de 372 sujetos de las universidades de Huelva y Málaga, cuyas edades iban de un rango de 18 a 30 años, 67.2% de género femenino y 32.8% masculino, en el momento del estudio más de la mitad pasaba por un vínculo sentimental. Las evidencias encontradas señalaron a los varones con una inclinación de preocupación mayor sobre la traición del vínculo emocional y sexual de forma paralela, en tanto, por el lado de las damas la preocupación suele inclinarse en mayoría hacia la infidelidad del vínculo emocional.

Perles, San Martín y Canto (2009) en su investigación: Correlación entre la cultura del honor y otras variables de carácter ideológico, en la cual participaron 251 estudiantes universitarios de la Facultad de Derecho de la Universidad de Málaga (136 mujeres y 115 hombres), con una edad media de 21.50 (DT = 5.64). Encontraron que Las conductas violentas se encuentran proporcionalmente ligadas ante una situación donde se encuentren presentes los celos, como un método para solucionar un problema en la pareja. Esto va a depender el grado de celos que se evidencie, es decir a un alto grado de celos más riesgo de infringir prácticas violentas.

Portilla, Henao, Isaza (2010) desarrolla una investigación en la que pretende contrastar experiencias de tipo sexual, en cuya subjetividad serían influenciadas por los celos. Basándose en la perspectiva psicológica de la evolución. Considero para el estudio la participación de 299 estudiantes de nivel superior universitario de Medellín, Los resultados apuntaron a señalar que el mayor porcentaje de mujeres resultaría perturbada, solo de suponer a quien ama iniciando o llevando otro lazo emocional fuera de su relación, siendo tal porcentaje de 64,3; seguido, con una diferencia mínima, del 59,8% de los varones. No obstante, si la situación fuera en tono a suponer a la persona a quien ama enamorada de otra, el más alto porcentaje de fastidio y enojo se lo llevarían los varones (86.7) con una mínima diferencia sobre las mujeres de .07%.

Corrales, Quijano y Plazas (2015) en su investigación “Estudio comparativo del nivel de celos entre mujeres y hombres” en el cual participaron 20 varones y 20 féminas, con edades que oscilan entre los 18 y 25 años, los cuales debían tener una relación de más de un año con su pareja; Todos alumnos de la Universidad de La Sabana. Los resultados fueron que se evidencia un mayor nivel de celos por parte de los hombres de acuerdo a la media que es 88.85% comparada con la de las mujeres, que es de 85%.

En esta investigación se encontró a los varones con mayor tendencia a los celos que las mujeres.

1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA

1.3.1. Definiciones de Celos

Echeburúa y Fernández (2001) refieren a los celos como la manifestación sentimental de fastidio originada en las ideas con la que se afirma e intuye a la pareja, ofreciendo el amor que le corresponde por exclusividad a un tercero. De acuerdo a ello, el hecho de especular que la pareja pueda brindarle amor a otra persona, causaría un malestar el cual daría origen a los celos.

Bogaer (2008). Afirma que los celos se encuentran presentes a nivel global, y van a desarrollarse de acuerdo a la influencia de elementos psicosociales, ya que los constructos culturales de cada individuo pueden determinar los efectos de dominio en este caso sobre alguien. Estos se revelan desde tempranas edades perturbando diferentes ámbitos de la vida del individuo.

Castilla (1993, citado por Da Silva, 2014) sostiene que el origen de los celos está vinculado a la duda sobre la tenencia del otro, con la suma de la tesis que este podría ser arrebatado por alguien que ha podido enamorarlo. En otros términos, quien cela, no teme perder el amor, sino compartirlo con alguien que pueda llegar a enamorar a quien considera su propiedad. Condiciones en la que nacería la suspicacia que la persona amada pueda ser arrebatada.

Por otro lado Ochoa (1998) describe, a los celos como un fenómeno epistemológico, psíquico, el cual se encuentra presente socialmente tanto como a nivel emocional, el cual se sustenta en ideas relacionadas a la forma de interactuar las personas con sus pares, y las cuales se encuentran establecidas por las distintas reglas y políticas culturales, como también por los intereses particulares.

Desde la óptica de Buero (2003) el comportamiento celotípico se manifestaría por el temor a la pérdida del ser amado, a raíz de suponer de manera fantasiosa o tener la certeza de que este encontró en su vida que pueda tener sus beneficios; por lo que, para ellos su pareja o ser amado no debe vincularse de ningún

modo y menos de manera íntima con otras personas. Sobre ello, los celos se fundamentan en la intranquilidad que se pueda experimentar tras la ausencia del ser amado.

Para Maganto (2016), el comportamiento celoso se sustenta en el deseo de ostentar a quien se “ama” y de tenerlo, además de una forma absoluta y total, excluyendo a cualquier rival. Este tipo de sentimientos hacen referencia a un deseo de exclusividad y aparecen cuando sospechamos que la persona a la que se ama tiene otra relación afectiva muy intensa con alguien que no somos nosotros y esa tercera persona se percibe como que nos priva o nos quita a la persona amada, o bien como el dolor de pasar a un segundo plano con relación a la persona amada. Los celos surgen ante la dificultad de aceptar que la persona a la que amamos, pueda disfrutar y pasárselo mejor con alguien que no soy yo.

Muchas veces el término de la relación desencadena un patrón de actos donde se evidencian comportamientos celosos, en este caso el individuo que es abandonado suele creer que aquello está pasando por culpa de una tercera persona y demanda, algunas veces de manera agresiva, a quien él cree que ha vulnerado su relación, provocando la ruptura y varios estudios sociológicos lo confirman. Daly y Wilson (1982, citado por Miravalles 2008).

Los episodios donde se observan los celos muchas veces tienen como punto de partida el término de la relación, en donde el individuo en cuestión especula la presencia de una tercera persona como causante de la ruptura.

Por otro lado White y Mullen (1989, citado por Adams. S ,2012) revisaron las definiciones previas de celos, dividiéndolas en aquellas que enfatizan la amenaza a la autoestima; a la relación; exclusividad, posesividad y rivalidad; y reacciones instintivas. Los celos románticos son un conjunto de pensamientos, emociones y acciones que siguen la pérdida o amenaza a la autoestima y / o la

existencia o calidad de la relación romántica. La pérdida o amenaza percibida que se genera de la perspicacia de una afinidad sentimental existente o imaginada entre su pareja y un rival quizá ficticio. En tal caso los celos significarían un riesgo para la autoestima ya que generarían pensamientos de que su pareja puede involucrarse sentimentalmente con un tercero que bien podría ser inexistente.

Harris (2004) menciona que es posible que los celos originalmente hubieran evolucionado fuera del contexto de apareamiento, si no que nacieran como competencia entre hermanos, que desde la concepción son rivales de los recursos de los padres y posteriormente fue usurpado para el propósito de mantener las amistades y parejas juntas.

Es resaltante lo que menciona el autor, acerca del hecho que los celos se desarrollaron en un inicio apartado del entorno relacional de pareja, sino más bien como una disputa entre hermanos por la preferencia de los padres, sin embargo más adelante fue acuñado con la intención de preservar la exclusividad en las relaciones amorosas.

Cuesta (2006). La personalidad celosa viene conformada por cierta característica de inseguridad. Así por ejemplo en una relación de pareja hay que reconocer y mantener un cierto grado de realismo ante la posibilidad de perder a la persona amada.

La persona celosa percibe a un tercero como una amenaza latente que trata de perjudicar su relación, y acusa a su pareja, de ser cómplice de arruinar dicha relación, ya que permitió, que un tercero intervenga y logre arruinar lo que consiguieron como pareja. Vanegas (2011).

Dimensiones de celos.

Ochoa (1998) habla de factores, los cuales están considerados como indicadores en el instrumento que mide la variable de celos, que él adaptó a la realidad nacional mexicana.

- Menciona al enojo como primer factor, afirmando que el sexo femenino es más propenso como consecuencia al sentir celos.
- En el factor fatalismo, refirió que en ambos sexos se presentaba de manera equitativa.
- En el factor desconfianza no halló ninguna diferencia significativa entre ambos géneros.
- El factor intriga, en el cual si se halló una diferencia significativa, donde el sexo masculino denota sentir más intriga en cuanto sienten celos.
- En el factor egoísmo, no se halló ninguna discrepancia relevante en ambos sexos,
- Por último en el factor emocional/dolor, se puede evidenciar una disconformidad de magnitud relevante entre el sexo masculino y femenino, donde los hombres experimentan más dolor que las mujeres y por ende sienten más angustia ante la presencia de los celos. García y Rodríguez (2009).

Al respecto Diaz – Loving, Rivera y Flores (1989) definen al enojo como una respuesta activada ante un acontecimiento considerado como una amenaza.

En cuanto al factor fatalismo si el ser amado es percibido como lejano o se tiene la sospecha de que este puede adular, es ahí donde surge un desastre para la otra parte perjudicada, tras lo cual se presentan deseo de morir, sentimiento de depresión, y de devastación.

Asimismo en el factor desconfianza, lo definen como la muestra de inseguridad, ante un hecho no creíble.

El factor intriga viene a ser la intensa indagación que produce la espera o el interés por conocer algo.

El Egoísmo por su parte es aquel sentimiento donde consideras a alguien como algo propio y no tienes deseos de compartirlo.

Finalmente el dolor, que es la sensación que transmite una emoción desagradable ante un estímulo.

Para una mejor comprensión sobre los factores de los celos se explicará en que consiste cada factor según Díaz Loving (1989, citado por García y Rodríguez, 2009). Como primer factor se tiene emocional/ dolor, el cual se presenta cuando el sujeto experimenta malestar, el cual dura por mucho tiempo, siéndole difícil perdonar, por consiguiente se afirma que el dolor está integrado como parte del amor, afirmando que si la persona no sufre por ende no ama. En el segundo se tiene el factor enojo, denotada como la molestia o resentimiento hacia la pareja, a consecuencia de falta de atención, por coqueteo o mayor prestación de tiempo a terceras personas, es por ello que la apreciación que se tiene acerca de la pareja se da como consecuencia a un factor cognoscitivo, el cual es manifestado con emociones como el enojo, el sentir derrota ante un rival. En el factor egoísmo/ posesión, se experimenta un sentimiento de pertenencia, considerando que su pareja es solo suya(o) y por ende compartir es una idea nefasta para el sujeto. En el cuarto está el factor desconfianza, reacción producida ante la presencia de los celos independientemente al sexo, surgiendo como consecuencia de la influencia social y cultural de donde pertenece el sujeto. Y por último el factor intriga, inquietud por el deseo de saber la actividades que realiza la pareja durante su ausencia, además de ello la notable curiosidad incluso sobre lo que piensa y hace, cuando este no lo puede ver, siendo su objetivo verificar que su pareja le es fiel.

1.3.2. Celos normales y celos patológicos.

Según Echeburúa (2001), cotidianamente nos encontramos en circunstancias que acarrear comportamientos cuyo significado describe a la conducta de una persona celosa, pero, dentro de los parámetros de normalidad, mismos que no llegan a ser más que solo estados de preocupación o temor sobre la pareja. Es decir, la intranquilidad que genera la sospecha que el ser amado pueda abandonar a su pareja, van a dar origen a los celos normales.

Sin embargo, al otro extremo se encuentran los sujetos cuya manifestación de los celos se tornan en un nivel de patología, estos, caracterizados por la intensidad y prolongada duración, donde se observan la hostilidad, el abandono y la depresión, que llegan a establecerse de manera perenne en la existencia del individuo como algo familiar, sin permitirle percibir su desmesurada presencia además de notar lo equivocados que son, aun a pesar después de haber generado incomodidad en la pareja o la separación definitiva, lo cual no hace más que confirmar las negativas creencias del sujeto celoso. A diferencia de los celos normales, los patológicos arremeten con mayor ímpetu y se prolongan más tiempo.

Echeburúa (2001) sostiene que existen grados para diferenciar a los sujetos que se desenvuelven bajo comportamientos celotípicos: la inexistencia de un factor real que le de origen, la inexplicable razón de generar juicios de infidelidad ligado a limitada capacidad para autocontrolarse.

La falta de veracidad de un motivo, la rareza de los temores y la manera de reaccionar de la persona afectada son las características principales que priman en los celos patológicos.

Fernández Liporace (2001, citado por Carlen, 2009) Sostiene que si se toma en cuenta que los celos son en alguna medida controlados pueden ser índice de inteligencia emocional y desempeñan un papel importante a la hora de prevenir una traición

o la ruptura de la relación; los celos pueden aparecer eventualmente frente a una situación en la que se perciba una amenaza a la relación.

Camacho (2004). Los celos pueden reforzarse siempre y cuando previamente haya ocurrido un tipo de traición, asimismo el celoso emplea muchas horas especulando en las formas probables de adulterio que pueda cometer su pareja, llegando al punto de tener acciones reprochables como invadir la intimidad de su pareja.

Por otro lado los factores que intervienen en la aparición de los celos varían desde la desconfianza, subordinación, pobre autovalía y con algún patrón de apego hacia el ser amado, asimismo puede que en el pasado se hayan suscitado circunstancias degradantes en las relaciones románticas, que induzcan a una posterior enfermedad. López (1995, citado por Alario, 2002).

Amor (2016). Menciona que habitualmente, la diferencia entre los celos pasionales y delirantes es que los primeros se basan en la fuerza con que se presenta la angustia y la rabia de pensar que otro pueda gozar con la pareja.

Por otra parte, Hernando (2012, citado por Alfaro, 2014). Afirma que existe una idea errada de lo que significa el amor, ya que muchas veces se confunde con posesividad y celos.

1.3.3. Celos y Violencia.

(Puente y Cohen, 2003) Señalan que cuando se habla de violencia a causa de celos se escuda como un hecho permitido por el amor, por lo que no se muestra censura ante este acto, sin embargo ocurre lo contrario cuando no se sustenta en dicha excusa.

Bosch Fiol (2007) plantea que al referirnos a los celos estamos hablando de amor, e incluso muchas parejas adoptan este sentir como necesario como prueba del indudable amor; esta

creencia sirve para asegurar la lealtad de la pareja, pero a la vez se utiliza como excusa para conductas abusivas.

Ruiz (2016). Aporta que en algunos casos la ausencia de celos podría ser vista como la poca o nula importancia que se le atribuye a la pareja, y no como un signo de seguridad; además se hace hincapié como se mencionó en el apartado anterior se emplean como pretexto de superioridad y vigilancia hacia las mujeres, lo cual se cubre bajo la fantasía del amor romántico.

Como mencionan algunos autores, los celos pueden ser sinónimo de amor, sin embargo, los celos también son el motivo más frecuente de agresiones en parejas jóvenes, y se considera el motivo más habitual de los homicidios. Cáceres, (2006) citado por Cantera (2009).

Actualmente se evidencian muchos asesinatos de mujeres a manos de su parejas y una de las principales causas son los celos, los cuales pueden desencadenar desde agresiones hasta acabar con la vida de la pareja.

Los teóricos de los celos románticos indican que esta conducta entra a tallar una serie de emociones, cogniciones y conductas que pueden inducir a cualquier tipo de violencia. Elphinston (2011, citado por Fernández, 2014).

Mathes y Verstraete (1993, citado por Martínez, 2005). Parten de la premisa mayor amor, mayor nivel de celos por lo cual, las conductas agresivas podrían intensificarse generando ganas de infligir dolor e incluso asesinar.

Por su parte Carrera (1996). Sostiene que en la literatura los celos se representan como desenfrenada e impetuosa pasión que en la mayoría de desenlaces termina en tragedia.

El problema empeora cuando se utiliza otras formas de maltrato, sumado al maltrato físico, el maltrato emocional. Sin

embargo cuando no hay violencia física, las adolescentes pueden no notar el maltrato emocional, o aún peor, restarle importancia. Hernando (2007, Citado por Gonzales, 2008).

Andrés (2011). Menciona que las patologías mas frecuentes en maltratadores, son el abuso de sustancias, y la celotipia. En algunos casos el consumo de sustancias consiguen mayores posibilidades de que el celoso actúe con violencia, a ello se le suma constructos sociales asociados a la diferencia de género.

1.3.4. Redes sociales en relación a los celos.

Estébanez (2012). Señala que las relaciones actuales están inmersas en las redes sociales, lo que puede tener ventajas pero a la vez pueden ser fuente de conflicto, ya que permite la supervisión constante de la pareja, generando inquietudes y desconfianza.

Castellanos (2015). Afirma que se ha generado un inminente aumento con respecto a la utilización de plataformas virtuales como medios para comunicarnos con personas allegadas, ya que estas forman parte de las relaciones de los jóvenes, ya que facilitan un acercamiento entre ellos.

Rodríguez (2016). El autor hace hincapié específicamente en que los celos son unos de los más relevantes problemas que genera el uso de la tecnología, ya que permite estar al tanto de las actividades que realiza la otra persona, asimismo el hecho de subir fotografías y observar que a varias personas les pueda gustar la foto de su pareja, puede desatar una serie de problemas.

Andrade (2015). Señala que los celos virtuales son el principal factor de las rupturas amorosas, las causas pueden variar entre la publicación de fotos, agregar nuevas solicitudes de amistad, comentarios que considere inapropiados, estas acciones originan problemas en la relación de pareja.

Madrid (2012). Señala que los celos digitales son igual de dañinos que los presenciales, y no menos dolorosos. La pareja se ve afectada por la duda y la desconfianza. Y el celoso suele atormentar al otro con reproches, acusándolo de dirigir su deseo hacia otros y asfixiándolo mediante el control.

Existe una similitud entre ambos tipos de celos, ya sean de manera virtual o personal, ya que de igual manera causan sufrimiento, y es donde una de las partes se ve perturbada por la incertidumbre y la suspicacia, y la otra parte tiende a abrumar al otro culpándole de fijarse en una tercera persona.

Hinduja y Patchin (2011, Citado por Lucio y Prieto, 2014). Indica que la vigilancia ha aumentado con ayuda de las nuevas vías comunicativas, los celos posesivos parecen estar presentes ya que no se respeta la privacidad de sus parejas, todo lo que puede contener un móvil o computadora pueden emplearse para manipular a su pareja.

Lucio (2016). Una de las aplicaciones que más ha causado revuelo y la más utiliza por los jóvenes hoy en día es WhatsApp, la cual nos facilita mantenernos conectados con nuestros seres queridos, sin embargo esta causando serias afrentas entre las parejas, ya que dicha aplicación, nos permite tener un control más exhaustivo gracias a sus nuevas actualizaciones.

1.3.5. Diferencias: Celos en varones y mujeres

La evidencia proporcionada a lo largo de la evolución, en un continuo proceso de investigaciones han dejado ver la inclinación de las chicas tendientes a malestares mayores por engaños del vínculo emocional en contraposición a los chicos, en quienes prima la traición sexual como principal fuente de malestar (Burgos y Ortiz, 2009 basados en el trabajo de Buss, 2000).

Además, los varones van a experimentar en mayor magnitud sentimientos de ira, mientras en las mujeres reaccionaran con estados depresivos.

No obstante, de acuerdo a Burgos y Ortiz (2009, en base al trabajo de Sabina y Green, 2004) llegaron a la afirmación que ambos elementos de una relación tienden a enfadarse en mayor proporción ante una traición de tipo sexual, pero ante las de tipo emocional son las que muestran mayor grado de sufrimientos. Sin embargo, pese al planteo de esas similitudes reportan ciertas diferencias en cuanto al arsenal de respuestas que cada uno tiene sobre las situaciones, por ejemplo, en el caso del varón, al descubrir un vínculo coital de su pareja con terceros generaron recursos emocionales de ira llegando a desarrollar conductas agresivas o hasta violentas, terminando con un distanciamiento de la quien era su pareja. En tanto, la misma situación en el repertorio de las chicas, desencadena estados emocionales de tristeza; por lo que se aíslan, se culpan y, al contrario del hombre, no huyen, sino intentan remediar.

En otros términos, el hombre busca un resguardo personal, contrario a la mujer a quien le preocupa el vínculo. Las respuestas activadas en los varones se manifiestan en estallidos de ira y en algunos casos pueden violentar y renuncian a la relación, lo contrario sucede con el sexo femenino, ya que sucumben ante un estado de ánimo desganado y tienen a atribuirse la culpa y tratan de mantener la relación.

Arguiñano (2012) sostiene, también la evidencia que la conducta agresiva y hasta violenta del hombre celoso, así como la tendencia a la depresión y culpa por parte de la mujer, están vinculadas con aspectos de la infidelidad sexual, en varones e y emocional en mujeres.

La reacción diferenciada que experimentan tanto varones como mujeres, mientras los primeros sienten ira y reaccionan agresivamente, las mujeres sucumbe ante un estado de depresión y culpabilidad.

1.3.6. Celos según edad

Arguiñano (2012) presupone que las personas que se encuentran en la juventud, considerada de los 17 a los 30 años, con lo que se excluye a los adolescentes, bajo la ideas de a que más edad, tendrán mayores experiencias personales en relación con los celos. Además, sobre su edad, la cual involucra un mayor desarrollo maduracional en el aspecto psicológico, sientan las bases de la aplicación de normas aprendidas en la infancia, sea mediante sus accionar o su discurso.

Asimismo debido a su madurez, han desarrollado un discurso propio reflexionando sobre los valores adquiridos en edades más tempranas

Al respecto se presume entonces que las personas que se encuentran jóvenes habrán alcanzado mayores experiencias en cuanto a los celos, a diferencia de los adolescentes.

Al encontrarse presentes los celos, en una población vulnerable como lo es la juventud, ya que existen estudios que los relacionan con la presencia de inestabilidad afectiva, por que aún se encuentran proclives a la influencia de distintas variables, tales como el maltrato e indicios de algún trauma; también encuentran una habilidad anticipatoria entre la utilización de la violencia y diferentes factores como los métodos para resolver problemáticas, se pone en duda la el manejo emocional del agresor. Perles y San Martín (2011, Citado por Gómez, 2016).

1.3.7. Celos según estado civil.

Echeburúa (2001, citado por Martínez, 2013), afirma que ocurren circunstancias difíciles en la etapa de convivencia en la relación, que favorecen la aparición de los celos, sin importar distinción entre el estado civil. Para el autor son más relevantes los eventos que consiguen liberar una escena de celos en algún instante de la relación de pareja.

Del mismo modo García (2001, citado por Rivera, 2005) refiere que según la perspectiva sociocultural, los celos no implican una relación, sino más bien un cuarteto que consiste en el competidor, la parte de la pareja que es el objeto de deseo, el sujeto celoso, y la sociedad, cuya tarea es asegurar el respeto y el acatamiento de las normas sociales, promover actos que sean consistentes con ellas y restringir comportamientos que los contradicen.

1.3.8. Celos según cultura.

Ellis (1993, citado por Martínez, 2013) menciona que los celos son emociones que se encuentran presentes en individuos los cuales constituyen porción de culturas con ideologías conservadoras y sentimentales donde se preserva el sexo hasta el matrimonio, y esta presente las ideas de amor romántico; estas culturas que suelen desarrollar en mayor medida los celos son las que mantienen ideas de posesión de la otra persona o creen que alguien es de su propiedad, mayormente se da en sociedades patriarcales donde los hombres consideran a la mujer como su propiedad.

Lopez, Rodríguez (2008). Mencionan que se presenta la desigualdad de género asociada al abuso de poder por parte del varón, hacia la mujer, el cual involucra un desmedido afán de control vulnerando su integridad tanto física como psicológica, ello tendría sus raíces en el patriarcado donde al varón se lo coloca por encima de la mujer.

La influencia del entorno y la percepción que se tiene acerca de los celos como positivos o negativos, está estrechamente ligado a decidir ocultarlos o exponerlos, ya que mientras en algunas culturas esta mal vista, en otras es una muestra de amor. Scheinkman, Werneck (2010).

Los celos tienen un carácter global, en cualquier tipo de relaciones interpersonales, pero dependiendo del tipo de sociedad, están presentes en sociedades que amparan la pertenencia y el sentido de propiedad. Por el contrario hay algunas sociedades que avalan el poliamor. Buss (2003 Fisher 2004, citado por Aymerich , 2015).

Maldonado (2003). El dominio masculino persiste y se evidencia de esta manera en la mayoría de los noviazgos y amoríos, ya que representa una violencia simbólica de la cual las mismas víctimas no tienen consciencia.

Los amoríos en donde está presente la creencia de propiedad no se sostiene en decisiones donde prime el sentido común, más bien se encubren tanto para los dominantes como para las víctimas, y se ven en apreciaciones y costumbres que perpetúan a lo largo de cada generación, en donde las propias víctimas apoyan indirectamente su propia sumisión, al estar de acuerdo con las concepciones sobre los límites entre categorías sociales.

1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuáles son las diferencias de los celos según variables sociodemográficas en estudiantes de Institutos Superiores de la Ciudad De Trujillo?

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La presente investigación tiene un valor teórico, porque sus resultados contribuirán al conocimiento del tema abordado celos en los

estudiantes de Institutos Superiores de la ciudad de Trujillo lo cual permitirá una amplitud en las bases epistémicas establecidas.

La investigación tiene un nivel práctico ya que servirá como punto de partida para la elaboración de programas y estrategias para abordar el tema de los celos.

La investigación tiene un valor metodológico, el cual contribuirá con las investigaciones futuras con el fin de generar mayor número de fuentes de información.

Por último, la presente investigación beneficiaria a nivel estadístico, ya que se registrará, los resultados en porcentajes del estudio comparativo.

1.6. HIPÓTESIS

- General

Existen diferencias significativas en los celos según variables sociodemográficas en estudiantes de Institutos Superiores de la Ciudad de Trujillo.

- Especificas

- Existen diferencias significativas en los celos según sexo en estudiantes de Institutos Superiores de la Ciudad de Trujillo.
- Existen diferencias significativas en los celos según edad en estudiantes de Institutos Superiores de la Ciudad de Trujillo.
- Existen diferencias significativas en los celos según lugar de procedencia en estudiantes de Institutos Superiores de la Ciudad de Trujillo.
- Existen diferencias significativas en los celos según estado civil en estudiantes de Institutos Superiores de la Ciudad de Trujillo

1.7. OBJETIVOS

1.7.1. Objetivo General

- Determinar las diferencias de celos según características sociodemográficas en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo,

1.7.2. Objetivos Específicos

- Comparar las diferencias de celos según sexo en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo,
- Establecer la diferencia de celos según edad en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo.
- Encontrar la diferencia de celos según lugar de procedencia en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo.
- Identificar la diferencia de celos según estado civil en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo.

II. MÉTODO

2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Para Sánchez & Reyes (2006) el diseño es descriptivo – comparativo, orientándose a recolectar datos sobre un atributo (como lo son los celos) en diferentes subgrupos (distinguidos por variables sociodemográficas) para analizarlos mediante estadísticos que permitan establecer diferencias o similitudes.

M1 O1 x y z

M2 O2 x y z

2.2. VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN

Tabla 1. Operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
-----------------	------------------------------	-------------------------------	--------------------	---------------------------

Celos	<p>Constituyen procesos mentales de tipo cognitivo y afectivo, además de consecuencias sociales, a raíz de percibir e intuir la huida de a quien se ama, con una tercera persona ya sea de base real o fantasiosa (Díaz-Loving, Rivera & Flores, 1989). La creencia intrínseca de perder a la persona querida, ante un tercero en cuestión, afectan a nivel emocional, psicológico y cognoscitivo.</p>	<p>Fue medida a través del Inventario Multidimensional de Celos Los celos son la respuesta de sentimientos de desconfianza e inseguridad repercutiendo en la integridad de cada elemento de la relación, así como en el vínculo en si Díaz-Loving, Rivera & Flores, (1989). Tras el aporte del autor podemos decir que los celos son la reacción ante la incertidumbre que se genera, la cual resulta afectando la calidad de vida de la pareja.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Enojo: Díaz-Loving (1989). Respuesta activada ante un acontecimiento considerado como una amenaza; en lo cual son medidas por los puntajes obtenidos de los ítems 20,21,22,23,25 y 27 • Fatalismo: Díaz-Loving, (1989) si la pareja es perdida o la misma es capaz de engañar, entonces sobreviene una catástrofe para uno de los miembros de la pareja, presentan sentimientos tales como el morir, se siente deprimido, es algo devastador, 3,4,5,8,13 • Desconfianza: Díaz-Loving, (1989) Muestra de inseguridad, ante un hecho no creíble; en lo cual son medidas por los puntajes obtenidos de los ítems: 7,10,14,15,16,17,18 • Intriga: Díaz-Loving (1989) Es la intensa indagación que produce la espera o el interés por conocer algo; en lo cual son medidas por los puntajes obtenidos de los ítems: 28,29 y 30 	<p>Intervalo: Se usa en la medición de variables continuas estas presenta un orden y una equidistancia entre sí y para lo cual puede iniciarse con un cero relativo y mantener un intervalo de separación. (Sánchez, H. & Reyes, C., 2006).</p>
-------	--	--	--	---

- Egoísmo: Díaz-Loving (1989) Aquel sentimiento donde consideras como algo propio y tienes deseos de compartirlo; en lo cual son medidas por los puntajes obtenidos de los ítems: 9,24,26,31
- Dolor: Díaz-Loving (1989). Sensación que transmite una emoción desagradable ante un estímulo; en lo cual son medidas por los puntajes obtenidos de los ítems: 1,2,6,11,12

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. La población objetivo

La presente investigación tuvo como población objetivo a 906 estudiantes de ambos sexos de un Instituto Superior de la Ciudad de Trujillo, que se encuentran o tuvieron una relación de pareja, con edades que entre 17 a 25 años, los cuales se encuentran matriculados en el instituto privado ISE de la ciudad de Trujillo.

2.3.2. Muestra

Muestra

La muestra estuvo compuesta por 270 alumnos de los cuales; 100 son de la carrera de secretariado, 50 de la carrera de computación, 25 de enfermería, 25 de farmacia, 20 de gastronomía, y 50 de la carrera de

gestión empresarial del Instituto superior ISE de la ciudad de Trujillo. El tamaño de muestra fue obtenido con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

- N : Tamaño de población
- Z : Valor obtenido de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza
- E : Error de muestreo
- 1- α : Nivel de confianza
- P : Proporción de elementos que poseen la característica de interés
- Q : Proporción de elementos que no poseen la característica de interés
- N : Tamaño de muestra

Asumiendo un nivel de confianza del 95% ($Z = 1.96$), un error de muestreo de 5.0% ($E=0.05$), y una varianza máxima ($PQ=0.05$) para asegurar un tamaño de muestra lo suficientemente grande respecto al tamaño de la población ($N=906$); obteniendo una muestra de 270 de los referidos estudiantes, cuya distribución se presenta en la Tabla 2.

$$n = \frac{906 * 1.96^2 * .25}{(906 - 1) * .05^2 + 1.96^2 * .25}$$

$$n = 270$$

Para determinar el tamaño de muestra para cada estrato se empleó la distribución proporcional de la muestra al tamaño del estrato, usando la siguiente fórmula:

$$f = \frac{n}{N}$$

$$f = \frac{270}{906}$$

$$f = .54839$$

n: Tamaño de muestra

N: Tamaño de la población

2.3.3. Muestreo

Para la investigación se utilizó el tipo de muestreo Probabilístico Estratificado, en base al cual, se identifica en la población ciertos grupos menores a los que llamara estratos, que tienen cierta afinidad (Sánchez & Reyes, 2006), de los que también se contara con una selección representativa.

Según refiere que este tipo de muestreo es empleado cuando se considera que una población posee subgrupos o estratos que pueden presentar diferencias en las características que son sometidos a estudio.

Tabla 2

Distribución de los estudiantes integrantes de la población y de la muestra según carrera.

	Población		Muestra
	N	%	N
Carreras			
Secretariado	231	25.5	100
Computación	151	16.6	25
Enfermería	248	27.4	25
Farmacia	152	16.8	25
Gastronomía	45	5.0	20
Computación	37	4.1	25
Gestión empresarial	42	4.6	50
Total	906	100.0	270

Criterios de Inclusión:

- Alumnos matriculados de educación superior en el año 2017 en el Instituto ISE.
- Estudiantes que estén o hayan estado en una relación de pareja no menor de 3 meses.
- Se considerarán alumnos que después de haberles leído el consentimiento informado hayan firmado este mismo.
- La edades de los estudiantes para la aplicación oscilan entre 17 a 25
- Lugar de procedencia indistinto.
- Cualquier estado civil.

Criterios de Exclusión:

- Aquellos que no presentaron las pruebas completamente llenas y de acuerdo a las instrucciones señaladas.
- Aquellas personas que no hayan tenido nunca una relación de pareja.
- Pacientes diagnosticados con celos patológicos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Instrumentos de recolección de datos:

EL Inventario Multidimensional de Celos, creado y elaborado por Díaz Loving, et al. (1989), comprende 40 ítems puntuados en cinco alternativas de respuesta (extremos: completamente en desacuerdo y completamente en acuerdo.), codificadas con 1 para la primera opción y 5 para la última opción y 0 para la opción no contestada.

El inventario multidimensional de celos adaptado por Sergio Gabriel Ochoa Alcaraz (1998), conformada con 31 reactivos. En el caso de los reactivos 20, 21, 22 y 23, el 25 y 27 formaron el factor uno: enojo. Los reactivos 3, 4, 5, 8, 9 y 13 formaron el factor dos fatalismos. El factor tres desconfianza quedo conformado con los reactivos 7, 10, 14, 15, 16, 17 y 18. Para el factor cuatro Intriga los reactivos fueron los siguientes: 28, 29 y 30. En el caso del factor cinco Egoísmo lo forman los reactivos 19, 24, 26 y 31. Y por último, dolor: el factor seis lo formaron los reactivos 1, 2, 6, 11 y 12.

En lo referido a su aplicación se puede administrar individual, colectiva o auto aplicable, con una tiempo aproximado para su resolución de 15 a 20 minutos. La edad de los sujetos es desde los 17 en adelante que hayan tenido o tengan una relación de pareja. Para la obtención del puntaje individual y por escala, en el caso de individual las puntuaciones fluctúan entre 1 a 5, considerando los criterios extremos mencionados en el párrafo anterior, mientras que en el caso de las puntuaciones por escala varían conforme a la cantidad de los ítems con el que cuente la escala.

En cuanto a la Interpretación cualitativa se deduce que a mayor puntuación, mayor nivel de celos.

- Validez.

Loving (1989), constaba con 40 reactivos puntuados en 5 alternativas desde, dando valor desde el puntaje 1 hasta el puntaje 5.

La escala tiene 5 factores: factor 1 emocional /dolor (9 reactivos), factor 2 (11 reactivos), factor 3 (8 reactivos), factor 4 (8 reactivos),

factor 5 (4 reactivos) se realizó la validez de constructo que fue obtenida a través de análisis factorial y eligieron los factores que tenían valor superior 2.0. Al considerar el instrumento final se constituyó los cinco elementos comprenden el 62% de la varianza de la prueba dentro de cada factor fueron seleccionados en primer lugar los reactivos que presentaron cargas factoriales superiores a 0.30 y en segundo lugar tuvieron congruencia conceptual en cada dimensión.

Valdivieso (2015), mostro evidencias de validez de constructo por medio del coeficiente de homogeneidad del Inventario Multidimensional de Celos, donde se obtuvo buenos y muy buenos niveles de correlación ítem – test, con puntajes superiores al 0.30. Confiabilidad.

En cuanto a confiabilidad se obtuvo como resultado un alfa de superior a .70 (Loving, 1989), específicamente .918, dándole la categoría de muy alta (Valdivieso, 2015).

2.5. Métodos de análisis de datos.

Tras la recolección de la información se trato datos a través de la estadística descriptiva e inferencial, refiere a la forma de utilizar la estadística para poder interpretar los datos obtenidos. (Muñoz, 2011). Se utilizó la estadística inferencia y descriptiva, para descifrar los datos que se obtienen.

Siendo así, se utilizará la distribución de frecuencias absolutas simples y porcentuales.

La estadística inferencial, hace referencia a la aplicación de una metodología que facilite obtener conclusiones de la información recogida en uno o más grupos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Para ello, se empleó la prueba de Kruskal-Wallis es el método más idóneo para realizar la comparación de grupos en donde no hay distribución normal.

Y la U de Mann Whitney (no paramétrica) para cada caso específico que se encontró, con la que se revelan distinciones entre dos conjuntos de personas establecidas en la observación de dos modelos independientes, cuyos datos han sido evaluados en una escala de nivel ordinal y no se ha encontrado distribución normal.

2.6. Aspectos éticos

Para ceñirse a los criterios científicos-éticos de todo desarrollo de investigación ha de considerarse para los participantes: Se les informó sobre el uso de los resultados, evidenciándose en el hecho de tomar en cuenta su participación voluntaria para colaborar con la investigación pautados de forma legal en el documento de consentimiento informado.

III. RESULTADOS

Tabla 3

Análisis de contraste de la variable celos y sus dimensiones según género, en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo

Celos	Hombres (n=108)		Mujeres (n=162)		U	p	g
	RP	SR	RP	SR			
Enojo	136.29	14719.5	134.97	21865.5	8662.5	.891	.08
Fatalismo	122.49	13229.0	144.17	23356.0	7343.0	.024	.29
Desconfianza	116.65	12598.0	148.07	23987.0	6712.0	.001	.43
Intriga	122.14	13191.0	144.41	23394.0	7305.0	.019	.34
Egoísmo	124.90	13489.5	142.56	23095.5	7603.5	.064	.33
Dolor	124.45	13441.0	142.86	23144.0	7555.0	.056	.23
Total	122.12	13188.5	144.42	23396.5	7302.5	.021	.37

En la tabla 3 se presenta la comparación de puntajes de celos, obtenida en la submuestras de hombres y mujeres de instrucción superior de Trujillo, en ella las dimensiones de fatalismo con rango promedio de 122.49 en hombres y 144.17 en mujeres; desconfianza con 116.65 en hombres y 148.07 en mujeres; intriga con 122.14 en hombres y 144.41 en mujeres; y la puntuación total de celos con 122.12 en rango promedio para varones y 144.42 en mujeres, alcanzaron un nivel de significancia estadística de 95%. No sucedió lo mismo con las dimensiones de enojo, egoísmo y dolor.

Tabla 4

Análisis de contraste de la variable celos y sus dimensiones según rangos de edad, en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo

Celos	de 17 a 20 años (n=138)		de 21 a 25 años (n=132)		U	p	g
	RP	SM	RP	SR			
Enojo	141.93	19587.0	128.77	16998.0	8220.0	.163	.09
Fatalismo	114.02	15735.0	157.95	20850.0	6144.0	.000	.50
Desconfianza	122.50	16905.5	149.09	19679.5	7314.5	.005	.33
Intriga	125.56	17327.5	145.89	19257.5	7736.5	.029	.29
Egoísmo	123.84	17090.0	147.69	19495.0	7499.0	.011	.28
Dolor	123.06	16982.5	148.50	19602.5	7391.5	.007	.22
Total	122.28	16874.5	149.32	19710.5	7283.5	.004	.33

En la tabla 4 se presenta la comparación de puntajes de celos, obtenida en las submuestras de sujetos agrupados en edades de 17 a 20 (G1) y de 21 a 25 (G2), estudiantes de nivel superior en Trujillo. Las dimensiones de fatalismo con rango promedio de 114.02 en G1 y 157.95 en G2; desconfianza con 122.50 y 149.09, respectivamente; intriga con 125.56 y 145.89, respectivamente; egoísmo con 123.84 y 147.69, respectivamente; dolor con 123.06 y 148.50, respectivamente y la puntuación total de celos con 122.28 de rango promedio para G1 y 149.32 en G2, alcanzaron un nivel de significancia estadística del 95%. Por su parte, la dimensión de enojo, no alcanzó significancia estadística.

Tabla 5

Análisis de contraste de la variable celos y sus dimensiones según estado civil, en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo.

Celos	RP	Ji	gl	p	η^2
-------	----	----	----	---	----------

	Soltero (n=232)	Casado (n=12)	Conviviente (n=25)				
Enojo	134.21	139.38	143.68	.746	3	.862	.004
Fatalismo	132.49	155.00	154.90	2.743	3	.433	.009
Desconfianza	131.10	165.75	159.82	5.407	3	.144	.014
Intriga	136.52	147.67	121.58	1.370	3	.713	.007
Egoísmo	135.86	138.13	129.78	.300	3	.960	.001
Dolor	131.39	145.04	164.96	6.197	3	.102	.019
Total	132.67	153.17	150.82	2.526	3	.471	.009

La tabla 5 presenta la comparación de puntuaciones según sub-muestras de estado civil (Solteros=M1; Casados=M2; Conviviente=M3), donde las 6 dimensiones de celos como enojo, fatalismo, desconfianza, intriga, egoísmo, dolor y la puntuación total de celos reportaron valores de significancia que no alcanza el 95% de confianza. Pero, en el análisis del tamaño de efecto en sus diferencias, las dimensiones de desconfianza y dolor reporto magnitud pequeña ($.01 < \eta^2 < .06$).

Tabla 6

Análisis de contraste de la variable celos y sus dimensiones según región de procedencia, en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo.

Celos	RP			x ²	gl	p	η ²
	Costa (n=211)	Sierra (n=40)	Selva (n=19)				
Enojo	135.82	124.56	154.92	1.989	2	.370	.012
Fatalismo	134.82	126.15	162.79	2.954	2	.228	.015
Desconfianza	134.78	128.45	158.32	1.978	2	.372	.008
Intriga	139.05	103.20	164.03	10.186	2	.006	.050
Egoísmo	136.88	118.71	155.55	3.270	2	.195	.001
Dolor	135.17	131.35	147.89	.605	2	.739	.005
Total	135.16	119.55	172.89	6.039	2	.049	.017

Según lo presentado en la tabla 6 la dimensión intriga y el puntaje total del cuestionario de celos difieren significativamente (95% de confianza) en estudiantes que provienen de costa, sierra y selva; donde los del primer sub-grupo reportaron rango promedio de 139.05 en intriga y 135.16 en el total; los del segundo 103.20 en intriga y 119.55 en total y el tercer grupo 164.3 en intriga y 172.89 en total. Sin embargo, en la medida del tamaño de efecto, junto con intriga y el puntaje total de celos; las dimensiones de enojo y fatalismo reportaron tamaño de efecto pequeña es sus diferencias ($.01 < \eta^2 < .06$).

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad realizar el estudio comparativo de los Celos según Variables Sociodemográficas en

Estudiantes de Institutos Superiores de la Ciudad De Trujillo, cuyas características tomadas en cuenta fueron: Género, edad, estado civil y lugar de procedencia, encontrando la comparación significativa en cada una de las variables ya mencionadas.

La muestra quedó conformada por 270 estudiantes de un instituto de la ciudad de Trujillo cuyas edades oscilan entre 17 a 25 años, los cuales fueron seleccionados a través del muestreo estratificado, el cual, según Sánchez y Reyes (2006) se utiliza cuando una población posee subgrupos o estratos que consiguen demostrar desigualdades en las particularidades que son sometidos a estudio.

Asimismo con respecto al tema abordado, Echeburúa y Fernández (2001) refieren a los celos como la manifestación sentimental de fastidio originada en las ideas con la que se afirma e intuye a la pareja, ofreciendo el amor que le corresponde por exclusividad a un tercero. De acuerdo a ello, el hecho de especular que el la pareja pueda brindarle amor a otra persona, causaría un malestar el cual daría origen a los celos.

Es así que en base a la hipótesis que se planteó podemos ratificar que si existen diferencias significativas en los celos según variables sociodemográficas en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo, como se observan en los datos obtenidos.

En relación a los resultados a nivel general de la variable género se obtuvo una puntuación total de celos con 122.12 en rango promedio para varones y 144.42 en mujeres, quienes alcanzaron un nivel de significancia estadística de 95%. Lo que refleja que hay un mayor nivel de celos en el sexo femenino, lo cual reafirma la inclinación de las chicas tendientes a malestares mayores por engaños del vínculo emocional en contraposición a los chicos, en quienes prima la traición sexual como principal fuente de malestar (Burgos & Ortiz, 2009; basados en el trabajo de Buss 2000).

Resultados similares se observan en la Investigación realizada por Portilla, Henao, Isaza (2010) quienes desarrollaron una investigación en la que pretendieron contrastar experiencias de tipo sexual, en cuya

subjetividad serían influenciadas por los celos. Basándose en la perspectiva psicológica de la evolución. Considero para el estudio la participación de 299 estudiantes de nivel superior universitario de Medellín, Los resultados apuntaron a señalar que el mayor porcentaje de mujeres resultaría perturbada, solo de suponer a quien ama iniciando o llevando otro lazo emocional fuera de su relación, siendo tal porcentaje de 64,3; seguido, con una diferencia mínima, del 59,8% de los varones. No obstante, si la situación fuera en tono a suponer a la persona a quien ama enamorada de otra, el más alto porcentaje de fastidio y enojo se lo llevarían los varones (86.7) con una mínima diferencia sobre las mujeres de .07%. Sobre ello, los autores concluyen que existen diferencias significativas en cuanto a la premisa de imaginar a su pareja en otros vínculos relacionales.

Asimismo en las dimensiones fatalismo con un rango promedio de 122.49 en hombres y 144.17 en mujeres, desconfianza 116.65 en hombres y 148.07 en mujeres, e intriga 122.14 en hombres y 144.41 en mujeres, se observan un nivel de significancia estadística de 95% a comparación de las dimensiones enojo, egoísmo y dolor donde no se encontró significancia alguna.

Lo que indica que las personas del sexo femenino presentan una mayor tendencia a ser más desconfiadas, fatalistas e intrigantes en comparación con los hombres.

Con respecto a la variable edad, a nivel general de celos con 122.28 de rango promedio para G1 correspondiente al rango de (17 a 20 años) y 149.32 en G2 perteneciente al rango de (21 a 25 años), alcanzaron un nivel de significancia estadística del 95%. Evidenciándose un mayor nivel de celos en el grupo 2 lo que indica que a mayor edad incrementa la sensación de celos. Respaldando la investigación, Arguiñano (2012) presupone que las personas que se encuentran en la juventud, considerada de los 17 a los 30 años, con lo que se excluye a los

adolescentes, bajo la ideas de a que más edad, tendrán mayores experiencias personales en relación con los celos.

Asimismo debido a su madurez, han desarrollado un discurso propio reflexionando sobre los valores adquiridos en edades más tempranas

Al respecto se presume entonces que las personas que se encuentran jóvenes habrán alcanzado mayores experiencias en cuanto a los celos, a diferencia de los adolescentes. También se encontró significancia en las dimensiones fatalismo, desconfianza, intriga, egoísmo y dolor, con puntajes de 114.02 (G1) y 157.95 (G2); 122.50 (G1) y 149.09 (G2); 125.56 (G1) y 145.89 (G2); 123.84 (G1) y 147.69 (G2); 123.06 (G1) y 148.50 (G2) respectivamente a las dimensiones, a excepción de dolor.

En relación a la variable estado civil, no se encontró ningún índice de significancia ya que ninguna de las dimensiones de celos alcanza el 95% de confianza, lo que quiere decir que la variable estado civil no influye en el grado de celos que puede sentir la población a la cual se dirigió la investigación, tal como lo menciona (Echeburúa 2001, citado por Martínez, 2013), se viven situaciones difíciles en la convivencia en la etapa de noviazgo, que originan la aparición del dificultad que conlleva sentir celos, sin distinguir el estado civil. Para el autor son más importantes los sucesos que pueden dar pie a los celos, en cualquier instante de la relación.

Por otro lado en cuanto al lugar de procedencia el puntaje total difiere significativamente (95% de confianza) en estudiantes que provienen de costa, sierra y selva; donde los del primer sub-grupo reportaron rango promedio de 139.05 en intriga y 135.16 en el total; los del segundo 103.20 en intriga y 119.55 en total y el tercer grupo 164.3 en intriga y 172.89 en total. Lo que encaja con el aporte de Ellis (1993), (citado por Martínez, 2013) quien menciona que los celos son emociones que se encuentran presentes en individuos los cuales constituyen porción de culturas con ideologías conservadoras y sentimentales donde se preserva el sexo hasta el matrimonio, y esta presente las ideas de amor romántico; estas

culturas que suelen desarrollar en mayor medida los celos son las que mantienen ideas de posesión de la otra persona o creen que alguien es de su propiedad, mayormente se da en sociedades patriarcales donde los hombres consideran a la mujer como su propiedad. No se pudo utilizar el procesamiento estadístico varianza factorial, debido a que la muestra empleada en esta investigación, es pequeña, y no supera las 1000 personas, por lo que se han utilizado la U de Mann-Whitney y la K de Kruskal-Wallis logrando establecer una comparación básica.

V. CONCLUSIONES:

La presente investigación de tipo comparativa obtuvo las siguientes conclusiones:

- En la variable género se obtuvo una puntuación total de celos de 122.12 en rango promedio para varones y 144.42 en mujeres, quienes alcanzaron un nivel de significancia estadística de 95%.
- Se determinó en relación a las edades la puntuación total de celos con 122.28 de rango promedio para G1 (17 a 20) y 149.32 en G2 (21 a 25), alcanzaron un nivel de significancia estadística del 95%.
- Con respecto al estado civil en la puntuación total de celos no se encontraron resultados significativos ya que no alcanzó el 95% de confianza.
- En relación a la variable lugar de procedencia el puntaje total difiere significativamente (95% de confianza) en estudiantes que provienen de costa, sierra y selva; donde los del primer sub-grupo reportaron rango promedio de 139.05 en intriga y 135.16 en el total; los del segundo 103.20 en intriga y 119.55 en total y el tercer grupo 164.3 en intriga y 172.89 en total.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda seguir realizando estudios comparativos sobre la variable en diferentes contextos culturales para que pueda

incrementar las fuentes de investigación referente al tipo de estudio comparativo.

- En base a los datos obtenidos pueden emplearse para realizar diagnóstico a la población con la que se trabajó, para poder descartar algún tipo de patología.
- En relación a los resultados obtenidos, se podrían aplicar programas preventivos donde se aborde la temática de los celos.
- En la dimensión desconfianza al evidenciarse un puntaje alto en mujeres a comparación de los hombres se pueden realizar intervenciones de tipo grupal.

VII. REFERENCIAS

Adams. S (2012). Jealousy in Romantic Relationships, Self-Esteem and Ego Defenses. Thesis for doctor's degree. Victoria University. Canadá

Alario (2002). Tratamiento conductual de un trastorno de celos patológicos. Clínica Psico Médica. Valencia. España. Recuperado de <http://www.terapiabreveyeficaz.com.ar/Documentos/5celotipia.pdf>

Alfaro (2014). Las relaciones de pareja: ¿La educación, las condiciona? Universidad de Valencia. España. Recuperado de <http://www.uv.es/igualtat/webnova2014/anaalfaro.pdf>

Alvarez, S Holgado, K, Estofanero, G y Rázuri, P (2008). Relación entre los celos y la tendencia infiel en jóvenes de 18 a 25 años. *Universidad Nacional San Agustín – Arequipa*. Recuperado de http://www.psicologia-online.com/articulos/2008/10/celos_infidelidad.shtml

Andrés, Gaspar (2011). Perspectivas psicológicas de la violencia de género. *Gobierno de Aragón*. Recuperado de <http://www.aragon.es/estaticos/GobiernoAragon/Organismos/InstitutoAragon esMujer/Documentos/perspectivas%20psicologicas.pdf>

Amor (2016). Hombres violentos contra la pareja: ¿tienen un trastorno mental y requieren tratamiento psicológico?. Scielo - Universidad del País Vasco. España. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071848082016000100004&lang=t

Andrade (2015). Ventajas y desventajas de las redes sociales en relaciones de pareja. *Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán*. Honduras. Recuperado de

<https://metodologiadeinvestigacioncuantitativa.files.wordpress.com/2015/05/ventajas-y-desventajas-de-las-redes-sociales-en-relaciones-de-pareja.pdf>

Arguiñamo (2012). ¿Cómo perciben y sienten las personas de 21 A 26 años de Navarra los celos?. *Universidad de Navarra*. Recuperado de <http://www.mujeresjovenes.org/upload/La%20vision%20de%20los%20celos%20en%20la%20juventud.pdf>

Aymerich (2015). Celos y violencia en alumnos de enseñanza secundaria: Influencia de los estilos educativos familiares. Tesis Doctoral. Universidad de Jaume. Catellón. España.

Buero (2003). Cuando los celos te carcomen. (1ª ed.). Santiago de Chile, Chile: edit. Geo.

Bogaer (2008). La paranoia y los crímenes pasionales. Instituto tecnológico de Santo Domingo - Repúblicas. *Dominicana*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/870/87011539006.pdf>

Bosch Fiol (2007). Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja. *Universidad de les Illes Balears*. Recuperado de <http://centreantigona.uab.cat/izquierda/amor%20romantico%20Esperanza%20Bosch.pdf>

Burgos & Ortiz (2009). Celos y emociones: Factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad. *Universidad de Málaga*. España. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/130655/180397>

Camacho (2004). *Fidelidad e Infidelidad en las relaciones de pareja: Nuevas respuestas a viejos interrogantes*. Edit. Dunken. (1° edición).

Cantera, Estébanez & Vásquez (2009). *Violencia contra las mujeres jóvenes: La violencia psicológica en las relaciones de noviazgo*. País Vasco. Recuperado de <http://minoviomecontrola.com/ianire-estebanez/Informe-completo-violencia-contra-mujeres-jovenes-noviazgo.pdf>

Canto, García y Gómez (2009). *Celos y emociones: Factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad*. Universidad de Málaga. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/130655/180397>

Carlen, Casanzew y Lopez (2009). *Tratamiento cognitivo conductual de los celos en la pareja*. Universidad Católica de Santa Fé. Argentina. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol12num3/Art9Vol12No3.pdf>

Carrera & García (1996). *Conocimiento social de los celos*. Universidad de Oviedo. Oviedo - España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72780301>

Castilla (1993) citado por Da Silva (2014). *Comportamiento amoroso de pareja: mitos y paradojas románticas: un estudio comparativo entre Brasil y España*.

Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/25231/1/T35350.pdf>

Castellanos (2015). Influencia de las redes sociales en la relación de pareja de estudiante de la Universidad Rafael Landívar. Tesis de grado. Universidad Rafael Landívar. La Asunción - Guatemala.

Corrales, Quijano y Plazas (2015). Estudio comparativo del nivel de celos entre mujeres y hombres. *Universidad de la sabana*. Recuperado de http://revistapsicologiausabana.weebly.com/uploads/5/3/2/0/53200789/celos_mujeres-hombres.pdf.

Cuesta (2006). Intervención cognitiva en un caso de celotipia. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid - España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030757007>

Echeburúa & Fernández (2001). Celos en la pareja: Una emoción destructiva (1ª ed.). Barcelona, España: edit. Ariel.

Estébanez (2012). Del amor al control a golpe de click: La violencia de género en las redes sociales. Recuperado de <http://minoviomecontrola.com/ianire-estebanez/Ponencia.Del-amor-al-control-a-golpe-de-click.-La-violencia-de-genero-en-las-redes-sociales.Ianire-Estebanez.pdf>

Fernández, Pavez & Dufey (2014). Evaluación chilena del Inventario de Comportamientos de la Pareja que Provocan Celos. *Universidad de Chile*.

Santiago. Chile. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2643534100>

García, C. y Rodríguez, V. (2009). *Investigación de tipo descriptivo comparativo para determinar las reacciones ante los celos según sexo y edad en estudiantes de psicología de la ciudad de Trujillo*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/16090110/Reacciones-Ante-Los-Celos+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

García, Matus (2011). Estadística descriptiva e inferencial I. *Colegio de bachilleres*. Recuperado de http://www.conevyt.org.mx/bachillerato/material_bachilleres/cb6/5sempdf/edin1/edin1_f1.pdf

Gómez (2016). Experiencias positivas y negativas en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. Universidad de Huelva, Huelva - España. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071905812016000200007&lang=pt

Gonzales (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: una revisión. *Universidad del País Vasco*. España. Recuperado de <http://www.ehu.eus/echeburua/pdfs/04GONZALEZ.pdf>

Harris (2004). The Evolution of Jealousy. Did men and women, facing different selective pressures, evolve different “brands” of jealousy? Recent evidence

suggests not. American Scientist. California. Recovered from http://charris.ucsd.edu/articles/Harris_AS2004.pdf

Lopez, Rodríguez (2008). Relación entre cultura del honor, celos y satisfacción en la pareja. Universidad de Jaen. *Las Lagunillas*. Málaga. Recuperado de <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N94-1.pdf>

Lucio (2016). Los like y la fotografía de la ex pareja en el álbum de Facebook como detonante de cibercelos: La red como factor de riesgo en el noviazgo formal de estudiantes. Universidad Autónoma de Nuevo León. México. Recuperado de http://www.revistalatinacs.org/16SLCS/2016_libro/008_Lucio.pdf

Lucio y Prieto (2014). Violencia en el ciberespacio en las relaciones de noviazgo adolescente. Un estudio exploratorio en estudiantes mexicanos de escuelas preparatorias. *Revista de educación y desarrollo*. Recuperado de <http://www.seg.guanajuato.gob.mx/Ceducativa/CDocumental/Doctos/2014/Octubre/Violenciaciberespacio.pdf>

Madrid (2012). Cuando los celos entran por la pantalla: Celos digitales. Recuperado de <http://www.nebrija.com/nebrija-medios/pdf/celos-digitales.pdf>

Maldonado (2003). Reseña de "La dominación masculina" de Pierre Bourdieu. Universidad del Valle. Calí. Colombia. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99617936012>

Martinez, García (2013). Características de los celos en un grupo de estudiantes Universitarios de la Ciudad de Bogotá – Colombia

Martinez, Sierra & Fernández (2005). Diferencias entre celos románticos y celos relacionales. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645451007>

Miravalles (2008). Las Creencias sobre las relaciones románticas y los Celos. Gabinete Psicológico - San Juan de la Cruz. Zaragoza. Recuperado de <http://www.javiermiravalles.es/Cultura%20del%20Honor/Las%20Creencias%20sobre%20las%20relaciones%20romanticas%20y%20los%20Celos.pdf>

Ochoa, S. (1998). Validez de constructo y confiabilidad del Inventario Multidimensional de celos. México: Universidad de Colima.

Perles, San Martín y Canto (2014). La relación entre la cultura del honor y otras variables de carácter ideológico. Universidad de Málaga. España. Recuperado de <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N1111-4.pdf>

Portilla, Henao & Isaza (2010). Diferencias sexuales en la experiencia subjetiva de los celos: Una mirada desde la psicología evolucionista. Universidad San Buenaventura, Medellín - Colombia. Recuperado de <http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/viewFile/143/425>.

Puente. S y Cohen. D (2003). Jealousy and the Meaning (or Nonmeaning) of Violence. University of Illinois. Estados Unidos. Recuperado de

<http://sccn612final.wikispaces.com/file/view/Jealousy+and+Love.pdf>

Rivera (2005). Jealousy and Infidelity among Mexican Couples. National Autonomous University of Mexico, Mexico. Recuperado de http://www.iaccp.org/sites/default/files/bremen_pdf/4_Rivera_Aragon.pdf

Rodríguez (2016). El amor y las nuevas tecnologías: Experiencias de comunicación y conflicto. Universidad de Guadalajara. México. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/comso/n25/n25a2.pdf>

Ruiz (2016). Los mitos del amor romántico: S.O.S. Celos. Universidad Pablo de Olavide. Sevilla. España. Recuperado de https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/51824/Pages%20from%20Investigacion_Genero_16-3.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sabini y Green (2004) citado por Burgos y Ortiz (2009) Diferencias entre sexos en los Celos románticos: una confrontación teórica. Universidad de Málaga. Recuperado de http://linux.alfamaweb.com.br/sqw/downloads/161_074454_PONTODEVISTA_2-Diferenciasentresexosenloscelosromanticosunaconfrontacionteorica.pdf

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la Investigación Científica (4ª ed.)*. Lima: Visión Universitaria.

Scheinkman y Werneck (2010). Desactivar los Celos en las Relaciones de Pareja: Un Enfoque de Múltiples Dimensiones. New York. Recuperado de

<https://static1.squarespace.com/static/5633f67de4b05ce588075c8c/t/563e61e0e4b04b28f8d4882a/1446928864797/ScheinkmanWerneck2010esp.pdf>

Valdivieso (2015). Propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en estudiantes universitarios. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo.

Vanegas (2011). La dinámica vincular celos-infidelidad. Pontificia Universidad Javeriana Cali, Colombia. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80122596008>

ANEXOS

Anexo 1

INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS

Género: M	F	Edad:						
Tienes pareja actualmente:	<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	Has tenido pareja:	<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No			
Tiempo actual con su pareja:	_____							
Tiempo de relación con su última pareja:	_____							
Estado civil:	Soltero(a)	<input type="radio"/>	casado(a)	<input type="radio"/>	viudo (a)	<input type="radio"/>	conviviente (a)	<input type="radio"/>

Anexo 5

INSTRUCCIONES: A continuación encontraras una serie de afirmaciones referente a los celos, nos interesa saber qué piensas al respecto, Para lo cual solicitamos tu cooperación. Responde a cada afirmación marcando con una CRUZ (X) dentro del cuadro que le corresponda a cada pregunta, de acuerdo a tu experiencia. Por favor no deje ningún reactivo sin contestar. Por su colaboración MUCHAS GRACIAS.

Completamente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni en acuerdo ni en desacuerdo(3) En desacuerdo (2) Completamente en desacuerdo (1)
(1)

	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.				
2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a).				
3. Si me engañará mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.				
4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.				
5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).				
6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.				
7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.				
8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.				
9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.				
10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto				
11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja				
12. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.				
13. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.				
14. Soy muy posesivo(a).				
15 Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.				
16. Si mi pareja se mostrara amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.				
17. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.				
18. Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.				
19. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.				
20. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera				

infiel.					
21. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.					
22. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.					
23. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(a)s en vez de conmigo.					

(1) (2) (3) (4)

(5)

24. Me desagrade cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.					
25. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
26. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.					
27. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.					
28. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.					
29. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
30. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
31. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.					

Anexo 2

Consentimiento Informado

Estás siendo invitado (a) a participar en una investigación sobre “Celos según variables sociodemográficas en estudiantes de institutos superiores de la Ciudad de Trujillo”

El contar con tu participación tiene un valor importante en el cumplimiento o logro del proyecto por lo cual nos honraría tu participación. Para constar ello, se te solicita llenar los espacios de este documento con la información que en él se indica, de tal forma que pueda constar tu aceptación de participar en ella, asimismo se te solicita responder con sinceridad el cuestionario que te será entregado.

También es indispensable que sepas que la información que brindes está protegida bajo criterio de confidencialidad. Además, lo obtenido de ella solo obedece a fines de estudio científico solo en este proyecto.

Tu pase en este proceso de investigación es agradecido en gran manera y valorado de la misma forma.

Atentamente

Sandra Saavedra Fernández

Yo _____, con voluntad propia decido participar en este mentado estudio, después de dar lectura lo antes redactado.

ATENTAMENTE (FIRMA)

Anexo 3

Análisis de la normalidad de la variable celos, según género, en una muestra de estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo.

Variables	Hombres			Mujeres		
	z	gl	P	z	gl	P
Enojo	.158	108	.001	.102	162	.001
Fatalismo	.144	108	.001	.147	162	.001
Desconfianza	.157	108	.001	.155	162	.001
Intriga	.197	108	.001	.164	162	.001
Egoísmo	.177	108	.001	.169	162	.001
Dolor	.097	108	.014	.122	162	.001
Total	.175	108	.001	.120	162	.001

De acuerdo al anexo 3 las dimensiones de enojo, fatalismo, desconfianza, intriga, egoísmo, dolor la puntuación total, reportaron distribución de puntajes de forma asimétrica ($P < .05$), tanto en el grupo de hombres como de mujeres.

Anexo 4

Análisis de la normalidad de la variable celos, según rangos de edad, en una muestra de estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo.

Variable	de 17 a 20 años			de 21 a 25 años		
	z	gl	p	z	gl	p
Enojo	.147	138	.001	.109	132	.001
Fatalismo	.113	138	.001	.183	132	.001
Desconfianza	.106	138	.001	.170	132	.001
Intriga	.188	138	.001	.148	132	.001
Egoísmo	.167	138	.001	.188	132	.001
Dolor	.095	138	.004	.177	132	.001

Total	.108	138	.001	.169	132	.001
-------	------	-----	------	------	-----	------

De acuerdo al anexo 4 las dimensiones de enojo, fatalismo, desconfianza, intriga, egoísmo, dolor la puntuación total, reportaron distribución de puntajes de forma asimétrica ($P < .05$), tanto en el grupo de estudiantes de entre 17 y 20, como en el grupo de estudiantes de 21 a 25 años.

Anexo 5

Análisis de la normalidad de la variable celos, según estado civil, en una muestra de estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo.

Variables	Soltero			Casado			Conviviente		
	z	gl	p	z	gl	p	z	gl	P
Enojo	.130	232	.001	.143	12	.200*	.195	25	.015
Fatalismo	.133	232	.001	.230	12	.081	.235	25	.001
Desconfianza	.135	232	.001	.195	12	.200*	.248	25	.001
Intriga	.170	232	.001	.264	12	.021	.267	25	.001
Egoísmo	.165	232	.001	.261	12	.024	.206	25	.008
Dolor	.103	232	.001	.255	12	.030	.128	25	.200*

Total	.130	232	.001	.189	12	,200*	.271	25	.001
-------	------	-----	------	------	----	-------	------	----	------

De acuerdo al anexo 5 las dimensiones de enojo, fatalismo, desconfianza, intriga, egoísmo, dolor la puntuación total del grupo de estudiantes solteros reportaron distribución de puntajes de forma asimétrica ($P < .05$). En el grupo de casados reportaron asimetría fatalismo, desconfianza, intriga, egoísmo y dolor ($p < .05$) y simetría enojo y puntaje total ($p > .05$). En tanto en el sub-grupo de convivientes a excepción de dolor, las demás dimensiones y puntuación general reportaron distribución asimétrica.

Anexo 6

Análisis de la normalidad de la variable celos, según lugar de procedencia, en una muestra de estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo.

Variable	Costa			Sierra			Selva		
	z	gl	p	z	gl	p	z	gl	P
Enojo	.129	211	.001	.106	40	,200*	.102	19	,200*
Fatalismo	.134	211	.001	.200	40	.001	.244	19	.004
Desconfianza	.148	211	.001	.134	40	.068	.179	19	.112
Intriga	.180	211	.001	.168	40	.001	.221	19	.015
Egoísmo	.170	211	.001	.153	40	.020	.162	19	.200*
Dolor	.107	211	.001	.170	40	.005	.169	19	.154

Total	.141	211	.001	.167	40	.007	.170	19	.153
-------	------	-----	------	------	----	------	------	----	------

De acuerdo al anexo 6 en el sub-grupo de estudiantes que provienen de la costa la distribución de sus puntuaciones es asimétrica ($p < .05$) en las 6 dimensiones de celos (enojo, fatalismo, desconfianza, intriga, egoísmo y dolor) así como la puntuación total. En el grupo que proviene de la sierra a excepción de las dimensiones enojo y desconfianza que reportaron simetría ($p > .05$) las restantes dimensiones y total demostraron asimetría. Finalmente, en el grupo de estudiantes que provienen de la selva 2 de las 6 dimensiones (fatalismo e intriga) reportaron asimetría en los puntajes.