



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

“Desarrollo psicomotor y competencia social en los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtacal” Querecotillo; Sullana 2019”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Zapata Duque de Estrada, Iris Elena (ORCID: 0000-0002-1793-2379)

ASESOR:

Dra. Vargas Farias, Ana (ORCID: 0000-0003-4402-7857)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

PIURA – PERÚ

2021

## DEDICATORIA

*A mi esposo e hijos  
Que son el motor de mi vida.*

*Iris Elena*

## AGRADECIMIENTO

*Mi más sincero agradecimiento a la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad para seguir superándome en mi carrera profesional.*

*A los docentes de la Escuela de Posgrado, por su dedicación y labor pedagógica, en el desarrollo de los estudios de maestría, por sus orientaciones que hicieron posible la culminación de este trabajo de investigación.*

*La autora.*

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables, operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimiento	13
3.6. Métodos de análisis de los resultados	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Niños de 3 años del nivel inicial	12
Tabla 2. Relación entre el desarrollo psicomotor y la competencia social en la I.E N°539- “HualtacaI”	15
Tabla 3. Prueba de chi cuadrado entre el desarrollo psicomotor y la competencia social	16
Tabla 4 Nivel de desarrollo psicomotor	16
Tabla 5. Nivel de competencia social	17
Tabla 6. Relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión habilidades sociales de la variable competencia social en la I.E N°539- “HualtacaI”	18
Tabla 7. Prueba de chi cuadrado entre el desarrollo psicomotor y las habilidades sociales	19
Tabla 8. Relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión interacciones sociales de la variable competencia social en la I.E N°539- “HualtacaI”	20
Tabla 9. Prueba de chi cuadrado entre el desarrollo psicomotor y las interacciones sociales	21
Tabla 10. Relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión conducta prosocial de la variable competencia social en la I.E N°539- “HualtacaI”	22
Tabla 11. Prueba de chi cuadrado entre el desarrollo psicomotor y la dimensión prosocial	23

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Diseño de la Investigación	11

## RESUMEN

La investigación Desarrollo psicomotor y competencia social en los niños de 3 años de la institución educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana – 2019., se llevó a cabo con el objetivo de determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y la competencia social de los niños. La variable desarrollo psicomotor se desarrolló desde los postulados teóricos de Haeussler y Marchant (2009) y la variable Competencia Social se sustentó con los principios de Chen y French (2008). El estudio asumió un tipo de investigación no experimental cuantitativo de nivel correlacional, el cual se trabajó con niños de 3 años del nivel Inicial a quienes se les aplicó un test para determinar los niveles de desarrollo psicomotor y una guía de observación con la cual se evidenció los niveles de competencia social de los niños.

Según los resultados se encontró que el 81,81% de los niños evidencian un nivel normal de desarrollo psicomotor, el 9,09% nivel en riesgo y el 9,09% nivel en retraso. Así también el 81,81% de los niños se encuentran en un nivel de competencia social adecuada y el 18,18% un nivel de competencia social poco adecuado. De acuerdo a la prueba de Chi Cuadrado con la cual se determinó la relación entre las variables en estudio, se concluyó no existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la competencia social de los niños de la institución educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, pues el valor de Sig. Asintótica (bilateral) encontrado es de 0,081, valor mayor a 0,05.

Palabras claves: Desarrollo psicomotor, competencia social.

## ABSTRACT

The investigation Psychomotor development and social competence in children of 3 years of the educational institution No. 539 "Hualtacal" Querecotillo - Sullana - 2019., was carried out with the aim of determining the relationship between psychomotor development and the social competence of the children. children. The psychomotor development variable was developed from the theoretical postulates of Haeussler and Marchant (2009) and the variable Social Competence was based on the principles of Chen and French (2008). The study assumed a type of quantitative non-experimental correlational level research, which was worked with children of 3 years of the initial level who were given a test to determine the levels of psychomotor development and an observation guide with which it was evidenced the levels of social competence of children.

According to the results it was found that 81.81% of the children show a normal level of psychomotor development, 9,09% level in irrigation and 9,09% level in delay. Likewise, 81,81% of children are in a level of social competence and 18,18% a level of social competence is not adequate. According to the Chi-square test with which the relationship between the studied variables was determined, it was concluded that there is no significant relationship between the psychomotor development and the social competence of the children of the educational institution No. 539 "Hualtacal" Querecotillo - Sullana, since the value of Sig. Asymptotic (bilateral) found is 0,081, value greater than 0,05.

Keywords: Psychomotor development, social competence



## I. INTRODUCCIÓN

Las personas por su naturaleza son seres sociales, quienes desarrollan interacciones con otros sujetos desde las primeras etapas de la vida, pues, se vive en comunidades donde el rose social es inminente. En razón de ello, promover habilidades que beneficien la buena convivencia es muy significativo desde la niñez. Es así como se podría evitar problemas que son producto de la ausencia de destrezas sociales, generando el abuso escolar. Como señala Pérez (2016), cuando se cultivan habilidades sociales, lo que se está promoviendo es el desarrollo de conductas que generen interacciones acertadas que van a permitir evitar conflictos con el resto. Las habilidades sociales se originan desde la niñez y se siguen desarrollando durante toda la vida de acuerdo a como se relaciona con sus iguales. Estas habilidades están compuestas por emociones, sentimientos, ideas y percepciones subjetivas que van a determinar los comportamientos al interactuar con el resto.

De acuerdo a Garner y Power (1996), el valor de las habilidades sociales destaca en la posibilidad que tienen los infantes de expresar sus sentimientos y, además, saber cómo enfrentar los sentimientos de otros, básicamente el de su familia. Esto en razón que las habilidades sociales guardan estrecha relación con la expresión y comprensión de estados emocionales. Durante los primeros seis años de vida de los niños evoluciona el lenguaje y el aprendizaje a pasos agigantados, evidenciándose mejoras significativas en sus pensamientos logrando incremento de su grupo de amigos. Los principales inconvenientes en la vida diaria de los niños se evidencia la poca disposición para aceptar las reglas, los temores excesivos y los problemas con su nutrición (En familia, 2018).

Previo al inicio de la etapa escolar, en los infantes se identifican tipos de personalidad y de una evolución intelectual más adelantado. No obstante, cada uno tiene sus particularidades, en tal sentido, existen diferencias entre uno y otro al momento de expresarse, sin embargo, existen características habituales que se evidencian en estos períodos de vida, siendo ellos por ejemplo el egoísmo, en el que para los infantes ellos son el centro del mundo y lo demás gira a su alrededor, por ello constantemente están buscando ser atendidos, incluso llegan a expresar celos al compartir sus afectos (Leylen, 2011).

De acuerdo a lo que señala López (2014), la preocupación en las escuelas aumentó significativamente en razón de los altos índices de violencia que se vienen generando, problema que no deja de evidenciarse en contextos internacionales. Existen incluso, preocupación por desarrollar estudios que analicen los rangos de violencia en las instituciones como es el suceso de países como Chile, Perú, México y El Salvador quienes han desarrollado investigaciones que han conllevado a estimar los niveles de violencia escolar, sin embargo, estas iniciativas no han sido consideradas en las técnicas de progreso de los nuevos gobiernos.

Según Huertas (2017), en nuestro país, uno de los fines de la educación es fomentar el desarrollo integral de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, logrando que se realicen como personas autónomas con potencial para aportar a la sociedad. En razón de ello, desde el área de Personal social en el nivel inicial, se promueve el desarrollo de los infantes como sujetos que se relacionan consigo mismo y con los otros. No obstante, y de acuerdo a lo que se observa en el contexto educativo peruano, se puede señalar que las cosas deben cambiar en el corto tiempo.

Los índices de violencia en las instituciones educativas nos deben llevar a reflexionar sobre cómo se está trabajando este aspecto, pues, de acuerdo a los informes del Ministerio de Educación, son más de seis millares de estudiantes quienes en la plataforma Si se Ve revelaron haber tenido experiencias de acoso escolar, de los cuales la mayor parte se dio en adolescentes entre 13 y 17 años, otro porcentaje menor en educación primaria y casi medio millar de casos en niños de 3 a 5 años. Se subraya que destacan entre los casos de agresión, los físicos, los verbales y los psicológicos (Huertas, 2017).

En el ámbito de Piura, de acuerdo a lo que señala Huertas (2017), en las instituciones donde se imparte educación a infantes de 3 a 5 años, se viene observando que éstos están desarrollando conductas que van en contra del buen clima escolar, pues, existen niños abusadores, quienes por sus ventajas físicas se aprovechan de esta situación sometiéndolo a sus compañeros. Esta situación ha promovido controversia en los niños, pues, tienen sentimientos encontrados al no tener claro si estar bien o mal consigo mismos y con los demás; niños que tienen habilidades intelectuales bastante desarrolladas, pero dificultad para manejar sus

conductas, emociones positivas y negativas, lo cual conlleva a la ausencia de adecuadas relaciones sociales.

En la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo de Sullana, los niños y niñas de 3 años evidencian cierta timidez al interactuar con sus compañeros dentro y fuera del aula, sobre todo cuando es necesario relacionarse con personas adultas, por ello en el presente estudio se pretende investigar ¿Existe correlación entre su desarrollo psicomotor y su competencia social?

El objetivo general; busca determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y la competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019. Así mismo los objetivos específicos: Identificar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 3 años; así como también establecer el nivel de competencia social de los niños de 3 años; de la misma manera que describir la relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión habilidades sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años; para lo cual se busca el poder identificar la relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión interacciones sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años; y por último establecer la relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión conducta prosocial de la variable competencia social de los niños de 3 años.

El desarrollo del presente estudio se planteó como hipótesis general la existencia de una relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019., y como Hipótesis Nula la no existencia de una relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

Las hipótesis específicas que se plantearon fueron:

Los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019, presentan un nivel de desarrollo psicomotor en riesgo. Ho1. Los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019, presentan un nivel de desarrollo psicomotor retrasado.

El nivel de competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019, es medio. Ho2. El nivel de competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019, es bajo.

Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión habilidades sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión habilidades sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión interacciones sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión interacciones sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión conducta prosocial de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión conducta prosocial de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

## II. MARCO TEÓRICO

Fernández (2015), quien realizó la investigación con el fin de prevenir futuros comportamientos antisociales en niños de 3 años mediante el uso de un programa de intervención desarrollando factores de intervención como las habilidades sociales, siendo un estudio de tipo experimental, trabajado con la población de 131 niños a quienes se les aplicó una Escala de Observación en Educación Infantil (EOEI), llegando a concluir que se mejoraron los niveles de competencia social de los niños. les invitan a jugar, saben pedir ayuda y participan en conversaciones con los adultos.

Luna (2018), para reconocer el grado del desarrollo psicomotor en los infantes. Estudio cuantitativo trabajado con 46 niños y niñas a quienes se les destinó una guía de observación. Luna finiquito que la mayor parte de los infantes se encuentran en nivel de riesgo alcanzando porcentajes de hasta 60.9%.

Ocaña (2017), realizo un estudio con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables. El estudio adoptó la metodología de orientación cuantitativa con diseño no experimental cuya población estuvo constituida por 119 estudiantes con quienes se trabajó un cuestionario. Ocaña concluye que la relación entre las variables y las dimensiones es significativa (Rho de Spearman 0,208 y sig menor a 0,05).

Guevara (2016) llevo a cabo una investigación con el fin de decretar la afectación en las habilidades sociales de comunicación de los niños. Investigación cuantitativa que se trabajó con 42 estudiantes y la información se recopiló con una ficha de observación y la lista de cotejo. La investigación

En la línea de habilidades sociales, Valdiviezo (2017), investigó con la finalidad de establecer la influencia entre las variables en estudio. Estudio no experimental, correlacional causal, desarrollado con 90 infantes. Se aplicaron dos instrumentos para recoger información de las variables. Valdiviezo concluyó que: La conducta depende de las relaciones interpersonales y en el 11% de la expresión oral en los alumnos.

Chavieri (2016), investigo sobre el tema con el propósito de identificar asociación

entre las variables en estudio. La investigación fue no experimental y se trabajó con 91 estudiantes, a los cuales se les designó dos instrumentos de evaluación. Chavieri encontró relación positiva y significativa entre ambas variables.

Rangel (2015) realizó un estudio para comprobar si hay semejanzas importantes en lo que se refiere a capacidad de interacción social en niños en función de la dinámica familiar. La investigación No experimental correlacional, se trabajó con 400 niños a quienes se les aplicaron dos escalas para recopilar información. Rangel concluyó que la correlación entre la competencia de interacción social con el tiempo de socialización preescolar.

Fuentes (2015) realizó una investigación para identificar el efecto de la variable psicomotricidad en la inteligencia emocional en niños. El prototipo de estudio fue aplicado de diseño experimental, con población de 40 estudiantes de quienes se recogió información utilizando una lista de cotejo de escala dicotómica. Fuentes concluyó que la Psicomotricidad logra influir de forma positiva en la inteligencia emocional de los alumnos.

Ballenas (2014), desarrolló un estudio para identificar posibles discrepancias en las destrezas sociales entre infantes. El estudio de tipo No experimental se desarrolló con 109 niños, Se aplicó una Escala de apreciación de las habilidades sociales en la Infancia, hallando que entre ambos sexos no existen discrepancias significativas en lo que respecta a las habilidades sociales primordiales de interacción social.

Huertas (2017) quien desarrolló el estudio con el fin reconocer las habilidades sociales de dichos escolares. La población que se usó para este estudio fue de 35 alumnos con quienes la técnica de investigación se desarrolló a través de la herramienta llamada: "Lista de chequeo de habilidades sociales para preescolares". Huertas concluyó que los menores tienen desarrolladas las habilidades sociales en distintos rangos de logro, además poseen desarrollados las primeras habilidades sociales.

La variable Desarrollo psicomotor, está definida por la Clínica Universidad de Navarra (2018), como la obtención de destrezas que se evidencian en los infantes de manera sostenida durante su niñez, lo cual significa que las estructuras nerviosas van madurando, así como el conocimiento que el niño realiza

explorándose a sí mismo y a su alrededor. Además, se señala que el desarrollo psicomotor está en relación directa con la evolución del embrión y del feto, lo que significa que el sistema nervioso conformándose, pues, sus células se multiplican significativamente, logrando conexiones oportunas en un periodo que va desde poco después del nacimiento hasta la adultez.

Al respecto, Haeussler y Marchant (2009) indicaron que, en la niñez, la mente se desarrolla producto de los diferentes movimientos que realiza el cuerpo, relacionándose de esta manera con las habilidades del infante, desarrollándose áreas de coordinación motora, visomotora, lenguaje y la motricidad motivadas por la estimulación y educación psicomotriz (p.13). Por su lado, Piaget (1975) señaló que la evolución del desarrollo psicomotor se evidencia en etapas diferenciadas del desarrollo del hombre, a las cuales se le denominan estadios, lo cual se encuentra en relación directa con la función que cumplen los movimientos en el proceso de acceso al conocimiento.

Según Cobos (2006), a través del desarrollo psicomotor se logran perfeccionar los aspectos físicos y psíquicos en los esquemas corporal y mental del infante, no obstante, existen leyes biológicas y de estimulación en el medio ambiente que regularizan estos procesos, como producto de su madurez progresiva y de aspectos participativos en la estimulación y al aprendizaje psicomotor, lo que a una edificación sostenida en sus rangos de representación mental y control corporal (p.21).

Según Haeussler y Marchant (2009), el desarrollo psicomotor contempla tres dimensiones. En principio la Coordinación, a la cual le asignan gran importancia en la evolución motora del niño, pues, guarda estrecha relación con la psicomotricidad fina, convirtiéndose ambas en herramientas para la promoción de la coordinación en la implementación de diversos movimientos que realice el infante. En razón de ello, para que la coordinación motriz evolucione, es preciso que se ejecuten variadas acciones con el objetivo de beneficiar al organismo en paralelo con el accionar del sujeto.

Como segunda dimensión, se presenta al Lenguaje que según Haeussler y Marchant (2009), la consideran como un desempeño psicológico relacionado al

desarrollo psíquico del ser humano. Sostienen que, gracias al lenguaje, el niño desarrolla la expresión significativamente.

Para Vygotsky (tal como se cita en Cubero, 2005) refiere que “La comunicación como una mezcla de símbolos como un mayorazgo para desarrollar la parte psíquica del ser humano” (p.86). Por otro lado, MINEDU (2014) marcó que “el lenguaje es la capacidad significativa del hombre pensante quien manipula diferentes formas de símbolos lingüísticos y no lingüísticos. “El adquirir el lenguaje es gradual y paulatina y su adquisición depende en gran medida de la interacción con el ambiente, hallándose condicionada por la edad del menor” (p.27).

Finalmente se plantea la dimensión Motricidad, la cual según Haeussler y Marchant (2009) señalaron que esta dimensión es innata a cada niño, pues, es a través de su mundo que va desarrollando el aprendizaje, básicamente con el juego como principal herramienta, motivándose a desplazarse hacia diferentes lugares. Además, sostienen que son la motricidad fina y gruesa las que promueven el aprendizaje, evidenciado en el progreso de capacidades básicas que permiten se desarrolle la inteligencia motriz (p.13).

Por su lado, Loli y Silva (2007), sostuvieron que la motricidad promueve el descubrimiento global de las propias capacidades y habilidades motoras del infante, las cuales influyen en la evolución que se integra a su acción corporal (p.289). Para Piaget (tal cual se mencionó en Fonseca, 1996), en el período de educación de los niños, su cuerpo se convierte en una fuente de percepciones para una serie de prácticas y aprendizajes que son el puente de evolución de la inteligencia sensorio motora y los sistemas estructurales que han sido determinados por los procesos de asimilación y acomodación de acuerdo a los contextos de desarrollo, orientados a promover la tonicidad, evolución motora, y que consecuentemente benefician los aspectos físico, social y cognitivo, lo cual va a determinar las características de la personalidad del niño (p.45).

La variable Competencia social, según Chen y French (2008) señalan que para que esta se evidencie, deben desarrollarse habilidades que promuevan el éxito en las interacciones personales. Un sujeto competente socialmente se adecua de manera pertinente a variadas situaciones (Chen y French, 2008; Jiménez, 2000; Rothwell,



Piatt y Mattingly, 2006). Las habilidades sociales se dividen en habilidades cognitivas, habilidades de autorregulación emocional, habilidades comportamentales y habilidades de motivación. De manera global conforman la competencia social, pues, un niño en principio debe conocer y comprender una situación.

Por su parte Brokaw y McLemore (1995) sostuvieron que las personas que desarrollan la competencia social van a estar beneficiados por una serie de resultados positivos, optimizando su adaptación social, académica o psicológica. También señalan, que una persona que se ha desarrollado emocionalmente, se comunica con mucha claridad haciendo uso de la comunicación verbal y no verbal. Además, logran tener éxito en sus interacciones cuando se trata de llegar a consensos y negocios.

Existen teorías que han pretendido darles una explicación a los problemas concernidos con la falta de competencia social. Monjas y González (1998) proponen, “Modelo de déficit de habilidad o de repertorio conductual”, el cual defiende la hipótesis de que la ausencia de competencia social brota porque, ante una situación interpersonal, la persona no sabe cómo actuar, probablemente porque jamás aprendió la respuesta adecuada ante ciertas situaciones.

Se han considerado tres dimensiones para la variable Competencia social. La primera hace referencia a las Habilidades sociales, que según Camacho y Camacho (2005) y Monjas (2002). Conciben el término habilidad como la destreza que se adquiere para optimizar las cosas. Por otro consideran que lo social hace referencia a las interacciones con los demás, por lo cual, las habilidades sociales se convierten en comportamientos específicos se precisan para implementar oportunamente acciones de carácter interpersonal.

La segunda dimensión de la variable Competencia social, hace referencia a las interacciones sociales, que según Corapci, (2008) este aspecto conlleva a tener buenas relaciones sociales, las cuales al evidenciarse desde la infancia son señal de una adaptación social con éxito en el futuro, no obstante, la ausencia de dichas relaciones se convierte en un problema, pues estaría latente el que se puedan presentar trastornos psicológicos. Las primeras experiencias entre iguales están

relacionadas con la competencia social. La función que tienen las relaciones sociales en la formación de la competencia social es significativa, a causa de todos los desempeños que abarca. De hecho, las personas son seres sociales, y es a través de esa interacción con el resto como es que forman el concepto que tienen de sí mismas (Jiménez, 2000).

La tercera dimensión de la variable Competencia social hace referencia a la Conducta prosocial, la cual según Trianes, Muñoz y Jiménez (2007), sostienen que son aquellos comportamientos intencionales que están orientados a beneficiar a los demás. Desde los primeros años ya se observan gestos de generosidad en el niño. Posteriormente, en los años de preescolar, tienen la capacidad de observar las necesidades de sus pares y pueden responder a ellas con gestos amicales.

### III. METODOLOGÍA

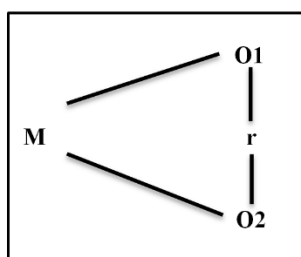
#### 3.1. Tipo y diseño de la investigación.

El tipo de indagación está enmarcado en el paradigma positivista (Ricoy, 2006). En relación a ello, en este estudio se planteó comprobar una hipótesis general la cual implica la relación entre las variables en estudio, y sus hipótesis específicas que buscaron evidenciar la relación entre las dimensiones del Desarrollo psicomotriz y Competencia Social.

La investigación se desarrolló bajo el enfoque Cuantitativo (Fernández, Fernández y Baptista, 2015). En nuestro caso, presenta en su tercer capítulo los resultados encontrados, el cual muestra la estadística descriptiva en tablas porcentuales. Además, se utilizó estadística inferencial para el contraste de las hipótesis planteadas, llegando a validar cada una de ellas. Así también, la investigación asume un nivel Correlacional.

Diseño. El esquema del diseño de investigación que se empleó fue:

Gráfico 1. Diseño de la investigación



M: Niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca”.

OX: Desarrollo psicomotor

OY: Competencia social.

r: Relación entre X y Y.

#### 3.2. Variables; Operacionalización.

##### Variable Independiente:

Desarrollo psicomotor. En la niñez, la mente se desarrolla producto de los diferentes movimientos que realiza el cuerpo, relacionándose de esta manera con las habilidades del infante. (Haeussler y Marchant, 2009)

El desarrollo psicomotor se evaluará con un test de 52 ítems y que miden la dimensión Coordinación (16), Lenguaje (24) y Motricidad (12). Dimensiones: coordinación; lenguaje y motricidad. Escala de calificación: ordinal.

### **Variable Dependiente:**

Competencia social. Habilidades que promuevan el éxito en las interacciones personales y una comunicación entre dichas destrezas y las características de la situación interpersonal. (Chen y French, 2008)

La variable competencia social se evaluará a través de 34 ítems: Habilidades sociales (12), Interacciones sociales (13), Conducta pro social (9). Dimensiones: habilidades sociales; interacciones sociales y conducta pro social. Escala de calificación ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo.**

Población. Denominada como el acumulado de individuos a quienes se les puede analizar en relación a variables de estudio (Hernández et al). Se consideraron 11 niños de 3 años de la I.E. N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana.

Muestra – Muestreo. Considerada parte específica de la población, tomándose todas las características posibles de acuerdo al objetivo de la investigación (Hernández et al. 2014). Para el presente estudio el tipo de muestra es no probabilística, es decir no se ha escogido al azar, por ello se consideran los 11 niños, lo cual ha sido determinado por conveniencia de la investigadora.

Tabla 1.

*Niños de 3 años del nivel inicial*

<b>GÉNERO</b>	<b>CANTIDAD</b>
Mujeres	5
Varones	6
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>

Nota: Elaborado por: Iris Elena, Zapata Duque de Estrada

Criterios de inclusión: infantes matriculados en tres años del nivel inicial; infantes con asistencia regular a la institución educativa; e infantes que cuentan con

autorización de sus padres.

Criterios de exclusión: Infantes que no tienen asistencia regular a la institución; e infantes que no cuentan con autorización de sus padres.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Para recopilar información de la variable Desarrollo psicomotor se utilizó una lista de cotejo 52 ítem, los cuales se dividieron en las tres dimensiones que comprenden la variable y son las siguientes: Coordinación, Lenguaje y motricidad. Cada ítem tiene los siguientes criterios: Si: 1 punto y No: 2 puntos. Además, se han determinado niveles para representar la variable y sus dimensiones estudiadas: Nivel Normal, nivel en riesgo y Nivel atrasado. La información para la variable Competencia social se recogió utilizando una guía de observación de 34 ítems, los cuales se dividieron en las tres dimensiones que comprenden la variable y son las siguientes: Habilidades sociales, Interacciones sociales y Conducta pro social. Se establecieron tres niveles para describir la variable y sus dimensiones: Adecuado, Poco adecuado e inadecuado.

Validez. Para el presente trabajo de investigación se realizó un criterio de especialistas para poder establecer la validez de la Lista de cotejo y Guía de observación; para lo cual se considerará el criterio de tres jueces, expertos en metodología de investigación.

Confiabilidad. La aplicación de este proceso estadístico, conllevó a establecer los instrumentos nos darán similares resultados cuanta vez se administre a la misma persona iguales escenarios. Para obtener los resultados del Alpha de Cronbach, se aplicaron los instrumentos a infantes en los mismos contextos a la muestra de estudio, todo ello para decidir la confiabilidad. De acuerdo al informe del Alfa de Crombach, se obtuvo 0.761 y 0,906 para la lista de cotejo y la ficha de observación respectivamente, lo cual indica que los instrumentos utilizados fueron confiables.

### **3.5. Procedimientos.**

En la planificación de la aplicación de los instrumentos se consideraron los siguientes procesos: Ratificación de los instrumentos por medio de un criterio de especialistas. Aplicación de una prueba piloto de los instrumentos. Determinar la

confiabilidad de los instrumentos a través del Alfa de Crombach. Aplicación de los instrumentos a la muestra del estudio. Consolidación de la información y elaboración de tablas de análisis.

### **3.6. Métodos de análisis de los resultados.**

Este proceso implicó la codificación de los instrumentos, tabulación y análisis de los resultados, lo cual se realiza a través del programa estadístico SPSS que nos permitió trabajar estadística descriptiva y presentar la interpretación de los resultados en tablas y figuras. Para la contratación de las hipótesis se utilizó la prueba estadística de Chi cuadrado, determinándose si las variables en estudio estuvieron relacionadas o no.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente indagación se ha redactado teniendo en cuenta el respeto por los autores que han desarrollado teorías y enfoques conceptuales en los cuales se enmarca nuestra investigación, utilizándose el formato de la Asociación Estadounidense de Psicología. Además, se coordinó el permiso con los apoderados de los niños para que participen de la investigación, respetando la privacidad y anonimato de los datos. Por último, se obtuvo el permiso del centro educativo para ejecutar el estudio.

#### IV. RESULTADOS

##### Objetivo general.

Determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y la competencia social de los niños de 3 años de la IE N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

Tabla 2

*Relación entre el desarrollo psicomotor y la competencia social en la I.E N°539-“Hualtaca”*

Desarrollo Psicomotor	Competencia Social						T. Desarrollo Psicomotor	
	Adecuado		Poco adecuado		Inadecuado		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Normalidad	8	72,72%	1	9,09%	0	0,00%	9	81,81%
Riesgo	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	9,09%
Retrazo	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%
T. Competencia Social	9	81,81%	2	18,18%	0	0,00%	11	100%

Nota: Elaborado por: Iris Elena, Zapata Duque de Estrada

La variable Desarrollo psicomotor, fue dividida en 3 niveles, desarrollo psicomotor normal, en riesgo, y en retraso, resultando que, del total de niños evaluados, el 81,81% presenta desarrollo psicomotor normal, el 9,09% de los niños evaluado presenta desarrollo psicomotor en riesgo y el restante 9,09% presenta desarrollo psicomotor en retraso. En cuanto a la variable competencia social, fue dividida en tres niveles, los cuales fueron llamados niveles adecuado, poco adecuado e inadecuado, resultando que, del total de niños evaluados, el 81,81% presenta competencia social adecuada y el 18,18% restante de los niños presenta competencia social poco adecuada.

En cuanto a la intersección de las variables, del 81,81% de los niños que presentan desarrollo psicomotor adecuado, el 72,72% presenta competencia social adecuada y el restante 9,09% presenta competencia social poco adecuada. En cuanto al 9,09% de niños que presentan desarrollo psicomotor en riesgo también presentan nivel poco adecuado de competencia social. Finalmente, con respecto a los niños que presentan desarrollo psicomotor con retraso, el 9,09% de ellos presentan adecuado nivel de competencia social.

Tabla 3:

*Prueba de chi cuadrado entre el desarrollo psicomotor y la competencia social.*

	Valor	GL	Sig. Asintótica (Bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	5,025*	2	0,081
Razón de verosimilitudes	4,152	2	0,125
N° de casos validos	11		

Nota: Elaborado por: Iris Elena, Zapata Duque de Estrada

### **Contraste de hipótesis.**

En la tabla 3 se exhiben los resultados del estadístico Chi Cuadrado, para la lectura de la tabla mencionada, se debe examinar el valor de Sig. Asintótica (bilateral), el cual es 0.081, valor mayor a 0.05, por tanto se debe admitir la hipótesis nula: No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019 y por tanto se debe rechazar la hipótesis alternativa: Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la competencia social de los niños de tres años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019; indicando que no existe relación entre las variables.

### **Objetivo específico 1.**

Identificar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de tres años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

Tabla 4

*Nivel de desarrollo psicomotor.*

Desarrollo Psicomotor	Número	%
Normalidad	9	81,81%
Riesgo	1	9,09%
Retraso	1	9,09%
T. Desarrollo Psicomotor	11	100%

Nota: Elaborado por: Iris Elena, Zapata Duque de Estrada

En la tabla 4 se observa los niveles de desarrollo psicomotor, la cual fue dividida en



tres niveles, desarrollo psicomotor normal, en riesgo, y en retraso, resultando que, del total de niños evaluados, el 81.81% presenta desarrollo psicomotor normal, el 9.09% de los niños evaluado presenta desarrollo psicomotor en riesgo y el restante 9.09% presenta desarrollo psicomotor en retraso.

### **Contraste de Hipótesis.**

Hipótesis General: Los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019, presentan un nivel de desarrollo psicomotor en riesgo.

Hipótesis Nula: Los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019, presentan un nivel de desarrollo psicomotor retrasado.

Para poder contrastar esta hipótesis de tipo descriptivo, se debe observar el indicador de moda, dado que en este caso el 81,81% de la población manifestó un nivel normal de desarrollo psicomotor, se debe rechazar la hipótesis nula, indicando que el nivel de desarrollo psicomotor no es retrasado.

### **Objetivo específico 2.**

Establecer el nivel de competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

Tabla 5

*Nivel de competencia social.*

Competencia Social	Número	%
Adecuado	9	81,81%
Poco adecuado	2	18,18%
Inadecuado	0	0%
T. Competencia Social	11	100%

Nota: Elaborado por: Iris Elena, Zapata Duque de Estrada

En la tabla 5 se observa los niveles de competencia social, la cual fue dividida en tres niveles, los cuales fueron llamados niveles adecuado, poco adecuado e inadecuado, resultando que, del total de niños evaluados, el 81,81% presenta competencia social adecuada y el 18,18% restante de los niños presenta

competencia social poco adecuada.

### **Contraste de Hipótesis.**

Hipótesis General: El nivel de competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019, es medio.

Hipótesis Nula: El nivel de competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019, es bajo.

Para poder contrastar esta hipótesis de tipo descriptivo, se debe observar el indicador de moda, dado que en este caso el 81,81% de la población manifestó un nivel adecuado de competencia social, se debe rechazar la hipótesis nula, indicando que el nivel de desarrollo psicomotor no es bajo.

### **Objetivo específico 3.**

Describir la relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión habilidades sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

Tabla 6.

*Relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión habilidades sociales de la variable competencia social en la I.E N°539- “Hualtaca”*

Desarrollo Psicomotor	Habilidades Sociales						T. Desarrollo Psicomotor	
	Adecuado		Poco adecuado		Inadecuado		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Normalidad	8	72,72%	1	9,09%	0	0,00%	9	81,81%
Riesgo	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	9,09%
Retraso	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%
T. Habilidades Social	9	81,81%	2	18,18%	0	0,00%	11	100%

Nota: Elaborado por: Iris Elena, Zapata Duque de Estrada

La variable Desarrollo psicomotor, fue dividida en tres niveles, desarrollo psicomotor normal, en riesgo, y en retraso, resultando que, del total de niños evaluados, el 81,81% presenta desarrollo psicomotor normal, el 9,09% de los niños evaluado presenta desarrollo psicomotor en riesgo y el restante 9,09% presenta

desarrollo psicomotor en retraso.

En cuanto a la dimensión competencia social de la variable desarrollo social, fue dividida en tres niveles, los cuales fueron llamados niveles adecuado, poco adecuado e inadecuado, resultando que, del total de niños evaluados, el 81,81% presenta competencia social adecuada y el 18,18% restante de los niños presenta competencia social poco adecuada.

En cuanto a la intersección de las variables, del 81,81% de los niños que presentan desarrollo psicomotor adecuado, el 72,72% presenta habilidad social adecuada y el restante 9,09% presenta habilidad social poco adecuada. En cuanto al 9,09% de niños que presentan desarrollo psicomotor en riesgo también presentan nivel poco adecuado de habilidad social. Finalmente, con respecto a los niños que presentan desarrollo psicomotor con retraso, el 9,09% de ellos presentan adecuado nivel de habilidad social.

*Tabla 7.*

*Prueba de chi cuadrado entre el desarrollo psicomotor y las habilidades sociales*

	Valor	GL	Sig. Asintótica (Bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	5,025*	2	0,081
Razón de verosimilitudes	4,152	2	0,125
N° de casos validos	11		

Nota: Elaborado por: Iris Elena, Zapata Duque de Estrada

### **Contraste de hipótesis.**

En la tabla 7 se presentan los resultados del estadístico Chi Cuadrado, para la lectura de la tabla mencionada, se debe revisar el valor de Sig. Asintótica (bilateral), el cual es 0.081, valor mayor a 0.05, por tanto se debe aceptar la hipótesis nula: No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión habilidades sociales de la variable competencia social de los niños de tres años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019, y por tanto se debe rechazar la hipótesis alternativa:

Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión

habilidades sociales de la variable competencia social de los niños de tres años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

#### **Objetivo específico 4.**

Describir la relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión interacciones sociales de la variable competencia social de los niños de tres años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

Tabla 8.

*Relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión interacciones sociales de la variable competencia social en la I.E N°539- “Hualtaca”*

Desarrollo Psicomotor	Interacciones Sociales						T. Desarrollo Psicomotor	
	Adecuado		Poco adecuado		Inadecuado		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Normalidad	9	81,81%	0	0%	0	0%	9	81,81%
Riesgo	0	0%	1	9,09%	0	0%	1	9,09%
Retraso	1	9,09%	0	0%	0	0%	1	9,09%
T. Interacciones Social	10	90,90%	1	9,09%	0	0%	11	100%

Nota: Elaborado por: Iris Elena, Zapata Duque de Estrada

La variable Desarrollo psicomotor, fue dividida en tres niveles, desarrollo psicomotor normal, en riesgo, y en retraso, resultando que, del total de niños evaluados, el 81,81% presenta desarrollo psicomotor normal, el 9,09% de los niños evaluado presenta desarrollo psicomotor en riesgo y el restante 9,09% presenta desarrollo psicomotor en retraso.

En cuanto a la dimensión interacciones sociales de la variable competencia social, fue dividida en tres niveles, los cuales fueron llamados niveles adecuado, poco adecuado e inadecuado, resultando que, del total de niños evaluados, el 90,90% presentan interacciones sociales adecuadas y el 9,09% restante de los niños presentan interacciones sociales poco adecuada.

En cuanto a la intersección de las variables, del 81,81% de los niños que presentan desarrollo psicomotor adecuado, el 81,81% presentan interacciones sociales adecuadas. En cuanto al 9,09% de niños que presentan desarrollo psicomotor en

riesgo también presentan nivel poco adecuado de interacciones sociales. Finalmente, con respecto a los niños que presentan desarrollo psicomotor con retraso, el 9.09% de ellos presentan adecuado nivel de interacción social.

Tabla 9.

*Prueba de chi cuadrado entre el desarrollo psicomotor y las interacciones sociales*

	Valor	GL	Sig. Asintótica (Bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	11,000	2	0,004
Razón de verosimilitudes	6,702	2	0,035
Nº de casos validos	11		

Nota: Elaborado por: Iris Elena, Zapata Duque de Estrada

### **Contraste de hipótesis:**

En la tabla 9 se presentan los resultados del estadístico Chi Cuadrado, para la lectura de la tabla mencionada, se debe revisar el valor de Sig. Asintótica (bilateral), el cual es 0.004, valor menor a 0.05, por tanto se debe rechazar la hipótesis nula: No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión interacciones sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019., y por tanto se debe aceptar la hipótesis alternativa:

Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión interacciones sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

### **Objetivo específico 5.**

Establecer la relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión conducta prosocial de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

Tabla 10

*Relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión conducta prosocial de la variable competencia social en la I.E N°539- "Hualtaca"*

Desarrollo Psicomotor	Conducta Prosocial						T. Desarrollo Psicomotor	
	Adecuado		Poco adecuado		Inadecuado		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Normalidad	8	72,72%	1	9,09%	0	0,00%	9	81,81%
Riesgo	1	9,09%	0	0%	0	0,00%	1	9,09%
Retrazo	1	9,09%	0	0%	0	0,00%	1	9,09%
T. Prosocial	10	90,90%	1	9,09%	0	0,00%	11	100%

Nota: Elaborado por: Iris Elena, Zapata Duque de Estrada

La variable Desarrollo psicomotor, fue dividida en tres niveles, desarrollo psicomotor normal, en riesgo, y en retraso, resultando que, del total de niños evaluados, el 81,81% presenta desarrollo psicomotor normal, el 9,09% de los niños evaluado presenta desarrollo psicomotor en riesgo y el restante 9,09% presenta desarrollo psicomotor en retraso.

En cuanto a la dimensión prosocial de la variable competencia social fue dividida en tres niveles, los cuales fueron llamados niveles adecuado, poco adecuado e inadecuado, resultando que, del total de niños evaluados, el 90,90% presentan dimensión prosocial adecuada y el 9,09% restante de los niños presentan dimensión prosocial poco adecuada.

En cuanto a la intersección de las variables, del 81,81% de los niños que presentan desarrollo psicomotor adecuado, el 72,72% presentan dimensión prosocial adecuada y el restante 9,09% presenta dimensión prosocial poco adecuada. En cuanto al 9,09% de niños que presentan desarrollo psicomotor en riesgo también presentan nivel poco adecuado de dimensión prosocial adecuada. Finalmente, con respecto a los niños que presentan desarrollo psicomotor con retraso, el 9,09% de ellos presentan adecuado de la dimensión prosocial.

Tabla 11

*Prueba de chi cuadrado entre el desarrollo psicomotor y la dimensión prosocial*

	Valor	GL	Sig. Asintótica (Bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	0,244	2	0,885
Razón de verosimilitudes	0,423	2	0,809
N° de casos validos	11		

Nota: Elaborado por: Iris Elena, Zapata Duque de Estrada

### **Contraste de Hipótesis:**

En la tabla 11 se presentan los resultados del estadístico Chi Cuadrado, para la lectura de la tabla mencionada, se debe revisar el valor de Sig. Asintótica (bilateral), el cual es 0.885, valor mayor a 0.05, por tanto se debe aceptar la hipótesis nula: No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión conducta prosocial de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtacal” Querecotillo – Sullana, 2019, y por tanto se debe rechazar la hipótesis alternativa:

Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión conducta prosocial de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtacal” Querecotillo – Sullana, 2019.

## V. DISCUSIÓN

Para el objetivo general: En la tabla 2 se aprecia que del 81,81%% de niños que ubican en el nivel normal de desarrollo psicomotor, un 72,72% evidencia un nivel adecuado de competencia social y un 9,09% un nivel poco adecuado. Además, existe un 9,09% de niños que está en nivel de riesgo de desarrollo psicomotor y nivel poco adecuado de competencia social. Finalmente, la tabla nos muestra que 9,09% de niños que evidencia nivel en retraso de desarrollo psicomotor, muestra un nivel adecuado de competencia social. También en la tabla 2, se aprecia que no existe relación significativa entre las variables, pues se obtuvo un valor de Sig. Asintótica (bilateral), de 0,081, valor mayor a 0,05.

Que un niño este evidenciando un desarrollo psicomotor adecuado, según la Clínica Universidad de Navarra (2018), implica que en este se evidencia la obtención de destrezas que se evidencian en los infantes de manera sostenida durante su niñez, lo cual significa que las estructuras nerviosas van madurando, así como el conocimiento que el niño realiza descubriéndose a sí mismo y al mundo que le rodea.

En relación a la variable Competencia social, Chen y French (2008) señalan que para que esta se evidencie, deben desarrollarse habilidades que promuevan el éxito en las interacciones personales y una comunicación entre dichas destrezas y las características de la situación interpersonal. Los resultados encontrados nos señalan que, si bien se evidencia en la mayoría de los niños nivel normal de desarrollo psicomotor y nivel adecuado de competencia social, los resultados también nos señalan que no hay relación entre las dos variables. Estos resultados difieren de los hallazgos de Fuentes (2015), en su investigación concluye que la Psicomotricidad logra influir en la inteligencia emocional de los alumnos.

Sobre el objetivo específico 1: Identificar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019. La tabla 6 nos presenta los niveles de desarrollo psicomotor de los niños, evidenciándose que el 81,81% se encuentra en nivel normal de desarrollo, un 9,09% en nivel de riesgo y otro 9,09% en nivel de retraso. Al respecto, Haeussler y Marchant (2009) sostienen que en la en la niñez, la mente se desarrolla producto



de los diferentes movimientos que realiza el cuerpo, relacionándose de esta manera con las habilidades del infante, desarrollándose coordinación visomotora, lenguaje y motricidad, motivadas por la estimulación y educación psicomotriz.

Los resultados encontrados en la presente investigación sobre el desarrollo psicomotor, guardan distancia con el estudio de Luna (2018), quien concluyó que la mayoría de los niños se encuentra en nivel de riesgo alcanzando porcentajes de hasta 60,9%.

Respecto al objetivo específico 2: Establecer el nivel de competencia social de los niños de 3 años de la IE N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019. En la tabla 7 se observan los niveles de competencia social de los niños, lo cual indica que, del total de ellos, el 81,81% se encuentra en nivel adecuado, y el resto, es decir el 18,18% en nivel poco adecuado. Sobre ello, Brokaw y McLemore (1995), sostuvieron que las personas que desarrollan la competencia social van a estar beneficiados por una serie de resultados positivos, optimizando su adaptación social, académica o psicológica. También señalan, que una persona que se ha desarrollado emocionalmente, se comunica con mucha claridad haciendo uso de la comunicación verbal y no verbal. Además, logran tener éxito en sus interacciones cuando se trata de llegar a consensos y negocios.

Los resultados sobre competencia social de los niños se comprueban con el estudio de Fernández (2015), Desarrollo de la competencia en social en niños de 3 años, quien concluyó que se mejoraron los niveles de competencia social de los niños, por ej. Invitan a sus compañeros a jugar, saben pedir ayuda y participan en conversaciones con los adultos.

Sobre el objetivo específico 3: Describir la relación entre el desarrollo psicomotor y las habilidades sociales de los niños de 3 años de la IE N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019. En las tablas 8 y 9 evidencia la relación entre la variable desarrollo psicomotor y dimensión habilidades sociales de los niños. Como se aprecia en la tabla 9; el 81,81%% de niños que se ubican en el nivel normal de desarrollo psicomotor, un 72,72% evidencia un nivel adecuado de habilidades sociales y un 9,09% un nivel poco adecuado. Además, existe un 9,09% de niños que está en nivel de riesgo de desarrollo psicomotor y nivel poco adecuado de

habilidades sociales. Finalmente, la tabla nos muestra que 9.09% de niños que evidencia nivel en retraso de desarrollo psicomotor, muestra un nivel adecuado de habilidades sociales. Así también, en la tabla 6, se aprecia que no existe relación significativa entre la variable y la dimensión, pues se obtuvo un valor de Sig. Asintótica (bilateral), de 0,081, valor mayor a 0,05.

Según Piaget (1975), la evolución del desarrollo psicomotor se evidencia en etapas diferenciadas del desarrollo del hombre, a las cuales se le denominan estadios, lo cual se encuentra en relación directa con la función que cumplen los movimientos en el proceso de acceso al conocimiento. Además, sostiene que, la trascendencia de la parte psicomotora radica en que desarrolle la inteligencia utilizando como principal elemento el juego, el cual debe promoverse desde el nacimiento, poniendo énfasis en los inicios de la vida.

En relación a las habilidades sociales Camacho y Camacho, (2005) y Monjas (2002), Conciben el término habilidad como la destreza que se adquiere para optimizar las cosas. Por otro consideran que lo social hace referencia a las interacciones con los demás, por lo cual, las habilidades sociales se convierten en comportamientos específicos se precisan para implementar oportunamente acciones de carácter interpersonal.

Los hallazgos se alejan de lo encontrado por Ocaña (2017), en la investigación Actividades musicales y desarrollo de habilidades en niños (as) de cuatro y cinco años en la cual concluyó que la relación entre las variables y las dimensiones es significativa (Rho de Spearman 0,208 y sig menor a 0,05).

Sobre el objetivo específico 4: Describir la relación entre el desarrollo psicomotor y las interacciones sociales de los niños de la IE N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019. Los resultados en las tablas 7 y 8 nos muestran la relación entre la variable desarrollo psicomotor y dimensión interacciones sociales de los niños. Como se aprecia en la tabla 11, el 81.81%% de niños que ubican en el nivel normal de desarrollo psicomotor, todos ellos también se ubican en el nivel adecuado de la dimensión interacciones sociales.

Además, existe un 9,09% de niños que está en nivel de riesgo de desarrollo psicomotor y nivel poco adecuado de interacciones sociales. Finalmente, la tabla

nos muestra que 9.09% de niños que evidencia nivel en retraso de desarrollo psicomotor, muestra un nivel adecuado de interacciones sociales. Sobre la relación entre la variable y la dimensión, en la tabla 8 se aprecia que existe relación significativa, pues se obtuvo un valor de Sig. Asintótica (bilateral), de 0,004, valor menor a 0,05.

Sobre el desarrollo psicomotor Cobos (2006), sostiene que través del desarrollo psicomotor se logran perfeccionar los aspectos físicos y psíquicos en los esquemas corporal y mental del infante, no obstante, existen leyes biológicas y de estimulación en el medio ambiente que regularizan estos procesos, como producto de su madurez progresiva y de aspectos participativos en la estimulación y al aprendizaje psicomotor, lo que a una edificación sostenida en sus niveles de representación mental y control corporal.

En relación a las interacciones sociales, Corapci et al (2008) señala que este aspecto conlleva a tener buenas relaciones sociales, las cuales al evidenciarse desde la infancia son señal de una adaptación social con éxito en el futuro, no obstante, la ausencia de dichas relaciones se convierte en un problema, pues estaría latente el que se puedan presentar trastornos orden psicológico.

Lo encontrado en el presente estudio guarda relación con los hallazgos de Chavieri (2016), quien realizó la investigación “Juegos cooperativos y habilidades sociales en niños del II ciclo de la Institución Educativa Alfredo Bonifaz, Rímac, 2016”, en el cual encontró que se da una relación positiva y significativa entre ambas variables.

Sobre el objetivo específico 5: Describir la relación entre el desarrollo psicomotor y la prosocial de los niños de la IE N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019. Los resultados en las tablas 9 y 10 nos muestran la relación entre la variable desarrollo psicomotor y dimensión conducta pro social de los niños. Como se aprecia en la tabla 10, del 81.81% de niños que se ubican en el nivel normal de desarrollo psicomotor, un 72,72% evidencia un nivel adecuado en la dimensión conducta prosocial, el 9,09% un nivel poco adecuado y otro 9% nivel inadecuado. Además, existe un 9.09% de niños que está en nivel de riesgo de desarrollo psicomotor y nivel poco adecuado de conducta prosocial. Finalmente, la tabla nos muestra que 9,09% de niños que evidencia nivel en retraso de desarrollo

psicomotor, muestra un nivel adecuado en la dimensión conducta prosocial. Así también, en la tabla 10, se aprecia que no existe relación significativa entre la variable y la dimensión, pues se obtuvo un valor de Sig. Asintótica (bilateral), de 0,885, valor mayor a 0,05.

Al respecto, Loli y Silva (2007) sostuvieron que la motricidad promueve el descubrimiento global de las propias capacidades y habilidades motoras del infante, las cuales influyen en la evolución que se integra a su acción corporal (p.289). Por su lado, Haeussler y Marchant (2009) consideraron que la motricidad esta dimensión es innata a cada niño, pues, es a través de su mundo que va desarrollando el aprendizaje, básicamente con el juego como principal herramienta, motivándose a desplazarse hacia diferentes lugares.

En relación a la conducta prosocial, Trianes, Muñoz y Jiménez (2007) sostienen que son aquellos comportamientos intencionales que están orientados a beneficiar a los demás. Desde los primeros años ya se observan gestos de generosidad en el niño. Posteriormente, en los años de preescolar, tienen la capacidad de observar las necesidades de sus pares y pueden responder a ellas con gestos amicales.

Los resultados de la presente investigación se acercan a lo encontrado por Huertas (2017), quien desarrolló el estudio denominado "Habilidades sociales de los Estudiantes de 4 años", concluyendo que los estudiantes evidencian evolución de habilidades sociales en diferentes niveles de logro. Además, tienen desarrolladas las primeras habilidades sociales.

## VI. CONCLUSIONES

1. No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la competencia social de los niños. Lo cual se ha determinado a través del Chi cuadrado, pues el valor de Sig. Asintótica (bilateral), encontrado fue de 0,081, valor mayor a 0,05 (Tabla 2).
2. Los niños evidenciaron un nivel normal de desarrollo psicomotor. De acuerdo a la tabla 6, el 81,81% de los niños se ubica en este nivel. Por otro lado, un 9.09% en nivel en riesgo y un mismo porcentaje en nivel de retraso.
3. Los niños evidenciaron un nivel adecuado de competencia social. Se observa que el 81,81% de los niños se ubica en este nivel. Por otro lado, el 18,18% se le ubicó en el nivel poco adecuado (Tabla 4).
4. No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y las habilidades sociales de los niños. Lo cual se ha determinado a través del Chi cuadrado, pues el valor de Sig. Asintótica (bilateral), encontrado fue de 0,081, valor mayor a 0,05 (Tabla 7).
5. Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión interacciones sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtacal” Querecotillo – Sullana, 2019. Lo cual se ha determinado a través del Chi cuadrado, pues el valor de Sig. Asintótica (bilateral), encontrado fue de 0,004, valor menor a 0,05 (Tabla 9).
6. No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la conducta pro social de los niños. Lo cual se ha determinado a través del Chi cuadrado, pues el valor de Sig. Asintótica (bilateral), encontrado fue de 0,885, valor mayor a 0,05 (Tabla 11).

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las docentes Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, realizar controles periódicos con la finalidad de identificar estudiantes con problemas de desarrollo motor, lo cual sirva como insumo y línea de partida para planificar estrategias de mejora en los niños.
2. Se recomienda a las a las docentes Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, realizar observación sostenida de los comportamientos de los alumnos, con el propósito de caracterizar las habilidades sociales con las que se identifican los niños. A partir de ello implementar estrategias que fortalezcan en los estudiantes sus habilidades sociales.
3. Se recomienda a las a las docentes Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, planificar e implementar acciones que promuevan el fortalecimiento del aspecto motriz de los estudiantes orientando a su vez la promoción de su competencia social.
4. Se sugiere a las profesoras de la escuela N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, implementar reuniones que fortalezcan las competencias de los apoderados de los niños considerando temática de competencias sociales, generando conciencia y compromiso en la formación de sus hijos.
5. Se sugiere a las profesoras de la escuela N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, ampliar el estudio en toda la institución educativa, aplicando el test de desarrollo psicomotor y la Guía de observación de competencia social, con la finalidad de conocer los niveles en cada aspecto y tomar decisiones oportunas y pertinentes en la formación de los niños.

## REFERENCIAS

- Adam, G.R. (2003). Diferencias de edad y género en la identificación de las emociones de otros niños en edad preescolar. *Canadian Journal of Behavioral Science*, 25 (1), 97.
- Ballenas, A. (2014) Habilidades sociales en niños y niñas de cinco años de instituciones educativas de la Red N° 4 del distrito Callao. Universidad San Ignacio de Loyola Perú
- Brokaw, D.W. y McLemore, C.W. (1995). Modelos interpersonales en personalidad y psicopatología. En D.G. Gilbert y J.J. Connolly. *Personalidad, habilidades sociales y psicopatología*. Barcelona: Omega.
- Caballo, V.E. (1991). El entrenamiento en habilidades sociales. En V.E. Caballo. *Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta*. Madrid: Siglo XXI.
- Caballo, V.E. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Camacho, C. y Camacho, M. (2005). Habilidades sociales en adolescencia: un programa de intervención. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-Conductual*, 3, 1- 27.
- Chen, X. y French, D.C. (2008). Children's Social Competence in Cultural Context. *Annual Review of Psychology*, 59, 591–616.
- Chavieri, S. (2016) *Juegos cooperativos y habilidades sociales en niños del II ciclo de la Institución Educativa Alfredo Bonifaz, Rímac, 2016*. Universidad César Vallejo de Perú,
- Cobos, P. (2006). *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones. Manual práctico para evaluarlo y favorecerlo*. Madrid: Pirámide.
- Corapci, F. (2008). The role of child temperament on Head Start preschoolers' social competence in the context of cumulative risk. *Journal of Applied*

Developmental Psychology, 29, 1-16.

Criss, M.M., Pettit, G.S., Bates, J.E., Dodge, K.A. y Lapp, A.L. (2002). Family adversity, positive peer relationships, and children's externalizing behavior: a longitudinal perspective on risk and resilience. *Child Development*, 73, 1120-1237.

Cubero, R. (2005). *Perspectivas Constructivistas*. Barcelona: Graó.

En Familia (2018) Desarrollo de las habilidades sociales en edades preescolares recuperado de <https://www.hacerfamilia.com/ninos/desarrollo-habilidades-sociales-edades-preescolares-20180513223436.html>

Etxebarria, I. (1999). Desarrollo del altruismo y la agresión. En F. López, I. Etxebarria,

M.J. Fuentes y M. Ortiz. *Desarrollo afectivo y social*. Madrid: Pirámide.

Garner, P. y Power, T. (1996). Preschoolers Emotional Control in the Disappointment Paradigm and its relation to Temperament, Emotional Knowledge and Family Expressiveness. *Child Development*, 67 (4), 1406-1419.

Guevara, A. (2016) Juegos activos en la habilidad social de comunicación en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 379 La Granja, Querocoto. Universidad Nacional de Cajamarca Perú.

Fernández, M. y Caurcel, M.J. (2007). Tema 8: Desarrollo y conducta social en la primera infancia (2 a 6 años). En E. Fernández, F. Justicia y M.C. Pichardo. *Enciclopedia de Psicología Evolutiva y de la Educación*. Vol. 1. Málaga: Ediciones Aljibe.

Fernández, M. (2015) Desarrollo de la competencia en social en niños de 3 años como prevención de problemas de conducta. Universidad de Granada España.

Fonseca, V. (1996). *Estudio y Génesis de la Psicomotricidad*. Barcelona: INDE.



- Fuentes, P. (2015) Psicomotricidad y su influencia en la inteligencia emocional en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 400 Virgen del Rosario". Universidad César Vallejo Perú
- Haeussler, M. & Marchant, T. (2009). Test de desarrollo psicomotor 2-5 años (TEPSI) Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2010) Metodología de la Investigación. 5ta. Edición México. Editorial McGraw-Hill
- Huertas, R. (2017) Habilidades sociales de los Estudiantes de 4 años de la I.E.I. N° 001 María Concepción Ramos Campos de Piura. Universidad de Piura Perú.
- Jiménez, M. (2000). Las relaciones interpersonales en la infancia. Sus problemas y soluciones. Archidona (Málaga): Ediciones Aljibe.
- Kail, R.V. (2004). Children and their development. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Kelly, J.A. (1992). Entrenamiento de las Habilidades Sociales. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Ladd, G.W. (1999). Peer relationships and social competence during early and middle childhood. *Annual Review of Psychology*, 50, 333-359.
- Leylen, R. (2011) Características frecuentes en la conducta de niños preescolares. Recuperado de <https://www.vix.com/es/imj/familia/2011-09-12/3720/caracteristicas-frecuentes-en-la-conducta-de-ninos-preescolares>
- Loli, G. y Silva, Y. (2007). Psicomotricidad, intelecto y afectividad-tres dimensiones hacia una sola dirección: desarrollo integral. Lima: Bruño.
- López, V. (2014) Convivencia Escolar. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/APUNTE04-ESP.pdf>
- Luna, P. (2018) Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No

Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. Universidad César Vallejo del Perú

Ministerio de Educación (2014). Guía de orientación del uso del módulo de materiales de

psicomotricidad para niños y niñas de 3, 4 y 5 años. Lima: Quad Grafics S.A.

Ministerio de Educación (2015). Guía de Tutoría y Orientación Educativa para estudiantes del II Ciclo. San Borja Lima Perú.

Monjas, M.I. (2000). La timidez en la infancia y en la adolescencia. Madrid: Ediciones Pirámide.

Monjas, M.I. (2002). Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS). Madrid: CEPE.

Monjas, M.I. y González, M.P. (Dir.) (1998). Las Habilidades sociales en el currículo.

Madrid: Ministerio de Educación Cultura y Deporte.

Ocaña, E. (2017) Actividades musicales y desarrollo de habilidades en niños (as) de cuatro y cinco años de la institución educativa inicial Emilia Barcia Boniffatti N°87 Huaral. Universidad César Vallejo Perú.

Otarola, M. (2014) Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una institución educativa del Callao-cercado. Universidad San Ignacio de Loyola Lima Perú.

Perez, J. (2016) Importancia de las habilidades sociales en los niños. Recuperado de <https://isepclinic.es/blog/la-importancia-las-habilidades-sociales-los-ninos/>

Pollard, N.L. (1998). Development of Social Interaction Skills in Preschool Children with Autism: A Review of the Literature. *Child & Family Behavior Therapy*, 20 (2), 1- 16.

Rangel, C. (2015) Relación entre dinámica familiar y competencia social del niño

- preescolar de 3 a 5 años. Universidad Nacional Mayor de San Marcos Perú
- Ribes, R., Bisquerra, R., Agulló, M.J., Filella, G. y Soldevila, A. (2005). Una propuesta de currículum emocional en educación infantil (3-6 años). *Cultura y Educación*, 17 (1), 5-17.
- Ricoy, C. (2006) Contribución sobre los paradigmas de investigación. Universidad Federal de Santa María Brasil.
- Rothwell, E., Piatt, J. y Mattingly, K. (2006). Social Competence: Evaluation of an Outpatient Recreation Therapy Treatment Program for Children with Behavioral Disorders. *Therapeutic Recreation Journal*, 40 (4), 241-255.
- Sadurní, M., Rostán, C. y Serrát, M. (2003). *El desarrollo de los niños, paso a paso*. Barcelona: UOC.
- Sebane, A. (2003). The friendship features of preschool children: links with prosocial behaviour and aggression. *Social Development*, 12, 249-268.
- Trianes, M.V. y Muñoz, M. (2003). *Las relaciones sociales en la infancia y en la adolescencia y sus problemas*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Valdiviezo, R. (2017) *Lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de la I.E.I. N° 0057 – San Martín de Porres, 2017*. Universidad César Vallejo Perú,
- Zahn-Waxler, C., Shirtcliff, E.A. y Marceau, K. (2008). Disorders of Childhood and Adolescence: Gender and Psychopathology. *Annual Review of Clinical Psychology*, 4, 275–303.

## ANEXOS

**TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR**  
**TEPSI (Hausler, I. Marchan, T)**

Apellidos y Nombres: .....

Fecha Nacimiento: ..... Edad:..... Fecha Examen:.....







Institución Educativa: N° 579 "Hualcatal" Querecotillo Sullana.

**1. COORDINACIÓN**

N°	ÍTEMS	PUNTAJE	
		0	1
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos veces)		
2	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (seis cubos)		
3	Construye una torre de 8 a más cubos (doce cubos)		
4	Desabotona		
5	Abotona		
6	Enhebra una aguja		
7	Desata cordones		
8	Copia una línea recta		
9	Copia un círculo		
10	Copia una cruz		
11	Copia un triángulo		
12	Copia un cuadrado		
13	Dibuja 9 o más partes de una figura humana		
14	Dibuja 6 o más partes de una figura humana		
15	Dibuja 3 o más partes de una figura humana		
16	Ordena por tamaño barras en un tablero		

**2. LENGUAJE**

N°	ÍTEMS	PUNTAJE	
		0	1
1	Reconoce: Grande ( ) chico ( )		
2	Reconoce: Más ( ) menos ( )		
3	Nombra animales: Gato ( ) Perro ( ) Chanco ( ) Pato ( ) Ploma ( ) Oveja ( ) Tortuga ( ) Gallina ( )		
4	Nombra objetos: Paraguas ( ) Vela ( ) Escoba ( ) Tetera ( ) Zapatos ( ) Reloj ( ) SERRUCHO ( ) Taza ( )		
5	Reconoce: Largo ( ) corto ( )		

6	Verbaliza acciones: Cortando ( ) Saltando ( ) Planchando ( ) Comiendo ( )		
7	Conoce la utilidad de objetos: Cuchara ( ) Lápiz ( ) Jabón ( ) Escoba ( ) Cama ( ) Tijera ( )		
8	Discrimina pesado y liviano: Pesado ( ) Liviano ( )		
9	Verbaliza su nombre y apellido: Nombre ( ) Apellido ( )		
10	Identifica su sexo		
11	Conoce el nombre de sus padres: Papá ( ) Mamá ( )		
12	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas: Hambre ( ) Cansado ( ) Frio ( )		
13	Comprende preposiciones: Detrás ( ) Sobre ( ) Bajo ( )		
14	Razona por analogía opuestas: Hielo ( ) Ratón ( ) Mamá ( )		
15	Nombra colores: Azul ( ) Amarillo ( ) Rojo ( )		
16	Señala colores: Azul ( ) Amarillo ( ) Rojo ( )		
17	Nombra figuras geométricas:  ( )  ( )  ( )		
18	Señala figuras geométricas:  ( )  ( )  ( )		
19	Describe escenas: Lámina 13: ..... ..... Lámina 14: ..... .....		
20	Reconoce absurdos (Lámina 15) .....		
21	Usa plurales (Lámina 16) .....		
22	Reconoce antes y después (Lámina 17) Antes ( ) Después ( )		
23	Define palabras: Manzana: ..... Pelota: ..... Zapato: ..... Abrigo: .....		
24	Nombra características de objetos Pelota: ..... Globo inflado: ..... Bolsa: .....		

### 3. MOTRICIDAD

N°	ÍTEMS	PUNTAJE	
		0	1
1	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar		
2	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua		
3	Lanza una pelota en una dirección determinada		
4	Se para en un pie sin apoyo (10 segundos o más)		
5	Se para en un pie sin apoyo (5 segundos o más)		
6	Se para en un pie sin apoyo (1 segundo o más)		
7	Camina en punta de pies seis o más pasos		
8	Salta 20 cm. con los pies juntos		
9	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo		
10	Coge una pelota		
11	Camina hacia adelante topando talón y punta		
12	Camina hacia atrás topando punta y talón		

## MATERIAL

### 1. **Coordinación.**

- Vasos – agua
- 12 cubos
- Cartuchera o camisa (abotonar – desabotonar)
- Hilo y aguja
- Tablero de cordones o zapatos con amarra
- Hojas con línea, círculo, cruz, triángulo, cuadrado
- Barritas (palitos) para ordenar.

### 2. **Lenguaje**

- Figuras de grande – chico – mas – menos
- Figuras de: Animales – Objetos
- Figura de largo – corto
- Figuras de niños cortando, saltando, planchando, comiendo
- Figuras de cuchara, lápiz, jabón, escoba, cama, tijera
- Figuras de liviano - pesado
- Figura de niño – niña
- Figura de personas con hambre – Cansados - con frío
- Figuras de hielo – ratón – mamá
- Papel de color azul – amarillo – rojo.
- Figuras geométricas: círculo, cuadrado, triángulo.
- Lámina 13
- Lámina 14
- Lámina 15
- Lámina 16
- Lámina 17
- Figuras de manzana – pelota – zapato – abrigo.
- Figuras de globo inflado – bolas.

### 3. **Motricidad**

- Vasos – agua
- Pelota
- Cronómetro o reloj



LAMINA 13



LAMINA 14



LÁMINA 15



LÁMINA 16

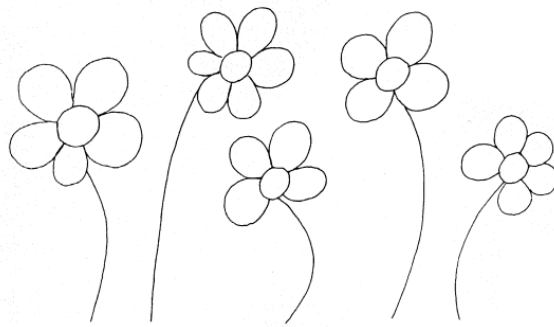
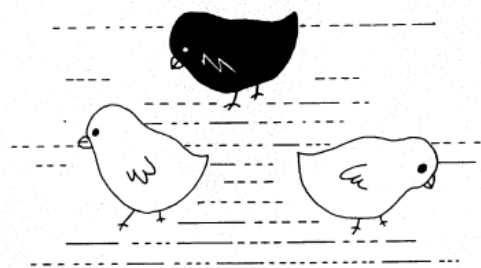
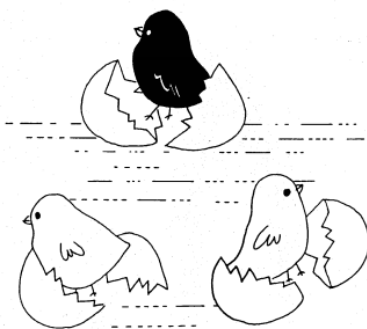


LÁMINA 17



## TEST DE COMPETENCIA SOCIAL

**Apellidos y Nombres:** .....

**Fecha nacimiento:** ..... **Edad:**..... **Fecha de examen:**.....

**Institución Educativa:** N° 579 "Hualcatal" Querecotillo Sullana.

### INSTRUCCIONES:

Responder a las preguntas que aparecen, basándose en la observación del comportamiento del niño.

Valoración: Nunca= 1 / Casi nunca=2 / Algunas veces=3 / Con frecuencia= 4

**Nunca:** Cuando el niño no muestra el comportamiento especificado o usted o usted no lo ha observado.

**Casi nunca:** Cuando el niño casi nunca muestra el comportamiento especificado.

**Algunas veces:** Cuando el niño muestra el comportamiento especificado con cierta frecuencia.

**Con frecuencia:** Cuando el niño muestra el comportamiento especificado mucha frecuencia.

N°	Escala de competencia Social	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Con frecuencia
<b>Habilidades Sociales</b>					
1	Es independiente cuando juega y/o trabaja				
2	Intenta hacer la tarea antes de pedir ayuda				
3	Utiliza bien su tiempo libre				
4	Pide ayuda a un adulto cuando la necesita				
5	Tiene habilidades y capacidades que sus compañeros admiran				
6	Recoge sus cosas cuando se le pide				
7	Respetar las reglas				
8	Busca el apoyo de un adulto cuando se encuentra mal				
9	Defiende sus derechos				
10	Se disculpa cuando molesta a otro sin querer				
11	Acepta las decisiones de los adultos				
12	Reacciona correctamente cuando se le corrige				
<b>Interacciones Sociales</b>					
13	Es cooperativo				
14	Ríe y se divierte con otros niños				
15	Juega con distintos niños				
16	Es aceptado y cae bien a otros niños				
17	Sigue las instrucciones de los adultos				
18	Hace amigos fácilmente				

19	Sabe controlarse				
20	Otros niños le invitan a jugar				
21	Acepta separarse de los padres sin problemas				
22	Participa en las conversaciones familiares escolares				
23	Cuando se leen historias se sienta y escucha				
24	Se adapta bien a diferentes circunstancias				
25	Se muestra seguro n situaciones sociales				
	<b>Conducta Pro social</b>				
26	Intenta comprender lo que otros hacen (Ej. ¿Por qué lloran)				
27	Defiende los derechos de otros niños				
28	Anima a otros niños que se encuentran mal				
29	Invita a otros niños a jugar				
30	Comparte sus juguetes y otras pertenencias				
31	Cuando es apropiado cede y se compromete con las propuestas de otros				
32	Acepta los turnos para utilizar los juguetes u otros objetos				
33	Es sensible a los problemas de los adultos (EJ: ¿Percibe la tristeza?				
34	Muestra afecto por otros niños				

**FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO  
TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR**

**1. DATOS INFORMATIVOS:**

1. Denominación : Test
2. Tipo de Instrumento : Lista de cotejo
3. Institución : Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana.
4. Fecha de Aplicación : .....
5. Autora : Br. Iris Elena Zapata Duque
6. Medición : Variable Desarrollo psicomotor
7. Administración : Niños de 3 años
8. Tiempo de Aplicación : 30 min. Aprox.
9. Forma de Aplicación : Individual.

**2. OBJETIVO:**

Medir el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana.

**3. DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- Coordinación
- Lenguaje
- Motricidad

**4. INSTRUCCIONES:**

1. La lista de cotejo consta de 52 ítems: Coordinación (16), Lenguaje (24), Motricidad (12).
2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: Nivel normal, nivel en riesgo y nivel en retraso.
3. En la lista de cotejo se ha considerado el siguiente sistema de calificación para cada ítem:

<b>No</b>	<b>Si</b>
0 punto	1 puntos

4. Además, se consideran las siguientes tablas de conversión de puntajes:

**TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A ESCALA (PUNTAJES T)**

Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años: TEPSI

**SUBTEST COORDINACION**

Puntaje Bruto	Puntaje T
5 o menos	19
6	24
7	30
8	35
9	40
10	45
11	51
12	56
13	61
14	66
15	71
16	77

**SUBTEST LENGUAJE**

Puntaje Bruto	Puntaje T
8 o menos	18
9	21
10	24
11	27
12	30
13	33
14	36
15	39
16	42
17	46
18	49
19	52
20	55
21	58
22	61
23	64
24	67

**SUBTEST MOTRICIDAD**

Puntaje Bruto	Puntaje T
3 o menos	20
4	26
5	31
6	36
7	42
8	47
9	53
10	58
11	63
12	69

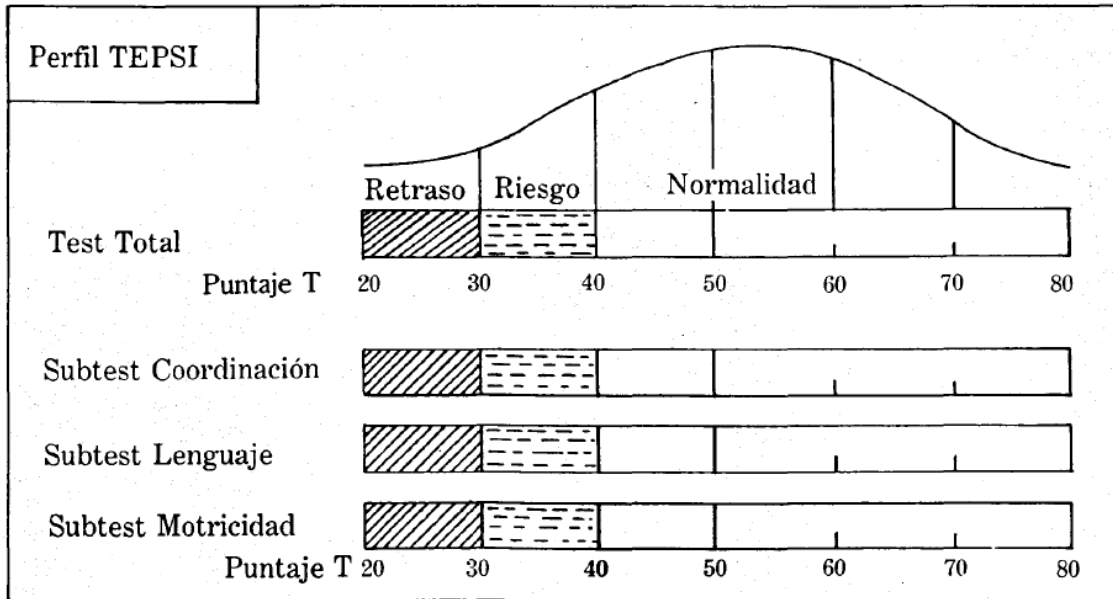
**MATERIALES:**

Lista de cotejo, lápiz y borrador.

**EVALUACIÓN:**

**a. Nivel para la variable y cada una de las dimensiones.**

El puntaje total y parcial, se obtendrá a través de la tabla de conversiones y de esta manera se obtendrá el nivel de la variable y cada una de las dimensiones:



**FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO  
TEST DE COMPETENCIA SOCIAL**

**1. DATOS INFORMATIVOS:**

1. Denominación : Test
2. Tipo de Instrumento : Ficha de observación
3. Institución : Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana.
4. Fecha de Aplicación : .....
5. Autora : Br. Iris Elena Zapata Duque
6. Medición : Variable Competencia social
7. Administración : Niños de 3 años
8. Tiempo de Aplicación : 30 min. Aprox.
9. Forma de Aplicación : Individual.

**2. OBJETIVO:**

Medir el nivel de Competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana.

**3. DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- Habilidades sociales
- Interacciones sociales
- Conducta pro social

**4. INSTRUCCIONES:**

1. La ficha de observación consta de 34 ítems: Habilidades sociales (12), Interacciones sociales (13), Conducta prosocial (9).
2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: adecuado, poco adecuado e inadecuado.
3. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, tenemos que cada ítem (pregunta) tiene un valor de: Nunca= 1 punto / Casi nunca= 2 puntos / Algunas veces= 3 puntos / Con frecuencia= 4 puntos
4. El resultado final es la suma de las tres dimensiones haciendo un total de 136 puntos.

**5. MATERIALES:**

Cuestionario, lápiz y borrador.

**6. EVALUACIÓN:**

**Nivel para cada una de las dimensiones:**

El puntaje parcial, se obtendrá sumando las puntuaciones de los ítems y de esta manera se obtendrá el nivel de la dimensión.



**Habilidades sociales:**

Nivel Adecuado 37 - 48

Nivel Poco adecuado 25 - 36

Nivel Inadecuado 12 – 24

**Interacciones sociales:**

Nivel Adecuado 40 - 52

Nivel Poco adecuado 27 - 39

Nivel Inadecuado 13 – 26

**Conducta pro social:**

Nivel Adecuado 28 - 36

Nivel Poco adecuado 19 - 27

Nivel Inadecuado 9 – 18

**Nivel de competencia social**

Nivel Adecuado 103 - 136

Nivel Poco adecuado 69 - 102

Nivel Inadecuado 34 - 68

ALFA DE CROMBACH  
DESARROLLO PSICOMOTOR

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	11	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	11	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,761	52

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Pregunta 1- Comunicación	79,82	32,364	-,069	,765
Pregunta 2- Comunicación	79,73	32,218	,000	,761
Pregunta 3- Comunicación	79,73	32,218	,000	,761
Pregunta 4- Comunicación	80,00	32,200	-,038	,768
Pregunta 5- Comunicación	80,00	30,600	,271	,755
Pregunta 6- Comunicación	80,73	32,218	,000	,761
Pregunta 7- Comunicación	79,91	33,291	-,265	,774
Pregunta 8- Comunicación	80,18	32,164	-,037	,769
Pregunta 9- Comunicación	80,09	32,691	-,126	,773
Pregunta 10- Comunicación	80,27	31,018	,159	,760
Pregunta 11- Comunicación	80,27	31,018	,159	,760
Pregunta 12- Comunicación	80,64	31,055	,319	,754
Pregunta 13- Comunicación	80,73	32,218	,000	,761
Pregunta 14- Comunicación	80,64	31,055	,319	,754
Pregunta 15- comunicación	80,36	31,055	,162	,760
Pregunta 16- Comunicación	80,09	30,091	,338	,751
Pregunta 1- Lenguaje	80,00	30,000	,391	,749
Pregunta 2- Lenguaje	79,82	29,364	,846	,739
Pregunta 3- Lenguaje	79,64	32,655	-,153	,767
Pregunta 4- Lenguaje	80,36	32,655	-,120	,772
Pregunta 5- Lenguaje	80,00	30,800	,231	,756

Pregunta 6- Lenguaje	80,09	30,091	,338	,751
Pregunta 7- Lenguaje	79,73	32,218	,000	,761
Pregunta 8- Lenguaje	79,82	29,364	,846	,739
Pregunta 9- Lenguaje	80,64	31,655	,139	,759
Pregunta 10- Lenguaje	79,82	29,364	,846	,739
Pregunta 11- Lenguaje	80,18	30,564	,239	,756
Pregunta 12- Lenguaje	80,73	32,218	,000	,761
Pregunta 13- Lenguaje	80,09	29,091	,528	,742
Pregunta 14- Lenguaje	80,55	31,473	,128	,760
Pregunta 15- Lenguaje	80,36	31,855	,019	,766
Pregunta 16- Lenguaje	80,64	31,055	,319	,754
Pregunta 17- Lenguaje	80,73	32,218	,000	,761
Pregunta 18- Lenguaje	80,64	32,455	-,095	,766
Pregunta 19- Lenguaje	80,55	34,673	-,550	,784
Pregunta 20- Lenguaje	79,82	29,364	,846	,739
Pregunta 21- Lenguaje	79,82	29,364	,846	,739
Pregunta 22- Lenguaje	79,91	28,891	,728	,737
Pregunta 23- Lenguaje	80,00	28,800	,638	,738
Pregunta 24- Lenguaje	79,91	29,291	,631	,741
Pregunta 1- Motricidad	79,82	32,164	-,011	,763
Pregunta 2- Motricidad	79,82	31,764	,107	,760
Pregunta 3- Motricidad	79,91	28,891	,728	,737
Pregunta 4- Motricidad	80,27	32,218	-,046	,770
Pregunta 5- Motricidad	80,09	32,091	-,022	,768
Pregunta 6- Motricidad	79,91	28,891	,728	,737
Pregunta 7- Motricidad	79,91	29,091	,679	,739
Pregunta 8- Motricidad	80,18	31,364	,099	,763
Pregunta 9- Motricidad	80,18	29,764	,383	,749
Pregunta 10- Motricidad	80,00	33,800	-,331	,780
Pregunta 11- Motricidad	80,36	31,055	,162	,760
Pregunta 12- Motricidad	80,64	31,055	,319	,754

**ALFA DE CROMBACH  
COMPETENCIA SOCIAL**

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	11	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	0,0
	Total	11	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,906	34

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Es independiente cuando juega y/o trabaja	115,64	109,255	,540	,902
Intenta hacer la tarea antes de pedir ayuda	115,45	108,073	,521	,903
Utiliza bien su tiempo libre	116,18	111,964	,459	,904
Pide ayuda a un adulto cuando la necesita	115,27	115,818	,173	,907
Tiene habilidades y capacidades que sus compañeros admiran	115,55	111,673	,502	,903
Recoge sus cosas cuando se le pide	115,55	107,673	,655	,900
Respeto las reglas	115,73	105,818	,809	,898
Busca el apoyo de un adulto cuando se encuentra mal	115,27	111,218	,716	,902
Defiende sus derechos	115,82	118,564	-,127	,910
Se disculpa cuando molesta a otro sin querer	116,36	111,655	,263	,908
Acepta las decisiones de los adultos	115,55	107,673	,537	,902
Reacciona correctamente cuando se le corrige	115,45	111,073	,420	,904
Es cooperativo	115,55	112,273	,447	,904
Rie y se divierte con otros niños	115,36	108,255	,655	,901
Juega con distintos niños	115,36	108,255	,655	,901
Es aceptado y cae bien a otros niños	115,27	115,618	,196	,907

Sigue las instrucciones de los adultos	115,36	113,855	,343	,905
Hace amigos fácilmente	115,45	112,073	,483	,904
Sabe controlarse	115,55	111,873	,484	,904
Otros niños le invitan a jugar	115,27	116,818	,058	,908
Acepta separarse de los padres sin problemas	115,45	118,473	-,113	,910
Participa en las conversaciones familiares escolares	115,82	111,964	,537	,903
Cuando se leen historias se sienta y escucha	115,55	107,873	,451	,905
Se adapta bien a diferentes circunstancias	115,36	115,255	,201	,907
Se muestra seguro n situaciones sociales	115,73	109,818	,702	,901
Intenta comprender lo que otros hacen (Ej. ¿Por qué lloran)	115,27	114,218	,360	,905
Defiende los derechos de otros niños	115,82	111,364	,418	,904
Anima a otros niños que se encuentran mal	116,36	103,855	,812	,897
Invita a otros niños a jugar	115,45	105,473	,588	,901
Comparte sus juguetes y otras pertenencias	116,09	99,491	,769	,897
Cuando es apropiado cede y se compromete con las propuestas de otros	115,82	106,164	,564	,902
Acepta los turnos para utilizar los juguetes u otros objetos	115,91	108,491	,452	,904
Es sensible a los problemas de los adultos (EJ: ¿Percibe la tristeza?)	115,18	115,964	,221	,906
Muestra afecto por otros niños	115,18	115,964	,221	,906

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**TÍTULO DEL PROYECTO: DESARROLLO PSICOMOTOR Y COMPETENCIA SOCIAL EN LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 539 “HUALTACAL” QUERECOTILLO – SULLANA - 2019.**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones	
				Sí	No				Relación entre la Variable y la dimensión		Relación entre la Dimensión y el indicador		Relación entre el Indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la Opción de respuesta			
									SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
<b>Desarrollo psicomotor.</b> En la infancia se desarrolla la mente a través de los movimientos motores del cuerpo, es así como se vinculan directamente con las capacidades etarias del niño y gracias a la estimulación y educación psicomotriz que el niño recibe en la escuela desarrollan dominios de coordinación motora como son la	Coordinación	Traslada objetos	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos veces)						X		X		X		X			
		Construye estructuras	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (seis cubos)						X		X		X		X			
			Construye una torre de 8 a más cubos (doce cubos)						X		X		X		X			
		Abotona y desabotona	Desabotona						X		X		X		X			
			Abotona						X		X		X		X			
		Enhebra	Enhebra una aguja						X		X		X		X			
			Desata cordones						X		X		X		X			
		Copia trazos	Copia una línea recta						X		X		X		X			
			Dibuja objetos	Copia un círculo						X		X		X		X		
		Ordena objetos	Copia una cruz						X		X		X		X			
			Copia un triángulo						X		X		X		X			
			Copia un cuadrado						X		X		X		X			
			Dibuja 9 o más partes de una figura humana						X		X		X		X			
				Dibuja 6 o más partes de una figura humana						X		X		X		X		

Lenguaje			Dibuja 3 o más partes de una figura humana						X		X		X		X		
			Ordena por tamaño barritas en un tablero						X		X		X		X		
		Reconoce y nombra objetos, animales.	Reconoce: Grande ( ) chico ( )						X		X		X		X		
		Discrimina objetos	Reconoce: Más ( ) menos ( )						X		X		X		X		
		Verbaliza acciones	Nombra animales: Gato ( ) Perro ( ) Chancho ( ) Pato ( ) Ploma ( ) Oveja ( ) Tortuga ( ) Gallina ( )						X		X		X		X		
		Responde de manera coherente	Nombra objetos: Paraguas ( ) Vela ( ) Escoba ( ) Tetera ( ) Zapatos ( ) Reloj ( ) Serrucho ( ) Taza ( )						X		X		X		X		
		Comprende Razona por analogías	Reconoce: Largo ( ) corto ( )						X		X		X		X		
		Define palabras	Verbaliza acciones: Cortando ( ) Saltando ( ) Planchando ( ) Comiendo ( )						X		X		X		X		
		Caracteriza objetos.	Conoce la utilidad de objetos: Cuchara ( ) Lápiz ( ) Jabón ( ) Escoba ( ) Cama ( ) Tijera ( )						X		X		X		X		
			Discrimina pesado y liviano: Pesado ( ) Liviano ( )						X		X		X		X		
			Verbaliza su nombre y apellido: Nombre ( ) Apellido ( )						X		X		X		X		
			Identifica su sexo						X		X		X		X		
			Conoce el nombre de sus padres: Papá ( ) Mamá ( )						X		X		X		X		
			Da respuestas coherentes a situaciones planteadas: Hambre ( ) Cansado ( ) Frio ( )						X		X		X		X		
			Comprende preposiciones: Detrás ( ) Sobre ( ) Bajo ( )						X		X		X		X		
			Razona por analogía opuestas: Hielo ( ) Ratón ( ) Mamá ( )						X		X		X		X		

		Nombra colores: Azul ( ) Amarillo ( ) Rojo ( )						X		X		X		X		
		Señala colores: Azul ( ) Amarillo ( ) Rojo ( )						X		X		X		X		
		Nombra figuras geométricas: ○ ( ) □ ( ) △ ( ) ( )						X		X		X		X		
		Señala figuras geométricas: ○ ( ) □ ( ) △ ( ) ( )						X		X		X		X		
		Describe escenas: Lámina 13: Lámina 14:						X		X		X		X		
		Reconoce absurdos (Lámina 15)						X		X		X		X		
		Usa plurales (Lámina 16)						X		X		X		X		
		Reconoce antes y después (Lámina 17) Antes ( ) Después ( )						X		X		X		X		
		Define palabras: Manzana: Pelota: Zapato: Abrigo:						X		X		X		X		
		Nombra características de objetos Pelota: Globo inflado: Bolsa:						X		X		X		X		
Motricidad	Se desplaza saltando y caminando. Realiza lanzamientos	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar						X		X		X		X		
		Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua						X		X		X		X		
		Lanza una pelota en una dirección						X		X		X		X		



	Se mantiene en equilibrio Realiza agarres de objetos	determinada																	
		Se para en un pie sin apoyo (10 segundos o más)						X		X		X		X					
		Se para en un pie sin apoyo (5 segundos o más)						X		X		X		X					
		Se para en un pie sin apoyo (1 segundo o más)						X		X		X		X					
		Camina en punta de pies seis o más pasos						X		X		X		X					
		Salta 20 cm. con los pies juntos						X		X		X		X					
		Salta en un pie tres o más veces sin apoyo						X		X		X		X					
		Coge una pelota						X		X		X		X					
		Camina hacia adelante topando talón y punta						X		X		X		X					
		Camina hacia atrás topando punta y talón						X		X		X		X					



-----  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO**

: Test Desarrollo psicomotor

**OBJETIVO**

: Identificar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 3 años de la Institución Educativa

Nº 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

**DIRIGIDO A**

: Niños y niñas

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR**

: Menacho Alvarado José Wenceslao

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR**

: Doctor

**VALORACIÓN**

:

Excelente	Bueno (x)	Regular	Deficiente
-----------	-----------	---------	------------



**FIRMA DEL EVALUADOR**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones	
				Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Con frecuencia	Relación entre la Variable y la dimensión		Relación entre la Dimensión y el indicador		Relación entre el Indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la Opción de respuesta			
								SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
<b>COMPETENCIA SOCIAL: Habilidades que permiten tener éxito en las relaciones interpersonales y una correspondencia entre dichas habilidades y las características de la situación interpersonal específica en la que se encuentra la persona. Una persona competente socialmente presenta una adecuada adaptación a cada situación (Chen y French, 2008)</b>	Habilidades sociales	Independencia y responsabilidad.	Es independiente cuando juega y/o trabaja					X		X		X		X			
			Intenta hacer la tarea antes de pedir ayuda					X		X		X		X			
			Utiliza bien su tiempo libre					X		X		X		X			
		Uso del tiempo libre.	Pide ayuda a un adulto cuando la necesita					X		X		X		X			
			Tiene habilidades y capacidades que sus compañeros admiran					X		X		X		X			
		Admiración del compañero.	Recoge sus cosas cuando se le pide					X		X		X		X			
			Respeto a las normas y personas.	Respeto a las normas y personas.					X		X		X		X		
		Defensa de derechos.	Defiende sus derechos	Defiende sus derechos					X		X		X		X		
			Se disculpa cuando molesta a otro sin querer	Se disculpa cuando molesta a otro sin querer					X		X		X		X		
		Acepta decisiones. Reacciones	Acepta las decisiones de los adultos	Acepta las decisiones de los adultos					X		X		X		X		
			Reacciona correctamente cuando se le	Reacciona correctamente cuando se le					X		X		X		X		

		pertinentes	corrige																
	Interacciones sociales	Coopera e interactúa con los otros.	Es cooperativo						X		X		X		X				
		Aceptación del otro.	Rie y se divierte con otros niños						X		X		X		X				
		Sigue las instrucciones	Juega con distintos niños						X		X		X		X				
		Hace amigos.	Es aceptado y cae bien a otros niños						X		X		X		X				
		Control emocional	Sigue las instrucciones de los adultos						X		X		X		X				
		Muestra independencia y seguridad.	Hace amigos fácilmente						X		X		X		X				
		Interactúa con adultos.	Sabe controlarse						X		X		X		X				
		Adaptación en situaciones diversas	Otros niños le invitan a jugar						X		X		X		X				
			Acepta separarse de los padres sin problemas						X		X		X		X				
			Participa en las conversaciones familiares escolares						X		X		X		X				
			Cuando se leen historias se sienta y escucha						X		X		X		X				
			Se adapta bien a diferentes circunstancias						X		X		X		X				
			Se muestra seguro n situaciones sociales						X		X		X		X				
	Cond ucta	Comprende al otro.	Intenta comprender lo que otros hacen (Ej. ¿Por qué lloran)					X		X		X		X					

	Defiende derechos. Anima a otros Invita a jugar y comparte. Tolerancia hacia los otros. Respeto turnos Muestra sensibilidad y afecto	Defiende los derechos de otros niños						X		X		X		X		
		Anima a otros niños que se encuentran mal						X		X		X		X		
		Invita a otros niños a jugar						X		X		X		X		
		Comparte sus juguetes y otras pertenencias						X		X		X		X		
		Cuando es apropiado cede y se compromete con las propuestas de otros						X		X		X		X		
		Acepta los turnos para utilizar los juguetes u otros objetos						X		X		X		X		
		Es sensible a los problemas de los adultos (EJ: ¿Percibe la tristeza?)						X		X		X		X		
		Muestra afecto por otros niños						X		X		X		X		



**FIRMA DEL EVALUADOR**

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO**

: Guía de observación de competencia social

**OBJETIVO**

: Identificar el nivel de competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa

Nº 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.

**DIRIGIDO A**

: Niños y niñas

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR**

: Menacho Alvarado José Wenceslao

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR**

: Doctor

**VALORACIÓN**

:

Excelente	Bueno (x)	Regular	Deficiente
-----------	-----------	---------	------------



\_\_\_\_\_  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título de la investigación: DESARROLLO PSICOMOTOR Y COMPETENCIA SOCIAL EN LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 539 “HUALTACAL” QUERECOTILLO – SULLANA - 2019.**

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones
<p><b>Problema general.</b> ¿Cuál es la relación entre el desarrollo psicomotor y la competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtactal” Querecotillo – Sullana, 2019?</p>	<p><b>Objetivo General.</b> Determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y la competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtactal” Querecotillo – Sullana, 2019</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtactal” Querecotillo – Sullana, 2019.</li> <li>2. Establecer el nivel de competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtactal” Querecotillo – Sullana, 2019.</li> <li>3. Describir la relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión habilidades sociales de la variable competencia social</li> </ol>	<p><b>Hipótesis General.</b> Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtactal” Querecotillo – Sullana, 2019.,</p> <p>Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtactal” Querecotillo – Sullana, 2019</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Ha1. Los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtactal” Querecotillo – Sullana, 2019, presentan un nivel de desarrollo psicomotor en riesgo. Ho1. Los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtactal” Querecotillo – Sullana, 2019, presentan un nivel de desarrollo psicomotor retrasado. Ha2. El nivel de competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtactal” Querecotillo – Sullana, 2019, es medio. Ho2. El nivel de competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtactal” Querecotillo – Sullana, 2019, es bajo. Ha3. Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión habilidades sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtactal” Querecotillo – Sullana, 2019. Ho3. No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión habilidades sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N°</p>	<p>Desarrollo psicomotor</p> <p>Competencia social</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motricidad</li> <li>- Lenguaje</li> <li>- Coordinación</li> <li>- Habilidades sociales</li> <li>- Interacciones sociales</li> <li>- Conducta prosocial</li> </ul>

	<p>de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.</p> <p>4. Identificar la relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión interacciones sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.</p> <p>5. Establecer la relación entre el desarrollo psicomotor y la dimensión conducta prosocial de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.</p>	<p>539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019. Ha4. Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión interacciones sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019. Ho4. No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión interacciones sociales de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019. Ha5. Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión conducta prosocial de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019. Ho5. No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y la dimensión conducta prosocial de la variable competencia social de los niños de 3 años de la Institución Educativa N° 539 “Hualtaca” Querecotillo – Sullana, 2019.</p>		
--	--	---	--	--

Nota: Elaborado por: Iris Elena, Zapata Duque de Estrada