



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Estilos de aprendizaje y logros de competencias en el área de comunicación en 3° de la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán

**TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Diaz Jimenez, Miriam (ORCID: 0000-0003-2767-6791)

**ASESOR:**

Mg. Chero Zurita, Juan Carlos (ORCID: 0000-0003-3995-4226)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

CHICLAYO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Con amor y gratitud a Dios, por darme la fortaleza para cumplir esta meta trazada. A mis padres: Juan Díaz (QEPD) y María Jiménez por ser ejemplo e inspiración.

A mi hija Lucía por ser mi mayor fortaleza y motivo para seguir esforzándome en mi crecimiento profesional.

A mi amigo y compañero de vida Valentín Villalobos por impulsarme en cada momento a seguir adelante y alcanzar mis objetivos.

## Agradecimiento

Al maestro y asesor Mg. Juan Carlos Chero Zurita, por su paciencia, dedicación, motivación, criterio y guía para concretizar este trabajo. Y lograr hacer fácil lo difícil.

## Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>14</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos.....	17
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>18</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>23</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>29</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>30</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>31</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>41</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	Prueba de normalidad	18
<b>Tabla 2</b>	Estilos de aprendizaje en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán.....	19
<b>Tabla 3</b>	Correlación entre los estilos de aprendizaje y el logro de competencia se comunica en su lengua materna del área de comunicación en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán.....	20
<b>Tabla 4</b>	Correlación entre los estilos de aprendizaje y el logro de competencia lee diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán.....	21
<b>Tabla 5</b>	Correlación entre los estilos de aprendizaje y el logro de competencia escribe diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán.....	22

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Diseño de investigación relacional.....	14
---------------------------------------------------------	----

## Resumen

La presente investigación tuvo como objeto determinar la relación entre estilos de aprendizaje y niveles de logro de competencia en el área de comunicación en estudiantes 3° de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán en el año 2021. Fue de enfoque cuantitativo de diseño no experimental y la muestra de estudio estuvo constituida por 69 estudiantes. Con la aplicación de la prueba del Chi-cuadrado de Pearson se determinó que no existe relación entre estilos de aprendizaje y niveles de logro de competencias en el área de comunicación, detallándose que entre estilos de aprendizaje y la competencia se comunica oralmente en su lengua materna tiene un valor de significancia asintótica bilateral de  $0.549 > 0.05$ . Así mismo, se identificó el valor de la significancia asintótica bilateral entre estilos de aprendizaje y la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna existe un valor de  $0.131 > 0.05$ . Finalmente se obtuvo un valor de la significancia asintótica bilateral de  $0.726 > 0.05$  entre estilos de aprendizaje y la competencia escribe diversos tipos de texto en su lengua materna. Corroborándose que ambas variables son independientes y acepta  $H_0$

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, logro de competencia, área de Comunicación

## Abstract

The present research work aimed to determine the relationship between learning styles and levels of achievement of competence in the area of communication in 3° students of secondary school of the Túpac Amaru-Tumán Educational Institution in the year 2021. It was a quantitative approach of non-experimental design and the study sample consisted of 69 students. With the application of the Pearson Chi-square test it was determined that there is no relationship between learning styles and achievement levels of competencies in the area of communication, detailing that between learning styles and competence is communicated orally in their mother tongue has a bilateral asymptotic significance value of  $0.549 > 0.05$ . Likewise, it was identified that the value of bilateral asymptotic significance between learning styles and the competence read different types of texts in their mother tongue there is a value of  $0.131 > 0.05$ . And finally we obtained a bilateral asymptotic significance value of  $0.726 > 0.05$  between learning styles and competence writes various types of text in their native language. This corroborates that both variables are independent and accepts  $H_0$ .

**Keywords:** Learning styles, achievement of competence, Communication area

## I. INTRODUCCIÓN

En Indonesia Ridwan, Sutresna y Haryeti (2019) indican que los docentes poseen formas peculiares de enseñar y los estudiantes tienen formas distintas de aprender influyendo en el logro de competencias. Se observa diferencias significativas entre cómo enseñan los docentes y el cómo aprenden los escolares, siendo una de las razones que causan el fracaso en el logro de una mejor enseñanza, esto por la disparidad existente entre las formas de enseñar de los docentes y las de aprender de los dicentes.

La UNESCO, (2020) La educación es un elemento fundamental para la formación de sociedades evolucionadas, equitativas y democráticas. Los colegios en el Caribe y América Latina presentan en su quehacer cotidiano el reto de lograr mejores aprendizajes en un contexto de desigualdad socioeconómica y cultural. Se necesita del compromiso y capacidad de la comunidad educativa, concretizando en prácticas eficaces dirigidas al aprendizaje de los estudiantes.

Esto conlleva a uno de los más grandes desafíos que tiene el docente en la actualidad, que es saber llegar a la diversidad de sus estudiantes teniendo en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje que poseen. Permitiendo así, adaptar las estrategias pedagógicas en los contextos de aprendizaje.

En Colombia, Núñez (como se citó en Loaiza, 2018), menciona que en el campo educativo se empieza revalorar, entre otras, las diferencias particulares en lo cognitivo que incluye las formas de aprender de los escolares como un medio de lograr sus aprendizajes. Por ello, en las bases de políticas nuevas de inclusión educativa, se sustenta el reconocimiento de las diferencias particulares y de la equidad en las posibilidades de acceder a beneficios del mundo globalizado.

En el ámbito nacional, el MINEDU (2019) aplicó la evaluación nacional de logros para identificar en qué forma los niños y adolescentes de las escuelas

estatales y Particulares del Perú consiguen los logros de competencias deseados en los estándares de educación nacional comprendidos en el CNEB en las diversas áreas y ciclos de la educación. En el cual se muestra que más del 50% de estudiantes censados en segundo grado de educación secundaria se encuentran entre el previo e inicio de sus logros.

De igual forma en, el MINEDU (2016) se destaca los valores y la cívica de los escolares para fomentar el uso de sus derechos y obligaciones, así como el avance y logro de competencias en diversas áreas del conocimiento que les permitan afrontar los retos del tiempo actual apuntando al desarrollo sostenible en una visión pluricultural, ambiental e inclusiva que considera las diferencias entre los escolares, sus motivaciones y sus capacidades.

La Institución Educativa “Túpac Amaru” no es ajena a esta realidad. Se pudo observar que los maestros por desconocimiento no disponen de estrategias adecuadas que permitan a los estudiantes conseguir lograr sus aprendizajes, dado que no consideran las diversas formas de aprender que poseen sus estudiantes no despertando el interés, ni la motivación de lograr alcanzar sus aprendizajes. En consecuencia, los discentes mostraban diversas dificultades para realizar un plan de acción y para evaluar cuáles son sus mayores fortalezas para aprender evidenciándose en sus logros de aprendizaje.

Por ello, este trabajo intentó responder: ¿Cuál es la relación que encontramos entre estilos de aprendizaje y niveles de logro de competencia en el área de comunicación en estudiantes de 3° de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán en el año 2021?

El presente trabajo es de importancia en la labor docente de la institución porque nos facilitará saber cuáles son los estilos de aprendizaje de los escolares, permitiendo que se adecuen las estrategias metodológicas en el desarrollo de contextos de aprendizaje buscando mejorar los calificativos finales. Así mismo, ayudará a identificar si existe correlación entre estilos de

aprendizaje y los niveles de logro de las competencias en el área de estudio dándoles a los escolares la posibilidad de mejorar sus estrategias de aprendizaje reflejándose en sus calificativos finales.

El estudio que se realizó tuvo como principal objetivo: determinar la relación entre estilos de aprendizaje y niveles de logro de competencias en el área de comunicación en estudiantes 3° de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán en el año 2021 y como objetivos específicos los siguientes: identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de tercero; conocer los niveles de logro de competencias en el área de comunicación de los estudiantes de tercero; y establecer la relación entre estilos de aprendizaje y niveles de logro de competencia en el área de Comunicación de los estudiantes de tercero.

Así mismo, se presentó la siguiente hipótesis: los estilos de aprendizaje se relacionan con los niveles de logro de competencias en el área de comunicación en los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En Ecuador encontramos a Segarra (2016 - 2017) que buscó identificar si existe correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el colegio "Cordillera" de la ciudad de Loja. Se obtuvo como resultado que hay relación positiva entre el estilo activo, pragmático y reflexivo con el rendimiento escolar con un valor de  $r = 0.035$  con una significancia de  $p = 0,945$ . Por el contrario, se identificó que el teórico y el rendimiento académico tienen una negativa relación con un valor de  $r = - ,033$  con significancia de  $p = 0.01$ .

Santillán (2017), en su estudio buscó identificar la correlación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la Escuela Fiscal Mixta Nueva Aurora. Donde se encontró que existe correlación considerada por la escala de Hernández Sampieri y el valor es próximo a  $-1$  teniendo una relación negativamente perfecta. En la explicación de resultados se mostró la relación entre las dos variables evaluadas.

En Colombia encontramos a Camacho (2018) en su trabajo procuró identificar la relación de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el colegio Adventista Libertad. Teniendo como resultado que sí se relacionan de forma significativa siendo el teórico el que presentó una mayor significación ( $\beta = .241$ ,  $p = .015$ ).

En el plano nacional encontramos en Lima a Buitrón (2016) que en su estudio buscó encontrar correlación entre estilos de aprendizaje y logro de aprendizaje en la I. E. Emilio Soyer. Se determinó que ambas variables sí se correlacionan, teniendo los siguientes valores: que, del total de encuestados, 89 de ellos tuvieron un nivel bien logrado en su aprendizaje, lo que simboliza el 55.63%, teniendo en este grupo los estilos de aprendizaje siguientes: activo el 34.9% (31 estudiantes), reflexivo 18% (16 estudiantes), teórico el 25.8% (23 estudiantes) y Pragmático el 21.3% (19 estudiantes).

Así mismo, en Lima tenemos a Luque (2016) en su investigación se orientó a conocer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar I. E N° 17. Se concluyó que ambas tienen correlación significativa y positiva entre teórico, reflexivo y el rendimiento escolar, con un valor de 0.624 y 0.727 correspondientemente. Así mismo, se observó que entre rendimiento escolar y estilo activo se presenta una negativa relación en el cual se determinó un Rho de Spearman de -0.336, con un p-valor de 0.001 en los tres casos, lo que muestra una relación opuesta. Por otra parte, no se demostró la correlación del rendimiento escolar y el estilo pragmático porque alcanzó un p-valor de 0.357.

En Lima también encontramos a Pauca (2016) que tuvo como objetivo en su estudio identificar el estilo predominante en el rendimiento académico en la I. E. de Acción Conjunta San Salvador de Pachacamac. Se obtuvo como resultado que el estilo reflexivo tiene una relación muy baja y una significancia de 0.013 ( $p < 0.05$ ), a diferencia del activo y pragmático que influencia negativamente, y el teórico tiene una influencia positiva (.055) con significancia de 0.405.

Otro trabajo realizado en Lima es el de Huapaya (2017) que buscó identificar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en la Institución Educativa estatal, del distrito de Carabayllo. El resultado fue que el estilo activo y el rendimiento académico tienen una baja y negativa relación con un valor  $r = -0,008$ , el estilo reflexivo tiene un valor de  $r = 0,128$ , el pragmático tiene un valor de  $r = 0,294$  y el teórico tiene un valor de  $r = 0,313$ .

En la ciudad de Puno encontramos a Mamani (2017) orientó su trabajo de investigación no experimental a identificar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en la I.E.S. Carlos Rubina Burgos. Se demostró que sí hay correlación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico teniendo una correlación positiva moderada ( $r = ,489^{**}$ ) y significativa (0,01). Así mismo, se determinó que la correlación existente entre el estilo teórico con un valor de  $r = ,353^{**}$  y el pragmático con un valor de  $r =$

,292\* con la segunda variable siendo positiva baja y significativa (0,01 y 0,05 respectivamente), por el contrario el rendimiento académico y el estilo activo se correlacionan de forma positiva muy baja con un valor de  $r = .189$  y no significativa.

En Lima también encontramos a Ceferino (2018) en su trabajo de diseño no experimental procuró conocer la correlación de los estilos de aprendizaje y logro de aprendizaje en de la I. E. 3069 Generalísimo José de San Martín. En el procesamiento de datos se llegó a demostrar empíricamente que un gran número fundamenta de manera positiva la exigencia de cada indicador y dimensión propuesta en el cuestionario; siendo reafirmado y confrontado aplicando el chi cuadrado. Coincidiendo que destacan por igual los siguientes estilos: con un 26.3% el activo, teórico y pragmático. Teniendo los siguientes porcentajes: de los 45 estudiantes, 19 tienen un alto nivel en el logro de aprendizaje, lo que simboliza el 42,18%, estos estilos son: activo el 26,3% (5 estudiantes), reflexivo el 26,3% (5 estudiantes), teórico el 21,1% (4 estudiantes) y pragmático el 26,3% (5 estudiantes).

En la región de Moquegua encontramos a Conde (2018) en su estudio determinó la correlación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en una I. E. de la región de Moquegua. Se demostró una positiva correlación entre variables en la muestra de estudio, sustentándose con el valor  $r = 0.758$  y  $r = 0,01 < 0,05$ .

En el departamento de La Libertad encontramos a Sandoval (2021) en su investigación dispuso como propósito identificar la correlación de estilos de aprendizaje y el logro de competencias en dos instituciones educativas de Huamachuco, La Libertad. Después del procesamiento estadístico de la información se determinó que entre ambas variables existe una relación positiva con un coeficiente de  $r=0,144$  a  $r=0,858$ .

Así mismo, en la ciudad de Cutervo, Sánchez (2019) en su investigación tuvo como objetivo central identificar la correlación entre estilos de aprendizaje

y desarrollo de las competencias del área curricular de historia, geografía y economía en la I. E. Sebastián Fustamante Linares comunidad Chacarerías la Ramada. Se empleó un diseño descriptivo correlacional y empleándose el cuestionario CHAEA y la evaluación de saberes del área mencionada anteriormente Se concluyó a los siguientes valores los: 0.415, tiene una significativa correlación entre ambas variables ( $p=.000$ ).

En la zona local encontramos en Pitipo a Bautista y Soto (2019) en su trabajo buscó identificar la correlación entre estilos de aprendizaje y niveles de logro de competencias del área de DPCC en la I. E. Amalia Campos de Beleván. Obteniendo como resultado que en su muestra predominan el estilo reflexivo y el activo; así mismo, que existe una correlación significativamente positiva con los niveles de logro “en proceso” y “logro previsto”. Donde se encuentran los siguientes valores: el estilo reflexivo con un 43,5% de estudiantes, el activo con un 34,8% de estudiantes, pragmático con un 17,4% de estudiantes y el estilo teórico con un 4,3% de estudiantes.

Así mismo, en el distrito de Zaña encontramos a Plaza (2021) en su trabajo buscó identificar si hay correlación de los estilos de aprendizaje y logro de competencias en la I. E. San Nicolás Tolentino–Zaña. Empleando correlación de Pearson se concluyó que existe un valor de  $- 2.57 < - 2.12$  y  $2.12 < 3.22$  entre el estilo divergente y la dimensión resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre. Este conocimiento permitirá al docente mejorar sus métodos didácticos para el logro de competencias de los escolares.

El ser humano recibe y alcanza la información de distinta forma. Destacando algunas predilecciones a ciertas estrategias cognitivas que les ayudarán a entender la información nueva. (Martínez Lorena 2017). Es decir, que algunas personas optan por el trabajo en grupo, otras por actividades individuales; así mismo, algunas prefieren la experimentación y otras se inclinan por la asesoría.

Según Romero y Salinas (2010) entre las diversas teorías de estilos de aprendizaje tenemos la de Kolb donde se enfatiza el aprendizaje experiencial, busca explicar el proceso de aprendizaje destacando en el cómo se llega al aprendizaje. Esto quiere decir, el cómo entendemos la información, cómo resolvemos problemas y tomamos decisiones.

Para Gómez Pawelek (s.f.) la teoría de aprendizaje experiencial de David Kolb tiene como fundamento principal el rol que cumple la experiencia en el desarrollo de aprendizajes. Considera que es un proceso a través del cual se edifica el conocimiento por medio de la reflexión y dar significado a las situaciones vividas. Es decir, percibe al aprendizaje no como un resultado en sí mismo sino como un proceso, sustentando su concepto de aprendizaje experiencial.

Según Kolb (como se citó en Apaza, 2020) para que se logre un verdadero aprendizaje, se debe considerar una serie de etapas que esquematizó en forma de un círculo al que se le denominó “Ciclo del aprendizaje” o “Ciclo de Kolb” constituyéndose básicamente en cuatro etapas o dimensiones: experiencias concretas, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa.

Para Kolb cuando realizamos algo estamos teniendo una experiencia concreta, al reflexionar sobre la experiencia que tuvimos y la relacionamos entre lo que hicimos y los resultados que logramos estaríamos en la etapa de observación reflexiva, así mismo al llegar a conclusiones y generalizaciones nos ubicamos en la conceptualización abstracta, y cuando estas generalizaciones las empleamos como guía orientadora en nuestro actuar ante futuras situaciones estaríamos en la experiencia activa (Gómez Pawelek s.f.).

Según Sánchez Cieza (2019) al unir dos dimensiones del aprendizaje, logró observar que los estudiantes se sitúan en cuatro estilos de aprendizaje:

El convergente, es resultado de acoplar la conceptualización abstracta con la experimentación activa; aquí encontramos a los estudiantes con habilidad

de razonar hipotético-deductivo que con frecuencia se emplea para lograr soluciones. El estilo divergente, ocurre al unir las experiencias concretas con la observación reflexiva; aquí se ubican los estudiantes con gran capacidad imaginativa y concentración a los significados y valores. El estilo asimilador: se manifiesta al unir la conceptualización abstracta con la observación reflexiva; aquí están los estudiantes con habilidad para razonar inductivamente y para iniciar nuevas teorías partiendo muchas observaciones. Y finalmente encontramos el estilo acomodador, que ocurre de juntar la experimentación activa con la concreta; aquí encontramos a los estudiantes con habilidad para la planificación, así como para afrontar nuevas experiencias adaptándose con rapidez y solucionar problemas intuitivamente.

Otra de las teorías son las de P. Honey y A. Mumford, toman como base la propuesta de Kolb sobre el aprendizaje experiencial, ellos se centraron en investigar la razón que dos estudiante sometidos a entornos de estudios semejantes no logran aprendizajes similares; examinando las distintas respuestas y conductas que presentan los estudiantes ante el conocimiento; siendo los estilos de aprendizaje, la causa de la existencia de dichas disimilitudes en el instante de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar lo aprendido aunque llegar a ello sería lo ideal, ya que lo real es que los escolares tienden a sobresalir en un área más que en otra. (Rodríguez Cépeda, 2017).

Díaz Alonso (2016) el modelo de Honey y Mumford emplea un instrumento para su medición denominado "Learning Style Inventor" (ISQ), elaborado por dichos autores en 1986. La misma ha sido adecuada para la población hispana elaborada por Gallego, Alonso y Honey en 1994 llamado cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Alonso y Honey (como se citó en Meza, 2019) indica que los estilos de aprendizaje son el activo, reflexivo, teórico y pragmático y cada uno de ellos presentan diversas particularidades. El estilo activo, aquí se ubican los

estudiantes que priorizan formar parte en experiencias nuevas, son sociables conservando iniciativa y emoción ante el presente y los desafíos futuros; aquí los estudiantes optan por resolver problemas, trabajar en grupo y dirigir espacios de opinión. Sin embargo, muestran complicaciones en definir detalles u observarlas atentamente, mantenerse tranquilos y permanecer por largo tiempo en un mismo lugar.

En el Reflexivo destacan a los individuos con preferencia para planificar y ser prudentes; se destacan por ser ponderados, receptivos, analíticos y exhaustivos; se destacan por la facilidad para analizar profundamente los hechos y lograr conclusiones. Además son observadores y analíticos cuando tienen que tomar decisiones. Se centran en asimilar y escuchar las opiniones de los demás. Por el contrario, muestran complicaciones en asistir a eventos no planificados con tiempo, no les gusta ser el foco de atención, orientar o liderar un equipo.

El estilo Teórico, reúne a escolares con habilidad en realizar acciones basándose en teorías lógicas y complejas; centrándose en el análisis y síntesis de los datos que obtienen, solucionan problemas de manera ordenada, minuciosa y creativa. Se destacan por ser metódicos, lógicos, críticos y estructurados. Por el contrario, muestran complicaciones para realizar actividades que no tengan un objetivo trazado

El estilo Pragmático se encuentran las personas que descubren y aprovechan las oportunidades positivamente, les gusta proceder de manera rápida Son directos, impacientes, experimentadores, buscan constantemente la eficacia en su desenvolvimiento. Aplica de manera práctica las ideas, manifiestan mayor seguridad en su trabajo y se incluyen en proyectos que despiertan su interés. Sin embargo, no les agrada trabajar con instrucciones lo que puede ser contraproducente. (Asencio Alfaro, 2021)

Kolb (como se citó en Ceferino, 2019) denomina como estilos de aprendizaje a las capacidades de adquirir el conocimiento que sobresalen de

otras, resultado del legado genético, de las experiencias de vida propias y de los requerimientos de su medio ambiente.

Honey y Mumford (como se citó en Rodríguez, 2017) describen a los estilos de aprendizaje como actitudes y comportamientos, que determinan formas preferidas que desea el individuo para aprender.

Alonso, Gallego y Honey (como se citó en Rodríguez, 2017) para estos autores los estilos de aprendizajes son las capacidades cognitivas, afectivas y fisiológicas, que guían como indicadores estables, de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y reaccionan a los espacios de aprendizaje.

La UNESCO (como se citó en Inchaústegui, 2019) indica que competencia es “el desarrollo de las capacidades cognitivas superiores que permiten a los escolares pensar y actuar en diversos ámbitos [...]”. Logrando el conocimiento por medio de la acción.

Para la UNESCO (s. f.) un currículo educativo sustentado en competencias busca que los estudiantes al egresar de la educación básica tengan la capacidad de resolver problemas de forma exitosa en cualquier situación que se le presente. Es decir, un currículo por competencia busca llevar situaciones reales a las aulas.

El MINEDU (2016) las competencias son capacidades que tienen los individuos para unir un conjunto de habilidades que les permiten lograr sus metas ante una determinada situación, actuando de forma adecuada y con valores éticos.

El perfil de egresado de la EBR para el área de Comunicación requiere el desarrollo de diversas competencias contempladas en el enfoque comunicativo, así tenemos: se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos textos en su lengua materna y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. (MINEDU, 2016).

La competencia se comunica oralmente en su lengua materna es una edificación activa de la significación de los distintos textos orales porque la persona intercambia el rol de hablante a oyente para obtener un logro comunicativo. (MINEDU, 2016).

La competencia lee diversos textos en su lengua materna se precisa como la interacción activa del lector, con el texto y los contextos sociales y culturales que rodean el texto. Significa en el lector una sucesión activa para construir el significado iniciando con decodificar los datos explícitos de los textos, llegar a una interpretación y aportar una opinión sobre ello. (MINEDU, 2016).

La competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna se orienta encontrar significado a los textos y expresarlos a los demás. Es un proceso de reflexión ya que involucra adaptar y organizar textos teniendo considerando su contexto y propósito comunicativo, además la observación constante de lo escrito para poder pulir la redacción. (MINEDU, 2016).

Para el MINEDU (2016) El logro de competencias es una construcción diaria, intencionada y responsable promovida por los profesores, las escuelas y programas educativos. Esta construcción durante toda la vida y cada ciclo de la escolaridad tiene niveles esperados. (MINEDU, 2016)

La resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU se contempla que tanto para evaluar los aprendizajes y la evaluación del aprendizaje se emplea el enfoque formativo. Siendo ambos importantes y parte integrante de la planificación de experiencias de aprendizaje encaminadas al logro de competencias. Así mismo, para valorizar los logros obtenidos durante el avance de la competencia se empleará, para toda la Educación Básica, la siguiente escala: logro destacado (AD), logro esperado (A), en proceso (B) y en inicio (C). (MINEDU, 2020)

Bautista et al. (2021) en el ámbito actual ocasionado por el COVID 19 predominan diversas causas que limitan el lograr las competencias que priman en la enseñanza a distancia de la EBR como son: la evaluación del portafolio con evidencias y la retroalimentación ejecutada por los profesores. Esto a consecuencia a la forma en que se realizan las interacciones de aprendizaje, la falta de conexión y el empleo de la tecnología.

La UNESCO (como se citó en Morales, 2020) indica que “las TIC permiten complementar, mejorar y transformar la educación”. Por ello, dentro de las “iniciativas propuestas es viabilizar el acceso universal a la educación, acortar las brechas en el aprendizaje, favorecer el desarrollo de los profesores, optimizar la calidad y la oportunidad del aprendizaje, fortalecer la integración y mejorar la dirección y administración de la educación”.

En las reflexiones hechas por Morales (2020) sobre la plataforma aprendo en casa realizada por el MINEDU durante la pandemia por el covid-19 menciona que esto es un reto en el Perú, donde existe una grieta digital y el acceder a las TIC ha mostrado gran disparidad entre las zonas rurales y urbanas. Así mismo, el MTC (2016) indica que este reto se debe a lo accidentado de la geografía, a poblaciones dispersas que delimitan la expansión de las redes de telecomunicaciones, la infraestructura requerida para aportar los servicios en todo el país, atendiendo las necesidades requeridas en la sierra y selva.

### III. METODOLOGÍA

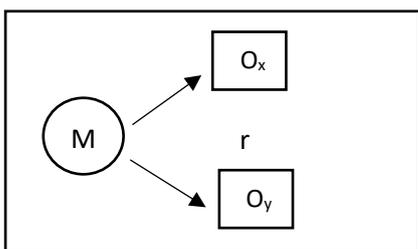
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

En el estudio se consideró el enfoque cuantitativo. Este tipo de enfoque permite el recojo de información para la comprobación de hipótesis sustentándose en la medición numérica y procesos estadísticos, con la finalidad de establecer conductas y ensayar teorías. (Hernández et al. 2014)

Fue no experimental, es decir no se manipularon las variables sino se observaron los hechos en un contexto natural y de tipo transversal correlacional, es decir, se orientó a identificar el grado de relación que tienen las variables de interés en el mismo grupo de sujetos como nos explica Ríó (2017).

#### Figura 01

*Diseño de investigación relacional*



*Nota:* Diseño de investigación relacional. Fuente tomada de Ríó (2017).

Donde:

M : Muestra

Ox : Variable estilos de aprendizaje

Oy : Variable logro de competencia

r : Coeficiente de relación

#### 3.2. Variables y operacionalización

Salazar y del Castillo (2018) existen diversos tipos de variables entre ellas encontramos las cualitativas que son aquellas cualidades que no se pueden medir con números. Y se distinguen dos tipos: las variables cualitativas nominales, que son aquellas que presentan modalidades no numéricas que no permiten un criterio de orden. Y las variables cualitativas ordinales que presentan modalidades no numéricas pero sí se pueden establecer un orden.

El presente estuvo constituido por las siguientes variables cualitativas nominales:

Variable 1: estilos de aprendizaje

Definición conceptual: Para Gallego, Alonso y Honey (como se citó en Rodríguez, 2017) son las capacidades cognitivas, afectivos y fisiológicos, que guían como indicadores estables, de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y reaccionan a los espacios de aprendizaje.

Dimensiones: estilo activo (animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo); estilo reflexivo (ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo); estilo teórico (metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado); y estilo pragmático (experimentador, práctico, directo, eficaz y realista). (Collantes, 2017)

Definición operacional: forma en cómo se gestiona o procesa la información para lograr los aprendizajes.

Variable 2: logro de competencias

Definición conceptual: es una construcción diaria, intencionada y responsable promovida por los profesores, las escuelas y programas educativos. Esta construcción se da durante toda la vida y cada ciclo de la escolaridad tiene niveles esperados. (MINEDU, 2016).

Dimensiones: Se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos textos en su lengua materna y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

Definición operacional: son las calificaciones finales obtenidas por los estudiantes.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población es el número de elementos de estudio; que tienen características semejantes, seleccionados según el criterio y preferencia del investigador. (Gutiérrez, 2016)

Hernández & Mendoza (2018) Para la veracidad de la investigación se consideró los siguientes criterios de exclusión y de inclusión:

Criterio de inclusión: aquellos estudiantes matriculados en el año 2021, estudiantes que voluntariamente participaron con el estudio y aquellos que cuentan con acceso a internet.

Criterio de exclusión: aquellos estudiantes que no se tiene número de contacto y aquellos que no tuvieron acceso a internet para el llenado.

La población del presente trabajo estuvo distribuida en seis secciones con un total de 224 discentes de tercero de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru de Tumán y tuvo como muestra un total de 69 estudiantes de tercero de secundaria.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Ñaupas et al. (2018) indican que una técnica es el conjunto de procedimientos que permiten alcanzar las metas propuestas en la investigación.

Feria, et al. (2019), consideran como instrumento físico o conceptual que permite la recolección de información que al ser procesada aporta los datos necesarios para la investigación. Está constituida por interrogantes, enunciados e ítems que recogen respuestas precisas.

Así mismo, para Río (2017) el cuestionario es un instrumento propio de la entrevista y está conformado por un número de interrogantes que el especialista administra a las unidades de análisis con el objetivo de obtener información.

En el presente trabajo de investigación se aplicó el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA, que consta de 80 preguntas para obtener datos de la variable 1.

Así mismo, se obtuvo información de la variable 2 del SIAGIE que contiene los calificativos de los estudiantes.

### **3.5. Procedimientos**

Para obtener la información se presentó la carta dirigida a dirección del colegio para solicitar la autorización del recojo de la información, que para la variable 1 se obtendrá de aplicar virtualmente el cuestionario CHAEA a los

escolares de tercero en el cual, se realizarán ochenta preguntas distribuidas en las cuatro dimensiones propuestas en las teorías revisadas: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático. Para la variable 2 se obtuvo la información del registro de SIAGIE que contiene los calificativos de los estudiantes.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

El procesamiento de los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los escolares de tercero de secundaria y lo obtenido de los registros SIAGIE, se utilizó el software SPSS, donde se presentaron tablas y figuras estadísticas que mostrarán los resultados del estudio considerando para su redacción las normas APA permitiendo una más clara interpretación.

Así mismo, para corroborar la hipótesis presentada se empleó la prueba de Chi-Cuadrado de Pearson, medida que permitió establecer si dos variables cualitativas se relacionan o no.

### **3.7 Aspectos éticos**

La información que se obtuvo en el presente estudio fue recogida de los estudiantes y registros del SIAGIE, la cual se analizaron de manera apropiada sin adulteraciones resguardando la veracidad de los resultados, la fiabilidad de la información entregada por el colegio. Del mismo modo las apreciaciones, respuestas y los nombres de los escolares que participaron en el estudio se mantendrán en reserva y anonimato. (Ley 29733 – 2013)

Así mismo, el presente trabajo es auténtico por no considerar la acción del plagio durante el proceso de indagación realizando las citas según las normas APA, resaltando el respeto intelectual de los autores. (D.L. 822 – 2003)

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad considerando los valores de las variable estilos de aprendizaje y logro de competencia.*

<b>KOLMOGOROV</b>			
	Estadístico	Gl	Sig.
Estilo de aprendizaje	,958	69	,541
Logros de competencia	,943	69	,063

*Nota:* Datos procesados en SPSS

El valor de la prueba de normalidad Kolmogorov (datos  $\geq 50$ ) es mayor que 0.05, identificando una distribución paramétrica. Por tanto, se empleó la correlación de Pearson, validando la hipótesis nula.

**Tabla 2**

*Estilos de aprendizaje en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán*

Estilos de aprendizaje	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
Activo	18	17.5%	29.0%
Reflexivo	16	15.5%	25.8%
Teórico	42	40.8%	67.7%
Pragmático	27	26.2%	43.5%
Total de respuestas	103	100.0%	166.1%

*Nota:* Porcentajes y totales se basan en respuestas. Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA)

Se pudo observar en la tabla 1 los resultados concernientes a los estilos de aprendizaje en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán 2021. Es necesario señalar que se encuestó a 69 estudiantes (100%), de los cuales algunos de ellos presentaron más de 1 estilo de aprendizaje predominante.

Por lo cual, se obtuvo 103 respuestas o combinaciones de los estilos de aprendizaje predominando el estilo teórico en un 42 respuestas (40.8%) y el estilo con menos predominancia fue el reflexivo en 16 respuestas que equivale al 15.5% del total.

**Tabla 3**

*Relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de competencia se comunica oralmente en su lengua materna del área de comunicación en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán.*

Logros de competencia	Estilos de aprendizaje								Total	
	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	
C	7	38.9%	4	25.0%	8	19.0%	7	25.9%	26	25.2%
B	8	44.4%	6	37.5%	18	42.9%	12	44.4%	44	42.7%
A	3	16.7%	6	37.5%	13	31.0%	8	29.6%	30	29.1%
AD	0	0.0%	0	0.0%	3	7.1%	0	0.0%	3	2.9%
Total de respuestas	18	100.00%	16	100.00%	42	100.00%	27	100.00%	103	100.0%

*Nota:* Porcentajes y totales se basan en respuestas. Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) y registros oficiales tercer bimestre 2021

#### *Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,858	9	,549
Razón de verosimilitud	8,900	9	,447
Asociación lineal por lineal	1,241	1	,265
N de casos válidos	103		

En la tabla 5, se observó que los estudiantes con el estilo activo, el 8 (44.4%) obtuvieron un logro B en la dimensión se comunica en su lengua materna, el 37.5% de escolares con el estilo de aprendizaje reflexivo obtuvo B en la dimensión se comunica en su lengua materna y otro el 37.5% obtuvieron A en el logro de la competencia en mención, el 42.9% de discentes con estilo teórico obtuvieron B en la dimensión se comunica en su lengua materna y por último el 44.4% de escolares con el estilo pragmático obtuvieron B en la dimensión se comunica en su lengua materna. Al observar el valor de la significancia asintótica bilateral  $0.549 > 0.05$ , no existió evidencias suficientes para rechazar  $H_0$ , en consecuencia, los estilos de aprendizaje son independientes al logro de la dimensión se comunica en su lengua materna en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán.

**Tabla 4**

*Relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de competencia lee diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán.*

Logros de competencia	Estilos de aprendizaje								Total	
	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%		
C	1	5.6%	0	0.0%	1	2.4%	0	0.0%	2	1.9%
B	13	72.2%	10	62.5%	23	54.8%	18	66.7%	64	62.1%
A	4	22.2%	6	37.5%	18	42.9%	9	33.3%	37	35.9%
Total de respuestas	18	100.0%	16	100.0%	42	100.0%	27	100.0%	103	100.0%

Nota: Porcentajes y totales se basan en respuestas. Fuente: Cuestionario

Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) y registros oficiales tercer bimestre 2021

#### *Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
<i>Chi-cuadrado de Pearson</i>	9,848	6	,131
<i>Razón de verosimilitud</i>	10,395	6	,109
<i>Asociación lineal por lineal</i>	,028	1	,868
<i>N de casos válidos</i>	103		

En la tabla 6, se observó que los escolares con estilo activo, el 72.2% obtuvieron un logro B en la dimensión lee diversos tipos de texto en su lengua materna, el 62.5% de dicentes con el estilo de aprendizaje reflexivo obtuvieron B en la dimensión lee diversos tipos de texto en su lengua materna, el 54.8% de educandos con el estilo de aprendizaje teórico obtuvieron B en la dimensión lee diversos tipos de texto en su lengua materna y por último el 66.7% de estudiantes con estilo pragmático obtuvieron B en la dimensión lee diversos tipos de texto en su lengua materna.

Al observar el valor de la significancia asintótica bilateral  $0.131 > 0.05$ , no existen evidencias suficientes para rechazar  $H_0$ , en consecuencia, los estilos de aprendizaje son independientes al logro de la dimensión lee diversos tipos de texto en su lengua materna en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán.

**Tabla 5**

*Relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de competencia escribe diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán.*

Logros de competencia	Estilos de aprendizaje								Total	
	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%		
C	1	5.6%	0	0.0%	1	2.4%	0	0.0%	2	1.9%
B	14	77.8%	12	75.0%	28	66.7%	21	77.8%	75	72.8%
A	3	16.7%	4	25.0%	13	31.0%	6	22.2%	26	25.2%
Total de respuestas	18	100.0%	16	100.0%	42	100.0%	27	100.0%	103	100.0%

Nota: Porcentajes y totales se basan en respuestas. Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) y registros oficiales tercer bimestre 2021

*Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,633	6	,726
Razón de verosimilitud	4,098	6	,663
Asociación lineal por lineal	,611	1	,434
N de casos válidos	103		

En la tabla 7, se observó que los estudiantes con el estilo de aprendizaje activo, el 77.8% obtuvieron un logro B en la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna, el 75% de escolares con el estilo de aprendizaje reflexivo obtuvieron B en la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna, el 66.7% de estudiantes con estilo de aprendizaje teórico obtuvieron B en la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna y por último el 77.8% de escolares con el estilo pragmático obtuvieron B en la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna. Al observar el valor de la significancia asintótica bilateral  $0.726 > 0.05$ , no existen evidencias suficientes para rechazar  $H_0$ , en consecuencia, los estilos de aprendizaje son independientes al logro de la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán.

## V. DISCUSIÓN

Por medio de la presente investigación se buscó establecer la relación de estilos de aprendizaje y el logro de competencias en el área de Comunicación de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru. Para ello, se elaboraron los siguientes objetivos específicos: identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de tercero, conocer los niveles de logro de competencias en el área de comunicación de los estudiantes de tercero y luego a través de la aplicación de la prueba de correlación de Pearson establecer la relación entre estilos de aprendizaje y niveles de logro de competencia en el área de Comunicación de los estudiantes de tercero. A través de la aplicación de la prueba del Chi cuadrado de Pearson se determinó que ambas variables son independientes aceptándose así la hipótesis nula.

Respecto al primer objetivo específico (Tabla 2) los datos fueron obtenidos por medio de la aplicación del cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA y de los 69 estudiantes encuestados se determinó que alguno de ellos posee más de un estilo de aprendizaje predominante por lo cual se obtuvo 103 combinaciones de ellas en los estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán, de los cuales el estilo con mayor predominancia es el teórico con 42 respuestas que equivale a un 40.8% del total dadas por los discentes. Según los resultados del presente trabajo y lo sustentado en la teoría de Alonso y Honey (citado en Meza, 2019), se puede precisar que en su mayoría los estudiantes presentan un estilo de aprendizaje teórico; es decir, poseen habilidad para analizar y sintetizar la información que obtienen, solucionar problemas de manera ordenada, minuciosa y creativa, son metódicos, lógicos, críticos y estructurados. Así mismo, el estilo con menos predominancia fue el estilo reflexivo con 16 respuestas que equivale al 15.5 % del total dadas por los discentes; es decir, que algunos de los estudiantes se destacan por ser receptivos, analíticos ponderados y exhaustivos. Sin embargo, Buitrón (2016), en su trabajo de investigación realizado encontró que el estilo activo fue el más reiterativo con un 28.8%. Es decir, que destacan por priorizar formar parte de experiencias nuevas, son

sociables y dinámicos y les gusta dirigir los espacios de opinión. Coincidiendo con el presente trabajo en el estilo menos predominante que es el reflexivo en un 18.1%. Así mismo, Luque (2016), en su investigación determinó que en su muestra predominó el estilo de aprendizaje pragmático con un 33.0%; es decir, que los discentes se destacan por proceder de manera rápida, son directos, impacientes, experimentadores y buscan constantemente la efectividad y eficiencia en su desempeño. Teniendo coincidencia con la presente investigación en el estilo menos predominante que es el reflexivo con el 13.0%.

Partiendo de las investigaciones mencionadas anteriormente se pudo confirmar la heterogeneidad de los discentes en cuanto a sus formas de aprender y la importancia de identificar sus estilos de aprendizaje para reorientar el rol del docente, ya que esta información permitirá saber cómo sus estudiantes aprenden permitiéndoles optimizar las estrategias de enseñanzas que consideren o se relacionen con los estilos de aprender de los discentes.

Los datos del segundo objetivo, tablas 6, 7 y 8 (anexo 10, 11, 12), se obtuvieron de los registros de evaluación del III bimestre del año escolar 2021, se precisó que en la Institución Educativa "Túpac Amaru", en la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna 25 escolares que equivale al 36.2% de la muestra se encuentra en proceso de alcanzar sus logros. Así mismo, en la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna 45 estudiantes que equivale al 65.2% del total se encuentra en proceso de alcanzar sus logros. Y en la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna 49 escolares que equivale al 71% están en proceso de alcanzar sus logros. Estos resultados permitieron identificar las dificultades en el área de Comunicación ya que los escolares no están alcanzando las competencias según lo planeado y esperado por los docentes. Sin embargo, Paucca (2016) en su investigación determinó que el 53.3% de discentes alcanzó el logro deseado; es decir, que los discentes alcanzaron las competencias planificadas y esperadas por los docentes, el 29.3% se

encuentra en proceso de alcanzar sus logros, el 11.7% alcanzó un logro destacado y el 3.7% se encuentra en el inicio de sus logros. Así mismo, Mamani (2017) en su investigación obtuvo un resultado diferente al presente trabajo pudiéndose observar que el 61.9% se ubican en el nivel de logro esperado, es decir, que alcanzaron el nivel esperado en el desarrollo de las competencias, manifestándose de forma adecuada en todas las actividades propuestas y en el plazo programado.

Estas diferencias distantes entre los resultados del presente trabajo y los antecedentes analizados llevan a reflexionar sobre la dificultad que se ha presentado en la enseñanza de la Educación Básica Regular en la que la enseñanza presencial ha pasado a una educación a distancia, a consecuencia, de la pandemia del Covid 19. Para Bautista et al. (2021) en su trabajo de investigación menciona que en el contexto actual ocasionado por el COVID 19 predominan diversas causas que limitan alcanzar las competencias que priman en la enseñanza a distancia de la EBR como son: la evaluación del portafolio con evidencias y la retroalimentación ejecutada por los profesores. Esto a consecuencia a la forma en que se realizan las interacciones de aprendizaje, la falta de conexión y el empleo de la tecnología.

Como se visualiza en la tabla 3 en relación al tercer objetivo se pudo determinar que en la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna los estudiantes que poseen el estilo de aprendizaje activo, 8 de ellos que equivale al 44.4% de combinaciones de los estilos identificados obtuvo un logro B, de los estudiantes que poseen el estilo reflexivo 6 de ellos que equivale al 37.5% de los estilos identificados obtuvo B y otro 6 estudiantes que equivale al 37.5% del estilo mencionado obtuvo A en el logro de la competencia en mención, de las combinaciones de los estilos encontrados con el teórico 18 estudiantes que equivale al 42.9% obtuvo B y por último 12 estudiantes que equivale al 44.4% con el estilo de aprendizaje pragmático obtuvo B. Al observar el valor de significancia asintótica bilateral  $0.549 > 0.05$  se puede determinar que los estilos de aprendizaje no se relacionan con los

niveles de logro de la competencia se comunica en su lengua materna. Es decir, no existe relación entre la variable estilos de aprendizaje y el nivel de logro de competencia en la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna.

Así mismo, se determinó que en la dimensión lee diversos tipos de texto en su lengua materna, como se muestra en la tabla 4, los estudiantes que presentan el estilo de aprendizaje activo el 13 de ellos que equivale al 72.2% se encuentra en proceso de alcanzar su logros, los discentes con el estilo reflexivo 10 de ellos que equivale al 62.5% se ubican en proceso de alcanzar sus logro, de los escolares con estilo teórico 23 de ellos que equivale al 54.8% se encuentra en proceso de alcanzar su logros y por último el 18 de escolares que equivale al 66.7% de escolares con el estilo pragmático se encuentra en proceso de alcanzar su logros en la competencia mencionada. Al observar el valor de la significancia asintótica bilateral  $0.131 > 0.05$ , se determinó que la variable estilos no se relacionan con los niveles de logro de la competencia lee diversos tipos de texto en su lengua materna. Es decir, que no existe relación entre el variable estilo de aprendizaje y el nivel de logro de competencia en el área de comunicación.

Finalmente, se determinó que en la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna, como se visualiza en la tabla 5, los estudiantes que tienen el estilo de aprendizaje activo 14 de ellos que equivale al 77.8% obtuvo un logro B, 12 estudiantes que equivale al 75% de estudiantes con el estilo reflexivo obtuvo B, 28 estudiantes que equivale al 66.7% de estudiantes con el estilo teórico obtuvo B y por último 21 estudiantes que equivale al 77.8% con el estilo pragmático obtuvo B en la competencia mencionada. Es decir se encuentran en proceso de alcanzar sus logros Al observar el valor de la significancia asintótica bilateral  $0.726 > 0.05$ , se pudo concluir que los estilos de aprendizaje no se relacionan con los niveles de logro de la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna. Se concluye que no existe relación entre las variables mencionadas.

Considerando los resultados mencionados se pudo determinar que no se encontraron evidencias suficientes que rechacen  $H_0$ ; es decir, que ninguna de las dimensiones de los estilos de aprendizaje se relaciona con las dimensiones de los niveles del logro de competencias en el área de comunicación en estudiantes de tercero de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán. Sin embargo, Mamani (2016) en su investigación determinó que sí existe una relación positiva moderada con un valor de  $r = ,489^{**}$  y significativa en un nivel de 0,01 para el estilo reflexivo y el rendimiento académico en el área de Comunicación. Así mismo, se encontró una relación positiva baja y significativa con un nivel de 0,01 entre los estilos: teórico con valor  $r = ,353^{**}$  y pragmático con valor de  $r = ,292$ ) con la variable el rendimiento académico en el área de comunicación. Sin embargo, se encontró similitud con el presente trabajo en los resultados relacionados al estilo activo y el rendimiento académico en el área de comunicación, ya que tienen una relación positiva muy baja con valor de  $r = .189$  y donde se aprecia una significancia bilateral de .138, la cual es mayor a  $\alpha 0,05$ , lo cual nos demuestra que ambas variables son independientes; es decir, no existe ninguna relación entre ellas.

La UNESCO (como se citó en Morales, 2020) indica que “las TIC permiten complementar, mejorar y transformar la educación”. Por ello, dentro de las “iniciativas propuestas es viabilizar el acceso universal a la educación, acortar las brechas en el aprendizaje, favorecer el desarrollo de los profesores, optimizar la calidad y la oportunidad del aprendizaje, fortalecer la integración y mejorar la dirección y administración de la educación”.

En las reflexiones hechas por Morales (2020) sobre la plataforma aprendo en casa realizada por el MINEDU durante la pandemia por el covid-19 menciona que el empleo de las TIC en la educación es un reto en el Perú, donde existe una grieta digital y el acceder a las TIC ha mostrado gran disparidad entre las zonas rurales y urbanas. Así mismo, el MTC (2016) indica que este desafío se debe a lo accidentado de la geografía, a poblaciones dispersas que delimitan la expansión de las redes de telecomunicaciones, la

infraestructura y equipos requeridos para aportar los servicios en todo el país, atendiendo las necesidades requeridas en la sierra y selva.

Según lo analizado en esta investigación y lo sustentado en la información presentada anteriormente podemos determinar que las diferencias encontradas entre el presente trabajo de investigación y los diversos antecedentes revisados y analizados se encuentran determinadas por el contexto actual de pandemia del Covid 19 donde la EBR pasó de una educación presencial a una educación a distancia de manera abrupta presentándose factores que limitan el logro de competencias priorizadas según lo sustentado por Bautista et al. (2021).

## VI. CONCLUSIONES

1. Según los datos obtenidos se registraron 103 respuestas concernientes a estilos de aprendizaje en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán de los cuales predomina el estilo teórico con un 42 (40.8%) respuestas. Seguido del pragmático con un 27 (26.2%). Luego, el activo con un 18 (17.5%). Y finalmente se ubica el reflexivo con un 16 (15.5%).
2. En cuanto al nivel de logro de competencias en el área de Comunicación se determinó que en se comunica oralmente en su lengua materna el 25 (36.2%) de estudiantes del 3° de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru se encuentran en proceso de alcanzar sus logros y un 22 (31.9%) se encuentran en el inicio de alcanzar sus logros en dicha competencia. Así mismo, se identificó que en lee diversos tipos textos en su lengua materna el 45 (65.2%) se encuentra en proceso de alcanzar sus logros. Finalmente se determinó que en escribe diversos tipos de textos en su lengua materna el 49 (71%) se encuentra en proceso de alcanzar sus logros.
3. En cuanto a la relación entre estilos de aprendizaje y nivel de logros de competencia en el área de Comunicación se determinó que estilos de aprendizaje y la competencia se comunica oralmente en su lengua materna tienen un valor de significancia asintótica bilateral  $0.549 > 0.05$ ; es decir, que ambas variables son independientes. De igual forma, se determinó que estilos de aprendizaje y niveles de logro en lee textos en su lengua materna tienen un valor de  $0.131 > 0.05$ ; es decir, los estilos de aprendizaje son independientes al logro de dicha competencia. Finalmente, se determinó que entre estilos de aprendizaje y niveles de logro en escribe diversos tipos de textos en su lengua materna hay un valor de  $0.726 > 0.05$ ; concluyéndose, que los estilos de aprendizaje son independientes al logro de la competencia escribe diversos tipos de texto en su lengua materna en los estudiantes.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. A los directivos de la Institución Educativa Túpac Amaru que a través de la coordinación de TOE y de las diversas áreas curriculares se incentive y concienticen a los docentes y tutores sobre lo valioso de saber cuáles las formas de aprender de los discentes al iniciar el año escolar. A través de capacitaciones, talleres y conversatorios sobre el tema.
2. A los docentes de la Institución Educativa Túpac Amaru que planifiquen sus programaciones, proyectos, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje considerando estrategias y métodos de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de los estudiantes y considerando los diversos estilos de aprender ayudándoles a alcanzar los niveles de logro de competencias deseadas.
3. A los tutores de la Institución Educativa Túpac Amaru determinar los estilos de aprendizaje de sus discentes y sensibilizarlos sobre lo valioso de reconocer su propio estilo de aprender permitiéndoles prepararse para aprender en cualquier situación que se les presente.

## REFERENCIAS

Aguayo, Laura. (s. f.). *Módulo I. origen y evolución histórica del término competencia. Secretaría Administrativa de la UNAM. Dirección General de Personal.*

[https://verificadoelectoral2021.juridicas.unam.mx/sites/default/files/2021-04/Manual\\_Tema%203\\_Definici%C3%B2n%20de%20competencia.pdf](https://verificadoelectoral2021.juridicas.unam.mx/sites/default/files/2021-04/Manual_Tema%203_Definici%C3%B2n%20de%20competencia.pdf)

Almedia, L., Cunha, A (2020) *An integrative debate on learning styles and the learning process.* Social Sciences & Humanities.

<https://bit.ly/31Biflm>

Alrabah, S., Wu, S, & Alotaibi, A. (2018). *The Learning Styles and Multiple Intelligences of EFL College Students in Kuwait.*

<https://doi.org/10.5539/ies.v11n3p38>

Anderson, I (2016). *Identifying different learning styles to enhance the learning experience.* EBSCO.

<https://web.b.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=00296570&AN=118718901&h=3hWq3PWXTZZGK1tc4G5dIS3PKUpnFMdRE14%2BcR%2BuwKCFnXLj35wTcle%2BjQ2nns3Eze3Aj%2BvbuAyJ7wAt2pxJlw%3D%3D&crl=c&resultNs=AdminWebAuth&resultLocal=ErrCrlNotAuth&crlhashurl=login.aspx%3Fdirect%3Dtrue%26profile%3Dehost%26scope%3Dsite%26authtype%3Dcrawler%26jrnl%3D00296570%26AN%3D118718901>

Apaza, Harol. (2020). *Estilos de aprendizaje en los hábitos de estudio de los estudiantes de las instituciones educativas de Quiquijana y Maras Cusco, 2020.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejos]. Repositorio universidad César Vallejos.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59818/Apaza\\_CHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59818/Apaza_CHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Asencio, Maira (2021). *Estilos de Aprendizaje y Logro de Aprendizaje en los estudiantes del nivel secundario de la IE La Libertad de Chimbote-2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejos]. Repositorio universidad César Vallejos.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71856/Asencio\\_AMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71856/Asencio_AMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Bautista, Elías Y Soto, José. (2019). *Estilos de aprendizaje y niveles de logro de aprendizaje del área DPCC en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la I.E “Amalia Campos de Beleván” Pítipo*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Archivo digital.

<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8747>

Bautista, T; Santa María, H y Córdova, U. (2021). Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID-19. *Propósitos y Representaciones*. Vol. 9, N° 1, e1175.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1175.pdf>

Buitrón, Gerardo. (2016). *Estilos de aprendizaje y su relación con el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 3º de secundaria de la Institución Educativa Emilio Soyer*. [Tesis de maestría Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Archivo digital.

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1971>

Camacho, Néstor. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del grado noveno de educación básica del colegio adventista libertad, Bucaramanga, Santander, Colombia*. Universidad de Montemorelos.

<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/1021/Tesis%20%20Nestor%20Gonzalo%20Camacho%20Prada.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ceferino, Victoria. (2018). *Los estilos de aprendizaje y su relación en el logro de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa 3069 “Generalísimo José de San Martín”, Ancón*. [Tesis de maestría Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Archivo digital.

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3640>

Collantes, José. (2017). *Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la Universidad Autónoma del Perú – Lima, 2017*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejos]. Repositorio universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25711>

Conde, Gerónimo. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática, en los estudiantes del quinto año de secundaria de una I. E. de la Región Moquegua 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejos]. Repositorio Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28931/conde\\_zg.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28931/conde_zg.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cotrino, N y Castiblanco, O. (2019). Learning styles potentialities in physics teaching. *Revista científica. Universidad José Francisco de Caldás*. SSN 0124 2253/ Número especial.

<https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/revcie/article/view/14503/14615>

Decreto legislativo N° 822 de 2003 (2003). *Ley sobre el derecho de autor*. *Diario el peruano N° 053-2017-PCM*.

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-elreglamento-del-registro-nacio-decreto-supremo-n-053-2017-pcm-1522459-1/>

Díaz, Berta. (2016). *“Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del estado de México a través del instrumento*

de Honey – Alonso”. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Estado de México]. Archivo digital.

<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67670/TESIS%20%20BERTHA%20DIAZ%20ALONSO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Feria, H., Blanco, M. R., & Valledor, R. F. (2019). *La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica*. Editorial Académica universitaria.

<http://edacunob.ult.edu.cu/bitstream/123456789/90/1/La%20dimensi%C3%B3n%20metodol%C3%B3gica%20del%20dise%C3%B1o%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>

Freiberg, A., Abal, F., & Fernández, M. (2020). Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire: New psychometric evidences in Argentinean population. *Acta- Colombiana de Psicología*, 23(2) 328-338.

<http://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.13>

Gómez, Jeremías. (s.f.). El aprendizaje experiencial. *Capacitación y Desarrollo de las organizaciones*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología.

[http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA\\_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE\\_LECTURE\\_5/1/3.Gomez\\_Pawelek.pdf](http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_5/1/3.Gomez_Pawelek.pdf)

Hernández, Roberto (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández, R. & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.

<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%C3%A1ndez-20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>

Huayapa, Nancy. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de una Institución Educativa*,

*Carabayllo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejos]. Repositorio Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19004?locale-attribute=es>

Incháustegui, José. (2019), *La base teórica de las competencias en educación. Educere*, vol. 23, núm. 74, 2019, Enero-Abril, pp. 57-67.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35657597006/35657597006.pdf>

Ley 29733 de 2013 (2013). *Congreso de la Republica. Diario oficial el Peruano n°445746*.

<https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29733.pdf>

Loaiza, Neira (2018). *Los estilos de aprendizaje y la competencia argumentativa escrita bilingüe (español-inglés) en términos de las escogencias discursivas y lingüísticas*. Universidad del Quindío. Armenia, Quindío, Colombia.

<https://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=0df358d-d-cb0c-4c12-90ef-d4d75e7bba3d%40sdc-v-sessmgr02>

Luque, José (2016). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejos]. Repositorio Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6048>

Mamani, Magna. (2017). *Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I. E. S Carlos Rubina Burgos. Puno*. [Tesis de Pregrado Universidad nacional del altiplano]. Archivo digital.

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8136/Mamani\\_Hilas\\_aca\\_Magna\\_Tecla.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8136/Mamani_Hilas_aca_Magna_Tecla.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Martínez, Lorena (2017). *Estilos de Aprendizaje*. Universidad autónoma del estado de Hidalgo Sistema de universidad virtual. México  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33700146/Tema2\\_estilos\\_aprendizaje-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1633482635&Signature=cEgLI2EPeVowDG9CCdQh32sGJaQgQRexRblaUcgpzxi3W3lZu3T680uSdgpXsvVdWe1jvHzUixugTaCRIS EA1P25Ox6-3bVYsR~ZV1iqQe0c3WBfhbKdvGdKlAprPAoMYLqwzhFHP1JkSeM85YsUFh9W5ucjCRK7uyzx3GfkGu1CDIEbIBnYvsDzaYJvWlu2lou2NmuxskeZkZfNweTwXNPHQRcqflhRz5k0NMGbB1He5QSU4c~8nmleax9pk0yb9oCuxs-py39Kyruhx05r9Yoq3Er9D~g~CQ91FykiYBEOOkMD4PdtqXgNNGh5QZUp2bES26Z8bcRaHvzfwU08w\\_\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33700146/Tema2_estilos_aprendizaje-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1633482635&Signature=cEgLI2EPeVowDG9CCdQh32sGJaQgQRexRblaUcgpzxi3W3lZu3T680uSdgpXsvVdWe1jvHzUixugTaCRIS EA1P25Ox6-3bVYsR~ZV1iqQe0c3WBfhbKdvGdKlAprPAoMYLqwzhFHP1JkSeM85YsUFh9W5ucjCRK7uyzx3GfkGu1CDIEbIBnYvsDzaYJvWlu2lou2NmuxskeZkZfNweTwXNPHQRcqflhRz5k0NMGbB1He5QSU4c~8nmleax9pk0yb9oCuxs-py39Kyruhx05r9Yoq3Er9D~g~CQ91FykiYBEOOkMD4PdtqXgNNGh5QZUp2bES26Z8bcRaHvzfwU08w__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Mendenhall, W. Beaver, R y Beaver, B. (2015.). *Introducción a la probabilidad y estadística* (14ª ed.). Cengage Learning  
<https://www.fcfm.buap.mx/jzacarias/cursos/estad2/libros/book5e2.pdf>

Meza, Erick (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejos]. Repositorio Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37826/meza\\_ce.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37826/meza_ce.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ministerio de Educación (2016). *Programa curricular de educación secundaria de educación básica regular*. Perú  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Perú

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación. (2019) *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?* UMC.

<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>

Ministerio de Educación. (2020). *Resolución Viceministerial 094-2020-MINEDU*.

[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM\\_N\\_\\_094-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf)

Montaluisa, A; Salas, E; Garcés, L. (2019). Learning styles according to Honey and Mumford and the relationship between learning styles and teaching strategies in the study of Mathematics. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació; Barcelona Tomo 12, Nº 2, (Jul 2019): 1–16.* DOI:10.1344/reire2019.12.222233

[https://media.proquest.com/media/hms/PFT/1/XXBnB?\\_a=ChgyMDIxMTIxNDA3MTgxNjQ5Mzo2MDM4MTMaCk9ORV9TRUFSSQ0giDDE3OS42LjQ2LjE0OSoHMjAzNDQ4NzIKMjMwNDEwODI4MzoQT3BlbnZpZXdaXRhdGlvbkIBMFIGT25saW5lWgJGVGIDUEZUagoyMDE5LzA3LzAxcgoyMDE5LzA3LzMxegCSAQZPbmxbpXKAXFNb3ppbGxhLzUuMCAoV2luZG93cyBOVCA2LjM7IFdpcjY0OyB4NjQpIEFwcGxIV2ViS2l0LzUzNy4zNiAoS0hUTUwslGxpa2UgR2Vja28pIENocm9tZS85Ni4wLjQ2NjQuOTMgU2FmYXJpLzUzNy4zNtIBEINjaG9sYXJseSBKb3VybmFsc6oCJk9TOkVNUy1VbkF1dGhEb2NWaWV3LWdlldFByZXZpZXdqZGZMaW5rygIPQXJ0aWNsZXxGZW F0dXJl0gIBWfICAPoCAVmCAwNXZWI%3D&\\_s=qJCX2INDk32%2BDBEf UKWLYbbc2Mc%3D](https://media.proquest.com/media/hms/PFT/1/XXBnB?_a=ChgyMDIxMTIxNDA3MTgxNjQ5Mzo2MDM4MTMaCk9ORV9TRUFSSQ0giDDE3OS42LjQ2LjE0OSoHMjAzNDQ4NzIKMjMwNDEwODI4MzoQT3BlbnZpZXdaXRhdGlvbkIBMFIGT25saW5lWgJGVGIDUEZUagoyMDE5LzA3LzAxcgoyMDE5LzA3LzMxegCSAQZPbmxbpXKAXFNb3ppbGxhLzUuMCAoV2luZG93cyBOVCA2LjM7IFdpcjY0OyB4NjQpIEFwcGxIV2ViS2l0LzUzNy4zNiAoS0hUTUwslGxpa2UgR2Vja28pIENocm9tZS85Ni4wLjQ2NjQuOTMgU2FmYXJpLzUzNy4zNtIBEINjaG9sYXJseSBKb3VybmFsc6oCJk9TOkVNUy1VbkF1dGhEb2NWaWV3LWdlldFByZXZpZXdqZGZMaW5rygIPQXJ0aWNsZXxGZW F0dXJl0gIBWfICAPoCAVmCAwNXZWI%3D&_s=qJCX2INDk32%2BDBEf UKWLYbbc2Mc%3D)

Morales, Daniel (2020). Reflexiones sobre la plataforma aprendo en casa del ministerio de educación del Perú durante la pandemia covid-19. Cátedra UNESCO Patrimonio Cultural y Turismo Sostenible. Universidad de San

Martín de Porres. Lima - Perú. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología.

<http://catedraunesco.usmp.edu.pe/pdf/educacion-pandemia.pdf>

Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J. & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.

<https://corladancash.com/wpcontent/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-uanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Pauca, Hilarión. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de una I.E parroquial de Pachacamac*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejos]. Repositorio Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6084>

Plaza, Katthya. (2021). *Estilos de aprendizaje y logro de competencias en matemática, tercer grado de secundaria, Institución Educativa San Nicolás Tolentino–Zaña*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejos]. Repositorio Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68894/Plaza\\_MKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68894/Plaza_MKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ridwan, H., Sutresna, I. y Haryeti, P. (2019). *Teaching styles of the teachers and learning styles of the students*.

<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1318/1/012028/pdf>

Río, Roger (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios Académicos Intercontinental. España

<https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/index.html>

Rodríguez, Rodrigo. (2017) *The learning models of kolb, honey and mumford: implications for science education*.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-89322018000100051&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-89322018000100051&lng=en&nrm=iso&tlng=es)

Romero, Luz y Salinas, Verónica (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura Volumen 2*

<https://www.redalyc.org/pdf/688/68820841007.pdf>

Salazar, C. y Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos básicos de estadística*.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13720/3/Fundamentos%20B%C3%A1sicos%20de%20Estad%C3%ADstica-Libro.pdf>

Sánchez, Gilmer. (2019). *Estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo de las competencias del área curricular de historia, geografía y economía en estudiantes del segundo grado de secundaria I.E. Sebastian Fustamante Linares comunidad Chacrerías, la Ramada Cutervo*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Archivo digital.

<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5549/BC-4140%20SANCHEZ%20CIEZA%20GILMER.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Sánchez, Laura. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de 5º de secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo*. [Tesis de maestría Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Archivo digital.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2106/TM%20CE-Du%203798%20S1%20-%20Sanchez%20Medina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sandoval, Luz. (2021). *Estilos de aprendizaje y logro de competencias CyT en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas de Huamachuco, La Libertad*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejos]. Repositorio Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69453/Sandoval\\_ALS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69453/Sandoval_ALS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Santillán, Fabiola (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la escuela fiscal mixta “nueva aurora” del distrito Metropolitano de Quito en el año lectivo 2016-2017*. [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador]. Archivo digital  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11055/1/T-UCE-0010-1632.pdf>

Segarra, Andrea (2016 - 2017). *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemáticas, en los estudiantes del colegio “Cordillera” de la ciudad de Loja, periodo 2016 – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica particular de Loja]. Archivo digital  
<http://dspace.utpl.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/20.500.11962/21181/SEGARRA%20MORALES%20ANDREA%20KATALINA%20PROYECTO%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UNESCO (2020). *Informe GEM 2020 América Latina y el Caribe: inclusión y educación*.  
[https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/Nota-Conceptual-GEMR-2020\\_ESP-Final-p%C3%BAblico-30.07.2019.-.pdf](https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/Nota-Conceptual-GEMR-2020_ESP-Final-p%C3%BAblico-30.07.2019.-.pdf)

UNESCO (2020). *Las TIC en la educación Y aprendizaje a distancia durante la pandemia de COVID-19*.  
<https://es.unesco.org/themes/tic-educacion>

UNESCO (s. f.). *Enfoque por competencias*.  
<http://www.ibe.unesco.org/es/temas/enfoque-por-competencias>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

V. DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable 1</b> Estilos de aprendizaje	Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus diversos ambientes de aprendizaje.	Forma en cómo se gestiona o procesa la información para el logro de aprendizajes a través del CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE HONEY - ALONSO	Estilo activo	Animador	37, 41, 61, 74	Cuestionario Muy baja (0 – 6) Baja (7 – 8) Moderada (9 – 12) Alta (13 – 14) Muy alta (15 – 20)
				Improvisador	3, 43, 67, 75	
				Descubridor	13, 20, 48, 51	
				Arriesgado	7, 9, 46, 77	
				Espontáneo	5, 26, 27, 35	
			Estilo reflexivo	Ponderado	32, 42, 49, 55	Muy baja (0 – 10) Baja (11 - 13) Moderada (14 - 17) Alta (18 - 19) Muy alta (20)
				Concienzudo	10,31, 39, 70	
				Receptivo	34, 36, 65, 69	
				Analítico	16, 18, 19, 28	
			Estilo teórico	Exhaustivo	44, 58, 63, 79	Muy baja (0 – 6) Baja (7 - 9)
				Metódico	15, 33, 64, 78	

				Lógico	21, 25, 50, 66	Moderada (10 - 13) Alta (14 - 15) Muy alta (16 - 20)
				Objetivo	2, 23, 29, 54	
				Crítico	6, 45, 60, 71	
				Estructurado	4, 11, 17, 80	
			Estilo pragmático	Experimentador	30, 47, 52, 68	Muy baja (0 - 8) Baja (9 - 10) Moderada (11 - 13) Alta (14 - 15) Muy alta (16 - 20)
				Práctico	8, 12, 38, 59	
				Directo	1, 14, 53, 56	
				Eficaz	22, 57, 72, 73	
				Realista	24, 40, 62, 76	
<b>Variable 2</b>  Logro de competencia	Es una construcción diaria, intencionada y responsable promovida por los docentes, las instituciones y programas educativos. Este desarrollo se	Son las calificaciones obtenidas por los estudiantes.	Se comunica oralmente en su lengua materna.			En inicio (C)
			Lee diversos textos en su lengua materna.			En proceso (B)
			Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna			Logro esperado (A)  Logro destacado (AD)

	da a lo largo de la vida y tiene niveles esperados en cada ciclo de la escolaridad			
--	------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

## Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

### Estilos de aprendizaje

#### CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA) (Semánticamente adaptado a la realidad peruana)

##### 1. Instrucciones para responder el cuestionario.

- ❖ Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- ❖ No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- ❖ No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincera en sus respuestas.
- ❖ Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione "Mas (+)".
- ❖ Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione "Menos (-)".
- ❖ Por favor conteste a todos los ítems.
- ❖ Muchas gracias.

MÁS (+)	MENOS (-)	ÍTEMS
+	-	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
+	-	2. Estoy segura de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
+	-	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
+	-	4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
+	-	5. Creo que las normas o reglas impiden y limitan la actuación libre de las personas.
+	-	6. Me interesa saber qué valores tienen los demás y qué razones tienen para actuar.
+	-	7. Pienso que actuar por intuición puede ser tan válido como actuar pensando y reflexionando.
+	-	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
+	-	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre a cada momento.
+	-	10. Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
+	-	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y en todo lo que hago.
+	-	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
+	-	13. Prefiero las ideas originales y nuevas aunque no sea tan fácil ponerlas en práctica.
+	-	14. Acepto y sigo las normas solo si me sirven para lograr lo que quiero.
+	-	15. Normalmente me llevo bien con personas reflexivas que piensan mucho antes de actuar, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas, impulsivas.
+	-	16. Con más frecuencia prefiero escuchar, que hablar.
+	-	17. Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.

+	-	18. Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión.
+	-	19. Antes de hacer algo, estudio sus ventajas y desventajas.
+	-	20. Me gusta hacer algo nuevo y diferente.
+	-	21. Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso y como actúo. Tengo principios, valores y los sigo.
+	-	22. Cuando hay una discusión, no me gusta ir con rodeos, digo las cosas de frente.
+	-	23. Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio o trabajo
+	-	24. Me gustan más las personas que actúan que las teóricas.
+	-	25. Me gusta ser una persona creativa, hacer cosas diferentes.
+	-	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
+	-	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
+	-	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
+	-	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
+	-	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
+	-	31. Soy cuidadosa a la hora de sacar conclusiones.
+	-	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
+	-	33. Tiendo a ser perfeccionista, que todo me salga bien y perfecto.
+	-	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
+	-	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
+	-	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
+	-	37. Me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas.
+	-	38. Busco el sentido práctico en las ideas de los demás.
+	-	39. Me agobio si me presionan para cumplir un plazo.
+	-	40. En los grupos apoyo las ideas prácticas y cuando veo que se pueden hacer.
+	-	41. Es mejor vivir el momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.
+	-	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
+	-	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
+	-	44. Pienso que son mejores las decisiones bien pensadas, que las basadas en la intuición.
+	-	45. Me doy cuenta de los puntos débiles en las ideas y argumentaciones de los demás.
+	-	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
+	-	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
+	-	48. En conjunto hablo más que escucho.

+	-	49. Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.
+	-	50. Estoy convencida que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
+	-	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
+	-	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
+	-	53. Pienso que debemos llegar pronto a lo central e importante de los temas.
+	-	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
+	-	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
+	-	56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes, que no les encuentro fundamento.
+	-	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
+	-	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
+	-	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
+	-	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
+	-	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
+	-	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
+	-	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
+	-	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
+	-	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
+	-	66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
+	-	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
+	-	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
+	-	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
+	-	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
+	-	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
+	-	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
+	-	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
+	-	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
+	-	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
+	-	76. La gente, con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
+	-	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones, por lo que me parece.
+	-	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
+	-	79. Con frecuencia, me interesa averiguar lo que piensa la gente.
+	-	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

## CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

### 1. Datos generales:

Colegio: _____
Apellidos y Nombres: _____
Grado y Sección: _____
Edad: _____
Fecha: _____

### PERFIL DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

#### Instrucciones:

1. Rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con signo "Más (+)".
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna y escribe la suma total en el recuadro "TOTALES".
3. Ubica el puntaje obtenido en cada estilo, en el cuadro "Puntajes y categorías".
4. Escribe la categoría obtenida en el recuadro que corresponde a cada estilo.

	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORIC O	PRAGMATI CO
	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	12
	9	19	11	14
	13	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38
	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53
	46	49	50	56
	48	55	54	57
	51	58	60	59
	61	63	64	62
	67	65	66	68
	74	69	71	72
	75	70	78	73
	77	79	80	76
<b>TOTALES</b>				
<b>CATEGORÍAS</b>				

#### Puntajes y Categorías:

Este cuadro permite identificar nuestro estilo de aprender de acuerdo a los totales obtenidos en la tabla anterior

Preferencias	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
MUY BAJA	0 – 6	0 – 10	0 - 6	0 - 8
BAJA	7 – 8	11 – 13	7 - 9	9 - 10
MODERADA	9 – 12	14 – 17	10 - 13	11 - 13
ALTA	13 – 14	18 – 19	14 - 15	14 - 15
MUY ALTA	15 – 20	20	16 - 20	16 - 20

### *Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos*

Estilos de aprendizaje

#### FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (chaea) - (Semánticamente adaptado a la realidad peruana)

Autores: Catalina Alonso y Peter Honey.

Administración: individual y colectiva.

Duración: variable aproximadamente de 30 - 40 minutos.

Niveles de aplicación: a partir del nivel secundario en adelante.

Fin: diagnosticar los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático).

Adaptación: a la realidad peruana (Ministerio de Educación, 2007).

Tipificación: ofrece baremos de interpretación para cada estilo

Fuente: Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I. E. S Carlos Rubina Burgos. Puno (Mamani, 2017).

Descripción general del Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). De acuerdo a Alonso et al. (2007), el cuestionario consta de una ficha de datos socioacadémicos, un cuadernillo de 80 ítems dividido en cuatro secciones de 20 ítems correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático) y una ficha para determinar el perfil de aprendizaje. Es un instrumento con puntuación dicotómica descrita de la siguiente forma: de acuerdo (signo +) o en desacuerdo (signo -). El nivel de preferencia por los estilos de aprendizaje se obtiene de la puntuación total que el estudiante obtenga en cada sección.

Confiabilidad y Validez. Con el fin de contribuir criterios de fiabilidad y validez al Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), en el año 1992, Catalina Alonso diseñó y realizó una investigación con variedad de pruebas

estadísticas sobre una muestra de 1371 estudiantes de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid. Para la validez, efectuó las siguientes pruebas estadísticas: Análisis de contenidos e ítems, Análisis factorial de los 80 ítems, Análisis factorial de los 20 ítems de cada estilo y de los cuatro estilos partiendo de las medias totales de sus 20 ítems. Los valores obtenidos para cada estilo fueron: 0.84925 para el teórico, 0.82167 para el reflexivo, 0.78633 para el pragmático y 0.74578 para el activo (Alonso et al., 2007).

Asimismo, para la confiabilidad del instrumento, Alonso aplicó la prueba Alfa de Cronbach, alcanzando así valores para cada estilo de aprendizaje

#### Anexo 04: Confiabilidad del instrumento estilos de aprendizaje

Ya que la Variable es dicotómica en lugar de aplicar Alfa de Cronbach, se debe aplicar la confiabilidad KR-20

Número de Ítems 80.00

### KR20

Se representa de la siguiente manera:

$$r_u = \frac{n}{n-1} * \frac{V_t - \sum pq}{V_t}$$

En donde:

$r_u$  = coeficiente de confiabilidad.

$N$  = número de ítems que contiene el instrumento.

$V_t$  = varianza total de la prueba.

$\sum pq$  = sumatoria de la varianza individual de los ítems.

KR-20= 0.83566027

**INTERPRETACIÓN:** Como el valor de KR-20 (0,8357) es mayor que 0,75; entonces el instrumento es confiable

Anexo 05: Instrumento de recolección de datos

Logros de competencia

**REPORTE DE NOTAS REGISTRADAS – BIMESTRE III – 2021**



<b>UGEL:</b>	Chiclayo		
<b>Nivel:</b>	Secundaria	<b>Grado:</b>	TERCERO
		<b>Sección:</b>	A, B, C, D
<b>Área</b>	COMUNICACIÓN		

	Código de estudiante encuestado	BIMESTRE III		
		C1	C2	C3
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				

*Anexo 06: Instrumento del rendimiento académico en el área de Comunicación*

Logro de competencias

FICHA TÉCNICA

Datos generales:

Título: Reporte de notas registradas – Bimestre III – 2021.

UGEL: Chiclayo

Institución Educativa: Túpac Amaru

Grado: Tercero / Secciones: A, B, C, D

Área: Comunicación.

Calificación: Es cuantitativa y se tipifica cualitativamente en niveles de logro.

Descripción general:

Este documento se utiliza para recopilar la información del rendimiento académico en el área de Comunicación en el bimestre III. El instrumento consta de código para cada estudiante encuestado, Nota de las Competencias Comunicativas (Se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos textos en su lengua materna y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna) y el Promedio.

Dimensiones: 03

Se comunica oralmente en su lengua materna.

Lee diversos textos en su lengua materna.

Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna

## Anexo 07: Autorización



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Chiclayo, 8 de noviembre del año 2021.

OFICIO N° 00123-2021/GR.LAMB/GRED/JGEL-CHIC/D-IE "TA"-T.

SEÑORA: Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón  
JEFA EPG-UCV-CH  
PRESENTE. -

ASUNTO: COMUNICA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

REFERENCIA: CARTA PRESENTADA POR LA INTERESADA

Que, en mi condición de director de la Institución Educativa "Tupac Amaru" de Tuman, tengo a bien dirigirme a usted para saludarle muy cordialmente y al mismo tiempo hacer de su conocimiento lo siguiente:

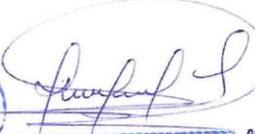
Que, Diaz Jiménez Miriam, identificada con DNI N° 40265115, estudiante del tercer ciclo del programa de Maestría de la universidad César Vallejo, ha presentado a mi despacho una carta firmada por usted, en la que solicita autorización para realizar investigación. **Ante tal petitorio, la dirección de la Institución Educativa Túpac Amaru de Tuman, autoriza a la estudiante antes mencionada para que realice el trabajo de investigación titulado "Estilos de aprendizaje y logros de competencias en el área de comunicación en 3° de la Institución Educativa Túpac Amaru-Tuman" en esta casa de estudios y, al mismo tiempo le desea muchos éxitos en la labor que le toca asumir, toda vez que los resultados de la investigación le permitirán obtener el Grado Académico que corresponde.**

Agradezco de antemano su atención y hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

MAVT/D.IE  
Cc/archivo



  
Mg. Miguel Angel Vásquez Tarrillo  
DIRECTOR  
I.E. "TUPAC AMARU" - TUMAN

Anexo 8: Base de datos variable 1: estilos de aprendizaje

ENCUESTA	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
1	5	3	4	3
2	4	2	5	3
3	3	3	4	3
4	3	4	5	2
5	3	3	4	3
6	2	2	4	3
7	3	3	3	4
8	2	2	3	4
9	4	3	3	3
10	2	3	3	5
11	2	3	4	1
12	1	1	3	3
13	3	3	5	4
14	1	2	5	3
15	5	4	5	5
16	3	3	3	4
17	3	3	3	4
18	3	4	4	4
19	1	4	5	3
20	3	2	4	3
21	3	4	4	3
22	2	3	4	4
23	3	3	3	4
24	3	2	3	1
25	3	3	4	3
26	4	3	5	4
27	3	2	4	3
28	3	2	5	3
29	3	4	3	3
30	3	3	4	1
31	4	1	3	3
32	2	5	3	3
33	1	4	3	3
34	3	4	5	4
35	4	3	5	5
36	3	3	4	3
37	3	2	4	3
38	1	3	4	2
39	4	3	5	5
40	4	3	5	5
41	3	2	2	2

42	3	4	5	4
43	5	4	5	3
44	1	1	3	1
45	2	4	4	4
46	5	4	5	5
47	3	3	4	5
48	3	3	3	5
49	2	2	4	4
50	3	2	3	2
51	3	3	3	3
52	4	1	3	3
53	1	3	5	3
54	4	2	4	1
55	2	2	5	4
56	3	2	5	2
57	1	4	3	3
58	1	4	3	3
59	3	3	5	4
60	3	1	3	4
61	3	3	5	3
62	4	1	3	3
63	3	2	3	3
64	5	2	3	3
65	4	3	3	4
66	3	2	4	3
67	2	4	4	3
68	5	1	2	4
69	4	3	5	5

1	Muy bajo
2	Bajo
3	Moderado
4	Alto
5	Muy alto

Anexo 9: Base de datos variable 2: nivel de logro de aprendizaje

ENCUESTA	Logros de competencia: Se comunica en su lengua materna	Logros de competencia: Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	Logros de competencia: Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna
1	2	2	2
2	1	2	2
3	4	3	3
4	3	3	2
5	3	3	2
6	2	2	2
7	3	2	2
8	2	2	3
9	1	1	2
10	3	3	2
11	2	3	3
12	2	2	2
13	3	3	3
14	4	3	3
15	2	2	2
16	3	2	2
17	3	2	2
18	3	3	3
19	1	2	2
20	1	2	2
21	3	3	2
22	2	2	2
23	1	2	2
24	1	2	2
25	1	2	2

26	2	2	2
27	2	2	2
28	1	2	2
29	3	2	2
30	2	3	3
31	1	2	2
32	2	2	3
33	1	2	2
34	2	2	2
35	1	3	2
36	3	2	2
37	2	1	1
38	2	3	3
39	2	3	2
40	3	3	3
41	2	3	2
42	2	3	2
43	3	3	3
44	1	3	3
45	1	3	3
46	2	2	2
47	3	2	2
48	1	3	3
49	2	2	2
50	1	2	2
51	2	2	2
52	1	2	2
53	3	3	2
54	2	2	2
55	1	2	2
56	3	2	3
57	2	2	2

58	1	2	2
59	2	2	2
60	1	2	2
61	4	3	3
62	3	2	3
63	1	2	2
64	1	2	1
65	1	2	2
66	3	2	3
67	3	2	2
68	2	2	2
69	2	2	2

4	AD
3	A
2	B
1	C

Anexo 10

**Tabla 6**

*Logros de competencia en la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna del área de comunicación en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán.*

Logros de competencia	Frecuencia	Porcentaje
C	22	31.9
B	25	36.2
A	19	27.5
AD	3	4.3
Total	69	100.0

*Nota:* Los calificativos obtenidos. Fuente: Registros oficiales tercer bimestre 2021

Como se observó en la tabla 6, que del 100% (69) de los escolares de 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán, el 36.2% (25) han obtenido B como logro en la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna del área de comunicación, lo que determina que se encuentran en proceso de alcanzar sus logros por lo que es necesario un tiempo corto de acompañamiento para que logren la competencia del área. Otro 31.9% (22) han obtenido C como calificativo en el logro de esta competencia, lo cual indica que se encuentran en inicio de alcanzar su logros presentando inconvenientes en la realización de actividades en esta competencia, por lo que requieren de un acompañamiento más extenso.

## Anexo 11

**Tabla 7**

*Logro de competencia en la dimensión lee diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán.*

Logros de competencia	Frecuencia	Porcentaje
C	2	2.9
B	45	65.2
A	22	31.9
Total	69	100.0

*Nota:* Los calificativos obtenidos. Fuente: Registros oficiales tercer bimestre 2021

Como se observó en la tabla 7, que del 100% (69) de los escolares de 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán, el 65.2% (45) obtuvieron B como logro en la dimensión lee diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación, mostrando que se encuentran en proceso de alcanzar sus logros por lo que es necesario un tiempo corto de acompañamiento para que logren la competencia del área. Otro 31.9% (22) obtuvieron A como calificativo en el logro de esta competencia, lo que indica que han logrado el nivel esperado, mostrando desenvolvimiento en las actividades desarrolladas en esta competencia.

## Anexo 12

**Tabla 8**

*Logro de competencia en la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación en estudiantes del 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán.*

Logros de competencia	Frecuencia	Porcentaje
C	2	2.9
B	49	71.0
A	18	26.1
Total	69	100.0

*Nota:* Los calificativos obtenidos. Fuente: Registros oficiales tercer bimestre 2021

Como se observó en la tabla 8, que del 100% (69) de los escolares de 3° de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru-Tumán, el 71% (49) obtuvieron B como logro en la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación, lo que indica que se encuentran en proceso de alcanzar sus logros por lo que es necesario un tiempo corto de acompañamiento para que logren la competencia del área. Otro 26.1% (18) obtuvieron A como calificativo en el logro de esta competencia, lo que indica que han logrado el nivel esperado, mostrando desenvolvimiento en las actividades desarrolladas en esta competencia.