



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en el
Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión – Callao 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Cancino Hernández, Milton Gustavo (ORCID: 0000-0002-0574-4389)

ASESORA:

Dra. Vargas Flores, Rosa Luz (ORCID: 0000-0002-7570-2467)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mí querida familia (esposa e hijos), que son mi motor y motivo para seguir adelante, y mi inspiración para ser un ejemplo y modelo para ellos; pues siempre cuento con su apoyo incondicional y son mi soporte para superar dificultades y alcanzar mis metas personales y profesionales.

A mis padres, quienes con su ejemplo me enseñaron el valor de la superación, esfuerzo y perseverancia.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por gozar de salud y por haberme encaminado siempre en mi carrera profesional.

A los docentes de la Universidad César Vallejo, quienes son los responsables directos de mi formación profesional.

Un agradecimiento especial a mi asesora de tesis por haberme impartido generosamente sus vastos conocimientos, los mismos que hoy se ven reflejados en este trabajo.

A mis compañeros del aula, y a mis compañeros del trabajo, por sus sabios consejos para cumplir con el objetivo alcanzado.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	50

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Validación de los instrumentos	19
Tabla 2	Criterios de decisión para la confiabilidad de un instrumento	19
Tabla 3	Confiabilidad de los instrumentos	22
Tabla 4	Variable Proceso de ejecución presupuestaria	24
Tabla 5	Dimensiones del proceso de ejecución presupuestario	25
Tabla 6	Variable calidad de gasto	26
Tabla 7	Dimensiones de calidad de gasto	27
Tabla 8	Correlación proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto	28
Tabla 9	Correlación certificado de crédito presupuestario y calidad de gasto	29
Tabla 10	Correlación compromiso presupuestario y calidad de gasto	30
Tabla 11	Correlación devengado presupuestario y calidad de gasto	31
Tabla 12	Correlación girado presupuestario y calidad de gasto	32

Índice de gráficos y figuras

		Página
Figura 1	Variable Proceso de ejecución presupuestaria	24
Figura 2	Dimensiones del proceso de ejecución presupuestario	25
Figura 3	Variable calidad de gasto	26
Figura 4	Dimensiones de calidad de gasto	27

Resumen

La presente investigación se realizó en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión (HNDAC), teniendo como objetivo determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

El estudio corresponde al tipo básica, correlacional, de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 42 funcionarios de la Dirección Ejecutiva de Administración y Planeamiento Estratégico de la referida institución hospitalaria, aplicándose dos cuestionarios para medir las variables de estudios, que cumplieron con los criterios de validez y confiabilidad.

Los resultados mostraron que el 64.3% de encuestados consideran que el proceso de ejecución presupuestaria es excelente, mientras que el 35.7% opina que es bueno. Mientras que el 90.5% considera que la calidad de gasto es buena, mientras que el 7.1% lo califica como regular y el 2.4% opina que es excelente. Asimismo, los resultados demuestran que existe un grado de relación positiva moderada entre las variables, determinada por el Rho de Spearman de 0.650, y un p-valor <0.05 ($p=0.000$), por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Concluyendo que existe relación significativa entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

Palabras clave: proceso, ejecución presupuestaria, calidad del gasto

Abstract

The present research was carried out at the Daniel Alcides Carrión National Hospital (HNDAC), with the objective of determining the relationship between the budget execution process and the quality of spending of the HNDAC, Callao 2021.

The study corresponds to the basic type, correlational, of non-experimental design. The sample consisted of 42 officials from the Executive Directorate of Administration and Strategic Planning of the referred hospital institution, applying two questionnaires to measure the study variables, which met the validity and reliability criteria.

The results showed that 64.3% of respondents consider that the budget execution process is excellent, while 35.7% believe that it is good. While 90.5% consider that the quality of spending is good, while 7.1% rate it as fair and 2.4% believe that it is excellent. Likewise, the results show that there is a degree of moderate positive relationship between the variables, determined by Spearman's Rho of 0.650, and a p-value <0.05 ($p = 0.000$), so the null hypothesis was rejected and it was accepted the alternate hypothesis. Concluding that there is a significant relationship between the budget execution process and the quality of HNDAC spending, Callao 2021.

Keywords: process, budget execution, quality of spending.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la pandemia causada por la Covid-19 ha dejado impactos devastadores en el mundo, evidenciando las grandes deficiencias en los sistemas de salud para enfrentar esta situación de emergencia sanitaria, desnudando sus deficiencias y exigiendo a los gobernantes celeridad en las respuestas y en la ejecución de los presupuestos asignados y la calidad de los gastos (Shack, 2021).

A nivel internacional, de acuerdo al Banco Interamericano de Desarrollo (2018) existen serias deficiencias en lo referente al gasto público en Latinoamérica, reflejada en el 4.4% del PIB, lo que equivaldría aproximadamente a US\$220 mil millones al año. Al respecto, un estudio de Ardanaz et al. (2015) en Guatemala, señaló que las debilidades que afectan la eficiencia del gasto público son la ausencia de la previsión presupuestal, que trae como consecuencia la volatilidad del gasto y por ende mayores deficiencias a la hora de ejecutar los presupuestos.

A nivel nacional, según un estudio elaborado por Paco & Mantari (2014) muestran que la ejecución del presupuesto se basa en normas y leyes en todos los ámbitos del sector público, estando sometido a una evaluación de acuerdo al avance de sus resultados establecidos previamente en metas. Tomando como parámetro la calidad del gasto que debe corresponder a su ejecución, el cual muestra una eficacia del 76.3%.

A nivel de regiones, en el trimestre I del presente año, se verificó una ejecución del 24% del PIM, siendo las regiones que registran los más elevados niveles de ejecución, las regiones de Junín, Callao, Huánuco y Apurímac. En el ámbito de Salud, la ejecución presupuestal en dicho trimestre a nivel de gobierno nacional fue del 25.9% del PIM establecido, a nivel de gobierno regional se ha ejecutado el 22% y a nivel de gobiernos locales solo un 13.5% de ejecución presupuestal (Contraloría General de la República, 2021).

Referente a la calidad del gasto, CEPAL (2020) explica que está en relación a que la aplicación de los recursos sean eficaces y eficientes, más aún en este contexto, donde las perspectivas de crecimiento económico se ven envueltas en una incertidumbre aún mayor por la persistencia de la pandemia que hace prever

que en general los países de América Latina recuperará muy lentamente sus niveles de PIB prepandémicos antes del 2013.

Al respecto, en el Perú, un reporte de Comex Perú (2021) señala que el gasto público se caracteriza por ser ineficaz en todos los niveles de gobierno, lo que obstruye que los servicios se desarrollen eficientemente y se atiendan las necesidades de los ciudadanos. Esto se refleja en que el 45% de establecimientos públicos supervisados por la Contraloría de la República no cuentan con indicadores de gestión que permitan monitorear y evaluar la calidad del gasto. Y más aún en el sector salud, para poder cerrar brechas, se hace necesario invertir más y mejor.

Sobre ello, el Índice de Calidad del Gasto, especifica que los departamentos que lideraron el ranking en el año 2019 fueron Ica, La Libertad y Lambayeque que lograron un gasto óptimo, mientras que entre los más rezagados se encontraban Piura, Cusco y Cajamarca, quienes tuvieron un avance de ejecución presupuestal promedio de 67% (Comex Perú, 2021).

En el ámbito local, la investigación se realizó en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión (HNDAC), donde se evidencia una permanente preocupación de conciliar las necesidades institucionales con la asignación presupuestal, lo que no se realiza es administrar los recursos con criterios de eficiencia, eficacia y calidad en el gasto, e inclusive debido a los limitados recursos que proporciona el Estado a través de los años, cada vez se crean mayores brechas entre el presupuesto institucional y las necesidades reales que tenemos para brindar una atención de calidad.

La **realidad problemática** radica en que no se refleja una calidad de gasto adecuada por parte de dicho nosocomio de los recursos económicos asignados por el estado, generando falta de insumos, falta de medicamentos que afecta a millones de pacientes, disminución de capacidad resolutive por recurso humano asistencial insuficiente, Infraestructura antigua y deteriorada, Inadecuado mantenimiento preventivo y correctivo, Reposición de Equipos, Sistema de Información Hospitalaria deficiente, Inadecuada Racionalización del Recurso Humano, Documentos de Gestión desactualizados, Limitada capacidad de

respuesta ante eventos adversos naturales, demora en los procesos de compras corporativas de medicamentos que producen desabastecimiento etc.

Frente a la problemática planteada, se propone realizar el estudio a fin de investigar el grado en que se relacionan el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el ámbito de la institución hospitalaria.

En ese sentido, se formula el problema general: ¿Cómo se relaciona el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021? Y los problemas específicos: (1) ¿Cómo se relaciona el certificado de crédito presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021? (2) ¿Cómo se relaciona el compromiso presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021? (3) ¿Cómo se relaciona el devengado presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021? (4) ¿Cómo se relaciona el girado presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021?

Asimismo, la investigación se justifica **teóricamente** en teorías de la calidad, así como en la Ley N° 31084, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año 2021 y el D.L N°1440 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público, las cuales rigen cómo se ejecutará lo presupuestado por el Estado y coadyuvará a que los trabajadores del mismo de las distintas entidades donde ejercen su labor, cumplan con las políticas establecidas que se rigen en normativas, cumpliendo con el principio de legalidad.

La investigación también presenta una **justificación metodológica**, porque se van a utilizar instrumentos como el cuestionario para ambas variables, que serán adaptadas y validadas mediante el juicio de expertos, asimismo, se comprobará su confiabilidad y que podrán ser utilizados por investigadores.

La investigación también presenta una **justificación Social**, que es detectar y recomendar cuales son los sectores o servicios donde más requiere atención los hospitales para poder darle más importancia al momento de ejecutar el presupuesto asignado y tener una mejor eficiencia en la atención a los pacientes del hospital HNDAC.

Por último, en cuanto a la **justificación práctica**, los resultados del estudio buscan lograr optimizar los procesos de ejecución presupuestaria a través del establecimiento de procedimientos estandarizados, a fin de contribuir a que los gastos sean eficaces y eficientes y que respondan a mejorar la atención a las necesidades y demandas de los ciudadanos, en este caso particular el usuario externo del HNDAC, más aún en este contexto de pandemia que requiere agilizar la respuesta del Estado. Además, busca colaborar con los servidores y funcionarios de la institución hospitalaria, en los aspectos referidos a los procesos de ejecución presupuestal, coadyuvando a optimizar la gestión institucional.

De acuerdo a ello, se presenta el objetivo general: Determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. Y los objetivos específicos: (1) Determinar la relación entre el certificado de crédito presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. (2) Determinar la relación entre el compromiso presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. (3) Determinar la relación entre el devengado presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. (4) Determinar la relación entre el girado presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

Asimismo, se plantea la hipótesis general: Existe relación significativa entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. Y las hipótesis específicas: (1) Existe relación significativa entre el certificado de crédito presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. (2) Existe relación significativa entre el compromiso presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. (3) Existe relación significativa entre el devengado presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. (4) Existe relación significativa entre el girado presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En la revisión de los antecedentes relacionados a las variables de estudio, en el **ámbito internacional** destacó el estudio de Patiño (2017) cuyo objetivo fue analizar cómo influyen los aspectos presupuestales en la calidad de gasto. Para ello, la metodología de estudio se abordó desde un enfoque cualitativo, descriptivo. En sus resultados, el estudio aporta teóricamente ya que expone lo referido a los enfoques de la gestión estatal, así como los tipos de presupuestos vinculados a dos aspectos de la calidad del gasto: eficiencia y eficacia. Los hallazgos permitieron concluir que el presupuesto por resultados constituye una herramienta que tiene una influencia positiva en la calidad del gasto.

Por su parte, Carreira (2019), en su investigación “The budget execution of the diversity policies in the Lula and Dilma governments: obstacles and challenges the budget” el objetivo fue analizar el gasto real en comparación con el presupuesto aprobado, en base a los parámetros de gastos del 0% al 25% muy débiles, del 26% al 50% como débiles, del 51% al 85% como razonables y por encima del 85% como altos. El resultado evidenció de acuerdo a los administradores entrevistados las dificultades que enfrentan los organismos públicos para obtener el presupuesto requerido, así como ejecutar, o efectivamente gastar su presupuesto. Concluyendo que la provisión de recursos financieros es una condición previa necesaria que debe intensificarse para el mejor desarrollo de las políticas, pero no es suficiente para la concretización del gasto.

Asimismo, Reinoso & Pincay (2020) en su estudio tuvieron el objetivo de evaluar la ejecución presupuestaria en función de sus metas y de acuerdo a la eficiencia y eficacia del gasto. La metodología fue cualitativa. Los resultados revelaron que hubieron problemas en la gestión de la recaudación, pero al final los resultados fueron aceptables, cumpliéndose las metas establecidas. Concluyendo que la mejora de la eficacia y la eficiencia de la calidad del gasto se logra fortaleciendo las herramientas como planificación y la programación presupuestal.

Por su parte, Mancero & Jácome (2020) en su tesis tuvo el objetivo de determinar la relación del gasto corriente y la ejecución presupuestaria en una institución de salud. La metodología fue descriptiva-analítica, de enfoque

cuantitativo. Los resultados mostraron que el gasto mayor se da en el rubro de personal que constituye el 77.39%, y la ejecución presupuestaria anual fue del 70%, lo cual no es óptima. Concluyendo que el gasto corriente incide en la ejecución presupuestal, es decir, en la medida que sea mayor lo asignado al presupuesto, se atenderá de la mejor manera los gastos referidos al personal.

En el ámbito nacional, el análisis de Omonte y Rojas (2019) tuvo el objetivo de establecer en qué medida el proceso de ejecución presupuestaria se relaciona con la calidad de gasto. Para ello, utilizó una metodología básica, cuantitativa, correlacional, de diseño no experimental, transversal, contando con una muestra de 80 funcionarios. Los resultados evidenciaron que el 65% de encuestados siempre realiza el proceso de ejecución presupuestaria, el 27% afirma que casi siempre y un 7.5% a veces, mientras que el 67.5% afirma que siempre hay una calidad de gasto, el 28.7% opina que casi siempre y un 3.8% a veces. Asimismo, el Rho de Spearman dio un p-valor <0.05 y $\rho=0.692$, confirmando la hipótesis de estudio. Concluyendo ante las evidencias estadísticas que ambas variables están relacionadas directamente.

Vargas & Zavaleta (2020) en su investigación fue el objetivo de evaluar la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en un municipio. La metodología fue de diseño no experimental, correlacional, longitudinal. Los resultados mostraron un nivel de ejecución del 66%, y la calidad de gasto se identificó un mejoramiento significativo de los niveles de vida poblacional, confirmando un grado de relación de 0.69. Concluyendo que existen evidencias estadísticas para afirmar que ambas variables están relacionadas.

Asimismo, Gonzales (2020) realizó una indagación con el objetivo de determinar la correlación entre ejecución presupuestaria y la calidad de gasto. La metodología fue básica, correlacional, no experimental. Los resultados permitieron apreciar que dicha ejecución logró alcanzar un 100% en la meta 3 y la calidad de gasto fue buena, demostrada en su eficacia y eficiencia de cumplimiento, además el índice de correlación fue de 0.545 y un p-valor menor a 0.05 aceptándose la hipótesis de estudio. Concluyendo a un mayor nivel de ejecución presupuestaria, será mayor el nivel de calidad de gasto.

Paredes (2020) en su tesis, se planteó el objetivo de analizar la correlación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto. Abordando el estudio bajo una metodología básica, correlacional, no experimental. Los hallazgos mostraron niveles bajos de ejecución presupuestal y calidad de gasto que fue insuficiente, asimismo el coeficiente R de Pearson $r=0.959$ y $p<0.05$ confirmó que existe relación entre ambos constructos. Concluyendo que la ejecución presupuestal se encuentra relacionada con la calidad del gasto público.

Campos & Guevara (2020) desarrollaron una investigación con el objetivo de evaluar en que medida la calidad del gasto influye en la ejecución presupuestal. Para ello utilizaron una metodología descriptiva, no experimental. Los resultados mostraron que la ejecución presupuestal en el periodo de estudio decayó y que no existen evidencias estadísticas de la relación entre las variables. Concluyendo de acuerdo a ello que ambas variables no se encuentran correlacionadas.

Ipanaqué (2020) analizó la relación que existe entre el proceso presupuestario y la calidad de gasto. La metodología fue correlacional, transversal, con una muestra de 50 trabajadores. Los resultados mostraron $r=0.532$ y $p<0.05$. Concluyendo que existe una relación significativa entre las variables.

Por su parte, Quillahuaman (2021) en su investigación se plantearon el objetivo de establecer si el proceso de ejecución presupuestal influye en la calidad del gasto en un gobierno local. La metodología fue cuantitativa, descriptiva correlacional, contando con la participación de 30 trabajadores. Los resultados mostraron que la ejecución presupuestal es medianamente eficiente, que se vio reflejado en la certificación de crédito del presupuesto, así como en el compromiso, el devengo y girado. En cuanto a la calidad del gasto, éste mostró niveles medianamente adecuados en eficiencia y eficacia según el 75% de encuestados, el X^2 mostró una significancia menor a 0.05 aceptándose la hipótesis. Concluyendo que ambas variables se encuentran relacionadas.

En cuanto a los fundamentos teóricos, estos abordan lo referido a las teorías y conceptualización referidas a las variables de estudio.

De acuerdo a Santiago (2018), el proceso presupuestario se adoptó por primera vez como un impulsor clave del rendimiento a principios del siglo XX. Con

el tiempo, se ha vuelto cada vez más importante como instrumento para planificar y controlar lo ejecutado. El presupuesto público, como campo de estudio, ha crecido enormemente en los últimos años, tanto en forma como en esencia. Con tal crecimiento surge la necesidad de tener una teoría presupuestaria, un cuerpo teórico coherente que permita comprender el campo, su esencia que guíe su desarrollo y su alcance para lidiar con los problemas en el mundo real surgiendo dos enfoques.

En cuanto al enfoque tradicional de la ejecución presupuestaria, Jaramillo & Gracia (2015) explican que comprende un sistema de cumplimiento, el cual presenta serios límites, ya que el proceso de presupuesto tradicional consume una enorme cantidad de tiempo y recursos dentro del departamento de finanzas, lo que proporciona poco valor a cambio, que se debe al uso de hojas de cálculo que contienen ineficiencias inherentes: alta probabilidad de errores humanos, formulaciones no precisas, etc. Falta flexibilidad para proporcionar una evaluación más dinámica y un presupuesto impreciso, que no proporciona una imagen completa de las necesidades.

El otro enfoque es el **presupuesto orientado a resultados**, que representa un cambio, focalizado en la monitorización de la relación insumo producto resultado, que basa la asignación presupuestaria en el presupuesto informado, el cual incluye un mecanismo de incentivos buscando promover que se cumplan las metas de mejora (Gracia, 2016).

El presupuesto público, consiste en asignar y gastar los ingresos que reciben los gobiernos para proporcionar servicios que, de otro modo, la ciudadanía tendría que proporcionarse por sí misma. Por lo tanto, es un instrumento y un medio para proveer y cumplir con el objetivo de las instituciones públicas: atender las demandas de la población (Alfin, 2020).

El presupuesto es el primer paso en la implementación de la gestión pública. Se necesitan presupuestos para administrar bien los recursos para lograr la claridad de los objetivos presupuestarios que espera la comunidad. El proceso presupuestario tiene tres fases principales, cada una de las cuales está interrelacionada con las otras: La formulación del presupuesto, la acción del

Congreso sobre el presupuesto, y la ejecución presupuestaria (Ledet & Mortense, 2019).

Al respecto De Jong & Tat-Kei (2019), indica que con la implementación del presupuesto por resultados se logre alcanzar una mayor transparencia de la asignación presupuestaria y los resultados del gasto. Un beneficio de la reforma es la afirmación de que el presupuesto por resultados fomenta comportamientos y cultura orientados a resultados dentro de las instituciones, un sistema de contabilidad eficaz.

De la misma manera, Vammalle (2018), indica que en el contexto de la salud, la creación de mecanismo formales de coordinación y la mejora de la capacidad en todos los niveles son elementos clave para asegurar que cualquier recurso adicional gastado tenga un gran impacto positivo en el sistema de salud. Acercar el presupuesto aprobado a lo que se espera ejecutar aumentaría en gran medida la utilidad del presupuesto, mostrando cómo se priorizan los recursos y cómo se deben lograr los objetivos de política anual.

En el D.L. N°1440, se señala que la ejecución presupuestaria es un mecanismo que el estado utiliza para gestionar los recursos públicos y lograr conseguir las metas trazadas dirigida a prestar atención a la ciudadanía con calidad (Art. 13 inciso 13.1).

Respecto a la ejecución presupuestaria, Lustig (2018) la define como el proceso mediante el cual los recursos financieros puestos a disposición del Estado se dirigen y controlan para garantizar que éstos lleguen a los objetivos previstos, para los cuales se aprobaron los presupuestos. Para lo cual debe ser bien formulado, tanto lógicamente como cronológicamente.

Por su parte, Huaman (2020) indica que el proceso de ejecución presupuestal, constituye una fase que sigue al proceso de planificación presupuestaria y comprende cuestiones internas del contexto de trabajo, y también procesos de los procedimientos de pago. Ya que, aunque los pronósticos hayan sido buenos, generalmente ocurren cambios inesperados en el entorno macroeconómico, los cuales deben ser tomados en cuenta de manera consistente

con los objetivos de política iniciales para evitar interrumpir las actividades y la gestión de proyectos.

Es decir, la ejecución presupuestaria depende de muchos otros factores, por lo que debe ser flexible, tener capacidad de realizar cambios ante los nuevos escenarios macroeconómicos.

La ejecución presupuestaria requiere asegurar que el presupuesto sea implementado de conformidad con la normatividad vigente, en el aspecto financiero y de política, adecuar la ejecución presupuestal a los entornos nuevos, resolviendo las dificultades y contingencias que se presenten en su ejecución de una manera eficiente y efectiva (Lustig, 2018).

En otras palabras, la ejecución presupuestaria debe garantizar el cumplimiento de metas con la mayor calidad del gasto en el menor tiempo posible.

La ejecución presupuestaria, se basa en normas como la Ley N°31084 Ley de Presupuesto del Sector Público para el año 2021, así como el D.L. N°1440 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público.

La ejecución presupuestaria, comprende una suma de procesos, orientados a la atención de las responsabilidades de gasto para cumplir con prestar servicios y ejecutar proyectos por las diversas entidades del Estado, para el logro de las metas, de acuerdo a lo presupuestado (Art. 11, Directiva N° 0007-2020-EF/20.01)

Dimensiones

En el D.L. N° 1440 definen las etapas de la ejecución presupuestaria, que comprenden: la certificación, el compromiso, el devengado y el pago o girado. Las cuales han sido consideradas en el presente estudio como categorías de la variable ejecución presupuestaria.

La **certificación de crédito presupuestario**, es una actividad administrativa, la cual presenta como propósito garantizar que se dispone del crédito de presupuesto y de libre afectación, que compromete el gasto (Art. 42°). Lo que permitirá asegurar los montos presupuestales.

El gobierno utiliza el sistema presupuestario para determinar la asignación de recursos entre sus principales funciones, tales como asegurar la defensa

nacional, promover el comercio y brindar atención médica y educación, así como determinar los objetivos y el alcance de los programas, proyectos y actividades.

El compromiso, es la obligación contraída por el Estado o entidad de la misma de acuerdo a las normas vigentes de ejecutar los gastos de acuerdo a los montos establecidos y que afecta los créditos presupuestarios (Art. 42°).

El compromiso presupuestario representa la cantidad de gravámenes que una organización está dispuesta a asumir durante un período determinado. Posteriormente, el control presupuestario de compromiso se logra midiendo la actividad de gravamen contra el presupuesto de compromiso (Divya & Amiya, 2019).

El **devengado**, es una actividad que implica el reconocimiento de obligaciones de pago, procedente de gastos aprobados, así como comprometidos, que deben estar previamente documentados por la unidad responsable de su ejecución (Art. 43).

En el marco de la presupuestación basada en valores devengados, el valor de los bienes recibidos, pero no facturados antes del final del año fiscal se registraría e incluiría en los gastos del año fiscal en el que recibieron los bienes. Según el método de presupuestación en efectivo, el gasto se incluye en los gastos cuando se produce la transacción (Martí, 2016).

Fenoll y Serrano (2020) señalan que el devengo contablemente constituye el registro de ingreso en el momento de devengar y del gasto cuando se ejecutan, lo que influye en el balance.

Bergmann et al. (2019) señalan que devengar implica usar la estimación en determinadas unidades. Al hacerlo, todos los gastos de los ingresos se apuntan simultáneamente, que brinda un estado de resultados que grafica adecuadamente las operaciones realizadas.

El pago o girado liquida una obligación contraída total o parcialmente, la cual se oficializa documentalmente (Art. 44°).

Las organizaciones del sector público tienen la tarea de proporcionar servicios al ciudadano en general y deben garantizar una distribución equitativa de

los recursos. Los procedimientos contables en estas entidades conllevan el cobro, registro, agrupación y resumen de informes financieros y estados de todos los eventos financieros que tienen lugar en estas instituciones, y se deben comunicar de manera transparente y responsable (Zhuquan, 2018).

Calidad de gasto

Pimenta & Pessoa (2015) señalan que la gestión financiera de los países de América Latina requieren ser eficientes y eficaces, así como transparentes, para lograr estabilizarse fiscalmente y en base a ello impulsar el desarrollo económico.

Asimismo, Zainal & Muda (2017) afirma que para mejorar el servicio y el bienestar de la comunidad, los gobiernos en todos sus niveles, así como las instituciones públicas deben mejorar la calidad de la gestión financiera, mejorando especialmente la calidad de la planificación y la ejecución presupuestal.

Por su parte, Fazekas & Czibik (2021) indica que la calidad del gasto público, se refiere a los procesos y resultados de las adquisiciones públicas, que tiene cuatro pilares principales: la transparencia, la competencia, la eficiencia administrativa y el control de la corrupción.

La calidad del gasto, en el ámbito público significa que se está usando los recursos de manera eficiente y eficaz, lo cual aumenta que se distribuyan equitativamente el recurso y se optimice el crecimiento económico (D.S. N°163-2004-EF).

Asimismo, los gobiernos tienen por objetivo resolver los problemas del Estado, recurriendo a los recursos que son casi siempre escasos. De allí, la importancia de garantizar la calidad del gasto, basada en los principios de la efectividad y la eficiencia, los cuales son claves para lograr la consecución de sus objetivos (Fernández, 2021).

En el contexto de salud, la calidad del gasto implica que el gobierno presta la debida atención a la distribución justa de la infraestructura, los servicios y el personal de salud en todo el país, asignando un presupuesto adecuado para cumplir las metas del sector (Saleem et al., 2021).

Por su parte, Piatti, Lindelow & Yoo (2018), resalta la importancia de capturar adecuadamente los gastos en salud en todos los niveles gubernamentales, lo cual representa un desafío. Un error de medición puede ser significativo porque la información sobre los gastos reales puede ser difícil de obtener y a menudo no es confiable, por lo que es fundamental monitorear y comparar los gastos en salud.

Pimenta & Pessoa (2015) señalan que la evaluación de una tesorería gubernamental tiene dos enfoques: el enfoque de eficiencia financiera y el enfoque de la eficiencia institucional. En el caso de la primera se refiere a la manera cómo se gestiona la recaudación fiscal, en cambio, la otra está enfocada en las personas, los recursos, los procesos y la estructura, enfocándose en que cumplan con los requisitos que se requieren y que la cantidad sea la pertinente para alcanzar las metas planificadas.

Arvin, Pradhan & Nair (2021) asevera que la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público parecen ser claves para lograr un crecimiento económico sostenido a largo plazo en los países.

Asimismo, el vínculo entre el gasto y el resultado seguirá siendo débil hasta que se está resolviendo el problema de la calidad del gasto. La literatura propone que no es el nivel sino la calidad de gasto que son importantes para lograr el crecimiento de la economía (Rizvi, 2019).

El estudio se realiza bajo el enfoque de eficiencia financiera, ya que se enfatiza la calidad del gasto en función del uso de los recursos públicos.

Eficiencia

Según Fazekas & Czibik (2021) el principio de eficiencia administrativa se refiere a minimizar el costo total para lograr un resultado predeterminado de la contratación pública, es decir, la finalización exitosa del contrato. Esto implica considerar el vínculo entre el costo y el beneficio.

Ollivaud (2017) sobre la eficiencia, indica que el nivel y la composición de los gastos no es información suficiente para probar la eficiencia de dicho gasto, sino se debe analizar si se ha cumplido los resultados esperados. Con el fin de evaluar la calidad del gasto público, la revisión de la composición del gasto público debe

complementarse con un análisis de la eficiencia de gastos dentro de cada categoría, es decir, si se traducen de la manera más eficiente posible en resultados beneficiosos para los ciudadanos (p. 21).

La eficiencia mide la relación entre la producción de un bien o servicios y los insumos que se utilizan; señalado en la Directiva N° 001-2015-EF-50.01 Directiva de los programas presupuestales.

Aumentar la eficiencia del gasto en las instituciones públicas, implica desarrollar iniciativas y planes gubernamentales, formular mecanismos, leyes y reglamentos para aumentar, realizar seguimientos periódicos y la búsqueda de posibles soluciones, lo que reduciría los obstáculos en el proceso de mejorar dicha eficiencia y así lograr los objetivos deseados (Hani, 2021).

De la misma manera, Dias et al. (2020) mencionan que las tareas incluyen el desarrollo de estrategias, planes, políticas y programas que apuntan a alcanzar niveles eficientes del gasto en las agencias gubernamentales. Esto debe hacerse coordinando con los departamentos internos y haciendo un seguimiento con ellos; revisar los detalles de los gastos y otras prácticas en las instituciones gubernamentales; identificar oportunidades para mejorar la eficiencia del gasto.

Además, Dhimitri (2018) sostiene que lograr la eficiencia implica desarrollar un sistema de indicadores diseñados para medir y monitorear el gasto y la provisión de servicios. Sin embargo, los gobiernos pueden ir más allá de la medición y, a menudo, apuntar a influir en la eficiencia y la eficacia del gasto. En este sentido, los sistemas de indicadores son una herramienta disponible.

En ese sentido, Malyniak et al. (2019), explican que las autoridades están obligadas a aprovechar al máximo los recursos existentes y priorizar la mejora de la eficiencia del gasto público, para lograr tal mejora se requiere un enfoque que involucra a todos los niveles del gobierno, incluido en el proceso de ejecución presupuestaria y en el establecimiento de metas a mediano plazo.

La eficiencia del gasto de acuerdo a Tourinho et al. (2021) se refiere a que las entradas y salidas están vinculadas, tomando la frontera de posibilidades de producción en cuenta. Esta eficiencia tiene un carácter económico, es decir, en los

montos, y su relación costo beneficio. Hablar de eficiencia es vincular optimamente los insumos en relación a esta premisa minimizar costos y maximizar beneficios para lograr mejores resultados.

Rasool (2019), indica que la eficiencia del gasto público es una clave para el desarrollo económico, por lo tanto, los responsables de la toma de decisiones de un país deben hacer hincapié en la mejora del proceso presupuestario para lograr la mejora de la eficacia y eficiencia de las asignaciones presupuestarias para alcanzar el desarrollo sostenible.

En cuanto a la redistribución, la efectividad del gasto social se puede definir por el grado a la que la asignación realizada se acerca al resultado socialmente deseado. El gasto social es más eficiente si se utilizan menos recursos para un cambio dado, o si, para un nivel dado de recursos utilizados, la economía se acerca a la asignación deseada (Afonso & Venancio, 2020).

Eficacia

En cuanto a la dimensión eficacia se refiere a la capacidad que tiene una organización para el logro de sus objetivos trazados, se traduce en la capacidad administrativa para alcanzar los resultados propuestos. Es importante lograr la eficacia, porque de ella depende el logro de los propósitos de la política pública (Rojas et al., 2018).

Según Barber y Lorenzoni (2019) es importante lograr la eficacia, porque de ella depende que se consiga el cumplimiento de las políticas públicas trazadas por la entidad (p. 5).

La interpretación de eficiencia y efectividad se refiere a la relación entre insumos y productos, entre los resultados obtenidos y los esperados, aumentando la productividad (Popa, 2017).

La eficacia mide el grado de cumplimiento de los resultados u objetivos de política, señalado en la Directiva N° 001-2015-EF-50.01 "Directiva de los programas presupuestales".

Analizar la eficiencia, así como la eficacia, compartiendo la opinión de otros autores, está vinculada a tres componentes que se encuentran interrelacionados: insumo, producto y resultado. Por ello, medir el gasto público en función de la eficiencia y eficacia implica un gran desafío ya que lo que se tiene que apreciar es en qué medida se ha logrado los objetivos propuestos, en qué medida se ha beneficiado a la población (Schuhmacher y Wilisch, 2021).

Compartiendo la opinión anterior, Kruse y Stadhouders (2018) señalan que la eficacia está vinculada a entradas o salidas de recursos, buscando conseguir resultados previstos, los cuales están en función a las metas trazadas y que está vinculado a diversos factores que han que considerar a la hora de analizarla.

Teoría de sistemas

De acuerdo con Emery y Ackoff, exponentes de dicha teoría, un sistema es funcional y efectivo en la medida en que sus partes se conjuguen e interactúen de una manera tal que su valor de sistema agregado sobrepase el valor individual de sus partes. La distancia entre un sistema efectivo y uno que no lo es, señala la brecha de ineficiencia sistémica (Fernández, 2021).

La teoría del desarrollo económico sostenible se centra en aumentar la eficiencia del sector público en el suministro equitativo de bienes y servicios que necesitan los ciudadanos. La eficiencia, un elemento importante del desarrollo, se destaca más fácilmente en el ámbito privado que en el público, cuyas actividades se dirigen en primer lugar, a cubrir las necesidades de los ciudadanos, estando relacionada a la asignación de recursos con suministro de bienes y servicios (Popa, 2017).

Modelo de gestión pública

Los modelos más importantes de gestión pública son el Modelo Tradicional o Burocrático y la Nueva Gestión Pública.

El modelo burocrático, que es el modelo tradicional de administración pública, se apoya de manera importante en la teoría de Max Weber sobre la naturaleza de la burocracia. Dicho autor enfatizó el control vertical de arriba hacia abajo en la forma de jerarquía monocrática, es decir, un sistema de control en el

que la política se establece en la parte superior y se lleva a cabo a través de una serie de instancias, niveles y responsabilidades. El sistema burocrático se basa en un conjunto de reglas y regulaciones derivadas del derecho público, el sistema de controles racional y legal. El papel del burócrata está estrictamente subordinado al superior político (Cavalcante, 2019).

En contraposición, la Nueva Gestión Pública, engloba una amplia gama de técnicas y perspectivas que pretenden superar las ineficiencias inherentes al modelo tradicional de administración pública. Comprende tácticas y estrategias que buscan mejorar el desempeño del sector público. Este modelo favorece la descentralización administrativa, delegación de discrecionalidad, contratación de bienes y servicios y el uso de mecanismos de mercado de competencia y servicios al cliente para mejorar el desempeño, apunta hacia lograr la rendición de cuentas mediante la medición de resultados, en vez de contabilizar insumos (Bryhinets, 2020).

La nueva gestión pública ha transformado la forma en que las administraciones públicas trabajan. Las organizaciones públicas han adoptado los dos objetivos centrales de la NGP: la eficiencia y la eficacia e independientemente del alcance de las reformas específicas de la NGP, el desempeño en el sector público se considera hoy en día universalmente como producto y resultado, en lugar de la anterior visión del desempeño como entrada y proceso (Hogdkinson & Hannibal, 2017).

Por su parte, Lapuente & Van (2020), puntualiza que los dos objetivos centrales de la nueva gestión pública son la eficiencia y la eficacia, considerándose el desempeño del sector público como producto y resultado, que busca una ejecución eficiente de las políticas públicas.

III. METODOLOGÍA

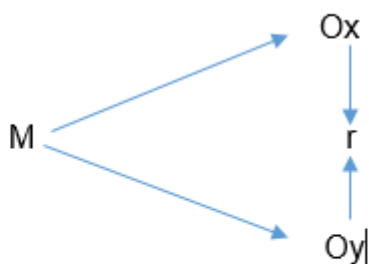
3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básico, pues estuvo centrado en lograr comprender el fenómeno, analizando cómo funcionan los procesos o conceptos (Sánchez et al., 2018).

También tuvo un enfoque **cuantitativo**, ya que se hizo uso del análisis estadístico que permitió obtener los hallazgos, la cual estuvo caracterizada porque la medición fue formal y sistemática, haciendo uso de la estadística” (Hernández et al., 2014).

Además, el nivel de investigación fue descriptiva correlacional. Descriptiva, ya que se analizó las características de las variables de estudio y sus dimensiones, y correlacional, porque se determinó el grado de relación entre las mismas, que contribuirá como evidencia para estudios futuros (Hernández et al., 2014, p. 93). Ya que se analizó el grado en que se relacionan las variables.

Asimismo, tuvo un diseño no experimental, ya que no se manipularon las variables, solo se observaron. Y tuvo un corte transversal ya que se evaluaron las variables y sus componentes en un solo momento.



M: Muestra de estudio

r: Correlación

Ox: Proceso de ejecución presupuestaria

Oy: Calidad de gasto

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

Variable 1: Proceso de ejecución presupuestal

La ejecución presupuestaria, comprende una suma de procesos, los cuales persiguen como meta atender las responsabilidades de gasto para cumplir con prestar servicios y ejecutar proyectos por las diversas entidades del Estado, para el logro de las metas, de acuerdo a lo presupuestado (Art. 11, Directiva N° 0007-2020-EF/20.01).

Definición operacional

La variable proceso de ejecución presupuestal fue medida aplicando un cuestionario estructurado en cuatro dimensiones, usando la escala de Likert.

Variable 2. Calidad del gasto

En el ámbito público la calidad de gasto significa que se está usando los recursos de manera eficiente y eficaz, lo que significa que los recursos se están distribuyendo equitativamente y se está optimizando el crecimiento económico (Armijo y Espada, 2014).

Definición operacional

La variable calidad de gasto fue medida utilizando un cuestionario estructurado en dos dimensiones, de acuerdo a una escala del uno al cinco.

3.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo a Sánchez et al. (2018) la población está constituida por un grupo de individuos con similares peculiaridades. En la presente investigación, la población estuvo conformada por 42 trabajadores del HNDAC.

La muestra es una parte de la población que la representa completamente, donde las unidades seleccionadas tienen las mismas características, y los hallazgos se generalizan en el contexto de la población (Tille, 2020).

Para esta investigación se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. Por lo tanto, la muestra censal, estuvo conformada por 42

funcionarios de la Dirección Ejecutiva de Administración (Oficina de Logística, Recursos Humanos y contabilidad y Finanzas) y Planeamiento Estratégico del Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión.

Criterios de inclusión

- Funcionarios que laboren en la Dirección Ejecutiva de Administración y Planeamiento Estratégico.
- Funcionarios que den su consentimiento a su participación en la investigación.

Criterios de exclusión

- Funcionarios que laboren en otras áreas y que estuvieron de licencia.
- Funcionarios que no den su consentimiento de su participación en la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el estudio se utilizó la técnica encuesta. Y como refiere Villegas (2019) servirá para recolectar información por medio de preguntas de acuerdo a los objetivos propuestos.

De acuerdo a dicha técnica, se hizo uso de un cuestionario, como **instrumento**; integrado por un conjunto de preguntas estructuradas en la escala de Likert, el cual permitirá recolectar los datos referentes a las variables y dimensiones de estudio.

Validez

Respecto a la validez, según Hernández et al. (2014) expresa la precisión en que mide los constructos de estudio con precisión. Para ello, se contó con el concurso de un Jurado de Expertos.

Tabla 1

Validación de los instrumentos

Grado académico	Nombre y apellidos	Dictamen
Dr. en Administración	Edward Gerardo Correa Silva	Aplicable
Dra. en Metodología	Rosa Luz Vargas Flores	Aplicable
Mg. en Administración de Salud	Pedro Castillo Abad	Aplicable
Mg. en Administración de Salud	Ricardo Corcuera Rodríguez	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

La confiabilidad expresa la medida en que un instrumento logra los mismos resultados (Sánchez et al., 2018).

Para Hernández, (2014), la confiabilidad es un aspecto importante de la selección de un instrumento. Ésta se refiere al grado en que dicho instrumento da los mismos resultados en reiteradas ocasiones.

En el caso del estudio realizado para la confiabilidad se procedió en primer lugar a efectuar una prueba piloto. Luego de ello se aplicó el Alfa de Cronbach, el cual permitió confirmar que ambos instrumentos presentaban una alta confiabilidad según el baremo de la Tabla 2 y, por tanto, podían ser aplicados a la muestra de estudio.

Tabla 2

Criterios de decisión para la confiabilidad de un instrumento

Rango	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Fuente: Ruiz (2006)

Luego de determinarse los resultados de la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach, se obtuvieron los resultados señalados en la Tabla 3.

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N° ítems
Proceso de ejecución presupuestaria	0.865	28
Calidad de gasto	0.875	16

Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran que ambos instrumentos son altamente confiables, pues sus valores son cercanos a 1.

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se procedió a solicitar a las autoridades del HNDAC del Callao, el permiso de desarrollar el estudio en su entidad, explicándoles los objetivos de la misma.

Luego, se realizó la coordinación con los jefes de las áreas respectivas, fijando la fecha y hora de la administración de los instrumentos, comprometiéndose el investigador a respetar el anonimato de los participantes.

Los instrumentos se realizaron utilizando el Google drive, generando el link <https://forms.gle/cM2znJtn8J2uBDte6> que fue enviado a los participantes, quienes lo respondieron virtualmente.

Terminada la recolección de datos, se procedió a descargar la matriz de datos en el programa Excel y aplicando el software estadístico SPSS.

3.6 Método de análisis de datos

Al ser un estudio de enfoque cuantitativo, se utilizó la estadística.

En el caso del análisis descriptivo, se utilizaron las tablas de frecuencia y figuras de barra.

En cuanto al análisis inferencial, se procedió en primer lugar a realizar la prueba de normalidad para determinar el estadístico que se utilizará para la prueba de hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

El estudio se desarrolló respetando los siguientes aspectos éticos:

Respecto a la persona: Ya que la participación en el estudio es voluntaria, libre, expresando su aceptación autónoma y voluntaria de participar en el estudio a través del consentimiento informado, asegurando su comprensión de la información proporcionada, a través de la explicación de los objetivos de la investigación. Se asegura la confidencialidad de los informantes a través de la aplicación de un cuestionario anónimo.

Beneficencia: El investigador asegura en la realización del estudio la integridad de los participantes, ya que la investigación al ser no experimental, su desarrollo no implica ningún riesgo, y los resultados de la misma busca aportar en el mejoramiento de las condiciones en que realizan su trabajo, minimizando los riesgos laborales.

Justicia: Se trabajará con justicia, ya que en la investigación se incluirán a todos los sujetos de estudio, siendo tratados equitativamente.

Validez científica: Se trabajará con transparencia en los resultados, pues no serán manipulados. Asimismo, se utilizará la plataforma Turnitin para garantizar la originalidad del informe final de tesis. La información en la presente investigación se trabajará bajo los principios de respeto de la propiedad intelectual.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

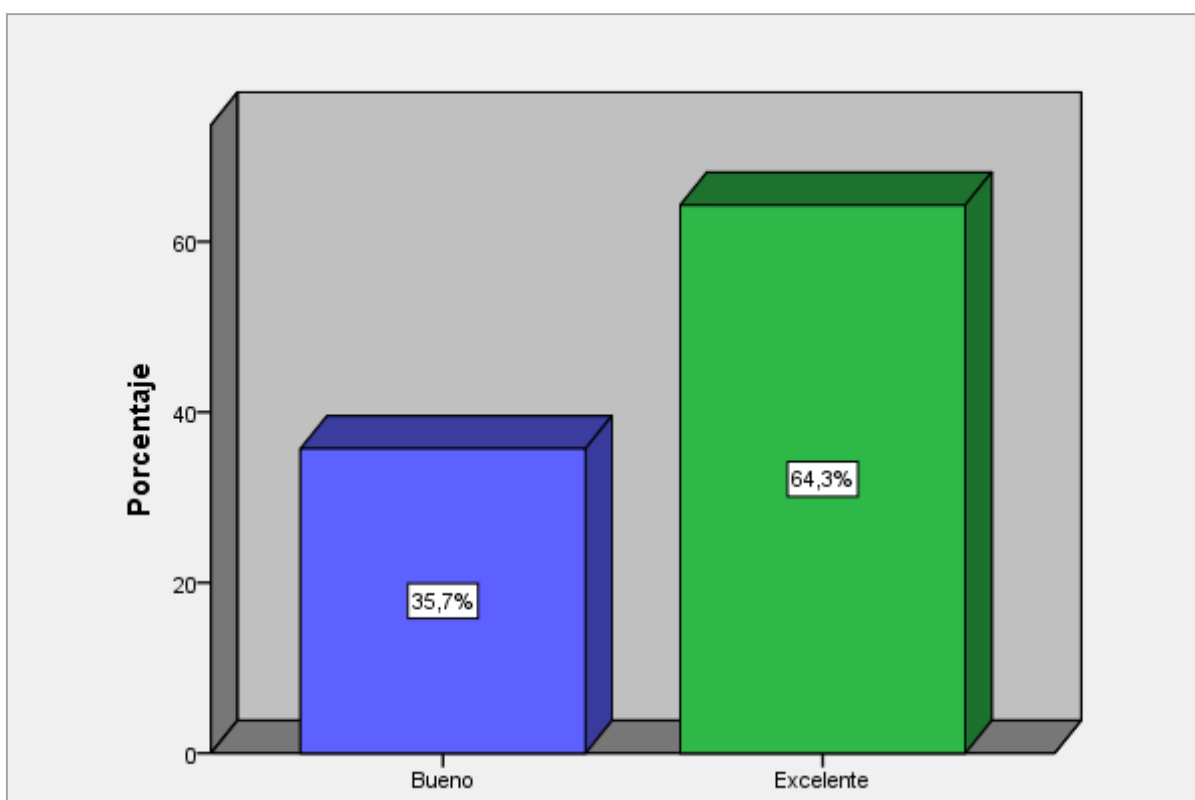
Tabla 4

Variable Proceso de ejecución presupuestaria

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	15	35,7
Excelente	27	64,3
Total	42	100,0

Figura 1

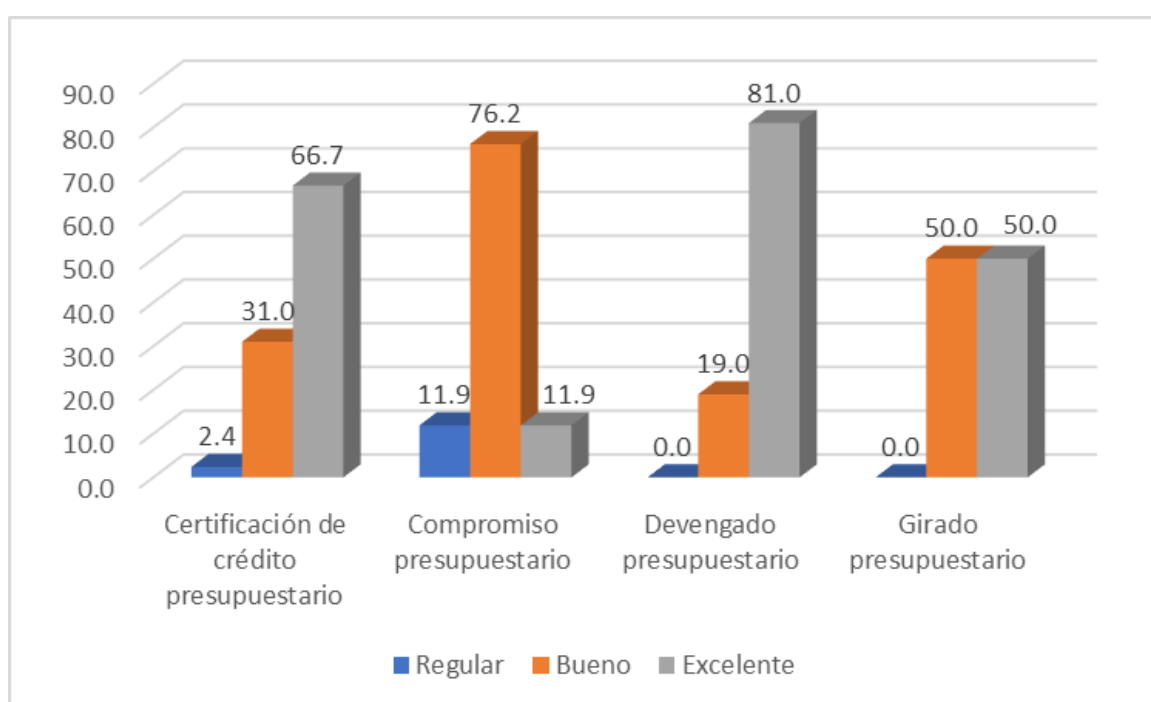
Variable Proceso de ejecución presupuestaria



En la tabla 4 y figura 1 se observó que el 64.3% de encuestados considera que el proceso de ejecución presupuestaria es excelente, mientras que el 35.7% opina que es bueno.

Tabla 5**Dimensiones del proceso de ejecución presupuestaria**

Dimensiones	Regular		Bueno		Excelente	
	fi	%	Fi	%	fi	%
Certificación de crédito presupuestario	1	2.4	13	31.0	28	66.7
Compromiso presupuestario	5	11.9	32	76.2	5	11.9
Devengado presupuestario	0	0	8	19.0	34	81.0
Girado presupuestario	0	0	21	50.0	21	50.0

Figura 2**Dimensiones del proceso de ejecución presupuestaria**

En la tabla 5 y figura 2 se observó respecto a la certificación de crédito que el 66.7% de encuestados considera que es excelente, mientras que el 31% opina que es bueno y el 2.4% indica que es regular. En cuanto al compromiso el 76.2% de encuestados considera que el compromiso presupuestario es bueno, mientras que el 11.9% opina que es excelente y el 11.9% indica que es regular. Mientras que respecto al devengado el 81% de encuestados considera que el devengado es excelente, mientras que el 19% opina que es bueno y en cuanto al girado, el 50% de encuestados considera que el girado es excelente, mientras que el otro 50% opina que es bueno.

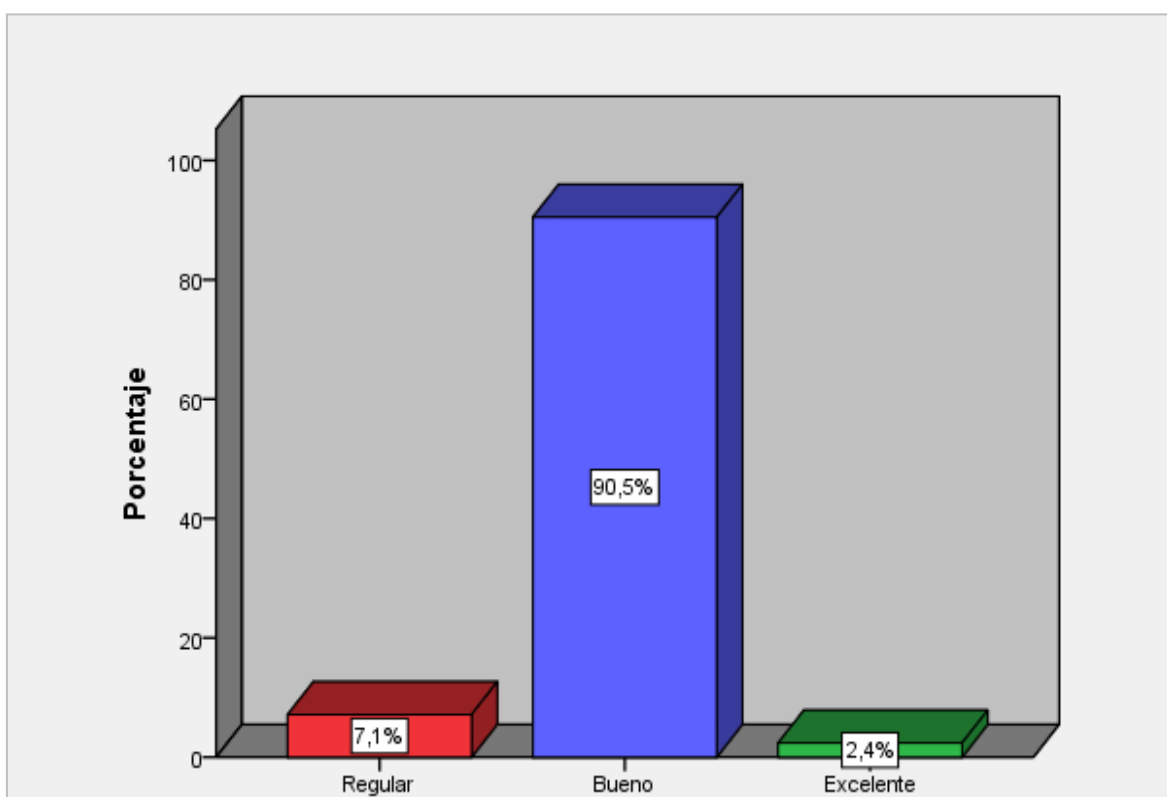
Tabla 6

Variable Calidad de gasto

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	7,1
Bueno	38	90,5
Excelente	1	2,4
Total	42	100,0

Figura 3

Variable Calidad de gasto



En cuanto a la calidad de gasto, la tabla 6 y figura 3 muestran que el 90.5% de encuestados considera que la calidad de gasto es buena, mientras que el 7.1% lo califica como regular y el 2.4% opina que es excelente.

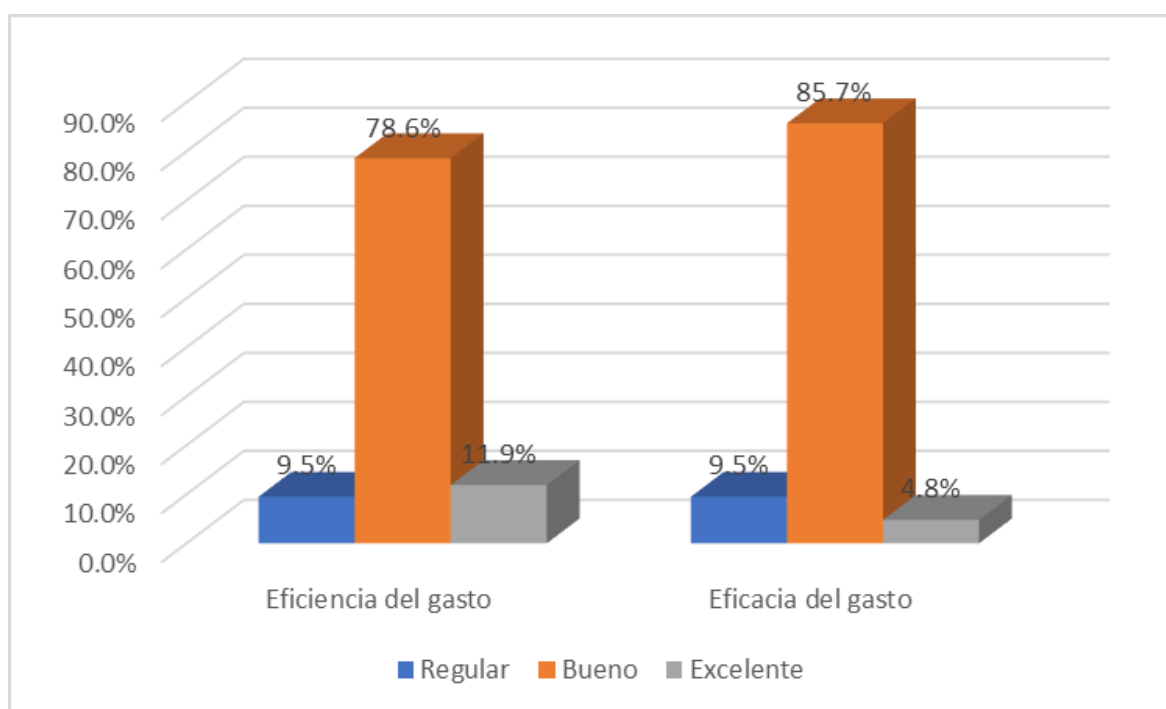
Tabla 7

Dimensiones de la calidad de gasto

Dimensiones	Regular		Bueno		Excelente	
	fi	%	fi	%	fi	%
Eficiencia del gasto	4	9.5	33	78.6	5	11.9
Eficacia del gasto	4	9.5	36	85.7	2	4.8

Figura 4

Dimensiones de la calidad de gasto



Respecto a las dimensiones de calidad de gasto, en la tabla 7 y figura 4 se observa que el 78.6% de encuestados considera que la eficiencia del gasto es buena, mientras que el 11.9% lo califica como excelente y el 9.5% opina que es regular. Mientras que, en la eficacia del gasto, el 85.7% considera que es bueno, mientras que el 9.5% lo califica como regular y el 4.8% opina que es excelente.

Análisis inferencial

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

Ho: No existe relación significativa entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión:

$p < 0.05$ se rechaza Ho y se acepta Ha.

$p > 0.05$ se acepta Ho y rechaza Ha.

Tabla 8

Correlación proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto

		Calidad de gasto	
Rho de Spearman	Proceso de Ejecución	Coefficiente de correlación	,650
	Presupuestaria	Sig. (bilateral)	,000
		N	42

En la tabla 8, se muestra un p-valor = 0.000: menor al 0.05 de significancia, entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha), lo que indica la existencia de una correlación positiva moderada y significativa entre la variable proceso de ejecución presupuestal y calidad de gasto, siendo su coeficiente $r=0.650$. Confirmando la hipótesis y concluyendo que sí existe relación significativa entre el proceso de ejecución presupuestal y la calidad de gasto.

Hipótesis específica 1

Ha: Existe relación significativa entre el certificado de crédito presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

Ho: No existe relación significativa entre el certificado de crédito presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

Tabla 9

Correlación certificado de crédito presupuestario y calidad de gasto

		Calidad de gasto
Rho de Spearman	Certificación de crédito presupuestario	Coefficiente de correlación
		,588
		Sig. (bilateral)
		,000
		N
		42

En la tabla 9, se muestra un p-valor = 0.000: menor al 0.05 de significancia, entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha), lo que indica la existencia de una correlación positiva moderada y significativa entre la dimensión certificación de crédito presupuestario y calidad de gasto, siendo su coeficiente $r=0.588$. Confirmando la hipótesis y concluyendo que sí existe relación significativa entre el certificado de crédito presupuestario y la calidad de gasto.

Hipótesis específica 2

Ha: Existe relación significativa entre el compromiso presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

Ho: No existe relación significativa entre el compromiso presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

Tabla 10

Correlación compromiso presupuestario y calidad de gasto

		Calidad de gasto	
Rho de Spearman	Compromiso	Coefficiente de correlación	,553
		Sig. (bilateral)	,000
		N	42

En la tabla 10, se muestra un p-valor = 0.000: menor al 0.05 de significancia, entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha), lo que indica la existencia de una correlación positiva moderada y significativa entre la dimensión compromiso presupuestario y calidad de gasto, siendo su coeficiente $r=0.553$. Confirmando la hipótesis y concluyendo que sí existe relación significativa entre el compromiso presupuestario y la calidad de gasto

Hipótesis específica 3

Ha: Existe relación significativa entre el devengado contable y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

Ho: No existe relación significativa entre el devengado contable y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

Tabla 11

Correlación devengado presupuestario y calidad de gasto

		Calidad de gasto	
Rho de Spearman	Devengado	Coefficiente de correlación	,521
		Sig. (bilateral)	,000
		N	42

En la tabla 11, se muestra un p-valor = 0.000: menor al 0.05 de significancia, entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha), lo que indica la existencia de una correlación positiva moderada y significativa entre la dimensión devengo y calidad de gasto, siendo su coeficiente $r=0.521$. Confirmando la hipótesis y concluyendo que sí existe relación significativa entre el devengado presupuestario y la calidad de gasto.

Hipótesis específica 4

Ha: Existe relación significativa entre el girado presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

Ho: No existe relación significativa entre el girado presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

Tabla 12

Correlación girado presupuestario y calidad de gasto

		Calidad de gasto	
Rho de Spearman	Girado	Coefficiente de correlación	,389
		Sig. (bilateral)	,011
		N	42

En la tabla 12, se muestra un p-valor = 0.011 menor al 0.05 de significancia, entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha), lo que indica la existencia de una correlación positiva baja y significativa entre la dimensión girado y calidad de gasto, siendo su coeficiente $r=0.389$. Confirmando la hipótesis y concluyendo que sí existe relación significativa entre el girado presupuestario y la calidad de gasto.

V. DISCUSIÓN

En el contexto actual que vive el Perú y el mundo, producto de la pandemia Covid-19, que ha obligado a paralizar las economías y que ha impactado negativamente en la recaudación del Estado, se hace imperativo que se logre optimizar los procesos de ejecución presupuestaria para lograr mayores niveles de calidad de gasto.

Se dice que es positiva o directa cuando ambas variables se dirigen en la misma dirección y es negativa cuando las variables se dirigen en sentido inverso (si se incrementa la variable 1 disminuye la otra variable 2).

Cuando la correlación es positiva o directa quiere decir si se incrementa una variable la otra también aumenta de nivel.

Tal como lo expresa Lustig (2018), que la ejecución presupuestaria requiere asegurar que el presupuesto sea implementado de conformidad con la normatividad vigente, en el aspecto financiero y de política, adecuar la ejecución presupuestal a los entornos nuevos, resolviendo las dificultades y contingencias que se presenten en su ejecución de una manera eficiente y efectiva.

Bajo este panorama, es que se plantea la presente investigación, centrada en **determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021**. Que de acuerdo a Hernández et al. (2014), se dice que la relación es positiva o directa cuando ambas variables se dirigen en la misma dirección y es negativa cuando las variables se dirigen en sentido inverso (si se incrementa la variable 1 disminuye la otra variable 2). Cuando la correlación es positiva o directa quiere decir si se incrementa una variable la otra también aumenta de nivel.

Bajo esa premisa, los hallazgos sobre la hipótesis general, que al ser formulada sostiene que existe relación Positiva moderada entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. Esta se confirma dado el resultado del Coeficiente Rho de Spearman de 0.650, que revela que existe una correlación directa o positiva significativa, y un p valor igual a 0,000 (grado de significación estadística) (p -valor < 0.05), Este resultado señala que a medida que mejora el proceso de ejecución presupuestal se mejora

correlativamente la calidad de gasto; es importante porque revela un valor significativo en las apreciaciones de los trabajadores del HNDAC donde el proceso presupuestario tiene correspondencia con la calidad del gasto y en la mejora en cuanto a la optimización de los recursos asignados.

Comparándolo con otros estudios se encuentra coincidencias con la tesis de Omonte & Rojas (2019), quien en una Unidad Ejecutora de una entidad del Estado sus resultados indicaron que siempre realiza el proceso de ejecución presupuestaria, y que siempre hay una calidad de gasto. Asimismo, el Rho de Spearman dio un p-valor <0.05 y $\rho=0.692$, confirma que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables. Coincidentemente, Gonzales (2020), en el hospital Santa Gema Yurimaguas mostró resultados similares, donde la ejecución presupuestal en la meta 3 alcanzó el 100% y en cuanto a la calidad del gasto logró altos niveles de eficacia y eficiencia en el cumplimiento, además, mediante el rho de Spearman (0.545 y $p<0.05$), comprobó que existe un grado de relación significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto, la cual es positiva y moderada. Igualmente, Paredes (2020), en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu, obtuvo como resultado indicó que la ejecución presupuestal alcanzó un nivel bajo y la calidad de gasto fue de nivel insuficiente, confirmando que existe relación entre ambos constructos. Concluyendo que la ejecución presupuestal se encuentra relacionada con la calidad del gasto público. Además, Vargas & Zavaleta (2020), en su investigación realizada en gobiernos locales demostró un nivel de ejecución del 66%, y la calidad de gasto se identificó un mejoramiento significativo de los niveles de vida poblacional, confirmando un grado de relación de 0.69. Concluyendo que existen evidencias estadísticas para afirmar que ambas variables están relacionadas.

En contraste, se encuentran diferencias con el estudio de Campos & Guevara (2020), quienes en la Municipalidad Distrital de Yarinacocha no se logró dar alcance al 85% de ejecución presupuestaria y no se conoce a detalle la calidad de gasto, que ocasiona que el cierre de brecha no se ha podido alcanzar. Por lo que concluyen que no existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en dicho gobierno local. Lo que se puede explicar según Romenska et al. (2020), en que la implementación de la planificación presupuestaria se debe a la

necesidad de un mayor desarrollo del proceso presupuestario para aumentar la previsibilidad, transparencia, estabilidad del presupuesto a mediano plazo y es la solución de problemas importantes como el uso eficiente y la alta calidad de los gastos.

Lo que implica, que los funcionarios que trabajan en las áreas presupuestarias deben estar debidamente capacitados en temas de presupuesto por resultados, sus objetivos, importancia, procesos para lograr una mejor implementación de los presupuestos cumpliendo eficientemente todas las etapas de la ejecución presupuestaria. Tal como lo señala Pratap & Satadru (2019), cuando afirma que los procesos de ejecución presupuestaria comprenden principios de ayudar a contabilizar todos los ingresos y gastos del gobierno de manera integral, registrando y reportando transacciones, y otorgando autoridad para tomar decisiones. La falta de implementación de los presupuestos según lo planeado puede resultar en un cambio de gasto de acuerdo a las prioridades.

Con respecto a la hipótesis específica 1 que señala que existe relación significativa entre el certificado de crédito presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. Se tuvo como indicativo el resultado del coeficiente Rho de Spearman ($r=0.588$, $p\text{-valor}<0.05=0.000$), esto significa que existe una relación directa entre la dimensión certificado de crédito presupuestario y la calidad de gasto, lo que sugiere que, a una mejor certificación presupuestaria en el HNDAC, mejor será la calidad de gasto. El hallazgo se confirma con la tesis de Omonte & Rojas (2019) quienes en una Unidad Ejecutora de una entidad del Estado mostraron que existe una relación directa entre la certificación de crédito presupuestario y la calidad de gasto ($r=0.608$, $p<0.000$).

En cuanto a la hipótesis específica 2 que señala que existe relación significativa entre el compromiso presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. Se tuvo como indicativo el resultado del coeficiente Rho de Spearman ($r=0.553$, $p\text{-valor}<0.05=0.000$), esto significa que existe una relación directa entre la dimensión compromiso presupuestario y la calidad de gasto, lo que sugiere que, a un mejor compromiso presupuestario en el HNDAC, mejor será la calidad de gasto. Al compararlo con otras investigaciones, se encuentra resultado similar con la tesis de Omonte & Rojas (2019) quienes en una Unidad Ejecutora de una entidad

del Estado mostraron que existe una relación directa entre el compromiso presupuestario y la calidad de gasto ($r=0.657$, $p<0.000$).

Asimismo, respecto a la hipótesis específica 3 que señala que existe relación significativa entre el devengado presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. Se tuvo como indicativo el resultado del coeficiente Rho de Spearman ($r=0.521$, $p\text{-valor}<0.05=0.000$), esto significa que existe una relación directa entre la dimensión devengado contable y la calidad de gasto, lo que sugiere que, a un mejor devengado contable en el HNDAC, mejor será la calidad de gasto. Dichos hallazgos son confirmados por la tesis de Omonte & Rojas (2019), quienes en sus resultados se evidenciaron resultados similares, en una Unidad Ejecutora de una entidad del Estado mostraron que existe una relación directa entre el devengado contable y la calidad de gasto ($r=0.631$, $p<0.000$).

Finalmente, respecto a la hipótesis específica 4, que indica que existe relación significativa entre el girado presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. Se tuvo como indicativo el resultado del coeficiente Rho de Spearman ($r=0.389$, $p\text{-valor}<0.05=0.011$), esto significa que existe una relación directa entre la dimensión girado presupuestario y la calidad de gasto, lo que sugiere que, a un mejor girado presupuestario en el HNDAC, mejor será la calidad de gasto. Coincidiendo con la tesis de Omonte & Rojas (2019), quienes en sus resultados se evidenciaron resultados similares, en una Unidad Ejecutora de una entidad del Estado mostraron que existe una relación directa entre el girado presupuestario y la calidad de gasto ($r=0.624$, $p<0.000$).

Por otro lado, los resultados descriptivos demostraron que en el HNDAC los funcionarios confirman que el proceso de ejecución presupuestaria es excelente, lo que se refleja en una certificación de crédito presupuestario excelente, un compromiso presupuestario bueno, así como un devengado y girado excelente. Sin embargo, hay aspectos que hay que tener en cuenta en los resultados, ya que a veces los recursos presupuestales no se ejecutan según las prioridades establecidas en el Plan operativo anual, así como a veces la oficina de presupuesto del pliego presupuestal no realiza las coordinaciones con la Unidad Ejecutora sobre el seguimiento y monitoreo de los recursos transferidos para el financiamiento de

las inversiones, lo que podría perturbar la disponibilidad del crédito presupuestario y afectar un gasto comprometido por la entidad.

En lo referente al compromiso presupuestario, los hallazgos mostraron un nivel bueno, a pesar de ello, es necesario considerar que a veces los funcionarios participan en la elaboración del POA, lo cual debe ser más frecuente para de esa manera contribuir a una mayor comunicación de las acciones que se vienen ejecutando en las diferentes unidades. Lo conveniente sería que se apertura una mayor participación de los funcionarios y se garantice una comunicación permanente y oportuna sobre las actividades a desarrollarse. Considerando que el compromiso, es la obligación contraída por el Estado o entidad de la misma de acuerdo a las normas vigentes de ejecutar los gastos de acuerdo a los montos establecidos y que afecta los créditos presupuestarios (Art. 42°), se hace urgente perfeccionar los mecanismos de cumplimiento de dichos compromisos, para que se ejecuten los gastos comprometidos.

En cuanto a la dimensión devengado y girado ambos lograron niveles excelentes. El devengado, se refiere al reconocimiento de la obligación de pago. La presupuestación por devengo consiste en el uso de medidas contables devengadas en el proceso de presupuestación y conlleva la planificación en base a devengo, es decir, las autorizaciones presupuestarias de gasto y las previsiones de ingresos se formulan en términos de devengo (Art. 43).

De acuerdo a ello, el nivel excelente del devengo demuestra que se está realizando adecuadamente el otorgamiento de conformidad del bien y del servicio, así como la aprobación de la unidad, sustentada debidamente en los comprobantes, siendo registrados en el sistema de forma correcta, a pesar de ello, aún existen ciertas falencias que se refieren a dar seguimiento a lo comprometido que se tiene que devengar, lo que sugiere que las autoridades del HNDAC deberán reforzar y/o establecer mecanismos de seguimiento de los dichos compromisos por devengar.

En cuanto al girado, que consiste en la liquidación de una obligación contraída total o parcialmente (Art. 44°), se constató que dentro de los puntos débiles se encuentra que la unidad ejecutora a veces requiere que se liberen los

certificados de crédito presupuestario, por la existencia de la ejecución de los gastos que no corresponden al importe certificado.

solicita la liberación de certificación de crédito presupuestario, al existir una ejecución de gasto menor al importe certificado.

Respecto a la calidad de gasto es buena, que se expresa en una eficiencia del gasto buena y una eficacia del gasto bueno.

La calidad del gasto, en el ámbito público significa que se está usando los recursos de manera eficiente y eficaz, lo cual aumenta que se distribuya de forma equitativa los recursos y por ende, se produzca la optimización del crecimiento económico (D.S. N°163-2004-EF).

Pero los resultados han mostrado niveles de calidad de gasto bueno, lo que se explica porque no se logró una eficiencia excelente en el HNDAC, ya que la unidad ejecutora a veces y no siempre gestiona adecuadamente para incrementar los niveles de eficiencia a través de la optimización de los procesos de ejecución presupuestaria, faltando alinear las metas de las diversas unidades. De la misma manera, la eficacia no logró un nivel excelente, lo que podría deberse a que no siempre se cumple la meta prevista, a veces la programación presupuestaria cubre las necesidades de la unidad que demanda dichos requerimientos.

La importancia de garantizar la calidad del gasto estriba en que como señala Fernández (2021), los gobiernos tienen que resolver múltiples problemas y dar atención a las necesidades de la sociedad, para lo cual recurren a los recursos que son casi siempre escasos. Por ello, debe garantizar la calidad del gasto, basada en los principios de la efectividad y la eficiencia, los cuales son claves para lograr la consecución de sus objetivos. Además, como señalan Arvin, Pradhan & Nair (2021), la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público parecen ser claves para lograr un crecimiento económico sostenido a largo plazo en los países.

El estudio ha permitido valorar la teoría de la Nueva Gestión Pública (NGP) en relación a la calidad del gasto, ya que la NGP engloba una amplia gama de técnicas y perspectivas que pretenden superar las ineficiencias inherentes al modelo tradicional de administración pública. Comprende tácticas y estrategias que buscan mejorar el desempeño del sector público. Este modelo favorece la

descentralización administrativa, delegación de discrecionalidad, contratación de bienes y servicios y el uso de mecanismos de mercado de competencia y servicios al cliente para mejorar el desempeño, apunta hacia lograr la rendición de cuentas mediante la medición de resultados, en vez de contabilizar insumos (Bryhinets, 2020).

Asimismo, esta teoría ha transformado la forma en que las administraciones públicas trabajan. Las organizaciones públicas han adoptado los dos objetivos centrales de la NGP: la eficiencia y la eficacia e independientemente del alcance de las reformas específicas de la NGP, el desempeño en el sector público se considera hoy en día universalmente como producto y resultado, en lugar de la anterior visión del desempeño como entrada y proceso (Hogdkinson & Hannibal, 2017). Y sirve de fundamento en el presente estudio.

El principal aporte de la investigación son sus resultados en sí mismos, que permitirán a las autoridades y funcionarios del HNDAC tomar las medidas pertinentes para mejorar optimizar todos los procesos de ejecución presupuestaria y de esa manera lograr una mayor eficiencia y eficacia de los gastos, es decir, elevar la calidad de gasto de la entidad.

Limitaciones del estudio

Las limitaciones de la investigación, ha sido el contexto de emergencia en el que se trabaja, lo que ha limitado el recojo de la información de cada participante y por ende, por la recargada labor que realizan los funcionarios y servidores del HNDAC, por lo cual, se realizó la aplicación de los instrumentos en forma virtual, utilizando el google drive.

Otra limitación, ha sido que, por el tema de la pandemia, las bibliotecas han estado cerradas, por lo que se ha recurrido a la búsqueda de información por internet, encontrando limitaciones de acceso en muchos casos, asimismo, el cumplimiento de las labores profesionales limitó el tiempo de investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

En cuanto al objetivo general, se determinó que existe relación positiva y significativa entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. Ello mediante el análisis de procesos estadísticos como la prueba de normalidad y la prueba de Rho de Spearman ($p\text{-valor}=0.000 < 0,05$). Esto quiere decir que las respuestas de ambas variables son elevadamente proporcionales. Luego podemos concluir que: Existe relación significativa entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

Segunda

Respecto al objetivo específico 1, se determinó que existe relación significativa entre el certificado de crédito presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. Según los resultados obtenidos ($r=0.588$, $p < 0.05$) se concluye que existe relación positiva moderada entre el certificado de crédito presupuestario y la calidad de gasto.

Tercera

En referencia al objetivo específico 2, se determinó que existe relación significativa entre el compromiso presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. Según los resultados obtenidos ($r=0.553$, $p < 0.05$) se concluye que existe relación positiva moderada entre el compromiso presupuestario y la calidad de gasto.

Cuarta

Respecto al objetivo específico 3, se determinó que existe relación significativa entre el devengado presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. Según los resultados obtenidos ($r=0.521$, $p < 0.05$) se concluye que existe relación positiva moderada entre el devengado presupuestario y la calidad de gasto.

Quinta

Asimismo, en cuanto al objetivo específico 4, se determinó que existe relación significativa entre el girado y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021. Según los resultados obtenidos ($r=0.389$, $p<0.05$) se concluye que existe relación positiva baja entre el girado y la calidad de gasto.

Sexta

Finalmente, los hallazgos permiten concluir que el proceso de ejecución presupuestal en el HNDAC es excelente, lo que se refleja en una certificación de crédito presupuestario, devengado y girado excelente y un compromiso presupuestario bueno, así como la calidad de gasto fue de nivel bueno, que significa que existe una eficiencia y eficacia del gasto buena.

VII. RECOMENDACIONES

A los funcionarios del HNDAC de la Oficina Ejecutiva de planeamiento Estratégico y Oficina Ejecutiva de Administración (Logística, Recursos Humanos y Contabilidad):

1. Se debe realizar continuos programas de capacitación para elevar el nivel de personal administrativo del hospital en cuanto a optimizar sus conocimientos en el aspecto presupuestal; en las distintas oficinas de planeamiento, Administración, Logística, Recursos Humanos y Contabilidad; para un desempeño adecuado del personal y tener una labor eficiente en el hospital y un buen cumplimiento en el manejo presupuestario.
2. Para las dimensiones del certificado, compromiso devengado y girado se sugiere que se monitoree mensualmente a través de los reportes SIAF con la finalidad de conocer los niveles y porcentajes de ejecución presupuestal, como también conocer las deficiencias presupuestales, para que puedan tomar soluciones inmediatas que requiere el hospital.
3. Se debe buscar la priorización de las necesidades más urgentes; y una coordinación más fluida entre OEPE, DEA y Logística del HNDAC en cuanto a la ejecución de gasto.
4. Mejorar los procedimientos administrativos e implementar acciones de mejora elaborando informes de índole presupuestal que permitan que la ejecución sea más ágil y eficiente.
5. Realizar diagnósticos, a través del contacto con la población usuaria del HNDAC, con la finalidad de conocer sus necesidades y llegar a concertar que resultados esperar lograr para mejorar su situación actual.
6. Realizar vigilancia, seguimiento y revisiones a través del girado, evitando diferencias entre las fases de certificado, compromiso, devengado y girado; y se obtenga una fidedigna ejecución presupuestal.

Al Gobierno Regional del Callao (GORE)

7. Que las notas de modificaciones presupuestales que se realice en la unidad ejecutora a través del sistema SIAF, sean aprobadas oportunamente por la oficina de planeamiento del Gobierno Regional del Callao (GORE), permitiendo así una vez aprobada que la ejecución presupuestaria se más ágil y óptima en las nuevas partidas presupuestarias de gasto en nuestra Unidad Ejecutora.

REFERENCIAS

- Afonso, A., & Venancio, A. (2020). Local territorial reform and regional spending efficiency. *Local Government Studies*, 46(6), 888-910. doi:<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03003930.2019.1690995>
- Alfin, M. (2020). Analysis of The Budget Planning Process and Budget execution process. *European Journal of Business and Management Research*, 5(4). doi: <https://doi.org/10.24018/ejbmr.2020.5.4.426>
- Ardanaz, M., Larios, J., & Pérez, C. (2015). *El proceso presupuestario y el gasto público en Guatemala*. España: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Arvin, M., Pradhan, R., & Nair, M. (June de 2021). Are there links between institutional quality, government expenditure, tax revenue and economic growth? Evidence from low-income and lower middle-income countries. *Economic Analysis and Policy*, 70, 468-489. doi:<https://doi.org/10.1016/j.eap.2021.03.011>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). *Mejor gasto para mejores vidas*. . Obtenido de <https://flagships.iadb.org/es/DIA2018/Mejor-Gasto-para-Mejores-Vidas>
- Barber, S., & Lorenzoni, L. (2019). Institutions for health care price setting and regulation: A comparative review of eight settings. *Wiley Online Library*. doi:<https://doi.org/10.1002/hpm.2954>
- Bergmann, A., Fuchs, S., & Schuler, C. (2019). A theoretical basis for public sector accrual accounting research: current state and perspectives. *Public Money & Management*, 39(8). Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09540962.2019.1654319>
- Bryhinets, O. (2020). Public value management and new public governance as modern approaches to the development of public administratio. *Revista San Gregorio*(42), 205-214. Obtenido de <http://www.revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/1568/20-OLAKSANDR>
- Campos, G., & Guevara, O. (2020). *la evaluación de la calidad del gasto y su influencia en la adecuada ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital De Yarinacocha - Coronel Portillo – Ucayali periodo 2015-2018*. Ucayali: Universidad Nacional de Ucayali.
- Carreira, D. (2019). The budget execution of the diversity policies in the Lula and Dilma governments: obstacles and challenges the budget. *Rev. Bras. Educ.*, 24. doi:<https://doi.org/10.1590/S1413-4782019240010>

- Cavalcante, P. (Ed.). (2019). Trends in Public Administration after Hegemony of the New Public Management. *Revista Do Serviço Público*, 70(2), 195 - 218. doi:<https://doi.org/10.21874/rsp.v70i2.3212>
- CEPAL. (2020). *Panorama fiscal de América Latina y el Caribe*. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45730/S2000154_es.pdf
- Comex Perú. (2021). *Reporte Eficacia del Gasto Público*. Obtenido de <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reportes-reportes-eficacia-003.pdf>
- Contraloría General de la República. (2021). *Informe Ejecutivo de Gestión 2020*. Obtenido de https://doc.contraloria.gob.pe/documentos/Informe_Ejecutivo_de_Gestion_2020.pdf
- De Jong, M., & Tat-Kei, A. (2019). *Lessons about Integrating Performance with Budgeting in High-Income Countries*. USA: Routledge.
- Dhimitri, E. (January-April de 2018). Analysis Related to Optimal Size of Municipality and Efficiency - A Literature Review. *European Journal of Interdisciplinary Studies*, 4(1). doi: <https://doi.org/10.26417/ejis.v10i1.p131-138>
- Dias, T., Vaz, A., & Fontenelle, R. (2020). Scientific Research on the Efficiency of Public Expenditures: How and Where is it Going? *International Journal of Public Administration*, 43(11), 926-936. doi:<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01900692.2019.1660995>
- Divya, Y., & Amiya, V. (2019). Impact of Budget Participation on Job Performance in Myanmar Private Commercial Banks With Mediation Effect of Budget Goal Commitment. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*, 8(2).
- Fazekas, M., & Czibik, A. (2021). Measuring regional quality of government: the public spending quality index based on government contracting data. *Regional Studies*, 55(8), 1459-1472. doi:<https://doi.org/10.1080/00343404.2021.1902975>
- Fenoll, A., & Serrano, J. (2020). Calidad de la información contable y esfuerzo del auditor. *Small Business International Review*, 4(1), 52-68. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7201046>
- Fernández, A. (2021). *Brechas en el ecosistema del libro: Gasto y política pública en Chile*. Lom.
- Gonzales, J. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto en el Hospital Santa Gema Yurimaguas 2019*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Gracia, O. (2016). *Las evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal para la mejora del gasto público*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.

- Hani, B. (2021). A Divergent View of the Impact of Digital Transformation on Academic Organizational and Spending Efficiency: A Review and Analytical Study on a University E-Service. *Sustainability*, 13(3). doi:<https://doi.org/10.3390/su13137048>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). México: Mc Graw Hill Interamericana.
- Hogdkinson, I., & Hannibal, C. (2017). Toward a public service management: past, present, and future directions. *Journal of Service Management*. doi:<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JOSM-01-2017-0020/full/html>
- Huaman, H. (2020). *Conociendo el presupuesto participativo*. Lima.
- Ipanaqué, R. (2020). *Proceso presupuestario y calidad del gasto en la Gerencia Sub Regional Morropón Huancabamba, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Piura. Recuperado el 28 de Setiembre de 2021, de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49566>
- Jaramillo, M., & Gracia, O. (2015). *Evaluación del proceso de evaluación de las intervenciones públicas a través del instrumento EDEP en el marco del presupuesto por resultados*. Lima: Perú.
- Kruse, F., & Stadhouders, N. (2018). Do private hospitals outperform public hospitals regarding efficiency, accessibility, and quality of care in the European Union? A literature review. *Wiley Online Library*. doi:<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/hpm.2502>
- Lapiente, V., & Van, S. (13 de May de 2020). The effects of new public management on the quality of public services. 33(3), 461-475. doi: <https://doi.org/10.1111/gove.12502>
- Ledet, J., & Mortense, P. (2019). A Comparative Distributional Method for Public Administration Illustrated Using Public Budget Data. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 29(3), 460–473. doi:<https://doi.org/10.1093/jopart/muy056>
- Lustig, N. (2018). *Commitment to Equity Handbook: Estimating the Impact of Fiscal Policy on Inequality and Poverty*. Washington: Brookings Institution Press.
- Malyniak, B., Martyniuk, O., & Kyrylenko, O. (2019). The impacto of corruption on the efficiency of public spending across countries with different levels of democracy. *Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice*, 1(28), 290–301. doi:<https://doi.org/10.18371/fcaptp.v1i28.163927>
- Mancero, J., & Jácome, G. (2020). *El gasto corriente y la ejecuciónn presupuestaria en los establecimientos de salud de la zona 3 del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

- Martí, C. (2016). Accrual Budget. *Global Encyclopedia of Public Administration*. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-319-31816-5_2259-1
- Ollivaud, P. (2017). Improving the allocation and efficiency of public spending in Indonesia. *OECD Publishing*. Obtenido de <https://doi.org/10.1787/528dc615-en>
- Omonte, J., & Rojas, V. (2019). *Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una unidad ejecutora de una entidad del Estado*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Paco, L., & Mantari, W. (2014). *El proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica período 2013*. Huancavelica, Perú: (Tesis de grado). Universidad Nacional de Huancavelica.
- Paredes, L. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu 2019*. Lima: (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio d Medellín*. Medellín: (Tesis de maestría). Universidad EAFIT.
- Piatti, M., Lindelow, M., & Yoo, K. (30 de Apr de 2018). What Are Governments Spending on Health in East and Southern Africa? *Health Systems & Reform*, 4, 284-299. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23288604.2018.1510287>
- Pimenta, C., & Pessoa, M. (2015). *Gestión financiera pública en América Latina*. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Popa, F. (2017). Elements on the Efficiency and Effectiveness of the Public Sector. "Ovidius" *University Annals, Economic Sciences Series*, 17(2). Obtenido de <https://stec.univ-ovidius.ro/html/anale/RO/2017-2/Section%20III/29.pdf>
- Pratap, J., & Satadru, S. (9 de December de 2019). Budget Credibility in India: Assessment through PEFA Framework. *National Institute of Public Finance and Policy*. Obtenido de <https://www.nipfp.org.in/publications/working-papers/1879/>
- Quillahuaman , M. (2021). *Influencia del proceso de ejecución presupuestaria y calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de San Jerónimo del año 2019*. Lima: (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Rasool, G. (2019). Probing Institutional Quality Through Ethnic Diversity, Income Inequality and Public Spending. *Soc Indic Res*, 581–595. doi:<https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s11205-018-1924-1.pdf>

- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el gobierno local municipal del Cantón Simón Bolívar. *Digital Publisher CEIT*, 5(2), 14-30.
- Rizvi, S. (2019). Health Expenditures, Institutional Quality and. *Empirical Economic Review*, 2(1), 63-82. doi:10.29145/eer/21/020103
- Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M. (2018). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *Revista Espacios*, 39(6), 11. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p11.pdf>
- Romenska, K., Chentsov, V., Rozhko, O., & Uspalenko, V. (2020). Budget planning with the development of the budget process in Ukraine. *Business Perspectives*, 18, 2-16. Obtenido de https://www.businessperspectives.org/images/pdf/applications/publishing/templates/article/assets/13617/PPM_2020_02_Romenska.pdf
- Saleem, A., Raza, A., Rahman, A., Zulfiqar, A., & Rajinder, P. (25 de Aug de 2021). Do health infrastructure and services, aging, and environmental quality influence public health expenditures? Empirical evidence from Pakistan. *Social Work in Public Health*, 688-706. doi:<https://doi.org/10.1080/19371918.2021.1920540>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: URP.
- Santiago, N. (2018). *Formulación de presupuesto*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Schuhmacher, A., & Wilisch, L. (2021). R&D efficiency of leading pharmaceutical companies – A 20-year analysis. *Drug Discovery Today*, 26(8), 1784-1789. doi:<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1359644621002361?via%3Dihub>
- Shack, N. (2021). *El control en los tiempos de Covid-19: Hacia una transformación del control*. Obtenido de Contraloría General de la República: https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2020/Documento_de_trabajo_El_control_en_los_tiempos_de_COVID-19.pdf
- Silipigni, L., & Radford, M. (2021). *Research Methods in Library and Information Science*. California: ABC-CLIO.
- Taherdoost, H. (2016). Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research. *International Journal of Academic Research in Management*, 5(2), 18-27. Obtenido de <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02546796/document>
- Tille, Y. (2020). *Sampling and Estimation from Finite Populations*. USA: John Willey & Sons.

- Tourinho, M., Santos, P., & Taveira, F. (2021). Performance assessment of water services in Brazilian municipalities: An integrated view of efficiency and access. *Socio-Economic Planning Sciences*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.seps.2021.101139>
- Vammalle, C. (2018). Financing and budgeting practices for health in Peru. *OECD Journal on Budgeting*, 17(2). doi:<https://doi.org/10.1787/budget-17-5j8v16g3czth>.
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica Visión de Futuro*, 24(2).
- Zainal, E., & Muda, I. (2017). Antecedents of Budget Quality Empirical Evidence from Provincial Government In Indonesia. *International Journal of Economic Research*, 14(12).
- Zhuquan, J. (2018). Adoption of International Public Sector Accounting Standards in Public Sector of Developing Economies -Analysis of Five South Asian Countries. *Research in World Economy*, 9(2), 2-9. Obtenido de <https://www.sciedu.ca/journal/index.php/rwe/article/view/14701>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TITULO: Proceso de Ejecución presupuestaria y la Calidad de Gasto de la Unidad Ejecutora N° 401 Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión-Callao-2021							
Autor: Milton Gustavo Cancino Hernández							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general ¿Cómo se relaciona el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo se relaciona el certificado de crédito presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona el compromiso presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona el devengado contable y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona el girado presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre el certificado de crédito presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.</p> <p>Determinar la relación entre el compromiso presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.</p> <p>Determinar la relación entre el devengado contable y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.</p> <p>Determinar la relación entre el girado presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación significativa entre el certificado de crédito presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.</p> <p>Existe relación significativa entre el compromiso presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.</p> <p>Existe relación significativa entre el devengado contable y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.</p> <p>Existe relación significativa entre el girado presupuestario y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.</p>	Variable 1: Proceso de Ejecución Presupuestaria			<p>Ordinal Escala de Likert</p> <p>1: Nunca</p> <p>2: Casi nunca</p> <p>3: A veces</p> <p>4: Casi siempre</p> <p>5: Siempre</p>	<p>Niveles y rangos</p> <p>Malo (28 – 56)</p> <p>Regular (57 – 84)</p> <p>Bueno (85 – 112)</p> <p>Excelente (113 – 140)</p>
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		
			Certificación de crédito presupuestario	-Ejecución por prioridad -Disponibilidad de créditos. -Modificaciones presupuestarias -Asignación presupuestal -Control de certificación de crédito presupuestario -Comunicación de aprobación de presupuesto.	1 – 10		
			Compromiso	-Participación en formulación del plan operativo. -Comunicación de actividades a desarrollar. -Ejercicio presupuestal. -Cambios en el Plan Operativo Anual.	11 - 15		
			Devengado	-Otorgamiento de conformidad del bien. -Otorgamiento de la conformidad del servicio. -Conformidad del área usuaria y comprobantes de pago. -Registro de obligaciones de pago en el SIAF. -Seguimiento de compromisos pendientes de devengar.	16 – 22		
			Girado	-Revisión de documentación sustentatoria de gasto devengado. -Firmas de autorización. -Ingreso de obligaciones de pago al SIAF. -Pagos a nombre del beneficiario. -Conciliación. -Liberación de Certificación de Crédito Presupuestario. -Seguimiento al avance financiero de ejecución presupuestal.	23 - 28		
			Variable 2: Calidad de Gasto				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		
			Eficiencia	-Ejecución de recursos presupuestarios. -Gastos según requerimiento de Unidades Orgánicas. -Políticas de adquisiciones y contrataciones. -Gestión de recursos presupuestales. -Optimización de los procesos de ejecución presupuestal. -Evaluación de la toma de decisiones. -Metas institucionales alienadas con las áreas.	1 - 8		
			Eficacia	-Ejecución de ingresos y pagos según lo programado. -Unidad Ejecutora de Inversiones. -Cumplimiento de metas. -Medidas correctivas. -Control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario.	9 - 16		

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variable 1	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Proceso de Ejecución Presupuestaria	La ejecución presupuestaria, es la fase en la que se utilizan los recursos para implementar políticas incorporadas en el presupuesto. Para lo cual debe ser bien formulado, tanto lógica como cronológicamente (Lustig, 2018).	El proceso de ejecución presupuestaria se medirá a través de un cuestionario estructurado en cuatro dimensiones, usando la escala de Likert.	Certificación de crédito presupuestario	-Ejecución por prioridad -Disponibilidad de créditos. -Modificaciones presupuestarias -Asignación presupuestal -Control de certificación de crédito presupuestario -Comunicación de aprobación de presupuesto.	1 – 10	Ordinal Escala de Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Malo (28 – 56) Regular (57 – 84) Bueno (85 – 112) Excelente (113–140)
			Compromiso	-Participación en formulación del plan operativo. -Comunicación de actividades a desarrollar. -Ejercicio presupuestal. -Cambios en el Plan Operativo Anual.	11 - 15		
			Devengado	-Otorgamiento de conformidad del bien. -Otorgamiento de la conformidad del servicio. -Conformidad del área usuaria y comprobantes de pago. -Registro de obligaciones de pago en el SIAF. -Seguimiento de compromisos pendientes de devengar.	16–22		
			Girado	-Revisión de documentación sustentatoria de gasto devengado. -Firmas de autorización. -Ingreso de obligaciones de pago al SIAF. -Pagos a nombre del beneficiario. -Conciliación. -Liberación de Certificación de Crédito Presupuestario. -Seguimiento al avance financiero de ejecución presupuestal.	23 - 28		

Variable 2	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Calidad de gasto	Es el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos. Asegura el incremento de la equidad distributiva e incrementa el potencial de crecimiento de la economía (Armijo y Espada, 2014).	La calidad de gasto se medirá a través de un cuestionario estructurado en dos dimensiones, de acuerdo a una escala del uno al cinco.	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> -Ejecución de recursos presupuestarios. -Gastos según requerimiento de Unidades Orgánicas. -Políticas de adquisiciones y contrataciones. -Gestión de recursos presupuestales. -Optimización de los procesos de ejecución presupuestal. -Evaluación de la toma de decisiones. -Metas institucionales alienadas con las áreas. 	1 - 8	Ordinal Escala de Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Malo (16 – 32) Regular (33 – 48) Bueno (49 – 64) Excelente (65 –80)
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> -Ejecución de ingresos y pagos según lo programado. -Unidad Ejecutora de Inversiones. -Cumplimiento de metas. -Medidas correctivas. -Control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario. 	9 - 16		

Anexo 3. Determinación del tamaño de la muestra

De acuerdo a Sánchez et al. (2018) la población está constituida por un grupo de individuos con similares peculiaridades. En la presente investigación, la población estuvo conformada por **42 trabajadores del HNDAC**.

La muestra es una parte de la población que la representa completamente, donde las unidades seleccionadas tienen las mismas características, y los hallazgos se generalizan en el contexto de la población (Tille, 2020).

Para esta investigación se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. Por lo tanto, la muestra censal, estuvo conformada por 42 funcionarios de la Dirección Ejecutiva de Administración (Oficina de Logística, Recursos Humanos y contabilidad y Finanzas) y Planeamiento Estratégico del Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión.

Criterios de inclusión


- Funcionarios que laboren en la Dirección Ejecutiva de Administración y Planeamiento Estratégico.
- Funcionarios que den su consentimiento a su participación en la investigación.

Criterios de exclusión

- Funcionarios que laboren en otras áreas y que estuvieron de licencia.
- Funcionarios que no den su consentimiento de su participación en la investigación

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

“Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión – Callao 2021”

 mayaonpe30@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

Proceso de ejecución presupuestaria

Estimado (a):

Este cuestionario tiene como objetivo conocer el proceso de ejecución presupuestaria en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión. Le recordamos que esta información es completamente anónima, por lo que se le solicita responder todas las preguntas con seriedad y de acuerdo a su propia experiencia. Muchas gracias por su colaboración.

OFICINA/ÁREA:

Tu respuesta

CARGO:

Tu respuesta

1. ¿Los recursos presupuestales se ejecutan según las prioridades establecidas en el Plan Operativo Anual (POA)? *

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

TITULO: “Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión – Callao 2021”

Cuestionario

Variable 01: Proceso de ejecución presupuestaria

Introducción

Estimado (a):

Este cuestionario tiene como objetivo conocer el **proceso de ejecución presupuestaria en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión**. Le recordamos que esta información es completamente anónima, por lo que se le solicita responder todas las preguntas con seriedad y de acuerdo a su propia experiencia. Muchas gracias por su colaboración.

Oficina/Área:

Cargo:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Dimensiones/Ítems	1	2	3	4	5
1	¿Los recursos presupuestales se ejecutan según las prioridades establecidas en el Plan Operativo Anual (POA)?					
2	¿La Certificación es indispensable para adquirir un compromiso de gasto?					
3	¿Los gastos a ser certificados son autorizados por el Administrador de la Unidad Ejecutora?					
4	¿Se efectúa el seguimiento de la disponibilidad de los Créditos Presupuestarios para realizar los compromisos?					

5	¿Se propone las modificaciones presupuestarias necesarias, teniendo en cuenta las prioridades de gasto establecidas por el responsable de la Unidad Ejecutora?					
6	¿La Oficina de Presupuesto del Pliego Presupuestal realiza las coordinaciones con la Unidad Ejecutora, sobre el seguimiento y monitoreo de los recursos transferidos para el financiamiento de las inversiones?					
7	¿El bien o servicio a adquirir, incluidos en el Plan Anual de Contrataciones (PAC) de la Unidad Ejecutora, cuenta con la asignación presupuestal?					
8	¿La Unidad Ejecutora realiza la Certificación de Crédito Presupuestario, previa verificación de contar con la disponibilidad presupuestal de la específica de gasto respectiva?					
9	¿La Unidad Ejecutora, lleva un control de todas las solicitudes de Certificación de Crédito Presupuestario?					
10	¿La Gerencia Regional de Planeamiento y Presupuesto del Pliego Presupuestal comunica a la Unidad Ejecutora, el presupuesto aprobado para su ejecución?					
N°	D2: Compromiso	1	2	3	4	5
11	¿Usted Participa directamente en la formulación del Plan Operativo Anual (POA) de la Unidad Ejecutora?					
12	¿La Oficina de Gestión de Proyectos e inversiones comunica las actividades a desarrollarse en la Unidad Ejecutora, a las distintas Unidades Orgánicas de acuerdo a sus productos?					
13	¿El compromiso de gasto se afecta a la correspondiente partida presupuestal?					
14	¿Durante el ejercicio presupuestal se realizan, modificaciones y anulaciones de tareas según las prioridades?					
15	¿Las modificaciones o anulaciones de tareas originan que se tenga que efectuar cambios en el Plan Operativo Anual de la Unidad Ejecutora?					
N°	D3: Devengado	1	2	3	4	5

16	¿La Unidad Ejecutora, luego de recibir los bienes, otorga la conformidad del bien previa verificación de las especificaciones técnicas?					
17	¿La Unidad Ejecutora N°401-HNDAC, luego de recibir los servicios contratados, otorga la conformidad del servicio previa verificación de los términos de referencia?					
18	¿Previo al Devengado se cuenta con la conformidad del área usuaria y comprobantes de pago autorizados por SUNAT?					
19	¿La Unidad de Contabilidad registra las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de devengado?					
20	¿La fase de Devengado se realiza con los documentos sustentatorios, en su oportunidad?					
21.	¿Realizado el Devengado, la Oficina de Contabilidad remite a la Unidad de Tesorería para su correspondiente girado?					
22	¿Se realiza el seguimiento correspondiente a los compromisos pendientes de devengar?					
N°	D4: Girado	1	2	3	4	5
23	¿La Unidad de Tesorería revisa que todo gasto devengado cuente con toda la documentación sustentadora y se consignen las firmas de autorización para el reconocimiento de gastos?					
24	¿La Unidad de Tesorería procede a ingresar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de girado?					
25	¿La Unidad de Tesorería realiza los pagos a través de depósitos en cuentas, giros de cheques o cartas órdenes a nombre del beneficiario?					
26	¿La Unidad Ejecutora N° 401-HNDAC, realiza una conciliación entre los gastos comprometidos, devengados y el importe pagado?					
27	¿La Unidad Ejecutora solicita la liberación de Certificación de Crédito Presupuestario, al existir una ejecución de gasto menor al importe certificado?					
28	¿La Oficina de Presupuesto de OEPE realiza seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora?					

Cuestionario Calidad de gasto

Introducción

Estimado (a):

Este cuestionario tiene como objetivo conocer **la calidad de gasto en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión**. Le recordamos que esta información es completamente anónima, por lo que se le solicita responder todas las preguntas con seriedad y de acuerdo a su propia experiencia. Muchas gracias por su colaboración.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Dimensiones/Items	1	2	3	4	5
	D1: Eficiencia					
1	¿La Unidad Ejecutora ejecuta sus recursos presupuestarios enmarcado en normas presupuestarias vigentes?					
2	¿Los gastos que realiza la Unidad Ejecutora están orientados a brindar bienes o servicios requeridos por las Unidades Orgánicas?					
3	¿Las Políticas de Adquisiciones y Contrataciones del Estado establecen los procesos de contratación de cómo adquirir productos basado en calidad y costo en la Unidad Ejecutora?					
4	¿La Oficina de Presupuesto del Pliego Presupuestal gestiona recursos presupuestales ante las instancias pertinentes, para posteriormente asignarlo a la Unidad Ejecutora N°401-HNDAC, de acuerdo a sus requerimientos?					
5	¿La Unidad Ejecutora procura aumentar su eficiencia, brindando una ejecución presupuestal en menos tiempo optimizando sus procesos?					
6	¿El responsable del Pliego Presupuestal evalúa la toma de decisiones de la Unidad Ejecutora con respecto al gasto?					
7	¿Las metas institucionales están alineadas en todas las áreas?					

8	¿El presupuesto es uno de los temas fundamentales de la Unidad Ejecutora?					
N°	D2: Eficacia	1	2	3	4	5
9	¿Los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado por la Unidad Ejecutora?					
10	¿La Unidad Ejecutora cumple el rol de Unidad Ejecutora de Inversiones según la normativa del INVIERTE.PE?					
11	¿Se están cumpliendo con todas las metas propuestas en el Plan Estratégico, Plan Operativo y Plan Anual de Contrataciones de la UE?					
12	¿En la Unidad Ejecutora existen medidas correctivas que pueden consistir en cambios en las metas, nuevas asignaciones o recortes de presupuesto?					
13	¿La Programación Presupuestaria de la Unidad Ejecutora, cubrió las expectativas con respecto a los productos de las Unidades Orgánicas demandantes en la Organización?					
14	¿El cumplimiento de los gastos ejecutados guarda relación con las metas físicas ejecutadas en el Plan Operativo Institucional?					
15	¿Las metas presupuestarias obtenidas cumplen con los objetivos establecidos?					
16	¿La Unidad Ejecutora está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario?					

Anexo 5. Validación por Jueces Expertos: PRIMER EXPERTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PROCESO DE EJECUCION PRESUPUESTARIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Los recursos presupuestales se ejecutan según las prioridades establecidas en el Plan Operativo Anual (POA)?	X		X		X		
2	¿La Certificación es indispensable para adquirir un compromiso de gasto?	X		X		X		
3	¿Los gastos a ser certificados son autorizados por el Administrador de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
4	¿Se efectúa el seguimiento de la disponibilidad de los Créditos Presupuestarios para realizar los compromisos?	X		X		X		
5	¿Se propone las modificaciones presupuestarias necesarias, teniendo en cuenta las prioridades de gasto establecidas por el responsable de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
6	¿La Oficina de Presupuesto del Pliego Presupuestal realiza las coordinaciones con la Unidad Ejecutora, sobre el seguimiento y monitoreo de los recursos transferidos para el financiamiento de las inversiones?	X		X		X		
7	¿El bien o servicio a adquirir, incluidos en el Plan Anual de Contrataciones (PAC) de la Unidad Ejecutora, cuenta con la asignación presupuestal?	X		X		X		
8	¿La Unidad Ejecutora realiza la Certificación de Crédito Presupuestario, previa verificación de contar con la disponibilidad presupuestal de la específica de gasto respectiva?	X		X		X		
9	¿La Unidad Ejecutora, lleva un control de todas las solicitudes de Certificación de Crédito Presupuestario?	X		X		X		
10	¿La Gerencia Regional de Planeamiento y Presupuesto del Pliego Presupuestal comunica a la Unidad Ejecutora, el presupuesto aprobado para su ejecución?	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 2: COMPROMISO PRESUPUESTARIO								
11	¿Usted Participa directamente en la formulación del Plan Operativo Anual (POA) de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
12	¿La Oficina de Gestión de Proyectos e inversiones comunica las actividades a desarrollarse en la Unidad Ejecutora, a las distintas Unidades Orgánicas de acuerdo a sus productos?	X		X		X		
13	¿El compromiso de gasto se afecta a la correspondiente partida presupuestal?	X		X		X		
14	¿Durante el ejercicio presupuestal se realizan, modificaciones y anulaciones de tareas según las prioridades?	X		X		X		
15	¿Las modificaciones o anulaciones de tareas originan que se tenga que efectuar cambios en el Plan Operativo Anual de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 3: DEVENGADO PRESUPUESTARIO								
16	¿La Unidad Ejecutora, luego de recibir los bienes, otorga la conformidad del bien previa verificación de las especificaciones técnicas?	X		X		X		
17	¿La Unidad Ejecutora N°401-HNDAC, luego de recibir los servicios contratados, otorga la conformidad del servicio previa verificación de los términos de referencia?	X		X		X		
18	¿Previo al Devengado se cuenta con la conformidad del área usuaria y comprobantes de pago autorizados por SUNAT?	X		X		X		
19	¿La Unidad de Contabilidad registra las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de devengado?	X		X		X		
20	¿La fase de Devengado se realiza con los documentos sustentatorios, en su oportunidad?	X		X		X		
21	¿Realizado el Devengado, la Oficina de Contabilidad remite a la Unidad de Tesorería para su correspondiente girado?	X		X		X		
22	¿Se realiza el seguimiento correspondiente a los compromisos pendientes de devengar?	X		X		X		
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 4: GIRADO PRESUPUESTARIO								
23	¿La Unidad de Tesorería revisa que todo gasto devengado cuente con toda la documentación sustentadora y se consigne las firmas de autorización para el reconocimiento de gastos?	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 4: GIRADO PRESUPUESTARIO							
24	¿La Unidad de Tesorería procede a ingresar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de girado?	X		X		X		
25	¿La Unidad de Tesorería realiza los pagos a través de depósitos en cuentas, giros de cheques o cartas órdenes a nombre del beneficiario?	X		X		X		
26	¿La Unidad Ejecutora N° 401-HNDAC, realiza una conciliación entre los gastos comprometidos, devengados y el importe pagado?	X		X		X		
27	¿La Unidad Ejecutora solicita la liberación de Certificación de Crédito Presupuestario, al existir una ejecución de gasto menor al importe certificado?	X		X		X		
28	¿La Oficina de Presupuesto de OEPE realiza seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SE CONSIDERA APLICABLE EL INSTRUMENTO PARA EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. CORREA SILVA EDWARD DNI: 25773355

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 12 del 2021

Edward Correa Silva

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE GASTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA								
1	¿La Unidad Ejecutora ejecuta sus recursos presupuestarios enmarcado en normas presupuestarias vigentes?	X		X		X		
2	¿Los gastos que realiza la Unidad Ejecutora están orientados a brindar bienes o servicios requeridos por las Unidades Orgánicas?	X		X		X		
3	¿Las Políticas de Adquisiciones y Contrataciones del Estado establecen los procesos de contratación de cómo adquirir productos basado en calidad y costo en la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
4	¿La Oficina de Presupuesto del Pliego Presupuestal gestiona recursos presupuestales ante las instancias pertinentes, para posteriormente asignarlo a la Unidad Ejecutora N°401-HNDAC, de acuerdo a sus requerimientos?	X		X		X		
5	¿La Unidad Ejecutora procura aumentar su eficiencia, brindando una ejecución presupuestal en menos tiempo optimizando sus procesos?	X		X		X		
DIMENSIONES / ítems								
DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA								
6	¿El responsable del Pliego Presupuestal evalúa la toma de decisiones de la Unidad Ejecutora con respecto al gasto?	X		X		X		
7	¿Las metas institucionales están alineadas en todas las áreas?	X		X		X		
8	¿El presupuesto es uno de los temas fundamentales de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
DIMENSIONES / ítems								
DIMENSIÓN 2: EFICACIA								
9	¿Los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado por la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
10	¿La Unidad Ejecutora cumple el rol de Unidad Ejecutora de Inversiones según la normativa del INVIERTE.PE?	X		X		X		
11	¿Se están cumpliendo con todas las metas propuestas en el Plan Estratégico, Plan Operativo y Plan Anual de Contrataciones de la UE?	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿En la Unidad Ejecutora existen medidas correctivas que pueden consistir en cambios en las metas, nuevas asignaciones o recortes de presupuesto?	X		X		X		
13	¿La Programación Presupuestaria de la Unidad Ejecutora, cubrió las expectativas con respecto a los productos de las Unidades Orgánicas demandantes en la Organización?	X		X		X		
14	¿El cumplimiento de los gastos ejecutados guarda relación con las metas físicas ejecutadas en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
15	¿Las metas presupuestarias obtenidas cumplen con los objetivos establecidos?	X		X		X		
16	¿La Unidad Ejecutora está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SE CONSIDERA APLICABLE EL INSTRUMENTO PARA EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. CORREA SILVA EDUARDO DNI: 25773355

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

10 de 12 del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Eduardo Correa Silva

Firma del Experto Informante.

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CORREA SILVA, EDWARD GERARDO DNI 25773355	DOCTOR EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 26/10/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
CORREA SILVA, EDWARD GERARDO DNI 25773355	MAESTRO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 21/02/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
CORREA SILVA, EDWARD GERARDO DNI 25773355	BACHILLER EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Fecha de diploma: 28/11/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>
CORREA SILVA, EDWARD GERARDO DNI 25773355	LICENCIADO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 26/01/1995 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>

Validación por Jueces Expertos: SEGUNDO EXPERTO (ASESORA)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PROCESO DE EJECUCION PRESUPUESTARIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CERTIFICACION DE CREDITO PRESUPUESTARIO							
1	¿Los recursos presupuestales se ejecutan según las prioridades establecidas en el Plan Operativo Anual (POA)?	x		x		x		
2	¿La Certificación es indispensable para adquirir un compromiso de gasto?	x		x		x		
3	¿Los gastos a ser certificados son autorizados por el Administrador de la Unidad Ejecutora?	x		x		x		
4	¿Se efectúa el seguimiento de la disponibilidad de los Créditos Presupuestarios para realizar los compromisos?	x		x		x		
5	¿Se propone las modificaciones presupuestarias necesarias, teniendo en cuenta las prioridades de gasto establecidas por el responsable de la Unidad Ejecutora?	x		x		x		
6	¿La Oficina de Presupuesto del Pliego Presupuestal realiza las coordinaciones con la Unidad Ejecutora, sobre el seguimiento y monitoreo de los recursos trasferidos para el financiamiento de las inversiones?	x		x		x		
7	¿El bien o servicio a adquirir, incluidos en el Plan Anual de Contrataciones (PAC) de la Unidad Ejecutora, cuenta con la asignación presupuestal?	x		x		x		

8	¿La Unidad Ejecutora realiza la Certificación de Crédito Presupuestario, previa verificación de contar con la disponibilidad presupuestal de la específica de gasto respectiva?	x		x		x		
9	¿La Unidad Ejecutora, lleva un control de todas las solicitudes de Certificación de Crédito Presupuestario?	x		x		x		
10	¿La Gerencia Regional de Planeamiento y Presupuesto del Pliego Presupuestal comunica a la Unidad Ejecutora, el presupuesto aprobado para su ejecución?	x		x		x		
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 2: COMPROMISO PRESUPUESTARIO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Usted Participa directamente en la formulación del Plan Operativo Anual (POA) de la Unidad Ejecutora?	x		x		x		
12	¿La Oficina de Gestión de Proyectos e inversiones comunica las actividades a desarrollarse en la Unidad Ejecutora, a las distintas Unidades Orgánicas de acuerdo a sus productos?	x		x		x		
13	¿El compromiso de gasto se afecta a la correspondiente partida presupuestal?	x		x		x		
14	¿Durante el ejercicio presupuestal se realizan, modificaciones y anulaciones de tareas según las prioridades?	x		x		x		
15	¿Las modificaciones o anulaciones de tareas originan que se tenga que efectuar cambios en el Plan Operativo Anual de la Unidad Ejecutora?	x		x		x		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 3: DEVENGADO PRESUPUESTARIO							
16	¿La Unidad Ejecutora, luego de recibir los bienes, otorga la conformidad del bien previa verificación de las especificaciones técnicas?	x		x		x		
17	¿La Unidad Ejecutora N°401-HNDAC, luego de recibir los servicios contratados, otorga la conformidad del servicio previa verificación de los términos de referencia?	x		x		x		
18	¿Previo al Devengado se cuenta con la conformidad del área usuaria y comprobantes de pago autorizados por SUNAT?	x		x		x		
19	¿La Unidad de Contabilidad registra las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de devengado?	x		x		x		
20	¿La fase de Devengado se realiza con los documentos sustentatorios, en su oportunidad?	x		x		x		
21	¿Realizado el Devengado, la Oficina de Contabilidad remite a la Unidad de Tesorería para su correspondiente girado?	x		x		x		
22	¿Se realiza el seguimiento correspondiente a los compromisos pendientes de devengar?	x		x		x		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 4: GIRADO PRESUPUESTARIO							
23	¿La Unidad de Tesorería revisa que todo gasto devengado cuente con toda la documentación sustentadora y se consignen las firmas de autorización para el reconocimiento de gastos?	x		x		x		
24	¿La Unidad de Tesorería procede a ingresar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de girado?	x		x		x		
25	¿La Unidad de Tesorería realiza los pagos a través de depósitos en cuentas, giros de cheques o cartas órdenes a nombre del beneficiario?	x		x		x		
26	¿La Unidad Ejecutora N° 401-HNDAC, realiza una conciliación entre los gastos comprometidos, devengados y el importe pagado?	x		x		x		
27	¿La Unidad Ejecutora solicita la liberación de Certificación de Crédito Presupuestario, al existir una ejecución de gasto menor al importe certificado?	x		x		x		
28	¿La Oficina de Presupuesto de OEPE realiza seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Es conforme**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...**Rosa Luz Vargas Flores**

DNI: **17910940**

20 de diciembre del 2021.

Especialidad del validador: **Metodóloga**



.....
Dra. Rosa Luz Vargas Flores

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE GASTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA							
1	¿La Unidad Ejecutora ejecuta sus recursos presupuestarios enmarcado en normas presupuestarias vigentes?	x		x		x		
2	¿Los gastos que realiza la Unidad Ejecutora están orientados a brindar bienes o servicios requeridos por las Unidades Orgánicas?	x		x		x		
3	¿Las Políticas de Adquisiciones y Contrataciones del Estado establecen los procesos de contratación de cómo adquirir productos basado en calidad y costo en la Unidad Ejecutora?	x		x		x		
4	¿La Oficina de Presupuesto del Pliego Presupuestal gestiona recursos presupuestales ante las instancias pertinentes, para posteriormente asignarlo a la Unidad Ejecutora N°401-HNDAC, de acuerdo a sus requerimientos?	x		x		x		
5	¿La Unidad Ejecutora procura aumentar su eficiencia, brindando una ejecución presupuestal en menos tiempo optimizando sus procesos?	x		x		x		
6	¿El responsable del Pliego Presupuestal evalúa la toma de decisiones de la Unidad Ejecutora con respecto al gasto?	x		x		x		
7	¿Las metas institucionales están alineadas en todas las áreas?	x		x		x		
8	¿El presupuesto es uno de los temas fundamentales de la Unidad Ejecutora?	x		x		x		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 2: EFICACIA							
9	¿Los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado por la Unidad Ejecutora?	x		x		x		
10	¿La Unidad Ejecutora cumple el rol de Unidad Ejecutora de Inversiones según la normativa del INVIERTE.PE?	x		x		x		
11	¿Se están cumpliendo con todas las metas propuestas en el Plan Estratégico, Plan Operativo y Plan Anual de Contrataciones de la UE?	x		x		x		
12	¿En la Unidad Ejecutora existen medidas correctivas que pueden consistir en cambios en las metas, nuevas asignaciones o recortes de presupuesto?	x		x		x		
13	¿La Programación Presupuestaria de la Unidad Ejecutora, cubrió las expectativas con respecto a los productos de las Unidades Orgánicas demandantes en la Organización?	x		x		x		
14	¿El cumplimiento de los gastos ejecutados guarda relación con las metas físicas ejecutadas en el Plan Operativo Institucional?	x		x		x		
15	¿Las metas presupuestarias obtenidas cumplen con los objetivos establecidos?	x		x		x		
16	¿La Unidad Ejecutora está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_

Es conforme

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rosa Luz Vargas Flores

DNI: 17910940

Especialidad del validador: **Metodólogo**

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...20 de...diciembre del 2021.



Dra. Rosa Luz Vargas Flores

Validación por Jueces Expertos: TERCER EXPERTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PROCESO DE EJECUCION PRESUPUESTARIA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CERTIFICACION DE CREDITO PRESUPUESTARIO								
1	¿Los recursos presupuestales se ejecutan según las prioridades establecidas en el Plan Operativo Anual (POA)?	X		X		X		
2	¿La Certificación es indispensable para adquirir un compromiso de gasto?	X		X		X		
3	¿Los gastos a ser certificados son autorizados por el Administrador de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
4	¿Se efectúa el seguimiento de la disponibilidad de los Créditos Presupuestarios para realizar los compromisos?	X		X		X		
5	¿Se propone las modificaciones presupuestarias necesarias, teniendo en cuenta las prioridades de gasto establecidas por el responsable de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
6	¿La Oficina de Presupuesto del Pliego Presupuestal realiza las coordinaciones con la Unidad Ejecutora, sobre el seguimiento y monitoreo de los recursos transferidos para el financiamiento de las inversiones?	X		X		X		
7	¿El bien o servicio a adquirir, incluidos en el Plan Anual de Contrataciones (PAC) de la Unidad Ejecutora, cuenta con la asignación presupuestal?	X		X		X		
8	¿La Unidad Ejecutora realiza la Certificación de Crédito Presupuestario, previa verificación de contar con la disponibilidad presupuestal de la específica de gasto respectiva?	X		X		X		
9	¿La Unidad Ejecutora, lleva un control de todas las solicitudes de Certificación de Crédito Presupuestario?	X		X		X		
10	¿La Gerencia Regional de Planeamiento y Presupuesto del Pliego Presupuestal comunica a la Unidad Ejecutora, el presupuesto aprobado para su ejecución?	X		X		X		

ms

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 2: COMPROMISO PRESUPUESTARIO								
11	¿Usted Participa directamente en la formulación del Plan Operativo Anual (POA) de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
12	¿La Oficina de Gestión de Proyectos e inversiones comunica las actividades a desarrollarse en la Unidad Ejecutora, a las distintas Unidades Orgánicas de acuerdo a sus productos?	X		X		X		
13	¿El compromiso de gasto se afecta a la correspondiente partida presupuestal?	X		X		X		
14	¿Durante el ejercicio presupuestal se realizan, modificaciones y anulaciones de tareas según las prioridades?	X		X		X		
15	¿Las modificaciones o anulaciones de tareas originan que se tenga que efectuar cambios en el Plan Operativo Anual de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
DIMENSIONES / ítems								
DIMENSIÓN 3: DEVENGADO PRESUPUESTARIO								
		Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿La Unidad Ejecutora, luego de recibir los bienes, otorga la conformidad del bien previa verificación de las especificaciones técnicas?	X		X		X		
17	¿La Unidad Ejecutora N°401-HNDAC, luego de recibir los servicios contratados, otorga la conformidad del servicio previa verificación de los términos de referencia?	X		X		X		
18	¿Previo al Devengado se cuenta con la conformidad del área usuaria y comprobantes de pago autorizados por SUNAT?	X		X		X		
19	¿La Unidad de Contabilidad registra las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de devengado?	X		X		X		
20	¿La fase de Devengado se realiza con los documentos sustentatorios, en su oportunidad?	X		X		X		
21	¿Realizado el Devengado, la Oficina de Contabilidad remite a la Unidad de Tesorería para su correspondiente girado?	X		X		X		
22	¿Se realiza el seguimiento correspondiente a los compromisos pendientes de devengar?	X		X		X		
DIMENSIONES / ítems								
DIMENSIÓN 4: GIRADO PRESUPUESTARIO								
		Si	No	Si	No	Si	No	
23	¿La Unidad de Tesorería revisa que todo gasto devengado cuente con toda la documentación sustentadora y se consignen las firmas de autorización para el reconocimiento de gastos?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE GASTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA								
1	¿La Unidad Ejecutora ejecuta sus recursos presupuestarios enmarcado en normas presupuestarias vigentes?	X		X		X		
2	¿Los gastos que realiza la Unidad Ejecutora están orientados a brindar bienes o servicios requeridos por las Unidades Orgánicas?	X		X		X		
3	¿Las Políticas de Adquisiciones y Contrataciones del Estado establecen los procesos de contratación de cómo adquirir productos basado en calidad y costo en la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
4	¿La Oficina de Presupuesto del Pliego Presupuestal gestiona recursos presupuestales ante las instancias pertinentes, para posteriormente asignarlo a la Unidad Ejecutora N°401-HNDAC, de acuerdo a sus requerimientos?	X		X		X		
5	¿La Unidad Ejecutora procura aumentar su eficiencia, brindando una ejecución presupuestal en menos tiempo optimizando sus procesos?	X		X		X		
6	¿El responsable del Pliego Presupuestal evalúa la toma de decisiones de la Unidad Ejecutora con respecto al gasto?	X		X		X		
7	¿Las metas institucionales están alineadas en todas las áreas?	X		X		X		
8	¿El presupuesto es uno de los temas fundamentales de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EFICACIA								
9	¿Los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado por la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
10	¿La Unidad Ejecutora cumple el rol de Unidad Ejecutora de Inversiones según la normativa del INVIERTE.PE?	X		X		X		
11	¿Se están cumpliendo con todas las metas propuestas en el Plan Estratégico, Plan Operativo y Plan Anual de Contrataciones de la UE?	X		X		X		

W

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 2: EFICACIA								
12	¿En la Unidad Ejecutora existen medidas correctivas que pueden consistir en cambios en las metas, nuevas asignaciones o recortes de presupuesto?	X		X		X		
13	¿La Programación Presupuestaria de la Unidad Ejecutora, cubrió las expectativas con respecto a los productos de las Unidades Orgánicas demandantes en la Organización?	X		X		X		
14	¿El cumplimiento de los gastos ejecutados guarda relación con las metas físicas ejecutadas en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
15	¿Las metas presupuestarias obtenidas cumplen con los objetivos establecidos?	X		X		X		
16	¿La Unidad Ejecutora está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se considera aplicable el instrumento para el trabajo de investigación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: RICARDO CORCUERA RODRIGUEZ DNI: 10356296

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE SALUD

16 de DE del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Validación por Jueces Expertos: CUARTO EXPERTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PROCESO DE EJECUCION PRESUPUESTARIA

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Los recursos presupuestales se ejecutan según las prioridades establecidas en el Plan Operativo Anual (POA)?	X		X		X		
2	¿La Certificación es indispensable para adquirir un compromiso de gasto?	X		X		X		
3	¿Los gastos a ser certificados son autorizados por el Administrador de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
4	¿Se efectúa el seguimiento de la disponibilidad de los Créditos Presupuestarios para realizar los compromisos?	X		X		X		
5	¿Se propone las modificaciones presupuestarias necesarias, teniendo en cuenta las prioridades de gasto establecidas por el responsable de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
6	¿La Oficina de Presupuesto del Pliego Presupuestal realiza las coordinaciones con la Unidad Ejecutora, sobre el seguimiento y monitoreo de los recursos transferidos para el financiamiento de las inversiones?	X		X		X		
7	¿El bien o servicio a adquirir, incluidos en el Plan Anual de Contrataciones (PAC) de la Unidad Ejecutora, cuenta con la asignación presupuestal?	X		X		X		
8	¿La Unidad Ejecutora realiza la Certificación de Crédito Presupuestario, previa verificación de contar con la disponibilidad presupuestal de la específica de gasto respectiva?	X		X		X		
9	¿La Unidad Ejecutora, lleva un control de todas las solicitudes de Certificación de Crédito Presupuestario?	X		X		X		
10	¿La Gerencia Regional de Planeamiento y Presupuesto del Pliego Presupuestal comunica a la Unidad Ejecutora, el presupuesto aprobado para su ejecución?	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 2: COMPROMISO PRESUPUESTARIO								
11	¿Usted Participa directamente en la formulación del Plan Operativo Anual (POA) de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
12	¿La Oficina de Gestión de Proyectos e inversiones comunica las actividades a desarrollarse en la Unidad Ejecutora, a las distintas Unidades Orgánicas de acuerdo a sus productos?	X		X		X		
13	¿El compromiso de gasto se afecta a la correspondiente partida presupuestal?	X		X		X		
14	¿Durante el ejercicio presupuestal se realizan, modificaciones y anulaciones de tareas según las prioridades?	X		X		X		
15	¿Las modificaciones o anulaciones de tareas originan que se tenga que efectuar cambios en el Plan Operativo Anual de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
DIMENSIONES / ítems								
DIMENSIÓN 3: DEVENGADO PRESUPUESTARIO								
Pertinencia¹ Relevancia² Claridad³ Sugerencias								
16	¿La Unidad Ejecutora, luego de recibir los bienes, otorga la conformidad del bien previa verificación de las especificaciones técnicas?	X		X		X		
17	¿La Unidad Ejecutora N°401-HNDAC, luego de recibir los servicios contratados, otorga la conformidad del servicio previa verificación de los términos de referencia?	X		X		X		
18	¿Previo al Devengado se cuenta con la conformidad del área usuaria y comprobantes de pago autorizados por SUNAT?	X		X		X		
19	¿La Unidad de Contabilidad registra las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de devengado?	X		X		X		
20	¿La fase de Devengado se realiza con los documentos sustentatorios, en su oportunidad?	X		X		X		
21	¿Realizado el Devengado, la Oficina de Contabilidad remite a la Unidad de Tesorería para su correspondiente girado?	X		X		X		
22	¿Se realiza el seguimiento correspondiente a los compromisos pendientes de devengar?	X		X		X		
DIMENSIONES / ítems								
DIMENSIÓN 4: GIRADO PRESUPUESTARIO								
Pertinencia¹ Relevancia² Claridad³ Sugerencias								
23	¿La Unidad de Tesorería revisa que todo gasto devengado cuente con toda la documentación sustentadora y se consignan las firmas de autorización para el reconocimiento de gastos?	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 4: GIRADO PRESUPUESTARIO								
24	¿La Unidad de Tesorería procede a ingresar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de girado?	X		X		X		
25	¿La Unidad de Tesorería realiza los pagos a través de depósitos en cuentas, giros de cheques o cartas órdenes a nombre del beneficiario?	X		X		X		
26	¿La Unidad Ejecutora N° 401-HNDAC, realiza una conciliación entre los gastos comprometidos, devengados y el importe pagado?	X		X		X		
27	¿La Unidad Ejecutora solicita la liberación de Certificación de Crédito Presupuestario, al existir una ejecución de gasto menor al importe certificado?	X		X		X		
28	¿La Oficina de Presupuesto de OEPE realiza seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento aplica para el Trabajo de Investigación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PEDRO OSCAR CASTILLO ABAD DNI: 07206317

Especialidad del validador: ESPECIALISTA EN ADMINISTRACIÓN DE SALUD

16 de 12 del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Pedro Oscar Castillo Abad
 DE PEDRO OSCAR CASTILLO ABAD
 Firma del Experto Validante.
 CMP. 21778 RNE. 11587

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE GASTO

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA								
1	¿La Unidad Ejecutora ejecuta sus recursos presupuestarios enmarcado en normas presupuestarias vigentes?	X		X		X		
2	¿Los gastos que realiza la Unidad Ejecutora están orientados a brindar bienes o servicios requeridos por las Unidades Orgánicas?	X		X		X		
3	¿Las Políticas de Adquisiciones y Contrataciones del Estado establecen los procesos de contratación de cómo adquirir productos basado en calidad y costo en la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
4	¿La Oficina de Presupuesto del Pliego Presupuestal gestiona recursos presupuestales ante las instancias pertinentes, para posteriormente asignarlo a la Unidad Ejecutora N°401-HNDAC, de acuerdo a sus requerimientos?	X		X		X		
5	¿La Unidad Ejecutora procura aumentar su eficiencia, brindando una ejecución presupuestal en menos tiempo optimizando sus procesos?	X		X		X		
6	¿El responsable del Pliego Presupuestal evalúa la toma de decisiones de la Unidad Ejecutora con respecto al gasto?	X		X		X		
7	¿Las metas institucionales están alineadas en todas las áreas?	X		X		X		
8	¿El presupuesto es uno de los temas fundamentales de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
DIMENSIONES / items								
DIMENSIÓN 2: EFICACIA								
9	¿Los ingresos y pagos se efectúan de acuerdo a lo programado por la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
10	¿La Unidad Ejecutora cumple el rol de Unidad Ejecutora de Inversiones según la normativa del INVIERTE.PE?	X		X		X		
11	¿Se están cumpliendo con todas las metas propuestas en el Plan Estratégico, Plan Operativo y Plan Anual de Contrataciones de la UE?	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 2: EFICACIA								
12	¿En la Unidad Ejecutora existen medidas correctivas que pueden consistir en cambios en las metas, nuevas asignaciones o recortes de presupuesto?	X		X		X		
13	¿La Programación Presupuestaria de la Unidad Ejecutora, cubrió las expectativas con respecto a los productos de las Unidades Orgánicas demandantes en la Organización?	X		X		X		
14	¿El cumplimiento de los gastos ejecutados guarda relación con las metas físicas ejecutadas en el Plan Operativo Institucional?	X		X		X		
15	¿Las metas presupuestarias obtenidas cumplen con los objetivos establecidos?	X		X		X		
16	¿La Unidad Ejecutora está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): el instrumento aplica para el Trabajo de Investigación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PEDRO OSCAR CASTILLO ABAD DNI: 07206312

Especialidad del validador: ESPECIALISTA EN ADMINISTRACIÓN DE SALUD

16 de 12 del 20.21

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Pedro Oscar Castillo Abad
 FIRMADO DIGITALMENTE POR PEDRO OSCAR CASTILLO ABAD
 M.G. ESP. ADM. DE SALUD
 CUIP 21570 RNE 11587

Anexo 6. Confiabilidad de instrumentos

Variable 1: Proceso de ejecución presupuestaria

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	28

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	110,35	104,555	,250	,865
VAR00002	108,80	106,589	,451	,862
VAR00003	109,45	107,208	,029	,881
VAR00004	109,75	99,987	,553	,856
VAR00005	109,85	97,713	,657	,853
VAR00006	109,80	100,168	,487	,858
VAR00007	110,15	94,976	,686	,851
VAR00008	109,40	99,832	,485	,858
VAR00009	109,60	98,884	,644	,854
VAR00010	109,20	102,274	,613	,857
VAR00011	110,85	100,029	,381	,862
VAR00012	110,15	99,924	,409	,861
VAR00013	109,30	101,695	,591	,856
VAR00014	109,85	102,450	,511	,858
VAR00015	110,55	104,261	,296	,864
VAR00016	109,15	100,871	,568	,856
VAR00017	109,35	100,239	,638	,855
VAR00018	109,20	106,800	,237	,864
VAR00019	108,95	105,629	,443	,861
VAR00020	109,30	106,432	,343	,862
VAR00021	108,85	107,082	,340	,863
VAR00022	110,15	100,134	,481	,858
VAR00023	109,20	104,695	,410	,861
VAR00024	108,95	106,682	,333	,863
VAR00025	109,00	106,526	,333	,863
VAR00026	109,55	106,576	,180	,866
VAR00027	110,35	102,871	,372	,862
VAR00028	109,50	106,684	,256	,864

Variable 2: Calidad de gasto

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	52,00	57,263	,112	,882
ITEM2	52,60	50,463	,652	,862
ITEM3	52,85	49,924	,652	,861
ITEM4	53,40	46,463	,728	,857
ITEM5	53,15	50,239	,720	,859
ITEM6	53,25	50,618	,518	,868
ITEM7	53,15	55,397	,279	,877
ITEM8	51,85	53,503	,567	,867
ITEM9	53,00	51,579	,563	,866
ITEM10	52,45	49,313	,611	,863
ITEM11	53,10	54,095	,531	,868
ITEM12	52,90	56,305	,204	,879
ITEM13	53,75	51,987	,666	,863
ITEM14	53,30	51,589	,590	,865
ITEM15	53,05	50,787	,588	,864
ITEM16	52,20	55,432	,250	,878

Base de datos del programa estadístico informático SPSS

N°	Proceso de ejecución presupuestaria																												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	
2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	5	4	4	4	3	5	4	5	5	1	3	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	
4	2	5	1	4	4	4	3	5	3	5	1	1	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	
6	3	5	1	2	2	5	2	3	3	3	1	3	4	3	3	2	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	
7	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	
8	2	5	5	3	2	3	2	1	3	5	2	4	5	4	1	5	3	5	5	4	5	2	4	5	5	5	3	5	
9	3	5	1	3	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	4	
10	4	5	5	5	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4	
11	2	4	5	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	
12	4	5	4	3	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	2	3	
13	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	3	4	
14	4	5	5	5	4	2	4	5	4	5	3	3	5	3	3	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	3	2	4	
15	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	2	5	
16	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	1	3	4	3	4	5	4	5	5	5	5	2	3	5	5	3	3	4	
17	3	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
18	3	5	5	4	4	5	4	5	5	5	3	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
19	2	4	5	3	4	3	2	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	
20	3	5	5	4	4	3	4	5	5	4	3	3	4	3	3	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	3	2	3	
21	4	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	3	4	5	4	3	3	4	
22	4	4	4	3	3	3	4	4	1	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	3	3	4	
23	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	5	4	4	4	5	4	4	4	5	3	5	5	4	3	3	4	
24	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	
25	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	3	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	
26	3	4	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	
27	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	

28	2	5	5	4	4	3	4	4	4	5	2	3	4	3	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	2	4	
29	4	5	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	
30	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	3	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	3	4	
31	3	4	5	3	3	2	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	3	
32	4	5	5	4	3	3	4	4	3	5	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	
33	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	
34	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	3	4	
35	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	
36	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	3	4	5	5	3	3	4	
37	4	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	
38	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	4	3	5	
39	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	3	3	4	
40	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	3	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	4	
41	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	3	5	
42	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	3	5

N°	Calidad de gasto															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	5	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5
2	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	5	3	4	4	5
3	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	4	3	4	2	5	4	2	3	5	2	4	2	5
5	5	4	3	4	3	4	4	5	3	5	4	4	3	3	5	5
6	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	3
7	4	5	4	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	3	3	5
8	5	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	4	1	1	1	3
9	5	5	5	4	4	4	3	5	4	5	3	3	3	3	3	4
10	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4
11	4	3	3	2	3	3	2	4	3	4	4	3	2	3	3	3
12	4	3	3	2	3	2	3	4	2	4	3	3	2	3	3	4
13	5	3	3	2	3	2	4	5	4	4	3	4	3	2	4	5
14	5	3	3	2	3	2	3	5	3	4	3	4	2	2	4	5
15	5	3	2	1	3	1	3	5	2	3	2	3	2	3	3	5
16	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4
17	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4
18	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4
19	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4
20	5	3	3	2	3	3	3	5	4	5	3	3	3	4	4	4
21	5	3	4	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	4	4
22	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4
23	4	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	3	3	3	5
24	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	3	5
25	5	4	4	2	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4
26	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4
27	5	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
28	5	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	4
29	5	4	4	2	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4
30	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4
31	5	4	4	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4
32	5	4	4	2	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	4
33	5	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4
34	5	4	4	2	4	3	3	5	4	5	3	4	3	3	3	4

35	5	4	3	2	4	3	3	5	4	5	3	4	3	3	3	4
36	5	4	5	2	4	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	4
37	5	4	5	2	4	3	4	5	4	5	3	4	3	3	4	5
38	5	4	4	2	4	3	4	5	4	5	3	4	3	3	3	5
39	5	3	4	2	4	3	3	5	4	5	3	3	4	3	3	5
40	5	4	4	2	4	3	3	5	4	5	4	4	4	3	4	5
41	5	4	4	2	4	3	3	5	4	5	3	4	3	3	3	5
42	5	4	4	2	4	3	3	5	4	5	3	4	3	3	4	5

Anexo 7. Autorización de Aplicación del instrumento



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 10 de noviembre de 2021
Carta P. 1359-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

DOCTOR
DR. TIMOTEO ROLANDO FRITAS URBIZAGASTEGUI
DIRECTOR
HOSPITAL NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CANCINO HERNANDEZ, MILTON GUSTAVO; identificado con DNI N° 10190626 y con código de matrícula N° 7001058078; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

PROCESO DE EJECUCION PRESUPUESTARIA Y LA CALIDAD DE GASTO EN EL HOSPITAL NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION - CALLAO 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador CANCINO HERNANDEZ, MILTON GUSTAVO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Omara Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)

Escuela de Posgrado
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



OFICIO N° 3635 -2021/HN.DAC-C-DG/OADI

Callao, 20 DIC. 2021

Lic.:
Milton G. Cancino Hernández
Investigador
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Presente.-

Asunto: *Autorización para Ejecutar Proyecto de Investigación*
Referencia: **MEMORANDUM N° 076-2021-HN.DAC-C-OADI/CEI**

De mi mayor consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted, saludándolo cordialmente y en atención al documento de la referencia, mediante el cual solicita la aprobación para realizar el Proyecto de Investigación titulado:

"PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA Y LA CALIDAD DE GASTO EN EL HOSPITAL NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN – CALLAO 2021"

Proyecto evaluado y aprobado por el Comité de Ética en Investigación (CEI), no habiéndose encontrado objeciones en dicha investigación de acuerdo a los estándares considerados en el Reglamento y Manual de procedimientos del mencionado comité, la versión aprobada se encuentra en los archivos de la Oficina de Apoyo a la Docencia e Investigación (OADI) y que se ejecutará bajo su responsabilidad.

En tal sentido, la Dirección General contando con la opinión técnica favorable del CEI adscrito a la OADI, da la **AUTORIZACION** para la ejecución del proyecto de investigación en el área solicitada. La aprobación tendrá vigencia de 12 (doce meses) contados desde la fecha de la presente autorización; así mismo, es de obligatoriedad entregar el informe final de la investigación en medio magnético al CEI del HNDAC.

Sin otro particular, hago llegar a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
Hospital Nacional "Daniel Alcides Carrión"
Dr. Tiverson Belando Arias Investigador
C.N.E.P. 26003 E.M.E. 16252
DIRECTOR GENERAL

TRFUJHK/ivone
OADI
Archivo

Anexo 8. Consentimiento informado

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación titulada: “**Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión – Callao 2021**” es conducida por **Cancino Hernández, Milton Gustavo**, de la Universidad César Vallejo, escuela de posgrado, cuyo objetivo de la investigación es determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto del HNDAC, Callao 2021.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en un cuestionario. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. No se ha previsto compensación económica por su participación en el estudio.

La participación en este estudio es completamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento, sin que esto perjudique en forma alguna su relación con el investigador o con la Institución. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

=====

EXPRESIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por _____. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es

_____.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a _____ al teléfono _____.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a _____ al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre del Participante
Fecha

Firma del Participante

(en letras de imprenta)

Anexo 9. Documentos o reportes por transparencia de la EJECUCION PRESUPUESTAL

- REPORTES: CONSULTA AMIGABLE DEL MEF-(Ministerio de Economía y Finanzas)
- INFORMES PRESUPUESTALES DEL SISTEMA SIAF (SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACION FINANCIERA)
- MEMORIAS ANUALES DE GASTO DEL HNDAC
- INFORMES PRESUPUESTALES (COMEX PERU 2021, AUDITORIAS ETC)

Transparencia Económica PERU										Consulta Amigable Consulta de Ejecución del Gasto		Portal del MEF Portal de Transparencia Económica			
Navegador										Buscador		Reportes		Descargas	
Reiniciar										Exportar		Graficar		Año 2021 Actividades/Proyectos	
¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?		¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?				
		Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Sub-Genérica		Departamento		Trimestre	Mes			
▲ TOTAL							183,029,770,158	227,128,654,458	211,804,988,362	203,256,143,628	199,232,292,519	192,912,524,466	187,528,150,833	84.9	
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES							33,960,119,207	45,227,560,040	42,917,276,177	41,725,539,915	40,519,131,274	39,470,435,913	37,815,853,778	87.3	
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES							33,960,119,207	45,217,078,561	42,906,794,938	41,723,875,639	40,517,467,448	39,468,810,887	37,814,228,752	87.3	
▲ Pliego 484: GOBIERNO REGIONAL DE LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO							1,055,782,430	1,398,276,755	1,292,562,653	1,247,703,465	1,214,402,602	1,183,830,803	1,156,256,968	84.7	
▲ Unidad Ejecutora 401-1317: REGION CALLAO - HOSPITAL DANIEL A. CARRION							151,841,437	217,244,345	205,482,600	203,905,501	200,324,361	194,767,916	190,161,233	89.7	
Genérica							PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %	
											Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado		
○ 5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES							91,309,818	103,458,981	103,291,734	103,291,086	101,642,913	101,627,977	97,745,304	98.2	
○ 5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES							18,572,411	19,537,800	17,265,551	17,265,047	17,241,951	17,068,396	16,867,528	87.4	
○ 5-23: BIENES Y SERVICIOS							24,834,839	89,643,247	80,487,559	79,526,353	77,616,482	72,353,811	71,928,389	80.7	
○ 5-25: OTROS GASTOS							30,387	143,076	120,638	116,234	116,234	116,234	85,422	81.2	
○ 6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS							17,093,982	4,461,241	4,317,117	3,706,781	3,706,781	3,601,498	3,534,590	80.7	

Notas

- Los montos están en Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 29 de diciembre de 2021.

Sobre la información presentada | Estadísticas de uso

Anexo 10. Prueba de Normalidad

Se realizó la prueba de normalidad de las variables de estudio para elegir el estadístico de correlación, utilizándose para ello el estadístico Kolmogorov-Smirnov, luego se realizó la aplicación de la regla:

Si $p > 0.05$ distribución normal, se aplica prueba paramétrica (r-Pearson)

Si $p < 0.05$ distribución no normal, es no paramétrica, se aplica rho de Spearman.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

		Proceso de Ejecución	
		Presupuestaria	Calidad de gasto
N		42	42
Parámetros normales	Media	3,64	2,95
	Desviación estándar	,485	,309
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,412	,490
	Positivo	,265	,415
	Negativo	-,412	-,490
Estadístico de prueba		,412	,490
Sig. asintótica (bilateral)		,000	,000

Se realizó la prueba de normalidad para identificar y elegir el estadístico inferencial adecuado para la correlación de las variables y responder a las hipótesis planteadas, utilizando el estadístico Kolmogorov Smirnov, se evidenció un nivel de significancia $p < 0.05$, por lo tanto, se demuestra que ambas pruebas cuentan con una distribución no normal, eligiendo el estadístico Rho de Spearman.