



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE
APRENDIZAJE**

**Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de
Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la
I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

AUTORA:

Pozo Flores, Romy Yarcelia (ORCID: 0000-0001-8871-4902)

ASESOR:

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio (ORCID: 0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Principalmente a Dios porque no todos sabemos que pueda suceder mañana y a pesar de ello, seguimos esforzándonos por alcanzar nuestros objetivos por más grandes o pequeños que sean. A mis amados padres, quienes son la fuente principal de mi esfuerzo y la razón por la cual gracias a ellos sigo superándome cada día. A mi pequeño hermano, quien soy su ejemplo a seguir y quien espero que supere todas sus metas a futuro. A mi gran compañero de vida, mi novio Edwin, quien me demostró que a pesar de todo se puede seguir adelante con mucho esfuerzo y amor. Y a mi abuela, quien siempre seguiré su ejemplo y sus enseñanzas desde el cielo.

Agradecimiento

A las autoridades responsables de la institución educativa "San Agustín de Antares" por la oportunidad brindada y colaboración para llevar a cabo la elaboración de este trabajo.

A mi alma mater, la Universidad César Vallejo, por permitirme una vez más, ser uno de sus miembros de excelencia, disciplina y perseverancia que demuestra todo logro y éxito alcanzado gracias a su casa de estudios.

Índice de contenidos

	Pg.
Dedicatoria	li
Agradecimientos	lii
Índice de contenidos	lv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población y criterios de selección	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1 Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto de primaria	18
Tabla 2 Niveles de las dimensiones de la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto de primaria	18
Tabla 3 Rendimiento académico en los estudiantes de cuarto de primaria correspondiente al área de Comunicación	20
Tabla 4 Prueba de normalidad de la comprensión lectora, sus dimensiones y el rendimiento académico	20
Tabla 5 Correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación	21
Tabla 6 Correlación entre la comprensión literal, inferencial, crítica, organizativa y el rendimiento académico en el área de Comunicación	22

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021, cuyo enfoque cuantitativo y de método hipotético - deductivo, se caracterizó por presentar una metodología de tipo básica y un diseño no experimental, descriptivo y correlacional. La muestra fue constituida por 112 estudiantes de cuarto grado de nivel primaria, quienes colaboraron en la aplicación de la Prueba ACL - 4 para la variable comprensión lectora y en el registro de las Actas consolidadas de notas correspondientes al área de Comunicación para la variable rendimiento académico. Los resultados revelaron una correlación directa de forma positiva, situada en alta para ambas variables, con un valor de Rho de Spearman = 0,791 y una significancia (p valor) menor a 0,05; evidenciando consigo una relación estadística entre variables. Junto a ello, se afirma que la dimensión literal, inferencial, crítica y reorganizativa mantienen relación con el rendimiento académico de los estudiantes. Por lo que, se concluye que al mostrar una buena comprensión lectora, mejores son los rendimientos académicos alcanzados; de caso contrario, son deficientes los aprovechamientos académicos esperados por el estudiante.

Palabras clave: *Comprensión lectora, rendimiento académico, estudiantes.*

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between reading comprehension and academic performance in the area of Communication in fourth grade students of the IEP San Agustín de Antares, Lima - 2021, whose quantitative approach and hypothetical method - deductive, it was characterized by presenting a basic methodology and a non-experimental, descriptive and correlational design. The sample consisted of 112 students in the fourth grade of primary level, who collaborated in the application of the ACL-4 Test for the reading comprehension variable and in the registration of the consolidated minutes of grades corresponding to the Communication area for the academic performance variable. . The results revealed a direct correlation in a positive way, located high for both variables, with a Spearman Rho value = 0.791 and a significance (p value) less than 0.05; evidencing a statistical relationship between variables. Along with this, it is affirmed that the literal, inferential, critical and reorganizational dimensions are related to the academic performance of the students. Therefore, it is concluded that by showing good reading comprehension, the better the academic performance achieved; otherwise, the academic achievements expected by the student are deficient.

Keywords: *Reading comprehension, academic performance, students.*

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación da a conocer la importancia que tiene la comprensión lectora en correspondencia al rendimiento académico de los escolares del nivel primaria, tanto en la comprensión de textos como en su rendimiento académico reflejado en las evaluaciones educativas de cada área a evaluar.

Teniendo en cuenta el contexto internacional, según los últimos resultados de las evaluaciones realizadas por la prueba Pisa del año 2001, se evidenciaron que sólo el 0,1% de escolares dominaron el nivel esperado dirigido a la comprensión de textos, identificando que los estudiantes provenientes de instituciones públicas y privadas, reflejaron un bajo nivel de comprensión lectora para los textos escolares; en el cual Perú terminó situándose en el último puesto entre los países participantes a nivel mundial (Ministerio de Educación, 2007).

Mientras que a nivel latinoamericano, en el Estudio Regional Comparativo y Explicativo – ERCE 2019, se pudo evidenciar de igual manera, un bajo rendimiento para el aprendizaje de la lectura, matemáticas y ciencias en las escuelas, ya sea por las diversas condiciones socioeconómicas o por la carencia de las necesidades básicas del estudiante como su alimentación, salud y educación que influyen con gran demanda en el individuo durante su proceso de aprendizaje escolar (UNESCO, 2019).

En un contexto nacional, se demostraron hallazgos de la última Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), dirigido a la competencia lectora y la competencia matemática de los escolares de instituciones públicas y privadas, en el que se evidenció la existencia de un mejoramiento gradual de los estudiantes para sus habilidades matemáticas; caso contrario que sucedió para la comprensión lectora, ya que no se amplió dicha población en sus resultados (Minedu, 2016). Adicionalmente a ello, el Minedu (2017) realizó una publicación acerca de los resultados de la prueba Pisa del año 2015, donde se visualizó que el Perú dejó de ser el último lugar para ocupar el puesto 64 de 70 países participantes a nivel mundial; no obstante, siguió manteniendo los puestos finales de la lista durante su participación.

A nivel local, en Lima Metropolitana aumentó las deficiencias en comprensión lectora, según un estudio realizado donde se afirmó que el 62.2% de

estudiantes de primaria alcanzaron un adecuado nivel satisfactorio durante el 2015; sin embargo, esto descendería a un 55,6% para el año siguiente. Por otro lado, a nivel secundaria la curva fue más evidente, al demostrar que 21,9% de ellos comprenden lo que leen y más del 50% del alumnado no. Por lo que, se puede denotar una alta población estudiantil que poseen dificultad para leer e interpretar comprensivamente los textos.

En la I. E. P. San Agustín de Antares, se consideró factible realizar este estudio, dado que en el aprendizaje lector de los estudiantes, tanto en las niñas como en los niños de cuarto grado de primaria, no se ha llevado a cabo alguna actualización reciente para el estudio de la comprensión lectora y el rendimiento académico, adaptado a la nueva coyuntura de este año, lo cual permitirá potenciar una mejora alguna para las capacidades lectoras que fomenten un aumento del rendimiento académico reflejado en las calificaciones dirigidas a la competencia de Comunicación, puesto que hoy en día el alumnado tiene que adaptarse a las clases virtuales y contar con los materiales necesarios para su aprendizaje educativo desde casa.

Razón por la cual, se plantea la siguiente formulación del problema, ¿qué relación existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021?, el cual señala un problema significativo en la adquisición del aprendizaje para la comprensión de textos, pues al no tener un apropiado dominio de esta capacidad, se le dificulta al individuo lograr el enriquecimiento de su aprendizaje que se evidencia para cada etapa del proceso educativo.

La justificación teórica de la investigación se centra en presentar un aporte a los nuevos conocimientos que sustente la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de Comunicación en los escolares de cuarto grado de primaria pertenecientes a la I. E. P. San Agustín de Antares, puesto que su relevancia radica en realizar la actualización debida para su estudio adaptado a la nueva coyuntura de nuestro país, expuesta hoy en día para una educación llevada desde casa según las nuevas modalidades educativas. Mientras que dentro de la justificación metodológica, se denota la utilidad de las técnicas e instrumentos empleados para la recolección de datos durante la investigación,

tras haber realizado la validación del criterio de jueces y adaptación de la prueba; con el fin de dar a conocer la relación entre ambas variables. Asimismo, la justificación práctica se enfatiza en la contribución del estudio para la institución y los docentes, al trabajar en conjunto con los padres de familia, de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes; a través de estrategias innovadoras y eficaces que permitan lograr los objetivos trazados para la ejecución de una óptima comprensión lectora y mejoramiento del rendimiento académico del área de estudio involucrada. Por consiguiente, en el ámbito pedagógico se permitirá esclarecer el tipo de enseñanza, estrategias y criterios de evaluación más idóneos a emplear para potenciar el proceso de comprensión lectora que aumente el rendimiento académico del estudiante, a fin de que el/la menor pueda generar su propia disposición y motivación por la lectura.

El propósito del estudio es determinar la importancia que tiene evaluar e identificar a temprana edad y nivel escolar la comprensión de textos y su relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, al considerar que posiblemente mantengan relación según la competencia de Comunicación dentro ámbito educativo del presente estudio.

Teniendo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021, y como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la comprensión literal, inferencial, crítica y reorganizativa con el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021.

Para finalizar, se plantea como hipótesis general que existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021. Y como hipótesis específicas que existe relación entre la comprensión literal, inferencial, crítica y reorganizativa con el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a las investigaciones internacionales, se menciona a Serrano (2016) en su estudio para la elaboración de un manual destinado a la comprensión lectora y el mejoramiento del rendimiento académico en estudiantes, direccionado a una metodología descriptiva con enfoque cuantitativo y cualitativo. La aplicación de su estudio fue realizada en 56 estudiantes, pertenecientes a las secciones A y B del Colegio Fiscal Nicolás Jiménez, ubicado en Ecuador. Analizados los resultados, se concluyó que se establece la utilización del Manual de Comprensión Lectora, tras emplear las estrategias desarrolladas de manera didáctica para la enseñanza de un aprendizaje óptimo en la comprensión lectora y el mejoramiento del rendimiento académico, siendo el ambiente educativo uno de los principales factores influyentes. Seguido a ello, García, Arévalo y Hernández (2018), determinaron la relación de los niveles de comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de una institución, a través de un estudio descriptivo-correlacional. Se utilizó la prueba de Competencia Lectora junto con la planilla del registro de notas que recaudó el promedio del rendimiento académico por cada estudiante. Los resultados afirmaron que existe correlación significativa entre las variables de estudio. Y a su vez, se evidenció un bajo aprendizaje para la comprensión textual, inferencial y contextual en los estudiantes; razón por la cual, se demostró una relación causa-efecto entre las variables. Así también es importante considerar la propuesta de Viramontes, Amparán y Divina (2019), quienes realizaron una investigación para determinar la relación que existe entre las variables planteadas en los estudiantes de primaria dentro de un contexto rural, diferenciados por el género, a través de una metodología de estudio descriptivo, correlacional y no experimental. Se aplicó el cuestionario de comprensión lectora integral junto con los controles de las notas obtenidas en las pruebas bimestrales, pertenecientes a 54 estudiantes de una escuela primaria mexicana. Los resultados corroboraron que no se presencia la existencia de una correlación significativa entre las variables, concluyendo que se debe tomar conciencia en la importancia del procesamiento lector, en cuanto al aprovechamiento académico de los estudiantes, respetando su agrupación por género. Posteriormente, Molina (2020) en su investigación señaló la influencia de

los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa privada, cuya metodología de estudio fue correlacional y descriptiva. La aplicación de su estudio fue realizada en estudiantes de ambos sexos de la institución educativa "Manuelita Saenz", localizada en Ecuador. Y se concluyó que existe una destacada interrelación entre estas dos variables, resaltando la importancia de realizar la extracción, interpretación e inferencia del contenido de los textos para conseguir un rendimiento académico alto que permita facilitar la comprensión de diversas competencias. Por su parte, Valdez-Asto (2021) realizó una investigación relacionada a las presentes variables, cuya metodología fue de descriptiva-correlacional y sustentada en base al fundamento teórico de los modelos principales para el procesamiento lector y los procesos psicológicos que se llevan a cabo en la lectura. En el cual, se concluyó un estrecho vínculo de relación entre las variables de estudio, aludiendo que al presenciarse el desarrollo de las habilidades adecuadas para la comprensión de textos, se facilita a futuro, la comprensión de otras áreas del aprendizaje escolar.

En razón a las investigaciones nacionales, es importante considerar el estudio realizado por Chaúd (2016) quien estudió la comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico en el área de Comunicación, a través de una investigación descriptiva-correlacional aplicada mediante el cuestionario CLP 7-B a 103 estudiantes de instituciones estatales y no estatales, localizadas en Santiago de Surco. Los resultados revelaron que en efecto, existe una relación significativa entre las variables estudiadas, con respecto al área de Comunicación de ambas instituciones. Seguidamente, Becerra (2017) realizó un estudio para demostrar la influencia de los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes, cuya metodología fue descriptiva, correlacional y no experimental. La aplicación del estudio fue ejecutada en 50 escolares de nivel primaria, pertenecientes a la institución educativa Inmaculada Concepción del departamento de Arequipa, a través del reporte de notas registradas durante el primer trimestre, correspondiente a la competencia de Comunicación. En la cual, se concluyó que de igual manera, existe influencia entre ambas variables. Paralelo a ello, Córdova (2017) comprobó si existe relación entre las variables mencionadas, cuya metodología de estudio fue descriptiva, correlacional y no

experimental. Se utilizó como instrumento, la aplicación del CLP 3-Forma A en acompañamiento de las libretas de notas escolares pertenecientes al área de Comunicación para un mejor estudio dirigido a 60 estudiantes de primaria de la institución "República de Italia" situada en el Cercado de Lima. Los resultados demostraron que existe una evidente relación significativa entre ambas variables de estudio para el área de Comunicación. Por lo que, se afirma que al presentar una buena comprensión lectora, se obtendrá un mejor resultado académico en los estudiantes; no obstante, de no existir una adecuada comprensión, los resultados académicos serán deficientes. Seguidamente, Ascate (2018) denotó la relación manifestada entre la comprensión lectora y el rendimiento académico para la competencia de Comunicación en escolares, donde utilizó una metodología correlacional, descriptiva y no experimental, a través de la aplicación de la prueba ACL 5 y el uso de las actas de evaluación dirigida a los estudiantes de primaria de la I.E.N°80558 "Segundo Mercedes Mendoza Valverde", localizada en la provincia de Trujillo. Los resultados corroboraron la existencia de una relación significativa entre variables, asignada al grupo de estudiantes evaluados. En cuando a, Sierra (2019) en su investigación señaló la relación entre las variables de estudio planteadas, cuya metodología fue descriptiva, correlacional, cuantitativa y de enfoque deductivo. Se empleó la prueba ACL dirigida a 77 estudiantes de una institución pública del distrito de Callao. Posteriormente, se concluyó que más de la mitad del porcentaje total del cuerpo estudiantil presentó un decreciente rendimiento académico vinculado a un bajo nivel para la comprensión de textos; demostrándose así que existe una relación significativa, tras evidenciarse un considerable grupo de estudiantes que presentan algunas limitaciones para las variables estudiadas.

A continuación, se presenta la primera variable comprensión lectora, citando primeramente a Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001) que lo definen como un proceso cognitivo que cuenta con la aplicación de diferentes tipos de textos mediante la acción de leer, involucrando consigo diversas variaciones lingüísticas para identificar la información contextualizada y expresada a través de signos determinados que permitan detallar un mejor entendimiento del texto. Así también, se alude como un progreso lector que constituye la captación de los procesos cognitivos del sentido manifiesto, literal o explícito de un texto escrito,

precisando todo aquello que el autor quiere expresar sin dar lugar a los aportes del lector junto al significado y sentido de su comprensión para sus juicios emitidos en función a sus conocimientos y experiencias vivenciadas (Condemarín y Medina, 2000).

Llegado a este punto, se enfatiza las teorías estructuradas para el desarrollo de la comprensión lectora señalando en primer lugar, el enfoque psicolingüístico que se fundamenta en la interrelación de la estructura del lenguaje y el proceso cognitivo que ocurre entre el autor y lector, el cual será llevado a cabo por un desarrollo psicolingüístico. Frente a ello, se toma en cuenta el valor esencial de la lectura como tal, en la cual el lector podrá identificar el mensaje oculto, gracias a su interacción y ayuda de los datos visuales que contiene el escrito (Smith y Goodman, 1971). A su vez, Goodman (1982) describe a la lectura como un proceso dialéctico del propio lenguaje transmitido por el autor, donde el único receptor es el lector frente a este lenguaje expresado. En la segunda afirmación, señala las técnicas, métodos y recursos que se manifiestan en la lectura. Y por último, se destaca que a medida que el lector interacciona con el texto, se logra establecer el contacto directo de lo que el autor expresa, de forma condicionada o no intencionada por el mismo.

Volviendo a las teorías expuestas, se presenta el enfoque interactivo de la lectura que comprende los postulados teóricos de la psicología cognitiva y la psicolingüística, al exponer el acto de comprender lo que el individuo lee en el texto. En este sentido, la información visual reflejada en el contenido del texto interactúa con la información no visual derivada por el lector, permitiendo que se reconstruya el significado expresado subjetivamente por el autor, tras haber interpretado el contenido de la lectura. Posterior a ello, se activan simultáneamente el desarrollo de los esquemas provenientes de la memoria semántica, con la finalidad de construir el significado de lo leído en el texto. De este modo, al comprender una información, se debe considerar la interacción continua entre el pensamiento y el lenguaje (Goodman, 1982). Por ende, se resume que este enfoque se manifiesta luego de haberse establecido la interrelación entre el lector y el texto narrado.

Finalmente, se expone el enfoque transaccional de la lectura que alude una relación existente entre el lector y el texto para la adquisición de los significados,

en el que se obtiene la relevancia del texto a través de la mayéutica establecida entre el lector y la obra escrita como receptores mutuos e independientes. Dicho desde esta perspectiva, la misma comprensión lectora es entendida como un proceso de aprendizaje lector desarrollado mediante las transacciones establecidas entre el lector, junto al texto y el contexto en que se desenvuelve; con la finalidad de realizar la construcción de significados extraídos del contenido narrativo. En tal sentido, comprender lo que uno mismo lee requiere de una experiencia transaccional que involucre al lector y autor, tras emplear los esfuerzos y métodos más apropiados (Rosemberg, 2018).

En razón a los enfoques teóricos expuestos, la presente investigación se basó en un enfoque interactivo, el cual ofrece los fundamentos adecuados para el desarrollo de la comprensión lectora, constituido por los aportes de la psicología cognitiva y la psicolingüística, que desarrollan el procesamiento del lenguaje y el pensamiento relacionado hacia la construcción de una comprensión, en la cual se contribuya a la enseñanza del aprendizaje lector.

En base a los modelos correspondientes a la comprensión lectora, se clasifica la existencia de tres modelos, considerando cada uno de ellos como un proceso que debe ser analizado por niveles comprendidos en el texto según Solé (1999) y Vallés (2005), los cuales son:

Modelo Superficial, Ascendente o Bottom: Es aquel basado en la teoría tradicional, el cual señala que el lector tiene como intención seguir con la comprensión del texto para ser capaz de lograr cada nivel de análisis que le permita continuar al siguiente nivel de mayor jerarquía.

Modelo Profundo, Descendente o Top Down: Es el aprendizaje que se caracteriza por la aplicación de los conocimientos sintácticos y semánticos previos que el lector posee para denotar el significado del texto.

Modelo Interactivo o Mixto: Es la combinación de los dos modelos mencionados anteriormente, puesto que tanto los procesos ascendentes como descendentes permitirán que el lector impregne las ideas e imágenes mentales almacenadas en su memoria de largo plazo, sobre lo que lee para luego formular hipótesis de lo que leerá y posteriormente, plantearse los objetivos de ello.

A continuación, Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001) describen los niveles de comprensión lectora, especificando la existencia de cuatro dimensiones

y considerando los aportes de Pinzás (1997), Cooper (1991) y Johnston (1989) desde un enfoque cognitivo, señalando en primera instancia a la dimensión literal que se caracteriza por precisar la lectura explícita del texto y surgir en los estudiantes durante las primeras etapas de escolaridad. En este nivel se formulan las preguntas literales más sencillas como ¿Qué?, ¿Dónde?, ¿Cómo?, ¿Cuándo?, ¿Quién?, etc., para estimular la comprensión del texto. Por lo que, se debe instruir al estudiante para que logre reconocer las ideas que se presentan a lo largo del texto; de caso contrario, tendrá dificultades para realizar inferencias y posteriormente, llevar a cabo un juicio crítico del texto. Continuando, se encuentra como segunda, la dimensión inferencial que se centra en la elaboración de inferencias y suposiciones derivadas de la activación de los conocimientos que el lector obtiene, a partir de sus experiencias, vivencias y conocimientos previos relacionados al tema de la lectura, siendo así el nivel más elevado de comprensión debido a que se reconstruye el significado del texto que irá corroborándose de acuerdo a las conjeturas e hipótesis que se realicen en la lectura. Seguido por la tercera, la dimensión crítica que es el nivel donde el lector emite su opinión o punto de vista del contenido textual, tras realizar un procesamiento cognitivo más profundo de lo que lee. Además, se manifiesta la valoración y expresión de las opiniones personales que emite el individuo luego de haber realizado la lectura del texto, el cual responderá de manera subjetiva; más aún, poniendo en curso su criterio para aceptar o rechazar su deliberación de ideas con fundamento. Y finalmente, en la cuarta se menciona la dimensión reorganizativa donde se elabora una síntesis organizada de la información comprendida del texto. Es decir, se llevará a cabo la reestructuración de los conocimientos obtenidos mediante la actividad lectora, con la finalidad de organizarlo, sintetizarlo, consolidarlo y ordenarlo de manera comprensiva según los criterios empleados. En este nivel se suprime las ideas irrelevantes o repetidas, se clasifica y elabora resúmenes jerarquizando la información a través de organizadores visuales y se fracciona la lectura en partes para analizar un nuevo esquema modificando los criterios establecidos.

Es necesario recalcar la importancia que posee la comprensión lectora, ya que gracias a este proceso lector, el estudiante puede estar en contacto con los diversos tipos de textos que le permitan conseguir un aprendizaje significativo

para su aplicación en diferentes áreas de estudio como Comunicación, Matemáticas, Ciencias, entre otros, entorno a un contexto determinado. En este sentido, el estudiante podrá realizar una lectura con procesos cognitivos superiores que incluyan no sólo una decodificación de signos gráficos, sino también, un análisis y evaluación de textos para la extracción de la idea general y posteriormente, logre ubicarlo en un contexto social para lo que ha de interpretar (Taylor, Pearson, Peterson, y Rodríguez, 2003).

En cuanto a los factores que intervienen en la comprensión lectora según Johnston (1989) indica la presencia de tres factores fundamentales, señalando primeramente al lector como el individuo que interactúa a través de las estrategias cognoscitivas que le permitan comprender el texto mediante las inferencias, predicciones y verificaciones direccionadas a autorregular su aprendizaje, al emplear la construcción de significados espontáneamente. Seguido por el texto, que se basa en la construcción de estructuras funcionales utilizadas para una circunstancia definida que emplea procesos lingüísticos, semánticos y sintácticos, de manera formal y comunicativa. Y finalmente, el contexto que refiere al entorno social o cultural, en el que se comprende el texto, asociado a las circunstancias manifestadas durante la actividad lectora. Ahora, si bien es cierto, existen diversas causas que originan un pobre desempeño de la comprensión lectora en los estudiantes; tal es así que Pinzás (1997) expresa que dicha problemática consiste en un aprendizaje memorístico que resulta luego de haber empleado una amplia gama de estrategias lectoras para llevar a cabo el proceso de enseñanza. Pues, el verdadero problema reside en su falta de énfasis para la enseñanza de la lectura, ya que los escolares logran leer con facilidad durante los dos primeros años, asumiendo que dominan la lectura de ahí en adelante. No obstante, son los docentes quienes deben procurar enseñar las estrategias de lectura apropiadas, las cuales permitan perfeccionar la comprensión lectora durante los siguientes años de escolaridad.

La evaluación de la comprensión lectora, es entendida por Solé (1999) como un proceso que debe ceñirse a detectar las causas que favorecen o dificultan el aprendizaje del estudiante, evitando centrarse en el fracaso o éxito escolar del menor. Simultáneamente, la evaluación involucra realizar las modificaciones metodológicas necesarias para el proceso de enseñanza - aprendizaje que el

docente empleará en base a las estrategias de comprensión lectora enseñadas para la lectura de un texto. De este modo, los resultados estarán sujetos a las características particulares de la prueba; así como también, a la naturaleza del texto y contexto, junto a las capacidades lectoras y el conocimiento previo del lector. Por ello, es imprescindible entender estos factores luego de haber intervenido conjuntamente para interpretar los resultados obtenidos, a través de los instrumentos de evaluación.

Por otro lado, se tiene como segunda variable el rendimiento académico, el cual Reyes (2003) lo define como un indicador que señala el nivel de logro obtenido por el estudiante según el aprendizaje logrado por medio del sistema educativo; convirtiéndose en una tabla de medidas que sistematiza el aprendizaje alcanzado en el aula. En definitiva, se refiere a la medida estimada de acuerdo a las capacidades alcanzadas, a raíz del aprendizaje adquirido durante el proceso de instrucción del alumno, cuya capacidad desde el punto de vista del estudiante responde a los estímulos educativos implantados para establecer los objetivos propuestos en su sistema de aprendizaje (Pizarro, 1985).

Respecto al rendimiento académico en el área de Comunicación, se resalta la importancia de ver reflejada la medida sistematizada, acorde al nivel de logro del estudiante, luego de cumplir con las competencias propuestas durante su evaluación. A su vez, no sólo se toma en cuenta los procesos cognoscitivos en esta área, sino también otras capacidades comunicativas y metacognitivas que más allá de ser analizadas como resultados finales, pueden determinar los estándares del nivel evaluado (Minedu, 2019). Por lo que, cabe enfatizar que tanto el estudiante como el docente realizan un trabajo conjunto, al trabajar las competencias y capacidades comunicativas del alumno, a partir del análisis detallado que ejecuta el docente para alcanzar el éxito o fracaso de ambos.

Por ello, es imprescindible mencionar las competencias existentes en el área de Comunicación para la educación primaria (Minedu, 2021); las cuales señalan a la expresión y comprensión oral para referirse a la comunicación oral que se realiza en la lengua materna, promoviendo la capacidad de hablar con fluidez, claridad y coherencia mediante los medios verbales y no verbales, tras comprender el mensaje. Seguido por la comprensión de textos, que enmarca la capacidad de leer luego de comprender los diferentes tipos de textos, al inferir e

interpretar, reflexionar y evaluar la información. Y finalmente, la producción de textos que promueve la capacidad de desarrollo en la escritura para elaborar diferentes tipos de textos, luego de organizar y desarrollar ideas; así como también, reflexionar, corregir y editar las diversas producciones de textos.

En base a las características, García y Palacios (1991), después de analizar y examinar diferentes postulados, concuerdan en señalar la existencia de dos puntos de vista válidos, conformado por uno estático y otro dinámico que está acorde a la educación del individuo como ser comunitario. Dicho ello, el rendimiento académico está caracterizado según el punto de vista que se denote; de modo que, desde una perspectiva estática radica en el producto de logro y aprovechamiento que el educando consigue alcanzar durante su aprendizaje generado, tras su esfuerzo y dedicación constante hacia los estudio; mientras que desde la perspectiva dinámica, se basa en el proceso de aprendizaje que el estudiante emplea como tal, junto a su capacidad, aptitud y esfuerzo individual.

De acuerdo con los factores condicionantes del rendimiento académico, Larrosa (1994) afirma los siguientes factores:

Factores endógenos: Son aquellos factores neurobiológicos y psicológicos del sujeto. Se encuentra comprendido por diferentes variables como la personalidad que influye decisivamente en el rendimiento académico, a través de la extroversión, ansiedad, motivación, autovaloración personal manifestada por el individuo, etc. Así también, se encuentra la inteligencia relacionada moderadamente con el desempeño escolar, tras el uso de las pruebas de inteligencia que permiten recaudar datos fiables para predecir el rendimiento académico del educando. Adicionalmente a ello, se halla la relación del individuo y su entorno, ya sea en un ambiente familiar, escolar u otro medio como producto de la interacción entre los agentes.

Factores exógenos: Caracterizado por todos aquellos factores que influyen exteriormente en el rendimiento escolar del individuo, tales como: El Factor social, comprendido por el nivel de conocimientos, procedencia, integración del hogar y aptitudes hacia el estudio. Y el Factor educativo, integrado por la metodología educativa del docente, materiales educativos y bibliográficos, infraestructura, sistema de evaluación, hábitos de estudio, entre otros.

Factores académicos: Basados en un plan de estudio apropiado, conformado por los estilos de aprendizaje pertinentes, objetivos concretos, planificación de la plana docente, recursos, tiempo bien establecido y entorno u medio más adecuado, relacionado con la pedagogía y didáctica educativa. Teniendo en cuenta, la infraestructura organizativa u institucional junto con los equipos de trabajo que se encuentren bajo condiciones favorables para la formación profesional de los estudiantes.

El Ministerio de Educación (2008) refiere como evaluación a la acción que radica en el análisis y valoración de los logros obtenidos para el cambio educativo, en el que se incluye una serie de procesos que pueden facilitar o dificultar el conocimiento adquirido, tras aplicar las estrategias desarrolladas para alcanzar los resultados óptimos durante el proceso educativo. A la par, involucra consigo, la metodología e intervención del docente junto a los recursos necesarios para el desarrollo curricular.

Es así que, los instrumentos y técnicas empleados para una evaluación, según lo establecido en el Diseño Curricular Nacional (2009) son la observación organizada de manera continua y aplicada mediante tareas y trabajos académicos, resúmenes e intervenciones orales. Así también, el uso de entrevistas elaboradas a través de debates y diálogos; acompañados de cuestionarios y pruebas ejecutadas por medio de pasos escritos. Anexando, la presentación de exposiciones para los trabajos individuales y colectivos, informes, prácticas y documentaciones escritas, al mismo tiempo que se fomenta la autoevaluación, con el propósito de desarrollar el compromiso y autocrítica personal del estudiante frente al curso evaluado.

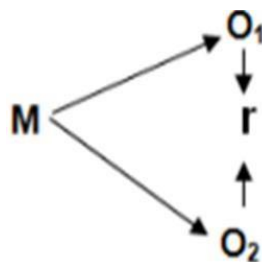
De esta manera, el docente dispone de una amplia gama de herramientas que le permiten ejecutar el proceso de evaluación hacia el estudiante, abarcando con ello, los registros de notas oficiales estructurados por bimestres o trimestres mediante las actas de evaluación para consignar los promedios de cada miembro estudiantil frente al curso evaluado. Para concluir, en el Diseño Curricular Nacional (2021) se indica la escala de calificación para las diversas modalidades y niveles dirigidos a la Educación Básica Regular (Ver anexo 11).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se presenta un estudio de enfoque cuantitativo, el cual se caracterizó por ser de tipo básica, ya que estos estudios se enfatizan en la recopilación de la información administrada para enriquecer el saber científico, orientado al descubrimiento de leyes y principios (Sánchez y Reyes, 2015). Respecto al diseño de la investigación fue no experimental - descriptivo, puesto que no se llevó a cabo la manipulación de las variables de estudio, tras ser estudiadas en torno a su contexto original para describir los hechos ocurridos por las variables, siendo de corte transversal porque se efectuó la recopilación de los datos en un momento preciso y exacto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Se presentó un estudio a nivel correlacional debido a que se buscó demostrar el grado de relación que existe entre dos o más variables para identificar la asociación que se establece en las mismas variables de estudio (Walliman, 2011).

La representación del diseño a utilizar es:



Donde:

M: Estudiantes de cuarto grado de primaria

O1: Comprensión lectora

O2: Rendimiento académico

r: relación

3.2. Variables y operacionalización

La variable 1: Comprensión lectora. Es un proceso cognitivo que cuenta con la aplicación de diferentes tipos de textos mediante la acción de leer, involucrando diversas variaciones lingüísticas para identificar la información contextualizada y expresada a través de signos determinados que permitan detallar un mejor entendimiento del texto (Catalá, Catalá, Molina y Monclús, 2001).

Según la definición operacional, la comprensión lectora consta de cuatro dimensiones o niveles: literal, inferencial, crítica y reorganizativa, los cuales serán medidos a través de los puntajes obtenidos de la prueba ACL – 4 (Ver anexo 2: Operacionalización de la variable, indicadores y escala de medición).

La variable 2: Rendimiento académico. Es un indicador que señala el nivel de logro obtenido por el estudiante según el aprendizaje logrado por medio del sistema educativo; convirtiéndose en una tabla de medidas que sistematiza el aprendizaje alcanzado en el aula (Reyes, 2003).

Según la definición operacional, el rendimiento académico es determinado por los promedios bimestrales consignados en las Actas Consolidadas de Evaluación Integral del Nivel Primaria, correspondientes al 2021 (Ver anexo 2: Operacionalización de la variable, indicadores y escala de medición).

3.3. Población y criterios de selección

La población de estudio matriculada en la nómina estuvo conformada por 112 estudiantes integrados por ambos sexos, pertenecientes al cuarto grado de nivel primaria en sus tres secciones de la I. E. P. San Agustín de Antares, San Martín de Porres.

El tamaño de la muestra estuvo constituida por 112 estudiantes que conformaron el total de la población; la cual llevó a cabo la aplicación de la evaluación virtual, teniendo como criterios de inclusión a los estudiantes matriculados en la nómina correspondiente al cuarto grado de primaria de la presente institución que desearon participar en la aplicación de la evaluación virtual y como criterio de exclusión se difirió a los estudiantes no matriculados en la nómina correspondiente al cuarto grado de primaria de la institución que a la par, no concretaron la aplicación de la evaluación virtual.

Dicho brevemente esta información, se consideró una muestra censal debido a que se seleccionó el 100% de los estudiantes para el estudio. Por lo que, al ser simultáneo con el universo, población y muestra; Ramírez (1997) señaló que la muestra censal surge cuando las unidades de investigación son en su totalidad las que representan la muestra objetiva del estudio, demostrando ser así la porción representativa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada para la administración de los datos obtenidos por el estudio fue la encuesta, misma técnica que emplea como instrumento el cuestionario de evaluación virtual, compuesto por varias preguntas; las cuales tienen como fin identificar la valoración de las variables.

Detallada puntualmente la técnica elegida, el instrumento que se utilizó para el estudio de las variables planteadas fue el cuestionario, caracterizado por abarcar una distribución de preguntas seleccionadas que permitan recaudar la información y dar respuestas necesarias al estudio que se desea ejecutar (Hernandez, Fernández y Baptista, 2014). Dicho ello, en la variable comprensión lectora se utilizó la Evaluación de la Comprensión Lectora - Prueba ACL - 4. En cuanto a, la variable rendimiento académico se empleó la Acta Consolidada de Evaluación Integral del Nivel de Educación Primaria EBR 2021 (Ver anexo 3: Ficha técnica de las variables). Es así que, en ambos casos se aplicó los instrumentos respectivos a las variables de estudio (Ver anexo 4: Instrumentos de evaluación).

La prueba referida a la comprensión lectora obtuvo un criterio de validez correspondiente a un coeficiente de 0.64; el cual permitió corroborar su validación respectiva, luego de identificar las premisas verificadas por el grupo de expertos, tras ser examinado mediante el criterio de jueces para estimar la conformidad de los reactivos en su totalidad de la prueba. Asimismo, se obtuvo una confiabilidad de 0.831 a través del coeficiente estadístico Kuder - Richardson (KR-20); evidenciándose de esta manera, la validez y confiabilidad para ambos casos.

Frente a ello, la aplicación de la prueba piloto estuvo conformada por 50 estudiantes, con rasgos similares al estudio, demostrando ser válido y confiable, luego de pasar por un criterio de validez constatado por un grupo de docentes expertos con especialidades en la rama de medición relacionada al área Educativa, obteniendo así un criterio de jueces válido durante el estudio. En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un valor de 0.813, comprobado en la prueba estadística mediante el coeficiente Kuder - Richardson (KR-20) (Ver anexo 5: Validez por juicio de expertos y confiabilidad del estudio piloto). Es necesario mencionar que, los instrumentos empleados en la investigación fueron validados

antes de su aplicación a la muestra de estudio (Ver anexo 6: Matriz de validación del instrumento).

3.5. Procedimientos

Se llevó a cabo las coordinaciones respectivas para el permiso de autorización correspondiente a la ejecución de la investigación. Seguidamente, se efectuó una explicación introductiva dirigida a la importancia del estudio. Después, se procedió a la recolección de los datos obtenidos luego de la aplicación de la prueba asignada a los estudiantes del cuarto grado de primaria. A partir de ello, se utilizó la plataforma virtual para enviar el link correspondiente a Google Form, a través de los grupos de WhatsApp informados para realizar las pruebas (Ver anexo 12: Evaluación virtual Google Form). Por último, los datos obtenidos valieron como resultados para ser procesados estadísticamente en Excel y SPSS 24.0.

3.6. Método de análisis de datos

Dada la aplicación de la prueba, se inició con la revisión de las mismas. En seguida, los datos obtenidos fueron registrados a una base de datos para ser analizados estadísticamente por el programa SPSS 24.0, el cual permitió obtener la estadística descriptiva demostrada mediante las tablas y gráficos para el estudio de las variables. A continuación, se ejecutó la prueba de Kolmogorov Smirnov para comprobar la normalidad de los datos y emplear el uso de estadísticos; el cual indicó el método de análisis de datos correspondiente al No Paramétrico, ya que los datos no se ajustaron a la distribución normal. Razón por la cual, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la relación existente entre ambas variables del estudio.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se realizó al margen de los lineamientos éticos establecidos, respetando consigo el derecho de autor para nombrar las fuentes bibliográficas. La aplicación de los instrumentos fue gestionada según el permiso de autorización correspondiente al comité directivo de la presente institución, el cual se coordinó con la plana docente asignada al cuarto grado de nivel primaria para las secciones a evaluar. Posteriormente, se mantuvo en anonimato y confidencialidad la ejecución de las pruebas evaluadas al cuerpo estudiantil.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto de primaria

Comprensión lectora		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	21	18.8
	Regular	32	28.6
	Bueno	44	39.3
	Excelente	15	13.4
	Total	112	100.0

En la tabla 1, se observa que 44 estudiantes encuestados constituyen el grupo más sobresaliente, siendo representado por el 39.3% correspondiente a un nivel bueno de comprensión lectora. Es decir, se evidencia un conjunto paulatinamente menor al total de estudiantes que desarrollan de manera adecuada la comprensión lectora dentro de lo esperado y tienden a presentar una buena captación de los procesos cognitivos en un texto escrito, precisando todo aquello de su comprensión para emitir juicios que permitan detallar un mejor entendimiento del texto; a comparación de aquellos estudiantes que poseen una comprensión lectora mayor al resto.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto de primaria

Dimensiones	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Literal	16	14.3	56	50.0	30	26.8	10	8.9
Inferencial	40	35.7	63	56.3	6	5.4	3	2.7
Crítica	12	10.7	23	20.5	58	51.8	19	17.0
Reorganizativa	9	8.0	71	63.4	15	13.4	17	15.2

En la tabla 2, se observa en la dimensión literal que 56 estudiantes encuestados constituyen la mitad en su totalidad del grupo, siendo representado por el 50.0% correspondiente a un nivel regular de comprensión. Por lo que, se evidencia que media población estudiantil tiende a mostrar indicadores para reconocer los detalles, ideas principales, secuencias, comparaciones, causas y efectos, tras relacionar la información comprendida en el texto; a comparación de la otra mitad del grupo restante. En cuanto a, la dimensión inferencial se observa que 63 estudiantes encuestados constituyen una cantidad elevada del grupo representado por el 56.3% correspondiente a un nivel regular de comprensión. Es decir, se evidencia un aumento potencial en la población estudiantil que tiende a mostrar indicadores para deducir secuencias, comparaciones, relaciones causa - efecto, interpretar el lenguaje figurativo y predecir los resultados según la información comprendida en el texto, tras ser contrastado con el grupo que posee una comprensión lectora mayor al resto. Mientras tanto, en la dimensión crítica se observa que 58 estudiantes encuestados constituyen más de la mitad en la totalidad del grupo, siendo representado por el 51.8% correspondiente a un nivel bueno de comprensión. En este sentido, se evidencia un aumento progresivo de la población estudiantil que tiende a mostrar indicadores para emitir juicios de valor, hechos, opiniones, convivencia, aceptación, suficiencia y validez según la información comprendida en el texto; a comparación del reducido grupo de estudiantes que presentan un nivel deficiente. Por último, se observa que en la dimensión reorganizativa 71 estudiantes constituyen gran parte del total de encuestados en el grupo, siendo representado por el 63.4% correspondiente a un nivel regular para la comprensión. Es decir, se evidencia un gran aumento en la población estudiantil que tiende a mostrar indicadores para clasificar, resumir y sintetizar según la información comprendida en el texto; en contraste al limitado grupo de estudiantes que presentan un nivel deficiente.

Tabla 3

Rendimiento académico en los estudiantes de cuarto de primaria correspondiente al área de Comunicación

Rendimiento académico		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En proceso	67	59.8
	Logro previsto	34	30.4
	Logro destacado	11	9.8
	Total	112	100.0

En la tabla 3, se observa que 67 estudiantes encuestados constituyen una cantidad ascendente del grupo representado por el 59.8% correspondiente a un nivel en proceso para el rendimiento académico en el área de Comunicación. Por lo que, se evidencia un conjunto favorable de estudiantes que se encuentran desarrollando progresivamente sus capacidades alcanzadas en la competencia evaluada, a raíz del aprendizaje adquirido de manera virtual durante su proceso educativo; en relación al resto del alumnado.

Resultados de la estadística inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 4

Prueba de normalidad de la comprensión lectora, sus dimensiones y el rendimiento académico

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Comprensión lectora	0.111	112	0.002
Rendimiento académico	0.200	112	0.000
Comprensión literal	0.181	112	0.000
Comprensión inferencial	0.202	112	0.000
Comprensión crítica	0.301	112	0.000
Comprensión reorganizativa	0.199	112	0.000

Como se aprecia en la tabla 4, los datos no se ajustan a la distribución normal, puesto que la significancia es menor a 0,05. En vista de los datos obtenidos, se utiliza la estadística no paramétrica correspondiente a la correlación estadística Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021.

H_a: Existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$ o 1%

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 5

Correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación

			Comprensión lectora	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1.000	,791**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	112	112
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,791**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	112	112

En la tabla 5, se observa que la prueba de correlación Rho de Spearman obtuvo un valor de 0,791 indicando que presenta una correlación directa de forma positiva situándose en alta. Si bien es cierto, al obtener el p valor < .01, es decir con un 99% de confianza, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la

hipótesis alterna. Por lo que, se concluye que existe evidencia para mencionar que ambas variables de estudio se relacionan significativamente.

Prueba de hipótesis específicas

H₀: No existe relación entre la comprensión literal, inferencial, crítica, organizativa y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021.

H_a: Existe relación entre la comprensión literal, inferencial, crítica, organizativa y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$ o 1%

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 6

Correlación entre la comprensión literal, inferencial, crítica, organizativa y el rendimiento académico en el área de Comunicación

Dimensiones		Rendimiento académico
Literal	Coeficiente de correlación	,581**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	112
Inferencial	Coeficiente de correlación	,577**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	112
Crítica	Coeficiente de correlación	,356**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	112
Reorganizativa	Coeficiente de correlación	,429**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	112

En la tabla 6, se observa que la prueba de correlación Rho de Spearman obtuvo valores que indicaron una correlación directa de forma positiva. Si bien es cierto, al obtener el p valor $< .01$, es decir con un 99% de confianza, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En este sentido, se concluye que existe evidencia para mencionar que las todas las dimensiones pertenecientes a la comprensión lectora se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes en la presente institución.

Puntualizando de manera independiente cada dimensión, se observa que la comprensión literal reveló en la prueba de correlación Rho de Spearman un valor de 0,581, indicando que presenta una correlación directa de forma positiva situándose en moderada. Si bien es cierto, al obtener el p valor $< .01$, es decir con un 99% de confianza, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que, se concluye que existe evidencia para mencionar que la comprensión literal se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes.

Asimismo, se afirma que en la comprensión inferencial, la prueba de correlación Rho de Spearman obtuvo un valor de 0,577, indicando que presenta una correlación directa de forma positiva situándose en moderada. Si bien es cierto, al obtener el p valor $< .01$, es decir con un 99% de confianza, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que, se concluye que también existe evidencia para mencionar que la comprensión inferencial se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes.

En cuanto a la comprensión crítica, se observa que la prueba de correlación Rho de Spearman obtuvo un valor de 0,356 indicando que presenta una correlación directa de forma positiva situándose en baja. Si bien es cierto, al obtener el p valor $< .01$, es decir con un 99% de confianza, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que, se concluye que existe evidencia para mencionar que la comprensión crítica, al igual que las anteriores dimensiones, se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes.

Para concluir, en la comprensión reorganizativa se observa que la prueba de correlación Rho de Spearman obtuvo un valor de 0,429 indicando que presenta una correlación directa de forma positiva situándose en moderada. Si bien es cierto, al obtener el p valor $< .01$, es decir con un 99% de confianza, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que, se concluye a modo de resumen que existe evidencia para mencionar que la comprensión reorganizativa se relaciona significativamente una vez más con el rendimiento académico de los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

En este fragmento se resalta los argumentos necesarios según los resultados obtenidos durante el presente estudio. Es importante comenzar señalando que respecto a la eficacia de los resultados obtenidos en el estudio realizado a través del procesamiento estadístico, se enfatiza la contrastación de hipótesis; la cual alcanzó un valor de 0,791 para indicar una correlación directa de forma positiva situada en alta, al obtener el p valor $< .01$, es decir con un 99% de confianza. Ante ello, se argumenta de manera válida que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, demostrando así que existe evidencia para mencionar que tanto la variable comprensión lectora como rendimiento académico se relacionan significativamente dentro del contexto evaluado, cuyos hallazgos también coinciden a lo encontrado por Chaud (2016), Molina (2020), Becerra (2017), Córdova (2017) y Ascate (2018).

Cabe mencionar que, el instrumento utilizado en el estudio de la variable comprensión lectora fue la Evaluación de la Comprensión Lectora - Prueba ACL - 4, mientras que para la variable rendimiento académico se empleó el Acta consolidada de notas de la presente institución, teniendo en cuenta la evaluación de sus competencias que parten desde la expresión y comprensión oral hasta la comprensión y producción de textos para su apreciación en el área de Comunicación. Asimismo, la aplicación de la prueba piloto demostró ser válida y confiable, luego de pasar por un criterio de validez constatado por un grupo de docentes expertos que verificaron la totalidad de las premisas, obteniendo así un criterio de jueces válido durante el estudio. En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un valor de 0.813, comprobado en la prueba estadística mediante el coeficiente Kuder - Richardson (KR-20). Por lo que, es necesario mencionar que los instrumentos empleados en la investigación fueron validados antes de su aplicación a la muestra de estudio.

Según el concepto definido por Goodman (1982) expuesto en el enfoque interactivo de la lectura que comprende los postulados teóricos de la psicología cognitiva y la psicolingüística, se tiene como conclusión que si el estudiante desarrolla una mejor comprensión lectora, mayor es el rendimiento académico generado en el área del curso evaluado. Dicho brevemente, se afirma que la información visual reflejada en el contenido del texto interactúa con la información

no visual derivada por el lector, permitiendo que se reconstruya el significado expresado subjetivamente por el autor, tras haber interpretado el contenido de la lectura. Posterior a ello, se activan simultáneamente el desarrollo de los esquemas provenientes de la memoria semántica, con la finalidad de construir el significado de lo leído en el texto. En otras palabras, la actividad lectora implica una constante concentración, lo cual involucra mantener sostenidamente los procesos lectores para conectar con el texto y establecer una idea clara de lo que se lee, originando la posibilidad de mejorar gradualmente los hábitos de lectura en el estudiante, tras aprender nuevas estrategias pedagógicas para la comprensión de textos dentro del área de Comunicación, con el fin de potenciar el proceso educativo y el rendimiento académico del cuerpo estudiantil evaluado, al solucionar sus dificultades en el aprendizaje de la lectura y mejorar el desarrollo de sus capacidades dentro de la etapa escolar asignada, logrando así un óptimo rendimiento académico para sus diferentes actividades escolares aliñadas bajo el contexto desarrollado en la investigación.

Partiendo de los resultados obtenidos a nivel externo, se considera lo expuesto por Serrano (2016) quien en su estudio para la elaboración de un manual destinado a la comprensión lectora y el mejoramiento del rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa, logró demostrar adicionalmente que tanto la teoría del constructivismo como del aprendizaje significativo, son válidas para fundamentar de igual manera su investigación realizada, en contraste con el enfoque interactivo; la cual fue la teoría utilizada en el presente estudio. De esta manera, se descubrió que gran parte de los estudiantes no poseían hábitos de lectura, al desconocer estrategias eficientes que permitan comprender y entender mejor un texto. Razón por la cual, estableció la utilización del Manual de Comprensión Lectora, tras emplear las estrategias desarrolladas de manera didáctica para la enseñanza de un aprendizaje óptimo en la comprensión de textos y el mejoramiento del rendimiento académico, siendo el ambiente educativo uno de los principales factores que influye en el estudiante para generar un progreso estudiantil durante su aprendizaje. Posterior a ello, se concluyó que el manual contribuyó al dominio de los niveles de comprensión lectora expuestos a lo largo de la investigación, tras someterse a una práctica constante, estableciéndose así una relación significativa entre las variables.

Con respecto a la eficacia del estudio realizado por García, Arévalo y Hernández (2018), se presentó una investigación compatible a los resultados obtenidos durante la investigación, al indicar que existe correlación significativa de manera positiva entre las variables comprensión lectora y rendimiento académico, evaluado en cuatro competencias correspondientes a Comunicación, Matemáticas, Ciencias Sociales y Personal Social, de acuerdo al desempeño del estudiante. Conjuntamente a ello, se descubrió así que los estudiantes presentaban un bajo aprendizaje para la comprensión textual, inferencial y contextual; lo cual justificó la relación causa-efecto entre las variables, al establecer que se vincula con el desempeño académico y los procesos ejecutivos de la memoria para cada competencia señalada durante el estudio.

En contraste a lo anterior, se destaca el estudio ejecutado por Viramontes, Amparán y Divina (2019) quienes analizaron si existe una relación simultánea entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de primaria dentro un contexto rural, diferenciados por el género. Frente a ello, sus resultados superaron una significancia mayor a 0.05; lo cual indicó que no se presencia la existencia de una correlación significativa entre ambas variables, en cuanto al género del estudiante, empleando así la prueba de T de student para comparar los grupos diferenciados por el género. De esta manera, se identificó grupos homogéneos, evidenciándose un comportamiento similar para ambos grupos en relación a las variables estudiadas. Para lo cual, se concluyó que se debe tomar conciencia en la importancia del procesamiento lector según el cuerpo estudiantil, respetando su agrupación por sexo, de acuerdo al contexto en que se encuentren para el aprovechamiento académico deseado. La diferencia en la contrastación de los resultados también puede explicarse debido al enfoque teórico utilizado por el autor del estudio, que distingue algunas dimensiones diferentes, consideradas por el instrumento de medición a comparación del instrumento utilizado en la presente investigación.

No obstante, al siguiente año se discrepa el estudio mencionado; ya que Molina (2020) realizó una investigación relacionada a la influencia de los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa privada. Pues, al coincidir los resultados obtenidos con la investigación desarrollada, se identificó una correlación significativa en forma

positiva, tras demostrarse una significancia menor a 0.05; la cual afirmó que existe una destacada interrelación entre estas dos variables, resaltando la importancia de realizar la extracción, interpretación e inferencia del contenido de los textos para conseguir un rendimiento académico alto acompañado de un aprendizaje significativo.

Así mismo dicha investigación es respaldada a lo encontrado por Valdez-Asto (2021), al señalar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes; según el fundamento teórico de los modelos principales para el procesamiento lector y los procesos psicológicos que se llevan a cabo en la lectura; los cuales guardan relación simultánea con el enfoque utilizado en la presente investigación, al referir también los aportes teóricos de la psicología cognitiva y la psicolingüística planteados durante el estudio. En la cual, se evidenció un estrecho vínculo de relación entre las variables; motivo suficiente para afirmar que al presenciarse el desarrollo de las habilidades adecuadas para la comprensión de textos, se facilita a futuro, la comprensión de otras áreas del aprendizaje escolar.

Ahora bien, si se examina la eficacia de los resultados obtenidos a nivel interno, se puede constatar diversos investigadores con datos parecidos a los citados en la literatura, enfatizando a Chaúd (2016) quien estudió la comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico en el área de Comunicación. En este sentido, los resultados obtenidos coincidieron con la investigación desarrollada, al identificarse una correlación significativa de forma positiva, tras evidenciar una significancia menor a 0.05; la cual demostró que existe una destacada relación entre estas dos variables. Es decir, tanto la comprensión lectora como el rendimiento académico influyen en el área de Comunicación para ambas instituciones estatales y no estatales. Y a su vez, se confirma que a mayor puntaje obtenido en la comprensión lectora de los estudiantes, mayor será el rendimiento académico correspondiente al siguiente bimestre.

Mientras tanto, Becerra (2017) realizó un estudio en estudiantes de primaria, el cual demostró la influencia de los niveles de comprensión lectora vinculados al rendimiento académico. Frente a ello, sus resultados fueron semejantes a la presente investigación, debido a que se obtuvo una significancia menor a 0.05; lo cual indicó la existencia de una correlación significativa entre

ambas variables, mediante la utilización del coeficiente Rho de Spearman. En pocas palabras, se afirma que al mostrar una buena comprensión lectora, mejores son los rendimientos académicos deseados; de caso contrario, son deficientes los rendimientos y logros esperados por el estudiante.

Paralelamente a lo mencionado, se resalta la investigación de Córdova (2017) quien comprobó si existe relación entre las variables de estudio analizadas para los estudiantes de una institución. En seguida, sus resultados concordaron de igual manera con los estudios mencionados anteriormente, donde se demostró que existe una evidente correlación significativa situada de forma positiva media entre ambas variables de estudio para el área de Comunicación; al evidenciarse una significancia menor a 0.05, tras el análisis estadístico realizado. Ante ello, se reveló que al presentarse una buena comprensión lectora, se obtiene un mejor resultado académico en los estudiantes; no obstante, de no existir una adecuada comprensión, los resultados académicos son deficientes.

Vale aclarar que estas investigaciones sostienen lo señalado por Ascate (2018) quien refirió de igual manera, la relación manifestada entre la comprensión lectora y el rendimiento académico para la competencia de Comunicación en escolares de nivel primaria. En la cual, los resultados obtenidos fueron muy parecidos a los estudios mencionados y corroboraron un valor significativo menor a 0.05, demostrándose nuevamente la existencia de una correlación significativa, de manera positiva muy fuerte entre las variables, con respecto al área de Comunicación asignada por el grupo de estudiantes evaluados. Anexado a ello, se encontró correlaciones significativas muy semejantes a las puntuaciones halladas para cada dimensión, estableciéndose una vez más su similitud con el presente estudio. Cabe resaltar también que, se demostró una correlación positiva baja para la dimensión de la comprensión crítica como lo hallado a la par durante la investigación.

Por último, se enfatiza puntualmente que estas investigaciones concuerdan y refuerzan el presente estudio desarrollado paso a paso, mismas que coinciden con los resultados obtenidos por Sierra (2019), al demostrar en su investigación que existe una correlación significativa, a pesar de evidenciarse un considerable grupo de estudiantes que presentaron algunas limitaciones para las variables estudiadas. Pese a que, más de la mitad del porcentaje total del cuerpo estudiantil

presentó un decreciente rendimiento académico vinculado a un bajo nivel para la comprensión de textos, se logró establecer una relación simultánea a los datos resultantes del estudio, en comparación a los mencionados autores durante la investigación.

Finalmente, si recurrimos también a la fundamentación teórica referida por Serrano (2016), García, Arévalo y Hernández (2018) junto a Valdez-Asto (2021), acompañado del autor antes mencionado, queda consolidado en definitiva, la teoría expuesta sobre el proceso interactivo originado durante la actividad lectora, tras interrelacionarse la información comprendida por el lector con los antiguos y nuevos conocimientos adquiridos para una mejor amplitud de su comprensión lectora, como en el caso de los estudiantes de cuarto grado de nivel primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, designados para la presente investigación; la cual se vinculó a la construcción de significados que se forman en base a la información comprendida en los textos según el área evaluada como en la competencia de Comunicación, con el propósito de potenciar a futuro un rendimiento académico favorable durante su aprendizaje escolar.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe una relación significativamente alta entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021 (Rho = 0,791 / P valor < 0.01).

SEGUNDA: Existe una relación significativamente moderada entre la comprensión literal y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021 (Rho = 0,581 / P valor < 0.01).

TERCERA: Existe una relación significativamente moderada entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021 (Rho = 0,577 / P valor < 0.01).

CUARTA: Existe una relación significativamente baja entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021 (Rho = 0,356 / P valor < 0.01).

QUINTA: Existe una relación significativamente moderada entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021 (Rho = 0,429 / P valor < 0.01).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar capacitaciones dirigidas a los docentes de la institución para la aplicación de diversas estrategias y técnicas asociadas a la coyuntura de las clases virtuales; a fin de incrementar los conocimientos y la motivación sujeta a sus estudiantes por la lectura.

SEGUNDA: Fortalecer el hábito lector en los estudiantes mediante un trabajo conjunto en participación del docente y los padres de familia; el cual permita reforzar diversas áreas escolares relacionadas a los niveles de comprensión lectora para un óptimo rendimiento escolar.

TERCERA: Utilizar materiales de lectura, con diversos tipos de presentación visual, auditiva y/o audio-visual; con el propósito de realizar una experiencia agradable durante el aprendizaje lector del estudiante orientado a la virtualidad de las clases.

CUARTA: Realizar la aplicación del instrumento ACL – 4 en muestras más amplias, con características similares y direccionadas a otros distritos y/o regiones que permitan comparar y potenciar los resultados obtenidos durante el estudio.

QUINTA: Realizar más estudios asociados a otras variables de la comprensión lectora y el rendimiento académico; tales como inteligencia emocional, autoestima, estilos de aprendizaje, conducta, entre otros, que permitan ampliar un mejor estudio de las variables analizadas con datos de medición similares a la muestra evaluada.

REFERENCIAS

- Alegría, J. (2006). *Por un enfoque psicolingüístico del aprendizaje de la lectura y sus dificultades 20 años después Infancia y Aprendizaje*. Bruselas: Ediciones Libro Amigo.
<https://logopediacuenca.files.wordpress.com/2013/12/alegrc3ada.pdf>
- Aliaga, L. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Archivo digital.
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1082>
- Alliende, F. y Condemarín, M. (2002). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Chile: Editorial Andrés Bello. <https://isbn.cloud/9789561317628/la-lectura-teoria-evaluacion-y-desarrollo/>
- American Psychological Association. (2019). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Ascate, W. (2018). *Comprensión lectora y rendimiento académico en Comunicación de quinto grado de primaria I. E. 80558 de Santiago de Chuco, 2016* [Tesis de maestría, Universidad San Pedro]. Archivo digital.
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6743>
- Becerra, G. (2017). *Niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la institución educativa Inmaculada Concepción del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Archivo digital.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4546/EDbeflg.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bravo, L. (2000). Los procesos cognitivos en el aprendizaje de la lectura inicial. *Pensamiento Educativo*, 27, 49-68.
<http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/25999/20869>

- Brevik, L. (2014). Making implicit practice explicit: How do upper secondary teachers describe their reading comprehension strategies instruction? *International Journal of Educational Research*, 67, 52-66. <https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/70971/1/Making%2Bimplicit%2Bpractice%2Bexplicit%2B%2528IJER%2529%2Bfinal.pdf>
- Cabrera, M. (1994). *El proceso Lector y su Evaluación*. Barcelona: Editorial Laertes.
- Cain, K. y Oakhill, J. (2006). Assessment matters: Issues in the measurement of reading comprehension. *British Journal of Educational Psychology*, 76, 697-708. <https://doi.org/10.1348/000709905X69807>
- Carrasco, J. (1985). *La recuperación educativa*. España: Editorial Anaya.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Grao. <https://books.google.com.pe/books?id=rfVQVUCVwMoC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>
- Centro de Escritura Javeriano. (2020). *Normas APA, séptima edición*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. <https://www2.javerianacali.edu.co/centro-escritura/recursos/manual-de-normas-apa-septima-edicion#gsc.tab=0>
- Condemarin, M. y Medina, A. (2000) *Evaluación auténtica de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias del lenguaje y comunicación*. Chile: Andrés Bello. <https://didacticayescritura.wordpress.com/2015/06/19/condemarin-m-medina-a-2000-la-evaluacion-autentica-de-los-aprendizajes-santiago-andres-bello/>
- Cooper, D. (1991). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Córdova, G. (2017). *Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de tercer grado de primaria institución educativa N° 1015 Cercado de Lima 2016* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14671>

- Chadwick, C. (1979). *Tecnología Educativa para el Docente*. Buenos Aires: Paidós.
- Chaúd, S. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnos de primer año de secundaria en una institución educativa estatal y no estatal del distrito de Surco* [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Archivo digital. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/990>
- Diseño Curricular Nacional. (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/148150/0440-2008-ED-15-10-2012_09_17_49-RM-0440-2008-ED.pdf
- Downing, J. (1986). *La influencia de la escuela en el aprendizaje de la lectura*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Espinoza, L. (2015). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Bellavista* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Archivo digital. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/2042>
- García, O. y Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Archivo digital. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1397/TM%20CE-Du%203284%20E1%20-%20Espilco%20Santos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, M., Arévalo, M. y Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32), 155-174. <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155.pdf>
- Gilakjani, A. y Sabouri, N. (2016). A Study of Factors Affecting EFL Learners' Reading Comprehension Skill and the Strategies for Improvement. *International Journal of English Linguistics*, 6(5), 180-187. <https://www.ccsenet.org/journal/index.php/ijel/article/view/60893>

- Gómez-Palomino, J. (2011). Comprensión lectora y rendimiento escolar una ruta para mejorar la comunicación. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 2(2), 27-36.
<https://www.redalyc.org/pdf/4498/449845038003.pdf>
- Goodman, K. (1982). "El proceso de la lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo". En: *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XXI Editores.
<https://es.scribd.com/doc/78684070/1Kennet-Goodman-El-Proceso-de-Lectura>
- Goodman, K. (1986). *El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo*. Buenos Aires: Siglo XXI.
<http://delengualiteraturas.blogspot.com/2010/01/el-proceso-de-lectura-consideraciones.html>
- Goodman, K. (1996). La lectura y los textos escritos: una perspectiva transaccional socio psicolingüística. *Textos en Contextos. Nº 2: Los procesos de la lectura y la escritura*, 5-34.
<https://es.scribd.com/document/418443065/Goodman-Kenneth-1996-La-Lectura-La-Escritura-y-Los-Textos-Escritos-Una-Perspectiva-Transaccional-Sociopsicolinguistica>
- Herán, A. y Villarroel, J. (1987). *Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemáticas en el primer ciclo de enseñanza general básica*. Chile: CPEIP.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.ª ed.). México: Editorial McGraw-Hill.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Herrera, A. (1998). *Notas sobre Psicometría*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia. <https://docer.com.ar/doc/nc0svex>
- Johnston, P. (1989). *La Evaluación de la Comprensión Lectora. Un enfoque cognitivo*. Barcelona: Visor Distribuciones. <https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA9191110146A/20300>
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del Comportamiento*. México: McGraw – Hill Interamericana de México, S. A. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- Larrosa, F. (1994). *El Rendimiento educativo*. España: Instituto Alicantino de Cultural Juan Gil-Albert.
- López, O. (2017). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2007). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje*. Lima: Minedu. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Ministerio de Educación. (2008). *Programa Nacional de Formación y Capacitación a Docentes. Educación Básica Regular*. Lima: Minedu. http://www.minedu.gob.pe/files/4410_201208271212.pdf
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Minedu. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/148150/0440-2008-ED-15-10-2012_09_17_49_RM-0440-2008-ED.pdf
- Ministerio de Educación. (2016). *Evaluación Censal de Estudiantes 2016*. Lima: Minedu. <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-censal-de-estudiantes-2016/>

- Ministerio de Educación. (2017). *El Perú en Pisa 2015: Informe nacional de resultados*. Lima: Minedu. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Informe-PISA-2015_ALTA.pdf
- Ministerio de Educación. (2019). *Disposiciones que orientan el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones y programas educativos de la Educación Básica Regular* [Archivo PDF]. <https://www.ugel01.gob.pe/WEB%20AGEBATP/normasEBA/RVM/RVM%20025-2019%20MINEDU.pdf>
- Ministerio de Educación. (2021). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular* [Archivo PDF]. file:///C:/Users/Alejandrina/Downloads/de_Educacion_Basica_Regular_DIS_ENO_CURRI.pdf
- Molina, C. (2020). Comprensión lectora y rendimiento escolar. *Revista Boletín Redipe*, 9(1), 121-131. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/900/819>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/lece/ERCE2019>
- Pinzás, J. (1997). *Leer Pensando Serie Fundamentos de la lectura*. (1.ª ed.). Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, G. (2012). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo* [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Archivo digital. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/Investigacion_Psicologia/v11_n2/pdf/a09v11n2.pdf

- Ramírez, A. (1997). *Metodología de la investigación científica*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
<https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/1.pdf>
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Archivo digital.
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/590>
- Rico, A. (2020). *Assessment of Reading Comprehension in Primary Education: Reading Processes and Text*. España: Colegio de Educación Infantil y Primaria España de Melilla.
<https://lenguasmodernas.uchile.cl/index.php/LM/article/view/58702/62257>
- Rodríguez, J. (1980). *Didáctica General*. Cincel-Kapelusz. España: Madrid.
<https://www.jstor.org/stable/23764046>
- Rosemberg, C. (2018). Children's language at play in Kindergarten. *SUMMA Psicológica UST*, 6(2), 105-118. <https://doi.org/10.18774/448x.2009.6.66>
- Rosenblatt, L. (1978). *El modelo transaccional: La teoría transaccional de la lectura y la escritura*. EE.UU: New York University.
<https://lecturayescrituraunrn.files.wordpress.com/2013/08/unidad-1-complementaria-roseblatt.pdf>
- Ruiz, C. (1998). *Instrumento de investigación educativa. Procedimiento para su diseño y validación*. Venezuela: Barquisimeto, CIDEG, C.A.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5.ª ed.). Perú: Business Support Aneth S.R.L.
- Serrano, A. (2016). *Elaborar un manual de comprensión lectora para mejorar el rendimiento académico* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Archivo digital. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/12335>
- Sierra, C. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa pública del Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Archivo digital. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/8901>
- Solé, I. (1999). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: Editorial Graó. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>
- Snow, C. (2002). Reading for Understanding: Toward an R&D Program in Reading Comprehension. *Science & Technology Policy Institute*, (2), 1-174. https://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1465.html
- Snow, C. y O'Connor, C. (2013). Close reading and far-reaching classroom discussion: Fostering a vital connection (Policy brief). *International Reading Association*, 196(2), 1-9. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/002205741619600102>
- Smith, F. y Goodman, K. (1971). On the psycholinguistic method of teaching reading. *Elementary School Journal*, 71, 177-181. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/460630>
- Taylor, B., Pearson, P., Peterson, D., y Rodríguez, M. (2003). Reading growth in high-poverty classrooms: The influence of teacher practices that encourage cognitive engagement in literacy learning. *Elementary School Journal*, 104(1), 3-28. <https://www.jstor.org/stable/3203047>
- Valdez-Asto, L. (2021). Comprensión lectora y rendimiento académico. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 7(1), 626-645.

<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/viewFile/1728/342>

2

Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Liberabit Revista de Psicología*, 11, 49-61.

<https://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/compreesion-y-procesos.pdf>

Viramontes, E., Amparán, A. y Divina, L. (2019). Comprensión lectora y el rendimiento académico en Educación Primaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, 12, 65-82.

<https://revistas.uma.es/index.php/revistaISL/article/view/11109/11452>


Walliman, N. (2011). *Research methods the basics*. New York: Routledge Taylor & Francis Group.

<https://www.lsms.ac/public/uploads/sqkcstdKySSst9RrFhypN8RPjLMuHkPgZwlylmlwgbwkdUiidx41575401371vQXcGCdkUWCXO267edUDMcGByBfk7e2uUSnkllMiJxdoXE0LLn.pdf>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de Consistencia							
Título: Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021 Autora: Romy Yarcelia Pozo Flores							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021? Problemas específicos: P.E.1 ¿Qué relación existe entre la comprensión literal y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021? P.E.2 ¿Qué relación existe entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto	Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021. Objetivos específicos: O.E.1 Determinar la relación que existe entre la comprensión literal y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021. O.E.2 Determinar la relación que existe entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto	Hipótesis general: Existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021. Hipótesis específicas: H.E.1 Existe relación entre la comprensión literal y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021. H.E.2 Existe relación entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021.	Variable 1: Comprensión lectora			Escala de medición Correcto (1 punto) Incorrecto (0 puntos)	Niveles y rangos Excelente > 17 Bueno 14 - 17 Regular 11 - 13 Deficiente ≤ 10
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		
			Literal	- Reconocimiento de detalles - Reconocimiento de las ideas principales - Reconocimiento de una secuencia - Reconocimiento comparativo - Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones	5, 6, 7, 15, 16, 19, 22, 23, 24		
			Inferencial	-Deducción de una secuencia -Deducción de comparaciones -Deducción de relaciones causa efecto -Interpretación del lenguaje figurativo - Predicción de resultados	3, 4, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 20, 21, 26, 27		
			Crítico	-Juicio de hechos y opiniones -Juicio de valor, convivencia y aceptación - Juicio suficiencia validez	1, 2, 10		
Reorganizativa	-Clasifica -Esquematiza -Resume -Sintetiza	8, 18, 25, 28					

<p>grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021?</p> <p>P.E.3 ¿Qué relación existe entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021?</p> <p>P.E.4 ¿Qué relación existe entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021?</p>	<p>grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021.</p> <p>O.E.3 Determinar la relación que existe entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021.</p> <p>O.E.4 Determinar la relación que existe entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021.</p>	<p>H.E.3 Existe relación entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021.</p> <p>H.E.4 Existe relación entre la comprensión reorganizativa y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021.</p>	Variable 2: Rendimiento académico			
			Dimensiones	Indicadores	Calificaciones	
			Área de Comunicación	Promedios bimestrales (la expresión y comprensión oral, la comprensión de textos y la producción de textos)	Escala literal AD A B C	Niveles y Rango Logro destacado (18 - 20) Logro previsto (15 - 17) En proceso (11 - 14) En inicio (0 - 10)
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		
<p>Tipo: Básica debido a que estos estudios se enfatizan en la recopilación de la información administrada para enriquecer el saber científico, orientado al descubrimiento de leyes y principios (Sánchez y Reyes, 2015).</p> <p>Diseño: No experimental - descriptivo, puesto que no se llevó a cabo la manipulación de las</p>	<p>Población: La población de estudio matriculada en la nómina estuvo conformada por 112 estudiantes integrados por ambos sexos, que se encuentran cursando el cuarto grado de nivel primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares en el distrito de San Martín de Porres, distribuidos en tres secciones del presente</p>	<p>Variable 1: Comprensión lectora</p> <p>Técnica: Aplicación del cuestionario mediante una encuesta virtual.</p> <p>Instrumento: Prueba ACL - 4</p> <p>Autoras: Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa Monclús.</p> <p>Año: 2001</p> <p>Aplicación: Alumnos de cuarto de primaria.</p> <p>Procedencia: Barcelona - España</p> <p>Administración: Individual y grupal.</p> <p>Duración: 50 minutos.</p> <p>Adaptación: Adaptado y validado en la USIL - Perú.</p>		<p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tablas de frecuencias y porcentajes. - Figuras estadísticas. <p>INFERENCIAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel de significancia 		

<p>variables de estudio, tras ser estudiadas en torno a su contexto original para describir los hechos ocurridos por las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>Asimismo, se presentó un estudio a nivel correlacional debido a que se buscó demostrar el grado de relación que existe entre dos o más variables para identificar la asociación que se establece en las mismas variables de estudio (Walliman, 2011).</p> <p>La representación del diseño a utilizar es:</p>  <p>Donde: M: Estudiantes de cuarto grado de primaria O1: Comprensión lectora O2: Rendimiento académico r: relación</p> <p>Método: Hipotético-deductivo porque se contrastaron hipótesis que posteriormente, se utilizarán para hallar conclusiones (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p>	<p>año académico 2021.</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>El tamaño de la muestra estuvo constituida por 112 estudiantes que llevaron a cabo la aplicación de la evaluación virtual, según los criterios de inclusión y exclusión.</p> <p>En vista de la presente población, se consideró en su totalidad como una muestra censal debido a que se seleccionó el 100% de todos los estudiantes para el estudio.</p>	<p>Variable 2: Rendimiento académico</p> <p>Instrumento: Acta Consolidada de Evaluación Integral del Nivel de Educación Primaria EBR 2021. Autores: Ministerio de Educación Año: 2021 Lugar: I. E. P. San Agustín de Antares Aplicación: Estudiantes de cuarto de primaria</p>	
---	---	--	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable comprensión lectora

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Es un proceso cognitivo que cuenta con la aplicación de diferentes tipos de textos mediante la acción de leer, involucrando diversas variaciones lingüísticas para identificar la información contextualizada y expresada a través de signos determinados que permitan detallar un mejor entendimiento del texto (Catalá, Catalá, Molina y Monclús, 2001).	La comprensión lectora consta de cuatro dimensiones o niveles: literal, inferencial, crítica y reorganizativa, los cuales serán medidos a través de los puntajes obtenidos de la prueba ACL - 4.	Literal	Reconocimiento de detalles	5, 6, 7, 15, 16, 19, 22, 23, 24	Correcto (1 punto)	Excelente > 17
			Reconocimiento de las ideas principales			
		Reconocimiento de una secuencia				
		Reconocimiento comparativo				
Inferencial	Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones	3, 4, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 20, 21, 26, 27	Incorrecto (0 puntos)	Bueno 14 - 17		
	Deducción de una secuencia					
Deducción de comparaciones						
Deducción de relaciones causa efecto						
Crítica	Interpretación del lenguaje figurativo	1, 2, 10	Deficiente ≤ 10			
	Predicción de resultados					
Reorganizativa	Juicio de hechos y opiniones	8, 18, 25, 28				
	Juicio de valor, convivencia y aceptación					
	Juicio suficiencia validez					
			Clasifica			
			Esquematiza			
			Resume			
			Sintetiza			

Operacionalización de la variable rendimiento académico

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Calificaciones	
				Escala literal	Niveles y Rango
Es un indicador que señala el nivel de logro obtenido por el estudiante según el aprendizaje logrado por medio del sistema educativo; convirtiéndose en una tabla de medidas que sistematiza el aprendizaje alcanzado en el aula (Reyes, 2003).	Determinado por los promedios bimestrales consignados en las Actas Consolidadas de Evaluación Integral del Nivel Primaria, correspondientes al 2021.	Área de Comunicación	Promedios bimestrales (la expresión y comprensión oral, la comprensión de textos y la producción de textos)	AD	Logro destacado (18 - 20)
				A	Logro previsto (15 - 17)
				B	En proceso (11 - 14)
				C	En inicio (0 - 10)

Anexo 3: Ficha técnica de las variables

Ficha técnica de ACL - 4

Nombre	: Evaluación de la Comprensión Lectora - Prueba ACL- 4
Autoras	: Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa Monclús
Año	2001
Adaptación	: Adaptado y validado en la USIL - Perú
Procedencia	: Barcelona - España
Objetivo	: Evaluar la comprensión lectora
Grado de aplicación	: Estudiantes de cuarto de primaria
Formas de aplicación	: Individual o colectiva
Tiempo de duración	: 50 minutos

Ficha técnica del rendimiento académico

Nombre del instrumento	: Acta Consolidada de Evaluación Integral del Nivel de Educación Primaria EBR 2021
Autor	: Ministerio de Educación
Año	2021
Lugar	: I. E. P. San Agustín de Antares
Aplicación	: Estudiantes de cuarto de primaria

Anexo 4: Instrumentos de evaluación

EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA - ACL- 4 (Versión adaptada)

Nombres y Apellidos: _____

Grado y Sección : _____

Fecha : _____

Puntuación total: _____

Decatipo : _____

Ejemplo para comentar colectivamente

Miguel ha sido invitado con sus padres a pasar todo el fin de semana en casa de unos amigos. Los mayores han estado charlando toda la tarde y los pequeños no han dejado de jugar ni un momento. Al anochecer Miguel tiene un hambre que le devora, en cuanto le llaman se sienta a la mesa enseguida, pero cuando ve lo que traen de primer plato, dice:

— ¡Me duele la barriga!

- 1.- ¿Por qué crees que dice «me duele la barriga»?
 - a) Porque de repente no se encuentra bien.
 - b) Porque lo que le traen no le gusta.
 - c) Porque de tanto jugar le ha dado dolor de barriga.
 - d) Porque tiene muchas ganas de jugar.
 - e) Porque lo que le traen le gusta mucho.

- 2.- ¿A qué comida crees que se refiere el texto?
 - a) Al almuerzo.
 - b) A la merienda.
 - c) A la cena.
 - d) Al desayuno.
 - e) Al aperitivo.

- 3.- ¿Qué crees que pueden haber preparado de primer plato?
 - a) Fresas con yogurt.
 - b) Bistec con papas.
 - c) Pastel de chocolate.
 - d) Puré de verduras.
 - e) Flan.

Pronto llegará el otoño y Juan tiene que empezar a preparar sus cosas para el nuevo curso. Un día él y su madre van a la zapatería a, comprar unas zapatillas deportivas. Se prueba unas que le sientan muy bien, pero cuando ve la marca le dice a su madre que no las quiere.

–Yo quiero unas Adidas, son mucho mejores porque las anuncian en televisión. La madre se levanta bruscamente y sale de la tienda sin comprar nada.

1.- ¿Crees que la razón que da Juan para escoger unas zapatillas es suficientemente buena?

- a) Sí, porque él quiere unas Adidas.
- b) Sí, porque las anuncian en televisión.
- c) No, porque no son tan bonitas.
- d) No, porque eso no quiere decir que sean más buenas.
- e) No, porque ya tiene otras en casa.

2.- ¿Por qué crees que la madre se levanta y se va?

- a) Porque quiere ir a otra zapatería.
- b) Porque tiene mucha prisa.
- c) Porque se enfada con Juan.
- d) Porque no le gustan las zapatillas deportivas.
- e) Porque no necesita zapatillas.

3.- ¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?

- a) En primavera.
- b) En verano.
- c) En otoño.
- d) En invierno.
- e) Por Navidad.

4.- ¿Qué quiere decir que le sientan muy bien las zapatillas?

- a) Que le quedan a la medida aunque no son bonitas.
- b) Que le quedan un poco grandes, pero no están mal.
- c) Que son de su medida aunque le agrandan el pie.
- d) Que son bonitas y le hacen daño en los pies.
- e) Que son bonitas y le quedan a la medida.

Las plumas de los pájaros son un recubrimiento magnífico para proteger su piel, para poder volar y para mantenerse calientes. Además tienen que ser impermeables, por eso, debajo de la cola tiene una especie de cera que esparcen cada día con su pico por encima de las plumas y así el agua resbala.

5.- ¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?

- a) Porque vuelan deprisa y el agua no los toca.
- b) Porque se cobijan en el nido y cuando llueve no salen.
- c) Porque esconden la cabeza bajo el ala.
- d) Porque se ponen una cera que les cubre las plumas.
- e) Porque tienen unas plumas muy largas.

6.- ¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas?

- a) Cuando vuelan.
- b) Diariamente.
- c) Cada semana.
- d) De vez en cuando.
- e) Cuando se mojan.

7.- ¿De dónde sacan la cera que necesitan?

- a) De su pico.
- b) De sus plumas.
- c) De debajo de la cola.
- d) De debajo de las alas.
- e) De dentro del nido.

8.- ¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?

- a) Para qué les sirven las plumas a los pájaros.
- b) El cuerpo de los pájaros está cubierto de plumas.
- c) Las plumas de los pájaros no se mojan.
- d) Los pájaros tienen plumas en las alas.
- e) Las plumas mantienen el calor.

María comenta con su madre cómo organizará su fiesta de cumpleaños:

- ¡No quiero invitar a Pablo! siempre se mete con las niñas.
- Yo creo que tienes que invitarlo porque es de tu grupo y podría enfadarse –le contesta la madre.
- ¡Me da igual! Él también nos hace rabiar a nosotras con lo que dice.
- Piensa que, aunque venga Pablo, son el doble de niñas y conviene que aprendan a relacionarse.
- Pero mamá, Adil siempre me ayuda, Pepe es muy divertido, Óscar es un buen chico y Carlos sabe organizar muy bien los juegos; en cambio Pablo...
- Mujer, mal por él.
- Como quieras, ¡pero no le haremos ningún caso!

9. ¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falta ninguna?

- a) Cinco.
- b) Seis.
- c) Diez.
- d) Doce.
- e) Dieciséis.

10. ¿Piensas que Marta invitará a Pablo?

- a) Sí, para complacer a su madre.
- b) Sí, porque le hace ilusión.
- c) No, porque no le hace ninguna gracia.
- d) No, porque no se hablan.
- e) No, porque molesta a las niñas.

11. Si durante la fiesta cuentan chistes, ¿qué niño crees que les hará reír más?

- a) Óscar
- b) Adil
- c) Carlos
- d) Pablo
- e) Pepe

Para la fiesta mayor de mi pueblo la comisión de fiestas quiere adornar las calles con estrellas luminosas.

Cada estrella tiene 2 bombillas blancas, el doble de azules, 3 verdes, 1 roja y en el centro la amarilla. En la calle Mayor quieren poner 8 estrellas y en la calle de la Fuente la mitad.

12. ¿Cuántas bombillas necesitamos para cada estrella?

- a) 5
- b) 7
- c) 9
- d) 10
- e) 11

13. ¿Cuántas bombillas rojas harán falta para adornar la calle de la Fuente?

- a) 2
- b) 3
- c) 4
- d) 6
- e) 8

14. ¿De qué color pondremos más bombillas para adornar las dos calles?

- a) Azul
- b) Rojo
- c) Amarillo
- d) Blanco
- e) Verde

Los peces más conocidos son los que comemos normalmente, como la sardina o el atún, que son marinos. El lenguado y el rape también viven en el mar, en el fondo, son aplanados y su piel imita el color de la arena para pasar inadvertidos a sus enemigos.

La trucha, el barbo y la carpa son de agua dulce, viven en los lagos o en los ríos. Hay algunos, como el salmón, que pasan unas temporadas en el mar y otras en el agua dulce.

15. ¿Qué quiere decir que la sardina o el atún son marinos?

- a) Que son de color azul marino.
- b) Que son buenos marineros.
- c) Que viven en el mar.
- d) Que viven en el río.
- e) Que son de agua dulce.

16. ¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?

- a) Esconderse en un agujero de las rocas.
- b) Ponerse detrás de unas algas.
- c) Nadar muy deprisa.
- d) Camuflarse en la arena.
- e) Atacar a sus enemigos.

17. Si las anguilas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir?

- a) En los ríos.
- b) En el mar.
- c) En el río y en el mar.
- d) En el fondo del mar.
- e) En el fondo del río.

18. Según el texto, ¿Qué clasificación de peces crees que es más correcta?

- a) De mar - de río - marinos.
- b) Planos - redondos - alargados.
- c) De mar - sardinas - atunes.
- d) De playa - de río - de costa.
- e) De mar - de río - de mar y río.

Juana duerme. Y mientras duerme no se da cuenta de que ha entrado un duendecillo en su habitación. El duendecillo da un salto ligero encima de la cama y se sube a la almohada. Se acerca de puntillas a la cabecita rizada que duerme, y empieza a hurgar en los bolsillos. De un bolsillo, saca un puñado de polvos que arroja a los ojos cerrados de Juana. Así Juana dormirá profundamente.

19. ¿En qué orden se acerca el duendecillo a Juana?

- a) Hurga en los bolsillos, da un salto, se sube a la almohada.
- b) Se sube a la almohada, hurga en los bolsillos, da un salto.
- c) Da un salto, se sube a la almohada, hurga en los bolsillos.
- d) Hurga en los bolsillos, se sube a la almohada, da un salto.
- e) Da un salto, hurga en los bolsillos, se sube a la almohada.

20. ¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana?

- a) Para que no se le caigan los polvos.
- b) Para que no vea que se acerca.
- c) Porque le da miedo.
- d) Porque le aprietan los zapatos.
- e) Para que no se despierte.

21. ¿Qué quiere decir «hurgar en los bolsillos»?

- a) Tener los bolsillos agujereados.
- b) Mirar qué encuentra en los bolsillos.
- c) Calentarse las manos en los bolsillos.
- d) Mirar si tiene bolsillos.
- e) Tener muchos bolsillos.

El Ebro atraviesa en gran parte de su curso tierras muy pobres, sin árboles, devastadas. Baja con tanta fuerza que llega a la última parte de su curso cargado de fango. El color del río en su curso final no tiene nada que ver con el del agua, sino que se debe al barro de color amarillento, denso y espeso que arrastra. Son estas cantidades de fango que se depositan ante el mar la explicación del origen del delta.

22. ¿Cómo se formó el delta de este río?

- a) Por la fuerza del agua.
- b) Por la acumulación de barro.
- c) Por el color de las tierras que atraviesa.
- d) Por las curvas del curso final.
- e) Por el color amarillento del agua.

23. ¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa?

- a) Bien regadas y con plantas.
- b) Muy pobladas de ciudades.
- c) Campos de cultivo con muchos árboles.
- d) Pobres y con poca vegetación.
- e) Montañosas y con mucha vegetación.

24. ¿Cómo es el agua del río en la desembocadura?

- a) Cristalina
- b) Limpia
- c) Clara
- d) Fangosa
- e) Transparente

25. ¿Qué título resumiría mejor este escrito?

- a) Los ríos de España
- b) El delta de los ríos
- c) La fuerza del agua
- d) El nacimiento del Ebro
- e) El delta del Ebro

Era un niño que soñaba un caballo de cartón. Abrió los ojos el niño y el caballito
no vio.

Con un caballito blanco el niño volvió a soñar;
¡Ahora no te escaparás!
Apenas lo hubo cogido, el niño se despertó.
Tenía el puño cerrado.
¡El caballito voló!

Quedo el niño muy serio pensando que no es verdad un caballito soñado.
Y ya no volvió a soñar...
Antonio Machado

26. ¿Por qué el niño tenía el puño cerrado al despertarse?

- a) Porque estaba muy enfadado.
- b) Porque se durmió así.
- c) Porque estaba ansioso.
- d) Para que no se escapara el sueño.
- e) Para concentrarse mejor.

27. En la poesía, ¿qué significa «el caballito voló»?

- a) Que echó a volar.
- b) Que no era real.
- c) Que se lo quitaron.
- d) Que se fue a otra parte.
- e) Que marchó corriendo.

28. ¿Por qué no volvió a soñar?

- a) Porque estaba desilusionado.
- b) Porque no le venía el sueño.
- c) Porque tenía pesadillas.
- d) Porque se repetía el sueño.
- e) Porque se despertaba a menudo.

Anexo 5: Validez por juicio de expertos y confiabilidad del estudio piloto

Validez del instrumento

La validación consiste en la prueba que revela el nivel de lo que se desea medir en la variable determinada por el instrumento (Catalá, Catalá, Molina y Monclús, 2001). Así también Hernández, Fernández y Baptista (2014), refieren como validez, al grado de medición realizado por el instrumento para la variable que se procura investigar.

La prueba referida a la comprensión lectora demostró ser válida, luego de pasar por un criterio de validez constatado por un grupo de docentes expertos con especialidades en la rama de medición relacionada al área Educativa, obteniendo así un criterio de jueces válido durante el estudio.

Tabla 1

Validación por juicio de expertos

Experto	Especialidad	DNI	DECISIÓN
Dr. Rafael Garay Argandoña	Ciencias Sociales	10474687	Aplicable
Mg. Rosa Neyra Ramírez	Psicología del niño y del adolescente	09081044	Aplicable
Mg. Harumi Palacios Sánchez	Problemas de Aprendizaje	72789757	Aplicable

En la tabla 1, se aprecia a los expertos y sus especialidades correspondientes al área Educativa. Además de ello, se observa la decisión elegida individualmente, por cada uno del grupo de docentes expertos.

Confiabilidad

La confiabilidad se evidencia cuando la prueba obtiene resultados consistentes y coherentes durante su análisis. En este sentido, se demuestra lo establecido por Ruiz (1998), quien demostró la siguiente escala para categorizar la confiabilidad:

Rango	Magnitud
0.81 - 1.00	Muy alta confiabilidad
0.60 - 0.80	Alta confiabilidad
0.41 - 0.60	Moderada confiabilidad
0.21 - 0.40	Baja confiabilidad
0.01 - 0.20	Muy baja confiabilidad

Se llevó a cabo la aplicación de la prueba piloto constituida por 50 estudiantes, con las mismas características representativas a la muestra de estudio y sujetas a las condiciones de la población de estudio seleccionada.

Es así que, se demuestra la confiabilidad en el presente estudio piloto mediante el coeficiente Kuder – Richardson (KR-20), tras puntuar una escala dicotómica correspondiente a dos valores, a través de la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum P_i Q_i}{PQ} \right)$$

Donde:

K: Número de ítems

Pi: Proporción de éxito

Qi: Complemento de Pi

$P_i Q_i$: Varianza muestral de cada ítems

PQ: Varianza total de puntaje de los ítems

Tabla 2

Fiabilidad de la comprensión lectora para el estudio piloto según el KR-20

KR-20	N de elementos
,813	28

En la tabla 2, se aprecia que la prueba evidenció un nivel alto de confiabilidad; el cual alcanzó una puntuación de ,813 para el coeficiente Kuder – Richardson (KR-20). Por lo tanto, se corroboró que el instrumento posee una excelente confiabilidad según la escala establecida por Ruiz (1998).

Tabla 3

Fiabilidad de las dimensiones de la comprensión lectora para el estudio piloto según el KR-20

	KR-20	N de elementos
Dimensión Literal	,600	9
Dimensión Inferencial	,603	12
Dimensión Crítica	,300	3
Dimensión Reorganizativa	,442	4

Como se puede apreciar, en la tabla 3 se observan los coeficientes de confiabilidad correspondientes a las dimensiones de la comprensión lectora; en la cual se demostró puntuaciones aceptables para el coeficiente Kuder – Richardson (KR-20), donde la dimensión literal alcanzó una puntuación de ,600. Seguido por, la dimensión inferencial que obtuvo una puntuación de ,603; corroborando que ambas dimensiones poseen una alta confiabilidad según lo citado por Ruiz (1998). A comparación de la dimensión crítica que alcanzó una puntuación de ,300 correspondiente a una baja confiabilidad; mientras que la dimensión reorganizativa obtuvo una puntuación de ,442; el cual demostró una moderada confiabilidad según lo citado por el mencionado autor.

Anexo 6

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento:

Evaluación de la Comprensión Lectora - Prueba ACL - 4

Objetivo:

Evaluar los niveles de la comprensión lectora

Variable que evalúa:

Comprensión lectora

Dirigido a:

Estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares del distrito de San Martín de Porres.

Apellidos y nombres del evaluador:


Garay Argandoña, Rafael Antonio

Grado académico del evaluador:

Doctor

Valoración:

Muy alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

D.N.I: 10474687

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento:

Acta Consolidada de Evaluación Integral del Nivel de Educación Primaria EBR 2021.

Objetivo:

Identificar las calificaciones bimestrales en el área de Comunicación.

Variable que evalúa:

Rendimiento académico

Dirigido a:

Estudiantes de cuarto grado del nivel primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares del distrito de San Martín de Porres.

Apellidos y nombres del evaluador:

Garay Argandoña, Rafael Antonio

Grado académico del evaluador:

Doctor

Valoración:

Muy alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

D.N.I: 10474687

Anexo 7: Criterios de jueces del estudio



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: DIMENSION LITERAL							
1	¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?	X		X		X		
2	¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas?	X		X		X		
3	¿De dónde sacan la cera que necesitan?	X		X		X		
4	¿Qué quiere decir que la sardina o el atún son marinos?	X		X		X		
5	¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?	X		X		X		
6	¿En qué orden se acerca el duendecillo a Juana?	X		X		X		
7	¿Cómo se formó el delta de este río?	X		X		X		
8	¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa?	X		X		X		
9	¿Cómo es el agua del río en la desembocadura?	X		X		X		
	DIMENSION 2: DIMENSION INFERENCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?	X		X		X		
11	¿Qué quiere decir que le sientan muy bien las zapatillas?	X		X		X		
12	¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falta ninguna?	X		X		X		
13	Si durante la fiesta cuentan chistes, ¿qué niño crees que les hará reír más?	X		X		X		
14	¿Cuántas bombillas necesitamos para cada estrella?	X		X		X		
15	¿Cuántas bombillas rojas harán falta para adornar la calle de la Fuente?	X		X		X		
16	¿De qué color pondremos más bombillas para adornar las dos calles?	X		X		X		
17	Si las anguilas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir?	X		X		X		

18	¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana?	X		X		X	
19	¿Qué quiere decir «hurgar en los bolsillos»?	X		X		X	
20	¿Por qué el niño tenía el puño cerrado al despertarse?	X		X		X	
21	En la poesía, ¿qué significa «el caballito voló»?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: DIMENSIÓN CRÍTICA	Si	No	Si	No	Si	No
22	¿Crees que la razón que da Juan para escoger unas zapatillas es suficientemente buena?	X		X		X	
23	¿Por qué crees que la madre se levanta y se va?	X		X		X	
24	¿Piensas que María invitará a Pablo?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: DIMENSIÓN REORGANIZATIVA	Si	No	Si	No	Si	No
25	¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?	X		X		X	
26	Según el texto, ¿Qué clasificación de peces crees que es más correcta?	X		X		X	
27	¿Qué título resumiría mejor este escrito?	X		X		X	
28	¿Por qué no volvió a soñar?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Garay Argandoña, Rafael Antonio

DNI: 10474687

Especialidad del validador: Doctor en Educación, con especialidad en Ciencias Sociales

Lima, 13 de Julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: DIMENSIÓN LITERAL								
1	¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?	/		/		/		
2	¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas?	/		/		/		
3	¿De dónde sacan la cera que necesitan?	/		/		/		
4	¿Qué quiere decir que la sardina o el atún son marinos?	/		/		/		
5	¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?	/		/		/		
6	¿En qué orden se acerca el duendecillo a Juana?	/		/		/		
7	¿Cómo se formó el delta de este río?	/		/		/		
8	¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa?	/		/		/		
9	¿Cómo es el agua del río en la desembocadura?	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: DIMENSIÓN INFERENCIAL								
10	¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?	/		/		/		
11	¿Qué quiere decir que le sientan muy bien las zapatillas?	/		/		/		
12	¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falla ninguna?	/		/		/		
13	Si durante la fiesta cuentan chistes, ¿qué niño crees que les hará reír más?	/		/		/		
14	¿Cuántas bombillas necesitamos para cada estrella?	/		/		/		
15	¿Cuántas bombillas rojas harán falta para adornar la calle de la Fuente?	/		/		/		
16	¿De qué color pondremos más bombillas para adornar las dos calles?	/		/		/		
17	Si las anguilas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir?	/		/		/		
18	¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana?	/		/		/		
19	¿Qué quiere decir «hurgar en los bolsillos»?	/		/		/		
20	¿Por qué el niño tenía el puño cerrado al despertarse?	/		/		/		
21	En la poesía, ¿qué significa «el caballito voló»?	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: DIMENSIÓN CRÍTICA								
22	¿Crees que la razón que da Juan para escoger unas	/		/		/		

23	¿Por qué crees que la madre se levanta y se va?	/		/		/	
24	¿Piensas que Marta invitará a Pablo?	/		/		/	
DIMENSIÓN 4: DIMENSIÓN REORGANIZATIVA		Si	No	Si	No	Si	No
25	¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?	/		/		/	
26	Según el texto, ¿Qué clasificación de peces crees que es más correcta?	/		/		/	
27	¿Qué título resumiría mejor este escrito?	/		/		/	
28	¿Por qué no volvió a soñar?	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Neyra Ramirez Rosa DNI: 09081044

Especialidad del validador: Magister Psicología del Niño y del Adolescente

Lima, 01 de 06 del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....

Mg. Ps. Rosa Neyra Ramirez
CDD. 2011

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: DIMENSIÓN LITERAL								
1	¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?	✓		✓		✓		
2	¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas?	✓		✓		✓		
3	¿De dónde sacan la cera que necesitan?	✓		✓		✓		
4	¿Qué quiere decir que la sardina o el atún son marinos?	✓		✓		✓		
5	¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?	✓		✓		✓		
6	¿En qué orden se acerca el duendecillo a Juana?	✓		✓		✓		
7	¿Cómo se formó el delta de este río?	✓		✓		✓		
8	¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa?	✓		✓		✓		
9	¿Cómo es el agua del río en la desembocadura?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: DIMENSIÓN INFERENCIAL								
10	¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?	✓		✓		✓		
11	¿Qué quiere decir que le sientan muy bien las zapatillas?	✓		✓		✓		
12	¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falla ninguna?	✓		✓		✓		
13	Si durante la fiesta cuentan chistes, ¿qué niño crees que les hará reír más?	✓		✓		✓		
14	¿Cuántas bombillas necesitamos para cada estrella?	✓		✓		✓		
15	¿Cuántas bombillas rojas harán falta para adornar la calle de la Fuente?	✓		✓		✓		
16	¿De qué color pondremos más bombillas para adornar las dos calles?	✓		✓		✓		
17	Si las anguilas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir?	✓		✓		✓		
18	¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana?	✓		✓		✓		
19	¿Qué quiere decir «hurgar en los bolsillos»?	✓		✓		✓		

23	¿Por qué crees que la madre se levanta y se va?	✓		✓		✓	
24	¿Piensas que Marta invitará a Pablo?	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: DIMENSIÓN REORGANIZATIVA		Si	No	Si	No	Si	No
25	¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?	✓		✓		✓	
26	Según el texto, ¿Qué clasificación de peces crees que es más correcta?	✓		✓		✓	
27	¿Qué título resumiría mejor este escrito?	✓		✓		✓	
28	¿Por qué no volvió a soñar?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA . APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: HARUMI PALACIOS SÁNCHEZ DNI: 72789757

Especialidad del validador: MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA CON ESPECIALIDAD EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Lima, 10 de Junio del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Harumi A. Palacios Sanchez
 PSICÓLOGA
 C. Ps. P. N° 33733

 Firma del Experto Informante.

Anexo 8

BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

N°		N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	N15	N16	N17	N18	N19	N20	N21	N22	N23	N24	N25	N26	N27	N28	comprensión numérica
1	sujeto 1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	19
2	sujeto 2	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	13
3	sujeto 3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	6
4	sujeto 4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	21
5	sujeto 5	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	20
6	sujeto 6	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	17
7	sujeto 7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	5
8	sujeto 8	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	19
9	sujeto 9	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	24
10	sujeto 10	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
11	sujeto 11	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
12	sujeto 12	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
13	sujeto 13	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	8
14	sujeto 14	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	11
15	sujeto 15	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	24
16	sujeto 16	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	20
17	sujeto 17	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	23
18	sujeto 18	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	11
19	sujeto 19	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	11
20	sujeto 20	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	12
21	sujeto 21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
22	sujeto 22	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	7
23	sujeto 23	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	18
24	sujeto 24	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	14
25	sujeto 25	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	13
26	sujeto 26	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	10
27	sujeto 27	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	16
28	sujeto 28	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	10
29	sujeto 29	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	13
30	sujeto 30	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	11
31	sujeto 31	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	14
32	sujeto 32	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	9
33	sujeto 33	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	12
34	sujeto 34	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	13
35	sujeto 35	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	14
36	sujeto 36	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	12
37	sujeto 37	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	14
38	sujeto 38	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	14
39	sujeto 39	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	12
40	sujeto 40	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	13
41	sujeto 41	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	16
42	sujeto 42	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	12
43	sujeto 43	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	12
44	sujeto 44	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	11
45	sujeto 45	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	6
46	sujeto 46	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	12
47	sujeto 47	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	14
48	sujeto 48	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	11
49	sujeto 49	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	14
50	sujeto 50	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	11
		35	38	6	29	39	28	23	22	16	16	42	14	20	20	36	19	18	19	19	33	27	31	27	23	22	27	14	34	28.55
	p	0.7	0.76	0.12	0.58	0.78	0.56	0.46	0.44	0.32	0.32	0.84	0.28	0.4	0.4	0.72	0.38	0.36	0.38	0.38	0.66	0.54	0.62	0.54	0.46	0.44	0.54	0.28	0.68	
	q	0.3	0.24	0.88	0.42	0.22	0.44	0.54	0.56	0.68	0.68	0.16	0.72	0.6	0.6	0.28	0.62	0.64	0.62	0.62	0.34	0.46	0.38	0.46	0.54	0.56	0.46	0.72	0.32	
	p*q	0.21	0.18	0.11	0.24	0.17	0.25	0.25	0.25	0.22	0.22	0.13	0.2	0.24	0.2	0.24	0.23	0.24	0.24	0.24	0.22	0.25	0.24	0.25	0.25	0.25	0.2	0.22		
	suma(p*q)	6.1636																												
	(var-sumap*q)/var	0.78409																												
	n/n-1	1.03704																												
	KR-20	0.81313																												

Anexo 9
BASE DE DATOS DEL ESTUDIO

Participantes	ÍTEMS																												TOTAL	D1	D2	D3	D4	RA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28						
1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	19	9	6	3	1	18
2	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	13	6	3	2	2	14
3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	6	2	2	1	1	11	
4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	21	8	9	2	2	19
5	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	20	8	9	1	2	19	
6	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	17	6	8	2	1	18	
7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	0	3	1	1	11	
8	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	19	9	4	2	4	18	
9	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	24	8	10	2	4	20	
10	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	1	11	
11	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	25	9	11	3	2	11	
12	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	23	8	9	3	3	11	
13	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	8	2	4	0	2	11	
14	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	11	5	3	2	1	11	
15	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	24	8	11	3	2	11	
16	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	8	6	2	4	11	
17	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	23	7	11	3	2	11	
18	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	11	6	5	0	0	11	
19	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	11	6	4	1	0	11	
20	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	12	6	6	0	0	11	
21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	25	9	9	3	4	20	
22	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	7	1	4	1	1	11	
23	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	18	6	9	2	1	18	

24	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	14	5	4	2	3	14
25	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	13	4	4	2	3	12
26	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	10	4	4	1	1	11	
27	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	16	4	5	3	4	16		
28	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	10	3	5	2	0	11	
29	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	13	4	5	1	3	12	
30	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	11	4	4	2	1	11	
31	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	14	4	5	1	4	14	
32	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	9	3	3	2	1	11	
33	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	12	4	4	2	2	12	
34	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	13	4	5	0	4	13	
35	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	14	5	4	2	3	14	
36	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	12	4	5	2	1	12	
37	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	14	5	3	3	3	15	
38	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	14	4	5	2	3	14	
39	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	12	4	4	2	2	12	
40	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	13	4	6	2	1	14	
41	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	16	4	5	3	4	15	
42	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	12	4	5	3	0	12	
43	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	12	4	5	2	1	13	
44	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	11	4	4	2	1	11	
45	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	6	2	2	0	2	11	
46	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	12	4	5	1	2	12	
47	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	14	4	5	2	3	15	
48	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	11	4	5	2	0	11	
49	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	14	4	5	2	3	15	
50	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	11	4	4	2	1	11	
51	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	15	4	5	3	3	15	
52	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	16	6	7	2	1	16	
53	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	14	5	6	2	1	15	
54	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	15	6	5	2	2	16	
55	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	13	5	5	2	1	12	

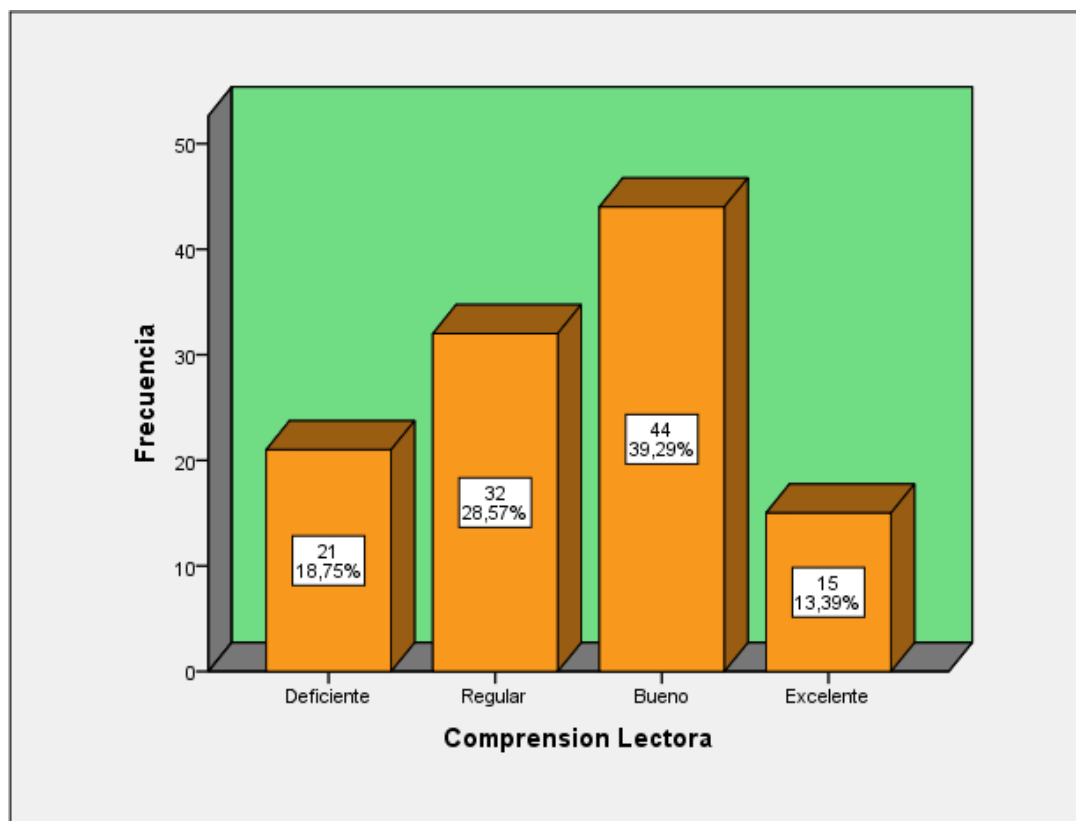
56	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	13	4	5	2	2	12	
57	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	14	5	6	2	1	14	
58	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	17	5	6	2	4	17	
59	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	10	4	2	3	1	11	
60	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	14	6	5	2	1	15	
61	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	9	4	5	0	0	11	
62	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	14	5	6	2	1	15	
63	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	13	6	4	2	1	12	
64	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	14	6	6	2	0	14	
65	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	15	6	4	2	3	16	
66	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	1	2	1	11	
67	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	14	5	5	3	1	14	
68	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	12	5	5	1	1	12	
69	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	15	6	5	2	2	15
70	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	16	6	5	2	3	16	
71	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	14	6	4	2	2	14	
72	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	13	5	5	2	1	12	
73	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	8	0	5	2	1	11	
74	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	15	5	5	3	2	15		
75	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	3	0	1	11	
76	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	17	6	5	2	4	17	
77	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	17	7	5	3	2	17	
78	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	12	5	4	1	2	13	
79	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	9	2	4	2	1	11	
80	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	19	6	6	3	4	18	
81	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	17	6	6	3	2	17	
82	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	19	6	6	3	4	19	
83	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	11	4	4	1	2	11	
84	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	16	5	6	2	3	16	
85	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	16	6	6	2	2	15	
86	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	11	5	2	2	2	11	
87	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	15	6	6	2	1	16	
88	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	15	6	6	2	1	15	
89	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	15	6	6	2	1	16	

Anexo 10

Medidas de frecuencia

Figura 1

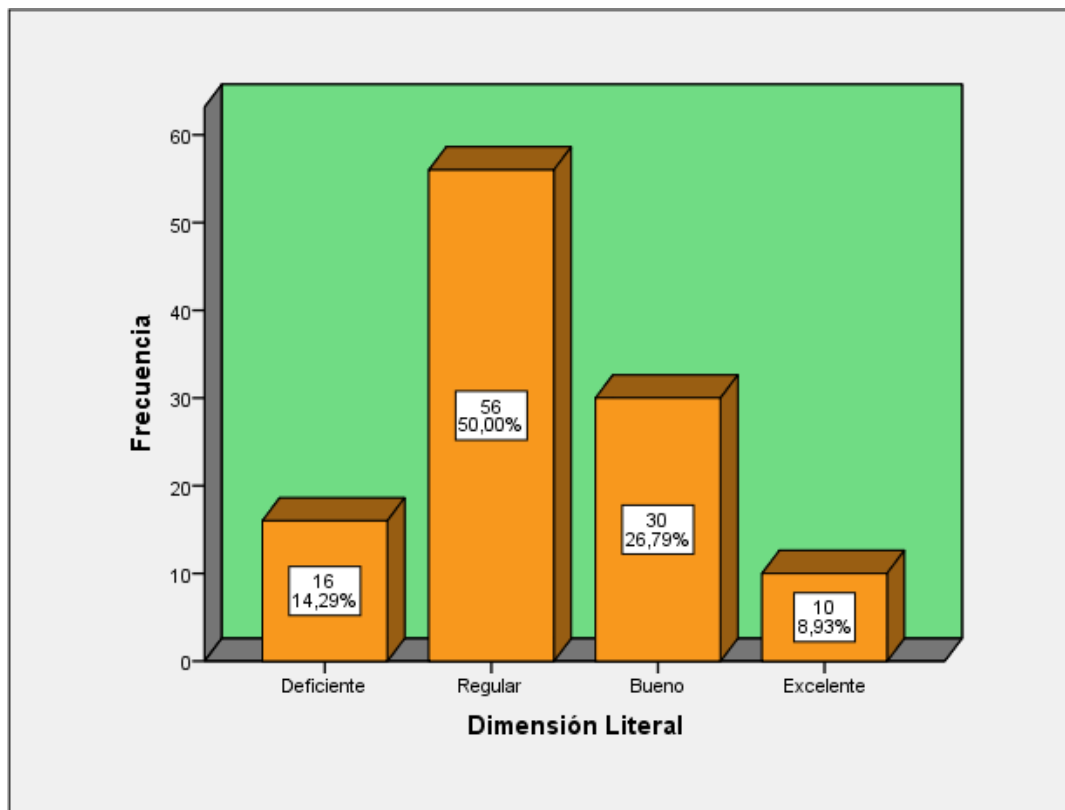
Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto de primaria.



En la figura 1, se observa que 44 estudiantes encuestados constituyen el grupo más sobresaliente, siendo representado por el 39.3% correspondiente a un nivel bueno de comprensión lectora. Es decir, se evidencia un conjunto paulatinamente menor al total de estudiantes que desarrollan de manera adecuada la comprensión lectora dentro de lo esperado y tienden a presentar una buena captación de los procesos cognitivos en un texto escrito, precisando todo aquello de su comprensión para emitir juicios que permitan detallar un mejor entendimiento del texto; a comparación de aquellos estudiantes que poseen una comprensión lectora mayor al resto.

Figura 2

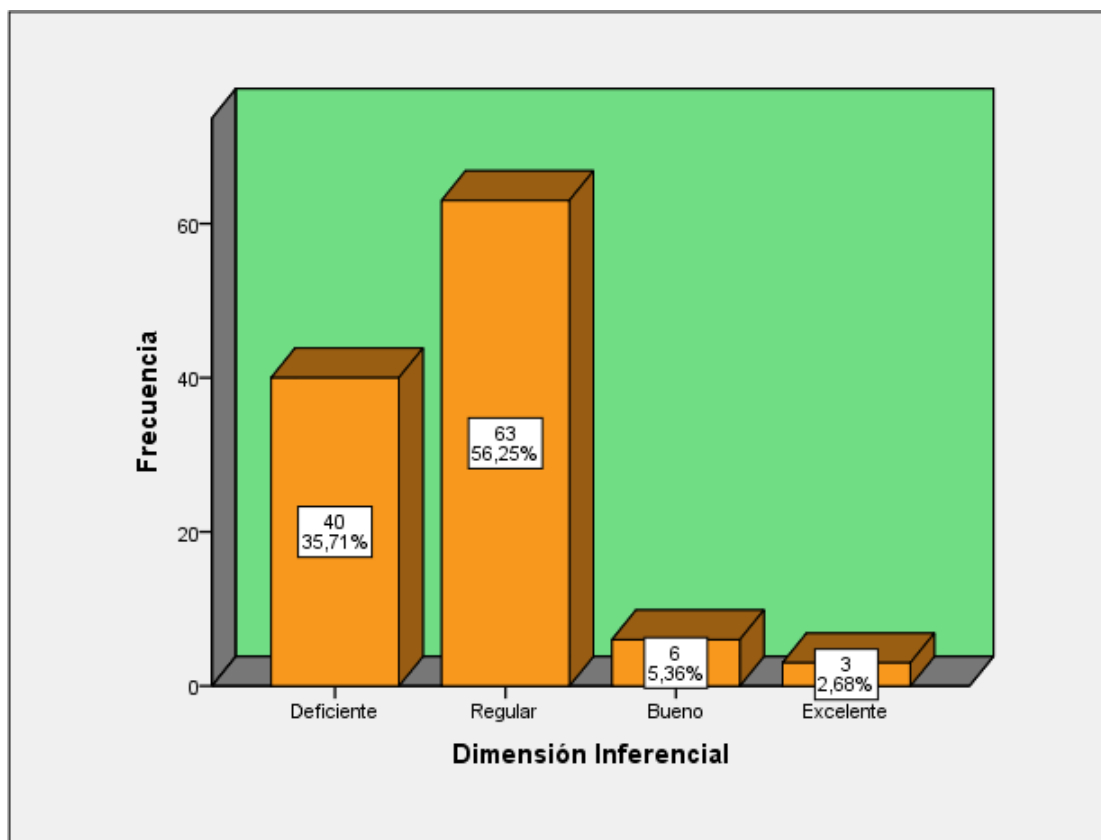
Niveles de comprensión literal en los estudiantes de cuarto de primaria.



En la figura 2, se observa que 56 estudiantes encuestados constituyen la mitad en su totalidad del grupo, siendo representado por el 50.0% correspondiente a un nivel regular para la comprensión literal. Por lo que, se evidencia que media población estudiantil tiende a mostrar indicadores para reconocer los detalles, ideas principales, secuencias, comparaciones, causas y efectos, tras relacionar la información comprendida en el texto; a comparación de la otra mitad del grupo restante.

Figura 3

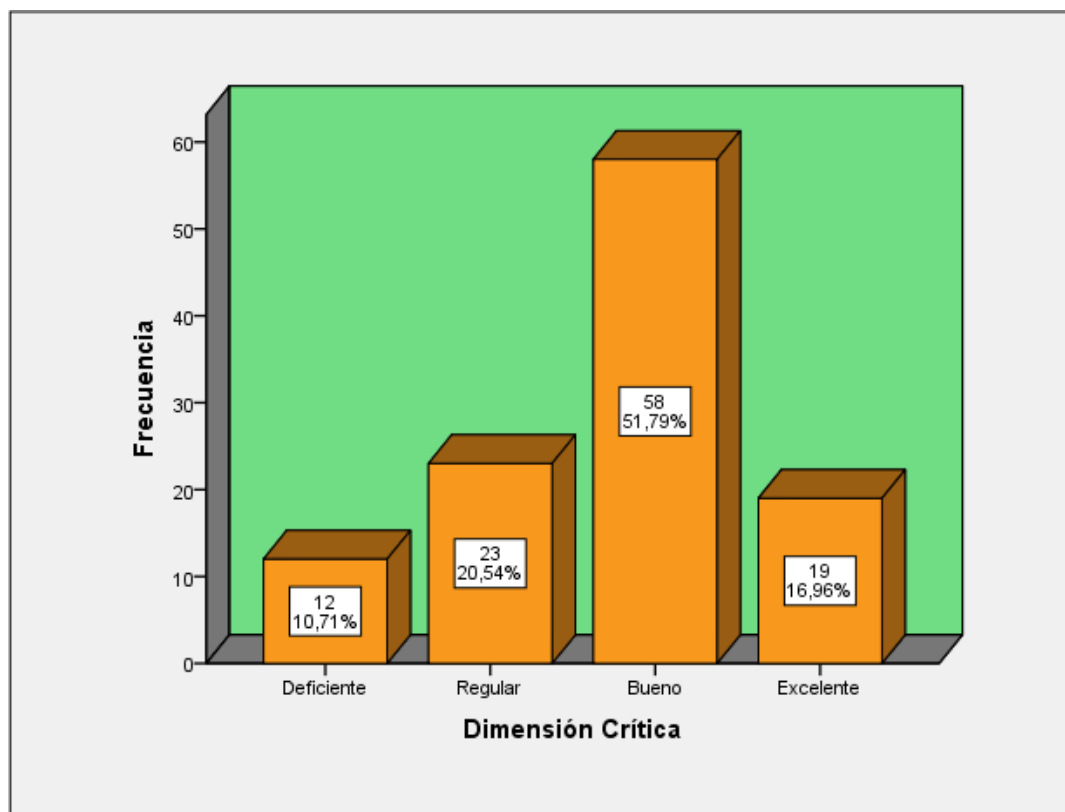
Niveles de comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto de primaria.



En la figura 3, se observa que 63 estudiantes encuestados constituyen una cantidad elevada del grupo representado por el 56.3% correspondiente a un nivel regular para la comprensión inferencial. Es decir, se evidencia un aumento potencial en la población estudiantil que tiende a mostrar indicadores para deducir secuencias, comparaciones, relaciones causa - efecto, interpretar el lenguaje figurativo y predecir los resultados según la información comprendida en el texto, tras ser contrastado con el grupo que posee una comprensión lectora mayor al resto.

Figura 4

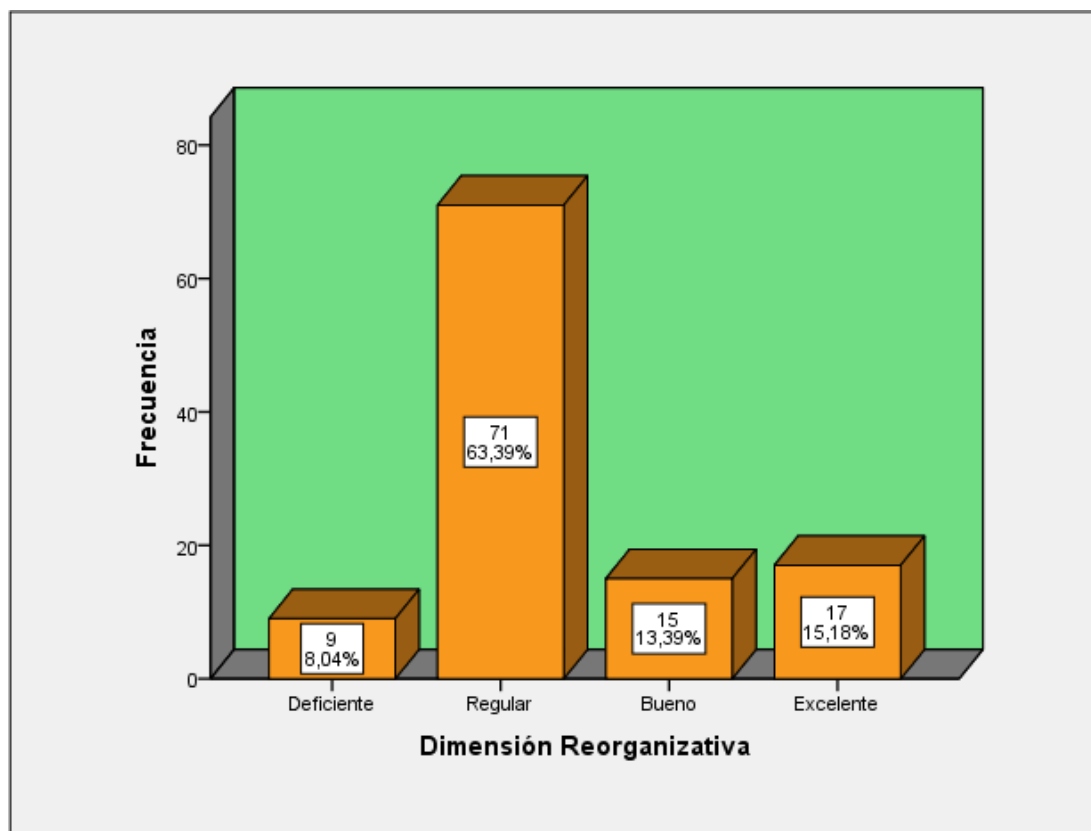
Niveles de comprensión crítica en los estudiantes de cuarto de primaria.



En la figura 4, se observa que 58 estudiantes encuestados constituyen más de la mitad en la totalidad del grupo, siendo representado por el 51.8% correspondiente a un nivel bueno para la comprensión crítica. En este sentido, se evidencia un aumento progresivo de la población estudiantil que tiende a mostrar indicadores para emitir juicios de valor, hechos, opiniones, convivencia, aceptación, suficiencia y validez según la información comprendida en el texto; a comparación del reducido grupo de estudiantes que presentan un nivel deficiente.

Figura 5

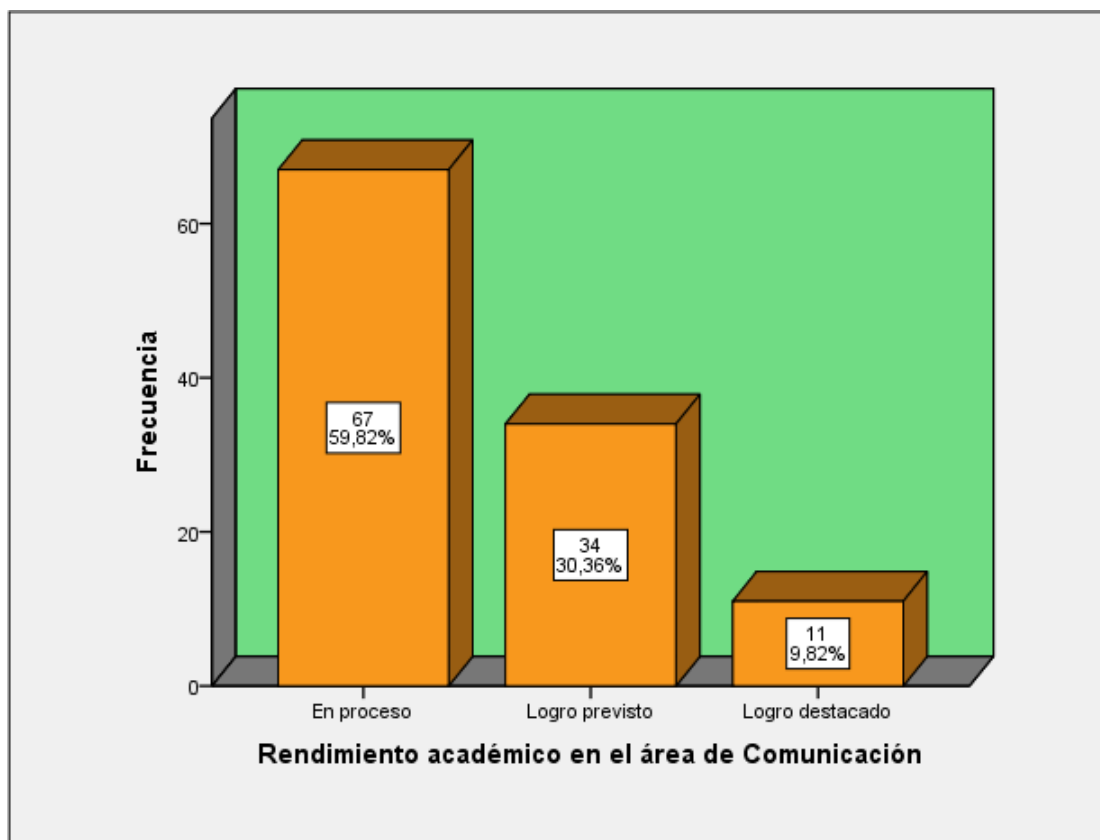
Niveles de comprensión reorganizativa en los estudiantes de cuarto de primaria.



En la figura 5, se observa que 71 estudiantes constituyen gran parte del total de encuestados en el grupo, siendo representado por el 63.4% correspondiente a un nivel regular para la comprensión reorganizativa. Es decir, se evidencia un gran aumento en la población estudiantil que tiende a mostrar indicadores para clasificar, esquematizar, resumir y sintetizar según la información comprendida en el texto; en contraste al limitado grupo de estudiantes que presentan un nivel deficiente.

Figura 6

Rendimiento académico en los estudiantes de cuarto de primaria correspondiente al área de Comunicación.



En la figura 6, se observa que 67 estudiantes encuestados constituyen una cantidad ascendente del grupo representado por el 59.8% correspondiente a un nivel en proceso para el rendimiento académico en el área de Comunicación. Por lo que, se evidencia un conjunto favorable de estudiantes que se encuentran desarrollando progresivamente sus capacidades alcanzadas en la competencia evaluada, a raíz del aprendizaje adquirido de manera virtual durante su proceso educativo; en relación al resto del alumnado.

Anexo 11: Escala de calificaciones y equivalencias para nivel primaria según el Ministerio de Educación

Tabla 4

Escala de calificación para nivel primaria de la EBR

Nivel educativo Tipo de calificación	Escalas de calificación	Descripción
Educación primaria Literal y descriptiva	AD Logro destacado	Se caracteriza por evidenciar un nivel de logro superior a lo previsto, demostrando un aprendizaje satisfactorio en todas las actividades académicas.
	A Logro previsto	Se caracteriza por evidenciar un nivel de logro esperado, demostrando un aprendizaje acorde al tiempo programado.
	B En proceso	Se caracteriza por estar cerca al logro esperado, demostrando un aprendizaje que necesita acompañamiento dentro de un tiempo determinado para su consolidación.
	C En inicio	Se caracteriza por evidenciar un nivel mínimo al logro esperado, demostrando un aprendizaje que necesita la intervención del docente, al evidenciarse dificultades en el desarrollo de las actividades académicas.

Fuente: Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular (2021)

Se aprecia que en la tabla 4, se encuentra la escala de calificación correspondiente al nivel de rendimiento académico alcanzado para los estudiantes pertenecientes a nivel primaria; los cuales señalan un nivel de logro destacado para los escolares que presentan un aprendizaje satisfactorio en todas las actividades académicas, seguido por un nivel de logro previsto para caracterizar a los escolares que obtienen un aprendizaje consolidado acorde al tiempo programado, luego se muestra un nivel en proceso representado por los estudiantes que necesitan un acompañamiento dentro de un tiempo determinado para la consolidación de su aprendizaje, y finalmente se presenta un nivel en inicio, diferenciado por los estudiantes que evidencian dificultades en el desarrollo de las actividades académicas.

Tabla 5*Escala de calificaciones y equivalencias según el Ministerio de Educación*

Niveles	Escala de Calificación	Equivalencia
Logro destacado	AD	18 - 20
Logro previsto	A	15 - 17
En proceso	B	11 - 14
En inicio	C	0 - 10

En base a lo mencionado anteriormente, en la tabla 5 se observa las equivalencias numéricas designadas para cada nivel de rendimiento académico alcanzado por los estudiantes de nivel primaria. Por lo que, se afirma que los estudiantes que poseen una calificación AD correspondiente a una puntuación comprendida entre 18 a 20, son aquellos que poseen un nivel de logro destacado. Continuado por los estudiantes que poseen una calificación A correspondiente a una puntuación comprendida entre 15 a 17, siendo aquellos que poseen un nivel de logro previsto. Posterior a ello, se encuentran los estudiantes que poseen una calificación B correspondiente a una puntuación comprendida entre 11 a 14, quienes se caracterizan por poseer un nivel en proceso de acuerdo a su aprendizaje. Y finalmente, se presentan los estudiantes que poseen una calificación C correspondiente a una puntuación mínima de 0 a 10, siendo todos aquellos que poseen un nivel en inicio para su proceso de aprendizaje.

Anexo 12: Evaluación virtual Google Form

Link virtual:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfsivqxWn8aqygZL3s9Ygcb0e1YKCAgCdadWC5-C_dQGMiHXA/viewform?usp=sf_link

Preguntas Respuestas 112



Sección 1 de 9

Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la I.E.P. San Agustín de Antares, Lima - 2021

Evaluación Virtual de la Comprensión Lectora

En esta encuesta de Evaluación Virtual se protege el anonimato y la confidencialidad de los participantes.



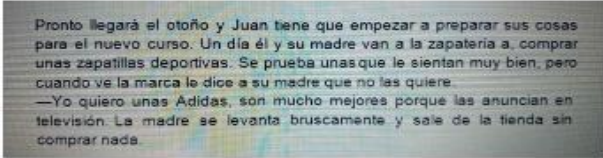
Preguntas Respuestas 112

Sección 2 de 9

LECTURA 1

(Prueba ACL - 4.1) Lee con atención las siguientes lecturas y marca la opción correcta.

Título de la imagen



Pronto llegará el otoño y Juan tiene que empezar a preparar sus cosas para el nuevo curso. Un día él y su madre van a la zapatería a comprar unas zapatillas deportivas. Se prueba unas que le sientan muy bien, pero cuando ve la marca le dice a su madre que no las quiere. —Yo quiero unas Adidas, son mucho mejores porque las anuncian en televisión. La madre se levanta bruscamente y sale de la tienda sin comprar nada.

1. ¿Crees que la razón que da Juan para escoger unas zapatillas es suficientemente buena? *

- a) Sí, porque él quiere unas Adidas.
- b) Sí, porque las anuncian en televisión.
- c) No, porque no son tan bonitas.
- d) No, porque eso no quiere decir que sean más buenas.
- e) No, porque ya tiene otras en casa.

2. ¿Por qué crees que la madre se levanta y se va? *

- a) Porque quiere ir a otra zapatería.
- b) Porque tiene mucha prisa.
- c) Porque se enfada con Juan.
- d) Porque no le gustan las zapatillas deportivas.
- e) Porque no necesita zapatillas.

Anexo 13

CARTA DE AUTORIZACIÓN



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA

“SAN AGUSTÍN DE ANTARES”

R.D. 556-02 UGEL 02

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa Privada “San Agustín de Antares”, que suscribe:

OTORGA CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

A, Romy Yarcelia Pozo Flores, estudiante del Programa de MAESTRÍA de la Escuela de Posgrado Universidad “César Vallejo” identificada con D.N.I. N° 72492112, quien ha aplicado un Cuestionario de evaluación virtual.

NOMBRE DE LA TESIS

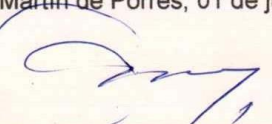
“Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa San Agustín de Antares, San Martín de Porres, Lima – 2021”

A los estudiantes del 4to grado del Nivel Primaria organizados en tres secciones, de esta institución educativa con fecha 01 de julio del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los usos y fines que estime convenientes.

San Martín de Porres, 01 de julio del 2021




Lic. Elmer M. Ramos Sumoso
DIRECTOR

Calle Carlos de Los Heros N° 198 Urb. Antares S.M.P. Local Inicial
Calle Carlos de Los Heros N° 100 Urb. Antares S.M.P. Local Inicial
Jr. Guillermo Moore N° 289 Urb. Antares S.M.P. Local Primaria
Av. Tomás Valle N° 2100 Urb. Antares S.M.P. ☎ 647-1692 Local Secundaria
sanagustindeantares@hotmail.com

Anexo 14

PERMISO DE AUTORIZACIÓN DE LA PRUEBA ACL – 4

The screenshot shows a Gmail interface in Google Chrome. The browser address bar displays the URL: `mail.google.com/mail/u/1/?zx=masjhyx4qla9#inbox/QgrclHsHsHtHfSsLwQvpFZmwzhQwkTtVZxq`. The Gmail header includes a search bar with the text "Buscar correo" and a notification for "1 de 1.952" messages. The left sidebar shows folders: "Recibidos" (1.249), "Destacados", "Pospuestos", "Importantes", "Enviados", "Borradores" (19), "Más", "Meet", "Nueva reunión", "Unirse a una reunión", and "Hangouts".

The email thread is titled "PERMISO DE AUTORIZACIÓN DE LA PRUEBA ACL - 4" and is marked as "Recibidos x".

From: romy pozo <romyoz143@gmail.com> para franklin80_ Franklin80_ < >
Date: 22 Jul 2021 19:49 (hace 19 horas)

Lic. Franklin Llajaruna Castillo
Cordialmente me presento ante usted.

Yo Romy Pozo Flores, identificada con DNI N°72492112 siendo estudiante de Posgrado, perteneciente al Programa de Maestría de la Universidad César Vallejo, solicito a usted su permiso de autorización para utilizar el instrumento ACL - 4, designado para la medición de la comprensión lectora, cuya adaptación es realizada en la USIL, con la finalidad de realizar una investigación científica que aporte al estudio asociado a la nueva coyuntura expuesta en el presente año.

Gracias por su atención.

From: franklin llajaruna castillo para mí < >
Date: 14:19 (hace 1 hora)

Permiso concedido Romy, te deseo éxito en tu investigación.

atte. Mg Franklin Llajaruna Castillo.

De: romy pozo <romyoz143@gmail.com>
Enviado: jueves, 22 de julio de 2021 19:49
Para: franklin80_@hotmail.com <franklin80_@hotmail.com>

Anexo 15: Resolución Jefatural



RJ. N° 2093-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 2093-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 12 de julio de 2021

VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Mtro(a). Dr. (a) **Garay Argandoña Rafael Antonio** de la Experiencia Curricular **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"** del programa de **MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

"Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021"

presentado por el (la) estudiante:

Bach. **Romy Yarcelia Pozo Flores**

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación"*.

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado"*.

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto"*.

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis"*.

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"**.

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- Aprobar el proyecto de tesis **Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021**, presentado por el (la) Bach. **Romy Yarcelia Pozo Flores**, con Código: **6700265412**, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

Art. 2°.- Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: **Problemas de Aprendizaje**, correspondiente al Programa de **MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**.

Art. 3°.- Designar al Mtro(a). Dr(a). **Garay Argandoña Rafael Antonio** como asesor metodólogo del proyecto de tesis **Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. P. San Agustín de Antares, Lima - 2021**.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

Anexo 16: Evidencias

Nombre de la institución : I. E. P. San Agustín de Antares

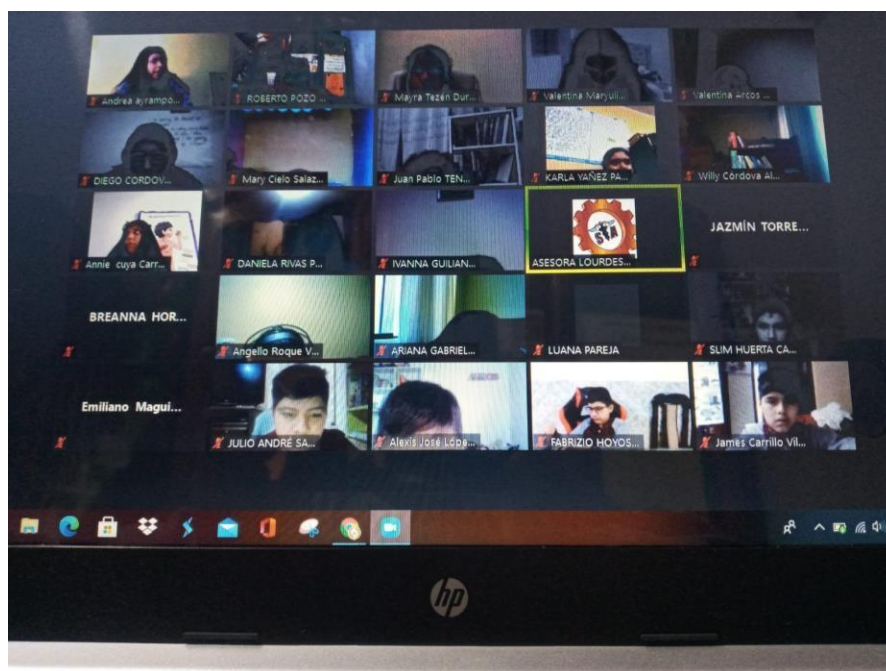
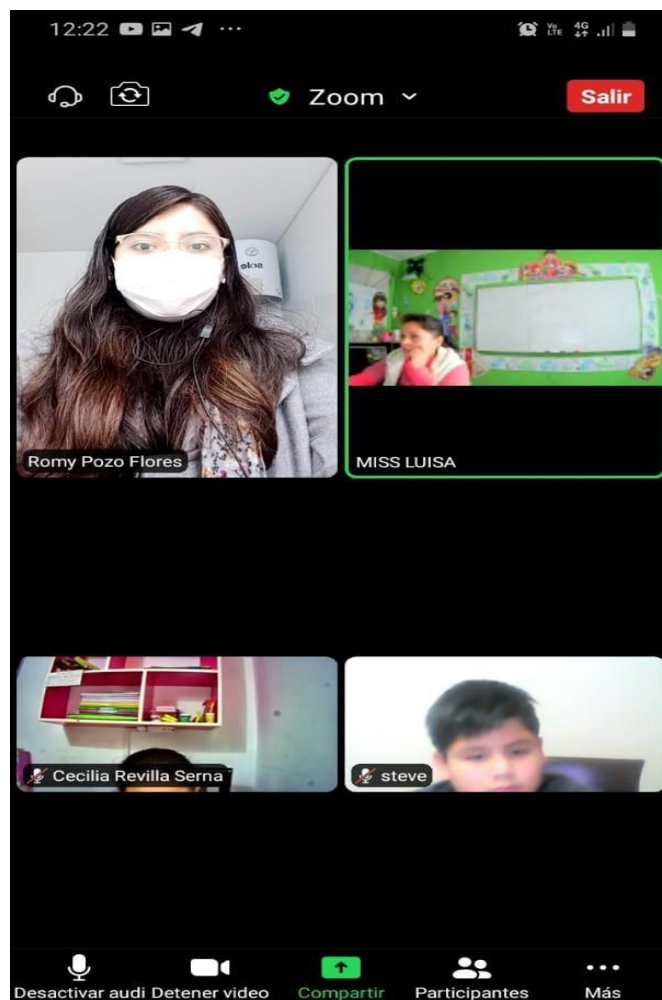
Director : Lic. Elmer M. Ramos Sumoso



Promotor : Alberto Carrasco Arenas



Encuesta virtual:





REGISTRO DE COMUNICACION - copia - Microsoft Word

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Referencias Correspondencia Revisar Vista

Calibri (Cuerpo) 11 Fuente Párrafo Estilos

Buscar Reemplazar Seleccionar

DATOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA		NOTAS BIMESTRALES									
I.E.P. SAN AGUSTIN DE ANTARES		COMPETENCIAS									
NIVEL	Grado	Se comunica oralmente en su lengua materna.				Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.			Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.		
Área	COMUNICACION	• Distingue información del texto oral.				• Distingue información del texto escrito.			• Distingue información del texto escrito.		
Prof.	Elizabeth Huamán Gutiérrez	• Utiliza estrategias apropiadas y procedimientos de forma estratégica.				• Utiliza estrategias apropiadas y procedimientos de forma estratégica.			• Utiliza estrategias apropiadas y procedimientos de forma estratégica.		
ALUMNOS		• Hace inferencias estableciendo relaciones con distintos tipos de textos.				• Hace inferencias estableciendo relaciones con distintos tipos de textos.			• Hace inferencias estableciendo relaciones con distintos tipos de textos.		
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	• Distingue información del texto oral.				• Distingue información del texto escrito.			• Distingue información del texto escrito.		
1	BELLIDO ESPINOZA, Lucía Dalila					16	16	16	16	16	16
2	CABALLERO CUBAS, Angel Steve					20	18	19	18	19	19
3	CERON HUANE, Luis Adrián					18	18	18	18	18	18
4	DAZ REYLLA, Riffella					19	18	18	18	18	18
5	ESCOBAR PÉREZ, Arine					18	18	18	18	18	18
6	ESPINOZA ROSAS, Victor Manuel					12	10	10	10	11	11
7	FIESTAS BACA, Cesar Fernando					17	16	16	16	16	16
8	FUENTES SOTILO, Facundo					17	16	16	16	16	16
9	HUAMAN CANTARO, Miguel					17	17	17	17	17	17
10	HUAMAN SILVA, Sebastian					18	18	18	18	18	18
11	HUANGROQUE VILCAS, Carlo					18	17	17	17	17	17
12	NUÑEZ RETIZ, Jefferson					17	16	16	16	16	16
13	PALACIOS CABALLERO, Alexia					18	18	18	18	18	18
14	SANDOVAL ALVARADO, Gabriel					15	15	15	15	15	15
15	URIBE CORDOVA, Miguel Alejandro					18	18	18	18	18	18
16	VIZQUERA RUIZ, Mariela Paola					20	19	19	19	19	19

Página: 1 de 1 Palabras: 303 70%