



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**Impacto del crecimiento urbano en la transformación de los
espacios públicos en el distrito de San Borja**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ARQUITECTO

AUTOR:

Ramirez Guzman, Herlinda Stephania (0000-0003-4557-5273)

ASESOR:

Mgtr. Arq. Cruzado Villanueva, Jhonatan Enmanuel(0000-0003-4452-0027)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mis padres, por forjar en mi perseverancia y confianza, por brindarme apoyo constante. A mi tío Miguel, quien en mi sembró conocimiento e incentivó siempre cuestionarme todo y no tomar por hecho algún acontecimiento.

Agradecimiento

Agradezco a mis padres por su apoyo económico y emocional, constante que permitieron que pueda estudiar y a la persona que me hace ser mejor cada día.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	98
3.1. Tipo y diseño de la investigación	99
3.3. Escenario de Estudio	105
3.4. Participantes.....	106
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	109
3.6. Procedimientos.....	128
3.7. Métodos de análisis de datos.....	129
3.8. Rigor científico	129
3.9. Aspectos Éticos	132
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	133
V. CONCLUSIONES	174
VI. RECOMENDACIONES	178
REFERENCIAS	186
ANEXOS	199

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Migración interna en el Perú</i>	23
Tabla 2 <i>Tipología estructural como secuencia de las operaciones</i>	33
Tabla 3 <i>Ventajas y desventajas de una ciudad compacta</i>	38
Tabla 4 <i>Ventajas y desventajas de una ciudad dispersa o difusa</i>	39
Tabla 5 <i>Ventajas y desventajas de una ciudad policéntrica</i>	40
Tabla 6 <i>Dimensiones del espacio público</i>	54
Tabla 7 <i>Cuadro comparativo: Tipos de apropiación</i>	55
Tabla 8 <i>Categoría y Subcategoría</i>	102
Tabla 9 <i>Matriz de Categorización: Categoría 1</i>	103
Tabla 10 <i>Matriz de Categorización: Categoría 2</i>	104
Tabla 11 <i>Número y áreas de los espacios públicos según denominación</i>	106
Tabla 12 <i>Correspondencia entre categoría, subcategoría, técnica e instrumentos</i>	108
Tabla 13 <i>Correspondencia entre categoría, técnica, tipo e instrumentos</i>	109
Tabla 14 <i>Ficha de observación sobre interacción e integración</i>	115
Tabla 15 <i>Guía de entrevista enfocada sobre calidad de vida</i>	119
Tabla 16 <i>Ficha de documental sobre interacción e integración</i>	121
Tabla 17 <i>Ficha Técnica del instrumento aplicado a la categoría 1: Crecimiento Urbano</i>	124
Tabla 18 <i>Ficha Técnica del instrumento aplicado a la categoría 2: Espacios Públicos</i>	125
Tabla 19 <i>Ficha Técnica del instrumento aplicado a la categoría 2: Espacios Públicos</i>	126
Tabla 20 <i>Validez de expertos</i>	127
Tabla 21 <i>Matriz de Codificación</i>	131

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Revolución Neolítica-Escena cotidiana	13
Figura 2 Çatalhöyük, Anatolia	13
<i>Figura 3</i> El Ágora	15
<i>Figura 4</i> Asentamiento de la Primera civilización	19
Figura 5 . Mesopotamia, civilización antigua	20
Figura 6 Situación geográfica de las primeras civilizaciones	21
Figura 7 Densidad poblacional 1993-2007	22
Figura 8 Huaca San Borja	25
Figura 9 Hacienda San Borja	27
Figura 10 Modelos de Crecimiento Urbano	30
Figura 11 Urbanismo, capitalismo	31
Figura 12 Tipología estructural del crecimiento urbano	34
Figura 13 Tipología estructural del crecimiento urbano	34
Figura 14 Tipología estructural del crecimiento urbano	35
Figura 15 Tipología estructural del crecimiento urbano	36
Figura 16 El espacio urbano	37
Figura 17 El modelo de ciudad difusa	41
Figura 18 Evolución de Lima en el siglo XX.....	42
Figura 19 Fotografía por Mat Jarry	44
Figura 20 Ciudad Compacta	45
Figura 21 La demografía	46
Figura 22 Desarrollo de capacidades	48
Figura 23 Sistema productivo	49
Figura 24 El espacio público, el protagonista de la ciudad.....	52
Figura 25 Sundance Square, un nuevo distrito urbano transitable en Fort Worth.....	53
Figura 26 Circulación de vehículos	56
Figura 27 Diagrama del Proyecto para espacios públicos	65
Figura 28 Calidad de vida de un espacio	66
Figura 29 Acción urbana	67
Figura 30 Ciudad dual	68
Figura 31 Ciudad sampler	68
Figura 32 Cohesión territorial	69
Figura 33 Conflicto popular	70
Figura 34 Crecimiento urbano incontrolado de la ciudad de Lima	71
Figura 35 Dispersión urbana.....	71
Figura 36 Espacio geográfico	72
Figura 37 Modelos de Estructura Urbana	73
Figura 38 Imagen urbana.....	73
Figura 39 Infraestructura Urbana	74
Figura 40 'Lo urbano'	75
Figura 41 Memoria urbana	76
Figura 42 Morfología Urbana	77
Figura 43 Cohesión territorial	77
Figura 44 Proceso de urbanización	78
Figura 45 Territorio Urbano	79
Figura 46 Transformación de las ciudades	79

Figura 47 Transformación Urbana	80
Figura 48 Uso de suelo.....	81
Figura 49 Actividades creativas.....	82
Figura 50 Agorafobia.....	82
Figura 51 Andén.....	83
Figura 52 Construcción simbólica	84
Figura 53 Competitividad urbana	84
Figura 54 Creatividad	85
Figura 55 Cultura.....	86
Figura 56 Escala.....	86
Figura 57 Espacio comunicacional	87
Figura 58 Espacio de la movilidad	88
Figura 59 Espacio de la proximidad.....	88
Figura 60 Espacio intraurbano subutilizado.....	89
Figura 61 Espacio periférico	90
<i>Figura 62</i> Espacio-temporal	90
Figura 63 Gentrificación	91
Figura 64 No lugar	92
Figura 65 Paisaje	92
Figura 66 Plaza hispanoamericana	93
Figura 67 Rehabilitación.....	94
Figura 68 Urbanismo social	94
Figura 69 Modelamiento Fenomenológico.....	101
Figura 70 Pasos para método inductivo	101
Figura 71 Plano de San Borja, espacios públicos.....	105
Figura 72 . Puntos importantes en una muestra, en base a la investigación de Tamayo 2004.....	107
Figura 73 Esquema de Observación	111
Figura 74 Parque San Borja Sur, participación de sus usuarios. Fotografía: Ramirez.....	137
Figura 75 Parque San Borja Sur-Dimensionamiento. Fotografía: Ramirez Guzmán.....	138
Figura 76 Parque San Borja Sur-Accesibilidad. Fotografía: Ramirez Guzmán.....	139
Figura 77 Parque San Borja Norte-Uso y disposición. Fotografía: Ramirez Guzmán.....	140
Figura 78 Parque San Borja Norte-Dimensionamiento. Fotografía: Ramirez Guzmán.....	141
Figura 79 Parque Plumeros Norte-Uso y disposición. Fotografía: Ramirez Guzmán.....	142
Figura 80 Parque Plumeros Norte-Dimensionamiento. Fotografía: Ramirez Guzmán.....	143
Figura 81 Parque Plaza lineal calle Carpacio-Disponibilidad. Fotografía: Ramirez G.....	145
Figura 82 Parque Plaza lineal calle Carpacio-Uso. Fotografía: Ramirez Guzmán.....	146
Figura 83 Parque Plumeros, tipo de comunicación interpersonal. Fotografía: Ramirez.....	150
Figura 84 Criterios para un espacio público	155
Figura 85 Esquema de escala humana un disfrute a 4km por hora.....	157
Figura 86 Esquema de flexibilidad espacial.....	158
Figura 87 Esquema del espacio público.....	160
Figura 88 Criterios complementarios para la mejora de un espacio público.....	161
Figura 89 Parque San Borja Sur Fotografía: Ramírez Guzmán.....	163
Figura 90 Parque San Borja Norte Fotografía: Ramírez Guzmán.....	164
Figura 91 Parque Plaza lineal calle Carpacio Fotografía: Ramírez Guzmán.....	166
Figura 92 Identificar puntos de atracción y espacios de relación	179

Figura 93 Accesibilidad para todos	180
Figura 94 Esquema basado en la evaluación de los espacios públicos	181
Figura 95 Criterios encontrados en Paley Park by Amanda Burden	183
Figura 96 Esquema del comportamiento humano en los espacios públicos	184

RESUMEN

A lo largo de los años se les ha atribuido a los espacios públicos transformaciones de acuerdo con el crecimiento de su población y como este agente ha sido el factor principal de la sostenibilidad de estos lugares. Por consiguiente, esta investigación tiene como objeto principal determinar de qué manera el impacto del crecimiento urbano sobre transformación de los espacios públicos en San Borja, que apuesta por el desarrollo de grandes espacios verdes para el bienestar de su población. Con ello evaluar la disponibilidad y uso de estos grandes espacios destinados para su población y ver como el crecimiento urbano ha cambiado las funciones principales de estos mismos para que junto a las perspectivas de los especialistas mostrar un plan de criterios para la recuperación del verdadero concepto de espacios públicos. Esta investigación parte de una teoría general **“Teoría de la Performance”** de Víctor Turner, que analiza el naturalismo la actividad humana orgánica y la experiencia vivida en los espacios urbanos tomando en cuenta que cada participante tiene un rol y este altera a los escenarios de manera conjunta. La **“Teoría de la esfera Pública”** de Arendt referido a la noción como ámbito abierto de debate. El planteamiento teórico empleado se sostiene en una perspectiva a partir del usuario, desde el ordenamiento espacial y los patrones sociales estudiando el espacio vivencial, la construcción de lo social y la calidad de vida urbana. Se realizaron recorridos de observación de interacción/integración/calidad de vida durante 2 días para poder analizar cada espacio uno de los 5 espacios públicos, se entrevistaron a 2 especialistas urbanistas. La validación de los instrumentos se elaboró por medio de juicio de expertos. La recopilación de datos se obtuvo a través una ficha documentaria basada en datos de la INEI y el IMP, fichas de observación por cada muestra y las guías de entrevistas con 12 ítems, llegando a evidenciar que si existe impacto del crecimiento urbano en la transformación de los espacios públicos en el aspecto social. Los resultados alcanzados posibilitan comprender cómo los espacios públicos están siendo empleados desde una perspectiva social. Se pudo encontrar que la calidad de vida urbana de la población puede ser mejorada a través de diversos vínculos entre dimensiones del ecosistema y aspectos de la calidad de vida urbana tales como: disfrute del espacio, distracción, diversión, civismo. **Palabras clave:** Espacios públicos, crecimiento urbano, transformación, calidad de vida, sociabilidad.

ABSTRACT

Over the years, transformations have been attributed to public spaces according to the growth of its population and how this agent has been the main factor in the sustainability of these places. That is why this research has as its main objective to determine how the impact of urban growth influences the transformation of public spaces in the district of San Borja, being one of the best districts that is committed to the development of large green spaces for the welfare of its population. With this, evaluate the availability and use of these large spaces destined for its population and see how urban growth has changed their main functions so that, together with the specialists' perspectives, show a plan of criteria for the recovery of the true concept of Public spaces. This research is based on a general theory of **"Theory of Performance"** by Víctor Turner, that analyzes naturalism, organic human activity and the experience lived in urban spaces taking into account that each participant has a role and this alters the scenarios of joint way. Arendt's **"Theory of the Public Sphere"** referred to the notion as an open area of debate. The theoretical approach used is based on a perspective from the individual, from the phenomenological human geography the lived space, the social construction and the quality of urban life were studied. Interaction / integration / quality of life observation tours were carried out for 2 days in order to analyze each space one of the 5 public spaces, 4 urban specialists were interviewed. The validity of the instruments was obtained through expert judgment. Data collection was obtained through a documentary record based on data from INEI and IMP, observation sheets for each sample and interview guides with 12 items, showing that there is an impact of urban growth on the transformation of public spaces in the social aspect. The results achieved allow us to know how public spaces are used, appropriate and socially valued. It was found that the urban quality of life of users can be improved through various links between dimensions of space and aspects of urban quality of life such as: enjoyment of space, distraction, fun, civics.

Keywords: Public spaces, urban growth, transformation, quality of life, sociability.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, se habita en una ciudad fragmentada y discontinua cuya configuración ha ido transformando a los espacios públicos, de ser un lugar de concentración y difusión desde los inicios de su concepción a espacios reducidos, residuales y desconectados debido a una creciente urbanización, esta situación imposibilita la concentración social a gran escala, dejando de lado las relaciones personales básicas de toda persona. Se ha presenciado el desaprovechamiento de estos lugares, como elementos importantes de las urbanizaciones, volviéndose poco atractivos, descuidados, ocasionando el desinterés de sus usuarios. La pruritud con la que la población se ve obligada a desplazarse constantemente en este patrón de ciudad, resultado de las dinámicas urbanas y extensión de su territorio, para realizar las actividades indispensable para el desenvolvimiento de la vida cotidiana, no permite la relación con el entorno cercano, sin embargo, un agente fue posicionándose sigilosamente por la fácil adaptación de la sociedad y es que el uso de tecnologías permite recibir información de un entorno a tiempo real, repotenciando las actividades humanas existentes y sustituyendo las funciones nativas de un espacio público. Innerarity (2006) refiere que en los grupos locales se desenvuelven redes y controversia pública realizado en un ambiente alternativo virtual: medio donde las avenidas, bulevar y plazas dejan de ser la superficie principal de congregación (p.2). Es así que para modificar estos modelos de ciudades es fundamental actuar frente aspectos ordinarios que supuestamente no mantienen ninguna correlación con el diseño arquitectural de los espacios urbanos. Para eso se debe entender las dos dimensiones en las que se desarrolla actualmente nuestra vida, debido al contexto que amoldó a la ciudad actual: in situ /virtual.

Remontando a los inicios, estos espacios se manifiestan al mismo tiempo que la humanidad al asentarse en comunidades sedentarias, donde se gesta las bases para la planificación de las ciudades, su comportamiento se visualiza a medida que los vínculos sociales van alcanzando complejidad. Con el pasar los años, se presencia la transformación de estos lugares y como comienzan a dar respuesta a demandas nuevas ante las diversas actividades que se desarrolla en ellas, con la emergencia de ser asociadas a cada modo de vida.

Alrededor del mundo los espacios públicos enfrentan desafíos comunes, jugando un rol cada día menos importante en la interacción humana y es que va

adoptando repercusiones por el desarrollo social desligado de cada individuo, según Hábitat se apunta a proyectar para el 2050 a una población urbana representada por el 65% del total a nivel mundial, este contexto, viene engendrando problemas de crecimiento urbano en zonas no permitidas colaborando a que la ciudad se extienda en desorden y sin criterio. Es así como en París el gobierno urbano, con el fin de lidiar con los problemas del desarrollo urbano, inhabilito la circulación de vehicular en varias calles a lo largo del río Sena para darle prioridad exclusivamente a los peatones. A su vez en Barcelona, se creó las “Supermanzanas”, un núcleo urbanístico con acciones restrictivas de tráfico con el fin de propiciar la convivencia social y el rescate de los espacios públicos. Estas ciudades ilustran principios fundamentales definidos por nuevas agendas urbanas, adoptadas por líderes mundiales para conseguir ciudades más compactas e integradas, una ciudad socialmente inclusiva.

Desde los años 50, los países latinoamericanos experimentan inevitablemente una transformación de urbanización acelerada. La inadecuada planificación producto de este proceso marcada por su precariedad y explosivo crecimiento ha provocado que la necesidad de servicios básicos no sea abarcada exitosamente. Es así como favelas, colonias, barriadas o asentamientos humanos son fenómenos comunes en el paisaje urbano. Por tal motivo debe considerarse a la ciudad como un sistema integrado vinculado que debe incluir aspectos puntuales que influyeran de manera enlazada el proceso dinámico y continuo. Un caso significativo son las acciones implementadas en Río de Janeiro con el Programa Favela Barrio y en Medellín que se aferran a la idea de integración con un bien de cohesión social, donde facilita el desplazamiento de sus peatones libremente (espacial), lugar donde se pueda convivir e integrarse (calidad) y la generación de donde las personas puedan expresarse culturalmente.

En el Perú, la movilización social urbana en defensa de los espacios públicos es el contrapunto a partir de la interpretación que el gobierno da a la ley de inversión privada, y es que estas movilizaciones, que bien pueden ser de diferentes escalas, se muestran como soluciones urbanas: intenciones de construir by passes que destruyen alamedas, iniciativas privadas en superficie de parques, estacionamientos, ampliaciones de avenidas entre otros. Esa tendencia, sin embargo, adquiere nuevas dimensiones en los últimos años, en espacios

desatendidos, demanda individual y colectiva asumen estos problemas específicos como cotidianidad urbana. Al respecto el público se puede definir que es un espacio libre donde las personas pueden expresarse sin restricciones, y sus relaciones multidireccionales sean continuas.

La ciudad de Lima a partir del siglo XX es resultado de tantos cambios yuxtapuestos que han modificado constantemente los tipos de agentes urbanos que construyen la ciudad, gestando desequilibrios y asimetrías. Lima metropolitana, con 10 millones de habitantes, acogiendo la tercera parte de los habitantes del país, convirtiéndose en una megalópolis sin ser una gran concentración urbana de calidad. La concentración de la riqueza aumenta la brecha de inclusión social que se traduce en la aglomeración a escala urbana con un cuantioso déficit y condiciones extremas, precariedad del hábitat y deterioro de la calidad de vida.

Uno de los distritos relativamente con mayor porcentaje de espacios públicos San Borja con una extensión total de áreas verdes es de 1'324,341m², resultando 12.4 m² de áreas verdes por habitante superando lo aconsejado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) entre 9 a 11 m² de áreas verdes por habitante, es notorio el deterioro del desarrollo urbano social, sus grandes componentes organizadores han sido carcomidos por las nuevas proyecciones, simplemente espacios con utilidad entre aparcamientos o lugares de paso perdiendo notablemente la calidad de lugar, de vida y de creatividad. La problemática radica en si a que estos cambios no son tangibles físicamente, lo cual hace que se camufle fácilmente en un mundo cotidiano a la que la sociedad está adaptada.

Finalmente, frente a una ciudad diluida, por la necesidad de movilidad, de desplazarse y conectarse, es donde debe resaltar el espacio público urbano común, un lugar de reflexión para la ciudad, sostenible e inclusiva. Para una época contemporánea líquida, un material sólido y distribuidor, dibujará su forma física y digital de una mejor forma.

II. MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes

El panorama del impacto del crecimiento urbano ha sido un factor determinante en los espacios públicos, diversas investigaciones han ido estudiando estos temas polémicos con el fin de un mejor desarrollo urbano sostenible, a nivel nacional e internacional. Estos antecedentes aportarán terminología como también en las estrategias de investigación para así poder acentuar el tema, a continuación, se presentará algunos de los trabajos de la línea de investigación.

Antecedentes Internacionales

En Guatemala, Palacios (2017) en su tesis titulado “Renovación del espacio público, paseo ecológico el Baúl, Quetzaltenango” para alcanzar el título de Arquitecta en la Universidad de San Carlos de Guatemala. Con su objetivo principal analizar la función y las cualidades físicas de los espacios públicos que constituyen al área para el diseño urbano Paseo Ecológico El Baúl, Quetzaltenango y proyectar participaciones urbanas que den solución al problema identificado, empleando concepción de accesibilidad, inclusión y sostenibilidad en los espacios públicos. El proceso de investigación fue dado por el enfoque cualitativo. Llegando a las siguientes conclusiones que los espacios públicos se desarrollan de manera inapropiada, no cumpliendo con los requisitos básicos de una persona, ya que se encuentran en deterioro y no poseen componentes obligatorios para satisfacer las dinámicas actuales. Las intervenciones de solución que planteo el autor se estructuraron en una propuesta para el dinamismo urbano y diseño del espacio público, mejorando la accesibilidad, inclusión y sostenibilidad social.

Mejorar las condiciones físico-espaciales, como principal objetivo, ya que es el punto donde la solución recae, el usuario debe sentirse cómodo en su alrededor cercano público para que así pueda interactuar en él. El simple acto de caminar, permanecer, manejar la bicicleta, asegura un mejor entorno colectivo, acogedor, cómodo y seguro. La ciudad puede rescatar la vitalidad, estabilidad y sostenibilidad. Espacio público es ciudad. Este sistema formado por calles, parques, plazas configura una ciudad, estructura su conectividad, un nuevo valor al ciudadano, un ente organizador que aporta a la sociedad en el ámbito social.

En España, Ocampo (2017) en su tesis titulado “Crecimiento Urbano y planificación Territorial en la Ciudad de Cali Evolución 1990-2010” para obtener del título de doctora en Geografía en la Universitat de Barcelona. Tuvo como propósito

estudiar el desarrollo urbano y la planificación de Cali - Colombia, de 1990 al 2010, para poder distinguir su transformación y arribar una nueva percepción analizada desde la apreciación de sus habitantes. La metodología del estudio fue planteada desde el panorama de la investigación cuantitativa, que le permitió al autor establecer la direccionalidad investigativa. Llegando a la siguiente conclusión que la carencia de un prototipo de planificación territorial colaborativo aclara muchas de los obstáculos que se encuentra en la construcción de la ciudad. También se demostró que el modelo de planificación que fue adaptado para el acrecentamiento de los territorios es concentrado y vertical, como necesidad sentida de los ciudadanos, que expresaron la baja o nula colaboración de parte de la ciudadanía.

Los problemas principales de una ciudad aparecen de acuerdo a las dificultades de conectar espacios e introducir cambios en las estructuras espaciales. Ante el crecimiento urbano, la ciudad debe enfrentar desafíos para la productividad de bienes y servicios.

En Bolivia, Altamirano (2016) en su tesis titulada “Apropiación del espacio público, conducta y comportamiento de las personas en la ciudad de la Paz” para la obtención su título de Arquitecta en la Universidad Mayor de San Andrés. Su propósito se afianzo en denotar al ser humano como actor principal del espacio público a través de su comportamiento. El proceso de investigación fue dado por el enfoque cualitativo. Llegando a la siguiente conclusión el rol del ser humano es fundamental en su desenvolvimiento para dar funcionalidad al espacio, ya que eso indica como el ser humano percibe su entorno y como lo usa según sus necesidades.

Los espacios públicos son sometidos a cambios cada vez menos previstas y los usuarios lo asumen con naturalidad estos comportamientos sin pensar que afecta directamente al espacio e incluso en algunos casos de forma destructiva.

En Chile, Lara (2014) en su investigación titulada “Reconocimiento, uso y apropiación del espacio público en asentamientos informales” a fin de obtener la titulación de Magister en Desarrollo Urbano en la Pontificia Universidad Católica de Chile. Tuvo como objetivo comprender la identificación de la esfera pública a partir de la apreciación de los ciudadanos de los asentamientos informales para examinar su grado de impacto en el uso y apropiación de estos, en el contexto de la dinámica urbana de Managua. La metodología de la investigación fue de enfoque cualitativo

por su carácter social del fenómeno de estudio y cuantitativo para poder presentar en porcentajes los discursos estandarizados e identificar la cantidad de habitantes. Llegando a la siguiente conclusión que la significación de las habilidades sociales en el espacio público por parte de la población, en el cual la niñez se reúne para realizar juegos infantiles, los jóvenes practican deporte, los adultos y ancianos contemplan o reciben aire fresco.

Es fundamental contemplar que los espacios públicos, son componentes principales en la planificación de una ciudad en toda escala de urbanización, ya que son lugares donde se desarrolla la vida social, con el fin de reforzar lazos de convivencias. El crecimiento vertiginoso ha hecho que la urbe valla extendiéndose a lo ancho, ocupando los espacios públicos que al no tener condiciones óptimas son estigmatizados por la percepción de los usuarios.

En Alemania, Li (2014) en su tesis titulado “Monitoring and analysis of urban growth process using Remote Sensing, GIS and Cellular Automata modeling: A case study of Xuzhou city (Monitoreo y análisis del crecimiento urbano Proceso utilizando Teledetección, SIG y modelado de celulares automáticos: un caso práctico de la ciudad de Xuzhou, China). Tuvo como objetivo proponer métodos para monitorear y analizar el proceso de crecimiento urbano a fin de comprenderlos mejor y apoyar una planificación más efectiva hacia el desarrollo urbano sostenible. Como también generar escenarios futuros teniendo en cuenta las diferentes estrategias de desarrollo urbano. Obteniendo como conclusiones que en la ciudad la cobertura de datos es inadecuados y desactualizados y a partir de la teledetección proporciona una representación más realista de la cobertura del suelo espacial.

Antecedentes Nacionales

Castillo y Garibotto (2017) en su investigación titulada “Regeneración de espacios públicos bajo un enfoque de movilidad sostenible en el distrito de San Miguel” para poder alcanzar el título de ingeniero civil en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Con el de optimizar la esfera pública del sector, empleando juicio y metodologías de diseño de estos. Así como plantear un rediseño arquitectónico del espacio público que se correlacione con las demandas de los habitantes optimizando los espacios según su ubicación. El proceso de investigación fue dado por el enfoque cualitativo. Concluye que los espacios públicos son importantes en

el desenvolvimiento urbano de una ciudad debido a las dimensiones que intervienen (social, política, cultural y económica). A la vez propiciar un ambiente de inclusión, de tal forma que resuelva las inquietudes y necesidades no solo los que viven en la zona sino los transeúntes que llegan al distrito, abasteciéndose de comodidades (mobiliarios urbanos), satisfacción (espacios funcionales) y protección (iluminación) en un mismo espacio físico.

Lima se localiza en una disposición crítica en cuanto a espacios públicos, analizar el desenvolvimiento de cada uno es base del entendimiento de la ciudad y sus pobladores, al identificar las principales deficiencias y necesidades de estos espacios se pretende entender los patrones de comportamiento para poder así proponer un rediseño que ejecute las necesidades básicas de calidad tanto espacial como social. Para ello el investigador tiene que adentrarse en la problemática y así pueda brindar soluciones adecuadas, teniendo claro que el peatón debe ser beneficiado abasteciéndolo de comodidad y permitiendo su clara interacción colectiva como su expresión cultural.

Hernández (2016) en su tesis titulada “Impacto del crecimiento urbano en la sostenibilidad ambiental y territorial de la campiña alta de moche, 1997-2016” para obtener el título de Maestra en Gestión Urbano Ambiental en la Universidad Privada Antenor Orrego. Tuvo como objetivos diagnosticar el efecto que origina el crecimiento urbanístico y en la sostenibilidad ambiental. Además, analizó el desarrollo urbano en la campiña alta de Moche. El proceso de investigación fue dado por el enfoque cualitativo, descriptiva. Concluyó que se ha dado un desarrollo del crecimiento urbano moderado entre el periodo 1997 al 2016, manifestándose a través del incremento de áreas techadas, la alteración en las superficies agrícolas con la imposición de las áreas urbanas, alteración de los usos de suelo y aumento del costo del suelo. El aumento demográfico, se debe al aumento natural de la población y el transporte urbano.

El crecimiento orgánico de la ciudad ha absorbido áreas rurales originando la disminución de áreas agrícolas, para poder desarrollar la urbe. Eso significa una disminución de área productiva, vegetación. Los pobladores prefieren vivir en lugares más tranquilos que la ciudad actualmente saturada es por ello que en los últimos años el auge inmobiliario aprovecha los lotes del campo para poder hacer sus proyectos y convertirse en polo de atracciones.

Huaylinos (2015) en su tesis titulada “Criterios para el estudio y diseño universal del espacio público: el caso de las calles en Lima” para la titulación de ingeniero civil en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Planteando los objetivos de entender el desenvolvimiento que realiza las esferas públicas en la urbe, de tal forma que reconoce los problemas que le impide que se desarrolle con normalidad y conocer los elementos y diseños urbanos para garantizar una buena circulación, estancia sobre todo para las personas con movilidad reducida. El proceso de investigación fue dado por el enfoque cualitativo. Concluye que los espacios públicos son áreas de todos, un espacio de inclusión donde el ciudadano comparte varias finalidades, sin centrarse en un solo tipo de usuario sino incorporar necesidades de múltiples actores. Los problemas de tráfico han quitado espacio de convivencia a las personas es por eso que se viene desarrollando una serie de planteamientos basados en la mejora de la calidad de vida de los habitantes, dándole la oportunidad de reunirse y realizar actividades cotidianas. El diseño del espacio guiado a la accesibilidad de todas las personas, un diseño universal.

Apostar por la valoración de la peatonalización, y transporte público, pues al solucionar los problemas físicos espaciales, no solo solucionan la transición de un punto a otro, al hacer ello mejora las actividades de los niños en su medio donde crecen.

Lam (2015) en su tesis titulada “Disfrutando la vida urbana: fortalecimiento ciudadano a través de los usos e interacciones en el espacio público durante espectáculos artísticos” para el título de Licenciada en Comunicación en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Tuvo como objetivos conocer las interacciones en los espacios públicos como escenario de presentaciones artísticas y la contribución que trae al fortalecimiento ciudadano. A su vez identificar qué cualidades y comportamientos poseen los espacios para propiciar una adecuada interacción. El proceso de investigación fue dado por el enfoque cualitativo debido que buscó efectuar un análisis de la realidad social basado en la apreciación, actitudes y comportamientos. Concluye que los espectáculos de expresión artística facilitan el disfrute y uso del espacio público a través del fortalecimiento social, donde los ciudadanos observan en general el desarrollo del arte y disfrutan la exposición que tiene un mensaje, apela a sus gustos y el escenario es un lugar agradable.

La rehabilitación del espacio público no solo basado en el ámbito físico espacial, que los gobiernos municipales deben apostar por promover la cultura y arte, con el fin de que los pobladores den uso a los espacios públicos urbanos, y no solo verlos como espacio de transición de un lugar a otro. La permanencia de los usuarios in situ, no solo se da por bancas e iluminación, sino adaptar el ambiente para que el individuo pueda realizar actividades como a la vez sentirse acogido por zonas que aporten conocimiento y experiencias colectivas.

Gálvez (2014) en su tesis titulada “Crecimiento urbano y espacios verdes en Cajamarca 2010-2013: Caso Sector Mollepampa” para el título de Licenciado en Sociología en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Planteo como objetivo detallar el efecto de crecimiento urbano en el ecosistema verde del sector 14 Mollepampa, en Cajamarca, 2010-2013 y Conocer la perspectiva de los habitantes en torno al empleo y disponibilidad del espacio. La metodología de la investigación es de corte transversal, no experimental y explicativa. Concluyo que el crecimiento urbano se presenta desordenado por no tener una planificación, por el alto porcentaje de migración (54%), revelando la tendencia que los espacios son urbanizados respondiendo necesidades sociales de sus mismos vecinos convirtiéndolos en punto de concentración poblacional. En la acción social de la población no se halla el apuro de practicar la cultura ambiental, donde consideren a los espacios públicos como ente social y primordial para su desarrollo humano.

El crecimiento urbano con carente planificación deja evidenciado el deterioro del espacio público. Esto no admite que las acciones de recreación sean ejecutadas con éxito. La desmedida expansión y sus impactos en la práctica social es sin duda un gran problema.

2. Marcos Referenciales

El marco referencial es el fundamento primordial, que tiene como objeto dar orden y coherencia a la investigación mediante la explicación de los conceptos de investigación y resultados obtenidos (Pino, 2010, p.2). En este marco referencial se situarán los referentes conceptuales, teóricos, respaldados por autores que permiten dar validez científica a la investigación, esto servirá de guía para la interpretación de resultados. De tal forma cada fundamento será la justificación y el sentido de la investigación.

Marco Histórico

Es aquella descripción de cómo surge, evoluciona y se agudiza, descritos con hechos las diversas fases que suscita el objeto de estudio (Carrasco 2005, p.156). En ese sentido el marco histórico tiene como finalidad describir la reseña histórica que permite al lector identificar el marco evolutivo y el desarrollo del objeto de estudio, desde diversos puntos de vista, remontando la evolución histórica desde sus orígenes.

Historia de los espacios públicos: Origen, evolución y desafíos

El origen del espacio público no describe solo el pasado: relata las inquietudes que residen en lo social hechos que suscitan en determinados puntos (Blanco, Carrillo, Claramonte y Expósito, 2001, p.278). Se busca hablar sobre la historia de los espacios públicos, para poder ver el desenvolvimiento de cada objeto de estudio y poder ver en qué época de su línea de tiempo se transformó a tal punto de distorsionar el real significado.

En la actualidad se es fácil diferenciar las calles, plazas, espacios públicos abiertos a simple vista y manifestar que son componentes esenciales en una ciudad. Pero hace más de 9 000 mil años, pobladores del Neolítico se acentuaron por grupos para crear los primeros asentamientos, sin manual alguno.

Es por ello que es necesario remontarse a los inicios, del significado de lo público, este escenario nace con el surgimiento de las comunidades sedentarias y la necesidad de reunirse para adquirir conocimiento, experiencia, en lo que se conoce como Revolución Neolítica, denominada así por la transformación del modo de vida (nómada a sedentaria). Ya desde este contexto empieza a gestarse los fundamentos de lo que hoy por hoy se entiende como espacio público, su función observada en base a los vínculos sociales y especialización de actividades complementarias que hacen que adquieran mayor complejidad.

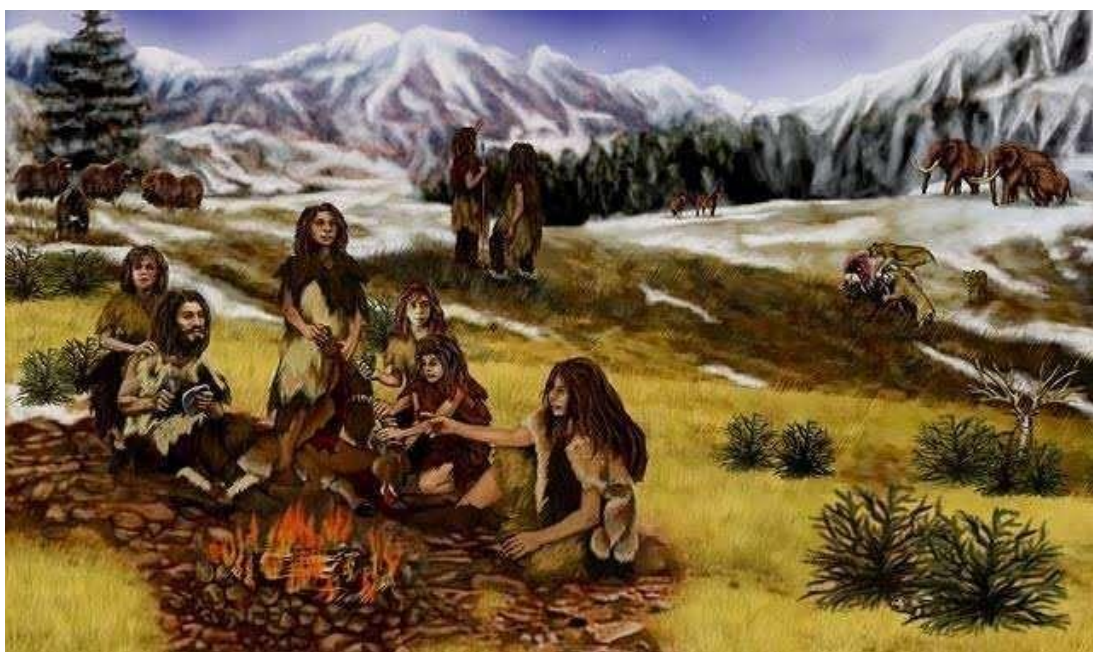


Figura 1 Revolución Neolítica-Escena cotidiana. Recuperado de. https://www.abc.es/ciencia/abci-dominio-fuego-tarde-creia-201103140000_noticia.html

Así como en la península de Anatolia, actual Turquía, los pobladores primitivos, se desenvolvían en una ciudad sin calles, los espacios públicos que esta civilización disfrutaba eran en la extensa superficie que se creaba con las edificaciones adosadas, lugar mediante el cual uno ingresaba a sus viviendas.



Figura 2 Çatalhöyük, Anatolia. Recuperado de. <https://distritocastellananorte.com/la-calidad-del-espacio-publico-fundamental-para-las-ciudades/>

Posteriormente los ecosistemas públicos van tomando lugar, como caminos y calles adheridas al suelo, que históricamente fueron concebidas para poder delimitar y organizar los atributos privados, esta división entre lo público y privado adquieren connotaciones que parten de las demandas naturales, sociales de la humanidad para poder relacionarse y desarrollarse en las próximas organizaciones de las ciudades.

Un precedente esencial en el desarrollo de estas esferas públicas es el comercio, momento en que las urbes dan principio a la producción y generación de economía. De tal forma que el aumento insuficiencia de intercambios constantes, se comienza a emplear las sendas y espacios residuales, entre las construcciones, concediendo nuevas funciones a los ambientes comunes. Es así como se genera tanto espacio público para interacción humana como comercial, de ocio, buscando siempre la sociabilización.

Con el pasar de los años se visualiza como estos espacios se transforman como respuestas a nuevas demandas de las urbes, con actividades más diversas y asumiendo complejidad en su desarrollo, convirtiéndose en estructuradores del entramado urbano. El espacio público como ente integrador contribuirá más a las edificaciones de las ciudades cuanto más polivalente sea su funcionalidad y este mismo favorezca la interacción social (XXIII Congreso CIDEU).

Es decir, el correcto desenvolvimiento del espacio público radica en determinar la funcionalidad, animación, participación y apropiación de los ciudadanos en su uso cotidiano. Estos deben ser amables y capaces de albergar diversas actividades para que pueda gestionar el concepto “gente atrae gente” en su riqueza conceptual.

Es asimismo que el yacimiento de espacios de carácter público es parte fundamental de la historia de las ciudades. Continuando con la línea del tiempo ya en la antigua Grecia, el Ágora y el teatro griego como también los foros romanos y los amplios espacios e infraestructuras de su Imperio, son un claro modelo de las necesidades con el fin de que las colectividades clásicas compongan atmósferas de expresión, ciudad indisociable de la antigüedad como espacios de reunión pública.

Bien es cierto que la historia contada muestra en gran parte aportes de la Europa Occidental, tanto en su forma de organización social avanzada como sus

construcciones que pueden hallarse en diversas civilizaciones a total extensión del globo terráqueo (egipcios, incas, persas, mayas, etc.). Posteriormente, en la era medieval, los ecosistemas públicos fueron alegación de asuntos religiosos, construcciones de grandes templos y edificaciones públicas con las plazas centrales. La demanda de congregación y expresión social, continuaban presentes pudiéndose notar en la presencia comercial, como diferentes movimientos sociales que tenían un espacio público. La acción compositiva de caminos de circulación interna, rutas comerciales también formaban lo más importante en una sociedad feudal.



Figura 3 El Ágora. Recuperado de https://i.ytimg.com/vi/2EERRA_U_l/maxresdefault.jpg

A finales del siglo XIX, ante el apogeo de la Revolución Industrial Europea y el surgimiento económico, estos ambientes fueron concebidos particularmente como espacios verdes, planteados como instrumento ideal para promocionar la salud en contrariedad a las carentes condiciones de trabajo industriales como también el crecimiento de las urbes por las migraciones. Georges Haussmann, funcionario público, personaje que transformó París, tomó como referentes formales la marcada geometría y los fines de la perspectiva de los jardines del siglo XVIII en los alrededores de esta ciudad (Gamboa, 2003, p.14).

Es decir, espacios públicos en términos de bulevares abierto a todos, confortables y agradable ante la apreciación humana, que no involucre actividades recreativas, sino pensado únicamente desde una contemplación pasiva, donde la arborización juega un papel preponderante y cuidada a detalle, destacando por su belleza más que su función. Espacios verdes para poder respirar y apreciar, espacios autónomos desligados de lo privado, ciudad jardín, ciudad verde, espacios públicos de esta nueva ciudad.

En el siglo XX los avances tecnológicos y la ciencia en general dieron un giro generoso, nuevos conocimientos gestados fueron causantes para los diversos criterios de una arquitectura sustentable. A los funcionalistas de este siglo en base a estos criterios se olvidaron de los aspectos psicológicos y sociales que se usaban al momento del diseño de una construcción o un espacio público; el impacto social que el desarrollo de uno puede afectar al otro siendo tan cercanos.

El funcionalismo se transformó en la idea de diseño que se encamina solo a aspectos físicos como materialidad, proyectando como resultado el desvanecimiento de las calles públicas, lugares netamente peatonales inscrito en las edificaciones y las nuevas urbes; sin analizar que la historia de estos núcleos urbanos nos muestran que son conformados por nodos, espacios de concentración humana; el arribo del funcionalismo manifestó literalmente innecesarias, a tal punto de ser remplazadas por calzadas, sendas e interminables extensiones de césped.

Posteriormente, ya en mediados del siglo XX, pensadores urbanistas resaltaron las funcionalidades sociales, espacios públicos destacados como entes esenciales y necesarios dentro del entramado urbano de una ciudad. Rapoport en su ensayo “Estado actual del análisis sobre la relación hombre-entorno” en el año 1974 donde resalta la interacción entre los habitantes y su medio físico próximo basándose en una relación bidireccional directa.

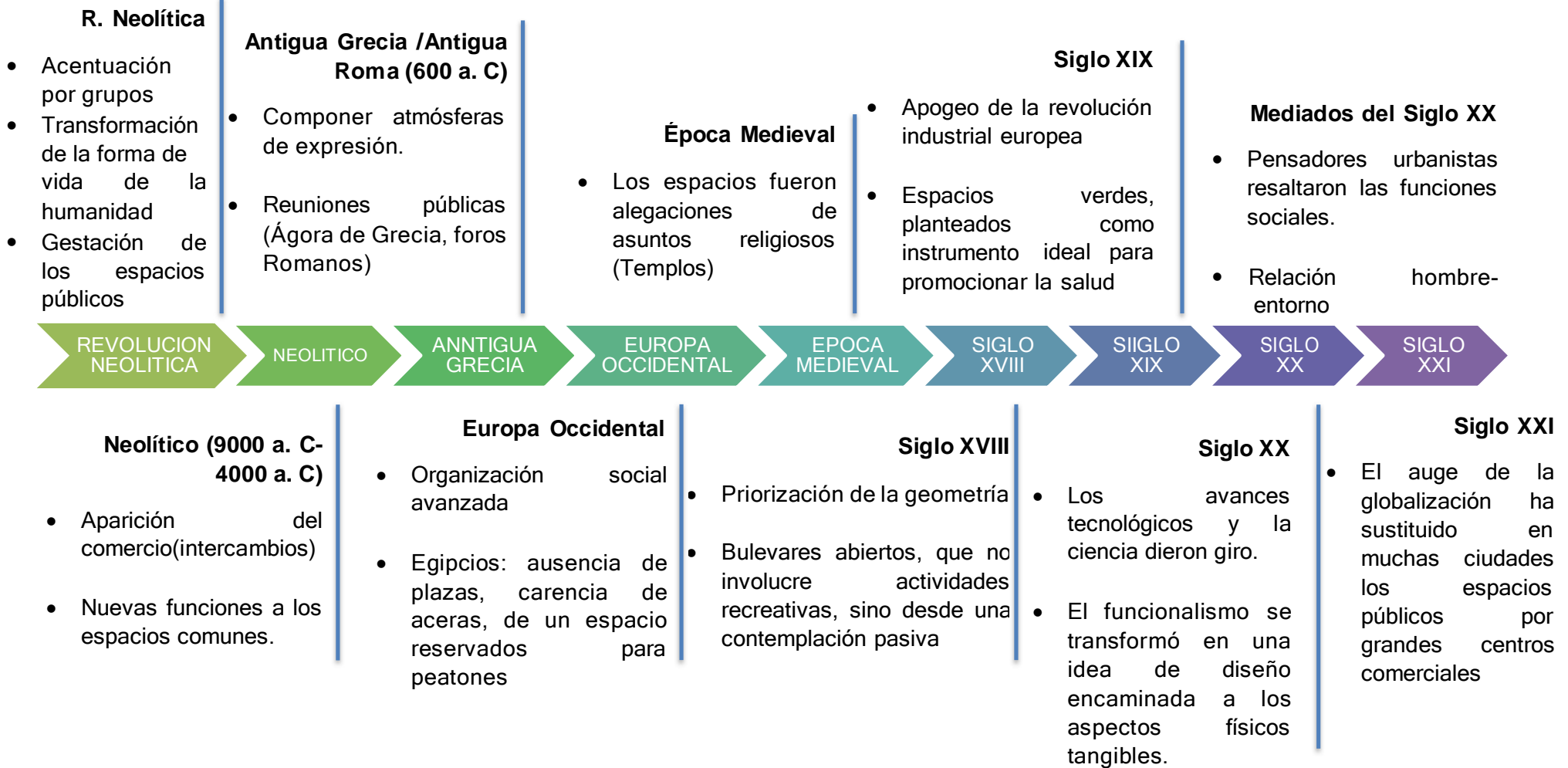
Cabe mencionar que tanto uno como otro son modificados por los actuares del otro, por ejemplo, el hombre impacto y hace efecto en su entorno, diseñándolo y modificando, como a su vez este entorno ejerce un efecto en el hombre influyendo en su conducta.

Por otro lado, el arquitecto urbanista, Jan Gehl, empezó a realizar estudios acerca de la relación de la dimensión física de la esfera pública que muestran el perfeccionamiento de la calidad de este mismo y como esto conlleva al progreso

de las acciones humanas al aire libre. (actividades necesarias- actividades opcionales-actividades sociales).

Ya en el siglo XXI, estos espacios públicos han ido perdiendo valor, la globalización ha sustituido en muchas ciudades los espacios públicos por grandes centros comerciales cerrados ya aislados lo que trae como consecuencia calles vacías de contenido social y comercial como en un principio, transformándose en tierra de nadie, recorridos por eventuales peatones y variedad de vehículos. Mientras que esta escenografía se va dando, se va perdiendo las actividades en los espacios compartidos, la práctica de sociabilización acentuándose islas sociales.

Es así como actualmente las urbes modernas han perdido la conceptualización de los ecosistemas públicos, éstas ya no se recorren, como se hacía con las grandes bulevares o con las calles ensanchadas en Barcelona, sino que ahora se cruza, esta situación se acrecienta porque cada vez estos espacios se reducen tanto en el significado como en lo espacial, referido al sentido social de relación e intercambio, espacios que aislados dentro de una gran ciudad, dejan de modelar una continuidad (Castells,1998), para volverse un sistema de puntos limitados y cada día más obsoletos, que ya no soportan vida pública.



El crecimiento urbano en el tiempo

De naturaleza, los seres humanos necesitan vivir en comunidades, frente a esta demanda de interacción con sus semejantes, “esta condición inevitable es lo que se le denomina naturaleza social, uno de los distintivos esenciales del ser humano” (Aliaga, s.f, p. 1). Asociado al descubrimiento y desarrollo de la explotación de sus recursos, donde la humanidad dejó de ser nómada o migrante para asentarse en nuevos espacios de supervivencia que le garantizaban otro estilo de vida, casi siempre alrededor de algún río que les proveía de vida (comunicación, riego, comercio).

Estos componentes se convirtieron en fuente de agua, imprescindible para el progreso de la agricultura, además de ser un medio para poder transportar su mercancía, este recurso aseguraba el alimento fundamental para las civilizaciones, además de preservar la sanidad. En esta contextualización, los individuos formaron familias, unidas para constituir comunidades, pueblos, ciudades continuas y grandes metrópolis. Así se fue modificando el paisaje ocupando territorios que en muchos casos les fue vasto.



Figura 4 Asentamiento de la Primera civilización. Recuperado de <https://sobrehistoria.com/las-civilizaciones-antiguas/>

Los núcleos urbanos han sido construidos al pasar de la historia en base una realidad diferente y compleja de acuerdo a la demanda de su población, puesto

que, de los medios naturales existentes, el suelo es uno de los más significativos en la vida del hombre.

Este proceso de urbanización es proveniente de una progresiva manifestación en una urbe en base a sus habitantes y sus actividades económicas, buscando satisfacer necesidades inmediatas desde diversas tipologías de urbanización. Pese a que se considera al desarrollo urbano como señal de prosperidad, actualmente es una terminología polémica que va en paralelo de los impactos ambientales.

Los edificios, el tráfico, las industrias, características típicas de las ciudades posteriores a la mitad del siglo XX, pero para la historia algo nuevo. El nacimiento de las ciudades se remonta a miles de años atrás, y atravesaron 3 fases representativas. Inicialmente tuvo origen en el valle de Mesopotamia actual Irak hace unos 5 mil años atrás, donde se asentaron las primeras civilizaciones al igual que en India, Egipto y China.



Figura 5. Mesopotamia, civilización antigua. Recuperado de <https://sobrehistoria.com/las-civilizaciones-antiguas/>

Las primeras civilizaciones dependían primordialmente de la agricultura y de los animales, sin embargo, acorde a que estas fueron creciendo en territorio y en rutas de comercio, estos colonizadores fueron convirtiéndose en mercaderes, artesanos. (Anzano, 2012, p.2) Es aquí cuando la brecha entre pueblo y ciudad, urbano y rural, acontecía. Patrones similares fueron seguidos por las culturas

griegas, Romana y la Gran Zimbabwe. Estas civilizaciones han sido base fundamental para el progreso social que se vive en la actualidad, el cual se destaca por la era tecnológica. Así mismo estas civilizaciones, sus inversiones, la comercialización como también su estructura política ha llevado a la evolución de su estructura social

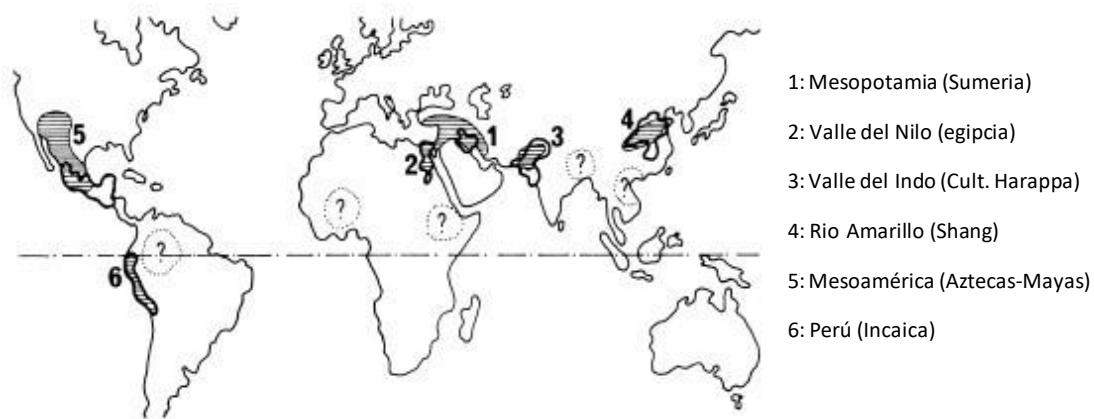


Figura 6 Situación geográfica de las primeras civilizaciones. Recuperado de https://ggili.com/media/catalog/product/9/7/9788425230899_inside.pdf

La fase consecutiva en el crecimiento de las urbes trajo consigo la revolución en Europa a mediados del siglo XVIII. Las fábricas requerían de una gran cifra de trabajadores por ende las actividades productivas ascendieron, fundando nuevas oportunidades en las urbes, ante esta situación, los habitantes migraban de las zonas rurales a las ciudades en grandes grupos de personas, situación que recién se suscitaba.

Consecutivamente, después de la Segunda Guerra Mundial. Da inicio a la fase más extensa y de rápido desarrollo urbano a nivel demográfico mundial originado a partir de 1950. En tanto la economía mundial creció en tamaño de manera abismal, las urbanizaciones de alrededor del globo se desarrollaron a pasos agigantados. Gran parte de este desarrollo se concentró en Asia y Latinoamérica y África.

Hacia finales de este año, las urbes entraron en una nueva dinámica de crecimiento, creándose más suelo urbano que en su historia anterior, debido a la migración. A pesar de sus relativas debilidades económicas recibieron notables contingencias demográficas desde las áreas rurales acelerando su crecimiento físico abruptamente. La actual ocupación de los suelos urbanizados superó en poco

tiempo la extensiva ciudad histórica, enfrentándose al desarrollo compacto con expansión difusa. La respuesta de la ciudad ante este suceso ya en los 60' adopta diferentes formas y escalas, los influyentes polígonos residenciales, que predominan la tipología de bloques y su crecimiento vertical.

Son estos cambios que generan cambios entre la manera de vivir en la zona rural y urbano de forma más marcada (Anzano,2012, p. 2). Ante ello, se puede deducir que el estudio de este cambio drástico se vuelve indispensable para poder comprender la influencia de los problemas contemporáneas de la vida social actual, puesto que permite dar una perspectiva general de las variaciones que está aconteciendo en la naturaleza humana en el orden social.

Puesto que la ciudad es resultado del desarrollo y no de una creación instantánea, se infiere que los predominios que produce sobre las formas de su desarrollo son debido a estilos dominantes de la asociación humana. Es por ello que en grado mayor la vida social muestra impacto en una prematura sociedad urbana como rural, cada una con desarrollos distintos de acuerdo a sus necesidades. Las urbes comenzaron a ser objetivos de análisis a inicios del siglo XX por autores como Schluter o Blanchard, quienes empezaron a analizar las ciudades desde su crecimiento hasta su transformación y ser frente a la dificultad de definir “que es una ciudad”, terminación compleja de carácter variable y con fenómenos heterogéneos. En el aspecto nacional, la evolución del proceso de urbanización se da por diversos factores, reflejando un crecimiento insostenible debido a la carencia de análisis demográfico.

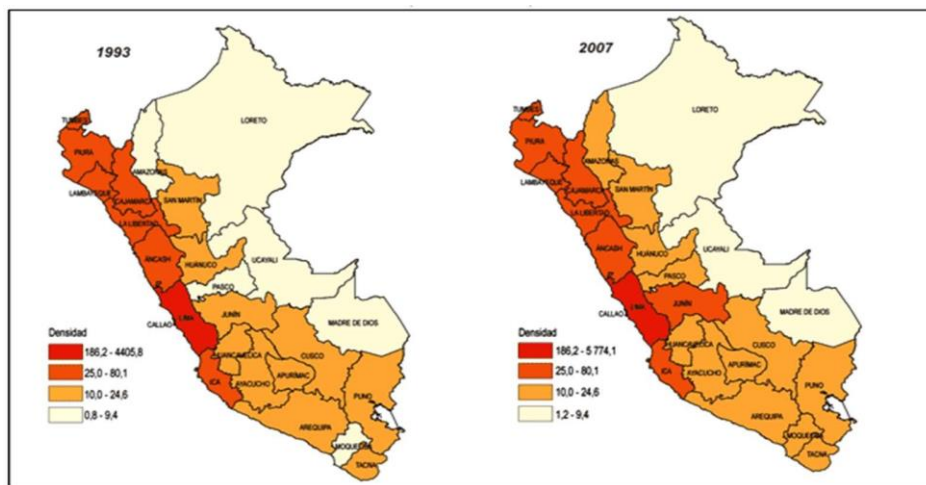


Figura 7 Densidad poblacional 1993-2007. Recuperado de. <http://poblacionymigracionenelperu.blogspot.com/2015/07/poblacion-migracion-y-urbanizacion-en.html>

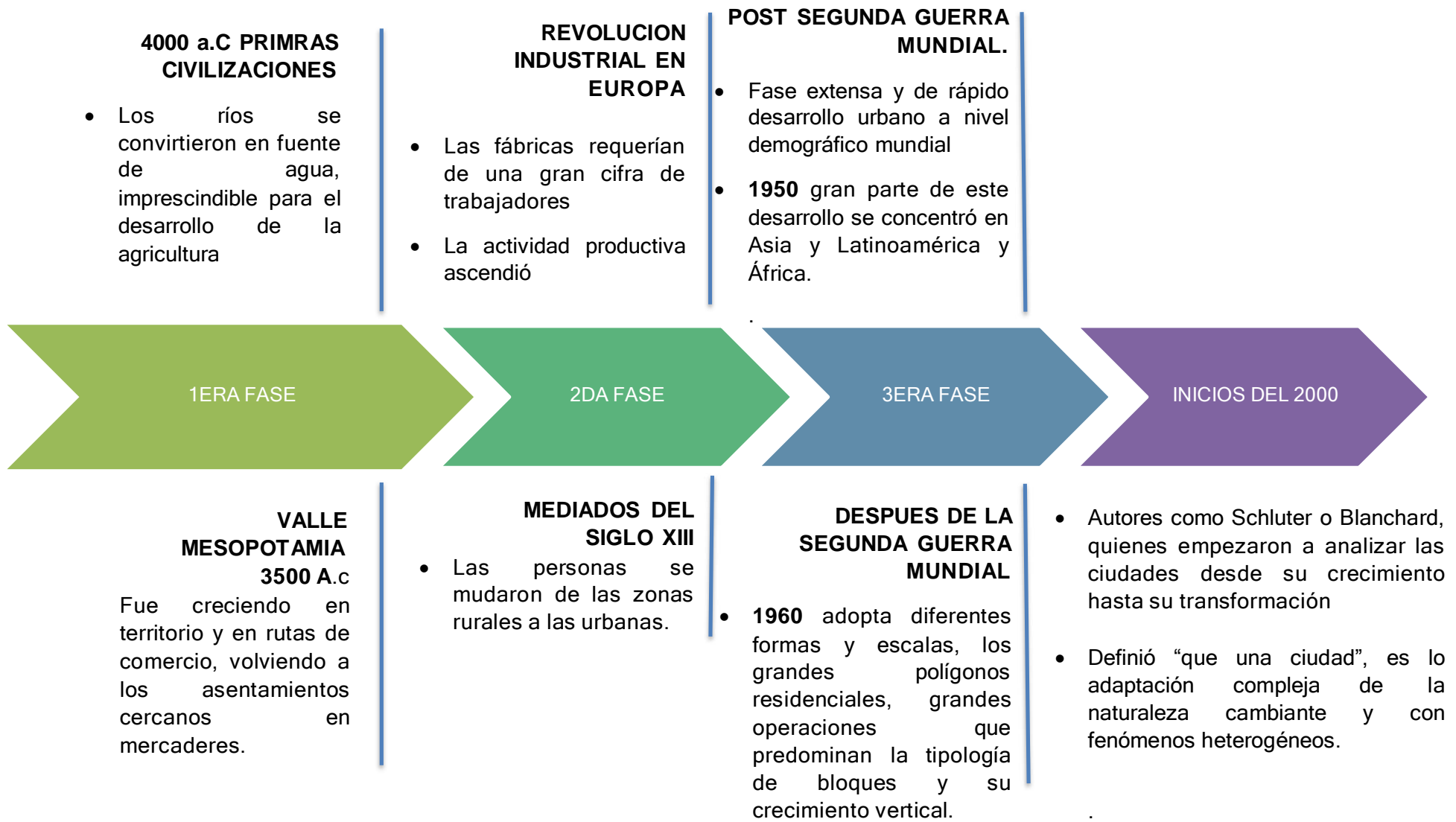
En el grafico anterior se puede apreciar como la densidad poblacional se ha ido acrecentando en la zona costera en particular en la capital y sus colindantes. El Perú comienza a sufrir una explosión demográfica con un crecimiento urbano horizontal. A partir de factores externos económicos como lo es el comercio y servicios.

Tabla 1
Migración interna en el Perú

PERIODO	PORCENTAJE DE POBLACION		AGENTES DEL PROCESO DE URBANIZACIÓN
	URBANA		
Años 40'	1940(35%)		Crisis Agraria: producto de la Segunda guerra Mundial
Años 60'	1961(47%)		Se prescribe la constitución de AA.HH. Desarrollo de Lima Norte y Lima Sur.
Años 70'	1970(60%)		2do quinquenio: Intensificación de la migración, fracaso de la Reforma Agraria
Años 80'	1981(65%)		Decrecimiento de la productividad agrícola más comercio y servicios. Terrorismo
Años 90'	1993(70%)		COFOPRI, Ventanilla la última migración
2002-2007	2007(76%)		Bonanza económica, migración se descentraliza. Lima deja de ser el foco de atracción

Nota: Elaboración propia, Censo 2007 INEI

La tabla muestra la migración a través de periodos anuales, como también los factores del proceso de urbanización en el entorno que se desarrolló, siendo el que presencio el mayor porcentaje de población urbana el periodo 2002-2007 debido a la bonanza económica, donde la migración tiene nuevos focos de atracción.



Marco Histórico: San Borja

Los inicios

San Borja se creó el 1 de junio de 1983, sin embargo, el suceso que envuelve el desarrollo de este distrito data siglos atrás de su creación. Para ser claros en el periodo Intermedio Tardío alrededor de los años 1100 y 1450 d.C., días que desenvolvían actividades agrícolas, tierras fértiles que fueron asentadas por el dominio Ichma que significaba “color de fruto que nace en un capullo”, referido a la cultura Lima.

En ese periodo incaico, el señorío observó el crecimiento de su población como a su vez la producción de sus tierras. Pese a estar bajo el mandato de un curaca existieron constantes enfrentamientos por la extensión y control territorial. Se construyeron 17 huacas, por este motivo fue considerada prestigiosa. Las Huacas de San Borja se compone o representa la expresión del poder local (Rosales, 2008, p. 72). Referido a aquellos centros de control administrativo y religiosos que impartían en esta época.

En la conquista, los españoles arrasaron gran parte de las huacas en la búsqueda de riquezas, quedando dos del total: La Huaca San Borja, Complejo Arqueológico Limatambo.



Figura 8 Huaca San Borja. Recuperado de. <https://huacasanborja.wordpress.com>

Periodo colonial

Luego de que las tierras de los Ichmas fueran conquistadas los diversos terrenos que pertenecían a los curacas, siendo los nuevos dueños. La etapa de la colonia tuvo estrategias para poder consolidar su poder hispano por encima de los poblados que se acentuaban anterior a ellos. La institución que figuraba en esta época y legalizaba poder era la “encomienda” aquella que planificaba su territorio y a los pueblos aborígenes.

Otra figura que se impuso a la par de la encomienda fue la reducción indígena, quienes fueron desplazados de sus territorios originales para la usurpación de los españoles. Desde esas reducciones nacen las comunidades campesinas, una especie de sobrevivencia cultural por tratar de asemejarlas a las congregaciones campesinas españolas. De acuerdo al antropólogo Fernando Fuenzalida, estas comunidades son resultado de la conquista donde su mandato favorece al poder colonial en los sectores económicos, políticos e ideológicos. De tal forma que por medio de estas dos instituciones se alcanza transformar el dominio de los territorios del valle bajo del río Rímac y a partir de esta circunstancia empiezan a aparecer el sistema de haciendas como también fundos religiosos. Es así que, para asegurar cada propiedad, haciendas civiles, es que son nombrados con sus apellidos (Rosales, 2008, p. 74). La imposición del nombramiento con el propio apellido de cada dueño, han sido desde tiempos anteriores como símbolo de aseguramiento de propiedad, para que no fueran usurpados y de acuerdo al poder de cada colono se definía el castigo de los indígenas.

Posteriormente a la fundación de Lima en 1535 el desarrollo del dominio empieza en el terreno agrícola del valle del río Rímac. La primera hacienda de Lima colonial fue “Limatambo” que correspondió a la Orden Dominicana. Dispuesto por Francisco Pizarro, considerado como el principal asentamiento del punto central del valle de Lima. Asimismo, el dueño principal de las haciendas antiguas de San Borja en la colonia fue el tercer socio de la Conquista el padre Valverde quien pertenecía a la Orden Dominicana.

Inmediatamente, numerosos procesos y transferencias de las tierras, en 1568 la dirección llegó a la Orden Jesuita. quienes fueron encomendados por San Francisco de Borja, orden religiosa, nombre por quien posteriormente se nombraría a esta zona: “Hacienda San Borja”. Alrededor de 200 años después la destitución

de los jesuitas, la posesión cambió constantemente de dueño. Luego la propiedad fue rematada

En 1794 se concreta la venta de una fracción de la hacienda Limatambo para los dueños de la hacienda San Borja.



Figura 9 Hacienda San Borja. Recuperado de.
<https://www.pinterest.com/pin/112167846940736778/?lp=true>

La Republica

Los sucesos más significativos de este periodo son la Guerra del Pacífico como también la Batalla de Miraflores efectuada el 15 de enero de 1881, en el momento en que el ejército chileno llegó a Lima. El razonamiento de la capital residía en armar “líneas de defensa” paralelo al río Rímac - de Miraflores a La Molina-, estas líneas estaban compuestas por “reductos” la actual San Borja.

En 1962, la superficie le correspondía a una familia acomodada, los hermanos Brescia Cafferatta, quienes lo adjudicaron para edificar una parroquia y su pertinente centro de estudios. En esa época, San Borja formaba parte de la potestad de Surquillo, pero el municipio no abastecía las demandas de este creciente sector. Eso originó la fundación del Frente Cívico de Defensa de San Borja cuyas partes firmaron un memorial por determinación del en aquel momento Senador de la República, Javier Alva Orlandini. Tal cual, la ley No 23604 aprobó la creación del Distrito de San Borja en 1983.

En pleno segundo gobierno de Fernando Belaúnde Terry, data el 1 de junio de 1983, el Congreso de la República del Perú, por medio de la Ley N.º 23604, situó la fundación del distrito de San Borja y del apartamiento del distrito del distrito de Surquillo. San Borja configura el 50% del antiguo territorio de de Surquillo

A partir de su creación, este distrito ha sido regido por 4 alcaldes, correspondiendo al primero el Dr. Hugo Sánchez Solari quien ejecuto el poder como burgomaestre durante los tres períodos consecutivamente (1984-1986, 1987-1989 y 1990-1992). Luego la sucesora Luisa María Cuculizza Torr , recordada como la alcaldesa que embelleci  el distrito por medio de grandes parques y jardines que conectaba todo el distrito; al igual que el anterior alcalde, también salió elegida tres períodos sucesivos (1993-1995, 1996-1998 y 1999-2002).

Marco Teórico

El contexto teórico argumentada en esta investigación, desarrollada a continuación, permite facilitar al lector una idea más clara sobre el tema, dar conocer lo conceptos básicos necesarios para su entendimiento.

Se partir  con la definición del crecimiento urbano con el fin de comprender la importancia del desarrollo que ha tenido la ciudad, esto permitirá estudiar los impactos que traído consigo. También se definir  los espacios públicos, un término muy usado, pero poco conocido (espacio público no necesariamente significa áreas verdes).

La estructuración de las categorías se hizo en base a los conocimientos previos en el tema, Según el autor Gálvez (2014)

Categoría 1: Crecimiento Urbano (Cu)

Orígenes del concepto de crecimiento urbano

Se define al crecimiento urbano como aquel crecimiento que se da en las ciudades que metafóricamente se le atribuye bondades, o de lo contrario en caso de crecimiento desordenado se le atribuye un desarrollo no planificado y con contradicciones (Ocampo,2017, p.46). La valoración del crecimiento dependerá de la forma en cómo se desarrolle y desenvuelva los sistemas urbanos.

El Fondo de las Naciones Unidas UNICEF (2012) define esta variable como el incremento relativo o absoluto del número de habitantes e infraestructura de los núcleos urbanos que se expanden hacia las zonas rurales. El ritmo del crecimiento

urbano requiere del aumento natural de la población actual como los nuevos debido a la migración interna de campo a ciudad. (p.10)

El crecimiento urbano es alusivo a la transformación y concentración de la población en las áreas urbanas. Las razones son diversas, el principal es el componente sociodemográfico. (Gálvez 2014, p.25).

La imagen de superación hasta hace unos años se marcaba por la habitabilidad en la urbe, ya que no solo abarcaba el crecimiento urbano, sino también al crecimiento social y económico, en la actualidad esa imagen ha variado puesto que ha sido tanto el crecimiento demográfico que los sistemas urbanos han colapsado llegando al punto de ser insostenible. Los servicios de abastecimiento en lo general se hacen insuficientes para abarcar las necesidades de la población (abastecimiento de agua, infraestructuras, saneamiento, transporte y contaminación ambiental).

El crecimiento urbano es un fenómeno de índole natural que se manifiesta como derivación del crecimiento poblacional, si este no es guiado a una planificación previa ocasiona impacto ambiental desfavorable (Concha, 2013, p.118).

Sobre la huella del crecimiento urbano para el medio ambiente, el CU involucra el desarrollo de una ciudad, en los aspectos económicos, sociales, político y cultural, significando por un lado el desarrollo del país, pero en cuanto al impacto negativo, se traduce como pérdida de tierras productivas, afectando la demanda energética y biodiversidad.

Esta tendencia es preocupante, el CU se está reapareciendo como equivalente de crecimiento de zonas precarias.

Según un informe de las Naciones Unidas, la emigración de las áreas rurales hacia las urbanas es el principal factor del crecimiento urbano en países subdesarrollados. En porcentajes esto significa entre el 40% a 50% (Naciones Unidas, 2006, p. 3).



Figura 10 Modelos de Crecimiento Urbano. Recuperado de.
https://issuu.com/angelicaherreraquintero/docs/7170_atlas_workshop

Evolución de las ciudades y del urbanismo

El crecimiento urbano ha experimentado dos momentos críticos clave: el Neolítico y la Revolución industrial. La ciudad actual es el fruto de un proceso evolutivo marcado por hitos fundamentales mencionados anteriormente. Aunque cada ciudad se ha originado en un contexto particular es el producto de una serie de influencias, históricas culturales, económicas como sociales, lo cual hace que actualmente se posea un patrimonio heredado.

El aspecto económico siempre ha sido el elemento determinante para el crecimiento de la ciudad. Así como la ciudad preindustrial (apoyada en una estratificación de la sociedad), ciudad surgida del sistema mercantilista, capitalista e industrial en el siglo XIX, actualmente el capitalismo global está conformado por nuevos modelos urbanos.

El panorama físico de las ciudades modernas desplaza a la ciudad tradicional bajo los proyectos de renovación funcional que responden a los intereses de la población. La configuración del espacio público ha hecho de la ciudad una mina de oro sujeta a la posibilidad de comprar “un mejor modo de vida”.



Figura 11 Urbanismo, capitalismo. Recuperado de: <http://opcion.itam.mx/?p=1012>

El urbanismo más allá de la muralla

La representativa relación de dependencia centro- periferia que dirigió a lo largo del siglo XX, ya no se puede expresar en las ciudades actuales. Una de las razones es porque estas ciudades se desenvuelven en un contexto territorial más extenso a discrepancia del ya establecido, con límites urbanos propios, es en este entorno donde ya no tienen centro ni periferia. Con tan solo revisar la forma como las ciudades han evolucionado, su localización, su espacio y su concepto.

Se entiende como periferia urbana a aquella estandarizada de manera negativa por la exclusión y carencia en su estructuración, que fueron erigidas durante la época donde se dio el crecimiento acelerado del siglo. Estas áreas han sido base del estudio e intervención, logrando en la mayoría de los casos ciudades difusas o centralizadas. Referido a las periferias como la actual muralla que en la época preindustrial caracterizaba a las ciudades.

Esta periferia se erige como fenómeno típico, cuando la onda expansiva se desarrolla de forma acelerada y la demarcación territorial comienza a urbanizar por porciones alrededor de una ciudad ya consolidada. Estas zonas indefinidas es una problemática que la mayoría de las ciudades no logran lidiar, pues ha existido una constante dificultad para establecer patrones claros, sobre todo para determinar

criterios e instrumentos para poder intervenir, a ello añadirle que actualmente son caracterizadas por estructuras polinucleares donde las conexiones de distancia son superadas por las TICS.

La realidad morfológica de las ciudades muestra la existencia de distintas estructuras y periferias, las variadas intervenciones forman el panorama complejo actual, un crecimiento urbano desbordado, que altera la estructura urbana con el que se formó, producto de la industrialización (Arteaga, 2005, p.100)

En la actualidad es frecuente encontrar diversificación de modelos de ciudades debido al crecimiento urbano, cada ciudad se transformó adecuándose a su territorio, población, impacto social y económico.

Procesos del crecimiento urbano

El estudio de las relaciones entre las diversas formas físicas de la ciudad, la influencia de su ámbito social y económico y los diversos mecanismos de actuación, uso y transformación termina definiendo la forma del crecimiento de una ciudad. Existen diversas formas de crecimiento urbano, en base a dos tipologías estructurales.

Formas de crecimiento urbano

Las diversas formas de gestión sobre la relación morfología-infraestructura-tipología, define el crecimiento urbano, todo se basa en la medición del tiempo y el espacio (Solá, 1986, p.20). El levantamiento de la ciudad se compone a lo largo del tiempo por varias acciones sobre su territorio, la compleja consecuencia no es solo la reproducción de usos o yuxtaposición de tejidos, sino que manifiesta el procedimiento encadenado en que las ciudades se desarrollan con ritmos propios.

Los tipos de procedimientos de crecimiento es entendida como compuesto de procedimientos en un orden para la construcción de una ciudad. Los elementos del proceso de la construcción de una ciudad se basan en la parcelación (P) comprendida como la transformación del suelo rustico para atribuciones urbanas, la urbanización (U) referida a la intervención de construcción de los componentes físicos y la edificación (E) que es el levantamiento de la edificación. El crecimiento se da de dos formas: espontánea y planificado estos procesos deben considerar los elementos fundamentalmente en secuencia P-U-E.

Tabla 2
Tipología estructural como secuencia de las operaciones

PROCESOS IDENTIFICADO POR EL PLANEAMIENTO			
Por ensanche	P	U	E
Crecimiento suburbano	U	P	E
Polígono	PUE		
Ciudad jardín	UP	E	
PROCESOS NO IDENTIFICADO POR EL PLANEAMIENTO			
Barraca		E	
Invasión	P		
Procesos/ marginales de urbanización	P	E	

Nota: Elaboración propia, a partir de la investigación de Solá (1986)

El Crecimiento Urbano planeado

Por ensanche

La configuración convencional del desarrollo de una ciudad moderna posee como característica base la intervención pública inicial que concreta su crecimiento y las intervenciones privadas que tratan de ajustar la ordenación. Un ensanche se refiere al terreno urbano que de forma planificada o no, desarrolla el crecimiento hacia sus afueras. (GRC,2014, par.5).

Según Fernández expone que España es el claro ejemplo de ensanche a finales del siglo XIX, en pleno apogeo Revolución Industrial, cuando el aumento demográfico como las actividades industriales urgían gran cantidad de terrenos, obligando a actuar sobre los terrenos rústicos en los extramuros de la ciudad. Este tipo de desarrollo admitió adaptar las ciudades a los cambios de sistema de transporte actual (ferrocarril).

Esta tipología se caracteriza por la diversidad de uso de la casa urbana tradicional de forma repetitiva empleando modelos geométricos de ocupación que le permite una fácil repetición y adecuada parcelación. Poseen una idea nueva de ciudad, reflejando cambios sociales tecnológicos y económicos.

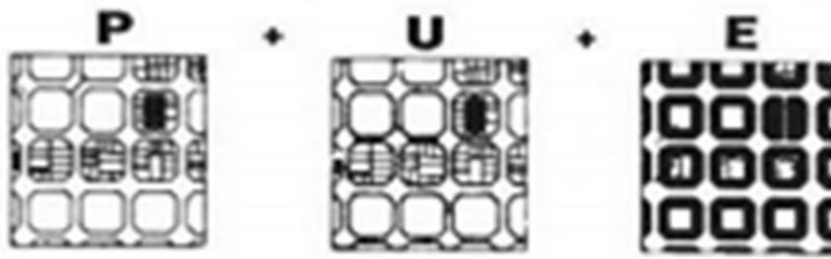


Figura 12 Tipología estructural del crecimiento urbano. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/288256734/Las-Formas-de-Crecimiento-Urbano>

Crecimiento suburbano

En base a la relación directa con la infraestructura, que dispone de acceso reducido debido a su sistema de parcelación (GRC,2014, par.10). La adecuación de la vivienda rural a la ciudad que se adapta a la evolución de requerimientos de la urbe. Una variante de este proceso es la casa patio, donde el manejo compacto de cada lote y su semejante relación con la infraestructura concede al conjunto, igualdad.



Figura 13 Tipología estructural del crecimiento urbano. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/288256734/Las-Formas-de-Crecimiento-Urbano>

Polígono

Surge como resultado del incremento de búsqueda de vivienda en suelo barato, pero en relación con la infraestructura unitaria. Basado en actuaciones independientes trae como consecuencia el crecimiento urbano cerrado, límites discontinuos, desarticulación y monotonía interior. La densificación es elevada y crea desorden ambiental. (GRC,2014, par.11). Este tipo de crecimiento surge al final de la década de los 50 en España, destinado para la ocupación por obreros con el menor coste posible, ubicados en la periferia.

Los principios teóricos son:

- Tipo edificatorio: Pública o privada
- Trama: Geométrica y uniforme

- Gestión capitalista

Ciudad jardín

Esta configuración del crecimiento radica en la urbanización y sectorización de suelo rústico donde se caracteriza por la separación de la edificación en correlación con sus límites de cada lote. (GRC,2014, par.12). Es un centro urbano diseñado con la idea de vida saludable, priorizando la vida social a plenitud, con el crecimiento controlado y límites de habitantes.

Los principios teóricos son:

- Proceso de crecimiento: Urbanización-parcelación-edificación
- Ordenación: cinturón vegetal y comunidades rurales que rodeaba a la ciudad

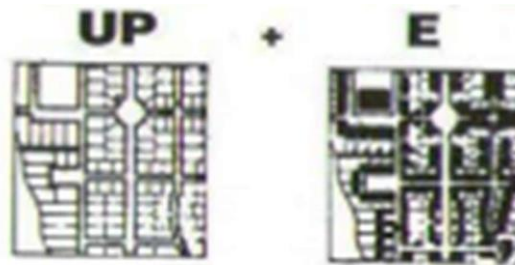


Figura 14 Tipología estructural del crecimiento urbano. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/288256734/Las-Formas-de-Crecimiento-Urbano>

El Crecimiento espontáneo

Barracas

En ellas no se halla un esquema urbanístico ni parcelación. Es una configuración de desarrollo urbano irrecuperable desde su planeamiento (GRC,2014, par.14). Se caracteriza por la edificación directa sin ninguna etapa anterior de planeamiento ni lotización, en lo habitual son refugios de la inmigración y principal foco de marginalidad social. A esta tipología morfológica se le añade la carencia de los servicios básicos

Urbanización marginal

Esta tipología resulta fuera de los instrumentos establecidos en la ciudad, a través de la autoconstrucción de viviendas, en parcelaciones marginales, gran parte de los casos se tratan de viviendas inacabadas y sin servicios (GRC,2014, par.13).

Surgido como solución a las necesidades de la población inmigrada, personas con bajo salario que se instalan en los suburbios. Este tipo es casi recuperable por el planeamiento urbanístico.

Los principios teóricos son:

- Proceso de crecimiento: parcelación-edificación
- Ordenación: cinturón vegetal y comunidades rurales que rodeaba a la ciudad

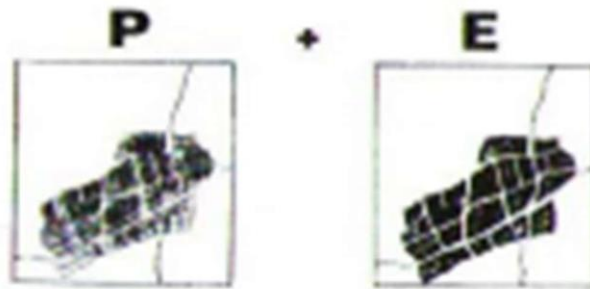


Figura 15 Tipología estructural del crecimiento urbano. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/288256734/Las-Formas-de-Crecimiento-Urbano>

La presión urbana sobre el espacio público

Esta manifestación se impone por encima de las áreas agrícolas o naturales, incluso hasta tal punto de batallar con las zonas amenazadas por peligros naturales. Mientras incrementa la población también incrementan sus necesidades básicas que implican mayor imposición sobre los recursos naturales.

La solidificación de la ciudad ejerce una presión sobre su entorno, de tal forma que las ciudades lleguen al punto donde sus servicios colapsen, la concentración de la población añadida con sus actividades diarias amenaza la capacidad de contaminación. (Moschella, 2012, p.51). El crecimiento urbano se debe orientar a la planificación y gestiones para que el progreso de esta ciudad sea de manera sostenible. Ante la necesidad de desplazamiento se opta por densificar a la población, esto reduce las energías contaminantes como también amplía el espacio para el libre desarrollo social, la ocupación de áreas naturales. Es así que la planificación junto con la gestión de la expansión urbana es parte de un importante desafío para los gobiernos locales, para que en los países en desarrollo el apresurado crecimiento de sus ciudades no desborde la capacidad de estos gobiernos.

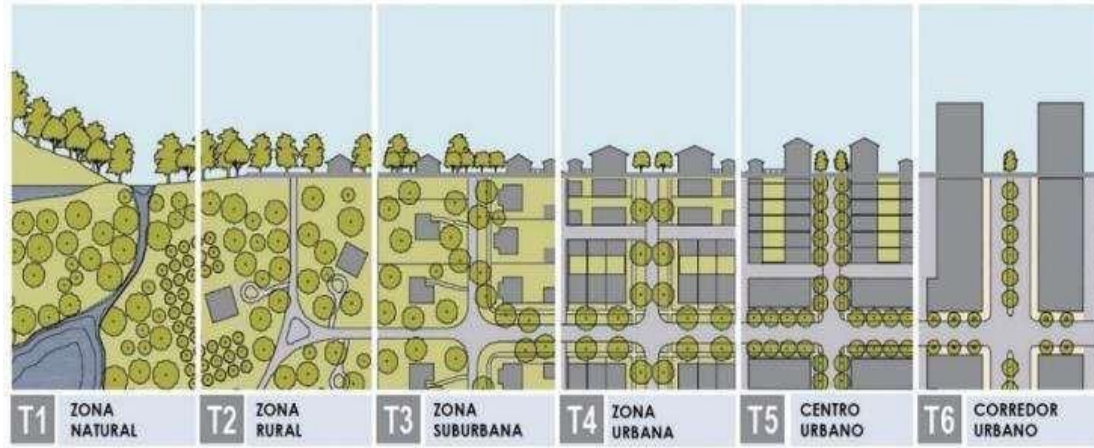


Figura 16 El espacio urbano. Recuperado de: <https://elordenurbano.com/analisis-espacio-urbano/>

En las últimas dos décadas en todo América Latina, la estructura vial ha sufrido enormes transformaciones socio territoriales que modifican las actividades productivas, las relaciones sociales, culturales. En efecto esta configuración que articula de manera inédita genera una significativa reestructuración territorial que propicia a nuevos vínculos y nuevas desigualdades.

La estructura espacial del Crecimiento Urbano: Tipologías de ciudades

La teoría urbana se ha enfrentado a múltiples puntos de crecimiento, una serie de transformaciones cuya particularidad es el comportamiento de los habitantes. Los esquemas compactos de crecimiento urbano pueden contribuir a reducir el uso de energía y los recursos naturales. Las tipologías de las ciudades son el reflejo de una evolución en el uso de suelo sea comercial, residencial o agrícola conectados con redes que se acomodan a su distribución territorial (Becerril, 2000, p.3).

Los modelos se generan por la diversificación de dispersión urbana, experimentando diversos tipos de crecimiento urbano, dando como resultado distintos tipos de gestiones adaptadas a cada situación.

La construcción de vías de gran capacidad junto a las nuevas pautas de consumo propicia un crecimiento urbano variado. La manifestación del desarrollo urbano debidamente estudiado, modifica cada modelo de ocupación del suelo y pueda desenvolverse eficientemente, de tal forma que cada sistema se complemente uno a otro.

Ciudad compacta

Este modelo de ciudad responde a la realidad física del territorio: densidad edificatoria, asignación de uso espacial, esta determina la cercanía de las diferentes funciones urbanas, es decir el uso de suelo. Estos aspectos reducen el consumo del suelo y disminuye los recursos naturales. Revaloriza su entorno natural inherente del espacio público, donde se ejerce la ciudadanía.

Estos espacios conforman un sistema integrado e interconectado que alimenta a la civilización, Algunas ciudades referenciales de este modelo de ciudad es Roma, Andalucía, Cádiz, caracterizados por el uso intensivo de sus espacios, actividad y organización centralizada, impulso de la sociabilidad de sus habitantes, un territorio creado en base a la cercanía con sus servicios y bajo los límites territoriales de ella misma.

Tabla 3
Ventajas y desventajas de una ciudad compacta

Ventajas	Desventajas
<input type="checkbox"/> Perfeccionamiento de la eficiencia del transporte público	<input type="checkbox"/> Congestionamiento en el desarrollo de algunas áreas
<input type="checkbox"/> Reducción del uso del vehículo	<input type="checkbox"/> Cierta grado de incertidumbre sobre los beneficios medioambientales por la elevada cantidad de suelo ocupado.
<input type="checkbox"/> Mejor acceso a equipamientos	
<input type="checkbox"/> Sociabilidad	

Nota: Elaboración propia, a partir del trabajo de Santana (2014)

Ciudad dispersa

Este modelo se configura como desarrollo horizontal, con áreas desligadas que desarrollan sectores de vivienda, comercio o industria. Esta disgregación no permite la interacción ni la continuidad de un sector con otro, en la mayoría de casos el sector comercial se aglomera en el centro de la ciudad. (Awad, 2013, p.7). También llamada ciudad difusa, es escenario que se desarrolla de manera aislada dando lugar a espacios monofuncionales, en esencia este tipo de ciudad se va empobreciendo. Algunas ciudades dispersas son Nevada, Atlanta y Jaén caracterizados por la descentralización de su territorio urbano, con una tipología

única de vivienda unifamiliar de baja densidad, por su amplitud se da mayor uso de los vehículos y la existencia de polarización social extrema.

Tabla 4
Ventajas y desventajas de una ciudad dispersa o difusa

Ventajas	Desventajas
<input type="checkbox"/> Descongestión del centro urbano	<input type="checkbox"/> Deficiente accesibilidad <input type="checkbox"/> Dependencia del vehículo privado <input type="checkbox"/> Pérdida de tierra fértil <input type="checkbox"/> Mayor empleabilidad de recursos no renovables <input type="checkbox"/> Ineficiencia y dificultad de gestión

Nota: Elaboración propia, a partir del trabajo de Santana (2014)

Ciudad Policéntrica

Estos modelos traspasan lo urbano para extender el territorio, crecimiento explosivo, combinando la espontaneidad y organización a partes iguales, configura el escenario en el que su colaboración competitiva se articula mediante sistemas de transportes y eficientes redes de comunicación. Esta tipología trasciende lo urbano, combinando espontaneidad con organización pues persigue la configuración del escenario con cooperación competitiva a nivel económico y social articulados por importantes sistemas de transporte y sistemas de comunicación. Unas de las ciudades referenciales de este modelo son Madrid, Barcelona, Tokio, caracterizados por mejorar sus funciones de los centros de la ciudad, evitando la dispersión urbana.

Tabla 5
Ventajas y desventajas de una ciudad policéntrica

Ventajas	Desventajas
<input type="checkbox"/> Perfeccionamiento de las funciones de los centros de la ciudad <input type="checkbox"/> Evitar la dispersión urbana	<input type="checkbox"/> Exceso de dependencia del vehículo privado <input type="checkbox"/> Elevado nivel de vida <input type="checkbox"/> Aumento de la población sobrepasando los límites <input type="checkbox"/> Modelo en desarrollo y periodo de pruebas

Nota: Elaboración propia, a partir del trabajo de Santana (2014)

Fundamentos teóricos del crecimiento urbano: Ciudad compacta vs Ciudad difusa

Los enfoques de desarrollo territorial están integrados y abordan las necesidades socioeconómicas como ambientales de su contexto de desplazamiento. Existe dos modelos de desarrollo de ciudad uno de ellos “ciudad difusa” caracterizado por su monofuncionalidad, baja densidad y la utilización de materiales directos extraídos de los esquemas de soporte para poder preservar el prototipo de estructura urbana que tienen, que es superior que el relacionado al modelo de ciudad compacta. Esta ciudad simboliza el modelo de ciudad autosuficiente, con un sistema engorroso que aprueba el intercambio de información en el menor tiempo.

a. La ciudad difusa: dispersión en el territorio

Este movimiento se basa en reproducir una urbanización de actividades y funciones de manera dispersa, buscando en todo momento la concordancia entre sus manejos, actividades y correcta ubicación (Hernández, 2016, p.47).

Asimismo, la disgregación poblacional en el territorio supone un consumo exagerado de los recursos que poseen. El factor físico, el suelo, se ocupa con edificaciones dispersas ocasionando los problemas ambientales y desestabilización de la ciudad. A su vez el mal manejo de la zonificación, hace que la ubicación de los equipamientos junto con la poca rentabilidad de su emplazamiento en un tejido de baja densidad, aumente la movilidad automatizada para la realización de actividades cotidianas, este hecho genera una gran congestión en determinadas horas que limita a la población a tener tiempo muerto, reduciendo la sociabilidad en los espacios.

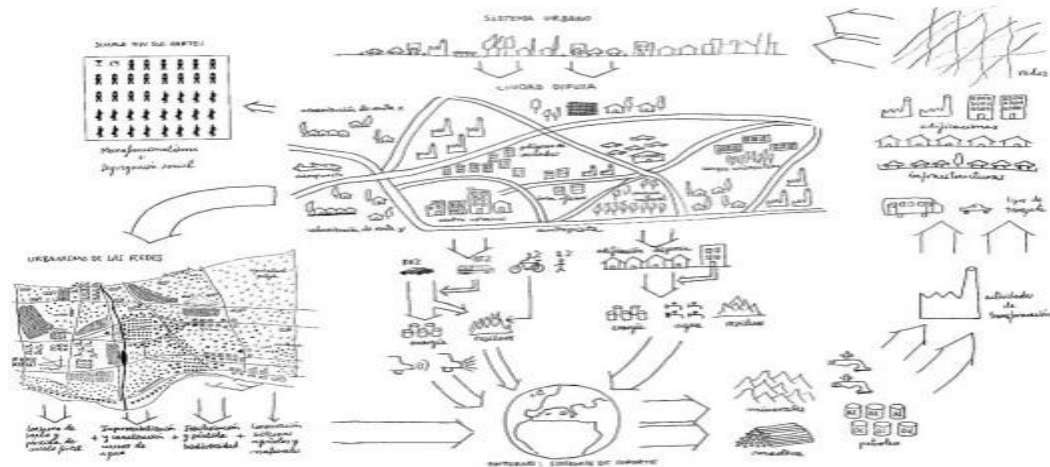


Figura 17 El modelo de ciudad difusa. Recuperado de: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n32/i1asrue.html>

El transporte urbano en la ciudad difusa: conflictos y fragilidad

Existe una fuerte relación entre ciudad y movilidad urbana es por ello que cualquier mala planificación la condiciona. La problemática de transporte que produce esta tipología de ciudad se aborda por la combinación entre la dispersión edificatoria y la necesidad de desplazamiento a lugares donde se desempeña actividades básicas (estudios-trabajo).

Además, este fenómeno es retroalimentado de forma continua con construcciones de nuevas infraestructuras que ocupan nuevos espacios y que progresivamente se verá más saturado (Hernández, 2016, p.48). Una forma de abordar esta consecuencia es redistribuyendo su uso, a su vez restituir la velocidad perdida.

La gran mayoría de ciudades de latinoamericanas han ido creciendo del foco central hacia sus periferias, crecimiento urbano horizontal, Lima metropolitana es una de ellas, es una inmensa mancha urbana que se disipa hacia los contrafuertes andinos. Como resultado de la falta de planificación en toda su escala se ha creado un escenario difuso y con falta de criterios técnicos urbanistas. Este rebalse poblacional que enfrentó Lima en los 60', debido a la migración, fue la oportunidad de oro para la demanda de viviendas, luego vino el consumismo para conservar la tipología de la estructura urbana que se tenía, de esa manera se consolidó la ciudad difusa que hasta en estos días se puede ver.

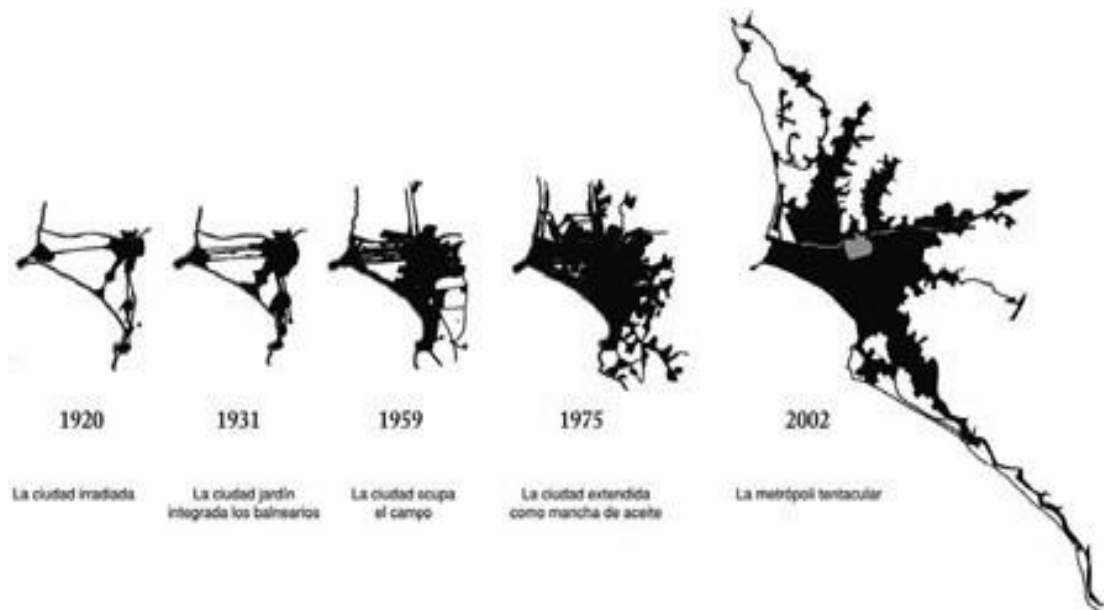


Figura 18 Evolución de Lima en el siglo XX. Recuperado de:
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-83582010000300003

Este tipo de ciudades se mantiene a base de un elevado gasto de recursos y tiempo, peligrando su sostenibilidad (Hernández, 2016, p.49). El estándar de ciudad difusa agota demasiados recursos para poder desarrollar sus funciones, una de ellas la movilidad. La distribución de zonificación evoluciona conformando pequeños grupos discontinuos que buscan compatibilidad entre los usos del suelo. Lo que sigue es una historia conocida, que se vive todos los días, se ha dibujado un sistema de transporte “alternativo” a la talla de la coyuntura actual, este tipo de crecimiento urbano se alimenta de la red vial, que al ser extensas las distancias la cobertura será deficiente

La reducción y el aislamiento de la superficie territorial se comporta de una manera simple y homogénea, que en la mayoría de situaciones es de baja densidad, eso hace que las ciudades experimenten un alto grado de insostenibilidad e ineficiencia urbana. Estos patrones afectan la comunicación, el intercambio, las actividades de la población en otras palabras empobrece al espacio público.

Sin embargo, una ciudad compacta expresa la organización física de su territorio urbano que tiene relación con forma, función, pero en la escala urbana adecuada. Este modelo de ciudad se basa en la ordenación, urbanismo, movilidad y espacio público que deben ser interrelacionados correctamente.

La proximidad de las funciones y actividades favorece el transporte público, ya que proporciona y asegura la perdurabilidad, generando ofertas de comodidad y sostenibilidad en el tiempo. El factor transporte debe ser racionalizado de tal forma que pueda abarcar gran parte de la ciudad y generar menos impacto ambiental.

La ciudad difusa: Inestabilidad y disgregación social

El mismo panorama que ocurre con la disgregación espacial, se genera en el ámbito social en relación a sus necesidades educativas y adquisitivas (Hernández, 2016, p.49).

Por consiguiente, la mala planificación funcionalista crea espacios exclusivos para ciertos sectores con mejor rango adquisitivo, creando desconexión en la estructura social y minimizando el sentido de ciudad. Si a este panorama se le añade que la corriente funcionalista espacial solo permite la relación entre iguales (referido al ámbito estudiantil o nivel sociocultural) también llamado burbujas sociales, la riqueza de la sociabilidad se va perdiendo a pasos agigantados.

El modelo funcional de una ciudad revela una profunda alteración no resuelta, de esta forma los espacios públicos con una funcionalidad predominante quedan desolados y sin vida en ciertas fases. Otros espacios en algunas zonas periféricas ven como su población envejece a la par que su degradación. La degradación física, es el lugar perfecto para ser ocupado por áreas urbanas con pocos recursos, y es así como una reacción lleva a otra.



Figura 19 Fotografía por Mat Jarry. Recuperado de:
<http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=1631>

b. Ciudad compacta: competitividad, explotación y sostenibilidad.

Tener poder de la ocupación de las ciudades es una clara organización de su información y el buen consumo de energía (Hernández, 2016, p.57). Es decir, existe una buena relación entre la información que se obtiene de un espacio y la energía que consume, para poder emplearlo de manera que desarrolle una correcta planificación del territorio.

La competitividad entre ellas parte de su capacidad de explotación, cada una tiene su estrategia para poder ser sostenible en el tiempo, la tendencia de conurbación poblacional, sigue una estrategia vinculada a la cantidad y consumismo inteligente del suelo y energía, teniendo en cuenta que al manejarlo de esa forma puede lograr la complejidad que las caracteriza. Esa complejidad buscada se consigue al aumentar la información de los núcleos sin necesidad de disipar su suelo, haciendo que tenga una organización eficiente.

Por otro lado, en el aspecto ligado a la competitividad económica se relaciona con el principio de aglomeración de ciertas actividades. Tomándolo como conceptualización del tipo de ciudad compacta y diversa, se entiende que un mayor porcentaje de los sectores económicos por encima de otros no anticipa las actividades diversas y usos distintos en el terreno.

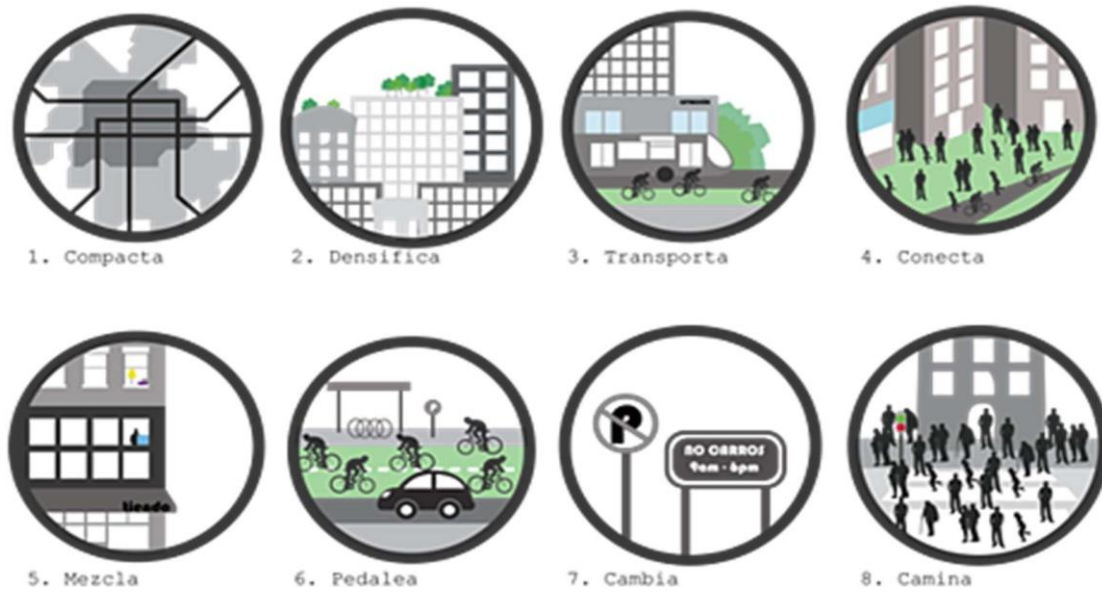


Figura 20 Ciudad Compacta. Recuperado de: <https://www.tracer.mx/blog-legal/ciudad-compacta>

Enfrentar los problemas en el pleno seno de la urbe mejora el hábitat, y con ello el su adecuado estándar de vida de los ciudadanos. El correcto trazado de las ciudades, pautas del uso de suelo, densidad poblacional y la correcta accesibilidad a los servicios tiene una gran importancia (Rueda, 2003).

En otras palabras, la ciudad compacta analiza su información interna para que su sostenibilidad permita que su estructuración cumpla con los requisitos adecuados y así mejorar la calidad de vida de cada recurso humano.

La esencia de estas ciudades es consecuente de la explotación de sus propios recursos a tal punto que potencie el contacto y comunicación en los espacios públicos, generando un entorno propicio. El reciclar el tejido urbano e interconectar las periferias configuran una ciudad compleja y diversificada. En efecto la estética de estas ciudades es provocar en los ciudadanos la necesaria apropiación con su espacio cotidiano.

Esta categoría se estructura con las siguientes subcategorías en base a Gálvez (2014)

Sub Categoría 1: Demografía

Es aquella ciencia que tiene como objeto estudiar los fenómenos que rigen el movimiento de la población, desde una perspectiva cuantitativa, su magnitud, estructura, evolución y características generales (Vallin 1994, p 96). Por lo tanto, la demografía no solo mide la dimensión y la distribución de la población a partir del censo, el análisis demográfico va desde el movimiento de la población y la comprensión de sus mecanismos, para poder proporcionar una clara descripción del estado en situación netamente observables.



Figura 21 La demografía. Recuperado de: <https://concepto.de/demografia/>

Es la materia que tiene como objeto el estudio de los habitantes analizando sus esquemas de cambio a lo extenso de los años en funcionalidad de cada factor determinante: nacimiento, defunción, migración, distribución (León, 2015, p. 6). Es decir, la demografía estudia la estructura, el dinamismo de una población eso permitirá conocer cómo actúa la ciudad y la evolución de esta misma. El ser humano es el factor principal de cómo se pronuncia una ciudad, con ese estudio demográfico poder evaluar las acciones teniendo el menor impacto negativo posible.

Indicador 1: Natalidad

El incremento de la población, referido a la reproducción de la población y el crecimiento de sus habitantes, en una determinada zona (Yirda,2019, párr. 8). Es el número de nacimientos que se genera en una entidad geográfica, en un periodo determinado, medido anualmente.

Este factor puede variar según los países, los índices más elevados suelen ser de los países del tercer mundo, donde el subdesarrollo entra a tallar e incita hábitos culturales distintos, por otro lado, existen países que tienen rigurosos controles para estabilizar la relación de sus recursos con el número de su población.

Indicador 2: Número de población

Se basa en definir el factor de la población, donde incluye a todo el número de residentes, sin contar a los inmigrantes que se asientan permanentemente en un país o ciudad. También llamada población origen (Alba, 1977, p.35). En otras palabras, el número de población se basa en la terminación de cantidad de personas nacidas en el lugar puesto que estas son las que van a impactar en su entorno, de tal manera en el crecimiento poblacional y densidad poblacional.

Indicador 3: Mortalidad

Se llama de mortalidad, al cálculo de la frecuencia de la muerte de una población. Un indicador medible que analiza la relación del número de defunciones y la población total (Medina, 2000, p.2).

Es decir, este indicador mide el número de defunciones de una determinada zona, en un intervalo de tiempo y causa. Las causas comunes de este indicador son por enfermedad, o sucesión de eventos patológicos, accidentes, según la clasificación internacional de enfermedades.

Indicador 4: Densidad poblacional

Este indicador se define como el número de habitantes por la unidad de superficie existente en un determinado lugar y espacio (INEI,2017, p.525). Es decir, la cantidad de individuos que habitan en una superficie, por lo general se mide por km² del territorio y es resultado de dividir ambos agentes.

Sub Categoría 2: Dinámica productiva

Es el procedimiento de variaciones de las relaciones sociales de producción en un espacio y tiempo determinado. (Canaflogia, 2018, p. 128).

Cabe mencionar que la globalización y las nuevas TICS han transformado la estructura productiva y el entorno institucional donde se realiza, esa dinamicidad económica es consecuente a la aplicación de cada recurso. La formación del sistema a través de redes (comercial, tecnológico, productivo), esa capacidad y flexibilidad permite generar una dinámica autentica para cada ciudad.

La introducción de nuevas técnicas productivas, las maquinas robotizadas incorporan el conocimiento técnico del equipo de trabajo, lo que proporciona la diferenciación de los productos tradicional y el surgimiento de nuevos. Ante un escenario como el actual, primado por la globalización y la ampliación de los mercados, la multiplicidad de las actividades productivas, el aumento de servicios contribuye de manera singular al desarrollo diferenciado de las ciudades.



Figura 22 Desarrollo de capacidades Recuperado de: <https://ica2.com/modelo-de-comunidades-de-aprendizaje-productivo/>

La dinámica productiva varía de acuerdo a los territorios: urbano-rurales, en función de su evolución y demanda del mercado. El aumento de competencia favorece a las ciudades por la diferenciación de productos e integración de sus sistemas creando una nueva geografía de desarrollo. Con tan diverso panorama el

objetivo principal es hacer sostenible los procesos de crecimiento y cambios estructurales de la actual organización.

Indicador 1: Sistema productivo

Este indicador se define como el conjunto de agentes productivas y su relación en un espacio determinado (Méndez, 1997, p.33). Es evidente que el sistema de un conjunto de procesos interrelacionados puede alcanzar un determinado objetivo. En términos generales este sistema se lleva a cabo desde la recepción de materia prima y el proceso para su transformación, teniendo en cuenta su respectivo control.

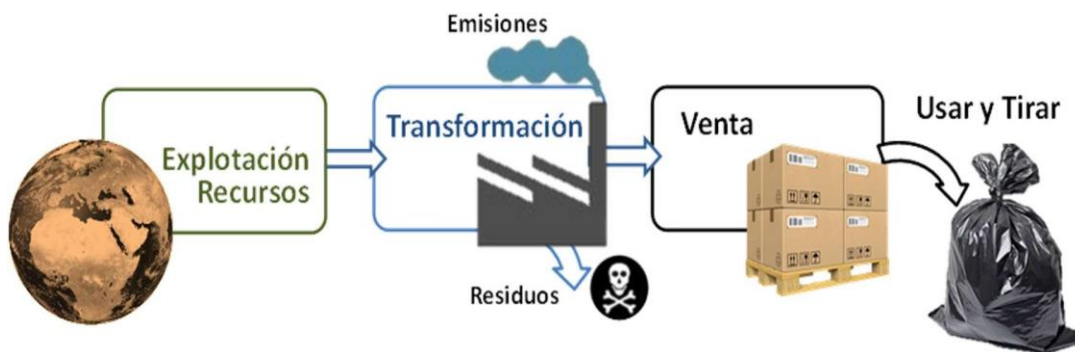


Figura 23 Sistema productivo. Recuperado de: <https://empresa.unlugarmejor.com/sistema-productivo-actual-lineal/>

Indicador 2: Sistema educativo

Se refiere al conjunto interrelacionado de procesos donde se desarrolla la acción educativa (Díaz, Masaúti, 2011, p.9). De esta forma este sistema comprende los niveles de enseñanza educativa, organizándose en diversas modalidades. Así mismo el sistema educativo se ha vuelto una conquista económica, y la calidad educativa, reduce su radio de acceso al estrato social alto.

Categoría 2: Espacios Públicos

¿Qué es el espacio público?

Para poder precisar y delimitar la concepción del espacio público, se realizó la revisión del concepto desde las perspectivas de diversos participantes. El espacio público conceptualiza al amplio y propio urbanismo, que se asocia erradamente solo con los espacios verdes dejando de lado la relación con el equipamiento

urbano o sistema de viabilidad, a filosofía política como lugar de representaciones y de expresión colectiva de la sociedad. (Mazza,2009, p.8)

Cuando se habla de espacio público, la primera referencia que se tiene y de relación directa son los parques o áreas verdes, lo cual al profundizar uno entiende que el espacio público se refiere en sí al contexto donde se desarrolla actividades colectivas al aire libre. Estos puntos de encuentro pueden ser una calle, una plaza, un parque municipal, un mercado, una alameda, una plaza, son el espacio neutro donde se ven anuladas las desigualdades sociales y que se adapta a cada usuario.

El espacio público en una definición física es aquel lugar que posee un libre desplazamiento sin obstrucción de construcciones un espacio abierto que garantiza accesibilidad e instalaciones de actividades, suelo llano sin construcciones para el uso comunitario o infraestructura de interés colectivo, espacios para eventos, desarrollo de alguna exposición o marcha. Borja (2003) refiere que el espacio Público es el emplazamiento de relación y de identificación, entre las personas, de actividades urbanas y de expresión comunitaria, muchas veces heredado, de la ciudad existente (p.122). Una relación que crea identidad con su ciudad, expresión comunitaria y unidad. Desde la perspectiva sociocultural un espacio donde se desarrolla la relación e integración social lleve a las personas relacionarse, compartir, interactuar y pueden expresarse libremente.

Los espacios públicos son la esfera de deliberación donde se articula lo común y se tramita las diferencias, una construcción laboriosa y frágil que exige de continuo trabajo. Un espacio que involucra los actos colaborativos de cada usuario participe y es un lugar donde se construye la memoria colectiva de manera evolutiva (Innerarity 2006, p.1). Así mismo los espacios públicos son un articulador de la estructura urbana, que permite que exista equilibrio o respiro entre la turgida urbanización, que crece desbordante ante las necesidades de habitar de la población.

El espacio público es accesible te permite relajarte de la caótica ciudad sin salir de ella, favorece el paisaje de este y sin importar el momento o tipo de personas, es apto para alguna actividad u otra, las cuales no son determinadas o reglamentadas de uso establecido por alguna autoridad, los ciudadanos tienen la libertad de acción, de apropiación. Una herramienta que la ciudad brinda, donde cada la ciudadanía idealiza libremente los diversos usos y apropiación posibles de

los espacios, en función de las circunstancias, tiempo, gustos, sentimientos, etc. como una experiencia de la vida.

La ciudad y el espacio público

Desde el nacimiento de las ciudades se consideraba necesaria y obligatorio la presencia de espacios públicos, influyendo en la evolución social de esas poblaciones. La ciudad tiene la capacidad para poder organizar su territorio en base a sus capacidades: concentración de actividades, socialización y funcionamiento, pertenencia y participación ciudadana (Burneo, 2010, p.22). Definir una ciudad basada en sus funciones, muestra la variedad y cambio en el tiempo, las principales funciones son las productivas, culturales, residenciales entre otras. Tanto la sociedad como las funciones necesitan de los espacios públicos para desarrollarse, entonces es correcto decir “la ciudad es el espacio público” un lugar de intercambio y cohesión social.

Mas tarde, esos espacios han ido perdiendo proporción y valor, por el mismo desinterés social, tal escenario contrarresta al pensamiento de las primeras civilizaciones, antes se consideraba indispensable la presencia de los espacios públicos de interacción común, un claro ejemplo es el modelo griego, símbolo de espacio abierto llamado ágora, lugar que permitía el encuentro entre ciudadanos de la época, el intercambio de ideas y ejercer diversas actividades, colectividad humana. Esta plaza se constituía el principal centro de una ciudad, es por ello que cuando se quiere visitar una ciudad, suele buscarse las plazas o lugares que alberga los principales testimonios de identidad colectiva que permitirá la orientación.

Y así como Grecia, la civilización Romana tenían su Foro Romano, una plaza pública situada en un punto céntrico alrededor de edificaciones más importantes, consistía en un mercado donde los ciudadanos apreciaban el corazón de la ciudad, la vida romana como las ventas de mercancías. Las ciudades son escenarios, espacios públicos que a más amplio sea, podrá expresar mejor la democratización política y social. Así como estas ciudades, todas las civilizaciones antiguas tenían el mismo pensamiento consideraban al espacio público como destino de encuentro entre ciudadanos, para intercambiar posiciones, opiniones, actividades y arte.

Estos ambientes albergan experiencias cotidianas de la ciudad y de los procesos de identidad colectiva, que sirve como referente urbano, para las siguientes ciudades. El concepto de cultura se relaciona con el interior del ser humano y con la organización atribuida a su ciudad, enriqueciéndose en el transcurso de los años. (Molano, 2007, p.71). Al mismo tiempo la cultura está compuesta por elementos heredados de generación en generación como por influencias externas adaptadas a la realidad del lugar, esas funciones sociales proporcionan una condición indispensable para el desarrollo colectivo.



Figura 24 El espacio público, el protagonista de la ciudad. Recuperado de: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2013/11/14/el-espacio-publico-ese-protagonista-de-la-ciudad/>

Los espacios públicos esta intrínsecamente relacionado con el uso de las edificaciones que se desenvuelven alrededor, la monofuncionalidad a lo cual han sido sometidos en los últimos años ha generado distorsión y desequilibrio. Actualmente asegurar la movilidad física y virtual se ha convertido en un verdadero reto, permitir una conectividad efectiva y un eficiente flujo de personas, puesto que se vive en la era digital, donde los individuos se alejan de su espacio real, y los acercan a espacios virtuales.

Las dimensiones del espacio público: Una aproximación desde lo conceptual

Al tomar en cuenta, una ciudad como una construcción social debe tener en cuenta que los espacios urbanos son productos de su materialización donde diversos agentes intervienen, dando lugar a la diferenciación socio espacial de una ciudad.



Figura 25 Sundance Square, un nuevo distrito urbano transitable en Fort Worth, EE.UU. Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/914948/que-criterios-determinan-un-buen-espacio-publico>

Se define a la ciudad como un lugar que concentra muchas personas, un espacio público protegido, una concentración de puntos de encuentros (Borja, Muxí, 2000, p.391).

El espacio público al ser una parte sustancial tan importante, es su mero reflejo de sus contradicciones y su compleja planificación. Es por ello que se infiere que el actuar de la población delimita el progreso de la ciudad, por ende, del espacio público.

Desde la vista conceptual, se comprende que el espacio público argumenta las dimensiones determinadas por algunos autores con un grado de similitud con el fin de permitir su cualificación (Garriz, Schroder,2014).

Es decir, todo espacio debe sustentar el fin de su localidad, siendo basto para cubrir las necesidades de sus pobladores. Cualidades que hacen únicos a cada espacio, se vuelven hitos de encuentro.

Carmona et all (2003) refiere al espacio y la sociedad está claramente relacionada. Es imposible concebir el espacio sin una sociedad y viceversa, no se puede concebir una sociedad sin un componente espacial (p.106). La sociedad es el factor que afecta de manera directa a la ciudad, la dimensión humana puede ser comprendida de tal forma que con solo analizar su actuar se puede definir como intervenir en los espacios públicos, como transformarlo.

El autor Carmona identifica la configuración que adquieren los espacios y las funciones destacando las dimensiones colectiva y cívica, simbólica y representativa, dinámico funcional y físico urbanística, estos se configuran en seis dimensiones, confirmando el nexo entre este y la sociedad.

Tabla 6
Dimensiones del espacio público

Dimensión Morfológica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Definida por la estructura urbana de la arquitectura. ▪ Definida por los usos del suelo, la permeabilidad de las tramas ▪ Definida por la configuración del espacio público ▪ Definida por el sistema vial.
Dimensión perceptual	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Actividades humanas que organizan ▪ Significado y simbolismo otorgado al entorno construido ▪ Sentido del lugar y las actividades que se desarrolla.
Dimensión social	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Relaciones entre espacio y sociedad ▪ Relación entre lo público y esfera pública ▪ Noción de barrio, seguridad, y accesibilidad
Dimensión cultural y simbólica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Herencia histórica y el valor patrimonial. ▪ La cultura se representa en lo material e inmaterial ▪ Expresiones espontaneas que se materializan en la identidad simbólica del lugar
Dimensión visual	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Preferencias estéticas ▪ Ámbitos de participación: en el diseño de la ciudad, la arquitectura y estructura del paisaje urbano
Dimensión funcional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Uso del espacio ▪ Aspectos de densidades y multifunción ▪ Funcionamiento de toda la red urbana
Dimensión temporal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ciclos temporales por los tiempos de cada actividad ▪ Criterio de continuidad, sostenibilidad ▪ Elementos que se transforman o degradan

Nota: Elaboración propia, a partir del trabajo de Garriz, Schroder (2014)

Apropiación del espacio público: Poder humano de propiedad temporal

La apropiación surge como conducta territorial, poder sobre el espacio donde se desarrolla, es una manifestación social que se da con contextualización urbana

resultado de la acción de varias personas sobre algún espacio y en un determinado tiempo, esto evoluciona según como vaya dándose el fenómeno, como también quienes y como intervienen (Altamirano,2014, p.76).

Es un acontecimiento que se da desde el inicio de la humanidad como la mayoría de animales, el ser humano tiene la necesidad de acentuarse, preservar su identidad y trascender en el tiempo.

Tabla 7
Cuadro comparativo: Tipos de apropiación

ESPONTANEOS (Acontecimientos)	PROGRAMADOS (Eventos)
Acciones espontaneas y efímeras pudiendo o no estar de acorde con el entorno.	Instalaciones efímeras pero programadas con el fin de acondicionar el espacio que puede no ser adecuado para el evento.

Nota: Elaboración propia, a partir del trabajo de Altamirano (2014)

La actitud humana está ligada a cómo perciben su cultura divididos en dos categorías de accionar dependiendo su percepción, estas pueden ser de forma individual o colectiva. Para identificar el tipo de apropiación que se suscita en un determinado tiempo y espacio dependerán del análisis de cada individuo como también su forma de contemplar el espacio de esta manera el espacio público comienza a aportar escenarios más complejos.

Vinculo persona-lugar: El inicio de un fenómeno urbano

La vinculación que existe entre las personas y los espacios donde se desenvuelven son objetos de análisis desde múltiples perspectivas. La identidad social urbana es abordada por la interacción humana y por sus principales efectos. El espacio público es uno de los lugares que se ve afectado por este tipo de acciones ya que al poder concentrar diversidad de personas también alberga variedad de actividades en distintos momentos (Altamirano,2014, p.77).

Es así como se puede decir que un solo espacio puede ser interpretado, percibido o tomado de muchas formas ya que esta acción termina definiendo al espacio más que su propia distribución o función. Las personas como sus actividades son las que determinan la importancia de un lugar es por ello que es

frecuente ver cómo hay algunos lugares más visitados, como a su vez el descuido y abandono de otros.

Los espacios colectivos son lugares para desarrollar el encuentro, el azar, heterogéneo y multifuncionales, espacios con poder cultural (Ayala, 2017,199). Es por tal motivo que el desarrollo y planificación de los espacios públicos no deben ser monofuncionales, ni centrarse en un solo enfoque, sino buscar comprende la variedad de dinámica humana cotidiana que se desarrolla en su entorno.

Dentro de lo dicho anteriormente se puede afirmar que el espacio colectivo de las ciudades debe ser diseñado como escenarios sociales donde la persona pueda tener la posibilidad de trascender su cultura, esto favorece a la construcción de una imagen que nutre la vivencialidad espacial donde el peatón reorganiza y modifica constantemente la idea de cada espacio según su criterio.

La movilidad espacial: Transformaciones en el espacio público

En las urbes modernas la vida cotidiana ha soportado cambios con respecto a la movilidad espacial generando transformaciones en los espacios públicos, la red de transporte se ha desarrollado a pasos agigantados que ha llevado a la circulación de personas como parte de la práctica cotidiana y dejando de ser un evento esporádico. La movilidad es la necesidad vital del ser humano que transforma a la ciudad específicamente a las calles (Burneo,2010, p.31). Sin embargo, no ha cambiado la necesidad sino el modo en como una persona se moviliza, al ser una necesidad básica y el medio ser los vehículos, la ciudad se satura de vías para poder abastecerlos



Figura 26 Circulación de vehículos Recuperado de: <https://www.medellin.gov.co/movilidad/component/k2/se-restringe-la-circulacion-de-vehiculos-de-carga-sobre-el-sistema-vial-del-rio-en-sentido-norte-sur-y-otras-vias-de-medellin>

Por lo tanto, el problema que aqueja a las ciudades latinoamericanas de hoy es la obsesión por enfocarse por el desplazamiento del automóvil dejando en segundo plano la circulación peatonal. La ciudad pierde continuidad y se transforma en una ciudad fragmentada, la circulación de automóviles es priorizada, ensanchando las vías y reduciendo los espacios públicos, de tal forma que en la mayoría de los casos lo contrarrestan por todos sus lados limitando su uso. La calle deja de ser un espacio de sociabilidad para convertirse en una arteria de la ciudad, limitando los encuentros urbanos.

Es así como la ciudad pierde sus características sociales priorizando una organización de espacios cerrados donde los encuentros sociales se dan en espacios privados.

Aportes del espacio público en la ciudad

Lo importante de los espacios públicos como control social radica en su capacidad de transformación funcional, dependerá de cuanta diversificación de actividades y cuanta concentración de usuarios pueda soportar para que su radio de impacto sea notorio.

Los espacios públicos ordenan e integra la ciudad, modela la relación de los habitantes, ayuda a conservar los recursos y contribuye con la preservación del patrimonio. La importancia fundamental de los espacios públicos es para su propio desarrollo, ya que es una propiedad compartida. Una recuperación o mejora de estos brinda mejor calidad de vida a los habitantes. Los espacios públicos son la propia ciudad (Gehl, Gemzoe, 2002, p.5) Es decir se define como calidad de la ciudad al espacio público, ya que en él se ve las cualidades de los habitantes, como estos conciben al espacio como facilitador del uso social diverso y el desarrollo de actividades colectiva.

El espacio público es la identificación de la ciudad, el primer contacto visual con las gentes, por ende, es claro decir que cada espacio público habla de su mismo pueblo, es el rostro principal de una ciudad, que transmite mensajes, calidad de expresión comunitaria y animación urbana destinada por sus mismos usuarios.

Trama y Tipologías de los espacios públicos

Existe gran variedad de espacios públicos que presentan diferenciaciones de acuerdo a su naturaleza, funciones y actividades que se desarrollan en ellos. Los

espacios públicos determinan la calidad de la ciudad, porque señala el índice de adaptabilidad de la gente y calidad de los mismos. La cohesión social generada, dependerá del tipo de organización física que tiene cada espacio, pues este permitirá al usuario sentirse parte de un universo y desarrollar sus cualidades primarias.

Por otro lado, los usuarios generan nuevos espacios flexibles y esto si bien no responde a la finalidad base del espacio se puede notar pequeños encuentros que se asocian a las funciones por las que fueron creadas. Cabe mencionar que estos subespacios espontáneos, le dan una nueva connotación al entorno, por la heterogeneidad creada.

Existe diferentes tipos de espacios públicos, como resultado de la agrupación del espacio libre, que permite la concentración de habitantes para el desarrollo de alguna actividad, transito, descanso. Según Louis Kahn divide a los espacios públicos a través de un eje jerarquizado y significativo.

En relación a su uso función

- Espacios servidos: Estos espacios se construyen con un propósito de acuerdo a la zona donde se va a emplazarse.
- Espacios servidores: Estos espacios complementan a las funciones que tiene cada espacio servido.

En relación a su uso funcional

- Espacios permeables: Son los espacios flexibles al cambio, permiten que su uso funcional se enriquezca ya sea por mobiliarios, actividades o funciones.
- Espacios impermeables: Estos espacios se limitan a los cambios tienen un uso específico, su accesibilidad es tangencial.

En relación a forma del espacio

Este tipo de espacios dependerán del tratamiento interior, la articulación de forma interna, si es que tiene características centrales o disipadas.

- Bidireccional: Establece el flujo a partir de dos puntos
- Multidireccional: Los puntos de interés aumentan, puede ser a los bordes o concentrado en un foco central.

En relación a su correspondencia de espacio interno y externo

- Espacios cerrados: Considerado por no tener relación perceptiva con su exterior
- Espacios abiertos: Poseen un claro sentido de relación con los espacios que lo rodean

Los espacios públicos se dimensionan más allá de largo y ancho, sino según su actividad y desarrollo, es lo que les hace ser sostenibles en el tiempo (Borja, Muxí, 2000, p.8). Generalizando estos tipos de espacios públicos, dan lugar a nuevos movimientos impuestos por cada usuario. Una forma sencilla de apreciar que tan importante es un espacio público es por la cantidad de individuos espectadores, y por las actividades realizadas, una materia de factor cualitativo. El proceso de producción de un espacio público deriva de la interacción que se da en el mismo.

Fundamentos teóricos sobre espacios públicos

a. Teoría de la construcción social de los individuos - El mundo vivido

El espacio público no es igual a la comunicación política ya que esta expresa la esencia de la misma sociedad, orientado al actuar con relación a su entorno, que siempre busca como objetivo la relación e intercomprensión en las relaciones sociales.

Los actos humanos no están restringidos, es resuelto mediante una ética de discusión, entendido en los espacios públicos como medio de interacciones sociales dentro de los cuales el lenguaje debe estar orientado al papel de coordinación de tareas (Habermas, 2003, p.61). La concepción del espacio público se basa en los individuos que interactúan en él, esta teoría va dirigida a la forma en cómo se vive a través de la comunicación interpersonal, una construcción social mediante la generación de espacios físicos.

El valor tomado se materializa en la ciudadanía, convivencia, civismo, valores, un escenario donde la libertad de expresión se da a toda su extensión, sea por consumo, transición, un paraíso de cortesía de la misma ciudad (Filipe 2014, p.10)

Entonces, el espacio público es el lugar accesible a cada ciudadano donde pueden reunirse a formular una opinión sin discriminación, autónomos acreditando

sus ideas no siempre en una confrontación física. Reivindicar el significado de espacio público como catalizador social, activo y de prácticas sociales, transformando la estructura física, la forma, la imagen urbana en una ciudad vivida por grupos actores diferentes y con una misma cultura.

La vida pública se impone como una configuración de renovación de poder individualista, a una sin discriminación haciendo más viva a la gente, en un periodo de urbanización especial donde el protagonista por excelencia es el ser humano. El núcleo del debate soporta y desencadena procesos culturales que involucre efectos como desigualdad social al cual se debe sobrevivir (Harvey 2007, p23).

Esta reconfiguración de pensamiento social convierte la ciudad a su vez al espacio público en un lugar homogéneo, un espacio moderno donde cada intervención lo convierte en un escenario distinto hecho para el vivir de su entorno y pueda así disfrutar tranquilamente de la belleza de una ciudad ante percepciones distintas.

b. Teoría de Arendt: La esfera de lo público

Se le reconoce esfera pública a un ámbito abierto de exposición, donde los ciudadanos deliberan sobre sus asuntos de interés común, abandonando su vida privada, aquel lugar donde individuos privados se reúnen para debatir entre ellos, dando posibilidad de que se manifiesten de forma abierta y sin restricciones. Cuando el espacio público es entendido como esfera pública, debe cumplir con determinados patrones de heterogeneidad, que lo hace un entorno sin igual (Habermas, 1986).

Lo público tiene un doble sentido de totalidad social y audiencia variante. La idea central es acoger a agrupaciones sociales que se articulan en torno a temas específicos, pero no siempre con mismos pensamientos a eso alude el autor al hablar una esfera pública heterogénea. La transformación de la esfera pública se refiere a la noción como ámbito abierto de debate, una versión abstracta y no idealizada. Con esta teoría se renuncia a ideas de comunicación como simple emisor de información para ser relevado por la discusión sobre temáticas actuales de intereses para la sociedad, expuesta en un espacio público regido por el uso público de la razón.

Esta categoría se estructura con las siguientes subcategorías en base a Lozada (2015)

Sub Categoría 1: Interacción

Es el ámbito que se basa en las relaciones sociales, anclado en un espacio y a un determinado tiempo, a tal punto de establecer códigos sociales de desarrollo. (Dominique 1992, p 17). Comprende a la forma de comunicación que se vincula con la relación de personas cuando están presentes físicamente. La interacción es un intercambio que puede ser comunicativa o un cruce de miradas. El intercambio en el ámbito social básicamente es la actividad que permite estudiar de forma empírica el todo de alguien (Goffman 2001, p.25).

El espacio público es la escena donde se desarrolla la interacción social, una base física donde se realiza actividades con la finalidad de abastecer las necesidades colectivas como principal interés más allá de los intereses individuales. Los espacios públicos aportan al establecimiento de identidad social, al patrimonio social y a la confianza colectiva, actuando como motivadores de desarrollo urbano. El ámbito social y la construcción de la sociabilidad están conformado por diversos procesos a través de la historia, donde la expresión pública permitía la acción a diferentes actividades y su desarrollo cotidiano (Berroeta, 2012, p 144). En este sentido un individuo está inmerso dentro del paradigma de cómo una persona concibe una ciudad como cadena de interacción social, donde se desarrollan de manera simultánea. Una ciudad está constituida por sus ciudadanos grupos de individuos con un sistema de interacción distinto, que se desarrolla en un plano colectivo en lugares de encuentro en espacios públicos.

La participación social es un eje de producción de su mismo habitar, con visión técnica de construcción de espacios cambiando el enfoque sistemático convirtiendo una construcción ligada al ser humano a su cultura y necesidades, su relación con el contexto.

Indicador 1: Cualidades

Refleja los valores que se asumen a alguna actividad, persona, esto le otorga un determinado sello al sujeto descrito (Suarez, 2007, p.35). Es decir, son características o rasgos de algún objeto o situación, un atributo adquirido y modificable a través del tiempo.

Este indicador caracteriza e individualiza al sujeto del resto de su misma especie. Es entonces aquella descripción que un sujeto adquiere, en específico pueden ser innumerables vinculados a varios aspectos.

Indicador 2: Satisfacción

Es una respuesta positiva ante algo, que al sumarlo modela la calidad. Su influencia es directa y significativa que determina al indicador recomendaciones (Dos Santos,2016, p. 84). Por otro lado, se define como la respuesta emocional del individuo ante alguna experiencia relacionada con alguna actividad, este indicador es medidor del comportamiento de una persona.

Indicador 3: Comunicación

Es un proceso interactivo interpersonal (Guardia,2009, p.15). Referido al proceso dinámico, en donde participan datos, ideas, emisores y receptores. Es la colectividad de remitir y emitir un mensaje constantemente, donde confiere a este proceso su carácter social. Elemento básico de toda sociabilidad, a través de este es donde el hombre se nutre y preserva su carácter, además de promover la solidaridad social.

Sub Categoría 2: Integración

Es el proceso de unión de las partes en un conjunto armónico para el beneficio común y contribución de todos sus elementos al conformar un solo conjunto con mayor desarrollo (Ministerio de vivienda y urbanismo, 2015, p. 19). Comprende la amplitud de situar en un conjunto lo que estaba separado del mismo, permitir por otro lado las relaciones interpersonales e interacción donde en un mismo espacio se interactúa la diversidad, incrementa la participación con la diversidad.

Así como los grandes ejes viales sirven para estructurar una trama urbana y permitir a la ciudad el traslado de un punto a otro, los espacios públicos son lugares que integran y dan cohesión a las diferentes zonas urbanas con el fin de equilibrar la ciudad haciéndola una y no sectorizándola. Todas las políticas urbanas deben ser orientadas a la integración social a partir de medias concretas (Arriagada y Rodríguez 2004 p.10). Una adecuada gestión del espacio público como espacio de participación para los ciudadanos y la integración de comunidades aisladas por ofertas urbanas.

En su propuesta de transformación hacia una nueva generación de derecho de cada ciudadano se compare una orientación hacia la integración de estos, donde el escenario urbano se transforma en protagonista para la vivencia de esta nueva ciudadanía heredada por contextos históricos (Borja 2003, p. 11). Esta nueva concepción de ciudadanía implica reconocer como los ciudadanos son sujetos activos e iguales, a los que se les otorga la facilidad de acceder a la diversidad urbana. La participación de estos surge estratégicamente para profundizar la democracia y organización en su hábitat, todos con una historia que contar.

Indicador 1: Actividades

Referido al conjunto de acciones que se realizan para cumplir alguna meta programada, consiste en ejecutar procesos utilizando recursos humanos, materiales entre otros. Es decir, conjunto de tareas como parte de una determinada función. Es una noción que expresa el dinamismo de la naturaleza humana, desarrolladas en diversas esferas. (Neffa, Panigo, Pérez, Persia, 2014, p.10). Por lo tanto, la definición de este indicador se basa en los primeros conocimientos del ser humano referido a realizar procesos para llevar a cabo un proceso.

Indicador 2: Seguridad

Son requisitos para mejorar y mantener el bienestar y la salud de la población (Organización Mundial de la Salud, 1998 p. 1). Referido al estado donde los peligros, son controlados para poder preservar el bienestar de los individuos de una comunidad. Un recurso indispensable que permite que el individuo se sienta tranquilo o cómodo en una zona. Entonces se puede decir que la seguridad es el resultado de un equilibrio dinámico entre diversos componentes.

Indicador 3: Crecimiento social

Es el resultado de la mejora constante de índices colectivos de bienestar. El desarrollo no es un ideal abstracto, sino una noción construida (Uribe,2004, p.13). Es decir, es un proceso que conduce al perfeccionamiento de las condiciones de vida en diversos ámbitos: social, educación, vivienda, un papel decisivo donde es necesaria la participación activa de actores sociales.

En ese sentido el crecimiento social toma un papel decisivo, referido a la creación de un entorno de despliegue potencial, del ser humano de acuerdo a necesidades e intereses.

Esta subcategoría en base a Project for public spaces-William. Whyte

Sub Categoría 3: Calidad de vida

Es una estructura multidimensional que incluye componentes en los diversos ámbitos de la vida, sensación de confort físico y social (Moyano, Ramos,2007, p.185).

Esta categoría comprende condiciones óptimas que hace que los espacios sean cada vez más habitables en términos de confort. Satisface las necesidades de cada usuario espacialmente, donde asocia lo productivo y sociocultural. Es así como la calidad de vida es el resultado de las constantes interacciones de variables que te permiten delimitar el confort de un hábitat en donde una sociedad busca abastecer las necesidades de sus habitantes, en base a los requerimientos básicos de sustentabilidad individual e interacción social. (Daza 2008, p26).

La calidad de vida se resume en el grado de complacencia de las necesidades objetivas (consumibles, servicios) y subjetivas (relaciones personales) de cada individuo para su desarrollo, otorgando cierta capacidad de actuación frente a sensaciones positivas y relación social.

La calidad de vida es la forma de percibir el entorno de cada individuo, por sus experiencias vividas, en el contexto social o cultural. Los usuarios demuestran el índice de independencia y el tipo de relación que tiene con el espacio público más cercano a él.

La vivencia de cada individuo es propia y distinta a los demás por eso el espacio público se vuelve heterogéneo, aunque no esté delimitado por paredes, se utiliza para vivir, abarca dimensiones sociales y ética, cubre la inquietudes y necesidades significativas para poder abastecer adecuadamente su desplazamiento. Esta calidad de vida se refleja de manera directa en la medida que una sociedad es capaz de solucionar adecuadamente sus necesidades, creando parámetros de satisfacción.

WHAT MAKES A GREAT PLACE?

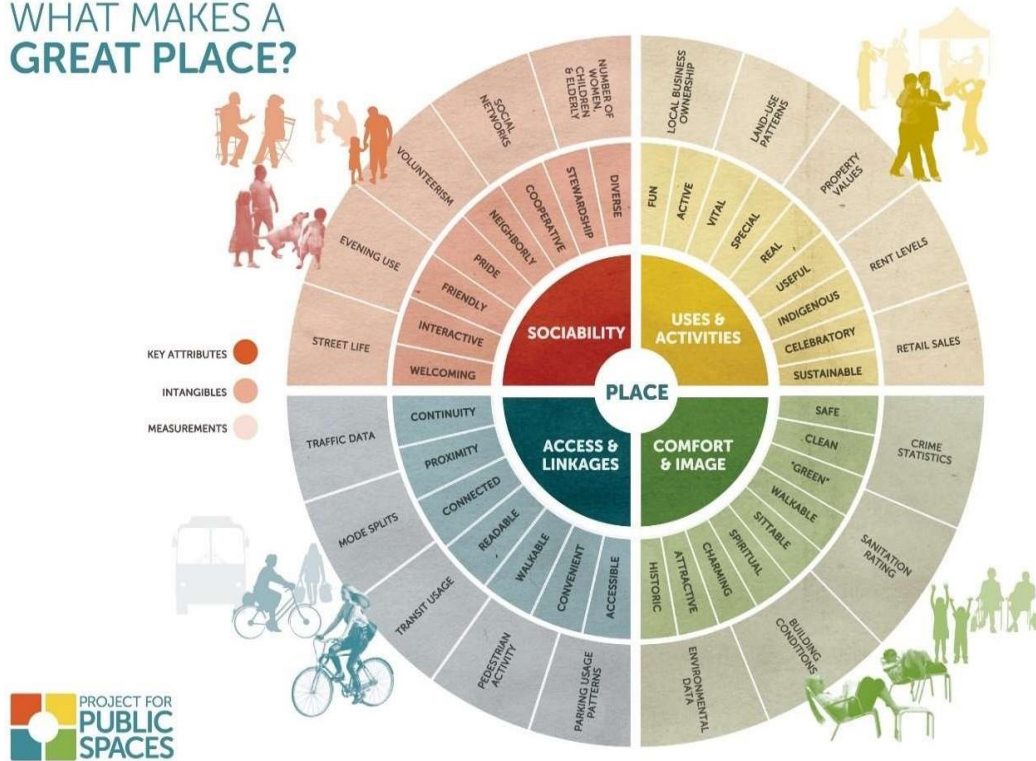


Figura 27 Diagrama del Proyecto para espacios públicos. Recuperado de: <https://www.pps.org/article/what-is-placemaking>

Indicador 1: Accesos y vinculaciones

Según el Project for public spaces, referido a las condiciones de accesibilidad de un lugar, por su conexión con su entorno tanto físico como visual. Término empleado para designar la facilidad de recorrido (Santos, De Las Rivas, 2008, p.21). Relacionado con los espacios públicos, su accesibilidad se vuelve segura cuando sus bordes realizan alguna actividad.

Indicador 2: Uso y actividades

Son las acciones para lo cual se destina un lugar que permite a la gente hacer algo más que solo caminar. La participación social activa, es una estrategia que facilita el desarrollo que despierta interés y facilita la convivencia (Sales, 2000, p.1). Cuando no se destina alguna actividad el espacio se siente vacío y en lo particular queda en desuso. Entonces estos indicadores son referidos al resultado de llevar a cabo algo que al ser relacionado finaliza en una actividad. Este indicador se debe a la participación de las personas para poder conseguir un objetivo,

identificado con anterioridad. La inserción de las actividades en un espacio público mejora y apoya el ambiente, satisfaciendo a los usuarios generando interés.

Indicador 3: Confort e imagen

Se define confort a la comodidad y bienestar de un cuerpo, vinculado a las funciones que realiza (Solana, 2011, p.11). El equilibrio de los agentes que intervienen. Referido a la comodidad que se presenta en un lugar, y la imagen son clave para su trascendencia. La comodidad de los usuarios incluye percepciones de limpieza, mobiliarios, seguridad y disponibilidad de diversas actividades.

Indicador 4: Sociabilidad

Una cualidad sociable que concede observar la trama desde la óptica de las relaciones sociales de diversos actores, en un determinado tiempo y espacio (Chapman, 2015, p.3). Este indicador requiere de personas interactuando, apego a su comunidad y fomento de actividades sociales. Énfasis en la capacidad del hombre de establecer una vida social, como cualidad propia natural.



Figura 28 Calidad de vida de un espacio. Recuperado de:
<https://www.skyscrapercity.com/showthread.php?p=157538360>

Enfoques conceptuales

En este capítulo se describirán los vocablos que comprenden a cada variable para poder ampliar la descripción y análisis del problema, orientando los datos para descubrir las relaciones que se integren a la teoría de la investigación.

a. Términos de la categoría 1: Crecimiento Urbano

Acción urbana

Es una modalidad de acción artística dirigida al espacio urbano, para ser susceptible de análisis; asimismo, se considera un instrumento de concienciación del espacio habitado mediante la transformación de este, fruto de proyectos de innovación docente (De Lacour, 2015, pp. 61-62).

Entonces, la acción urbana se impulsa desde el ámbito educativo e interviene en el espacio público, para comprender su importancia como medio de difusión cultural y social, donde prima la creatividad.



Figura 29 Acción urbana. Recuperado de: <https://ecosistemaurbano.org/ecosistema-urbano/centro-historico-abierto-el-taller-de-accion-urbana-con-los-estudiantes-universitarios/>

Ciudad dual

Según Castells (1989) es un espacio compartido donde los polos opuestos de la sociedad marcan sus territorios y los diferencian por lógicas diferentes (como se citó en Low, 2005, p. 24).

En otras palabras, la ciudad contemporánea es, sobremanera, dual; debido que no hay una asimilación conjunta de algún plan estratégico urbano sobre el crecimiento demográfico, dando carta libre a la población de arremeter sobre el espacio rural para conformar un polo opuesto negativo al orden territorial.



Figura 30 Ciudad dual Recuperado de:

<https://www.vitruvius.com.br/revistas/read/arquitextos/04.047/590>

Ciudad-sampler

Es la ciudad que se define por alteraciones, que retransmite sus experiencias, signadas por identidades flexibles y comunidades dinámicas (Dipaola, 2015, p. 240). Entonces, una ciudad sampler es en parte similar a la ciudad artefacto, puesto que las experiencias en esta son libres de manifestarse y crear una comunidad dinámica; sin embargo, la ciudad sampler se conmemora por la retransmisión de experiencias, para mantener viva la diversidad cultural, a la par de generar una imagen propia en diferencia de otras.



Figura 31 Ciudad sampler Recuperado de: <https://www.semana.com/noticias/medellin-ciudad-ejemplo/113757>

Cohesión territorial

Es el desarrollo armónico, equilibrado y sostenible de cada región, en materia de gestión, conexión y cooperación. En Latinoamérica, se entiende como un enfoque funcional que permite la manifestación de diversas políticas que promueven el desarrollo integrado (Vergara, 2015, p. 2).

Por lo tanto, la cohesión se entiende como un tejido uniforme en relación al territorio, del cual las actividades que existe en este, son materia de gestión y cooperación colectiva. Cabe resaltar que, su condición funcional tiene presente el integro desarrollo del territorio, mediante la toma de decisiones del Estado y profesionales urbanistas.

La cohesión territorial se define como actuaciones públicas con el fin de crear una unidad en las comunidades, favoreciendo el acceso de manera equitativa para todos los usuarios, esta configuración proyecta territorialmente diversidad, comunicación, rompiendo las actuales tendencias hacia la polarización.



Figura 32 Cohesión territorial Recuperado de: <https://otvlocal.wordpress.com/2013/10/20/perdida-de-idiosincrasia-realidad-o-resistencia-al-cambio/>

Conflicto popular

Es un ambiente de disputas por el territorio, donde tener el control de los espacios significa protegerlos de agentes externos e internos que quieran privatizar la propiedad colectiva (Vergara, 2015, p. 9).

A partir de ello, se aprecia el lado perturbador del crecimiento urbano, un abuso y expropiación sobre el territorio, para cultivarlo de informalidad y mezquindad; un problema social que dificulta la planeación creativa urbana.



Figura 33 Conflicto popular. Recuperado de: <https://www.prensalibre.com/guatemala/comunitario/alcaldes-urgen-fin-de-aejo-conflicto/>

Crecimiento urbano incontrolado

Este término es empleado de modo equivalente cuando se refiere al crecimiento sin líneas de planificación. La expansión a desproporción y sin un debido registro de las zonas urbanas, en dirección a la zona rural que lo rodea, converge esquemas de un crecimiento no planificado y de baja densidad. Estos modelos de crecimiento son conocidos como crecimiento horizontal o ciudad dispersa, se caracteriza por accesos deficientes y excesiva dependencia del automóvil (UNICEF,2012, p10).

La ciudad se impone sobre el campo, debido a que esta posee accesibilidad a servicios de mejor calidad, el pensamiento de los pobladores rurales se sitúa ante un escenario de carencia que los obliga a migrar a zonas urbanizadas, generando que la ciudad crezca horizontalmente y se reclasifique su suelo.



Figura 34 Crecimiento urbano incontrolado de la ciudad de Lima. Recuperado de: http://oa.upm.es/49897/1/TFG_Hurtado_de_la_Cuesta_Clara.pdf

Dispersión urbana

Es una forma particular de expansión urbana, pero de baja densidad, siendo indeseable por razones medioambientales y sociales. Es un desarrollo suburbano y rompe la continuidad de la mancha urbana (Monkkonen y Giottonini, 2017, p. 143). Por consiguiente, es un fenómeno urbano que puede significar un bien en cuanto a la vivienda unifamiliar, mas no a la racionalización del territorio y la paridad con la estructura urbana. Uno de los problemas de la dispersión urbana es que crece horizontalmente generando una extensión de la ciudad alargada, lo cual no permite en la mayoría de casos abastecer las necesidades de los usuarios que viven en los polos. Este fenómeno se acentúa en las zonas periurbanas y rurales, volviéndose ajeno de la urbe. Al tener un crecimiento explosivo se tiene la necesidad de emplear el vehículo para poder dirigirse a sus actividades diarias.



Figura 35 Dispersión urbana. Recuperado de: <http://vilssa.com/el-sprawl-la-dispersion-urbana>

Espacio geográfico

Es un conglomerado resultante de interacciones y procesos, naturales o antrópicos, y por predominio natural o artificial, se determina la percepción de paisaje urbano o rural (Alberto, 2018, p. 4). En pocas palabras, es un macro espacio, ya sea considerado natural o urbano y, según la intervención del hombre o no en este, se determina un paisaje, para seguir creando interacciones y manifestaciones que estructuren una sociedad.



Figura 36 Espacio geográfico. Recuperado de: <https://wordpresscomespaciogeografico.wordpress.com/>

Estructura urbana

Aquel ordenamiento interno de una ciudad a raíz de áreas homogéneas que expresan el paisaje urbano, en función a los habitantes. (Yantorno, 2011, p.7) conformada por un conjunto de elementos urbanísticos que manifiestan actividades y relaciones perdurables en el tiempo. En su acepción más común dicho término es la relación urbanística entre el interior del espacio y los distintos agentes que componen la ciudad, entre uno de ellos los siguientes elementos: vial, áreas verdes.

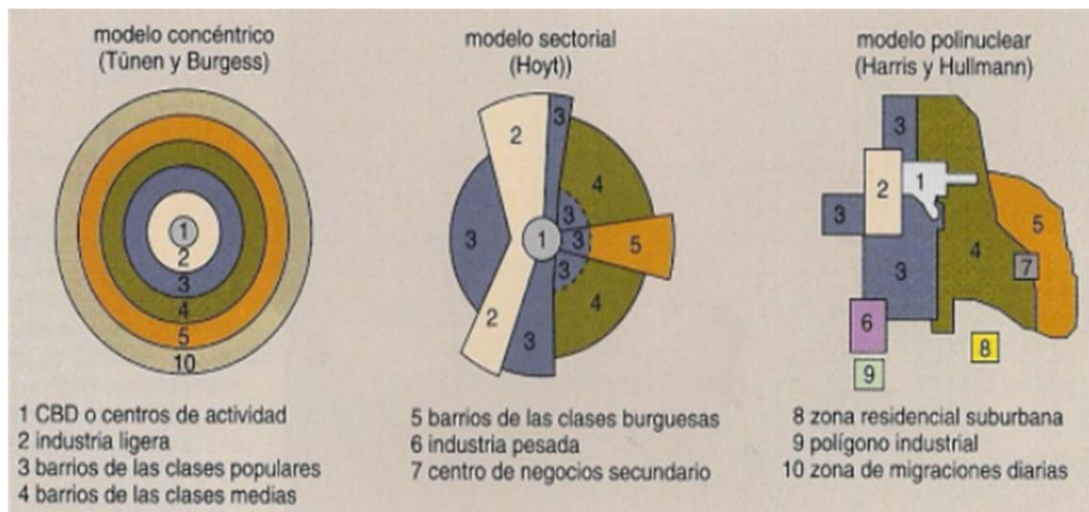


Figura 37 Modelos de Estructura Urbana. Recuperado de: <http://ecologiaurbanayrural.blogspot.com/2011/07/modelos-urbanos-de-estructura-interna.html>

Imagen urbana

Es entendida como un carácter propio, singular e irrepetible de una determinada ciudad, sumidos en la creatividad del cambio y construcción de paisajes identitarios, dignos de ser entendidos y compartidos como una etiqueta de calidad urbana (García *et al.*, 2016, p. 49). En ese contexto, la imagen es una identidad física más que subjetiva, cuyo factor determinante es la creatividad en transformación del paisaje, con características propias y ejemplares de un desarrollo urbano sostenible.



Figura 38 Imagen urbana. Recuperado de: <https://australiancentre.com.br/es/destinos/sydney/>

Infraestructura urbana

Son aquellas obras que dan fundamentos prácticos de bienes y servicios para el adecuado manejo de la sociedad. Según la Real Academia Española (RAE) Se determina infraestructura urbana al conjunto de componentes, servicios para el adecuado manejo de una ciudad.

Tal cual expone la RAE, la infraestructura urbana es aquella composición de servicios básicos que a lo largo de los años ha ido colapsando debido al crecimiento urbano desordenado.

Es considerado también un conjunto de sistemas compuestos por el montaje de conductos y elementos que configuran la trama urbana a veces subterráneo o aéreo pero que en la mayoría de veces acompañan el trazo de la trama urbana. Algunas presentan algún tipo de rigidez que limita el desarrollo urbano (Vigliocco, 1991, p.83).

La infraestructura urbana es la actividad humana materializada, la base del desarrollo de la ciudad y de vital importancia para su asentamiento. Esta organización estructural genera impactos y delimita el actuar de la sociedad, como se desplaza y actúa en la ciudad.



Figura 39 Infraestructura Urbana Recuperado de: <https://revistaideele.com/ideele/content/otro-plan-para-lima>

“Lo urbano”

Para Dipaola (2015) es un registro permanente de efectos que moldean la experiencia del lugar (p. 241). Entonces, ‘lo urbano’ es un conglomerado de actividades propias de un lugar, más que nada de exteriores, propios del espacio público; no obstante, la adaptación de espacios según las experiencias de la ciudad, rigen un orden desde la trama urbana, para conformar lo que conocemos como ciudad.



Figura 40 'Lo urbano'. Recuperado de: <https://www.pinterest.de/pin/574490496205441042/?nic=1>

Memoria urbana

Es una conmemorativa que busca recuperar la historia mediante la costumbre, expresada en la ciudad desde visiones parciales y segmentadas por barrios o espacios públicos que legitimen eventos históricos (Carrión, 2004, p. 12). Por consiguiente, la memoria urbana evoca escenarios históricos en el presente desde los espacios del pasado, como las plazas, calles, avenidas y alrededores de edificios monumentales (iglesias y edificios de gobierno), como espacios de disertación y expresión popular.



Figura 41 Memoria urbana. Recuperado de:
<https://www.elespectador.com/noticias/nacional/autoridades-recuperan-el-espacio-publico-el-centro-hist-articulo-576809>

Morfología urbanística

Se define como aquella expresión del urbanismo, resultado de la integración entre el tejido y el trazado urbano que categoriza a cada sector de la ciudad. Cada una se caracteriza por su forma, tamaño por la asociación de cada edificación y su volumetría.

El estudio de la morfología urbana es el sistema ecuánime para analizar al espacio urbano, los procesos que lo transforman y elementos que posibilite dominar los obstáculos en la configuración más cercana del crecimiento urbano (Choconta 2017, p.38).

Una preocupación es su incoherencia y pobre imagen urbana actual, que dibuja la ciudad, debido a la concentración de apoderamiento de la tierra. Si bien ha habido aportes en la interpretación y regulaciones, pero el crecimiento urbano orgánico va por delante.

La forma que adopta la morfología puede adoptar diferentes formas dependiendo a la trama viaria, que en la mayoría de los casos son los últimos en abastecer, entre ellos el damero(cuadrículada), radio céntrico e irregular (calles estrechas y en la mayoría de casos sin salida).

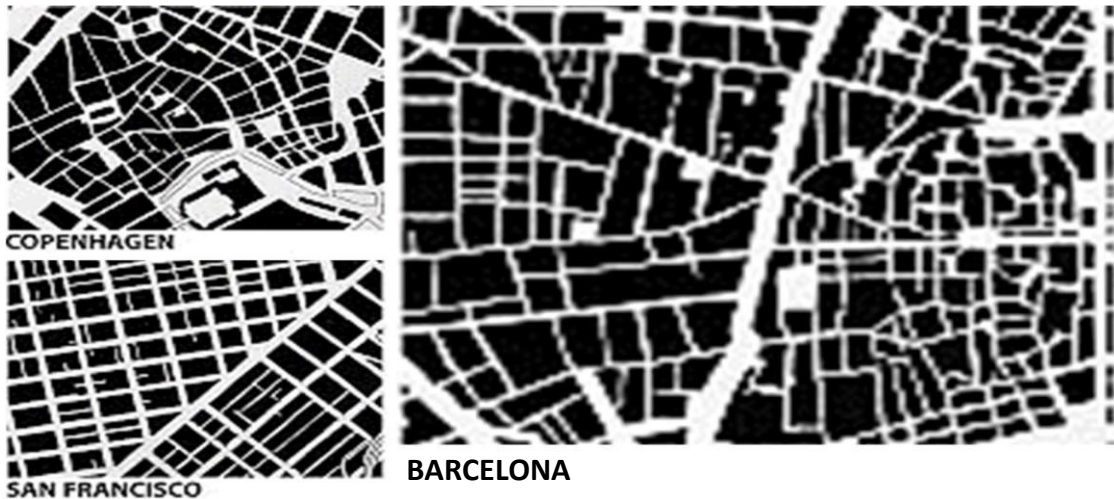


Figura 42 Morfología Urbana. Recuperado de: <http://www.garciabarba.com/islasterritorio/tipologias-aplicables-al-urbanismo/>

Periurbano

Espacio que entorna a las áreas urbanas, donde la división de los terrenos es de mayores superficies a diferencia de los lotes en las zonas urbanas pero menores a los del área netamente rural circundante. Estas zonas funcionalmente se dedican a la producción del sector primario en forma intensiva, conteniendo generalmente viviendas dispersas. Esta zona emerge como resultado de un proceso de crecimiento urbano con avances irregulares y de densidad baja donde su primordial actividad es la producción agrícola intensiva (Hernández, 2016, pp 3-4). Estas zonas, debido al crecimiento horizontal se ven amenazados por el tsunami urbanizador, la apropiación humana, mientras tanto en espera de ser urbanizado estos lotes se ven afectado por la segregación de residuos de la urbanización.



Figura 43 Cohesión territorial Recuperado de: <https://www.fiduagraria.gov.co/recursos-de-entes-territoriales.html>

“Proceso de urbanización”

Es un vector dinámico sobre paisajes antropogénicos, para generar profundos cambios fisionómicos, acordes a cada centro urbano y su trascendencia nacional e internacional (Alberto, 2018, p. 6). Es así que, las ciudades no nacen, se hacen, y de ello prima el uso de la tecnología y un plan estratégico, para colmar las necesidades de futuras generaciones desde las del presente, que son sumidas en el cambio y adaptación.



Figura 44 Proceso de urbanización. Recuperado de:
<https://sites.google.com/a/bachverdiu.com.mx/urbanizacion/causas>

Territorio

Este término es utilizado para definir al escenario que alberga la infraestructura urbana y el espacio físico (componente humano y esfera de actividades). Superficie terrestre perteneciente a una ciudad, donde se puede desarrollar la civilización. (Llanos,2010, p.207).

Lugar delimitado por frontera en base a políticas estructurales de un estado, la extensión de estos territorios involucra los hábitos de la gente que los habita, donde yace el desarrollo espacial de los vínculos sociales establecidos por los individuos, en los entornos cultural, social, político y económico, así como también el devenir de los años.



Figura 45 Territorio Urbano. Recuperado de: <https://www.dinero.com/hablan-las-marcas/articulo/territorio-urbano/252441>

Transformación de las ciudades

Se considera como un proceso de destrucción creativa, expresado por una circulación de capital, para desarrollar infraestructuras productivas y conformar aglomeraciones urbanas privilegiadas en donde se despliegan (Olivera, 2015, p. 157). Entonces, la transformación de una ciudad suele basarse en la descomposición o destrucción de la forma vigente a otra nueva y que beneficie sobremanera el desarrollo urbano; entendido de otro modo, involucra la destrucción de un espacio rural para la creación de un espacio urbano, de utilidad para la sociedad.



Figura 46 Transformación de las ciudades. Recuperado de: <https://expansion.mx/opinion/2016/10/26/de-pueblos-a-ciudades-las-transformaciones-extremas-del-paisaje-urbano-asiatico>

Transformación urbana

Es aquella modalidad central que junto con la evolución de la estructura social interpreta la pluralidad de actores urbanos, en relaciones de cooperación y conflicto (Rebollo 2012, p.164).

Al hablar de transformación entra a tallar el actuar de los usuarios como el actuar del entorno resultado de yuxtaposiciones urbanas, se puede contemplarlas en dos dimensiones: como altera a la extensión urbana y cómo se transforma las relaciones de uso entre cada grupo social.

Considera que la transformación urbana comprende periodos que responden a la gestión, avances tecnológicos, políticas relacionadas a las decisiones de la gestión y estos a su vez con el funcionamiento de su superficie urbana, define un modelo de ciudad diferente (Colautti, 2002, p.5). Toda ciudad se desarrolla bajo patrones moldeables por la sociedad y las gestiones públicas, estas definen el desenvolvimiento de cada una de ellas, permitiendo desarrollarse en cada una de sus estrategias de crecimiento.



Figura 47 Transformación Urbana Recuperado de:
<http://futurearchitectureplatform.org/projects/ec583d47-6fc6-4b10-a61b-b439911befb5/>

Uso del suelo

Aquella determinación del planeamiento urbanístico que consiste en establecer el destino de suelo con previa clasificación y análisis de edificabilidad (Vigliocco 1991, p.36).

Es decir, es el aglomerado del proceso por el cual se ubica la tipología de usos, en base a las funciones humanas y compatibilidad con el suelo, destinar un uso al territorio de acuerdo a las actividades más frecuentes, esto permite clasificarlos en áreas residenciales, comerciales, industriales y equipamiento. Este término va acompañado con la zonificación de un sector, mientras la zonificación primero es lo que determina la gestión de una ciudad de acuerdo a un análisis previo, el uso de suelo viene acompañado de las adaptaciones de los habitantes.



Figura 48 Uso de suelo. Recuperado de: <http://www.garciabarba.com/islasterritorio/tipologias-aplicables-al-urbanismo/>

b. Términos de la categoría 2: Espacios Públicos

Actividades creativas

Consisten en un campo de experimentación, para alcanzar nuevos significados urbanos y valores que los mantengan como espacios vivos, de propia identidad desde una percepción colectiva (García, Fernández, Carvaca y González, 2016, p. 33). Por lo tanto, estas actividades buscan desenvolver la genialidad sobre el espacio urbano, caracterizándolos de una identidad única y viva, a diferencia de las demás, como si se tratase de una competencia.



Figura 49 Actividades creativas. Recuperado de: <https://floresnelatico.es/huerto-urbano-en-el-espacio-publico/>

Agorafobia

Es entendida como el miedo o rechazo a los espacios públicos, por los problemas sociales típicos que se desarrollan en ellos, en vista que no son protegidos ni sirven para proteger (Carrión, 2004, p. 17). A groso modo, existe gran parte de la población que siente el espacio público como fuente de inseguridades, puesto que muchos de estos son considerados nidos de problemas sociales por su baja conservación y calidad por parte del usuario.



Figura 50 Agorafobia. Recuperado de: <https://www.revistacodigos.com/agorafobia-como-se-trata-el-miedo-a-los-lugares-publicos-o-abiertos/>

Andén

Es un espacio público popular de escala peatonal, siendo el más cercano a la casa. Normalmente, allí se desenvuelven las actividades de barrio, que consisten en ser lugares de juego para niños, reunión y charlas de adultos, y de socialización (Vergara, 2015, pp. 10-11). En pocas palabras, la calle común o andén ha sido adoptada por los usuarios de barrios populares como espacio público inmediato de sus actividades sociales y ocio, muy común de ciudades latinoamericanas, donde la cultura se internacionaliza y la costumbre se vuelve un estilo de vida.



Figura 51 Andén. Recuperado de: <https://www.pinterest.com/pin/391391023852132913/?lp=true>

Construcción simbólica

Es aquella cuyo diseño del espacio público es expresivo y visible; a su vez, evoca perspectivas históricas (Carrión, 2004, p. 12). A partir de ello, esta versión de arquitectura fusiona su espacio público, para expresar la relevancia histórica del contexto de manera que la identidad se vea fortalecida y se garantice un reconocimiento del lugar a lo largo de su trayectoria.



Figura 52 Construcción simbólica. Recuperado de: <https://www.atlasobscura.com/places/la-plaza-de-la-revolucion-havana-cuba>

Competitividad urbana

Consiste en la capacidad de ofrecer lugares con cualidades únicas y atractivas para diferenciarse de las demás con las que compite (Duque, 2015, p. 28).

Por ello, esta competencia, intencional o no, promueve ejemplos a seguir entre sí, de los cuáles se rescatan acciones innovadoras sobre la ciudad, llegando a adoptar soluciones globales para resolver problemas que en ella se generan.



Figura 53 Competitividad urbana. Recuperado de: <https://www.angulo7.com.mx/2016/09/07/zona-puebla-tlaxcala-aprueba-competitividad-urbana-lugar-11-imco/>

Creatividad

Para García *et al.* (2016) es un proceso complejo y un recurso materializado en ideas y actividades, que alientan dinámicas de expresión social (p. 29). No cabe duda que, es una competencia innata del ser humano, la de fortalecer un mensaje mediante una idea innovadora, relativo al espacio público, para hacer dinámica la rutina del usuario e invitarlo a deleitarse de una nueva experiencia en la ciudad.

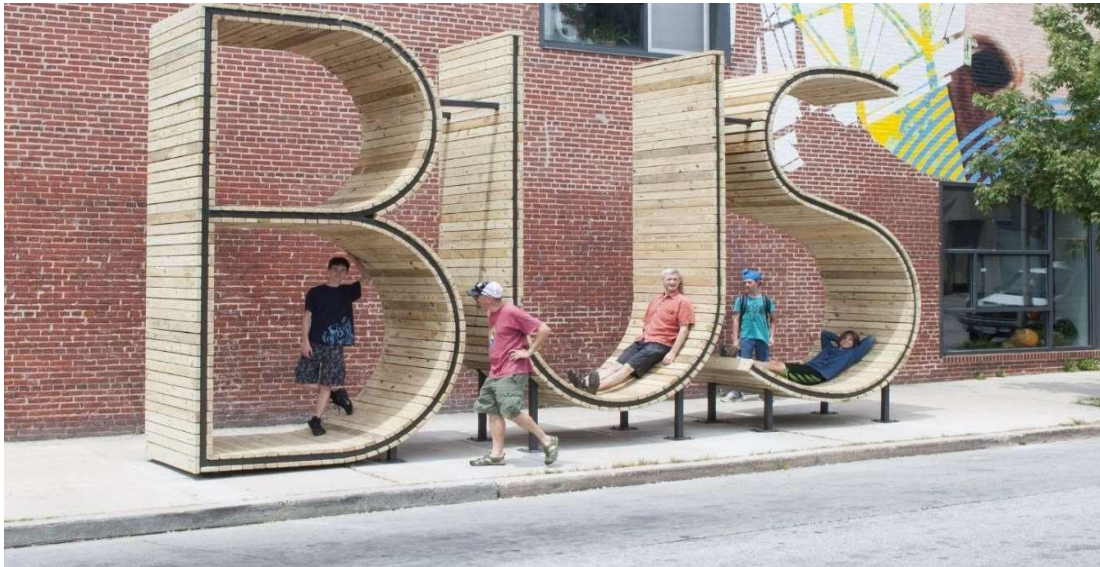


Figura 54 Creatividad. Recuperado de: <https://www.tiovivocreativo.com/blog/disenio/mobiliario-urbano/>

Cultura

Es entendida como un sector económico relacionada con la creatividad y el planeamiento urbano, también, como un recurso de reconstrucción de la imagen, manifestado en cuatro perspectivas: la cultura del ciudadano, como expresión del espacio público, como derecho civil y desde la competitividad urbana (Duque, 2015, pp. 28-29).

A groso modo, la cultura es una carta de presentación propia y del colectivo, muchas veces reflejada en los valores y el estilo de vida en la ciudad; a su vez, el espacio público es el lugar preferido para expresar la cultura y, cuya transformación significaría un cambio de paradigmas, que la enriquezcan o perjudiquen desde la perspectiva de la acción.



Figura 55 Cultura. Recuperado de: <https://www.urbanismo.com/arquitecturayurbanismo/comercio-ciudad-y-cultura-o-como-el-urbanismo-especulativo-degrada-la-ciudad/>

Escala

Constituye una herramienta de adecuación al emplazamiento, aunque también incurre en su distorsión. En cuanto aumenta, la experiencia se torna sensorial y su significancia se eleva (De Lacour, 2015, p. 64).

De ahí que, la escala de un espacio o proyecto arquitectónico determina su importancia en el contexto, aliada al carácter de equipamiento y el desenvolvimiento de actividades del usuario.



Figura 56 Escala. Recuperado de: <https://www.floornature.es/unstudio-identidad-urbana-escala-humana-para-ipark-113040121-13040/>

Espacio comunicacional

Es aquel de mayor o menor intensidad de uso, pero se expande e invade espacios para las relaciones sociales, no conoce fronteras culturales, sociales o económicas (De la Torre, 2015, p. 506). De ello, estos espacios son elocuentes y versátiles, como su función lo determina, son espacios para la comunicación y culturización, sin importar que su uso sea de mayor o menor frecuencia, no existen fronteras que interrumpan su libre albedrío.



Figura 57 Espacio comunicacional. Recuperado de: <https://centroconacyt.mx/objeto/epa/>

Espacio de la movilidad

Son espacios vinculados a medios de transporte, y es más inclusivo si el medio de transporte es más asequible a un mayor número de población, desde transporte público, a pie o uso de bicicletas; y es exclusiva si su costo es más elevado (De la Torre, 2015, p. 506).

Por lo tanto, estos espacios son orientados al tránsito, pero no excluyen el intercambio cultural propio de un espacio público, puesto que este es un espacio público, donde la gente se moviliza y expresa su forma de vivir desde distintos medios.

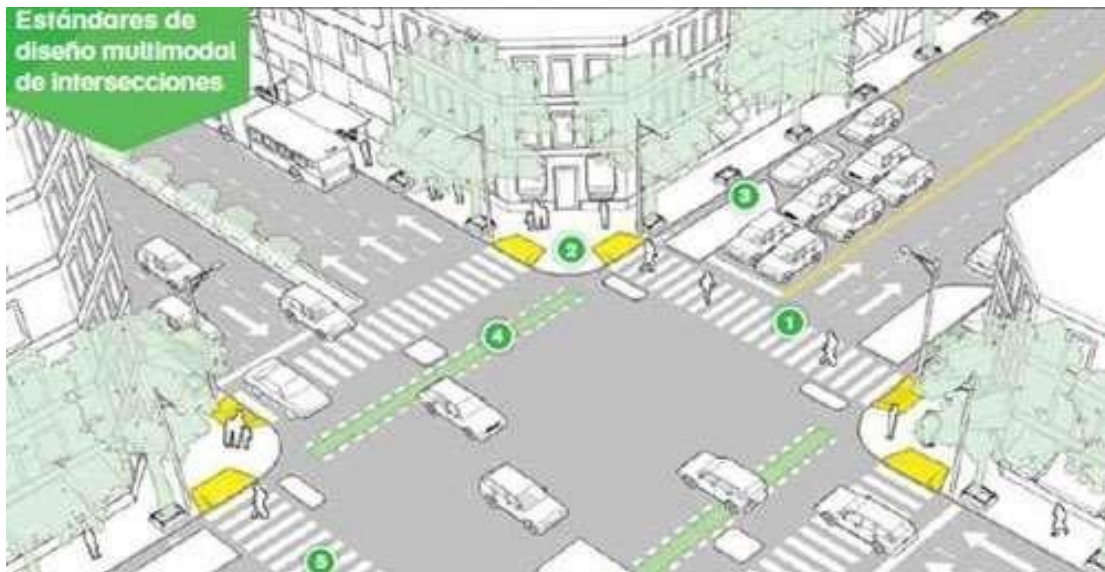


Figura 58 Espacio de la movilidad. Recuperado de: <https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/aprovechemos-los-espacios-recuperemos-las-calles-para-la-gente>

Espacio de la proximidad

Es un espacio inclusivo central y social, de buena accesibilidad y emplazamiento estratégico según usos de suelos, presente en espacios periféricos (De la Torre, 2015, p. 506).

De tal modo, este es un espacio que, aunque esté presente en la periferia de la ciudad, conecta cercanías y no excluye usuarios o actividades de su libre emplazamiento; son espacios de inclusión social y libre accesibilidad.



Figura 59 Espacio de la proximidad. Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/804364/tapis-rouge-espacio-publico-en-un-barrio-informal-en-haiti-emergent-vernacular-architecture-eva-studio>

Espacio intraurbano subutilizado

También conocidos como infill development, es aquel que evidencia un poco disponibilidad de uso, con potencial capacidad de sustentar el crecimiento. Su uso se vale de una inversión en infraestructura pública en edificaciones antiguas o espacios poco conservados, para fomentar la creatividad (Monkkonen y Giottonini, 2017, p. 150). En consecuencia, este tipo de espacio es una potencial respuesta en reivindicación de lo público, lo nuestro, una vigorización de lo urbano, que pasa de ser 'subutilizado' a 'reutilizado'.



Figura 60 Espacio intraurbano subutilizado. Recuperado de: <http://www.masdeco.cl/los-espacios-estan-tirados->

Espacio periférico

Son enclaves residenciales cerrados, caracterizados por la ausencia de personas en sus calles, también es considerado el vacío del espacio público tradicional que son las calles, consolidando las vecindades sin proximidad (De la Torre, 2015, pp. 506-507).

Por consiguiente, estos espacios carecen de interacciones y manifestaciones culturales, quizás desde aquellas zonas residenciales privilegiadas y privatizadas, opuestas a las zonas residenciales populares, donde la calle-andén es el espacio público por excelencia.



Figura 61 Espacio periférico. Recuperado de: <http://www.eymacr.com/servicios3.html>

Espacio-temporal

Es un tipo que supone una influencia socio-cultural, no por el tiempo que lleven vigentes, sino por el valor de identidad que los ciudadanos le han otorgado a lo largo de su trayectoria (Serrano, Martí y Nolasco, 2016, p. 163).

En pocas palabras, es un espacio identitario en esencia, que no se rige por cuántos años haya durado, sino por ser lugar de vida y cultura, un espacio socio-cultural donde el tiempo no dispone o impone.



Figura 62 Espacio-temporal. Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/tag/intervenciones-urbanas>

Gentrificación

Para Glass (1964) la palabra se deriva del inglés gentrificación, que se refiere a fenómenos de desplazamiento de la población propia de un sector de bajo nivel socioeconómico, por otras de otro lugar con mejor nivel adquisitivo (como se citó en Rius y Posso, 2016, p. 103).

Entonces resulta que, es un fenómeno de movilización de masas socioeconómicas que, en muchas ocasiones, los factores o causas son la búsqueda de una mejor calidad de vida y el sentido de pertenencia desde otro punto de vista del paisaje.



Figura 63 Gentrificación. Recuperado de: <http://taller11fernandez.blogspot.com/2017/09/procesos-urbanos-gentrificacion.html>

No lugar

Según Augé (2005) es un espacio de anonimato, de circulación solitaria y carente de interacciones, cuyos ejemplos son los aeropuertos, centros comerciales y oficinas gubernamentales (como se citó en Dipaola, 2015, p. 231).

En otras palabras, es un espacio de circulación inerte, sin respuestas culturales, son unidireccionales por donde uno se dirige dentro de ellos.



Figura 64 No lugar. Recuperado de: <https://www.eneroarquitectura.com/la-importancia-del-no-lugar>

Paisaje

Es un producto de la percepción de la población, que se extiende a la totalidad del territorio. Se les atribuye características culturales y patrimoniales, de protección como primera acción (García *et al.*, 2016, p. 33).

Grosso modo, el paisaje se define desde una perspectiva particular, donde lo urbano evoca la cultura y socialización, y lo natural se evidencia desde la vegetación abundante; incluso un paisaje puede ser dual, del cual la armonía de actividades que no perjudiquen uno al otro es lo más rescatable.



Figura 65 Paisaje. Recuperado de: https://www.diariodesevilla.es/sevilla/paisaje-urbano-antes-despues-avenida-constitucion-calle-san-fernando-sevilla_0_1367863542.html

Plaza hispanoamericana

Es un espacio público fuerte y simbólico del poder cívico, aludido como centro cultural de la ciudad por su larga tradición, compuesto de jardines y edificios de carácter clásico, básicos para la vida social de la comunidad, como iglesias y edificios gubernamentales (Low, 2005, pp. 3-4). En retrospectiva, la plaza hispanoamericana es un espacio público de carácter histórico por las edificaciones a sus alrededores, cuyas actividades que albergaba, tenían suma relación con el sentir del pueblo; sin embargo, las funciones actuales son más culturales y de ocio turístico.



Figura 66 Plaza hispanoamericana. Recuperado de: <https://www.turiweb.pe/clusuran-bares-y-restaurantes-aledanos-a-la-plaza-san-martin-en-lima/>

Rehabilitación

Es una alternativa de crecimiento, de la mano de la regeneración y renovación urbana, para desarrollar un papel relevante en el futuro, desde la compatibilización con un plan general y la revisión de ordenanzas vigentes en suelo urbano (Rodríguez, Rodríguez y Hernández, 2016, p. 3). En resumen, la rehabilitación del espacio público conlleva progreso del mismo, desde una mejor infraestructura, incorporación de lo natural para dar la sensación de nueva vida y despojo del vehículo para dar paso al peatón.



Figura 67 Rehabilitación. Recuperado de: <https://obrasweb.mx/arquitectura/2018/02/09/asi-fue-como-seul-derribo-una-autopista-para-recuperar-un-rio>

Urbanismo social

Es un enfoque propio de la intervención territorial que combina la metamorfosis física, la intervención social, la gestión institucional y la intervención de la gente. Instala la cultura como derecho, el acceso a bienes y servicios a sectores marginados, genera equipamientos para resolver el déficit de espacio y garantiza la buena calidad de vida y el disfrute de la ciudad (Duque, 2015, p. 34). En resumen, esta visión de urbanismo es inclusiva con los menos favorecidos, regida por gobernanza urbana, para favorecer la satisfacción de necesidades de la urbe popular, mejorar su calidad de vida, mediante los equipamientos e infraestructura urbana.



Figura 68 Urbanismo social. Recuperado de: <https://www.soychile.cl/Temuco/Sociedad/2015/10/28/354563/Arquitecto-colombiano-dara-charla-en-Temuco-sobre-urbanismo-en-Medellin.aspx>

Formulación del problema

Problema General

¿Cómo el impacto del crecimiento urbano influye en la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja?

Justificación del Estudio

Esta indagación se justifica en base a la problemática óptima a desarrollar y la necesidad de explicar las razones por la cual se optó por ello, debido a que toda investigación se desarrolla con propósito determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 1991, p. 5). Es decir, la justificación de este estudio se basa en exponer toda razón para llevar a cabo un objetivo definido, donde se debe explicar de forma detallada cuales son los beneficios que se espera del conocimiento.

Teórica

La actual investigación se basa en el estudio de cada variable contrastando con los aportes de distintos autores que lo antecede, con la finalidad de comprender de qué manera impacta el crecimiento urbano en los espacios públicos en uno de los distritos con más número de áreas públicas como lo es San Borja. Así mismo, profundizar los conocimientos teóricos que podrán sistematizarse en una propuesta, plantear una nueva perspectiva de la realidad en que se vive y contribuir con investigaciones futuras.

La socialización espontánea que ha traído el crecimiento urbano, ha convertido los espacios públicos en meros deambulatorios con poco estímulo sensorial y que están comenzando a perder su carácter de lugares de encuentro, convirtiéndose en espacios residuales de la ciudad construida, únicamente para el tránsito de paso de un punto a otro, una población dependiente a una vibrante pantalla digital, en un estado de distracción total, indiferentes a la calidad e identidad del entorno urbano que lo rodea.

Práctica

Esta presentación está orientada con el fin de demostrar que el espacio público es esencial para el desarrollo social de las ciudades, aquel lugar que materializa y alberga variedad de espacios colaborativos virtuales, actuales ambientes en donde se desarrolla la humanidad. El análisis parte desde el contexto y transformación de las ciudades, su crecimiento aislado, y su débil consolidación que trae como

consecuencia un difícil funcionamiento del lugar que en algún momento fue el centro de expresión.

Es así que con la investigación se busca plantear criterios de acción de parte de los urbanistas para no perder la interacción humana en una sociedad hiperconectada, como a su vez buscar que el lector se alimente de información sobre la realidad urbana que suscita, ya que este es el mero partícipe de la degradación de los espacios hechos para su desarrollo social.

Social

Con la presente investigación se busca potenciar los actuales espacios públicos con el fin de beneficiar a los ciudadanos del distrito San Borja, brindándole un espacio integrador, y un mejor desarrollo social con su entorno cercano para poder privilegiar la calidad de convivencia como también el rescate físico espacial sin dejar de lado la situación en la que se desenvuelve. Asimismo, reivindicar los pensamientos de la población: como la sociabilidad, participación ciudadana, de tal manera que se obtenga mejores condiciones para el disfrute colectivo y convivencia social.

Metodológica

Para lograr los objetos de estudio, se utiliza técnicas de investigación como las entrevistas y análisis documental para poder medir el impacto que ha tenido el crecimiento urbano en los espacios públicos. Con ello se pretende conocer el grado de identificación de los usuarios, con sus espacios cercanos.

El aprendizaje de la investigación es de enfoque cualitativo, descriptivo, ya que busca analizar el proceso por el cual surge la transformación de estos espacios, llegar a fondo del origen de este fenómeno y entender las condiciones de la variable. De diseño fenomenológico, caracterizado por basarse en la experiencia personal, no experimental y de corte transversal.

Objetivo General

Determinar de qué manera el impacto del crecimiento urbano influye en la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1:

Evaluar disponibilidad, accesibilidad y uso de los espacios públicos en el distrito de San Borja.

Objetivo específico 2:

Identificar cómo ha influido el crecimiento urbano en las funciones principales de los espacios públicos del distrito de San Borja, de acuerdo a la percepción de los entrevistados.

Objetivo específico 3:

Presentar criterios simplificados para la recuperación y reactivación de los espacios públicos en el distrito de San Borja de acuerdo a lo que se infiere de la opinión de los entrevistados

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

La investigación es un aglomerado de métodos sistematizados, que se emplean a un estudio de un problema y tiene como objeto buscar conocimientos respecto al fenomenológico actual, esta secuencia natural intenta entender el entorno del porqué de cada suceso. La hermenéutica aprovecha para analizar situaciones concretas, desde un instrumento e indagar a profundidad el contexto social. La metódica de la investigación sobrepasa los límites de una determinada área, que permite el acercamiento del proyecto (Sainz, 2008)

A que se refiere al diseño de la investigación se representa la metodología adoptada en la investigación. Esta proporcionará a los estudiantes como al lector una serie de herramientas teórico-práctico para la solución del problema mediante el procedimiento. (Arias, 2006, p.27) el diseño de la investigación que adopta el investigador como estrategia, clasificado en documental, campo y experimental, debe responder al problema planteado.

Es una investigación de enfoque cualitativo, aplicada, descriptiva, fenomenológico no experimental de corte transversal.

Según el carácter de la medición

El enfoque de la investigación es cualitativo, que analiza este campo de acción para que el investigador emplee así mismo un análisis exploratorio, indague la naturaleza y proceda a su discurso con propios fundamentos epistemológicos. Este tipo de investigación utiliza como datos representaciones, conversatorios y discursos que permitan interpretar estructuras semánticas, es la forma de acercarse al entendimiento de las esferas sociales (Pérez 2002, p.374).

La investigación cualitativa se somete a la perspectiva del autor, de tal manera que la realidad es comprendida e interpretada, desde la experiencia humana y vivencias, los comentarios de la población como de especialistas permite ampliar el panorama del problema de investigación. A diferencia del cuantitativo, se basa en la experiencia del científico, haciéndose presente y copartícipe de la investigación, interpretando la experiencia de los habitantes. El estudio emplea la fenomenología, una investigación fenomenológica, predomina el énfasis sobre lo individual y experiencias subjetivas. Busca conocer las acepciones de los individuos mediante su experiencia, la interpretación de cómo el ciudadano define al mundo y

cómo actúa frente a él. El investigador observador ve desde puntos de vistas distintos al interpretar y describir el actuar de la misma población, el investigador se hace parte del estudio.

Según la finalidad

El presente estudio se orienta a la descripción de datos y relación entre variables. “Los estudios descriptivos brindan información para la formulación de nuevos estudios y desarrollarla de manera adecuada con una estimación” (Hernández et all 1994, p.69).

Es de tipo descriptivo debido a que interpreta las características de un acontecimiento real, algún fenómeno suscitado con la finalidad de instaurar la conducta de los usuarios, analizar la realidad y definir los términos estudiados.

Según la profundidad

El estudio se define como investigación de nivel Aplicada, pues busca la aplicación de los conocimientos que se adquieren, depende de los hallazgos de una investigación básica, pero a diferencia de este se determina por su interés en la adaptación, utilización y consecuencias de los conocimientos (Veiga,2008, p. 82). Esta investigación busca conocer la información previa antes de actuar. Esta ramificación es la búsqueda de conocimientos, de método de intervención más eficaces.

Según su diseño

En vista a la investigación el diseño establecido es Fenomenológico, que se identifica por concentrarse en la experiencia personal. La fenomenología posibilita ir más allá del estudio de las conductas observables y controlables, tales como fenómenos naturales a través del positivismo. El fin principal es describir y entender las experiencias de los usuarios más cercanas al fenómeno y así descubrir los componentes comunes por el cual se da este contexto (Hernández 2014, p.493). Es decir, se estudia la vivencialidad del ser humano en una determinada circunstancia procurando cuestionar los significados que el sujeto le asigna. A raíz de ello, es posible interpretar los procesos y estructuras sociales.

En los temas sociales se necesitan de "constructor" y "tipos" para indagar de forma objetiva la realidad social. Estos deberían ser característicos de una consistencia lógica y una adecuación al fenómeno estudiado. Es utilizado para

observar y registrar los datos obtenidos en un momento específico de los componentes y su propia naturaleza.

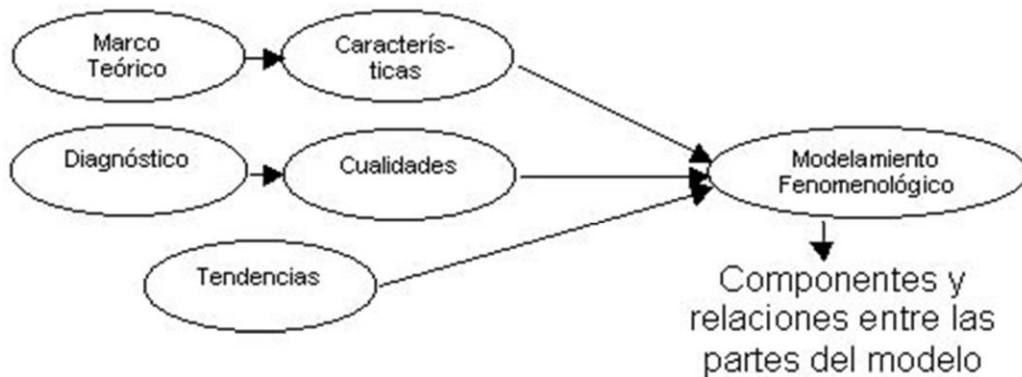


Figura 69 Modelamiento Fenomenológico. Recuperado de: <https://www.monografias.com/trabajos6/pros/pros.shtml>

Según método

El método de investigación de razonamiento es inductivo ya que la conclusión se alcanzará observando ejemplos y generalizándolos (premisas particulares). Para que los resultados sean creíbles el investigador tiene la obligación de examinar todos los casos posibles del fenómeno. Las conclusiones inductivas solo pueden ser absolutas, cuando la porción es pequeña (Dávila, 2016, p. 187).

Este tipo de método es limitado y algo distorsionado, trabaja con grupos pequeños ya que puede ocurrir teorías de falsación. Considero que la mayoría de casos se muestra inducciones imperfectas ya que se observa la muestra de un grupo y se infiere lo que es tipo en todo el grupo.

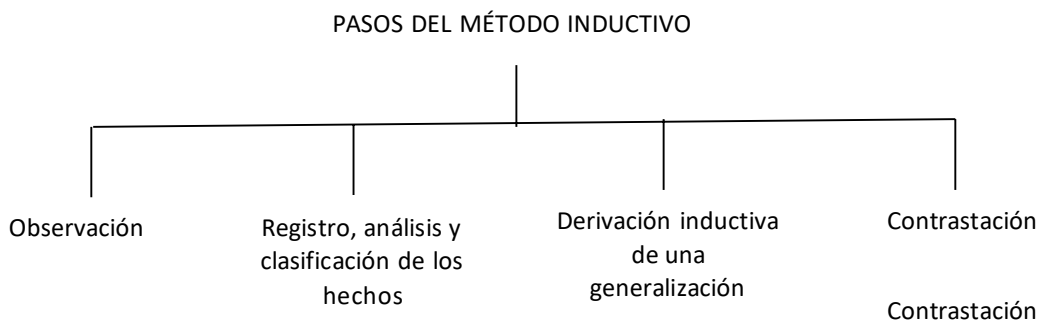


Figura 70 Pasos para método inductivo. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/JazminFigueroa2/mtodo-deductivo-e-inductivo-70042198>

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

Matriz de categorización

Al entender que, en las investigaciones cualitativas, el investigador toma un rol más importante al analizar los resultados, uno de los elementos básicos es la elaboración de los ítems a partir de la información organizada, distinguiendo las categorías y sub categorías (Cisterna, 2005, p.64).

Estas son construidas antes de la recopilación de información, que surge desde la indagación por entrevista, o por referencia significativa visual.

Categoría

Termino que surge a partir del marco teórico, que contribuye a organizar desde la óptica de la realidad (Cisterna, 2005, p.64). Estas están inmersas en todo el proceso de la investigación.

Una denominación genérica que abarca los aspectos operativos como teóricos en una investigación. En las investigaciones cualitativas se parte de lo general de un diseño, a diferencia de las cuantitativas estas son más flexibles, donde las categorías pueden variar con el fin de que se vuelva manejable y claro para la secuencia de recolección de datos, descritos por los entrevistados.

Tabla 8
Categoría y Subcategoría

Categoría	Sub Categorías
CRECIMIENTO URBANO	Demografía
	Dinámica Productiva
ESPACIOS PÚBLICOS	Interacción
	Integración
	Calidad de vida

Nota: Elaboración propia, a partir del trabajo de Garriz, Schroder (2014)

Tabla 9

Matriz de Categorización: Categoría 1

CATEGORÍA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	SUB CATEGORÍA	INDICADORES	ÍTEMS	PREGUNTA ORIENTADORA	FUENTE	TÉCNICA/ INSTRUMENTO
CRECIMIENTO URBANO	El crecimiento urbano se hace alusión al proceso de concentración de la población en las áreas urbanas. Las razones son diversas, el principal es el componente sociodemográfico. (Gálvez 2014, p.25).	Demografía (Gálvez 2014, p.28)	Número de nacimientos		¿Qué cantidad de personas se desenvuelve en San Borja?	INEI	TECNICA: Registro documental INSTRUMENTO: Ficha documentaria
			Número de población	2.1			
			Número de defunciones	2.2			
			Densidad poblacional	2.3			
		Dinámica productiva (Gálvez 2014, p.28)	Sistema productivo	2.4			
			Sistema educativo	2.5			
				2.6			
				2.7			

Nota: Elaboración propia

Tabla 10
Matriz de Categorización: Categoría 2

CATEGORÍA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	SUB CATEGORÍA	INDICADORES	ÍTEMS	PREGUNTA ORIENTADORA	FUENTE	TÉCNICA/ INSTRUMENTO
ESPACIO PÚBLICO	El espacio público es un espacio que posee un libre desplazamiento sin obstrucción de construcciones un espacio abierto que garantiza accesibilidad e instalaciones de actividades, uso comunitario de interés colectivo para el desarrollo de eventos, que incentivan las relaciones e integración social, compartir, interactuar y expresarse libremente dependiendo de la circunstancia. (Lozada, Quinatoa,2015, p.24)	Interacción (Lozada, Quinatoa,2015)	1. Cualidades	1.1, 1.2, 1.3, 1.4	¿Cómo lograr que los pobladores se relacionen más con su entorno?	Pobladores de San Borja (LUGAR ESPECIFICO)	TECNICA: Observación directa, no participante INSTRUMENTO: Ficha de observación
			2. Satisfacción	2.1 2.2			
			3. Comunicación	3.1 3.2			
		4. Actividades	4.1 4.2				
		Integración (Lozada, Quinatoa,2015)	5. Seguridad	5.1 5.2 5.3		Especialista en el rubro urbano	TECNICA: Entrevista INSTRUMENTO: Guía de entrevista
			6. Crecimiento social	6.1 6.2			
		Calidad de vida	Accesos y vinculaciones	1-2-3-4			
			Uso y actividades	5 - 6			
Confort e imagen	7- 8 - 9						
		Sociabilidad	10 - 11 - 12				

Nota: Elaboración propia

3.3. Escenario de Estudio

En la metodología cualitativa no se menciona precisamente de universo sino de escenarios, que grafican la idea del aspecto de cada agente que interactúan, en la hipótesis de que “lo que las personas dicen y hacen, es producto del modo en que define su mundo” (Taylor y Bogdan 1987, p. 23). El escenario de estudio sugiere la idea de la presencia de participantes que interactúan en él. Refiriéndose a que la forma de actuar de los usuarios es producto que define su mundo alrededor integrado por el tipo de unidades de observación determinada, generalmente puede esquematizarse la cadena causal de decisiones y circunstancias.

El análisis se basa en aspectos críticos e incertidumbres, usando dichos escenarios teóricos como guía, describirlos con suficiente detalle para identificar así sus implicancias como también las decisiones y actuar que dan en él, para así aportar estrategias de solución. El escenario general de esta investigación será el distrito de San Borja y como escenarios particulares, los espacios públicos más influyentes, como referente para la observación.



Figura 71 Plano de San Borja, espacios públicos. Recuperado de tesis para optar el título como arquitecta Nogachi (2013)

Tabla 11
Número y áreas de los espacios públicos según denominación

DENOMINACIÓN	NUMERO/ÁREA	AREAS VERDES DE SAN BORJA
PARQUES	Número	79
	Área	519 056
AVENIDAS	Número	36
	Área	449 798
TRIANGULO	Número	22
	Área	2 285
PASAJES	Número	24
	Área	8 291
ANDENES	Número	2
	Área	5 000
ESTADIO	Número	1
	Área	13 000
OTRAS AREAS	Número	11
	Área	341 911

Nota: Elaboración propia, a partir del Plan de Gobierno distrital de San Borja (2019-2022)

3.4. Participantes

En esta investigación de índole cualitativa se pretende analizar la realidad de los espacios públicos, a partir de actores sociales, estos participantes no se seleccionarán al azar, la intención es la búsqueda de casos que represente la realidad frecuente, para poder identificar cualidades del fenómeno. Considerando la casualidad de la elección de participantes, identificar cinco personajes de muestreo típico (espacios públicos), además de dos, especialistas en urbanismo que aporten conocimientos como indicadores de evaluación (el método de la bola de nieve basada en la idea de red social, ampliando progresivamente. Los sujetos partiendo de los contactos facilitados por los informantes base, que ilustran una realidad distinta que inicialmente se desconocía.

El muestreo de caso característico tiene como objeto mostrar a quién no está familiarizado con la situacionalidad del objeto de análisis las características más

habituales de dicha realidad. La definición de “típico” se construye a partir del consenso de opiniones entre informantes clave, buenos conocedores del contexto bajo estudio. Los actores sociales son residentes de la zona, ya que al hacer el estudio se necesita observar las cualidades y habilidades humanas, sus vivencias y experiencias, para poder exponer la contrariedad que hay, al ser una zona con grandes desplazamientos de espacios públicos sin embargo no ser significancia de calidad, estos actores pueden son el público en general sin exclusión.

Muestra

Parte de los participantes cuantificados para poder hacer el estudio de la investigación, esta muestra extraída, se considera la más representativa del total (Tamayo,2004, p.156). Esta pequeña porción permitirá medir y analizar los resultados, partiendo de lo específico hacia lo general. Es decir, para poder generalizar a la población es necesario extraer una muestra, por tanto, la validez dependerá de su tamaño.

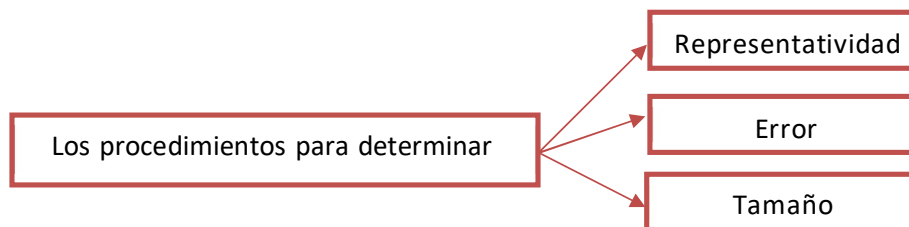


Figura 72 . Puntos importantes en una muestra, en base a la investigación de Tamayo 2004. Recuperado de: <https://clea.edu.mx/biblioteca/Tamayo%20Mario%20-%20El%20Proceso%20De%20La%20Investigacion%20Cientifica.pdf>

Muestreo no probabilístico

Todos los participantes de la población tienen equitativamente la misma probabilidad de ser elegidos (Otzen y Manterola, 2017, p.230). En la investigación se aplicará un muestro no probabilístico, técnica que analiza las unidades muestrales, por el criterio preestablecido por el investigador, por ende, el criterio del investigador es un principio básico. En resumen, no se hace empleo de fórmulas sino del criterio para la elección representativa, no por conveniencia, de esta manera obtener resultados verídicos.

Muestreo no probabilístico por conveniencia o por criterio del investigador

Caracterizado por obtener muestras representativas mediante la muestra de grupos “éticos” (Otzen y Manterola, 2017, p.230). Se opta por tomar la muestra de las poblaciones accesibles, el tipo de muestreo no probabilístico incurre al investigador a seleccionar la muestra en base a su propio juicio subjetivo sobre los participantes. De esta manera, permitirá recopilar la información adecuada y optima ya que se parte una muestra conveniente.

Tabla 12

Correspondencia entre categoría, subcategoría, técnica e instrumentos

Categoría	Sub Categorías	Muestra	Técnica	Instrumento
CRECIMIENTO URBANO	Demografía		Registro documentario	Ficha documentaria
	Dinámica Productiva			
ESPACIOS PÚBLICOS	Interacción	Espacios públicos (4)	Observación directa, no participante	Ficha de observación
	Integración			
	Calidad de vida	Especialistas sobre el tema (2)	Entrevista	Guía de entrevista

Nota: Elaboración propia

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos permitirán estructurar los procedimientos de recolección de datos.

Tabla 13

Correspondencia entre categoría, técnica, tipo e instrumentos

Categoría	Técnica	Tipo	Instrumento
CRECIMIENTO URBANO	Registro documental	Documental	Ficha documentaria
ESPACIOS PÚBLICOS	Observación directa, no participante	Directa, no participante	Ficha de observación
	Entrevista	Semiestructurada	Guía de entrevista

Nota: Elaboración propia

Técnica

Las técnicas hacen referencia a la productividad y habilidad para hacer cosas, que impliquen conocimiento empírico de cómo hacerlas.

Es la sumatoria de procedimientos e instrumentos organizados que orientan al investigador para poder profundizar en el conocimiento y en la formulación de nuevas líneas de investigación. Estas son herramientas que se usa para obtener evidencias de los participantes en su vida cotidiana (Díaz y Hernández, 2013 p.369). La técnica busca lógicamente la comprensión del conocimiento de hechos que suscitan en un contexto cercano. En la presente investigación al ser cualitativa se emplea las técnicas de observación y entrevista que permitirá que el investigador obtenga información puntual que aporte al trabajo.

El investigador se vuelve observador y se hace parte del estudio, donde se hace intérprete de los datos obtenidos por la muestra. Esta información puede registrarse de varias maneras, conforme a como ocurren los acontecimientos, a partir de ellos o investigaciones anteriores.

Observación

Es aquella acción donde permite al investigador captar conjuntos de datos (experiencia, contextos fenómenos), este proceso somete acciones de algunas condiciones manipuladas de acuerdo a ciertos principios (Rekalde,2014, p.208).

La observación da inicio a la construcción del instrumento que facilitan la interpretación y comprensión de las situaciones analizadas. Una técnica usada desde tiempos remotos, propio de la investigación cualitativa, permite registrar minuciosamente las conductas de los sujetos.

En esta investigación se utilizará la técnica de la observación que permite apreciar cómo las personas interactúan en su medio público, esta técnica da la facilidad de comprensión de la magnitud del fenómeno y la forma como se puede actuar. El tipo de observación científica que se plantea es directa, no participante, semi estructurada.

Observación directa

En este tipo de observación, el investigador está presente en el escenario, el contacto es directo con el fenómeno de investigación y los datos estadísticos se consideran originales también llamada investigación primaria (Rivas,1997, p.23).

Es decir, la investigación se basará en lo percibido por el investigador desde una perspectiva externa, para la toma de información adecuada y vivencial en su entorno. De esta forma el proceso de filtración de datos será descrito a través de la actividad sensorial para luego interpretarla de la manera que aporte a la investigación. Esta técnica consiste en la selección de hecho significativos que se relacione al problema de la investigación, implica el registro de comportamientos, desenvolvimiento del escenario y elementos.

Observación no participante

Es referido al recojo de información desde una percepción externo, sin alguna intervención, solo se registra lo observado. El investigador se muestra al margen del estudio, donde recolecta la información sin inferir o suponer, es por ello que este tipo de investigaciones cualitativas no plantea hipótesis, solo parte de una realidad subjetivo.

Hablar de este tipo de observación permite al investigador contar la versión real, reconociendo que no hay otra, sino diversas interpretaciones de lo sucedido en término de cada elemento analizado.

Observación semi estructurada

Este tipo de observación se base en la ayuda de elementos técnicos apropiados, y se analiza el actuar de los usuarios, pero la ejecuta de manera flexible de acuerdo a como se va amoldando la forma que adopta el proceso (Rivas,1997, p.23).

Están acotadas por los fenómenos o conductas que se van a observar buscando la variabilidad que son de interés para el objeto de la investigación. Es decir, parte de una pauta estructurada y la aplica de tal modo que adopte el proceso de la observación

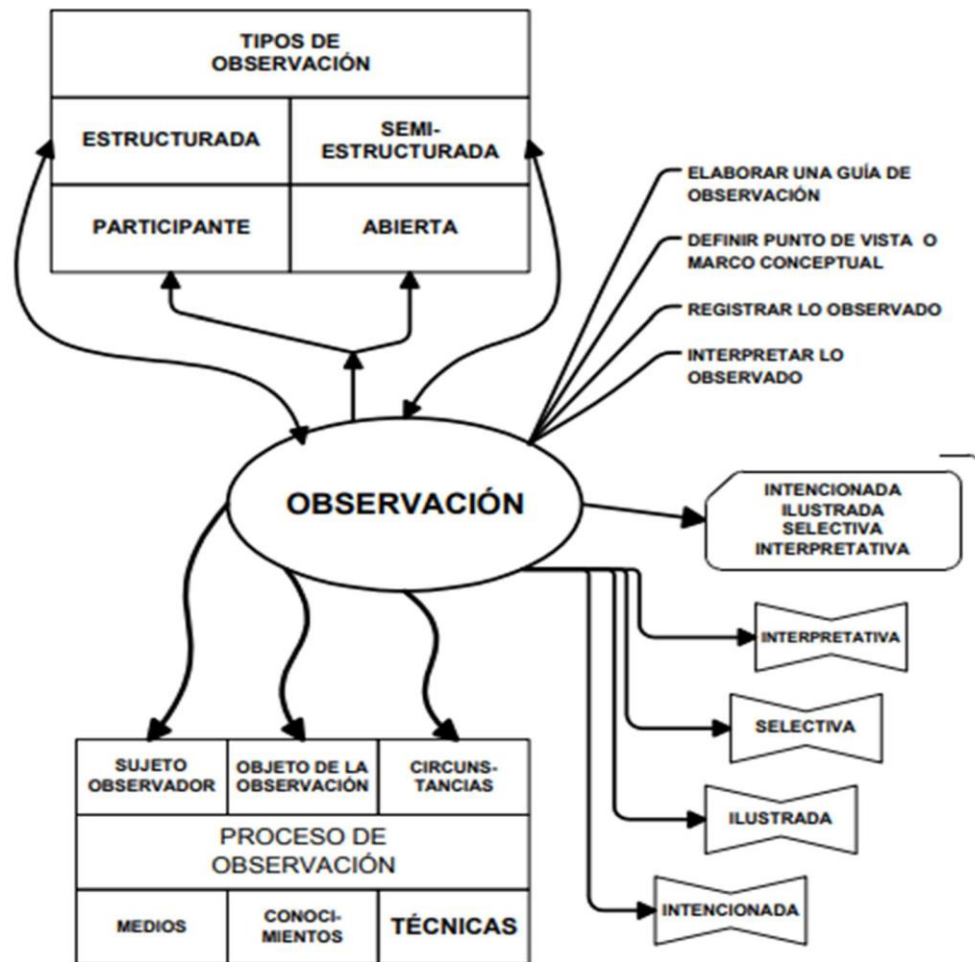


Figura 73 Esquema de Observación. Recuperado de: <http://www.salgadoanoni.cl/wordpressjs/wp-content/uploads/2010/03/la-observacion.pdf>

Entrevista

Es una técnica de recopilación de información mediante una comunicación profesional directa que contribuye a la construcción de la realidad, de gran precisión a medida que se fundamenta en la interacción humana, esta técnica proporciona un instrumento que combina enfoques prácticos, analíticos como interpretativos, en base a la comunicación.

Un dialogo que persigue un propósito, profundizar en los puntos de acción. Es la interacción entre el entrevistador y el interrogado, en donde se ejecuta una sucesión de preguntas con el fin de conseguir información. Este formula preguntas a expertos en el rubro de su investigación que sean capaces de aportar datos de interés, formando un diálogo continuo sobre el problema.

La entrevista busca lograr una práctica de participación democrática en donde la gente son el centro de la investigación (Vargas, 2012, p.135). Es así como el agente principal son las personas quienes al ser conocedor y tener relación directa con la problemática de las ciudades, se vuelve la fuente primaria de la investigación.

- ***Por su objetivo***

Es una entrevista de opinión, esta clasificación tiene como objetivo hacer que el entrevistado manifieste su opinión, perspectiva sobre el tema determinado. Este tipo de información recopilada se centrará en como el experto, percibe el problema y a su opinión que solución se le puede dar.

- ***Por el canal***

Es de tipo personal, por su efectividad al contacto directo, para lograr el grado óptimo de confidencialidad, derivando a respuestas más precisas. Asimismo, la interacción entre los participantes es más viva.

- ***Por su modalidad***

Se plantea el tipo de entrevista en profundidad, técnica que sirve para obtener que el entrevistado transmita oralmente su definición personal de la situación. Esta tipología comprende esfuerzo de inmersión en colaboración con el entrevistador (Jiménez, 2012, p. 132). Esta modalidad puede ser planteado holísticamente como limitarse a un solo acto de su experiencia. De igual forma, este tipo de entrevista

permite relacionarse más con los entrevistados y sobrepasar la valla del formalismo. El tipo de conversación que se produce en la entrevista dará la información que puede ser comprendida en el contexto de un relato, el cual debe ser reconstruido consecutivamente en relación al tema tratado, el texto producido representa el universo social como punto referencial y permite captar componente del mundo significativo, llamado escenario de estudio. La iniciativa de conversación, junto con el esquema de preguntas.

Fuentes documentarias

Materiales físicos o virtuales que el investigador tiene a disposición, en las cuales basa la interpretación de su experiencia. Fuentes primarias que ofrecen información escrita de primera mano, como también testimonios, interpretaciones de los temas escritos. Se basa en documentos, archivos oficiales o privados que son materia prima fundamental (Vélez y Galeno, 2002, p.40). En efecto las fuentes documentarias no solo recolectan información, constituye estrategias con características propias en el diseño de proyectos.

Instrumento

El instrumento registra aquellos datos observables, de tal forma que representen a las variables que el investigador se plantea como objeto. Son recursos usados en la investigación que tiene como finalidad obtener respuesta sobre la realidad que contempla (Carrasco, 2005, p.284). Herramienta utilizada por el investigador para recolectar información de la muestra seleccionada, registrar datos, capturar la situación que se tomó de alguna técnica.

Ficha de observación

Este instrumento permite recopilar la información observada e interpretarla, a través de una lista de control, el tipo de ficha que se manejara en esta investigación es la ficha anecdótica, donde el observador tendrá que interpretar cada situación observada y redactar cada punto a detalle de la escena, ya que es esa la información que tendrá más peso al momento de mostrar los resultados.

En este documento se presentan algunas orientaciones y herramientas para su respectivo registro sistemático de las experiencias vividas (Pozner,2000, p.5). Este tipo de registro permite entrar en un dialogo entre lo riguroso y sistemático

para así poder construir una memoria documentada. Al registrar se deja testimonio de lo que se observó y lo vivido en una determinada situación. En general permite conservar aspectos significativos de una experiencia, acompañadas con imágenes que profundice cada experiencia.

Guía de entrevista

Instrumento que contiene la problemática a tratar, de tal forma que dependerá del investigador si opta por una guía estructurada o semi estructurada. La guía sirve de apoyo para recordar los principales asuntos del tema relacionado (Pérez, 1989, p.8).

Incluso esta guía es un documento, donde se estructura las preguntas sugeridas y los aspectos claves a analizar en la entrevista. Dentro de los temas abarcados están la experiencia profesional, los temas del problema de investigación, fomentar una atmosfera cálida de confianza.

En otras palabras, sirve para que el entrevistado lleve control de la entrevista y para que este forme parte del mismo. Listado de temas a tratar. El entrevistador no puede dar por sentado supuestos, ante cualquier duda se debe pedir la aclaración y colaboración del participante.

Ficha registro documental

Estos instrumentos son la forma de registrar la información que, suministrada por las fuentes, de manera que se pueda acceder con facilidad a los datos de manera inmediata (Gómez, 2012, p. 45).

Es decir, estas fichas permiten recopilar información para poder exponer las teorías que sustente el estudio de los fenómenos de estudio.

Tabla 14
Ficha de observación sobre interacción e integración

REGISTRO ANECDÓTICO		
Usuario:	Fecha	
Lugar	Hora	
Actividad evaluada		
Aplicación	Una totalidad de 4 espacios públicos comprendidos en el distrito de San Borja	
SUBCATEGORÍA	INDICADORES	CRITERIO DE OBSERVACIÓN
<p>INTERACCIÓN Relaciones sociales en el espacio público</p>	<p>1. Cualidades 2. Satisfacción 3. Comunicación</p>	<p>1.1 Participación ciudadana activa 1.2 Tipo de personas (genero, edad) 1.3 Permite las interacciones de las personas 1.4 Espontaneidad 2.1 Dimensionamiento y proporción del espacio a escala humana 2.2 Estructurada red de espacios públicos 3.1 Tipo de comunicación interpersonal 3.2 El espacio fortalece las relaciones humanas</p>
<p>INTEGRACIÓN</p>	<p>1. Actividades 2. Seguridad 3. Crecimiento social</p>	<p>4.1 Actividades de uso(compatibilidad) 4.2 Equipamiento comercial complementario 5.1 Tipo de protección que se les da a las personas 5.2 Accesibilidad al espacio público (discapacitados) 5.3 Condiciones de diseño 3.1 Comunicación entre las diferentes áreas que conforman el espacio(conexión) 3.2 Calidad sociocultural de espacios públicos urbanos</p>
INTERACCIÓN		

CUALIDADES		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
1.1 Participación ciudadana activa		
		Lugar:
1.2 Tipo de personas (genero, edad)		
		Lugar:
1.3 Permite las interacciones de las personas		
		Lugar:
1.4 Espontaneidad		
		Lugar:
SATISFACCIÓN		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
2.1 Dimensionamiento y proporción del espacio a escala humana		
		Lugar:

2.2 Estructurada red de espacios públicos (flujo y desplazamiento)		
		Lugar:
COMUNICACIÓN		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
3.1 Tipo de comunicación interpersonal		
		Lugar:
3.2 El espacio fortalece las relaciones humanas		
		Lugar:
INTEGRACIÓN		
ACTIVIDADES		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
4.1 Actividades de uso (compatibilidad)		
		Lugar:
4.2 Equipamiento comercial complementario		
		Lugar:

SEGURIDAD		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
5.1 Tipo de protección que se le da a las personas		
		Lugar:
5.2 Accesibilidad al espacio público (discapacitados)		
		Lugar:
5.3 Condiciones de diseño		
		Lugar:
CRECIMIENTO SOCIAL		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
6.1 Comunicación entre las diferentes áreas que conforman el espacio(conexión)		
		Lugar:
6.2 Calidad sociocultural de espacios públicos urbanos		
		Lugar:

Nota: Elaboración propia

Tabla 15

Guía de entrevista enfocada sobre calidad de vida

Título de la Investigación: "Impacto del crecimiento urbano en la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja"

Entrevistador (E) : Ramirez Guzmán Herlinda Stephania
 Entrevistado (P) :
 Ocupación del entrevistado :
 Fecha :
 Hora de inicio :
 Hora de finalización :
 Lugar de entrevista :

PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
INDICADOR 1: Accesos y vinculaciones	
<p>1. E: En su opinión ¿qué papel toma los espacios públicos? y ¿Cuáles son los principales retos que tiene una ciudad en cuanto a espacio público?</p> <p>2. E: En el contexto urbano actual ¿Hay una buena conexión entre el espacio público y los edificios adyacentes?</p> <p>3. E: Es indiscutible el hecho de que existen aspectos limitantes que no permite que el espacio público se desarrolle, me podría decir ¿Qué factores limitan e impiden que el espacio público sea parte de una ciudad?</p> <p>4. E: Respecto a la funcionalidad de estos espacios surge la siguiente interrogante, ¿Los caminos y senderos a través del espacio llevan a las personas a donde realmente quieren ir?</p>	
INDICADOR 2: Uso y actividades	
<p>5. E: De acuerdo a tu percepción y conocimiento previo ¿Cuáles son las principales funciones de los espacios públicos?</p>	

<p>6. E: En cuanto a los cambios disruptivos de conectividad y con lo acelerada que se ha vuelto nuestra vida, ¿todavía podemos ser una sociedad que camina?</p>	
INDICADOR 3: Confort e imagen	
<p>7. E: Partiendo de su juicio personal ¿Cómo calificaría los espacios públicos de las ciudades de hoy y cuales sería los principales problemas?</p> <p>8. E: En todos los años que lleva ejerciendo su profesión ¿podría explicar la diferencia entre el espacio público y el espacio urbanizado?</p> <p>9. E: Respecto a la importancia del espacio público como lugar de intercambio sociocultural ¿El diseño de los espacios públicos responde a la necesidad de una mejor calidad de vida e integración social de las personas y su desarrollo?</p>	
INDICADOR 4: Sociabilidad	
<p>10. E: En concreto ¿Qué estrategias considera que debería tenerse en cuenta para que los espacios trasciendan en el tiempo?</p> <p>11. E: Hoy en día y en un mundo cada vez más hiperconectado, ¿Qué tan relevante es encontrarse en la calle?</p> <p>12. E: Para Resumir lo anterior dicho ¿Cómo podemos potenciar el diseño de los espacios públicos de tal modo que favorezca la calidad de vida de sus usuarios?</p>	

Nota: Elaboración propia

Tabla 16

Ficha de documental sobre interacción e integración

REGISTRO DOCUMENTAL		
1. ÁREA DE IDENTIFICACIÓN		
1.1 TÍTULO	LIMA COMPENDIO ESTADISTICO 2017	
1.2 NIVEL DE DESCRIPCIÓN	UNIDADES DOCUMENTALES	
1.3 ARCHIVO	INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMÁTICA(INEI)	
<p>Objetivo:</p> <p>Obtener información sobre la cuantificación de la población de San Borja en las respectivas competencias(producción-población). Con el objeto de adquirir conocimiento recíproco del sistema institucional, por medio de documentación digital establecida por la INEI y otras fuentes.</p>		
DESCRIPCIÓN DEL APORTE AL TEMA		
SUB CATEGORIA	INDICADORES	CRITERIO DE OBSERVACIÓN
Demografía	Número de Nacimiento Numero de población Número de defunciones Densidad poblacional	2.1 Nacimiento por sexo 2.2 Población por edades 2.3 Mortalidad 2.4 Habitantes / ha

Dinámica productiva	Sistema productivo Sistema educativo	2.5 Nivel educativo 2.6 Población económicamente activa 2.7 Actividad productiva
2. AREA DE CONTENIDO		
IDENTIFICACIÓN		CONTENIDO
2.1	Número de Nacimientos (en los últimos 30 años)	
2.2	Población total	Hombre (%) Mujer (%)
2.3	Número de Defunciones	
2.4	Densidad poblacional	Hab/ha
2.5	Sistema educativo por etapas	Básica regular
		Inicial Primaria Secundaria Básica Alternativa Básica especial Técnico productivo Superior o universitaria
2.6	Población económicamente activa (PEA)	Tecnológica Pedagógica
2.7	Actividad productiva	

Nota: Elaboración propia

Ficha técnica

Es una herramienta que sirve para comunicar de manera estandarizada las características técnicas sobre algún tema en específico (Piñuel, 2002, p.23). Este documento debe ser elaborado considerando aspectos puntuales de importancia, especificaciones técnicas que son requeridos para el seguimiento.

En síntesis, este documento debe ser elaborado considerando los puntos que centrarán y resumirán a la investigación. Estas fichas no son estáticas, su contenido se modifica de acuerdo con la información adecuado de acuerdo a cada variable, y el tipo de medición que se realizara.

Tabla 17
 Ficha Técnica del instrumento aplicado a la categoría 1: Crecimiento Urbano

FICHA TÉCNICA	
Categoría	Crecimiento Urbano
Técnica	Registro documental
Instrumento	Ficha documentaria
Nombre	Ficha documentaria para poder profundizar en los datos de la población en el distrito de San Borja
Autor	Ramírez Guzmán Stephania
Año	2019
Extensión	Costa de 7 ítems
Correspondencia	Los ítems del instrumento están destinados a cada subcategoría: interacción e integración. Estás han sido distribuido según la importancia de sus indicadores además de cada criterio de evaluación, que servirá al observador centrar el registro documental en base a la finalidad de la investigación.
Duración	El registro documental no se pondrá tiempo
Aplicación	Se observará a un total de 2 documentaciones INEI, algún registro PDU
Administración	Solo una vez

Nota: Elaboración propia

Tabla 18
 Ficha Técnica del instrumento aplicado a la categoría 2: Espacios Públicos

FICHA TÉCNICA	
Categoría	Espacios públicos
Técnica	Observación no participante
Instrumento	Guía de observación
Nombre	Guía de observación no participante para poder profundizar en el actuar de los pobladores con su entorno en el distrito de San Borja
Autor	Ramírez Guzmán Stephania
Año	2019
Extensión	Costa de 15 ítems
Correspondencia	Los ítems del instrumento están destinados a cada subcategoría: interacción e integración. Estás han sido distribuido según la importancia de sus indicadores además de cada criterio de evaluación, que servirá al observador centrar el registro anecdótico en base a la finalidad de la investigación.
Duración	El registro observación anecdótico se llevará a cabo con un tiempo de 10min. Evidenciando cada indicador con registros fotográficos, como el análisis de lo observado
Aplicación	Se observará a un total de 4 espacios públicos en el distrito de San Borja
Administración	Solo una vez por espacio público

Nota: Elaboración propia

Tabla 19
 Ficha Técnica del instrumento aplicado a la categoría 2: Espacios Públicos

FICHA TÉCNICA	
Categoría	Espacios públicos
Técnica	Entrevista en profundidad
Instrumento	Guía de entrevista
Nombre	Guía de entrevista a profundidad a expertos para poder profundizar en temas que aquejan a la problemática
Autor	Ramírez Guzmán Stephania
Año	2019
Extensión	Consta de 12 ítems
Correspondencia	Los ítems del instrumento están destinados a la subcategoría: Calidad de vida. Distribuyéndole los siguientes indicadores: Accesos y vinculaciones, Uso y actividades, Confort e imagen, Sociabilidad para poder ser receptor de los nuevos conocimientos y perspectivas de los especialistas.
Duración	La guía de entrevista se llevará a cabo con un tiempo de 30min.
Aplicación	Se entrevistarán a un total de 2 especialistas en urbanismo
Administración	Solo una vez por cada entrevista

Nota: Elaboración propia

Validez

Este tipo de justificación depende de la calidad de medida de los criterios representativos (Prieto y Delgado,2010, p.70). En términos generales un test puede ser válido si los ítems a evaluar muestran adecuadamente el contenido a evaluar.

La validación de contenido puede identificarse y definirse claramente, ya que las preguntas dirigidas a evaluar pueden especificarse en función a los objetivos (conceptos y habilidades).

La metodología de validación se basa primordialmente en la evaluación de expertos sobre la congruencia e idoneidad del cuestionario, así como las adecuadas instrucciones y tiempo de ejecución.

Tabla 20
Validez de expertos

	Experto 01	Experto 02	Experto 03
Apellidos y nombres del juez validador	Mg. Arq. Jhonatan Cruzado Villanueva	Mg. Arq. Harry Cubas Aliaga	Mc. Arq. Pedro Chávez Prado
Especialidad del validador	Construcción y Tecnologías arquitectónicas	Gestión pública, Arquitectura	Magister en ciencias con mención en Arquitectura
DNI	45870124	07508273	09140833

Nota: Elaboración propia

3.6. Procedimientos

La técnica que se ejecuta en la presente investigación inicia con la visualización de la problemática que suscita en el entorno, con el fin de dar a conocer dicha realidad que en la mayoría de veces es pasado por alto. En base a esto el procedimiento a seguir se muestra:

Paso 1:

Determinar el marco teórico por cada categoría, ramificándolas en sub categorías e indicadores por cada una, basándose en autores afines al tema.

Paso 2:

Determinar los objetivos, a partir de ello se centrará a donde se dirige la investigación.

Paso 3:

En este punto se establecerá el escenario de estudio enfocándolo en un espacio físico, a su vez delimitar a los participantes que estarán involucrados en la investigación, expertos urbanistas, y al ser extensa la población (espacios públicos) se tomará una muestra de estudio que permitirá ejecutar las técnica e instrumentos.

Paso 4:

Se define las técnicas de recolección de datos para luego determinar el tipo de instrumento que se adecue al análisis de la investigación, estos instrumentos serán por cada categoría.

Paso 5:

Los datos del instrumento de cada categoría, las definiciones junto al concepto son vaciados a la matriz de categoría, mediante esa estructura se resumirá gran parte de la investigación.

Paso 6:

Con la matriz definida, junto a las fichas de recolección de datos, se recurre a la evaluación de los especialistas en el tema para su respectiva validación del instrumento, constatando con su firma su aprobación.

3.7. Métodos de análisis de datos

La recolección de la información se realiza a través de los instrumentos, el investigador elige y aplica el método de análisis que se adecue más y que responda completamente a los objetivos de estudios. Según Bonilla et all (2005) toda información debe estar clasificada y cifrada, para una mejor interpretación, la practicidad del estudio detallado de datos de tal forma que respondan a los objetivos y preguntas que se formulan en la investigación (pp. 260-263)

Los métodos varían según el tipo de investigación, donde se estructura los conceptos teóricos, problemática o esquemas. El método empleado en la investigación es la matriz de consistencia que reúne los aspectos puntuales para describir sintéticamente la investigación.

Matriz de consistencia

La consistencia es una propiedad que refleja la ausente contradicción, la matriz de consistencia es utilizada para poder interpretar la claridad de toda investigación. Según Caballero (2014) esta matriz es la tabla que resume de manera entendible todo el desarrollo de la investigación, detallando la relación de variables en el caso cuantitativo como categorías en lo cualitativo a su vez componentes de estudios que se desprenden de ello (p. 235). Este cuadro resumen estructura en orden la investigación desde el la realidad problemática, problema general, objetivos, categorías, subcategorías, indicadores, método, técnicas e instrumentos, relacionados coherentemente.

3.8. Rigor científico

El rigor científico involucra todo proceso durante la investigación, que exija la muestra de conceptos correctamente definidos aplicándolo de manera correcta. Según Hernández (2018, p.622) este aspecto involucra la calidad y objetividad de información aplicada desde la formulación de la problemática con el fin de convertirse en una investigación sólida y veraz. Según Espinoza & Toscano (2015), la necesidad del rigor científico en la reconstrucción de las fenomenologías es para, velar el cumplimiento de las normas y reglas científicas para que el resultado sea válido y fiel, apegado lo más posible a la verdad. Respecto a ello con el propósito mantener objetividad de la información medida por el bagaje teórico, científico y

ético se tuvo en cuenta los procedimientos como: La credibilidad, la transferibilidad y la comprobabilidad.

- **Credibilidad:** Aumentar la posibilidad de los resultados mediante el compromiso del investigador con el informante en el transcurso de la investigación y así documentar la credibilidad.

- **Verificación externa.** Se realizó a través de verificación con las participantes, consiste en la retroalimentación de datos y hallazgos.

- **Auditabilidad:** Asegurar el entendimiento de los distintos momentos y lógicas del trabajo de investigación por otros investigadores.

- **Confirmabilidad:** Garantiza que los hallazgos, conclusiones y recomendaciones estén apoyados por los datos obtenidos en la investigación como en la opinión de los expertos

Tabla 21
Matriz de Codificación

Categoría		Sub categoría			
Código	Denominación	Código	Denominación		
C1	Crecimiento urbano	C1.1	Demografía		
		C1.1.1	Numero de Nacimiento		
		C1.1.2	Numero de Población		
		C1.1.3	Número de defunciones		
		C1.1.4	Densidad poblacional		
		C1.2	Dinámica Productiva		
		C1.2.1	Sistema productivo		
		C1.2.2	Sistema educativo		
		C2	Transformación de los espacios públicos	C2.1	Interacción
				C2.1.1	Cualidades
				C2.1.2	Satisfacción
				C2.1.3	Comunicación
				C2.2	Integración
				C2.2.1	Actividades
C2.2.2	Seguridad				
C2.2.3	Crecimiento social				
C2.3	Calidad de vida				
C2.3.1	Accesos y vinculaciones				
C2.3.2	Uso y actividades				
C2.3.3	Confort e imagen				
C2.3.4	Sociabilidad				

Nota: Elaboración propia

3.9. Aspectos Éticos

El presente trabajo de investigación fue redactado en base a la normativa APA, de tal manera que las fuentes han sido citadas en base a esta norma. Enfocado en la validez de los resultados, los instrumentos a utilizar son aprobados por especialistas con nombramiento en Magister, respetando los levantamientos de observación.

En base a la redacción de toda la investigación se busca difundir la información con alto grado de veracidad por lo tanto se enfatiza la ausencia de plagio y datos errados, respetando el desenvolvimiento del fenómeno tal cual se ha suscitado, sin ninguna manipulación de los instrumentos a conveniencia del investigador. Se respeta cada proceso de la investigación, como también las respuestas de cada entrevistado a libre albedrío y se toma su nombre con su anticipado consentimiento.

Consentimiento informado

Según la Organización Panamericana de Salud (OPS), en su documento de las Américas de Buenas Prácticas, el consentimiento informado es un proceso mediante el cual el sujeto ratifica arbitrariamente participar en un estudio después de haber sido informado. Este documento debe ser firmado para asentar su clara participación. Por otro lado, se entiende al consentimiento como una herramienta para poder medir el interés de los investigadores, además de la adecuada aplicación (Cañete, Guilhem, Brito, 2012, p.122)

En otras palabras, los propósitos claros de este proceso es asegurar que la persona tiene la decisión de participar o no en la investigación, como también asegurar que el entrevistado será participe de una investigación centrada y con fines claros precisos.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Aspectos generales de la aplicación del instrumento

La propuesta de estudio se aproxima a profundizar el estudio sobre el crecimiento urbano y la transformación de los espacios públicos, permitiendo al investigador poder realizar la fundamentación y análisis de estudio, tanto en el marco teórico como en el contexto metodológico de la presente investigación fenomenológica.

En efecto, esta propuesta ha permitido recopilar experiencias vividas por el observador, como también percepciones, opiniones de los participantes, especialistas que han aportado a la investigación los claros aspectos de la problemática en sí. Sin duda es de suma importancia el rol que tienen todos los agentes sociales, principalmente los usuarios que se desenvuelven en el escenario de estudio.

Así mismo es importante el reconocimiento de la participación de los ciudadanos, quienes emplean el espacio público. Eso permitirá saber quién es el usuario base para el correcto desarrollo del espacio. Todo espacio público posee indicadores que permiten establecer los grados de integración, el entendimiento de pertenencia, acaparar lo público y niveles de democracia conseguidos en una ciudad, zona, o barrio (Segovia, 2007, p.61). Esta concepción de espacios públicos, afianza el fortalecimiento de confianza y comunicación, esto dependerá de cuán cómodo sea el espacio, una de las aportaciones a la formación de las ciudades apunta en el sentido que este incorpora un aprendizaje relativo a ciertas formas de uso de la ciudad, un espacio donde existe potencialidad de expresión libre, y difusión de informaciones.

Con la interrelación se fortalece el desarrollo social, la integración de las personas, afianzando la expresión de la esencia que tiene la misma sociedad, orientando al actuar con conciencia de su entorno. Sin embargo, el estudio no solo analiza los conceptos sino describir las nociones y percepciones de cada protagonista. Considerando los servicios que brindan los espacios públicos de su zona y las reacciones de los ciudadanos ante ellos en esta era tecnológica, también las necesidades de los habitantes para poder interrelacionarse mejor, tanto sea social como físicamente con su entorno

En cuanto a la construcción social de los individuos, se ha consultado diversos estudios donde se destaca a “Habermas” como uno de los principales sociólogos que busco como objeto, la relación de las relaciones sociales, como

actos humanos básicos, mediante interacciones. Esta reconfiguración de pensamiento, convierte la ciudad en un lugar homogéneo con percepciones heterogéneas. Por otro lado, la teoría de Arendt, esfera de lo público, se refiere al ámbito abierto de exposición, donde cada ciudadano delibera sobre sus asuntos comunes dejando de lado su vida privada

A modo de resumen, los hallazgos están focalizados en las necesidades de los habitantes y las posibles soluciones que estos quisieran. Teniendo claro sus perspectivas como el dinamismo creciente de la sociedad.

Los espacios de carácter público son significativos para el desarrollo urbano de una ciudad dado que las dimensiones que intervienen (social, política, cultural y económica). A la vez propiciar un ambiente de inclusión, de tal forma que resuelva las inquietudes y necesidades no solo los que viven en la zona sino los transeúntes que llegan al distrito, abasteciéndolo de comodidades (mobiliarios urbanos), satisfacción (espacios funcionales) y protección (iluminación) en un mismo espacio físico.

Los instrumentos utilizados que dan respuesta a los objetivos son:

Ficha de observación:

Los participantes de estudio, son los espacios públicos con características similares y poder observar 4 parques de San Borja para ver cómo se desenvuelven de manera físico espacial, como también el tipo de interacción de las personas en estos espacios. Los participantes son: El parque lineal San Borja Sur, San Borja Norte, El parque Plumeros, la plaza lineal de la calle Carpacio, a la espalda de la Rambla, cada uno con sus características propias. La observación duro entre 40 a 60 minutos por cada uno, se dividió en dos días para poder analizar el cómo interactúan las personas un día cotidiano, como un fin de semana de tal forma que las interpretaciones sean lo más verídicas posible. Se observó partiendo de cada indicador de la subcategoría calidad de vida, análisis del espacio, interacción humana, accesibilidad, entre otros puntos fundamentales para concluir que tan eficiente es el espacio.

Guía de entrevista:

El presente instrumento, se basó en la percepción de los participantes, cuatro arquitectos urbanistas quienes dan respuesta de las razones por las cuales creen que los espacios públicos actúan así y que tan normal lo ve la sociedad. La

entrevista semiestructurada dura aproximadamente 40 minutos a más, depende a que tan espontanea se vuelva la conversación, el intercambio de ideas de la realidad suscita. Dos de las entrevistas se han realizado a arquitectos externos de una empresa particular, Arq. Jhonatan Akira, Arq. Leslie Gástelo, arquitectos jóvenes, de aproximadamente 35 años, quienes como especialistas tenían claro que el impacto en estos espacios que desarrolla la vida pública, se debe al crecimiento de la población, la globalización y el gobierno local, que en la mayoría de casos no buscaban soluciones en base a su población.

Ficha documental:

Este instrumento fue realizado bajo los estudios del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), contrastando con la información del Instituto Metropolitano de Información (IMP), para poder analizar el número de población actual de San Borja, como a su vez el porcentaje de población según edades, el sistema en el que se encuentren como la actividad productiva predominante. En base a ello sostener la información obtenida por los otros instrumentos y contrastar resultados.

Objetivo específico 1: Evaluar disponibilidad, accesibilidad y uso de los espacios públicos en el distrito de San Borja.

Categoría: Transformación de los Espacios públicos

El primer objetivo específico se asienta en una de las categorías primordiales que determina la situación actual del escenario, la transformación de los espacios públicos, tanto físicas como sociales, esto será evaluado mediante la ficha de observación.

Sub categorías: Interacción, Integración

Se emplean las 2 subcategorías debido a que las transformaciones se da en los aspectos físicos y sociales, la población actúa de acuerdo a su entorno, eso impacta en el tipo de interacción o integración.

Indicadores: Cualidades, Satisfacción, Comunicación, Actividades, Seguridad y Crecimiento social

Este objetivo se resuelve a partir de criterios de observación derivado de los indicadores, que describen la fenomenología del escenario, tal cual es. Permitiendo conocer el verdadero desenvolvimiento de cada participante físico.

Diversos factores cualifican a los espacios públicos entre ellos el mobiliario, la accesibilidad, iluminación y diversas más. Dos terminaciones sustanciales que

albergan esas cualidades son la interacción e integración, la primera basada a la relación de los usuarios en el espacio de carácter público y el segundo a la integración de cada usuario en el espacio, empleabilidad y uso.

Dentro de este tipo de sociedad cambiante a la que se enfrenta una ciudad, hace que estos espacios necesiten adaptarse a pasos agigantados ante las prioridades de los usuarios, si bien no son situaciones que las personas puedan cambiar de un momento a otro, de alguna manera sus comportamientos deben de relacionarse con su entorno.

Parque lineal San Borja Sur

Este participante físico se caracteriza por su dimensionamiento, gran parque lineal que recorre al distrito y forma parte del anillo interno de este mismo. Analizándolo desde una perspectiva social dando hincapié a la interacción, se evaluará las cualidades el tipo de satisfacción que brinda el espacio público, como también la comunicación de los usuarios, el tipo de usuarios y la empleabilidad que se le da.



Figura 74 Parque San Borja Sur, participación de sus usuarios. Fotografía: Ramirez Guzmán

Se evidenció poca participación en proporción a la escala física, en la fotografía superior se puede apreciar lo anterior dicho. Uno de los criterios de observación es la disposición o participación ciudadana en los espacios públicos, perteneciente a la subcategoría interacción. En el lapso de tiempo de observación se ve reflejado en la imagen superior, un sábado por la tarde. Los pobladores se

desplazan con naturalidad entre niños, jóvenes, adultos, adultos mayores empleándolo para necesidades básicas como caminar, conversar y sentarse a apreciar tan esplendor.

El ambiente es acogedor, los árboles y el grass conjugan de manera positiva pero un espacio público no es solo ello, se observó una realidad de vida cotidiana, que muestra un déficit de espacio destinado al desarrollo de la interacción social, a lo largo de toda su dimensión, una vida cotidiana que refleja segregación social. Otras características familiarizadas con la baja interacción humana es que este espacio público no permite una estadía larga, se evidenció como dos desconocidos pudieron conversar por 5 min contados con solo sentarse en una misma banca. Pero al depender solo de ese mobiliario urbano, y al ser pocos, no invita a quedarse, a que el público desempeñe otra actividad social.

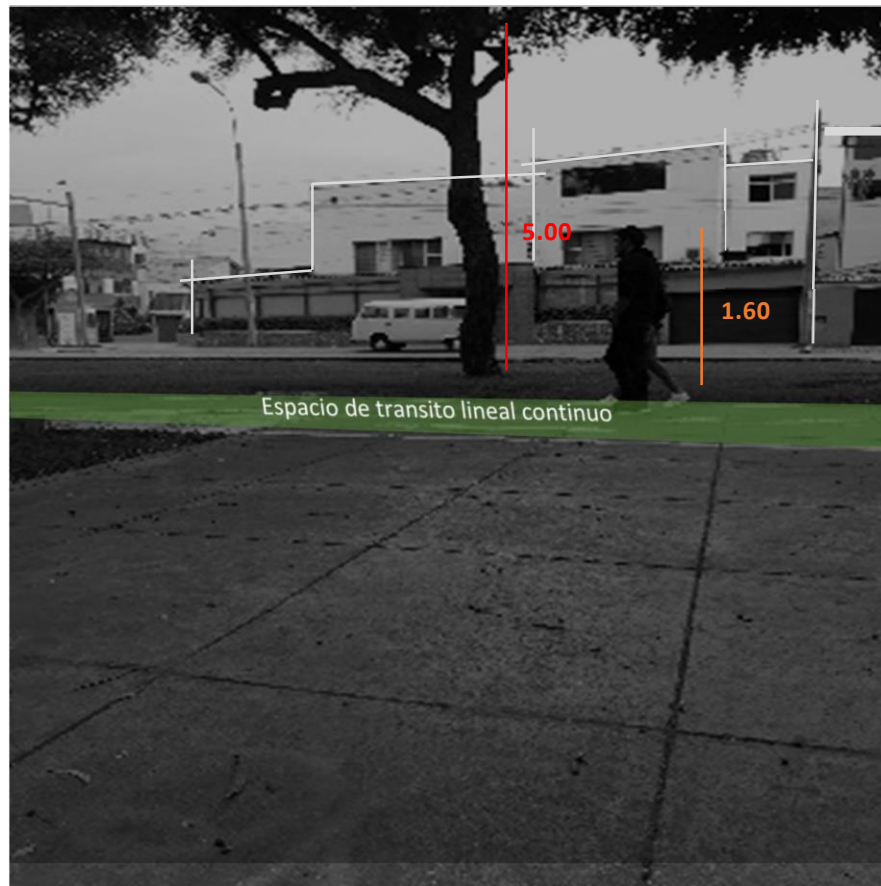


Figura 75 Parque San Borja Sur-Dimensionamiento. Fotografía: Ramirez Guzmán

Un punto esencial para poder analizar la accesibilidad es el dimensionamiento correcto que permita el desarrollo de la escala humana que tiene

el lugar. En la imagen se puede observar una cualidad de espacialidad, los árboles poseen una altura considerable, que permite apreciar el perfil urbano y en horas puntas vehículos particulares, volviendo al lugar un espacio contaminado visualmente. El parque se caracteriza por un largo sendero bordeado de espacios verdes como de árboles a este se adhieren plataformas de concreto para generar pequeñas esferas donde se pueden realizar actividades que se limitan al uso de gimnasios como bancas unas frente a otras.

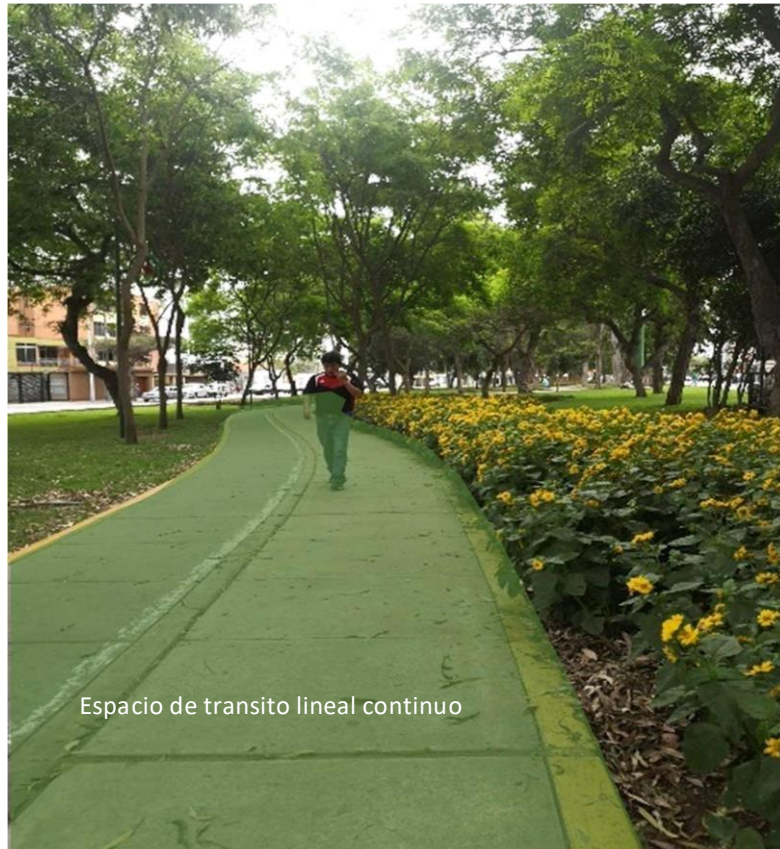


Figura 76 Parque San Borja Sur-Accesibilidad. Fotografía: Ramírez Guzmán

Se pudo apreciar como los senderos limitaban al transeúnte a desplazarse desde el inicio a fin entre tan estructurado y monótono desplazamiento, lo utilizan con el fin de no ser sofocados por el imponente sol. Sin embargo, un espacio público podría acompañar un buen ambiente con el aspecto social. Carencia de espontaneidad ya que el uso de los usuarios se ve muy forzado. Los habitantes tienen que adaptarse y desarrollarse en base a sus necesidades.

Posee ingresos marcados tanto desde las avenidas principales como de las calles, los aspectos positivos que posee la accesibilidad es que apuestan también

por la inclusión de las personas con reducida movilidad. Pero al ser cortado en algunos casos por las vías hace que pierda continuidad. La distancia de las rampas es considerable permitiendo un desplazamiento ligero y sin trabas. Lo que no se aprecia es un lugar para que un minusválido pueda interactuar o permanecer en el parque, eso se traduce como “te invito a entrar al parque y a salir del apenas termines de recorrer el sendero”.

Si se pudiera definir al parque San Borja Sur, lugar de transitabilidad fresca amena, pero con complicaciones de diseño que no permite su uso en la mayoría del tiempo. El cuidado del Grass es de vital importancia que en la mayoría de cuestiones no se es permitido pisarlos.

Parque lineal San Borja Norte

Al ser el complemento paralelo que permite cerrar el anillo urbano paisajístico. Este parque posee similares características que el primero descrito, a pesar de ello el tipo de afluencia es en un porcentaje más equitativo en particular niños y jóvenes que ante carencias de dinamismos usan el espacio público para deportes que vayan más allá de un gimnasio urbano y correr.



Figura 77 Parque San Borja Norte-Uso y disposición. Fotografía: Ramirez Guzmán

Se puede apreciar en la fotografía justo el momento cuando los niños paran su juego después de un sereno habérselo acercado. Es de vital importancia crear un espacio público en base al análisis de su población y las necesidades que tiene. Este parque posee una plaza de izamiento de bandera, que por temporadas es usada con pequeños stands de comercio según la festividad cercana. El comercio aporta un plus a la interacción humana permanente y espontanea.

Sin embargo, ante tal desarrollo social es que estos espacios públicos no pueden generar movimiento ni espontaneidad en la mayoría de casos sus pobladores al ser y tener una economía media prefieren disfrutar de otros espacios que su mismo entorno. La gran parte de actividades registradas se inclinan únicamente al ocio y la recreación donde se evidencia compatibilidad, pero no variedad de usos.



Figura 78 Parque San Borja Norte-Dimensionamiento. Fotografía: Ramirez Guzmán

Otro punto esencial para evaluar el tipo de desenvolvimiento de los espacios públicos es ver el dimensionamiento entre usuario y entorno si bien es cierto los parques de San Borja son característicos por grandes cantidades de espacios verdes como de grandes árboles, San Borja Norte es peculiarmente distinto ante esta idea, se puede apreciar en la imagen que los árboles son más coposos y cortos

en tamaño, eso permite una desconexión con el exterior, símbolo de cobijo y de aislamiento del entorno tipo un día de campo.

En resumen, este espacio público desarrolla el ocio y las caminatas, actividades monótonas, que incrementa el desplazamiento con un entorno visual agradable, sin embargo, los puntos de evaluación hacen que este parque no califique como un buen desarrollo de espacio público.

Parque Plumeros

Para poder evaluar los parques de San Borja, se seleccionó participantes que tuvieran características en particular con el escenario total. A diferencia de los parques observados anteriormente este está ubicado entre viviendas. Con dimensiones estrechas a diferencias de las anteriores, pero sigue siendo significativas frente a otros parques de otros distritos.



Figura 79 Parque Plumeros Norte-Uso y disposición. Fotografía: Ramírez Guzmán

Se pudo evidenciar como en las siguientes fotografías la presencia de niños debido a la zona de juegos, como de gimnasio urbano, adultos que acompañan a los niños para cuidarlos, también para pasear a sus perros y adultos mayores que emplean el espacio público para caminar, conversar y sentarse. Este espacio público, aunque es pequeño en proporciones hay una clara relación con la cantidad y tipo de uso que se le da. Sin embargo, no es lo suficientemente adecuado para el tipo de usuarios que tiene.

El parque Plumeros desempeñan una interacción humana media, el actor predominante son los niños que se desenvuelven de una manera inexplicable, tienen una facilidad de hacerse amigos como ningún otro, haciendo de un lugar más interactivo, más vivo. Este espacio público posee senderos como también plataformas con actividades específicas.

La disposición de este espacio está distribuida mediante senderos y pequeños bloques (8m²) de concreto para las actividades específicas al poseer residenciales a sus alrededores accedes a este espacio público mediante vías vehiculares. Calles estrechas que te permiten observar el parque cuando llegas a una de sus esquinas. Al tener un desenvolvimiento lineal parejo se puede llegar a apreciar el parque en su totalidad, con solo permanecer en un punto céntrico o a un eje total del mismo espacio.



Figura 80 Parque Plumeros Norte-Dimensionamiento. Fotografía: Ramirez Guzmán

La proporción de dimensionamiento es notoria, los árboles doblegan en altura a las personas, pero a diferencias de las av. Principales son menos coposos y con más luces ente cada uno de ellos permitiendo que se aprecie porciones de zonas aledañas. Como se puede apreciar en la imagen las personan pueden cruzar el parque por un sendero central diagonal a ambos laterales. Este espacio fortalece las actividades al aire libre pero no necesariamente las relaciones humanas es decir cada individuo lo experimenta a su manera y de acuerdo a sus necesidades.

Con respecto a la accesibilidad poseen ingresos al parque de las calles colindantes mediante rampas con medidas forzadas, una distancia corta que no permite la maniobrabilidad del minusválido con naturalidad. No se aprecia un lugar para que un minusválido pueda interactuar o permanecer en el parque, eso refleja en la mayoría de casos falta de inclusión.

En resumen, este espacio público desarrolla más actividad motora además de ocio y las caminatas, actividades que incrementa la interacción humana con una visual agradable, pero solo destinado a una sola imagen de usuarios, no todos los jóvenes hacen gimnasio y no todos los niños tienen 5 años, edad máxima para quienes están esos juegos, aunque tenga mejores cualidades no logra calificar como un espacio multifunción con alto desarrollo social.

Plaza lineal calle Carpacio

Este espacio público a diferencias de muchos de San Borja se caracteriza por no poseer área verde, pero sin embargo tiene participación alta de los ciudadanos, el espacio se ve agradable. los pobladores que se desplazan con naturalidad: niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, lo emplean para caminar, conversar y desarrollar actividades colaborativas, una plaza que acompaña el comercio cercano.



Figura 81 Parque Plaza lineal calle Carpacio-Disponibilidad. Fotografía: Ramírez Guzmán

Se puede apreciar en la imagen que esta plaza permite la adaptabilidad de los usuarios un espacio amoldable según las necesidades de estos mismos. Presencia de mobiliarios no estáticos, área de pintura, comercio y algunos juegos, otro aspecto interesante es la empleabilidad de la luz cálida que vuelve a este espacio más agradable.

“Las actividades que se observan en los jirones se realizan a pie y muchas de ellas son de naturaleza funcional como mirar la vitrina de una tienda, arreglar algo o esperar a alguien.” (Burneo, 2010), las actividades sociales ejercen una atracción fuerte, oportunidades para el intercambio de comunicación, a comparación de lo observado no existe espacios donde se logren desenvolver estas actividades ni propiciar la acción de quedarse en él.

Esto quiere decir que este ambiente acoge a las personas de una forma distinta, pero sin embargo ha sido aceptada por su población. Se presenció una interacción humana alta, este espacio público permite una estadía larga, aunque carezca de alguna protección frente a condiciones climáticas extremas. Por otro lado, permite actividades productivas y orgánicas, encuentros espontáneos, que complementa al comercio de alrededor. Eso hace concluir que este espacio público, aunque sea pequeño a comparación del resto de espacios públicos, está bien distribuidos. Por el tipo de actividades que se puedan lograr y como se adapta el usuario a ello según sus necesidades.



Figura 82 Parque Plaza lineal calle Carpacio-Uso. Fotografía: Ramirez Guzmán

Otro factor que caracteriza a este espacio público es el tipo de uso que le dan, y que se ve reflejado en la variedad de actividades, la proporción va de acuerdo al usuario, no se ve aislado ni gigante todo es cercano. Se presencia actividades de ocio, desplazamiento, comercio y actividades colaborativas de las personas. Posee mobiliario urbano no convencional, bloques adheridos al suelo que lo hace más cercado como también mesas para comer o para poder leer y abrir la laptop para chequear cosas en pleno camino. No posee grandes espacios verdes natural, pero si artificial (menos costo en mantenerlo). Las actividades se desarrollan de forma orgánica.

Por otro lado, su desenvolvimiento se da a nivel con la vía vehicular, esto permite que la accesibilidad se dé con igualdad permitiendo una clara lectura de accesibilidad del entorno hacia la plaza.

En resumen, este espacio público desarrolla más interacción humana, cambiando el sinónimo de espacio verde como entorno agradable. Las actividades multidisciplinarias con alto desarrollo social permiten que no necesariamente este enfocado a un sector específico para poder dar uso a este lugar. Posee pequeños stands comerciales que hace que las personas puedan desarrollar sus habilidades básicas de comunicación e intercambio. Aunque posea claras características de un mejor desenvolvimiento, el diseño no le juega a su favor la falta de espacios cubiertos, o generación de lugares con sombra no permite que las personas puedan explotar este ambiente al máximo

Resumen

En base a la evaluación sistemática de acuerdo a los indicadores: integración e interacción, realizada a los 4 participantes mediante la ficha de observación, se observó que el grado de integración de los usuarios con el espacio no es proporcional con las amplias dimensiones, aunque la interacción se presencia de forma clara en algunos puntos estos no son suficientes, dejando insatisfechos diversos aspectos del espacio público. Lo que hace evaluarlo como un espacio bien construido con alto potencial pero mal adecuado para sus usuarios. Aunque no se trata de la cantidad de gente sino de la sensación de que ese lugar este poblado, del uso y del tiempo que pasan en estos espacios, la permanencia para poder ser sostenible. La sociedad cambiante se vuelve cada día más exigente, y los espacios públicos deben albergar una clara relación entre la interacción humana como la integración con lo suyo.

El paradigma que relaciona la gente al pensar en los espacios públicos no concibe la función principal de los mismos, sin embargo, es de suma importancia poder mostrar al usuario la calidad de interacción que debería poseer un buen espacio público. San Borja posee grandes espacios arborizados, estos tienen un efecto contraproducente sobre los espacios públicos y su función original. La disponibilidad y cercanía es compatible, un espacio agradable porque posee gran vegetación que complementa y llena visualmente, sin embargo, se aprecia como “lo verde” no es suficiente para poder satisfacer las necesidades humanas.

Existe diferencias notables en la distribución de los espacios públicos de San Borja de modo que se logra hacer una idea de la magnitud del problema, por un lado, los parques son frecuentados, pero no captan el interés adecuado del usuario y por otro son espacios residuales de la creciente urbanización. Aun siendo uno de los distritos con más áreas de esparcimiento, estos no logran ser funcionales para las necesidades de sus habitantes.

Un espacio de carácter público cualificado culturalmente debe facilitar continuidades y referencias, hitos urbanos y entornos protectores, cuyo impulso significativo propague sus funciones aparentes. Espacios concebidos como herramienta de redistribución social (Borja, 2003, p.29). En efecto la ausencia de calidad espacial y funcional no motiva a los habitantes a interactuar en estos espacios que asemejan a bosques de superficies llanas, una buena gestión de conocimiento de los programas de cada distrito tiene como objeto proyectos pilotos de diseños colaborativos, estratégicamente desarrollar temáticas de cada espacio público.

El sector en estudio presenta actividades como, tránsito peatonal, ciclovías, pequeños gimnasios, al igual que gran parte de los parques de Lima, no se apuesta por otra actividad cultural, lo cual los habitantes ante tal necesidad emplean espacios libres sin ningún uso para la difusión de arte. Pero la diferencia entre personas que asisten a las zonas con las que no es abismal. La rehabilitación de estos espacios existentes va a definirlo su misma población, de acuerdo a sus funciones y necesidades, que los hagan capaces de integrarse, es un proceso donde se combina las coordinaciones técnicas de un distrito y los usuarios.

Objetivo específico 2: Identificar cómo ha influido el crecimiento urbano en las funciones principales de los espacios públicos del distrito de San Borja de acuerdo a la percepción de los entrevistados.

Categoría: Transformación de los Espacios públicos

El primer objetivo específico se asienta en una de las categorías primordiales que determina la situación actual del escenario, la transformación de los espacios públicos, tanto físicas como sociales, esto será evaluado mediante la ficha de observación.

Sub categorías: Calidad de vida

La implementación de la calidad de vida en el resultado de este objetivo permite identificar el proceso de transformación en base a sus funciones principales según percepciones de especialistas.

Indicadores: Accesos y vinculaciones, Uso y actividades

Factores determinantes, que permite explicar puntualmente en que ha cambiado las funciones y como esto repercute en el actuar humano.

En el análisis de triangulación de los hallazgos se pudo evidenciar que los especialistas consideran que los entornos urbanos, en este caso los espacios públicos se ven afectados por la agitada vida que lleva la sociedad. La pertinencia de un diálogo ciudadano es oportuna por diferentes aspectos sobre todo en materia de puntos de vida: es un medio de comunicación que conecta al usuario con el espacio que actualmente no se es visto.

Se identificó que el crecimiento urbano ha influido en la población y su acelerada vida urbana. La ciudad se ha ido adaptando a las posibilidades de apropiación cambiando radicalmente condiciones físicas, sociales y culturales. La polarización de servicios ha hecho que las personas necesiten desplazarse constantemente y con ello sus espacios públicos se vuelven espacios de tránsito.

Bien es cierto que las sociedades contemporáneas día a día evolucionan y con la aparición y uso masivo de las tecnologías buscan su expansión e intentan cerrar brechas de exclusión no han logrado hacer un reconocido cambio a nivel macro. Se observa un sector ajeno a estas implementaciones, es por eso que son más la cantidad de obstáculos al querer ver unidad y propagación de las funciones principales de un espacio público. El desarrollo no controlado de estos elementos son fuentes de perturbaciones de vida cotidiana

El espectro social participa activa y pasivamente, tiene un rol protagónico interrelacionado, lo cual no sucede en la actualidad, sino como islas trabajando por su cuenta. La sociedad volátil, cada vez muestra valores no muy sólidos, y los constantes avances tecnológicos debilitan vínculos y experiencias.

Para poder identificar como ha influido el crecimiento urbano en las funciones principales de un espacio público, los criterios de evaluación se fundamentan en la calidad de vida, en base a las opiniones de especialistas con respecto al indicador de uso y actividades.



Figura 83 Parque Plumeros, tipo de comunicación interpersonal. Fotografía: Ramirez Guzmán

Se puede decir que las principales funciones de los espacios públicos afectadas han sido en el componente inmaterial como lugar de convergencia y comportamientos de distintos grupos sociales. A pesar de ser un espacio que se encuentra en buen estado y parece ser atractivo paradójicamente el uso que tiene se ve limitado a desarrollarse dentro de los parámetros establecidos por el diseño.

Se percibe de entrada, un notorio desinterés por parte de los gobiernos con respecto a las funciones básicas de un espacio público en base a los aspectos sociales, en algunos casos asocian lo público con lo verde y que este sigue siendo sostenible, pero hasta qué punto. Lo que resulta preocupante es que la población se adapta sin cuestiones.

La entrevista estuvo guiada en la obtención de información sobre la estructura de los espacios públicos, principales funciones, en cuanto a situaciones comunicativas en las que los usuarios se encuentran con la obligación de usar estos espacios, relacionado con las competencias más importantes de interacción.

Para analizar algunos indicadores en lo que a este aspecto se refiere se seleccionó algunos registros de diferentes expertos, que al abordarlos sostienen:

“Tiene que tener una continuidad, espacios realmente aptos para que funcionen como tal” (Arq. Leslie, 35 años).

En ese sentido, se refirió a que el trabajo en conjunto tiene mejores resultados y permanencia en el tiempo. La vinculación de los espacios públicos en San Borja es conectada y a la vez delimitados por sus mismas vías.

Se reserva el libre uso del suelo para el desarrollo de actividades colectivas de intereses generales, de ocio o movilidad consumados en un solo espacio. Así mismo este debe ser destino de usos efímeros con carácter cultural o comercial, referencias monumentales, o espacios de reserva para conciertos, manifestaciones, de vida urbana, expresión, en pocas palabras un espacio de carácter multifuncional (Daza, 2008, p.122).

Sin embargo, el dinamismo propio de una ciudad y el comportamiento particular de cada ciudadano limita el correcto desarrollo de los espacios públicos volviéndolos lugares residuales de transitabilidad. Dejando relegado la funcionalidad principal de todo espacio público como centro de manifestaciones e interacción que hacen que un espacio se complemente dándole continuidad de uso.

“Los principales problemas es que no están pensados como tal, no hay áreas bien definidas” (Arq. Leslie, 35 años).

Es decir que los espacios tanto urbanos como públicos no están siendo pensados en la necesidad de su población y los limitan a usos preestablecidos como gimnasios urbanos, manejar bicicletas, transitabilidad y ocio.

El crecimiento poblacional de un distrito amolda el desarrollo de la ciudad y San Borja ha demostrado desarrollarse como un distrito que piensa solucionar gran parte de los problemas que tiene la capital apostando por la calidad de vida de sus habitantes, si bien es cierto en la capital este tipo de lugares no son comunes debido

al carácter desértico de su ubicación, sin embargo no son explotadas como debería ser, San Borja posee grandes espacios arborizados, pero estos tienen un efecto contraproducente sobre los espacios públicos que afecta su función original de reunir a las personas.

Estos espacios que alberga la vida pública, son articuladores de la trama urbana permitiendo que exista equilibrio, respiro de la propia ciudad y su explosión urbana, que crece desbordante ante las necesidades de habitar de la población. (Clemente 2007, p 19). El espacio público es accesible te permite relajarte de la caótica ciudad sin salir de ella, favorece el paisaje de este y sin importar el momento o tipo de personas, es apto para alguna actividad u otra, las cuales no son determinadas o reglamentadas de uso establecido por alguna autoridad, los ciudadanos tienen la libertad de acción y de apropiación.

“Los espacios públicos nos pueden servir para socializar, para tener libertad y planificación, una planificación para un futuro”. (Arq. Akira, 34 años).

Los espacios públicos son meros medios de propagación social, es indiscutible la relevancia que poseen para el urbanismo, la sociedad y la ciudad, si es que son bien diseñados.

Las necesidades de socializar y expresarse siguen siendo manifestaciones definitivamente esenciales de la sociedad, solo que actualmente se muestran menos espontáneas, más conducidas y muy afectadas por una serie de factores debido a la globalización, entre los que se encuentran la agitada vida de la sociedad.

Los espacios públicos se dimensionan no solo de forma física, sino social, cultural, económica. Se convierten en espacios simbólicos dentro de una ciudad urbanizada, lugar de uso colectivo que los usuarios utilizan y se apropian de el a lo largo. (Borja, Muxi, 2007, p.8)

Generalizando estos tipos de espacios públicos, dan lugar a la empleabilidad y realización de actividades impuestas por los mismos usuarios. Una forma sencilla de apreciar la cantidad de personas que frecuentan un espacio es por la cantidad de personas que están presentes, y las actividades realizadas, una materia de factor cualitativo. El proceso de producción de estos espacios deriva de la

interacción que se da en el mismo. “No se vive en una civilización sino en una movilización” (Girardet, 2001 p.56). Esta implementación se debe a la necesidad de modificar los hábitos de consumo de los habitantes, sin perder el conocimiento de los recursos que posee la ciudad, las limitaciones que obliga a esta a adoptar cambios, y una transformación de abandono a actos irrelevantes mal solucionados, revirtiendo su forma de habitar. Una forma actual de habitar destructiva es la forma como se concibe la definición de habitar y calidad de vida, el crecimiento urbano desbordado, genera una forma de vida distinta, gran consumo de recursos, impacto ambiental, pobreza.

Resumen

De manera resumida se puede decir que los espacios característicos por albergar la vida pública, se han visto influenciados por el crecimiento urbano y su acelerada vida urbana, debido a la polarización de servicios, que por necesidad de desplazamiento emplean los espacios como lugares de tránsito. La búsqueda del pensamiento integral, comprende la diversidad, los conflictos, los procesos que caracterizan los objetos y la interacción en un mismo medio

A inicios la plaza ha sido el espacio que potenció la vida pública por excelencia como lugar de convergencia y comportamientos, en la actualidad, el comportamiento particular de cada ciudadano limita el correcto desarrollo de los espacios públicos debido a la manifestación volátil y constantes avance de tecnologías debilitan vínculos y experiencias en un ambiente físico y no virtual

Bajo las condicionantes de crecimiento urbano de densidad media-alta en el distrito y la forma como ha influido el planeamiento urbano modernista ha permitido liberar grandes espacios públicos, para el uso de su población, pero debido al tipo de crecimiento y desenvolvimiento de la población se ha visto forzado a funciones principalmente para desplazarse por medio de transporte motorizado causando que la empleabilidad del espacio de los usuarios que transitan a pie o bicicleta se reduzca y se vuelva poco apropiado. El uso del automóvil ha sido el principal factor que ha desgastado la vida urbana en los espacios públicos, al ser una necesidad el empleo de los automóviles se ha acrecentado la cantidad de vías que son el punto de inicio para dar forma y delimitar los espacios afectando así continuidad de los usos.

Objetivo específico 3:

Presentar criterios simplificados para la recuperación y reactivación de los espacios públicos en el distrito de San Borja de acuerdo a lo que se infiere de la opinión de los entrevistados.

Categoría: Transformación de los Espacios públicos

Al evaluar la categoría, se puede analizar los aspectos a cambiar para poder potenciarlos adecuadamente según sus verdaderas funciones.

Sub categorías: Interacción, Integración, Calidad de vida

Las subcategorías evaluadas permiten actuar puntualmente para la mejora de la relación interpersonal, con su entorno y a su vez mejorar su calidad de vida social.

Indicadores: Cualidades, Comunicación, Actividades, Accesos y vinculaciones, Uso y actividades

Cada indicador es fundamental para poder estructurar los criterios a mejorar.

En relación a los factores determinantes mencionados por los especialistas se pudo observar las carencias funcionales en los aspectos físicos inmateriales y sociales que tiene los espacios públicos de San Borja e inferir los criterios. Para poder identificar los criterios de recuperación de los espacios públicos se realizó el proceso de análisis de triangulación y se pudo apreciar las diversas perspectivas de los entrevistados.

Analizar las cualidades de un espacio público sin limitarlas a solo lo físico, es ir más allá de lo visual. Cada espacio se desenvuelve de tal forma que se complementen y logren su objetivo. Dentro de la variedad de actividades deben propiciar la rehabilitación de la vida urbana fortaleciendo las actividades sociales que se originan. El arquitecto Gehl estructura los espacios públicos en actividades obligatorias, opcionales y sociales para poder revitalizar la vida urbana.

confort	<p>Oportunidades para caminar</p> <p>Lugares para caminar Ausencia de obstáculos Buenas superficies Accesibilidad para todos Fachadas interesantes</p> 	<p>Oportunidades para permanecer</p> <p>Efecto de borde y zonas atractivas donde pararse y permanecer Apoyaduras donde pararse</p> 	<p>Oportunidades para sentarse</p> <p>Zonas para sentarse Aprovechar las ventajas de la vista, el sol y las personas Buenos lugares donde sentarse</p> 
	<p>Oportunidades para mirar</p> <p>Distancias razonables Visuales sin obstáculos Vistas interesantes Iluminación artificial (cuando oscurece)</p> 	<p>Oportunidades para hablar y escucharse</p> <p>Bajos niveles de ruido Equipamiento urbano que ofrezca lugares donde se pueda charlar</p> 	<p>Oportunidades para el juego y el ejercicio</p> <p>Alentar a la creatividad, la actividad física, el ejercicio y el juego De día y de noche En verano y en invierno</p> 
	<p>placer</p> <p>Escala</p> <p>Edificios y espacios diseñados acorde escala humana</p> 	<p>Oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima</p> <p>El sol y la sombra El calor y el fresco Las brisas</p> 	<p>Buen diseño y detalles adecuados Buenos materiales Visuales atractivas Árboles, plantas y agua</p> 

Figura 84 Criterios para un espacio público

Algunos de los criterios principales son la necesidad de “generar confort” en los espacios públicos, al igual que “generar interacción” entre los usuarios; con la finalidad de fortalecer la cohesión social y diversidad urbana. Basándose en las percepciones, las ideas que tienen los especialistas sobre cómo están actuando los espacios públicos y la relación de las personas, para poder proponer soluciones.

“Se pone árboles, arboles, arboles. Pero eso no da accesibilidad a la gente en si mejora al medio ambiente, pero nada más”. (Arq. Leslie, 30 años).

Es decir, el plantar árboles se ha vuelto parte de la solución estándar ante la problemática del desarrollo expansivo de la capital. Con la idea de que los parques son las áreas verdes que constituyen la plataforma de diversidad urbana, con fin de proporcionar condiciones de confort. Limitando lo sensorial a lo visual.

“Generar diversidad de usos y funciones viables”, propios de su distrito, adicionando condiciones de confort, accesibilidad y seguridad que ya posee San Borja. Es decir, el desarrollo de los espacios públicos se limita al confort visual de

la espacialidad, sin embargo, le falta el plus que lo haría sostenible en el tiempo. La Convivencia es la expresión de la habitabilidad social primordial, que se relaciona con la confluencia de personas, potenciando estabilidad y complejidad de la red de relaciones, lo cual determina madurez de un sistema.

La calidad de vida es la percepción que cada persona posee de su entorno como experiencia propia y vivida, un contexto cultural, social, cumpliendo sus expectativas sus normas e inquietudes. Mostrando su nivel de independencia, su relación con el público cercano y con su entorno físico, va a partir de cuan satisfecho este.

La vivencia de cada individuo es propia y distinta a los demás por eso el espacio público se vuelve heterogéneo, aunque no esté delimitado por paredes, se utiliza para vivir, abarca dimensiones sociales y ética, cubre la inquietudes y necesidades significativas para poder abastecer adecuadamente su desplazamiento. Esta calidad de vida se refleja de manera directa en la medida que una sociedad es capaz de solucionar adecuadamente sus necesidades, creando parámetros de satisfacción.

“Plantearía en temas de diseño de espacios públicos la integración, modernidad y naturaleza”. (Arq. Akira, 34 años).

Es decir, las propuestas de diseño para un espacio público en donde albergaría actividades que impulsen aspectos sociales tecnológicos y ambientes de recreación vital para el estado de las personas. Complementar aspectos importantes como la tecnología, la naturaleza y la integración social es el punto de equilibrio para que los usuarios lleguen a desenvolverse. Una perspectiva completa y sustentable moldea a la población y al distrito para su progreso.

En la actualidad las sociedades que forman parte de una ciudad pasan por un proceso en el cual se deben enfrentar desafíos que conlleva a la sostenibilidad y transformación de una era a otra, nuevos contextos de información y conocimiento. Analizar a la población es fundamental para poder hacer propuestas en base a ellos.

Una perspectiva social se incorpora a través de evaluaciones que definen los servicios comunes ciudadinas, actividades que demandan los usuarios como necesidades recreativas y calidad de aire. Además, el análisis previo permite

conocer problemas que los usuarios perciben en los espacios y cómo estos se relacionan con sus habitantes.

El tema de diseño de un espacio público es esencial, y nace como respuesta ante las necesidades básicas de recreación como también de bienestar social, creando diversas tipologías que se adapta según su entorno tipologías de áreas verdes que identifiquen claramente las actividades y los beneficios que proveen las áreas verdes y que aborde una perspectiva integral de sustentabilidad haciendo posible diferenciar los indicadores de tipo social, tecnológico y ambiental. Mediante la interpretación de las respuestas de los entrevistados se pudo identificar los siguientes criterios universales basados en promover la interacción en los espacios públicos.

Escala humana

El desenvolvimiento del paisaje urbano ha también perjudicado la riqueza de estímulos para todos los sentidos que han caracterizado el espacio público a lo largo de la historia. Espacios que abarquen los sentidos y cuya escala facilite la socialización con los otros usuarios. El estudio de los espacios públicos es amplio ya que la interpretación del espacio depende de cada individuo. En diseño de espacios de gran extensión, introducir subespacios que establezca escala humana.

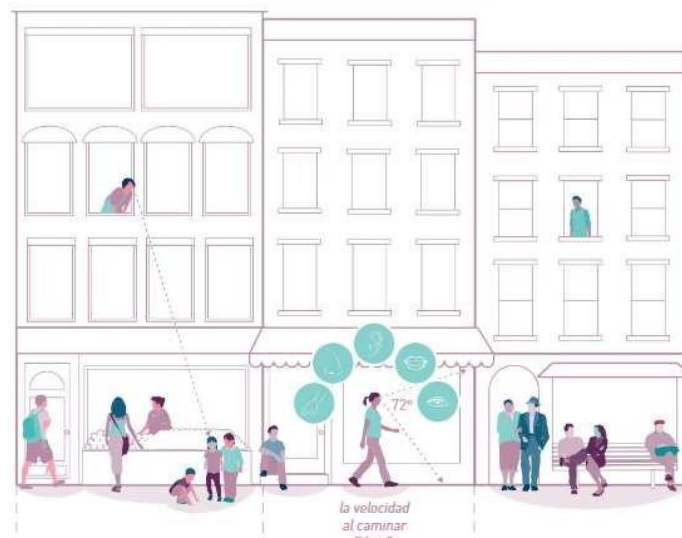


Figura 85 Esquema de escala humana un disfrute a 4km por hora

Flexibilidad espacial

Diseños con la capacidad de ser adaptados para alojar programas y actividades de diferentes niveles de intensidad. Estos son concebidos como algo fluido y cambiante, que responda a las necesidades de los ciudadanos. Una correcta y equilibrada combinación de usos de los espacios son importante por razones de propagación y permanencia. Usos compatibles para fomentar la actividad y el contacto entre las personas a lo largo del día. Elementos indispensables para la convivencia urbana, pensado de acuerdo a su población para que no tenga repercusiones negativas.

Se categorizan las actividades según su tipo: Actividades obligatorias, que se realizan por necesidad, ir a trabajar, estudiar, esperar el transporte. Estas actividades se realizan no importando las circunstancias, las actividades opcionales son aquellas satisfactorias o recreativas que son comunes como pasear, pararse en el mirador, observar el paisaje. Para poder realizar estas actividades es requisito que preexista un espacio de calidad. Las actividades sociales son la manera de comunicarse interpersonalmente, pasivas y activas depende al tipo de comunicación. Como también las actividades planeadas como ferias y mercados. La combinación de las actividades hace de un espacio más agradable, las actividades obligatorias con las opcionales conforman una vida urbana diversificada que propicia condiciones necesarias para fortalecer las actividades sociales que nacen en el espacio urbano



Figura 86 Esquema de flexibilidad espacial

Seguridad intrínseca

Referido a generar actividades basándose en lo que necesitan las personas, crear actividades y agregar vida al espacio para que de este modo ayudan a reducir espacios muertos y desolados. Los generadores de actividades abarcan desde el aumento de las instalaciones recreativas en un parque, hasta el desarrollo de diversas actividades para revitalizar el espacio público. Haciendo que la seguridad no se base en capas física sino orgánicas características por el flujo de actividades. El valor agregado social de frecuentar negocios locales, aspecto de propagación social, proporcionan una sensación de seguridad ya que los habitantes son quienes miran y aprecian la calle. En general sea cual sea el concepto de diseño, que fomente adaptabilidad de actividades proporcionará más interacción y ambientes más seguros.

Espacios de permanencia

Espacios agradables para que los usuarios puedan permanecer durante un largo tiempo, lugares de esparcimiento y encuentro que invite y fomente a la interacción entre las personas.

Caminar es mucho más que solo circular (Gehl, 2013). Al transitar los individuos buscan interactuar con su contexto físico y social. Las actividades deben ser orientadas a los peatones para así fomentar la vida urbana. El aumento de la densidad en particular atrae a más personas, pero sin embargo eso no es sinónimo de que sea proporcional con las personas que permanezcan en el lugar.

Experiencias multisensoriales

Desarrollar un diseño mediante el empleo de la luz, colores, texturas, aromas y elementos naturales, mejora la percepción de la calidad en las actividades que se desarrollarán en el espacio. Escenarios amenos y agradables atraen a las personas, cuya presencia crea oportunidades de sociabilidad. La gran mayoría de estímulos que se perciben en el espacio urbano son relacionados con el sentido de la vista.

Ergonomía del diseño

Concebir y ejecutar un espacio centrado en las personas, en función a la satisfacción de los usuarios. Escenarios acogedores y legibles para sus múltiples usuarios. Entendidos como lugares de encuentro con mobiliario que fomente la interacción entre las personas que puedan permanecer sin interrupciones, estos diseños tienen que prestar atención a la sensación que produce los espacios públicos como salas de estar públicas.

Resumen

Los criterios de acción surgen a partir de la opinión de los entrevistados, teniendo claro que el desarrollo de los espacios públicos de San Borja debe permitir el desarrollo de la vida urbana, los cuales tienen que ser diseñados cuidadosamente ya que llegan a ser infraestructuras que soportan la vida urbana. El diseño vital debe cumplir con funciones en donde los individuos encuentren una perspectiva social y cultural diverso contribuyendo a la sostenibilidad social.



Figura 87 Esquema del espacio público.

Con una orientación integral e incluyente, los criterios de acción formulan repensar los espacios de interés público anteponiendo las necesidades de las

personas, con el fin de revitalizar la vida urbana a través de la integración de la dimensión humana en el diseño de lo público.

Ofrecer oportunidades para el ejercicio físico como mental, es un argumento lógico valorable para los modernos desafíos de la ciudad, motivar a los habitantes a caminar, usar bicicleta, crear espacios colaborativos internamente en su rutina, este prototipo de estímulos con soporte de calidad, se introduce a una clara cultura urbana.

El diseño de los espacios públicos debe basarse en valores en los que predomine la sensibilidad hacia el usuario, las transformaciones graduales y la flexibilidad. Es por ello que se resume en criterios simplificados los principios que ayudarán a potenciar el lugar en un verdadero espacio público de calidad.

La definición del espacio público tiene una extensa interpretación, dependiendo del sentir de cada individuo, una experiencia individual, esto permite a que en la investigación se proyecte criterios en base a la percepción de los especialistas contrastado con lo observado. Uno de los principales criterios y de cual parten los demás es que para el desarrollo de un buen espacio público de forma orgánica se necesita la escalabilidad, espacios que puedan abarcar los sentidos y facilite la socialización con los otros.



Figura 88 Criterios complementarios para la mejora de un espacio público

Objetivo General

Determinar de qué manera impacta el crecimiento urbano sobre la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja.

Categoría: Crecimiento urbano

El objetivo general se basa en las dos categorías que determina para así poder determinar de qué manera el crecimiento urbano ha impactado en un distrito ya consolidado.

Sub categorías: Todas las subcategorías

Estas subcategorías permiten describir el resultado en base a los datos de la población y su impacto en los espacios públicos, describiendo de manera cualitativa el impacto generado por el crecimiento urbano sobre la transformación funcional de los espacios públicos en el distrito de San Borja.

Indicadores: Todos los indicadores

Con el crecimiento urbano ya consolidado, la afectación a los espacios libre no se desarrolla en base a las dimensiones, como se evidencio los espacios públicos manejan sus m² a disposición, lo que se ha observado es que el impacto recarga en el aspecto social. Se sigue viendo al espacio público como el ente principal de áreas verdes, masa vegetal, necesaria para la oxigenación de la masa edificada.

Parque lineal San Borja Sur

Este participante físico se caracteriza por sus grandes dimensiones sin embargo al poseer tal característica el impacto en su transformación es notorio a plena percepción. Se pudo evidenciar que este espacio público desarrolla una distribución espacial con grandes áreas arboladas, pero no es proporcional con el uso de las personas. San Borja al ser un lugar consolidado y planificado desde su concepción, los espacios públicos tienen un lugar específico con dimensiones de acuerdo a abastecer a su población y a lo normado por la OMS, pero junto con el desarrollo de esta masa verde vino la fragmentación vial, conduciendo a la pérdida de los espacios de referencia para la construcción social y para el sentimiento de pertenencia trayendo como consecuencia una crisis de espacio público, esta situación refuerza las distancias sociales.

Esta crisis social se aprecia a lo largo de este cinturón, la baja participación y desinterés de su población conexas, se representa en espacios vacíos. Esta imagen se da debido a que el espacio no invita a sus residentes cercanos a permanecer e interactuar allí es decir no refuerza el aumento de cualidades y potencialidades humanas.



Figura 89 Parque San Borja Sur Fotografía: Ramírez Guzmán

En la figura anterior se puede apreciar un solitario camino con una vista espléndida sin embargo al ser un espacio vacío es sinónimo de peligro y más de noche. El no generar movimiento en base a su tipo de población hace de este espacio un lugar residual. El espacio público se convirtió en un elemento residual de las nuevas urbanizaciones, perdiendo su carácter integrador (Borja, 1998).

Parque lineal San Borja Norte

Al ser el complemento paralelo que permite cerrar el anillo urbano paisajístico. Este parque posee similares características, aunque este a diferencia del anterior tiene una notoria presencia de usuarios.



Figura 90 Parque San Borja Norte Fotografía: Ramírez Guzmán

Al observar el distrito desde el análisis de cada espacio público en estudio, refleja la segregación de la relación entre la población con sus amplias áreas verdes. En este caso la complejidad con la que se desarrolla el distrito, se ha visto influenciado en aspectos de carácter social. Pudiéndose apreciar con la ficha de observación el desenvolvimiento de sus espacios públicos, que no precisamente es el correcto, la fotografía muestra el parque San Borja Norte, uno de los más grandes que interconecta San Borja, la disposición de este espacio está determinada por la morfología urbana del distrito, un parque lineal que se posiciona como anillo. Sin embargo, no se aprecia un correcto desplazamiento.

Describiendo la figura se puede apreciar existe frondosos árboles que ocupan la totalidad del paisaje, con una altura relativamente más baja a diferencia de San Borja Sur que logra cobijar a las personas y transeúntes, por su cercanía. Sin embargo, se puede leer la disposición del usuario a diferencia de su entorno. Como dos personas estando a unos cuantos metros no aprovechan el entorno paisajístico, muy similar a algún día de campo (utilizar una palabra más completa fresco se puede interpretar de diferentes maneras) de su alrededor creando burbujas sociales independientes. Es decir, no existe una correcta compatibilidad de las actividades realizadas en los espacios públicos con la función las

dimensiones que lo caracteriza. La gran parte de actividades registradas se inclinan únicamente al ocio y la recreación donde se evidencia compatibilidad, pero no variedad de usos. En resumidas palabras se puede apreciar que el espacio dispone de agradables paseos arborizados sin embargo se registra un nivel bajo de interacción.

La diversidad es la principal característica de la vida urbana. Un creciente número de población que vive en San Borja, tienden a desarrollarse frente a un escenario desligado. Es decir, la población se ha visto obligada a desarrollar actividades en la mayoría de casos fuera de su distrito, volviéndolos ajenos a su entorno.

“Tienen que ver para desear” es muy cierto el paradigma que relaciona la gente al pensar en los espacios públicos no concibe la función principal de los mismos, sin embargo, es de suma importancia poder mostrar al usuario de a pie la calidad de interacción que debería poseer un buen espacio público.

Parque Plumeros

Este participante físico bordeado de calles y viviendas, aunque sus dimensiones son relativamente inferiores este parque impulsa actividades recreacionales como gimnasio urbano y juego para niños, aunque no es del todo arriesgado, se nota la diferencia entre un lugar que posee actividades aparte del ocio con uno que no. Se visualizó que este espacio es más utilizado por niños como por señores. Al igual que los otros parques sus encuentros son fortuitos y de cortos momentos

Este espacio fortalece las actividades al aire libre pero no necesariamente las relaciones humanas es decir cada individuo lo experimenta a su manera y en particular los niños.

Se evidencia como el crecimiento urbano ha ido desligado con el aporte social, la crítica no es en base a los espacios verdes porque se puede ver cómo se maneja positivamente el aporte social es el que queda relegado, debido a una sociedad creciente y globalizada que, si no llamas su atención, cualquier aporte será poco tomado en cuenta. La pertenencia a las comunidades no se funda ya

sobre la proximidad ni sobre la aglomeración de las ciudades, sino sobre el interés común.

Plaza lineal calle Carpacio

Este espacio público rompe con todas las cualidades similares de los espacios públicos existentes en San Borja, el crecimiento poblacional es manejado de tal forma que las personas que utilizan este espacio tienen alguna actividad para realizar sea comercial, colaborativas o recreativas, esto le permite permanecer largos tiempos apreciando y disfrutando su entorno. Los encuentros observados se dan orgánicamente las personas se sientan a conversar leer jugar. invita al transeúnte a quedarse y disfrutar, aunque no posea grandes áreas verdes, el espacio se ve agradable.



Figura 91 Parque Plaza lineal calle Carpacio Fotografía: Ramírez Guzmán

En la actualidad existe flotando sobre el entorno físico otra ciudad, una ciber ciudad desespacializado que releva en funciones a la ciudad física, es por ello que

los espacios públicos deben implementar actividades según el contexto y la era en la cual se desarrolla su población para así no pasar desapercibida.

Aunque este espacio implementa estas actividades, no es del todo positivo su desarrollo, pero como inicio al cambio de concepto ha dado sus primeros pasos. En San Borja se puede observar una crisis del espacio público en una de sus dimensiones: como lugar de intercambio y de vida colectiva, también como elemento de continuidad, de articulación de las distintas partes de la ciudad, de expresión comunitaria, de identidad ciudadana. La Plaza lineal calle Carpacio que busca ejercer elementos de conexión urbana, pero se ven disueltos ante la magna espacialidad de sus entornos urbanos.

Resumen

Determinar de qué manera impacta el crecimiento urbano sobre la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja.

La población, del escenario de estudio se ha ido incrementando de manera considerable, debido a factores determinantes como la migración a nivel de Lima, que afecta a todos sus distritos en particular a los de zona centro que reciben gran parte de la carga centralizada de actividades de la capital y el acrecentamiento de nacimientos en el lugar. Este tipo de migración tiene diversas causas, destacado por la superación de la población rural, en busca de la sostenibilidad económica.

Referido al aspecto del aumento de la población San Borjina por la incidencia directa de natalidad, es consecuente del dinamismo social de toda comunidad organizada, manifestado en la práctica social, que por origen genera el aumento de la población.

Mediante el análisis documentario basado en los datos obtenidos por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), contrastando con los datos del Instituto Metropolitano de Información (IMP), para afianzar su veracidad, se pudo observar que San Borja ha tenido un crecimiento lineal hasta el año 2007, con un notorio crecimiento a partir de ese año hasta la proyección actual, logrando alcanzar una población estratificada en clases sociales con predominancia en clase A.

Como unidad estructural de la sociedad, según estos datos muestran la dinámica social urbana y que en condición de seres humanos son partícipes de los beneficios que le da el correcto desenvolvimiento de su distrito. Basando la investigación en la información obtenida se puede decir que la población estipulada por los estudios de planificación urbana, muestran gran movimiento socioespacial, haciendo que el uso de suelo responda a las necesidades de su población. Este análisis es parte de la concepción directa de un desarrollo proporcional, es por ello que se contrasta con la información adquirida por la ficha de observación.

En la medida en que el foco de la ciudad creció en número y tamaño, han ido enfrentando limitaciones en la disponibilidad cantidad y calidad del suelo apto para urbanizar, un crecimiento urbano que se representa en la morfología desligando de cualquier condicionante temporal. Sin embargo, San Borja ha buscado solucionar las principales problemáticas de la capital. Al ya ser un distrito consolidado, el impacto del crecimiento urbano ya no tiende a tener cambios en el aspecto morfológico es decir no los comprime ni los extiende, sino a transformar la empleabilidad y desenvolvimiento en ellos reflejando así espacios que albergan flujos lineales a distintas velocidades.

De acuerdo a los hallazgos se evidenció que la población que emplea los espacios públicos en el distrito, no es proporcional con el conjunto de habitantes que tiene en la actualidad. Se puede apreciar la diferencia entre los espacios y las personas que lo frecuentan, pues, aunque sea grandes cantidades de m² en el cual se desenvuelve los parques, los espacios desarrollan alguna actividad es un 20% aprox. del total.

DISCUSIÓN

En cuanto al primer objetivo específico evaluar disponibilidad, accesibilidad y uso de los espacios públicos en el distrito de San Borja,

Corrección

Se evaluó mediante la ficha de observación, respondiendo a los indicadores de las subcategorías interacción e integración, a cuatro modelos físicos, tres de ellos con un panorama repetitivo de degradación del desarrollo social en sus espacios públicos siendo el reflejo de la realidad problemática del distrito. En relación a la **disponibilidad de los espacios** cabe destacar que cuatro de ellos coinciden con lo mencionado por Lam (2015) en que una correcta disponibilidad de un espacio público se define en base a la posibilidad de distribución equitativa, aunque esto no siempre signifique una relación directa con **accesibilidad**, que a diferencia del primer criterio evaluado solo la calle Carpaccio que representa uno de los cuatro modelos, muestra una accesibilidad basada en las interacciones, lugares abiertos, aptos para el ejercicio de la convivencia entre ciudadanos. De esta forma se reafirma que los espacios públicos de San Borja se encuentran disponibles, pero a su vez presentan problemas en cuanto al concepto completo de accesibilidad lo que repercute en la baja incidencia y empleabilidad de estos. Es importante destacar, que lo observado en tres espacios públicos, muestra una situación que se contrasta con lo mencionado por Gehl (2006) basado a que los espacios públicos no solo deben ser reflejo de lo cuantitativo, sino a la sensación de permanencia como lugar de partida para efectuar una mixtura de actividades que permitan el desarrollo social y no recaigan en interacciones intermitentes de tránsito lineal como se aprecia en San Borja Sur y Norte aun teniendo una amplia extensión de áreas verdes, ni en actividades enfocadas a un grupo de usuarios como se observó en el Parque Plumeros repercutiendo en su calidad espacial y funcional lo que vuelve inadecuado su desenvolvimiento. Mientras que uno de ellos, la calle Carpaccio, mantiene una ligera relación con lo mencionado por el urbanista al proponer un espacio con más adaptabilidad y mixtura de usos. Pues la vida social consiste en esos básicos contactos como ver y oír, ya que son generadores de acontecimientos más complejos, por ende, la rehabilitación de estos espacios existentes va a definirlo su misma población, de acuerdo a sus funciones y necesidades, que los hagan capaces de integrarse.

En el segundo Objetivo específico Identificar cómo ha influido el crecimiento urbano en las funciones principales de los espacios públicos del distrito de San Borja de acuerdo a la percepción de los entrevistados, las funciones resaltadas fueron en lo urbanístico y en lo social, mostrando en el primero una influencia positiva por su heterogeneidad entre la masa vegetal y la masa edificada, mientras la función afectada ha sido la social, en el componente inmaterial como lugar de **convergencia, espacio de sociabilidad, debate y construcción de sentidos**, eso debido a que el crecimiento urbano ha influido en **la forma de relacionarse y organizarse espacialmente** que conduce al actual desarrollo de la vida urbana; **pasando de lugares de concentración a espacios de flujos**. Aunque el comportamiento del usuario sea una premisa de diseño como lo menciona uno de los entrevistado la transformación de los sistemas urbanos de movilidad redefine los intereses individuales reflejando un cambio de escala y forma. Así mismo el teórico Ocampo (2017) considera que los conocimientos a partir de los usuarios son significativos para la concepción de una ciudad, ya que ellos son los agentes principales que transforman los espacios urbanos. Eso explica la relevancia y significación del hecho urbano en la vida social, en los modelos de acción y desenvolvimiento individual, la población es cambiante socializan, se encuentran, se expanden y fomentan la cultura, esas condicionantes permiten o incapacitan la integración social. En ese sentido la perspectiva del entrevistado aporta una clara explicación de cómo los habitantes, aunque tengan los mismos patrones de ocupación territorial cada quien posee un rol en la ciudad de acuerdo a fluidez entre la actividad del individuo y su medio, a diferencia del teórico Hernández (2016) quien se centra en que no existe un cambio notable, la población sigue pautas habituales, cercanías a los núcleos consolidados, relleno de espacios vacíos, como a las vías de comunicación. Pero es debido a esta forma de crecimiento y desarrollo, donde la población se ha visto inducida al tránsito, limitados por medios urbanos indirectos, que ocasionan que las funciones principales del espacio público vayan perdiendo valor y se vuelva inapropiados para el ejercicio de la convivencia entre ciudadanos.

En el tercer Objetivo específico Presentar criterios simplificados para la recuperación y reactivación de los espacios públicos en el distrito de San Borja de acuerdo a lo que se infiere de la opinión de los entrevistados, su resultado se basa a una orientación integra e incluyente, repensando los espacios de interés público con el fin de revitalizar la vida urbana a través de la integración de la dimensión humana en el diseño de lo público. En general sea cual sea el concepto de diseño que fomente una combinación de uso de los espacios proporcionara interacción y ambientes más seguros. Según los entrevistados el tiempo que las personas interactúan cada vez se acortan por motivos de desplazamiento, haciéndose necesario un buen acondicionamiento de estos espacios públicos introduciendo subespacios legibles establecidos en base a su escala facilitando la propagación social. Así mismo el teórico Altamirano (2014) refuerza durante su mención que el actuar de las personas como agentes principales de la ciudad, es esencial para desarrollar la funcionalidad de un espacio. Es así como la adaptación de la **escala humana** y la **ergonomía del diseño** se vuelven criterios principales que gesta a los otros criterios. Los espacios públicos son la sumatoria de actividades culturales recreativas y de tránsito es por ello que una correcta compatibilidad de los usos que permita **la flexibilidad espacial** desarrolle focos de actividades en determinados puntos fomentando una relación armoniosa de interacción e integración. Con el incremento de actividades se genera **espacios de permanencia**, la alta posibilidad de impulso social aumenta y permite la revitalización de estos lugares. En referencia a la generación de actividades en función a las necesidades de las personas, abarcada desde el aumento de las instalaciones recreativas en un parque, hasta el desarrollo de diversas actividades para revitalizar el espacio público. Hace que la **seguridad** sea **intrínseca** no basada en capas física sino orgánicas características por el flujo de actividades. En ese sentido el teórico Altamirano (2014) trata que las personas admitan naturalmente conductas de apropiación, en cuanto al medio en el que se desarrollan, ya que son circunstancias que llegan a afectar de forma directa. Uno de los puntos expuesto por los entrevistados destaca que las mismas sendas son quienes permiten la transitabilidad y acojo de actividades afectando su desarrollo uno al otro. El diseño de escenarios amenos y agradables mejoran las experiencias multisensoriales y estas atraen a las personas, cuya presencia crea oportunidades

de sociabilidad. Al igual que el urbanista Gehl (2013) quien aporta que caminar es mucho más que solo circular, las personas buscan interactuar con su contexto físico y social, buscan realizar actividades en espacios atractivos. Es por ello que la combinación de las actividades hace de un espacio más agradable, constituyendo una vida urbana heterogénea que propicia condiciones necesarias para reforzar las actividades sociales que emergen en el espacio urbano.

Con respecto al objetivo general, determinar de qué manera impacta el crecimiento urbano sobre la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja, Los resultados obtenidos determinan que la transformación de los espacios públicos se da por el impacto negativo que ocasiona el crecimiento urbano, ya que este redefine los intereses de desarrollo individual, Es decir esta transformación no se basa en dimensiones físicas territoriales sino en cambios de comportamiento sociales inducidos por la disposición espacial de lo público. Respecto a lo mencionado el teórico Li (2014) considera que el espacio público es un componente urbano fundamental de la ciudad por que brinda la posibilidad de establecer y estructurar redes sociales sin embargo contrario a ello en el distrito de estudio de acuerdo a lo observado conceptualizan a estos espacios solo como un ente principal de área verde, masa vegetal necesaria para la oxigenación, dificultando la posibilidad de establecer y estructurar redes sociales complementarias. El crecimiento urbano se presenta como una gran concentración de actividades, sistemas y personas es por ello que una configuración rígida produce sustantivas transformaciones ligadas al desarrollo de las personas. La vida social en los espacios urbanos son base de toda ciudad y el desarrollo de las actividades son su principal componente. En base a ello el teórico Lara (2014) reafirma que los espacios públicos son el lugar donde se realiza gran parte de la vida social y comunitaria de los habitantes, de esta forma se reconoce que su principal función es la de reforzar el tejido social de la población.

V. CONCLUSIONES

Después de haber llevado a cabo el proceso de investigación y haber realizado el análisis de los resultados obtenidos, se presenta las conclusiones en función a los objetivos planteados y tomando en cuenta el principal factor, impacto del crecimiento urbano en la transformación de los espacios públicos; se procede a presentar las conclusiones del estudio en base a los objetivos planteados.

Primero

En cuanto al primer objetivo específico evaluar disponibilidad, accesibilidad y uso de los espacios públicos en el distrito de San Borja, se logra concluir que los puntos evaluados son concebidos de forma incompleta en la mayoría de casos, aunque solo uno de dichos espacios se diferencie, representa la minoría de toda una red de espacios públicos. La Disponibilidad es visible en todos los modelos físicos evaluados mientras los otros dos puntos accesibilidad y usos no logran apreciarse por completo. En otras palabras, los espacios públicos en San Borja están interconectados, no obstante, el tamaño físico de este tipo de espacios públicos no corresponde proporcionalmente al grado de interacción social que se desarrolla al interior de ellos. Esta débil relación se refleja en que el desinterés de la población tanto natas como flotantes se acrecienta, por ende, no completa el círculo de desarrollo social.

Segundo

En cuanto al segundo objetivo específico **identificar cómo ha influido el crecimiento urbano en las funciones principales de los espacios públicos del distrito de San Borja de acuerdo a la percepción de los entrevistados**, se concluye que los espacios públicos han presenciado afectaciones en sus funciones sociales como lugar de apropiación y convergencia, el reflejo del transcurrir de la vida colectiva pasando de lugares de concentración a espacios de flujos debido a que el crecimiento urbano moldea la forma de relacionarse de las personas. Es decir, aunque las condiciones de crecimiento urbano y la influencia del planeamiento urbano modernista ha permitido liberar grandes espacios públicos, para el uso de su población, estos no adecuan heterogeneidad ni dinamismo, influyendo en el desenvolvimiento forzado limitado a funciones principalmente para circular por medio de transporte provocando que el uso del espacio sea discontinuo volviéndose poco apropiado. Desconociendo a los espacios como generadores de

vínculos o apegos en los habitantes, catalogado erróneamente como parte física de la ciudad, solo un lugar de transición.

Tercera

En cuanto al tercer objetivo específico, **presentar criterios simplificados para la recuperación y reactivación de los espacios públicos en el distrito de San Borja de acuerdo a lo que se infiere de la opinión de los entrevistados** se concluye que los criterios: La **escala humana**, la **ergonomía de diseño**, **flexibilidad espacial**, **seguridad intrínseca** y **espacios de permanencia** son necesarios para la reactivación de los espacios públicos mediante su aplicación ya que los efectos negativos de no aplicarlos se verán repercutidos en la vida pública y calidad social. Aunque los usuarios no logren apreciar esta problemática intangible debido a que se adaptan a la disposición del diseño actual eso es reflejado intrínsecamente en su escasa permanencia y uso de estos mismo, por ello resulta contraproducente recuperar los espacios públicos sin integrarlos.

Cuarta

En cuanto al objetivo general, **determinar de qué manera impacta el crecimiento urbano sobre la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja**, se concluye a través de lo observado cómo la población del distrito en estudio se ha acrecentado, por lo que afecta de manera directa el desenvolvimiento de los habitantes a tal punto que son inducidos a desplazarse a través de grandes distancias para desarrollar ciertas actividades. A diferencia de algunos distritos, San Borja, busca implementar soluciones a las problemáticas de Lima, siendo un distrito planificado, los impactos que ocasiona el aumento de su población recaen en aspectos sociales, en su desenvolvimiento urbano como en los usos de cada estructura urbana. Esto quiere decir que el modelo de desarrollo urbano considera las necesidades de liberación espacial, frente al espacio edificado.

En síntesis, los hallazgos de la investigación evidenciaron la inexistente relación entre las interacciones sociales y los espacios públicos. La ciudad actualmente es el resultado de un desarrollo que ha ido desligándose de lo social, de una idea urbanística concebida a medias, siendo un producto de una larga serie de transformaciones urbanas. Se desconoce a los espacios como generador de

vínculos o apegos en los habitantes, se le suele catalogar como parte física de la ciudad, un lugar de transición. Reconocer tales vínculos como valores socioculturales permite conocer la importancia del espacio público en relación con el usuario como una construcción interna de razonamiento que no puede ser desagregada.

VI. RECOMENDACIONES

Los espacios públicos son de vital importancia para el correcto desarrollo urbano. No obstante, para que se propicie un ambiente de inclusión, deben estar diseñados de tal forma en que resuelvan las necesidades de los vecinos y concurrentes al distrito, siendo el principal objetivo proveer un espacio que brinde comodidades en base sus necesidades básicas.

Primero

En cuanto al primer objetivo específico evaluar disponibilidad, accesibilidad y uso de los espacios públicos en el distrito de San Borja, se recomienda considerar los resultados de la evaluación para orientar los futuros diseños reforzando el grado de interacción, reconsiderando la estructura física, funcional de estos espacios y desarrollándose a partir de las necesidades del usuario, concebido dentro de una cultura y sociedad particular. Es de suma importancia poder manifestar al usuario el potencial de un espacio público para mejorar las habilidades sociales, optimizando su accesibilidad y el desarrollo de actividades.

Con respecto a disponibilidad, al ser un distrito que cuenta con grandes espacios públicos habilitados, se recomienda aprovechar y dar continuidad a esta gran ventaja que, a diferencia de muchos distritos, San Borja lo tiene muy bien resuelto, presentando propuestas de intervención urbana que no atenten contra la disponibilidad de los mismos. Un ejemplo de ello sería el desarrollo nodos urbanos con potenciales atractivos que impulse el uso de estos espacios. Esto es posible identificando puntos de afluencia como el cruce entre la avenida aviación y san Borja sur y elementos en común como aficiones y hobbies más practicados, por ejemplo, ciclismo o running.



Figura 92 Identificar puntos de atracción y espacios de relación

En cuanto a accesibilidad, estos deben exigir el mínimo esfuerzo físico, ser perceptivos, simples e intuitivos. Por ello se debe considerar el espacio público como un todo continuo que genera puntos de atracción y espacios de relación, garantizando así una adecuada circulación y utilización. Para lograr dicha accesibilidad los urbanistas deben construir un arquetipo de usuario que concentre todas las dificultades que una persona pueda tener para acceder a los espacios, e ideando soluciones creativas, no solo vincular el término accesibilidad a una discapacidad motriz.

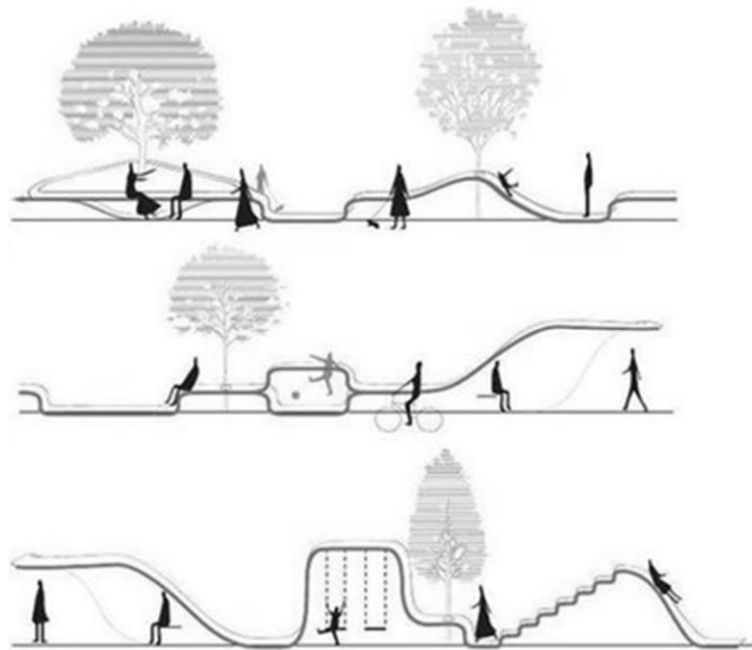


Figura 93 Accesibilidad para todos.

El diseño de cada espacio público en San Borja debe estar orientado a la accesibilidad de todas las personas sin distinción, plantear un diseño universal con respecto al confort urbano. La presencia de personas de todas las edades, son una de las cualidades más importantes de los espacios públicos. Esto lo hace un lugar dinámico que atrae gran concurrencia de personas. No es necesario un rediseño geométrico complejo para mejorar los espacios públicos de la zona, las pequeñas actuaciones en sus elementos pueden mejorar significativamente la experiencia social. Si los espacios hacen que resulte atractivo caminar, estar de pie, sentarse, ver, oír y hablar, cualidades importantes, que derivan a un amplio abanico de posibilidades.



Figura 94 Esquema basado en la evaluación de los espacios públicos

Segundo

En cuanto al segundo objetivo específico identificar cómo ha influido el crecimiento urbano en las funciones principales de los espacios públicos del distrito de San Borja de acuerdo a la percepción de los entrevistados. Se recomienda generar mayor conocimiento de las relaciones entre los espacios públicos como un concepto unificador en base a la vida urbana. La estrategia primordial para lograrlo sería complementar el desarrollo de la vida urbana ya que son los usuarios quienes configuran la calidad y el papel de estos. Es decir, San Borja al poseer amplios espacios liberados por su crecimiento urbano debe ser reforzado con áreas señalizadas y equipadas de acuerdo al barrio donde se encuentren y que no sean solo de circulación. La importancia de esta configuración revivirá al espacio público a través de una suma de actividades de producción, ocio y valores socioculturales basándose en las experiencias significativas resultado de vínculos emocionales y de apropiación con el lugar. Esto puede reforzarse con programas de actividades para mejorar la convivencia y mediación de conflictos, que permita encontrar soluciones de forma colectiva.

Tercera

En cuanto al tercer objetivo específico, presentar criterios de forma simplificada para la recuperación y reactivación de los espacios públicos en el distrito de San Borja de acuerdo a lo que se infiere de la opinión de los entrevistados. Se recomienda a las autoridades competentes de gobiernos locales junto a los equipos de planificadores y diseñadores urbanos, tener claro el significado de recuperación del espacio, ya que este no solo implica en solucionar los aspectos físicos de un espacio público sino en repensar su concepto abarcando temas sociales. Dotar las atmósferas públicas de cualidades que permitan el desarrollo de la vida urbana, desarrollando holísticamente los criterios propuestos en la investigación para reactivarlos mediante la multiplicidad y adaptación de sus usuarios. Teniendo en cuenta los criterios como escala humana y espacios de permanencia, que serán la base que gestan el resto de criterios como las experiencias multisensoriales, la ergonomía del diseño, la flexibilidad espacial y seguridad intrínseca con el fin de guiarlo a un diseño adecuado como respuesta al comportamiento del ser humano.

Respecto a los criterios propuestos por los entrevistados se recomienda de manera puntual:

Escala humana: Se recomienda diseñar elementos como sendas peatonales y vías que protejan la circulación de peatones y les permita disfrutar el transitar por los grandes paseos dispuestos en San Borja, ya que existen vías adyacentes cuya escala está pensada para vehículos a una velocidad muy diferente que los vuelve potencialmente peligrosos.

Espacios de permanencia: Se recomienda explotar al máximo la disposición de espacios públicos en san Borja para volverlos atractivos mediante recorridos señalizados y actividades próximas que conviertan un lugar de sociabilización

Experiencias multisensoriales: Se recomienda diseñar espacios que incentiven a los usuarios a ser participes de su contexto donde se desarrolla, mediante olores, tratamientos paisajísticos y mobiliario que no limite su uso.

La ergonomía de diseño: Se recomienda diseñar espacios que destaquen la identidad san borjina, que narren su historia y que sean pensados para satisfacer

las funciones más realizadas como espacios para comer al paso o disfrutar el paisaje, no copiar elementos como gimnasios urbanos o bancas adosadas a la losa.

Flexibilidad espacial: En un contexto cambiante es necesario plantear espacios multifunción que puedan satisfacer más de una necesidad y aseguren su uso.

Seguridad intrínseca: Por último y no menos importante se recomienda mapear las zonas donde mejorar la visibilidad, la iluminación y la comprensión del espacio, así como el simbolismo de su paisaje urbano, en zonas que ahora se perciben inseguras

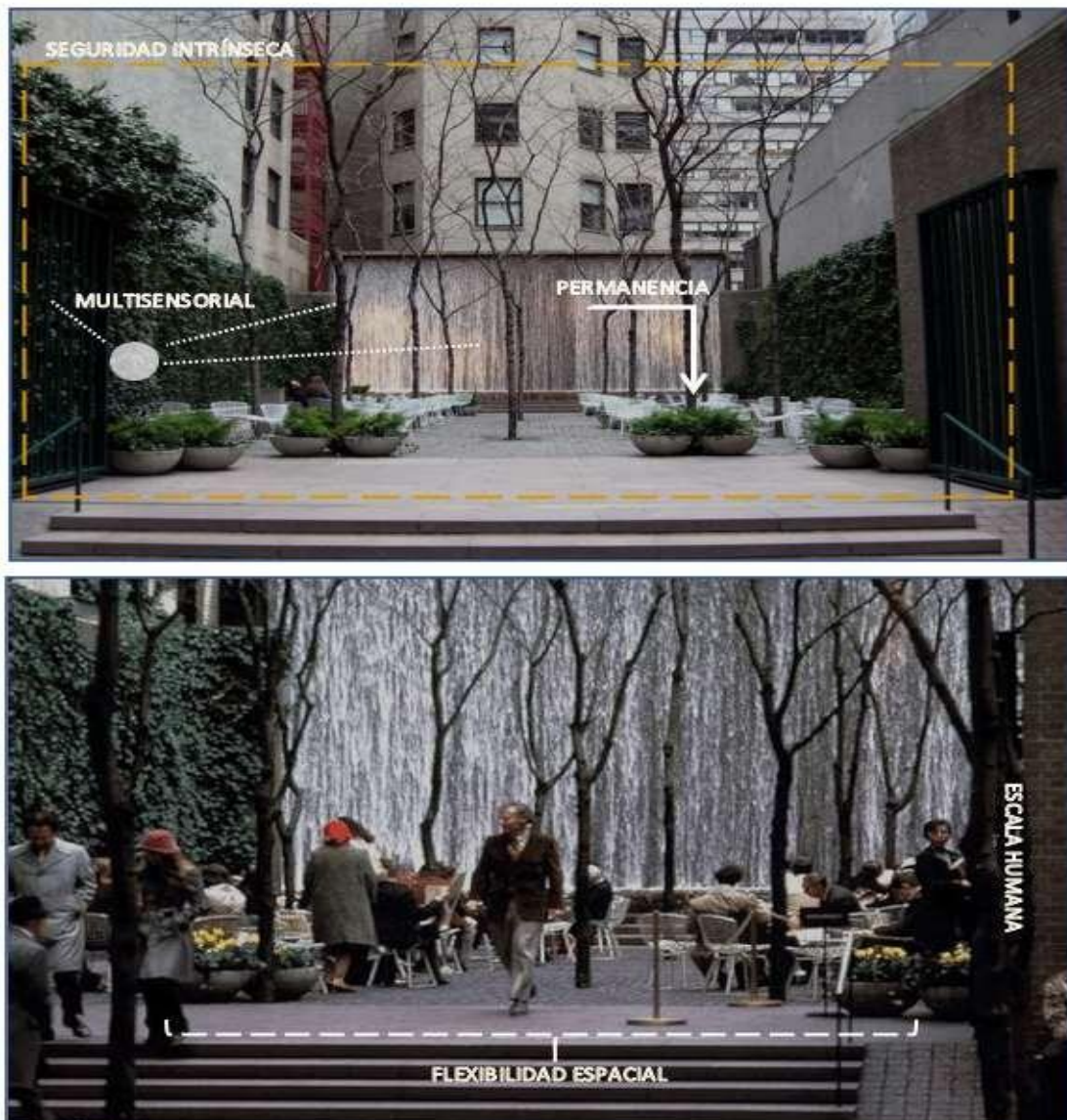
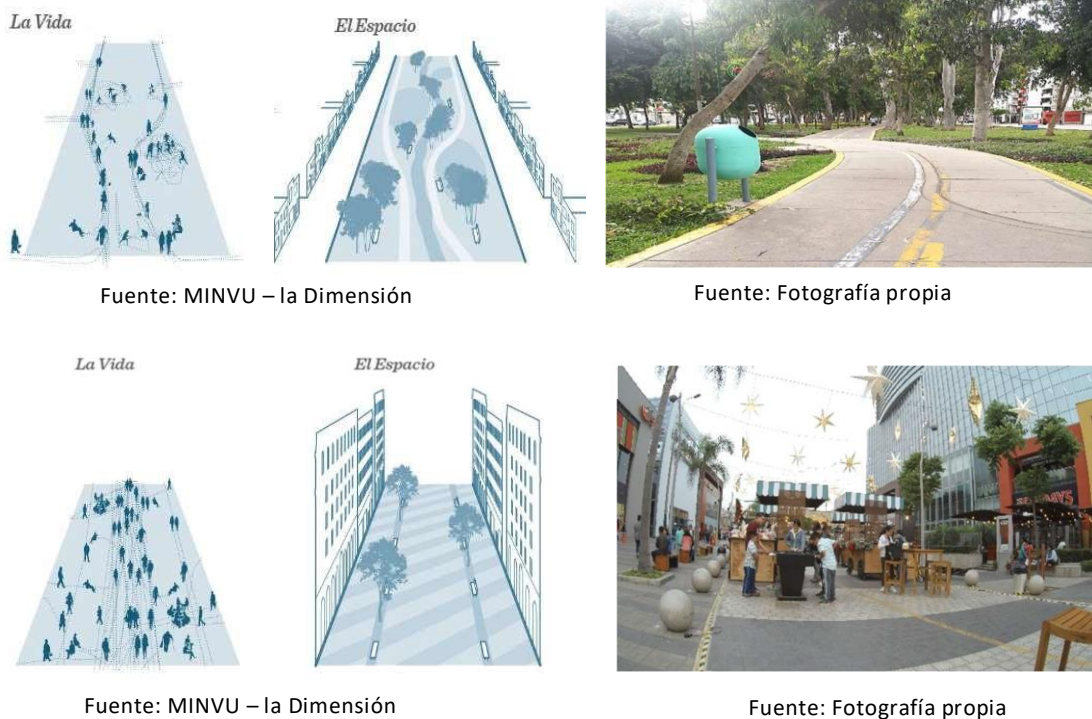


Figura 95 Criterios encontrados en Paley Park by Amanda Burden

Cuarta

En cuanto al objetivo general, determinar de qué manera impacta el crecimiento urbano sobre la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja. Se recomienda disminuir el impacto acústico en algunas zonas residenciales, así como resolver puntos conflictivos entre peatones, coches y bicis, o mejorar la visibilidad, la iluminación y la comprensión del espacio a su vez considerar el impacto directo que se genera sobre la estructura urbana para poder reivindicar los diseños de los espacios públicos y con ello concebirlas como una especie de argamasa urbana que alberga los movimientos socioespaciales de cada usuario de tal forma que impida la transmutación negativa de estos espacios, dando pase a la espontaneidad en dicha atmósfera determinada por estructuras espaciales de manera orgánica.



Fuente: MINVU – la Dimensión

Fuente: Fotografía propia

Fuente: MINVU – la Dimensión

Fuente: Fotografía propia

Figura 96 Esquema del comportamiento humano en los espacios públicos

Como se puede apreciar en la figura 101, la intervención de un espacio público responde de manera directa a los elementos físicos dispuestos, como mobiliario, señalización y disposición de sendas. Es por ello que lo recomendado es posible mediante ciertas modificaciones a la estructura formal del espacio público.

La inmensa diversidad a causa del crecimiento poblacional de una ciudad no puede dejar de reflejarse en el carácter del espacio público ya que ella es la imagen de cómo se direcciona la sociedad. Estas atmosferas deben ser oportunidades de reconectar entre si ambos ecosistemas que inciden en patrones de comportamiento.

REFERENCIAS

- Alba, F. (1977). La población de México: evolución y dilemas. México: Ed. El Colegio de México
- Alberto, J. (2018). *Geografía y crecimiento urbano. Paisajes y problemas ambientales*. Geográfica digital, 6(11), 1-14.
- Aliaga, D. (s.f) *Naturaleza social del ser humano*. La obligación del Registro Sindical por la autoridad administrativa de trabajo, como incumplimiento de la constitución política del Estado Peruano y del convenio 87 de la O.I.T.
- Altamirano, G. (2014). *Apropiación del espacio público "conducta y comportamiento de las personas en la ciudad de la Paz*. (tesis para obtener grado en Urbanismo). Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia
- Anzano, J. (2010). *El proceso de urbanización en el mundo* (Sección Temario de oposiciones de Geografía e Historia), Proyecto Clío 36. Disponible en: <http://clio.rediris.es>
- Arango, J. (1985). *Las Leyes de las Migraciones de E. G. Ravenstein, cien años después*. Revista Española de Investigaciones Sociales. 32, 7-26.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación Introducción a la metodología científica*. Venezuela: Ed. Episteme (6)
- Arriagada, C., Rodríguez, J. (2004) *Segregación residencial en la ciudad latinoamericana*. Chile: Revista Eure 29(89),5-24
- Arteaga, I. (2005). De la periferia a ciudad consolidada Estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales: Revista Bitácora Urbano Territorial. 9,98-111. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/748/74800909.pdf>
- Awad, S. (2013) La ciudad difusa. Recuperado en <https://ecomovilidad.net/global/la-ciudad.difusa>
- Ayala, E. (2017). La ciudad como espacio habilitado y fuente de socialización. *Ánfora*, 24(42)189-216
- Becerril, M. (2000). *Policentrismo en las ciudades latinoamericanas. El caso de Santiago de Chile*. Miami
- Berroeta, H. (2012). *Barrio, espacio público y comunidad*. (Tesis para el grado doctoral en espacio público y regeneración urbana) Universitat de Barcelona. Barcelona

- Blanco, P., Carrillo, J., Claramonte J. y Expósito, M. (2001.), *Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa*. Universidad de Salamanca. Salamanca, 289-356
- Bonilla, E., & Rodriguez, P. (2005). Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales. <https://laboratoriociudadut.files.wordpress.com/2018/05/mas-alla-del-dilemade-los-metodos.pdf>
- Borja J, Muxi Z. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Borja, J. (2003). *La ciudad Conquistada Revista Eure*. Madrid: Ed. Alianza. 3(90), 124-126
- Borja, J. (2009). *Luces y sombras del urbanismo barcelonés Barcelona*, Ed. UOC
- Burneo, L. (2010). Construcción de la ciudadanía mediante el uso cotidiano del espacio público. (Tesis para optar el grado de magister en sociología). Pontificia Universidad Católica del Perú. San Miguel, Lima-Perú
- CAF (2016). *Cambiando la lógica: acercar el espacio público al ciudadano*. Banco de Desarrollo de América Latina.
- Caballero, R. A. (2014). Metodología integral innovadora para planes y tesis. La metodología del cómo formularlos. México, D.F.: Cengage Learning Editores S.A. de C.V.
- Canaflogia, E. (2018). En clave de conflicto: dinámica de la industria regional y trabajo en Mendoza, Argentina. *Laurus revista de Ciencias sociales*, 63, 125-146.
- Cañete, R., Guilhem, D., Brito, K. (2012) Consentimiento informado: algunas consideraciones actuales. Chile: *Acta Bioethica*, 18(1)121-127
- Carmona, M., Heath, T., Oc, T., & Tiesdell, S. (2003). *Urban Spaces-Public Places: The -Dimensions of Urban Design*. Oxford: Architectural Press.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Carrasco, S. (2009) *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos

- Carrión, F. (2004). *Espacio público: punto de partida para la alteridad*. Fabio Velásquez, comp. Ciudad e inclusión: Por el derecho a la ciudad. Bogotá: Foro Nacional por Colombia, Fedevivienda y Corporación Región
- Castells, M. (1997): *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. La sociedad red. Madrid: Ed. Alianza.
- Castells, M. (1998): *Espacios públicos en la sociedad informacional*. Centro Cultura Contemporánea. Barcelona. Recuperado en: http://www.cccb.org/rcs_gene/espacios_publicos_cast.pdf
- Castillo, C., Garibotto, G. (2017). Regeneración de espacios públicos bajo un enfoque de movilidad sostenible en el distrito de San Miguel (Tesis para obtener el título de Ingeniero Civil). Pontificia Universidad católica del Perú. Perú
- Chapman, W. (2015). *El concepto de sociabilidad como referente del análisis histórico Investigación & Desarrollo*. Universidad del Norte Barranquilla, Colombia 23(1), 1-37 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26839041001>
- Choconta M. (2017). *MORFOLOGÍA URBANA Acercamiento de la teoría a la práctica. Configuración de las zonas de expansión en el norte de Tunja*. (tesis para obtener Magíster en diseño urbano). Universidad Nacional de Colombia, Colombia
- Cieza, F. (2013). La observación entre lo objetivo y lo subjetivo. Cuadernos de la facultad de Humanidades y ciencias Sociales. Argentina,44, 23-40
- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*,14(1),61-71
- Clemente, B, (2007) *Espacios Públicos de Hermosillo de 1997 al 2007* (Tesis Maestría) Colegio de Sonora. Estudios urbanos ambientales.
- Colautti, V. (2002). *Orden y complejidad como instrumentos estratégicos del proceso de diseño en el paisaje urbano del siglo XXI*. (tesis de Maestría en Diseño Arquitectónico y Urbano). Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
- Concha, M. (2013). *Impacto ambiental del crecimiento urbano en el alto Q'osqo, San Sebastian -Cusco*. Cusco: El Antoniano 123

- Dávila G. (2006). *El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales*. Laurus revista de Educación Venezuela, 12, 180-205 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109911>
- Daza, W. (2008) La intervención en el espacio publico como estrategia para el mejoramiento de la calidad de vida urbana. (Tesis de Maestría en planeación urbana y regional) Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá
- De la Torre M. (2015). *Espacio público y colectivo social*. Nova Scientia. 14(7), 495-510
- De Lacour, R. (2015). Acción urbana y arte conceptual. La transformación del espacio publico contemporáneo.60-75. Disponible en: <http://dearq.uniandes.edu.co>
- Deutsche, R. (2001). Agarofobia. In P. Blanco, J. Carrillo, J. Claramonte & M. Expósito (Eds.), *Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa*. Universidad de Salamanca. Salamanca, 289-356
- Diaz, M., Masaútis, A. (2011). *Definiciones referidas a la estructura del sistema educativo*. Ministerio de Educación. Buenos Aires
- Diaz, F., Hernández, G. (2004) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista. (2)
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., Varela, M. (2013). *La entrevista, recurso flexible y dinámico*. Investigación en Educación Médica, 2(7). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3497/349733228009>
- Dipaola, E. M. (2015). Posciudades: transformaciones de las experiencias y estéticas de lo urbano desde la posmodernidad.
- Dominique, E. (1992). *La interacción social Cultura, instituciones y comunicación*. Barcelona: Paidós
- Dos Santos, A. (2016) *Calidad y satisfacción: el caso de la Universidad de Jaén*. Revista de la Educación Superior 45(178), 79-95.
- Duque, I. (2015). *La cultura como estrategia de transformación y promoción urbana en Bogotá y Medellín*. Revista de geografía Norte Grande, (61), 25-43.
- Fernández J. (2015) *El planeamiento urbano. Ordenación del Territorio* 1,10
- Filipe C. (2014). *Theoretical frameworks and political uses of the concept of public space under neoliberalism in the city of Cuernavaca*. México

- Fontana, A., Frey, J. (2005). The Interview, from neutral stance to political involvement. En N. K. Denzin & y S., Lincoln (Comp). The Sage Handbook of Qualitative Research (695-727). London, UK: Sage
- Gamboa, P. (2003). *El sentido urbano del espacio público*. Revista Bitácora Urbano Territorial, 1(7),13-18. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=748/74810703>
- Gálvez, E. (2014). *Crecimiento urbano y espacios verdes en Cajamarca 2010-2013: caso sector mollepampa. (Tesis para obtener el grado de Licenciado)*. Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca-Perú
- García, A., Fernández, V., Caravaca, I., & González, G. (2016). *Actividades creativas, transformaciones urbanas y paisajes emergentes. El caso del casco norte de Sevilla*. Documents d'anàlisi geogràfica, 62 (1), 27-54.
- García J. (2016) *¿Que es una ciudad Compacta?* Recuperado en: <https://granadablogs.com/gr-arquitectos/2016/04/14/que-es-una-ciudad-compacta/>
- Garriz, E. J., & Schroder, R. V. (2014). *Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano*. Revista Científica Guillermo de Ockham, 12(2), 25-30.
- Gehl, J., Gemzoe, L. (2002), *Nuevos espacios urbanos*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Gehl, J. (2013) *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios*. Barcelona: Editorial Reverté, 5
- Girardet, H. (2001). *Creando ciudades sostenibles*. Valencia, España: Tilde.
- Glass, R. (1964). *Gentrificación*. Londres: Centre for urban studies (3)
- Goffman, E. (2001). *La presentación de la persona en la vida cotidiana* Buenos Aires: Amorrortu (3)
- Gómez, S. (2012), *Metodología de la investigación*. Red Tercer Milenio. Recuperado de: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Guardia, N. (2009). *Lenguaje y comunicación*. Coordinacion educativa y cultural centroamericana. CECC/SCA, 25
- Habermas, J. (1986). *La esfera de lo público*. Touraine y Habermas: Ensayos de teoría social.

- Habermas, J. (2003). *Acción comunicativa y razón sin transcendencia*. Buenos Aires: Paidós
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del capitalismo*. Madrid, España: Ediciones Akal
- Hernández, G. (2016). *Impacto del crecimiento urbano en la sostenibilidad ambiental y territorial de la campiña alta de Moche, 1997-2016*. (Tesis para obtener el grado de maestra en gestión Urbano Ambiental). Universidad privada Antenor Orrego. Trujillo-Perú
- Hernández, S. (2016). *El periurbano, un espacio estratégico de oportunidad*. *Biblio 3w* Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales. Barcelona,12(1)p21
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1991). *Metodología de la investigación*, México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1994). *Metodología de la investigación*, México: Mc Graw Hill, Cap. 4 y 5.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In Mc Graw Hill (Vol. 66). <https://doi.org/-> ISBN 978-92-75-32913-9
- Huaylinos, J. (2015). *Criterios para el estudio y diseño universal del espacio público: El caso de las calles en Lima*. (Tesis para obtener el título de Ingeniero Civil), Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima-Perú
- Innerarity, D. (2006). *El nuevo espacio público*. Bilbao: Espasa Calpe
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2013). *Compendio estadístico del Perú*.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Compendio estadístico del Perú*.
- Jiménez, R. (1998). *Metodología de la investigación*. Elementos básicos para la investigación clínica. Cuba: Ed. Ciencias Médicas
- Jiménez, I. (2012), *La entrevista en la investigación cualitativa: Nuevas tendencias y retos*. *Revista Calidad en la educación Superior*.3(1) 119-139 <https://doi.org/10.22458/caes.v3i1.436>

- Lacour, R. D. (2015). *Acción urbana y arte conceptual. La transformación del espacio público contemporáneo*. Dearq. Revista de Arquitectura, (16), 60-75.
- Leedy, P. (1993) *Practical Research. Planning and Design*. Estados Unidos: Ed. McMillan.(5) p.18
- Lam, L. (2015). *Disfrutando la vida urbana fortalecimiento ciudadano a través de los usos e interacciones en el espacio público durante espectáculos artísticos*. (Tesis para obtener el título de licenciada en Comunicación para el Desarrollo), Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima-Perú
- Lara, E. (2014). *Reconocimiento, uso y apropiación del espacio público en asentamientos informales*. (Tesis para obtener el grado de magister en Desarrollo Urbano) Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile
- Li, C. (2014). *Monitoring and analysis of urban growth process using Remote Sensing, GIS and Cellular Automata modeling: A case study of Xuzhou city, China*. (Tesis para el grado de Doctor en Ingeniería). Universidad TU Dortmund.
- León, L. (2015). *Análisis económico de la población demografía*. Recuperado en: <https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/demografia-peru.pdf>
- Llanos, L. (2010) *El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales*. Agricultura, Sociedad y desarrollo. Chapingo Estado de México 7(5), 207-220
- Low, S. (2005). *Transformaciones del espacio público en la ciudad latinoamericana*. Artículo de investigación). Bifurcaciones, 5.
- Lozada, O., Quinatoa, M. (2015). *Apropiación de los espacios públicos urbanos del sub sector de la colmena de la administración zona centro del distrito Metropolitano de Quito*. (Tesis para el grado de Magister en desarrollo local). Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito. Ecuador.
- Maderuelo, J. (1990) *El espacio raptado: interferencias entre arquitectura y escultura*. Madrid: Mondadori
- Martínez, O. (2010) *El crecimiento y la forma urbana del sector de la Estación de Sabana y San Fayon*. (Tesis de Maestría en Urbanismo). Universidad Nacional de Colombia. Bogotá- Colombia. Recuperado en: <http://www.bdigital.unal.edu.co/6979/1/393182.2011.pdf>

- Mazza A. (2009). Ciudad y espacio público. Las formas de la inseguridad urbana. *Ci[ur]62 Cuadernos de investigación urbanística*.1(62), 118
- Medina, E., & Kaempffer, A. M. (2000). *Mortalidad del adulto en Chile*. Revista médica de Chile, 128(10), 1144-1149. Recuperado en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872000001000011&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Méndez, R. (1997): Geografía económica. La lógica espacial del capitalismo global, Barcelona. 23-69
- Ministerio de Vivienda, construcción y saneamiento (2015) Marco conceptual para el ordenamiento e integración de centros poblados urbanos y rurales en el territorio nacional. Lima, Perú
- Moschella, P. (2012). Variación y protección de humedales costeros frente a procesos de urbanización: Casos Ventanilla y Puerto viejo. (tesis de Magister en desarrollo Ambiental). Pontifica Universidad Católica del Perú, Perú.
- Molano, O. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. Revista Opera.7,69-84
- Monkkonen, P., & Giottonini, P. (2017). *Repensar la contención urbana en México: Del control del crecimiento a la promoción del crecimiento de calidad. Densidad, diversidad y policentrismo: ¿planeando ciudades más sustentables?*, 143-166.
- Moyano, E., & Ramos, N. (2007). *Bienestar subjetivo: midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en población chilena de la Región Maule*. Universum 22(2), 177-193. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-23762007000200012
- Municipalidad Distrital de San Borja. (2016). *Plan de Desarrollo Concertado 2017-2021* Lima: Municipalidad Distrital de San Borja.
- Neffa, J., Panigo, D., Pérez, P., Persia, J. (2014). *Actividad, empleo y desempleo: conceptos y definiciones*. Buenos Aires: CEIL-CONICET. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/ceil-conicet/20171027042035/pdf_461.pdf

- Neumann J., Morgenstern O., (1944). *Theory of games and economic behavior*, Princeton, Princeton University Press,
- Ocampo A. (2017). *Crecimiento Urbano y Planificación Territorial en la Ciudad de Cali Evolución 1990-2010*. (tesis de doctorado). Universitat de Barcelona, España
- Olivera, G. (2015). *La urbanización social y privada del ejido*. México, México, DF.
- Olmedo, R. (1998). *Diccionario Práctico de la Administración Pública Municipal*. México: Editorial Comuna (2).
- Organización del ministerio de salud (1998). *Seguridad y promoción de la seguridad: Aspectos conceptuales y operacionales*.
- Organización de las Naciones Unidas. (2006). *Dialogo de alto nivel sobre la Migración internacional y el desarrollo*. Asamblea General de las Naciones Unidas, 14-15 de setiembre
- Otzen, T., Manterola, C. (2017) *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232
- Palacios R. (2017). *Renovación del espacio público/ Paseo Ecológico el Baúl, Quetzaltenango* (Tesis para obtener el grado de Arquitecta). Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala
- Pino, R. (2014). Marco teórico referencial de la investigación. Concepto y funciones. *Editorial*, 1, 1-17.
- Pérez, C. (2002). *Sobre metodología cualitativa*. *Revista Española de Salud Pública*, 76, 374-380.
- Pérez, F. (1989) *La entrevista como técnica de investigación social* Fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos, 1-21
- Piñuel, J. (2002). *Epistemología, metodología y técnica de análisis de contenido*. *Estudios de Sociolingüística*. Madrid, España. 3(1),1-42
- Pozner, P. (2000). *Pautas para la observación en los procesos de pasantía*. Buenos Aires: PNGI
- Prieto, G., Delgado, A. (2010) *Fiabilidad y validez*. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 67-74

- Ramirez S., Correas V., Galindo L. (2013). *Formas de crecimiento urbano*. Recuperado de <http://www.grcstudio.es/2013/formas-de-crecimiento-urbano/>
- Ramírez, S. (2013). Henri Lefebvre y la emergencia del fenómeno urbano. Reflexión desde las redes complejas. *Revista El Topo* 1, 60-70
- Rebollo, O. (2012). *La transformación social urbana La acción comunitaria en la ciudad globalizada*. *Gestión y Política Pública*. 159-186
- Rekalde, I.; Vizcarra, M.T. y Macazaga, A.M. (2014). La observación como estrategia de investigación para construir contextos de aprendizaje y fomentar procesos participativos. *Educación XX1*, 17 (1), 199-220. doi: 10.5944/educxx1.17.1.1074
- Rius-Ulldemolins, J., & Posso Jiménez, L. (2016). *Cultura, transformación urbana y empoderamiento ciudadano frente a la gentrificación: Comparación entre el caso de Getsemaní (Cartagena de Indias) y el Raval (Barcelona)*. *EURE Santiago*, 42(126), 97-122.
- Rodríguez, R., Rodríguez, I., & Hernández, A. (2016). Vulnerabilidad residencial y dinámicas inmobiliarias del crecimiento urbano a la rehabilitación.
- Rojas, J. (2014). Ciudades sostenibles. *Revista Ciudad Sustentable* número 6, 06 - 07
- Rosales, R. (2008). Para ver mas allá de lo evidente: Etnohistoria urbana, cultura y poder en el sector marginal-urbano San Juan Masías, San Borja, Lima:1972-2006. (Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Antropología) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú
- Rueda, S. (2003). Modelos de ordenación del territorio más sostenibles. Barcelona, España. Recuperado de <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n32/asrue.html>
- Sáez, E., García, J., Roch, F. (2010). La ciudad desde la casa: ciudades espontaneas en Lima. *Revista INVI*,25(70)
 Recuperado de: <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/503/538>
- Sáinz, A., Gutiérrez S. (2008) *Metodología científica en la economía de la empresa: El diseño del proceso de investigación*. *Revista Ciencias Estratégicas*. 16(19) 119-13 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa>

- Sales, M. (2000). *Carpeta de Dinámicas de Grupo*. Argentina: UCH -Dinámicas de Grupo. Recuperado de: www.uch.edu.ar/rrhh
- Santana, M. (2014) Teorías y políticas de Desarrollo Urbano Regional. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/mobile/axtiram/modelos-de-crecimiento-urbano>
- Santos, L., De la Rivas, J. (2008) Ciudades con atributos: Conectividad accesibilidad y movilidad. Ciudades 11.
- Segovia, O. (2007). Espacios públicos y construcción social Hacia un ejercicio de ciudadanía. Chile: Ediciones SUR
- Seres Urbanos (2015). *Project for public spaces* Blogs El País. Recuperado de: <https://www.paisajetransversal.org/2016/11/el-metodo-placemaking-cuando-los-vecinos-hacen-suyo-su-barrio-project-for-public-spaces-mira-que-lindo-espacio-publico.html>
- Serrano, L., Martí, P., & Nolasco, A. (2016). *Utilización de nuevas tecnologías en la revalorización de espacios públicos significantes para la sociedad*. Città e Territorio Virtuale-CITTÀ MEMORIA GENTE.
- Solá, M. (1986). Las formas del crecimiento. Revista Lotus International, 51
- Solana, L. (2011). *La percepción del confort. Análisis de los parámetros de diseño y ambientales mediante Ingeniería Kansei: Aplicación a la biblioteca de Ingeniería del Diseño (UPV)*. PFG Científico-Técnico.
- Sheikh, S. (2005), En el lugar de la esfera pública. Berlín: b_books
- Suárez, C., Dusú, R., Sánchez, M. (2007). Las capacidades y las competencias. Acción pedagógica 16, 30-39
- Tamayo, M. (2004) *El proceso de la investigación científica incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. Mexico: Limusa Noriega Editores, 4
- Taylor S., Bodgan, R. (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós, 43.
- Taylor, S., Bodgan R. (1990). *Introducción a los Métodos Cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.
- Torre, M. I. D. L. (2015). *Espacio público y colectivo social*. Nova scientia, 7(14), 495-510.
- Turner, V. (1985). La antropología del performance. 104-144

- UNICEF. (1981). *Servicios básicos integrados en Áreas urbanas marginales del Perú*. Lima- Perú
- UNICEF (2012). *Niñas y niños en un mundo urbano*. New York
- Uribe, C. (2004). Desarrollo social y bienestar. *Científica Javeriana*, 31(58), 11-25
- Vallin, J. (1994). *La Demografía*. Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) 2(41)
- Vargas, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: Nuevas tendencias y retos. Costa Rica: *Revista Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139
- Vázquez, A. (2017). Dinámica productiva y desarrollo en las áreas rurales. *Panorama económico* 25(3),289-296
- Veiga J., De la Fuentes E., Zimmermann M. *Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño*. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 54(210), 81-88
- Vélez, O., Galeno, M. (2002). Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa. Universidad de Antioquia. Medellín
- Vergara, C., & Casellas, A. (2016). *Políticas estatales y transformación urbana: ¿hacia un proceso de gentrificación en Valparaíso, Chile?* *EURE* (Santiago), 42(126), 123-144.
- Vergara, A., Gierhake, K., Jardón, C., Hernández Garcia, J., Vidal, A., & Carranza, E. (2015). *Espacio público en Latinoamérica: de la fragmentación espacial y la segregación social hacia la cohesión territorial. Nuevos retos a viejos problemas* (No. 73). Discussion Paper, Zentrum für internationale Entwicklungs-und Umweltforschung.
- Vigliocco M., Meda R. (1991) *Estructura Urbana y Uso del Suelo Aplicación a ciudades Bonaerenses*. Argentina: Ed. Civildad
- Villaran, J (2012). *Inventario de Áreas Verdes a nivel Metropolitano*. Recuperado de: <https://www.urbanistasperu.org/>
- Yantorno O. (2011) Algunos conceptos utilizados en planeamiento. Argentina (2)
- Yirda, A. (Última edición:3 de septiembre del 2019). Definición de Natalidad. Recuperado de: <https://conceptodefinicion.de/natalidad/>.

ANEXOS

A. Instrumento Guía de entrevista, aplicada al Arquitecto especialista

GUÍA DE ENTREVISTA ENFOCADA SOBRE CALIDAD DE VIDA

Título de la Investigación: "Impacto del crecimiento urbano en la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja"

Entrevistador (E) : Ramirez Guzmán Herlinda Stephania
 Entrevistado (P) : Leslie Gastelo Antayhua
 Ocupación del entrevistado : Arquitecta
 Fecha : 05/12/2019
 Hora de inicio : 09:00 am
 Hora de finalización : 10:00 am
 Lugar de entrevista :

PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
INDICADOR 1: Accesos y vinculaciones	
13. E: En su opinión ¿qué papel toma los espacios públicos? y ¿Cuáles son los principales retos que tiene una ciudad en cuanto a espacio público?	De acá a lo que va avanzando los años, no sé si se han dado cuenta las casas, las viviendas, los departamentos, cada vez se están haciendo más chiquitos, porque el concepto de espacio público es el que se está tomando más importancia ... ¿pues no? De acá se piensa, así como en Japón, se piensa que un departamento va a ser más pequeño por que el tiempo que pasa las personas es más pequeño y la gran mayoría lo pasan trabajando. Entonces, este... lo que están haciendo en Japón es revalorar los espacios públicos porque se supone que las personas van a estar más tiempo igual que en los trabajos, en los trabajos están incorporando lo que es un área de descanso, un área de comedor. Entonces si nosotros también como países subdesarrollados vamos a ir a ese nivel, acá también tenemos que hacer lo mismo y cada vez tenemos que tomarle más importancia claro que no hay una planificación ¿no? Entonces vamos a hacer algo medio forzado.

<p>14. E: En el contexto urbano actual ¿Hay una buena conexión entre el espacio público y los edificios adyacentes?</p>	<p>Acá, ¡eh no! No he visto, no he visto todavía.</p> <p>¿Debido a que?, ¿Cuál cree que es la concepción que tiene la ciudad de Lima para que no se de este tipo de herramientas (recursos)?</p> <p>Pienso que a las finales Lima se fue poblando, de manera muchísimo más rápido de que salieron los urbanistas y a eso se debe, a que Lima creció muy rápido, vinieron de provincia acá y acá se empezó a masificar de una manera tan rápido y después incluso posterior se pensó en un plan urbano y creo que la población nos ganó, por eso ya no se pudo hacer nada mas con los espacios públicos y con una planificación de trama urbana.</p>
<p>15. E: Es indiscutible el hecho de que existen aspectos limitantes que no permite que el espacio público se desarrolle, me podría decir ¿Qué factores limitan e impiden que el espacio público sea parte de una ciudad?</p>	<p>Lo que pasa es que no hay espacios públicos, no son espacios públicos hechos como tal, hay pequeños residuos de espacios que no llegan a integrar, que la mayor población no se llega a sentir cómoda en ese pequeño espacio, entonces no funciona como tal.</p> <p>¿Qué opina de San Borja?</p> <p>San Borja tiene, varias áreas verdes, pero espacios públicos como tal son muy pequeños ósea muy pocos, tiene grandes alamedas, grandes áreas verdes que tú no puedes cruzar, porque cruzas y ya te están correteando. Ósea tiene pocos espacios públicos pero la población que demanda allí, este ... tiene casonas grandes que dentro de ellas mismas la gente se queda, ¿no?, vive allí y los pocos que salen a trabajar y vienen, pero no tienen tanta población como san juan de Lurigancho, como los conos.</p>
<p>16. E: Respecto a la funcionalidad de estos espacios surge la siguiente interrogante, ¿Los caminos y senderos a través del espacio llevan a las</p>	<p>¡Ah sí! Lo que pasa es que claro, yo como experiencia personal, ¿pues no? Entras a un espacio público llegas y ya está la pista y tienes</p>

<p>personas a donde realmente quieren ir?</p>	<p>que ser un corte para llegar al otro espacio público, si es que hay también o de repente solo es un tramo y ahí quedo. Como lo que pasa en la Arequipa en toda la alameda, llega hasta ahí todo el distrito y ahí termina y de ahí pues hasta Javier Prado y ya no hay más.</p>
<p>INDICADOR 2: Uso y actividades</p>	
<p>17. E: De acuerdo a tu percepción y conocimiento previo ¿Cuáles son las principales funciones de los espacios públicos?</p>	<p>Que tiene que tener una continuidad, y tiene que tener espacios realmente aptos para que funcionen como tal. Ósea desde el distrito nose... Chorrillos hasta el Callao. Entonces, ¿esa es la problemática que existe? Claro, ósea por distritos se maneja muy de manera aislada entonces yo habilito mis espacios públicos aquí, pero me voy a otro distrito entonces ya no hay una continuidad, cada candidato, alcalde lo piensa de manera aislada, no como uno solo, no como un macro que debería ser LIMA METROPOLITANA en planear toda esa trama.</p>
<p>18. E: En cuanto a los cambios disruptivos de conectividad y con lo acelerada que se ha vuelto nuestra vida, ¿todavía podemos ser una sociedad que camina?</p>	<p>Mmmm... Yo creo que sí, pero hay ... lo que pasa es que hay, hay muchas cosas que ya están hechas y para que puedas intervenir un área de algún distrito tienes que pedir permiso, autorización y todo lo demás y no todas las personas, no todas las autoridades van a aceptar entonces, es algo complicado pensarlo ahora.</p>
<p>INDICADOR 3: Confort e imagen</p>	
<p>19. E: Partiendo de su juicio personal ¿Cómo calificaría los espacios públicos de las ciudades de hoy y cuales sería los principales problemas?</p>	<p>¿Como calificaría? [risas] Yo creo que deficientes hasta ahorita y 2, este... para niños para adultos para gente mayor, ósea no están las áreas claras están como muy a lo improviso ósea hay que hacer un área verde, ponemos grass grass grass pero no están pensados en si para la población para la población que necesita por lo menos en sus determinados distritos. Ese es el principal problema, siempre se es visto de manera general y piensan que plantando un árbol ya está solucionado Pero no es así, aparte cada distrito tiene distintas este... distintas necesidades porque no todos los distritos son la mayoría de gente jóvenes. No todos los distritos tenemos gente adulta, gente adulta tenemos en Barranco, Pueblo Libre, que obviamente esas áreas verdes deberían estar pensados para ellos. En San Juan de Lurigancho debería estar pensado para gente joven, para niños, para adolescentes.</p>

<p>20. E: En todos los años que lleva ejerciendo su profesión ¿podría explicar la diferencia entre el espacio público y el espacio urbanizado?</p>	<p>Yo distingo urbanización como una ciudad. La ciudad es un complejo muy entrelazado, pero la urbanización es otra cosa. Las ciudades de Lima han mejorado, pero también han excluido, a sus polos mientras el espacio público es aquel que acoge la actividad pública y lo urbanizado es un término amplio que alberga planificación urbana, como también la concepción del espacio privado y espacio público.</p>
<p>21. E: Respecto a la importancia del espacio público como lugar de intercambio sociocultural ¿El diseño de los espacios públicos responde a la necesidad de una mejor calidad de vida e integración social de las personas y su desarrollo?</p>	<p>Entonces en base a ello, el diseño de los espacios públicos no responde a las necesidades de la población Exacto, como que se hace, y se pone árboles, arboles, arboles. Pero eso no da accesibilidad a la gente en si mejora al medio ambiente, pero nada más.</p>
INDICADOR 4: Sociabilidad	
<p>22. E: En concreto ¿Qué estrategias considera que debería tenerse en cuenta para que los espacios trasciendan en el tiempo?</p>	<p>Yo creo que se debe hacer una escala ¿no? Una proyección poblacional y una proyección poblacional a macro, como va a crecer Lima de acá a ..., como nos vamos a ver en 20 años porque esos espacios públicos, esos proyectos que hacemos hoy en día no deben ser para satisfacer las necesidades de hoy día sino de acá a 10 15 10 años y deben ser pensado en todos, ósea debe ser una planificación de, de todo Lima para que llegue a funcionar e interactuar entre ellos.</p>
<p>23. E: Hoy en día y en un mundo cada vez más hiperconectado, ¿Qué tan relevante es encontrarse en la calle?</p>	<p>¿Qué tan relevante es? Claro porque vemos que la sociedad y la población en un mundo globalizado, están metidos en sus dispositivos, entonces que tan relevante, importante es que las personas se conecten, lleguen a utilizar los espacios públicos, a interactuar entre personas, como con su entorno. Bueno yo creo que eso es también por el avance de la tecnología, pero también por la necesidad de que no hay un lugar donde desenvolverse donde interactuar, entonces al ver puro cemento, se dedican a concentrarse en la maquina y ser poco sociables porque esto es en si lo que la sociedad y la tecnología los impulsa.</p>
<p>24. E: Para Resumir lo anterior dicho ¿Cómo podemos potenciar el diseño de los espacios públicos de tal modo que favorezca la calidad de vida de sus usuarios?</p>	<p>Yo en si creo que mas depende de las autoridades, de los profesionales capacitados para que no solamente piensen en poblar ¿no? una ciudad, en hacer urbanismo sino también pensar en todo lo que hay alrededor</p>

B. Instrumento Guía de entrevista, aplicada al Arquitecto especialista

GUÍA DE ENTREVISTA ENFOCADA SOBRE CALIDAD DE VIDA

Título de la Investigación: "Impacto del crecimiento urbano en la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja"

Entrevistador (E) : Ramirez Guzmán Herlinda Stephania
Entrevistado (P) : Jhonatan Akira Nuñez
Ocupación del entrevistado : Arquitecto
Fecha : 11/12/2019
Hora de inicio : 10:00 am
Hora de finalización : 11:30 am
Lugar de entrevista : Centro de trabajo del entrevistado

PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
INDICADOR 1: Accesos y vinculaciones	
<p>E: En su opinión ¿qué papel toma los espacios públicos? y ¿Cuáles son los principales retos que tiene una ciudad en cuanto a espacio público?</p>	<p>Ya este... si hablamos de porcentajes en tema urbano ósea los espacios públicos, en un promedio del 30% son los espacios comunes que tiene las personas ¿verdad? Entonces tenemos que reforzar esos temas en cuanto a temas, ósea yo como arquitecto me enfoco más al tema arquitectura combinado con la naturaleza, ¿no? Ósea muchas veces vemos edificaciones, concreto por todos lados, pero nos estamos olvidando del tema de naturaleza, combinar la naturaleza con lo moderno. Creo que sería un buen punto en cuanto a tema de urbanismo y espacios públicos, combinar naturaleza con la modernidad.</p> <p>¿Cuáles son los principales retos?</p> <p>Depredación en cuanto a la historia, porque cada ciudad tiene una historia sería muy bueno también en cuanto, yo lleve un curso de restauración, entonces la restauración es evitar o dejar morir la historia en cuanto en base a la arquitectura, entonces sería tal vez ver espacios públicos que tal vez tengan potencial histórico y darle un reforzamiento y hacer un área talvez social eso</p>

	<p>puede ser un punto de como reforzar los espacios públicos.</p>
<p>2. E: En el contexto urbano actual ¿Hay una buena conexión entre el espacio público y los edificios adyacentes?</p>	<p>Bueno, si hablamos de Lima Metropolitana en realidad se ve dos tipos de arquitectura o dos tipos de acondicionamiento territorial o urbanismo ¿no? Hay muchas zonas que si lo están haciendo muy bien el tema de relación entre edificación y espacios públicos como también hay distritos que no, más adquieren a aprovechar las zonas públicas, ósea los espacios públicos para la ejecución de proyectos y nos olvidamos del conjunto que viene a ser el espacio público y estamos cerrando la ciudad, estamos llenando de edificaciones, estamos llenando de viviendas, nos estamos olvidando del contexto de unión que hace el tema de espacios públicos.</p> <p>Entonces ¿qué opina de San Boja?</p> <p>Bueno el tema de San Borja, no conozco en su totalidad la parte que conozco tengo referencias de dos San Borjas, una parte que si se está trabajando muy bien el tema de espacios públicos, donde que si se está respetando la normatividad de espacios públicos utilización de áreas verdes, retiros contexto de perfiles en cuanto a las edificaciones, como también hay una parte de San Borja donde que no se nota eso, no se nota el tema de utilización de , de los reglamentos urbanísticos ¿no?, entonces hay dos cosas allí.</p>


<p>3. E: Es indiscutible el hecho de que existen aspectos limitantes que no permite que el espacio público se desarrolle, me podría decir ¿Qué factores limitan e impiden que el espacio público sea parte de una ciudad?</p>	<p>Criterio, criterio talvez de autoridades ... (1), porque la autoridad es el ente máximo de planificar su propio distrito, la ciudad, un país eh... también es conciencia de cada persona, talvez que los espacios públicos son importantes si nos damos cuentas antes vivíamos en que teníamos eh áreas verdes, teníamos jardín, teníamos todo. Sin embargo, ya estamos reduciendo los espacios de vivienda por un tema de que no hay espacio, entonces y es por eso que a veces los espacios públicos son muy importantes para una planificación a futuro.</p>
<p>4. E: Respecto a la funcionalidad de estos espacios surge la siguiente interrogante, ¿Los caminos y senderos a través del espacio llevan a las personas a donde realmente quieren ir?</p>	<p>Muchas veces si, pero algunas veces no por el criterio del que como le estoy explicando, las autoridades son los responsables ¿no? Como en el tema como me indicas, en los senderos como donde queremos llegar, muchas veces se trabaja bien y muchas veces por temas políticos se trabajan mal y es un tema de conciencia criterio que deben usar tanto población como autoridades para trabajar en conjunto para poder llevar espacios públicos que sean buenos para la sociedad.</p>
<p>INDICADOR 2: Uso y actividades</p>	
<p>5. E: De acuerdo a tu percepción y conocimiento previo ¿Cuáles son las principales funciones de los espacios públicos?</p>	<p>Los espacios públicos nos pueden servir:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. para socializar 2. para tener eh libertad y planificación, planificación para un futuro. <p>¿No pensar en el ahora? No, nunca puedes pensar en una construcción, si si enfocamos a un tema de planificación urbana, nunca podemos enfocar en el ayer, ni en la actualidad, una planificación urbana para que sea de acá a 20 años o 25 años como siempre se diseña un PDU, debería se a 20 años, entonces son aspectos que influyen mucho el tema de espacios públicos y urbanos</p>
<p>6. E: En cuanto a los cambios disruptivos de conectividad y con lo</p>	<p>Si, ósea yo creo que nunca es tarde para empezar algo, mucho más nosotros que tenemos un compromiso como arquitectos, siempre a veces como arquitectos tenemos, si nos enfocamos al</p>

<p>acelerada que se ha vuelto nuestra vida, ¿todavía podemos ser una sociedad que camina?</p>	<p>parte de planeamiento urbanístico o temas urbanos siempre vamos a captar la problemática, desde ahí empieza nuestro trabajo, captar la problemática y darle una solución ¿no? eso es una planificación urbana y respecto a eso ahí se debe conjugar el tema de espacios públicos, espacios no se habitacionales, urbanísticos comercio y darle una planificación para que el cambio no se van a dar de la noche a la mañana los cambios se van a dar sucesivamente con el paso de los años. Pero ya con una planificación.</p>
<p>INDICADOR 3: Confort e imagen</p>	
<p>7. E: Partiendo de su juicio personal ¿Cómo calificaría los espacios públicos de las ciudades de hoy y cuales sería los principales problemas?</p>	<p>A ver... ehh en tema de los principales problemas que hay en una ciudad como lo es Lima Metropolitana, por ejemplo, bueno tenemos deficiencias, tenemos espacios públicos pero los espacios públicos no están siendo utilizados como debe de ser ¿no?, están utilizados como espacios comercios, como espacios tal vez de eh... paraderos informales algunos espacios públicos están olvidados que se tiene que trabajar por eso ¿no? Las cosas se tienen que autorizar tal cual sea destinado, si es espacio público tiene que hacerse pues no se una plazuela, tiene que tener centro de acopio social, entretenimiento, no se ¿no? Cosas por el estilo que te pueda captar el tema de trabajo social ósea el tema de los espacios públicos aparte de la transitabilidad que pueda dar es unir a las personas en un conjunto social y hacer actividades.</p>
<p>8. E: En todos los años que lleva ejerciendo su profesión ¿podría explicar la diferencia entre el espacio público y el espacio urbanizado?</p>	<p>Bueno los espacios públicos son bien... a ver... para ser específicos, los espacios públicos son las áreas de transitabilidad, áreas que también se pueden acoger para usos de actividades culturales, actividades recreativas. Y ¿Cuál sería la diferencia entre espacio urbanizado? Urbanizado, ya podría entenderlo como que no hay una planificación simplemente están, esta esté... ehh.... Creció por gravedad y es un desorden.</p>
<p>9. E: Respecto a la importancia del espacio público como lugar de intercambio sociocultural ¿El diseño de los espacios públicos responde a la necesidad de una mejor calidad de vida e integración social de las personas y su desarrollo?</p>	<p>No, pero claro que debería.</p>
<p>INDICADOR 4: Sociabilidad</p>	

<p>10. E: En concreto ¿Qué estrategias considera que debería tenerse en cuenta para que los espacios trasciendan en el tiempo?</p>	<p>Para nosotros poder diseñar si en mi criterio esta primero debo que identificar, identificar los espacios y actividades a que se dedica, no puedo diseñar un ejemplo un pequeño centro cultural tal vez en un espacio abierto eh.. donde que es simplemente un tema empresarial no? Entonces primero identificar los focos de actividades que se realizan en la zona y de acuerdo a eso planificar algo que se pueda hacer conjuntamente con las edificaciones con la parte de la urbanidad en conjunto.</p>
<p>11. E: Hoy en día y en un mundo cada vez más hiperconectado, ¿Qué tan relevante es encontrarse en la calle?</p>	<p>A ver... Bueno i hablamos tema de tecnología si damos un buen uso de las aplicaciones como es en este caso el internet puede ser un punto muy importante para el tema de conectividad, como dice ud para la sociedad ¿no? A veces, muchas veces criticamos el tema de la modernidad en este caso internet aplicaciones, de todo eso, pero le damos un uso muy diferente a lo que nosotros queremos talvez, integración porque la tecnología como que nos está haciendo individuales. Entonces en los espacios públicos se podrían plantear muchas veces ¿no? Alunas alternativas de actividades que se podrían trabajar incluyendo el tema de internet.</p>
<p>12. E: Para Resumir lo anterior dicho ¿Cómo podemos potenciar el diseño de los espacios públicos de tal modo que favorezca la calidad de vida de sus usuarios?</p>	<p>Yo principalmente utilizo, en mis diseños integración, integración ¿de qué? De la modernidad con la naturaleza. Yo creo que la naturaleza jala mucho, que lo natural es un tema de espacios que siempre te da paz, tranquilidad. Entonces yo plantearía que en temas de diseño en cuanto a temas de espacios públicos sea u tema muy este... muy fuerte el tema de integración modernidad con naturaleza.</p>

C. Ficha de observación de la plaza lineal calle Capaccio

REGISTRO ANECDÓTICO		
Usuario:		Fecha: 30 de noviembre
Lugar: PLAZA LINEAL CALLE CARPACIO		Hora: 15:00pm
Actividad evaluada: Observación		
Aplicación	Una totalidad de 4 espacios públicos comprendidos en el distrito de San Borja	
SUBCATEGORÍA	INDICADORES	CRITERIO DE OBSERVACIÓN
<p>INTERACCIÓN Relaciones sociales en el espacio público</p>	<p>1. Cualidades 2. Satisfacción 3. Comunicación</p>	<p>1.1 Participación ciudadana activa 1.2 Tipo de personas (genero, edad) 1.3 Permite las interacciones de las personas 1.4 Espontaneidad 2.1 Dimensionamiento y proporción del espacio a escala humana 2.2 Estructurada red de espacios públicos 3.1 Tipo de comunicación interpersonal 3.2 El espacio fortalece las relaciones humanas</p>
<p>INTEGRACIÓN</p>	<p>1. Actividades 2. Seguridad 3. Crecimiento social</p>	<p>4.1 Actividades de uso(compatibilidad) 4.2 Equipamiento comercial complementario 5.1 Tipo de protección que se les da a las personas 5.2 Accesibilidad al espacio público (discapacitados) 5.3 Condiciones de diseño 3.1 Comunicación entre las diferentes áreas que conforman el espacio(conexión) 3.2 Calidad sociocultural de espacios públicos urbanos</p>
INTERACCIÓN		

CUALIDADES		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
1.1 Participación ciudadana activa	Este espacio público a diferencias de muchos e San Borja se caracteriza por no poseer área verde, pero sin embargo tiene participación alta de los ciudadanos. los pobladores que se desplazan con naturalidad: niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, empleándolo para caminar, conversar y desarrollar actividades colaborativas.	
1.2 Tipo de personas (genero, edad)	La proporción de las personas que transitan por el espacio público es de aproximadamente 30% de adultos, 30% jóvenes, 30% niños, 10% adultos mayores y en proporción similar según su género. La proporción de sus usuarios es proporcional.	
1.3 Permite las interacciones de las personas	La interacción humana es alta, este espacio público permite una estadía larga, se evidenció como los usuarios interactúan en el lugar. Permite actividades productivas y orgánicas.	
1.4 Espontaneidad	Los encuentros son espontáneos, emplean el espacio público como ambiente complementario al comercio de alrededor. Eso hace concluir que este espacio público, aunque sea pequeño a comparación del resto de espacios públicos, está bien distribuidos. Por el tipo de actividades que se puedan lograr y como se adapta el usuario a ello según sus necesidades.	
SATISFACCIÓN		

DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
2.1 Dimensionamiento y proporción del espacio a escala humana	La proporción va de acuerdo al usuario, no se ve aislado ni gigante todo es cercano.	
2.2 Estructurada red de espacios públicos (flujo y desplazamiento)	Este espacio se conecta mediante amplias calles peatonales que conlleva a un punto de encuentro social donde se relaciona el comercio el arte, juegos de mesa, como también mesas para la disposición de algún trabajo colaborativo. Al ser angosto y lineal se marca un camino central con las diversidades de actividades alrededor.	
COMUNICACIÓN		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
3.1 Tipo de comunicación interpersonal	Los encuentros observados se dan orgánicamente las personas se sientan a conversar leer jugar.	

<p>3.2 El espacio fortalece las relaciones humanas</p>	<p>Este espacio es relativamente más angosto que los demás espacios públicos, puede potenciar las relaciones sociales, invita al transeúnte a quedarse y disfrutar, aunque no posea grandes áreas verdes, el espacio se ve agradable.</p>	
INTEGRACIÓN		
ACTIVIDADES		
<p>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</p>	<p>INTERPRETACIÓN</p>	<p>REGISTRO FOTOGRÁFICO</p>
<p>4.1 Actividades de uso (compatibilidad)</p>	<p>Se presencia actividades de ocio, desplazamiento, comercio y actividades colaborativas de las personas. Posee mobiliario urbano no convencional, bloques adheridos al suelo que lo hace más cercado como también mesas para comer o para poder leer y abrir la laptop para chequear cosas en pleno camino. No posee grandes espacios verdes natural, pero si artificial (menos costo en mantenerlo). Las actividades se desarrollan de forma orgánica.</p>	
<p>4.2 Equipamiento comercial complementario</p>	<p>Alrededor del espacio público se visualiza grandes equipamientos comercio, esto hace que el que este factor impulse la interacción humana, genera actividad perenne en gran parte del día, como también es adaptable de acuerdo a la temporada.</p>	
SEGURIDAD		
<p>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</p>	<p>INTERPRETACIÓN</p>	<p>REGISTRO FOTOGRÁFICO</p>

<p>5.1 Tipo de protección que se le da a las personas</p>	<p>La protección que utiliza este espacio público son esferas de concreto posicionadas al borde separándolo de la vía vehicular.</p>	
<p>5.2 Accesibilidad al espacio público (discapacitados)</p>	<p>Al estar a nivel las bermas con la vía vehicular la accesibilidad se da con igualdad permitiendo una clara lectura de accesibilidad del entorno hacia la plaza.</p>	
<p>5.3 Condiciones de diseño</p>	<p>Espacios interesantes, al potenciar la integración y un contraste con su entorno y significado de espacio público. rompiendo la homogeneidad.</p>	
<p>CRECIMIENTO SOCIAL</p>		
<p>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</p>	<p>INTERPRETACIÓN</p>	<p>REGISTRO FOTOGRÁFICO</p>
<p>6.1 Comunicación entre las diferentes áreas que conforman el espacio(conexión)</p>	<p>El espacio público al poseer dimensiones relativamente pequeñas las diversas áreas se complementan y tienen una conexión directa con cada actividad. Por otro lado, todo se encuentra a un solo nivel que lo hace muy lineal.</p>	
<p>6.2 Calidad sociocultural de espacios públicos urbanos</p>	<p>Este espacio fue planeado para desarrollar la interacción orgánica de sus habitantes. Los usuarios desarrollan la interacción social, reflejando un ambiente ameno. La calidad sociocultural se aprecia desde que uno entra al espacio público.</p>	

D. Ficha de observación de San Borja Sur

REGISTRO ANECDÓTICO		
Usuario:		Fecha: 07 de diciembre
Lugar: SAN BORJA SUR		Hora: 15:00pm
Actividad evaluada: Observación		
Aplicación	Una totalidad de 4 espacios públicos comprendidos en el distrito de San Borja	
SUBCATEGORÍA	INDICADORES	CRITERIO DE OBSERVACIÓN
<p>INTERACCIÓN Relaciones sociales en el espacio público</p>	<p>1. Cualidades 2. Satisfacción 3. Comunicación</p>	<p>1.5 Participación ciudadana activa 1.6 Tipo de personas (genero, edad) 1.7 Permite las interacciones de las personas 1.8 Espontaneidad 2.3 Dimensionamiento y proporción del espacio a escala humana 2.4 Estructurada red de espacios públicos 3.3 Tipo de comunicación interpersonal 3.4 El espacio fortalece las relaciones humanas</p>
<p>INTEGRACIÓN</p>	<p>4. Actividades 5. Seguridad 6. Crecimiento social</p>	<p>4.3 Actividades de uso(compatibilidad) 4.4 Equipamiento comercial complementario 5.4 Tipo de protección que se les da a las personas 5.5 Accesibilidad al espacio público (discapacitados) 5.6 Condiciones de diseño 6.1 Comunicación entre las diferentes áreas que conforman el espacio(conexión) 6.2 Calidad sociocultural de espacios públicos urbanos</p>

INTERACCIÓN		
CUALIDADES		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
1.1 Participación ciudadana activa	En el gran parque lineal San Borja Sur, se evidenció poca participación en proporción a la escala física, los pobladores se desplazan con naturalidad: niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, emplean el espacio público para caminar, conversar y sentar a pensar, en la mayoría de casos se desplazan en grupos de 2 personas. Al ser fin de semana la participación es más activa que otros días de la semana.	
1.2 Tipo de personas (genero, edad)	La proporción de las personas que transitan por el parque es de cada aproximadamente 60% de adultos, 20% jóvenes, 15% adultos mayores, 5% niños y en proporción similar según su género. Aunque el porcentaje predominante son de adultos eso no es símbolo de participación activa, ese grupo de personas emplean este espacio para desplazarse de un punto a otro.	
1.3 Permite las interacciones de las personas	La interacción humana es baja, este espacio público no permite una estadía larga, se evidenció como dos desconocidos pudieron conversar por 5 min contados con solo sentarse en una misma banca. Pero al depender solo de ese mobiliario urbano, y al ser pocos, no invita a quedarse.	

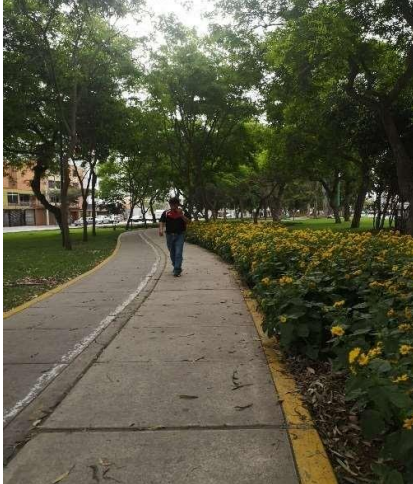
1.4 Espontaneidad

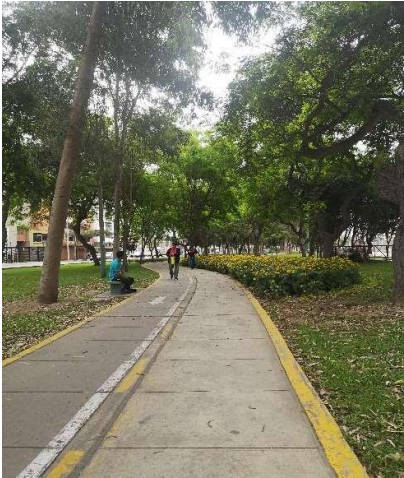
Las sendas limitan al transeúnte a solo desplazarse desde el inicio a fin, entre tan estructurado y monótono desplazamiento. Una actividad espontanea resalto, una mujer salió del carril para poder abrazar uno de los árboles, estuvo un par de minutos y luego entro al sendero y siguió su camino.



SATISFACCIÓN

DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
2.1 Dimensionamiento y proporción del espacio a escala humana	La proporción de dimensionamiento es notoria, los árboles doblegan en altura a las personas permitiendo que se aprecie porciones de zonas aledañas.	
2.2 Estructurada red de espacios públicos (flujo y desplazamiento)	La disposición de este espacio está determinada por la morfología urbana de San Borja limitando su uso a cuestiones de circulación, también se generan frondosas áreas verdes rodeadas por automóviles.	
COMUNICACIÓN		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
3.1 Tipo de comunicación interpersonal	La comunicación interpersonal se limita a comunicaciones casuales de poca permanencia. Grupos de personas que recorre lo largo del parque conversando y otras que permanecen allí por cortos tiempos. No se aprecia un comportamiento comunicativo espontaneo.	
3.2 El espacio fortalece las relaciones humanas	Este espacio posee amplias características físicas (dimensiones) para poder potenciar las relaciones sociales, pero sin embargo no logra ello debido a su mala utilización el parque se ve desolado ya que no invita al transeúnte a quedarse por largos tiempos carece de variedad de mobiliarios urbanos que permitan disfrutar de tal esplendor de arborización y realizar actividades colaborativas, sino se logra sentir que las mismas sendas te obligan a cruzarlo y así mismo dirigirte a otros puntos del distrito.	
INTEGRACIÓN		
ACTIVIDADES		

DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
4.1 Actividades de uso (compatibilidad)	Se presencia actividades de ocio y desplazamiento de las personas. Al carecer de mobiliarios los vecinos cercanos utilizan el grass para poder sentarse bajo la sombra de los árboles, aunque en la mayoría de casos existan carteles de “no pisar el Grass”.	
4.2 Equipamiento comercial complementario	Alrededor del parque no se visualiza comercio, esto hace que el parque pierda un factor importante que impulse la interacción humana, es por ello que las actividades se dan por momentos, al no poseer equipamiento comercial que lo bordee no genera actividad perenne en gran parte del día.	
SEGURIDAD		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
5.1 Tipo de protección que se le da a las personas	Al tener el sendero peatonal central, los árboles colindantes se transforman en colchones preventivos para algún desborde de auto.	
5.2 Accesibilidad al espacio público (discapacitados)	Los ingresos al parque sean de avenida principal o calle poseen rampas de todo el sendero 2.00 con 10% a 8% de pendiente y su lectura no es tan brusca. La distancia es considerable permitiendo un desplazamiento ligero y sin trabas. Lo que no se aprecia es un lugar para que un minusválido pueda interactuar o permanecer en el parque, eso se traduce como “te invito a entrar al parque y a salir del apenas termines de recorrer el sendero”.	
5.3 Condiciones de diseño	Se observó que las condiciones de diseño del parque brindan protección sin embargo esta cualidad no es equitativa ni constante en toda su dimensión.	



CRECIMIENTO SOCIAL		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
6.2 Comunicación entre las diferentes áreas que conforman el espacio(conexión)	En el parque lineal que comprende la av. San Borja sur existe una relación de continuidad inducida por la concepción de su forma, pero a su vez forma un borde urbano presenciado en todo el distrito a su vez tiene una vía concurrida por vehículos, es por ello que se convierte en un anillo verde que integra, pero a la vez separa el área residencial con el área recreativa.	
6.2 Calidad sociocultural de espacios públicos urbanos	En este indicador se puede ver que el parque San Borja Sur fue planeado para ser recorrido y no para desarrollar la interacción orgánica de sus habitantes. Las personas tienen que adaptarse a este espacio y ver la forma en cómo desarrollar una actividad que no sea sentarse.	

E. Ficha de observación del Parque Plumeros

REGISTRO ANECDÓTICO		
Usuario:		Fecha: 07 de diciembre
Lugar: PARQUE PLUMEROS		Hora: 16:00pm
Actividad evaluada: Observación		
Aplicación	Una totalidad de 4 espacios públicos comprendidos en el distrito de San Borja	
SUBCATEGORÍA	INDICADORES	CRITERIO DE OBSERVACIÓN
<p style="text-align: center;">INTERACCIÓN</p> <p>Relaciones sociales en el espacio público</p>	<p>1. Cualidades</p> <p>2. Satisfacción</p> <p>3. Comunicación</p>	<p>1.9 Participación ciudadana activa</p> <p>1.10 Tipo de personas (genero, edad)</p> <p>1.11 Permite las interacciones de las personas</p> <p>1.12 Espontaneidad</p> <p>2.5 Dimensionamiento y proporción del espacio a escala humana</p> <p>2.6 Estructurada red de espacios públicos</p> <p>3.5 Tipo de comunicación interpersonal</p> <p>3.6 El espacio fortalece las relaciones humanas</p>
<p style="text-align: center;">INTEGRACIÓN</p>	<p>7. Actividades</p> <p>8. Seguridad</p> <p>9. Crecimiento social</p>	<p>4.5 Actividades de uso (compatibilidad)</p> <p>4.6 Equipamiento comercial complementario</p> <p>5.7 Tipo de protección que se les da a las personas</p> <p>5.8 Accesibilidad al espacio público (discapacitados)</p> <p>5.9 Condiciones de diseño</p> <p>9.1 Comunicación entre las diferentes áreas que conforman el espacio (conexión)</p> <p>9.2 Calidad sociocultural de espacios públicos urbanos</p>

INTERACCIÓN		
CUALIDADES		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
1.1 Participación ciudadana activa	En el parque Plumeros, se evidenció participación baja los usuarios más frecuentes son: niños, debido a la presencia de zona de juegos, como de gimnasio urbano, adultos que acompañan a los niños para cuidarlos, también para pasear a sus perros y adultos mayores que emplean el espacio público para caminar, conversar y sentarse, en la mayoría de casos se desplazan en grupos de 2, 3 y hasta de una persona.	
1.2 Tipo de personas (género, edad)	La proporción de las personas que transitan por el parque es 50% niños, 20% adultos, 20% adultos mayores, 10% jóvenes. Como se puede ver el porcentaje predominante son niños símbolo de participación activa, mientras que los otros porcentajes siguientes emplean este espacio para desplazarse de un punto a otro.	
1.3 Permite las interacciones de las personas	La interacción humana es media y el actor predominante son los niños que se desenvuelven de una manera inexplicable, tienen una facilidad de hacerse amigos como ningún otro. Este espacio público posee senderos como también plataformas con actividades específicas.	

<p>1.4 Espontaneidad</p>	<p>Las actividades específicas para desarrollar son caminar, jugar, conversar, es decir este espacio público limita a las personas a desarrollar actividades determinadas por el mismo espacio. No existe espontaneidad.</p>	
<p>SATISFACCIÓN</p>		
<p>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</p>	<p>INTERPRETACIÓN</p>	<p>REGISTRO FOTOGRÁFICO</p>

<p>2.1 Dimensionamiento y proporción del espacio a escala humana</p>	<p>La proporción de dimensionamiento es notoria, los árboles doblegan en altura a las personas, pero a diferencias de las av. Principales son menos coposos y con más luces ente cada uno de ellos permitiendo que se aprecie porciones de zonas aledañas.</p>	
<p>2.2 Estructurada red de espacios públicos (flujo y desplazamiento)</p>	<p>La disposición de este espacio está distribuida mediante senderos y pequeños bloques (8m2) de concreto para las actividades específicas al poseer residenciales a sus alrededores accedes a este espacio público mediante vías vehiculares.</p>	
<p>COMUNICACIÓN</p>		
<p>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</p>	<p>INTERPRETACIÓN</p>	<p>REGISTRO FOTOGRÁFICO</p>
<p>3.1 Tipo de comunicación interpersonal</p>	<p>Los encuentros observados fueron de fortuitos, de cortos momentos, en el caso de los jóvenes que cruzaban el parque en la mayoría de casos fueron solo de saludos, risas y recorrido del parque hacia su salida. A su vez se presenciaba a señoras que conversaban mediante dispositivos móviles mientras sus hijos jugaban.</p>	

<p>3.2 El espacio fortalece las relaciones humanas</p>	<p>Este espacio fortalece las actividades al aire libre pero no necesariamente las relaciones humanas es decir cada individuo lo experimenta a su manera y en particular los niños.</p>	
<p>INTEGRACIÓN</p>		
<p>ACTIVIDADES</p>		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
<p>4.1 Actividades de uso(compatibilidad)</p>	<p>La gran parte de actividades registradas se inclinan únicamente al ocio y la recreación donde se evidencia compatibilidad, pero no variedad de usos. Por lo tanto, no es un buen indicador de integración.</p>	

**4.2 Equipamiento comercial
complementario**

No existe equipamiento comercial aledaño, por otro lado, esta bordeado de vías y viviendas que lo hace ver aislado y es utilizado por momentos.







SEGURIDAD

DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO

INTERPRETACIÓN

REGISTRO FOTOGRÁFICO


<p>5.1 Tipo de protección que se le da a las personas</p>	<p>Posee senderos centrales, con amplias áreas verdes que lo separan la vía. Esa distribución convierte a estos espacios vacíos parte del amortiguamiento externo. Además, que con la prohibición de pisar el césped se vuelve campo de protección.</p>	
<p>5.2 Accesibilidad al espacio público (discapacitados)</p>	<p>Los ingresos al parque de las calles colindantes poseen rampas con medidas forzadas. La distancia es muy corta, no permite la maniobrabilidad del minusválido con naturalidad. No se aprecia un lugar para que un minusválido pueda interactuar o permanecer en el parque, eso refleja en la mayoría de casos que no hay inclusión.</p>	
<p>5.3 Condiciones de diseño</p>	<p>Se observó que las condiciones de diseño son limitadas, no existe microzonas del parque con solo pararte en un punto inicial (una esquina) puedes observar todo el parque y lo que hay dentro de el sin siquiera recorrerlo.</p>	
<p>CRECIMIENTO SOCIAL</p>		
<p>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</p>	<p>INTERPRETACIÓN</p>	<p>REGISTRO FOTOGRÁFICO</p>

<p>6.3 Comunicación entre las diferentes áreas que conforman el espacio(conexión)</p>	<p>Los senderos que recorren este parque se encuentran conectados sin embargo no poseen variedad de actividades por área, es decir atraviesas el parque o te diriges a la zona de juegos.</p>	
<p>6.2 Calidad sociocultural de espacios públicos urbanos</p>	<p>En este espacio solo se aprecia la relación de entretenimiento infantil, por lo que la actividad de relación sociocultural se limita a compartir tiempo en familia.</p>	



F. Ficha de observación de San Borja Norte



REGISTRO ANECDÓTICO		
Usuario:		Fecha: 07 de diciembre
Lugar: SAN BORJA NORTE		Hora: 17:30pm
Actividad evaluada: Observación		
Aplicación	Una totalidad de 4 espacios públicos comprendidos en el distrito de San Borja	
SUBCATEGORÍA	INDICADORES	CRITERIO DE OBSERVACIÓN
INTERACCIÓN Relaciones sociales en el espacio público	1. Cualidades 2. Satisfacción 3. Comunicación	1.13 Participación ciudadana activa 1.14 Tipo de personas (genero, edad) 1.15 Permite las interacciones de las personas 1.16 Espontaneidad 2.7 Dimensionamiento y proporción del espacio a escala humana 2.8 Estructurada red de espacios públicos 3.7 Tipo de comunicación interpersonal 3.8 El espacio fortalece las relaciones humanas
INTEGRACIÓN	10. Actividades 11. Seguridad 12. Crecimiento social	4.7 Actividades de uso (compatibilidad) 4.8 Equipamiento comercial complementario 5.10 Tipo de protección que se les da a las personas 5.11 Accesibilidad al espacio público (discapacitados) 5.12 Condiciones de diseño 12.1 Comunicación entre las diferentes áreas que conforman el espacio (conexión) 12.2 Calidad sociocultural de espacios públicos urbanos

INTERACCIÓN		
CUALIDADES		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
1.1 Participación ciudadana activa	En el gran parque lineal San Borja Norte, se evidenció baja participación en proporción al espacio, los pobladores se desplazan con naturalidad: niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, al no poseer lugares de actividad, los pobladores se adaptan al lugar empleando el césped hasta que un sereno llegue.	
1.2 Tipo de personas (género, edad)	La proporción de las personas que transitan por el parque es 30% niños, 30% jóvenes, 20% adultos, 20% adultos mayores. Con predominancia en el sexo masculino en el grupo de personas de niños y jóvenes, y sexo femenino en adultos y adultos mayores.	
1.3 Permite las interacciones de las personas	Se puede apreciar que el espacio dispone de agradables paseos arborizados sin embargo se registra un nivel bajo de interacción.	

<p>1.4 Espontaneidad</p>	<p>Las actividades propuestas por el parque lineal se resumen en caminar y el ocio. Esto limita a la persona a no desarrollar otras actividades y tenga actividades monótonas si es que quieres visitar el espacio público.</p>	
<p>SATISFACCIÓN</p>		
<p>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</p>	<p>INTERPRETACIÓN</p>	<p>REGISTRO FOTOGRÁFICO</p>

<p>2.1 Dimensionamiento y proporción del espacio a escala humana</p>	<p>Los frondosos árboles ocupan en totalidad los espacios públicos, su altura son más bajas a diferencia de San Borja Sur logrando cobijo a las personas transeúntes, por su próxima cercanía.</p>	
<p>2.2 Estructurada red de espacios públicos (flujo y desplazamiento)</p>	<p>La disposición de este espacio está determinada por la morfología urbana de San Borja, un parque lineal que se posiciona como anillo en todo el distrito. Sin embargo no se aprecia un correcto del desplazamiento.</p>	
<p>COMUNICACIÓN</p>		
<p>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</p>	<p>INTERPRETACIÓN</p>	<p>REGISTRO FOTOGRÁFICO</p>
<p>3.1 Tipo de comunicación interpersonal</p>	<p>La comunicación interpersonal se limita a conversaciones casuales, no se evidencian espacios con carácter comunicativo intrínseco en su concepción ni en su comportamiento cotidiano.</p>	

<p>3.2 El espacio fortalece las relaciones humanas</p>	<p>Este espacio es amplio con características físicas(dimensiones) para poder potenciar las relaciones sociales, pero sin embargo no logra ello debido a su mala utilización el parque se ve desolado ya que no invita al transeúnte a quedarse y disfrutar de tal esplendor de arborización sino te invita a cruzarlo y así mismo dirigirte a otros puntos del distrito.</p>	
<p>INTEGRACIÓN ACTIVIDADES</p>		
<p>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</p>	<p>INTERPRETACIÓN</p>	<p>REGISTRO FOTOGRÁFICO</p>
<p>4.1 Actividades de uso(compatibilidad)</p>	<p>No hay una correcta compatibilidad de las actividades realizadas en los espacios públicos con la función para el cual fue desarrollado este parque. La gran parte de actividades registradas se inclinan únicamente al ocio y la recreación donde se evidencia compatibilidad, pero no variedad de usos.</p>	
<p>4.2 Equipamiento comercial complementario</p>	<p>Existe equipamiento comercial aledaños como son las ventas de garaje, <u>microcomercio</u> y tiendas para animales, pero gran parte de ellos no se relacionan con los espacios públicos adyacentes, uno de los primeros motivos a simple vista es la disposición de la actividad comercial</p>	
<p>SEGURIDAD</p>		
<p>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</p>	<p>INTERPRETACIÓN</p>	<p>REGISTRO FOTOGRÁFICO</p>

<p>5.1 Tipo de protección que se le da a las personas</p>	<p>El posicionamiento de los árboles a gran escala, permite que el nexo de las vías colindantes no sea tan opresivo.</p>	
<p>5.2 Accesibilidad al espacio público (discapacitados)</p>	<p>Los parques y paseos poseen rampas y sus av. cuentan con relieves marcados para el correcto desempeño de las personas con discapacidad, sin embargo, no profundizan en actividades.</p>	
<p>5.3 Condiciones de diseño</p>	<p>Las condiciones de diseño observadas reflejan un distrito muy estilizado brindando un buen aspecto a simple vista, pero si analizamos por apartados existe una desigualdad respecto al usuario de a pie respecto al usuario en vehículo en donde muchas veces se expone la integridad de muchas de las personas que transitan por las aceras adyacentes a unas vías principales.</p>	
<p>CRECIMIENTO SOCIAL</p>		
<p>DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO</p>	<p>INTERPRETACIÓN</p>	<p>REGISTRO FOTOGRÁFICO</p>
<p>6.2 Calidad sociocultural de espacios públicos urbanos</p>	<p>En este aspecto carece de una buena calificación, este espacio público fue planeado para ser recorridos no para desarrollar la interacción orgánica de sus habitantes.</p>	

G. Registro documental

REGISTRO DOCUMENTAL		
3. ÁREA DE IDENTIFICACIÓN		
1.1 TÍTULO	LIMA COMPENDIO ESTADISTICO 2017	
1.2 NIVEL DE DESCRIPCIÓN	UNIDADES DOCUMENTALES	
1.3 ARCHIVO	INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMÁTICA(INEI)	
<p>Objetivo:</p> <p>Obtener información sobre la cuantificación de la población de San Borja en las respectivas competencias(producción -población). Con el objeto de adquirir conocimiento recíproco del sistema institucional, por medio de documentación digital establecida por la INEI y otras fuentes.</p>		
DESCRIPCIÓN DEL APORTE AL TEMA		
SUB CATEGORIA	INDICADORES	CRITERIO DE OBSERVACIÓN
Demografía	Número de Nacimiento Numero de población Número de defunciones Densidad poblacional	2.8 Nacimiento por sexo 2.9 Población por edades 2.10 2.11 ha Mortalidad Habitantes /

Dinámica productiva	Sistema productivo Sistema educativo	2.12 Nivel educativo 2.13 Población económicamente activa 2.14 Actividad productiva
4. AREA DE CONTENIDO		
IDENTIFICACIÓN		CONTENIDO
4.1	Número de Nacimientos (en los últimos 30 años)	80,000 habitantes
2.2	Población total	116 700 Hab
		Hombre (%) 45.7 Mujer (%) 54.3
2.3	Número de Defunciones	7,800 defunciones
2.4	Densidad poblacional	114 Hab/ha
2.5	Sistema educativo por etapas	Básica regular
		Inicial Primaria Secundaria Básica Alternativa Básica especial Técnico productivo Superior universitaria
		2 334 11 786.7 29 875.2 5219.6 1198.9 9 686.1 Incompleta Completa
2.6	Población económicamente activa (PEA)	49 374
2.7	Actividad productiva	Inmobiliaria 23.1%

H. Validación de instrumento Guía de entrevista



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el espacio público

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA SOBRE CALIDAD DE VIDA

Título de la Investigación: "Impacto del crecimiento urbano en la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja"

Entrevistador (E) : Ramirez Guzmán Herlinda Stephania
 Entrevistado (P) :
 Ocupación del entrevistado :
 Fecha :
 Hora de inicio :
 Hora de finalización :
 Lugar de entrevista :

PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
INDICADOR 1: Accesos y vinculaciones	
1. E: En su opinión ¿qué papel toma los espacios públicos? y ¿Cuáles son los principales retos que tiene una ciudad en cuanto a espacio público?	
2. E: En el contexto urbano actual ¿Hay una buena conexión entre el espacio público y los edificios adyacentes?	
3. E: Es indiscutible el hecho de que existen aspectos limitantes que no permite que el espacio público se desarrolle, me podría decir ¿Qué factores limitan e impiden que el espacio público sea parte de una ciudad?	
4. E: Respecto a la funcionalidad de estos espacios surge la siguiente interrogante, ¿Los caminos y senderos a través del espacio llevan a las personas a donde realmente quieren ir?	
INDICADOR 2: Uso y actividades	
5. E: De acuerdo a tu percepción y conocimiento previo ¿Cuáles son las principales funciones de los espacios públicos?	



6. E: En cuanto a los cambios disruptivos de conectividad y con lo acelerada que se ha vuelto nuestra vida, ¿todavía podemos ser una sociedad que camina?	
INDICADOR 3: Confort e imagen	
7. E: Partiendo de su juicio personal ¿Cómo calificaría los espacios públicos de las ciudades de hoy y cuales sería los principales problemas? 8. E: En todos los años que lleva ejerciendo su profesión ¿podría explicar la diferencia entre el espacio público y el espacio urbanizado? 9. E: Respecto a la importancia del espacio público como lugar de intercambio sociocultural ¿El diseño de los espacios públicos responde a la necesidad de una mejor calidad de vida e integración social de las personas y su desarrollo?	
INDICADOR 4: Sociabilidad	
10. E: En concreto ¿Qué estrategias considera que debería tenerse en cuenta para que los espacios trasciendan en el tiempo? 11. E: Hoy en día y en un mundo cada vez más hiperconectado, ¿Qué tan relevante es encontrarse en la calle? 12. E: Para Resumir lo anterior dicho ¿Cómo podemos potenciar el diseño de los espacios públicos de tal modo que favorezca la calidad de vida de sus usuarios?	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: NINGUNO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: JHONATAN CRUZADO VILLANUEVA DNI: 45.210.124

Especialidad del validador: CONSTRUCCIÓN Y TECNOLOGÍAS ARQUITECTÓNICAS

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de octubre del 2019

Firma del Experto Informante,
Especialidad



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: S. V. B. S. ALVARO, HAROLD DNI: 07508773

Especialidad del validador GESTION PUBLICA

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de octubre del 2019

Firma del Experto Informante.
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carlos Prado Pedro DNI: 09140833

Especialidad del validador: Magister en Ciencias con Mención en Arquitectura

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2019

Firma del Experto Informante.
Especialidad

I. Validación de instrumento Ficha de observación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE OBSERVACIÓN		
REGISTRO ANECDÓTICO		
Usuario:		Fecha
Lugar		Hora
Actividad evaluada		
Aplicación	Una totalidad de 5 espacios públicos comprendidos en el distrito de San Borja	
SUBCATEGORÍA	INDICADORES	CRITERIO DE OBSERVACIÓN
INTERACCIÓN Relaciones sociales en el espacio público	1. Cualidades 2. Satisfacción 3. Comunicación	1.1 Participación ciudadana activa 1.2 Tipo de personas (genero, edad) 1.3 Permite las interacciones de las personas 1.4 Espontaneidad 2.1 Dimensionamiento y proporción del espacio a escala humana 2.2 Estructurada red de espacios públicos 3.1 Tipo de comunicación interpersonal 3.2 El espacio fortalece las relaciones humanas
INTEGRACIÓN	4. Actividades 5. Seguridad 6. Crecimiento social	4.1 Actividades de uso(compatibilidad) 4.2 Equipamiento comercial complementario 5.1 Tipo de protección que se les da a las personas 5.2 Accesibilidad al espacio público (discapacitados) 5.3 Condiciones de diseño 6.1 Comunicación entre las diferentes áreas que contornan el espacio(conexión) 6.2 Calidad sociocultural de espacios públicos urbanos



INTERACCIÓN		
CUALIDADES		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
1.1 Participación ciudadana activa		Lugar:
1.2 Tipo de personas (genero, edad)		Lugar:
1.3 Permite las interacciones de las personas		Lugar:
1.4 Espontaneidad		Lugar:
SATISFACCIÓN		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
2.1 Dimensionamiento y proporción del espacio a escala humana		Lugar:



2.2 Estructurada red de espacios públicos (flujo y desplazamiento)		
		Lugar:
COMUNICACIÓN		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
3.1 Tipo de comunicación interpersonal		
		Lugar:
3.2 El espacio fortalece las relaciones humanas		
		Lugar:
INTEGRACIÓN		
ACTIVIDADES		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
4.1 Actividades de uso (compatibilidad)		
		Lugar:
4.2 Equipamiento comercial complementario		
		Lugar:



SEGURIDAD		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
5.1 Tipo de protección que se le da a las personas		Lugar:
5.2 Accesibilidad al espacio público (discapacitados)		Lugar: ✓
5.3 Condiciones de diseño		Lugar:
CRECIMIENTO SOCIAL		
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN	REGISTRO FOTOGRÁFICO
6.1 Comunicación entre las diferentes áreas que conforman el espacio(conexión)		Lugar: ✓
6.2 Calidad sociocultural de espacios públicos urbanos.		Lugar:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CUBIAS ACURSA, HAROLY DNI: 07500273

Especialidad del validador..... GESTION PUBLICA, ARQUITECTURA

¹Perlinancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de octubre del 2019

Firma del Experto Informante.
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: NINGUNO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JHONATAN CRUZADO VILLANUEVA DNI: 45.216.124

Especialidad del validador: CONSTRUCCIÓN Y TECNOLOGÍAS ARQUITECTÓNICAS

¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de octubre del 2015

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Observaciones: _____

NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: _____

Charles Prado Peano

DNI:

09140833

Especialidad del validador

Magister en Ciencias con Mención en Arquitectura

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

25 de octubre del 2019

Firma del Experto Informante.

Especialidad

J. Validación de instrumento Ficha de observación



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el crecimiento urbano

REGISTRO DOCUMENTAL		
1. ÁREA DE IDENTIFICACIÓN		
1.1 TÍTULO	LIMA COMPENDIO ESTADISTICO 2017	
1.2 NIVEL DE DESCRIPCIÓN	UNIDADES DOCUMENTALES	
1.3 ARCHIVO	INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMÁTICA(INEI)	
<p>Objetivo: Obtener información sobre la cuantificación de la población de San Borja en las respectivas competencias(producción-población). Con el objeto de adquirir conocimiento recíproco del sistema institucional, por medio de documentación digital establecida por la INEI y otras fuentes.</p>		
DESCRIPCIÓN DEL APORTE AL TEMA		
SUB CATEGORÍA	INDICADORES	CRITERIO DE OBSERVACIÓN
Demografía	Número de Nacimiento Numero de población Número de defunciones Densidad poblacional	2.1 Nacimiento por sexo 2.2 Población por edades 2.3 Mortalidad 2.4 Habitantes / ha
Dinámica productiva	Sistema productivo Sistema educativo	2.5 Nivel educativo 2.6 Población económicamente activa 2.7 Actividad productiva



2. AREA DE CONTENIDO									
IDENTIFICACIÓN			CONTENIDO						
2.1	Número de Nacimientos								
2.2	Población total					Hombre (%)	Mujer (%)		
2.3	Número de Defunciones								
2.4	Densidad poblacional		Hab/ha						
2.5	Sistema educativo por etapas	Básica regular			Básica Alternativa	Básica especial	Técnico productivo	Superior o universitaria	
		Inicial	Primaria	Secundaria				Tecnológica	Pedagógica
2.6	Población económicamente activa (PEA)								
2.7	Actividad productiva								

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Msc. Chavez Prado Pedro DNI: 09140833

Especialidad del validador: MAGISTER en Ciencias, con Mención en Arquitectura.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

25 de octubre del 2019


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad



2. AREA DE CONTENIDO									
IDENTIFICACIÓN		CONTENIDO							
2.1	Número de Nacimientos								
2.2	Población total					Hombre (%)	Mujer (%)		
2.3	Número de Defunciones								
2.4	Densidad poblacional							Hab/ha	
2.5	Sistema educativo por etapas	Básica regular			Básica Alternativa	Básica especial	Técnico productivo	Superior o universitaria	
		Inicial	Primaria	Secundaria				Tecnológica	Pedagógica
2.6	Población económicamente activa (PEA)								
2.7	Actividad productiva								

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CUBAS ACOSTA, HAROLD DNI: 07568272

Especialidad del validador: SECTOR PÚBLICO, ARQUITECTURA

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad según el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de octubre del 2019

Firma del Experto Informante.
Especialidad



2. AREA DE CONTENIDO									
IDENTIFICACIÓN		CONTENIDO							
2.1	Número de Nacimientos (en los últimos 30 años)								
2.2	Población total				Hombre (%)			Mujer (%)	
2.3	Número de Defunciones								
2.4	Densidad poblacional							Hab/ha	
2.5	Sistema educativo por etapas	Básica regular			Básica Alternativa	Básica especial	Técnico productivo	Superior o universitaria	
		Inicial	Primaria	Secundaria				Tecnológica	Pedagógica
2.6	Población económicamente activa (PEA)								
2.7	Actividad productiva								

Observaciones: NINGUNA


Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JHONATAN CRUZADO VILLANUEVA DNI: 45210124

Especialidad del validador: CONSTRUCCIÓN Y TECNOLOGÍAS ARQUITECTÓNICAS

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de octubre del 2019

Firma del Experto Informante.
Especialidad

K. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA ENTREVISTA, COMO APORTE AL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto de Investigación: Impacto del crecimiento urbano en la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja

Investigador: Ramirez Guzmán, Herlinda Stephania

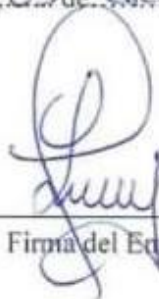
Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de la misma, presentadas a continuación.

Condiciones y términos de la entrevista

Luego de una consulta previa y una breve presentación del tema, usted ha sido elegido(a), para participar de esta entrevista, bajo las condiciones de ser un sujeto con conocimientos especiales, profesionales y/u objetivos sobre el tema; y cuya disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por lo tanto, al acceder participar voluntariamente de la entrevista en cuestión, usted está sujeto a los siguientes términos:

- Su identidad será reservada, asumiendo solo sus iniciales del primer nombre y apellido en mayúsculas.
- Esta entrevista será archivada en audio y por escrito, este último junto al presente documento como anexos dentro del proyecto de investigación en físico, guardados en un CD y entregado a la asesora metodológica, por disposición de la escuela profesional de arquitectura de la Universidad César Vallejo y del investigador, para su uso netamente académico.
- En caso de tener algún inconveniente de suma importancia durante la realización de la entrevista, tiene total derecho de retirarse o detener la entrevista, para su continuación en otra fecha u hora, establecido bajo acuerdo mutuo.

Yo, Leslie Gastela....., desempeñado como..... entrevistado.....
accedo en participar voluntariamente de esta entrevista presencial, en colaboración al proyecto de investigación ya descrito por el alumno entrevistador.
Lima, 05 de Noviembre del 2019.



Firma del Entrevistado



Firma del Entrevistador

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA ENTREVISTA,
COMO APORTE AL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Título del Proyecto de Investigación: Impacto del crecimiento urbano en la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja

Investigador: Ramirez Guzmán, Herlinda Stephania

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de la misma, presentadas a continuación.

Condiciones y términos de la entrevista

Luego de una consulta previa y una breve presentación del tema, usted ha sido elegido(a), para participar de esta entrevista, bajo las condiciones de ser un sujeto con conocimientos especiales, profesionales y/u objetivos sobre el tema; y cuya disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por lo tanto, al acceder participar voluntariamente de la entrevista en cuestión, usted está sujeto a los siguientes términos:

- Su identidad será reservada, asumiendo solo sus iniciales del primer nombre y apellido en mayúsculas.
- Esta entrevista será archivada en audio y por escrito, este último junto al presente documento como anexos dentro del proyecto de investigación en físico, guardados en un CD y entregado a la asesora metodológica, por disposición de la escuela profesional de arquitectura de la Universidad César Vallejo y del investigador, para su uso netamente académico.
- En caso de tener algún inconveniente de suma importancia durante la realización de la entrevista, tiene total derecho de retirarse o detener la entrevista, para su continuación en otra fecha u hora, establecido bajo acuerdo mutuo.

Yo, Jonathan Nunez....., desempeñado como..... Entrevistado.....
accedo en participar voluntariamente de esta entrevista presencial, en colaboración al proyecto de investigación ya descrito por el alumno entrevistador.
Lima,..... de.....del 2019.


Firma del Entrevistador


Firma del Entrevistado

L. Matriz de Consistencia

IMPACTO DEL CRECIMIENTO URBANO EN LA TRANSFORMACION DE LOS ESPACIOS PUBLICOS EN EL DIST. DE SAN BORJA

REALIDAD PROBLEMÁTICA	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	INDICADORES	MÉTODO	TECNICAS E INSTRUMENTOS
Actualmente se vive en una ciudad fragmentada y discontinua cuya estructura ha ido transformando a los espacios públicos, de ser un lugar de concentración y difusión desde los inicios de su concepción a espacios reducidos, residuales y desconectados debido a una creciente urbanización, esta situación imposibilita la concentración social a gran escala, dejando de lado las relaciones personales básicas de toda persona.	¿Cómo el impacto del crecimiento urbano influye en la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja?	Determinar de qué manera el impacto del crecimiento urbano influye en la transformación de los espacios públicos en el distrito de San Borja.	CRECIMIENTO URBANO	Demografía	Número de nacimientos	Enfoque: cualitativo	TECNICA: Registro documental
					N° de población		
					N° de defunciones		
					Densidad poblacional		
					Sistema productivo		
				Dinámica productiva	Sistema educativo	Tipo: Aplicado	INSTRUMENTO: Ficha documentaria
					Cualidades		
					Satisfacción Comunicación		
					Actividades		
					Seguridad		
ESPACIOS PÚBLICOS	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar disponibilidad, accesibilidad y uso de los espacios públicos en el distrito de San Borja • Identificar cómo ha influido el crecimiento urbano en las funciones principales de los espacios públicos del distrito de San Borja • Presentar plan de acciones simplificados para la recuperación y reactivación de los espacios públicos en el distrito de San Borja 		ESPACIOS PÚBLICOS	Integración	Crecimiento Social	Alcance: Descriptivo	Fenomenológico
					Accesos y vinculaciones		
					Uso y actividades		
					Confort e imagen		
					Sociabilidad		
Calidad de vida			ESPACIOS PÚBLICOS	Integración	Seguridad	Diseño: Escenario: Espacios públicos de San Borja	TECNICA: Observación directa, no participante
					Personajes: Expertos en urbanismo		
					Muestreo		
					Validación		
					Mg. Arq. Jhonatan Cruzado		
Mg. Arq. Harry	INSTRUMENTO: Ficha de observación						
Cubas							
Mc. Arq. Pedro Chavez							

Nota: Elaboración propia.