



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Estrategia Didáctica de Aprendizaje y Actitud Investigativa en  
estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Leon Fernandez, Marlene Susana (orcid.org/ 0000-0002-1250-8771)

**ASESOR:**

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-0476-4011)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en  
todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Agradecimiento**

A Dios, por la vida, la salud, el trabajo y mi familia, por la oportunidad de lograr cada objetivo propuesto.

A mi asesor, por su dedicación, paciencia y por apoyarme en forma constante en cada sesión de aprendizaje para el término de este sueño alcanzado.

## **Dedicatoria**

A mis padres, Susana y José, por ser los pilares de mi vida y por su amor brindado.

A mi esposo por su gran apoyo en cada paso que doy, a mis hijos Natalia, Adrián y Mateo por la paciencia y comprensión en momentos que no estuve con ellos.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	06
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y Operacionalización	19
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	44
ANEXOS	

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> <i>Distribución de frecuencia de variable Estrategia de aprendizaje</i>	27
<b>Tabla 2</b> <i>Distribución de frecuencia de variable Actitud investigativa</i>	28
<b>Tabla 3</b> <i>Tabla cruzada Estrategia de aprendizaje y actitud investigativa</i>	29
<b>Tabla 4</b> <i>Tabla contraste de normalidad</i>	30
<b>Tabla 5</b> <i>Coeficiente de correlación de las variables</i>	31
<b>Tabla 6</b> <i>Coeficiente de correlación Dimensión actitudes y percepciones de Aprendizajes y Actitudes investigativas</i>	31
<b>Tabla 7</b> <i>Coeficiente de correlación Dimensión Adquiere e integra el Conocimiento y Actitudes investigativas</i>	32
<b>Tabla 8</b> <i>Coeficiente de correlación Dimensión Extender y refinar el Conocimiento y Actitudes investigativas</i>	33
<b>Tabla 9</b> <i>Coeficiente de correlación Dimensión Uso significativo del Conocimiento y la actitud investigativa</i>	34
<b>Tabla 10</b> <i>Coeficiente de correlación Dimensión Hábitos mentales y Actitud investigativa.</i>	34

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo: determinar la relación entre la estrategia didáctica de aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022. Así mismo, el diseño metodológico utilizado fue de tipo básico, descriptivo, no experimental, correlacional; se utilizó como instrumento, un cuestionario de 23 ítems para medir la variable estrategia de aprendizaje, y un cuestionario con 32 ítems (Escala de actitud hacia la investigación modificada) para la variable actitud investigativa. Participaron 62 estudiantes de la carrera de Obstetricia, se utilizó programa estadístico SPSS v21 para la estadística descriptiva e inferencial, en cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0,566 y un nivel de significancia de  $0,00 < 0,05$ , determinando que existe una correlación significativa entre las estrategias didácticas de aprendizaje y la actitud investigativa. En conclusión los estudiantes demostraron tener estrategias de aprendizaje con nivel eficiente y una actitud investigativa con nivel alto, demostrando que a mayor estrategia de aprendizaje utilizada por ellos mejor fue la actitud de ellos hacia la investigación.

Palabras clave: estrategia didáctica de aprendizaje, actitud investigativas, estudiantes de Obstetricia.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between the didactic learning strategy and the research attitude of obstetrics students at a university in Lima, 2022. Regarding the methodological design, a basic, descriptive, non-experimental, correlational, descriptive study was conducted; a 23-item questionnaire was used as an instrument to measure the learning strategy variable, and for the research attitude variable a questionnaire with 32 items (Modified research attitude scale; Aldana et al. 2016). Sixty-two students from the Obstetrics career participated, SPSS v21 statistical program was used for descriptive and inferential statistics, as for the Spearman's Rho correlation coefficient was 0.566 and a significance level of  $0.00 < 0.05$ , determining that there is a significant correlation between didactic learning strategies and research attitude. In conclusion, the students demonstrated to have learning strategies with an efficient level and an investigative attitude with a high level, showing that the more learning strategies they used, the better their attitude towards research.

**Keywords:** didactic learning strategy, research attitude, obstetrics students.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la Educación Superior se distingue en tener diferentes retos conducida al crecimiento de competencias académicas de manera que se relacione con la investigación científica, por esto permite un desarrollo óptimo de las tareas propuestas en clase, sino también interviene en la producción de documentos científicos desde la Universidad (Niebles, Martínez-Bustos y Niebles-Núñez, 2020, citado en Hernández y et al. 2021). La investigación es una de las actividades principales de toda Universidad, por lo que se refiere a la construcción del conocimiento y se propicia el aprendizaje con una actitud investigativa en los estudiantes. El docente utiliza la investigación como una herramienta, fomentando el interés del estudiante sobre la investigación beneficiándolo en su aprendizaje (Flores et al. 2022).

Según especialistas de las Naciones Unidas (2018), han considerado para el año 2030, como meta del desarrollo sostenible en la Educación con calidad, lograr en jóvenes y adultos las competencias esenciales, sobre todo técnicas y profesionales, para acceder a un empleo decente y lograr el emprendimiento personal para ello es necesario que los docentes incorporen estrategias de enseñanzas que permita en el estudiante desarrollo de competencias, para obtener conocimientos y destrezas y así tener mejor oportunidad de empleo, y la posibilidad de continuar con estudios avanzados de especialización haciendo énfasis a competencias investigativas (Lay, Ramírez y Parra, 2019; Cejas, et al., 2019 citado en Herrera, 2021).

En América Latina, la producción científica es aun baja según Barbón Y Bascó, (2016). Palacios (2021) citado en Rocha y et al. (2022) consideró en la región solo un 50 % de estudiantes presentó una actitud favorable a la investigación, es por esto que se vio beneficiada por las estrategias de parte del docente. En Colombia se consideró programas nacionales para la formación de docentes en investigación, en el año 2016 se otorgó un total de 32,401 becas para maestrías y 5,869 para estudios de doctorado. Esto ha permitido que en el año 2017, Colombia y Brasil cuentan con 5207 y 37460 grupos de investigación respectivamente, mientras que en nuestro país no se tiene información al respecto (Cervantes, 2019).



En el Informe Bienal (2015) sobre la situación de las Universidades en el Perú, se observó la poca producción y la calidad de los documentos científicos elaborados, considerando que sólo se han publicado 927 y 1610 documentos citables para los años 2010 y 2015 respectivamente, siendo una tasa de 12 % del promedio anual, como se afirmó arriba según la Población Económica Activa, por cada mil personas se tuvo solo 0,2 investigadores, la investigación se encuentra muy por debajo de otros países a nivel de Latinoamérica, siendo en Colombia y Chile la cantidad de publicaciones citables se desarrolla entre 7 mil a 10 mil por año (Ríos y et al. 2020).

Según Gago (2017), refiere que es importante invertir por la economía del conocimiento, en efecto una economía basada en inversión en desarrollo y tecnología, permite la innovación y generación de empleo de calidad y mayor incremento para elevar la competitividad y tener impacto en la sociedad.

En el Perú, según la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2017), se tiene 143 universidades, siendo 92 de tipo privadas y 51 de tipo públicas; sin embargo solo se tuvo 3374 investigadores en el 2015, por tanto el 71% desarrolló actividades de investigación, es así que el 35 % lo realizó en universidades públicas y el 36% en universidades privadas (Concytec, 2017). En definitiva la producción científica pertenece a las unidades de investigación de cada universidad, sin embargo, esto refleja la situación actual donde el estado y las instituciones de investigación no tienen participación activa en el desarrollo tecnológico y la innovación para impulsar más producción de investigadores en el país (Cervantes, 2019).

La Ley N° 30220, Ley Universitaria, en el artículo 86° establece “El docente investigador es especialista en la producción de conocimiento científico y en la innovación a través de la investigación”, se consideró en razón de su nivel académico, es decir, promueve la investigación en la Universidades peruanas y en el desarrollo y sustentación de la tesis para obtener el título universitario (Mamani -Benito et al. 2021). Sin embargo, en algunas universidades se ha implementado la publicación de un artículo científico indexada a una revista científica, como una modalidad para obtener el título universitario; en cuanto a la SUNEDU consideró la oportunidad para complementar el desarrollo de la tesis a

través de la publicación en un formato de artículo científico (Mayta, 2016). De manera que es necesario impulsar la formación investigativa desde el pregrado y así lograr las habilidades y capacidades investigativas en los estudiantes.

La Universidad peruana ha cambiado de visión en el desarrollo de la investigación, debido a “Ley Universitaria” (Ley N° 30220), donde consideró como prioridad el desarrollo y la promoción de la investigación; por lo cual debe tener la condición básica de calidad para la evaluación del licenciamiento de las universidades en el Perú, dicho lo anterior, las instituciones educativas deben contar con docentes especializados en investigación, es así que requiere de equipamiento, infraestructuras y recursos económicos para el incremento de publicaciones científicas (Cervantes 2019).

Se consideró la formación investigativa un proceso complejo que aborda estrategias didácticas diferentes al método tradicional, presentes en muchas instituciones educativa de nivel superior (Córdova Suarez, 2016). Es necesario mejorar el rendimiento y la eficiencia en la educación universitaria donde se debe integrar el proceso de investigación como método fundamental, para la integración y el quehacer universitario por parte del estudiante (Ruiz y López, 2019); para ello la investigación es un proceso orientado a la producción de nuevos conocimientos utilizando diferentes doctrinas que esta posee (Ramírez, García y Cruel, 2017). Según Cruz et al. (2021) las universidades deben crear nuevas estrategias, para mejorar y motivar a los estudiantes y lograr un cambio de actitud hacia la investigación.

La carrera de Obstetricia al igual que otras ciencias tiene como finalidad optimizar su disciplina en base al conocimiento y práctica, logrando en los estudiantes una actitud favorable hacia la investigación, por otro lado, la estrategia didáctica del aprendizaje representó un elemento importante durante todo el desarrollo de la carrera para lograr la investigación científica y de esta manera alcanzar la competencia profesional en el estudiante de Obstetricia.

En base a la realidad problemática, se formuló como problema general ¿De qué manera la estrategia didáctica de aprendizaje se relaciona con la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022?

Considerando los problemas específicos: a) ¿Cómo la dimensión actitud y percepción del aprendizaje se relaciona con la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022? b) ¿De qué manera la dimensión integrar y adquirir conocimientos se relaciona con la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022? c) ¿En qué medida la dimensión extender y refinar el conocimiento se relaciona con la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022? d) ¿De qué manera el uso significativo del conocimiento se relacionan con la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022? e) ¿Cómo la dimensión hábitos mentales del aprendizaje se relaciona con la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022?

La justificación del estudio tiene cuatro aspectos a considerar: la teórica, la práctica, la metodológica y la social. En el aspecto teórico, los resultados obtenidos de las dos variables se incorporan al campo científico, y esto permite ser un aporte para próximas investigaciones para así contribuir a mejorar la problemática de la presente investigación.

La justificación práctica, se basa en el resultado de estrategias didácticas de aprendizaje en el estudiante que permita alcanzar una actitud consistente hacia la investigación, favoreciendo en el logro de los objetivos con respecto a la Investigación científica planteados por la Universidad Peruana.

A nivel metodológico, la presente investigación contribuirá a otros estudios y se podrá aplicar los resultados a otras instituciones universitarias, donde tenga características similares aplicando instrumentos para medir las variables y tiene un alto nivel de confiabilidad y validez por parte de expertos.

La justificación social, tendrá un aporte en la medida que el estudiante de Obstetricia desarrolle su competencia investigativa durante los años de pregrado en la universidad para así lograr una actitud orientada al aprendizaje que permita obtener conocimientos científico y mayor desempeño en el campo profesional.

Se formuló como Objetivo General: Determinar la relación entre la estrategia didáctica de aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de

una Universidad de Lima, 2022. Siendo los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la dimensión actitud y percepción del aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022. b) Determinar la relación entre la dimensión de integrar y adquirir conocimientos con la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022. c) Determinar la relación que existe entre la dimensión extender y refinar el aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022. d) Determinar la relación que existe entre la dimensión uso significativo del conocimiento y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022. e) Determinar la relación de la dimensión hábitos mentales productivos con la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022.

La hipótesis general se presentó como: Existe relación directa entre la estrategia didáctica de aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022. Siendo la hipótesis específica a) Existe relación directa entre la dimensión actitud y percepción del aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022. b) Existe relación directa entre la dimensión integrar y adquirir conocimientos y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022. c) Existe relación directa entre la dimensión extender y refinar el aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022. d) Existe la relación directa entre la dimensión uso significativo del conocimiento y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022. e) Existe relación directa entre la dimensión hábitos mentales productivos y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación tenemos los antecedentes internacionales y nacionales obtenidos para la presente investigación, en el contexto actual se observó que en el proceso enseñanza y aprendizaje está relacionada a dos variables esenciales como es la Estrategia didáctica del aprendizaje y la actitud investigativa en el estudiante; por tal motivo se presentan investigaciones que guarda relación con las variables de estudio, contribuyendo un aporte importante en la presente investigación.

A nivel internacional se tuvo a: Betancourt (2020), investigó la relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Secretariado Ejecutivo de un Instituto Superior en Ecuador. La metodología fue un estudio descriptivo y correlacional, con una muestra de 25 estudiantes, para medir la variable estrategias de aprendizaje se aplicó un cuestionario y para medir la variable rendimiento académico se utilizó las actas de notas, tuvo un nivel de confiabilidad 0.921 y un coeficiente de correlación de Pearson de 0.846, demostrando que existe una relación significativa, esto indica que a medida que se utiliza las estrategias de aprendizaje se logra un buen rendimiento académico en las estudiantes de Secretariado Ejecutivo. En cuanto a la conclusión, hay una relación significativa con un nivel de confianza de 95 % de las dos variables de estudio.

Martínez, Valencia (2021), realizó una investigación cuyo objetivo fue establecer la relación entre estrategias meta cognitivas y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ciencias Química, de una universidad de Ecuador. El estudio fue cuantitativo de tipo básico, descriptivo, con diseño correlacional, siendo la muestra de 53 estudiantes, se aplicó una encuesta y se recopiló los promedios de las actas de notas. El coeficiente de correlación de Pearson dio como resultado 0.561, lo cual muestra una relación moderadamente significativa entre las dos variables, aunque los resultados muestran un alto nivel en las dimensiones de planificación, monitoreo y ejecución de las estrategias de aprendizaje en relación al rendimiento académico.

Jarrin (2020), investigó la relación entre las estrategias de aprendizaje y el

rendimiento escolar en estudiantes de tercero de bachillerado de una institución particular, Guayaquil, 2020. La metodología fue no experimental, descriptivo y correlacional, con una muestra de 37 estudiantes, aplico dos instrumentos para estrategias de aprendizaje y rendimiento escolar. Tuvo un resultado con valor de significancia de  $0.087 > 0.05$ , concluyendo que no hay correlación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento escolar en los escolares de una institución de Guayaquil.

Chávez (2018), realizó un estudio, cuyo objetivo fue establecer la relación entre la actitud hacia el aprendizaje del idioma inglés y el rendimiento de los estudiantes de la Escuela de Lengua y Lingüística de una universidad de Ecuador. La metodología de estudio fue descriptivo, correlacional de corte transversal, con una muestra de 226 estudiantes donde se aplicó dos reactivos psicológicos, un cuestionario sobre Actitudes y una escala que evalúa los tres componentes actitudinales, se obtiene como resultado un nivel de significancia de  $p=0.01$  y un coeficiente de Pearson de 0,267 que significó una correlación positiva baja entre las variables actitud hacia el aprendizaje del idioma inglés y el rendimiento de los estudiantes.

Paredes & Moreta (2020), realizó una investigación sobre la relación entre las actitudes de la investigación y la autorregulación del aprendizaje. La metodología fue diseño cuantitativo, correlacional y de predicción, la muestra fue de 222 universitarios se aplicó dos instrumentos para medir las actitudes hacia la investigación (EACIN) y el Proceso de autorregulación del aprendizaje. El resultado fue  $p=0,01$  y con un coeficiente de correlación de 0,450 lo que determinó la relación que existe entre las actitudes hacia la investigación y la autorregulación del aprendizaje.

A nivel nacional, se tuvo a Velasque (2021), en el estudio tuvo como objetivo: determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas y la formación investigativa en estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación Primaria Intercultural, con un diseño metodológico cuantitativo, básico, correlacional, transversal y prospectivo. Tuvo una muestra de 36 estudiantes y 8 docentes, se utilizó la encuesta para ambas variables. Los resultados fue un coeficiente de correlación de 0,762 ("Tau b" de Kendall) y un nivel de significancia

de 0.010 entre las variables estrategias didácticas y formación investigativa, donde se corroboró la hipótesis general que existe relación significativa entre ambas variables.

Munive (2018), en el estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las actitudes hacia la Investigación Científica y la Satisfacción Laboral en los Profesionales de la Salud del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas, 2018, la muestra conformada por 112 profesionales, el diseño metodológico fue descriptivo, no experimental, correlacional, básico, y transversal. Se utilizó dos cuestionarios validados (Cuestionario Actitudes hacia la investigación científica y Cuestionario Font Roja), siendo los resultados de Rho Spearman de 0.606; por tanto la actitud frente a la investigación fue de un nivel adecuado, ligeramente alto en el personal de mujeres con 81.7% y el personal masculino con un 71.2%, mientras que en el profesional femenino la satisfacción laboral es mayor que al personal masculino. El estudio concluyó que hay relación entre las dos variables del estudio.

Martínez (2019), señaló en el estudio, la relación entre la actitud investigativa en el conocimiento de la investigación científica de los estudiantes de la escuela Profesional de Turismo de una Universidad del Cusco, con un diseño descriptivo, correlacional y no experimental. Utilizo dos cuestionarios a una muestra de 191 estudiantes, se concluyó como resultado un alto nivel de actitud investigativa, indicando que los estudiantes tienen un interés por aprender investigando, en relación a variable conocimiento científico reflejo un nivel regular de conocimiento al tema. En el análisis inferencial tuvo un coeficiente de correlación de 0,743, por tanto indica que tiene una relación alta entre ambas variables, de donde resulta que a un mayor grado de actitud investigativa se presentó un mayor grado de conocimientos científicos en los estudiantes.

Gamboa (2019) investigó la relación de las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en un instituto superior tecnológico de Chimbote, considerando un estudio descriptivo, no experimental, correlacional; se utilizó un instrumento validado (CEVEAPEU) para la variable estrategia de aprendizaje con un cuestionario de 88 ítems, aplicado a una muestra de 221 estudiantes del primer semestre académico; y para la variable rendimiento académico se emplearon las

actas de notas de evaluación del semestre. Los puntajes obtenidos de Rho de Spearman  $-0,26$  y no significativo de  $0,698$  ( $p > 0.05$ ), indican que los puntajes obtenidos de las variables no hay relación entre ellas. Los estudiantes utilizan estrategias de aprendizaje, con un nivel medio de  $51,1\%$ , nivel alto  $29.9\%$ , pero su rendimiento académico fue de nivel aceptable.

Loayza (2021) investigó la relación entre la actitud investigativa científica y la estadística en estudiantes de psicología de una Universidad privada de Lima. Por lo cual se utilizó un diseño descriptivo, no experimental, correlacional, teniendo 100 estudiantes de psicología como la muestra, se aplicó un instrumento de autoinforme. En cuanto al resultado se tuvo que los estudiantes de la carrera de psicología tienen actitudes positivas hacia la investigación y la estadística, no obstante existe diferencia en los grados de estas actitudes según los saberes previos en curso de metodología de investigación y estadística. Por todo esto, ambas variables tienen una relación positiva y significativa ( $r = 0.482$ ),  $p < 0.01$ ). Para concluir que existe una asociación importante entre las dos variables de estudio en la presente investigación.

Conceptualizando Estrategias didácticas de aprendizaje. Marzano (2005) señaló, las estrategias de aprendizaje es un modelo completo, donde los investigadores conocen sobre el aprendizaje a través de procesos mentales para obtener conocimientos y así ejercitar sus habilidades intelectuales, considerando un pensamiento creativo, crítico y de autorregulación.

Beltrán (2003), como se citó en Visbal-Cadavi, et y ál. (2017); la estrategia de aprendizaje permitió ser un factor importante para un buen desarrollo académico del estudiante. Para apropiarse de un contenido curricular ordenado y significativo para la creación de conocimiento; por todo esto es necesario evaluar las estrategias de aprendizaje utilizado en los estudiantes universitarios, por tanto se relaciona con la calidad del aprendizaje y permite identificar el rendimiento académico que obtuvo.

Sarmiento (2017), Serna (2017), Benítez (2014) y Hurtado (2018) citado en Campos y et al. (2021) definió a las estrategias de aprendizaje como un proceso que se integra por pasos que el estudiante logre adquirir conocimiento, retenerlo y utilizarlo para general una información; esta secuencia se logra por el uso de



otros procesos cognitivos elegido por el estudiante como la adquisición, la organización, recuperación y la motivación recibida. Por otro lado Aristizabal, Carmona & Gómez, (2016), Benítez (2014) citado en Hurtado y et al. (2018), consideraron para el logro del aprendizaje a nivel cognitivo, en efecto se llevó a cabo la recepción, percepción, atención y memorización de información para la creación del nuevo conocimiento. Ahora bien es importante que los docentes y padres de familia consideren las diferentes formas en que un estudiante tenga acceso a la información, codificarla, rescatarla y utilizarla en situaciones dadas, así como herramientas que emplean estudiantes para lograr el aprendizaje

Actualmente se considera el término aprendizaje combinado, el cual define al enfoque centrado en el estudiante a su estilo y flexibilidad para la creación de conocimientos a través del aprendizaje tradicional y en línea. (Tang & Chaw, 2016). Estos aprendizajes en línea se basan en actividades a través de la tecnología informática que se realizan en las clases presencial o virtual. (Anthonyamy, Ah-Choo y Soon-Hin, 2019).

Velásquez Quispe y et al (2019) consideró que las estrategias didácticas son herramientas que son aplicados en una sesión de clase, donde el docente acompaña al estudiante para lograr el aprendizaje, son varias estrategias que se aplica de la experiencia curricular para alcanzar el éxito en el proceso educativo.

Maldonado (2019) citado en Camizan (2021), manifestó que el estudiante tiene la capacidad del autoaprendizaje y autogestión, además las estrategias de aprendizaje está relacionada en la toma de decisiones. Por ello, el estudiante escoge aquellos conocimientos que requiere para dar respuestas a las exigencias de la sociedad como profesional y de manera personal, según las condiciones de la educación actual.

Montenegro y et al., (2018), consideraron, el estudiante universitario tiene que buscar esquemas cognitivos para obtener información suficiente para el desarrollo académico con éxito en la sociedad, para ello debe aprender estrategias de estudios, ya que es una necesidad en la sociedad lograr el conocimiento científico.

La lectura es una actividad que se debe aplicar en el aula para adquirir la habilidad a través de la práctica, a su vez, permite en el estudiantela formación de la

capacidad cognitiva a través de esta estrategia de aprendizaje (Prado & Escalante, 2020).

En cuanto a Marzano, Pickering y Debra (2005) citado en Carranza A. & Caldera (2018) consideraron, las acciones concretas que realice el docente tiene que ser impulsada por la motivación que tiene el estudiante, a su vez le permita sentir un bienestar durante su aprendizaje. El incremento del uso de la tecnología en el aprendizaje en línea permite poder monitorear los comportamientos de navegación del estudiante para verificar el aprendizaje obtenido en esta modalidad de estudio (Kizilcec et al. 2017).

Marzano (2005), consideró cinco dimensiones de aprendizaje, además facilitó el proceso de enseñanza-aprendizaje en la práctica, son esenciales porque permitió mantener el interés del estudiante hacia el aprendizaje, teniendo en cuenta las tres áreas del aprendizaje: conocer, hacer y ser. Las dimensiones de las estrategias de aprendizaje se detallan a continuación:

Dimensión 1: Actitudes y percepciones, se refiere a las sensaciones que tiene el estudiante en forma positiva, ahora bien si el lugar o espacio no es del agrado del estudiante esto se reflejara en su aprendizaje como una experiencia negativa. Herrera (2006) citado en Castro & Morales (2015) definió el ambiente para el aprendizaje, como un espacio físico en donde reúnan personas con fines educativos, que facilite el aprendizaje para el desarrollo académico de los estudiantes. Julien y Barker, 2009, citado en Harada & Kashihara (2020), con el uso de computadoras y celulares ha permitido el acceso a la web y a la recopilación de información en forma cotidiana. Esta modalidad de información actual es el principal medio de información sobre todo en estudiantes para la realización de tareas.

Dimensión 2: Adquisición e integración del conocimiento, detalla en ayudar a los estudiantes a incluir el conocimiento nuevo con el previo para así organizar el conocimiento nuevo de forma significativa, y garantizar la permanencia en la memoria a largo plazo. Elkheir y Mutalib (2015) citado en Rodríguez & Juárez (2017), consideró al m-learning como un medio que facilita el proceso educativo a través del internet, y ofrece al estudiante un conocimiento nuevo por medio de la tecnología móvil. Esta estrategia utilizada por el estudiante son adquiridas en el

proceso de su formación académica aprendiendo a seleccionar, organizar e integrar un nuevo conocimiento, además evidencia un cambio en el aspecto afectivo y motivacional para así lograr un aprendizaje significativo y dar solución a problemas que se presente. (Hernández y Guárate, 2018).

Sahin et al. (2017) citado en Cebi & Guyer (2020), en un estudio realizado mencionó, los estudiantes que se relacionan con actividades de aprendizaje como mapas conceptuales, ejercicio, organizadores visuales; tenían mayor herramientas estratégicas como la organización y elaboración de la información recibida; sin embargo esto no es determinante en los procesos cognitivos de los estudiantes, todavía cabe recalcar que no hay profundidad de aprender el tema, sino de solo aprobar el curso solo orientados a objetivos del mismo. Novak (2002) citado en Lisberg (2018) consideró necesario recalcar que para integrar el inicio del aprendizaje activo en el estudiante utilizara técnicas de estudio como los mapas conceptuales.

Dimensión 3: Extender y refinar el conocimiento, nos indica que el estudiante tiene nuevas conexiones nerviosas, analiza el conocimiento aprendido con mayor análisis y rigor, cabe señalar como actividades: comparar, clasificar y hacer método inductivo y deductivo. Dado que Marín (2016) consideró con el avance de la neurociencia y neuropsicología, las estructuras corticales intervengan en el proceso de aprendizaje, este desarrollo neurológico puede o no favorecer la creación del conocimiento de acuerdo a su entorno.

Vargas H. & Vargas G. (2022) consideró a la neurodidáctica como un instrumento lúdico, puesto que asegura la aplicación de estrategias de aprendizaje a través de la estimulación del cerebro y del área sensorial de la imaginación y las emociones, para lograr una motivación y lograr un aprendizaje significativo.

Dimensión 4: Usar el conocimiento significativamente, según los psicólogos cognoscivistas, lo relaciono con el aprendizaje efectivo, es decir el estudiante utilizó el conocimiento para realizar actividades significativas, como: toma de decisiones, solución de problemas y la investigación. La práctica basada en la simulación clínica, consiste en la introducción, Briefing y el Debriefing, siendo los dos últimos pasos lo más vistos en la literatura (León y Maestre, 2019).

Dimensión 5: Hábitos mentales productivos: Es una de las metas que se espera alcanzar en la educación de nivel universitario, de manera puntual se refiere al pensamiento crítico, creativo y de autocontrol, esto permite el autoaprendizaje en el educando en cualquier momento que lo necesite. Tenemos: ser mente abierta, ser consciente de su pensamiento logrado, y aprehender a controlar acciones impulsivas. Zimmerman & Labuhn, (2012) citado en Martin & Santos (2019) enfatizó la capacidad de autorregulación o autocontrol del estudiante como una estrategia de aprendizaje además de las actividades a realizar de forma proactiva descartando posturas pasivas en el proceso educativo. Hay que mencionar, el aprendizaje autorregulado es un factor necesario que participa positivamente en el logro académico de los universitarios (Kitsantas et al., 2008, citado en Deayeoul et al 2021). Habría que decir también, Ríos (2017) citado en Solórzano y et al. (2021) mencionó a la planificación como una estrategia que orienta al estudiante a potenciar el pensamiento crítico y así alcanzar logros en su aprendizaje.

Según Vásquez (2017) citado en Camizán (2021), consideró tres tipos de aprendizaje como: Estrategias de ensayo, consiste en la repetición de contenidos escritos o hablados, dado que permite utilizar esta herramienta de la repetición para que el estudiante tenga una base de recordatorio. Estrategias de elaboración, consiste tomar uniones previas o cotidianas y unir las con lo nuevo, ejemplo: tomar notas, resumir, indagar sinónimos. Estrategias de organización, consiste en agrupar la información, organizarla y así es más sencilla estudiarla y entenderla, ejemplo: resumir textos, hacer mapas conceptuales, cuadro sinópticos, subrayado.

Tunnermann (2011) citado en Álvarez y et al. (2021), menciona las condiciones del estudiante como: conocimientos, área cognitiva o experiencias previas, puesto que es necesario para el aprendizaje continuo y significativo en él. La implementación de nuevos aprendizajes, del e-learning ha sido estudiada por investigadores, consideraron la aceptabilidad por su fácil uso además de mejor control sobre el medio ambiente; sin embargo, tiene limitaciones como falta de estudiantes y docentes capacitados, problemas de conectividad, de soporte técnico etc. (Abbasi y et al., 2020).

En vista de que para entender la relación entre el aprendizaje autorregulado y las

estrategias utilizadas se debe prestar atención a las influencias del entorno relacionada a las evaluaciones que se aplican en el aula, considerando información en profundidad que va más allá de cuestionario predefinidos, por otro lado otros investigadores han manifestado que faltan estudios utilizando diferentes instrumentos que midan las estrategias de aprendizaje (Kikas y Jõgi 2016; Panadero et al. 2016; Rovers, Stalmeijer, van Merriënboer, Savelberg y de Bruin 2018).

Conceptualizando la actitud investigativa. Mamani (2011) como se citó en Aldana y et al. (2020), la actitud investigativa identifica situaciones propicias en la creación de conocimientos, incluir entornos positivos para la investigación y así lograr la formación de investigadores; por todo esto lograr en los estudiantes la predisposición hacia la investigación y la oportunidad de alcanzar mejores soluciones en la sociedad. Además considera que la actitud se puede medir como 1) favorable (de acuerdo), 2) medianamente favorable (no aceptación ni rechazo); o 3) desfavorable (en desacuerdo); en relación hacia el objeto de la actitud, por ejemplo la investigación.

Ruiz (2014), citado en Díaz y Cardoza (2021), consideró la actitud como una forma de responder a un hecho o situación, es así que las habilidades forman parte de la investigación, es por esto que toda actitud lleva a adquirir una habilidad y se da el proceso de aprender y de hacer; por todo esto es el conjunto de conocimientos, capacidades, disposiciones para obtener la competencia en investigación. Capuno, et al. (2019) consideró como una de los factores que presentan los estudiantes para el éxito hacia un curso, es la actitud; en cuanto a tener mayor actitud tendrá mayor seguridad en sí mismo. (Macul, Prahmana y Gunur, 2019).

Munive (2018) señaló a la dimensión cognitiva la más relevante, dado que sin conocimiento es probable que tengan sentimientos negativos hacia la investigación, por lo cual el conocimiento es adquirido durante los años de pregrado y depende de muchos factores, emocionales, sociales y pedagógicas que muestre hacia la investigación; también consideró una dimensión importante como la afectiva donde las emociones juegan un rol necesario en la actitud del individuo frente a la investigación; y por último el componente conductual que combina el querer hacer investigación en la sociedad científica; de modo que las

tres dimensiones están ligadas en todo este proceso de la actitud investigativa.

Cuando el estudiante tiene una actitud favorable hacia la investigación, permite alcanzar dominio para enfrentar con seguridad retos y condiciones académicas, por ello es necesario que el estudiante cuente con una actitud positiva al momento de realizar una tesis y culmine una investigación científica además de sustentar la tesis esperada (Alonso et al. 2015). Por otra parte se consideró que los estudiantes deben dedicar su trayectoria profesional a la investigación para determinar las actitudes y competencias que debe mejorar para formar investigadores idóneos en la sociedad (De la Cruz, 2013). Papanastasiou & Zembylas, (2002) citado en Sugano & Mamolo (2021) consideró que la actitud de todo individuo existe formas distintas de conductas, sentimientos, pensamientos o respuestas a ciertas cosas, lugares, eventos, personas o ideas

Aldana y Joya (2011), considera la actitud como una organización de creencias duraderas y persistentes que están conformadas por dimensiones como la cognoscitivas, afectiva y conductual que permite responder de una manera establecida, es por esto que tengamos pensamientos y sentimientos agradables o desagradables a un objeto, que puede ser aceptado o rechazado hacia la investigación científica. Se define así las dimensiones:

Dimensión 1: Componente cognitivo, se consideró a la forma como se percibe la actitud hacia la investigación, es decir al conjunto de ideas y opiniones que tiene sobre el objeto a estudiar y la información que se tiene sobre el mismo, por lo que el sujeto cree saber sobre investigación (Aldana y Joya, 2011). Se debe agregar que es importante considerar el esquema cognitivo previo que tiene el estudiante aprendiz en el área de investigación, para lograr ampliar nuevos conocimientos, para ello necesita apoyarse de estrategias como capacidad de acceder, sintetizar, analizar e interpretar la información recibida (Flórez, 2005, citado en Casimiro et al, 2020).

Dimensión 2: Componente afectivo, se define a los sentimientos de agrado o desagrado hacia el objeto. Aldana y Joya (2011) señala que el sujeto percibe las emociones que le produce la investigación. Hay que mencionar, además que el componente afectivo abarca la esfera mental, la disposición, interés, sensibilización y contribución de la información, es decir despierta el interés a

seguir investigando por parte del estudiante para conocer las demandas sociales de la investigación (Tobón, 2010, citado en Casimiro et al, 2020). En el proceso educativo, se debe adoptar una actitud positiva hacia el aprendizaje por parte de los estudiantes, esto es una características necesaria del área afectiva de la persona (Demirel & Dagyar, 2016).

Dimensión 3: Componente conductual, relacionada a las tendencias, disposiciones o conducta ante el objeto de actitud, refiere que el sujeto está disponible a hacer en relación a la investigación (Aldana y Joya, 2011). Es necesario recalcar que el componente conductual dirige el proceso de investigar como un conjunto de secuencias y acciones para el logro y la aplicación práctica de la investigación (Casimiro et. al., 2020).

A través de su modelo tridimensional o componentes permite que se manifieste sus componentes expresados en respuestas cognitivo, afectivo y conductual. Las actitudes se definen como disposición lograda, estructurada persistente, tiene tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual, se refiere a que los individuos reaccionen de una manera diferente frente a una situación dada, teniendo como resultado sentimientos y pensamientos de agrado o desagrado, hacia un determinado objeto de la investigación (Alonso, Alonso, & Valadez, 2015; De las Salas, Perozo, & Lago, 2014; Rodríguez & Mora, 2016).

Enfoques de aprendizaje. El presente estudio de investigación consideró los siguientes enfoques teóricos: El Constructivismo, según Cesar Coll (1993) citado en Tigse (2019) señaló que es un enfoque basado en la comprensión de la necesidad del proceso aprendizaje-enseñanza, determinando un diagnóstico de la situación del estudiante para evaluar el proceso educativo. Este enfoque permite un cambio en el rol del docente como un ente innovador y así lograr un aprendizaje significativo utilizando estrategias cognitivas, afectivas y meta cognitivas y activar los saberes previos del estudiante. El aprendizaje se inicia desde la experiencia académica del estudiante, de donde resulta la producción de conocimientos y generar nuevas experiencias (Fernández, 2016 citado en Mesen (2019).

Hay que mencionar, el enfoque Cognitivismo según Castañón (2017) y Fernández (2016) citado en Mesen (2019), consideraron la experiencia del estudiante y su

proceso cognitivo, es decir es el centro del proceso de aprendizaje, mientras que el docente tiene un papel de guía o facilitador; así mismo la escuela psicológica alemana determina el aprendizaje como un proceso completo, dado que para lograr los objetivos de aprendizaje son necesarios la comprensión, el análisis y el contexto social del estudiante.

Considerando además, el enfoque del Conectivismo según Siemens (2004), citado en Mesen (2019) nace del desarrollo tecnológico actual así mismo se debe agregar el uso de las herramientas digitales; como la creación de recursos como la tecnología de la información y la comunicación (TIC). Además este enfoque define al aprendizaje con un proceso permanente que ocurre en distintos momentos por ejemplo, redes personales, prácticas de laboratorio, realización de tareas en el aula. Hay que mencionar, los estudiantes están enfocados a un entorno digital donde desarrollan estrategias de aprendizaje a través de herramientas tecnológicas, para lograr una educación de calidad. Anthony Samy L (2020). En consecuencia considero la necesidad de estudiantes preparados, calificados, que debe ser permanente y agregar el desarrollo científico y tecnológico que esté sometido a cambios, es una prioridad en la sociedad. Más aun los países sobresalientes en tecnología y ciencia han establecido reformas en sus sistemas educativos para preparar estudiantes capacitados que logren adaptarse a los retos de la sociedad actual. Por otra parte se espera habilidades de comunicación, de trabajo colaborativo, del uso de la tecnología, del pensamiento crítico y creativo y la producción de un aprendizaje significativo (ATC21S, 2019; ISTE, 2019; P21, 2019; OCDE, 2019).



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo básica, se eligió de acuerdo a los objetivos trazados partiendo de la problemática estudiada, se orientó a lograr un nuevo conocimiento con la finalidad de incrementar nuevos aprendizajes de una realidad determinada (Álvarez, 2020). La investigación básica, se caracteriza porque se inicia desde un marco teórico y continua en él, además cuyo objetivo es obtener nuevos conocimientos científicos, sin embargo no es aplicado en la práctica (Muntane, 2010).

##### **3.1.2 Enfoque de investigación**

La investigación fue de enfoque cuantitativo, es considerada adecuada para contrastar las hipótesis de estudios a través de datos estadísticos, con el propósito de recolectar información de manera independiente y en conjunto sobre las variables planteadas, así como, medir el grado de relación y la confrontación de hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018).

##### **3.1.3 Nivel de investigación**

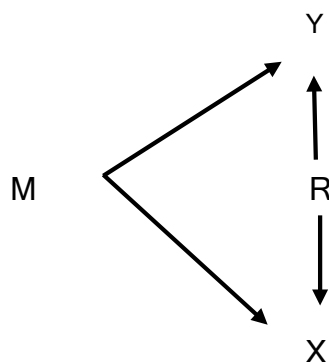
La investigación fue de nivel descriptivo, ya que especifica las características de las personas que es sometido a estudio (Hernández, 2014), considerando la variable estrategias didácticas de aprendizaje que tienen los estudiantes hacia la actitud investigativa

##### **3.1.4 Diseño y esquema de investigación**

El estudio por su naturaleza y propósito, fue un diseño no experimental y correlacional, no hay manipulación de variables en estos estudios, solo se observó fenómenos en su ambiente natural para ser evaluados, se toman los datos en un solo momento, además es correlacionar porque se mide el nivel, grado o relación entre las variables de estudio, sin precisar sentido de casualidad (Hernández, Fernández y Batista, 2010). La variable Estrategias

Didácticas de Aprendizaje fue medido por sus cinco dimensiones como: actitudes y percepciones, adquisición e integración del conocimiento, extender y refinar el conocimiento, usar el conocimiento significativamente, y hábitos mentales productivos; la variable Actitud investigativa, fue medido por sus tres dimensiones: afectivo, cognoscitivo y conductual.

En el estudio de investigación correlacional se aplicara el siguiente diseño:



**Dónde:**

M: Muestra de estudiantes de Obstetricia

X: Estrategia didáctica de aprendizaje

Y: Actitud investigativa

R: Correlación

### 3.2. Variables y operacionalización.

El estudio presentó dos variables: Estrategias didácticas de aprendizaje y Actitud Investigativa, se agregó la operacionalización de variables, es un proceso metodológico, permite detallar la variable en dimensiones e indicadores para lograr medir cada una de ellas, dado que el investigador parte desde el enfoque teórico llevando al enfoque práctico de la investigación (Quintana,2020).

#### 3.2.1 Variable X = Estrategias didácticas de aprendizaje

**Definición conceptual:** Marzano (2005) señala, las estrategias de aprendizaje es un modelo completo, donde los investigadores conocen sobre el aprendizaje a través de procesos mentales para obtener conocimientos

y así ejercitar sus habilidades intelectuales, considerando un pensamiento creativo, crítico y de autorregulación.

**Definición operacional:** Las estrategias de aprendizaje está enfocado a las técnicas que utilizan los estudiantes de Obstetricia en el curso de Tesis I con la finalidad de conseguir el aprendizaje sobre investigación. Para Marzano (2005), considera cinco dimensiones de aprendizaje ya que facilita el proceso enseñanza-aprendizaje en la práctica, son esenciales porque permite mantener el interés del estudiante hacia el aprendizaje, teniendo en cuenta las tres áreas del aprendizaje: conocer, hacer y ser.

### **3.2.2 Variable Y: Actitud investigativa**

**Definición conceptual:** Mamani (2011), la actitud investigativa identifica situaciones propicias en la creación de conocimientos, incluir entornos positivos para la investigación y así lograr la formación de investigadores, por todo esto, lograr en los estudiantes la predisposición hacia la investigación y la oportunidad de alcanzar mejores soluciones en la sociedad.

**Definición operacional:** Las Actitudes son comportamiento presente en los estudiantes de Obstetricia proveniente de estados psicológicos internos (creencias y cogniciones) con una parte afectiva a favor o en contra de un determinado objeto. Las dimensiones para medir la variable Actitud Investigativa son tres aspectos: afectivo, cognoscitivo y conductual (Aldana de Becerra & Joya Ramírez, 2011).

## **3.3 Población**

La población se define a la agrupación de personas, se considera como referente para la selección de la muestra y que cumple con criterios definidos relacionados al estudio del problema planteado (Arias, 2016). La población de estudio consta de todos los estudiantes matriculados en el curso Tesis I de la carrera de Obstetricia de una Universidad de Lima.

**Criterio de inclusión** Se considera a los estudiantes matriculados y regulares a cada sesión de clase del curso Tesis I de la carrera de Obstetricia.

**Criterio de exclusión:** Se considera a los estudiantes que se retiraron del curso Tesis I.

### **3.3.1 Muestra**

La muestra se define como un subconjunto finito que representa a la población de interés, donde se recolecta información o datos y tiene que definirse con precisión. Es importante que la muestra sea estadísticamente representante del universo o población (Hernández-Sampieri, y et al., 2014). La muestra estuvo conformada por 75 estudiantes matriculados en el semestre 2022-I, de la carrera de Obstetricia en modalidad virtual. (*Anexo 6*).

### **3.3.2 Muestreo**

La selección de la muestra es de tipo probabilística, porque los estudiantes del estudio tienen la posibilidad de ser elegidos para la muestra y se obtienen por que tienen características similares de la población de estudio (Hernández-Sampieri y et al. (2014). Se identificaron 62 estudiantes del curso Tesis I a través de la relación de matriculados y regulares. (*Anexo 6*)

### **3.3.3 Unidades de análisis**

Cada estudiante de Obstetricia que lleva el curso de tesis I matriculado en el IX semestre en la modalidad virtual.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1 Técnica de investigación**

La técnica de recolección de datos, según Rojas Crotte (2011) son medios que se aplicaron para recolectar la información, la que tenemos la observación, entrevista y encuestas, por tanto se aplicó la encuesta, técnica utilizada donde actualmente toda persona ha participado de ella, al menos una vez en su vida.

### **3.4.2 Instrumento de investigación**

El instrumento a utilizar será un cuestionario estructurado para medir las dos variables como: Estrategia didáctica de aprendizaje y Actitud investigativa;

aplicado al encuestado donde debe responder preguntas consignadas en una tabla con una serie de respuestas posible, sin existir respuestas correctas e incorrectas (Arias,. 2020)

En la recolección de datos se utilizó dos cuestionarios, para la variable Estrategia didácticas de aprendizaje consiste en un cuestionario de 23 ítems de elaboración propia; además en la variable Actitud Investigativa se aplicó un instrumento validado, Escala de Actitudes hacia la investigación con 32 ítems (cuestionario modificado Escala de actitud hacia la investigación; Aldana et al. 2016) no obstante está diseñada en relación a las dimensiones de la variable de estudio.

### **3.4.3 Validez**

La validación del instrumento es un procedimiento que se realiza a través de juicio de expertos, evalúa el instrumento y recomienda cambios al diseño si es necesario, se considera investigadores con experiencias. (Roble & Rojas 2015). Para la validación de los instrumentos, se realizó a través de Juicio de Expertos, quienes determinaron la pertinencia, relevancia y claridad de los instrumentos con una opinión de aplicabilidad aceptable para el estudio de investigación. Precisamente se consideró a tres jueces de experto con formación en investigación y experiencia laboral en temas científicos, entre ellos tenemos las profesionales Magister Vargas Granados Luzmila, Asencio Falcón Evelyn y Espino Uribe Mery; consideraron una estrecha brecha entre las variables, los objetivos del estudio y los reactivos de los dos instrumentos de estudio, por tanto el instrumento revisado consideraron la relevancia, pertinencia y la claridad del mismo.

### **3.4.4 Confiabilidad**

La Confiabilidad del instrumento se obtuvo a través de una prueba piloto se atribuye a personas que tiene la misma característica de la población de estudio o forman parte de ella. (Rojas, 2011). Se consideró para la prueba piloto un número de 20 estudiantes del curso de Tesis I de la carrera de Obstetricia. Por otro lado Celina y Campo, (2005) citada en Bojórquez (2013), consideró el coeficiente de Cronbach, con un valor mínimo de 0.7, para tener

un nivel aceptable para la investigación; de donde resulta que el valor de confiabilidad obtenido fue de 0,90 para la variable estrategia didáctica de aprendizaje; y de 0,84 para las variable Actitud investigativa, esto indicó un nivel muy alto de confiabilidad según Ruiz Bolívar (2002).

### **3.5 Procedimientos**

Para la aplicación del instrumento de investigación, se coordinó con la Directora de la carrera de Obstetricia de la institución educativa superior, para obtener la autorización respectiva para la aplicación de la encuesta, a través de una solicitud de investigación, a su vez se coordinó con las docentes encargadas del curso Tesis I para conocer el número de estudiantes a cargo de cada una de ellas. Se explicó los fines de la presente investigación y se manifestó el compromiso de darlos resultados que se obtenga cuando se haya concluido el estudio de investigación.

El cuestionario fue consultado por tres expertos para obtener la confiabilidad del instrumento. Con respecto a la validación del instrumento se realizara una prueba piloto a los estudiantes de Obstetricia. Para el procesamiento de los datos se utilizara el programa SPSS v 21.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En el estudio se aplicó la herramienta digital Google forms vía WhatsApp, donde el estudiante responderá los ítems de cada dimensión de las variables estrategias didácticas de aprendizaje y Actitud investigativas. Se trabajó con el programa SPSS versión 21, para un total de 62 estudiantes de Obstetricia, aplicando Estadística Descriptiva y la Estadística Inferencial. Según el repositorio académico de la UPC, Acosta, S. y et al (2013), consideró a la estadística descriptiva como la recolección, clasificación y simplificación de la información obtenida de la muestra, esta se resume en cuadros y gráfico y así describe los resultados de la investigación; con respecto a la estadística inferencial, se encarga de los procesos de estimación, análisis de la información o datos y la contrastación de hipótesis, para así llegar a la conclusión de la investigación y a la toma de decisiones de acuerdo a los resultados obtenidos de la muestra, deseo subrayar que se utilizó el

coeficiente de correlación de Spearman, por lo cual permite relacionar las dos variables de estudio por rangos o niveles, en lugar de medirlo por separado (Martínez Ortega et al., 2009)

### **3.7 Aspectos éticos:**

Se considera desde el punto de vista ético, mantener el anonimato de los estudiantes en el estudio, de los docentes a cargo del curso y de la institución educativa. También se estimó los principios de la investigación, por ello se reconoce la autoría de los aportes de los autores de las referencias bibliográfica, además los estudiantes realizaron una encuesta aplicando un criterio veraz y claro en lo que refiere a las estrategias de aprendizajes que utilizan para relacionar con la actitud que tienen hacia la investigación. Hay que mencionar a Manjarrés (2013), consideró los principios éticos en toda investigación como: justicia, beneficencia, no maleficencia y autonomía).

Por lo que se refiere a los principios de la Bioética en la ciencia e la investigación, tenemos el principio de la autonomía se refiere a actuar de forma libre y consciente en el estudio investigado sin modificar los resultados por ningún interés; el principio de beneficencia consiste en buscar el bienestar de los estudiantes, por otro lado busca resultados favorables en los estudiantes sobre la actitud que deben tener hacia la investigación y si las estrategias que utiliza los estudiantes son óptimas para su aprendizaje; el principio de la no maleficencia en esta investigación consiste en que ninguna acción afecto de forma negativa a los estudiantes; y el principio de justicia consiste en tratar igual a cada estudiantes con o sin actitudes y estrategias favorables hacia la investigación. (Martin 2013).

## IV RESULTADOS

### Estadística descriptiva

Se realizó la distribución de frecuencia y el análisis de las variables Estrategias didácticas de Aprendizaje y Actitud investigativa, en ambas se consideró tres niveles de rango; para la variable Estrategias didácticas de Aprendizaje un nivel deficiente, regular y eficiente; así mismo para variable Actitud Investigativa tuvo tres niveles bajo, medio y alto.

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable Estrategia didáctica de aprendizaje y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Estrategias didácticas de aprendizaje	Deficiente	0	0
	Regular	6	9,7
	Eficiente	56	90,3
	Total	62	100,0
Actitudes y percepciones	Deficiente	1	1,6
	Regular	5	8,1
	Eficiente	56	90,3
	Total	62	100,0
Adquirir e integrar el conocimiento	Deficiente	0	0
	Regular	15	24,2
	Eficiente	47	75,8
	Total	62	100,0
Extender y refinar el conocimiento	Deficiente	1	1,6
	Regular	45	72,6
	Eficiente	16	25,8
	Total	62	100,0
Uso significativo del conocimiento	Deficiente	0	0
	Regular	4	6,5
	Eficiente	58	93,5
	Total	62	100,0
Hábitos mentales	Deficiente	0	0
	Regular	12	19,4
	Eficiente	50	80,6
	Total	62	100,0

Nota:  $f$ =Frecuencia absoluta, Estrategia de aprendizaje

Los resultados de la Tabla 1 se observó la distribución por frecuencia y porcentaje,



de los 62 estudiantes de Obstetricia de una universidad de Lima, donde se realizó la investigación, de manera que el 90,3% muestra un nivel eficiente, 9,7 % un nivel regular y no se obtuvo valor en el nivel deficiente. En vista a las dimensiones de la variable estrategias didácticas de aprendizaje que utilizaron los estudiantes, tienen un nivel eficiente y regular en el desarrollo del curso de tesis I de la carrera de Obstetricia. Las dimensiones que muestra un nivel eficiente son: Uso significativo del conocimiento con un 93,5%, Actitudes y percepciones con un 90,3%, Hábitos mentales con un 80,6% Adquirir e integrar el conocimiento con un 75,8%; y la dimensión Extender y refinar el conocimiento alcanzó un nivel regular con un 72,6 del total de encuestados. Se observó que las dimensiones Actitudes y percepciones y Extender y refinar el conocimiento tienen 1,6%, siendo un valor ínfimo que no tiene valor estadístico en el resultado obtenido.

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias de la variable actitud investigativa y sus dimensiones*

Niveles	Actitud investigativa		Actitud cognoscitiva		Actitud afectiva		Actitud conductual	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	19	30,6	1	1,6	28	45,2	50	80,6
Alto	43	69,4	61	98,4	34	54,8	12	19,4
Total	62	100,0	62	100,0	62	100,0	62	100,0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta Variable actitud investigativa.

En la Tabla 2 se observó que la actitud investigativa de 62 estudiantes, el 69,4% tiene un nivel alto y el 30,6% tiene un nivel medio; por otra parte, la dimensión actitud cognoscitiva, tuvo un resultado de 98,4% en el nivel alto y 1,6 % nivel medio, en la dimensión actitud afectiva se obtuvo un nivel alto con un 54,8% y un nivel medio con un 45,2%; y en la dimensión actitud conductual, se observó que el nivel medio tuvo un 80,6 %, seguido con un nivel alto de 19,4%. Esto indicó que en los estudiantes de Obstetricia tienen una actitud investigativa con nivel alto y medio.

**Tabla 3***Tabla cruzada sobre estrategias didácticas de aprendizaje y la actitud investigativa*

			Actitud investigativa			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Estrategia didáctica de aprendizaje	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
	Regular	Recuento	0	4	2	6
		% del total	0%	6,5%	3,2%	9,7%
	Eficiente	Recuento	0	15	41	56
		% del total	0%	24,2%	66,1%	90,3%
Total		Recuento	0	19	43	62
		% del total	0%	30,6%	69,4%	100,0%

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3 se observa del total de encuestados, consideraron la estrategia didáctica de aprendizaje con nivel eficiente el 90,3% y nivel regular el 9,7%; acerca de la variable actitud investigativa, calificaron un nivel alto el 69,4 % y un nivel medio el 30,6 % hacia la investigación. Todavía cabe señalar al hacer cruce de información de ambas variables, muestra que el 6,5% indica una estrategia de aprendizaje con un nivel regular y una actitud investigativa con un nivel medio, mientras que el 66,1% indicó que al ser la estrategia didáctica un nivel eficiente se consideró la actitud investigativa en el estudiante un nivel alto. Finalmente se observó que no se obtuvo valor en el nivel deficiente para la variable estrategias de aprendizaje y nivel bajo para la variable actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia.

### **Estadística Inferencial**

La estadística inferencial utiliza herramientas necesarias para la recolección de la información de la muestra de estudio se extiende a la población total (Rincón, 2019). Además para inferir una característica general de la muestra se utilizan instrumentos inferenciales como; intervalo de confianza, pruebas paramétricas y no paramétricas entre otras (Agresti, 2018). En la investigación se utilizó el coeficiente de Spearman, es una técnica que observa característica de la información de la muestra, para determinar similitud o correlación entre las variables de estudio (Mondragón, 2014).

## Prueba de hipótesis y decisión estadística

Una prueba de hipótesis evalúa el grado de consistencia de un enunciado que puede ser verdadero o falso hasta tener la información final que demuestre lo contrario a un hecho determinado, si es contundente se acepta la hipótesis (Dagnino, 2014). Se considera la hipótesis nula como  $H_0$  y la hipótesis alterna como  $H_1$ , por lo que se refiere a la regla de decisión consiste en aceptar o rechazar la hipótesis nula de acuerdo a las condiciones de la muestra.

### Regla de decisión:

Si sig.  $\leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Si sig.  $> 0.05$  no se rechaza  $H_0$

**Tabla 4**

#### *Contraste de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov $>50$		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategia de aprendizaje	,531	62	,000
Actitud investigativa	,439	62	,000

En la Tabla 4 se muestra los resultados de contraste de normalidad mediante el test de Kolmogórov-Smirnov (utilizados en muestras mayor a 50) por lo que se refiere al nivel de significancia fue de 0,00 para ambas variable estrategia de aprendizaje y actitud investigativa, por lo que no se cumple con el contraste de normalidad por tanto la prueba es no paramétrico, por tanto la prueba que se aplicó fue Rho de Spearman.

### Prueba de Hipótesis general

$H_0$  = No existe correlación entre la estrategia didáctica de aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una universidad de Lima, año 2022

$H_1$  =Existe correlación entre la estrategia didáctica de aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una universidad de Lima, año 2022

**Tabla 5**

*Coefficiente de correlación de la variable estrategia didáctica de aprendizaje y actitud investigativa*

Coeficiente	variables		Estrategias de aprendizaje	Actitud investigativa
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,566
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Actitud investigativa	Coeficiente de correlación	,566	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 5 muestra un nivel de significancia de  $0,00 < 0,05$  puesto que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que existe correlación significativa entre la estrategias didácticas de aprendizaje y la actitud investigativa, de la misma forma el coeficiente de correlación fue de 0,566 por tanto alcanza un grado positiva media.

### Prueba de Hipótesis específico 1

$H_0$  =No existe relación directa entre la dimensión actitud y percepción del aprendizaje y la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022

$H_1$  =Existe relación directa entre la dimensión actitud y percepción del aprendizaje y la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022

**Tabla 6**

*Coefficiente de correlación de la dimensión 1 actitud y percepción de aprendizaje y la actitud investigativa*

Coeficiente	dimensión/variables		Actitud y percepción	Actitud investigativa
Rho de Spearman	Actitud y percepción	Coeficiente de correlación	1,000	,358
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	62	62
	Actitud investigativa	Coeficiente de correlación	,358	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	62	62

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 6 se muestra el nivel de significancia fue de  $0,04 < 0,05$  razón por la que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que existe correlación significativa entre la dimensión actitud y percepción de aprendizaje y la actitud investigativa, de la misma forma el coeficiente de correlación fue de 0,358 por tanto alcanza un grado positiva débil.

### Prueba de Hipótesis específico 2

$H_0$  = No existe relación directa entre la dimensión integrar y adquirir conocimientos y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022

$H_1$  = Existe relación directa entre la dimensión integrar y adquirir conocimientos y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022

**Tabla 7**

*Coeficiente de correlación de la dimensión 2 adquiere e integra el conocimiento y la actitud investigativa*

Coeficiente	dimensión/variables		Adquiere e integra el conocimiento	Actitud investigativa
Rho de Spearman	Adquiere e integra el conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,444
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Actitud investigativa	N	62	62
		Coeficiente de correlación	,444	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 7 se muestra el nivel de significancia fue de 0,00 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que existe correlación significativa entre la dimensión adquiere e integra el conocimiento y la actitud investigativa, de la misma forma el coeficiente Rho fue de 0,444 por tanto alcanza un grado positiva débil.

### Prueba de Hipótesis específico 3

$H_0$  = No existe relación directa entre la dimensión extender y refinar el aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022

$H_1$  = Existe relación directa entre la dimensión extender y refinar el aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022

#### Tabla 8

*Coeficiente de correlación de la dimensión 3 extender y refinar el conocimiento y la actitud investigativa*

Coeficiente	dimensión/variables		Extender y refinar el conocimiento	Actitud investigativa
Rho de Spearman	Extender y refinar el conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,466
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	62	62	
	Actitud investigativa	Coeficiente de correlación	,466	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N	62	62		

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 8 se muestra el nivel de significancia fue de 0,00 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que existe correlación significativa entre la dimensión extender y refinar el conocimiento y la actitud investigativa, de la misma forma el coeficiente de correlación fue de 0,466 por tanto alcanza un grado positiva débil.

### Prueba de Hipótesis específico 4

$H_0$  = No existe la relación directa entre la dimensión uso significativo del conocimiento y la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022.

$H_1$  = Existe la relación directa entre la dimensión uso significativo del conocimiento y la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022

**Tabla 9**

*Coefficiente de correlación de la dimensión 4 uso significativo del conocimiento y la actitud investigativa*

Coeficiente	dimensión/variables		Uso significativo del conocimiento	Actitud investigativa
Rho de Spearman	Uso significativo del conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,489
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Actitud investigativa	Coeficiente de correlación	,489	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		62	62	

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 9 se muestra el nivel de significancia de 0,00 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que existe correlación significativa entre la dimensión uso significativo del conocimiento y la actitud investigativa, de la misma forma el coeficiente de correlación fue de 0,489 por tanto alcanza un grado positiva débil.

#### **Prueba de Hipótesis específico 5**

$H_0$  = No existe relación directa entre la dimensión hábitos mentales y la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022

$H_1$  = Existe relación directa entre la dimensión hábitos mentales y la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022

**Tabla 10**

*Coefficiente de correlación de la dimensión 5 hábitos mentales y la actitud investigativa*

Coeficiente	dimensión/variables		Hábitos mentales	Actitud investigativa
Rho de Spearman	Hábitos mentales	Coeficiente de correlación	1,000	,630
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Actitud investigativa	Coeficiente de correlación	,630	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		62	62	

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 10 se muestra el nivel de significancia de 0,00 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que existe correlación significativa entre la dimensión hábitos mentales y la actitud investigativa, de la misma forma el coeficiente de correlación fue de 0,630 por tanto alcanza un grado positiva media.



## V. DISCUSIÓN

Con respecto a los resultados que se tuvo de la investigación, permitió establecer que existe correlación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la actitud investigativa, donde se realizó el estudio de investigación teniendo como resultado un valor de significancia de  $0.000 < 0,05$  con una correlación positiva siendo el coeficiente de Spearman de 0,566 esto indicó rechazar la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. En cuanto a la confirmación de la formulación del problema de investigación es preciso indicar que las estrategias de aprendizaje, juega un rol importante para obtener buenos resultados en la actitud investigativa de los estudiantes de Obstetricia en el contexto donde se realizó el estudio. Es así que en el análisis descriptivo evidenció, el 90,3% un nivel eficiente y el 9,7% un nivel regular en las estrategias didácticas de aprendizaje; y demostró 69,4% un nivel alto y el 30,6% un nivel medio en las actitudes investigativas, con ello se confirmó que existe relación positiva media entre ambas variables.

Estos resultados obtenidos son similares a los encontrados por Betancourt (2020) de donde concluyó existe correlación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, con un nivel de significancia de 0.00, y con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.846 que considera una relación estadísticamente significativa positiva considerable. Así mismo Martínez (2021), encontró la relación entre la estrategia meta cognitiva y el rendimiento académico con un  $p=0,00$  y con un coeficiente de correlación de 0.561 (Correlación de Pearson) siendo el resultado de correlación moderadamente significativa. Ahora bien Paredes (2020) demostró la relación entre la actitud hacia la investigación y la autorregulación del aprendizaje donde obtuvo un resultado de coeficiente Rho de 0.450 con un  $p = 0.01$ , demostrando la correlación positiva moderada entre ambas variables de estudio. Podemos mencionar Chávez (2018), encontró la relación entre la actitud hacia el aprendizaje del idioma inglés y el rendimiento académico, donde tuvo un resultado de coeficiente de correlación Pearson de 0,267 y  $p=0.01$ , lo que significó una correlación positiva baja en relación a los otros estudios mencionados.

Además se encontró otros estudios coherentes a los encontrados por Velasque (2021) consideró la relación entre las estrategias didácticas y la formación investigativas con un resultado de nivel de significancia de 0.010 y el coeficiente de

correlación “Tau b” de Kendall de 0.762 con un nivel positivo ya que está más cerca a la unidad; en cuanto a Munive (2018) en su estudio determinó la relación entre la actitud hacia la investigación y la satisfacción laboral con resultados de coeficiente Rho Spearman de 0.606, donde indica la relación positiva moderada del ambas variables de estudio. En la investigación de Martínez (2019) menciona la relación alta entre la actitud investigativa y el conocimiento científico, con un nivel de significancia de 0.00 y un coeficiente de Spearman de 0.743 donde indica la relación directa y positiva moderada de las variables de estudio; esto demostró que los estudiantes con mayor conocimientos científicos mayor será el nivel de actitud hacia la investigación. Por lo que se refiere a Loayza (2021) tuvo como relación la actitud investigativa con la estadística, teniendo un resultado de relación positiva y significativa (Rho-Spearman de 0.482 y el  $p < 0.01$ ), para lo cual concluyo que hay una relación importante entre ambas variables.

En vista de que hay estudios diferentes a los encontrados por Gamboa (2019), donde estableció las variables: estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico, tuvo un resultado de significancia de  $0.698 > 0.05$  lo cual no permite verificar la relación entre ambas variables, además el Rho de Spearman fue de  $-0.026$ , teniendo un correlación negativa. De igual forma en un estudio de Jarrin (2021) determinó como resultado que no hay relación entre la estrategia de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes, donde se obtuvo un valor de significancia de  $0.087 > 0.005$ , donde concluye aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

Según lo mencionado con otras investigaciones, Marzano (2005) manifestó las estrategias de aprendizaje como procesos mentales para la obtención de conocimientos para así desarrollar habilidades intelectuales, y por lo cual obtiene un pensamiento creativo, crítico y de autorregulación; en cuanto a la actitud investigativa Mamani (2011) considera como una situación propicia para la creación de conocimientos, formación de investigadores y generación de situación positivas para investigación, y así lograr en los estudiantes una conducta favorable hacia la investigación y la oportunidad de alcanzar mejores soluciones en la sociedad. Esteban y Zapata (2016) citado en Maldonado y et al. (2019) consideró que una estrategia de aprendizaje tiene una intención para asegurar un aprendizaje significativo en el estudiante, y desde un enfoque cognitivo logra definir el tipo de

estrategia, que puede ser asociación, elaboración y de organización. Zimmerman (2008) citado en Zheng y et al. (2020) consideró que para que el estudiantes adquiriera capacidad académica se requiere de procesos proactivos como el aprendizaje autorregulado; considerando aspectos cognitivos, motivacionales, meta cognitivos, emocionales y conductuales del aprendizaje (Panadero, 2018).

Cerezo, Casanova y De la Villa (2015) citado en Maldonado et al. (2019) consideraron que existe estrategias de autoaprendizaje que se divide en cognitivas, se refiere a los que realiza el estudiantes para lograr las metas propuestas; y meta cognitivas, indica sobre el conocimiento previo que tiene el estudiante sobre el proceso educativo.

En cuanto a la Hipótesis específica 1, se demostró la relación significativa entre la dimensión actitudes y percepciones y la actitud investigativa, con un coeficiente de correlación 0,358 con un  $p=0,04$  por lo que alcanza un grado positivo débil de correlación. Es importante considerar el apoyo que debe brindar el docente acerca de las actitudes y percepciones que debe tener el estudiante acerca del ambiente del aula y de las tareas realizadas en ella (Marzano, 2005). Según Pilli, Fanaeiany Al-Mamani (2014) estudiaron las actitudes hacia el aprendizaje en línea, a través de una comparación de actitudes que fue culminada por estudiantes que ya tenían conocimiento previo con la educación en línea, sin embargo no hubo un nivel de significancia entre las variables de estudio con un valor de  $p = 0,069 > 0.05$ . Las aulas son espacios donde se brinda un aprendizaje, para ello hay interacción de docentes y discentes, creando la comunicación permanente y dando confianza al estudiante, en mejora de conductas positivas a través de la motivación y lograr la intervención en cada sesión de clase (Paredes y Sanabria, 2015). Según Ponce (2021), consideró el aula de clase, donde se desarrolla la sesión de aprendizaje, de gran importancia para un aprendizaje significativo porque el estudiante está rodeado de varias procesos cognitivos desarrollados por sus compañeros; sobre todo logra vincular las ganas de superación y el motivo de aprender y así conservar el conocimiento por mucho tiempo.

Acerca de la Hipótesis específica 2, se demostró la relación significativa entre la dimensión adquiere e integra el conocimiento y la actitud investigativa, con un coeficiente de correlación 0,444 con un  $p=0,00$  por lo que alcanza un grado positivo débil de correlación. Se debe considerar la adquisición de nuevos conocimientos e

integrando, organizando y este reflejado en el conocimiento declarativo y procedimental para así lograr a largo plazo en la memoria del estudiante un aprendizaje significativo (Marzano, 2005). Precisamente para el autor Gonzales (2017) citado en Ponce (2021), consideró necesario en los estudiantes mejorar las relaciones interpersonales e incluso que haya un intercambio de conocimientos para elevar el nivel educativo integral y colectivo para lograr un magnifico aprendizaje. Acerca del aprendizaje basado en la investigación permite en el estudiante la búsqueda de información a través de la WEB para construir conocimiento y habilidades en la lectura y así lograr la comprensión de artículos de investigación en línea (Kashihara y Akiyama, 2016).

Por lo que se refiere a la Hipótesis específica 3, se demostró la relación significativa entre la dimensión extender y refinar el conocimiento y la actitud investigativa, con un coeficiente de correlación 0,466 con un  $p=0,00$  por lo que alcanza un grado positivo débil de correlación. Por esto los estudiantes deben desarrollar actividades más profundas como por ejemplo el razonamiento inductivo y deductivo de situaciones o hechos para construir el conocimiento científico (Marzano, 2005). En este escenario el estudiante logra capacidades cognitivas, afectivas, prácticas y la experiencia del aprendizaje logrado que mejora las habilidades durante la evaluación por parte del docente, logrando el análisis de información, de toma de decisiones, análisis crítico y la solución del problema logrando un contexto seguro en la atención simulada, donde se puede repetir n veces las acciones. (Riquelme, et. al., 2017).

Por otra parte en la Hipótesis específica 4, se demostró la relación significativa de la dimensión uso significativo del conocimiento y la actitud investigativa, con un coeficiente de correlación 0,489 con un  $p=0,00$  por lo que alcanza un grado positivo débil de correlación. Es así que para el autor consideró sugerir temas a investigar en el estudiante y haga la búsqueda de la información y poder ser aplicadas en situaciones específicas (Marzano, 2005) considera identificar el problema que se pueda presentar para dar inicio a las actividades realizadas por los estudiantes y así generar ambientes propicios para que los educandos logren un aprendizaje significativo con la participación activa del mismo, para ello se debe elaborar actividades como la observación, expresión oral y escrita, experimentación, incluir el juego y la resolución de problemas (Martínez, 2021).

Por otra parte en la Hipótesis específica 5, se demostró la relación significativa entre la dimensión hábitos mentales y la actitud investigativa, con un coeficiente de correlación 0,630 con un  $p=0,00$  por lo que alcanza un grado positivo medio de correlación. Por lo cual desarrollar estos hábitos mentales permitió impulsar el aprendizaje, de ahí que aumenta la capacidad para aprender en cualquier situación que se presente para el estudiante, desde un pensamiento creativo, crítico y de autorregulación (Marzano, 2005). La creatividad es una cualidad de los individuos que permite el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje (Pachón, 2017, citado en Hurtado 2018).

Otro punto a detallar son las fortalezas y debilidades que se tuvo al realizar el estudio, una de las fortalezas de la investigación, considero el aporte a la literatura científica acerca de la relación de las estrategias didácticas de aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de los últimos ciclos, ya que puede también realizarse en los primeros ciclos y poder determinar cuáles son las estrategias de aprendizajes utilizados por ellos y si hay una actitud favorable hacia la investigación. Otra fortaleza a considerar es usar como autor base a Robert Marzano ya que explica detalladamente las cinco dimensiones de las estrategias de aprendizaje, para lograr una educación significativa en los estudiantes, y permita en el docente reforzar cada dimensión y orientar al estudiante en la búsqueda de un nuevo conocimiento y ser aplicado de manera idónea en cada situación que se presente.

En cuanto a las debilidades del estudio, se conformó tres grupos de estudiantes del curso de Tesis I, por lo que se coordinó previamente con las tres docentes para obtener el listado de ellas, presentando demora en la entrega; por esta razón fue difícil aplicar el instrumento en un solo momento, dado que la recolección de información se realizó en diferentes fechas. Es importante resaltar que la aplicación del instrumento vía virtual pueda presentar la respuesta de forma inmediata o con retraso y puede alterar la información brindada.

Acercas de las limitaciones de la investigación, el diseño utilizado como es el descriptivo correlacional y transversal, permitió el desarrollo de la investigación en diferentes tiempos debido al retraso para obtener la relación de estudiantes por cada docente; y se tuvo que aplicar el instrumento de forma inmediata sin considerar una fecha propicia de acuerdo a la disponibilidad de los estudiantes.

Deseo subrayar que para obtener una educación integral, el rol del maestro es de mucha importancia en este proceso enseñanza aprendizaje, de manera puntual me refiero, debe impartir creatividad, reflexión y aplicación de acuerdo a las asignatura determinada, para que el estudiante tenga un rol activo y aprenda de forma significativa, relacionando con los saberes previos para lograr una actitud positiva hacia el aprendizaje y por ende a la investigación científica. Definitivamente hay muchos estudios de investigación sobre estrategias didácticas de aprendizaje y actitud investigativas, sin embargo, se observó la baja producción de tesis y artículos científicos en la comunidad estudiantil, esto es reflejo de la poca participación del estado peruano para garantizar la realización de una investigación y así obtener el título universitario de calidad educativa.

Me propongo considerar, las estrategias didácticas de aprendizaje y la actitud investigativa son pilar importante en la formación académica durante el desarrollo del pregrado, con el fin de formar estudiantes con calidad educativa encaminada al logro de competencias para el buen desempeño profesional y afrontar los retos sociales, científicos y productivos que exige la sociedad actual. En definitiva la actitud investigativa puede ser negativa en los estudiantes de Obstetricia y en consecuencia hace que se posterguen el inicio de una investigación, desarrollar y concluirla. Esto puede determinarse por la falta de recurso económicos que requieren para la realización de un proyecto de investigación y esto permite la demora en conseguir un título profesional.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** La investigación permitió establecer que existe una relación entre las Estrategias didácticas de aprendizaje y la actitud investigativas en los estudiantes de Obstetricia en una universidad de Lima, 2022, por esto se comprobó con los resultados de la  $p = 0.000 < 0.005$ , asimismo una correlación positiva media de  $Rho = 0,566$ . Por lo que se considera aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula con una correlación positiva media, se infiere que hay la necesidad de continuar y mejorar en las aulas de los estudiantes de las escuelas de pregrado. Es necesario señalar que el 66,1% de encuestados muestra un nivel eficiente en estrategias de aprendizaje y un nivel alto en la actitud investigativa, en definitiva si las variables de estudio tienen un nivel adecuado mayor es la predisposición del estudiante a la realización de la investigación científica.

**Segunda:** En relación con el objetivo específico 1, se comprobó que existe correlación entre las actitudes y percepciones y la actitud investigativa, con un  $Rho = 0,358$  y un  $p = 0,04$ ; se acepta la hipótesis alterna siendo la relación positiva débil, por lo cual es necesario analizar las mejoras en las aulas y tareas de los estudiantes relacionadas a esta dimensión.

**Tercera:** En cuanto al objetivo específico 2, se comprobó que existe correlación entre adquirir e integrar el conocimiento y la actitud investigativa, con un  $Rho = 0,444$  y un  $p = 0,00$ , aceptando la hipótesis alterna con una relación positiva débil, por esto es necesario lograr en el estudiante adquiera nuevos conocimientos y lo integra a la solución de problemas.

**Cuarta:** Acerca del objetivo específico 3, se comprobó que existe correlación entre extender y refinar el conocimiento y la actitud investigativa, con un  $Rho = 0,466$  y un  $p = 0,00$ , aceptando la hipótesis alterna con una relación positiva débil, por lo cual es necesario a través del proceso de razonamiento utilizar actividades como representaciones de lenguaje.

**Quinta:** El siguiente objetivo específico 4, se comprobó que existe correlación en el uso significativo del conocimiento y la actitud investigativa, con un  $Rho = 0,489$  y un  $p = 0,00$ , aceptando la hipótesis alterna con una relación positiva débil, por ello se

debe analizar que el estudiante utilice los conocimientos de forma significativa para un mejor desarrollo de habilidades.

**Sexto:** Dado que el objetivo específico 5, se comprobó que existe correlación entre los hábitos mentales y la actitud investigativa, con un  $Rho= 0,630$  y un  $p=0,00$ , aceptando la hipótesis alterna con una relación positiva media. Para ello es importante crear conciencia en el estudiante sobre su aprendizaje.



## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Es así que se recomienda a los estudiantes de Obstetricia optimizar las estrategias didácticas de aprendizaje y actitud investigativa a través de actividades de forma continua para saber sus fortalezas y debilidades que tienen, y así lograr un aprendizaje significativo en ellos; además se debe fortalecer las estrategias de aprendizaje en el estudiante desde los primeros ciclos para que puedan tener una actitud cognitiva, afectiva y conductual y lograr participar en el desarrollo de artículos científicos desde el nivel de pregrado; considerando que existe relación con un nivel medio entre las estrategias de aprendizaje y la actitud investigativa.

**Segunda:** En cuanto a los docentes de la universidad donde se realizó el estudio de investigación, se recomienda utilizar estrategias para mejorar la actitud y percepción de los estudiantes en relación a las aulas y tareas que son realizadas en cada clase y lograr el aprovechamiento completo del aprendizaje; manteniendo una relación respetuosa, empática y equitativa con cada estudiantes, considerando que existe relación débil entre actitudes y percepciones y la actitud investigativa.

**Tercera:** Por otra parte se recomienda a los estudiantes adquirir e integrar información de fuentes confiables como artículos científicos, repositorios, textos sugeridos por los docentes, para obtener el conocimiento a través de exposiciones, organizadores visuales como mapa mental y conceptual, es decir lograr adquirir un conocimiento declarativo y procedimental en cada alumno; teniendo en cuenta que existe una relación con nivel débil entre la dimensión adquirir e integrar el conocimiento y la actitud investigativa.

**Cuarta:** Se recomienda a los estudiantes para extender y refinar el conocimiento, utilizar actividades como cuadro comparativo, resumen y listado de ideas principales para un mejor procesamiento de la información recibida; teniendo como objetivo ampliar y profundizar acerca de la comprensión del conocimiento, para ser más específicos, el razonamiento deductivo e inductivo; dado que existe una relación con nivel débil entre la dimensión extender y refinar el conocimiento y la actitud investigativa.

**Quinta:** Se debe incentivar a los estudiantes, el interés de participar en actividades como la simulación, ensayos, estudio de casos para utilizar el conocimiento en un contexto real y así lograr el aprendizaje significativo; sobre todo un nivel alto de comprensión y desarrollo de competencias procedimentales en cada uno de ellos; puesto que existe una relación con nivel débil entre la dimensión uso significativo del conocimiento y la actitud investigativa.

**Sexta:** Se recomienda a los estudiantes continuar utilizando las estrategias de hábitos mentales, para lograr un pensamiento crítico, creativo y reflexivo, así tener un autocontrol de lo que se aprende, con el fin de obtener la optimización y conciencia del aprendizaje; por lo que existe una relación con nivel medio entre la dimensión uso hábitos mentales y la actitud investigativa.

## REFERENCIAS

- Acosta, S., Laines, B., & Piña, G. (2021). Estadística inferencial. Perú. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.  
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/292942?show=full>
- Anthony, L., Koo, A.C. & Hew, S.H. (2020) Self-regulated learning strategies and non-academic outcomes in higher education blended learning environments: A one decade review. *Education and Information Technologies*  
<https://doi.org/10.1007/s10639-020-10134-2>
- Aldana de Becerra, G. M., & Joya Ramírez, N. S. (2011). Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*, (14), 295-309.  
<https://www.redalyc.org/pdf/396/39622094012.pdf>
- Aldana de Becerra, y et al. (2020). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana. *CES Psicología*, 13(1), 89-103.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2011-30802020000100089](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-30802020000100089)
- Álvarez-Risco, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. Repositorio institucional Universidad de Lima.  
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20500.12724/10818>
- Alvárez O. M. (2021) Teaching Strategy Based on Meaningful Learning for Integral Human Development in eighth grade students. Revisit: Trends in University research, a view from Latin America Vol XVI 2021  
<http://www.doi.org/10.47212/tendencias2021vol.xvi.8>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Novales, M. G. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201- 206  
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica.  
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20500.12390/2238>
- Betancourt-Pereira, J. (2020). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Secretariado ejecutivo, Machala-Ecuador.  
<https://www.redalyc.org/journal/5860/586062237005/>

- Bonilla Jiménez y et al. (2022). Training of Investigative Competencies at the Secondary Level: A Systematic Review. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 14(1). <https://www.int-jecse.net/data-cms/articles/20220317015249pm221078.pdf>
- Bojórquez y et al. (2013). Utilización del alfa de Cronbach para validar la confiabilidad de un instrumento de medición de satisfacción del estudiante en el uso del software Minitab MISP. In *11th LACCEI Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI'2013) "Innovation in Engineering, Technology and Education for Competitiveness and Prosperity" August* (pp. 14-16). <https://laccei.org/LACCEI2013-Cancun/RefereedPapers/RP065.pdf>
- Calik, I., & Seckin-Kapucu, M. (2021). The effect of digital story-supported science practices on the scientific attitudes of 7th-grade students. *The Eurasia Proceedings of Educational and Social Sciences*, 21,1,14 <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/2147485>
- Campos-Gómez, A. A. D. C., Hernández-Hernández, M. A., & Aniceto Vargas, P.F. (2021). Análisis documental del concepto estrategias de aprendizaje aplicado en el contexto universitario. México. *Psicumex*, 11. Vol. 11/Enero-Diciembre2021/e395 <https://psicumex.unison.mx/index.php/psicumex/article/view/395>
- Camizan G., Alfredo, B. S. L., & Ponte, I. F. D. (2021). Estrategias de aprendizaje. *TecnoHumanismo*, 1(8),1-20. <https://tecnohumanismo.online/index.php/tecnohumanismo/article/view/40>
- Capuno y et al. (2019). Attitudes, Study Habits, and Academic Performance of Junior High School Students in Mathematics. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 14(3), 547-561. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1227082>
- Cárdenas, J. L. M., & Núñez, E. V. (2021). Estrategias meta cognitivas y rendimiento académico en estudiantes universitarios de ciencias químicas. *Revista UNIANDÉS Episteme*, 8(2), 277-290. <http://45.238.216.13/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/2199>
- Carranza Alcántar, M. D. R., & Caldera Montes, J. F. (2018). Percepción de lo Estudiantes sobre el Aprendizaje Significativo y Estrategias de enseñanza

en el Blended Learning.

<http://148.202.112.11:8080/jspui/handle/123456789/650>

Casimiro y et al. (2020). Estrategias didácticas utilizadas por los docentes y actitudes investigativas de los estudiantes. *Revista Conrado*, 16(76), 175-183.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1990-86442020000500175](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442020000500175)

Castro Pérez, M., & Morales Ramírez, M. E. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista electrónica educare*, 19(3), 132-163.

[https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-42582015000300132](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582015000300132)

Çebi, A., & Güyer, T. (2020). Students' interaction patterns in different online learning activities and their relationship with motivation, self-regulated learning strategy and learning performance. *Education and Information Technologies*, 25(5), 3975-3993.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-020-10151-1>

Cervantes y et al. (2019). Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: reflejo del estado actual de la universidad peruana. *Pensamiento & Gestión*, (46), 311-32

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-62762019000100311](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762019000100311)

Chávez Carranza, Dayanara Estefania. (2018). La actitud hacia el aprendizaje del idioma inglés y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador–Ambato.

<http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2492>

Dagnino (2014) Inferencia Estadística: pruebas de hipótesis. *Revista Chilena de Anestesiología* 2014; 43: 125-128

<https://revistachilenadeanestesia.cl/inferencia-estadistica-pruebas-de-hipotesis/>

Díaz Espinoza, M., y Cardoza Sernaqué, M. A. (2021). Habilidades y actitudes investigativas en estudiantes de maestría en educación. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(Especial 6), 410-425.

<https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.25>

- Demirel, M., & Dağyar, M. (2016). Effects of problem-based learning on attitude: A meta-analysis study. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 12(8), 2115-2137.  
<https://www.ejmste.com/article/effects-of-problem-based-learning-on-attitude-a-meta-analysis-study-4591>
- Dimas A. y et al. (2021). Estrategia de aprendizaje digital basado en la simulación clínica para la práctica docente en enfermería. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*,9(SPE1).  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000800022&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000800022&script=sci_arttext)
- Díaz-Narváez, V. P., & Calzadilla Núñez, A. (2016). Scientific articles, types of scientific research and productivity in health sciences. *Revista Ciencias de La Salud*, 14(1), 115-121.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692-72732016000100011](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-72732016000100011)
- Flores, H. F., Blácido, I. R., Henostroza, S. L. P., Baquerizo, P. A. S., & Tueros, R. A. (2022). La investigación formativa como estrategia didáctica para el fortalecimiento del aprendizaje en estudiantes universitarios. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*.  
<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3113>
- Gago 2017 Informe PuntoEdu sobre la situación de la investigación y el desarrollo en Perú.  
<https://investigacion.pucp.edu.pe/investigacion/informe-puntoedu-la-situación-la-investigación-desarrollo-perú/>
- Gamboa, E., Huegun, A., & Jáuregui, P. (2015). La creación de conocimiento significativo desde la experiencia propia del alumnado: la reflexión sentida. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 196, 75-79.  
[https://www.researchgate.net/publication/282556199\\_La\\_Creacion\\_de\\_Conocimiento\\_Significativo\\_Desde\\_la\\_Experiencia\\_Propia\\_Del\\_Alumnado\\_La\\_Reflexion\\_Sentida](https://www.researchgate.net/publication/282556199_La_Creacion_de_Conocimiento_Significativo_Desde_la_Experiencia_Propia_Del_Alumnado_La_Reflexion_Sentida)

- García-Pérez, D., Fraile, J., & Panadero, E. (2021). Learning strategies and self-regulation in context: How higher education students approach different courses, assessments, and challenges. *European Journal of Psychology of Education, 36*(2), 533-550.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10212-020-00488-z>
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la Investigación* (Vol.4, pp. 310-386). México. D.FDF: McGraw-Hill Interamericana.  
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández-Ávila, C. E., & Escobar, N. A. C. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud, 2*(1 (enero-junio)), 75-79.  
<https://www.camjol.info/index.php/alerta/article/view/7535>
- Hurtado, P. A., García, M., Rivera, D. A., & Forgiony, J. O. (2018). Las estrategias de aprendizaje y la creatividad: Una relación que favorece el procesamiento de la información. *Revista Espacios, 39*(17).  
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n17/a18v39n17p12.pdf>
- II Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria en el Perú. 2020. SUNEDU.  
<https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/1093280-ii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru>
- Hernández Godoy, V., Fernández Morales, K., & Pulido, J. E. (2018). La actitud hacia la educación en línea en estudiantes universitarios.  
<https://revistas.um.es/rie/article/view/277451>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, R., & Baptista-Lucio, P. (2017). Selección de la muestra.  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández Sánchez, I. B., Lay, N., Herrera, H., & Rodríguez Borbarán, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista De Ciencias Sociales, 27*(2), 242-255.  
<https://doi.org/10.31876/rsc.v27i2.35911>
- Hurtado y et al. (2018) Las estrategias de aprendizaje y la creatividad: una relación que favorece el procesamiento de la información.  
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n17/a18v39n17p12.pdf>

- Jarrin Beltrán, L. N. (2021). Estrategias de aprendizaje y rendimiento escolar en estudiantes de tercero de bachillerato de una Unidad Educativa De Guayaquil, 2020. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/61980>
- Kizilcec, R. F., Pérez-Sanagustín, M., & Maldonado, J. J. (2017). Self-regulated learning strategies predict learner behavior and goal attainment in massive open online courses. *Computers & Education*, 104, 18- 33. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.10.001>
- Lee, D., Allen, M., Cheng, L., Watson, S., & Watson, W. (2021). Exploring relationships between self-efficacy and self-regulated learning strategies of english language learners in a college setting. *Journal of International Students*, 11(3), 567-585. <https://ojed.org/index.php/jis/article/view/2145>
- León-Castelao, E., & Maestre, J. M. (2019). Prebriefing en simulación clínica: análisis del concepto y terminología en castellano. *Educación Médica*, 20(4), 238-248. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318303589>
- Lisberg, A., & Woods, B. (2018). Mentorship, mindset and learning strategies: An integrative approach to increasing underrepresented minority student retention in a STEM undergraduate program. *Journal of STEM education*, 1(3). <https://www.learntechlib.org/p/184625/>
- Loayza Rivas, J. D. (2021). Actitudes hacia la investigación científica y estadística en estudiantes de Psicología. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20500.12867/4564>
- Martínez Centeno, N. (2019). Actitud investigativa y nivel de conocimiento científico de estudiantes del pre-grado de la Escuela Profesional de Turismo de la Universidad Andina del Cusco, 2017. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20500.12557/2731>
- Mamani Benito, O. J. (2015). Actitud hacia la investigación y su importancia en la elección de la modalidad de tesis para optar el título profesional. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 4(1), 22-27. <https://doi.org/10.17162/rccs.v4i1.158>



- Manjarrés, S. M. (2013). Aplicación de los principios éticos a la metodología de la investigación. *Enfermería en cardiología: revista científica e informativa de la Asociación Española de Enfermería en Cardiología*, (58),27-30.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6288907>
- Maldonado y et. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 415-439.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-79992019000200016](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992019000200016)
- Marín, R. F. (2016). Neuropsicología Aplicada a la Educación: Implicación de las funciones ejecutivas en el desarrollo. *Lecto-Escritor. Programa de Intervención* (Vol. 15). 3Ciencias.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=gmAdDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA6&dq=marin+neurociencia+y+neuropsicologia&ots=OPhx\\_VGW9T&sig=FLiNlrs45tGJQmnFA7CTcosTnGk](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=gmAdDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA6&dq=marin+neurociencia+y+neuropsicologia&ots=OPhx_VGW9T&sig=FLiNlrs45tGJQmnFA7CTcosTnGk)
- Muhammad Mifta Fausan (2021) Assessing students' prior knowledge on critical thinking skills in the biology classroom: Has it already been good? Acts of conference AIP 2330  
<https://doi.org/10.1063/5.0043167>
- Makur, A. P., Prahmana, R. C. I., & Gunur, B. (2019, March). How mathematics attitude of mothers in rural area affects their children's achievement. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 1188, No. 1, p. 012009). IOP Publishing. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1188/1/012009/meta>
- Marzano R., Pickering D., Dimensiones para el Aprendizaje. Manual para el maestro.2005, Edición en español, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) Periférico Sur Manuel Gómez Monn 8585, Tlaquepaque. Jalisco, México, CP 45090.  
[https://biblioteca.pucv.cl/site/colecciones/manuales\\_u/Dimensiones%20del%20aprendizaje.%20Manual%20del%20maestro.pdf](https://biblioteca.pucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Dimensiones%20del%20aprendizaje.%20Manual%20del%20maestro.pdf)
- Martins, R. M. M., & Santos, A. A. A. D. (2019). Learning strategies and academic self-efficacy in university students: a correlational study. *Psicología Escolar e Educativa*, 23.  
<http://dx.doi.org/10.1590/2175-35392019016346>

- Martínez Cárdenas, J. L., & Valencia Núñez, E. R. (2021). Estrategias meta cognitivas y rendimiento académico en estudiantes universitarios de ciencias químicas. *Uniandes Episteme*, 8(2), 277-290. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8298205>
- Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendás, L. C., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., & Cánovas, A. M. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2) [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-9X2009000200017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-9X2009000200017)
- Mayta-Tristán, P. (2016). Tesis en formato de artículo científico: oportunidad para incrementar la producción científica universitaria. *Acta Médica Peruana*, 33(2), 95-98. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1728-59172016000200001&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1728-59172016000200001&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Mero-Ponce, J. (2021). Herramientas digitales educativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes. *Dominio de las Ciencias*, 7(1), 712- 724. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1735>
- Mesén Mora, L. (2019). Teorías de aprendizaje y su relación en la educación ambiental costarricense. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 14(1), 187-202. <https://doi.org/10.15359/rep.14-1.8>
- Molina, O.A.M. (2021) Didactic Strategies and their Impact on Learning Environments. *Revista Cientific*, 6(22). <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.22.0.10-19>
- Munive Morales, O. M. (2018). Actitudes hacia la investigación científica y satisfacción laboral en profesionales de la salud del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas. Lima 2018. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12784>
- Muntane R. J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Centro de investigación biométrica*, 221, 227. <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/pdf>
- Oriko Harada and Akihiro Kashihara. (2021) A case study for summary writing with a graphic organizer in web-based investigative learning Oriko Harada and Akihiro Kashihara 14th IADIS International Conference Information Systems. <https://scholar.archive.org/work/cnr3u3djn5akvm56mr2fb3siga/access/waybac>

k/http://www.iadisportal.org/components/com\_booklibrary/ebooks/202103L014.pdf

Panadero, E. (2017). A review of self-regulated learning: Six models and four directions for research. *Frontiers in psychology*, 422.

[https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2017.00422/full?utm\\_source=ad&utm\\_medium=t](https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2017.00422/full?utm_source=ad&utm_medium=t)

Paredes & Moreta (2020). Actitudes hacia la investigación y autorregulación del aprendizaje en los estudiantes universitarios. *Ciencia América: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 11-26.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746471>

Prado-Huarcaya, D. L., & Escalante-López, M. E. (2020). Estrategias de aprendizaje y la comprensión de textos escritos del idioma inglés.

<http://diu.unheval.edu.pe/revistas/index.php/riv/article/view/730>

Quintana, S. (2020). La operacionalización de variables, Clave para armar una Tesis. *Universidad San Martín*.

<https://unsm.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/05/silvestre-quintana-articulo-unsm-13-052020.pdf>

Ríos-Campos, C., Santamaría, N., Gutiérrez, K., & Agreda, H. (2020). Revistas científicas en universidades nacionales interculturales peruanas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1850-1862.

<https://www.redalyc.org/journal/290/29065286035/29065286035.pdf>

Riquelme Hernández, G., Acevedo Martínez, V., & Muñoz Guerrero, X. (2017). La metodología de simulación en la enseñanza de los contenidos de parto y atención del recién nacido en enfermería. *Educación Médica Superior*, 31(4), 1-15. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412017000400009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412017000400009)

Rincón, Luis (2019). Una introducción a la Estadística Inferencial. Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México.

<https://lya.fciencias.unam.mx/lars/Publicaciones/ei2019.pdf>

Rojas C. I. R. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de educar*, 12(24), 277-297.

<https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>

- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista de Innovación E Investigación En Educación*, 13 (2), 1–13. Rodríguez- <https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/30048>
- Robles Garrote, P., & Rojas, M. del C. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, 9(18), 124–139. <https://doi.org/10.26378/rnlael918259>
- Rocha, N., Calcina, C., Sucari, W., Esteves, A., & Lujano, Y. (2022). Actitud y disposición: dos elementos clave para la investigación. *Apuntes Universitarios*, 12(2), 250-264. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/1049>
- Rodríguez Arce, J., & Juárez Pegueros, J. P. C. (2017). Impacto del m- learning en el proceso de aprendizaje: habilidades y conocimiento. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 363-386. <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/303>
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilitat d'un qüestionari o escala mitjançant l'SPSS: el coeficient alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació I Recerca En Educació*, 13(2), 1–13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Solórzano-Quispe, L., Núñez-Zamalloa, F., & Nagamine-Miyashiro, M. M. (2021). Estrategias para desarrollar el pensamiento crítico: Array. *Maestro Y Sociedad*, 18(4), 1321-1340. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5417>
- Sugano, S. G. C., & Mamolo, L. A. (2021). The effects of teaching methodologies on students' attitude and motivation: A meta-analysis. *International Journal of Instruction*, 14(3), 827- 846. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14348a>
- Suárez Valencia, M. E. C. (2016). Reflexión sobre la formación investigativa de los estudiantes de pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(47), 20–37. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/740>
- Tigse Parreño, C. M. (2019). El Constructivismo, según bases teóricas de César

- Coll. *Revista Andina De Educación*, 2(1), 25–28.  
<https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- Urquijo, A. P. L., del Valle, E. R., & Salvo, C. A. (2014). Estrategias de aprendizaje en educación superior en un modelo curricular por competencias. *Revista de la educación superior*, 43(172),123-144  
<https://www.redalyc.org/pdf/604/60432737006.pdf>
- Vargas-Hernández, J. G., & Vargas-González, O. C. (2022). Strategies for meaningful learning in higher education. *Journal of Research in Instructional*, 2(1), 47-64.  
<https://jurnal.unipa.ac.id/index.php/jri/article/view/41>
- Velasque Quispe, D. (2021). Estrategias didácticas y la formación investigativa de los estudiantes de 2° ciclo de la Facultad de Educación Primaria Intercultural de la Universidad Nacional José María Arguedas de Andahuaylas. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/17029>
- Veiga, N., Otero, L., & Torres, J. (2020). Reflexiones sobre el uso de la estadística inferencial en investigación didáctica. *Intercambios. Dilemas y transiciones de la Educación*, vol. 7, n. °2.  
<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/28302>
- Visbal-Cadavid, D., Mendoza-Mendoza, A., & Díaz Santana, S. (2017). Estrategias de aprendizaje en la educación superior. *Sophia*, 13(2),70-81.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S17948932201](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S17948932201)
- Zheng, B., Ward, A., & Stanulis, R. (2020). Self-regulated learning in a competency-based and flipped learning environment: learning strategies across achievement levels and years. *Medical education online*, 25(1), 1686949.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10872981.2019.1686949>

Anexo 1. Matriz de consistencias

**Título de la investigación: Estrategia Didáctica de Aprendizaje y Actitud Investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022**

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Metodología
<p>¿Cómo influye la relación entre la Estrategia didáctica del aprendizaje y la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cómo la actitud y percepción del aprendizaje se relaciona con la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia?</li> <li>2. ¿De qué manera la dimensión integrar y adquirir conocimientos se relaciona con la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia?</li> <li>3. ¿En qué medida la dimensión extender y refinar el conocimiento se relaciona con la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia?</li> <li>4. ¿De qué manera la dimensión uso significativo del conocimiento se relacionan con la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia?</li> <li>5. ¿Cómo la dimensión hábitos mentales del aprendizaje se relaciona con la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia?</li> </ol>	<p>Determinar la relación entre la estrategia didáctica de aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, año 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Determinar la relación que existe entre la actitud y percepción del aprendizaje y la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia</li> <li>2. Determinar la relación que existe el integrar y adquirir conocimientos con la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia</li> <li>3. Determinar la relación que existe entre extender y refinar el aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia.</li> <li>4. Determinar la relación que existe entre el uso significativo del conocimiento y la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia.</li> <li>5. Determinar la relación de los hábitos mentales del aprendizaje con la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia.</li> </ol>	<p>Existe relación directa entre la estrategia didáctica de aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, año 2022.</p> <p><b>Hipótesis Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existe relación entre la actitud y percepción del aprendizaje y la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia.</li> <li>2. Existe relación entre el integrar y adquirir conocimientos y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia.</li> <li>3. Existe relación entre extender y refinar el aprendizaje y la actitud investigativa en estudiantes de Obstetricia.</li> <li>4. Existe la relación entre el uso significativo del conocimiento y la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia.</li> <li>5. Existe relación entre los hábitos mentales del aprendizaje y la actitud investigativa en los estudiantes de Obstetricia.</li> </ol>	<p><b>3.1. Tipo y diseño de investigación</b> Cuantitativo, descriptivo, básico, correlacional no experimental</p> <p><b>3.2. Variables y operacionalización</b></p> <p><b>3.3. Población, muestra y muestreo</b> Estudiante del IX ciclo, curso Tesis I, de la carrera de Obstetricia.</p> <p><b>3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos</b> Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario para evaluar Estrategias didáctica de aprendizaje y actitudes hacia la investigación (EACIN de Aldana, Caraballo y Babativa, 2016)</p>

**Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables**

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Estrategias didácticas de Aprendizaje</b>	<p><b>Definición conceptual:</b> Marzano (2005) señala, las estrategias de aprendizaje es un modelo completo, donde los investigadores conocen sobre el aprendizaje a través de procesos mentales para obtener conocimientos y así ejercitar sus habilidades intelectuales, considera un pensamiento creativo, crítico y de autorregulación.</p>	<p><b>Definición operacional:</b> Las estrategias de aprendizaje está enfocado a las técnicas que utilizan con la finalidad de lograr el aprendizaje en los estudiantes de Obstetricia en el curso de Tesis I. Para Marzano (2005), considera cinco dimensiones de aprendizaje, además facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje en la práctica, son esenciales porque permite mantener el interés del estudiante hacia el aprendizaje, teniendo en cuenta las tres áreas del aprendizaje: conocer, hacer y ser. Las dimensiones de las estrategias de aprendizaje se detalla a continuación:                      Actitudes y percepciones, Adquisición e integración del conocimiento, Usar el conocimiento significativamente, Extender y refinar el conocimiento y Hábitos mentales.</p>	<p>Actitudes y percepciones</p> <p>Adquirir e integrar el conocimiento</p> <p>Extender y refinar el conocimiento</p> <p>Uso significativo del conocimiento</p> <p>Hábitos mentales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitudes y percepciones positivas del ambiente,</li> <li>• Actitudes y percepciones positivas de las tareas,</li> <li>• Conocimiento declarativo</li> <li>• Conocimiento procedimental</li> <li>• Procesos de comparación y clasificación.</li> <li>• Razonamiento inductivo y deductivo</li> <li>• Toma de decisiones y solución de problemas.</li> <li>• Resuelve y analiza dudas de un tema dado.</li> <li>• Pensamiento crítico</li> </ul>	<p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pensamiento creativo</li> <li>• Pensamiento autorregulado</li> </ul>	
<b>Actitud Investigativa</b>	<p><b>Definición conceptual</b> Mamani (2011), la actitud investigativa identifica situaciones propicias para la creación de conocimientos, formación de investigadores y generación de situaciones positivas para la investigación y lograr en los estudiantes la predisposición hacia la Investigación y la oportunidad de alcanzar mejores soluciones en la sociedad.</p>	<p><b>Definición operacional.</b> Las Actitudes son predisposiciones presentes en los estudiantes de Obstetricia proveniente de estados psicológicos internos (creencias y cogniciones) con una carga afectiva a favor o en contra de un objeto. Las dimensiones para medir la variable son tres: afectivo, cognoscitivo y conductual (Aldana de Becerra &amp; Joya Ramírez, 2011)</p>	<p>Actitud cognoscitiva (opiniones o creencias)</p> <p>Actitud afectiva (Sentimientos evaluativos y preferencias)</p> <p>Actitud conductual (acciones manifiestas, intenciones o tendencias a la acción)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Información hacia la investigación</li> <li>• Conocimiento de la investigación</li> <li>• Emociones respecto a la investigación.</li> <li>• Sentimientos hacia la investigación</li> <li>• Comportamiento respecto a la investigación</li> <li>• Expectativas hacia la investigación</li> </ul>	<p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p>



### Anexo 3 Instrumento

## CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DIDACTICAS DE APRENDIZAJE

### DISTINGUIDO ESTUDIANTE:

Se está llevando a cabo un trabajo de investigación de tesis de maestría, con la finalidad de conocerla relación entre “**ESTRATEGIAS DIDACTICAS DE APRENDIZAJE Y LA ACTITUD INVESTIGATIVA EN ESTUDIANTES DE OBSTETRICIA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022**”. Los resultados ayudarán a la mejora de la calidad educativa en bien de los estudiantes. Los resultados son estrictamente confidenciales (anónimo).

### INSTRUCCIONES

Marcar con un aspa (x), la respuesta que Ud., crea conveniente en uno de los recuadros. De acuerdo a la siguiente valoración.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	ITEMS	ESCALA DE VALORACION				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSION: ACTITUDES Y PERCEPCIONES</b>					
1	Percibes buen trato del docente					
2	Te sientes aceptado por tus compañeros					
3	El aula de estudio es agradable					
4	Consideras a las tareas una mejora en tu aprendizaje					
5	Consideras de interés la tareas realizadas en el aula					
	<b>DIMENSION: ADQUIRIE E INTEGRAR EL CONOCIMIENTO</b>					
6	Utilizas gráficos o escritos en tu aprendizaje					
7	Usas estrategias como mapa mental, mapa conceptual, infografía para tu aprendizaje en la investigación.					
8	Para reforzar tu aprendizaje buscas otras fuentes de Investigación brindada por el docente.					
9	Antes de cada clase investiga el tema tratar en el aula					
10	Intercambias información sobre investigación con Tus compañeros para mejorar tu aprendizaje.					
	<b>DIMENSION: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO</b>					
11	Consideras que la fuente teórica es una fuente confiable.					
12	Si tu aprendizaje es confuso, buscas información precisa y detallada.					
13	Es importante buscar fuente teóricos que apoyen a la investigación.					
14	Consideras que los conocimientos de tus compañeros, te ayudan a tu aprendizaje					
	<b>DIMENSION: USO SIGNIFICATIVO DEL CONOCIMIENTO</b>					
15	Analiza las aportaciones de tus compañeros de clase.					

16	Considerar que estas mejorando tu aprendizaje significativo en la investigación.					
17	Compartes lo apreendido con tus compañeros					
18	Usas fuentes confiables con respecto a un tema Confuso para así mejorar tu aprendizaje.					
<b>DIMENSION: HABITOS MENTALES</b>						
19	Coincides con los conocimientos de tus compañeros					
20	Considera que ya superaste tus dudas y has conseguido tus objetivos del tema a tratar.					
21	Te evalúas según estándares establecidos en normativas vigentes y tratas de superarlo.					
22	Es importante la retroalimentación en el aprendizaje.					
23	Eres capaz de resolver un problema ante cualquier situación.					

**GRACIAS POR LA COLABORACION**

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	<b>Estrategias didácticas de aprendizaje</b>
⚙ Objetivo	<b>Determinar las estrategias de aprendizaje en estudiantes de Obstetricia de una universidad de Lima</b>
⚙ Autor:	<b>Marlene Susana León Fernández</b>
⚙ Adaptación:	<b>Elaboración propia</b>
⚙ Administración:	<b>Individual</b>
⚙ Duración:	<b>20 minutos</b>
⚙ Unidad de análisis:	<b>Estudiantes universitarios</b>
⚙ Ámbito de aplicación:	<b>Universitarios</b>
⚙ Técnica	<b>Encuesta</b>
⚙ Significación:	<b>Las dimensiones que mide el instrumento</b>

## NORMAS DE CORRECCIÓN

### Descripción de niveles

#### Variable 1: Estrategias didácticas de aprendizaje

Intervalo	Nivel	Descripción
23 - 53	Deficiente	Se indica a las estrategias didácticas de aprendizaje que realiza el estudiante de forma errónea.
54 - 84	Regular	Se indica a las estrategias didácticas de aprendizaje que realiza el estudiante de forma incompleta
85 - 115	Eficiente	Se indica a las estrategias didácticas de aprendizaje que realiza el estudiante de forma completa

## BAREMOS

#### Variable 1: Estrategias de aprendizaje

Variables y dimensiones	Deficiente	Regular	Eficiente
Estrategia didáctica de aprendizaje	23 - 53	54 - 84	85 -115
Actitudes y percepciones	5 - 11	12 -- 18	19 -- 25
Adquiere e integra el conocimiento	5 - 11	12 -- 18	19 -- 25
Extender y refinar el conocimiento	4 - 8	9 -- 13	14 --20
Uso significativo del conocimiento	4 - 8	9 -- 13	14 --20
Hábitos mentales	5 - 11	12 -- 18	19 -- 25

### Anexo 3. Instrumento

## CUESTIONARIO SOBRE ACTITUD INVESTIGATIVA

### DISTINGUIDO ESTUDIANTE:

Se está llevando a cabo un trabajo de investigación de tesis, con la finalidad de conocer la relación entre “**ESTRATEGIAS DIDACTICAS DE APRENDIZAJE Y LA ACTITUD INVESTIGATIVA EN ESTUDIANTES DE OBSTETRICIA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022**”. Los resultados ayudarán a la mejora de la calidad educativa en bien de los estudiantes. Los resultados son estrictamente confidenciales (anónimo).

### INSTRUCCIONES

Marcar con un aspa (x), la respuesta que Ud., crea conveniente en uno de los recuadros. De acuerdo a la siguiente valoración.

**1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre**

N°	ITEMS	ESCALA DE VALORACION				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSION: ACTITUD COGNOSCITIVA</b>						
1	En mi opinión las universidades deberían enseñar Investigación.					
2	Todos los profesionales debería investigar					
3	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.					
4	Investigar es posible si tenemos interés de hacerlo.					
5	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a Alcanzar mejores resultados.					
6	Considero que la investigación ayuda a detectar Errores de la ciencia.					
7	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de apertura a nuevas posibilidades					
8	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría					
9	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.					
10	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común.					
<b>DIMENSION AFECTIVA</b>						
11	Los eventos de investigación (congresos, encuentros) son de mi agrado por qué me relaciono con mis colegas.					
12	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas					
13	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar					
14	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación					
15	Las actividades de investigación diarias me inspiran algo novedoso					
16	La investigación es una de las cosas que me Despierta interés					
17	Las conversaciones científicas me parecen aburridas					

18	Me agrada agilizar los trabajos relacionados con investigación.					
19	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo					
	<b>DIMENSION: CONDUCTUAL</b>					
20	Tomar curso de actualización es importante para mí.					
21	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo					
22	La búsqueda de información me genera curiosidad.					
23	Casi siempre dejo para después lo que tiene que ver con investigación.					
24	Busco informarme de los temas de actualidad.					
25	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de Investigación.					
26	Con frecuencia me encuentro consultando Información en artículos científicos.					
27	Soy ordenado(a) en mis actividades de Investigación.					
28	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.					
29	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir					
30	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos de la escuela relacionados a Investigación.					
31	Soy el último en enterarse de los avances científicos					
32	Para ser sincero(a) leo poco artículos científicos.					

**GRACIAS POR LA COLABORACION**

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	<b>Actitud investigativa</b>
⚙ Objetivo	<b>Determinar las actitudes investigativa en estudiantes de Obstetricia de una universidad de Lima</b>
⚙ Autor:	<b>Marlene Susana León Fernández</b>
⚙ Adaptación:	<b>Cuestionario para evaluar actitudes frente a la investigación (EACIN), de Aldana, Caraballo, y Babativa (2016).</b>
⚙ Administración:	<b>Individual</b>
⚙ Duración:	<b>20 minutos</b>
⚙ Unidad de análisis:	<b>Estudiantes universitarios</b>
⚙ Ámbito de aplicación:	<b>Universitarios</b>
⚙ Técnica	<b>Encuesta</b>
⚙ Significación:	<b>Las dimensiones que mide el instrumento</b>

## NORMAS DE CORRECCIÓN

### Descripción de niveles

#### Variable 2: Actitud investigativa

Intervalo	Nivel	Descripción
32 - 74	Bajo	El estudiante no tiene ninguna dimensión de la actitud investigativa
75 -117	Medio	El estudiante tiene dos dimensiones de la actitud investigativa
118 - 160	Alto	El estudiante tiene las tres dimensiones de la actitud investigativa

## BAREMOS

#### Variable 2: Actitud investigativa

Niveles	Actitud investigativa [Intervalos]	Act. Cognitiva [Intervalos]	Act. Afectiva [Intervalos]	Act. conductual [Intervalos]
<b>Bajo</b>	32--74	10--22	9--20	13--29
<b>Medio</b>	75--117	23--35	21--32	30--46
<b>Alto</b>	118--160	36--50	33--45	47--65

## ANEXO 4 Certificado de validez

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DIDACTICAS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 ACTITUDES Y PERCEPCIONES</b>							
1	Percibes buen trato del docente	x		x		x		
2	Te sientes aceptado por tus compañeros	x		x		x		
3	El aula de estudio es agradable	x		x		x		
4	Consideras a las tareas una mejora en tu aprendizaje	x		x		x		
5	Consideras de interés la tareas realizadas en el aula	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2: ADQUIRIR E INTEGRAR EL CONOCIMIENTO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
6	Utilizas gráficos o escritos en tu aprendizaje.	x		x		x		
7	Usas estrategias como mapa mental, mapa conceptual, infografía para tu aprendizaje en la investigación.	x		x		x		
8	Para reforzar tu aprendizaje buscas otras fuentes de investigación brindadas por el docente.	x		x		x		
9	Antes de cada clase investiga el tema tratar en el aula	x		x		x		
10	Intercambias información sobre investigación con tus Compañeros para mejorar tu aprendizaje.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Consideras que la fuente teórica es una fuente confiable.	x		x		x		
12	Si tu aprendizaje es confuso, buscas información precisa y detallada.	x		x		x		
13	Es importante buscar fuente teóricos que apoyen a la investigación.	x		x		x		
14	Consideras que los conocimientos de tus compañeros, te ayudan a tu aprendizaje	x		x		x		
	<b>DIMENSION 4: USO SIGNIFICATIVO DEL CONOCIMIENTO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
15	Analiza las aportaciones de tus compañeros de clase.	x		x		x		
16	Considerar que estas mejorando tu aprendizaje significativo en la investigación.	x		x		x		
17	Compartes lo aprehendido con tus compañeros	x		x		x		
18	Usas fuentes confiables con respecto a un tema confuso para así mejorar tu aprendizaje.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 5: HABITOS MENTALES</b>	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>		

19	Coincides con los conocimientos de tus compañeros.	x		x		x	
20	Considera que ya superaste tus dudas y has conseguido tus objetivos del tema a tratar.	x		x		x	
21	Te evalúas según estándares establecidos en normativas vigentes y tratas de superarlo	x		x		x	
22	Es importante la retroalimentación en el aprendizaje.	x		x		x	
23	Eres capaz de resolver un problema ante cualquier situación.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [X]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: ESPINO URIBE MERY ROSA..... DNI:...  
 21495460.....Especialidad del validador: Gestión en los servicios de salud

.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...LIMA 27 de MAYO.....del 2022



Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACTITUD INVESTIGATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 ACTITUD COGNOSCITIVA</b>							
1	En mi opinión las universidades deberían enseñar investigación.	x		x		x		
2	Todos los profesionales deberían investigar	x		x		x		
3	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	x		x		x		
4	Investigar es posible si tenemos interés de hacerlo.	x		x		x		
5	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	x		x		x		
6	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	x		x		x		
7	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de apertura a nuevas posibilidades	x		x		x		
8	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría	x		x		x		
9	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	x		x		x		
10	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2 ACTITUD AFECTIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Los eventos de investigación (congresos, encuentros) son de mi agrado por qué me relaciono con mis colegas.	x		x		x		
12	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas	x		x		x		
13	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar	x		x		x		
14	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación	x		x		x		
15	Las actividades de investigación diarias me inspiran algo novedoso	x		x		x		
16	La investigación es una de las cosas que me despierta interés	x		x		x		
17	Las conversaciones científicas me parecen aburridas	x		x		x		
18	Me agrada agilizar los trabajos relacionados con investigación.	x		x		x		
19	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3: ACTIUTUD CONDUCTUAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Tomar curso de actualización es importante para mí	x		x		x		

21	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	x		x		x	
22	La búsqueda de información me genera curiosidad.	x		x		x	
23	Casi siempre dejo para después lo que tiene que ver con Investigación.	x		x		x	
24	Busco informarme de los temas de actualidad.	x		x		x	
25	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de investigación	x		x		x	
26	Con frecuencia me encuentro consultando información en artículos científicos.	x		x		x	
27	Soy ordenada en mis actividades de investigación.	x		x		x	
28	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	x		x		x	
29	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir	x		x		x	
30	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos dela escuela relacionados a investigación.	x		x		x	
31	Soy el último en enterarme de los avances científicos.	x		x		x	
32	Para ser sincero leo poco artículos científicos.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [X]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: .....MERY ROSA ESPINO URIBE.....

DNI:.....21495460.....

Especialidad del validador .....Gestión en los servicios en salud

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....27....de...mayo.....del 2022



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 ACTITUDES Y PERCEPCIONES</b>							
1	Percibes buen trato del docente	x		x		x		
2	Te sientes aceptado por tus compañeros	x		x		x		
3	El aula de estudio es agradable	x		x		x		
4	Consideras a las tareas una mejora en tu aprendizaje	x		x		x		
5	Consideras de interés la tareas realizadas en el aula	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2: ADQUIRIR E INTEGRAR EL CONOCIMIENTO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
6	Utilizas gráficos o escritos en tu aprendizaje	x		x		x		
7	Usas estrategias como mapa mental, mapa conceptual, infografía para tu aprendizaje en la investigación.	x		x		x		
8	Para reforzar tu aprendizaje buscas otras fuentes de investigación brindadas por el docente.	x		x		x		
9	Antes de cada clase investiga el tema tratar en el aula	x		x		x		
10	Intercambias información sobre investigación con tus compañeros para mejorar tu aprendizaje.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Consideras que la fuente teórica es una fuente confiable.	x		x		x		
12	Si tu aprendizaje es confuso, buscas información precisa y detallada.	x		x		x		
13	Es importante buscar fuente teóricos que apoyen a la investigación.	x		x		x		
14	Consideras que los conocimientos de tus compañeros, te ayudan a tu aprendizaje	x		x		x		
	<b>DIMENSION 4: USO SIGNIFICATIVO DEL CONOCIMIENTO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
15	Analiza las aportaciones de tus compañeros de clase.	x		x		x		
16	Considerar que estas mejorando tu aprendizaje significativo en la investigación.	x		x		x		
17	Compartes lo aprehendido con tus compañeros	x		x		x		
18	Usas fuentes confiables con respecto a un tema confuso para así mejorar tu aprendizaje.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 5: HABITOS MENTALES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Coincides con los conocimientos de tus compañeros.	x		x		x		

20	Considera que ya superaste tus dudas y has conseguido tus objetivos del tema a tratar.	x		x		x	
21	Te evalúas según estándares establecidos en normativas vigentes y tratas de superarlo	x		x		x	
22	Es importante la retroalimentación en el aprendizaje.	x		x		x	
23	Eres capaz de resolver un problema ante cualquier situación.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [X]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Asencios Falcón, Evelyn Margott      **DNI:** 45200227

**Especialidad del validador:** Obstetra, Mg. en salud sexual y reproductiva, docente universitaria e investigadora.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lunes, 30 de mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACTITUD INVESTIGATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 ACTITUD COGNOSCITIVA</b>							
1	En mi opinión las universidades deberían enseñar investigación.	x		x		x		
2	Todos los profesionales deberían investigar	x		x		x		
3	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas	x		x		x		
4	Investigar es posible si tenemos interés de hacerlo.	x		x		x		
5	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	x		x		x		
6	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	x		x		x		
7	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de apertura a nuevas posibilidades	x		x		x		
8	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría	x		x		x		
9	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	x		x		x		
10	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2 ACTITUD AFECTIVA</b>							
11	Los eventos de investigación (congresos, encuentros) son de mi agrado por que me relaciono con mis colegas.	x		x		x		
12	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas	x		x		x		
13	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar	x		x		x		
14	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación	x		x		x		
15	Las actividades de investigación diarias me inspiran algo novedoso	x		x		x		
16	La investigación es una de las cosas que me despierta interés	x		x		x		
17	Las conversaciones científicas me parecen aburridas	x		x		x		
18	Me agrada agilizar los trabajos relacionados con investigación.	x		x		x		
19	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3: ACTIUTUD CONDUCTUAL</b>							
20	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	x		x		x		

21	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	x		x		x		
22	La búsqueda de información me genera curiosidad.	x		x		x		
23	Casi siempre dejo para después lo que tiene que ver con investigación.	x		x		x		
24	Busco informarme de los temas de actualidad.	x		x		x		
25	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de investigación	x		x		x		
26	Con frecuencia me encuentro consultando información en artículos científicos.	x		x		x		
27	Soy ordenada en mis actividades de investigación.	x		x		x		
28	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	x		x		x		
29	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir	x		x		x		
30	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos de la escuela relacionados a investigación.	x		x		x		
31	Soy el último en enterarme en los avances científicos.	x		x		x		
32	Para ser sincero leo poco artículos científicos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [X]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Asencios Falcón, Evelyn Margott      **DNI:** 45200227

**Especialidad del validador:** Obstetra, Mg. en salud sexual y reproductiva, docente universitaria e investigadora.

**Lunes, 30 de mayo del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 ACTITUDES Y PERCEPCIONES</b>							
1	Percibes buen trato del docente	x		x		x		
2	Te sientes aceptado por tus compañeros	x		x		x		
3	El aula de estudio es agradable	x		x		x		
4	Consideras a las tareas una mejora en tu aprendizaje	x		x		x		
5	Consideras de interés la tareas realizadas en el aula	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2: ADQUIRIR E INTEGRAR EL CONOCIMIENTO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
6	Utilizas gráficos o escritos en tu aprendizaje	x		x		x		
7	Usas estrategias como mapa mental, mapa conceptual, infografía para tu aprendizaje en la investigación.	x		x		x		
8	Para reforzar tu aprendizaje buscas otras fuentes de investigación brindadas por el docente.	x		x		x		
9	Antes de cada clase investiga el tema tratar en el aula	x		x		x		
10	Intercambias información sobre investigación con tus compañeros para mejorar tu aprendizaje.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Consideras que la fuente teórica es una fuente confiable.	x		x		x		
12	Si tu aprendizaje es confuso, buscas información precisa y detallada.	x		x		x		
13	Es importante buscar fuente teóricos que apoyen a la Investigación.	x		x		x		
14	Consideras que los conocimientos de tus compañeros, te ayudan a tu aprendizaje	x		x		x		
	<b>DIMENSION 4: USO SIGNIFICATIVO DEL CONOCIMIENTO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
15	Analiza las aportaciones de tus compañeros de clase.	x		x		x		
16	Considerar que estas mejorando tu aprendizaje significativo en la investigación.	x		x		x		
17	Compartes lo aprehendido con tus compañeros	x		x		x		
18	Usas fuentes confiables con respecto a un tema confuso para así mejorar tu aprendizaje.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 5: HABITOS MENTALES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Coincides con los conocimientos de tus compañeros.	x		x		x		

20	Considera que ya superaste tus dudas y has conseguido tus objetivos del tema a tratar.	x		x		x		
21	Te evalúas según estándares establecidos en normativas vigentes y tratas de superarlo	x		x		x		
22	Es importante la retroalimentación en el aprendizaje.	x		x		x		
23	Eres capaz de resolver un problema ante cualquier situación.	x		x		x		

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No

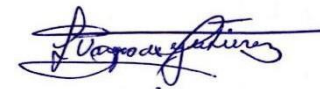
aplicable [ ] Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Vargas Granados de Gutiérrez Luzmila DNI:

10618473 Especialidad del validador: Obstetra

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACTITUD INVESTIGATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 ACTITUD COGNOSCITIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	En mi opinión las universidades deberían enseñar investigación.	x		x		x		
2	Todos los profesionales deberían investigar	x		x		x		
3	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas	x		x		x		
4	Investigar es posible si tenemos interés de hacerlo.	x		x		x		
5	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	x		x		x		
6	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	x		x		x		
7	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de apertura a nuevas posibilidades	x		x		x		
8	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría	x		x		x		
9	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	x		x		x		
10	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2 ACTITUD AFECTIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Los eventos de investigación (congresos, encuentros) son de mi agrado por que me relaciono con mis colegas.	x		x		x		
12	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas	x		x		x		
13	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar	x		x		x		
14	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación	x		x		x		
15	Las actividades de investigación diarias me inspiran algo novedoso	x		x		x		
16	La investigación es una de las cosas que me despierta interés	x		x		x		
17	Las conversaciones científicas me parecen aburridas	x		x		x		
18	Me agrada agilizar los trabajos relacionados con investigación.	x		x		x		
19	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	x		x		x		

	<b>DIMENSION 3: ACTIUTUD CONDUCTUAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	x		x		x		
21	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	x		x		x		
22	La búsqueda de información me genera curiosidad.	x		x		x		
23	Casi siempre dejo para después lo que tiene que ver con investigación.	x		x		x		
24	Busco informarme de los temas de actualidad.	x		x		x		
25	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de investigación	x		x		x		
26	Con frecuencia me encuentro consultando información en artículos científicos.	x		x		x		
27	Soy ordenada en mis actividades de investigación.	x		x		x		
28	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	x		x		x		
29	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir	x		x		x		
30	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos de la escuela relacionados a investigación.	x		x		x		
31	Soy el último en enterarme en los avances científicos.	x		x		x		
32	Para ser sincero leo poco artículos científicos.	x		x		x		

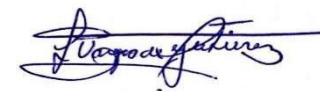
Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:          Aplicable [X]          Aplicable después de corregir [ ]          No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Vargas Granados de Gutiérrez Luzmila          DNI:  
10618473Especialidad del validador: Obstetra

01 de junio del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 5: Análisis de fiabilidad

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	32

### ACTITUD INVESTIGATIVA

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	114,30	101,589	,598	,829
VAR00002	114,10	102,516	,574	,831
VAR00003	114,15	99,924	,622	,828
VAR00004	114,10	101,253	,593	,829
VAR00005	114,10	103,463	,494	,833
VAR00006	114,35	103,503	,464	,833
VAR00007	114,30	101,800	,678	,829
VAR00008	113,90	104,832	,409	,835
VAR00009	114,45	104,576	,418	,834
VAR00010	114,45	105,839	,231	,839
VAR00011	114,60	98,358	,694	,825
VAR00012	115,20	101,221	,487	,831
VAR00013	115,15	101,713	,499	,831
VAR00014	114,80	98,063	,742	,824
VAR00015	114,65	100,345	,539	,830
VAR00016	114,90	99,358	,570	,828
VAR00017	115,95	113,839	-,225	,857
VAR00018	115,15	103,187	,450	,833
VAR00019	115,80	112,800	-,186	,854
VAR00020	114,50	101,526	,490	,831
VAR00021	116,40	111,305	-,111	,858
VAR00022	114,75	99,566	,741	,826
VAR00023	115,70	108,747	-,007	,852
VAR00024	114,65	100,871	,557	,830
VAR00025	114,90	99,253	,695	,826
VAR00026	114,95	102,682	,501	,832
VAR00027	114,90	103,358	,406	,834
VAR00028	115,15	105,082	,247	,839
VAR00029	115,45	108,682	,014	,848
VAR00030	115,15	100,555	,647	,828
VAR00031	115,95	108,366	,029	,847
VAR00032	115,75	110,408	-,067	,849

## Anexo 5: Análisis de fiabilidad

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	23

### VARIABLE ESTRATEGIA DIDACTICA DE APRENDIZAJE

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	87,35	145,292	,685	,939
VAR00002	87,30	142,326	,776	,937
VAR00003	87,70	140,958	,850	,936
VAR00004	88,05	144,787	,533	,941
VAR00005	87,95	140,261	,715	,938
VAR00006	87,60	147,937	,541	,941
VAR00007	87,90	147,884	,494	,941
VAR00008	87,55	148,366	,455	,942
VAR00009	88,45	152,892	,241	,945
VAR00010	87,95	149,103	,313	,945
VAR00011	88,00	140,737	,775	,937
VAR00012	87,35	147,924	,535	,941
VAR00013	87,55	140,155	,819	,936
VAR00014	87,70	142,432	,712	,938
VAR00015	87,90	146,200	,718	,939
VAR00016	87,95	148,892	,526	,941
VAR00017	87,90	140,832	,749	,937
VAR00018	87,35	141,713	,814	,937
VAR00019	88,10	147,674	,721	,939
VAR00020	87,95	145,208	,752	,938
VAR00021	88,00	142,211	,757	,937
VAR00022	87,30	146,642	,603	,940
VAR00023	87,65	149,608	,466	,941

### Anexo 5: Matriz de datos de la variable X

VARIABLE ESTRATEGIAS DIDACTICAS DE APRENDIZAJE																									
ID	ACTITUDES Y PERCEPCIONES					ADQUIERE E INTEGRA EL CONOCIMIENTO					EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO				USO SIGNIFICATIVO DEL CONOCIMIENTO				HABITOS MENTALES					ESTRATEGIAS DIDACTICAS DE APRENDIZAJE	
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23		
1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	19	
2	5	5	4	3	4	4	4	4	5	3	3	5	5	5	5	4	3	5	3	3	2	4	4	16	
3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	21	
4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	
5	5	5	4	4	4	3	3	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	21	
6	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	
7	4	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	21	
8	5	5	4	3	3	4	4	4	2	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	22	
9	5	5	4	3	3	4	4	4	2	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	22	
10	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	22	
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	
12	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	3	3	17	
13	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	20	
14	4	5	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	20	
15	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	4	5	4	3	3	3	5	3	17	
16	3	3	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	
17	4	4	3	5	5	4	5	5	3	3	3	5	5	5	4	3	5	5	4	2	3	5	4	18	
18	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	23	
19	5	5	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	3	4	4	5	3	19	
20	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	21	
21	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	21	
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	
23	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	21	
24	5	5	5	3	3	4	5	4	3	3	5	4	4	3	5	5	4	5	5	3	4	5	22		
25	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	23		

# Anexo 5: Matriz de datos de la variable Y

matriz de datos.xlsx - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

AI21 : X ✓ fx =SUMA(AF21:AH21)

VARIABLE ACTITUD INVESTIGATIVA																																	
ACTITUD COGNOSCITIVA										ACTITUD AFECTIVA									ACTITUD CONDUCTUAL												ACTITUD INVESTIGATIVA		
ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	
1	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	2	4	3	5	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	2	8
2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	8
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	12	
4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	
5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	1	4	3	4	4	4	3	3	3	3	9		
6	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	12		
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	4	3	3	4	3	3	1	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	8	
8	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	4	4	5	5	5	2	3	3	5	1	4	4	5	4	3	4	3	4	2	3	9	
9	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	4	4	5	5	5	2	3	3	5	1	4	4	5	4	3	4	3	4	2	3	9	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	5	5	5	2	5	2	1	8
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	15	
12	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	2	2	4	3	4	2	3	8	
13	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	3	4	3	5	1	4	3	4	3	3	3	3	3	3	9	
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	2	4	2	4	1	4	2	4	3	4	3	3	2	5	8	
15	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	2	4	2	4	3	4	2	3	2	3	3	8	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	11		
17	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	2	4	3	4	3	4	1	3	3	5	1	4	3	4	4	2	3	3	1	3	2	1	6
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	2	5	2	4	4	4	4	4	2	3	2	4	9
19	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	3	3	3	4	3	3	3	2	5	1	4	2	3	3	4	3	3	2	3	2	1	6
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	1	5	2	5	1	4	3	4	4	4	4	4	4	1	4	9	
21	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	2	5	3	5	2	4	4	3	4	5	5	5	2	5	3	3	11
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	4	2	4	2	3	2	5	4	4	4	3	1	1	4	6	
23	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	2	4	2	4	3	2	4	4	4	3	3	2	3	8
24	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	1	5	4	4	4	3	5	5	2	5	3	4	12
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	1	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	9

RESUMEN RESUMEN 1 etiquetas varemos varepos variable 2 ACTITUD BASE DA DATOS V2

LISTO

02:00 p.m. 25/07/2022

## Anexo 6

### Calculo del tamaño de la muestra

La población de estudiantes fue de **75** matriculados y regulares a cada sesión de aprendizaje

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N-1) E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

#### Dónde:

n: Tamaño de la muestra

Z: Porcentaje de confianza 95%

p: Variabilidad positiva

q: Variabilidad negativa

N: Tamaño de la población

E: Porcentaje de error

$$\text{Reemplazando: } n = \frac{(1.95)^2 (0.5) (0.5) (75)}{(74-1) (0.05)^2 + (1.95)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 62$$

Posteriormente, se obtuvo una muestra de **62** estudiantes de la carrera de Obstetricia.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LLANOS CASTILLA JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategia Didáctica de Aprendizaje y Actitud Investigativa en estudiantes de Obstetricia de una Universidad de Lima, 2022", cuyo autor es LEON FERNANDEZ MARLENE SUSANA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLANOS CASTILLA JOSE LUIS <b>DNI:</b> 42150770 <b>ORCID</b> 0000-0002-0476-4011	Firmado digitalmente por: JLLANOSCA7 el 14-08- 2022 08:22:45

Código documento Trilce: TRI - 0371568