



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos de crianza familiar y sexismo ambivalente en
adolescentes de una institución educativa del distrito
de Bellavista-Callao, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada de Psicología**

AUTORAS:

Cosquillo Zamudio, Estrellita Lisbett (orcid.org/0000-0002-0312-4979)

Rojas Guzman, Lucrecia (orcid.org/0000-0001-8839-1971)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (orcid.org/ 0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

En primer lugar, dedicamos este trabajo de investigación a nuestros padres, quienes fueron los primeros en enseñarnos que la perseverancia es el pilar de todos nuestros éxitos. Segundo, A nuestros hijos porque son la inspiración para alcanzar nuestros objetivos, a pesar de lo difícil que pueda ser.

Agradecimiento:

Agradezco a Dios por iluminarme siempre en los momentos oscuros y a mi familia por el apoyo y confianza y a la mejor pareja de Tesis porque fuimos el complemento perfecto para superar cada obstáculo durante todo este tiempo.

Índice de contenidos.

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento:.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
RESUMEN:.....	vi
ABSTRACT:.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	47

Índice de tablas.

Tabla 1	Distribución de la muestra según edad.....	Pág.16
Tabla 2	Distribución de la muestra según sexo.....	Pág.16
Tabla 3	Distribución de la muestra según tipo de familia.....	Pág.17
Tabla 4	Distribución de la muestra según grado.....	Pág.17
Tabla 5	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.....	Pág.23
Tabla 6	Relación entre los Estilos de crianza y Sexismo ambivalente.....	Pág.24
Tabla 7	Descripción de la Sexismo ambivalente por Niveles.....	Pág.25
Tabla 8	Descripción de las dimensiones de Estilos de Crianza por Niveles.....	Pág.25
Tabla 9	Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y Sexismo hostil.....	Pág.27
Tabla 10	Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y Sexismo benevolente.....	Pág.28
Tabla 11	Diferencias significativas de la variable Sexismo Ambivalente según sexo.....	Pág.29
Tabla 12	Diferencias significativas de la variable Sexismo Ambivalente según tipo de familia.....	Pág. 29

RESUMEN:

El actual estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza familiar y sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Bellavista - Callao (2022). El diseño de estudio fue no experimental de corte transversal y correlacional; La muestra estuvo constituida por 365 estudiantes, hombres y mujeres de 12 a 17 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) de Estrada E, Misare M y Serpa A (2017) y la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) de Recio, Cuadrado y Ramos (2007). La investigación muestra que existe una correlación significativa entre los estilos de crianza Autoritario, indulgente y sobreprotector con el Sexismo ambivalente ($\text{Sig.} < 0,05$), Mientras que no existe una correlación significativa con el estilo de crianza Democrático ($\text{Sig.} > 0,05$). El 80.5% de la muestra presenta niveles considerables de Sexismo ambivalente. Mientras que los estilos de crianza predominantes entre los adolescentes serían el Indulgente (58. %) y el Autoritario (48.2%). Se evidencian diferencias significativas en relación al sexo, siendo más en mujeres que en hombres.

Palabras clave: Crianza, sexismo, ambivalente, adolescente

ABSTRACT:

The current research study aimed to determine the relationship between family parenting styles and ambivalent sexism in adolescents from an educational institution in the district of Bellavista - Callao (2022). The study design was non-experimental, cross-sectional and correlational; The sample consisted of 365 students, men and women from 12 to 17 years of age. The instruments used were: Family Parenting Styles Scale (ECF-29) by Estrada E, Misare M and Serpa A (2017) and the Scale for the Detection of Sexism in Adolescents (DSA) by Recio, Cuadrado and Ramos (2007). Research shows that there is a significant correlation between Authoritarian, Indulgent and Overprotective parenting styles with Ambivalent Sexism (Sig. < 0.05), while there is no significant correlation with Democratic parenting style (Sig. > 0, 05). 80.5% of the sample presents considerable levels of ambivalent sexism. While the predominant parenting styles among adolescents would be Indulgent (58. %) and Authoritarian (48.2%). Significant differences are evident in relation to sex, being more in women than in men.

Keywords: Upbringing, sexism, ambivalent, adolescent

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, desde edades muy tempranas se evidencia la violencia de género. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS,2021) un 43% de los adolescentes que tienen de 10 a 29 años mueren a causa de la violencia de género.

En Perú la violencia de género es un problema que también abarca a los adolescentes y este es ejercido mayormente por sus parejas, Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado-Hideyo Noguchi” (INSM HDHN, 2019). Si bien es cierto estas pueden conllevar a tener secuelas físicas, es importante también enfocarnos en aquellas que no son mortales, ya que pueden presentar repercusiones que por lo general afectan a nivel psicológico y social en los adolescentes (OMS,2021).

El sexismo ambivalente se define como un acto discriminatorio basado en una presunción de inferioridad de la mujer (García, s. f). Hoy en día las parejas en edad adolescente suelen tener ciertos comportamientos que muchas veces son sutiles e invisibles, pero que están vinculados a estas actitudes sexistas (Roig, 2012). Es desde este punto que resulta preocupante que las ideas estereotipadas o roles no solo sean propias de décadas anteriores, sino que continúen siendo parte de una sociedad actual (García y Mosquera,2018).

Las actitudes y los pensamientos subjetivos crean un sistema de opresión sobre las mujeres y aunque este tipo de actitud también afecta al género masculino, son mayores los casos reportados por parte del género femenino. En este sentido se requiere investigar las consecuencias durante la etapa de la adolescencia y reducir el riesgo de ejercerla en la vida adulta (Davoudian,2011).

Por lo antes mencionado se muestra una realidad problemática en cuanto a la violencia ejercida entre los adolescentes dentro de sus relaciones (Bosch,2007). De tal forma nos cuestionamos: ¿Dónde podrían tener origen estas actitudes?

Los estilos de crianza tienen efectos positivos o negativos en algunas conductas de los adolescentes. Ruiz et al. (2019) mencionan "los estudios revisados concluyen que el padre con estilo autoritario tiene un mayor efecto en el

desarrollo de conductas externalizantes como lo revelan numerosos estudios” (p.14).

En tal sentido, los padres con hijos adolescentes forman parte del aprendizaje que este pueda adquirir en edades tempranas. De este modo, se evidencia la importancia de considerar los estilos parentales como un factor predictor de comportamientos que incitan a la violencia en los individuos.

La familia forma parte de nuestro primer contacto e interacción con un entorno social, los estilos de crianza permitirán al individuo crear un concepto negativo o positivo de sí mismo y de su entorno (Mendoza, 2013).

Debido a esto formulamos nuestra siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza familiar y sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Bellavista- Callao, 2022?

Como sustentación teórica se justificó, con el propósito de aportar conocimiento sobre la relación de influencia entre los estilos de crianza familiar y sexismo ambivalente en adolescentes y de esta forma permitirá aportar sustentos teóricos en próximas investigaciones. Asimismo, se justificó metodológicamente, ya que permitirá mediante el método científico indagar la relación entre estos dos constructos y ser utilizados de forma válida y confiable en otros trabajos de investigación. De igual manera, el estudio se justificó de forma práctica debido a que existe la necesidad de identificar y demostrar la influencia de una variable predictor de las actitudes sexistas en adolescentes.

Por último, también cuenta con una justificación social, ya que aportará la información necesaria que podrá contribuir a la elaboración de programas de intervención en aquellos indicadores relevantes en adolescentes que pertenezcan a la institución.

En tal sentido planteamos como objetivo general, determinar la relación entre los estilos de crianza familiar y sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Bellavista- Callao, 2022.

Asimismo, consideramos los siguientes objetivos específicos: Describir el nivel de Sexismo Ambivalente de los estudiantes. Describir los estilos de crianza

familiar en los adolescentes. Determinar la relación entre los estilos de crianza y sexismo hostil. Determinar la relación entre los estilos de crianza y sexismo benevolente. Establecer diferencias significativas del sexismo ambivalente según sexo y tipo de familia. Y por ello generamos la siguiente hipótesis: Existe relación entre los estilos de crianza familiar y el sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Bellavista- Callao, 2022. Y como hipótesis específicas las siguientes: Existe relación significativa directa entre el estilo de crianza indulgente y el sexismo hostil, Existe relación significativa directa entre el estilo de crianza autoritario y sexismo hostil, Existe relación significativa inversa entre el estilo de crianza democrático y sexismo benevolente, Existe relación significativa directa entre el estilo de crianza sobreprotector y sexismo benevolente.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a las investigaciones realizadas consideramos como antecedentes nacionales los siguientes:

Prada y Suarez (2016) realizaron un aporte acerca de las formas en las que educan los padres y las agresiones en adolescentes de Chiclayo –Lima, con un tipo estudio descriptivo correlacional, una población de 168 estudiantes que tenían de 15 hasta 18 años. Sus resultados mostraron una significancia positiva $P < 0.05$ en relación a los estilos de crianza predominante en los jóvenes, se obtuvo que un 29.2% pertenecían al autoritario y su relación a la agresividad en un grado bajo de 43%.

Camacho y Sánchez (2019) investigaron acerca de las ideas subjetivas del sexismo ambivalente y la violencia que existe en relaciones amorosas. Esto fue realizado en universitarios que vivían en Trujillo-Perú. Su propósito fue establecer una relación entre 2 variables, el diseño no experimental, transversal correlacional. La población conformada por 273 estudiantes, una muestra de 180 cuyas edades oscilaban entre los 18 a 26 años, hallaron relación positiva y relevante en donde predominaba la dimensión benevolente con 62.87% y la dimensión de violencia de género dio un 29.34%.

Por último, mencionaremos a Bernuy y Grijalva (2017) elaboraron un estudio acerca de la homofobia y actitudes sexistas dentro de una institución educativa en Chimbote, tuvo como finalidad explorar la comparación de grupos, la predicción de comportamiento y la clasificación de modelos teóricos para integrar a una teoría. Su diseño descriptivo correlacional teniendo como muestra a 406 escolares mujeres y hombres desde el 1° hasta 5° del nivel secundario, el instrumento de evaluación fue escala de detección de sexismo de Ramos en cuanto los resultados. Se evidencia una significancia alta de sexismo hostil y benévolo en los varones 14.1 % y 15.7 %. Así mismo, un nivel alto en fobia hacia personas gay y lesbianas con un 35.3% y 25.3% señalando un grado elevado en sexismo por los jóvenes, de esta manera se puede ver que las actitudes homofóbicas son mayores. Por lo tanto, resulta un grado elevado para el sexismo por género como un grado alto para benévolo y hostil en la comunidad de sexo masculino.

En cuanto a los antecedentes internacionales consideramos también las siguientes tesis de post grado y Artículos:

Carrascosa, Clemente y Ortega (2019) realizaron un estudio en adolescentes 12 a 18 años de edad de ambos sexos con la intención de analizar qué diferencias hay en sexismo hostil, benevolente y comunicación con el padre y la madre, en los resultados se evidenciaron que los adolescentes que practican la conducta violenta presentan un alto nivel 38.9% $F_{2,982} = 11.00, p < .001$ en sexismo benévolo y hostil 33.5% $F_{2,982} = 20.81, p < .001$, comunicación abierta con la madre 40.54% $F_{2,982} = 9.01, p < .001$, padre 35,76% $F_{2,982} = 10.41, p < .001$, problemas de comunicación madre 23.13% $F_{2,982} = 9.01, p < .001$ y padre 23.75% $F_{2,982} = 10.79, p < .001$), esto evidencia que existe un alto nivel en problemas de comunicación con los padres e hijos los cuales incrementa el sexismo en los jóvenes.

Pérez y Rodríguez (2022) realizaron un estudio en Ecuador con la intención de obtener y conocer que relaciona a los estilos de crianza con la conducta prosocial en los adolescentes, su método se basó en una muestra de 96 estudiantes ambos sexos, enfoque cuantitativo y de alcance descriptivo correlacional ,en cuanto los resultados presentaron prevalencia en el estilo autoritativo 3,55 % y su relación con conducta pro social significativa $p=0,001$, positiva baja $Rho=0,323$,del mismo modo una correlación con el estilo permisivo 2,36 % $p=0,032$ siendo positiva baja ($Rho=0,218$) ,en cuanto la conducta pro social existe un alto nivel pro social en las féminas de 55,13 % a diferencia que en varones 41,88% estadísticamente significativa ($U = 834,000 p<0,05$) ,dando a conocer que los estilos de crianza tiene significancia en la conducta pro social.

Luna y Laca (2017) en su investigación de las actitudes ambivalentes y formas en las que se maneja el conflicto en escolares de bachiller en México, tenía como fin encontrar un vínculo del sexismo benevolente con el hostil. Y evaluar aquellas formas de gestión de conflictos que son mencionados por los estudiantes y manifiestan su malestar de conflicto con el resto de sus compañeros dentro de su salón de clases, ya sea hombres o mujeres. Fue un estudio de tipo correlacional, conformada por 282 estudiantes como muestra de la ciudad de Guadalajara y Colima en México con edades entre 14 a 19 años. El instrumento utilizado fue de

Conflictalk, el cual mide los niveles de sexismo ambivalente. Como resultados se obtuvo lo siguiente: Los conflictos que se dan con varones y mujeres y el estilo utilizado como pasivo y cooperativo tienen una positiva $p < .05$, $p < .01$ relación con la benevolencia y la hostilidad.

Malonda, Porcar y Llorca (2017) realizaron un estudio sobre las actitudes sexistas durante la adolescencia y los tipos de crianza en la tarea. Tuvo como objetivo reconocer los agentes que pronostican las posturas sexistas de dos tipos de constructos uno de estos está ligado a los estilos de crianza y tareas domésticas divididas. Por otro lado, el segundo se encuentra en relación con las consecuencias personales de una conducta agresiva y pro social. Su aporte fue de diseño correlacional, la población estuvo compuesta por siete colegios públicos y dos privados con subvención pública de la zona metropolitana. Donde la muestra utilizada se conformó por 732 de 12 hasta 14 años en España, para ello se evaluó con el inventario para adolescentes que mide sexismo ambivalente, dónde está compuesto por 20 ítems de dos dimensiones. Sus resultados revelaron que las actitudes sexistas tienen una correlación de 71.7% con la división de tareas domésticas como los estilos de crianza. La conexión fue relevante para la división de tareas domésticas de acuerdo a los roles de género por tradición. Existe una posibilidad de que fuera la causante y conducta a actitudes sexistas. Asimismo, sus resultados cambian según su sexo y sus evidencias de investigación demuestran implicaciones para mitigar aquellas actitudes sexistas.

Cunuhay (2021) realizó una investigación en Ecuador, el objetivo de este estudio fue inquirir cuál es la relación entre los estilos de crianza y el sexismo ambivalente en los estudiantes, basándose en la metodología de un estudio no experimental, cuantitativo de corte transversal de alcance descriptivo y correlacional, su muestra fueron 100 estudiantes matriculados legalmente en el centro académico de género masculino que comprende de 16 a 18 años de edad, para la cual sus resultados señalaron un 76% en los estilos de crianza por la madre son autoritario, el 15% una crianza negligente. En la crianza paterna el 81% muestran una crianza autoritaria y el 9% en crianza negligente. En los tipos de sexismo se presenta un porcentaje de 58% y el benévolo un 42%. en los estilos de crianza por la madre y el sexismo ambivalente se encuentra una relación

significativa (0,000) con el estilo autoritario de 55% relacionado al sexismo hostil y un 21 % asociado al sexismo benévolo. Así mismo, un 15% del estilo negligente se asocia con el sexismo benévolo. Por otro lado, se observa la relación de estilo de crianza autoritario del padre con el sexismo hostil un 55% y con sexismo benévolo un 26%, entonces se infiere que hay asociación entre los estilos de crianza de los padres y el sexismo ambivalente.

Casanova (2020) ejerció un estudio en Europa, el motivo de estudio fue conocer cuál es la posible relación que pueda existir en los distintos tipos de sexismo, y los estilos de crianza de sus padres así mismo resaltar que estilo de crianza perciben más por ellos y el tipo de sexismo que más se produce en la sociedad actual. Esta investigación se aplicó en 87 jóvenes de ambos sexos de 18 a 30 años de edad, su metodología fue tipo cuantitativa de corte transversal no experimental y correlacional. Los resultados de esta investigación mostraron un 55% en sexismo hostil y un 44% en benévolo evidenciando poca la diferencia entre ellos. Por otro lado, en estilos de crianza se resaltó un nivel alto en evaluación negativa con 52% y hostilidad con 23%.

Para la comprensión de estos constructos, mencionaremos las siguientes teorías que nos la explican ya que al mencionar el sexismo ambivalente lo relacionamos a Glick y Fiske (1997) mencionan una propuesta para la comprensión del sexismo moderno en la que la combinación de dos elementos conformaría este constructo. La ambivalencia sexista tiene origen en estos dos tipos de ideologías y están relacionados a sentimientos totalmente opuestos. Añaden que el sexismo refleja hostilidad hacia las mujeres y también aspectos subjetivos positivos que suelen tener un fin negativo hacia ellas. Consideran que estas actitudes abarcan el sexismo benevolente y el sexismo hostil. Mencionan acerca de cuándo nos referimos a la palabra hostilidad, esta es una "actitud" compleja que incita a aquellas conductas que son consideradas agresivas y podrían generar daños físicos (Borroto y Cabrera, 2019). Sin embargo, cuando hablamos del sexismo benevolente se asocia a un aspecto positivo, pero continúan siendo sexistas, ya que solo generan discriminación de género porque refuerza estereotipos y roles que deben asumir las mujeres, calificándolas de sumisas y con necesidad de protección (Zubieta y Sosa, 2011).

Desde este punto, los autores refieren que el sexismo ambivalente, está constituido por dos factores el sexismo hostil tiene indicadores como el paternalismo dominante este tiene como principal idea que el género femenino tiene un menor nivel a diferencia del hombre, menciona que ellos deberían ser los que manden. De esta forma justifican el patriarcado que les da la sociedad con ideas conservadoras. Por otro lado, tenemos la diferenciación de género competitivo, este indicador menciona que las mujeres no son capaces de ostentar cargos altos, ya que no tienen carácter fuerte. Añaden que las féminas solo pueden aspirar a ser amas de casa y cuidar de los hijos. Por último, el indicador heterosexualidad hostil, el cual nos explica que el sexo es utilizado como táctica para las mujeres para manipular y tentar al varón.

Al mencionar la segunda dimensión es el sexismo ambivalente y este presenta los siguientes indicadores: Paternalismo protector, el cual indica que la mujer es débil, pero por su aspecto delicado y requiere que el varón la cuide y la proteja. Aquí también se menciona la diferenciación de género complementario, este indica que las féminas presentan características que permiten que ellas sean excelentes esposas para el varón, ya que son indispensables, como seres románticos. Y, por último, heterosexualidad íntima, aquí se considera que el hombre no estaría completamente realizado si no tiene una relación heterosexual y por ende necesita de la mujer para alcanzar la felicidad.

Con respecto al sustento para la variable estilos parentales, citaremos a Schneider et al. (2006) mencionan “la influencia de la familia como predictor de algunas de las conductas en la adolescencia, y el rol fundamental que cumple la familia para la construcción de aspectos relacionados a tres ámbitos básicos tales como: social, biológico y psicológico”. En otras palabras, aspectos psicosociales que nos brinda una visión de este tipo de comportamientos en etapa temprana (Valladares, 2008).

Dentro de los estilos parentales encontraremos el modelo propuesto por Baumrind en 1966, el cual propone algunos estilos que son ejercidos de padres a hijos. Por ejemplo, estilo democrático, estilo autoritario y estilo permisivo (Capano, 2016).

Existen algunos estilos de socialización parental mencionados por distintos autores, tenemos a Papalia et al. (2005) mencionan “el estilo autoritario y este estaría caracterizado por padres quienes utilizan como castigo el daño psicológico o físico y no poseen capacidad de apego con sus hijos”, aquí hallamos adolescentes que no pueden manifestar sus ideas y por el contrario deben acatar las indicaciones de los padres sin objeción.

Con respecto al estilo democrático citamos a Navarrete (2011) en este estilo destaca un comportamiento controlador pero racional y flexible, aquí los padres son más involucrados con los hijos y respetan su participación como seres independientes, respetan sus decisiones y opiniones. Por último, mencionar que este tipo de crianza desarrolla competencias en los niños y adolescentes.

Por su parte, el estilo indulgente es aquel en donde los padres muestran un mayor interés, en brindar cosas materiales al hijo, pero existe carencia emocional y afectiva para ellos. Aquí se evitan los castigos o las herramientas para corregir las conductas negativas (Hale, 2017). Por su parte, Musitu y Garcia (2004) mencionan “este estilo no tiene la capacidad de comunicarse entre ellos y por ende no logra ejercer control ni tener madurez sobre los hijos”.

Por último, el estilo sobreprotector se refiere al cuidado que ellos utilizan de forma excesiva. Esto obliga a los hijos a no afrontar la vida y tampoco desenvolverse adecuadamente. Se considera que los hijos podrían sentir inseguridad al tomar decisiones, ya que sus problemas fueron resueltos por sus padres y no lograron desarrollar su independencia, sino más bien aprendieron a depender de terceras personas (Musitu y García, 2004).

Por otro lado, para poder comprender la interacción de las actitudes sexistas con estilos parentales en los adolescentes mencionaremos una teoría importante como lo es “Teoría General de Sistemas” (TGS) la cual nos menciona y nos acerca a comprender el rol que cumple la familia en la adquisición de características de nuestra personalidad y la forma como nos comportamos en el entorno. Bertalanffy en 1968 plantea una teoría que ha sido utilizada para explicar diversos fenómenos naturales y que se adecua a diversas realidades, pero principalmente de su influencia sobre la familia. La TGS utiliza múltiples teorías tales como: cognitivo

conductual, Gestalt, el aprendizaje social y Psicoanálisis. De tal forma lo que se busca es explicar cómo se comportan y evolucionan las familias. Por ello, considera que la familia es un sistema, aquí se menciona que todos los seres vivos somos parte de un sistema que busca relacionarse con otros y con el ambiente. Esta es nombrada como “organicista” y de esta forma, las teorías de los organismos vivos son consideradas como un sistema abierto, debido al cambio frecuente relacionado con otros sistemas próximos que se ven en necesidad de interactuar. Esta teoría nos dice que la familia es aquel sistema u organización que forma la personalidad desde el momento de su nacimiento, sin hacer a un lado a quienes lo rodean o los que tienen a su alrededor es por ello que plantea el siguiente término de “modelo ecológico”. Donde el nivel más cercano denominado “microsistema” puede hacer y generar la interacción más cercana y frecuente del individuo (Bronfenbrenner, 1987).

Bronfenbrenner (1986) menciona sobre el rol que cumple la familia del microsistema es relevante debido a que contribuye a estructurar la vida de las personas en una prolongación y del tiempo al que pertenezca esta. Sin embargo, el individuo puede ser influenciado por el entorno social al interactuar al exterior, pero no de manera directa, ya que la persona cuenta con los recursos básicos como sus valores y principios. Aquellos que son enseñados por sus progenitores o familia y por supuesto estos han sido inculcados dentro de su ambiente el cual es reconocido como exosistema.

Por otro lado, consideramos la teoría del aprendizaje social la cual explica que por medio de la observación logramos aprender, pero que también dependerá de factores internos y externos. El aprendizaje por observación se puede adquirir de los adultos y de otros modelos cercanos, menciona que las condiciones ambientales muchas veces son demandantes y que pueden lograr que el ser humano se sienta obligado a comportarse de determinada manera. También añade que definitivamente el comportamiento no será el mismo cuando su entorno sea favorable. (Bandura, 1973, p.311)

La adolescencia se entiende como el periodo que se produce después de la niñez, este se comprende entre los 10 y 19 años. Esta etapa es considerada relevante para la vida de las personas. Va estar caracterizada por una serie de

cambios, esta etapa es la preparación para la edad adulta y sus experiencias definirán su desarrollo. Los adolescentes dependen de la familia y todos aquellos servicios que contribuyen a su desarrollo de competencias, como la escuela y estos necesitan intervenir con responsabilidad en su adaptación al entorno (OMS, 2021).

Por último, estas propuestas realizadas por los autores anteriores forman parte de un gran aporte y sumamente relevante para nuestra investigación. Según Hernández et al. (s.f) existe la probabilidad de que la práctica de algunos de los estilos parentales sean factores de riesgo. Estos podrían ocasionar la aparición de conductas y situaciones relacionadas a la violencia (Mendoza, 2013).

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

Su finalidad fue de tipo básica, ya que brinda conocimientos completos, el cual fue extraído de manifestaciones previas (CONCYTEC, 2018). Este tuvo la intención de resolver una problemática planteada a través de medios científicos de trabajos previos y teorías, a la vez buscó comprobar fenómenos que son observables y tengan una relación en específico. Por consiguiente, buscó incrementar el conocimiento en la ciencia para que estos pudieran ser usados por otros investigadores (Cordero, 2009). De tal manera, se realizó una investigación profunda de trabajos secundarios sin necesidad de comparar con otros (Muntané, 2010).

3.1.2. Diseño de investigación:

Esta investigación se basó en un diseño no experimental debido a que no fueron manipuladas las variables. Por consiguiente, se utilizó el análisis después de la observación en su contexto natural (Agudelo et al. 2008).

Según su profundidad fue descriptiva correlacional, se buscó medir el nivel de relación que existía entre ambos constructos y cómo influía una variable sobre otra (Cauas,2015).

De corte transversal, este tuvo un límite de tiempo para obtener los datos que se requería para la investigación donde el propósito fue describir la situación de las variables dadas en el tiempo indicado (Sampieri, 2003).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos de Crianza

Definición Conceptual: Para Estrada et al. (2017) es un grupo de distintos comportamientos o actitudes de crianza que son practicados hacia los hijos, estableciendo un contexto emocional el cual refleja claramente las conductas de los progenitores.

Definición operacional: Los estilos parentales se evaluarán con la “Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF – 29)” formado de 29 ítems, divididos en cuatro dimensiones: autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector. Así mismo, este es evaluado por niveles: alto, tendencia alto, tendencia baja y baja (Estrada et al. 2017).

Dimensiones e Indicadores:

D1: Autoritario- suele establecerse poniendo orden directo sin dar oportunidad a los hijos (García et al, 2013). Aquí pueden existir las afirmaciones de poder, puede existir la ausencia del afecto, y poca comunicación. Establece los ítems número 1,4, 8, 12,15,22,26.

D2: Democrático - en esta dimensión se considera el inducir a reflexionar, existe un nivel alto de comunicación, y afectividad y muestra de interés. Estos están conformados por los siguientes ítems: 2,6,9,14,18,21,25,27,29

D3: Indulgente – se caracteriza por la ausencia de normas y orientación de los padres, existe carencia de afecto (García et al. 2013). Representa la ausencia del control, ausencia de la comunicación y desinterés. Pertenecen los ítems: 7,11,17,19,23,28

D4: Sobreprotector- el cual se manifiesta de manera incontrolable y que evidencia chantaje de índole afectivo y manifiesta interés. La comunicación es media, está conformado por las siguientes preguntas: 3, 5, 10, 13, 16, 20, 24.

Escala de medición: Su escala de medición es ordinal ya que se caracteriza por su clasificación y el orden de todos los datos sin que exista alguna variación (Coronado, 2007).

Variable 2 Sexismo Ambivalente:

Definición conceptual: Según Recio et al. (2017) sexismo ambivalente se define como aquellas actitudes sexistas que incluyen sentimientos de forma subjetiva los cuales son negativos y positivos hacia el género femenino o masculino. Este también se puede definir como una ideación de doble sentido que

puede aparentar ser beneficioso sutilmente y agresivo evidenciándose hacia el hombre o la mujer (De la Cruz y Malca ,2019).

Definición operacional: El sexismo ambivalente se evaluará con la Escala de Detección de Sexismo en Adolescente (DSA) de Recio, Cuadrado y Ramos el cual estuvo constituido por 26 Ítems, y considerando una escala bidimensional: hostil y benévolo calificando su medición en tres niveles: alto, medio y bajo (Glick y Fiske, 1996).

Dimensiones e indicadores

D1: Sexismo hostil, este define como el individuo actúa contra la mujer con acciones de poca empatía y destilando sentimientos negativos que vulneran a la mujer a un nivel de inferioridad y elevando un mayor poder en el varón (León y Pisconti, 2019). A esta dimensión le pertenecen los ítems 2, 4, 5, 7, 9,10, 12, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26. Por otro lado, se considera a este el antiguo sexismo el cual es representado por la hostilidad por el sexo opuesto, las distinciones que se hacen de manera competitiva entre géneros y aquel factor dominante que se expresa por el paternalismo.

D2: Sexismo benevolente es definido por pensamientos estereotipados en la mujer y hacia ella, donde el varón presenta una visión optimista que abarca la idea de cómo debe comportarse la mujer o como debe ser tratada siendo silenciosamente ubicada en una sociedad machista (León y Pisconti, 2019). Esta dimensión está conformada por los ítems 1, 3, 6, 8, 11, 13, 15, 17, 21, 24. A su vez, muestra factores que son protectores en el que la mujer debe ser protegida por el hombre y en el que las mujeres son el complemento del hombre, ya que se requiere de ellas en la procreación.

Escala de medición: es ordinal ya que se efectúa de forma relativa según las características a evaluar que se encuentra ya clasificado por sus datos de categoría (Coronado,2007).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Población es un conjunto de elementos donde se desea investigar para obtener la información específica para el estudio a realizar (López, 2004). La institución educativa Callao del distrito de Bellavista del nivel secundario estuvo conformada por una población de 1000 adolescentes hombres y mujeres entre 12 a 17 años (Estadística De La Calidad Educativa, 2020). Para nuestro estudio de investigación la población específica fueron adolescentes del 1° al 5° año de secundaria de la institución educativa Callao del distrito de Bellavista que cumplieron con los criterios que fueron solicitados por las investigadoras.

Los criterios de inclusión:

Adolescentes que estuvieron matriculados actualmente en el centro educativo, adolescentes entre los 12 a 17 años, ambos sexos y quienes expresaron su conformidad de participar en el estudio de forma voluntaria a través del consentimiento y asentimiento informado.

Los criterios de exclusión:

Estudiantes de otros centros educativos y/o aquellos que se retiraron del centro educativo Callao del distrito de Bellavista.

3.3.2 Muestra:

Se definió que el tamaño de muestra debería ser obtenida por los requerimientos y criterios necesarios para el estudio a realizar, así mismo se refirió que mientras esta muestra sea un número mayor, menor será el tamaño de error (López. 2004)

La muestra de nuestro estudio estuvo conformada por 369 estudiantes del centro educativo entre hombres y mujeres de 12 a 17 años de edad del nivel de secundaria del centro educativo escogido por criterio de exclusión e inclusión, no obstante, a ello se tomó en cuenta el tamaño de la muestra recomendada y considerada como suficiente cuando no es menor a 100 individuos. (Kline, 1994)

3.3.3 Muestreo:

Su muestreo fue no probabilístico por conveniencia, ya que nos permitió seleccionar de acuerdo a las características relevantes y próximas para realizar nuestro objetivo (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis

Adolescentes de ambos sexos de 1° a 5° del nivel secundaria.

Tabla 1

Distribución de la muestra según edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
12-13 Años	113	30,6 %
14-15 Años	151	40,9 %
16-17 Años	105	28,5 %
Total	369	100,0 %

Nota: Esta tabla muestra el porcentaje de cada grupo por edad.

Tabla 2

Distribución de la muestra según sexo.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	176	47,7 %
Hombre	193	52,3 %
Total	369	100,0 %

Nota: Se muestra el porcentaje entre hombres y mujeres.

Tabla 3

Distribución de la muestra según tipo de familia.

Tipo de familia	Frecuencia	Porcentaje
Monoparental	129	35,0 %
Nuclear	240	65,0 %
Total	369	100,0 %

Tabla 4

Distribución de la muestra según grado.

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Primero	40	10,8 %
Segundo	80	21,7 %
Tercero	84	22,8 %
Cuarto	56	15,2 %
Quinto	109	29,5 %
Total	369	100,0 %

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica de recolección de datos se consideró una encuesta estructurada (escala psicométrica), este sirvió de mecanismo y estrategia para registrar información de los participantes de forma masiva (Useche et al. 2020).

Instrumento 1

Escala de los estilos parentales:

Nombre de Escala: "Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)"

Autores: Estrada E, Misare M y Serpa A (2017).

Aplicación: Individual y Colectiva

Dirigido a: 12 a 18 años.

Tiempo: Aproximadamente 10 minutos.

Criterios de calificación e interpretación: el instrumento de Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) consta de 29 ítems que están representados por 4 dimensiones e indicadores compuestos que representan a cada factor, donde su calificación para la interpretación es una escala de Likert de 4 opciones que son: Nunca (1), A veces (2), A menudo (3) y Siempre (4).

Validez y confiabilidad

Propiedades Psicométricas del instrumento original:

Este instrumento realizó un análisis factorial exploratorio donde obtuvo un KMO - 0,859, $\chi^2 = 61.80$, 774 Bartlett, $gl = 780$, $p < 0,000$, con una varianza explicada de 40,90 % para 4 dimensiones. El análisis factorial confirmatorio obtuvo índices de ajuste $GFI, AGFI > 0,95$; $RMSEA$ y $RMR < 0,05$, TLI, NFI y $CFI \geq 0,95$.

Propiedades Psicométricas para la investigación:

Se realizó un estudio piloto en 50 adolescentes como muestra oscilaban entre 12 y 17 años Lima Metropolitana. Se obtuvo que la escala cuenta con un Alpha de Cronbach de 0,67 el cual reflejó un nivel adecuado de la escala. Con respecto a su primera dimensión autoritario se obtuvo un 0,59; dimensión democrática 0,86; dimensión indulgente 0,73 y dimensión sobreprotectora 0,58. Por otro lado, en el análisis factorial mostró una significativa de $\chi^2 803,193$ y un KMO de 0,601. Por último, se realizó una validación a través del criterio de jueces expertos donde el valor de 1 aparece en cada una de las áreas (pertinencia, relevancia y claridad), demostrando que todos los ítems son aceptables (Anexo 8)

Instrumento 2

Escala de Sexismo Ambivalente:

Nombre de la Escala: La Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA).

Autoría de: Recio, Cuadrado y Ramos (2007).

Adaptación peruana: Cueva (2017)

Aplicación: Colectiva e Individual

Dirigido a: 12 a 18 años

Tiempo de Administración: Aproximadamente 10 minutos

Dimensiones: Sexismo Hostil y Sexismo Benevolente.

Criterios para la calificación e interpretación: Esta escala estuvo conformada por 26 ítems, que son correspondientes a dos dimensiones según sus rasgos e indicadores, para la evaluación se brindó alternativas de respuesta Totalmente en desacuerdo (1) hasta Totalmente De acuerdo (6).

Validez y confiabilidad

Propiedades psicométricas del instrumento original: Fue ejecutada en Madrid, con una muestra total de 245 cuyas edades eran entre 14 y 17 años, en 45% fue del sexo masculino y el 54% fue femenino. En cuanto los resultados se muestran un Alfa de Cronbach entre .90 y 1. Por otro lado, en cuanto a las dimensiones se obtuvo el siguiente resultado, sexismo hostil 65 y sexismo benévolo 71 de 16 y 10 ítems respectivamente.

Propiedades psicométricas de la adaptación peruana: Se realizó un análisis de estructura interna utilizando el Alpha de Cronbach, y en el que los ítems presentan un valor a 0.80, Este refleja un nivel adecuado. En la adaptación para Perú, Cueva (2017) revisó el instrumento, con 885 estudiantes adolescentes, con respecto al AFE obtuvo ($X^2=894.009$; y en relación a su AFC presentó los siguientes índices: ($gl=298$; $GFI=0.95$; $CFI=0.77$; $NFI=0.92$).

Propiedades psicométricas para la investigación:

Se realizó un estudio piloto utilizando como muestra 50 adolescentes de 12 a 17 años de los diferentes distritos de Lima Metropolitana. Se analizó que la escala cuenta con un Alpha de Cronbach de 0,93 el cual refleja un nivel adecuado de la escala (CampoArias,2005). Con respecto a ambas dimensiones en sexismo hostil se obtuvo un 0.91 y en sexismo benevolente un 0,88, el cual reflejó que la escala es fiable. A su vez, con respecto al análisis factorial mostró valores significativos $p < 0,000$ y un KMO de ,728. Del mismo modo se hizo una validación por juicio de expertos a través de la V de Aiken el cual obtuvo un puntaje de 1 en todas las áreas (pertinencia, relevancia y claridad), demostrando que todos los ítems son aceptables. (Anexo 8)

3.5. Procedimientos

Para dar inicio a la investigación se detectó la problemática actual para luego identificar la variable y se hizo una búsqueda de instrumentos que midieran los factores que serían utilizados para el estudio de investigación, posteriormente se determinó la población de estudio. Se realizó una investigación sobre antecedentes relativos a la problemática a intervenir, así mismo las teorías que sustentaron de cómo se manifiestan y se relacionan las variables de estudio. Después de haber obtenido los elementos necesarios para proceder a la investigación se solicitó permiso a los autores de dichas escalas enviando un correo electrónico para ser usados en la muestra de estudio, consiguiente a ello se solicitó cartas de autorización en el área administrativa de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela de Psicología para que sean utilizados dichos instrumentos.

Para el estudio piloto, fue conformado por 50 adolescentes como muestra, mujeres y hombres de 12 a 17 años. Se procedió a buscar expertos para el criterio de jueces así den conformidad de validez y confiabilidad del instrumento a utilizar. Se realizó la elaboración de un formulario en GOOGLE mencionando el consentimiento y asentimiento informado a los padres o apoderados sumando con la conformidad del participante. Este fue compartido vía remota WhatsApp, Messenger y Facebook a los adolescentes de los diferentes distritos de Lima Metropolitana.

Por otro lado para el desarrollo de tesis se obtuvo una muestra de 395 adolescentes de la población de la institución educativa Callao del distrito de Bellavista que respondieron la encuesta estructurada de manera presencial con el instrumento de evaluación, siendo esta obtenida para dar un resultado de acuerdo a su objetivo general y específicos, así mismo se determinó la hipótesis de estudio, pronto a ello se generó la discusión contrastando los antecedentes y teorías investigadas, seguidamente se prosiguió a dar la conclusión y recomendaciones para futuras investigaciones. Por último, se concluyó con la publicación de la investigación en el repositorio de la Universidad César Vallejo.

3.6. Método de análisis de datos

En primera fase se ejecutó a través de la recolección de datos por medio del instrumento de evaluación de forma física. Este fue previamente revisado por criterio de jueces con validez y confiabilidad en el estudio piloto. Posterior a esto se vació la data en un formato Excel para su procesamiento.

Posterior a ello se usó un programa estadístico, entre ellos el SPSS versión 26, que se encargó de realizar un análisis de datos estadísticos de las variables con una representación en tablas (Bausela, 2005). De esta manera para obtener nuestro objetivo general se utilizó el programa estadístico que nos permitió obtener la frecuencia para los objetivos descriptivos, mientras que para iniciar el proceso de correlación se debió conocer si la prueba se ajustaba a una paramétrica o no paramétrica mediante la prueba *de Kolmogorov-Smirnov*. (Zapata, s.f) A su vez, permitió obtener mediante el Coeficiente de correlación Rho de Spearman la correlación existente entre estas variables ya que ambas variables de estudio eran ordinales debido a que indicaban los niveles entre alto, medio y bajo de sexismo ambivalente y la escala de estilos de crianza indicaba que nivel de autoritario, indulgente, sobreprotector y democrático tenía la muestra en la investigación. Por último, la U de Mann Whitney nos permitió hallar las diferencias significativas entre algunos datos como el sexo o tipo de familia.

3.7. Aspectos éticos

Para dar inicio a la recolección de datos los voluntarios fueron informados que sus respuestas serán reservadas y usadas para fines académicos, previo a la encuesta se detalló en el consentimiento informado la reserva de identidad de cada uno teniendo en primer lugar como aspectos éticos la autonomía, anonimato, confiabilidad, objetividad y originalidad.

En relación a la autonomía, se entiende por esto que el participante tiene el derecho de ejercer su voluntad y no será obligado y se respetará su participación en esta investigación. Por ende, podrá retirarse en cualquier momento de no estar de acuerdo antes, durante o después de esta.

Anónimo debido a que su identidad no será revelada ni expuesta antes, durante o después del desarrollo de investigación.

Confiable ya que este se obtuvo para la investigación la cual se dio a conocer con el consentimiento y asentimiento de cada participante, y estos no serán para fines distintos.

Objetiva ya que el desarrollo de nuestra investigación cuenta con un alto grado de responsabilidad, de tal forma evitamos la falsedad de información, y respetamos la propiedad intelectual. Los resultados obtenidos fueron naturalmente extraídos por un programa estadístico de análisis, sin ser manipulados. Asimismo, respetamos los derechos de los autores en el uso de los aportes previos denominados “Antecedentes” y las teorías que sustentan nuestra investigación son citadas por normas de American Psychological Association (APA).

Por último, la originalidad del estudio se certificó con el uso de turnitin y evitó de esta forma un posible plagio en relación a otros estudios (CONCYTEC, 2019)

IV. RESULTADOS

Previo al cumplimiento del objetivo general de la investigación se procede a realizar el análisis de la distribución de datos, la cual permitirá conocer el tipo de prueba según se requiera.

Tabla 5

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra N= 369

	Sexismo ambivalente	Estilos de crianza familiar
Estadístico de prueba	,085	,048
Sig. asintótica(bilateral)	,000 ^c	,038 ^c

En la tabla N° 5 se observa que la prueba de Kolmogorov-Smirnov en la dimensión de Sexismo Ambivalente obtuvo un p valor de (0.00), y en relación a los estilos de crianza familiar ($p= 0.03$) ambas significancias son menores a ($p= 0.05$) Lo que nos indicaría que los datos no se ajustan a una distribución normal, lo que nos llevaría a considerar el estadístico no paramétrico, en función al Rho de Spearman.

Correlación entre estilos de crianza familiar y Sexismo ambivalente

Posterior al análisis y con el fin de conocer la relación existente entre las dos variables de estudio, se utiliza la prueba de correlación de Spearman para el cumplimiento del objetivo general.

Tabla 6

Relación entre los Estilos de crianza y Sexismo ambivalente

		Sexismo Ambivalente
Democrático	Rho	-,053
	Sig. (bilateral)	,310
	N	369
Autoritario	Rho	,146**
	Sig. (bilateral)	,005
	N	369
Indulgente	Rho	,211**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	369
Sobreprotector	Rho	,189**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	369

Nota: Rho= Coeficiente de correlación de Spearman, N= muestra

En la tabla N° 6 se observa que estilo de crianza democrático tiene una significancia de ($p \leq 0.31$), muestra que la correlación entre la dimensión y la variable no es estadísticamente significativa. Sin embargo, en relación a la dimensión autoritario, indulgente y sobreprotector con la variable sexismo ambivalente se obtiene una Sig. ($p < 0.05$), la cual nos permite aceptar la hipótesis alterna, dando como interpretación de que, si existe correlación con el Sexismo Ambivalente, de intensidad débil y directa la cual se considera de manera significativa. (Morales, 2011)

Análisis descriptivo de los niveles de sexismo ambivalente y los estilos de crianza familiar en los adolescentes.

Tabla 7

Descripción de la Sexismo ambivalente por Niveles

S. Ambivalente	Frecuencia	Porcentaje
Nivel alto	111	30,1 %
Nivel medio	186	50,4 %
Nivel bajo	72	19,5 %
Total	369	100,0 %

En la tabla N°7 el 50 .4% de la muestra evaluada presentan un nivel medio de sexismo ambivalente, que aunado al 30.1% ubicado en el nivel alto suma que un 80.5% de los evaluados presentan Sexismo Ambivalente la cual se manifiesta como actitudes negativas y positivas que pasan de manera desapercibida y es desarrollada subjetivamente de manera simultánea en ambos géneros.

Tabla 8

Descripción de las dimensiones de estilos de Crianza por niveles

NIVELES	Autoritario		Democrático		Indulgente		Sobreprotector	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Nivel alto	113	30,6	60	16,3	96	26,0	38	10,3
Tendencia alta	65	17,6	66	17,9	118	32,0	72	19,5
Tendencia baja	74	20,1	96	26,0	56	15,2	64	17,3
Baja	117	31,7	147	39,8	99	26,8	195	52,8
Total	369	100,0	369	100,0	369	100,0	369	100,0

En relación a los niveles de las dimensiones de estilos de crianza, la tabla N° 6 muestra que el 58% de los evaluados estaría siendo educado bajo el estilo de crianza Indulgente el cual es caracterizado porque los padres no tienen el control sobre sus hijos, son débiles a sus respuestas y buscan complacer y ser aprobados como buenos padres, se adecuan a las necesidades de ellos de manera errónea y sus límites de autoridad como exigencias son inestables.

El estilo de crianza autoritario presenta un 48.2% ubicado entre los niveles Alto y tendencia Alta, este estilo se distingue porque existe una débil comunicación y también restringe la autonomía para expresar sus propias necesidades, así como deseos.

Por su lado, el estilo democrático estaría representado por el 34.2% dentro del nivel Alto y tendencia alta. Aquí hallaremos padres racionales y flexibles, están involucrados con la crianza y respetan sus decisiones y opiniones al considerarlos seres independientes.

Por último, el 29.8% se ubica entre un nivel alto y tendencia a alta dentro del estilo sobreprotector. Padres caracterizados por exceso de cuidados y un alto control hacia los hijos este involucra un aspecto emocional como una forma de protección y quitándoles autonomía.

Correlación entre las dimensiones de estilos de crianza y sexismo hostil y benevolente.

Tabla 9

Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y sexismo hostil

		Sexismo hostil
Democratico	Rho	-,048
	Sig. (bilateral)	,357
	N	369
Autoritario	Rho	,132*
	Sig. (bilateral)	,011
	N	369
Indulgente	Rho	,217**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	369
Sobreprotector	Rho	,201**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	369

Nota: Rho= Coeficiente de correlación de Spearman, N= muestra

En la tabla N° 9 en relación al estilo de crianza democrático y sexismo hostil, teniendo en cuenta la significancia ($p > 0.05$) se concluye que no existe correlación entre ambas dimensiones, rechazando la hipótesis alterna y confirmando la hipótesis nula. Sin embargo, con respecto a la dimensión autoritario, indulgente y sobreprotector se muestra una Sig. < 0,0 de intensidad débil pero positiva con el sexismo hostil mostrando que la correlación es estadísticamente significativa.

Tabla 10*Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y sexismo benevolente*

		Sexismo benevolente
Democrático	Rho	,055
	Sig. (bilateral)	,296
	N	369
Autoritario	Rho	,130*
	Sig. (bilateral)	,012
	N	369
Indulgente	Rho	,102
	Sig. (bilateral)	,051
	N	369
Sobreprotector	Rho	,099
	Sig. (bilateral)	,057
	N	369

Nota: Rho= Coeficiente de correlación de Spearman, N= muestra

La relación entre los estilos de crianza y sexismo benevolente mostrada en la Tabla 10 muestra que el estilo Democrático tiene una Sig. >0,05 y cuenta con una correlación débil (Rho=,055) y directa con el sexismo benevolente la cual no es estadísticamente significativa.

Sin embargo, se observa que el estilo de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector si son estadísticamente significativos ya que presentan una Sig.<0,05 de intensidad débil y buena con el sexismo benevolente.

Tabla 11

Diferencias significativas de la variable Sexismo Ambivalente según sexo.

Variable	Dimensiones	Rango de promedio		U de Mann Whitney	p
		F	M		
	S. Hostil	213.2	159.28	12020.5	0
	S. Benevolente	198.7	172.5	14572	0.01
Sexismo Ambivalente		209.64	162.53	12647.5	0

En relación a la tabla N° 11 podemos observar que el sexismo ambivalente presenta diferencias significativas ($p < 0.05$) en relación al Sexo, manifestándose más en mujeres que en hombres.

Tabla 12

Diferencias significativas de la variable sexismo ambivalente según tipo de familia.

Variable	Dimensiones	Rango de promedio		U de Mann Whitney	p
		Monoparental	Nuclear		
	S. Hostil	179.2	188.09	14738	0.41
	S. Benevolente	184.99	185	15479	0.99
Sexismo Ambivalente		185.15	184.92	15460.5	0.98

Por otro lado, en la tabla 12 según el tipo de familia no se evidencian diferencias significativas. ($p > 0.05$) entre el monoparental o nuclear.

V. DISCUSIÓN

La siguiente investigación propuso como objetivo principal establecer la relación entre los estilos de crianza familiar y sexismo ambivalente en los adolescentes hallando que existe una correlación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza Autoritario, indulgente y sobreprotector con el Sexismo Ambivalente. Estos resultados concuerdan con los de Cunuhay (2021) quien en su investigación sus resultados señalaron que existe relación entre los estilos de crianza familiar con el sexismo ambivalente. Por su parte, Prada y Suarez (2016) mostraron una significancia positiva ($P < 0.05$) en su investigación dieron a conocer que los estilos de crianza que aportaban los padres estaban relacionados con la agresión, y a su vez evidenciando que el estilo predominante en los jóvenes era el autoritario.

Para respaldar la relación entre ambas variables consideramos la teoría del aprendizaje social la cual explica que por medio de la observación logramos aprender, y que esta dependerá de factores internos y externos. El aprendizaje por observación se puede adquirir de los adultos y de otros modelos cercanos, menciona que las condiciones ambientales muchas veces son demandantes y que pueden lograr que el ser humano se sienta obligado a comportarse de determinada manera. También añade que definitivamente el comportamiento no será el mismo cuando su entorno sea favorable. (Bandura, 1973, p.311)

Por su parte Bronfenbrenner (1986) menciona sobre el rol que cumple la familia del microsistema es relevante debido a que contribuye a estructurar la vida de las personas en el tiempo al que pertenezca a esta. Sin embargo, el individuo puede ser influenciado por el entorno social al interactuar al exterior, pero no de manera directa, ya que la persona cuenta con los recursos básicos como sus valores y principios. Aquellos que son enseñados por sus progenitores o familia y por supuesto estos han sido inculcados dentro de su ambiente el cual es reconocido como exosistema.

Considerando lo anteriormente citado, podemos inferir que el tipo de crianza que los padres emplean dentro del hogar está relacionado con muchas de las creencias, valores y actitudes que como seres humanos adquirimos, si tomamos

en cuenta que en determinadas etapas de nuestra vida nuestros modelos directos de aprendizaje por imitación son nuestros padres, consideramos la importancia de ejercer en la familia un estilo que se caracterice por el respeto de las ideas. Citaremos a Schneider et al (2006) mencionan la influencia de la familia como predictor de algunas de las conductas negativas en la adolescencia y añade que el rol que cumple la familia para la construcción de aspectos relacionados a tres ámbitos básicos tales como: social, biológico y psicológico es fundamental. En otras palabras, aspectos psicosociales que nos brinda una visión de este tipo de comportamientos en etapa temprana. (Valladares, 2008)

Como objetivo específico planteamos, conocer los niveles de sexismo ambivalente e identificar los estilos de crianza en los adolescentes, se obtuvo que un 80.5 % de la muestra presenta un nivel considerable de sexismo ambivalente. Estos adolescentes estarían presentando en su mayoría actitudes y pensamientos benevolentes como hostiles, la ambivalencia sexista tiene origen en estos dos tipos de ideologías y están relacionados a sentimientos totalmente opuestos. (Borroto, 2014). Estas ideas solo generan discriminación de género porque refuerza estereotipos y roles que deben asumir las mujeres y los hombres. (Zubieta y Sosa, 2011).

Por su parte, los estilos de crianza predominantes en los adolescentes serían el indulgente (58,0%) caracterizado por padres que carecen de apego emocional con los hijos y sienten la necesidad de llenar este aspecto con cosas materiales, sin cumplir el rol de orientador, ya que evitan los correctivos ante conductas negativas. (Hale,2017). Posterior a ello, el estilo Autoritario (48.2 %), se distingue por unos padres cuya finalidad es imponer sus pensamientos sin respetar la autonomía de los hijos, a su vez ejercen el daño psicológico y en algunas situaciones físico para corregir conductas que están en contra de sus ideales. Por el contrario, el estilo de crianza democrático (34.2 %) destaca un comportamiento controlador pero racional y flexible, los padres están involucrados con la crianza y respetan la autonomía de los hijos, brindándoles competencias que les permitirán tomar buenas decisiones en un futuro. Y por último el sobreprotector (29.8%) en el que los padres tienen un cuidado excesivo, este obliga a los hijos a no afrontar la vida y no desenvolverse adecuadamente. Se considera que los hijos podrían sentir

inseguridad al tomar decisiones, ya que sus problemas fueron resueltos por sus padres y no lograron desarrollar su independencia sino más bien aprendieron a depender de terceras personas (Musitu y García, 2004). Todos estos porcentajes obtenidos pertenecen a la sumatoria de puntuación alta y tendencia alta, niveles que son considerados para inferir que la muestra percibe estos estilos de crianza ejercidos por los padres.

Por otro lado, se planteó establecer la relación entre cada uno de los estilos de crianza familiar y el sexismo hostil y benévolo, hallando que el estilo democrático no se relaciona con el sexismo hostil ni benevolente. Por ende, según Navarrete (2011) Este estilo de crianza familiar desarrolla aquellas competencias que le permitirán tomar decisiones y brindar opiniones de manera racional a los hijos en el futuro, ya que los padres tienen un comportamiento flexible y respetan su existencia como seres independientes. Esta investigación se relaciona con la de Pérez y Rodríguez (2022) quienes realizaron un estudio con la intención de obtener y conocer la relación entre los estilos de crianza con la conducta prosocial en los adolescentes, hallaron una correlación estadísticamente significativa, leve positiva ($Rho=0,218$) y un ($p=0,032$). Por ende, esta investigación demuestra que los padres son los principales personajes implicados en internalizar valores y normas en los adolescentes.

La relación entre el estilo de crianza autoritario y el sexismo hostil y benevolente se encuentra Sig. $< 0,05$ de intensidad débil y buena. La cual considera que existe una correlación estadísticamente significativa (Morales, 2011). Carrascosa et al. (2019) En un estudio con adolescentes de 12 a 18 años de edad de ambos sexos buscaron la relación entre las actitudes sexistas y la comunicación familiar. Demostrando que los adolescentes que practican la conducta violenta presentan un alto nivel en sexismo benévolo y hostil. De la misma forma esto evidencia que existen problemas de comunicación con los padres e hijos los cuales incrementan el sexismo en los jóvenes. Considerando lo mencionado por Papalia et al. (2005) el estilo autoritario está caracterizado por padres que utilizan como castigo el daño físico y psicológico, pero también porque no poseen la capacidad de establecer el apego con sus hijos y no pueden manifestar sus creencias ni objetar las órdenes de los padres. Este estilo es dictador y no promovería el diálogo

entre padres e hijos y solo conlleva a reprimir sus ideas, sin brindarles la posibilidad a los padres de orientar ideas estereotipadas.

El estilo de Crianza indulgente muestra también una Sig. < 0.05 de intensidad leve positiva con el sexismo hostil y benevolente, el estilo indulgente tiene padres que tienen a cubrir las necesidades con cosas materiales y las correcciones de conductas negativas son ausentes. Se caracteriza también por padres permisivos que cumplen un rol amical más no de orientadores. En la investigación realizada por Pérez y Rodríguez (2022) destacan que el estilo de crianza indulgente sería el predominante entre su muestra. A su vez manifiesta que existiría una correlación significativamente entre las conductas prosociales y las actitudes sexistas en los adolescentes.

Por su parte, el estilo de crianza sobreprotector presenta Sig. <0,05 con una correlación débil directa se establece que estadísticamente es significativa con el sexismo hostil y benevolente. Este estilo de crianza es caracterizado por la protección excesiva de padres a hijos, se tiende a evitar que los hijos resuelvan sus problemas por ellos mismos o que asuman responsabilidades de forma autónoma. (Musitu y García, 2004).

En cuanto a determinar diferencias significativas según el sexo y tipo de familia entre los adolescentes, concluimos que el Sexismo Ambivalente presenta diferencias significativas ($p < 0.05$) en relación al Sexo, manifestándose en mayor medida en mujeres que en hombres. Mientras que, según el tipo de familia no se evidencia que exista una diferencia entre los adolescentes del tipo de familia monoparental o nuclear. ($p > 0.05$)

Cabe resaltar que la hipótesis establecida en la presente investigación fue existe relación entre los estilos de crianza familiar y el sexismo ambivalente, dado que en los resultados hallados se vio la necesidad de relacionar cada estilo de crianza con la variable sexismo ambivalente se considera lo siguiente: en relación al estilo de crianza democrático y sexismo ambivalente se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Mientras que los estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector si se correlacionan con el sexismo ambivalente por tal motivo se acepta la hipótesis alterna.

El Sexismo ambivalente es cada vez más común entre los individuos, sin embargo, en base a los resultados establecidos en esta investigación se puede inferir la importancia de los padres en la crianza de los hijos para prevenir conductas o ideologías sesgadas que no nos permitan crecer como sociedad. Los estereotipos creados por este tipo de violencia solo generan enfrentamientos entre géneros. En la adolescencia se van presentando una serie de cambios, ya que es la preparación para tomar decisiones importantes y en definitiva sus experiencias definirán su desarrollo para la edad adulta.

Por otro lado, en relación a la hipótesis específicas planteadas, en primer lugar, tenemos que existe relación significativa directa entre el estilo de crianza indulgente y el sexismo hostil, según los resultados hallados aceptamos la hipótesis nula ya que estas dos dimensiones se correlacionan significativamente.

Así mismo, también planteamos que existe relación significativa directa entre el estilo de crianza autoritario y sexismo hostil, de tal forma consideramos que la hipótesis nula se acepta, así se demuestra que es estadísticamente significativa la correlación.

Por su parte, consideramos que no existe correlación entre estilo de crianza democrático y sexismo benevolente, por ello confirmamos la hipótesis nula y rechazamos la alterna, ya que la correlación entre estas dos dimensiones no es estadísticamente significativa.

Por último, existe relación significativa directa entre el estilo de crianza sobreprotector y sexismo benevolente. Según los resultados de la investigación aceptamos la hipótesis alterna, debido que existe una correlación estadísticamente significativa entre ambas dimensiones.

Concluimos con mencionar que en la actualidad el aprendizaje de los adolescentes depende de la familia y todos aquellos servicios como: escuela y entorno social, contribuyen al desarrollo de competencias y estos necesitan intervenir con responsabilidad para que se adapten al entorno (OMS, 2021). La probabilidad de que la práctica de algunos de los estilos parentales sean factores de riesgo, ya que estos podrían ocasionar la aparición de conductas y situaciones relacionadas a la violencia (Mendoza, 2013).

VI. CONCLUSIONES

1. La investigación muestra que existe una correlación significativa entre los estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector con el sexismo ambivalente, mientras que no existe una correlación estadísticamente significativa con el estilo de crianza democrático.
2. El 80.5% de la muestra presenta niveles considerables de sexismo ambivalente ubicándose entre un nivel medio y alto. Mientras que los estilos de crianza predominantes entre los adolescentes serían el Indulgente (58%) y el autoritario (48.2%).
3. El sexismo ambivalente presenta diferencias significativas en relación al sexo, considera que se manifiesta más en mujeres que en hombres.
4. El estilo de crianza democrático no presenta una correlación estadísticamente significativa con la dimensión sexismo hostil, sin embargo, el estilo autoritario, indulgente y sobreprotector cuentan con una correlación débil positiva con el sexismo hostil.
5. Entre la dimensión democrático y la dimensión benevolente no existe correlación, sin embargo, el estilo autoritario, indulgente y sobreprotector cuentan con una correlación débil positiva con el sexismo benevolente, con una $\text{Sig.} < 0.05$ la cual es estadísticamente significativa.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar la investigación con ambas variables y con muestras más amplias.
2. Realiza investigaciones con ambas variables en poblaciones distintas, tales como padres de bajos recursos o padres con formación militar.
3. Se recomienda realizar un estudio con las mismas variables en padres y madre comparar los niveles de significancia que predominan para futuras investigaciones.
4. Se recomienda ejecutar la investigación de la variable de sexismo ambivalente en poblaciones de violencia.
5. Se sugiere realizar programas de promoción y prevención a los padres de familia acerca de la importancia de los estilos de crianza ejercidos hacia los adolescentes y repercusiones en los hijos.

REFERENCIAS

- Agudelo, G, Aignerren, M y Ruiz, J (2008). *Diseño de investigación experimental y no experimental*.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/6545/5996>
- Bausela, E (2005). *Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales Vol. 2 (4)*. SPSS: un instrumento de análisis de datos cuantitativos.
<file:///C:/Users/JUAN/Downloads/A3mar2005.pdf>
- Bandura, A. (1973). *La agresión: un análisis del aprendizaje social*. Nueva York: PrenticeHall
https://www.academia.edu/42942105/An%C3%A1lisis_del_aprendizaje_social_de_la_agresi%C3%B3n
- Berlanga, V., & Rubio, M. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS. 5(2), 101-113.
<https://core.ac.uk/download/pdf/39101714.pdf>.
- Bernuy. B y Grijalva. H (2017). *Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública*.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992017000200006&lang=es
- Bosch, E. Ferrer, V. Garcia, M. Ramis, M. Mas, M. Navarro, C. Torrens, G.(2007). *Del mito del amor romantico a la violencia contra las mujeres en la pareja*. (11) (PDF) El amor romántico.
https://sistemadif.jalisco.gob.mx/cepavi/Material_didactico/Noviazgo/Modelo%20de%20amor.pdf
- Borroto.S y Cabrera.I (2019). Entre la integración y la exclusión: permanencia en el tiempo de estereotipos en las relaciones interculturales en la UCLV.
<https://dspace.uclv.edu.cu/bitstream/handle/123456789/11234/permanencia%20estereotipos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Bronfenbrenner, U. (1986). *The ecology of the family as a context for human development*. *Developmental Psychology*. 22. 723-742.
<https://psycnet.apa.org/record/1987-06791-001>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *Contextos de crianza del niño. Problemas y Prospectiva*
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=668368>
- Camacho, N y Sánchez, L (2019). *Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de una universidad de Trujillo*.
http://190.223.196.26/bitstream/123456789/607/1/018200294J_018200277H_M_2019.pdf
- Capano. A. González, Massonnier. N. (2016). *Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres*
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472016000200009
- Carrascosa .L, Clemente, A y Ortega, J (2019) relaciones entre las actitudes sexistas, la comunicación familiar y la agresión hacia los iguales
<https://www.redalyc.org/journal/3498/349860126020/html/>
- Casanova, Y. (2020) Relación entre el sexismo y los estilos de crianza Máster en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/22766/RELACION%20ENTRE%20EL%20SEXISMO%20Y%20LOS%20ESTILOS%20DE%20CRIANZA.%20YOLANDA%20CASANOVA%20BARROSO..pdf?sequence=1>
- Cauas, D (2015). *Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación*.
[Variables, enfoque y tipo de investigación \(studylib.es\)](https://www.studylib.es/document/123456789/Variables-enfoque-y-tipo-de-investigacion)
- Cunuhay, T. (2021) Estilos de crianza y sexismo ambivalente en adolescentes del cantón Latacunga en su proyecto de investigación previo a la obtención de la maestría en psicología clínica con mención en psicoterapia infantil y de adolescentes.
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3254>

- CONCYTEC (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica* –reglamentoRenacyt.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- CONCYTEC (2019). *Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica. Código Nacional de la Integridad Científica.*
<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Coronado, J. (2007). *Escalas de medición. Paradigmas*, 2(2), 104-125.:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4942056.pdf>
- Cordero, Z (2009). *La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científicas.*
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Cueva, D. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescente de secundaria del distrito de Florencia de Mora.* (Tesis de Licenciamiento). Universidad César Vallejo.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/662/cueva_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Davoudian, T. (2011). *Ambivalent sexism and the expected distribution of power in romantic relationships.* Marquette University.
https://epublications.marquette.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1113&context=theses_open
- De la Cruz, K y Malca, H (2019). *Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Florencia de Mora.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30308/delacruz_mk.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Estadística De La Calidad Educativa (2020). *Servicios educativos*
<http://escale.minedu.gob.pe/inicio>

- Estrada, E; Serpa, A; Misare, M; Barrios, Z; Pastor, M y Pomahuacre, J. (2017). *Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de nivel 30secundario estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario*. Revista Psiquemag. Vol. 6, p,290.
<http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/193>
- Garcia, P. Palacios, M. Torrico, E. Navarro, Y. (s.f). *El sexismo ambivalente: ¿un predictor del maltrato?*
https://www.uma.es/departamento-de-psicologia-social-trabajo-social-antropologia-social-y-estudios-de-asia-oriental/navegador_de_ficheros/psicologia-social/descargar/psicologia-social/docs/patricia_garcia_leiva/El_sexismo_ambivalente.pdf
- García, L., y Mosquera, C. (2018). *Prácticas de crianza y actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero en una muestra de universitarios limeños*.
[Prácticas de crianza y actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero en una muestra de universitarios limeños \(usil.edu.pe\)](http://www.usil.edu.pe/Practicas-de-crianza-y-actitudes-sexistas-hacia-el-acoso-sexual-callejero-en-una-muestra-de-universitarios-limeños)
- Gonzales. E. (2017). *Diagnóstico de actitudes sobre la violencia de género en adolescentes en Granada*.
<file:///C:/Users/JUAN/Downloads/actitudes%20sobre%20la%20violencia%20de%20genero.pdf>
- Gutiérrez. G, (2013). *Teoría general de los sistemas*.
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/23242/Teor%C3%AD%20general%20de%20sistemas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Glick, P. & Fiske, S. T. (1997). *Hostile and benevolent sexism: Measuring ambivalent sexist attitudes toward women*. Psychology of Women Quarterly.
<https://psycnet.apa.org/record/1997-07907-008>
- Glick, P. & Fiske, S. (2001). *Ambivalent Sexism. Advances in experimental social psychology*. 33(1), 115-188.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0065260101800058>.
- Glick, P. & Fiske, S. (2001). *An Ambivalent Alliance. Hostile and Benevolent Sexism as Complementary Justifications for Gender Inequality*. American Psychologist. 56(2), 109-118.

<https://psycnet.apa.org/record/2001-00159-001>

Glick, P. & Fiske, S. (1996). *The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512.

<https://pdfs.semanticscholar.org/c580/4799fdcd1eab0563a45fc0b0a5715f6b8d0e.pdf>

Hale, D. (2017). *The role of family and school-level factors in bullying and cyberbullying: A cross-sectional study*. *BMC Pediatrics*.

<https://tinyurl.com/y644wnrp>

Hernández, M; Gómez, I; Martín, M; y González, C. (s.f). *Prevención de la violencia infantil-juvenil: estilos educativos de las familias como factores de protección*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy* 2008; 8(1): 73-84. Acceso: 13 de Junio de 2013.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56080107>

Instituto Nacional de Salud Mental (2019). *Honorio Delgado –Hideyo. Noguchi*.

<https://www.insm.gob.pe/transparencia/normaslegales201901.htm>

Jiménez, A; Luque, A. Delgado, P. Rojo, M. Ruiz, M. Paz, J. Moya, M. (2014). *Sexismo ambivalente y variables sociodemográficas*.

<http://www.aepc.es/PsClinicaX/PROCEEDING/10.pdf>

Jiménez. J, Ruiz. J, Velandrino.A, Llor.N. (2016) *Actitudes hacia la violencia, impulsividad, estilos parentales y conducta externalizada en adolescentes*.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S021297282016000100015

Janos. E y Espinosa. A (2018). *Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima*.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322018000100006&lng=es&tlng=es

León, B (2017). *Ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de pareja: un estudio de caso correlacional entre estudiantes de Lleida (Cataluña) y Tabasco (México) de alumnos universitarios*.

<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/404913/Tblr1de1.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

León, S y Pisconti, C (2019). *Autoestima y sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de moche, Trujillo, 2019.*

https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/606/1/018200322C_018200150H_M_2019.pdf

López, L (2004). *Población muestra y muestreo.*

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181502762004000100012

López, P y Fachelli, S (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Diseño de la muestra.*

https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf

Luna. A y Laca. F (2017). *Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato.*

<http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v8n15/2007-7467-ride-8-15-00182.pdf>

Kline,P.(1994).AnEasy Guide to Factor Analysis. Newbury Park: Sage.

<https://abacoenred.com/wpcontent/uploads/2016/01/Construcci%C3%B3nde-cuestionarios-y-escalas-Morales-V.-Pedro-2011.pdf.pdf>

Malonda. E, Porcar. A, Llorca. A.(2017).*Sexism in adolescence: parenting styles, division of housework, prosocial behaviour and aggressive behaviour / Sexismo en la adolescencia: estilos de crianza, división de tareas domésticas, conducta prosocial y agresividad*

[file:///C:/Users/USER/AppData/Local/Temp/MicrosoftEdgeDownloads/fcbe39c9-24bd-463d-8a50-](file:///C:/Users/USER/AppData/Local/Temp/MicrosoftEdgeDownloads/fcbe39c9-24bd-463d-8a50-86c568361c6c/2017_Sexisminadolescenceparentingstylesdivisionofhouseworkprosocialbehaviour.pdf)

86c568361c6c/2017_Sexisminadolescenceparentingstylesdivisionofhouseworkprosocialbehaviour.pdf

Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo.* 13 e d.

https://www.academia.edu/39626329/Estad%C3%ADstica_y_muestreo_Ciro_Mart%C3%ADnez_Bencardino_13ED

- Mendoza, A. (2013). *Estilos de crianza parental percibidos en la infancia como factores de predisposición motivacional*. *Revista de Psicología para América Latina*, 24, 5-18.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870350X2013000100002.
- Morales, P. (2011). *El coeficiente de correlación*. Universidad Rafael Landívar.
https://ice.unizar.es/sites/ice.unizar.es/files/users/leteo/materiales/01_documento_1_correlaciones.pdf.
- Moya.M y Willis.G. (2016). *Factores Psicosociales que intervienen en el incremento Del sexismo benévolo*.
<https://digibug.ugr.es/handle/10481/42889>
- Musitu, G., & García, J. F. (2004). *Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española*. *Psicothema*, 16(2), 288-293.
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72716218.pdf>
- Muntané, J (2010). *Introducción a la Investigación Básica*.
[file:///C:/Users/JUAN/Downloads/RAPD%20Online%202010%20V33%20N3%2003%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/JUAN/Downloads/RAPD%20Online%202010%20V33%20N3%2003%20(1).pdf)
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*. Tesis magisterial. Universidad del Bío.
http://repopib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete_Acuna_Lucia.pdf
- Organización mundial de la salud I (2021). *Prevención de la violencia y los traumatismos OMS | Prevención de la violencia (who.int)*.
https://www.who.int/violence_injury_prevention/es/
- Organización mundial de la salud (2021). *Desarrollo en la adolescencia Un periodo de transición de crucial importancia*.
https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/#:

[~:text=La%20OMS%20define%20la%20adolescencia%20como%20el%20pe
riodo,adulta%2C%20entre%20los%2010%20y%20los%2019%20a%C3%B1
os.](#)

Otzen, T y Manterola, C (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Papalia, D. Wendkoss, S. y Duskin, R. (2005). *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia*. 9ª ed. México: McGrawHill Interamericana.

[\(11\) \(PDF\) Psicología del desarrollo en la adolescencia \(9a. ed.\) - Santrock
\(1\) | Vicente Franco Gutiérrez - Academia.edu](#)

Pecho. P. (2017). *Sexismo Ambivalente, Pensamientos Patriarcales y Violencia Simbólica Intra e Inter Género en Lima y Huancayo*.

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9129/PECHO_RICALDI_PRISCILLA_SEXISMO_AMBIVALENTE_PESAMIENTOS_PATRIARCALES_Y_VIOLENCIA_SIMBOLICA_INTRA_E_INTER_GENERO_EN_LIMA_Y_HUANCAYO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, N, Rodríguez, M (2022) Estilos de crianza y su relación con el comportamiento prosocial en adolescentes

<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/articulo/view/2016>

Prada, R y Suarez (2016). *Estilos de crianza y agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la i.e. José Olaya – Chiclayo, 2015*.

<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/217/TESIS%2017-PRADA%20-%20SU%c3%81REZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Restrepo L y Gonzales, J (2007). *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*. De Pearson a Spearman.

<file:///C:/Users/JUAN/Downloads/295023034010.pdf>

- Recio, P, Cuadrad, E y Ramos, I (2007). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA)*.
<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3394>
- Roig, M (2012). *La delimitación de la «violencia de género»: un concepto espinoso*.
Universidad de Valencia.
<https://core.ac.uk/download/pdf/71054859.pdf>
- Ruiz, J. Moral, E. Llor, E. Jiménez, J.(noviembre,2019). *La influencia de los estilos parentales y otras variables psicosociales Revista europea de psicología aplicada al contexto legal*.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1889-18612019000100002
- Sampieri, R (2003). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Santos, M (2016). *Sexismo ambivalente en la adolescencia y su relación con la autoestima*
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/70750/Santos%20Ruiz%2C%20Martha.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Schneider, W.; Cavell, T. y Hugues, J. (2006). *A sense of containment: Potential moderator of the relation between parenting practices and children is externalizing behaviours. Development and Psychopathology*.
<https://www.cambridge.org/core/journals/development-and-psychopathology/article/abs/sense-of-containment-potential-moderator-of-the-relation-between-parenting-practices-and-childrens-externalizing-behaviors/5B9A4590B298B34E9B4D36BB978B259D>
- Useche, M, Artigas, W, Queipo, B y Perozo, E (2020). *Técnicas e Instrumentos de recolección de datos cuali-*
https://www.academia.edu/44142559/T%C3%A9cnicas_e_instrumentos_de_recolecci%C3%B3n_de_datos_Cuali_cuantitativos

Valladares, A. (2008). *The family: an approach from psychological studies*.
<http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>.

Zapata, F (s,f).Liderfer .Chi-cuadrado (χ^2) :distribución, como se calcula.
<https://www.lifeder.com/chi-cuadrada/>

Zubieta, E; Beramendi, M; Sosa, F y Torres, A. (2011). *Ambivalent sexism, stereotypes and values in military population*.
<Dialnet-SexismoAmbivalenteEstereotiposYValoresEnElAmbitoMi-3952899.pdf>

ANEXOS

Tabla 1

Matriz de consistencia de la tesis

F.PROBLEMA	TITULO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	
¿Cuál es la relación entre los Estilos de Crianza Familiar y Sexismo Ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Bellavista- Callao, 2022 ?	Estilos de Crianza Familiar y Sexismo Ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Bellavista- Callao, 2022	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre los estilos de crianza familiar y sexismo ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Bellavista- Callao, 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Describir el nivel de Sexismo ambivalente de los estudiantes. 2. Describir los estilos de crianza familiar en los adolescentes. 3. Determinar la relación entre los estilos de crianza y sexismo hostil. 4. Determinar la relación entre los estilos de crianza y sexismo benevolente. 5. Establecer diferencias significativas del sexismo ambivalente según sexo y tipo de familia. 	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe relación entre los Estilos de Crianza Familiar y Sexismo Ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Bellavista- Callao, 2022</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe relación significativa directa entre el estilo de crianza indulgente y el sexismo hostil 2. Existe relación significativa directa entre el estilo de crianza autoritario y sexismo hostil 3. Existe relación significativa inversa entre el estilo de crianza democrático y sexismo benevolente 4. Existe relación significativa directa entre el estilo de crianza sobreprotector y sexismo benevolente. 	<p>TIPO Y DISEÑO</p> <p>El tipo de estudio según su finalidad es básica, ya que brinda un conocimiento completo el cual es extraído de manifestaciones previas (CONCYTEC, 2018). Su diseño de investigación es no experimental debido a que no serán manipuladas las variables, por consiguiente, se utilizará el análisis después de la observación en su contexto natural (Agudelo, et al 2008).</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>Para nuestro estudio de investigación la población específica serán adolescentes del 1° al 5° año de secundaria de una Institución Educativa de Lima Metropolitana,2021</p> <p>MUESTRA</p> <p>La muestra son 300 estudiantes de la Institución educativa de Lima metropolitana.</p> <p>MUESTREO</p> <p>Su muestreo es no probabilístico por conveniencia, ya que nos permite seleccionar de acuerdo a las características relevantes y próximas para realizar nuestro objetivo (Otzen y Manterola, 2017).</p>	<p>INSTRUMENTO</p> <p>Escala de Estilos de Crianza ECF-29 (compuesta por 29 ítems, escala Likert, que se divide en autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector, puntuación del 1 al 4). Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes DSA (compuesta por 29 ítems, se divide en dos dimensiones, sexismo hostil y sexismo benévolo, con escala Likert y puntuaciones del 1 al 6</p>

Tabla 2

Operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
SEXISMO AMBIVALENTE	Según Recio, et al. (2017) Sexismo ambivalente se define como aquellas actitudes sexistas que incluyen sentimientos de forma subjetiva los cuales son negativos y positivos hacia el género femenino o masculino.	El Sexismo Ambivalente se medirá a través de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescente (DSA) de Recio, Cuadrado y Ramos el cual estuvo constituido por 26 ítems, dos dimensiones: Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo calificando su medición en tres niveles: alto, medio y bajo (Glick y Fiske, 1996).	Sexismo Hostil Sexismo Benevolente	Paternalismo Dominador Diferenciación de género competitiva Hostilidad Heterosexual Paternalismo Protector Diferenciación de género complementaria Intimidad Heterosexual	2-4-5-7-9- 10- 12-14- 16-18- 19- 20-22-23- 25-26 1-3-6-8 11- 13- 15-17 21-24.	Ordinal
ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL	Para Misare; Serpa; Estrada; Barrios; Pastor y Pomahuacre (2017) es un grupo de distintitos comportamiento o actitudes de crianza que son practicados hacia los hijos, estableciendo un clima emocional en donde se refleja claramente las conductas de los padres.	Los estilos parentales se evaluarán a través del instrumento de Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF – 29) el cual está formado por 29 ítems dividido en cuatro dimensiones: Autoritario, democrático Indulgente y sobre protector, así mismo este es evaluado por cuatro niveles: Alto, tendencia alto, tendencia baja y baja (Estrada, et al.2017).	Autoritario Democrático Indulgente Sobreprotector	Afirmación del poder Retiro de afecto Comunicación baja Afectividad implícita Muestra de interés La inducción a la reflexión Comunicación alta, Afectividad explícita Muestra de interés La falta del grado de control Comunicación escasa Existe afectividad implícita Desinterés. No establece control Chantaje afectivo Comunicación media Afectividad Explícita Interés excesivo	1-4-8-12- 15- 22-26 2-6-9-14-18- 21-25-27-29 7-11-17- 19- 23-28 3-5-10 -13- 16-20-24	Ordinal

ANEXO 3 INSTRUMENTOS

INSTRUMENTO 1

Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes de Recio, Cuadrado y Ramos (2007)

Nombres y Apellidos:

Edad: _____ Sexo: F M Distrito de Procedencia:

Institución Educativa: _____ Grado y Sección:

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

1 Totalmente en desacuerdo; 2 Bastante en desacuerdo; 3 Algo en desacuerdo; 4 Algo de acuerdo; 5 Bastante de acuerdo; 6 Totalmente de acuerdo

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.						
3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5. Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa.						
6. Las mujeres son mejores que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						
7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.						
8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.						
9. Atender bien la casa es obligación de la mujer.						
10. Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre.						
11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						
12. Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.						
13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia.						

15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16. El marido es el cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18. No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar.						
19. Las mujeres razonan peor que los hombres.						
20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc.)						
21 Las mujeres son insustituibles en el hogar.						
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia.						
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.						
24. Por naturaleza, las mujeres son mejores que los hombres para soportar el sufrimiento.						
25. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.						

INSTRUMENTO 2

Escala de Estilos de crianza familia ECF-29

Miguel A. Misare Condori - Erika R. Estrada Alomía – Antonio Serpa Barrientos. (2017)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca **AV = A veces** **AM= A menudo** **S**

= **Siempre** Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ÍTEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				

21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA ESCUELA PARA LA MUESTRA FINAL



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Los Olivos, 7 de Abril de 2022

CARTA INV.N°0188-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr,
GEORGE EDGAR CCASANI RAMIREZ
Director
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CALLAO
Av. Juan Pablo II s/n Bellavista - Callao, Callao, Perú

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **COSQUILLO ZAMUDIO ESTRELLITA LISBETT** con DNI N°47195226 con código de matrícula N° 6700240247 Y la Srta. **ROJAS GUZMAN LUCRECIA** con DNI N°43889643, con código de matrícula N° 6700283882, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "**SEXISMO AMBIVALENTE Y ESTILOS PARENTALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE BELLAVISTA-CALLAO, 2022**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para la aplicación del instrumento en mención, dentro de su institución para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

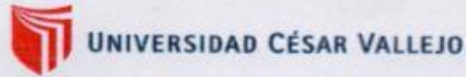
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 5: CARTA DE ACEPTACIÓN PARA LA MUESTRA FINAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Los Olivos, 7 de Abril de 2022

CARTA INV.N°0188-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr,
GEORGE EDGAR CCASANI RAMIREZ
Director
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CALLAO
Av. Juan Pablo II s/n Bellavista - Callao, Callao, Perú

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **COSQUILLO ZAMUDIO ESTRELLITA LISBETT** con DNI N°47195226 con código de matrícula N° 6700240247 Y la Srta. **ROJAS GUZMAN LUCRECIA** con DNI N°43889643, con código de matrícula N° 6700283882, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "**SEXISMO AMBIVALENTE Y ESTILOS PARENTALES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE BELLAVISTA-CALLAO, 2022**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para la aplicación del instrumento en mención, dentro de su institución para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

12/04/2022

ANEXO 6 CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA EL USO DEL INSTRUMENTO INSTRUMENTO 1



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0217-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 23 de Junio de 2021

Autor:

- Lic. Erika Estrada Alomía

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **COSQUILLO ZAMUDIO ESTRELLITA LISBETT**, con DNI 47195226 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700240247 y a la Srta. **ROJAS GUZMÁN LUCRECIA**, con DNI 43889643 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700283882 quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "**Sexismo Ambivalente y su relación con Estilos Parentales en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2021**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación de tipo correlacional con el uso del instrumento **(ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR- ECF-29)**.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Cespedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

INSTRUMENTO 2



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0218-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 23 de Junio de 2021

Autor:

• **PATRICIA RECIO SABOYA**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **COSQUILLO ZAMUDIO ESTRELLITA LISBETT**, con **DNI 47195226** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula **N° 6700240247** y a la Srta. **ROJAS GUZMÁN LUCRECIA**, con **DNI 43889643** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula **N° 6700283882** quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "**Sexismo Ambivalente y su relación con Estilos Parentales en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2021**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación de tipo correlacional con el uso del instrumento (**ESCALA DE DETECCIÓN DEL SEXISMO EN ADOLESCENTES-DSA**).

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 7 AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO POR PARTE DEL AUTOR

INSTRUMENTO 1

ESTRELLITA LISBETT COSQUILLO ZAMUDIO <ecosquilloz@uovirtual.edu.pe>
para recio.p, LUCRECIA < >

mié, 19 may 23:52

Estimada Patria Recio:
Por medio del presente correo quisiera solicitarle la debida autorización para utilizar la " ESCALA DE DETECCIÓN DEL SEXISMO EN ADOLESCENTES" de su autoría.
En el presente año nos encontramos realizando una investigación que lleva como título "SEXISMO AMBIVALENTE Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE CRIANZA EN ADOLESCENTES" por ende requerimos de una prueba válida y confiable para evaluar en una muestra de adolescentes peruanos.
Espero pueda concedernos la autorización para utilizar la escala.
A la espera de su pronta respuesta.
Atentamente, Rojas Guzmán Lucrecia y Cosquillo Zamudio Lisbett
(Estudiantes de la Facultad de Psicología)

Lisbett Cosquillo Zamudio
Psicología

PATRICIA REGIO SABOYA
para mí < >

jue, 20 may 2:38

Buenos días:

Me alegro de que os pueda resultar útil la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes. La única condición para utilizarla es citarla de manera correcta en las publicaciones que deriven de tu estudio:

Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19 (3), 522-528.

La DSA tiene dos subescalas (sexismo hostil y sexismo benévolo). Puedes utilizar para los análisis la puntuación total de la escala o bien el total de cada una de las subescalas, en función de los objetivos de tu investigación. La subescala de sexismo hostil consta de 16 ítems y la de sexismo benévolo de 10. Puedes consultar en el artículo en que se publicó la escala qué ítems pertenecen a cada subescala, así como las puntuaciones medias encontradas en nuestra investigación para que te sirvan de referencia en tu estudio.

Un cordial saludo,

INSTRUMENTO 2

AUTORIZACION DE ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR(ECF). Recibidos x

LUCRECIA ROJAS GUZMAN <rojasgu@uovirtual.edu.pe>
para ERIKA, bcc: ESTRELLITA, bcc: mí < >

mié, 19 may 23:40

Estimada Lic. Erika Estrada
Por medio del presente correo quisiera consultarle lo siguiente, tengo entendido que usted junto a otros Docentes es autora de la "ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR(ECF-29).
En tal sentido quisiera solicitarle la autorización para poder utilizar dicha escala en nuestra investigación que lleva como título "SEXISMO AMBIVALENTE Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE CRIANZA EN ADOLESCENTES".
Espero pueda concederse la autorización para utilizar la escala de su autoría.
A la espera de su pronta respuesta.
Atentamente, Rojas Guzmán Lucrecia y Cosquillo Zamudio Lisbett (Estudiantes de la Facultad de Psicología)

ATTE:
Lucrecia Rojas Guzman
Lisbett Cosquillo Zamudio

ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMIA
para mí < >

dom, 6 jun 23:26

Es grato saludarles y a su vez darles la autorización para hacer uso del instrumento "Escala de Estilos de crianza familiar (ECF-29)", para fines de tu investigación

INSTRUMENTO 1



www.psicothema.com

Primer cuatrimestre Revistas de Psicología publicadas en español

JOURNAL SCHOLAR METRICS

with EQUATORIAL.org SOCIAL SCIENCES



MENÚ

- Presentación
- Comité Editorial
- Advisory Board
- Autores
- Normas publicación
- Envío originales
- Estado de mi artículo
- Modificaciones
- Revisores
- Contenidos
- Último número
- Artículos en prensa
- Números Anteriores
- Búsquedas
- Suscripciones
- Institucional
- Individual
- Indización
- Contacto

Psicothema

2007, Vol. 19, nº 3, pp. 522-528

ISSN EDICIÓN EN PAPEL: 0214-9915

Copyright © 2014

ARTÍCULO SELECCIONADO





PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA)

Patricia Recio, Isabel Cuadrado y Esther Ramos

Universidad Nacional de Educación a Distancia y Fundación Mujeres

La violencia de género contra las mujeres tiene una naturaleza principalmente sociocultural. En este artículo estudiamos las propiedades psicométricas de una escala creada con el objetivo de detectar el sexismo en adolescentes (DSA). Participaron 245 adolescentes con edades comprendidas entre 14 y 17 años. Se realizaron análisis factoriales de la escala, encontrando que difiere de manera adecuada entre las dos dimensiones de sexismo identificadas en la actualidad: hostil y benevolente. Asimismo, encontramos evidencia de validez convergente con el ASI. En general, las puntuaciones son más elevadas en sexismo benevolente que en hostil, diferencia que se confirmó de manera destacada en las mujeres. Tomando los resultados en conjunto, la escala DSA es un instrumento válido para medir el sexismo en adolescentes. Se comparan estos resultados con los obtenidos en este y otros estudios utilizando el ASI y se discute su potencialidad para detectar el sexismo en adolescentes de manera apropiada.

Psychometric properties of the Adolescent Sexism Detection (ASD) Scale. In this article, it is assumed that gender violence, or violence against women, has mainly a sociocultural basis. A scale (Adolescent Sexism Detection; ASD) to detect sexism in adolescents was developed and its psychometric properties were analyzed. 245 adolescents between 14 and 17 years of age participated in the study. As a result of the factor analyses carried out, the hostile and benevolent dimensions of sexism were clearly differentiated. Convergent validity of the scale was confirmed by its high correlations with the Ambivalent Sexism Inventory (ASI). Participants scored higher in benevolent than in hostile sexism, an effect even stronger in female participants. These findings suggest that the ASD scale is a valid instrument to measure sexism among adolescents. The main findings of this study are compared to those obtained in other studies using the ASI. The potential of this scale to appropriately detect sexism among adolescents is discussed.

[Ver PDF](#)

ARTÍCULO SELECCIONADO

INSTRUMENTO 2

Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario

Dra. Estela Estrella Alarcón
 Coordinadora de Desarrollo Académico de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo
 eestrella@univalle.edu.pe

Mtro. Antonio Sergio Barrionuevo
 Docente de la Universidad César Vallejo, doctor de la Facultad Psicología de Psicología
 asbarrionuevo@univalle.edu.pe

Dra. Miguel Misuri Corrao
 Psicóloga de Facultad del adulto mayor
 mmisuri@univalle.edu.pe

Dra. Zenaida Barrios Sulló
 Docente de la Universidad César Vallejo
 zenaidasull@univalle.edu.pe

Dra. Mónica Pastor Sarmiento
 Psicóloga del Ministerio de Salud
 monpastor@psicologia.com

Mtro. Juan Peralta Huancar Carbajal
 Docente universitario, miembro de la Facultad Psicología de Psicología
 juanperalta@univalle.edu.pe

Resumen

El propósito de esta investigación es realizar una aproximación de las propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29), sustentada por las teorías estructurales, un estudio estadístico multivariante para comprender mejor los posibles relaciones lineales entre las variables. Se tomó una muestra de 809 estudiantes de instituciones educativas públicas que cursan del 1.º al 5.º de secundaria, y que tienen entre 11 y 18 años, de los distritos de Los Olivos e Independencia. Estos fueron seleccionados con un muestreo intencional y el método de extracción empleado es el de rotación varimax. Los resultados obtenidos revelan las converencias, variaciones y estructuras factoriales como subscales, escalares, las correlaciones entre las escalas se estiman según los índices de ajuste distribuido (GFI, AGFI, NFI, BNNFI y BNNFI) y (RMSEA) y de incrementos o decrementos (TLI, NFI) y CFI) y (RMSEA) valores superiores con los cuales se corroboró la pertinencia de aceptar el modelo de cuatro factores o parámetros regulatorios de la conducta en los padres. Por lo que se concluye que a través del análisis de valores obtenidos con las dimensiones de la escala podemos apreciar un ajuste adecuado al modelo propuesto.

Palabras clave: estilos de crianza, validez de constructo, análisis factorial confirmatorio y estructuras estructurales.

Abstract

The purpose of this research is to analyze the psychometric properties of the scale of family parenting styles (ECF-29), supported by structural equations, a multivariate statistical analysis to compare models that propose causal relationships between variables. The sample consisted of 809 students of public educational institutions, from the 1st to 5th year of high school and whose ages were between 11 and 18 years, from the districts of Los Olivos and Independencia. These were selected by intentional sampling and the extraction method used is the maximum likelihood. The results revealed the convergences, variations and factorial structures or subscales, scales, the styles are estimated according to the statistical adjustment values (GFI, AGFI, NFI, BNNFI and BNNFI) and increase or decrease values (TLI, NFI and CFI) and (RMSEA) with optimal values corroborating the pertinence of accepting the model of four factors or parameters regulating behavior in parents. It is concluded that through the path analysis developed with the dimensions of the scale, we can appreciate an adequate adjustment to the proposed model.

Key words: Parenting styles, validity, reliability, factor analysis and structural equations.

ANEXO 8 ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, recibe un saludo afectuoso y nuestro agradecimiento por tu participación en nuestra investigación. Te saludan Cosquillo Zamudio Lisbett y Rojas Guzmán Lucrecia.

Nos encontramos realizando una investigación para obtener el título profesional de Licenciadas en psicología y requerimos de tu participación en los siguientes cuestionarios.

Nuestra investigación lleva como título **“Estilos de Crianza Familiar y Sexismo ambivalente en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Bellavista-Callao, 2022”**

Es importante que estés informado de los siguientes puntos:

- 1) Tu identidad no será revelada, las respuestas son anónimas.
- 2) La participación es libre y voluntaria, pero es importante que sepas que con tu ayuda estarás siendo parte de un aporte para futuras investigaciones.
- 3) La presente investigación se realiza sin fines de lucro.

Por ello te invito a indicar tu respuesta en el siguiente párrafo para continuar con tu participación:

ASENTIMIENTO

Indico que se me ha explicado del siguiente trabajo de investigación y he sido informado de los puntos antes mencionados. Por esta razón acepto participar de forma voluntaria de la siguiente investigación ya que mis datos serán manejados con la debida confidencialidad.

ACEPTO

NO ACEPTO

ANEXO 9 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD PREVIAS A LA INVESTIGACIÓN

VALIDEZ

Tabla 3

Validez basada en el contenido de la Escala de Detección del Sexismo en adolescentes por medio del V de Aiken.

	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			V. DE AIKEN	V	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1, R = Relevancia, C = Claridad, P=Pertinencia

Se puede observar en la tabla 3 el análisis de validez a través de criterio de jueces expertos en donde el valor de 1 aparece en cada una de las áreas (pertinencia, relevancia y claridad), demostrando que todos los ítems son aceptables

Tabla 4

Validez basada en el contenido de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) por medio de la V de Aiken.

	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			V. DE AIKEN	V
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1, R = Relevancia, C = Claridad, P=Pertinencia Se puede observar en la tabla 1 el análisis de validez a través de criterio de jueces expertos en donde el valor de 4 aparece en cada una de las áreas (pertinencia, relevancia y claridad), demostrando que todos los ítems son aceptables

CONFIABILIDAD

Confiabilidad de las Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes (DSA) de Recio, Cuadrado y Ramos (2007) y Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) de Misare; Serpa; Estrada; Barrios; Pastor y Pomahuacre (2017)

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad de la Escala

Escala	Alfa de Cronbach	N° ítems	Muestra
DSA	,934	2	50
		6	
ECF-29	,679	2	9
		9	

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad por dimensiones

	Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala de Detección del Sexismo en adolescentes (DSA)	Sexismo hostil	,910	16
	Sexismo benevolente	,888	10
Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)	Autoritario	,591	7
	Democrático	,863	9
	Indulgente	,703	6
	Sobreprotector	,583	7

Tabla 6

		DSA	ECF-29
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,728	,601
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	934,169	803,193
	gl	325	406
	Sig.	,000	,000

Prueba de KMO y Bartlett

Tabla 7

Categorización de la población

Sexo		Edad		Tipo de familia	
M	F	12 a 13	14 a 17	Monoparental	Nuclear
43.3%	56.7%	16.7%	83.3%	53.3%	46.7%

ANEXO 10 ESCANEOS DE LOS CRITERIOS DE JUECES DE LOS INSTRUMENTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE DETECCIÓN DEL SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA)

APellidos y nombres del juez validador: LUIS ALFREDO GUZMAN ROBLES
DNI: 09585820
FECHA ACTUAL: 23/06/2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	CLÍNICA	06 AÑOS
02	UCV	CLÍNICA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCSUR	DTP	LIMA	3 AÑOS	DTP
02	AUTÓNOMA DEL PERU	DTP	LIMA	3 AÑOS	DTP
03	UCV	DTP	TRUJILLO	10 AÑOS	DTP

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Firma y sello

Hg. Luis Alfredo Guzmán Robles
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 24878



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE DETECCIÓN DEL SEXISMO EN ADOLESCENTES" AUTORES: Recio, Cuadrado y Ramos (2007).

Apellidos y nombres del juez validador: ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN
DNI: 45129097
FECHA ACTUAL: 21/06/2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de junio del 2021

OS-392497 - A+
ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN
CAP PSIC. PNP
C.P.S.P. 17483 DNI 45129097
DPTO/PSICOLOGIA CHPNP LNS

Activar
Ve a Cont

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE ESTILOS CRIANZA FAMILIAR(ECF-29)" AUTORES: Misare; Serpa; Estrada; Barrios; Pastor y Pomahuacre

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: HONORIO ANTICONA ANGEL RUBEN
DNI: 18221082
FECHA ACTUAL: 20/06/2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	LIC. PSICOLOGIA	5.5 AÑOS
02	UNIVERSIDAD PARTICULAR ANTENOR OREGO	MG. EN EDUCACION – CON MENCION EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	TRUJILLO	6 AÑOS	DOCENCIA UNIVERSITARIA
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	PIURA	2 AÑOS	DOCENCIA UNIVERSITARIA
03					

OBSERVACIONES:

OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



Firma y sello

HONORIO ANTICONA ANGEL RUBEN

C.P. P 15893
DNI 18221082

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE ESTILOS CRIANZA FAMILIAR(ECF-29)" AUTORES: Misare; Serpa; Estrada; Barrios; Pastor y Pomahuacre.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llano

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2021	Docente
02					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Karina Paola Sánchez Llano
PSICOLOGA
C.P.S.P. 23810

15 de junio de 2021

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE ESTILOS CRIANZA FAMILIAR(ECF-29)" AUTORES: Misare; Serpa; Estrada; Barrios; Pastor y Pomahuacre

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Palomino Ayala Carmen
DNI: 42206302
FECHA ACTUAL: 21/06/2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Lic. Psicología	5.5
02	PSICOTREC Afiliada al Instituto Albert Ellis de Nueva York	Especialidad en Terapia cognitivo conductual y TREC en niños	1
03	PSICOTREC Afiliada al Instituto Albert Ellis de Nueva York	Especialización en Terapia Cognitivo conductual en Parejas	1

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Psicológico Integral "crecer"	Psicóloga	Lima	2017-2021	Evaluación y Diagnostico, Psicoterapia a niños y adolescentes. Orientación a Padres
02	Centro de Desarrollo Integral del Niño y Adolescente	Psicóloga	Lima	2011-2012	Evaluación y Diagnostico, Psicoterapia a niños y adolescentes. Orientación a Padres
03	I.E.P Pamer	Psicóloga	Lima	2012- 2021	Orientación vocacional, Proceso de admisión a Estudiantes de primaria y secundaria.

OBSERVACIONES:

OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



CARMEN PALOMINO AYALA
 PSICÓLOGA - PSICOTERAPEUTA
 P. 010 91 18200

Firma y sello

ANEXO 15: CERTIFICADO DE CONDUCTA RESPONSABLE EN INVESTIGACIÓN

https://ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=286570

Ficha CTI Vitae



COSQUILLO ZAMUDIO ESTRELLITA LISBETT

 Fecha de última actualización: 19-07-2022

 0000-0002-0312-4979	 Fecha: 05/04/2022
---	--

https://ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=286607

Ficha CTI Vitae



ROJAS GUZMAN LUCRECIA

 Fecha de última actualización: 05-04-2022

 0000-0001-8839-1971	 Fecha: 05/04/2022
---	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - CALLAO,2022", cuyos autores son COSQUILLO ZAMUDIO ESTRELLITA LISBETT, ROJAS GUZMAN LUCRECIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido de 17.00%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO DNI: 07068974 ORCID 0000-0001-8776-7527	Firmado digitalmente por: LABARBOZAB el 14-07- 2022 19:54:57

Código documento Trilce: INV - 0802961