



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Conocimiento de metodología de la investigación y competencias
investigativas de los estudiantes en una universidad privada en
Lima 2022**

AUTOR:

Zavala Nuñez, Johanbrick Carlos Miguel (orcid.org/0000-0002-0504-9183)

ASESORA:

Dra. Soria Pérez, Yolanda Felicitas (orcid.org/0000-0002-1171-4768)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi abuelo Miguel Zavala Huapaya, un hombre al que no pude rendir honor en vida, y a quien entrego el fruto del esfuerzo de mi trabajo.

Agradecimiento

Agradezco a Dios que da la vida y enseña a vivirla. A mis padres y hermanas por su crianza llena de valores de esfuerzo y dedicación. Y a mis amigos que siempre creyeron en mí, y constantemente me repetían que lograría conseguir lo que me propusiera.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Resumen	viii
Abstrat	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de la investigación	13
1.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
CONCLUSIONES	32
RECOMENDACIONES	33
VI. REFERENCIAS	35
ANEXOS	
ANEXO 1: Matriz de consistencia	
ANEXO 2: Matriz operacional de las variables de estudio	

ANEXO 3: Instrumentos

ANEXO 4: Consentimiento Informado

ANEXO 5: Validación del instrumento

ANEXO 6: Prueba piloto y estadísticos confiabilidad.

ANEXO 7: Matriz de base de datos

ANEXO 8: Carta de presentación

ANEXO 9: Constancia de la entidad

Índice de tablas

Tabla 1 Sexo de los participantes de la investigación	18
Tabla 2 Grado de instrucción	18
Tabla 3 Estudiantes que asisten a talleres de investigación científica	18
Tabla 4 Resultados porcentuales y de frecuencia de la variable conocimiento en metodología de la investigación y sus dimensiones	19
Tabla 5 Resultados porcentuales y de frecuencia de la variable Conocimiento en metodología de la investigación y sus dimensiones	20
Tabla 6 Prueba correlacional de la hipótesis general	21
Tabla 7 Prueba correlacional de la hipótesis específica 1	22
Tabla 8 Prueba correlacional de la hipótesis específica 2	23
Tabla 9 Prueba correlacional de la hipótesis específica 3	24
Tabla 10 Prueba correlacional de la hipótesis específica 4	24

Índice de figura

Figura 1 Nivel correlacional	13
Figura 2 Valores porcentuales de la variable Conocimiento en metodología de la investigación y sus dimensiones	19
Figura 3 Valores porcentuales de la variable Competencias investigativas y sus dimensiones	20

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre el conocimiento en metodología de la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. Para lo cual se aplicó una investigación de enfoque cuantitativo, que siguió un diseño no experimental de nivel correlacional de tipo básica. Con una población de 100 estudiantes de los talleres de investigación de una universidad privada de Lima metropolitana. Para la recolección de datos se aplicó una prueba que mide los niveles de conocimiento en metodología de la investigación y una encuesta para identificar las capacidades investigativas de estudiantes universitarios. Los resultados demuestran que un P-valor de 0.000 por lo que se aceptó la hipótesis de la investigación, además de encontrarse un nivel de correlación de $Rho = 0.637$. Se concluye que el conocimiento en metodología de la investigación tiene una correlación significativa positiva de nivel medio con las competencias investigativas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.

Palabras clave: Metodología de la investigación, competencias, habilidades, investigativas.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between knowledge in research methodology and research skills in students of a private university in Metropolitan Lima, year 2022. For which a quantitative approach research was applied, which followed a design not experimental correlational level of basic type. With a population of 100 students from the research workshops of a private university in metropolitan Lima. For data collection, a test was applied that measures the levels of knowledge in research methodology and a survey to identify the investigative capacities of university students. The results show that a P-value of 0.000 for which the research hypothesis was accepted, in addition to finding a correlation level of $Rho = 0.637$. It is concluded that knowledge in research methodology has a significant positive correlation of medium level with research skills in students of a private university in Metropolitan Lima, year 2022.

Keywords: Research methodology, skills, abilities, investigative.

I. INTRODUCCIÓN

En la carrera universitaria las competencias investigativas (CI) son trascendentales para una correcta ejecución de sus funciones profesionales, para lo cual se tiene que tener conocimientos en metodología de la investigación lo suficientemente desarrollados. Esto con la finalidad que el docente pueda instruir a sus estudiantes universitarios en el desarrollo de nuevas investigaciones que enriquezcan el conocimiento científico a futuro.

A nivel internacional la metodología de la investigación (MI) se ha convertido en una prioridad, así pues Yangali *et al.* (2020) explica que la habilidades investigativas (HI) a la fecha está siendo promocionada en diversos países, y esta se vale del diseño y desarrollo de programas que permitan que los investigadores logren mejorar sus HI, considerando los aspectos cognitivos, actitudinales de su persona, así como el seguimiento adecuado de procedimientos y procesos en lo relacionado a MI.

Se tiene que considerar que, las CI son trascendentales en la formación del docente universitario, así pues, lo explican Vera *et al.* (2021) señalando que las CI son una necesidad que sobrepasa los espacios como estudiantes universitarios, puesto que se reconoce como una capacidad imprescindible para el ejercicio profesional, ante las exigencias del desarrollo científico-técnico contemporáneo.

Las CI son componentes esenciales e importantes en el desarrollo de la investigación para el estudiante. Así lo afirman Barbachán *et al.* (2021), quienes lo demuestran en su investigación sobre este aspecto. Además, los autores añaden que en los estudiantes las CI permiten incrementar los conocimientos en el área tecnológica no solo en su formación (teórica, práctica), sino para el ejercicio de su profesión en adelante.

En Latinoamérica se han enfocado a mejorar los aspectos relacionados a la metodología de la investigación, Infante *et al.* (2021) explica cómo es que en Ecuador se están realizando esfuerzos con la finalidad de lograr mejorar la adquisición del conocimiento en metodología de la investigación (CMI) para la vida profesional de los egresados. Los autores afirman que la investigación constituye uno de los pilares a desarrollar en la docencia universitaria, puesto que es inminente la transcendencia de

este aspecto en los futuros profesionales, los que tienen que tener las competencias para poder resolver problemas en sus respectivos campos (Tekkol & Demirel, 2018).

Al analizar a América Latina y Caribe, los países con mayor producción académica según Ronda (2021) son Brasil, en segundo lugar México y en tercer lugar Chile. Se tiene que considerar que en todo el artículo ni una sola vez se menciona al Perú. Pampa (2021) explica que en el Perú la producción científica es escasa, tal hecho ha llevado a las instituciones correspondientes a establecer medios con la finalidad de incrementar la producción científica universitaria.

A causa de esto en el Perú, para obtener algún grado académico, es necesario la presentación de un trabajo de investigación; puesto que se necesita incrementar la producción académica del país. Ante esto, la Ley N° 30220 (2014), la Ley universitaria, establece que la investigación es una función de carácter esencial y obligatoria en las universidades. Las universidades tienen la obligación de fomentarla y ejecutarlas para que a través de estas se pueda producir conocimiento y el desarrollo de tecnologías que la sociedad peruana necesite. A causa de estas investigaciones comunidades, empresas, organizaciones, sectores completos, entre otros; se verían beneficiadas y a la par, los mismos profesionales obtendrían sus grados o títulos según corresponda.

A un nivel local, en una universidad privada se ha encontrado la necesidad de estudiar a sus egresados que se encuentran en proceso de obtención de su título como licenciados, puesto que estos estudiantes reflejarían los esfuerzos y la calidad académica de la institución, además de brindar una oportunidad de mejora en base a los resultados obtenidos. Considerando el desarrollo de las habilidades cognitivas (HC), las habilidades tecnológicas (HT), las habilidades metodológicas (HM) y las habilidades para gestionar la investigación (HGI).

Es por ello que se plantea como problema general ¿Cómo se relaciona el CMI y las CI en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022? disgregando en los problemas específicos (a) ¿Cómo se relaciona el CMI y las HC en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022? (b) ¿Cómo se relaciona el CMI y las HT en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022? (c) ¿Cómo se relaciona la MI y las HM en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022? (d) ¿Cómo se relaciona el

CMI y las HGI en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022?

El estudio se justifica a nivel teórico ya que su aporte enriquecerá el conocimiento que se tiene de sobre temas relacionado a la investigación científica en espacios universitarios. Sumado a que para esta investigación se realizará una contrastación entre los resultados obtenidos por el análisis estadístico con las teorías ya existentes a la fecha. Además, se justifica de manera práctica porque atiende a una necesidad nacional, puesto que como se expuso en párrafos anteriores, la ley universitaria ha impuesto la necesidad de realizar investigaciones académicas. Y en tercer lugar la presente investigación se justifica de manera metodológica en que se han considerado variables no estudiadas previamente en conjunto, convirtiéndose así en un antecedente metodológico que podrá ser replicado en otras investigaciones que se den a futuro.

Como objetivo general se plantea determinar la relaciona entre el CMI y las CI en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. Y entre sus objetivos específicos se encuentra el determinar la relaciona entre el CMI y las HC en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. Determinar la relaciona entre el CMI y las HT en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. Determinar la relaciona entre el CMI y las HM en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. Determinar la relaciona entre el CMI y las HGI en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.

Finalmente, la hipótesis principal es: El CMI se relaciona significativamente con las CI en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. Y como hipótesis específicas: El CMI se relaciona significativamente con las HC en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. El CMI se relaciona significativamente con las HT en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. El CMI se relaciona significativamente con las HM en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. El CMI se relaciona significativamente con las HGI en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, Medrano y Suarez (2021) realizaron una tesis de maestría con la finalidad de determinar la existencia de una relación entre la variable metodología de la investigación y la variable estadística inferencial. Su investigación fue aplicada en una universidad pública del Perú en Huancayo. Su investigación fue de enfoque cuantitativo, en el cual se aplicó un diseño no experimental de alcance correlacional con una población total de 244 egresados, de la cual se tomó una muestra de 152 egresados. Los resultados demostraron la existencia de una relación significativa entre las variables, y el nivel de relación entre estas es de un nivel moderado de 0.625.

Aduvire (2022) realizó una investigación del grado de maestría en la que buscó analizar la relación entre las competencias digitales y las HI. Para esto se aplicó un estudio cuantitativo de alcance correlacional, haciendo uso de un cuestionario en escala de Likert para poder recolectar los datos de la investigación. Los resultados de la investigación demostraron la existencia de una relación significativa, alta y positiva entre ambas variables. Por lo cual se concluye que un estudiante que demuestre dominio en las competencias digitales a nivel general, podrá tener de manera consecuente un desarrollo en las habilidades investigativas.

Medina (2020) realizó una investigación en estudiantes de pre grado en la carrera de Medicina Humana del Hospital Nacional dos de Mayo en la cual se propuso determinar si el nivel de conocimiento sobre investigación científica se relaciona con sus logros de aprendizaje. Para esto se aplicó un estudio cuantitativo de alcance correlacional, haciendo uso de un cuestionario en escala de Likert para poder recolectar los datos de la investigación en una muestra de 111 estudiantes que cumplieran los criterios de inclusión y exclusión. Los resultados de la investigación demostraron que las variables estudiadas están relacionadas.

Aguirre (2020) realizó una investigación en estudiantes de la escuela profesional de Psicología de la UNFV que buscó determinar la relación entre las competencias emocionales y las competencias investigativas. Para esto se aplicó un estudio cuantitativo de alcance correlacional, haciendo uso de un cuestionario en escala de Likert para poder recolectar los datos de la investigación en una muestra de

42 estudiantes que cumplieran los criterios de inclusión y exclusión. Los resultados de la investigación demostraron que existe una relación entre las variables investigadas.

Vargas (2019) realizó una investigación en estudiantes de primer ciclo de la facultad de educación en la Universidad Nacional de Ucayali que buscó la relación entre la investigación formativa y las competencias investigativas. Para esto se aplicó un estudio cuantitativo de alcance correlacional, haciendo uso de un cuestionario en escala de Likert para poder recolectar los datos de la investigación en una muestra de 164 estudiantes que cumplieran los criterios de inclusión y exclusión. Los resultados demostraron una correlación entre las variables investigadas ($R = 0.1$).

Ayala (2020) realizó una investigación en estudiantes de una universidad peruana en la que buscó relacionar las variables competencias informacionales y las investigativas. Para lo cual aplicó una investigación de tipo descriptivo correlacional con una muestra de 88 estudiantes. Los resultados arrojaron que existe una correlación significativa positiva y moderada entre las variables estudiadas.

A nivel internacional Vera *et al.* (2021) realizaron un artículo cuyo objetivo fue el cuantificar los niveles de habilidades investigativas desde una autoevaluación en estudiantes universitarios, aplicando el análisis por año académico. Como metodología aplicaron un estudio descriptivo simple cuyo recojo de datos fue dado en un solo momento a estudiantes de una universidad en Cuba. La población estuvo dividida en tres grupos, siendo su muestra de tercer año un total de 62 estudiantes, los de cuarto año 46 estudiantes, y los de quinto año un total de 40 estudiantes. Los resultados de la investigación arrojaron que el 52% de los alumnos de tercer grado considera que su nivel de habilidades investigativas es medianamente adecuado, mientras que los de cuarto y quinto año consideraron que su nivel es adecuado en un 53.2% y 64.7% respectivamente. Por lo cual se concluyó que los niveles habilidades investigativas se van desarrollando a medida que los estudiantes van avanzando en sus carreras universitarias.

Barbachán *et al.* (2021) plantearon una investigación en estudiantes universitarios que tuvo por propósito cuantificar y cualificar las habilidades investigativas de estos universitarios pertenecientes al área de tecnología. Para lograr ello se aplicó un muestreo no probabilístico censal, que fue aplicado en 30 estudiantes

de la facultad de tecnología, aplicando como instrumentos, un cuestionario y una semi entrevista de manera virtual. La principal conclusión del trabajo señaló que las habilidades investigativas se consideran componentes de suma importancia que son esenciales para el desarrollo de la investigación del estudiante. Además, se considera que no hay una habilidad superior a otra, sino que todas deben ser complementarias.

George y Salado (2019) plantearon un artículo en la que se investigó a estudiantes de PhD buscando relacionar el desarrollo en competencias investigativas con el uso de las TIC de estos. Para la realización de esta investigación se aplicó como enfoque de investigación la metodología mixta, siendo una investigación de nivel exploratorio y mixto, para lo que se aplicó un cuestionario de en escala de Likert, aparte preguntas de opción múltiple y preguntas abiertas. Se concluyó a partir de la investigación que los estudiantes los suelen utilizar las tecnologías disponibles con fines comunicativos y de búsqueda de información. A pesar de ello, se considera que existen áreas de oportunidad, la principal es desarrollar la capacidad para poder seleccionar información que tenga un alto nivel de veracidad de la información consultada. Otra área a desarrollar es la participación en áreas de difusión mediante plataformas de internet.

Lander *et al.* (2019) pusieron a prueba un marco de aprendizaje académico en Filipinas con la finalidad de mejorar las habilidades de investigación, siendo considerado el primero como un enfoque innovador e integrado. Para ello, se impartió un curso innovador de investigación y habilidades de escritura académica para 21 participantes de dos universidades de Filipinas. El taller basado en la experiencia alentó el desarrollo de habilidades y comprensión a través de la participación activa. La interacción con los tutores y otros participantes fue parte integral del proceso. El novedoso diseño del taller vinculó varias fases del proceso de investigación a secciones relevantes de un trabajo académico, integrando así actividades que generalmente se consideran separadas. Demostrando de esta manera que un enfoque práctico, práctico e interactivo para desarrollar habilidades de investigación y escritura académica en conjunto fue bien recibido por académicos y médicos en Filipinas.

Richard y Contreras (2021) en su artículo aplicado en Ecuador que buscó evaluar la aplicación vivencial del círculo lógico de la investigación científica para ser

aplicada como una estrategia para fortalecer de manera significativa el conocimiento que se tiene en metodología de la investigación en docentes de grado universitario. En cuanto a su metodología, los autores reportan que se aplicó una investigación de acción participativa. Se reporta que la aplicación de vivencial del círculo lógico obtuvo resultados positivos al 100% de efectividad, así mismo se encontró efectos significativos en aspectos relacionados con el rol social, la cultura, la academia y el sector económico con una asimilación del 100%.

Sánchez *et al.* (2021) presentaron una investigación enfocada en estudiantes universitarios en la que se busca analizar las competencias investigativas y las estrategias pedagógicas para el aprendizaje de estos. La metodología de la investigación es descriptiva, haciendo uso de dos instrumentos para la medición de cada variable. Los resultados de la investigación demostraron que las estrategias benefician las competencias investigativas, por lo cual se concluye que el aprendizaje colaborativo es efectivo para el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes universitarios.

Con respecto a la variable CMI se tiene que entender primero que es el conocimiento, para lo cual se utilizará la investigación de Benfell (2021). En su artículo se explica que se pueden identificar dos tipos de conocimientos, el tácito y el explícito. El conocimiento tácito tiene una cualidad personal que es difícil de formalizar y articular y también puede definirse como las habilidades, ideas y experiencias que las personas poseen pero que son difíciles de expresar y codificar. Además, las personas no son conscientes del conocimiento tácito que poseen y, lo que es más importante, de cómo otras personas podrían utilizarlo. Para compartir el conocimiento tácito con otros normalmente se requiere un amplio contacto personal, interacción regular y confianza, ya que dicho conocimiento solo se puede compartir en contextos específicos, por ejemplo, cuando las personas participan en los mismos sistemas sociales (Ravetz, 2020).

El conocimiento explícito se refiere al conocimiento que es codificable y transmisible utilizando lenguajes sistemáticos formales. La cantidad de conocimiento tácito y explícito puede fluctuar en una escala en la que uno de ellos tome dominio dependiendo de la situación. Por ejemplo, la cantidad de conocimiento tácito aumenta

en condiciones en las que las personas trabajan o socializan en el mismo entorno y usan la especificidad en el lenguaje para simplificar la comunicación (Aldieri *et al.*, 2019).

Se tiene que reconocer que los conocimientos de metodología de la investigación fluctúan entre ambos niveles de conocimiento, pero se inclina más por el nivel explícito, por lo tanto, el este es más fácil de descubrir y modelar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje cuando se trabaja en el desarrollo de metodologías de investigación (Siswanto *et al.*, 2018). Perez *et al.* (2020) señala que existen tres tipos de conocimiento, el del sentido común, el mítico-religioso y el conocimiento científico. Con respecto al conocimiento científico se reconoce que este no tiene muchos años de vigencia, pero actualmente goza del mayor prestigio en la sociedad actual.

Se tiene que reconocer que el conocimiento en metodología de la investigación (CMI), se encuentra enmarcado en el parámetro del conocimiento científico, puesto que sigue un proceso teórico y práctico determinado, a este proceso se le conoce como método. Iglesias (2021) explica que la ciencia no es una maquina ni un instrumento sino más bien un método, un procedimiento que se puede utilizar para conocer y atrapar a la realidad.

Con respecto a investigar, Rios (2020) sostiene que esta se refiere a las acciones relacionadas con indagar, averiguar, buscar, informarse y similares. Se reconoce a la investigación como la forma en que el hombre utiliza para conocer su entorno, que se basa en la propia naturaleza del ser humano que se relaciona con su curiosidad, su deseo de descubrir y su interés por comprender. Se tiene que considerar que, el investigar es una acción frecuente del ser humano, que se puede observar en acciones cotidianas como cuando se indaga en la vida de una persona porque es atractiva, o cuando se indaga en las condiciones de un trabajo al que se desea postular, o se realiza una búsqueda de una receta para cocinar (Lobo *et al.*, 2021; Schumacher *et al.*, 2021).

Con respecto a la dimensión planteamiento del problema, Espinoza (2018) explica que poder plantear el problema de manera adecuada es el pasó más trascendente del método científico, por lo mismo es que se considera como la etapa

más complicada dentro de la elaboración de una investigación, a causa de la cantidad de variables relacionadas que interactúan dentro de un mismo fenómeno. En esta sección nace el proyecto de investigación, por lo que tiene que explicar factores y componentes, además en esta sección ya se tiene que tener en claro que tipo de metodología se va a aplicar en la investigación. Por lo cual, para tener mejores resultados se tiene que respetar los procedimientos y técnicas que se solicitan en esta sección de la investigación.

Con respecto a la dimensión marco teórico, Ramos (2018) explica que para su construcción se tiene que pasar por diferentes procesos, en el cual se inicia por el no conocimiento, en donde lo único que se conoce, es que no se tiene información de un tema en particular que se desea investigar. Estando en esta situación se plantea la posibilidad de encontrarse en la búsqueda de información, pero que en este caso no es la necesaria para entender de manera teórica la variable que se desea investigar. Situación distinta pero igual de complicada es la que ocurre cuando se tiene demasiada información, pero esta parece ser confusa, hasta contradictoria. Solo después de esto, es que se puede alcanzar el lugar deseado, en el que se logra sistematizar la información que se tiene, logrando tener un conocimiento sólido con respecto a las variables que se desea investigar (Belanche et al., 2020; Varpio et al., 2020).

Hernández *et al.* (2014) contextualiza esta información señalando que la revisión de la literatura existente sobre el tema a investigar se tiene que realizar desde el inicio del estudio, ya que mediante esta revisión es que se va a lograr plantear el problema de la investigación y posteriormente se podrá sistematizar la información, adecuándolo a las necesidades del proyecto. Se añade que el desarrollo de la perspectiva teórica se considera tanto un proceso como un producto, se le considera proceso porque de esta manera se va construyendo la investigación, y un producto porque del producto de este se logra la construcción del marco teórico (Murray et al., 2019).

Con respecto a la dimensión del diseño metodológico, Plata (2019) argumenta que es la exposición de los procedimientos, métodos y tipos de estudios que se aplicaran en la investigación, dándole a esta un perfil determinado. A nivel nacional

dentro de este aspecto de la investigación se sigue preferentemente a *Hernández et al.* (2014), considerando principalmente el enfoque, el nivel o alcance, el diseño y el tipo de investigación. Se tiene que considerar que en algunos casos se pide también el método de investigación (Crilly, 2019; Levitt et al., 2021).

Con respecto a la variable habilidades investigativas (CI), Olivos (2021), la define como el dominio de acciones que involucren el método científico, lo que asegura que la persona tenga un adecuado manejo de habilidades para problematizar, teorizar y verificar actividades propias de su ejercicio profesional, contribuir a transformaciones pero que estén fundamentadas en bases científicas.

Veitia (2014, como se citó en Michalón *et al.* 2019), refiere que la formación de habilidades investigativas constituye una necesidad debido a que la investigación no solo es uno de los procesos característicos de la educación superior, sino que representa una función específica de la ocupación profesional, además que prepara al egresado para afrontar con éxito los requerimientos del desarrollo científico-técnico contemporáneo.

Con respecto a las dimensiones de las habilidades investigativas Valdiviezo (2022) sostiene que son cuatro: habilidades cognitivas (HC), habilidades tecnológicas (HT), habilidades metodológicas (HM) y habilidades para gestionar la investigación (HGI). Con respecto a las habilidades cognitivas, estas se refieren a la serie de destrezas que tiene el investigador para interactuar con los elementos de la realidad, con la finalidad de reconocer los problemas tanto teóricos como prácticos que pueden ser investigados mediante el método científico. Con respecto a las habilidades tecnológicas, se refiere al dominio de los investigadores en lo relacionado con la ejecución de herramientas digitales que le permitan la búsqueda, selección, sistematización, análisis e interpretación de la literatura disponible (Casanova *et al.*, 2021).

Con respecto a las habilidades metodológicas, estas son aquellas que se relacionan con el correcto uso de procesos y métodos científicos, además de la producción teórica, aplicación de técnicas e instrumentos. También se considera en este aspecto la habilidad de realizar la contratación de hipótesis a nivel inferencial, además de definir conclusiones que den soluciones a los problemas planteados en la

investigación (Ain *et al.*, 2019; Rohaeti & Prodjosantoso, 2018). Con respecto a las habilidades para gestionar la investigación, estas comprenden el dominio en facultades sociales y cognitivas que facultan al investigador a comunicarse a nivel interpersonal con personas e instituciones para conseguir los recursos necesarios para la culminación de su investigación.

Con respecto a las teorías que sostienen la presente investigación, se tiene que analizar aquellas que analizan el aprendizaje en adultos. Ante ello, Salgado (2018) sostiene que no existe una teoría con respecto al aprendizaje en adultos que se aceptado a nivel teórico y práctico de manera generalizada, por ello es que se tiene que considerar los aspectos prácticos de cada teoría, en la medida que permitan un mejor aprendizaje en los estudiantes.

Con respecto a la primera variable, esta tiene que ser entendida a partir de la teoría del conocimiento. Ramírez (2009) expone que el conocimiento es entendido como un proceso progresivo y gradual en el que el individuo aprehende de su contexto, de sí mismo y de los que son igual a él. Epistemológicamente se explica que su raíz deriva del griego *episteme*, ciencia, puesto que se considera que esta es el principio de todo conocimiento. El autor añade que el conocimiento plantea tres grandes cuestiones. La primera de ella se relaciona con la primaria posibilidad de conocer; la segunda se relaciona con la naturaleza del conocimiento, de manera específica con la esencia de esta misma; la tercera de esta se relaciona con respecto a los medios para obtener conocimientos.

Asimismo, se tiene niveles del conocimiento, y es en este aspecto en donde se encuentra la importancia de esta teoría para la investigación. Se considera que el primer nivel del conocimiento es el empírico o vulgar, el cual es el que se obtiene por la experiencia de los sentidos. El segundo nivel es el conocimiento filosófico, el cual es entendido como el avance del hombre en su búsqueda natural por entender y conocer su naturaleza y su entorno. En tercer lugar, se encuentra el conocimiento científico, en el cual se distingue del filosófico en que tiene un carácter verificador en sus afirmaciones, puesto que la verdad son producto de un proceso metódico que demuestra su validez. El conocimiento en este nivel se caracteriza por ser selectivo, metódico y verificable. El conocimiento en metodología de la investigación que se

desea medir en este trabajo, debe cumplir con este criterio de rigor científico (Thompson et al., 2018).

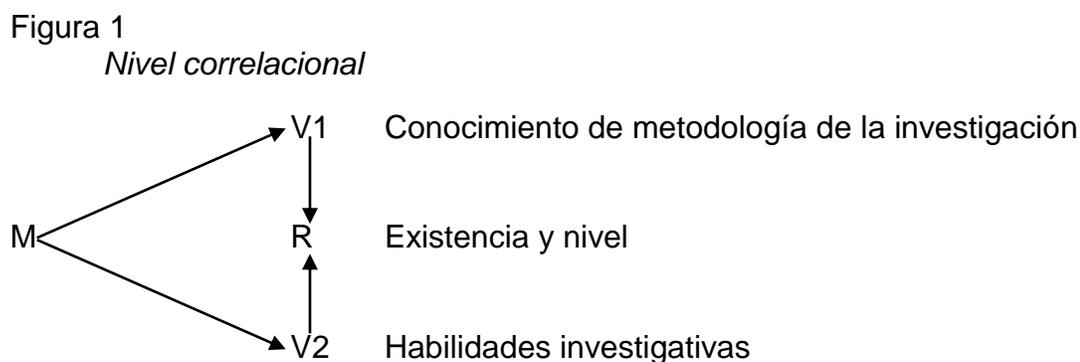
Dentro de las teorías más trascendentales para la presente investigación en cuando al desarrollo de habilidades investigativas, se encuentra la teoría del constructivismo. Se considera que esta teoría es trascendente a partir de lo argumentado por Tigse (2019), quien argumenta que el conocimiento no se puede obtener de manera pasiva sino activa, puesto que el estudiante tiene que poder realizar las practicas investigativas de tal manera que conecta lo teórico con lo práctico. Se puede entender que el estudiante no puede desarrollar sus habilidades investigativas sin llevar su accionar a un nivel práctico.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Se tiene que considerar también, que esta investigación se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, puesto que se plantea realizar la medición de las variables (Guevara *et al.*, 2020). Con respecto al tipo de investigación del presente trabajo, esta es básica. Valderrama y Jaimes (2019) explica que las investigaciones de tipo básica solo se generan un aporte teórico, sin que este logre solucionar un problema empírico.

Al ubicar el diseño de la investigación, se considera a esta no experimental, ya que según Hernández *et al.* (2014), este tipo de investigación solo analiza la realidad de las variables sin que se implemente ningún tipo de alteración o manipulación de estas. Además, a partir de la investigación de Perez *et al.* (2020) se puede inferir que la presente investigación es de nivel correlacional, puesto que se medirá las variables estudiadas y luego se determinará si existe una correlación mediante una contrastación de hipótesis, que brindará la información necesaria para conocer la existencia o no de una relación sino también el nivel de este.



Se ha presentado el diagrama que explica la interacción de la investigación de nivel correlación. En esta investigación se medirá de una misma muestra (M) el nivel del conocimiento de metodología de la investigación (V1) y de las habilidades sociales (V2). Posterior a ello se aplicará una prueba estadística inferencial para determinar si existe una relación entre las variables (R), y de igual manera se medirá el nivel de este.

1.2. Variables y operacionalización

Variable 1

Conocimiento de metodología de la investigación

Definición conceptual

Guffante *et al.* (2016, como se citó en Medrano y Suarez, 2021) “la investigación científica es un proceso complejo que, al aplicar el método científico, busca obtener información relevante y confiable, para comprender, verificar, corregir y aplicar el conocimiento” (p. 7).

Definición operacional

En base a la investigación de Medrano y Suarez (2021) el conocimiento en metodología de la investigación se dimensiona en el planteamiento del problema de investigación, el cual tiene por indicadores la diferencia tipo de problema, el formula objetivos y la diferencia los tipos de justificación; el marco teórico de investigación, el cual tiene por indicadores indica elementos de antecedentes, construcción del marco teórico, definición de términos básicos, diferencia tipos de Hipótesis, operacionalización de variables; y el diseño metodológico de investigación.

Variable 2

Competencias investigativas

Definición conceptual

Campos *et al.* (2013, como se citó en Valdiviezo 2022) refieren que, a causa de que las competencias investigativas contenidas en el perfil son muy genéricas para que los docentes sean competentes en el desarrollo de una investigación, cómodamente podría adecuarse a organización educativa y utilizarse como pieza clave y referido para evaluarse las competencias investigativas cuando se diseñen o gestionen procesos pedagógicos en el campo de la investigación (p. 15).

Definición operacional

“El perfil está constituido por cinco tipos de habilidades divididas en cuarenta y siete aspectos específicos, se pretende que el personal académico posea estos dominios para desarrollar los procesos de investigación” (Campos et al., 2013). Estas son las habilidades cognitivas, habilidades tecnológicas, habilidades metodológicas y habilidades para gestionar la investigación.

3.3. Población muestra y muestreo

La población de la presente investigación serán estudiantes pertenecientes al taller de investigación de la USBA. Siendo un total de 100 estudiantes los que se encuentran registrados en la lista de inscritos. La mayor parte de los integrantes de esta población son estudiantes de pre grado de la USBA que se encuentran realizando su tesis para la obtención de su título de licenciatura, más se encuentran otros estudiantes de diferentes universidades, también se consideran que individuos son estudiantes con carreras previas en la mayoría de casos.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de la USBA
- Estudiantes de los talleres de investigación de la USBA
- Estudiantes del género masculino y femenino
- Voluntarios a participar en la investigación

Criterios de exclusión

- Personal administrativo de la USBA
- Personal docente de la USBA

En cuanto a muestreo de la investigación este es no probabilístico. Esto se sostiene en Otzen y Manterola (2017) quien explica que cuando la población completa va a ser investigada no se realiza un muestreo, sino que se considera una población-muestral.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección

Técnicas

Entendiendo técnica según Silvestre y Huamán (2019) como los procesos que el investigador utiliza para lograr los objetivos de su investigación. Para esta investigación aplicaron dos instrumentos, para la variable conocimiento de metodología de la investigación se aplicó el instrumento de la evaluación pedagógica. Para la segunda variable competencias investigativas se ha aplicado la encuesta.

Instrumento

Para la primera variable de la investigación se aplicó como instrumento una prueba de opción múltiple, Valderrama y Jaimes (2019) explica que esta tiene la función de realizar una medición de las variables a través de una prueba de conocimiento u otro tipo. El instrumento fue validado por fue validado por Medrano y Suarez (2021):

El instrumento sobre metodología de la investigación consistió en 20 preguntas, considerando las tres dimensiones de la variable de estudio, la dimensión del problema 6 preguntas, la dimensión del marco teórico 7 preguntas y la dimensión del diseño metodológico 7 preguntas y cada pregunta tenía un valor de un punto si la respuesta es buena y 0 cuando la respuesta es errada (p.32).

Para la segunda variable se ha aplicado el cuestionario como instrumento de recolección de datos, la cual según Silvestre y Huamán (2019) se entiende como el recurso material necesario para la realización de la investigación con la finalidad de obtener la información de las variables estudiadas.

El instrumento fue creado por Campos *et al.* (2013) para una investigación en Puerto Rico, y posteriormente fue validado por Valdiviezo (2022), el cual está compuesto por 43 ítems en escala de Likert. La validación del presente instrumento se realizó mediante el juicio de expertos y la prueba de alfa de Cronbach obteniendo un puntaje de 0.884.

Sumado a esto se ha aplicado una prueba piloto en la que se aplicó una prueba del alfa de Cronbach obteniendo un puntaje de 0.957. Además, pasó por juicio de expertos por la asesora de la presente investigación.

3.5. Procedimientos

Para la investigación se ha enviado la solicitud a la universidad privada en cuestión, con la finalidad de obtener los permisos para la aplicación del instrumento. Además, con los participantes se le aplicará procedimiento de consentimiento informado para que manifiesten su libre voluntad de participar en la investigación. Los instrumentos de la investigación serán aplicados mediante un formulario de Google Fromm. Una vez obtenido los datos se procederá a colocarlos dentro de una planilla de Excel para su posterior procesamiento en la herramienta estadística IBM SPSS 25.

3.6. Método de análisis de datos

Para la presente investigación se aplicará el método deductivo hipotético, el cual según Díaz *et al.* (2011) se refiere al llegar a una conclusión a partir de la contratación de una hipótesis bajo un análisis inferencial con una prueba estadística. Considerando que la investigación se compone de variables cualitativas en ambos casos, se considera que la prueba estadística a utilizar es la Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

En base a los parámetros de Palomino *et al.* (2019) la presente investigación respetará la entrega del consentimiento informado a los participantes de la investigación. Además, se implementa a la confidencialidad en los datos, tenido sumo cuidado de poder garantizar la seguridad de la información recolectada. En tercer lugar, se implementa el manejo de riesgos para velar por la veracidad de la información, sin que se realice algún tipo de modificación que altere los datos de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

Sexo de los participantes de la investigación

		Frecuencia Porcentaje	
Válido	Masculino	52	52%
	Femenino	48	48%
Total		100	100%

Los resultados de la tabla de frecuencias muestran que la cantidad de hombres en la población es del 52%, mientras que las mujeres son el 48% de la población total investigada.

Tabla 2

Grado de instrucción

		Frecuencia Porcentaje	
Válido	Estudiante	2	2,0
	Egresado	5	5,0
	Bachiller	43	43,0
	Licenciado	28	28,0
	Posgrado	22	22,0
Total		100	100,0

La población de los participantes se compone en un 2% por estudiantes universitarios, por 5% de egresados; por 43% de bachilleres de una carrera previa; 28% de licenciados en alguna carrera, y 22% de profesionales de posgrado.

Tabla 3

Estudiantes que asisten a talleres de investigación científica

		Frecuencia Porcentaje	
Válido	No	39	39,0
	Si	61	61,0
Total		100	100,0

La encuesta ha manifestado que dentro de la población el 61% de la población ha estado en al menos un taller relacionado con la investigación científica, mientras que el 39% nunca lo ha estado.

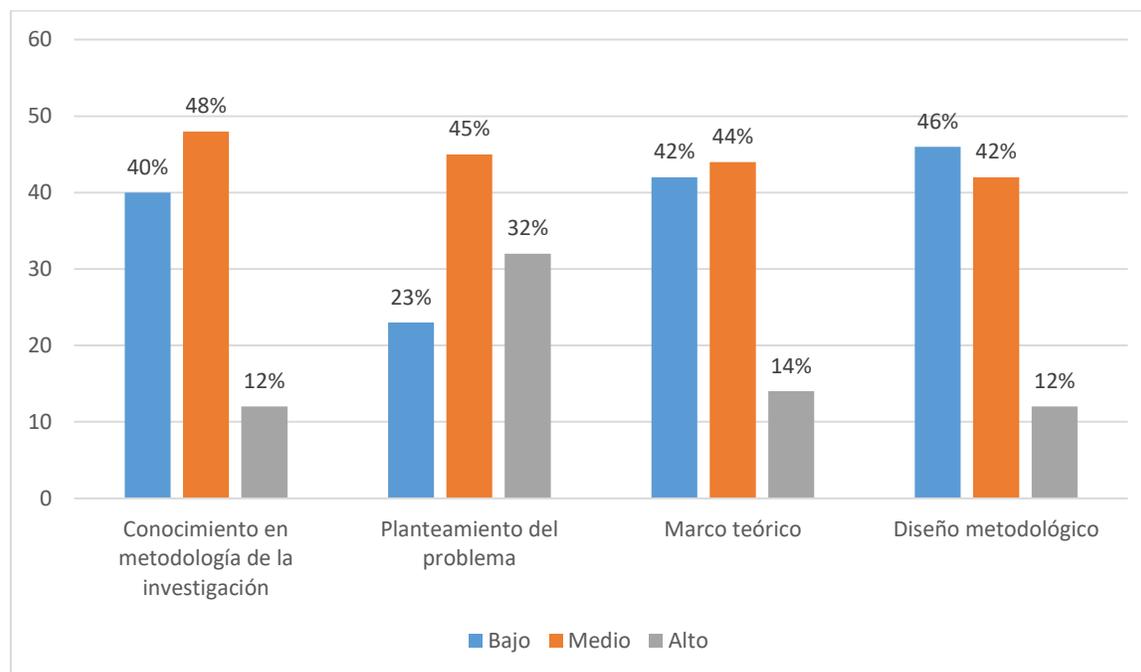
Tabla 4

Resultados porcentuales y de frecuencia de la variable conocimiento en metodología de la investigación y sus dimensiones

Nivel	Conocimiento en metodología de la investigación		Planteamiento del problema		Marco teórico		Diseño metodológico	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	40	40%	23	23%	42	42%	46	46%
Medio	48	48%	45	45%	44	44%	42	42%
Alto	12	12%	32	32%	14	14%	12	12%
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Figura 2

Valores porcentuales de la variable Conocimiento en metodología de la investigación y sus dimensiones

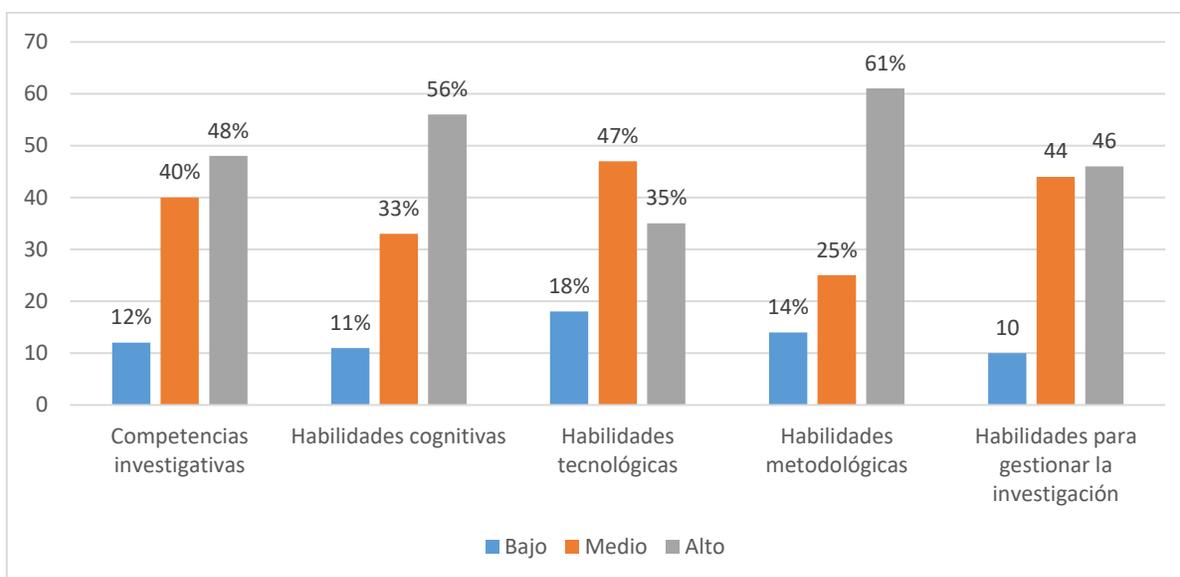


En la figura a, la variable Conocimiento en metodología de la investigación registra un nivel bajo 40%; en el medio 48% y en el nivel alto 12%. En sus dimensiones, como planteamiento del problema registra un nivel bajo 23%; en el nivel medio se tiene 45%; en el alto, 32%. La dimensión marco teórico registra un nivel bajo 42%; en el nivel medio 44%; en el nivel alto 14%. En cuanto a la dimensión diseño metodológico se tiene en el nivel bajo 46%; en el medio, 42%; y, en el nivel alto 12%.

Tabla 5
Resultados porcentuales y de frecuencia de la variable competencias investigativas de la investigación y sus dimensiones

Nivel	Competencias investigativas		Habilidades cognitivas		Habilidades tecnológicas		Habilidades metodológicas		Habilidades para gestionar la investigación	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	12	12,0	11	11,0	18	18,0	14	14,0	10	10,0
Medio	40	40,0	33	33,0	47	47,0	25	25,0	44	44,0
Alto	48	48,0	56	56,0	35	35,0	61	61,0	46	46,0
Total	100	100,0	100	100,0	100	100,0	100	100,0	100	100,0

Figura 3
Valores porcentuales de la variable Competencias investigativas y sus dimensiones



En la figura a, la variable competencias investigativas registra un nivel bajo 12%; en el medio 40% y en el nivel alto 48%. En sus dimensiones, como habilidades cognitivas registra un nivel bajo 11%; en el nivel medio se tiene 33%; en el alto, 56%. La dimensión habilidades tecnológicas registra un nivel bajo 18%; en el nivel medio 47%; en el nivel alto 35%. En cuanto a la dimensión habilidades metodológicas se tiene en el nivel bajo 14%; en el medio, 25%; y, en el nivel alto 61%. Respecto a la dimensión habilidades para gestionar la investigación se registra un nivel bajo 10%; en el nivel medio, 44%; y en el nivel alto 46%.

Hipótesis general

H¹: El conocimiento en metodología de la investigación se relaciona significativamente con las competencias investigativas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.

H⁰: El conocimiento en metodología de la investigación no se relaciona con las competencias investigativas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.

Tabla 6
Prueba correlacional de la hipótesis general

			Conocimiento en metodología de la investigación
Rho de Spearman	de Competencias investigativas	Coeficiente de correlación	de 1,000 ,637**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100
	Conocimiento de metodología de investigación	Coeficiente de correlación	de ,637** 1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla señalan que el P-valor de la prueba es de 0.000 que es menor a 0.05 por lo que se puede rechazar la hipótesis nula de la investigación y se acepta la hipótesis del investigador. Por lo que se considera que el conocimiento en metodología de la investigación se relaciona con las competencias investigativas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. Además, el nivel de correlación de Spearman es de 0.637 que implica una correlación positiva media.

Hipótesis Específica 1

H¹: El CMI se relaciona significativamente con las HC en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.

H⁰: El CMI se no se relaciona con las HC en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.

Tabla 7

Prueba correlacional de la hipótesis específica 1

		Conocimiento en metodología de la investigación	Habilidades cognitivas
Rho de Spearman	de Conocimiento en metodología de la investigación	1,000	,615**
	Coeficiente de correlación	.	,000
	Sig. (bilateral)		
	N	100	100
	Habilidades cognitivas	,615**	1,000
	Coeficiente de correlación	,000	.
	Sig. (bilateral)		
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla señalan que el P-valor de la prueba es de 0.000 que es menor a 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador por lo tanto se considera que el conocimiento en metodología de la investigación se relaciona significativamente con las habilidades cognitivas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. Además, el

nivel de correlación de Spearman es de 0.615 que implica una correlación positiva media.

Hipótesis Específica 2

H¹: El CMI se relaciona significativamente con las HT en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.

H⁰: El CMI no se relaciona con las HT en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.

Tabla 8

Prueba correlacional de la hipótesis específica 2

				Conocimiento en metodología de la investigación	Habilidades tecnológicas
Rho	de	Conocimiento	de	1,000	,537**
Spearman		metodología	de	.	,000
		investigación	de	100	100
			de	,537**	1,000
		Habilidades		,000	.
		tecnológicas		100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla señalan que el P-valor de la prueba es de 0.000 que es menor a 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigador por lo que se considera que el conocimiento en metodología de la investigación se relaciona con las habilidades tecnológicas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. Además, el nivel de correlación de Spearman es de 0.537 que implica una correlación positiva media.

Hipótesis Específica 3

H¹: El CMI se relaciona significativamente con las HM en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.

H⁰: El CMI no se relaciona con las HM en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.

Tabla 9

Prueba correlacional de la hipótesis específica 3

			Conocimiento en metodología de la investigación	Habilidades metodológicas
Rho de Spearman	de Conocimiento en metodología de la investigación	Coeficiente de correlación	1,000	,612**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Habilidades metodológicas	Coeficiente de correlación	,612**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla señalan que el P-valor de la prueba es de 0.000 que es menor a 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigador por lo que se considera que el conocimiento en metodología de la investigación se relaciona con las habilidades metodológicas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. Además, el nivel de correlación de Spearman es de 0.612 que implica una correlación positiva media.

Hipótesis Específica 4

H¹: El CMI se relaciona significativamente con las HGI en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.

H⁰: El CMI no se relaciona con las HGI en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.

Tabla 10

Prueba correlacional de la hipótesis específica 4

			Conocimiento en metodología de investigación	Habilidades para gestionar la investigación
Rho de Spearman	de Conocimiento en metodología de la investigación	Coeficiente de correlación	1,000	,607**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Habilidades para gestionar la investigación	Coeficiente de correlación	,607**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 4 señalan que el P-valor de la prueba es de 0.000 que es menor a 0.05 por lo que se puede rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigador por lo tanto se considera que el conocimiento en metodología de la investigación se relaciona significativamente con las habilidades para gestionar la investigación en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. Además, el nivel de correlación de Spearman es de 0.607 que implica una correlación positiva media.

V. DISCUSIÓN

En la búsqueda de responder al objetivo general de esta investigación, se encontró que el conocimiento en metodología de la investigación tiene una correlación significativa positiva de nivel medio con las competencias investigativas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022 ($p = 0.000$; $Rho = 0.637$). Los resultados descriptivos de la presente investigación, muestran una discordancia entre la percepción de los encuestados con respecto a sus capacidades investigativas, y la evaluación de los conocimientos en metodología de la investigación. Siendo que muchos de los encuestado que consideraban tener un mediano dominio de las competencias investigativas, obtuvieron en la prueba de conocimiento un nivel bajo.

La variable metodología de la investigación fue estudiada por Medrano y Suarez (2021) haciendo un análisis correlaciona con la variable estadística inferencial. Los resultados demostraron la existencia de una relación significativa entre las variables, y el nivel de relación entre estas es de un nivel moderado de 0.625. Se tiene que considerar que, en la investigación de los autores, se evaluaron dos variables enfocadas al conocimiento, por lo cual se justifica la diferencia en los resultados. Por otro lado, estas variables no se enfocaron a buscar medir la percepción que tenían los estudiantes, de sus competencias, sino que se hizo una medición de estas de manera objetiva. Se tiene que reconocer y resaltar las investigaciones que mide el conocimiento, puesto que son más efectivas en su medición de variables inclinadas al dominio de una materia en específico.

En base a los resultados encontrados en la investigación de Medrano y Suarez (2021) se puede establecer el supuesto que la medición de variables relacionadas a las competencias o niveles de conocimiento en una área deben ser medidas de manera evaluativa. Instrumentos que midan la comprensión, capacidad, conocimiento, entre otros, deben ser evaluados de manera objetiva, y por lo tanto no se deberían aplicar instrumentos en escala de Likert, ni instrumentos auto evaluativos.

Se considera que los resultados expuestos concuerdan porque son aspectos directos de las personas involucradas en el desarrollo del conocimiento científico de la sociedad. Se resalta el hecho que la investigación de Medrano y Suarez (2021)

consideran aspectos de conocimiento necesarios para la elaboración de un proyecto de investigación, y lo relacionan con los conocimientos necesarios para el análisis inferencial de las tesis. Mientras que la presente investigación busca relacionar aspectos teóricos de conocimiento con los aspectos prácticos que un profesional dedicado a la investigación científica puede realizar. Por ello mismo es que se considera que los resultados son positivos, puesto que las prácticas profesionales que requieren competencias investigativas fortalece el conocimiento en metodología de la investigación, y de igual manera de manera inversa, el conocimiento en metodología de la investigación fortalece el desarrollo de las competencias investigativas de una persona.

Para una mejor comprensión se puede poner la investigación de Barbachán *et al.* (2021) quien se enfocó a cuantificar y cualificar las habilidades investigativas señalando que las habilidades investigativas se consideran componentes de suma importancia que son esenciales para el desarrollo de la investigación del estudiante. Además, se considera que no hay una habilidad superior a otra, sino que todas deben ser complementarias. Por lo que, el conocimiento teórico que tiene un profesional se verá determinado por el conjunto de habilidades que ha desarrollado. Además, se tiene que aclarar que, en base al contraste de esta investigación se puede encontrar que es necesario el desarrollo de una serie de habilidades que colaboren entre sí para poder tener una desarrollada competencia investigativa.

Por otro lado, Medina (2020) buscó determinar si el nivel de conocimiento sobre investigación científica se relaciona con sus logros de aprendizaje demostrando que las variables estudiadas están relacionadas. Se considera importante considerar esta investigación porque se relaciona el conocimiento en investigación científica con logros conseguidos por los estudiantes, siendo está una variable similar a la de la presente investigación. Según el autor y los resultados de la investigación se puede considerar que el conocimiento en metodología de la investigación, va a generar en los estudiantes mejores competencias investigativas, que le permitirán desarrollarse en diferentes ámbitos académicos.

En cuanto a la primera hipótesis específica, los resultados indican que el conocimiento en metodología de la investigación tiene una correlación significativa

positiva de nivel medio con las habilidades cognitivas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022 ($p = 0.000$; $Rho = 0.615$). De manera similar Medina (2020) buscó determinar si el nivel de conocimiento sobre investigación científica se relaciona con sus logros de aprendizaje demostrando que las variables estudiadas están relacionadas. Se considera que las habilidades cognitivas van a ser uno de las variables más directamente relacionadas con las competencias relacionadas a los logros académicos.

Se tiene que considerar que en la presente investigación los resultados son positivos puesto que aquellos que eran más conscientes de sus faltas de habilidades, eran los que mayores logros académicos alcanzaban. Esto implica que aquellos que tenían mayores conocimientos en metodología trandan mayor facilidad para alcanzar logros académicos significativos.

Este paradigma se fortalece con la investigación de Ayala (2020). Quién realizó una investigación en estudiantes de una universidad peruana en la que buscó relacional las variables competencias informacionales y las investigativas. Demostrando que existe una correlación significativa positiva y moderada entre las variables estudiadas. Por lo que se considera que el desarrollo de competencias investigativas va a conectarse con el desarrollo académico y profesional de los individuos que los desarrollen.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, los resultados indican que el conocimiento en metodología de la investigación tiene una correlación significativa positiva de nivel medio con las habilidades tecnológicas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022 ($p = 0.000$; $Rho = 0.537$).

Con las habilidades tecnológicas, se refiere al dominio de los investigadores en lo relacionado con la ejecución de herramientas digitales que le permitan la búsqueda, selección, sistematización, análisis e interpretación de la literatura disponible (Casanova *et al.*, 2021).

Estos resultados se pueden conectar a los obtenidos por la investigación de George y Salado (2019) al analizar a estudiantes de PhD considerando su desarrollo en competencias investigativas con el uso de las TIC. En esta investigación se concluyó que los estudiantes los suelen utilizar las tecnologías disponibles con fines

comunicativos y de búsqueda de información. A pesar de ello, se considera que existen áreas de oportunidad, la principal es desarrollar la capacidad para poder seleccionar información que tenga un alto nivel de veracidad de la información consultada. Otra área a desarrollar es la participación en áreas de difusión mediante plataformas de internet. Por lo que, si se comparan estos dos resultados, se puede considerar que los resultados se relacionan, porque los estudiantes con mayores niveles en conocimiento científico desarrollan todo su potencial investigativo en entornos virtuales.

Actualmente el conocimiento se obtiene de los entornos virtuales o digitales, y el lograr un desarrollo en estos espacios permitirá al estudiante un mayor alcance de la información contenida en internet. Así pues, se genera un efecto cadena en el que se logra mejorar las habilidades investigativas de los individuos que le permitirá un mayor conocimiento en metodología de la investigación. Por lo que se sostiene el supuesto que señala la necesidad de un desarrollo de las habilidades investigativas en aspectos tecnológicos, para el logro de un desarrollo profesional óptimo.

Este supuesto se fortalece con la investigación de Aduvire (2022) quien al analizar las competencias digitales y las habilidades investigativas demostró la existencia de una relación significativa, alta y positiva entre ambas variables. Se considera que los resultados son similares por el gran efecto que tiene los recursos tecnológicos en los aspectos académicos y profesionales en la actualidad.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, los resultados indican el conocimiento en metodología de la investigación tiene una correlación significativa positiva de nivel medio con las habilidades metodológicas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022 ($p = 0.000$; $Rho = 0.612$). Esto concuerda con la investigación de Vargas (2019) quién demuestra una relación entre la investigación formativa y las competencias investigativas ($R = 0.1$).

Dentro de los aspectos de las habilidades metodológicas, se puede encontrar la capacidad de aplicar la investigación formativa en un contexto determinado, Se tiene que considerar que los resultados de la presente investigación y de Vargas (2019) demuestran una sólida conexión entre la capacidad de metodológica de un individuo

y su relación con el conocimiento que tiene sumado a su capacidad practica de ejercerlo.

Así mismo concuerda de la investigación de Ayala (2020) competencias informacionales y las investigativas, quien demostró que existe una correlación significativa positiva y moderada entre las variables estudiadas. Por lo cual, se conecta aún más el supuesto que estipula que el conocimiento que una persona tenga en metodología de la investigación se va a ver reflejado en las habilidades que este pueda desarrollar.

Finalmente, en cuanto a la cuarta hipótesis específica, los resultados indican que el conocimiento en metodología de la investigación tiene una correlación significativa positiva de nivel medio con las habilidades para gestionar la investigación en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022 ($p = 0.000$; $Rho = 0.607$).

Al igual en el primer objetivo específico se considera que los resultados positivos, se deben al desarrollo que se tiene en metodología de la investigación. Aguirre (2020) estudia la relación entre las competencias emocionales y las competencias investigativas, demostrando que existe una relación entre las variables investigadas. Para poder gestionar una investigación necesitan habilidades empáticas que permitan al sujeto sacar el mayor provecho de parte de los compañeros.

Por lo mismo, que la investigación de Aguirre (2020) es trascendental, puesto que permite entender cómo es que es las habilidades emocionales también se desarrollan como consecuencia de un adecuado nivel de competencias investigativas. Por lo cual, se puede crear el supuesto que, el individuo que tenga conocimiento en metodología de la investigación, podrá tener un desarrollo de habilidades investigativas que le permitirá mejorar en sus habilidades emocionales, lo cual a su vez le permitirá mejorar en la gestión de proyectos a nivel colectivo.

A esto se le puede añadir la investigación de Vera *et al.* (2021), esta permite detallar que los niveles de habilidades investigativas desde una autoevaluación en estudiantes universitarios. Los resultados de la investigación arrojaron que el 52% de los alumnos de tercer grado considera que su nivel de habilidades investigativas es medianamente adecuado, mientras que los de cuarto y quinto año consideraron que

su nivel es adecuado en un 53.2% y 64.7% respectivamente. Por lo cual se concluyó que los niveles habilidades investigativas se van desarrollando a medida que los estuantes van avanzando en sus carreras universitarias. De esta manera se puede comprender la importancia de la variable competencias investigativas.

VII. CONCLUSIONES

Primera: Se concluye que el conocimiento en metodología de la investigación tiene una correlación significativa positiva de nivel medio con las competencias investigativas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022 ($p = 0.000$; $Rho = 0.637$).

Segunda: Se concluye que el conocimiento en metodología de la investigación tiene una correlación significativa positiva de nivel medio con las habilidades cognitivas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022 ($p = 0.000$; $Rho = 0.615$).

Tercera: Se concluye que el conocimiento en metodología de la investigación tiene una correlación significativa positiva de nivel medio con las habilidades tecnológicas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022 ($p = 0.000$; $Rho = 0.537$).

Cuarta Se concluye que el conocimiento en metodología de la investigación tiene una correlación significativa positiva de nivel medio con las habilidades metodológicas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022 ($p = 0.000$; $Rho = 0.612$).

Quinta Se concluye que el conocimiento en metodología de la investigación tiene una correlación significativa positiva de nivel medio con las habilidades para gestionar la investigación en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022 ($p = 0.000$; $Rho = 0.607$).

VIII. RECOMENDACIONES

Primera: Como principal recomendación se considera, a los futuros investigadores que sigan la línea de investigación planteada en este trabajo, la creación de un instrumento que pueda medir de manera objetiva las competencias y habilidades investigativas de estudiantes universitarios. Se considera que este instrumento tendría que ser evaluativo y analizado desde una perspectiva práctica de estas habilidades. También se considera que la variable conocimiento en metodología podría ser mejorado y ampliado.

Segunda: Se recomienda que para futuras investigaciones se pueda considerar más aspectos descriptivos de la población. Puesto que se considera que, en personas con dos carreras, o que ya hayan realizado un posgrado, se puede encontrar niveles más desarrollados de metodología de la investigación. Por lo que plantear investigaciones con variables ordinales es sumamente recomendado.

Tercera: Se recomienda además que el centro de estudio investigado se enfoque en el fortalecimiento de herramientas tecnológicas, enfocando directamente en su aprovechamiento de espacios investigativos en entornos virtuales. Esto para todos los niveles, considerando la búsqueda de información, el acceso a tecnologías, y publicación de artículos. Lo mismo tiene que ser considerado por centros de estudios universitarios que deseen fortalecer las capacidades investigativas de sus estudiantes.

Cuarta: Se recomienda al centro de estudio investigado la creación de investigaciones grupales, que permitan el trabajo cooperativo entre estudiantes para producciones de mayor calidad investigativas. Esto también puede ser considerado por las distintas universidades

Quinta: Finalmente se considera adecuado que el centro de estudio investigado se proponga la creación de espacios enfocados a la producción sostenible de investigaciones, en donde se creen organismos cooperativos que requieran de una adecuada gestión en investigaciones.

VI. REFERENCIAS

- Aduvire Condori, J. C. (2022). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de Educación, especialidad Ciencias Sociales, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, 2021* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79945>
- Aguirre Macavilca, P. (2020). *Competencias emocionales y competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la UNFV*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Ain, C. T., Sabir, F., & Willison, J. (2019). Research skills that men and women developed at university and then used in workplaces. *Studies in Higher Education*, 44(12), 2346–2358. <https://doi.org/10.1080/03075079.2018.1496412>
- Aldieri, L., Guida, G., Kotsemir, M., & Vinci, C. P. (2019). An investigation of impact of research collaboration on academic performance in Italy. *Quality & Quantity*, 53(4), 2003–2040. <https://doi.org/10.1007/s11135-019-00853-1>
- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 2(4), 668–679. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.011>
- Barbachán Ruales, E. A., Casimiro Urcos, W. H., Casimiro Urcos, C. N., Pacovilca Alejo, O. V., & Pacovilca Alejo, G. S. (2021). Skills in students of technological areasinvestigative. *Universidad y Sociedad*, 13(4), 218–225. <https://pesquisa.bvsalud.org/global-literature-on-novel-coronavirus-2019-ncov/resource/pt/covidwho-1312227?lang=es>
- Belanche, D., Casaló, L. V., Flavián, C., & Schepers, J. (2020). Service robot implementation: a theoretical framework and research agenda. *The Service Industries Journal*, 40(3–4), 203–225. <https://doi.org/10.1080/02642069.2019.1672666>
- Benfell, A. (2021). Modeling functional requirements using tacit knowledge: a design science research methodology informed approach. *Requirements Engineering*, 26(1), 25–42. <https://doi.org/10.1007/s00766-020-00330-4>
- Campos, J., Madriz, L., Ligia, O., Rivera, Y., & Viales, M. (2013). Competencias

- investigativas en el personal académico de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNED, Costa Rica. 2013, 4(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=515651978015>
- Casanova Zamora, T. A., Roman Proaño, Z. G., Valladares Carvajal, N. P., & Granizo Valdiviezo, M. E. (2021). Set of activities for the mastery of investigative skills in students of the initial Education career of the National University of Chimborazo, Ecuador. *Dilemas contemp. educ. política valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2865>
- Crilly, N. (2019). Methodological diversity and theoretical integration: Research in design fixation as an example of fixation in research design? *Design Studies*, 65, 78–106. <https://doi.org/10.1016/j.destud.2019.10.006>
- Díaz, J., Gallego, R., & Calles, A. (2011). Bases y aplicación del método hipotético-deductivo en el diagnóstico. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 27(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252011000300008
- Espinoza Freire, E. E. (2018). El problema de investigación. *Revista Conrado*, 14(64), 22–32. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- George Reyes, C., & Salado Rodriguez, L. I. (2019). Research competences with ICT in PhD students. *Apertura*, 11(1). <https://doi.org/10.32870/Ap.v11n1.1387>
- Guevara-Alban, G. P., Verdesoto-Arguello, A. E., & Castro-Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Iglesias, M. E. (2021). *Metodología de la investigación científica: Diseño y elaboración de protocolos y proyectos*. Noveduc. <https://es.scribd.com/book/527127188/Metodologia-de-la-investigacion-cientifica-Disenio-y-elaboracion-de-protocolos-y-proyectos>

- Infante-Miranda, M. E., Hernández-Infante, R. C., & Hurtado-Lomas, C. R. (2021). Hacia el perfeccionamiento del sílabo de metodología de la investigación de la carrera de Derecho. *Revista Conrado*, 17(S1), 211–218. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1768>
- Lander, J., Seeho, S., & Foster, K. (2019). Learning Practical Research Skills Using An Academic Paper Framework – An Innovative, Integrated Approach. *Health Professions Education*, 5(2), 136–145. <https://doi.org/10.1016/j.hpe.2018.06.002>
- Levitt, H. M., Morrill, Z., Collins, K. M., & Rizo, J. L. (2021). The methodological integrity of critical qualitative research: Principles to support design and research review. *Journal of Counseling Psychology*, 68(3), 357–370. <https://doi.org/10.1037/cou0000523>
- Ley universitaria, (2014).
- Lobo, E. H., Frølich, A., Rasmussen, L. J., Livingston, P. M., Grundy, J., Abdelrazek, M., & Kensing, F. (2021). Understanding the Methodological Issues and Solutions in the Research Design of Stroke Caregiving Technology. *Frontiers in Public Health*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.647249>
- Medina Táber, C. A. (2020). *Nivel de conocimientos sobre investigación científica y logros de aprendizaje del pregrado en los internos de medicina humana del Hospital Nacional Dos de Mayo, Lima-Perú, 2018* [Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4460>
- Medrano Reynoso, E., & Suarez Reynoso, C. A. (2021). *Metodología de la investigación y estadística inferencial en egresantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo –2019* [Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. <http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/367>
- Michalón Acosta, R. A., Tobar Cuzme., D. V., & Reinoso Gálvez, A. P. (2019). Las habilidades investigativas en la carrera de Odontología. *Revista Conrado*, 15(69), 201–208. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Murray, M., Sundin, D., & Cope, V. (2019). Benner's model and Duchscher's theory: Providing the framework for understanding new graduate nurses' transition to practice. *Nurse Education in Practice*, 34, 199–203. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2018.12.003>

- Olivos, C. E. M. (2021). Social Responsibility And Teamwork In The Investigative Skills Of Teachers In Covid-19 Pandemic At The Isaíasardiles Educational Institution, Pachacamac 2020. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT)*, 12(7), 1295–1310. <https://doi.org/https://doi.org/10.17762/turcomat.v12i7.2842>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palomino, O. J. A., Peña, C. J. D., Zevallos, Y. G., & Orizano, Q. L. A. (2019). *Metodología de la investigación. Guia para elaborar un proyecto en salud y educacion*. Editorial San Marcos.
- Pampa-Quispe, N. B. (2021). Tesis en formato artículo científico por tesis tradicional para incrementar y generar la producción científica. *Revista de Investigaciones Altoandinas - Journal of High Andean Research*, 23(2), 115–116. <https://doi.org/10.18271/ria.2021.261>
- Perez, R., Seca, M. V., & Perez, L. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Maipue. <https://es.scribd.com/read/470307895/Metodologia-de-la-investigacion-cientifica>
- Plata, D. J. S. (2019). *Cómo hacer un perfil proyecto de investigación científica*. Palibrio. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=Q-GCDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=diseño+metodologico+de+un+proyecto&ots=bJ_ZOcyimT&sig=j4LIR71bJW4L4BwXcJVznLxyCU&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Ramírez, A. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *In Anales de la Facultad de Medicina*, 70(3), 217–224. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832009000300011&script=sci_arttext
- Ramos, J. R. G. (2018). Cómo se construye el marco teórico de la investigación. *Cadernos de Pesquisa*, 48(169), 830–854. <https://doi.org/10.1590/198053145177>
- Ravetz, J. R. (2020). *Scientific Knowledge and Its Social Problems*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003075158>

- Richard, E., & Contreras Zapata, D. I. (2021). El círculo lógico vivencial de la investigación científica como estrategia de enseñanza y modalidad de aprendizaje de metodología de la investigación. Estudio de caso (Ecuador). *Interconectando Saberes*, 11. <https://doi.org/10.25009/is.v0i11.2666>
- Rios Cabrera, P. (2020). *Metodología de la Investigación: Un Enfoque Pedagógico*. Pablo Rios Cabrera. <https://es.scribd.com/book/487673232/Metodologia-de-la-Investigacion-Un-Enfoque-Pedagogico>
- Rohaeti, E., & Prodjosantoso, A. K. (2018). Undergraduate students' science process skills in terms of some variables: a perspective from Indonesia. *Journal of Baltic Science Education*, 17(5), 751–764. https://www.researchgate.net/profile/Irwanto-Irwanto-8/publication/328279129_UNDERGRADUATE_STUDENTS'_SCIENCE_PROCESS_SKILLS_IN_TERMS_OF_SOME_VARIABLES_A_PERSPECTIVE_FROM_INDONESIA/links/5bc3dbcd92851c88fd6a1a2e/UNDERGRADUATE-STUDENTS-SCIENCE-PROCESS-SKILLS-IN-TERMS-OF-SOME-VARIABLES-A-PERSPECTIVE-FROM-INDONESIA.pdf
- Ronda-Pupo, G. A. (2021). Producción científica e impacto del sistema de ciencia de Latinoamérica y el Caribe en revistas de la región. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*, 35(88), 45. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2021.88.58358>
- Salgado, J. G. A. (2018). Educación de adultos y teorías de enseñanza aprendizaje: un acercamiento desde la sociología del conocimiento. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 8/9, 67–80. <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/9757>
- Sánchez, I. H., Lay, N., Herrera, H., & Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de ciencias sociales*, 27(2), 242–255. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927662>
- Schumacher, K. L., Plano Clark, V. L., Eilers, J., Kigondou, N., Geary, C., Kupzyk, K., Lydiatt, W. M., Lackner, R. P., & Ly, Q. (2021). Methodological considerations for the design and implementation of a fully longitudinal mixed methods study. *Research in Nursing & Health*, 44(3), 571–580. <https://doi.org/10.1002/nur.22133>

- Silvestre Miraya, I., & Huamán Nahula, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria*. Editorial San Marcos.
- Siswanto, J., Susantini, E., & Jatmiko, B. (2018). Multi-representation based on scientific investigation for enhancing students' representation skills. *Journal of Physics: Conference Series*, 983, 012034. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/983/1/012034>
- Tekkol, İ. A., & Demirel, M. (2018). An Investigation of Self-Directed Learning Skills of Undergraduate Students. *Frontiers in Psychology*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02324>
- Thompson, L. M., Zablotska, L. B., Chen, J.-L., Jong, S., Alkon, A., Lee, S.-J., & Vlahov, D. (2018). Development of Quantitative Research Skills Competencies to Improve Doctor of Philosophy Nursing Student Training. *Journal of Nursing Education*, 57(8), 483–488. <https://doi.org/10.3928/01484834-20180720-06>
- Tigse-Carreño, C. (2019). El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 25–28. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- Valderrama Mendoza, S., & Jaimes Velásquez, C. (2019). *El desarrollo de la tesis. Descriptiva-comparativa, correlacional y cuasiexperimental* (Editorial San Marcos (ed.)). <https://isbn.cloud/9786123155926/el-desarrollo-de-la-tesis/>
- Valdiviezo Benites, A. H. (2022). *Estrategias de metodología de investigación para mejorar las competencias investigativas de los docentes de la IE Nuestra Señora del Rosario Piura 2021* [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78768>
- Vargas Rios, E. (2019). *Investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios de la facultad de educación y ciencias sociales de la Universidad Nacional de Ucayali - 2018*. Universidad Nacional de Ucayali.
- Varpio, L., Paradis, E., Uijtdehaage, S., & Young, M. (2020). The Distinctions Between Theory, Theoretical Framework, and Conceptual Framework. *Academic Medicine*, 95(7), 989–994. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000003075>
- Vera-Rivero, D. A., Chirino-Sánchez, L., Ferrer Orozco, L., Blanco Barbeito, N., Amechazurra Oliva, M., Machado Caraballo, D. L., & Moreno Rodríguez, K.

(2021). Autoevaluación de habilidades investigativas en alumnos ayudantes de una universidad médica de Cuba. *Educación Médica*, 22(1), 20–26. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.009>

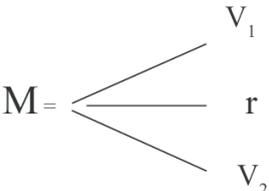
Yangali Vicente, J. S., Vasquez Tomás, M. R., Huaita Acha, D. M., & Luza Castillo, F. F. (2020). Research culture and investigative skills of university teachers in Southern Lima. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(91), 1159–1179. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i91.33197>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	
			VARIABLES Y DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Problema general: ¿Cómo se relaciona el conocimiento en metodología de la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el conocimiento en metodología de la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.</p>	<p>Hipótesis general: El conocimiento en metodología de la investigación se relaciona significativamente con las competencias investigativas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.</p>	<p>Variable 1 X= Conocimiento en metodología de la investigación (CMI) Dimensiones: (X1) Planteamiento del problema 1-6 (X2) Marco teórico 7-13 (X3) Diseño metodológico 14-20</p>	<p>(X1) Planteamiento del problema - Diferencia tipo de problema (4 y 6) - Formula objetivos (1 y 2) - Diferencia los tipos de justificación (3 y 5) (X2) Marco teórico - Indica elementos de antecedentes (7) - Construcción del marco teórico (9 y 10) - Definición de términos básicos (8) - Diferencia tipos de Hipótesis (11 y 12) - Operacionalización de variables (13)</p>
<p>Problemas específicos ¿Cómo se relaciona el CMI y las HC en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022? ¿Cómo se relaciona el CMI y las HT en estudiantes de una universidad privada en Lima</p>	<p>Objetivos específicos Determinar la relación entre el CMI y las HC en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. Determinar la relación entre el CMI y las HT en estudiantes de una universidad privada</p>	<p>Hipótesis específica El CMI se relaciona significativamente con las HC en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. El CMI se relaciona significativamente con las HT en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.</p>	<p>Variable 2 Y= Competencias investigativas (CI) Dimensiones (Y1) Habilidades cognitivas (HC) (Y2) Habilidades tecnológicas (HT) (Y3) Habilidades metodológicas (HM) (Y4) Habilidades para gestionar la investigación (HGI)</p>	<p>(X3) Diseño metodológico Diferencia niveles de investigación (19) - Identifica tipo de diseño (14 y 15) - Diferencia los métodos de investigación (18)</p>

<p>Metropolitana, año 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la MI y las HM en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona el CMI y las HGI en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022?</p>	<p>en Lima Metropolitana, año 2022.</p> <p>Determinar la relaciona entre el CMI y las HM en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.</p> <p>Determinar la relaciona entre el CMI y las HGI en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.</p>	<p>El CMI se relaciona significativamente con las HM en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.</p> <p>El CMI se relaciona significativamente con las HGI en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Diferencia entre la población y muestra (16 y 17) - Técnicas e instrumentos para la recolección de la información. (20) (Y1) Habilidades cognitivas <ul style="list-style-type: none"> - Disonancias y vacíos de información - Conocimientos previos - Conocimiento sobre el objeto de estudio - Elementos de una realidad - Objeto de estudio - Emisión de juicios argumentados (Y2) Habilidades tecnológicas <ul style="list-style-type: none"> - Dominio de herramientas tecnológicas - Procesos de búsqueda - Sistematización - Análisis de interpretación - Fuentes de búsqueda (Y3) Habilidades Metodológicas <ul style="list-style-type: none"> - Problema de investigación - Metodología de la investigación - Objetivos de estudio - Dominio de métodos. - Protocolos de investigación - Técnicas e instrumentos de recolección - Análisis de información (Y4) Habilidades para gestionar la
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			investigación - Dirección de proyectos - Conocimientos para gestionar fuentes de financiamiento.
Metodología			
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Tipo Básica</p> 	<p>Población y muestra</p> <p>La población estará compuesta por estudiantes de post grado en docencia universitaria y la muestra será aleatoria estratificada.</p>	<p>Técnica e instrumento</p> <p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario Variable 1 Autor: Medrano y Suarez (2021) Validación: Juicio de expertos. Prueba de alfa de Cronbach: 0,845. Duración de 25 minutos</p> <p>Variable 2</p>	<p>Método de análisis de datos</p> <p>Para la presente investigación se aplicará el método deductivo hipotético, el cual según Díaz et al. (2011) se refiere al llegar a una conclusión a partir de la contratación de una hipótesis bajo un análisis inferencial con una prueba estadística. Se buscaron instrumentos validados y adecuados para la implementación por medios virtuales. Los datos serán recolectados en un formato Excel para su posterior análisis descriptivo e inferencial.</p>

		Autor: Valdiviezo (2022) Validación: Juicio de expertos. Prueba de alfa de Cronbach: 0.884 Duración de 15 minutos	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ANEXO 2: Matriz operacional de las variables de estudio

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Nivel y rango
Se tiene que reconocer que el conocimiento en metodología de la investigación, se encuentra enmarcado en el parámetro del conocimiento científico, puesto que sigue un proceso teórico y práctico determinado, a este proceso se le conoce como método. Iglesias (2021) explica que la ciencia no es una maquina ni un instrumento sino más bien un método, un procedimiento que se puede utilizar para conocer y atrapar a la realidad.	En base a la investigación de Medrano y Suarez (2021) el conocimiento en metodología de la investigación se dimensiona en el planteamiento del problema de investigación, el marco Teórico de investigación y el diseño Metodológico de investigación.	Planteamiento del problema de investigación. Marco Teórico de investigación. Diseño Metodológico de investigación.	Diferencia tipo de problema Formula objetivos Diferencia los tipos de justificación Indica elementos de antecedentes Construcción del marco teórico Definición de términos básicos Diferencia tipos de Hipótesis Operacionalización de variables Diferencia niveles de investigación Identifica tipo de diseño Diferencia los métodos de investigación Diferencia entre la población y muestra Técnicas e instrumentos para	(4 y 6) (1 y 2) (3 y 5) (7) (9 y 10) (8) (11 y 12) (13) (19) (14 y 15) (18) (16 y 17) (20)	Evaluación	Intervalo

			la recolección de la información.			
Olivos (2021) la define como el dominio de acciones que involucren el método científico, lo que asegura que la persona tenga un adecuado manejo de habilidades para problematizar, teorizar y verificar actividades propias de su ejercicio profesional, contribuir a transformaciones pero que estén fundamentadas en bases científicas.	En base a la investigación de Valdiviezo (2022) las habilidades investigativas se dimensionan en habilidades cognitivas, habilidades tecnológicas, habilidades metodológicas y habilidades para gestionar la investigación.	Habilidades cognitivas	Disonancias y vacíos de información Conocimientos previos Conocimiento sobre el objeto de estudio Elementos de una realidad Objeto de estudio Emisión de juicios argumentados	1-14	Escala ordinal 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: Algunas veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Deficiente [43-100]
		Habilidades tecnológicas	Dominio de herramientas tecnológicas Procesos de búsqueda Sistematización Análisis de interpretación Fuentes de búsqueda	15-21		Moderado [101-158]
		Habilidades metodológicas	Problema de investigación Metodología de la investigación Objetivos de estudio Dominio de métodos.	22-38		Eficiente [159-216]

		Habilidades para gestionar la investigación	Protocolos de investigación Técnicas e instrumentos de recolección Análisis de información Dirección de proyectos Conocimientos para gestionar fuentes de financiamiento.	39-43		
--	--	---------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	--	--

ANEXO 3: Instrumentos

Conocimiento de metodología de la investigación

**ESCUELA DE POSGRADO
PRUEBA PEDAGÓGICA ACERCA DE METODOLOGÍA DE LA
INVESTIGACIÓN**

Escuela Académico Profesional de:

-
1. Seleccione el criterio más adecuado para formular objetivos específicos.
 - a) Considerar la variable del problema, la teoría disponible y un verbo en infinitivo.
 - b) Considerar la justificación y el planteamiento del problema.
 - c) Se debe tomar en cuenta el cronograma de actividades.
 - d) Ninguna de las anteriores.
 2. El cumplimiento de los objetivos específicos conduce a obtener la:
 - a) Justificación
 - b) El diseño
 - c) El método general
 - d) El objetivo general
 3. Cuando la justificación contribuye a crear nuevos métodos o técnicas de investigación, se denomina: a) Valor teórico
 - b) Conveniencia
 - c) Relevancia social
 - d) Utilidad metodológica
 4. Dado el siguiente enunciado: ¿Cuál es la relación que existe entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes de Contabilidad de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2019? a) Es un problema experimental
 - b) Es un problema descriptivo simple
 - c) Es un problema correlacional
 - d) Ninguna de las anteriores
 5. Cuando la investigación trata de la trascendencia en la sociedad se denomina:
 - a) Valor teórico
 - b) Relevancia social
 - c) Implicancias prácticas y de desarrollo

- d) Utilidad metodológica
6. En una investigación a más de la forma interrogativa los problemas pueden formularse de:
- a) Forma negativa
 - b) Forma experimental
 - c) Forma declarativa
 - d) Ninguna de las anteriores
7. Dentro del marco teórico, en los antecedentes de la investigación, se hace constar:
- a) Estudios teóricos que se han realizado acerca del problema.
 - b) Las variables del problema.
 - c) Conceptos y definiciones delimitando el alcance de la investigación.
 - d) Razones que justifican la investigación.
8. Seleccione la mejor alternativa. ¿Por qué en el proyecto de investigación hay que definir los términos básicos?
- a) Es necesario que el investigador demuestre conocimiento sobre el tema.
 - b) Existen términos a los que el investigador les da una acepción distinta.
 - c) Es importante dar a conocer el significado de los términos.
 - d) Ninguna de las anteriores.
9. ¿Cómo construimos el marco teórico?
- a) Entrevistando a todos los implicados en el proyecto.
 - b) Transcribiendo de los textos científicos indiscriminadamente.
 - c) Con aportes de autores de prestigio en función a las variables del problema.
 - d) Acudiendo a los centros nacionales de indicadores.
10. La información de primera mano se denomina:
- a) Fuentes primarias.
 - b) Fuentes secundarias.
 - c) Fuentes terciarias.
 - d) Ninguna de las anteriores.
11. De los siguientes conceptos de hipótesis, el más adecuado es:
- a) Una suposición sobre la causa que ha originado el problema.
 - b) Una solución al problema planteado.
 - c) Una alternativa probada y respuesta al problema planteado.

d) Una conjetura anticipada.

12. ¿Qué son las hipótesis científicas?

a) Supuestos empíricos.

b) Respuestas tentativas al problema, debidamente sustentadas en la teoría.

c) Conjetura del ciudadano común y corriente.

d) Respuestas anticipadas ampliamente legitimadas

13. Las actividades que realiza el investigador para percibir las expresiones sensoriales de la variable se denominan:

a) Definición conceptual

b) Definición operacional

c) Variable

d) hipótesis.

14. Sea la siguiente representación simbólica, se **denomina**:

GE A O₁ X O₂

GC A O₃ O₄

a) Diseño pre experimental.

b) Diseño cuasi experimental

c) Diseño aleatorizado con pre y post test

d) Diseño factorial

15. Cuando un diseño tiene dos variables independientes y donde cada variable tiene dos valores o condiciones, se denomina:

a) Diseño factorial de 2x2

b) Diseño factorial de 3x2

c) Diseño factorial de 2x4

d) Diseño serie de tiempo.

16. ¿En qué se diferencia la muestra de la población?

a) La población es uniforme y la muestra es diversa.

b) La población es masculina y la muestra femenina.

c) La población es representativa y la muestra es distinta.

d) La muestra es parcial y la población es total.

17. Los tipos de muestreo son:

a) Muestreo estratificado.

b) Muestreo probabilístico y no probabilístico.

- c) Muestreo probabilístico.
 - d) Muestreo no probabilístico.
18. Al método de procedimiento que permite obtener información estadística del objeto de estudio, se le conoce como:
- a) El método de la modelación
 - b) Método de captación
 - c) El método hipotético deductivo
 - e) El método estadístico
19. Cuando se describe un fenómeno o una situación, considerando el tiempo y el espacio, el nivel de investigación resulta:
- a) Estudio exploratorio
 - b) Estudios de comprobación de hipótesis causales.
 - c) Estudio descriptivo
 - d) Ninguna de las anteriores
20. Luego de construir un instrumento debe cumplir los siguientes requisitos:
- a) Validez y confiabilidad
 - b) Validez experimental
 - c) Confiabilidad – justificación
 - d) Ficha técnica

Competencias investigativas

CRITERIOS POR VALORAR	Alto	Medio	Bajo	Ninguno
	(3)	(2)	(1)	(0)
I. Habilidades cognitivas				
1. Identifica vacíos de información o falta de coherencia en la argumentación en textos, discursos y otras formas de comunicación.				
2. Identifica el tipo de relación entre los diversos elementos que constituyen el objeto de investigación.				
3. Determina los procesos pertinentes para alcanzar los objetivos propuestos en situaciones concretas.				
4. Expresa sus ideas y conclusiones con apoyo en datos concretos.				
5. Logra visualizar la complejidad ante varias áreas de conocimiento sobre el objeto de estudio				
6. Identifica elementos de un fenómeno u objeto de estudio y los diferentes tipos de relación entre estos.				
7. Identifica elementos y relaciones para determinar convergencias y divergencias dentro de un fenómeno u objeto de estudio.				
8. Identifica ideas, principios, modelos y valores subyacentes en los juicios que se emiten en las diferentes fuentes de información.				
9. Analiza la congruencia entre sus acciones y los principios y valores que las fundamentan.				
10. Fundamenta críticamente los juicios que se emiten.				
11. Emite juicios en función de su utilidad, validez y confiabilidad a partir de la información analizada.				
12. Explica el fenómeno en estudio a partir de sus elementos fundamentales.				
13. Genera nuevas posibilidades de conocimiento.				
14. Integra los conocimientos previos para el abordaje del fenómeno u objeto de estudio.				
II. Habilidades tecnológicas				
15. Utiliza aplicaciones automatizadas para facilitar la producción de textos digitales.				
16. Utiliza descriptores, palabras claves y otros filtros para orientar búsquedas de información en diversos repositorios de información (bases de revistas electrónicas, sistemas bibliotecarios y otros).				
17. Conoce los diferentes tipos de licencia de los recursos e informaciones digitales y sus implicaciones en el uso de las mismas.				

18. Domina algún programa de gestión bibliográfica.				
19. Utiliza algún software para la detección de plagio.				
20. Utiliza algún programa para el análisis de datos.				
21. Identifica los procesos por seguir para la publicación de artículos en alguna revista electrónica.				
III. Habilidades metodológicas				
22. Construye un estado del arte acerca del tema o campo de estudio.				
23. Emplea un sistema de referencias para dar reconocimiento a las fuentes consultadas.				
24. Utiliza protocolos que evidencien la solicitud y aprobación de autorización sobre derechos de imagen, participación y uso de información de los sujetos de investigación.				
25. Conduce pertinentemente el proceso de análisis y representación gráfica de la información.				
26. Plantea problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas al estado del arte construido.				
27. Define preguntas de investigación que conlleven a la posible resolución del problema planteado.				
28. Propone objetivos de investigación congruentes con las preguntas y el problema de investigación.				
29. Define el tipo de estudio y selecciona las herramientas metodológicas para alcanzar los objetivos propuestos.				
30. Interpreta los resultados de la investigación en función de los objetivos y el problema de investigación.				
31. Discrimina y divulga la información relevante derivada del proceso de investigación.				
32. Registra evidencia de la gestión ética y logística del proceso de investigación.				
33. Hace un trato confidencial de la información recolectada en el proceso investigativo.				

34. Discute los resultados de la investigación a la luz del marco teórico planteado.				
35. Conoce las formas de atender la validez de las investigaciones cualitativas.				
36. Presenta las conclusiones derivadas de la interpretación de los resultados congruentes con los objetivos de investigación.				
37. Elabora el reporte de investigación en el que consigne con claridad, el planteamiento del problema, el marco teórico, los materiales y métodos, los resultados, la discusión de resultados y las conclusiones y recomendaciones.				
38. Presenta, en los anexos, la información necesaria para complementar lo descrito en el reporte de investigación.				

IV. Habilidades para gestionar la investigación				
39 Diseña un proyecto de investigación. .				
40 Dirige un proyecto de investigación. .				
41 Ejecuta planificadamente un proyecto de investigación. .				
42 Conoce diferentes fuentes de financiamiento para investigación. .				
43 Gestiona recursos para la ejecución de proyectos de investigación. .				
44 Reconoce los aportes y las potencialidades de todos los integrantes del equipo. .				
45 Toma en cuenta los puntos de vista de los demás y realiza críticas constructivas. .				
46 Asume responsablemente las tareas asignadas en su grupo de trabajo. .				
47 Colabora activamente en la planificación del trabajo en equipo, la distribución de tareas y la fijación de plazos para asegurar el cumplimiento de los objetivos del proyecto. .				

ANEXO 4: Consentimiento Informado

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Johanbrick Carlos Miguel Zavala Nuñez, de la Universidad Cesar Vallejo. La meta de este estudio es determinar la relaciona entre el conocimiento en metodología de la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, año 2022. Para lo cual se aplicará una prueba de conocimiento y un cuestionario.

La participación es este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Al continuar con el desarrollo de estos instrumentos usted manifiesta su libre voluntad de participar en la presente investigación.

estudiodeinvestigacionzr@gmail.com [Cambiar de cuenta](#) 

***Obligatorio**

Correo *

Tu dirección de correo electrónico

Desea participar voluntariamente en la investigación *

Sí

<https://forms.gle/qoWRpzztGVmrjR8L7>

ANEXO 5: Validación del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Habilidades cognitivas							
1	Identifica vacíos de información o falta de coherencia en la argumentación en textos, discursos y otras formas de comunicación.	X		X		X		
2	Identifica el tipo de relación entre los diversos elementos que constituyen el objeto de investigación.	X		X		X		
3	Determina los procesos pertinentes para alcanzar los objetivos propuestos en situaciones concretas.	X		X		X		
4	Expresa sus ideas y conclusiones con apoyo en datos concretos.	X		X		X		
5	Logra visualizar la complejidad ante varias áreas de conocimiento sobre el objeto de estudio	X		X		X		
6	Identifica elementos de un fenómeno u objeto de estudio y los diferentes tipos de relación entre estos.	X		X		X		
7	Identifica elementos y relaciones para determinar convergencias y divergencias dentro de un fenómeno u objeto de estudio.	X		X		X		
8	Identifica ideas, principios, modelos y valores subyacentes en los juicios que se emiten en las diferentes fuentes de información.	X		X		X		
9	Analiza la congruencia entre sus acciones y los principios y valores que las fundamentan.	X		X		X		
10	Fundamenta críticamente los juicios que se emiten.	X		X		X		
11	Emite juicios en función de su utilidad, validez y confiabilidad a partir de la información analizada.	X		X		X		

12	Explica el fenómeno en estudio a partir de sus elementos fundamentales.	X		X		X		
13	Genera nuevas posibilidades de conocimiento.	X		X		X		
14	Integra los conocimientos previos para el abordaje del fenómeno u objeto de estudio.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades tecnológicas	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Utiliza aplicaciones automatizadas para facilitar la producción de textos digitales.	X		X		X		
16	Utiliza descriptores, palabras claves y otros filtros para orientar búsquedas de información en diversos repositorios de información (bases de revistas electrónicas, sistemas bibliotecarios y otros).	X		X		X		
17	Conoce los diferentes tipos de licencia de los recursos e informaciones digitales y sus implicaciones en el uso de las mismas.	X		X		X		
18	Domina algún programa de gestión bibliográfica.	X		X		X		
19	Utiliza algún software para la detección de plagio.	X		X		X		
20	Utiliza algún programa para el análisis de datos.	X		X		X		
21	Identifica los procesos por seguir para la publicación de artículos en alguna revista electrónica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades metodológicas	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Construye un estado del arte acerca del tema o campo de estudio.	X		X		X		
23	Emplea un sistema de referencias para dar reconocimiento a las fuentes consultadas.	X		X		X		
24	Utiliza protocolos que evidencien la solicitud y aprobación de autorización sobre derechos de imagen, participación y uso de información de los sujetos de investigación.	X		X		X		
25	Conduce pertinentemente el proceso de análisis y representación gráfica de la información.	X		X		X		
26	Plantea problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas al estado del arte construido.	X		X		X		

27	Define preguntas de investigación que conlleven a la posible resolución del problema planteado.	X		X		X		
28	Propone objetivos de investigación congruentes con las preguntas y el problema de investigación.	X		X		X		
29	Define el tipo de estudio y selecciona las herramientas metodológicas para alcanzar los objetivos propuestos.	X		X		X		
30	Interpreta los resultados de la investigación en función de los objetivos y el problema de investigación.	X		X		X		
31	Discrimina y divulga la información relevante derivada del proceso de investigación.	X		X		X		
32	Registra evidencia de la gestión ética y logística del proceso de investigación.	X		X		X		
33	Hace un trato confidencial de la información recolectada en el proceso investigativo.	X		X		X		
34	Discute los resultados de la investigación a la luz del marco teórico planteado.	X		X		X		
35	Conoce las formas de atender la validez de las investigaciones cualitativas.	X		X		X		
36	Presenta las conclusiones derivadas de la interpretación de los resultados congruentes con los objetivos de investigación.	X		X		X		
37	Elabora el reporte de investigación en el que consigne con claridad, el planteamiento del problema, el marco teórico, los materiales y métodos, los resultados, la discusión de resultados y las conclusiones y recomendaciones.	X		X		X		
38	Presenta, en los anexos, la información necesaria para complementar lo descrito en el reporte de investigación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Habilidades para gestionar la investigación	Si	No	Si	No	Si	No	
39	Diseña un proyecto de investigación.	X		X		X		
40	Dirige un proyecto de investigación.	X		X		X		

41	Ejecuta planificadamente un proyecto de investigación.	X		X		X		
42	Conoce diferentes fuentes de financiamiento para investigación.	X		X		X		
43	Gestiona recursos para la ejecución de proyectos de investigación.	X		X		X		
44	Reconoce los aportes y las potencialidades de todos los integrantes del equipo.	X		X		X		
45	Toma en cuenta los puntos de vista de los demás y realiza críticas constructivas.	X		X		X		
46	Asume responsablemente las tareas asignadas en su grupo de trabajo.	X		X		X		
47	Colabora activamente en la planificación del trabajo en equipo, la distribución de tareas y la fijación de plazos para asegurar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Yolanda Soria Pérez **DNI: 10590428**

Especialidad del validador: Mg en Docencia Universitaria

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

10 de junio del 2022



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: El conocimiento en metodología de la investigación

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	Seleccione el criterio más adecuado para formular objetivos específicos.							
2	El cumplimiento de los objetivos específicos conduce a obtener la:							
3	Cuando la justificación contribuye a crear nuevos métodos o técnicas de investigación, se denomina:							
4	Dado el siguiente enunciado: ¿Cuál es la relación que existe entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes de Contabilidad de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2019?							
5	Cuando la investigación trata de la trascendencia en la sociedad se denomina:							
6	En una investigación a más de la forma interrogativa los problemas pueden formularse de:							
	DIMENSIÓN 2:	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Dentro del marco teórico, en los antecedentes de la investigación, se hace constar:							
8	Seleccione la mejor alternativa. ¿Por qué en el proyecto de investigación hay que definir los términos básicos?							
9	¿Cómo construimos el marco teórico?							
10	La información de primera mano se denomina							
11	De los siguientes conceptos de hipótesis, el más adecuado es:							
12	¿Qué son las hipótesis científicas?							
13	Las actividades que realiza el investigador para percibir las expresiones sensoriales de la variable se denominan:							

	DIMENSIÓN 3:	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Sea la siguiente representación simbólica, se denomina:							
15	Cuando un diseño tiene dos variables independientes y donde cada variable tiene dos valores o condiciones, se denomina:							
16	¿En qué se diferencia la muestra de la población?							
17	Los tipos de muestreo son:							
18	Al método de procedimiento que permite obtener información estadística del objeto de estudio, se le conoce como:							
19	Cuando se describe un fenómeno o una situación, considerando el tiempo y el espacio, el nivel de investigación resulta:							
20	Luego de construir un instrumento debe cumplir los siguientes requisitos:							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Yolanda Soria Pérez **DNI: 10590428**

Especialidad del validador: Mg en Docencia Universitaria

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

10 de junio del 2022



ANEXO 6: Prueba piloto y estadísticos confiabilidad.

Prueba de confiabilidad de los conocimientos en metodología de la investigación

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,703	20

Prueba de confiabilidad de competencias investigativas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	47

4 3 5 5 2 3 2 2 2 2 5 2 5 2	4 3 5 3 3 2 2	2 4 3 3 4 5 3 3 5 2 2 2 4 2 2 4 4	5 5 3 3 4 5 5 3 4
4 3 3 5 4 5 3 3 4 3 3 5 5 4	4 5 4 4 3 5 3	3 4 5 4 3 4 5 3 3 4 4 4 3 3 4 4 5	4 5 3 4 4 5 5 5 5
3 4 4 5 4 2 2 4 4 5 5 4 5 4	2 3 3 3 1 1 3	2 3 2 3 4 4 4 5 5 4 3 3 5 4 5 3 5	5 2 2 1 1 5 5 5 5
2 3 2 2 2 2 5 5 3 4 4 3 4 3	4 5 2 5 5 2 3	4 5 4 4 5 4 2 5 5 4 2 2 5 4 2 3 4	2 3 5 3 5 5 2 2 4
4 4 5 5 5 5 5 5 3 3 5 3 3 5	3 5 5 4 4 5 5	4 3 3 3 5 4 5 3 3 5 4 3 5 5 5 4 3	4 4 5 5 3 5 4 3 4
3 4 5 5 3 4 5 3 5 4 5 4 5 4	3 5 3 3 5 3 4	4 5 3 5 4 5 5 4 5 4 4 3 4 4 4 5 4	5 4 4 3 4 3 4 5 3
5 5 4 4 5 5 4 4 4 5 3 4 5 4	4 5 5 3 5 5 3	3 3 3 5 4 4 4 5 3 5 5 5 4 5 5 4 4	4 3 4 4 3 4 5 3 4
5 5 3 3 3 3 4 4 3 5 5 5 5 4	4 4 4 4 4 5 4	4 4 5 5 3 3 4 5 3 4 5 4 4 5 4 5 4	5 4 4 4 4 4 4 5 4
3 3 3 4 4 3 5 3 5 3 3 4 4 3	5 5 5 5 3 4 5	5 4 4 5 5 4 3 3 4 4 5 4 4 3 5 5 3	3 4 4 3 5 4 3 5 3
5 5 5 4 3 4 4 4 4 3 4 3 5 5	4 4 3 3 3 4 3	3 5 5 4 3 5 4 3 4 5 5 3 3 5 4 3 3	4 5 3 4 5 4 4 5 4
5 3 3 3 4 4 3 4 4 3 3 5 4 3	5 5 4 5 3 5 3	3 5 3 3 4 5 4 3 5 5 5 3 3 3 4 5 5	5 3 4 4 4 5 4 3 5
3 3 4 4 5 5 5 3 3 4 4 4 5 4	3 5 3 3 4 5 3	4 4 5 5 3 5 5 4 3 5 3 5 3 4 5 5 4	3 3 3 3 5 5 4 4 4
5 3 3 5 3 4 3 5 3 5 4 4 3 4	3 5 4 3 5 3 5	4 4 4 5 5 5 5 3 4 3 5 4 5 3 3 5 4	4 4 5 5 5 5 4 3 5
3 4 3 3 4 3 3 4 4 4 3 3 5 4	3 5 5 3 3 4 3	5 5 4 3 4 3 3 3 3 4 5 5 4 5 4 3 5	4 4 5 5 4 3 5 3 5
4 4 2 3 4 5 5 2 2 2 5 3 5 2	4 4 4 4 5 4 3	4 4 3 5 3 4 2 3 2 3 2 5 5 4 5 4 2	2 4 2 3 3 4 2 5 4
5 4 3 5 5 3 5 5 3 4 3 4 4 5	3 5 3 5 3 3 4	4 5 5 5 4 3 5 4 5 3 5 4 3 5 5 4 4	4 5 4 3 4 4 4 5 4
4 5 3 5 4 4 4 3 4 4 3 4 3 5	5 5 4 3 3 5 4	4 4 4 3 4 5 3 4 4 5 3 5 5 3 5 3 4	5 5 3 5 3 3 3 3 3
3 4 3 5 2 2 4 5 5 3 5 5 3 5	2 3 5 5 5 2 3	3 4 5 2 3 3 5 2 4 4 2 4 5 5 4 4 4	4 5 3 2 2 3 4 2 4
5 5 5 5 4 5 5 4 3 3 4 3 4 5	4 5 5 5 3 4 5	3 5 3 3 5 5 3 3 5 3 4 3 3 5 5 3 5	5 5 5 3 4 5 4 4 5
3 4 3 4 3 5 5 4 4 4 3 4 4 3	4 3 4 5 3 3 5	3 4 3 3 5 3 5 5 3 5 3 3 3 3 5 3 4	4 4 4 5 4 3 4 5 3
4 3 4 4 3 5 5 2 3 2 5 2 5 3	5 3 3 4 3 5 3	2 3 5 5 5 5 2 4 4 3 5 5 3 4 2 2 3	5 4 4 2 4 5 3 3 2
5 4 5 4 3 5 4 3 5 4 4 3 4 5	3 5 5 4 5 4 3	4 5 3 5 4 3 4 4 5 3 5 5 4 5 3 5 5	5 4 3 4 5 4 4 4 3
4 3 4 5 4 4 4 5 3 5 3 4 5 5	4 5 4 4 3 5 5	3 4 5 3 4 4 3 4 4 5 5 4 5 3 4 5 3	5 5 3 4 4 4 5 4 4
1 1 2 3 2 2 1 3 1 1 2 1 3 1	3 3 2 2 1 2 3	3 1 1 2 2 1 1 2 2 3 2 1 3 3 3 3 2	3 2 2 1 2 3 2 1 3
2 2 3 3 1 1 1 3 2 2 2 1 1 1	3 1 1 1 1 1 1	2 1 1 1 2 3 1 3 2 3 3 1 2 3 3 1 3	3 3 3 1 1 2 2 1 1
3 4 4 3 4 3 2 4 3 4 3 3 4 3	4 4 2 3 4 4 2	4 3 3 3 3 4 3 4 4 3 2 3 4 3 2 4 2	2 3 2 2 3 3 4 4 4
2 3 4 3 2 4 5 5 5 3 3 3 3 4	5 3 3 4 5 2 5	2 2 3 2 3 4 3 3 3 4 3 3 2 5 3 5 5	5 2 5 5 5 4 5 5 2
3 2 4 2 2 4 3 2 4 4 2 2 2 4	2 3 4 4 2 3 3	3 3 3 3 3 4 3 4 3 4 4 4 2 3 2 2 4	3 2 2 4 3 3 2 2 2

4 4 3 3 4 5 5 4 3 3 4 4 5 3	4 5 3 5 4 3 2	2 4 2 2 4 2 5 4 2 2 4 2 5 4 4 3 5	2 2 3 5 4 3 4 4 4
3 5 3 3 5 3 5 4 5 4 3 3 4 4	4 5 4 3 3 5 3	3 5 4 4 5 4 4 4 4 4 4 5 3 4 4 4 5	4 5 3 4 3 5 3 3 3
3 4 4 5 4 2 2 4 4 5 5 4 5 4	2 3 3 3 1 1 3	2 3 2 3 4 4 4 5 5 4 3 3 5 4 5 3 5	5 2 2 1 1 5 5 5 5
1 3 3 1 1 3 1 3 1 1 3 2 3 3	2 2 2 3 1 3 3	3 2 3 3 1 3 1 2 2 1 3 1 2 3 2 2 1	3 2 1 2 3 2 1 1 1
3 1 3 2 2 2 2 1 2 1 2 2 1 3	3 2 3 3 2 2 1	2 2 2 3 3 2 2 2 1 2 2 2 3 1 1 3 1	3 2 3 1 3 3 3 2 3
3 4 3 4 3 2 2 2 3 3 2 2 3 4	3 3 3 3 3 2 4	3 2 2 2 2 3 3 4 4 2 4 3 4 2 3 4 2	3 2 3 2 3 3 3 4 3
4 3 2 2 3 3 4 3 3 4 3 3 4 3	4 3 2 3 3 4 2	2 2 3 4 3 3 3 4 4 4 2 4 2 4 2 4 4	2 4 3 2 3 2 4 4 4
2 4 4 3 3 4 3 3 2 3 2 2 2 4	3 4 4 2 2 2 4	2 3 2 3 4 4 4 3 2 4 2 3 2 2 3 2 4	4 3 2 2 3 3 2 2 4
2 5 4 4 3 5 5 2 5 5 5 5 4 4	2 2 4 5 2 2 2	3 4 5 2 5 5 2 2 4 2 2 5 4 4 3 2 5	2 3 3 4 5 3 3 4 5
4 4 5 4 5 3 5 3 4 3 5 3 3 3	4 4 5 3 5 5 4	5 5 5 5 3 5 5 4 5 5 5 4 3 4 3 3 4	3 4 5 3 3 5 5 5 3
3 4 4 5 4 2 2 4 4 5 5 4 5 4	2 3 3 3 1 1 3	2 3 2 3 4 4 4 5 5 4 3 3 5 4 5 3 5	5 2 2 1 1 5 5 5 5
4 3 5 3 4 4 3 5 2 4 4 4 2 2	2 5 3 5 4 3 5	5 3 4 5 5 3 4 2 3 5 3 5 5 5 5 5 5	5 2 3 3 4 2 4 3 4
5 5 4 5 3 4 5 3 4 3 3 4 3 3	4 5 5 5 3 5 3	4 3 4 5 3 3 4 3 4 4 5 5 4 3 4 5 4	4 4 5 3 5 5 3 3 3
5 5 4 4 3 3 4 3 3 5 3 3 5 3	3 5 5 5 3 4 5	4 3 5 5 3 4 4 4 4 4 5 3 3 3 3 5 4	5 5 5 3 4 3 5 4 4
3 4 4 5 3 4 3 4 4 5 3 4 4 4	3 4 5 5 4 5 4	4 5 4 3 5 3 4 3 5 4 4 5 4 4 5 4 5	5 4 5 3 4 3 4 5 5
4 4 5 4 4 4 4 5 3 4 4 5 4 3	4 5 3 4 5 5 3	4 3 5 5 5 5 3 5 3 3 3 3 3 3 5 4 5	3 3 5 5 3 4 5 3 5
3 3 4 3 4 3 5 4 5 3 4 4 5 5	5 5 3 3 3 4 3	5 5 5 5 3 3 3 5 3 5 3 4 5 3 3 5 4	4 4 5 4 3 5 5 4 3
5 5 4 4 4 3 5 5 5 3 3 5 4 3	5 5 3 4 3 4 3	4 5 3 5 4 5 5 5 3 5 4 3 3 3 5 3 5	4 5 5 4 3 5 3 3 5
4 4 4 3 3 4 5 3 5 3 4 5 4 3	3 4 3 5 4 5 4	4 3 5 4 3 3 3 3 3 3 3 3 4 3 5 3 5	3 3 3 3 4 3 3 4 3
5 4 5 3 3 5 4 5 5 3 3 5 3 3	5 3 5 5 4 5 3	4 5 5 3 4 5 5 4 4 3 4 3 3 4 4 3 5	4 4 3 5 3 3 5 3 5
5 5 3 3 3 4 5 5 4 5 4 4 4 5	4 5 4 4 3 3 3	4 4 3 3 4 4 4 5 4 4 5 3 4 4 4 5 3	3 5 3 4 5 3 3 5 5
5 3 3 4 4 3 4 3 5 3 4 4 3 4	5 5 3 3 5 5 3	5 4 4 3 3 4 4 5 5 5 5 3 3 3 3 5 5	4 4 3 3 5 5 5 3 4
3 4 5 3 5 5 5 2 2 3 5 2 4 5	2 5 3 5 5 2 4	5 3 3 2 5 3 2 2 4 3 5 3 2 2 2 2 4	3 4 5 3 3 3 2 2 5
3 5 5 3 5 5 5 3 4 3 4 5 4 3	5 5 4 3 5 5 4	3 4 3 3 3 3 5 5 5 3 5 3 5 3 4 4 5	5 4 4 4 4 4 5 5 4
5 3 5 3 5 5 3 3 3 4 5 4 5 5	3 3 4 5 3 3 3	4 4 3 5 3 3 5 4 3 5 4 3 5 4 3 3 3	5 4 5 4 3 4 5 3 4
2 3 2 2 2 2 5 2 4 2 3 2 5 3	2 2 5 4 5 3 3	4 2 3 4 5 5 2 5 4 2 5 5 5 4 3 4 3	2 3 3 4 3 5 4 3 3
5 3 4 5 4 5 5 4 5 4 5 5 4 3	4 4 5 4 3 3 3	4 5 3 3 5 4 4 4 3 3 3 5 5 3 4 4 5	3 3 3 4 4 3 5 3 5
4 3 5 4 4 4 4 4 5 3 4 5 3 5	5 3 3 5 4 3 4	3 4 4 5 3 3 3 3 3 3 5 3 4 3 4 5 5	3 3 3 5 5 4 4 5 5

5 5 4 5 4 2 3 4 2 2 2 5 2 3	3 2 5 2 4 5 3	5 2 3 4 3 5 4 2 4 5 3 4 2 4 4 2 5	4 5 2 2 5 3 5 4 3
5 3 5 4 5 5 3 3 4 3 4 3 5 4	5 3 5 5 4 4 4	5 5 4 4 5 5 5 4 3 4 4 4 3 4 4 4 3	3 4 5 3 5 5 5 3 3
4 5 5 3 5 4 5 5 3 3 5 3 4 5	5 3 3 5 3 3 3	3 4 5 5 5 3 3 5 3 3 5 5 4 5 3 3 5	3 5 5 4 4 5 5 4 5
1 1 3 3 2 1 2 2 2 1 3 3 2 2	3 1 3 1 2 3 3	1 2 1 3 3 3 1 2 3 3 1 2 2 3 2 1 1	1 3 2 3 1 3 1 1 1
1 2 2 2 1 1 1 1 1 2 2 3 3 3	2 2 1 2 2 1 1	2 3 1 3 3 2 2 2 2 2 2 3 1 3 3 3 3	3 2 1 3 3 3 2 2 3
2 4 4 3 4 3 2 2 4 3 4 3 4 4	3 4 2 4 4 3 3	3 2 4 3 4 4 3 3 4 4 4 2 4 2 2 3 3	2 4 4 2 3 3 4 2 2
2 3 2 5 4 2 5 3 4 2 3 3 2 5	2 4 4 4 2 5 3	3 2 3 4 4 4 4 3 4 5 4 3 4 5 2 2 5	5 5 4 3 3 3 3 2 4
3 4 2 4 3 2 3 3 4 3 3 2 3 4	3 4 3 2 4 3 3	2 2 2 3 3 4 4 3 3 3 3 3 2 4 4 3	2 4 4 3 2 4 3 3 2
5 2 3 3 4 5 3 3 4 2 5 4 4 5	5 2 5 4 2 3 4	5 3 3 5 2 2 2 5 2 5 2 3 2 5 2 3 3	2 2 2 4 3 5 2 2 4
5 5 4 4 5 5 4 3 3 5 4 5 5 3	4 4 3 5 4 5 3	4 5 4 5 4 5 3 5 3 5 3 3 4 5 3 3 5	4 3 4 5 3 4 4 4 5
3 4 4 5 4 2 2 4 4 5 5 4 5 4	2 3 3 3 1 1 3	2 3 2 3 4 4 4 5 5 4 3 3 5 4 5 3 5	5 2 2 1 1 5 5 5 5
1 1 3 2 1 1 3 2 3 1 1 2 1 2	1 2 3 3 2 1 3	2 1 1 2 1 1 1 1 3 2 3 2 3 2 3 1 2	3 3 3 2 2 1 1 3 3
2 1 3 1 1 3 1 3 1 2 2 2 1 3	1 1 1 2 1 1 2	3 1 2 2 2 1 2 1 1 1 3 3 1 2 1 2 2	2 1 3 2 3 3 3 1 3
2 4 3 4 4 4 4 3 2 3 4 4 2 3	3 3 2 2 4 2 4	4 4 3 2 2 3 4 3 2 4 4 4 2 2 4 4 2	3 3 4 4 4 3 2 2 4
4 4 2 2 3 4 4 3 3 3 4 3 2 3	2 2 2 2 4 2 2	4 2 3 4 2 4 2 2 3 2 3 2 2 3 3 2 3	2 3 4 4 4 4 2 3 4
4 3 4 2 2 3 4 4 4 2 3 2 3 2	3 2 2 2 4 3 2	4 2 3 4 2 2 4 3 2 3 4 4 4 4 4 4 4	2 4 4 4 4 2 4 3 2

Planteamiento del problema de investigación	Marco Teórico de investigación	Diseño Metodológico de investigación	Conocimiento en metodología de la investigación
1	1	2	4
5	5	5	15
4	5	5	14
5	6	5	16
3	4	5	12
4	4	5	13
4	6	5	15
3	5	3	11
1	3	2	6
5	4	5	14
3	7	3	13
4	5	4	13
5	3	6	14
3	4	5	12
1	6	6	13
2	1	2	5
1	3	2	6
3	3	3	9
4	4	2	10
3	3	1	7
5	5	3	13
6	3	4	13
5	4	5	14
1	2	3	6
3	1	2	6
1	3	2	6
2	2	3	7
2	1	2	5
5	5	4	14
6	6	4	16
5	4	5	14
3	5	4	12
6	5	5	16
3	7	6	16
6	3	5	14
5	4	6	15
5	5	4	14
6	6	5	17
5	3	6	14
4	5	3	12
4	7	5	16
3	3	3	9
5	4	5	14

3
5
2
6
5
3
4
3
1
1
2
3
1
5
4
5
1
2
3
3
1
4
3
5
5
6
3
5
4
3
4
5
3
3
5
3
3
5
4
4
5
3
4
3

3
4
4
4
3
4
5
4
2
1
2
4
2
4
4
2
1
2
2
1
2
5
4
2
4
5
3
6
4
5
4
4
5
7
4
6
5
4
4
5
7
2
4
6

5
5
4
3
5
3
3
3
2
3
5
1
4
3
5
3
3
1
4
6
5
5
4
5
7
6
3
6
5
4
3
3
5
4
3
5
4

11
14
10
13
13
10
12
10
6
4
7
12
4
11
11
14
6
6
6
10
3
10
14
14
12
14
13
15
16
10
15
17
11
16
17
10
10
14
12
12
16
8
13
13

2
3
3
4
3
6
4
5
2
2
2
2
1

1
2
2
3
1
4
7
4
3
2
3
3
2

1
1
1
3
3
6
5
1
2
3
2
1

4
6
6
10
7
13
17
14
6
6
8
7
4

ANEXO 8: Carta de presentación



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 15 de julio de 2022
Carta P. 0814-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Dra.
Gabriela Navarro Morales
Rectora
Universidad Seminario Bíblico Andino

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ZAVALA NUÑEZ, JOHANBRICK CARLOS MIGUEL; identificado con DNI N° 72521865 y con código de matrícula N° 7002648222; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Conocimiento de metodología de la investigación y competencias investigativas de los estudiantes en una universidad privada en Lima 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador ZAVALA NUÑEZ, JOHANBRICK CARLOS MIGUEL asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

ANEXO 9: Constancia de la entidad



Ley Universitario N° 30220
Av. Colombia 325 Pueblo Libre – Lima 21, Perú. Teléfono (01) 4232623
informes@usba.edu.pe / www.usba.edu.pe
FACULTAD DE TEOLOGÍA

Lima, 01 de agosto de 2022

Carta N° 08-2022-USBA-D.

Bach. ZAVALA NUÑEZ, JOHANBRICK CARLOS MIGUEL
presente.

Apreciado alumno.

Asunto: Respuesta a su carta solicitud de fecha 15 de julio de 2022

Me dirijo a usted para saludarle muy cordialmente y darle a conocer la autorización de la universidad Seminario Bíblico Andino para la aplicación de los instrumentos relacionados a su investigación,

Conocimiento de metodología de la investigación y competencias investigativas de los estudiantes en una universidad privada en Lima 2022.

Asimismo, le comunicamos que de acuerdo al documento de la Universidad Cesar Vallejo: asuma el compromiso de alcanzar a este despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo.

También le comunicamos, si le es necesario, coordinar con esta decanatura para la realización de lo solicitado, al teléfono 985781502 o al correo carlosperez@usba.edu.pe.

Atentamente.




Dr. Carlos Efrén Pérez Rebaza
DECANO DE FACULTAD