



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**El Control Interno y la Gestión Administrativa de la Municipalidad de San
Isidro, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Manco Avila, Justo Bernardo (orcid.org/0000-0002-8896-0684)

ASESOR:

Mg. Vilcapoma Perez, Cesar Robin (orcid.org/0000-0003-3586-8371)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Al todopoderoso por guiarme siempre por el camino correcto, a mis padres que están en el cielo y mi familia por el apoyo incondicional para concretar mis objetivos trazados.

Agradecimiento

A nuestros asesores: el Mg. César Vilcapoma y al Dr. Jesús Nuñez, quienes dedicaron sus enseñanzas y experiencia para ayudarme en mi trabajo logrando culminarlo de manera satisfactoria.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1. <i>Tipo y diseño de investigación</i>	18
3.2. <i>Variables y operacionalización</i>	18
3.3. <i>Población muestra y muestreo</i>	19
3.4. <i>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i>	20
3.5. <i>Procedimientos</i>	21
3.6. <i>Método de análisis de datos</i>	22
3.7. <i>Aspectos éticos</i>	23
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1. Caracterización descriptiva en función al sexo.....	23
Tabla 2. Caracterización descriptiva en función a las edades.....	24
Tabla 3. Caracterización descriptiva en función al grado de instrucción	25
Tabla 4. Percepción del control interno de parte de los colaboradores de la Municipalidad de San Isidro.....	26
Tabla 5. Percepción de la Gestión administrativa municipal de parte de los colaboradores de la Municipalidad de San Isidro.	27
Tabla 6. Prueba de Rho de Spearman para la Hipótesis General.....	29
Tabla 7. Prueba de Rho de Spearman para la Hipótesis específica 1	30
Tabla 8. Prueba de Rho de Spearman para la Hipótesis específica 2	31
Tabla 9. Prueba de Rho de Spearman para la Hipótesis específica 3	32
Tabla 10 Matriz de operacionalización de la V1	48
Tabla 11 Matriz de operacionalización de la V2	49
Tabla 12 Procesamiento del piloto V1	70
Tabla 13 Confiabilidad V1	70
Tabla 14 Estadísticas de elemento V1	70
Tabla 15 Procesamiento del piloto V2.....	71
Tabla 16 Confiabilidad V2	71
Tabla 17 Estadísticas de elemento V2	71
Tabla 18. Base de datos de la prueba piloto (variable 01)	73
Tabla 19. Base de datos de la prueba piloto (variable 02)	74
Tabla 20 Base de datos de la variable 1	75
Tabla 21 Base de datos de la variable 2	79
Tabla 22. Baremos del instrumento que mide la var01	84
Tabla 23. Baremos del instrumento que mide la var02	85

Índice de figuras

Figura 1. Etapas para diseñar las herramientas de medición	21
Figura 2 Cuestionario en formulario google	21
Figura 3. Caracterización descriptiva en función al sexo	24
Figura 4. Caracterización descriptiva en función a la edad	25
Figura 5. Caracterización descriptiva en función al grado de instrucción	26
Figura 6. Percepción del control interno de parte de los colaboradores de la Municipalidad de San Isidro.....	27
Figura 7. Percepción de la Gestión administrativa municipal de parte de los colaboradores de la Municipalidad de San Isidro.	28

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre el Control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro. **Metodología:** La investigación tendrá un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, corte transversal, tipo básico y con un diseño no experimental. La muestra fue constituida por 50 servidores públicos de la municipalidad de San Isidro de las áreas de logística, contabilidad, Administración y tesorería. En ese sentido, la muestra fue censal. La técnica empleada fue la encuesta. Y, los instrumentos empleados fueron dos cuestionarios a los colaboradores. Se validó las preguntas del cuestionario con el juicio de 3 expertos y se realizó la confiabilidad de las respuestas a través del indicador estadístico alfa de Cronbach que arrojó 0.781 para la variable control interno y 0.873 para la variable gestión administrativa municipal. **En los Resultados:** se observó que, La evidencia estadística del nivel de correlación (0,707) y de significación (0,000), determinan aceptar la hipótesis alterna y que existe relación entre las variables Control interno y Gestión administrativa municipal. Asimismo, confirmamos que la relación es directa y de grado alto. **Conclusión:** fueron lo suficientemente consistentes para concluir que existe una relación significativa entre el Control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro.

Palabras clave: Control, Gestión, Administrativa, Municipal, Evaluación.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between internal control and the administrative management of the Municipality of San Isidro. **Methodology:** The research will have a quantitative approach, correlational level, cross section, basic type and with a non-experimental design. The sample was made up of 50 public servants from the municipality of San Isidro from the areas of logistics, accounting, administration and treasury. In this sense, the sample was census. The technique used was the survey. And, the instruments used were two questionnaires to the collaborators. The questions of the questionnaire were validated with the judgment of 3 experts and the reliability of the answers was carried out through Cronbach's alpha statistical indicator, which yielded 0.781 for the internal control variable and 0.873 for the municipal administrative management variable. **In the Results:** it was observed that the statistical evidence of the level of correlation (0.707) and of significance (0.000), determine to accept the alternative hypothesis and that there is a relationship between the variables Internal control and Municipal administrative management. Likewise, we confirm that the relationship is direct and of high degree. **Conclusion:** they were consistent enough to conclude that there is a significant relationship between internal control and the administrative management of the Municipality of San Isidro.

Keywords: Control, Management, Administrative, Municipal, Evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

En el plano internacional, los actos de corrupción serían el flagelo principal que vulneraría no sólo la integridad e institucionalidad de la acción política, sino que también se convierte en una grave amenaza para la seguridad internacional. La corrupción consume un aproximado no menor al 5% del producto bruto interno (PBI) del planeta. Se le puede considerar como el 3er negocio más rentable del mundo. Es una anomalía infecciosa, un virus, que contamina y depreda tanto las economías de países desarrollados como las economías de países tardíos subdesarrollados (Rodríguez, 2017).

Así, las consecuencias que produce la corrupción generalizada, en todos los niveles institucionales, son monumentales y dantescas porque disminuyen tanto el crecimiento como el desarrollo socio-económico en el país —la historia de corrupción de nuestro país representa alrededor del 35% del gasto público, lo que equivale al 3.5% del PIB peruano—, debilitando la gobernanza y depaupera la institucionalidad democrática ocasionando que se desate la violencia social por inestabilidad política, impactando negativamente en la oferta de los servicios públicos —en torno a la salud, educación seguridad y justicia—, vulnerando los derechos fundamentales más importantes de la ciudadanía y de la población sin recursos económicos plenos (Olivera, 2020).

El control interno tendría como propósito contribuir significativamente a reducir y/o mitigar la corrupción y, toda práctica irregular que se cometa en la gestión pública (Rodríguez, 2017). Sin embargo, para Rhein (2019), el control interno, enmarcado en la Administración Pública, se circunscribiría en torno a 02 grandes falacias: (i) concebir la administración como una estructura piramidal elaborada a partir de métodos jerárquicos y subordinables; y, (ii) que el control interno se entienda como la aplicación estricta de la legalidad. La doctrina existente manifiesta que el control interno de la gestión estatal se manifiesta en la autoridad jerárquicamente superior del controlador en relación con la congruencia material entre el acto de una autoridad inferior y la aplicabilidad de la ley.

Los argumentos de Rhein (2019) coincidiría con el punto de vista de Espinoza (2011), quien afirmó que los problemas de la gestión pública son la

eficiencia y la escala, para enfrentar todo ello, se presentó en el siglo XX la burocracia jerárquica, los objetivos y metas escalonadas, el establecimiento de roles y reglas como la solución para conseguir la excelencia operativa en los procesos administrativos. Sin embargo, los gerentes, en el siglo XXI, se enfrentan a un nuevo conjunto de problemas que son producto de un entorno inestable, caótico e implacable producto de la aceleración del cambio mismo: el cambio, cambia continuamente.

El control interno en la Administración Pública cumple, hoy, un rol muy importante, dejó de ser el típico control legal habitual para pasar a ser un control por resultados, desde la perspectiva de Rhein (2019). Por otro lado, el marco COSO establece que el control interno es un proceso cuya responsabilidad recae en el consejo de administración, la gerencia o en otro personal designado con autoridad, cuyo fin sería no solo la supervisión de los procesos sino que debe brindar seguridad a los mismos para el logro de las metas operativas (Cámara, 2014). Es por ello, que el marco COSO considera 05 aspectos interconectados del control interno (CI) para un mundo volátil, los cuales son: el ambiente o entorno de control, la evaluación del riesgo, las actividades de control, la información y comunicación y las actividades de monitoreo.

Así en el contexto nacional, el control interno se ejercería para evitar la corrupción en la gestión administrativa estatal. Para Gutiérrez (2017), son las entidades públicas locales, como las municipalidades provinciales y distritales, que presentan los mayores casos de corrupción seguidos por la Policía Nacional del Perú (PNP) y los gobiernos regionales. Finalmente, así las palabras de Rodríguez (2017), tomarían fuerza de ley cuando aseveró que la corrupción en la administración pública se favorece cuando existe monopolio de la función pública, discrecionalidad en la administración de los servicios estatales y precariedad o enajenación del CI y de la transparencia en la gestión pública.

Asimismo en el contexto local, se observó que los funcionarios públicos encargados del CI en la municipalidad de San Isidro, realizan una verificación deficiente, inconsecuente y precaria de los aspectos de la acción administrativa, observándose que: (i) el control gerencial se realiza sin verificar si la aplicación de los recursos estatales se ha dado en función a las finalidades dispuestas

legalmente, por medio de instrumentos legalmente previstos, (ii) el control interno se ejerce de manera ex post y se aplica represivamente a los subordinados y, (iii) la supervisión se realiza para ejercer control absoluto de las demás estructuras administrativas y no para verificar el cumplimiento de las metas ni de los objetivos de cada departamento administrativo.

Diagnóstico: Deficiencias de CI por inaplicabilidad de los principios de la gestión moderna entorno al ambiente de trabajo, la evaluación de los riesgos, la información y comunicación, el monitoreo y supervisión, y la gestión por resultados.

Pronóstico: De continuar con la situación descrita no se podrá identificar desviaciones ni riesgos del control, en forma oportuna, para prevenir anomalías en la gestión administrativa de la municipalidad de San Isidro.

En cuanto a la relevancia social, la teoría obtenida en la presente investigación ayudará a mejorar los servicios municipales prestados a la ciudadanía de San Isidro, en vista que los paradigmas modernos del control interno aplicados a la gestión administrativa gubernamental pueden ayudar a potenciar la eficacia de la gestión pública con el fin de suscitar una eficaz y transparente administración de los recursos y bienes del erario público para el bien de la población local.

En cuanto a la relevancia profesional, el presente estudio permite que el investigador desarrolle nuevas capacidades críticas y de reflexión en torno a problemas relacionados con su labor que se encuentran en el ambiente profesional y relacionarlos con problemas globales semejantes. Este estudio pretende brindar, a los profesionales de la administración pública, la oportunidad de entender la realidad desde una perspectiva holística, al tener un panorama más amplio de los aspectos esenciales de los aspectos económicos socio estructurales podrán responder a una situación problemática o caótica de manera eficaz y práctica.

Frente a la problemática descrita líneas anteriores, a continuación, se presenta la pregunta general de investigación formulada: ¿Cuál es la relación entre el Control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro? Asimismo, también se formularon las siguientes preguntas específicas de investigación: Primero, ¿Cuál es la relación entre el control gerencial y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro? Segundo, ¿Cuál es la relación

entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro? y tercero, ¿Cuál es la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro?

El presente estudio de carácter científico se justifica en 03 aspectos clave: teórico, metodológico y práctico. Primero, el estudio posee justificación en el aspecto teórico, porque su finalidad como investigación será la de proveer nueva información a la teoría de la temática seleccionada, buscando responder a la cuestión problemática principal ¿Cuál es la relación entre el Control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro, 2021? y aumentando los conocimientos teóricos que buscan entender la relación entre los conceptos “Control Interno” y “Gestión Administrativa Municipal”.

Segundo, el estudio posee justificación en el aspecto metodológico, porque su elaboración tendrá como base fundamental el método y los conceptos clave empleados por —(Arias, 2018; Majo, 2018)—, en sus estudios sobre las variables “Control Interno” y “Gestión Administrativa Municipal”, respectivamente. Esto permitirá que el estudio sea original y tenga bases metodológicas sólidas, ya que se partió con la exhaustiva revisión y adaptación de la información a las necesidades del presente estudio, teniendo en cuenta la problemática descrita. Finalmente, esto también beneficiaría a próximos estudios que quieran comprender la forma en la que relacionan las variables planteadas, a través del empleo del método científico.

Y, tercero, el estudio posee justificación en el aspecto práctico, porque el conocimiento adquirido en torno al control gerencial, la evaluación de riesgos y el ambiente de control ayudarán a diseñar y ejecutar estrategias de gestión que permitirán disminuir debilidades identificadas en los órganos de control (OCI) municipales.

Por otro lado, el objetivo general que se estableció fue el que se presenta a continuación: determinar la relación entre el Control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro. Asimismo, también se establecieron los siguientes objetivos específicos de investigación: Primero, determinar la relación entre el control gerencial y la gestión administrativa de la

Municipalidad de San Isidro; Segundo, determinar la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la municipalidad de San Isidro y, Tercero, determinar la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro.

Por último, la hipótesis general que se planteó fue la siguiente: Existe relación estadísticamente significativa entre el Control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro. Asimismo, también se plantearon las siguientes hipótesis específicas de investigación: a) Existe relación estadísticamente significativa entre el control gerencial y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro, b) Existe relación estadísticamente significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro y, c) Existe relación estadísticamente significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se exponen los referentes internacionales, que brindan sustento a la temática del presente estudio:

Vinueza y Robalin (2020), en su investigación, el propósito del estudio fue describir la optimización y el control del uso de los fondos públicos para mejorar la gestión del sector salud. El estudio fue cualitativo, analítico, no empírico y se realizó por medio de estudios de caso; el análisis de documentos fue la técnica utilizada y el instrumento fue la guía documental. Como resultado se descubrió que la aplicación del CI potencia el trabajo administrativo de todos los niveles; el CI evalúa el trabajo de auditoría para finalmente brindar una opinión sobre las fortalezas y debilidades existentes, e identifica una serie de riesgos que afectan a la organización y el gobierno.

Toledo (2019), en su investigación, tuvo como objeto analizar el sistema de control interno, la auditoría interna y el modelo de gestión en la empresa prestadora de servicios públicos. La metodología fue cualitativa, no experimental, el instrumento utilizado fue la guía documental. Los resultados del estudio revelaron que es el resultado de la necesidad de fortalecer las áreas de control interno que se encuentran dentro de la organización para limitar y prevenir las amenazas, con la correcta implementación para lograr resultados efectivos.

Zamora et al. (2019), en su investigación, tenían como propósito describir el modelo COSO III con el fin de determinar los procesos de CI que permitan las pautas de aprendizaje para garantizar la durabilidad de todos los estudiantes. Este estudio es "no" y este método es mixto porque el análisis cuantitativo se realiza mediante el uso de encuestas y entrevistas con personas comprometidas (21 maestros, 1 miembros de coordinación y 1 director técnico del departamento, una población de 23 personas), también se realizó la investigación teórica y situacional de las categorías identificadas. Los resultados obtenidos develaron que: (i) Se necesitan protocolos de control interno para todas las estructuras de gestión que garantice la supervisión eficaz de los procesos ejecutados en las diferentes gerencias y áreas administrativas, (ii) El CI influencia en la gestión administrativa.

Apolo et al. (2019), en su investigación, plantearon como objetivo describir la estructura de procedimientos de CI en el ámbito de la administración financiera. El diseño aplicado a la investigación fue no experimental con un enfoque mixto, se realizaron 10 entrevistas a altos funcionarios públicos municipales y 29 encuestas a trabajadores del municipio. Se concluye que los procedimientos de CI ayudan a detectar y corregir errores, mitigar posibles riesgos y generar información financiera honesta y confiable que contribuya con precisión a la toma de decisiones.

Mendoza et al. (2018), en su investigación, plantearon como objetivo describir el nivel de asociación del CI en la gestión administrativa del sector público. El estudio fue no experimental en su diseño y la metodología fue inductiva-deductiva y los casos de estudios fueron 24 servidores públicos. Los resultados investigativos develaron que para potenciar el desempeño de la ejecución de los recursos públicos, los mecanismos de CI implementados en la gestión administrativa deben fortalecer el sistema administrativo relacionado con el ciclo del gasto público; por lo tanto, la CI debe ser realizado por las propias autoridades públicas, por lo que los funcionarios públicos son los responsables de la implementación y operación eficaz del CI en sus procesos, actividades, recursos y actividades, orientando la implementación para lograr los objetivos institucionales.

A continuación, se exponen los referentes nacionales, que brindan sustento a la temática del presente estudio:

Lozano et al. (2020), en su investigación, plantearon como fin determinar la relación del control interno en la gestión administrativa de las áreas urbanas de la localidad de Picota. Este estudio fue cuantitativo, diseñado como no experimental, se tomó una encuesta a 50 funcionarios públicos de la municipalidad. Los resultados develan que existe una asociación no significativa entre el CI y la gestión administrativa ($Rho = 0,085$). Se concluyó que el CI no influye en la gestión de los servidores públicos en la municipalidad, la implementación del CI no mejoraría la gestión administrativa.

Rumiche (2020), en su investigación, tuvo como propósito proponer un modelo de gestión administrativa para fortalecer la eficiencia de las actividades profesionales de los servidores públicos distritales. Fue un estudio cuantitativo,

básico, descriptivo y no empírico - prospectivo, la muestra se conformó por 57 servidores públicos a quienes se les aplicó un cuestionario. Los resultados mostraron que el nivel de desempeño laboral es bajo, el 63,2% de los encuestados manifiestan no tener los conocimientos necesarios para desempeñar sus funciones, la comuna no brinda capacitación continua y no les brinda las herramientas adecuadas. realizar sus actividades a tiempo.

Majo (2018), en su estudio, planteó como propósito establecer el nivel de asociación entre el CI con las contrataciones públicas de la municipalidad. La investigación fue cuantitativa, básica, no experimental y de alcance correlacional; se tomó una encuesta a 91 servidores públicos. Los resultados develaron que el CI se asocia con las Contrataciones públicas de una forma o moderada ($Rho = 0,593$) y positiva, entendiéndose que cuando una variable crece la otra también lo hace y viceversa.

Zimic (2018), en su investigación, planteo el propósito de demostrar que existe asociación entre el CI y la gestión administrativa de los funcionarios público del ministerio. Este estudio fue básico, de alcance descriptivo y correlacional y de enfoque netamente cuantitativo; la muestra estuvo conformada por 120 servidores públicos del ministerio a los cuales se les tomó una encuesta. Los resultados demostraron una asociación directa y significativa entre el CI y la gestión administrativa ($sig. \text{ bilateral} = .000 < 0.01$; $Rho = ,735$).

Arias (2018), en su estudio, tuvo como fin establecer la asociación entre la gestión administrativa municipal y el desempeño laboral de los trabajadores de un municipio. La investigación fue de tipo aplicativa, estableciendo un diseño no experimental, con un corte de tipo transversal, de nivel o alcance descriptivo y con un enfoque de tipo cuantitativo. Se tomó como población y muestra de estudio a 30 funcionarios públicos. Los resultados develaron que existe una relación significativa y directa entre las variables establecidas.

A continuación, se presentan los conceptos y teorías, que brindan sustento a la temática de la presente investigación:

Primero, se presentan las siguientes definiciones, características y, la descripción teórica de la variable “Control interno” y sus respectivas dimensiones establecidas.

Según el artículo 7 de Ley N° 27785 (2002), el control interno consiste en las actividades preventivas previas, concurrentes y posteriores a la verificación que realiza la entidad controlada para garantizar que sus recursos, activos y operaciones se manejen de forma correcta y eficaz. Las operaciones se realizan con precisión y eficacia. Su práctica es anterior, sincrónica y posterior

El control interno se define como el procedimiento que utilizamos para intentar cumplir un objetivo; como tal, debe ser siempre integrado y dinámico; se planifica para facilitar la consecución de los objetivos, por lo que hay que evaluar y tener en cuenta los riesgos; a continuación, están las actividades de prevención, en las que se vigila y supervisa toda la información; y, por último, las tareas de control de gestión, en las que el personal es fundamental (Bubilek, 2017)

La Contraloría General de la República (2020), define al control interno como la agrupación o conjunción de actividades, acciones, planes, normas, políticas, registros, procedimientos y prácticas, incluidos los entornos y enfoques de los que son responsables autoridades y empleados, y su desarrollo para prevenir posibles amenazas a las autoridades públicas.

El control interno puede considerarse una herramienta disponible e importante para apoyar la eficiencia y la eficacia de las autoridades locales, sobre todo en lo que cabe a la toma de determinaciones importantes en la Gestión administrativa. Sin embargo, la capacidad de los dirigentes locales para tomar decisiones adecuadas se puede ver alterada por la calidad de la información, que debe ser adecuada, oportuna, actualizada, precisa y accesible (Reginato, et. al. 2011, citado por Da Silva & Faustino, 2017).

Todo esfuerzo por crear un sistema de control interno óptimo ayuda a la dirección a adaptarse a los rápidos cambios del entorno socioeconómico y del mercado, a las necesidades de la organización y a la reestructuración para el crecimiento potencial de la misma. Los controles internos aumentan la eficiencia de la organización, limitan el riesgo de merma de activos y garantiza la exactitud el

cumplimiento de las leyes y reglamentos y la seguridad de los estados financieros (Sufii & Yusuf, 2021).

En torno a la dimensión “Control gerencial”, a continuación, se expone lo siguiente:

Un sistema de control de gestión es el método por el que una organización garantiza que sus subunidades funcionen de forma coordinada y cooperativa, de modo que los recursos se reúnan y distribuyan de forma óptima para cumplir los objetivos de la institución (Ceballos, 2004).

El control gerencial se define como el desarrollo de objetivos y la implantación de un sistema de coordinación que garantice que cada individuo, independientemente de su posición, colabore en la consecución del objetivo previsto y no actúe en su propio interés (Porret, 2010, citado por Málaga de los Santos, 2013).

El control gerencial implica el pacto de todos los participantes de la organización, permitiéndoles afrontar los riesgos surjan en el cumplimiento de sus metas y objetivos de forma organizada y eficaz (Málaga de los Santos, 2013).

Un sistema de control gerencial proporciona instrumentos para medir la consecución de los objetivos, el cumplimiento de las políticas y la utilización de los recursos. Para aumentar la rentabilidad de las fábricas, es crucial contar con controles de gestión eficaces; a medida que las empresas se expanden, deben adaptarse a los nuevos requisitos organizativos (Giovanny, et al., 2017).

Son las normas de control y los procedimientos emitidos por los directivos y los niveles ejecutivos autorizados en asociación con las funciones designadas a los trabajadores para garantizar que se toman las medidas esenciales en la gestión de riesgos para asegurar la conformidad con los objetivos de la entidad (Layme, 2014; Maita, 2018).

En torno a la dimensión “Evaluación de riesgos”, a continuación, se expone lo siguiente:

La Evaluación de Riesgos se aplica inicialmente al Riesgo Inherente. Después de desarrollar las respuestas al riesgo, la dirección examina el Riesgo

Residual. Los proyectos de ERM eficaces deben analizar tanto el riesgo inherente como el residual (Galaz & Ruiz, 2015).

La evaluación de riesgos incluye el procedimiento de análisis e identificación de los riesgos a los que está predispuesto la institución para alcanzar sus metas organizacionales, así como el desarrollo de una respuesta adecuada a los mismos. Esto implica reconocer, analizar y controlar las variables o eventos que pueden tener una impresión negativa en la capacidad organizacional para lograr sus fines, metas, objetivos, actividades y operaciones (Layme, 2014).

Una evaluación de riesgos completa e iterativa es crucial, ya que crea conciencia de los riesgos internos y externos que podrían afectar la capacidad de la organización para cumplir sus objetivos. Ayuda a priorizar la gestión de riesgos y ayuda a desarrollar una hoja de ruta y procesos para el establecimiento de controles internos para mitigar o minimizar los riesgos a un nivel aceptable (Chen et al., 2020).

En torno a la dimensión “Ambiente de control”, a continuación, se expone lo siguiente:

Un entorno de control se compone de una compilación de la estructura organizativa, los procesos, las políticas y las normas de una entidad que se utilizan para mantener el control en toda la organización. La junta directiva y la gerencia ejecutiva de una empresa establecen la cultura y la actitud de la empresa con respecto a la importancia de mantener los controles y establecen las expectativas de los estándares de conducta dentro de la organización, a menudo denominados el tono en la parte superior (Yurniwatia, 2015).

El entorno de gestión está muy influenciado por la medida en que las personas reconocen que serán responsables. En caso de que un laborante no cumpla con las políticas y procesos de una organización o con los estándares preestablecidos, la organización debe tomar las medidas disciplinarias apropiadas para mantener un entorno de control efectivo (Purnaratman & Hendrawan, 2018).

El entorno de control refleja los valores de una organización: la atmósfera en la que los empleados desempeñan sus responsabilidades y llevan a cabo sus actividades de control. Un entorno de control eficiente es aquel que es un ambiente

con personas competentes que entiendan la responsabilidad de sus cargos, los límites de su posición, estén informados, sean conscientes y se comprometan con la ética organizacional (Sufii & Yusuf, 2021).

Segundo, se presentan las siguientes definiciones, características y, la descripción teórica de la variable “Gestión administrativa municipal” y sus respectivas dimensiones establecidas.

Münch (2010), afirmó que la administración tiene funciones, cuyo conocimiento es vital para aplicar el procedimiento, las normas, las técnicas y los manejos de la gestión. De la misma manera, según Tejeda (2014), La gestión administrativa es el procedimiento de crear y mantener un ambiente en el que un conjunto particular de individuos pueda alcanzar eficazmente determinados objetivos. Este procedimiento implica cuatro elementos fundamentales: planificación, estructura, recursos humanos, dirección y control.

Asca et al. (2021), sostiene que la gestión administrativa es una forma de gestionar y dirigir una actividad profesional para conseguir los recursos, los objetivos para su ejecución, es decir, organizar los sistemas.

La gestión administrativa se ha convertido en un aspecto crucial de cualquier empresa de éxito y es fundamental para garantizar el buen funcionamiento de las empresas. En la gestión administrativa, la información se gestiona a través de los seres humanos. Por lo general, se trata de almacenar y difundir información dentro de una organización (Menacho et al., 2019).

Hoy en día, numerosas operaciones administrativas son repetitivas y deben ser revisadas periódicamente. Una buena gestión administrativa puede aportar valor a una empresa cuestionando la eficacia y fiabilidad de las operaciones de larga duración, al tiempo que persigue la mejora continua e identifica y elimina las prácticas obsoletas. Debido al rápido ritmo de cambio de la industria moderna, los directivos deben valorar a las personas que deben gestionar sistemas frecuentemente complejos (Hernández et al., 2021, Quiroa, 2022).

Para convertirse en organizaciones inteligentes, los paradigmas que han guiado tradicionalmente la administración municipal deben actualizarse para abarcar los conceptos modernos de gestión organizativa, como los líderes transformadores, la adhocracia, la organización fraccionada y los retos relacionados (Arroyo, 2016).

En ese sentido, la Gestión administrativa municipal se definiría como el enfoque de la gestión administrativa empresarial adaptado y orientado a cubrir las necesidades administrativas internas de las instituciones de gobiernos locales a través de conjunto de tareas y actividades dinámicas, sistémicas, flexibles, continuas y coordinadas que permitan una administración eficiente y eficaz de sus recursos económicos para la mayor satisfacción de la población (SEGEPLAN, 2015; Armas, 2016; Lara, 2017; Arias, 2018; Quiroa, 2022).

En la actualidad, la administración es un factor de suma importancia que debe prevalecer en cualquier organización, pues gracias a ella se establecen principios, acuerdos y decisiones que deben ser comunicados de manera eficiente y eficaz entre todos los involucrados en la firma para evitar pérdidas que afecten el funcionamiento de la misma. Las empresas necesitan de una adecuada gestión administrativa para que su personal pueda realizar sus funciones de manera correcta y el desarrollo del negocio siga ofreciendo un servicio eficiente, sin perder de vista la satisfacción de sus usuarios finales (Hernández et al., 2021).

En torno a la dimensión “Dimensión estratégica”, a continuación, se expone lo siguiente:

La gestión estratégica comprende un conjunto de actividades concretas como el seguimiento, el planeamiento, la investigación y la evaluación de los requerimientos de una entidad para cumplir sus objetivos. Tener la capacidad de adaptarse a las condiciones de los negocios actuales exigirá que las entidades evalúen continuamente las tácticas que les proporcionen el éxito (Papulova & Gazova, 2016).

El proceso de gestión estratégica ayuda a las empresas a evaluar su posición actual, desarrollar estrategias, aplicarlas y evaluar su éxito. La aplicación

de los cinco métodos estratégicos fundamentales puede variar en función del entorno (Panda, 2022).

La aplicación de la gestión estratégica a los teléfonos locales y digitales. Se suele creer que la gestión estratégica posee ganancias tanto financieras como no financieras. Un proceso de gestión estratégica proporciona a una organización y a sus empleados un nivel aceptable de planificación, esto mejora la existencia futura de la empresa y constituye un deber primordial para el consejo de administración (Phadermrod et al., 2019).

En torno a la dimensión “Dimensión operativa”, a continuación, se expone lo siguiente:

En todo el mundo se han implantado sistemas de gestión del rendimiento (SGR) en diversos ámbitos políticos y en todos los niveles de gobierno. Desde finales de la década de 1970, el creciente entusiasmo por la reforma gubernamental, a través de la adopción de las PMS, se ha extendido primero entre los miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y más tarde entre los países en desarrollo (Olvera & Avellaneda, 2017).

La introducción de principios de gestión del desempeño fue reconocida como una de las direcciones de la reforma administrativa en la Federación Rusa de acuerdo con el Concepto de reforma administrativa en la Federación Rusa en 2006-2010 aprobado en 2005 y ampliado en 2008 (Dobrolyubova et al., 2014).

En torno a la dimensión “Dimensión de control”, detallamos lo siguiente:

La gestión de control establece medir y comparar el cumplimiento de las labores versus los objetivos encomendados, es así que las dimensiones de control utilizan indicadores y de acuerdo a ello, consecuentemente aplica las respectivas acciones correctivas tendientes a optimizarlas (Dextre y Pozo 2012, citado por Arias, 2018).

A continuación, se presenta los nuevos paradigmas epistemológicos de la problemática investigada:

Espinoza (2011), postula que las súbitas transformaciones por las que está pasando actualmente la humanidad dan por hecho que estamos experimentando

un tremendo cambio en la forma en que vivimos, trabajamos, actuamos y pensamos, porque lo que está teniendo lugar ahora es una revolución global de grandes proporciones; pero estos grandes cambios no son caóticos ni aleatorios, sino que en realidad crean un patrón definido y reconocible... Entonces, desde este punto de vista, muchos eventos aparentemente sin sentido que emergen repentinamente se vuelven fáciles de entender.

Época Primitiva: Los integrantes de la tribu que se dedican a la caza, la pesca y la recolección. Los cabezas de familia tomaban las decisiones más importantes. Principalmente conocida como división del trabajo, se debe a las diferencias de habilidades entre géneros y las diferencias de habilidades según las edades de los miembros de la sociedad. Cuando la humanidad inició con el trabajo comunitario, en equipo, emergió la administración que se configuró como una combinación de esfuerzos para conseguir un objetivo específico que necesita de la participación conjunta de muchas actividades laborales (Espinoza, 2011).

La evolución epistemológica del vocablo “administración” que emerge desde el Periodo Agrícola: Se enfatizó el surgimiento de la agricultura y el sedentarismo y la organización pública patriarcal. Están surgiendo la ciencia, la literatura, la religión, la organización política y las clases sociales (Espinoza, 2011). Sumerios (5000 AC): Establecer registros para uso comercial y gubernamental. Egipcios (4000-2000 AC): inventario y mantenimiento de diarios de ventas e impuestos. Hebreos (4000 a. E.C.): El principio de rechazo y agencia. Babilonios (2000-1700 AC): Fortalecimiento de la regla de los negocios. Los chinos (500 AC): Confucio sentó las primeras bases para el gobierno. Los griegos (500-200 AC.): La evolución de la ética del trabajo y la universidad (Espinoza, 2011).

Antigüedad Grecolatina: La administración tiene por característica resaltante una estricta supervisión. Aparición del esclavismo. Caída del imperio romano, los romanos desarrollaron sistemas de armamento y la organización de empresa y bodegas. **Época feudal:** Se originan los talleres artesanales. Nuevas estructuras de autoridad en la administración (feudalismo). Surgen los gremios.

Edad Moderna: Revolución Industrial: Aparición de inventos que proporcionan el desarrollo de la industria (James watt inventa la maquina a vapor

en 1776, Robert Tutton inventa la navegación a vapor en 1807, Graham Bell inventa el teléfono en 1876). Siglo XX: Gran desarrollo tecnológico y también industrial. La gestión científica nació gracias a Frederick Winslow Taylor. La administración se convierte en una parte integral de la gestión de cualquier empresa. Siglo XXI: nacieron una gran cantidad de logros científicos y tecnológicos, comenzó el proceso de globalización de la economía, la existencia y expansión de varios tipos de empresas y muchos organismos reguladores (Espinoza, 2011).

La Teoría de monitoreo interno de Chiavenato, según Mendoza et al., (2018), confirma que el seguimiento y el control son un grupo de tareas de gestión que sirven para determinar si el proyecto se desarrolla según lo previsto. Analiza el proceso de ejecución del proyecto, compara el rendimiento y mide los resultados reales con respecto al plan, y evalúa el comportamiento de los indicadores de rendimiento.

Los gerentes, en la administración pública, siguen estudiando las mejores prácticas para mejorar lo que ya se ha hecho; aunque en el entorno volátil de hoy, cuando los cambios son cada vez más rápidos, más destructivos e impredecibles, tienen que ir en sentido opuesto a las agujas del reloj para inventar nuevas estrategias y nuevos modelos de gestión. ¡Ya no necesitamos modelos de gestión rígidos arraigados en controles y reglas excesivos a los que los empleados deben adaptarse! Para afrontar la nueva era de grandes cambios y reestructuraciones, hoy se impone más la horizontalidad, el equipo creativo, la innovación, la transparencia y la confianza (Espinoza, 2011).

Por último, todos estos elementos si no se regulan adecuadamente pueden acabar en Corrupción. En estos momentos, la corrupción es sistémica, presupone un peligro potencial para la seguridad internacional CEIP (citado por Rodriguez 2017). Como afirma Villoria y Lizano (2013), las consecuencias más nefastas de la corrupción son la distorsión del propio sistema democrático y el fortalecimiento de una forma de vida que se desvía de las costumbres y virtudes de la democracia.

Así, cabe destacar que los actos de corrupción más frecuentes que se producen en el Perú son: cohecho o sobornos (recibir un regalo o beneficio material por no realizar una función relacionada o cobrar por una función relacionada),

peculado (apoderamiento de recursos económicos protegidos o administrados), colusión (concentrar con proveedores durante la contratación gubernamental), tráfico de influencias (negociar con la persona que tiene el poder de influir en el proceso administrativo) y enriquecimiento ilícito (aumentar la riqueza privada a expensas de la función pública) (Montoya, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Respecto al tipo de investigación fue básico con un enfoque cuantitativo debido a que se trató de validar y construir los nuevos conocimientos en torno a las variables planteadas. Hernández y Mendoza (2018) nos menciona que “la investigación es la herramienta para conocer lo que nos rodea y su carácter es universal” (p.34).

3.1.2. Diseño de investigación

Finalmente, el diseño de la investigación se planteó como no experimental con un corte de tipo transversal y un alcance descriptivo-correlacional; es interés del investigador realizar el estudio sin manipular ninguna variable ni intervenir con la población objetivo, el fenómeno fue observado tal y como se presenta sin estimular el ambiente donde ocurre (Hernández y Mendoza, 2018).

La investigación tuvo un alcance descriptivo-correlacional. Se planteó como descriptivo porque fue interés del investigador recolectar los datos sobre las variables, V1: Control interno y V2: Gestión administrativa municipal, con el fin de especificar sus propiedades y características. Asimismo, este estudio fue correlacional porque se buscó medir el nivel de asociatividad inferencial que tienen las variables de estudio. Desde el punto de vista de Hernández y Mendoza (2018), las investigaciones de correlación, permiten estudiar el grado o nivel de asociatividad estadística entre diferentes variables, primero miden cada variable (posiblemente asociadas) y las describen, luego cuantifican y analizan la relación.

3.2. Variables y operacionalización

Este estudio tendría 02 variables que a continuación se describen:

Primera variable “Control interno” (V01). agrupación o conjunción de acciones, actividades, planes, políticas, normas, registros, procedimientos y prácticas, incluidos los entornos y enfoques de los que son responsables autoridades y empleados, y su desarrollo para prevenir posibles amenazas a las autoridades públicas (Contraloría General de la República, 2020).

Definición operacional. Es la opinión del usuario sobre las dimensiones “Control gerencial”, “Evaluación de riesgos” y “Ambiente de control” pertenecientes a la variable “Control interno”; las cuales serán evaluadas con un cuestionario cerrado con opción de respuesta múltiple.

Segunda variable “Gestión administrativa municipal” (V02). Enfoque de la gestión administrativa está orientada a cubrir las necesidades administrativas internas de las instituciones de gobiernos locales a través de conjunto de tareas y actividades dinámicas, sistémicas, flexibles, continuas y coordinadas que permitan una administración eficiente y eficaz de sus recursos económicos para la mayor satisfacción de la población (SEGEPLAN, 2015; Armas, 2016; Lara, 2017; Arias, 2018; Quiroa, 2022).

Definición operacional. Es criterio del investigador sobre las dimensiones “Estratégica”, “Operativa” y “De control” pertenecientes a la variable “Gestión administrativa municipal”; evaluarlas con un cuestionario cerrado con opción de respuesta múltiple.

Finalmente, los indicadores y la escala de medición de ambas variables establecidas se encuentran en la matriz de operacionalización, en el anexo 01.

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población fue finita conformada por un total de 50 servidores públicos (áreas de logística, contabilidad, Administración y tesorería) de la municipalidad de San Isidro 2021.

Criterio de exclusión: servidores públicos que pertenecen a la jurisdicción de la municipalidad de San Isidro y fueron considerados dentro del estudio.

Criterio de exclusión: Se determinó que aquellos servidores públicos que no pertenecen a la jurisdicción de la municipalidad de San Isidro no fueron considerados dentro del estudio.

3.3.2. Muestra.

La muestra fue constituida por 50 servidores públicos pertenecientes a la municipalidad de San Isidro de las áreas de logística, contabilidad, Administración y tesorería. En ese sentido, la muestra fue censal, porque se trabajó con el 100% de las áreas de logística, contabilidad, Administración y tesorería; las cuales son materia de estudio.

3.3.3. Muestreo.

El tipo de muestreo seleccionado fue por conveniencia que es un tipo de muestreo no probabilístico. Para Westreicher (2017), este tipo de muestreo por conveniencia le permite al investigador elegir aquellos casos de estudio con mayor accesibilidad, ya sea por proximidad geográfica o de otra índole; es decir, los trabajadores municipales son parte del público objetivo de la investigación y, tienen igual probabilidad de ser elegidas para ser parte de la muestra, según el enfoque de Hernández y Mendoza (2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

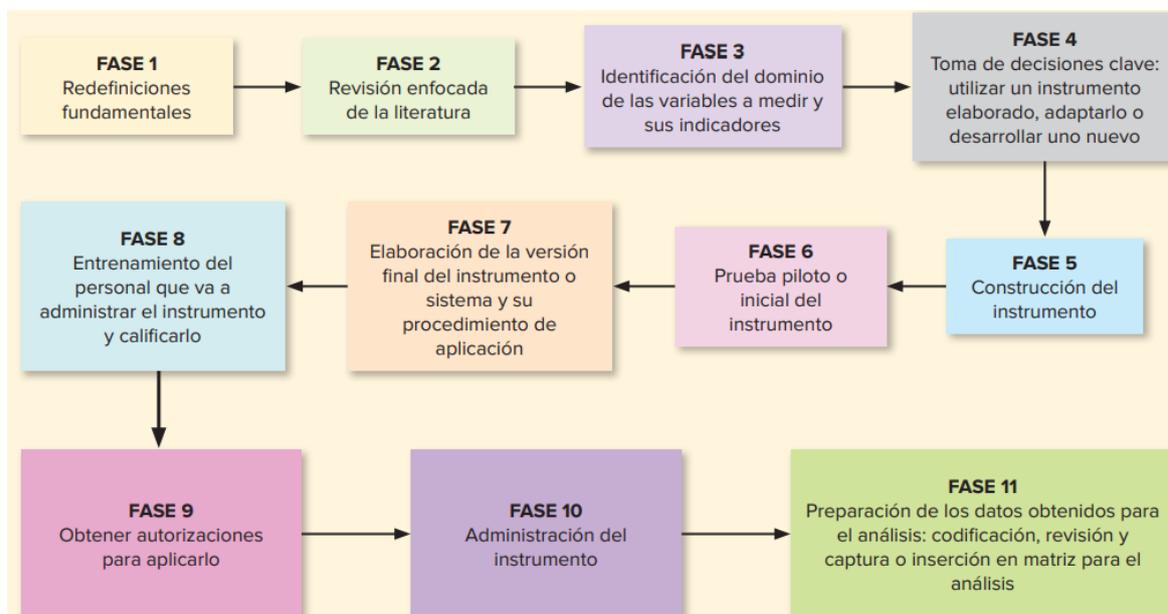
En el apartado de este estudio se utilizó la encuesta como técnica de acopio de información. Asimismo, se construyeron 02 cuestionarios tipo encuesta con escala de Likert (en la cual 5 = siempre, 4 = casi siempre, 3 = a veces, 2 = casi nunca y 1 = nunca.), para medir cada una de las variables de estudio (Anexo 2). Una herramienta de medición ad-hoc es aquella que recolecta data observable que realmente suple los conceptos o variables en los que está pensando el investigador (Grinnell, Williams y Unrau, citados por Hernández y Mendoza, 2018).

El cuestionario que mide la variable 1 "Control Interno", tiene 18 ítems, del CI_1 al CI_18. El cuestionario que mide la variable 2 "Gestión Administrativa Municipal", tiene 18 ítems, del GA_1 al GA_18.

De esta manera y tomando el enfoque metodológico de Hernández y Mendoza (2018), el diseño del instrumento para la recolección de data fue cuantitativo. Ambos instrumentos (Anexo 2) cumplen con los requisitos de confiabilidad (Anexo 5), validez y objetividad (Anexo 3).

Figura 1.

Etapas para diseñar las herramientas de medición



Fuente: Extraído de Hernández y Mendoza (2018, p.303).

En lo que refiere a la confiabilidad, esta se realizó una prueba piloto con 13 participantes, luego con el indicador α de Cronbach (realizado en el programa SPSS) se obtuvo la confiabilidad para el instrumento, tanto para las preguntas o cuestiones que miden la V1 como para las preguntas o cuestiones que miden la V2. Así, el valor (α) permitido es 0,70; un valor menor a este implicaría que la consistencia interna del cuestionario sería pobre. Asimismo, el valor (α) máximo sería de 0,90; un valor por encima, implicaría que existe redundancia o duplicación.

3.5. Procedimientos

Una vez construido el cuestionario se procedió a crear un formulario en google para que los casos de estudios (o población objetivo) ingresen de manera virtual desde su dispositivo celular a llenar la encuesta. Asimismo, de manera virtual se dieron las pautas de la investigación en torno al propósito del estudio y de cómo debe llenarse el cuestionario.

Figura 2

Cuestionario en formulario google

JUSTO_UN_C_VALLEJOS

Preguntas Respuestas Configuración

Enviar

CUESTIONARIO_VARIABLES "CONTROL INTERNO" y "GESTIÓN ADMINISTRATIVA MUNICIPAL"

Estimado (a)

La presente encuesta tiene como objetivo obtener información sobre la relación entre el Control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro, 2022. Por lo que solicito su colaboración a través de sus respuestas con veracidad y sinceridad, marcando con una "X" las alternativas que crea usted la conveniente; expresándole que es de carácter anónimo.

Escala:

- 5: Siempre
- 4: Casi siempre
- 3: A veces
- 2: Casi nunca
- 1: Nunca

Nombre y apellido

Texto de respuesta breve

Fuente: Elaboración propia <https://forms.gle/UTTq89Cte7frKpL6A>

El investigador trabaja en la municipalidad de San Isidro y conoce a los servidores públicos que fueron parte de la muestra o población objetivo que tuvo que encuestar. Solicitó permiso, a sus jefes superiores, para poder realizar la investigación. Con el visto bueno de la gerencia el investigador procedió a tomar contacto con la población objetivo solicitando su participación con el fin de que llenen un cuestionario de 36 ítems.

El cuestionario estuvo pensado para resolverse en menos de 30 minutos. El llenado de la encuesta se realizó fuera de horas de labor. Una vez se llenen todas las encuestas se tabularon los resultados para su codificación usando el programa Excel, luego los datos fueron extraídos para ser analizados en el programa estadístico SPSS. Para ello, se verificó la matriz donde se almacenan los datos codificados estableciéndose que no existan errores (Hernández & Mendoza, 2018).

3.6. Método de análisis de datos

Para Hernández y Mendoza (2018), todo análisis de datos enmarcados en una investigación cuantitativa debe realizarse en torno a los niveles de medición de las variables y mediante el análisis de pruebas estadísticas para comprobar las hipótesis establecidas y corroborar la posibilidad de generalizar los resultados estadísticos inferenciales.

De este modo se realizaron los estadísticos descriptivos: de frecuencia, porcentuales y tablas de contingencia o también denominadas tablas cruzadas.

Cabe señalar que estos análisis ya no son con ítems, sino con las variables de la investigación.

La estadística inferencial se empleó para realizar muestreos estadísticos lógicos para contrastar las hipótesis y contrastar los resultados obtenidos. La prueba que se elegirá serán las pruebas de correlación con el estadístico Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Se evalúan los sistemas de selección justa de entidades, en particular la seguridad de los más débiles y la compensación por cualquier daño o compensación que tendrá el daño potencial. El principio de autonomía o independencia debe incluir una revisión profunda y minuciosa del documento de consentimiento informado, teniendo en cuenta aspectos relacionados con los niveles de consentimiento y decisiones alternativas, proteger la privacidad y la seguridad de la data y también comprobar cómo se analizan los resultados (Mauricio & Cevallos, 2022).

IV. RESULTADOS.

Análisis descriptivo

Tabla 1.

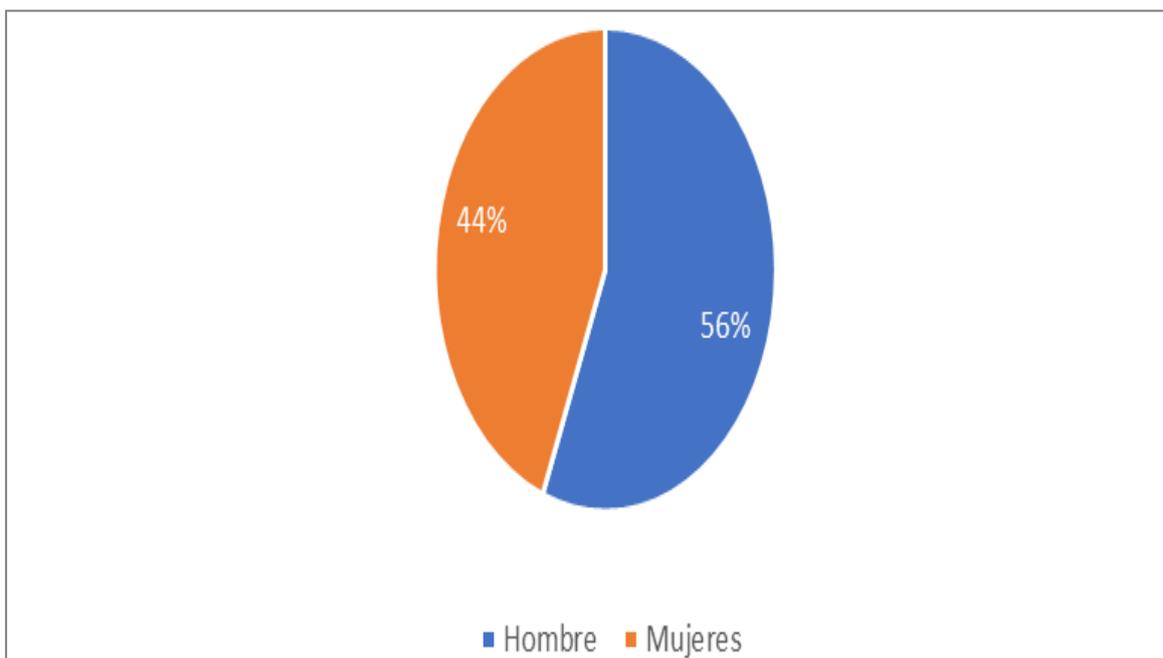
Caracterización descriptiva en función al sexo

Sexo	%	Número de participantes
Hombre	56%	28
Mujeres	44%	22
Total	100%	50

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3.

Caracterización descriptiva en función al sexo



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 1 y figura 3, se observa que la proporción de varones encuestados, que laboran en la municipalidad de san isidro y tiene conocimientos acerca del control interno y la Gestión administrativa municipal es significativa; en comparación a la proporción de mujeres.

Tabla 2.

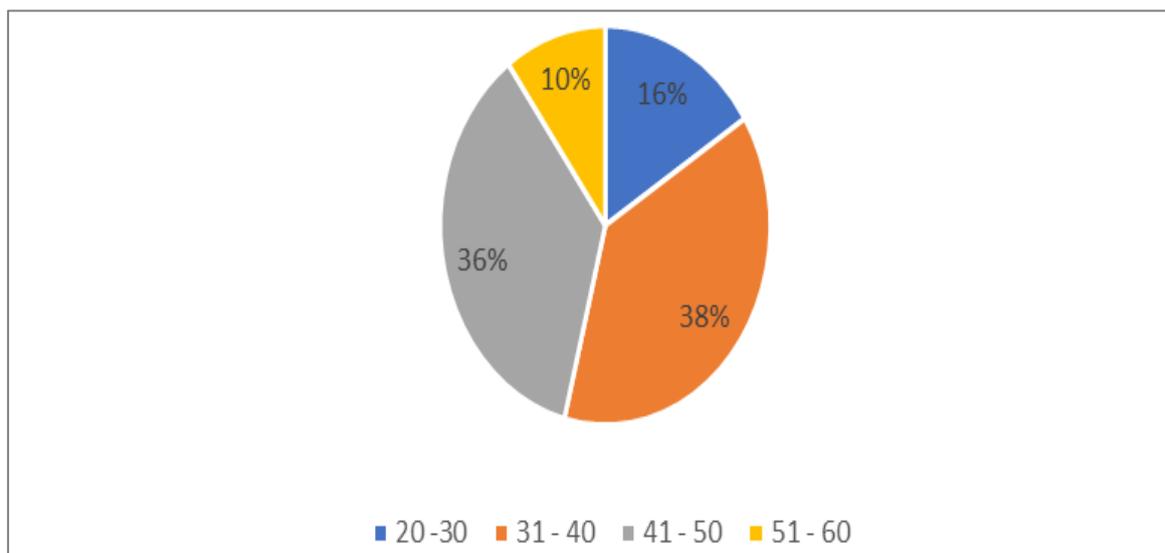
Caracterización descriptiva en función a las edades

Edades	%	Número de participantes
20 -30	16%	8
31 - 40	38%	19
41 - 50	36%	18
51 - 60	10%	5
Total	100%	50

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4.

Caracterización descriptiva en función a la edad



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 2 y figura 4 se observa que la proporción de personas encuestadas que tienen una edad comprendida entre 31 – 40 años, que laboran en la municipalidad de san Isidro y tiene conocimientos acerca del control interno y la Gestión administrativa municipal es significativa, en comparación al resto de personas que comprenden edades mayores de 40 y menos de 30.

Tabla 3.

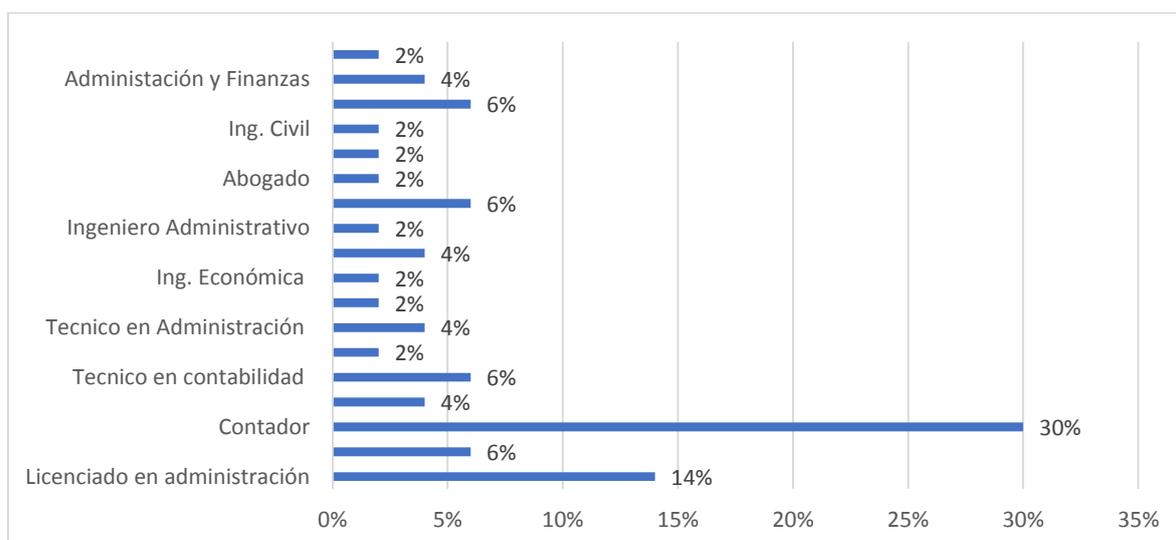
Caracterización descriptiva en función al grado de instrucción

Grado de Instrucción	%	Número de participantes
Licenciado en administración	14%	7
Ingeniera industrial	6%	3
Contador	30%	15
Administrador gerencial	4%	2
Técnico en contabilidad	6%	3
Ing. Sistemas	2%	1
Técnico en Administración	4%	2
Ciencia de la comunicación	2%	1
Ing. Económica	2%	1
Ingeniero informático	4%	2
Ingeniero Administrativo	2%	1
Arquitecto	6%	3
Abogado	2%	1
Auxiliar de limpieza	2%	1
Ing. Civil	2%	1
Economista	6%	3
Administración y Finanzas	4%	2
Ing. Ambiental	2%	1
Total	100%	50

Fuente: Elaboración propia.

Figura 5.

Caracterización descriptiva en función al grado de instrucción



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3 y figura 5 se observa que la proporción de personas encuestadas que tienen un grado de instrucción de Contador, que laboran en la municipalidad de san isidro y tiene conocimientos acerca del control interno y la Gestión administrativa municipal es significativa, en comparación al resto de grados de instrucción.

Tabla 4.

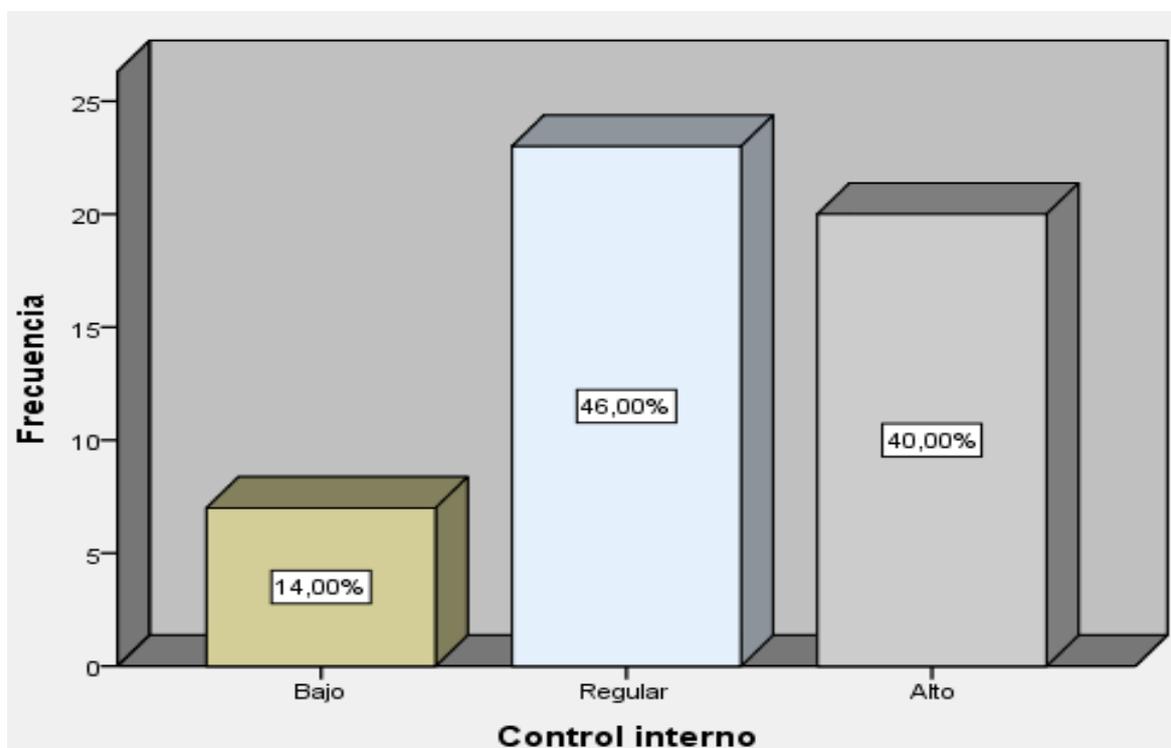
Percepción del control interno de parte de los colaboradores de la Municipalidad de San Isidro.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
VAR01				
Bajo	7	14,0	14,0	
Regular	23	46,0	46,0	
Alto	20	40,0	40,0	
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: elaborado con el programa estadístico SPSS.

Figura 6.

Percepción del control interno de parte de los colaboradores de la Municipalidad de San Isidro.



Fuente: elaborado con el programa estadístico SPSS.

Del total de servidores públicos encuestado, representado por 50 personas, en la tabla 4 y figura 6 se puede observar que la variable Control interno, es percibida de manera “alta” por un 40% de la muestra, mientras que un 46% indica que existe un control interno “regular” y, un 14% indica que existe un control interno “bajo”.

Tabla 5.

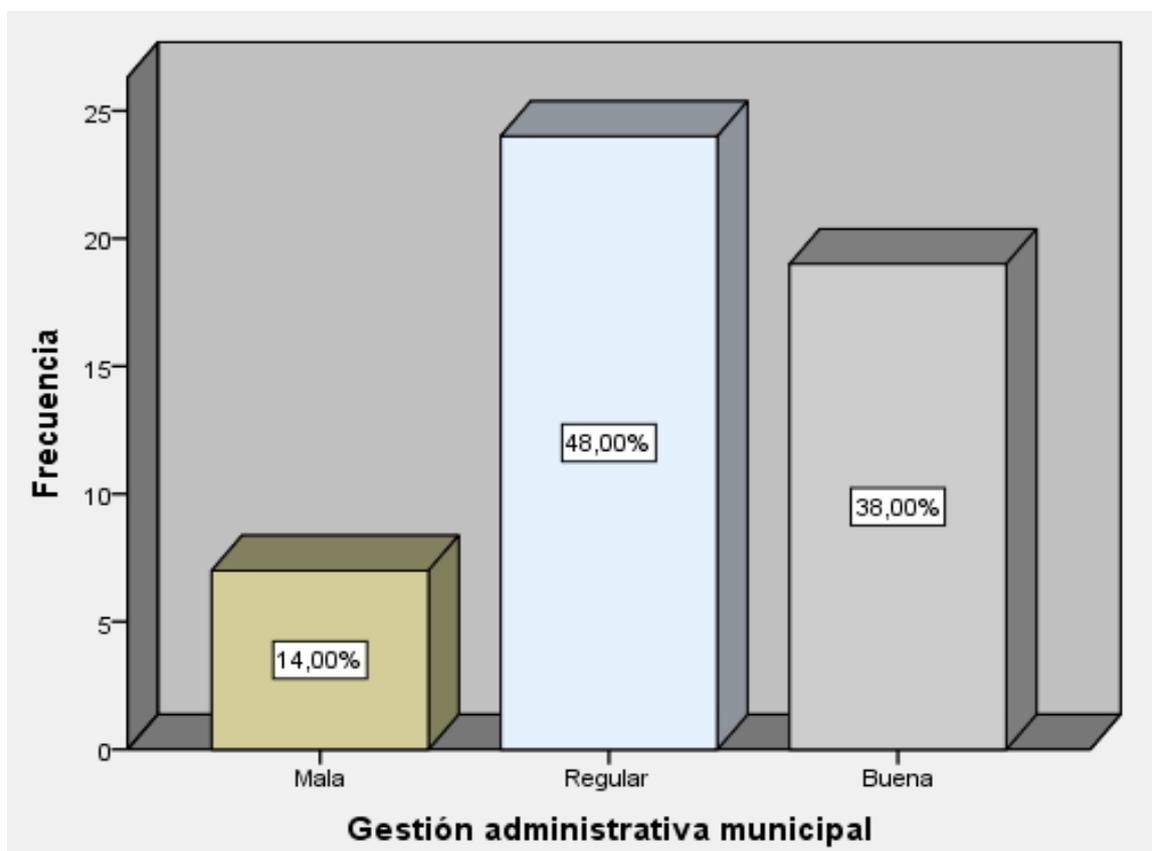
Percepción de la Gestión administrativa municipal de parte de los colaboradores de la Municipalidad de San Isidro.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	7	14,0	14,0	14,0
Regular	24	48,0	48,0	62,0
Buena	19	38,0	38,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: elaborado con el programa estadístico SPSS.

Figura 7.

Percepción de la Gestión administrativa municipal de parte de los colaboradores de la Municipalidad de San Isidro.



Fuente: elaborado con el programa estadístico SPSS.

Del total de servidores públicos encuestado, representado por 50 personas, en la tabla 5 y figura 7 se puede observar que la variable Gestión administrativa municipal, es percibida de manera “buena” por un 38% de la muestra, mientras que un 48% indica que existe una Gestión administrativa municipal “regular” y, un 14% indica que existe una Gestión administrativa municipal “mala”.

Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis

Hipótesis general.

H_i: Existe una relación estadísticamente significativa entre el Control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre el Control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro

La tabla 6, revela el valor sig = 0,000 que se ha obtenido fue menor al número 0,05. Esto permite confirmar que existe suficiente evidencia estadística inferencial para aceptar la hipótesis de investigación y sustentar la relación entre el control interno y gestión administrativa municipal. Asimismo, dicha tabla también revela que el coeficiente de correlación tuvo un valor positivo de $r = 0,707$. Esto permite confirmar que existe un grado alto de correlación entre las variables establecidas, tal como se había supuesto.

Tabla 6.

Prueba de Rho de Spearman para la Hipótesis General.

		Control interno	Gestión administrativa municipal
Rho de Spearman	Control interno	1,000	,707**
			,000
		50	50
	Gestión administrativa municipal	,707**	1,000
		,000	.
		50	50

Nota. correlación realizada al 95% de confianza estadística.

Hipótesis específica 1.

H_i: Existe una relación estadísticamente significativa entre el Control gerencial y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre el Control gerencial y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro

La tabla 7, revela el valor sig = 0,000 que se ha obtenido fue menor al número 0,05. Esto permite confirmar que existe suficiente evidencia estadística inferencial para aceptar la hipótesis de investigación y sustentar la relación entre la dimensión control gerencial y la variable gestión administrativa municipal. Asimismo, dicha tabla también revela que el coeficiente de correlación tuvo un valor positivo de $r = 0,476$. Esto permite

confirmar que existe un grado moderado de correlación entre la dimensión y variable establecida, tal como se había supuesto.

Tabla 7.

Prueba de Rho de Spearman para la Hipótesis específica 1

		Control gerencial	Gestión administrativa municipal	
Rho de Spearman	Control gerencial	Coefficiente de correlación	,476**	
		Sig. (bilateral)	,000	
	Gestión administrativa municipal	N	50	50
		Coefficiente de correlación	,476**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Nota. correlación realizada al 95% de confianza estadística.

Hipótesis específica 2.

H_i: Existe una relación estadísticamente significativa entre la Evaluación de riesgo y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro

H_o: No existe relación estadísticamente significativa entre la Evaluación de riesgo y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro

La tabla 8, revela el valor sig = 0,000 que se ha obtenido fue menor al número 0,05. Esto permite confirmar que existe suficiente evidencia estadística inferencial para aceptar la hipótesis de investigación y sustentar la relación entre la dimensión evaluación de riesgo y la variable gestión administrativa municipal. Asimismo, dicha tabla también revela que el coeficiente de correlación tuvo un valor positivo de $r = 0,543$. Esto permite confirmar que existe un grado moderado de correlación entre la dimensión y variable establecida, tal como se había supuesto.

Tabla 8.*Prueba de Rho de Spearman para la Hipótesis específica 2*

		Evaluación de riesgos	Gestión administrativa municipal
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,543**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
	Coeficiente de correlación	,543**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

Nota. correlación realizada al 95% de confianza estadística.

Hipótesis específica 3.

Hi: Existe una relación estadísticamente significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro.

La tabla 9, revela el valor sig = 0,000 que se ha obtenido fue menor al número 0,05. Esto permite confirmar que existe suficiente evidencia estadística inferencial para aceptar la hipótesis de investigación y sustentar la relación entre la dimensión ambiente de control y la variable gestión administrativa municipal. Asimismo, dicha tabla también revela que el coeficiente de correlación tuvo un valor positivo de $r = 0,731$. Esto permite confirmar que existe un grado alto de correlación entre la dimensión y variable establecida, tal como se había supuesto.

Tabla 9.*Prueba de Rho de Spearman para la Hipótesis específica 3*

		Ambiente de control	Gestión administrativa municipal
Rho de Spearman	Ambiente de control	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,731**
		N	50
	Gestión administrativa municipal	Coefficiente de correlación	,731**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	50

Nota. correlación realizada al 95% de confianza estadística.

V. DISCUSIÓN

Los hallazgos del presente estudio de Tesis se han contrastado con los hallazgos de los estudios de los siguientes autores: Vinueza y Robalin (2020); Lozano et al. (2020); Rumiche (2020); Zamora et al. (2019); Toledo (2019); Zimic (2018); Majo (2018), Mendoza et al. (2018).

Primero, en torno a la hipótesis general, los resultados develaron que, la asociatividad estadística entre el control interno y la gestión administrativa de la municipalidad de San Isidro es directa y de intensidad alta.

Asimismo, también se observó que del 40% de casos en los que se develó un control interno alto; existió un 32% de veces en el que la gestión administrativa municipal fue percibida con un nivel bueno y un 8% en la que fue percibida con un nivel un nivel regular. Asimismo, del 46% de casos en los que existió un control interno regular; hubo un 6% en el que la gestión administrativa municipal fue Buena, un 32% en la que fue percibida con un nivel un nivel regular y, un 8% en la que fue mala. Y, del 14% de casos en los que existió un control interno bajo; hubo un 8% en el que la gestión administrativa municipal tuvo un nivel regular y un 6% en la que fue mala.

Esta información, es respaldada por los resultados de investigación de Vinueza y Robalin (2020); quienes sostuvieron que, el uso del control interno mejora la gestión administrativa, en las instituciones municipales, mediante una serie de pasos que ayudan a resolver los problemas administrativos de la organización. Con

el control interno, se utilizan muchas técnicas para determinar si la información suministrada durante la auditoría tiene una razón de ser distinta.

Paralelamente, estos resultados también son respaldados por los resultados de investigación de Zimic (2018), quien confirmó que, en el 12% de los casos en el que la gestión administrativa municipal fue eficiente, el control interno también fue eficiente en el 4% de casos, regular en el 4% de casos y deficiente en el 4% de casos. Asimismo, en el 31% de los casos en el que la gestión administrativa municipal fue regular, el control interno fue eficiente en el 10% de casos, tuvo un nivel regular en el 5% de casos y un nivel deficiente en el 16% de casos. Y, también, en el 57% de los casos en el que la gestión administrativa municipal fue deficiente, el control interno fue eficiente en el 8% de casos, regular en el 25% de casos y deficiente en el 24% de casos. En ese sentido, el control interno y la gestión administrativa municipal tuvieron una relación significativa ($Rho = 0,735$; $p \text{ valor} = 0.000$).

Reforzando las ideas de los autores mencionados, Zamora et al. (2019), señala que, existen numerosos modelos de control interno que permiten elaborar sugerencias para la adopción de controles internos en todas las instituciones y organizaciones. El control interno posee un efecto sustancial en la gestión administrativa porque permite que las operaciones sean eficientes, eficaces y lucrativas, ya que la institución se apoya en dichos procedimientos para asegurar la continuidad y el nivel de calidad organizativa y de liderazgo.

Asimismo, Rumiche (2020), complementó con lo siguiente: un buen sistema de gestión administrativa garantiza que las organizaciones mantengan un buen ambiente de trabajo en el que se experimente el cumplimiento de las normas, las políticas organizativas, los valores, el trabajo en equipo y el compromiso laboral. También ayuda a las organizaciones a controlar eficientemente el desarrollo de los procesos y métodos, lo que se representa en la eficiencia, la productividad y el rendimiento de los trabajadores de diferentes niveles y de la empresa.

Sin embargo, solo se encontró un estudio en el que los resultados discrepan con los resultados del presente estudio. Así Lozano et al. (2020), sostuvieron que, los empleados del municipio no consideran significativo el control interno; si se

introdujeran iniciativas para aumentar el control interno, la gestión administrativa no mejoraría en consecuencia. En ese sentido, no se observa una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa municipal ($Rho = 0,085$; p valor = 0.559).

Segundo, en relación a la hipótesis específica 1, los resultados develaron que, la correlación entre el control gerencial y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro es directa y de intensidad moderada.

Asimismo, también se observó que del 36% de veces en las que se develó un control gerencial alto; hubo un 22% en el que la gestión administrativa municipal fue percibida con un nivel bueno, un 12% en la que fue percibida con un nivel regular y, un 2% en la que fue mala. Asimismo, del 46% de casos en los que existió un control gerencial regular; hubo un 16% en el que la gestión administrativa municipal fue buena, un 26% en la que fue percibida con un nivel regular y, un 4% en la que fue mala. Y, del 18% de veces en las que existió un control gerencial bajo; hubo un 10% en el que la gestión administrativa municipal fue regular y un 8% en la que fue percibida con un nivel malo.

Esta afirmación, es amparada por los resultados de investigación de Zamora et al. (2019), quienes sostuvieron que, las organizaciones se componen de departamentos encargados de llevar a cabo las acciones esenciales para que los objetivos puedan ser alcanzados por varias ramas. Para ello, existen métodos que, con la debida supervisión, permitirán satisfacer los deseos de los integrantes de la institución. La ausencia de controles sobre las numerosas acciones realizadas en los procesos impide que los objetivos se alcancen de forma eficiente, eficaz y rentable.

Reforzando la idea anterior Majo (2018), sostuvo que, La actividad de control interno permite a las empresas designar a una persona responsable del control de la gestión para garantizar de manera exitosa que se cumplan todos y cada uno de los objetivos de la organización. Esta parte del Control Interno trata sobre las políticas y procedimientos diseñados para garantizar que se realizan los esfuerzos necesarios para controlar los riesgos que puedan tener un impacto en los objetivos de la entidad.

Asimismo, Zamora et al. (2019), complementa con lo siguiente: la evaluación de riesgos es esencial para la gestión administrativa, pues este elemento se centra en los pasos que debe seguir la organización para asegurar el cumplimiento de las políticas y procedimientos, los requisitos legales y la normativa universitaria; por ello, se deben establecer políticas y crear flujogramas o manuales de métodos que especifiquen los pasos a seguir para ejecutar o desarrollar, en este caso, la tutoría académica. También es importante que se asigne una persona a cada proceso para que se cumplan los objetivos.

Tercero, en torno a la hipótesis específica 2, los resultados develaron que, la correlación de la dimensión evaluación de riesgos y la variable gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro es directa y de intensidad moderada.

También se observó que del 50% de casos en los que existió una evaluación de riesgos alto; hubo un 30% en el que la gestión administrativa municipal fue buena y un 20% en la que tuvo un nivel regular. Asimismo, del 40% de casos en los que existió una evaluación de riesgos regular; hubo un 8% en el que la gestión administrativa municipal fue buena, un 22% en la que tuvo un nivel regular y, un 10% en la que fue mala. Y, del 10% de casos en los que existió una evaluación de riesgos bajo; hubo un 6% en el que la gestión administrativa municipal fue regular y un 4% en la que fue mala.

Esta información, es apoyada por la investigación de Zimic (2018), quienes sostuvieron que, en el 12% de los casos en el que la gestión administrativa municipal fue eficiente, la evaluación de riesgos también fue eficiente en el 3% de casos, regular en el 4% de casos y deficiente en el 6% de casos. Asimismo, en el 31% de los casos en el que la gestión administrativa municipal fue regular, la evaluación de riesgos fue eficiente en el 8% de casos, regular en el 12% de casos y deficiente en el 11% de casos. Y, también, en el 57% de los casos en el que la gestión administrativa municipal fue deficiente, la evaluación de riesgos fue eficiente en el 14% de casos, regular en el 18% de casos y deficiente en el 24% de casos. En ese sentido, se observa una relación significativa entre la evaluación del riesgo y la gestión administrativa municipal ($Rho = 0,701$; $p \text{ valor} = 0.000$).

Ampliando lo vertido en la idea anterior, Majo (2018), sostuvo que La evaluación de riesgos es crucial para la gestión administrativa, ya que se trata de una técnica dinámica e interactiva diseñada para detectar y gestionar los riesgos con el fin de alcanzar los objetivos. La formulación y ejecución de modelos de gestión de riesgos son esenciales para la práctica de los contables y, en particular, para las funciones de control interno y de los auditores internos de las empresas públicas y privadas.

Los controles internos son actividades de control que incluyen políticas que establecen lo que se debe y no se debe hacer, en cuanto a procesos, estrategias de implementación y políticas. La evaluación de riesgos es el procedimiento de la gerencia para identificar riesgos y calificar la probabilidad y el impacto de un evento de riesgo. Al mismo tiempo, se puede realizar una evaluación del control interno. Esto toma la evaluación de riesgos y asigna los controles internos a los riesgos para determinar si existen brechas entre los riesgos y los controles (Toledo, 2019).

Cuarto, en relación a la hipótesis específica 3, los resultados develaron que, la asociatividad estadística entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro es directa y de intensidad alta.

Asimismo, también se observó que del 52% de casos en los que existió un ambiente de control alto; hubo un 36% en el que la gestión administrativa municipal fue buena y un 16% en la que fue percibida con un nivel regular. Asimismo, del 36% de casos en los que existió un ambiente de control regular; también un 2% en el que la gestión administrativa municipal fue percibida con un nivel buena, un 28% en la que tuvo un nivel regular y, un 6% en la que fue mala. Y, del 12% de casos en los que existió un ambiente de control bajo; hubo un 4% en el que la gestión administrativa municipal fue regular y un 8% en la que fue mala.

Estos resultados, son respaldados por los resultados del estudio de Mendoza et al. (2018), quienes sostuvieron que, al mejorar el desempeño de la acción de los recursos públicos a través de un ambiente de control adecuado y herramientas para el control interno de la Gerencia Administrativa perfeccionarán los sistemas administrativos relacionados al ciclo del gasto gubernamental,

resultando en mejores términos para la preparación, aprobación, ejecución y rendición de cuentas pertenecientes a los recursos públicos generados o asignados. Sin embargo, al hablar de las funciones esenciales de la entidad, los mecanismos internos de la Gestión Administrativa sólo vincularán las operaciones más cruciales.

Asimismo, esta información, se respaldó con los resultados de la investigación de Zimic (2018), quienes sostuvieron que, en el 12% de los casos en el que la gestión administrativa municipal fue eficiente, el ambiente de control también fue eficiente en el 3% de casos, regular en el 4% de casos y deficiente en el 6% de casos. Asimismo, en el 31% de los casos en el que la gestión administrativa municipal fue regular, el ambiente de control fue eficiente en el 7% de casos, regular en el 12% de casos y deficiente en el 13% de casos. Y, también, en el 57% de los casos en el que la gestión administrativa municipal fue deficiente, el ambiente de control fue eficiente en el 18% de casos, regular en el 18% de casos y deficiente en el 21% de casos. En ese sentido, se observa una relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa municipal ($Rho = 0,711$; $p \text{ valor} = 0.000$).

Consolidando las ideas, Majo (2018), sostuvo que el ambiente de control es esencial para la gestión administrativa porque consiste en un conjunto de normas, valores, comportamientos y reglas que contribuyen al surgimiento y fortalecimiento de sistemas y controles internos que encaminan al cumplimiento de los objetivos de la organización y de la cultura de control del Estado.

Para garantizar que el consejo de administración pueda desempeñar sus funciones de supervisión del gobierno corporativo, los valores éticos y la integridad de la organización influyen en el entorno de control. Estos factores también influyen en la estructura organizativa y la delegación de autoridad, así como en los procesos de contratación, formación, desarrollo y retención de empleados cualificados. (Mendoza et al. 2018).

Y, por último, según Toledo (2019), el entorno de control es crucial para la administración general porque tiene un impacto sustancial en la forma en que una entidad lleva a cabo sus actividades, determina sus objetivos y evalúa sus riesgos.

El ambiente de control proporciona los cimientos del resto de componentes del control interno a la luz de estas circunstancias. Y, dado que determina el nivel de concienciación del personal a este respecto y es de la máxima relevancia porque simplifica el trabajo del auditor y disminuye la probabilidad de errores en la información divulgada, es un factor de importancia fundamental.

VI. CONCLUSIONES

Primera. En correspondencia al objetivo general, la evidencia estadística del nivel de correlación (0,707) y de significación (0,000) fueron lo suficientemente consistentes para colegir que existe una relación significativa entre el Control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro. Cumpliendo de esta manera con el objetivo general y respondiendo el problema general de investigación, para este caso de estudio en concreto.

Segunda. En correspondencia con el objetivo específico 1, los resultados estadísticos develaron que el nivel de correlación (0,476) y de significación (0,000) fueron lo suficientemente consistentes para concluir que existe una relación estadísticamente significativa entre el control gerencial y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro. Cumpliendo de esta manera con el objetivo específico 1 y dando respuesta al problema específico 1 de investigación, para este caso en concreto.

Tercera. En correspondencia al objetivo específico 2, la evidencia estadística del nivel de correlación (0,543) y de significación (0,000) fueron lo suficientemente consistentes para colegir que existe una relación estadísticamente significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro. Cumpliendo de esta manera con el objetivo específico 2 y respondiendo el problema específico 2 de investigación, para este caso de estudio en concreto

Cuarta. En correspondencia con el objetivo específico 3, los resultados estadísticos develaron que el nivel de correlación (0,731) y de significación (0,000) fueron lo suficientemente consistentes para concluir que existe una relación estadísticamente significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro. Cumpliendo de esta manera con

el objetivo específico 3 y proporcionando respuesta al problema específico 3 de investigación, para este caso de estudio en particular.

VII. RECOMENDACIONES

Primera, se recomienda que la Municipalidad de San Isidro, pueda mejorar su control interno, a través de la implementación del nuevo modelo de administración denominado Gestión administrativa municipal en sus procesos y actividades.

Segunda, se recomienda que la Municipalidad de San Isidro, pueda mejorar el control gerencial a través del establecimiento de las interrelaciones entre las actividades clave del proceso y, por ende, entre los procesos mismo. Estas interrelaciones revelarán las actividades y necesidades Municipales.

Tercera, se recomienda que la Municipalidad de San Isidro, pueda mejorar la evaluación de riesgos a través de la priorización de la atención en riesgos a los objetivos estratégicos y la alineación de las metas de gestión de riesgos y objetivos estratégicos.

Cuarta, se recomienda que la Municipalidad de San Isidro, pueda mejorar el ambiente de control de la organización, a través del establecimiento y comunicación efectiva de nuevas políticas y procedimientos escritos, un código ético nuevo y adaptado a las necesidades de la entidad y mejores estándares de conducta.

REFERENCIAS

- Apolo Ordoñez, G., Narvaez Zurita, C., & Erazo Alvarez, J. C. (2019). El Control interno como herramienta de apoyo a la gestión financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Zaruma. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, V(1), 551–578.
<https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/280/327>
- Arias Evaristo, N. (2018). *Gestión administrativa municipal y el desempeño laboral del área de atención al ciudadano de la municipalidad distrital de Santa Anita, 2018*. [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35570/Arias_ENL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Armas Vallejos, G. (15 de noviembre de 2016). *La Gestión Municipal*. Académico Universidad Nacional - Semanario Universidad.
<https://semanariouniversidad.com/opinion/la-gestion-municipal/>
- Arroyo, J. I. (2016). Gestión municipal desde la perspectiva de las organizaciones inteligentes y ámbito jurídico. *Inciso*, 18(2), 127-141.
<https://doi.org/10.18634/incj.18v.2i.632>
- Asca Agama, P., Ramos Huamán, O., Espinoza Casco, R., & Espinoza Gálvez, R. (2021). Administrative management in procurement processes in a public sector entity. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 5(3).
<https://www.redalyc.org/journal/5736/573669774005/movil/>
- Bubilek, O. (2017). *Importance of Internal Audit and Internal Control in an organization – Case Study* [Arcada].
<https://core.ac.uk/download/pdf/84797907.pdf>
- Cámara Puerto, L. A. (30 de septiembre de 2014). *El problema de la administración: El control interno*. *El Economista*, 1, 1–2.
<https://elempresario.mx/administracion/problema-administracion-control-interno>
- Ceballos Fuentes, N. (2004). *Sistemas de control gerencial en los negocios*

- internacionales: enfoques y antecedentes empíricos* [Universidad de Chile].
[https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/108247/Sistemas de Control Gerencial en los Negocios Internacionales.pdf?sequence=4](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/108247/Sistemas%20de%20Control%20Gerencial%20en%20los%20Negocios%20Internacionales.pdf?sequence=4)
- Chen, H., Yang, D., Zhang, J. H., & Zhou, H. (2020). Internal controls, risk management, and cash holdings. *Journal of Corporate Finance*, 64, 101695. <https://doi.org/10.1016/J.JCORPFIN.2020.101695>
- Contraloría General de la República. (s.f.). *Control Interno*. Contraloría General de la República. Consultado el 30 de junio del 2022. https://apps.contraloria.gob.pe/packanticorrupcion/control_interno.html
- Da Silva Nogueira, S. P., & Faustino Jorge, S. (2017). The perceived usefulness of financial information for decision making in Portuguese municipalities the importance of internal control. In *Journal of Applied Accounting Research* (Vol. 18, Issue 1). <https://doi.org/10.1108/JAAR-05-2014-0052>
- Dobrolyubova, E., Yuzhakov, V., & Alexandrov, O. (2014). Implementación de la gestión del desempeño como parte de la reforma administrativa en Rusia: hacia la creación de un nuevo modelo de administración pública. *Ideas*, 2, 28-47. <https://ideas.repec.org/a/nos/vgmu00/2014i2p28-47.html>
- Espinoza Guerrero, R. (2011). *La Revolución de la gestión del siglo XXI*. <http://docplayer.es/43693328-Partida-ruc.html>
- Galaz, Y., & Ruiz, U. (2015). COSO: Evaluación de Riesgos. *Enterprise Risk Services - Deloitte*. <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/mx/Documents/risk/Evaluacion-Riesgos-COSO.pdf>
- Giovanny Arias, M., Tobar Vasco, G., & Sanchez Herrera, B. (2017). Control gerencial y la rentabilidad: caso empresa FABITEX. *Revista de Postgrado FaCE-UC*, 11. <http://www.arje.bc.uc.edu.ve/arj21/art12.pdf>
- Gutiérrez Camacho, W. (2017). Radiografía de la corrupción en el Perú. In *Reporte de corrupción N° 1*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/08/Reporte-de-corrupcion-DP-2017-01.pdf>

- Hernández, J. A. V., Chombo, R. A., & Zepeda, J. A. R. (2021). Effect of administrative management for the development of university competencies in Engineering students Campus Amazcala. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 7(12), 551–564. <https://doi.org/10.14738/assrj.712.9539>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (McGRAW-HIL). <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf>
- Lara Ocaña, J. C. (2017). Impacto de la gestión administrativa sobre la eficiencia de la actividad pesquera artesanal - cantón Manta. *ECA Sinergia*, 8(2), 144. https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v8i2.780
- Layme Mamani, E. (2014). *Evaluación de los componentes del sistema de control interno y sus efectos en la gestión de la subgerencia de personal y bienestar social de la municipalidad provincial Mariscal Nieto* [Tesis Pregrado, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio universidad José Carlos Mariátegui. http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/22/Egla_Tesis_titulo_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ley N° 27785. (2002). Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República. *Normas Legales, Contraloría General de La República*, 44. https://doc.contraloria.gob.pe/documentos/Ley_Organica_Sistema_Nacional_Control_y_de_la_CGR.pdf
- Lozano Tapullima, E., Amasifuen Reategui, M., & Luna Risco, E. E. (2020). *Control Interno y Gestión Administrativa de la municipalidad provincial de Picota*. Revista investigación Universidad Agraria de la Selva, 8(11), 81–89. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/198>
- Maita, M. (2018). *Implementación del control interno y su influencia en el desempeño de la institución administradora de fondos de aseguramiento en salud del ejército del Perú* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio de la Universidad Federico Villareal.

[http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2515/Maita Casachahua Maribel Luisa -Maestria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2515/Maita_Casachahua_Maribel_Luisa_-Maestria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Majo Marrufo, A. (2018). *Control interno en las contrataciones públicas en una Municipalidad de Lima, periodo 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21512/Majo_MAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Málaga de los Santos, M. (2013). El control gerencial en la gestión de las microempresas productoras de vajilla de acero inoxidable en el distrito de Ate 2011-2012 [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio Universidad de San Martín de Porres. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/647/malaga_mc.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Mauricio, M., & Cevallos, R. (2022). La ética en la investigación científica universitaria y su inclusión en la práctica docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 15039–15058. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1454

Menacho Vargas, I., Uribe Hernández, Y., Campos Martínez, H., & Caruajulca Quispe, W. (2019). Incidence of administrative management in labor disputes of administrative workers at the Sierra Centro Sur special project in Ayacucho, 2018. *Journal of Global Management Sciences*, 2(1). <https://journals.cincader.org/index.php/gmsj/article/view/96>

Mendoza Zamora, W. M., García Ponce, T. Y., Delgado Chávez, M. I., & Barreiro Cedeño, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de Las Ciencias*, 4(4), 206-207. <https://doi.org/10.23857/dc.v4i4.835>

Montoya, Y. (2014, September 10). *¿Qué es la corrupción pública? - PUCP - [video]*. YouTube. PUCP. https://www.youtube.com/watch?v=6rQC3Mf5_QU

Münch, L. (2010). *Management Organizational management, approaches and administrative process* (B. Gutiérrez Hernández & P. Guerrero Rosas (eds.);

- 1ra ed.). Pearson Educación de México. <https://www.auditorlider.com/wp-content/uploads/2019/06/Administración.-Gestión-organizacional-enfoques-y-proceso-administrativo-1ed-Lourdes-Münch.pdf>
- Olivera Cáceres, J. A. (2020). La corrupción y el crecimiento económico del Perú, 2010-2019. *Revista de Economía & Negocios*, 2(2), 14–21.
<https://doi.org/10.33326/27086062.2020.2.967>
- Olvera, J. G., & Avellaneda, C. N. (2017). *Performance Management in Public Administration*. 1. Enciclopedias de investigación de Oxford.
<https://doi.org/10.1093/ACREFORE/9780190228637.013.263>
- Panda, J. (2022). India's Stance on the 'Asian NATO': Between 'Status' and 'Security' Dilemmas. *Revista Strategic Analysis*. 46(1).1-17.
<https://doi.org/10.1080/09700161.2022.2028494>
- Papulova, Z., & Gazova, A. (2016). Role of Strategic Analysis in Strategic Decision-Making. *Revista Procedia Economics and Finance*, 39, 571–579.
[https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(16\)30301-X](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(16)30301-X)
- Phadermrod, B., Crowder, R. M., & Wills, G. B. (2019). Importance-Performance Analysis based SWOT analysis. *International Journal of Information Management*, 44, 194–203.
<https://doi.org/10.1016/J.IJINFOMGT.2016.03.009>
- Purnaratman, H., & Hendrawan, R. (2018). The effect of the control environment to effectiveness internal control system. *Proceeding of*
<https://openlibrarypublications.telkomuniversity.ac.id/index.php/isclo/article/view/7045%0Ahttps://openlibrarypublications.telkomuniversity.ac.id/index.php/isclo/article/viewFile/7045/6943>
- Quiroa, M. (2022). *Gestión administrativa - Qué es, definición y concepto*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/gestion-administrativa.html>
- Rhein Schirato, V. (2019). *El Control Interno de la Administración Pública y la configuración del Estado Contemporáneo de [Quartier Latin]*.
<http://dx.doi.org/10.26807/rfj.vi5.157>

- Rodriguez Arana Muñoz, J. (2017). *La directiva europea de contratación pública y la lucha contra la corrupción*.
<https://blook.pt/publications/fulltext/5fa8e321c9cc/>
- Rumiche Irigoín, L. K. (2020). *Modelo de gestión administrativa municipal para el desempeño laboral de los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Pimentel, Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47190>
- SEGEPLAN. (2015). *Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia*. <http://www.segeplan.gob.gt/downloads/2015/RGM2013.pdf>
- Sufii Omar, F., & Yusuf, S. (2021). Effect of Control Environment on the Financial Performance of Higher Learning Public Institutions in Zanzibar. *International Journal of Scientific and Technical Research in Engineering*, 6(3).
https://www.researchgate.net/publication/352995193_Effect_of_Control_Environment_on_the_Financial_Performance_of_Higher_Learning_Public_Institutions_in_Zanzibar
- Tejeda Arquíñego, L. (2014). *Gestión administrativa y su mejora en la municipalidad distrital Bellavista Callao* [Informe de investigación, Universidad Nacional del Callao]. Repositorio UNAC.
<http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/1117/48.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Toledo Bugarini, D. (2019). *Sistema de Control Interno, Auditoría Interna y Modelos de Gestión en Sociedades del Estado* [Trabajo final, Universidad Nacional de Córdoba].
[https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/14673/Toledo Bugarini%20Dahyana. Sistema de control interno%20 auditoria interna...pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/14673/Toledo%20Bugarini%20Dahyana.%20Sistema%20de%20control%20interno%20auditoria%20interna...pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Villoria Mendieta, M., & Lizano Alvarez, J. (2013). *Corrupción y Transparencia: Aspectos Contextuales, Metodológicos y Empíricos | PDF | Corrupción política | España*. <https://es.scribd.com/document/248695934/Corrupcion-y-transparencia-aspectos-contextuales-metodologicos-y-empiricos>

- Vinueza Franco, J. I., & Robalino Muñiz, R. C. (2020). Vista de La optimización y el control interno en el uso de los recursos públicos en la mejora de la gestión administrativa. *FIPCAEC*, 5(16)14–38.
<https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/158/240>
- Westreicher, guillermo. (2017). *Muestreo por conveniencia - Qué es, definición y concepto | 2022 | Economipedia*. Economipedia.
<https://economipedia.com/definiciones/muestreo-por-conveniencia.html>
- Yurniwatia, A. (2015). Control Environment Analysis at Government Internal Control System: Indonesia Case. *Revista Procedia*, 211. doi: 10.1016/j.sbspro.2015.11.111
- Zamora Cabrera, E. P., Narvárez Zurita, C. I., & Erazo Álvarez, J. C. (2019). Incidencia del control interno en la gestión administrativa de las IES. Caso: Departamento de Pastoral, Universidad Politécnica Salesiana. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(2), 321.
<https://doi.org/10.35381/r.k.v4i2.477>
- Zimic Di Alvarado Obando, L. (2018). *Control interno y Gestión Administrativa según el personal del Ministerio Público - Lima, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28424/Alvarado_OL.pdf?

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable

Tabla 10

Matriz de operacionalización de la V1

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control interno	"Conjunto de acciones, actividades, planes, políticas, normas, registros, procedimientos y métodos, incluido el entorno y actitudes que desarrollan autoridades y su personal a cargo, con el objetivo de prevenir posibles riesgos que afectan a una entidad pública" (Contraloría General de la República, 2020; párr. 1).	Es la opinión del usuario sobre las dimensiones "Control gerencial", "Evaluación de riesgos" y "Ambiente de control" pertenecientes a la variable "Control interno"; las cuales serán evaluadas con un cuestionario cerrado con opción de respuesta múltiple.	Control gerencial	Procedimientos de segregación y verificación	5: Siempre 4: Casi siempre 3: A veces 2: Casi nunca 1: Nunca
			Evaluación de riesgos	Procedimientos de evaluación y control	
				Identificación del riesgo	
				Valoración del riesgo	
		Ambiente de control	Administración estratégica		
				Administración de los recursos humanos	

Fuente: La V1 fue elaborado con base en los estudios de Majo (2018)

Tabla 11

Matriz de operacionalización de la V2

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión administrativa municipal	Enfoque de la gestión administrativa empresarial adaptado y orientado a cubrir las necesidades administrativas internas de las instituciones de gobiernos locales a través de conjunto de tareas y actividades dinámicas, sistémicas, flexibles, continuas y coordinadas que permitan una administración eficiente y eficaz de sus recursos económicos para la mayor satisfacción de la población (SEGEPLAN, 2015; Armas, 2016; Lara, 2017; Arias, 2018; Quiroa, 2022).	Es la opinión del usuario sobre las dimensiones “Estratégica”, “Operativa” y “De control” pertenecientes a la variable “Gestión administrativa municipal”; las cuales serán evaluadas con un cuestionario cerrado con opción de respuesta múltiple.	Dimensión estratégica	Análisis estratégico	5: Siempre 4: Casi siempre 3: A veces 2: Casi nunca 1: Nunca
			Dimensión operativa	Formulación e implementación de estrategias	
			Dimensión de control	Ejecución	
			Acciones correctivas		

Fuente: La V2, fue elaborada con base en los estudios de Arias (2018).

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Variables "Control Interno" y "Gestión Administrativa Municipal"

Apreciado colega (a)

El propósito de esta encuesta es recabar información sobre la relación entre Auditoría Interna y la Administración Municipal de San Isidro, 2021. Por lo tanto, por favor coopere honesta y honestamente con nuestras respuestas marcando con una "X" las alternativas que considere convenientes; dice que es anónimo.

Escala:

5: Siempre

4: Casi siempre

3: A veces

2: Casi nunca

1: Nunca

Link para el usuario: <https://forms.gle/XxoX5q8R8hF3LENYA>

VARIABLE 1: "CONTROL INTERNO"		1	2	3	4	5
CI_1	La actividad del control interno son actividades que permite a la municipalidad asegurar el cumplimiento de cada uno de los objetivos institucionales					
CI_2	La selección cuidadosa de funciones en la municipalidad ayuda a reducir los niveles de riesgo o de incumplimiento					
CI_3	En la municipalidad existe un responsable del control gerencial que asegure el cumplimiento de cada uno de los objetivos institucionales					
CI_4	En la municipalidad la implementación de cualquier actividad o procedimiento de control es precedida por una evaluación de costo beneficio					
CI_5	En la municipalidad se limita el acceso a los recursos o archivos sólo al personal autorizado que sea responsable por la utilización o custodia de los mismos					
CI_6	Es esencial que en la municipalidad se realice la evaluación del costo beneficio sobre cada una de las actividades o procedimientos a ejecutarse dando la facilidad de aprobarlos o rechazarlos					
CI_7	El sistema de CI implementado en la municipalidad es eficaz para reducir los riesgos de corrupción					
CI_8	Es necesario que se identifiquen todos los aspectos que constituyen riesgo para la municipalidad a fin de buscar y encontrar alternativas de solución que ayuden al crecimiento institucional					

VARIABLE 1: "CONTROL INTERNO"		1	2	3	4	5
CI_9	En el área de trabajo donde se desempeña se realiza correctamente la identificación de los riesgos					
CI_10	Considera que el informe de valoración de los riesgos sería un instrumento determinante para la toma de decisiones en la gerencia municipal					
CI_11	La valoración de los riesgos ayuda a la municipalidad a tener en consideración la magnitud en la que cada riesgo puede afectar en forma considerable a la institución e impedirle su progreso					
CI_12	En la municipalidad existen medidas para detectar las situaciones de riesgo y detectar que elementos o aspectos los originan para poder dar soluciones acertadas que impidan que continúen proliferándose					
CI_13	El sistema de CI implementado en la municipalidad fomenta mayor eficiencia, eficacia y transparencia en las operaciones					
CI_14	El nivel directivo, en la municipalidad, acepta la responsabilidad por la orientación estratégica de la entidad hacia una administración eficiente y eficaz procurando de los fines esenciales del Estado					
CI_15	El sistema de CI implementado en la municipalidad permite proteger los recursos y bienes del Estado, y el adecuado uso de los mismos					
CI_16	El sistema de CI implementado en la municipalidad permite la rendición de cuentas de los funcionarios por la misión y objetivos encargados y el uso de los bienes y recursos asignados					
CI_17	Hay especialistas en planificación Estratégica (PE) y CI dentro de la municipalidad para garantizar una buena toma de decisiones y buenas prácticas laborales					
CI_18	El sistema de CI implementado en la municipalidad fomenta la práctica de valores en los funcionarios públicos					

VARIABLE 2: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA MUNICIPAL"		1	2	3	4	5
GA_1	El enfoque estratégico de la gerencia municipal se sostiene en las fortalezas administrativas de talento humano, atención a los vecinos y una estructura organizacional eficiente					
GA_2	Los funcionarios públicos se identifican con la misión de la municipalidad					
GA_3	Los funcionarios públicos se identifican con la visión y los objetivos municipales					
GA_4	Considera usted que los servidores públicos están alineados con las metas propuestas por la municipalidad					
GA_5	La estrategia municipal tiene un carácter holístico donde se involucran a todos los funcionarios públicos					
GA_6	Considera usted que los servidores públicos se identifican con los valores institucionales de la municipalidad					
GA_7	La gestión operativa en la municipalidad está direccionada para cumplir con el logro de las metas y los objetivos institucionales					
GA_8	Considera usted que el plan operativo institucional está acorde a las necesidades del distrito					
GA_9	Se ejecuta de manera correcta el plan operativo municipal por parte de los funcionarios públicos					
GA_10	La ejecución de todas las actividades que generan valor en la municipalidad se magnifica por la motivación necesaria en los servidores públicos					
GA_11	Las áreas y departamentos de la municipalidad se desempeñan eficientemente					

VARIABLE 2: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA MUNICIPAL"		1	2	3	4	5
GA_12	La remuneración recibida por los funcionarios públicos en la municipalidad está acorde con la labor realizada y su desempeño					
GA_13	La gestión de control en la municipalidad utiliza indicadores como el "desempeño" organizacional de los funcionarios públicos					
GA_14	Los servidores públicos se preocupan por cubrir la demanda de los usuarios brindando un buen servicio					
GA_15	Se evalúa el trabajo de equipo de los servidores públicos de la municipalidad, cuando éstos alcanzan los objetivos planteados					
GA_16	El sistema de CI en la municipalidad evalúa la relación existente entre el desempeño laboral y el cumplimiento de los objetivos o metas trazadas					
GA_17	El sistema de CI aplica de manera adecuada las acciones correctivas a los errores detectados en el trabajo de los servidores públicos					
GA_18	La gestión de CI en la municipalidad supervisa el uso correcto de los recursos tecnológicos y materiales que utilizan los servidores públicos en la realización de sus actividades					

Anexo 3. Certificado de Validación de los instrumentos

1ER CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONTROL INTERNO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Control gerencial	Si	No	Si	No	Si	No	
CI_1	La selección cuidadosa de funciones en la municipalidad ayuda a reducir los niveles de riesgo o de incumplimiento	X		X		X		
CI_2	En la municipalidad existe un responsable del control gerencial que asegure el cumplimiento de cada uno de los objetivos institucionales	X		X		X		
CI_3	En la municipalidad la implementación de cualquier actividad o procedimiento de control es precedida por una evaluación de costo beneficio	X		X		X		
CI_4	En la municipalidad se limita el acceso a los recursos o archivos sólo al personal autorizado que sea responsable por la utilización o custodia de los mismos	X		X		X		
CI_5	Es esencial que en la municipalidad se realice la evaluación del costo beneficio sobre cada una de las actividades o procedimientos a ejecutarse dando la facilidad de aprobarlos o rechazarlos	X		X		X		
CI_6	El sistema de CI implementado en la municipalidad es eficaz para reducir los riesgos de corrupción	X		X		X		
	Evaluación de riesgos	Si	No	Si	No	Si	No	
CI_7	El sistema de CI implementado en la municipalidad es eficaz para reducir los riesgos de corrupción	X		X		X		
CI_8	Es necesario que se identifiquen todos los aspectos que constituyen riesgo para la municipalidad a fin de buscar y	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Control gerencial	Si	No	Si	No	Si	No	
	encontrar alternativas de solución que ayuden al crecimiento institucional							
CI_9	En el área de trabajo donde se desempeña se realiza correctamente la identificación de los riesgos	X		X		X		
CI_10	Considera que el informe de valoración de los riesgos sería un instrumento determinante para la toma de decisiones en la gerencia municipal	X		X		X		
CI_11	La valoración de los riesgos ayuda a la municipalidad a tener en consideración la magnitud en la que cada riesgo puede afectar en forma considerable a la institución e impedirle su progreso	X		X		X		
CI_12	En la municipalidad existen medidas para detectar las situaciones de riesgo y detectar que elementos o aspectos los originan para poder dar soluciones acertadas que impidan que continúen proliferándose	X		X		X		
	Ambiente de control	Si	No	Si	No	Si	No	
CI_13	El sistema de CI implementado en la municipalidad fomenta mayor eficiencia, eficacia y transparencia en las operaciones	X		X		X		
CI_14	El nivel directivo, en la municipalidad, acepta la responsabilidad por la orientación estratégica de la entidad hacia una administración eficiente y eficaz procurando de los fines esenciales del Estado	X		X		X		
CI_15	El sistema de CI implementado en la municipalidad permite proteger los recursos y bienes del Estado, y el adecuado uso de los mismos	X		X		X		
CI_16	El sistema de CI implementado en la municipalidad permite la rendición de cuentas de los funcionarios por la misión y	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Control gerencial							
	objetivos encargados y el uso de los bienes y recursos asignados							
CI_17	Hay especialistas en planificación Estratégica (PE) y CI dentro de la municipalidad para garantizar una buena toma de decisiones y buenas prácticas laborales	X		X		X		
CI_18	El sistema de CI implementado en la municipalidad fomenta la práctica de valores en los funcionarios públicos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Vilcapoma Pérez, César Robin

DNI: 09142246

Especialidad del validador: Metodólogo.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

26 de Mayo del 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

1ER CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA MUNICIPAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Dimensión estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	
GA_1	El enfoque estratégico de la gerencia municipal se sostiene en las fortalezas administrativas de talento humano, atención a los vecinos y una estructura organizacional eficiente	X		X		X		
GA_2	Los funcionarios públicos se identifican con la misión de la municipalidad	X		X		X		
GA_3	Los funcionarios públicos se identifican con la visión y los objetivos municipales	X		X		X		
GA_4	Considera usted que los servidores públicos están alineados con las metas propuestas por la municipalidad	X		X		X		
GA_5	La estrategia municipal tiene un carácter holístico donde se involucran a todos los funcionarios públicos	X		X		X		
GA_6	Considera usted que los servidores públicos se identifican con los valores institucionales de la municipalidad	X		X		X		
	Dimensión operativa	Si	No	Si	No	Si	No	
GA_7	La gestión operativa en la municipalidad está direccionada para cumplir con el logro de las metas y los objetivos institucionales	X		X		X		
GA_8	Considera usted que el plan operativo institucional está acorde a las necesidades del distrito	X		X		X		
GA_9	Se ejecuta de manera correcta el plan operativo municipal por parte de los funcionarios públicos	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Dimensión estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	
GA_10	La ejecución de todas las actividades que generan valor en la municipalidad se magnifica por la motivación necesaria en los servidores públicos	X		X		X		
GA_11	Las áreas y departamentos de la municipalidad se desempeñan eficientemente	X		X		X		
GA_12	La remuneración recibida por los funcionarios públicos en la municipalidad está acorde con la labor realizada y su desempeño	X		X		X		
	Dimensión de control	Si	No	Si	No	Si	No	
GA_13	La gestión de control en la municipalidad utiliza indicadores como el "desempeño" organizacional de los funcionarios públicos	X		X		X		
GA_14	Los servidores públicos se preocupan por cubrir la demanda de los usuarios brindando un buen servicio	X		X		X		
GA_15	Se evalúa el trabajo de equipo de los servidores públicos de la municipalidad, cuando éstos alcanzan los objetivos planteados	X		X		X		
GA_16	El sistema de CI en la municipalidad evalúa la relación existente entre el desempeño laboral y el cumplimiento de los objetivos o metas trazadas	X		X		X		
GA_17	El sistema de CI aplica de manera adecuada las acciones correctivas a los errores detectados en el trabajo de los servidores públicos	X		X		X		
GA_18	La gestión de CI en la municipalidad supervisa el uso correcto de los recursos tecnológicos y materiales que utilizan los servidores públicos en la realización de sus actividades	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia. _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Vilcapoma Pérez, César Robin

DNI: 09142246

Especialidad del validador: Metodólogo

26 de Mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

2DO CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONTROL INTERNO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Control gerencial							
CI_1	La selección cuidadosa de funciones en la municipalidad ayuda a reducir los niveles de riesgo o de incumplimiento	X		X		X		
CI_2	En la municipalidad existe un responsable del control gerencial que asegure el cumplimiento de cada uno de los objetivos institucionales	X		X		X		
CI_3	En la municipalidad la implementación de cualquier actividad o procedimiento de control es precedida por una evaluación de costo beneficio	X		X		X		
CI_4	En la municipalidad se limita el acceso a los recursos o archivos sólo al personal autorizado que sea responsable por la utilización o custodia de los mismos	X		X		X		
CI_5	Es esencial que en la municipalidad se realice la evaluación del costo beneficio sobre cada una de las actividades o procedimientos a ejecutarse dando la facilidad de aprobarlos o rechazarlos	X		X		X		
CI_6	El sistema de CI implementado en la municipalidad es eficaz para reducir los riesgos de corrupción	X		X		X		
	Evaluación de riesgos	Si	No	Si	No	Si	No	
CI_7	El sistema de CI implementado en la municipalidad es eficaz para reducir los riesgos de corrupción	X		X		X		
CI_8	Es necesario que se identifiquen todos los aspectos que constituyen riesgo para la municipalidad a fin de buscar y encontrar alternativas de solución que ayuden al crecimiento institucional	X		X		X		
CI_9	En el área de trabajo donde se desempeña se realiza correctamente la identificación de los riesgos	X		X		X		
CI_10	Considera que el informe de valoración de los riesgos sería un instrumento determinante para la toma de decisiones en la gerencia municipal	X		X		X		
CI_11	La valoración de los riesgos ayuda a la municipalidad a tener en consideración la magnitud en la que cada riesgo puede afectar en forma considerable a la institución e impedirle su progreso	X		X		X		
CI_12	En la municipalidad existen medidas para detectar las situaciones de riesgo y detectar que elementos o aspectos los originan para poder dar soluciones acertadas que impidan que continúen proliferándose	X		X		X		

ESCUELA DE POSTGRADO Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Control gerencial							
	Ambiente de control							
CI_13	El sistema de CI implementado en la municipalidad fomenta mayor eficiencia, eficacia y transparencia en las operaciones	X		X		X		
CI_14	El nivel directivo, en la municipalidad, acepta la responsabilidad por la orientación estratégica de la entidad hacia una administración eficiente y eficaz procurando de los fines esenciales del Estado	X		X		X		
CI_15	El sistema de CI implementado en la municipalidad permite proteger los recursos y bienes del Estado, y el adecuado uso de los mismos	X		X		X		
CI_16	El sistema de CI implementado en la municipalidad permite la rendición de cuentas de los funcionarios por la misión y objetivos encargados y el uso de los bienes y recursos asignados	X		X		X		
CI_17	Hay especialistas en planificación Estratégica (PE) y CI dentro de la municipalidad para garantizar una buena toma de decisiones y buenas prácticas laborales	X		X		X		
CI_18	El sistema de CI implementado en la municipalidad fomenta la práctica de valores en los funcionarios públicos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Martinez Casanova, Juan Alberto DNI: 10499347

Especialidad del validador: Experto.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de Junio del 2022



Firma del Experto Informante.
Especialidad

2DO CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA MUNICIPAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión estratégica							
GA_1	El enfoque estratégico de la gerencia municipal se sostiene en las fortalezas administrativas de talento humano, atención a los vecinos y una estructura organizacional eficiente	X		X		X		
GA_2	Los funcionarios públicos se identifican con la misión de la municipalidad	X		X		X		
GA_3	Los funcionarios públicos se identifican con la visión y los objetivos municipales	X		X		X		
GA_4	Considera usted que los servidores públicos están alineados con las metas propuestas por la municipalidad	X		X		X		
GA_5	La estrategia municipal tiene un carácter holístico donde se involucran a todos los funcionarios públicos	X		X		X		
GA_6	Considera usted que los servidores públicos se identifican con los valores institucionales de la municipalidad	X		X		X		
	Dimensión operativa	Si	No	Si	No	Si	No	
GA_7	La gestión operativa en la municipalidad está direccionada para cumplir con el logro de las metas y los objetivos institucionales	X		X		X		
GA_8	Considera usted que el plan operativo institucional está acorde a las necesidades del distrito	X		X		X		
GA_9	Se ejecuta de manera correcta el plan operativo municipal por parte de los funcionarios públicos	X		X		X		
GA_10	La ejecución de todas las actividades que generan valor en la municipalidad se magnifica por la motivación necesaria en los servidores públicos	X		X		X		
GA_11	Las áreas y departamentos de la municipalidad se desempeñan eficientemente	X		X		X		
GA_12	La remuneración recibida por los funcionarios públicos en la municipalidad está acorde con la labor realizada y su desempeño	X		X		X		
	Dimensión de control	Si	No	Si	No	Si	No	
GA_13	La gestión de control en la municipalidad utiliza indicadores como el "desempeño" organizacional de los funcionarios públicos	X		X		X		

ESCUELA DE POSTGRADO		DIMENSIONES / ítems				Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Nº	Dimensión estratégica	Si	No	Si	No	Si	No					
GA_14	Los servidores públicos se preocupan por cubrir la demanda de los usuarios brindando un buen servicio	X		X		X						
GA_15	Se evalúa el trabajo de equipo de los servidores públicos de la municipalidad, cuando éstos alcanzan los objetivos planteados	X		X		X						
GA_16	El sistema de CI en la municipalidad evalúa la relación existente entre el desempeño laboral y el cumplimiento de los objetivos o metas trazadas	X		X		X						
GA_17	El sistema de CI aplica de manera adecuada las acciones correctivas a los errores detectados en el trabajo de los servidores públicos	X		X		X						
GA_18	La gestión de CI en la municipalidad supervisa el uso correcto de los recursos tecnológicos y materiales que utilizan los servidores públicos en la realización de sus actividades	X		X		X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia. _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Martinez Casanova, Juan Alberto DNI: 10499347

Especialidad del validador: Experto

07 de Junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MARTINEZ CASANOVA, JUAN ALBERTO DNI 10499347	BACHILLER EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 29/09/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
MARTINEZ CASANOVA, JUAN ALBERTO DNI 10499347	INGENIERO INDUSTRIAL Fecha de diploma: 23/01/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
MARTINEZ CASANOVA, JUAN ALBERTO DNI 10499347	TÍTULO PROPIO DE MÁSTER EN BUSINESS INNOVATION: COMPETENCIAS Y HERRAMIENTAS AVANZADAS PARA LA GENERACIÓN DE INNOVACIÓN (GRADO DE MAESTRO) Fecha de Diploma: 29/10/2020 TIPO: • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 26/05/2021 Modalidad de estudios: Presencial Duración de estudios: 1 Año 7 Meses	UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA ESPAÑA

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

3ER CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONTROL INTERNO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Control gerencial							
CI_1	La selección cuidadosa de funciones en la municipalidad ayuda a reducir los niveles de riesgo o de incumplimiento	X		X		X		
CI_2	En la municipalidad existe un responsable del control gerencial que asegure el cumplimiento de cada uno de los objetivos institucionales	X		X		X		
CI_3	En la municipalidad la implementación de cualquier actividad o procedimiento de control es precedida por una evaluación de costo beneficio	X		X		X		
CI_4	En la municipalidad se limita el acceso a los recursos o archivos sólo al personal autorizado que sea responsable por la utilización o custodia de los mismos	X		X		X		
CI_5	Es esencial que en la municipalidad se realice la evaluación del costo beneficio sobre cada una de las actividades o procedimientos a ejecutarse dando la facilidad de aprobarlos o rechazarlos	X		X		X		
CI_6	El sistema de CI implementado en la municipalidad es eficaz para reducir los riesgos de corrupción	X		X		X		
	Evaluación de riesgos							
CI_7	El sistema de CI implementado en la municipalidad es eficaz para reducir los riesgos de corrupción	X		X		X		
CI_8	Es necesario que se identifiquen todos los aspectos que constituyen riesgo para la municipalidad a fin de buscar y encontrar alternativas de solución que ayuden al crecimiento institucional	X		X		X		
CI_9	En el área de trabajo donde se desempeña se realiza correctamente la identificación de los riesgos	X		X		X		
CI_10	Considera que el informe de valoración de los riesgos sería un instrumento determinante para la toma de decisiones en la gerencia municipal	X		X		X		
CI_11	La valoración de los riesgos ayuda a la municipalidad a tener en consideración la magnitud en la que cada riesgo puede afectar en forma considerable a la institución e impedirle su progreso	X		X		X		
CI_12	En la municipalidad existen medidas para detectar las situaciones de riesgo y detectar que elementos o aspectos los originan para poder dar soluciones acertadas que impidan que continúen proliferándose	X		X		X		

ESCUELA DE POSTGRADO Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Control gerencial							
	Ambiente de control							
CI_13	El sistema de CI implementado en la municipalidad fomenta mayor eficiencia, eficacia y transparencia en las operaciones	X		X		X		
CI_14	El nivel directivo, en la municipalidad, acepta la responsabilidad por la orientación estratégica de la entidad hacia una administración eficiente y eficaz procurando de los fines esenciales del Estado	X		X		X		
CI_15	El sistema de CI implementado en la municipalidad permite proteger los recursos y bienes del Estado, y el adecuado uso de los mismos	X		X		X		
CI_16	El sistema de CI implementado en la municipalidad permite la rendición de cuentas de los funcionarios por la misión y objetivos encargados y el uso de los bienes y recursos asignados	X		X		X		
CI_17	Hay especialistas en planificación Estratégica (PE) y CI dentro de la municipalidad para garantizar una buena toma de decisiones y buenas prácticas laborales	X		X		X		
CI_18	El sistema de CI implementado en la municipalidad fomenta la práctica de valores en los funcionarios públicos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Hidalgo Carrera, Mariella Emilia

DNI: 40491141.....

Especialidad del validador: Experto.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Junio del 2022



Firma del Experto Informante.
Especialidad

3ER CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA MUNICIPAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión estratégica							
GA_1	El enfoque estratégico de la gerencia municipal se sostiene en las fortalezas administrativas de talento humano, atención a los vecinos y una estructura organizacional eficiente	X		X		X		
GA_2	Los funcionarios públicos se identifican con la misión de la municipalidad	X		X		X		
GA_3	Los funcionarios públicos se identifican con la visión y los objetivos municipales	X		X		X		
GA_4	Considera usted que los servidores públicos están alineados con las metas propuestas por la municipalidad	X		X		X		
GA_5	La estrategia municipal tiene un carácter holístico donde se involucran a todos los funcionarios públicos	X		X		X		
GA_6	Considera usted que los servidores públicos se identifican con los valores institucionales de la municipalidad	X		X		X		
	Dimensión operativa	Si	No	Si	No	Si	No	
GA_7	La gestión operativa en la municipalidad está direccionada para cumplir con el logro de las metas y los objetivos institucionales	X		X		X		
GA_8	Considera usted que el plan operativo institucional está acorde a las necesidades del distrito	X		X		X		
GA_9	Se ejecuta de manera correcta el plan operativo municipal por parte de los funcionarios públicos	X		X		X		
GA_10	La ejecución de todas las actividades que generan valor en la municipalidad se magnifica por la motivación necesaria en los servidores públicos	X		X		X		
GA_11	Las áreas y departamentos de la municipalidad se desempeñan eficientemente	X		X		X		
GA_12	La remuneración recibida por los funcionarios públicos en la municipalidad está acorde con la labor realizada y su desempeño	X		X		X		
	Dimensión de control	Si	No	Si	No	Si	No	
GA_13	La gestión de control en la municipalidad utiliza indicadores como el "desempeño" organizacional de los funcionarios públicos	X		X		X		

ESCUELA DE POSTGRADO N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
GA_14	Los servidores públicos se preocupan por cubrir la demanda de los usuarios brindando un buen servicio	X		X		X		
GA_15	Se evalúa el trabajo de equipo de los servidores públicos de la municipalidad, cuando éstos alcanzan los objetivos planteados	X		X		X		
GA_16	El sistema de CI en la municipalidad evalúa la relación existente entre el desempeño laboral y el cumplimiento de los objetivos o metas trazadas	X		X		X		
GA_17	El sistema de CI aplica de manera adecuada las acciones correctivas a los errores detectados en el trabajo de los servidores públicos	X		X		X		
GA_18	La gestión de CI en la municipalidad supervisa el uso correcto de los recursos tecnológicos y materiales que utilizan los servidores públicos en la realización de sus actividades	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia. _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Hidalgo Carrera, Mariella Emilia

DNI: 40491141.....

Especialidad del validador: Experto

23 de Junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

40491141

Ingrese el número de su Documento de Identidad

Apellidos y Nombres

Ingrese sus Apellidos y Nombres completos

uGb1q



Ingrese el código de la imagen

 BUSCAR IMPRIMIR LIMPIAR

(**) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
HIDALGO CARRERA, MARIELLA EMILIA DNI 40491141	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 23/07/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>
HIDALGO CARRERA, MARIELLA EMILIA DNI 40491141	TÍTULO PROPIO DE MÁSTER EN BUSINESS INNOVATION: COMPETENCIAS Y HERRAMIENTAS AVANZADAS PARA LA GENERACIÓN DE INNOVACIÓN (GRADO DE MAESTRO) Fecha de Diploma: 29/10/2020 TIPO: <ul style="list-style-type: none"> RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 28/05/2021 Modalidad de estudios: Presencial Duración de estudios: 1 Año 7 Meses	UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA <i>ESPAÑA</i>

Anexo 4. Autorización de la institución



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:20130534211
MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
CARLOS MANUEL ROBLES YERREN	41310708

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
EL CONTROL INTERNO Y LA GESTION ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRIA EN GESTION PUBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
JUSTO BERNARDO MANCO AVILA	07694646

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 21 de Abril del 2022

Firma: 
CARLOS MANUEL ROBLES YERREN
ECON. CARLOS YERREN YERREN
Gerente de Administración y Finanzas

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 5. Análisis de fiabilidad del instrumento

Análisis de confiabilidad de la V1

Tabla 12

Procesamiento del piloto V1

	N	%	
Pilotos	Válido	12	92,3
	Excluido ^a	1	7,7
	Total	13	100,0

Nota. Elaboración en base a un piloto de 13 participantes.

Tabla 13

Confiabilidad V1

α de Cronbach	N° cuestiones
0.781	18

Nota. El coeficiente de Alfa es muy cercano a 1, por encima del valor mínimo de (α) permitido develando que la consistencia interna del instrumento el "Alta".

Tabla 14

Estadísticas de elemento V1

Ítems	Media	Desv. Desviación	N
CI_1	4.83	0.389	12
CI_2	4.33	0.651	12
CI_3	4.17	0.835	12
CI_4	4.17	0.937	12
CI_5	3.75	0.622	12
CI_6	4.00	0.853	12
CI_7	3.83	0.577	12
CI_8	4.08	0.669	12
CI_9	4.00	0.739	12
CI_10	4.00	0.953	12
CI_11	4.00	0.739	12
CI_12	4.17	0.718	12
CI_13	4.00	0.853	12
CI_14	4.00	0.853	12
CI_15	3.83	0.718	12
CI_16	3.83	1.030	12
CI_17	3.83	0.835	12
CI_18	3.67	1.155	12

Sintaxis V1 SPSS

RELIABILITY

```
/VARIABLES=CI_1 CI_2 CI_3 CI_4 CI_5 CI_6 CI_7 CI_8 CI_9 CI_10 CI_11 CI_12  
CI_13 CI_14 CI_15 CI_16  
CI_17 CI_18  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

Análisis de confiabilidad de la V2

Tabla 15

Procesamiento del piloto V2

		N	%
Pilotos	Válido	12	92.3
	Excluido ^a	1	7.7
	Total	13	100.0

Nota. Elaboración en base a un piloto de 13 participantes.

Tabla 16

Confiabilidad V2

α de Cronbach	N° de cuestiones
0.873	18

Nota. El coeficiente de Alfa es muy cercano a 1, por encima del valor mínimo de (α) permitido develando que la consistencia interna del instrumento es "Alta".

Tabla 17

Estadísticas de elemento V2

	Media	Desv. Desviación	N
GA_1	3.75	0.754	12
GA_2	3.83	1.030	12
GA_3	4.00	0.603	12
GA_4	4.17	1.115	12
GA_5	4.08	0.793	12
GA_6	4.33	0.888	12
GA_7	4.17	0.389	12
GA_8	4.25	0.622	12
GA_9	4.17	0.389	12
GA_10	4.33	0.651	12
GA_11	4.17	0.718	12
GA_12	4.08	0.900	12
GA_13	4.17	0.577	12

	Media	Desv. Desviación	N
GA_14	4.25	0.866	12
GA_15	4.25	0.622	12
GA_16	4.50	0.522	12
GA_17	4.50	0.522	12
GA_18	4.33	0.492	12

Sintaxis V2 SPSS

RELIABILITY

```
/VARIABLES=GA_1 GA_2 GA_3 GA_4 GA_5 GA_6 GA_7 GA_8 GA_9 GA_10  
GA_11 GA_12 GA_13 GA_14 GA_15 GA_16  
GA_17 GA_18  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

Tabla 18.*Base de datos de la prueba piloto (variable 01)*

Encuestado	Control interno																	
	Control gerencial						Evaluación de riesgos						Ambiente de control					
	Procedimientos de segregación y verificación			Procedimientos de evaluación y control			Identificación del riesgo			Valoración del riesgo			Administración estratégica			Administración de los recursos humanos		
	CI_1	CI_2	CI_3	CI_4	CI_5	CI_6	CI_7	CI_8	CI_9	CI_10	CI_11	CI_12	CI_13	CI_14	CI_15	CI_16	CI_17	CI_18
Piloto 1	4	4	2	2	4	2	4	4	5	2	4	4	2	3	4	4	3	2
Piloto 2	5	5	4	4	2	1	2	3	5	5	4	4	4	2	2		4	4
Piloto 3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	2	2	4	2
Piloto 4	5	5	5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	2	3
Piloto 5	5	5	5	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
Piloto 6	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
Piloto 7	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
Piloto 8	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
Piloto 9	5	5	4	5	3	4	3	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5	2
Piloto 9	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
Piloto 11	5	5	4	4	3	3	4	5	5	3	4	4	4	2	4	3	4	4
Piloto 12	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
Piloto 13	5	5	4	5	3	4	3	4	3	3	3	4	5	4	5	4	5	5

Fuente: elaboración propia.

Tabla 19.*Base de datos de la prueba piloto (variable 02)*

Encuestado	Gestión administrativa municipal																	
	Dimensión estratégica						Dimensión operativa						Dimensión de control					
	Análisis estratégico			Formulación e implementación de estrategias			Ejecución			Desempeño			Evaluación de resultados			Acciones correctivas		
	GA_1	GA_2	GA_3	GA_4	GA_5	GA_6	GA_7	GA_8	GA_9	GA_10	GA_11	GA_12	GA_13	GA_14	GA_15	GA_16	GA_17	GA_18
Piloto 1	4	2	4	2	4	2	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5
Piloto 2	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4	5	4	2	2	5	2	4
Piloto 3	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4
Piloto 4	2	4	3	4	5	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4
Piloto 5	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Piloto 6	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
Piloto 7	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5
Piloto 8	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4
Piloto 9	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
Piloto 9	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4
Piloto 11	3	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
Piloto 12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Piloto 13	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5

Fuente: elaboración propia

Anexo 6. Base de datos de toda la muestra

Tabla 20

Base de datos de la variable 1

Cod.	Sexo	Edad	Ocupación	Grado de Instrucción	Control interno																	
					Control gerencial						Evaluación de riesgos						Ambiente de control					
					Procedimientos de segregación y verificación			Procedimientos de evaluación y control			Identificación del riesgo			Valoración del riesgo			Administración estratégica			Administración de los recursos humanos		
CI_1	CI_2	CI_3	CI_4	CI_5	CI_6	CI_7	CI_8	CI_9	CI_10	CI_11	CI_12	CI_13	CI_14	CI_15	CI_16	CI_17	CI_18					
Par_01	1	39	ASESOR SUBGERENCIA DE PATRIMONIO Y SERV GENERALES	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	3	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4
Par_02	2	33	Cajero	Ingeniera industrial	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Par_03	1	33	ANALISTA CONTABLE	CONTADOR	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
Par_04	1	28	Cajero	Administrador gerencial	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
Par_05	2	39	ESPECIALISTA EN EJECUCION CONTRACTUAL	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	4	4	3	3	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
Par_06	1	30	Asistente de Mantenimiento de Locales	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5
Par_07	2	26	Asistente Logístico	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	5	5	5	3	5	3	5	5	3	3	5	3	3	4	4	4	4	4
Par_08	2	41	ANALISTA CONTABLE	CONTADOR	5	4	5	4	1	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5
Par_09	1	44	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	TECNICO EN CONTABILIDAD	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Par_10	1	50	ASESOR SUBGERENCIA DE PATRIMONIO Y SERV GENERALES	Ingeniero de sistemas	3	3	4	4	5	5	3	5	3	5	5	2	2	3	3	3	3	3
Par_11	2	42	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	Técnico en Administración	3	4	4	3	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
Par_12	1	28	ANALISTA CONTABLE	CONTADOR	5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4

Cod.	Sexo	Edad	Ocupación	Grado de Instrucción	Control interno																	
					Control gerencial						Evaluación de riesgos						Ambiente de control					
					Procedimientos de segregación y verificación			Procedimientos de evaluación y control			Identificación del riesgo			Valoración del riesgo			Administración estratégica			Administración de los recursos humanos		
					CI_1	CI_2	CI_3	CI_4	CI_5	CI_6	CI_7	CI_8	CI_9	CI_10	CI_11	CI_12	CI_13	CI_14	CI_15	CI_16	CI_17	CI_18
Par_13	1	44	ANALISTA CONTABLE	CONTADOR	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5
Par_14	1	45	Especialista en Contabilidad de Costos	CONTADOR	5	4	5	2	5	5	4	5	3	5	5	3	3	3	4	4	3	4
Par_15	1	27	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	Ingeniera industrial	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Par_16	2	29	Asistente administrativo GAF	Ciencia de la comunicación	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4
Par_17	2	42	ESPECIALISTA EN EJECUCION CONTRACTUAL	CONTADOR	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Par_18	1	35	Especialista en tesorería	Ing. Económica	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Par_19	1	40	Especialista contrataciones	Ingeniero informático	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4
Par_20	1	43	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5
Par_21	1	53	Supervisor de caja	TECNICO EN CONTABILIDAD	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
Par_22	2	44	Cajero	TECNICO EN CONTABILIDAD	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
Par_23	1	38	Especialista en Contabilidad de Costos	CONTADOR	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
Par_24	1	42	Subgerente de logística	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	5	4	4	2	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	2	3
Par_25	1	35	Especialista contrataciones	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4
Par_26	2	40	GIRADOR PAGOS PROVEEDORES LOCADORES	CONTADOR	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5
Par_27	1	54	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	Ingeniero Administrativo	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Par_28	1	36	Supervisor de caja	Arquitecto	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5

Cod.	Sexo	Edad	Ocupación	Grado de Instrucción	Control interno																	
					Control gerencial						Evaluación de riesgos						Ambiente de control					
					Procedimientos de segregación y verificación			Procedimientos de evaluación y control			Identificación del riesgo			Valoración del riesgo			Administración estratégica			Administración de los recursos humanos		
					CI_1	CI_2	CI_3	CI_4	CI_5	CI_6	CI_7	CI_8	CI_9	CI_10	CI_11	CI_12	CI_13	CI_14	CI_15	CI_16	CI_17	CI_18
Par_29	2	57	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	Ingeniera industrial	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4
Par_30	2	37	Cajero	Administrador gerencial	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Par_31	2	34	Cajero	Técnico en Administración	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Par_32	2	42	Especialista legal	Abogado	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Par_33	1	39	Analizador SIGA Patrimonial	CONTADOR	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5
Par_34	2	22	GIRADOR PAGOS PROVEEDORES LOCADORES	CONTADOR	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5
Par_35	2	46	Auxiliar de limpieza	Auxiliar de limpieza	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4
Par_36	2	58	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	CONTADOR	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
Par_37	2	55	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	Ingeniero informático	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Par_38	1	31	ANALISTA CONTABLE	CONTADOR	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5
Par_39	2	43	ANALISTA CONTABLE	CONTADOR	5	4	4	3	4	5	3	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4
Par_40	1	39	ESPECIALISTA EN EJECUCION CONTRACTUAL	INGENIERO CIVIL	5	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
Par_41	1	50	Subgerente de logística	Arquitecto	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
Par_42	2	41	Especialista en tesorería	Economista	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
Par_43	1	27	Asistente Logístico	CONTADOR	5	5	5	4	5	3	3	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	5
Par_44	2	41	Especialista en tesorería	CONTADOR	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5
Par_45	2	40	Especialista en tesorería	Economista	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3

Cod.	Sexo	Edad	Ocupación	Grado de Instrucción	Control interno																	
					Control gerencial						Evaluación de riesgos						Ambiente de control					
					Procedimientos de segregación y verificación			Procedimientos de evaluación y control			Identificación del riesgo			Valoración del riesgo			Administración estratégica			Administración de los recursos humanos		
					CI_1	CI_2	CI_3	CI_4	CI_5	CI_6	CI_7	CI_8	CI_9	CI_10	CI_11	CI_12	CI_13	CI_14	CI_15	CI_16	CI_17	CI_18
Par_46	2	35	Especialista en tesorería	Economista	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
Par_47	1	48	Especialista en Contabilidad de Costos	Arquitecto	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4
Par_48	1	40	Cajero	GERENTE DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	4	5	5	2	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4
Par_49	1	32	Analista de Ecoeficiencia	Ing. Ambiental	4	4	5	3	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
Par_50	1	50	Cajero	GERENTE DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5

Nota. Elaboración propia.

Tabla 21

Base de datos de la variable 2

Cod.	Sexo	Edad	Ocupación	Grado de Instrucción	Gestión administrativa municipal																		
					Dimensión estratégica						Dimensión operativa						Dimensión de control						
					Análisis estratégico			Formulación e implementación de estrategias			Ejecución			Desempeño			Evaluación de resultados			Acciones correctivas			
					GA_1	GA_2	GA_3	GA_4	GA_5	GA_6	GA_7	GA_8	GA_9	GA_10	GA_11	GA_12	GA_13	GA_14	GA_15	GA_16	GA_17	GA_18	
Par_01	1	39	ASESOR SUBGERENCIA DE PATRIMONIO Y SERVICIOS GENERALES	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	
Par_02	2	33	Cajero	Ingeniera industrial	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
Par_03	1	33	ANALISTA CONTABLE	CONTADOR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Par_04	1	28	Cajero	Administrador gerencial	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
Par_05	2	39	ESPECIALISTA EN EJECUCION CONTRACTUAL	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
Par_06	1	30	Asistente de Mantenimiento de Locales	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	
Par_07	2	26	Asistente Logístico	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	3	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	2	3	4	2	4	4	5	
Par_08	2	41	ANALISTA CONTABLE	CONTADOR	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
Par_09	1	44	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	TECNICO EN CONTABILIDAD	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	
Par_10	1	50	ASESOR SUBGERENCIA	Ingeniero de sistemas	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3

Cod.	Sexo	Edad	Ocupación	Grado de Instrucción	Gestión administrativa municipal																		
					Dimensión estratégica						Dimensión operativa						Dimensión de control						
					Análisis estratégico			Formulación e implementación de estrategias			Ejecución			Desempeño			Evaluación de resultados				Acciones correctivas		
					GA_1	GA_2	GA_3	GA_4	GA_5	GA_6	GA_7	GA_8	GA_9	GA_10	GA_11	GA_12	GA_13	GA_14	GA_15	GA_16	GA_17	GA_18	
			DE PATRIMONIO Y SERV GENERALES																				
Par_11	2	42	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	Técnico en Administración	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	
Par_12	1	28	ANALISTA CONTABLE	CONTADOR	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
Par_13	1	44	ANALISTA CONTABLE	CONTADOR	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3
Par_14	1	45	Especialista en Contabilidad de Costos	CONTADOR	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4
Par_15	1	27	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	Ingeniera industrial	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Par_16	2	29	Asistente administrativo GAF	Ciencia de la comunicación	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
Par_17	2	42	ESPECIALISTA EN EJECUCION CONTRACTUAL	CONTADOR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1
Par_18	1	35	Especialista en tesorería	Ing. Económica	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Par_19	1	40	Especialista contrataciones	Ingeniero informático	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Par_20	1	43	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4
Par_21	1	53	Supervisor de caja	TECNICO EN CONTABILIDAD	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4

Cod.	Sexo	Edad	Ocupación	Grado de Instrucción	Gestión administrativa municipal																	
					Dimensión estratégica						Dimensión operativa						Dimensión de control					
					Análisis estratégico			Formulación e implementación de estrategias			Ejecución			Desempeño			Evaluación de resultados			Acciones correctivas		
					GA_1	GA_2	GA_3	GA_4	GA_5	GA_6	GA_7	GA_8	GA_9	GA_10	GA_11	GA_12	GA_13	GA_14	GA_15	GA_16	GA_17	GA_18
Par_22	2	44	Cajero	TECNICO EN CONTABILIDAD	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
Par_23	1	38	Especialista en Contabilidad de Costos	CONTADOR	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
Par_24	1	42	Subgerente de logística	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
Par_25	1	35	Especialista contrataciones	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4
Par_26	2	40	GIRADOR PAGOS PROVEEDORES LOCADORES	CONTADOR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Par_27	1	54	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	Ingeniero Administrativo	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
Par_28	1	36	Supervisor de caja	Arquitecto	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4
Par_29	2	57	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	Ingeniera industrial	4	4	5	4	3	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5
Par_30	2	37	Cajero	Administrador gerencial	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4
Par_31	2	34	Cajero	Técnico en Administración	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Par_32	2	42	Especialista legal	Abogado	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5

Cod.	Sexo	Edad	Ocupación	Grado de Instrucción	Gestión administrativa municipal																	
					Dimensión estratégica						Dimensión operativa						Dimensión de control					
					Análisis estratégico			Formulación e implementación de estrategias			Ejecución			Desempeño			Evaluación de resultados			Acciones correctivas		
					GA_1	GA_2	GA_3	GA_4	GA_5	GA_6	GA_7	GA_8	GA_9	GA_10	GA_11	GA_12	GA_13	GA_14	GA_15	GA_16	GA_17	GA_18
Par_33	1	39	Analizador SIGA Patrimonial	CONTADOR	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
Par_34	2	22	GIRADOR PAGOS PROVEEDORES LOCADORES	CONTADOR	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5
Par_35	2	46	Auxiliar de limpieza	Auxiliar de limpieza	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
Par_36	2	58	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	CONTADOR	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5
Par_37	2	55	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	Ingeniero informático	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Par_38	1	31	ANALISTA CONTABLE	CONTADOR	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4
Par_39	2	43	ANALISTA CONTABLE	CONTADOR	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4
Par_40	1	39	ESPECIALISTA EN EJECUCION CONTRACTUAL	INGENIERO CIVIL	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	4	2	2	3	2
Par_41	1	50	Subgerente de logística	Arquitecto	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4
Par_42	2	41	Especialista en tesorería	Economista	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
Par_43	1	27	Asistente Logístico	CONTADOR	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
Par_44	2	41	Especialista en tesorería	CONTADOR	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3
Par_45	2	40	Especialista en tesorería	Economista	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5
Par_46	2	35	Especialista en tesorería	Economista	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5

Cod.	Sexo	Edad	Ocupación	Grado de Instrucción	Gestión administrativa municipal																	
					Dimensión estratégica						Dimensión operativa						Dimensión de control					
					Análisis estratégico			Formulación e implementación de estrategias			Ejecución			Desempeño			Evaluación de resultados			Acciones correctivas		
					GA_1	GA_2	GA_3	GA_4	GA_5	GA_6	GA_7	GA_8	GA_9	GA_10	GA_11	GA_12	GA_13	GA_14	GA_15	GA_16	GA_17	GA_18
Par_47	1	48	Especialista en Contabilidad de Costos	Arquitecto	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	2	2	2	4	3	4	3
Par_48	1	40	Cajero	GERENTE DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4
Par_49	1	32	Analista de Ecoeficiencia	Ing. Ambiental	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4
Par_50	1	50	Cajero	GERENTE DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5

Nota. Elaboración propia.

Baremos.

Tabla 22.

Baremos del instrumento que mide la var01

VARIABLES	DIMENSIONES	N°	BAREMO DIMENSIONES						BAREMOS VARIABLE					
			Min	Max	Rango	Rangos			Min	Max	Rango	Rangos		
						1	2	3				1	2	3
						Bajo	Regular	Alto				Bajo	Regular	Alto
Control interno	Control gerencial	CI_1	20	30	3	[20 - 23]	[24 - 27]	[28 - 30]	60	90	10	[60 - 70]	[71 - 81]	[82 - 90]
		CI_2												
		CI_3												
		CI_4												
		CI_5												
		CI_6												
	Evaluación de riesgos	CI_7												
		CI_8												
		CI_9												
		CI_10												
		CI_11												
		CI_12												
	Ambiente de control	CI_13												
		CI_14												
		CI_15												
		CI_16												
		CI_17												
		CI_18												

Fuente: elaboración propia.

Tabla 23.

Baremos del instrumento que mide la var02

VARIABLES	DIMENSIONES	N°	BAREMO DIMENSIONES						BAREMOS VARIABLE									
			Min	Max	Rango	Rangos			Min	Max	Rango	Rangos						
						1	2	3				1	2	3				
						Bajo	Regular	Alto				Bajo	Regular	Alto				
Gestión administrativa municipal	Dimensión estratégica	GA_1																
		GA_2																
		GA_3	18	30	4	[18 - 22]	[23 - 27]	[28 - 30]										
		GA_4																
		GA_5																
		GA_6																
		GA_7																
		GA_8																
	Dimensión operativa	GA_9	20	30	3	[20 - 23]	[24 - 27]	[28 - 30]	54	90	12	[54 - 66]	[67 - 79]	[80 - 90]				
		GA_10																
		GA_11																
		GA_12																
		GA_13																
		GA_14																
	Dimensión de control	GA_15	15	30	5	[15 - 20]	[21 - 26]	[27 - 30]										
		GA_16																
		GA_17																
		GA_18																

Fuente: elaboración propia.



	Participantes	Cl_1	Cl_2	Cl_3	Cl_4	Cl_5	Cl_6	Cl_7	Cl_8	Cl_9	Cl_10	Cl_11	Cl_12	Cl_13	Cl_14	Cl_15	Cl_16	Cl_17	Cl_18	G_1	G_2	G_3	G_4	G_5	G_6	G_7	G_8	G_9	G_10	G_11	G_12	G_13	G_14	G_15	G_16	G_17	G_18	SUM_D1_V1	SUM_D2_V1	SUM_D3_V1	SUM_D1_V2	SUM_D2_V2	SUM_D3_V2	SUM_VAR_01	SUM_VAR_02	D1_V1	D2_V1	D3_V1	VAR01	D1_V2	D2_V2	D3_V2	VAR02	
1	Par_01	3	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	24	25	24	19	22	21	73	62	2	2	2	2	1	1	2	1
2	Par_02	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	30	30	30	29	30	90	89	3	3	3	3	3	3	3	
3	Par_03	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	26	30	29	30	30	30	85	90	2	3	3	3	3	3	3	3		
4	Par_04	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	27	26	24	24	23	24	77	71	2	2	2	2	2	1	2	2		
5	Par_05	4	4	3	3	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23	19	23	20	23	24	65	67	1	1	2	1	1	1	2	2			
6	Par_06	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	24	24	29	27	26	28	77	81	2	2	3	2	2	2	3	3		
7	Par_07	5	5	5	3	5	3	5	5	3	3	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	2	3	4	2	4	4	5	26	24	23	25	20	22	73	67	2	2	2	2	2	1	2	2		
8	Par_08	5	4	5	4	1	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23	26	29	24	25	25	78	74	1	2	3	2	2	2	2	2		
9	Par_09	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	28	30	30	30	28	30	88	88	3	3	3	3	3	3	3	3		
10	Par_10	3	3	4	4	5	5	3	5	3	5	5	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	24	23	17	23	21	20	64	64	2	2	1	1	2	1	1	1			
11	Par_11	3	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	22	26	24	24	22	20	72	66	1	2	2	2	2	1	1	1			
12	Par_12	5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	26	27	25	23	22	23	78	68	2	3	2	2	1	2	2	2			
13	Par_13	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	26	27	27	27	25	23	80	75	2	3	3	2	2	2	2	2		
14	Par_14	5	4	5	2	5	5	4	5	3	5	5	3	3	3	4	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	26	25	21	23	24	24	72	71	2	2	1	2	2	2	2	2			
15	Par_15	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	29	30	30	30	30	89	90	3	3	3	3	3	3	3	3			
16	Par_16	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	27	27	25	27	26	24	79	77	2	3	2	2	2	2	2	2			
17	Par_17	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	26	30	30	30	30	18	86	78	2	3	3	3	3	3	1	2			
18	Par_18	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	29	30	30	29	30	89	89	3	3	3	3	3	3	3	3			
19	Par_19	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23	27	23	24	24	24	73	72	1	3	2	2	2	2	2	2			
20	Par_20	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	26	29	28	27	28	26	83	81	2	3	3	3	2	3	2	3			
21	Par_21	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	2	4	28	29	29	27	24	20	86	71	3	3	3	3	2	2	1	2			
22	Par_22	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	28	26	24	24	26	22	78	72	3	2	2	2	2	2	2	2			
23	Par_23	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	28	29	29	27	28	29	86	84	3	3	3	3	2	3	3	3			
24	Par_24	5	4	4	2	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	20	20	20	22	24	19	60	65	1	1	1	1	1	1	1	1		
25	Par_25	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	20	21	21	21	22	19	62	62	1	1	1	1	1	1	1	1		
26	Par_26	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	27	29	28	30	29	30	84	89	2	3	3	3	3	3	3	3			

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Participantes	Cadena	8	0	Población objet...	Ninguna	Ninguna	4	Izquierda	Nominal	Entrada
2	CI_1	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
3	CI_2	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
4	CI_3	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
5	CI_4	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
6	CI_5	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
7	CI_6	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
8	CI_7	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
9	CI_8	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
10	CI_9	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
11	CI_10	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
12	CI_11	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
13	CI_12	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
14	CI_13	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
15	CI_14	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
16	CI_15	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
17	CI_16	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
18	CI_17	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
19	CI_18	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
20	GA_1	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
21	GA_2	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
22	GA_3	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
23	GA_4	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
24	GA_5	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
25	GA_6	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
26	GA_7	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
27	GA_8	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
28	GA_9	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
29	GA_10	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos

Vista de variables

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
28	GA_9	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
29	GA_10	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
30	GA_11	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
31	GA_12	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
32	GA_13	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
33	GA_14	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
34	GA_15	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
35	GA_16	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
36	GA_17	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
37	GA_18	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
38	SUM_D1_V1	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	3	Derecha	Escala	Entrada
39	SUM_D2_V1	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	3	Derecha	Escala	Entrada
40	SUM_D3_V1	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	3	Derecha	Escala	Entrada
41	SUM_D1_V2	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	3	Derecha	Escala	Entrada
42	SUM_D2_V2	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	3	Derecha	Escala	Entrada
43	SUM_D3_V2	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	3	Derecha	Escala	Entrada
44	SUM_VAR01	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	3	Derecha	Escala	Entrada
45	SUM_VAR02	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	3	Derecha	Escala	Entrada
46	D1_V1	Numérico	8	0	Control gerencial	{1, Bajo}...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
47	D2_V1	Numérico	8	0	Evaluación de ri...	{1, Bajo}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
48	D3_V1	Numérico	8	0	Ambiente de co...	{1, Bajo}...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
49	VAR01	Numérico	8	0	Control interno	{1, Bajo}...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
50	D1_V2	Numérico	8	0	Dimensión estr...	{1, Mala}...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
51	D2_V2	Numérico	8	0	Dimensión oper...	{1, Mala}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
52	D3_V2	Numérico	8	0	Dimensión de c...	{1, Mala}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
53	VAR02	Numérico	8	0	Gestión admini...	{1, Mala}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
54											
55											
56											

Vista de datos

Vista de variables



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILCAPOMA PEREZ CESAR ROBIN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad de San Isidro, 2021", cuyo autor es MANCO AVILA JUSTO BERNARDO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILCAPOMA PEREZ CESAR ROBIN DNI: 09142246 ORCID 0000-0003-3586-8371	Firmado digitalmente por: CVILCAPOMAP el 12-08- 2022 13:12:48

Código documento Trilce: TRI - 0400296