



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje
significativo de los estudiantes de enfermería en una entidad
privada, año 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia universitaria**

AUTORA:

Soto Velásquez, Milagros (orcid.org/0000-0002-2935-6700)

ASESORA:

Dra. Soria Pérez, Yolanda Felicitas ([orcid.org-47/0000-0002-117168](https://orcid.org/47/0000-0002-117168))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación
en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por no desampararme y sostenerme a pesar de las vivencias que se presentan.

A mis padres Nicolás e Yrenia, quienes, con su amor desinteresado, inculcaron la responsabilidad, humildad y perseverancia para lograr los objetivos propuestos.

A mis tíos Eudocio y Armando, que Dios los guarde en su gloria, ejemplos de vida y constancia.

A mi esposo Grimaldo, mis hermanos Nicolás, Robert, Paul y a mis hijos Cesar, Naomi y Fátima, por ser mi gran fortaleza, inspiración y mayores tesoros que la vida me brinda.

La autora

Agradecimiento

A mis compañeros de trabajo que, con su empatía, facilitaron el logro de lo propuesto.

A las colegas y estudiantes de Enfermería, que facilitaron culminar esta grata experiencia.

A los docentes y asesores, quienes, por su conocimiento y exigencia, permitieron alcanzar la meta propuesta.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño	14
3.1.1. Tipo de investigación	14
3.1.2. Diseño de investigación	14
3.2 Variable y operacionalización	15
Variable 1: inteligencias múltiples	15
• Definición conceptual	15
• Definición operacional	15
• Indicadores	15
• Escala de medición	16
Variable 2: aprendizaje significativo	16
• Definición conceptual	16
• Definición operacional	16
• Indicadores	17
• Escala de medición	17

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	17
3.3.1 Población	17
3.3.2 Muestra	18
3.3.3 Muestreo	19
3.3.4 Unidad de análisis	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
Referencias	44
Anexos	54

Índice de tablas

Tabla 1. Ficha técnica del instrumento para medir inteligencias múltiples.....	20
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento para medir aprendizaje significativo.....	21
Tabla 3. Resultados obtenidos del juicio de expertos.....	22
Tabla 4. Fiabilidad de variable inteligencias múltiples.....	22
Tabla 5. Fiabilidad de variable aprendizaje significativo.....	23
Tabla 6. Frecuencia de la variable inteligencias múltiples.....	25
Tabla 7. Frecuencia en porcentajes de las dimensiones de la variable inteligencias múltiples	26
Tabla 8. Frecuencia de la variable aprendizaje significativo.....	28
Tabla 9. Frecuencia de la variable aprendizaje significativo y dimensiones.....	28
Tabla 10. Análisis de ajuste del modelo de la hipótesis general.....	29
Tabla 11. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general.....	30
Tabla 12. Prueba de la influencia de la variable inteligencias múltiples y el aprendizaje significativo.....	30
Tabla 13. Análisis de ajuste de la hipótesis específica.....	31
Tabla 14. Pseudo R cuadrado de la variable inteligencias múltiples y la adquisición de la información.....	31
Tabla 15. Prueba de incidencia de la variable inteligencias múltiples y la adquisición de la información.....	31
Tabla 16. Análisis de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2.....	32

Tabla 17. Pseudo R cuadrado de la variable inteligencias múltiples y la incorporación de nuevos conocimientos.....	32
Tabla 18. Prueba de la incidencia de la variable inteligencias múltiples y la incorporación de la información.....	33

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Esquema de diseño de la investigación.....	14
Figura 2. Representación de la muestra como subgrupo.....	18
Figura 3. Muestreo aleatorio simple.....	19
Figura 4. Formula de muestreo para poblaciones finitas.....	19
Figura 5. Proceso para efectuar análisis estadístico.....	23
Figura 6. Niveles de la variable inteligencias múltiples y sus dimensiones.....	27
Figura 7. Niveles de la variable aprendizaje significativo y sus dimensiones....	28

Resumen

La presente investigación denominado: Influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en una entidad privada, año 2022, el objetivo fue determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en una entidad privada, año 2022. La muestra fue de 106, la técnica empleada para recoger datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados indican que el 25,5% de los encuestados presentó un nivel bajo de inteligencias múltiples, el 48,1% obtuvo un nivel medio y el 26,4% mostró un nivel alto. El nivel que predomina es el nivel medio, por lo cual se afirma que el nivel de la variable inteligencias múltiples es de nivel medio. Así también que el 11,3% de los encuestados presentó un nivel bajo de aprendizaje significativo, el 63,2% obtuvo un nivel medio y el 25,5% mostró un nivel alto. El nivel que predomina es el nivel medio, por lo cual se afirma que el nivel de la variable aprendizaje significativo es de nivel medio. Llegando a conclusión que las inteligencias múltiples influyen positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada (sig. = 0,000; Nagelkerke = 0,544).

Palabras clave: inteligencias múltiples, aprendizaje significativo, influencia, estudiantes de Enfermería.

Abstract

The present investigation called: Influence of multiple intelligences in the significant learning of Nursing students in a private entity, year 2022, the objective was to determine the Influence of multiple intelligences in the significant learning of Nursing students in a private entity , year 2022, The sample was 106, the technique used to collect data was the survey and the instrument was the questionnaire. The results indicate that 25.5% of the respondents presented a low level of Multiple Intelligences, 48.1% obtained a medium level and 26.4% showed a high level. The predominant level is the medium level, for which it is stated that the level of the Multiple Intelligences variable is medium level. Likewise, 11.3% of the respondents presented a low level of significant learning, 63.2% obtained a medium level and 25.5% showed a high level. The predominant level is the medium level, for which it is stated that the level of the significant learning variable is medium. Concluding that multiple intelligences positively influence the significant learning of Nursing students in the Covid19 pandemic, from a private entity (sig. = 0.000; Nagelkerke = 0.544).

Keywords: múltiple intelligences, meaningful learning, influence, Nursing students

I. INTRODUCCIÓN

Los profesionales de Enfermería juegan un rol trascendental en la sociedad a través del cual, la ciencia y el humanismo, se adhieren a un pensamiento cuyo eje es el ser humano y su interrelación con el medio en que se desempeña, Zabalegui (2003). La pandemia por Covid19 afectó el sistema educativo, ya que las instalaciones de las instituciones formadoras de personal de salud fueron cerradas, limitando en un inicio el desarrollo de clases teóricas y, por consecuencia, el desarrollo de la práctica clínica, consideradas pilares fundamentales para los estudiantes, a fin adquieran conocimientos nuevos, desarrollen habilidades para brindar cuidado de forma holística, de calidad y con calidez a los usuarios. Lo antes mencionado, ha repercutido negativamente en el desarrollo de las competencias de los futuros profesionales de Enfermería, en quienes se identificó: miedos, desolación, desprotección y riesgos de regresar a hospitales, clínicas y centros de atención primaria, WHO (2020).

En el ámbito internacional, Nieves *et al.* (2020) manifestó que existen retos de futuro en la formación de los profesionales en Enfermería, evidenciándose efectuar un reordenamiento y tomar en consideración las lecciones aprendidas de la pandemia por Covid19 y por otro lado, enfatizaron que la labor de tutoría para la práctica clínica lo realicen docentes con experiencia, a fin de que se genere un entorno de capacidades intelectuales, procedimentales y actitudinales, potenciándose el liderazgo a través de la integración de la docencia y la función gestora; adecuándose planteamientos que permitan seguridad integral con participación de los diversos actores involucrados.

En el ámbito nacional, Carrasco *et al.* (2020) consideraron que la pandemia por Covid19 repercutió en el personal de Enfermería, quienes evidenciaron estrés laboral; mediante un estudio transversal, correlacional y analítico realizado en 60 enfermeras de servicios críticos de un hospital público del Perú. Los resultados mostraron la existencia de estímulos, dentro de los cuales sobresalieron en el nivel medio el aspecto del entorno (63,3%), ocupacional (83,3%) e individual (51,7%).

Gardner (1987) precisó que las inteligencias múltiples son una red de capacidades físicas y psicológicas que deben procesar los mensajes recibidos y crear productos. Por otro lado, el aprendizaje significativo lo definieron como un suceso intelectual múltiple, a través del cual los educandos van interactuando recíprocamente, para la transformación de un nuevo saber, ya que se vinculan los conceptos previos que lo sustentan, Ausubel *et al.* (1983). Considerando los conceptos mencionados, se ha identificado que las inteligencias múltiples que desarrollamos y el aprendizaje significativo permiten transformaciones en la conducta del ser humano, a través de la práctica clínica, lo cual constituye ser elemental para lograr el desarrollo de competencias adquiridas desde las experiencias que compartió durante su formación académica.

En ese sentido, se identificó como situación problemática que estudiantes de Enfermería de una entidad privada, en actual contexto de la pandemia por Covid19, desarrollaron su proceso de enseñanza por medios virtuales, así como también talleres de simulación en equivalencia a las prácticas clínicas, encontrándose limitantes en el proceso de cimentación de lo cognitivo con el desarrollo de destrezas, análisis permanente y un actuar ecuánime de lo que implica brindar el cuidado de Enfermería, evidenciándose que, quienes han reiniciado de manera paulatina la práctica en sedes hospitalarias y comunitarias, reflejan inseguridad al realizar los procedimientos, falta de empatía con los usuarios internos y externos, integración parcial al equipo de trabajo, capacidad limitada en resolución de problemas y demora en tomar decisiones clínicas. Lo antes mencionado se identificó a través de las reuniones realizadas con tutores de los estudiantes en diferentes sedes de práctica en entidades públicas y privadas, al evaluar la rotación por los diferentes servicios asignados.

Ante ello, se planteó el problema general: ¿Cómo influyen las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo de los estudiantes en Enfermería en la pandemia Covid19, de una entidad privada, año 2022?; disgregando en los problemas específicos: a) ¿De qué manera influyen las inteligencias múltiples en la adquisición de la información de los estudiantes de Enfermería, en pandemia Covid19, de una entidad privada?, b) ¿De qué manera influyen las inteligencias múltiples en la incorporación de nuevos conocimientos de los estudiantes de Enfermería, en pandemia Covid19, de una entidad privada?

El presente estudio de investigación planteó la justificación teórica, ya que se buscó determinar cómo las inteligencias múltiples repercutieron en un aprendizaje significativo, a través del conocimiento de sus propias capacidades y destrezas, que le facilitaron entender y procesar la información que se les presente, fomentar el razonamiento crítico, por las características de la complejidad e integralidad en la formación de estudiantes de Enfermería. Asimismo, la justificación práctica considero que los resultados obtenidos permitieron plantear propuestas de mejora en las estrategias de enseñanza y aprendizaje, facilitaron relacionar los conocimientos teóricos adquiridos con lo práctico, tendiendo a promover el retorno progresivo y de mucho esfuerzo para la presencialidad de los estudiantes de Enfermería, en el contexto de pandemia por Covid19, y lograr, por ende, formar profesionales de la salud exitosos, líderes y proactivos para la sociedad. Para la justificación metodológica, se cumplió con el análisis estadístico correlacional-causal y, así mismo, se realizó la adaptación del instrumento que mide el aprendizaje significativo, el cual, una vez demostrada la validez y confiabilidad correspondiente, pueda ser de utilidad para los futuros investigadores.

De igual forma, se propuso en la investigación como objetivo general: Determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19 de una entidad privada, año 2022; y, entre los objetivos específicos: a) Identificar la influencia de las inteligencias múltiples en la adquisición de información de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada, b) Establecer la influencia de las inteligencias múltiples en la incorporación de nuevos conocimientos de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada. Finalmente, la hipótesis general es: Las inteligencias múltiples influyen positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes en Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada, año 2022; y, como hipótesis específicas: a) Las inteligencias múltiples influyen positivamente en la adquisición de información de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada, b) Las inteligencias múltiples influyen positivamente en la incorporación de nuevos conocimientos de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional, sobre las inteligencias múltiples se realizó el trabajo por Cueva (2021) en su tesis sobre dominios sociales de inteligencia múltiple y aprendizaje en estudiantes de una universidad privada, para lo cual realizó un estudio correlacional causal, la muestra fue de 149 estudiantes, se aplicó dos cuestionarios validados correspondientemente con el V de Alken y Cronbach resultado que dichos cuestionarios poseen una alta confiabilidad, se concluyó que existe relación entre dominios sociales de inteligencia múltiple y aprendizaje ($r=0.256$, $p = 0.00$), por otro lado, García *et al.* (2019) en su tesis sobre inteligencia interpersonal de competencias afectivas en el aprendizaje en estudiantes de educación de una universidad, para lo cual realizó un estudio correlacional causal, para recoger los datos se empleó el cuestionario. La muestra fue de 150 estudiantes, a los cuales se les aplicó dos cuestionarios previamente validados y comprobado su fiabilidad, los resultados descriptivos indican que las competencias afectivas presentan un nivel intermedio con 55.6% asimismo el aprendizaje presenta un nivel promedio con 44.9%. Los resultados inferenciales indican que existe influencia de la inteligencia interpersonal con las competencias afectivas en el aprendizaje en estudiantes ($r = 0,355$; sig. = 0,001)

Así mismo se consideró a Aguilar *et al.* (2018) en su artículo sobre inteligencias múltiples y aprendizaje, para lo cual realizó un estudio correlacional causal, la muestra fue de 73 estudiantes universitarios, para lo cual se ha aplicado los cuestionarios para recoger los datos, los resultados descriptivos indican que las dimensiones musicales, lo lingüístico, lo social o interpersonal y personal lograron niveles significativa mientras que el resto de los dominios todavía les falta alcanzar. Los resultados inferenciales permiten concluir que existe influencia de la inteligencia múltiple y aprendizaje. También se tomó en cuenta a Paredes *et al.* (2018) en su artículo sobre inteligencia múltiple y aprendizaje, cuyo objetivo fue establecer la influencia de la inteligencia múltiple y aprendizaje, para lo cual se realizó un estudio correlacional causal, para lo cual consideró a 107 universitarios, en el recojo de datos se empleó la encuesta como técnica y como instrumento el cuestionario, los resultados descriptivos indican que el aprendizaje presenta un nivel entre 0.02 y 4,9 de 5 como máximo, en la

inteligencia múltiple, el que predomina es la intrapersonal con una media = 66. De acuerdo los resultados inferenciales, se puede ver que existe influencia de la inteligencia múltiple sobre el aprendizaje.

Rosiña (2018) en su tesis sobre inteligencias múltiples, planteó como objetivo determinar el nivel de inteligencia múltiple y su influencia en aprendizaje emocional para lo cual desarrolló un estudio correlacional causal, la muestra fue de 143 alumnos, en el recojo de datos se esgrimió el cuestionario debidamente validados y comprobado a la fiabilidad, los resultados descriptivos indican que la inteligencia cinestésica corporal predomina con un nivel medio con una media de 1,50 de 2, los inferenciales indican que hay un relación causal entre inteligencias múltiples y aprendizaje emocional.

Al realizar la revisión de artículos relacionales, se encontró a Lavado *et al.* (2021), quienes tuvieron como grupo dirigido a educandos del primer año de una universidad pública en Lima; la muestra la conformaron 114 estudiantes y el enfoque fue cuantitativo de diseño correlacional. Al tomar en cuenta a los resultados, se encontró que los estudiantes muestran de medio a muy alta evolución en su mayoría (88,6%), lo cual permitió aseverar que poseemos varias habilidades cerebrales y las mismas suelen ser independientes entre cada una de ellas; concluyéndose en que, las variables enunciadas, presentan una conveniencia positiva moderada, es decir, hay una relación directamente proporcional entre las inteligencias múltiples y el aprender la lengua inglesa.

En relación al aprendizaje significativo, tenemos que Ecurra *et al.* (2018), definieron la relación del trabajo cooperativo y el aprendizaje significativo en una entidad privada de Lima; el grupo dirigido fue de 29 estudiantes de enfermería de pregrado, considerando como metodología la investigación cuantitativa, aplicada y no experimental. Utilizó la encuesta y el cuestionario como instrumento. Al revisar el resultado principal, se evidenció que las variables enunciadas son de nivel regular y la conclusión fundamental mostró que existe correspondencia entre trabajo cooperativo y aprendizaje significativo. Contreras (2016), planteó comparar el aprendizaje significativo desde su aparición y adhesión por los educadores; ya que el trabajo operativo ha sido minimizado, realizó el análisis de las condiciones para el aprendizaje significativo,

impropiedad y apariencia del mismo, para finalmente concluir su relación con otras bases teóricas, sentenciando que el aprendizaje se construye a través del conocimiento, el mismo que debe anclarse con las experiencias y vivencias, siendo importante considerar que existen diversos medios para lograr un trato elocuente.

En el contexto internacional, se identificó a Castillo y Romero (2019). En el artículo sobre las inteligencias múltiples en el aprendizaje, cuyo objetivo fue determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje, realizó un estudio cuasi experimental con muestra de 16 alumnos; se aplicó 9 sesiones y los resultados indican que el grupo de razones subió de 9% a 78 % de asertividad y en el grupo de proporciones fue de 39% a 73%, indicando que las inteligencias múltiples influyente en el aprendizaje de los alumnos.

Con respecto al aprendizaje significativo, Alas y Álvarez (2020) propusieron delimitar cómo la representación de aspectos de profundización propicia la enseñanza de exposición en una jornada de trabajo en enfermería en un centro hospitalario en México. La muestra la conformaron 40 enfermeros; entre los instrumentos utilizados tenemos a una representación de aprendizaje, el cual contiene 45 ítems con nivel de contestación de orden y utiliza para valorar el nivel de sapiencias sobre riesgos laborales 26 ítems con elección de réplica tipo multirreactivo que considera posición nacional, internacional e institucional, consolidado en un cuestionario. Concluyeron en que no se hace uso frecuente de enfoques de formación, se centran en planteamientos que permitan obtener, absolver y hacer uso del conocimiento, siendo poco trascendente el crecimiento en prácticas mentales. Llanga *et al.* (2019) analizaron patrones de aprendizaje y contrastaron con las inteligencias múltiples que se desarrollan que logren detectar qué inteligencias utilizarán según el aprendizaje recibido. El trabajo en mención, en un primer momento, recopiló la información y luego realizó un análisis profundo considerando las variables enunciadas. Sobre conclusiones a tomar en cuenta: se permitió establecer la relación entre la inteligencia y su aprendizaje, para que los docentes los consideren como estrategia efectiva de enseñanza-aprendizaje, siendo básico el rol de educadores al fomentar el desarrollo de inteligencias diversas.

Por otro lado, Salazar (2016), desarrollo una investigación cuya finalidad fue implementar pautas a través de reuniones pedagógicas cimentadas en el aprendizaje significativo y las facetas de la enseñanza, todo ello direccionado a formar su propio conocimiento, la muestra la constituyeron 25 alumnos adolescentes mexicanos. Consideró un análisis metódico, tomando en cuenta el esquema de investigación-acción. El principal resultado fue modificar el desarrollo de las clases, considerando una intervención eficaz y amena en las diferentes sesiones, clases más dinámicas y el fomento de la autoformación. La conclusión refiere que este modelo, permite docentes y alumnos satisfechos, facilita innovar y motiva al progreso individual y así fortalecer el desarrollo de la enseñanza aprendizaje.

En lo referente a las bases teóricas de las inteligencias múltiples, se encontró la teoría constructivista, en que los seres humanos construimos el conocimiento en la interrelación con el mundo físico, Piaget (1969). Por su parte, Gardner (2001) asignó mayor valor a los aspectos culturales y educativos, enfatizando en que los estudiantes puedan tener acceso a diversos contenidos y así discernir para formar su conocimiento propio. La inteligencia humana, según Gonzales (2003), es la capacidad de alcanzar una progresión intelectual del individuo en relación a su capacidad de respuesta ante la problemática que se le presente. Sobre las inteligencias múltiples, Gardner (2006) las conceptualizó como facultades para abordar los inconvenientes o producir resultados provechosos bajo contexto individual o colectivo en el que se ubique; no menciona los fundamentos de los talentos o del procedimiento que los regulan. A su vez, Antunes (2006) planteó que es la idoneidad intelectual a través de la cual se logra discernir y tomar la mejor decisión, influenciada por el deseo y los estímulos intrínsecos o extrínsecos; Sánchez (2015) lo definió como una oportunidad para modificar y orientar nuevas estrategias de trabajo que faciliten el autoaprendizaje a fin de que los estudiantes reflexionen, identifiquen sus destrezas y se les facilite el deducir y realizar el procesamiento respectivo que se les presente.

Cabe mencionar que Gardner llegó a identificar una veintena de inteligencias, pero reconoció que cada una puede poseerse en diferente cantidad y en entrenarse, ser capaz de reconocer las habilidades potenciales y reales de

cada estudiante, que no se limitan a las habilidades lingüísticas y lógico-matemáticas probadas a través de la medición del coeficiente intelectual. La teoría de las inteligencias múltiples se empleó para demostrar que existen diferentes tipos de habilidades intelectuales y que juegan un papel decisivo en cómo aprenden los estudiantes y que pueden desarrollarse si se practican e interactúan entre sí, Mohammed *et al.* (2022). Si todos tuviéramos la misma mente y existiera un solo tipo de inteligencia, se podrían enseñar las mismas cosas de la misma manera; la forma de enseñar que considera a todos por igual resulta ser el tipo de educación más injusto, por esta razón, los temas deben ser presentados de una manera interesante, preguntar qué se puede hacer para que esto suceda, y concientizar sus cualidades animándolos a perseguir ciertas metas para aumentarlas, Rashidi *et al.* (2022).

Los principios de las inteligencias múltiples: a) Cada individuo dispone de diversas capacidades; b) Se identifica que podemos desarrollar las inteligencias hasta cierto grado de competencias, considerando los incentivos, las potencialidades y la formación educativa; c) Existe interacción permanente, que facilita el trabajar de manera colectiva; d) No se evidencia un modelo de cualidades que un individuo deba poseer para ser perspicaz en un dominio específico, Lozano (2015). Por otro lado, se identificaron factores que permiten su desarrollo: a) Dotación biológica, la cual está asociada a la influencia genética, prenatales, postnatales o situaciones de exposición durante su crecimiento y desarrollo; b) Antecedentes vitales, el mismo que contempla las vivencias con su entorno; c) Antecedentes culturales e históricos, aquí se tiene presente la época, lugar donde nació y vivió, además del avance cultural e histórico de los diferentes contextos, Armstrong (2006) mencionado en Al-Qatawneh *et al.* (2021).

Las dimensiones de las inteligencias múltiples consideradas por Gardner (1987), son: a) Lingüístico-verbal, habilidad del uso de lenguaje hablado y escrito y el desarrollo de las habilidades auditivas. Las actividades de escritura y organización de conferencias y prácticas literarias son formas que desarrolla esta inteligencia, Alrabah *et al.* (2018). El debate ayuda a investigar y seleccionar fuentes más actualizadas y organizar el pensamiento en el discurso público y pone a prueba su competencia argumentativa, Ridlo (2019); b) Lógico-matemática, desarrollan operaciones complejas usando la lógica, la matemática

y el método científico, enfatizando lo racional. La enseñanza básica se intensifica el trabajo siguiendo los lineamientos de la Base Común Curricular Nacional (BNCC) y la Ley de Lineamientos y Bases de la Educación (LDB), Aminah (2021); c) Visual-espacial, involucra la capacidad de percibir, crear y recrear fotografías e imágenes. Los juegos de montar y desmontar, la decoración de paredes, los puzzles y los laberintos, edición de video, robótica y fabricación digital contribuyen a mejorar las habilidades en esta área, Avram (2020).

Así también consideró: d) Musical, es la destreza para causar armonías y ritmos, concebir, estimar y dar dictámenes aproximada de la música. La música también tiene el papel de difusora cultural dentro del ámbito escolar, Hernández *et al.* (2019); e) Cinestésico-corporal, utiliza el propio organismo para ejecutar diligencias, crear productos o resolver problemas; f) Interpersonal, facilita comprender a los demás, trabajar en equipo, asumen roles positivos, autoconocimiento y la gestión emocional. Los profesionales de educación pueden trabajar la inteligencia emocional en todas las disciplinas a medida que surja la demanda del tema, Shafiee *et al.* (2020); g) Intrapersonal, capacidad para entenderse a uno mismo, considerando la autorreflexión y autoconcepto que refleje las fortalezas y debilidades. En Drummond High School se afina esto a través del manejo de conflictos, disciplina de liderazgo y coaching, además de reconocer el potencial de su equipo, Aminah (2021); h) Naturalista, comprende la naturaleza, habilidad en la observación, planteamiento y comprobación de hipótesis, se conectarse con la naturaleza y a las causas ambientales, Garnerd (1999).

En lo referente a las bases teóricas del aprendizaje significativo, se encontró el modelo teórico constructivista de Piaget (1969), concibió que el discernimiento del ser humano es autogestionado, se desarrolla de manera continua e independiente del medio en el que se encuentre; está en proceso de restauración permanente, utiliza la información preexistente, genera un nuevo intelecto y es mejor al preliminar, constituyendo así una transformación dinámica. Asimismo, cabe insistir en que Ausubel (2001), describe su teoría en: a) Aceptación significativa del aprendizaje, considera impartir conocimientos de la cultura humana a los estudiantes, su esencia radica en el establecimiento de una conexión no arbitraria y sustancial entre el nuevo conocimiento y los conceptos

apropiados en la estructura cognitiva del aprendiz, Luna y McGovern (2018). Cuando aprende un nuevo tipo de conocimiento, el estudiante trata de usar su conocimiento previo existente, absorbe el nuevo conocimiento desde diferentes ángulos y finalmente lo incorpora a su estructura cognitiva y se convierte él mismo en conocimiento, Pascarella, *et al.* (2010). También agregó que el proceso de aceptación es facilitado por las habilidades didácticas de los docentes, la interacción del conocimiento nuevo y antiguo conduce a la asimilación del conocimiento, también adquiere nuevo conocimiento al ser modificado, Wang *et al.* (2016).

También, se menciona que: b) El mecanismo psicológico del aprendizaje del significado es la asimilación y el núcleo de la teoría son los estudiantes que pueden adquirir nueva información y los conceptos relacionados son el resultado de esta interacción, existiendo una asimilación de los significados de los viejos y nuevos conocimientos, Chen (2020); c) Factores que afectan simultáneamente el proceso de aprendizaje, están los intrapersonales, afectivos, cognitivos y sociales, Vy (2022). Él cree que la estructura cognitiva tiene tres variables: saber, disponibilidad, estabilidad y distinguibilidad, Hora *et al.* (2018). Las proporciones de los tres diferentes componentes del impulso interno que normalmente se manifiestan en la motivación de logro varían según la edad, el sexo, la cultura, la clase social, la estructura de la personalidad y otros factores del individuo, Eveland (2020).

Es necesario también expresar sobre: d) Modo de enseñanza, implica tres cuestiones importantes de aprendizaje, enseñanza y currículo, el cual permite adquirir conocimientos completos, sistemáticos y llevar la enseñanza del conocimiento, la educación ideológica y el desarrollo las que eficazmente se conviertan en una y se promuevan mutuamente, Ives y Castillo-Montoya (2020). Cualquier forma de enseñanza debe de conducir a un aprendizaje significativo y a satisfacer en los estudiantes, a fin se trate de una enseñanza eficaz, afirmó plenamente sobre los méritos del método de enseñanza, Browning *et al.* (2021).

Referente a la teoría del aprendizaje significativo de idiomas permite explicar que los métodos y los modelos son adecuados para la enseñanza del conocimiento en el aula, pero son insuficientes en la enseñanza del

entrenamiento de habilidades y destrezas, Caruth (2018). La experiencia práctica del aprendizaje muestra que la transferencia de métodos y estrategias de aprendizaje es más general y significativa que la transferencia de contenidos de conocimientos específicos, Ghita *et al.* (2021). Asimismo, para la actual reforma docente en el aula, la economía del conocimiento y la era de la información exigen una educación de calidad, lo que requiere que cambiemos el aprendizaje mecánico por un aprendizaje significativo. La aceptación significativa de la teoría del aprendizaje y los métodos de enseñanza por parte de Ausubel proporciona una referencia para nuestra reforma docente actual, Apuke *et al.* (2018).

El estudio de Xie y Xu, (2022) demuestra cuánto memoria y capacidad de almacenar información están influenciadas por las experiencias que tenemos. Su "Cono de aprendizaje" nos muestra cómo, posteriormente de dos semanas, extendemos a acordarse solo el 10% de lo que examinamos, el 20% de lo que hemos oído y lo que hemos visto, el 50% de lo que hemos oído y visto con alguien, el 70 % de lo que decimos en voz alta, y el 90% de lo que pensamos y hacemos, siendo importante que los alumnos participen activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En Italia la lección frontal tradicional sigue siendo la única forma de concebir la enseñanza. Asadovay y Morocho (2015) consideraron el postulado de que la información preliminar es sustancial a fin de que se dé el discernimiento de los estudiantes, para generar una reciente producción intelectual, la misma que debe perdurar en el tiempo y se utilice en su quehacer diario.

Los enfoques que permiten diseñar una enseñanza basada en competencias, moldeada en estudiantes, existen y no son pocos: enseñanza de laboratorio, lluvia de ideas, investigación-acción, aprendizaje colaborativo, en los que cada alumno es fundamental para los demás, la lección invertida, implica, por ejemplo, escuchar la lección en casa, luego hacer los deberes en clase, para aclarar los puntos que no se han entendido, y afinar el procesamiento del conocimiento. El objetivo no es la transmisión de contenidos, sino motivar a una participación activa en las tareas que se desarrollan, Octaberlina *et al.* (2021).

El aprendizaje es una metamorfosis incesante en el comportamiento, capacidades, habilidades y destrezas, las mismas que surgen a través de sus vivencias, lo cual le permite alcanzar sus objetivos, Hilgard (1979). El aprendizaje significativo se definió por Ausubel *et al.* (1983) como un suceso intelectual múltiple a través del cual los educandos van interactuando recíprocamente, direccionándose a la transformación de un nuevo saber, ya que se vinculan los conceptos previos que lo sustentan en un entorno oficial. Gowin (1981) lo consideró como la relación de la triada entre el docente, el educando y los equipos educativos, así como también juegan un rol trascendental las habilidades emocionales en el desarrollo educativo. Por otro lado, Díaz (2002) lo determinó como un proceso en el cual el personal docente lo emplea de manera ecuánime y tolerante, a fin de que se logre una formación; para Moreira (2005), lo concretó como el polemizar circunstancias, proponer preguntas trascendentes, que conlleven a deliberar sobre una oportuna enseñanza.

Según Rivera (2004), los requisitos básicos para un aprendizaje significativo lo constituyeron: a) Las vivencias previas (conceptualizaciones, temática, competencias; b) La presencia de un docente intercesor, moderador, orientador; c) Los estudiantes en el desarrollo de autorregularse; y d) Articular para construir discernimientos. Así, también el autor en mención propuso criterios para promover el mismo a través de: a) Considerar los conocimientos previos y sus contenidos generados; b) Proporcionar actividades que causen el interés de los estudiantes; c) Crear un clima armonioso, los estudiantes confían en el maestro; d) Proporcionar a los estudiantes que permitan a los estudiantes comentar, intercambiar ideas y discusiones; e) Explicación a través de ejemplos, guían el proceso cognitivo y crean aprendizaje cognitivo.

El aprendizaje significativo, según Ausubel *et al.* (1983), lo dimensionaron en: adquisición de la información por a) Aprendizaje por recepción, que se caracteriza en que el estudiante obtiene la información implícita con antelación, no existe un hallazgo en el conocimiento, solo considera al entendimiento e incorporación del mismo cuando exista la necesidad de aplicarlo; b) Aprendizaje por descubrimiento, que se hace necesario a través de la construcción, ordenamiento e interacción que genere un nuevo conocimiento y con una participación activa del estudiante e incorporación de nuevos conocimientos; c)

Aprendizaje repetitivo, que se desarrolla mediante incorporación de contenidos autoritariamente, se carece de información preliminar y se capta del mismo o que el docente le brinda; y d) Aprendizaje significativo, que pretende que se integre un conocimiento actual, el cual lo asocia con una información precedente y uso de medios existentes, a fin de que se construya una información relevante que facilite afrontar realidades diversas en las que se vaya a encontrar.

En relación a la epistemología de la problemática identificada, tenemos que la estructura de enseñanza universitaria en las áreas de salud, principalmente en lo relacionado a Enfermería y otras carreras médicas, se ha visto interrumpida en la programación planificada para las aulas y las puestas en práctica a través de la experimentación y en las sedes hospitalarias y/o comunitarias, lo cual comprende un conjunto de acciones direccionadas a la teoría y la práctica, generando efectos en tiempos cortos pero también se prevé que los mismos continúen en el mediano y duradero plazo, para los estudiantes de las ciencias de la salud, facilitando acaecer y abdicar en los estudios, pero desde luego pondría en controversia la suficiencia del porvenir de los profesionales principalmente en el área de enfermería, UNICEF et al. (2021). Es pertinente considerar lo que menciona Medina (1998), con respecto a la Enfermería, ya que se caracteriza por ser una carrera de actuación, es decir se descubre los conocimientos y experticias ejecutando, habiéndose considerado como el medio máspreciado para disponer de profesionales de la salud exitosos e integrales.

Así mismo se debe tomar en consideración los principios del aprendizaje para la causa de atención que realiza el personal de Enfermería; según Du Gas (2000) son: a) Responder a lo que se necesite; b) Contar con una intervención dinámica; c) Procurar la relación entre sucesos; d) Plantear mecanismos de retribución que afiancen el aprendizaje; e) Se debe tener conceptos elementales para implementar conocimientos prácticos y complejos; f) Procurar el profundizar y hacer más sencilla la formación al utilizar elementos que se visualizan en su totalidad; g) Relacionar la información adquirida con los conocimientos previos; h) Identificar la información sustancial que se va a dar a conocer ; i) Implementar lo aprendido de manera contigua, ya que ello facilita una duración sostenible e j) Intensificar aquello que no es aplicable, pues se va extinguiendo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño

3.1.1. Tipo de investigación

El trabajo de investigación propuesto es de tipo básica; Concytec (2018), lo definió como un direccionamiento intelectual integral que procura abordar temática de eventos visibles o de asociaciones de sujetos.

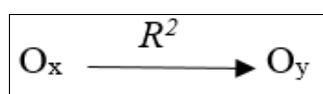
3.1.2. Diseño de investigación

El enfoque que se consideró es el cuantitativo, según Hernández *et al.* (2014), cuenta con un direccionamiento y una justificación, debiéndose respetar cada una de las fases que atraviesa, sin quitar de ello la opción de reorganizar algunas de ellas, así mismo, recopila la información para constatar las premisas con constructos matemáticos, orientar conductas y las respectivas conjeturas.

El diseño de investigación es no experimental, definió Hernández *et al.* (2014), ya que constituyen trabajos en los cuales no se maniobran con premeditación a las variables, solo se contemplan los eventos que susciten en su entorno habitual para ser examinados y esta se clasificó en transversal, ya que se recopila los datos en un único momento. Considerando su alcance es de tipo correlacional causal, en el que se explicó la correspondencia de dos o más niveles, criterios o variables, las cuales se les consideraría vinculadas o mantendrían una conexión entre lo que lo origina y los resultados obtenidos, Hernández *et al.* (2014).

Figura 1

Esquema del diseño de la investigación



Nota: Hernández *et al.* (2014, p. 111)

O_x: Valor de la variable independiente: inteligencias múltiples

O_y: Valor de la variable dependiente: aprendizaje significativo

R²: Prueba de regresión ordinal

3.2 Variable y operacionalización

Variable independiente: inteligencias múltiples

Variable dependiente: aprendizaje significativo

Variable 1: inteligencias múltiples

- **Definición conceptual**

Gardner (2006): "Es la capacidad de resolver o crear productos valiosos en uno o más entornos culturales. Esta es una definición que no explica la fuente de esta capacidad o los medios apropiados para medirlos" (p. 5).

- **Definición operacional**

Gardner (1987) consideró a ocho tipos de inteligencias múltiples, las mismas que, a través de un cuestionario con preguntas suficientes en las que el sujeto, por medio de introspección (análisis de sí mismo y sus emociones o sensaciones), responde lo más sinceramente posible, lo cual permite instituir cuál es el tipo de inteligencia dominante en la persona a la que se le aplica dicho instrumento, el cual consta de 40 ítems, el mismo que evalúa a través de 5 interrogantes para cada una de las inteligencias.

- **Indicadores**

Considerando las dimensiones e indicadores según Gardner (1987), tenemos: a) Inteligencia lingüística-verbal (disfrutar de lectura o escritura, vocabulario amplio, participación en debate, persuasión, capacidad ortográfica; b) Inteligencia lógico-matemática (desarrollo de operaciones complejas, capacidad lógica); c) Inteligencia espacial (percibir y crear, recrear fotografías e imágenes, convierten palabras o impresiones en imágenes mentales); d) Inteligencia musical (produce

melodías y ritmos, entienden y aprecian la música, sensible a los sonidos y ritmos); e) Inteligencia cinestésico-corporal (utiliza el cuerpo para realizar actividades, crea productos, resuelve problemas); f) Inteligencia interpersonal (comprender a los demás, trabajan en equipo, asumen roles diversos); g) Inteligencia intrapersonal (capacidad de entenderse a uno mismo, autoreflexiona, refleja fortalezas y debilidades, realiza un trabajo independiente) y h) Inteligencia naturalista (comprende a la naturaleza, maneja habilidades).

- **Escala de medición**

Sánchez *et al.* (2018) conceptualizaron a la escala como una herramienta de valoración, la cual está constituida por una agrupación de representaciones o numerales elaborados, los mismos que son atribuidos por instrucciones de manera individualizada o al comportamiento que evidencian los sujetos de estudio y se clasifican como: nominal, ordinal, de intervalo y de razón o proporción. Por lo antes mencionado, la variable inteligencias múltiples, utilizó una escala nominal dicotómica, es decir, se presentó 2 opciones de respuesta, la cual al ser afirmación se le asigna un punto (1) y cada respuesta negativa, cero (0).

Variable 2: aprendizaje significativo

- **Definición conceptual**

Ausubel (1983): “Es necesario tener en cuenta los conocimientos previos del alumno, para que, desde esa base, pueda construir nuevos conocimientos” (p. 48).

- **Definición operacional**

Así también, tenemos el cuestionario de aprendizaje significativo del peruano Paredes (2018), el cual consta de 20 ítems que evaluaron el adquirir la información por medio del aprendizaje por recepción y el aprendizaje por el descubrimiento y por la incorporación de nuevos conocimientos a través de aprendizaje repetitivo y el aprendizaje significativo, Rivera (2004).

- **Indicadores**

Tomando en cuenta las dimensiones e indicadores según Rivera (2004), se tiene: a) Adquisición de la información (aprendizaje por recepción y por conocimiento), reflejado a través de la recepción de la información, comprensión y asimilación de la información, descubrimiento de los contenidos, desarrollo de destrezas de investigación y la adquisición de la información en forma personal; b) Incorporación de nuevos conocimientos (aprendizaje repetitivo y significativo), con los indicadores de que introduce a la memoria los contenidos (conceptos o ideas), repite los conceptos o ideas sin ideas previas, tiene significatividad sus ideas y sus aplicaciones, modificación de conceptos e ideas, reflexiona y construye sus propias ideas y contrasta ideas propias con otras expuestas.

- **Escala de medición**

Considerando a la variable aprendizaje significativo, se utilizó una escala ordinal de 5 alternativas de respuestas de elección múltiple, tipo Likert tal como: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), pocas veces (2), nunca (1).

Es pertinente mencionar que se ha considerado en este ítem, lo correspondiente a: matriz de definición operacional de la variable inteligencias múltiples (Anexo 1) y aprendizaje significativo (Anexo 2) así como también la matriz de consistencia (Anexo 3).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población

Hernández *et al.*, (2014) precisaron que la población, constituye un conglomerado de elementos que tienen características relacionadas entre sí. La población de estudio representó un total de 145 estudiantes de enfermería del IX y X ciclo de una Universidad privada.

- **Criterios de inclusión:**

Estudiantes que autorizan su participación voluntaria.

Estudiantes matriculados en el año en curso y se encuentren estudiando a la actualidad.

Estudiantes de pregrado que realicen prácticas virtuales o presenciales en instituciones prestadoras de salud.

- **Criterios de exclusión:**

Estudiantes de otras carreras de la universidad privada.

Estudiantes de Enfermería que no realizaron prácticas virtuales o presenciales.

Estudiantes de postgrado de la Escuela de Enfermería.

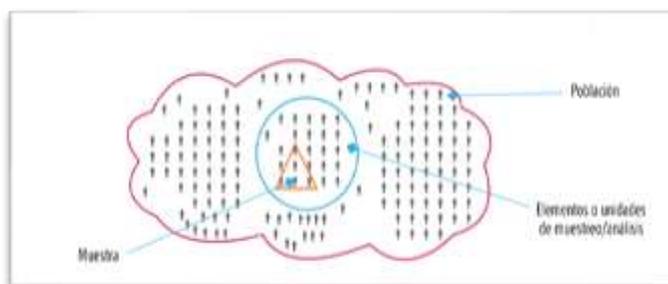
Estudiantes que se retiraron por motivos diversos.

3.3.2 Muestra

Hernández *et al.* (2014), consignaron a la muestra como parte de un universo determinado y circunscrito, el cual se está analizando y de quienes se obtiene información trascendente, a fin sea concordante a la población.

Figura 2

Representación de la muestra como subgrupo



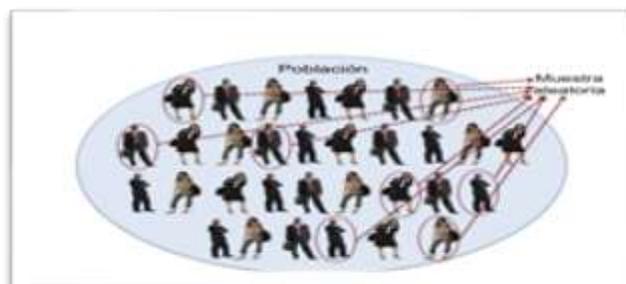
Nota: Hernández *et al.* (2014, p.175)

3.3.3 Muestreo

En la presente investigación se utilizó un muestreo probabilístico aleatorio simple, en el cual se procede a extraer parte de la población, considerándose que todos los elementos tienen igual oportunidad de ser seleccionado por casualidad, sus cualidades los identifican con el total y la proporción de la muestra, los cuales se seleccionan al azar o de acuerdo a la utilidad de las unidades seleccionadas, Hernández *et al.* (2014). Al realizar la aplicación de la fórmula de muestreo, se obtuvo una muestra de 106 estudiantes.

Figura 3

Muestreo aleatorio simple



Nota: Otzen y Manterola (2017, p.228)

Figura 4

Formula de muestreo para poblaciones finitas

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{(N \times e^2) + (Z^2 \times p \times q)}$$

Nota: Bernal (2006, p.171)

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza = 95%=1,96

N = Población de estudio

e = Error de estimación = 0.05

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

3.3.4 Unidad de análisis

Fue establecida por 106 internas de Enfermería de la universidad privada.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tomando en cuenta la recopilación de datos, se dispuso para ambas variables, como técnica a la encuesta y como instrumentos a los cuestionarios correspondientes, tales como el test de inteligencias múltiples de Gardner (1987), para la variable independiente, el mismo que tuvo un total de 40 ítems (Anexo 4) y utilizó una escala nominal dicotómica, es decir 2 opciones de respuesta, la cual al ser afirmativa se le asignó un punto (1) y a cada respuesta negativa, cero (0).

A fin se evalúe la variable dependiente, se aplicó el cuestionario adaptado de aprendizaje significativo del autor Peruano Gómez (2018), el cual considero un total de 20 ítems (Anexo 5), se ha tomado en cuenta para este caso una escala ordinal de 5 alternativas de respuestas de elección múltiple, tipo Likert, con las opciones siguientes: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), pocas veces (2), nunca (1), así mismo fue necesario disponer de 10 minutos para el llenado respectivo.

Tabla 1

Ficha técnica del instrumento para medir las inteligencias múltiples

Nombre del instrumento	Test de inteligencias múltiples
Autor	Howard Gardner
Lugar	Lima
Fecha	Junio-Julio 2022
Objetivo	Determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo
Tiempo	20 minutos
Evidencia de validez	V de Aiken. Escurra (1988)
Evidencia de confiabilidad	Formula 20 de Kuder-Richarson

Nota: Elaboración propia

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento adaptado para medir el aprendizaje significativo

Nombre del instrumento	Cuestionario adaptado para medir el aprendizaje significativo
Autor	Walter Alfredo Gómez Paredes (2018)
Adaptado	Milagros Soto Velásquez (2022)
Lugar	Lima
Fecha	Junio-Julio 2022
Objetivo	Determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo
Tiempo	10 minutos
Evidencia de validez	V de Aiken, Ecurra (1988)
Evidencia de confiabilidad	Alfa de Cronbach

Nota: Elaboración propia

- **Validez y confiabilidad**

La validez, según Hernández *et al.* (2014), identificaron en qué medida los instrumentos seleccionados, facilitan recolectar la información que se quiere medir. Así mismo es importante considerar a la validez de contenido, como el nivel que logra alcanzar un instrumento, el cual evidencia un predominio determinado del significado que se va a establecer, Hernández *et al.* (2014).

La validez por juicio de expertos, está referido a la veracidad con la cual un instrumento permite realmente alcanzar una categoría a las variables correspondientes, con especialistas en el tema propuesto, Hernández *et al.* (2014).

Tomando en consideración el trabajo de investigación, se realizó la validez a través de 3 juicio de expertos (Anexo 6, 7 y 8), quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de los instrumentos, lo cual, a través de las sugerencias realizadas, facilitaron las mejoras correspondientes. A continuación, se procedió a realizar la prueba piloto (Anexo 9) de los cuestionarios, aplicado a 25 estudiantes de Enfermería con características similares al grupo dirigido, procedentes de otra casa de estudio, de nivel privado.

Tabla 3

Resultados obtenidos del juicio de expertos

Expertos	Grado	Suficiencia	Aplicabilidad
Ayala Crisóstomo Dina Teresa	Magister	Si	Aplicable
Cobos Rojas María Elena	Magister	Si	Aplicable
Soria Pérez Yolanda Felicitas	Doctora	Si	Aplicable

Nota: Elaboración propia

La confiabilidad se definió, como la conveniencia de un instrumento dirigido a un sujeto u elemento de estudio, el cual se emplea frecuentemente, identificándose resultados constantes, coherentes y vinculados, Hernández *et al.* (2013).

Se evidenció la confiabilidad, para la variable de inteligencias múltiples a través de la fórmula 20 de Kuder-Richardson, obteniéndose como resultado 0,79 y considerando a la variable aprendizaje significativo, se obtuvo 0,923 de alfa de Cronbach, identificándose que ambos cuestionarios evidencian una alta confiabilidad, (Anexo 10).

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de la variable inteligencias múltiples

	Nro. de elementos
KR-20	40
,790	

Nota: Elaboración propia

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de la variable aprendizaje significativo

Alfa de Cronbach	Nro. de elementos
,923	20

Nota: Elaboración propia

3.5 Procedimientos

Una vez aprobado el presente trabajo de investigación se realizó el trámite correspondiente con la coordinadora general del internado de la Escuela Profesional de Enfermería de la universidad privada, quien autorizó (Anexo 11) la recolección de datos, requiriendo mantener la confidencialidad de los hallazgos encontrados. Previamente a su aplicación, los 2 instrumentos fueron adecuados a la herramienta Google Forms (Anexo 12), el cual tuvo en su contenido, en su primera pestaña el consentimiento informado y en la siguiente los cuestionarios sobre inteligencias múltiples y aprendizaje significativo respectivamente; los mismos que se socializaron por medio virtual a través de los docentes jefes de práctica al grupo dirigido, quienes tuvieron una participación voluntaria, anónima y personal.

3.6 Método de análisis de datos

Hernández *et al.* (2014), consideró como el trayecto para analizar la información recolectada, lo siguiente:

Figura 5

Proceso para efectuar análisis estadístico



Nota: Hernández *et al.* (2014, p.272)

Tomando en consideración lo mencionado, se inició el procesamiento manual de la información recolectada, consolidándose así la matriz de datos (Anexo 13), se seleccionó el programa de Microsoft Office Excel y el paquete estadístico de SPSS versión 25 para la ejecución de los mismos. A continuación, se examinó lo obtenido para el análisis descriptivo de las variables y sus respectivas dimensiones; acto seguido, se utilizó la prueba estadística paramétrica con análisis de regresión ordinal, ya que ello permite analizar y medir la existencia de una relación entre la variable dependiente a partir de la independiente, todo ello desde el punto de vista ordinal, pronosticando cómo se comportan las mismas, Juárez *et al.* (2019). Luego se procedió a realizar el análisis inferencial, a fin de comprobar las hipótesis planteadas, evidenciándose que existe influencia de la variable independiente sobre la dependiente y finalmente se procedió a disponer los resultados en tablas y gráficos respectivamente.

3.7 Aspectos éticos

La conducta ética, según Shamoo y Resnick (2007), refirieron que es trascendental que se pueda facilitar la participación, contribución y seguridad, lo cual permite lograr los objetivos propuestos, tener compromiso con la sociedad, a fin prevengan los riesgos o perjuicios.

Por lo antes mencionado, al iniciar el proceso de aplicación de los instrumentos en un primer momento el estudiante debe de llenar lo correspondiente al consentimiento informado (Anexo 14), en el cual se ha considerado doctrinas éticas como son: a) La autonomía, ya que se facilita que los estudiantes de enfermería, previo a la aplicación de los instrumentos, tomen la decisión en participar o no en la presente investigación, b) La confidencialidad, se les garantiza la reserva de la información que se brinde a través de los cuestionarios, c) La beneficencia, puesto que como investigador, se tiene la obligación moral de actuar al servicio de los demás y finalmente, d) La no maleficencia, ya que no existe intención alguna de causar daño de manera premeditada.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 6

Frecuencia de la variable inteligencias múltiples

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido				
Bajo	27	25,5	25,5	25,5
Medio	51	48,1	48,1	73,6
Alto	28	26,4	26,4	100,0
Total	106	100,0	100,0	

Nota: Información obtenida de la matriz de datos

Según la tabla 6 se observa que el 25,5% de los encuestados presentó un nivel bajo de Inteligencias múltiples, el 48,1% obtuvo un nivel medio y el 26,4% mostró un nivel alto. El nivel que predomina es el nivel medio, por lo cual se afirma que el nivel de la variable Inteligencias múltiples es de nivel medio.

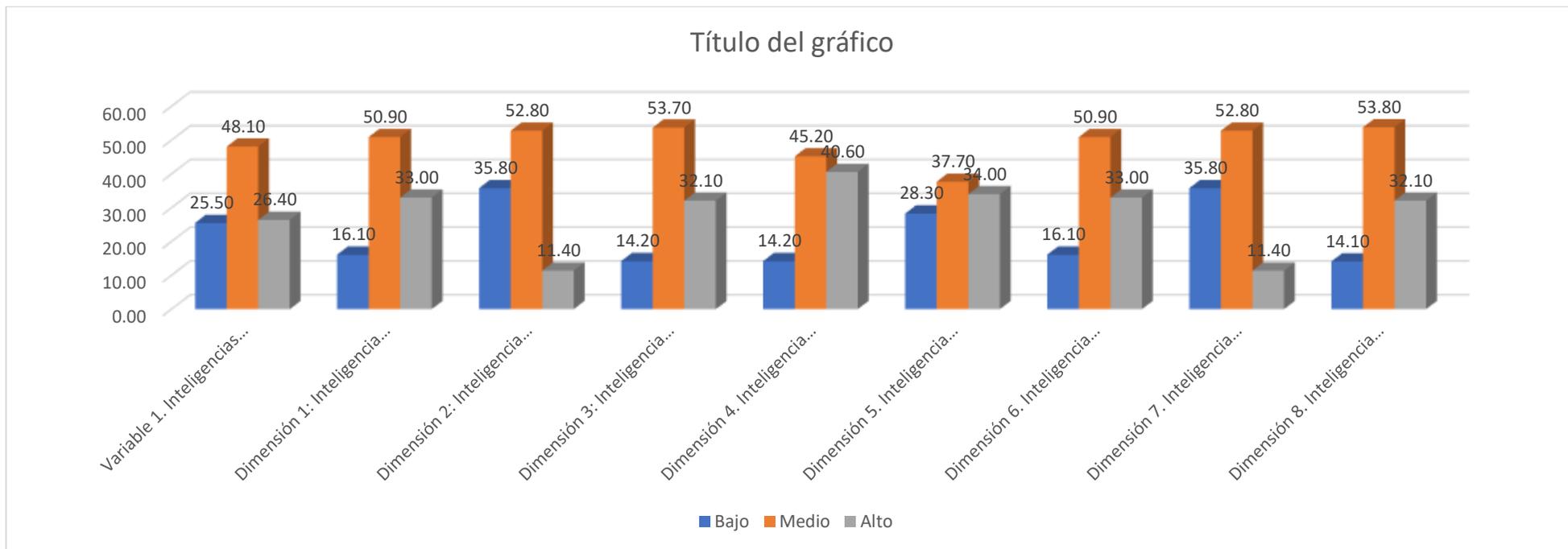
Tabla 7*Frecuencia en porcentaje de las dimensiones de la variable inteligencias múltiples*

	Variable 1: Inteligencias múltiples	Dimensión 1: Inteligencia lingüística- verbal	Dimensión 2: Inteligencia lógico- matemática	Dimensión 3: Inteligencia espacial	Dimensión 4: Inteligencia musical	Dimensión 5: Inteligencia cinestésico- corporal	Dimensión 6: Inteligencia interpersonal	Dimensión 7: Inteligencia intrapersonal	Dimensión 8: Inteligencia naturalista
Bajo	25.50	16.10	35.80	14.20	14.20	28.30	16.10	35.80	14.10
Medio	48.10	50.90	52.80	53.70	45.20	37.70	50.90	52.80	53.80
Alto	26.40	33.00	11.40	32.10	40.60	34.00	33.00	11.40	32.10
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Información obtenida de la matriz de datos

Figura 6

Niveles de la variable inteligencias múltiples y sus dimensiones



En la tabla 7 y figura 6 correspondiente se puede notar que de las 8 dimensiones de la variable inteligencias múltiples el nivel que predomina es el nivel medio, prevaleciendo en las dimensiones correspondiente a la inteligencia naturalista con un 53,8%, la inteligencia espacial con 53.7 %,seguido de la inteligencia intrapersonal y la inteligencia lógico matemático con 52.8%, luego la inteligencia interpersonal y lingüística verbal con un 50.9 %, así mismo la inteligencia musical con un 45,2% y la cinestésico corporal con un 37,7% de nivel medio.

Tabla 8*Frecuencia de la variable aprendizaje significativo*

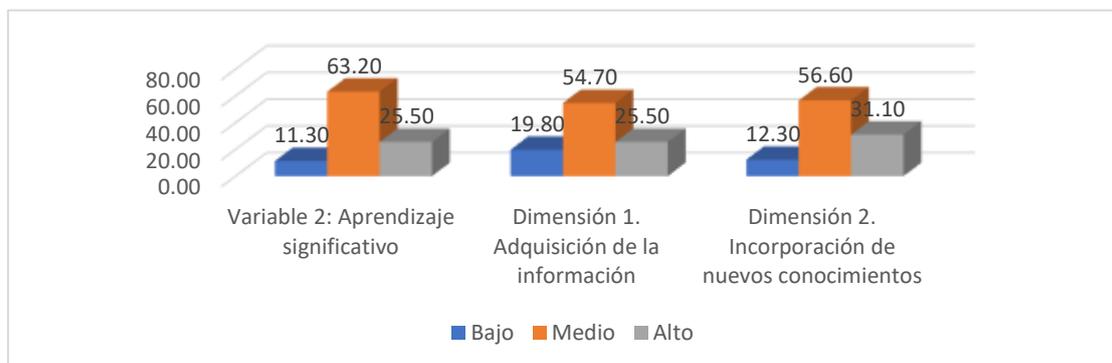
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Bajo	12	11,3	11,3	11,3
	Medio	67	63,2	63,2	74,5
	Alto	27	25,5	25,5	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Nota: Información obtenida de la matriz de datos

Según la tabla 8 se observa que el 11,3% de los encuestados presentó un nivel bajo de aprendizaje significativo, el 63,2% obtuvo un nivel medio y el 25,5% mostró un nivel alto. El nivel que predomina es el nivel medio, por lo cual se afirma que el nivel de la variable aprendizaje significativo es de nivel medio.

Tabla 9*Frecuencia de la variable aprendizaje significativo y sus dimensiones*

	Variable 2: Aprendizaje significativo	Dimensión 1: Adquisición de la información	Dimensión 2: Incorporación de nuevos conocimientos
Bajo	11.30	19.80	12.30
Medio	63.20	54.70	56.60
Alto	25.50	25.50	31.10
Total	100.00	100.00	100.00

Nota: Información obtenida de la matriz de datos**Figura 7***Niveles de la variable aprendizaje significativo y sus dimensiones*

En la tabla 9 y figura 7 se puede evidenciar que de las 2 dimensiones de la variable aprendizaje significativo el nivel que predomina es el nivel medio, con un 54,7%, seguido de un nivel alto con un 25,5% para la dimensión adquisición de la información, así también un 56,6% en el nivel medio y un 31,1% en el nivel alto correspondiente a la variable incorporación de nuevos conocimientos. De lo antes mencionado, se afirma que prevalece el nivel medio para ambas dimensiones de la variable enunciada.

Análisis inferencial

Para la prueba de hipótesis se debe considerar lo siguiente:

Significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión

Si el p_ valor es mayor a 0.05 se admite la H_0 .

Si el p_ valor es menor a 0.05 se admite la H_a

Contrastación de la hipótesis general

H_0 : Las inteligencias múltiples no influyen positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada.

H_i : Las inteligencias múltiples influyen positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada.

Tabla 10

Análisis de ajuste del modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	86,105			
Final	17,268	68,836	2	,000

Función de enlace: Logit.

Se comprobó que las variables estudiadas poseen una importancia de constancia ajustándose al modelo porque la sig.=0,000.

Tabla 11*Pseudo R cuadrado de la hipótesis general*

Cox y Snell	,478
Nagelkerke	,544
McFadden	,309

Función de enlace: Logit.

Se observa que el Nagelkerke = 0,544, muestra que la variable inteligencias múltiples influye en un 54,4% sobre la variable aprendizaje significativo.

Tabla 12*Prueba de influencia de la variable inteligencias múltiples y el aprendizaje significativo*

		Estimación	Desv.		Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
			Error					Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1]	-4,772	,653	53,328	1	,000	-6,053	-3,491	
	[V1 = 2]	-1,446	,489	8,722	1	,003	-2,405	-,486	
Ubicación	[V2=1]	-6,390	1,013	39,778	1	,000	-8,376	-4,404	
	[V2=2]	-3,655	,631	33,577	1	,000	-4,891	-2,419	
	[V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La demostración de ratificación de regresión ordinal se basa en los supuestos que el modelo es validado al impugnar la hipótesis nula porque el p-valor es menor a 0,05 exponiendo que la prueba ordinal posee viabilidad, se toma entonces que la variable independiente inteligencias múltiples influye en el aprendizaje significativo.

Contrastación de la hipótesis específica 1

H₀: Las inteligencias múltiples no influyen positivamente en la adquisición de la información de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada.

H₁: Las inteligencias múltiples influyen positivamente en la adquisición de la información de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada

Tabla 13*Análisis de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrados	gl	Sig.
Sólo intersección	71,354			
Final	18,520	52,834	2	,000

Función de enlace: Logit.

Se comprobó que las variables estudiadas poseen una importancia de constancia ajustándose al modelo porque la sig.=0,000.

Tabla 14*Pseudo R cuadrado de la variable inteligencias múltiples y la adquisición de la información**Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,393
Nagelkerke	,447
McFadden	,237

Función de enlace: Logit.

Se observa que el Nagelkerke = 0,447, muestra que la variable inteligencias múltiples influye en un 44,70 % sobre la adquisición de la información.

Tabla 15*Prueba de influencia de la variable inteligencias múltiples y la adquisición de la información*

		Estimación	Desv.		Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
			Error					Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1]	-4,096	,586		48,854	1	,000	-5,245	-2,948
	[V1 = 2]	-1,021	,435		5,508	1	,019	-1,874	-,168
Ubicación	[D2.1=1]	-4,625	,729		40,193	1	,000	-6,054	-3,195
	[D2.1=2]	-2,854	,564		25,624	1	,000	-3,959	-1,749
	[D2.1=3]	0 ^a	.	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La demostración de ratificación de regresión ordinal se basa en los supuestos que el modelo es validado al impugnar la hipótesis nula porque el p-valor es menor a 0,05 exponiendo que la prueba ordinal posee viabilidad, se toma entonces que la variable independiente inteligencias múltiples influye en dimensión adquisición de la información.

Contrastación de la hipótesis específica 2

H₀: Las inteligencias múltiples no influyen positivamente en la incorporación de nuevos conocimientos de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada.

H₁: Las inteligencias múltiples influyen positivamente en la incorporación de nuevos conocimientos de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada.

Tabla 16

Análisis de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	77,346			
Final	16,806	60,541	2	,000

Función de enlace: Logit.

Se comprobó que las variables estudiadas poseen una importancia de constancia ajustándose al modelo porque la sig.=0,000.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado de la variable inteligencias múltiples y la incorporación de nuevos conocimientos

Cox y Snell	,435
Nagelkerke	,496
McFadden	,271

Función de enlace: Logit.

Se observa que el Nagelkerke = 0,496, muestra que la variable inteligencias múltiples influye en un 49,6 % sobre la dimensión incorporación de nuevos conocimientos.

Tabla 18

Prueba de influencia de la variable inteligencias múltiples y la incorporación de nuevos conocimientos

		Estimación	Desv.		gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
			Error	Wald			Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1]	-4,132	,583	50,308	1	,000	-5,274	-2,990
	[V1 = 2]	-,812	,376	4,656	1	,031	-1,549	-,074
Ubicación	[D2.2=1]	-5,350	,877	37,209	1	,000	-7,069	-3,631
	[D2.2=2]	-3,142	,567	30,672	1	,000	-4,254	-2,030
	[D2.2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La demostración de ratificación de regresión ordinal se basa en los supuestos que el modelo es validado al impugnar la hipótesis nula porque el p-valor es menor a 0,05 exponiendo que la prueba ordinal posee viabilidad, se toma entonces que la variable independiente inteligencias múltiples influye en la dimensión incorporación de nuevos conocimientos.

V. DISCUSION

La pandemia por Covid19 afectó el sistema educativo, ya que las instalaciones de las instituciones formadoras de personal de salud fueron cerradas, limitando en un inicio el desarrollo de clases teóricas y, por consecuencia, el desarrollo de la práctica clínica, consideradas pilares fundamentales para los estudiantes, a fin adquieran conocimientos nuevos, desarrollen habilidades para brindar cuidado de forma holística, de calidad y con calidez a los usuarios.

La presente investigación cuantitativa planteo como objetivo general determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo de los estudiantes de enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada, año 2022, identificándose que la variable independiente ha permitido que la variable dependiente logre transformaciones sobre la conducta del ser humano, a través del conocimiento de sus propias capacidades y destrezas, que le facilitan entender y procesar la información que se les presente, fomentar el razonamiento crítico, por las características de la complejidad e integralidad en la formación de estudiantes de Enfermería, así también por las características propias del personal de salud, es pertinente considerar lo que menciona Medina (1998), con respecto a la Enfermería, ya que se caracteriza por ser una carrera de actuación, es decir se descubre los conocimientos y experticias ejecutando, habiéndose considerando como el medio máspreciado para disponer de profesionales de la salud exitosos e integrales y así mismo se debe tomar en consideración los principios del aprendizaje para el proceso de atención que realiza el personal de Enfermería; según Du Gas (2000) los cuales son: a) Responder a lo que se necesite; b) Contar con una intervención dinámica del aprendiz; c) Procurar la relación entre sucesos a fin de que se fije el conocimiento; d) Plantear mecanismos de retribución que afiancen el aprendizaje; e) Se debe tener conceptos elementales para implementar conocimientos prácticos y más complejos; f) Procurar el profundizar y hacer más sencilla la formación al utilizar elementos que se visualizan en su totalidad; g) Relacionar la información adquirida con los conocimientos previos; h) Identificar la información sustancial que se va a dar a conocer ; i) Implementar lo aprendido de manera contigua, ya que ello facilita

una duración sostenible e j) Intensificar aquello que no es aplicable, pues se va extinguiendo.

A fin de dar respuesta al objetivo general, referente a los resultados inferenciales en la prueba de pseudo R-cuadrado se observa que el Nagelkerke = 0,544, indica que la variable independiente inteligencias múltiples influye en un 54,4% sobre la variable dependiente aprendizaje significativo, evidenciando que las dimensiones de las inteligencias múltiples influyen en el aprendizaje significativo de los alumnos. Teniendo presente la prueba de influencia, se demostró la validación de regresión ordinal basado en el supuesto que el modelo se valida al refutar la hipótesis nula porque el p-valor es menor a 0,05 exponiendo que la forma ordinal es viable, se toma entonces que la variable independiente inteligencias múltiples influye en el aprendizaje significativo. Gardner (1987) precisó que las inteligencias múltiples son una red de capacidades físicas y psicológicas que deben procesar los mensajes recibidos y crear productos y sumado a ello según la teoría de las inteligencias múltiples, se demuestra que existen diferentes tipos de habilidades intelectuales que juegan un papel decisivo en cómo aprenden los estudiantes y que pueden desarrollarse si se practican e interactúan entre sí, Mohammed *et al.* (2022). Por otro lado, el aprendizaje significativo lo definieron como un suceso intelectual múltiple, a través del cual los educandos van interactuando recíprocamente, para la transformación de un nuevo saber, ya que se vinculan los conceptos previos que lo sustentan, Ausubel *et al.* (1983). Considerando los conceptos mencionados, se ha identificado que las inteligencias múltiples que desarrollamos y el aprendizaje significativo permiten transformaciones en la conducta del ser humano, a través de la práctica clínica, lo cual constituye ser elemental para lograr el desarrollo de competencias adquiridas desde las experiencias que compartió durante su formación académica.

Frente a lo expresado se puede mencionar que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna en la que menciona que las inteligencias múltiples influyen positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes. Este resultado es corroborado por sentido Lavado *et al.* (2021), considero que hay una conveniencia positiva moderada, es decir, hay una relación directamente proporcional entre las inteligencias múltiples y el aprender la lengua inglesa,

afianzo ello Castillo y Romero (2019), quienes en sus resultados indican que el grupo de razones subió de 9% a 78 % de asertividad y en el grupo de proporciones fue de 39% a 73%, indicando que las inteligencias múltiples influyente en el aprendizaje de los alumnos y finalmente Rosiña (2018), indicó que la inteligencia cinestésica corporal predomina con una media de 1,50 de 2, los inferenciales indican que hay un relación causal entre inteligencias múltiples y aprendizaje emocional, los mismos que corroboran los hallazgos encontrados en la investigación, Aguilar *et al.* (2018) que en sus conclusiones indican que las inteligencias múltiples influyen en el aprendizaje. En ese sentido también Paredes *et al.* (2018) concluye estudiante mayor será la influencia hacia el aprendizaje significativo en los alumnos, produciendo mejores niveles del mismo y si consideramos lo expuesto por Rivera (2004), sobre los criterios para promover el mismo a través de: a) Considerar los conocimientos previos y sus contenidos generados; b) Proporcionar actividades que logren despertar el interés del estudiante; c) Crear un clima armónico, donde el estudiante sienta confianza hacia el docente; d) Proporcionar actividades que permitan al estudiante opinar, intercambiar ideas y debatir; e) Explicar mediante ejemplos; y f) Guiar el proceso cognitivo y crear un aprendizaje situado cognitivo, si tomamos en cuenta todo lo expuesto, se permitiría formar profesionales de la salud exitosos, líderes y proactivos para la sociedad.

En los resueltos descriptivos indican que el 25,5 % de los encuestados presentó un nivel bajo de inteligencias múltiples, el 48,1 % obtuvo un nivel medio y el 26,4 % mostró un nivel alto. El nivel que predomina es el nivel medio, por lo cual se afirma que el nivel de la variable inteligencias múltiples es de nivel medio, debiéndose considerar lo manifestado por Gardner (2006), quien lo conceptualizó como facultades para abordar los inconvenientes o producir resultados provechosos bajo contexto individual o colectivo en el que se ubique, Antunes (2006) planteó que es la idoneidad intelectual a través de la cual se logra discernir y tomar la mejor decisión, influenciada por el deseo y los estímulos intrínsecos o extrínsecos; se complementa con la teoría constructivista, en que los seres humanos cimentamos el conocimiento en la interrelación con el mundo físico, Piaget (1969). Por lo antes mencionado, se debe considerar a Nieves *et al.* (2020) en relación a que existen retos de futuro en la formación de los

profesionales en Enfermería, evidenciándose efectuar un reordenamiento y tomar en consideración las lecciones aprendidas de la pandemia por covid19, así también Nieves *et al.* (2020) enfatizaron que la labor de tutoría para la práctica clínica lo realicen docentes con experiencia, a fin de que se genere un entorno de capacidades intelectuales, procedimentales y actitudinales, potenciándose el liderazgo a través de la integración de la docencia y la función gestora; adecuándose planteamientos que permitan seguridad integral con participación de los diversos actores involucrados.

En relación a lo obtenido a nivel descriptivo de la variable aprendizaje significativo, se observó, que el 11,3% de los encuestados presentó un nivel bajo, el 63,2% un nivel medio y el 25,5% mostró un nivel alto. El nivel que predomina es el nivel medio, afirmándose que el nivel de la variable enunciada es de nivel medio. Por otro lado, el aprendizaje significativo lo definió Gowin (1981), como la relación de la triada entre el docente, el educando y los equipos educativos, así como también juegan un rol trascendental las habilidades emocionales en el desarrollo educativo, Díaz (2002) lo determinó como un proceso en el cual el personal docente lo emplea de manera ecuánime y tolerante, a fin de que se logre una formación y Browning *et al.* (2021), tomaron en cuenta que cualquier forma de enseñanza debe de conducir a un aprendizaje significativo y a satisfacer en los estudiantes, a fin se trate de una enseñanza eficaz, afirmó plenamente sobre los méritos del método de enseñanza. Por lo expuesto, se hace necesario modificar el desarrollo de las clases, buscar una intervención eficaz y amena en las diferentes sesiones, clases más dinámicas y el fomento de la autoformación, para así fortalecer el desarrollo de la enseñanza aprendizaje, Salazar (2016).

De acuerdo al objetivo específico 1 al identificar la influencia de las inteligencias múltiples en la adquisición de información de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada. Se pudo llegar a los resultados descriptivos donde menciona que el 19.8 % de los encuestados presentó un nivel bajo de adquisición de información, el 54,7 % obtuvo un nivel medio y el 25,5 % mostró un nivel alto. El nivel que predomina es el nivel medio, por lo cual se afirma que el nivel de la dimensión adquisición de información es de nivel medio. Así mismo, los resultados inferenciales indican que el valor de

Nagelkerke = 0,447 y el sig= 0.000, dando a entender que existe influencia de inteligencias múltiples influye en un 44,7 % al adquisición de información, esto quiere decir que el dominio de la lingüística-verbal, lógico-matemática, inteligencia espacial, inteligencia musical, inteligencia cinestésico-corporal, inteligencia interpersonal inteligencia intrapersonal e inteligencia naturalista, influye para lograr mejores niveles de aprendizaje, tomando en cuenta a Ausubel *et al.* (1983), en la adquisición de la información se debe tomar en cuenta: a) Aprendizaje por recepción, que se caracteriza en que el estudiante obtiene la información implícita con antelación, no existe un hallazgo en el conocimiento, solo considera al entendimiento e incorporación del mismo cuando exista la necesidad de aplicarlo y el b) Aprendizaje por descubrimiento, que se hace necesario a través de la construcción, ordenamiento e interacción que genere un nuevo conocimiento y con una participación activa del estudiante en la comprensión y asimilación de la información, en el descubrimientos de los contenidos, en el desarrollo de destrezas de investigación y en la adquisición de la información en forma personal.

Considerando lo expresado se puede mencionar que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna en la que menciona que las inteligencias múltiples influyen positivamente en la adquisición de información de los estudiantes de enfermería en pandemia covid19. Este resultado es corroborado por Cueva (2021) que en sus conclusiones indican que las inteligencias múltiples influyen en el aprendizaje y por otro lado, Llanga *et al.* (2019) determinaron establecer la relación entre la inteligencia y su aprendizaje, para que los docentes los consideren como estrategia efectiva de enseñanza-aprendizaje, siendo básico el rol de educadores al fomentar el desarrollo de inteligencias diversas. Razón por la cual según lo mencionado y al haber analizado los resultados, se confirma que cuanto más dominio de la inteligencia múltiple por parte de los estudiantes mejor será la adquisición de información en los alumnos, produciendo mejores niveles de aprendizaje.

De acuerdo al objetivo específico 2 las inteligencias múltiples influyen positivamente en la incorporación de nuevos conocimientos de los estudiantes de enfermería en pandemia covid19, de una entidad privada. Se pudo llegar a los resultados descriptivos donde menciona que el 12,3 % de los encuestados

presentó un nivel bajo de incorporación de nuevos conocimientos, el 56,6 % obtuvo un nivel medio y el 31,1 % mostró un nivel alto. El nivel que predomina es el nivel medio, por lo cual se afirma que el nivel de la dimensión incorporación de nuevos conocimientos es de nivel medio. También, los resultados inferenciales indican que el valor de Nagelkerke = 0,496 y el sig= 0.000, dando a entender que existe influencia de inteligencias múltiples influye en un 49,6 % a la incorporación de nuevos conocimientos, esto quiere decir que el dominio de la lingüística-verbal, lógico-matemática, inteligencia espacial, inteligencia musical, inteligencia cinestésico-corporal, inteligencia interpersonal inteligencia intrapersonal e inteligencia naturalista, influye para lograr mejores niveles de aprendizaje en la incorporación de nuevos conocimientos y a través de Ausubel *et al.*(1983), planteo: c) Aprendizaje repetitivo, que se desarrolla mediante incorporación de contenidos autoritariamente, se carece de información preliminar y se capta del mismo o que el docente le brinda; y d) Aprendizaje significativo, que pretende que se integre un conocimiento actual, el cual lo asocia con una información precedente y uso de medios existentes, a fin de que se construya una información relevante que facilite afrontar realidades diversas en las que se vaya a encontrar.

Es pertinente mencionar que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna en la que menciona que las inteligencias múltiples influyen positivamente en la adquisición de información de los estudiantes de enfermería en pandemia Covid19. Así, también Rivera (2004), propuso criterios para promover el mismo a través de: a) Considerar los conocimientos previos y sus contenidos generados; b) Proporcionar actividades que logren despertar el interés del estudiante; c) Crear un clima armónico, donde el estudiante sienta confianza hacia el docente; d) Proporcionar actividades que permitan al estudiante opinar, intercambiar ideas y debatir; e) Explicar mediante ejemplos; y f) Guiar el proceso cognitivo y crear un aprendizaje situado cognitivo, de igual modo García *et al.* (2019) en sus conclusiones indican que las inteligencias múltiples influyen en el aprendizaje en estudiantes. Razón por la cual según lo mencionado y al haber analizado los resultados se confirma que cuanto más dominio de las inteligencias múltiples por parte de los estudiantes mejor será la incorporación de nuevos

conocimientos, produciendo mejores niveles de aprendizaje, debiéndose tomar en cuenta las pautas que lo fomentan.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Habiendo concluido las pruebas estadísticas, respecto al objetivo general se determinó que las inteligencias múltiples influyen positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada (sig. = 0,000; Nagelkerke = 0,544). Lo cual significa que al fomentar el desarrollo de las inteligencias múltiples estas influirían efectivamente en el aprendizaje significativo, permitiendo transformaciones en la conducta del ser humano, a través de la práctica clínica de los estudiantes de Enfermería, lo cual constituye ser elemental para lograr el desarrollo de competencias adquiridas desde las experiencias que compartió durante su formación académica.

Segundo: Habiendo concluido las pruebas estadísticas relacionado al objetivo específico 1, se determinó que las inteligencias múltiples influyen positivamente en la adquisición de la información de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada (sig. = 0,000; Nagelkerke = 0,447). Esto quiere decir que las inteligencias múltiples favorecen la adquisición de la información, produciendo mejores niveles de aprendizaje significativo.

Tercero: Habiendo concluido las pruebas estadísticas correspondientes al objetivo específico 2, se determinó que las inteligencias múltiples influyen positivamente en la incorporación de nuevos conocimientos de los estudiantes de enfermería en pandemia covid19, de una entidad privada (sig. = 0,000; Nagelkerke = 0,496). Por lo mencionado se corrobora que las inteligencias múltiples favorecen la incorporación de nuevos conocimientos generando mejores niveles de aprendizaje significativo.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Luego de haber tomado conocimiento de que las inteligencias múltiples influyen positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, se recomienda a las autoridades académicas de la universidad privada a implementar un plan de mejora de las inteligencias múltiples en los estudiantes, para lo cual debe convocar a las instancias pertinentes para la formación de una comisión exclusiva a dicha tarea, donde participen docentes, tutores de práctica, alumnos y representantes de las entidades sociales de la comunidad universitaria, así mismo plantear estrategias de enseñanza y aprendizaje, considerando las lecciones aprendidas en el contexto de la pandemia por Covid19.

Segundo: Habiendo conocido de que las inteligencias múltiples influyen positivamente en la adquisición de la información de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, se recomienda la participación activa de los actores involucrados en la implementación del plan de mejora de las inteligencias múltiples, el cual debe considerar los indicadores del aprendizaje por recepción y el aprendizaje por descubrimiento, a través de los diversos medios disponibles y de ese modo se estaría también elevando el nivel de adquisición de la información de los estudiantes.

Tercero: Luego de haber tomado conocimiento de que las inteligencias múltiples influyen positivamente en la incorporación de nuevos conocimientos de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, se recomienda tomar en cuenta a los indicadores, tales como, el aprendizaje repetitivo innovador y propiamente al aprendizaje significativo, el cual lo asocia con una información precedente y uso de medios existentes, a fin de que se construya una información relevante que facilite afrontar realidades diversas en las que se vaya a encontrar.

Cuarto: El Ministerio de salud en su función de dirección y gestión en materia de salud, el Ministerio de Educación en su calidad de órgano rector de las políticas educativas nacionales y las instituciones formadoras, deben de promover el retorno progresivo y de mucho esfuerzo para la presencialidad de

los estudiantes de áreas de la salud, a fin de formar profesionales de la salud exitosos, líderes y proactivos para la sociedad.

Referencias

- Aguilar, L., Castañeda, A., Toribio, E., Lescano, M., Verástegui, O. y León, H. (2018). *Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de idiomas de la UCV-Trujillo 2016*. UCV-SCIENTIA, 10(2), 124-131.
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-scientia/article/view/1239>
- Alas, A. y Álvarez, I. (2020). *Dimensiones de aprendizaje para la enseñanza de riesgos laborales en enfermería*. México. Revista RedCA, 2 (6), 2-24.
<https://revistaredca.uaemex.mx/article/view/13936>
- Al-Qatawneh, S., Alsalhi, N., Eltahir, M. y Siddig, O. (2021). *The representation of multiple intelligences in an intermediate Arabic-language textbook, and teachers' awareness of them in Jordanian schools*. Heliyon, 7(5), e07004.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07004>
- Alrabah, S., Wu, S. y Alotaibi, A. M. (2018). *The Learning Styles and Multiple Intelligences of EFL College Students in Kuwait*. International Education Studies, 11(3), 38-47.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1172132.pdf>
- Aminah, Y. (2021). *Various Extracurricular Activities as a Medium of Development of Multiple Intelligences*. International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding, 8(5), 738-746.
DOI: <http://dx.doi.org/10.18415/ijmmu.v8i5.2512>
- Antunes, C. (2006). *Juegos para estimular las inteligencias múltiples*. Editorial Narcea.
- Apuke, O. y Iyendo, T. (2018). *University students' usage of the internet resources for research and learning: forms of access and perceptions of utility*. Heliyon, 4(12), e01052.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2018.e01052>
- Armstrong, T. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula*. Barcelona. Ediciones Paidós Ibérica.

Asadovay, D. y Morocho, L. (2015). *La activación de los conocimientos previos para lograr un aprendizaje en niños de E.G.B. Cuenca*, Ecuador Universidad de Cuenca.

<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/1130467>

Ausubel, D., Novak J. y Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Ed. Trillas.

Ausubel, D. (2001). *The use of advance organizers in the learning and retention of meaningful verbal material*. Journal of Educational Psychology.

Avram, V. (2020). *Educational and cultural diversity and the case of multiple intelligences theory within a Romanian secondary school*. New Trends and Issues Proceedings on Humanities and Social Sciences, 7(1), 92-101. DOI: <https://doi.org/10.18844/prosoc.v7i1.4871>

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México. Pearson Educación.

Browning, M., Larson, L., Sharaievska, I., Rigolon, A., McAnirlin, O., Mullenbach, L. y Alvarez, H. (2021). *Psychological impacts from COVID-19 among university students: Risk factors across seven states in the United States*. PloS one, 16(1), e0245327.

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0245327>

Carrasco, O., Castillo, E., Salas, R., Sánchez, C. y Reyes, E. (2020). *Estresores laborales y satisfacción en enfermeras peruanas durante la pandemia de COVID – 19*. Scielo Preprints, 38(sup):e4398. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1468>

Caruth, G. (2018). *Student engagement, retention, and motivation: Assessing academic success in today's college students*. Participatory Educational Research, 5(1), 17-30.

<https://doi.org/10.17275/per.18.4.5.1>

Castillo, A. S. y Romero, J. C. M. (2019). *Las Inteligencias Múltiples en el aprendizaje de la razón entre dos números: propuesta didáctica*. Revista

de Experiencias Didácticas e Investigación en Educación Matemática, 1(1), 29-32.

<https://revistas.uaz.edu.mx/index.php/rediem/article/view/564>

Chen, K. (2020). *Coaching college students' self-directed online learning skills*. Change: The Magazine of Higher Learning. 52(6), 48-56.
<https://doi.org/10.1080/00091383.2020.1839338>

Concytec (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento* Renacyt.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Contreras, F. (2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. Revista horizonte de la ciencia,6(10),130-140
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/364>

Cueva, J. (2021). *El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios*, Trujillo 2020 Revista Ciencia latina,5 (4).

http://dx.doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.686

Díaz-Barriga, A. y Hernández G. (2002). *Estrategias para el aprendizaje significativo: Fundamentos, adquisición y modelos de intervención en docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. McGraw-Hill, pp.231-249.

http://investigacion.ilce.edu.mx/panel_control/doc/D%C3%ADaz-Barriga.pdf

Du Gas B. (2000). *Tratado de Enfermería práctica*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S. A. de C. v., Cuarta edición revisada.

<https://iestpayaviri.edu.pe/wp-content/uploads/2021/10/Tratado-de-Enfermeria-Practica-Du-Gas.pdf>

Escurra, M. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterios de jueces*. Revista de psicología de la Universidad Católica del Perú, 6(1-2),103-111.

<https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>

Escurra, C. Huerta, W. Romero, C. (2018). *Trabajo cooperativo y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes de Enfermería USP – FH, 2018-I*. [Repositorio Institucional de Universidad San Pedro].

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2056/ARTICULO%20CIENTIFICO%20CRISTIAN%20ESCURRA.pdf?sequence=1>

Eveland, T. (2020). *Supporting first-generation college students: analyzing academic and social support's effects on academic performance*. Journal of Further and Higher Education, 44(8), 1039-1051.
<https://doi.org/10.1080/0309877X.2019.1646891>

García, T., Burgos, B. y Paredes, F. (2019). *Competencias afectivas y rendimiento académico de las estudiantes del VII y IX ciclo de la especialidad de Educación Inicial de la Facultad de Educación*. Revista Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores, Edición especial (5).

<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1411/1652>

Gardner, H. (1987). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. Basic Books.

Gardner, H. (1999). *Intelligence reframed: Múltiple intelligences for the 21st century*. Basic Books.

Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada: las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Paidós.

Gardner, H. (2006). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples* (2da. Ed). Fondo de la Cultura Económica.

Ghita, D., Ahmad, M., Budi, P., Liantanty, F. y Ahmar, H. (2021). *Effect of E-module Stage IV Childbirth Care with Blended Learning Model on Skills Improvement of Midwifery Students*. International Journal of Health and Medical Sciences, 4(1), 110-116.

DOI: 10.31295/ijhms.v4n1.1527

Gomez, W. (2018). *Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés*. Lima – 2018. Tesis de Maestría.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/20477>

González, D. (2003). *¿Qué es la inteligencia humana?* . Revista cubana de Psicología, 1 (1), 39-49. Recuperado el 3 de noviembre de 2019.

<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v20s1/04.pdf>

Gowin, D. (1981). *Hacia una teoría de la educación*. Ediciones Aragón.

Hernández, C. Prada, R. y Rincón, G. (2019). *Multiple intelligences and academic performance in basic education students: An analysis of main components*. In Journal of Physics: Conference Series (Vol. 1388, No. 1, p. 012047). IOP Publishing.

<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1388/1/012047/pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R., Zapata N., C. y Mendoza C. (2013). *Metodología de la investigación para el bachillerato*. Mc Graw Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.

Hilgard, E. (1979). *Teorías del Aprendizaje*. Editorial Trillas.

Hora, M., Benbow, R. y molarek, B. (2018). *Re-thinking soft skills and student employability: A new paradigm for undergraduate education*. Change: The Magazine of Higher Learning, 50(6), 30-37.
<https://doi.org/10.1080/00091383.2018.1540819>

Ives, J. y Castillo-Montoya, M. (2020). *First-generation college students as academic learners: A systematic review*. *Review of Educational Research*, 90(2), 139-178.

<https://doi.org/10.3102/0034654319899707>

Juarez, P., Cañedo, R., Barragan, M. y Juarez. (2019). *Un modelo de regresión logística ordinal para la determinación de los principales factores que influyen en la percepción de la calidad de vida en dos comunidades de Acapulco, Guerrero, México*. *Denarius*, 73(1), 171-200.

<https://denarius.izt.uam.mx/index.php/denarius/article/download/53/41/>

Lavado, B., Zarate, E. y Pomahuacre, W. (2021). *Inteligencias múltiples y aprendizaje de la lengua inglesa en estudiantes universitarios*. *Revista científica INICC-Perú*, 4 (1), 50-65.

<https://revista.inicc-peru.edu.pe/index.php/delectus/article/view/101/115>

LLanga, E. y Villegas, M. (2019). *El aprendizaje y su relación con las inteligencias múltiples*. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/02/aprendizaje-inteligencias-multiples.html>

Lozano, D. (2015). *Diversity is fun: the impact of implementing the multiple intelligences theory with basic english students at Fundación Alianza Social Educativa ASE*. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas/41

Luna-Nevarez, C. y McGovern, E. (2018). *On the use of mobile apps in education: The impact of digital magazines on student learning*. *Journal of Educational Technology Systems*, 47(1), 17-31. <https://doi.org/10.1177/0047239518778514>

Medina, J.L. (1999). *La pedagogía del cuidado: saberes y prácticas en la formación universitaria en enfermería*. Barcelona. Laertes.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=179536>

Mohammed, A., AlZmammi, R. M., & Alsulaiman, M. S. (2022). *The effectiveness of a proposed program for school readiness in developing multiple intelligences for second-grade students in the city of Al-Ahsa?* . Central Asia And The Caucasus, 23(1), 713-734.

DOI: <https://doi.org/10.37178/ca-c.23.1.062>

Moreira, M. (2005). *Aprendizaje significativo crítico*. Indivisa. Indivisa: Boletín de estudios e investigación, 33(68),83-101
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77100606>

Nieves, R., Santelices,C., Morales,C., Córdoba,M. y Lana,M.(2020). *Enfermería durante la pandemia: retos, oportunidades y lecciones aprendidas*. Elsevier y RA Smart Health.

<https://docplayer.es/205468736-Enfermeria-durante-la-pandemia-retos-oportunidades-y-lecciones-aprendidas.html>

Octaberlina, L. y Asrifan, A. (2021). *MULTIPLE INTELLIGENCES IN BASIC SCHOOL LEARNING*.

DOI: 10.31219/osf.io/5gvay

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. Revista SciELO Analitcys, 35(1), 227-232.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Paredes, C., Verney, C. y Tolosa, L. (2018). *Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de un curso en modalidad de educación virtual*. Hamut´ ay, 5(2), 49-63.

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Pascarella, E., Seifert, T. y Blaich, C. (2010). *How effective are the NSSE benchmarks in predicting important educational outcomes?*. Change: The Magazine of Higher Learning, 42(1), 16-22.
<https://doi.org/10.1080/00091380903449060>

Piaget, J. (1969). *Psicología y Pedagogía*. Barcelona: Ariel.

Rashidi, B., Famarzi, S., Banimin, G. y Rahmani Malekabad, M. (2022). *Investigating the Gardner's Multiple Intelligences Components in Elementary School Math Textbooks: The Shannon Entropy Method*. Biquarterly Journal of Cognitive Strategies in Learning.

DOI: 10.22084/J.PSYCHOLOGY.2022.24264.2309

Ridlo, U. (2019). *Language Environment Based on Multiple Intelligences at Islamic Boarding School*. Arabiyat: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab dan Kebahasaaraban, 6(1), 108-130. doi: <http://dx.doi.org/10.15408/a.v6i1.11189>

Rivera, J. (2004). *El aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes*. Revista de investigación educativa, 8 (14),47-52. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/7098/6272>

Rosiña M. (2018). *Análisis de las inteligencias múltiples y de los aspectos emocionales del alumnado de Educación Primaria y Educación Secundaria en el área de Ciencias*. Tesis de Maestría. España.

https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/7948/7/TFMUEX_2018_Rosina_Romero.pdf

Salazar, J. (2016). *Aprendizaje significativo y dimensiones del aprendizaje en la asignatura de grandes escritores universales*. Tesis de Maestría. México.

<http://hdl.handle.net/20.500.11799/57867>

Sánchez, H., Reyes., Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma, Perú.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sánchez, N. (2015). *Inteligencias múltiples en el aula. Hacia un nuevo modelo de escuela y aprendizaje*. Revista Comillas, 8 (361),49-54. <http://dx.doi.org/10.14422/pym.i361.y2015.008>

- Shafiee, S., Mobini, M., Namaziandost, E. y Ghodoosi, S. (2020). *Contribution of multiple intelligences to L2 writing of EFL learners*. International Journal of Linguistics, Literature and Translation, 3(6), 59-69.
<https://doi.org/10.32996/ijllt.2020.3.6.7>
- Shamoo, A. y Resnik, D. (2007). *Responsible conduct of research*. Oxford University Press. Article in Journal of Biomedical Optics, 12 (3).
<http://dx.doi.org/10.1117/1.2749726>
- United Nations Children's Fund, United Nations Educational Scientific and Cultural Organization, World Food Programme, World Bank. (2021). Framework for reopening schools. Supplement: from reopening to recovery – key resources.
<https://www.unicef.org/documents/framework-reopening-schools>
- Vy, T. (2022). *SOME ISSUES OF ENGLISH EDUCATION FOR PUPILS AND HIGH SCHOOL STUDENTS AND PRESIDENT HO CHI MINH'S VIEWS IN TEACHING FOREIGN LANGUAGE FOR THE YOUNG GENERATION*. International Journal of Early Childhood, (01), 3111-3117.
 DOI: 10.9756/INT-JECSE/V14I1.375
- Wang, P., Chiu, D. K., Ho, K. y Lo, P. (2016). *Why read it on your mobile device? Change in reading habit of electronic magazines for university students*. The Journal of Academic Librarianship, 42(6), 664-669
<https://doi.org/10.1016/j.acalib.2016.08.007>.
- World Health Organization (2020). Director General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 [Internet]. Geneva: WHO; 2020.
[https://www.who.int/dg/speeches/detail/who-director-general-s-statement-on-ihc-emergency-committee-on-novel-coronavirus-\(2019-ncov\)](https://www.who.int/dg/speeches/detail/who-director-general-s-statement-on-ihc-emergency-committee-on-novel-coronavirus-(2019-ncov)).
- Xie, M. y Xu, X. (2022). *Construction of a College Physical Education Teaching Model Using Multiple Intelligences Theory*. Scientific Programming, 2022.
<https://doi.org/10.1155/2022/1837512>

Zabalegui, A. (2003). *El rol del profesional en Enfermería*. Revista Aquichan, 3(3), 16-20.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74130304>

Anexos

Anexo 1: Matriz operacional de la variable inteligencias múltiples

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
<p>Gardner (2006) "Es la capacidad de resolver problemas, o de crear productos, que sean valiosos en uno o más ambientes culturales. Se trata de una definición que nada dice acerca de las fuentes de tales capacidades o de los medios adecuados para "medirlas" (p.5).</p>	<p>Gardner (1987), consideró a ocho tipos de inteligencias múltiples, las mismas que a través de un cuestionario con preguntas bastante sencillas en las que el sujeto por medio de introspección (análisis de sí mismo y sus emociones o sensaciones) responde lo más sinceramente posible, lo cual permite establecer cuál es el tipo de inteligencia dominante en la persona a la que se le aplica dicho instrumento, el cual consta de 40 ítems, el</p>	<p>Inteligencia lingüística-verbal.</p>	<p>Disfrutar de lectura o escritura. Vocabulario amplio. Participación en debate Persuasión Capacidad ortográfica</p>	<p>9,10,17,22,30</p>	<p>Escala dicotómica Afirmativo (1) Negativo (0)</p>	<p>Nivel y rango: Puntaje de 5: inteligencias predominantes Puntaje de 4: inteligencias remarcadas Puntaje menor a 4: inteligencias no potenciadas. Resultado: El cuestionario se evalúa por áreas, el mismo que tiene un puntaje máximo de 5 puntos, en el cual, según los criterios seleccionados, el total nos indicaría el desarrollo alcanzado de las inteligencias múltiples.</p>

	mismo que evalúa a través de 5 interrogantes para cada una de las inteligencias.					
		Inteligencia lógico-matemática	Desarrollo de operaciones complejas. Capacidad lógica	5,7,15,20,25		
		Inteligencia espacial	Percibir y crear. Recrear fotografías e imágenes. Convierten palabras o impresiones en imágenes mentales.	1,11,14,23,27		
		Inteligencia musical	Produce melodías y ritmos. Entienden y aprecian la música. Sensible a los sonidos y ritmos.	3,4,13,24,28		
		Inteligencia cinestésico-corporal	Utiliza el cuerpo para realizar actividades. Crea productos. Resuelve problemas.	8,6,19,21,29		
		Inteligencia interpersonal	Comprender a los demás. Trabajan en equipo. Asumen roles diversos.	12,18, 32,34,35		
		Inteligencia intrapersonal	Capacidad para entenderse a uno mismo. Autoreflexiona.	2,6,26,31,33		

		Refleja fortalezas y debilidades. Realizan un trabajo independiente			
	Inteligencia naturalista	Comprende a la naturaleza. Maneja habilidades.	36,37,38,39,40		

Anexo 2: Matriz operacional de la variable aprendizaje significativo

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Ausubel (1983) "Es necesario tener en cuenta los conocimientos previos del alumno, para que, desde esa base, pueda construir nuevos conocimientos" (p. 48).	Así también tenemos el cuestionario de aprendizaje significativo del autor peruano Paredes (2018), el cual consta de 20 ítems, que evalúa la adquisición de la información (aprendizaje por recepción, aprendizaje por descubrimiento) y por incorporación de nuevos conocimientos (aprendizaje repetitivo, aprendizaje significativo), Rivera (2004).	Adquisición de la información (aprendizaje por recepción, aprendizaje por descubrimiento).	Recepción de la información. Comprensión y asimilación de la información. Descubrimientos de los contenidos. Desarrollo de destrezas de investigación. Adquisición de la información en forma personal.	1, 2, 3 4,5 6 7, 8 9, 10	Escala ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1)	Nivel y rango: Puntaje 81-100: muy alto Puntaje 61-79: alto Puntaje 41-60: moderado Puntaje 26-40: bajo Puntaje 20-25: muy bajo Resultado: Se procederá a sumar los puntajes obtenidos de cada uno de los ítems, y luego de ello se ubicará según rangos que corresponda.
		Incorporación de nuevos conocimientos (aprendizaje repetitivo, aprendizaje significativo).	Introduce a la memoria los contenidos (conceptos o ideas). Repite los conceptos o ideas sin ideas previas. Tiene significatividad sus ideas y sus aplicaciones.	11, 12 13 14,15,16, 17		

			Modificación de conceptos e ideas. Reflexiona y construye sus propias ideas. Contrasta ideas propias con otras expuestas.	18, 19 20		
--	--	--	---	------------------	--	--

Anexo 3: Matriz de consistencia

Influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en una entidad privada

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable: Inteligencias múltiples			
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<p>¿Cómo influyen las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada, año 2022?</p>	<p>Determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada, año 2022.</p>	<p>Las inteligencias múltiples influyen positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid 19, de una entidad privada.</p>	<p>Inteligencia lingüística-verbal.</p> <p>Inteligencia lógico-matemática</p> <p>Inteligencia espacial</p> <p>Inteligencia musical</p> <p>Inteligencia cinestésico-corporal</p>	<p>Disfrutar de lectura o escritura. Vocabulario amplio. Participación en debate Persuasión Capacidad ortográfica Desarrollo de operaciones complejas. Capacidad lógica Percibir y crear Recrear fotografías e imágenes.</p> <p>Convierten palabras o impresiones en imágenes mentales.</p> <p>Produce melodías y ritmos. Entienden y aprecian la música. Sensible a los sonidos y ritmos.</p> <p>Utiliza el cuerpo para realizar actividades. Crea productos. Resuelve problemas.</p>	<p>9,10,17,22,30</p> <p>5,7,15,20,25</p> <p>1,11,14,23,27</p> <p>3,4,13,24,28</p> <p>8,6,19,21,29</p>	<p>Dicotómica</p>

			Inteligencia interpersonal	Comprender a los demás. Trabajan en equipo. Asumen roles diversos.	12,18, 32,34,35	
			Inteligencia intrapersonal	Capacidad para entenderse a uno mismo. Autoreflexiona. Refleja fortalezas y debilidades. Realizan un trabajo independiente	2,6,26,31,33	
			Inteligencia naturalista	Comprende a la naturaleza. Maneja habilidades.	36,37,38,39,40	
Problemas específicos: ¿De qué manera influyen las inteligencias múltiples en la adquisición de la información de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid 19,	Objetivos específicos: Identificar la influencia de las inteligencias múltiples en la adquisición de información de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada.	Hipótesis específicas: Las inteligencias múltiples influyen positivamente en la adquisición de la información de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, de una entidad privada.	Dimensiones Adquisición de la información (aprendizaje por recepción, aprendizaje por descubrimiento).	Indicadores Recepción de la información. Comprensión y asimilación de la información. Descubrimientos de los contenidos. Desarrollo de destrezas de investigación.	Ítems 1, 2, 3 4,5 6 7, 8	Escala Ordinal tipo Likert

de una entidad privada?				Adquisición de la información en forma personal.	9, 10	
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:				
¿De qué manera influyen las inteligencias múltiples en la incorporación de nuevos conocimientos de los estudiantes de enfermería en pandemia covid19, de una entidad privada?	Establecer la influencia de las inteligencias múltiples en la incorporación de nuevos conocimientos de los estudiantes de enfermería en pandemia covid19, de una entidad privada.	Las inteligencias múltiples influyen positivamente en la incorporación de nuevos conocimientos de los estudiantes de enfermería en pandemia covid19, de una entidad privada.	Incorporación de nuevos conocimientos (aprendizaje repetitivo, aprendizaje significativo).	<p>Introduce a la memoria los contenidos (conceptos o ideas).</p> <p>Repite los conceptos o ideas sin ideas previas.</p> <p>Tiene significatividad sus ideas y sus aplicaciones.</p> <p>Modificación de conceptos e ideas</p> <p>Reflexiona y construye sus propias ideas. Contrasta ideas propias con otras expuestas.</p>	<p>11, 12</p> <p>13</p> <p>14,15,16, 17</p> <p>18, 19</p> <p>20</p>	

Anexo 4: Test de inteligencias múltiples de Howard Gardner

Con el siguiente cuestionario, se propuso como objetivo, determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en pandemia Covid19, lo cual tomaría 20 minutos de su tiempo.

Su participación es completamente voluntaria, anónima y personal, cuyos resultados se manejarán con estricta confidencialidad.

Instrucciones: Lea cada una de las afirmaciones. Si expresan características fuertes en tu persona y te parece que la afirmación es veraz entonces coloca una V, y si no lo es, coloca una F.

Nro.	Preguntas	Resultado	Puntuación
1	Prefiero hacer un mapa que explicarle a alguien como tiene que llegar.		
2	Si estoy enojado(a) o contento (a) generalmente sé exactamente por qué.		
3	Sé tocar (o antes sabía tocar) un instrumento musical.		
4	Asocio la música con mis estados de ánimo.		
5	Puedo sumar o multiplicar mentalmente con mucha rapidez.		
6	Puedo ayudar a un amigo a manejar sus sentimientos porque yo lo pude hacer antes en relación a sentimientos parecidos.		
7	Me gusta trabajar con calculadoras y computadores.		
8	Aprendo rápido a bailar un ritmo nuevo.		
9	No me es difícil decir lo que pienso en el curso de una discusión o debate		
10	Disfruto de una buena charla, discurso o sermón.		
11	Siempre distingo el norte del sur, esté donde esté.		
12	Me gusta reunir grupos de personas en una fiesta o en un evento especial.		
13	La vida me parece vacía sin música.		
14	Siempre entiendo los gráficos que vienen en las instrucciones de equipos o instrumentos.		
15	Me gusta hacer rompecabezas y entretenerme con juegos electrónicos.		
16	Me fue fácil aprender a andar en bicicleta. (o patines).		

17	Me enojo cuando oigo una discusión o una afirmación que parece ilógica		
18	Soy capaz de convencer a otros que sigan mis planes.		
19	Tengo buen sentido de equilibrio y coordinación.		
20	Con frecuencia veo configuraciones y relaciones entre números con más rapidez y facilidad que otros.		
21	Me gusta construir modelos (o hacer esculturas).		
22	Tengo agudeza para encontrar el significado de las palabras.		
23	Puedo mirar un objeto de una manera y con la misma facilidad verlo.		
24	Con frecuencia hago la conexión entre una pieza de música y algún evento de mi vida		
25	Me gusta trabajar con números y figuras.		
26	Me gusta sentarme silenciosamente y reflexionar sobre mis sentimientos íntimos.		
27	Con sólo mirar la forma de construcciones y estructuras me siento a gusto.		
28	Me gusta tararear, silbar y cantar en la ducha o cuando estoy sola.		
29	Soy bueno(a) para el atletismo.		
30	Me gusta escribir cartas detalladas a mis amigos.		
31	Generalmente me doy cuenta de la expresión que tengo en la cara.		
32	Me doy cuenta de las expresiones en la cara de otras personas.		
33	Me mantengo "en contacto" con mis estados de ánimo. No me cuesta identificarlos.		
34	Me doy cuenta de los estados de ánimo de otros.		
35	Me doy cuenta bastante bien de lo que otros piensan de mí.		
36	Disfruto la clasificación de la flora, la fauna y los fenómenos naturales.		
37	Me gusta coleccionar plantas, insectos y rocas.		
38	Soy bueno descubriendo patrones en la naturaleza.		
39	Tengo conciencia de la necesidad de la protección ambiental.		
40	Mis materias de estudio preferidas están relacionadas con las ciencias naturales o sociales		

Calificación: a cada respuesta afirmativa se le asigna un punto (1) y cada respuesta negativa, cero (0).

Resultados: Observa el recuadro: Las preguntas están clasificadas de acuerdo a las dimensiones de cada inteligencia.

El cuestionario se evalúa por áreas, el mismo que tiene un puntaje máximo de 5 puntos, en el cual, según los criterios seleccionados, el total nos indicaría el desarrollo alcanzado de las inteligencias múltiples.

	Preguntas	Resultado	Tipos de inteligencia
A	9-10-17-22-30		Inteligencia lingüística-verbal
B	5-7-15-20-25		Inteligencia lógico-matemática
C	1-11-14-23-27		Inteligencia visual-espacial
D	3-4-13-24-28		Inteligencia musical
E	8-16-19-21-29		Inteligencia cinestésico-corporal
F	12-18-32-34-35		Inteligencia interpersonal
G	2-6-26-31-33		Inteligencia intrapersonal
H	36-37-38-39-40		Inteligencia naturalista

Rangos:

Puntaje de 5: inteligencias predominantes

Puntaje de 4: inteligencias remarcadas

Puntaje menor a 4: inteligencias no potenciadas

Anexo 5: Cuestionario adaptado para medir el aprendizaje significativo

El presente cuestionario tiene como objetivo determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en pandemia covid19, lo cual tomaría 10 minutos de su tiempo.

Su participación es completamente voluntaria, anónima y personal, cuyos resultados se manejarán con estricta confidencialidad.

INSTRUCCIONES: lea cuidadosamente cada uno de los apartados y responda a los enunciados señalando la opción que mejor refleja su grado de aceptación. Tiene 5 opciones de respuesta y solo puedes marcar una de ellas. Tomando en cuenta lo siguiente: Siempre (5); Casi siempre (4); A veces (3); Pocas veces (2); Nunca (1).

Nro.	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Me facilitan o presentan los contenidos de manera organizada y conveniente.					
2	Comprendo y asimilo los contenidos para reproducirlo sin descubrir nada.					
3	Suelo participar en la elaboración de ideas para comprenderlas.					
4	Cuando acumulo conocimiento, creo mis propios conceptos.					
5	Me permite que la transferencia de lo que aprendí sea menos vulnerable al olvido.					
6	Activan mis conocimientos y experiencias previas para facilitar el proceso de aprendizaje.					
7	Orientan los contenidos para planificar mis acciones.					
8	Encuentro interesante los nuevos temas y dedico tiempo extra a obtener más información sobre ellos.					

9	Dedico tiempo libre recabando información sobre los temas interesantes que han sido discutidos en las diferentes clases.					
10	Diferencio progresivamente los contenidos que voy aprendiendo.					
11	Aprendo los contenidos con facilidad y no solo los memorizo mecánicamente.					
12	Me predispongo a memorizar los contenidos en forma mecánica.					
13	Concedo valor a los contenidos presentados por el profesor.					
14	El docente aumenta la significación potencial de los materiales académicos.					
15	Me esfuerzo para integrar los nuevos conocimientos con mis conocimientos previos.					
16	El docente motiva y entiende que la creatividad e imaginación del estudiante son fundamentales para su aprendizaje.					
17	Pienso que seré capaz de usar lo que aprenda para aplicarlo a mi vida profesional.					
18	Los nuevos contenidos me permiten detectar las ideas fundamentales para organizarlas e interpretarlas.					
19	Siento que, en la práctica, cualquier tema es interesante una vez que se profundiza en él.					
20	Voy a las clases con preguntas en mente de las que quiero respuestas.					

Adaptado de Gómez (2018)

Calificación: a cada respuesta se le asignara un puntaje, de la siguiente manera Siempre (5); Casi siempre (4); A veces (3); Pocas veces (2); Nunca (1).

Resultados: Se procederá a sumar los puntajes obtenidos de cada uno de los ítems, y luego de ello se ubicará según rangos que corresponda.

Rangos:

Puntaje 81-100: muy alto

Puntaje 61-79: alto

Puntaje 41-60: moderado

Puntaje 26-40: bajo

Puntaje 20-25: muy bajo

Anexo 6: Certificado de validez de instrumento de juez experto 1

Variable: Inteligencias múltiples

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Lingüística-Verbal							
9	No me es difícil decir lo que pienso en el curso de una discusión o debate.	X		X		X		
10	Disfruto de una buena charla, discurso o sermón.	X		X		X		
17	Me enoja cuando oigo una discusión o una afirmación que parece ilógica.	X		X		X		
22	Tengo agudeza para encontrar el significado de las palabras.	X		X		X		
30	Me gusta escribir cartas detalladas a mis amigos.							
	DIMENSIÓN 2: Lógico-Matemática	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Puedo sumar o multiplicar mentalmente con mucha rapidez.	X		X		X		
7	Me gusta trabajar con calculadoras y computadores.	X		X		X		
15	Me gusta hacer rompecabezas y entretenerme con juegos electrónicos.	X		X		X		
20	Con frecuencia veo configuraciones y relaciones entre números con más rapidez y facilidad que otros.	X		X		X		
25	Me gusta trabajar con números y figuras.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Visual-espacial	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Prefiero hacer un mapa que explicarle a alguien como tiene que llegar.	X		X		X		

11	Siempre distingo el norte del sur, esté donde esté.	X		X		X		
14	Siempre entiendo los gráficos que vienen en las instrucciones de equipos o instrumentos.	X		X		X		
23	Puedo mirar un objeto de una manera y con la misma facilidad verlo.	X		X		X		
27	Con sólo mirar la forma de construcciones y estructuras me siento a gusto.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Musical	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Sé tocar (o antes sabía tocar) un instrumento musical.	X		X		X		
4	Asocio la música con mis estados de ánimo.	X		X		X		
13	La vida me parece vacía sin música.	X		X		X		
24	Con frecuencia hago la conexión entre una pieza de música y algún evento de mi vida	X		X		X		
28	Me gusta tararear, silbar y cantar en la ducha o cuando estoy sola.	X		X		X		
	Dimensión 5: Cinestésico-Corporal							
6	Puedo ayudar a un amigo a manejar sus sentimientos porque yo lo pude hacer antes en relación a sentimientos parecidos.	X		X		X		
8	Aprendo rápido a bailar un ritmo nuevo.	X		X		X		
19	Tengo buen sentido de equilibrio y coordinación.	X		X		X		
21	Me gusta construir modelos (o hacer esculturas).	X		X		X		
29	Soy bueno(a) para el atletismo.	X		X		X		

	Dimensión 6: Interpersonal						
12	Me gusta reunir grupos de personas en una fiesta o en un evento especial.	X		X		X	
18	Soy capaz de convencer a otros que sigan mis planes.	X		X		X	
32	Me doy cuenta de las expresiones en la cara de otras personas.	X		X		X	
34	Me doy cuenta de los estados de ánimo de otros.	X		X		X	
35	Me doy cuenta bastante bien de lo que otros piensan de mí.	X		X		X	
	Dimensión 7: Intrapersonal						
2	Si estoy enojado(a) o contento (a) generalmente sé exactamente por qué.	X		X		X	
6	Puedo ayudar a un amigo a manejar sus sentimientos porque yo lo pude hacer antes en relación a sentimientos parecidos.	X		X		X	
26	Me gusta sentarme silenciosamente y reflexionar sobre mis sentimientos íntimos.	X		X		X	
31	Generalmente me doy cuenta de la expresión que tengo en la cara.	X		X		X	
33	Me mantengo "en contacto" con mis estados de ánimo. No me cuesta identificarlos.	X		X		X	
	Dimensión 8: Naturalista						
36	Disfruto la clasificación de la flora, la fauna y los fenómenos naturales.	X		X		X	

37	Me gusta coleccionar plantas, insectos y rocas.	X		X		X	
38	Soy bueno descubriendo patrones en la naturaleza.	X		X		X	
39	Tengo conciencia de la necesidad de la protección ambiental.	X		X		X	
40	Mis materias de estudio preferidas están relacionadas con las ciencias naturales o sociales	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

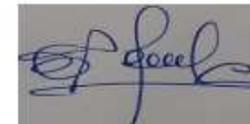
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MARIA ELENA COBOS ROJAS DNI: 00088190

Especialidad del validador: Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

¹**pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de junio del 2022



Mg. MARIA ELENA COBOS ROJAS

Variable: Aprendizaje significativo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Adquisición de la información (Aprendizaje por recepción y por descubrimiento)							
1	Me facilitan o presentan los contenidos de manera organizada y conveniente.	x		x		x		
2	Comprendo y asimilo los contenidos para reproducirlo sin descubrir nada.	x		x		x		
3	Suelo participar en la elaboración de ideas para comprenderlas.	x		x		x		
4	Cuando acumulo conocimiento, creo mis propios conceptos.	x		x		x		
5	Me permite que la transferencia de lo que aprendí sea menos vulnerable al olvido.	x		x		x		
6	Activan mis conocimientos y experiencias previas para facilitar el proceso de aprendizaje.	x		x		x		
7	Orientan los contenidos para planificar mis acciones.	x		x		x		
8	Encuentro interesante los nuevos temas y dedico tiempo extra a obtener más información sobre ellos.	x		x		x		
9	Dedico tiempo libre recabando información sobre los temas interesantes que han sido discutidos en las diferentes clases.	x		x		x		
10	Diferencio progresivamente los contenidos que voy aprendiendo.	x		x		x		

	DIMENSIÓN 1: Incorporación de nuevo conocimiento (Aprendizaje repetitivo y significativo)	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Aprendo los contenidos con facilidad y no solo los memorizo mecánicamente.	x		x		x		
12	Me predispongo a memorizar los contenidos en forma mecánica.	x		x		x		
13	Concedo valor a los contenidos presentados por el profesor.	x		x		x		
14	El docente aumenta la significación potencial de los materiales académicos.	x		x		x		
15	Me esfuerzo para integrar los nuevos conocimientos con mis conocimientos previos.	x		x		x		
16	El docente motiva y entiende que la creatividad e imaginación del estudiante son fundamentales para su aprendizaje.	x		x		x		
17	Pienso que seré capaz de usar lo que aprenda para aplicarlo a mi vida profesional.	x		x		x		
18	Los nuevos contenidos me permiten detectar las ideas fundamentales para organizarlas e interpretarlas.	x		x		x		
19	Siento que, en la práctica, cualquier tema es interesante una vez que se profundiza en él.	x		x		x		
20	Voy a las clases con preguntas en mente de las que quiero respuestas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

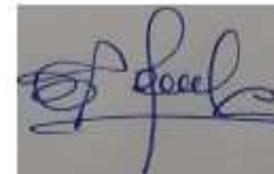
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MARIA ELENA COBOS ROJAS DNI:00088190

Especialidad del validador: Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de junio del 2022



Mg. MARIAELENA COBOS ROJAS

[**] Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
COBOS ROJAS, MARIA ELENA DNI 00088190	LICENCIADO EN ENFERMERIA Fecha de diploma: 24/05/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI <i>PERU</i>
COBOS ROJAS, MARIA ELENA DNI 00088190	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 25/10/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

Anexo 7: Certificado de validez de instrumento de juez experto 2

Variable: Inteligencias múltiples

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Lingüística-Verbal	Si	No	Si	No	Si	No	
9	No me es difícil decir lo que pienso en el curso de una discusión o debate.	X		X		X		
10	Disfruto de una buena charla, discurso o sermón.	X		X		X		
17	Me enoja cuando oigo una discusión o una afirmación que parece ilógica.	X		X		X		
22	Tengo agudeza para encontrar el significado de las palabras.	X		X		X		
30	Me gusta escribir cartas detalladas a mis amigos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Lógico-Matemática	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Puedo sumar o multiplicar mentalmente con mucha rapidez.	X		X		X		
7	Me gusta trabajar con calculadoras y computadores.	X		X		X		
15	Me gusta hacer rompecabezas y entretenerme con juegos electrónicos.	X		X		X		
20	Con frecuencia veo configuraciones y relaciones entre números con más rapidez y facilidad que otros.	X		X		X		
25	Me gusta trabajar con números y figuras.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Visual-espacial	Si	No	Si	No	Si	No	

1	Prefiero hacer un mapa que explicarle a alguien como tiene que llegar.	X		X		X		
11	Siempre distingo el norte del sur, esté donde esté.	X		X		X		
14	Siempre entiendo los gráficos que vienen en las instrucciones de equipos o instrumentos.	X		X		X		
23	Puedo mirar un objeto de una manera y con la misma facilidad verlo.	X		X		X		
27	Con sólo mirar la forma de construcciones y estructuras me siento a gusto.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Musical	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Sé tocar (o antes sabía tocar) un instrumento musical.	X		X		X		
4	Asocio la música con mis estados de ánimo.	X		X		X		
13	La vida me parece vacía sin música.	X		X		X		
24	Con frecuencia hago la conexión entre una pieza de música y algún evento de mi vida	X		X		X		
28	Me gusta tararear, silbar y cantar en la ducha o cuando estoy sola.	X		X		X		
	Dimensión 5: Cinestésico-Corporal							
6	Puedo ayudar a un amigo a manejar sus sentimientos porque yo lo pude hacer antes en relación a sentimientos parecidos.	X		X		X		
8	Aprendo rápido a bailar un ritmo nuevo.	X		X		X		
19	Tengo buen sentido de equilibrio y coordinación.	X		X		X		
21	Me gusta construir modelos (o hacer esculturas).	X		X		X		

29	Soy bueno(a) para el atletismo.	X		X		X		
Dimensión 6: Interpersonal								
12	Me gusta reunir grupos de personas en una fiesta o en un evento especial.	X		X		X		
18	Soy capaz de convencer a otros que sigan mis planes.	X		X		X		
32	Me doy cuenta de las expresiones en la cara de otras personas.	X		X		X		
34	Me doy cuenta de los estados de ánimo de otros.	X		X		X		
35	Me doy cuenta bastante bien de lo que otros piensan de mí.	X		X		X		
Dimensión 7: Intrapersonal								
2	Si estoy enojado(a) o contento (a) generalmente sé exactamente por qué.	X		X		X		
6	Puedo ayudar a un amigo a manejar sus sentimientos porque yo lo pude hacer antes en relación a sentimientos parecidos.	X		X		X		
26	Me gusta sentarme silenciosamente y reflexionar sobre mis sentimientos íntimos.	X		X		X		
31	Generalmente me doy cuenta de la expresión que tengo en la cara.	X		X		X		
33	Me mantengo "en contacto" con mis estados de ánimo. No me cuesta identificarlos.	X		X		X		

Dimensión 8: Naturalista							
36	Disfruto la clasificación de la flora, la fauna y los fenómenos naturales.	X		X		X	
37	Me gusta coleccionar plantas, insectos y rocas.	X		X		X	
38	Soy bueno descubriendo patrones en la naturaleza.	X		X		X	
39	Tengo conciencia de la necesidad de la protección ambiental.	X		X		X	
40	Mis materias de estudio preferidas están relacionadas con las ciencias naturales o sociales	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Las dimensiones son pertinentes, relevantes y hay claridad. Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...DINA TERESA AYALA CRISOSTOMO.....

DNI:16011438

Especialidad del Validador:...Maestra en Salud pública con mención en gestión hospitalaria

9 de Junio del 2022

¹**pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Dina Teresa Ayala Crisostomo
 ENFERMERA ESPECIALISTA EN GASTROENTEROLOGÍA
 N.º 1.251. 962. 9278
 C.E.P. 29423

Firma del Experto Informante.

Variable: Aprendizaje significativo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Adquisición de la información (Aprendizaje por recepción y por descubrimiento)							
1	Me facilitan o presentan los contenidos de manera organizada y conveniente.	X		X		X		
2	Comprendo y asimilo los contenidos para reproducirlo sin descubrir nada.	X		X		X		
3	Suelo participar en la elaboración de ideas para comprenderlas.	X		X		X		
4	Cuando acumulo conocimiento, creo mis propios conceptos.	X		X		X		
5	Me permite que la transferencia de lo que aprendí sea menos vulnerable al olvido.	X		X		X		
6	Activan mis conocimientos y experiencias previas para facilitar el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
7	Orientan los contenidos para planificar mis acciones.	X		X		X		
8	Encuentro interesante los nuevos temas y dedico tiempo extra a obtener más información sobre ellos.	X		X		X		
9	Dedico tiempo libre recabando información sobre los temas interesantes que han sido discutidos en las diferentes clases.	X		X		X		
10	Diferencio progresivamente los contenidos que voy aprendiendo.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 1: Incorporación de nuevo conocimiento (Aprendizaje repetitivo y significativo)	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Aprendo los contenidos con facilidad y no solo los memorizo mecánicamente.	X		X		X		
12	Me predispongo a memorizar los contenidos en forma mecánica.	X		X		X		
13	Concedo valor a los contenidos presentados por el profesor.	X		X		X		
14	El docente aumenta la significación potencial de los materiales académicos.	X		X		X		
15	Me esfuerzo para integrar los nuevos conocimientos con mis conocimientos previos.	X		X		X		
16	El docente motiva y entiende que la creatividad e imaginación del estudiante son fundamentales para su aprendizaje.	X		X		X		
17	Pienso que seré capaz de usar lo que aprenda para aplicarlo a mi vida profesional.	X		X		X		
18	Los nuevos contenidos me permiten detectar las ideas fundamentales para organizarlas e interpretarlas.	X		X		X		
19	Siento que, en la práctica, cualquier tema es interesante una vez que se profundiza en él.	X		X		X		
20	Voy a las clases con preguntas en mente de las que quiero respuestas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Las dimensiones son pertinentes, relevantes y claras. Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...DINA TERESA AYALA CRISOSTOMO.....

DNI:16011438

Especialidad del validador: Maestra en salud pública con mención en gestión hospitalaria.

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

9 de Junio del 2022



Mg. Dina Teresa Ayala Crisostomo
ENFERMERA ESPECIALISTA EN GASTROENTEROLOGÍA
N.º 205 - N.º 0578
C.E.P. 34433

Firma del Experto Informante.



GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
AYALA CRISOSTOMO, DINA TERESA DNI 16011438	MAESTRA EN SALUD PUBLICA CON MENCION EN GESTION HOSPITALARIA Fecha de diploma: 23/02/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
AYALA CRISOTOMO, DINA TERESA DNI 16011438	BACHILLER EN ENFERMERIA Fecha de diploma: 31/07/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN PERU
AYALA CRISOSTOMO, DINA TERESA DNI 16011438	LICENCIADA EN ENFERMERIA Fecha de diploma: 08/02/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN PERU
AYALA CRISOSTOMO, DINA TERESA DNI 16011438	ESPECIALISTA EN ENFERMERIA EN GASTROENTEROLOGIA Y ENDOSCOPIA GASTROINTESTINAL Fecha de diploma: 29/04/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

Anexo 8: Certificado de validez de instrumento de juez experto 3

Variable: Inteligencias múltiples

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Lingüística-Verbal							
9	No me es difícil decir lo que pienso en el curso de una discusión o debate.	X		X		X		
10	Disfruto de una buena charla, discurso o sermón.	X		X		X		
17	Me enojo cuando oigo una discusión o una afirmación que parece ilógica.	X		X		X		
22	Tengo agudeza para encontrar el significado de las palabras.	X		X		X		
30	Me gusta escribir cartas detalladas a mis amigos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Lógico-Matemática	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Puedo sumar o multiplicar mentalmente con mucha rapidez.	X		X		X		
7	Me gusta trabajar con calculadoras y computadores.	X		X		X		
15	Me gusta hacer rompecabezas y entretenerme con juegos electrónicos.	X		X		X		
20	Con frecuencia veo configuraciones y relaciones entre números con más rapidez y facilidad que otros.	X		X		X		
25	Me gusta trabajar con números y figuras.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Visual-espacial	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Prefiero hacer un mapa que explicarle a alguien como tiene que llegar.	X		X		X		

11	Siempre distingo el norte del sur, esté donde esté.	X		X		X		
14	Siempre entiendo los gráficos que vienen en las instrucciones de equipos o instrumentos.	X		X		X		
23	Puedo mirar un objeto de una manera y con la misma facilidad verlo.	X		X		X		
27	Con sólo mirar la forma de construcciones y estructuras me siento a gusto.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Musical	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Sé tocar (o antes sabía tocar) un instrumento musical.	X		X		X		
4	Asocio la música con mis estados de ánimo.	X		X		X		
13	La vida me parece vacía sin música.	X		X		X		
24	Con frecuencia hago la conexión entre una pieza de música y algún evento de mi vida	X		X		X		
28	Me gusta tararear, silbar y cantar en la ducha o cuando estoy sola.	X		X		X		
	Dimensión 5: Cinestésico-Corporal							
6	Puedo ayudar a un amigo a manejar sus sentimientos porque yo lo pude hacer antes en relación a sentimientos parecidos.	X		X		X		
8	Aprendo rápido a bailar un ritmo nuevo.	X		X		X		
19	Tengo buen sentido de equilibrio y coordinación.	X		X		X		
21	Me gusta construir modelos (o hacer esculturas).	X		X		X		
29	Soy bueno(a) para el atletismo.	X		X		X		

Dimensión 8: Naturalista							
36	Disfruto la clasificación de la flora, la fauna y los fenómenos naturales.	X		X		X	
37	Me gusta coleccionar plantas, insectos y rocas.	X		X		X	
38	Soy bueno descubriendo patrones en la naturaleza.	X		X		X	
39	Tengo conciencia de la necesidad de la protección ambiental.	X		X		X	
40	Mis materias de estudio preferidas están relacionadas con las ciencias naturales o sociales	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Yolanda Soria Pérez DNI: 10590428

Especialidad del validador: Mg. En Docencia Universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

Variable: Aprendizaje significativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Adquisición de la información (Aprendizaje por recepción y por descubrimiento)							
1	Me facilitan o presentan los contenidos de manera organizada y conveniente.	X		X		X		
2	Comprendo y asimilo los contenidos para reproducirlo sin descubrir nada.	X		X		X		
3	Suelo participar en la elaboración de ideas para comprenderlas.	X		X		X		
4	Cuando acumulo conocimiento, creo mis propios conceptos.	X		X		X		
5	Me permite que la transferencia de lo que aprendí sea menos vulnerable al olvido.	X		X		X		
6	Activan mis conocimientos y experiencias previas para facilitar el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
7	Orientan los contenidos para planificar mis acciones.	X		X		X		
8	Encuentro interesante los nuevos temas y dedico tiempo extra a obtener más información sobre ellos.	X		X		X		
9	Dedico tiempo libre recabando información sobre los temas interesantes que han sido discutidos en las diferentes clases.	X		X		X		
10	Diferencio progresivamente los contenidos que voy aprendiendo.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 1: Incorporación de nuevo conocimiento (Aprendizaje repetitivo y significativo)	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Aprendo los contenidos con facilidad y no solo los memorizo mecánicamente.	X		X		X		
12	Me predispongo a memorizar los contenidos en forma mecánica.	X		X		X		
13	Concedo valor a los contenidos presentados por el profesor.	X		X		X		
14	El docente aumenta la significación potencial de los materiales académicos.	X		X		X		
15	Me esfuerzo para integrar los nuevos conocimientos con mis conocimientos previos.	X		X		X		
16	El docente motiva y entiende que la creatividad e imaginación del estudiante son fundamentales para su aprendizaje.	X		X		X		
17	Pienso que seré capaz de usar lo que aprenda para aplicarlo a mi vida profesional.	X		X		X		
18	Los nuevos contenidos me permiten detectar las ideas fundamentales para organizarlas e interpretarlas.	X		X		X		
19	Siento que, en la práctica, cualquier tema es interesante una vez que se profundiza en él.	X		X		X		
20	Voy a las clases con preguntas en mente de las que quiero respuestas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Yolanda Soria Pérez DNI: 10590428

Especialidad del validador: Mg. En Docencia Universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SORIA PEREZ, YOLANDA FELICITAS DNI 10590428	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 10/01/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (****) - Fecha egreso: Sin información (****)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
SORIA PEREZ, YOLANDA FELICITAS DNI 10590428	LICENCIADO EN EDUCACION TELECOMUNICACIONES E INFORMATICA Fecha de diploma: 04/09/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
SORIA PEREZ, YOLANDA FELICITAS DNI 10590428	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 26/10/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (****) Fecha egreso: Sin información (****)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
SORIA PEREZ, YOLANDA FELICITAS DNI 10590428	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 27/06/14 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: Sin información (****) Fecha egreso: Sin información (****)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Anexo 10: Confiabilidad de la variable inteligencias múltiples y aprendizaje significativo

KUDER - RICHARDSON (KR20)- DICOTOMICAS																																												
BASE DE DATOS - ITEMS																																												
Nº	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	I32	I33	I34	I35	I36	I37	I38	I39	I40	Total			
1	1	0	1	1	1	0		1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	18
2	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	17	
3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	8	
4	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	11	
5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	8		
6	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	21		
7	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	10	
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7	
10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7	
11	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
12	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	17		
13	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	15	
14	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	14	
15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3		
16	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	16	
17	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	14	
18	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	16	
19	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	16		
20	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	14		
21	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	19		
22	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	10		
23	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
24	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	19	
25	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4		
p	0.28	0.06	0.44	0.11	0.33	0.28	0.22	0.39	0.33	0.17	0.44	0.44	0.33	0.33	0.11	0.50	0.50	0.22	0.06	0.44	0.56	0.44	0.22	0.22	0.28	0.00	0.06	0.17	0.50	0.61	0.11	0.11	0.06	0.17	0.44	0.17	0.56	0.39	0.11	0.33	Vt	30.75		
q=(1-p)	0.72	0.94	0.56	0.89	0.67	0.72	0.78	0.61	0.67	0.83	0.56	0.56	0.67	0.67	0.89	0.50	0.50	0.78	0.94	0.56	0.44	0.56	0.78	0.78	0.72	1.00	0.94	0.83	0.50	0.39	0.89	0.89	0.94	0.83	0.56	0.83	0.44	0.61	0.89	0.67				
pq	0.20	0.05	0.25	0.10	0.22	0.20	0.17	0.24	0.22	0.14	0.25	0.25	0.22	0.22	0.10	0.25	0.25	0.17	0.05	0.25	0.25	0.17	0.17	0.20	0.00	0.05	0.14	0.25	0.24	0.10	0.10	0.05	0.14	0.25	0.14	0.25	0.14	0.25	0.24	0.10	0.22	Σpq	7.10	

$r_k = \frac{n}{n-1} * \frac{Vt - \sum pq}{Vt}$	Número de Items n 40	VERDADERO 1 FALSO 0	CORRECTO 1 INCORRECTO 0
	Σpq 7.10		
	Vt 30.8		
	Sección 1 1.03		
	Sección 2 0.77		
	KR(20) 0.79		

Resultado2 [Documento2] - IBM SPSS Statistics View

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Libertades Ampliaciones Ventana Ayuda

Libro
 Estadística
 Título
 Notas
 Conjunto de datos activo
 Escala: ALL VARIABLES
 Título
 Resumen de procesamiento de casos
 Estadísticas de fiabilidad

```

SAVE OUTFILE="D:\luis\2021\trabajo\2022\Julio 2022\Milagros ecto\prueba pil
oto Milagros.sav"
/COMPRESSED.
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007
VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017
VAR00018 VAR00019 VAR00020
/SCALE(*ALL VARIABLES*) ALL.
/MODEL=ALPHA.
  
```

Fiabilidad

[ConjuntoDatos1] D:\luis\2021\trabajo\2022\Julio 2022\Milagros ecto\prueba piloto Milagros.sav

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	N de
Cronbach	elementos
.923	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | 20:42 1/07/2022

Anexo 11: Solicitud para aplicación de instrumentos y proveido

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres" "Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Solicito: Autorización para aplicación de instrumentos de Tesis.

Lima, 03 de junio de 2022

MAGISTER

LUZMELDA FLORES LAYZA

COORDINADORA GENERAL DEL INTERNADO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA

Yo, Milagros Soto Velásquez, identificada con DNI Nro. 4000544, con código de matrícula No 7000929288; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA, ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo:

Que actualmente me encuentro cursando el último ciclo de Maestría de la universidad Cesar Vallejo, por lo que me dirijo a Ud., con la finalidad de solicitar la autorización para la aplicación de una encuesta virtual a los estudiantes que vienen realizando practicas virtuales y/o presenciales, lo cual es requisito indispensable en la elaboración de mi tesis titulada: Influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en una entidad privada, año 2022, que me permitirá sustentar los estudios realizados y así obtener el grado de Magister.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración.

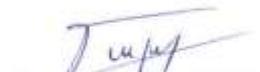
Atentamente



DNI: 4000544

PROVEIDO 001-2022:

Vista la solicitud presentada por la estudiante Milagros Soto Velásquez, identificada con DNI, se autoriza la aplicación de los instrumentos por medio virtual, para los fines pertinentes, debiéndose mantener la confidencialidad de los hallazgos encontrados.



Mg. LUZMELDA FLORES LAIZA
DNI 17905830

**Anexo 12: Instrumentos de recolección de datos adecuados a herramienta
Google Forms/ link**

Cuestionario sobre inteligencias múltiples y aprendizaje significativo

El formulario Cuestionario sobre inteligencias múltiples y aprendizaje significativo ya no acepta respuestas.

Si consideras que se trata de un error, intenta comunicarte con el propietario del formulario.

[Reanudar la recolección de respuestas \(solo los editores de formularios pueden ver este vínculo\)](#)

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

<https://forms.gle/Z1dbXwqPS1qqrPpy9>

71	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	3	3	2	1	2	3	2	5	1	2	2	3	4	3	3	1	2	2	3	1							
72	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	2	5	2	5	1	2	2	3	4	5	3	3	2	2	5	4	5	3	3	3		
73	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3		
74	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	2	2	5	3	1	5	2	4	3	2	1	3	1	2	4	3	2	1	4								
75	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	3	1	2	3	2	2	2	2	5	3	3	2	1	3	2	5	3	3	4			
76	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4					
77	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	2	3	1	2	5	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1		
78	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	2	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	
79	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	3	2	5	2	3	2	2	5	4	3	2	2	2	3	2	4	3	2	2	3									
80	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	4	4	3	4	3	2	2	2	4	3	4	3	2			
81	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	2	2	3	2	1	2	5	1	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2			
82	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	5	4	3	2	3	4	2	4	3	4	3	3	3	5	4	3	4	3	3	1		
83	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	2	1	5	3	2	4	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2		
84	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	3	2	3	1	4	2	3	3	3	5	1	2	4	3	2	3	5	1	2	2		
85	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	3	2	2	2	4	1	3	3	4	5	2	2	4	3	2	4	5	2	2	2		
86	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	2	2	2	1	3	2	2	2	3	5	2	3	3	2	2	3	5	2	3	3			
87	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	4	2	4	3	3	2	2	2	4	3	2	2	5	4	2	4	3	2	2	2		
88	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2
89	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	3	3	5	2	5	1	3	1	2	5	3	3	4	3	3	2	5	3	3	4		
90	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	3	3	4	2	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3		
91	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	5	3	3	2	4	2	5	1	2	3	3	2	4	5	3	2	3	3	2	4			
92	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	3	3	5	1	5	3	2	1	1	2	2	3	4	3	3	1	2	2	3	1				
93	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	3	2	4	2	3	2	2	2	4	3	2	2	5	3	2	4	3	2	2	3		
94	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	2	5	3	4	4	4	4	2	5	3						
95	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4			
96	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	3	3	2	5	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4					
97	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	2	2	2	2	3	1	1	4	3	3	2	2	5	2	2	3	3	2	2	1		
98	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	3	3	4	1	3	1	1	5	3	1	3	3	4	3	3	3	1	3	3	2								

99	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2							
100	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	5	3	5	5	2	2	2	2	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	2						
101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	4	3	4	3	3	4	3	5	3	4	3	5	4	3	5	3	4	3							
102	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	3	2	4	2	3	2	2	2	4	3	2	2	2	3	2	4	3	2	2	2
103	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	2	2	2	1	2	3	2	3	4	2	2	1	3	2	3	4	2	2		
104	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	2	5	1	5	1	5	2	3	2	4	2	1	2	2	3	2	4	4					
105	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	3	2	3	3	4	5	3	5	3	5	3	4	4	3	5	3	5	3								
106	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	5	1	2	2	3	2	2	4									



Anexo 14: Consentimiento informado

Doy mi consentimiento para participar en el estudio y autorizo que mi información se utilice en esta investigación. He sido informado(a) que el objetivo de determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Enfermería en pandemiacovid19. *

Sí

No



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SORIA PEREZ YOLANDA FELICITAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia de las inteligencias múltiples en el aprendizaje significativo de los estudiantes de enfermería en una entidad privada, año 2022", cuyo autor es SOTO VELASQUEZ MILAGROS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SORIA PEREZ YOLANDA FELICITAS DNI: 10590428 ORCID 0000-0002-1171-4768	Firmado digitalmente por: YSORIA el 09-08-2022 20:54:57

Código documento Trilce: TRI - 0396426