



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA**

**Estudio comparativo de la gestión de mantenimiento de locales escolares
de la Ugel 03 Lima, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Salcedo Suarez, Ricardo Romulo (ORCID: 0000-0001-9519-0764)

ASESOR:

Dr. Rodríguez Galán, Darién Barramedo (ORCID: 0000-0001-6298-7419)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios, a mis queridos padres (Romulo y Delia), a mi adorada esposa (Magaly) y a mis hijos amados (Fabrizio, Alejandra y Alexander), por el gran apoyo incondicional en este nuevo reto y por ende hacer de mí una persona con tolerancia, principios y valores.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y a la Escuela de Posgrado por brindarme la formación continua y por su gran aporte a la sociedad.

A mis profesores, quienes, gracias a sus consejos y explicaciones detalladas y minuciosas, hizo posible la finalización de esta tesis.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de figura	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	11
2.1. Tipo y diseño de investigación	11
2.2 Operacionalización de variable	12
2.3. Población y muestra	12
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.5 Procedimientos	14
2.6 Métodos de análisis de datos	14
2.7 Aspecto ético	15
III. Resultados	16
IV. Discusión	24
V. Conclusiones	26
VI. Recomendaciones	27
Referencias	29

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Operacionalización gestión de mantenimiento de locales escolares</i>	12
Tabla 2	
<i>Cuadro de la ciudad del profesor de la institución educativa indicada.</i>	13
Tabla 3	
<i>Validación de juicio de expertos</i>	13
Tabla 4	
<i>Niveles de confiabilidad</i>	14
Tabla 5	
<i>Estadística de fiabilidad de gestión mantenimiento escolar</i>	14
Tabla 6	
<i>Ejecución gestión de mantenimiento de locales escolares</i>	16
Tabla 7	
<i>Ejecución de la programación de Mantenimiento de locales escolares</i>	17
Tabla 8	
<i>Ejecución de Mantenimiento de locales escolares</i>	18
Tabla 9	
<i>Ejecución de la evaluación de Mantenimiento de locales escolares</i>	19
Tabla 10	
<i>Prueba de normalidad</i>	20
Tabla 11	
<i>Contraste de hipótesis</i>	210
Tabla 12	
<i>Balance de la inteligencia de los programas</i>	21
Tabla 13	
<i>Contraste de hipótesis</i>	22
Tabla 14	
<i>Contraste de hipótesis</i>	23

Índice de figura

	Pág.
Figura 1. Percepción de gestión.	16
Figura 2. Percepción de programación.	17
Figura 3. Percepción de ejecución.	18
Figura 4. Percepción de evaluación.	19

Resumen

La investigación actual tuvo como objetivo era comparar al nivel de manejo de mantenimiento de los terrenos de la escuela OME 03 Lima, 2019 El tipo de tipo de investigación basado en su objetivo fue el fondo del nivel descriptivo comparativo del enfoque cuantitativo; No hay diseño experimental. La población consistía en 120 maestros y un campeón de 40 maestros de cada instalación escolar. La tecnología utilizada para capturar la información fue una encuesta, y la recopilación de datos de herramientas se verifica por los agentes expertos y de confiabilidad de las estadísticas de Alfa Cronbach. Está sucediendo que, en la parte descriptiva de las tres instituciones educativas, la gestión del mantenimiento de la competencia escolar es regular. Se concluyó que la importancia bilateral de la prueba Kruskalwalis y $P = 0.000$ -DUDA; 0.05 . Se observa que la diferencia de intervalo en la gestión del mantenimiento de los terrenos de la escuela distingue de la misma cantidad de la muestra, el intervalo promedio fue de 27.81; 95.15 y 58.54, estos resultados logrados por un nivel de confianza del 95%, lo que genera un significado de 0.000 antes de que represente estas pruebas estadísticas, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto: existe la diferencia en el nivel de manejo de mantenimiento de las instalaciones de OME 03 LIMA School, 2019.

Palabras clave: Gestión de mantenimiento de locales escolares, programación, ejecución, evaluación.

Abstract

The current research the objective was to compare the level of maintenance management of the school grounds OME 03 Lima, 2019. The type of type of research based on its objective was the background of the comparative descriptive level of the quantitative approach; There is no experimental design. The population consisted of 120 teachers and a champion of 40 teachers from each school facility. The technology used to capture the information was a survey, and the data collection of tools is verified by the expert agents and the reliability of the Alfa Cronbach statistics.

It is happening that, in the descriptive part of the three educational institutions, the management of the maintenance of school competence is regular. It was concluded that the bilateral importance of the Kruskalwalis test and $P = 0.000$ -DOUBT; 0.05 . It is observed that the interval difference in the management of the maintenance of the school grounds differs from the same amount of the sample, the average interval was 27.81; 95.15 and 58.54, these results achieved by a 95% confidence level, which generates a significance of 0.000 before representing these statistical tests, the decision is made to reject the null hypothesis, and the alternative hypothesis is accepted. Therefore: there is a difference in the level of maintenance management of the OME 03 LIMA School facilities, 2019.

Keywords: management of maintenance of school premises, programming, implementation, evaluation.

I. Introducción

El Ministerio de Educación en el Perú, delinea políticas prioritarias a fin de garantizar que la educación en un país sea de calidad y lograr metas de aprendizajes en los educandos, para ello se está trabajando en base a cuatro aspectos estratégicos: 1) Calidad de aprendizaje, 2) Infraestructura Educativa, 3) Revalorización de la carrera docente y 4) Gestión.

A partir el año 2008, el Minedu implementó modelos para mantener una transferencia adecuada de dinero a los encargados de las entidades educativas, con la intención de implementar actividades de mantenimiento en el predio educativo y realizar acciones para subsanar el desgaste de algunos elementos del inmueble educativo. Diversas autoridades políticas, docentes y la comunidad educativa, debido a la burocracia en el procedimiento que deben cumplir los gerentes educativos para recibir el desembolso del dinero, sumado a ello, no disponen de mucho tiempo para realizar la rendición de cuentas.

El arreglo de mobiliario escolar y su proceso de arreglos en la pintura, están considerados en el programa de mantenimiento, todo debe estar culminado para dar inicio del año escolar, a partir del 2009 el ministerio educativo está implementando este modelo para brindar mejores condiciones adecuadas a los estudiantes de los colegios públicos, toda la infraestructura deben estar acondicionadas para el inicio de las clases, resulta que este evento es esencial para el mantenimiento de locales educativos, lo que implica responsabilidad de los directores en el procesos de acondicionamiento, la transferencia se realiza por intermedio de las Ugeles correspondientes, ante quienes realizaran los balances respectivos.

La presente investigación, su meta es confirmar el grado de responsabilidad de los directores en el programa dedicado al mantenimiento de los espacios escolares cumplan debidamente con la ejecución de los trabajos garantizando el inicio de las clases, si la unidad gerencial sobre el mantenimiento de los espacios donde funcionan el Pronied, realiza los abonos a tiempo, por ello exige que estos se realicen de manera adecuada y en el tiempo previsto, las Ugeles designaran los montos de manera inmediata, según el documento del padrón, en la cual se basan los deposito económico respectivo.

Las Direcciones Regionales de Educación y las Ugeles, coordinan y asesoran con los responsables de cada institución educativa beneficiada y asignada, para determinar y priorizar las necesidades de local escolar, para que realicen el acondicionamiento necesario en los locales educativos que administran, a partir del 2016 se emplea una app, conocido como Wasicha y hoy Mi Mantenimiento.

La distribución de dinero que se le otorga a los encargados de los colegios, se da partiendo de la actualización de la data de los colegios para que sean beneficiados, las cuales se realizan antes de iniciar el año escolar. Luego, el MINEDU hace llegar el dinero de manera directa a las instituciones educativas, como una especie de subvención.

Por ello es necesario tener conocimiento de los gastos realizados, para conocer si se direccionan de manera adecuada a inversión realizada por el estado (MINEDU) en beneficio de la comunidad educativa. Este Programa de Mantenimiento es importante en la educación nacional, ya que involucra al director, docente, alumno y padres de familia, creando una correlación de monitoreo y una ejecución responsable.

Se busca mejorar la gestión de mantenimiento son modelos que beneficiará a los estudiantes, brindándole informaciones a los gerentes que administran las entidades educativas.

Es una tarea compleja cuando se trata de temas de evaluación de las personas que laboran en los estamentos gubernamentales, quienes están obligados a comprender los procesos que se deben respetar en cuanto a las acciones que se realizan en base a los requerimientos de las necesidades de la comunidad; estos requerimientos de los ciudadanos son diversos, entre ellas se pueden mencionar lo relacionado con la salud, educación y otros que son parte de su desarrollo, para poder brindar los cambios que sean necesarios en el momento adecuado que se necesite.

A pesar de ello, aún hay falencias en cuanto a las iniciativas de proponer mecanismo que busquen propiciar el monitoreo, donde las personas sean las encargadas, de brindar un servicio adecuado a las entidades educativas en cuanto a la infraestructura para que los estudiantes cuenten con lo necesarios para que se desarrollen las actividades educativas.

En cuanto a los **antecedentes internacionales tenemos:**

Rojas, (2020), El objetivo era repensar el modelo de gestión del mantenimiento de los recursos productivos de las instalaciones de superficie de Corona de Madrid con el fin

de conjugar las mejores prácticas actuales para optimizar el tiempo de actividad de los procesos y conseguir unos costes adecuados de acuerdo con las directrices de la organización. La implementación de herramientas y modelos de gestión de mantenimiento, tales como Mantenimiento Total (TPM), Mantenimiento Centrado en Confiabilidad (RCM, para el centro de confiabilidad) y world-class world se aplica, entre otros, a la producción de activos de ladrillos o superficies, que es una elección adecuada que pueda fortalecer y cumplir los objetivos de la empresa de incrementar la disponibilidad, confiabilidad y mantenibilidad de los procesos productivos, optimizando la planificación y ejecución de los planes de producción.

Castillo (2020) A través de este proyecto, se realizó un análisis de las fallas y necesidades que surgen con frecuencia en la gestión de la gestión del mantenimiento en edificios residenciales. un complejo de más de 200 edificios en el área de estudio. Cuando se analizaron los datos, se encontró que 50 edificios residenciales en la Costa del Este urbanizada no contaban con un plan de gestión de mantenimiento planificado. 55 edificios de viviendas en la urbanización de la Costa del Este realizan únicamente mantenimiento preventivo a diferencia de otros tipos de mantenimiento que se realizan, durante la urbanización.

Zúñiga (2019) Desarrolló un estudio que tuvo como objetivo analizar la situación actual del mantenimiento de las instalaciones médicas; y establecer soluciones alternativas al problema planteado correspondientes al grado de descripción enmarcado por un enfoque cualitativo, desarrollado en una estimación fenomenológica del tipo descriptivo explicativo de (01). Para la recogida de información se utilizó una técnica de entrevista, en la que la herramienta aplicada fue una guía de entrevista compuesta por 12 preguntas. Los resultados obtenidos coincidieron con diferentes aspectos técnicos, comparando las similitudes y diferencias de notas escritas y experiencias en el ámbito médico, donde se describen hechos, aportes y características específicas del cuerpo de cada subtipo. Asimismo, existe una articulación entre las subsecciones que establecen el objetivo del estudio, conclusiones y recomendaciones con la autoridad responsable del Instituto Nacional de Oftalmología para establecer una política institucional, que brinde lineamientos para la gestión del mantenimiento y el involucramiento del personal.

Estupiñán (2017) Desarrolló un estudio que tuvo como objetivo describir el diseño y elaboración de un plan de mantenimiento preventivo (TPM) centrado en la filosofía, ya que es una herramienta integral que potencia la participación activa de todos nuestros

empleados Firma de diseño y construcción CMD SAS. El diseño de un plan de mantenimiento para asegurar la mantenibilidad y disponibilidad de todos los equipos en el área de producción de la empresa de manera eficiente y segura, que mejore el sistema productivo de la empresa y contribuya a la implementación de la política de calidad de la empresa. 'agencia. Primero, se realizó un diagnóstico de la función de mantenimiento en el SAS CMD, describiendo las fortalezas y debilidades observadas, así como la opinión de la organización y el inventario de activos. Finalmente, toda la información fue procesada y organizada de manera controlada en una base de datos para uso futuro, y se capacitó al personal en la planificación del mantenimiento para futura implementación. El final del documento resume las conclusiones extraídas después de trabajar en la propuesta y hace recomendaciones.

Medina (2015) Desarrolló un estudio que tuvo como objetivo implementar una estrategia para cuantificar la satisfacción de los apoderados en cuanto a los servicios que han usado sus pupilos. La unidad muestral fueron 117 apoderados de los estudiantes del semestre quinto. Los resultados fueron que los apoderados desconocen que existen programas de apoyo económico a las entidades educativas para afrontar la problemática social de los estudiantes. Sobre el ámbito académico, se encuentran satisfechos.

Reyes y Reyes (2014) realizaron un análisis “Calidad del Servicio Educativo: Caso de la Universidad de la Escuela Autónoma de Arte Baja California”. Su meta fue implementar el SERVQUALing, con la intención de cuantificar la calidad referida a los servicios de las universidades en el país de México, para ello estudió la opinión de los educandos relacionado al servicio de la educación que reciben. Su muestra fueron un total de 139 educandos, que cumplen con características comunes. Estudio cuantitativo-exploratorio. Los resultados, que cada grupo tienen diversas opiniones sobre el servicio, por ello la variedad de interpretaciones que surge en base a los estudios se van modificando con el paso del tiempo, es motivo para manifestar que la justificación del estudio será imprecisa.

De manera semejante en los **antecedentes nacionales** se tiene:

Utrilla (2019) Desarrolló un estudio que tuvo como objetivo principal realizar una indagación comparativa aplicando costos de mantenimiento para demostrar y asegurar la optimización de la disponibilidad de la flota de una empresa de transporte de combustible con el fin de reducir los tiempos de mantenimiento para mantener y mejorar la disponibilidad de semirremolques operativos. . Para desarrollar los costos de

mantenimiento, se utilizaron las siguientes métricas: % del costo total de mantenimiento (costo de mantenimiento planificado x 100 / costo de mantenimiento real) y disponibilidad (total de horas gastadas) Parada de mantenimiento / número total de horas) nos permite tomar decisiones para mejorar el tiempo de mantenimiento e implementación de este sistema. El estudio comparativo de estos sistemas proporcionará una herramienta favorable en el área de gestión para incrementar la disponibilidad de unidades y por ende la productividad del cliente final. Los costos de mantenimiento con ABS son del 50% en comparación con los sistemas convencionales, gracias a una reducción del 45% en el tiempo de cumplimiento de mantenimiento, un rendimiento mejorado y un aumento del 45% en la eficiencia en el área de servicio.

Según el planteamiento de Caso (2018) *Administración de recursos financieros y mantenimiento escolar en OME 3 06 Network Instituciones Educativas*. Busca plantear las relaciones. Estudio sustantivo, no experimental, correlacional, transversal - cuantitativo; se analizó los profesores. Su unidad muestral fueron 87 profesores, quienes participaron de las encuestas, las cuales concluyeron que el 40% consideran malo el manejo del programa sobre mantenimiento que se les brinda a las entidades, por ello se puede asumir que cuando hay una gestión transparente del dinero recibido por parte del ministerio, se dará un mantenimiento adecuado al inmueble educativo.

Salas (2018) Busca establecer una relación. Estudio descriptivo correlacional, no experimental correlacional-transversal. Su muestra fueron docentes que laboran en los colegios que reciben el dinero por parte del MINEDU y lo deben emplear en el mantenimiento del inmueble educativo, entre los seleccionados fueron 50 docentes. Las conclusiones muestran que cuando se aplicó un monitoreo para revisar la mejoras en cuanto a la infraestructura, hay una relación importante, debido a ello se puede manifestar que una buena gestión de los recursos económicos trae una buena implementación del programa para que los estudiantes reciban clases en espacios de trabajo adecuados. Una mejor gestión de monitoreo también tiene un mejor cumplimiento de este programa porque la correlación encontrada es positiva. Del mismo modo, la gestión de la vigilancia variable de acuerdo con la opinión de la muestra es suficiente y el respeto del programa por las instituciones educativas es regular.

Calle (2017) en su tesis: *Encargo de condiciones educativas Mantenimiento y satisfacción del usuario en la OMS 04-Lima*. Tuvo el objetivo de identificar el grado de relación entre las variables estudiadas. Estudio sustantivo- descriptivo, cuantitativo; no

experimental. Su unidad muestral fueron 120 profesores, a quienes se les invito a participar de una encuesta, de las cuales se puede manifestar que el 50% de profesores sostienen que la administración de la estrategia de mantenimiento dirigido a los colegios es regular y además hay las inconstantes analizadas, en el contexto mencionado.

Ugarte (2015) Desarrolló un estudio que tuvo como objetivo realizar un *Informe sobre la evaluación de la conservación del mantenimiento escolar "para el Ministerio de Educación Pública*; su meta fue implementar una estrategia que trajo como conclusiones que un logro del PEV es que se ejecuta en los tiempos previstos, y que se le brinda los recursos con los que pueden realizar las acciones correspondientes. Se presentan ocasiones donde estas prácticas se realizan a destiempo. Por ejemplo, en el año 2016, el 17.43% de las entidades no hicieron el retiro del dinero asignado, debido a que los responsables en cuyos nombres se hicieron los depósitos no lo invirtieron de manera oportuna, el dinero estaba intacto en el Banco de la Nación, lo cual perjudico la ejecución de los proyectos que se encaminan en mejorar los colegios. Además, parece ser que algunas instituciones educativas.

Salinas (2015), su intención principal fue identificar los efectos. Estudio correlación- no experimental. Las conclusiones mostraron que se muestra una correlación entre las variables examinadas. del mismo modo se puede sostener que las metas no se cumplen en el tiempo planteado, ya que se debe actualizar los procedimientos de los programas presentados. Además, los procesos de la universidad deben contar con planes de contingencia para poder mantener en un estado adecuado el inmueble educativo. Los colaboradores de la entidad deben conocer las metas y la misión de la entidad para que pueda ejercer de manera adecuada sus funciones, por ello, existe una insatisfacción hacia los gerentes de la entidad.

En el marco teórico relacionado a la variable **Gestión de mantenimiento de locales escolares** señaló que Resolución Ministerial N° 009 – 2019 – Minedu (2019) son actividades que se deben implementar de manera rápida para que la infraestructura se encuentre en optima condiciones. De esa manera, se da un trabajo colaborativo que desarrolla el PRONIED, la DRE, la UGEL, y todos los agentes educativos.

García (2015) manifestó que las actividades que sirven para mantener el colegio en óptimas condiciones, deben realizarse según las prioridades establecidas en las normas del Instructivo Técnico donde brinda las pautas.

En base al aporte del MINEDU (2009), sostiene que el 2% de los encargados no hace su balance de las actividades que ha desarrollado en beneficio del mantenimiento de locales educativos, es un porcentaje considerable, ya que se habla de casi 40.000 colegios. (p. 72)

El PRONIED, es una estrategia que se desprende de la Gestión Institucional del Ministerio de Educación, cuya misión es mejorar la infraestructura de los colegios, para ello han buscado las vías menos burocráticas para que el dinero pueda llegar a los colegios en los tiempos oportunos y se realicen las mejoras antes de empezar el año escolar. (MINEDU, 2014).

El mantenimiento se refiere a las acciones que realiza el directivo para mantener los inmuebles educativos en condiciones óptimas para otorgar un servicio ligado a la calidad en espacio que faciliten el proceso de aprendizaje. (Oliveiro,2016) Combina acciones que realizan cada uno de los encargados de un colegio para elegir adecuadamente los servicios que van a solicitar en el acondicionamiento de su espacio. (Amendola, 2016). Esta idea de mantenimiento es desplegar a todos los encargados de las entidades para que prioricen las necesidades de las entidades, siempre basado en la normativa para que puedan realizar sus balances de manera adecuada (Duffuaa, 2015) Cada institución debe tener mantenimiento, ya que es natural que los artículos inmuebles se desgasten por el uso, por ello los gerentes de los colegios se deben adaptarse a un proceso aplicado a la mejora de los colegios. (Carlos, 2015) La meta de brindar un mantenimiento el inmueble educativo es buscar que está bajo condiciones óptimas para los servicios desarrollados en esos ambientes se alcancen, dentro de las normas correspondientes, para el beneficio de los usuarios. (Sotuyo, 2017) López (2016) se entiende que la emisión televisiva de mantenimiento es un proceso necesario para respetar completamente y en gran medida. Este proceso comienza con la aprobación del presupuesto de la República para este mantenimiento y resultó en el momento del registro de su hoja de datos, que muestra su factura de gasto en el sentido del sistema WETARHAY para su monitoreo y evaluación de gastos respectivos.

De esta manera, se consideró tipos de mantenimiento escolares son: **Mantenimiento preventivo** es el cuidado que se le brinda a un determinado espacio o maquinaria, planificando las intervenciones en momentos oportunos en situaciones más convenientes para que no afecte a los programas que se desarrollan durante este momento. (Oliverio, 2015),

Una de las oportunidades de este tipo de mantenimiento es que se reduce las problemáticas en diversos momentos y no suelen afectar en gran medida si se tratan de forma oportuna y se deben revisar cada cierto tiempo para verificar los arreglos desarrollados, a través de la observación (Gatica, 2014)

Mantenimiento predictivo, son aquellos que implican en cuidar las condiciones de la maquinaria o de un espacio para que los cambios en el tiempo no afecten directamente a las actividades que suelen realizarse para la buena conservación de los mismo y no interfieran con los procesos implicados. (Pauro, 2015)

Mantenimiento correctivo, son mecanismos que sirven para realizar la corrección que el ambiente o la maquinaria necesita para que los usuarios se sientan cómodos al momento de recibir servicios. (Minbas, 2014);”

La gestión integral del mantenimiento, se basa en brindarle un servicio adecuad a los clientes de la institución, para ello se emplean los recursos necesarios para realizar los acondicionamientos necesarios para mantener a la maquina o a los espacios en óptimas condiciones para la seguridad de los usuarios, para que puedan interactuar dentro de un espacio, ello le brindara la oportunidad a la empresa de poder incrementar sus ganancias. (Amendola, 2016)

El mantenimiento de un espacio o de una maquinaria debe ser tomada en cuenta como una estrategia de mejora de los procesos, ya que estos elementos mencionados forman parte del mejoramiento de las funciones de la compañía. Debido a que se trabaja en base a las necesidades relacionándolo con las acciones concertadas con las compañías (Boero, 2016).

El mantenimiento se refiere a que se debe reparar todos los daños que pueda tener en la empresa, ya sea causado por el desgaste de las cosas o a accidentes que pueden ocurrir, ello se realiza coordinando los equipos de trabajo de un determinado contexto, con la intención de mejorar los ambientes donde prestan sus servicios. (Gómez, 2014).

En cuanto a las dimensiones se consideró la dimensión 1: **Programación**, Resolución Ministerial N° 009 – 2019 – Minedu (2019) es la etapa donde se elaboran los listados de locales escolares que se verán beneficiados con los desembolsos para el debido mantenimiento y se elabora la normativa técnica específica sobre el programa que se dedica al mantenimiento de los establecimientos escolares (p. 9).

También, en la dimensión 2: **Ejecución** según la Resolución Ministerial N° 009 – 2019 – Minedu (2019) es el espacio donde se realizan las actividades para acondicionar el

inmueble, según las condiciones normadas, haciendo uso del dinero asignado a los directores en una cuenta en el banco de la nación y después realizan un seguimiento para verificar la inversión del estado (p. 12).

Respecto a la dimensión 3: **Evaluación** según la Resolución Ministerial N° 009 – 2019 – Minedu (2019) indicó que es el momento donde se presente, la verificación de los trabajos ejecutados para luego realizar la rendición de cuenta ya sea física y virtual (PRONIED - MINEDU 2015) (p. 17).

La entrevista teórica de las premisas escolares se basa en el libro "Introducción a la Teoría General de la Administración" de Chiavenato (2017) aquí se considera que debe estar respaldada en las normas que rigen estos procesos (p. 243).

El mantenimiento que se le brinda a los colegios está supeditado a las normas vigentes que salvaguardan la inversión pública, de lo cual se encarga el ministerio de educación por intermedio de las áreas correspondientes (Cuevas, 2017)

Principios teóricos de mantenimiento del local escolar, cada una de las normas que rigen estos procesos de inversión están suscritas, es el ser humano, todas las acciones están direccionadas a desarrollar las habilidades del mismo a través de un conjunto de procedimientos relacionados con el aprendizaje”. Además, se considera el Art.13° que refiere ideas sobre la calidad de la educación: donde la infraestructura, el servicio, los materiales que se necesitan deben estar en óptimas condiciones oportunas con la intención de que el proceso de enseñanza en las aulas se desarrolle de modo eficiente para el bienestar de los estudiantes.”.

Se establece el problema general:

¿Cuál es el nivel de mantenimiento de las razones de Ugel 03 ¿Lima, 2019?
Problemas específicos relacionados con: a) ¿Cuál es el nivel de programación de las razones de la escuela del Ugel 03 Lima, ¿2019?, b) ¿Cuál es el nivel de ejecución de los salones escolares Ugel 03 Lima 2019? y (c) ¿Cuál es el nivel de evaluación de la escuela económica 03 LIMA 2019?

La presente investigación se apoyó en la Resolución Ministerial N° 09-2019 - Minedu, norma técnica que detalla los lineamientos para las acciones que se llevan a cabo en base a las inversiones del Estado que se ejecutan en los colegios públicos.

En la justificación **práctica**, en esta justificación es importante para mejorar la infraestructura, para la mejora de servicio educativo donde los estudiantes, docentes y la

comunidad educativa contarán con las mejores condiciones de atención y servicios de las Instituciones Educativas Públicas. Asimismo, los beneficiados son los estudiantes porque contarán con ambientes implementados de los servicios adecuados como: instalaciones sanitarias, eléctricas, puertas, baños, pisos, muros, pintados, ventanas y las aulas de innovación y la justificación **metodológica**, se relaciona con los instrumentos que servirán de base para las indagaciones futuras, donde servirá con apoyo para las futuras investigaciones. Asimismo, se realizó la aplicación de las encuestas a los maestros de los colegios, mencionadas con la finalidad de recopilar las informaciones o percepciones relevantes.

Se muestra la hipótesis principal como: Existe diferencia el nivel de la gestión de mantenimiento de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019. De manera similar, las hipótesis específicas son relevantes para: (a) en el plano es una diferencia de la programación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019, (b) Existe diferencia en el nivel de la ejecución de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019 y (c) Existe diferencia en el nivel de la evaluación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019

Se detalla el objetivo general de la siguiente manera: Comparar en el nivel de la gestión de mantenimiento de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019. Los objetivos específicos relativo a: a) Comparar en el nivel de la programación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019, (b) Comparar en el nivel de la ejecución de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019 y (c) Comparar en el nivel de la evaluación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019

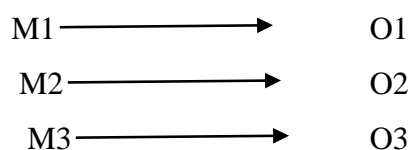
II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Estudio aplicado. Al respecto Sánchez y Reyes (2015) señalaron que se dilucida según las cualidades de los conocimientos sobre la teoría, que se derivan de la indagación. (p. 45)

Estudio no experimental debido a que no se lleva a cabo la intromisión en las variables, ya que se toma su comportamiento en un lapso de tiempo en un fijo texto. (Hernández, Fernández y Baptista, 2018, p.155). Busca hacer unas descripciones en base a las comparaciones entre las variables.

Se consideró como el alcance del presente Investigación descriptiva comparativa según Sánchez (2015), en esta investigación se va a realizar la comparación de 3 muestras de las Instituciones Educativas, para ver la diferencia de acuerdo a ello se tendrá algunos aportes para la investigación.



$$O1 \neq O2 \neq O3$$

En donde M1, M2 y M3 son de cada muestra; O1, O2 y O3 Información (observaciones) recolectadas en cada una de estas muestras.

≠Diferencia o semejanza la gestión de mantenimiento de locales escolares entre O1, O2 y O3

Se consideró un estudio cuantitativo, los aportes de según: Hernández y Mendoza (2018) Conglomerado ordenado de forma secuencial para asumir resultados que permiten cuantificar los datos recabados, para luego ser interpretados.

En el estudio se mencionó el método Hipotético- Deductivo, según Bernal (2016) son proceso que se realiza y parte de unas Consiste en un método que comienza de algunas versiones y a la vez confrontar los resultados con las teorías.

2.2 Operacionalización de variable

Variable gestión de mantenimiento de locales escolares

Definición conceptual

Según el Minedu (2019) en cuanto al mantenimiento preventivo es la acción necesaria para mejorar aspectos importantes de local educativo como funcionalidad, salubridad e higiene.

Definición operacional

Está dada por tres dimensiones, seis indicadores y 23 ítems, con cinco escalas de valoración.

Tabla 1

Operacionalización gestión de mantenimiento de locales escolares

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y rango por dimensiones	Nivel y rango de la variable
Programación	Actos preparatorios	1, 2, 3, 4	Escala ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo	Malo 23 - 52 Regular 53 - 83 Bueno 84 - 115
	Programación de actividades	5, 6, 7, 8, 9, 10		10 - 22	
Ejecución	Gestión de cuentas de ahorro	11, 12, 13		Malo	
	Ejecución de acciones de mantenimientos.	14, 15, 16, 17		Regular	
	Cierre de ejecución	18, 19, 20, 21		Bueno 40 - 55	
Evaluación	Evaluación de ejecución	22, 23		Malo 2 - 3 Regular 4 - 6 Bueno 7 - 10	

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población y muestra

Según Valderrama (2015), conglomerado de personas que cuentan con descripciones en sus cualidades de manera similar, estos se pueden manifestar de manera concreta para ser analizados en un espacio de tiempo, es elegida por conveniencia.

Tabla 2

Cuadro de cantidad de docentes por institución educativa indicada.

Nº	Instituciones Educativas	Cantidad de docentes	Porcentual
1	Institución Educativa “Hipólito Unanue”	40	33.3%
2	Institución Educativa “Miguel Grau”	40	33.3%
3	Institución Educativa “Damaso Lebergere	40	33.4%
	Total	120	100%

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Según Valderrama (2015) son cuestiones que tienen la utilidad fundamental de recopilar datos sobre una realidad, cuentan con indicadores que facilitan su proceso, se apega al modelo de cuestionario, según Sánchez (2015) es un conjunto de preguntas que se relacionan dentro de las dimensiones para recopilar datos.

La **validez** de contenido, según Soto (2014) sostiene que tiene la utilidad de cuantificar lo que se desea en un estudio. Las más comunes: el contenido es que existe una concordancia entre los jueces y la validez de la construcción si los expertos tienen en cuenta tres criterios, relevantes, relevantes y claridad, y la validez de los criterios es la concordancia de los jueces del tamaño.

Tabla 3

Validación de juicio de expertos

Nº	Experto	Aplicable
Experto 1.	Dr. Nerio Janampa Acuña	Aplicable
Experto 2.	Dr. Darién Rodríguez Galán	Aplicable
Experto 2.	Dr. Fortunato Diestra Salinas	Aplicable

La confiabilidad relacionada con la medición, en base a la opinión de Valderrama (2015) señalo que se da cuando sus resultados muestran consistencias cuando se aplica en diversos contextos.

Tabla 4

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Las escalas de valores que determinan los resultados de la seguridad con los sucesivos bienes (Hogan, 2004). El efecto fue lo consecutivo.:

Tabla 5

Estadística de fiabilidad de gestión mantenimiento escolar

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.930	23

Por lo tanto, el nivel de confiabilidad es alta

2.5 Procedimientos

Se ha llevado a cabo en instituciones educativas, se ha reducido una carta dirigida al gerente, en la recopilación del modelo seleccionado después de registrar la información y con el cuestionario resuelto, se realizó con el proceso de identificaciones.

2.6 Métodos de análisis de datos

Son la data que se ha mostrado mediante la aplicación de los instrumentos, las cuales fueron elaboradas respetando las dimensiones en las cuales se subdividen las variables del estudio, Desde la perspectiva de Hevia (2001) El proceso de la data se hace en un modo descriptivo: Estadística descriptiva y la estadística inferencial Aplicaciones e intereses obtenidos de las variables y sus dimensiones se han utilizado de competencia temática de los docentes de las Instituciones Educativas mencionadas.

2.7 Aspectos éticos

Los datos adquiridos mediante la encuesta, fueron procesados respetando las normas de ética en las cuales se basan el estudio. De la misma forma, todo lo referido a los diseños se respeta según el tipo de indagación que se presenta.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 6

Ejecución gestión de mantenimiento de locales escolares

Gestión de mantenimiento de locales escolares	I.E. Hipólito Unanue		I.E. Miguel Grau		I.E. Damaso Lebergere	
	f	%	f	%	f	%
Malo	14	35%	9	22,5%	13	32,5%
Regular	20	50%	18	45%	20	50%
Bueno	6	15%	13	32,5%	7	17,5%
Total	40	100%	40	100%	40	100%

Fuente: Elaboración propia

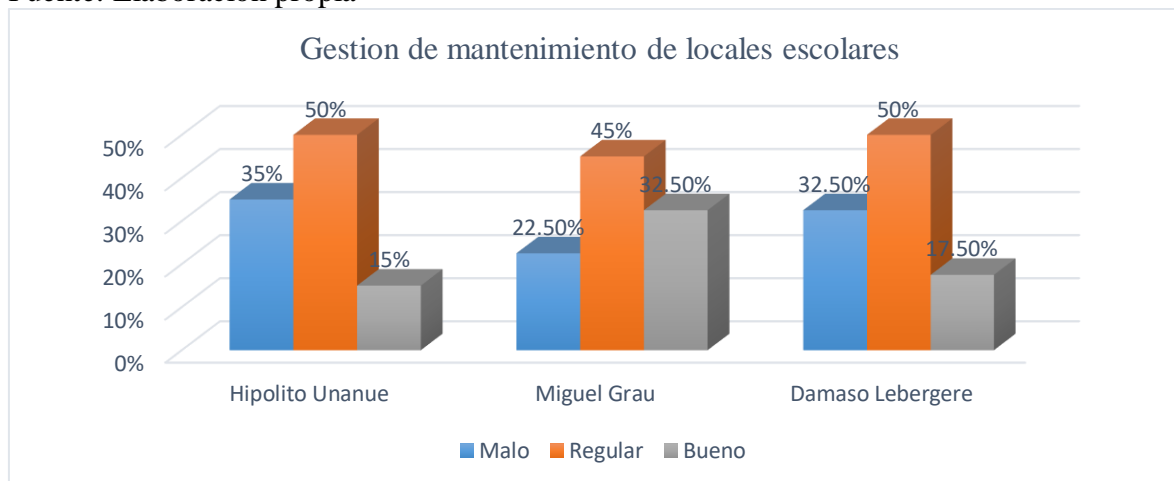


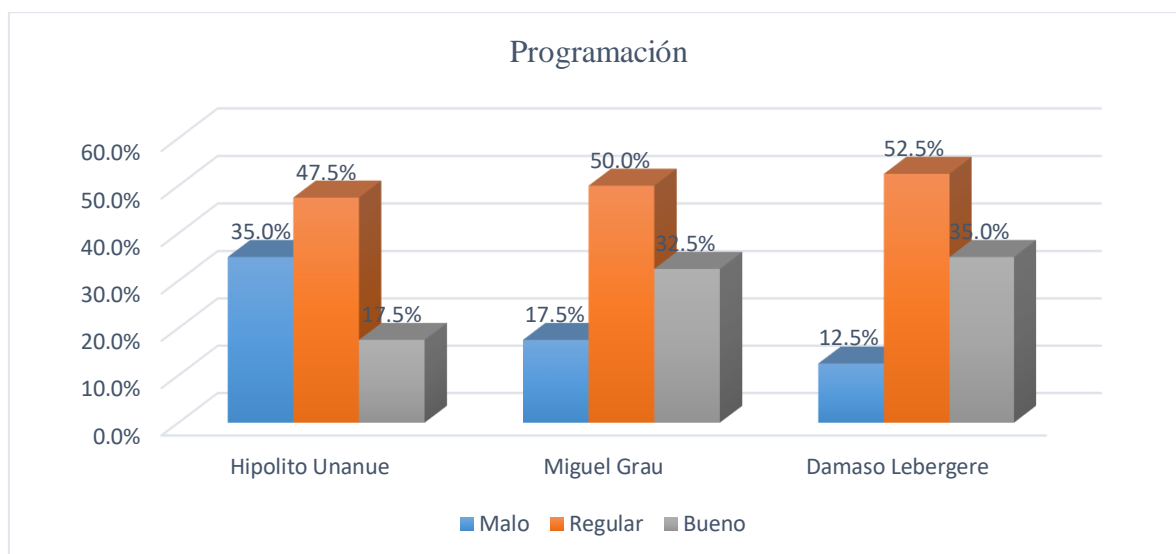
Figura 1. Percepción de gestión.

La Tabla 6 y la Figura 1, se muestra la administración del mantenimiento de la tierra escolar, en la que los maestros encuentran que la gestión de mantenimiento es regular, los maestros revelan que se muestra la gestión del mantenimiento de la tierra escolar. Es malo y el 15% de las exhibiciones que mantienen la gestión de mantenimiento son buenas en la escuela Hipólito de Unanian. De manera similar, los maestros de los 45ESIMI muestran que la gestión del mantenimiento es regular, 32.5 maestros sugieren que la gestión de mantenimiento es buena y 22,56 maestros, el número de educación de grises de Miguel institucional, que está equivocada. Finalmente, los docentes maestros de la institución educativa de Damaso Leberger asumen que la gestión de mantenimiento es regular, el 32.5% indica que es malo y los maestros de 17.5 \diamond muestran que la gestión de mantenimiento es buena.

Tabla 7

Ejecución de la programación de Mantenimiento de locales escolares

Programación	I.E. Hipólito Unanue		I.E. Miguel Grau		I.E. Damaso Lebergere	
	f	%	f	%	f	%
Malo	14	35%	7	17,5%	5	12,5%
Regular	19	47,5%	20	50%	21	52,5%
Bueno	7	17,5%	13	32,5%	14	35%
Total	40	100%	40	100%	40	100%

*Figura 2. Percepción de programación.*

En la Tabla 7 y la FIG. 2, se muestra la dimensión de programación, en la que los maestros de 47.5% muestran que la programación es regular. Los maestros muestran que la programación es deficiente en un 35%, y el 17.5% de la programación es buena según la IE Hipólito Unanue. Asimismo, los docentes de la IE Miguel Grau muestran que la programación es regular en un 50%, y en un 32.5% es bueno. Asimismo, es deficiente en un 17.5%. Finalmente, los docentes de la IE Damaso Lebergere, refieren que la programación es regular en un 52.5%, además se detalla que es bueno en un 35%, y es malo en un 12.5%.

Tabla 8

Ejecución de Mantenimiento de locales escolares

Ejecución	I.E. Hipólito Unanue		I.E. Miguel Grau		I.E. Damaso Lebergere	
	f	%	f	%	f	%
Malo	13	32,5%	7	17,5%	13	32,5%
Regular	20	50%	20	50%	19	47,5%
Bueno	7	17,5%	13	32,5%	8	20%
Total	40	100%	40	100%	40	100%

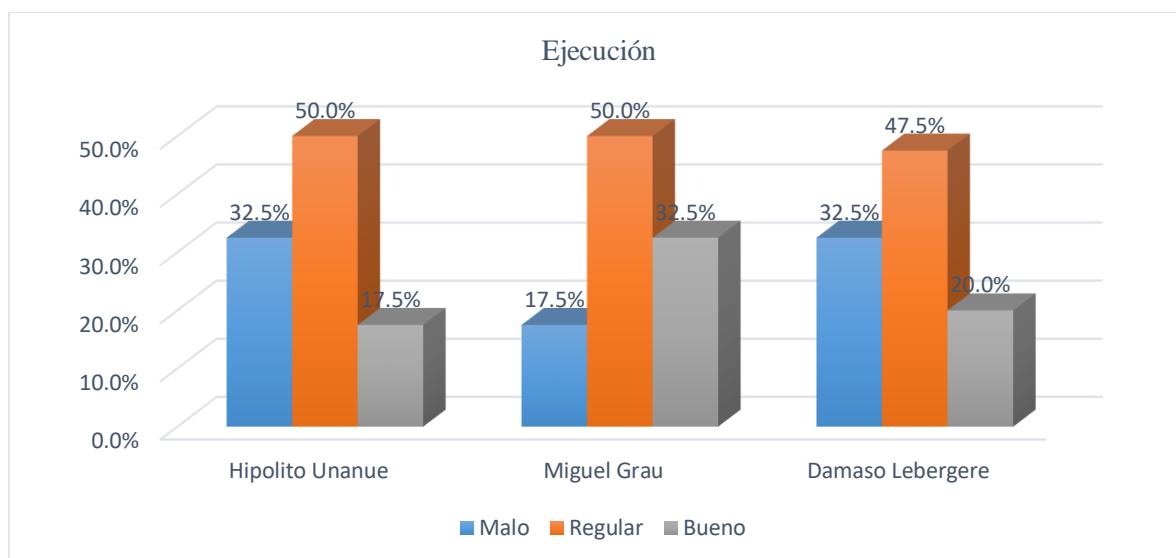


Figura 3. Percepción de ejecución.

En la Tabla 8 y la Figura 3, se muestra en la dimensión de la ejecución en la que los maestros indican que la ejecución es regular en un 50%, mediocre en un 32.5% y bueno en un 17.5% según la IE Hipólito Unanue. De manera similar, en la IE Miguel Grau los maestros muestran que la ejecución es regular, en un 50%, destacando que la ejecución es buena en un 32.5% y es mala en un 17.5%. Finalmente, los docentes de la IE Damaso Lebergere detallan que la ejecución es regular en un 47.5%, es malo en un 32.5% y bueno en un 20%.

Tabla 9

Ejecución de la evaluación de Mantenimiento de locales escolares

Evaluación	I.E. Hipólito Unanue		I.E. Miguel Grau		I.E. Damaso Lebergere	
	f	%	f	%	f	%
Malo	14	35%	6	15%	12	30%
Regular	19	47,5%	21	52,5%	20	50%
Bueno	7	17,5%	13	32,5%	8	20%
Total	40	100%	40	100%	40	100%

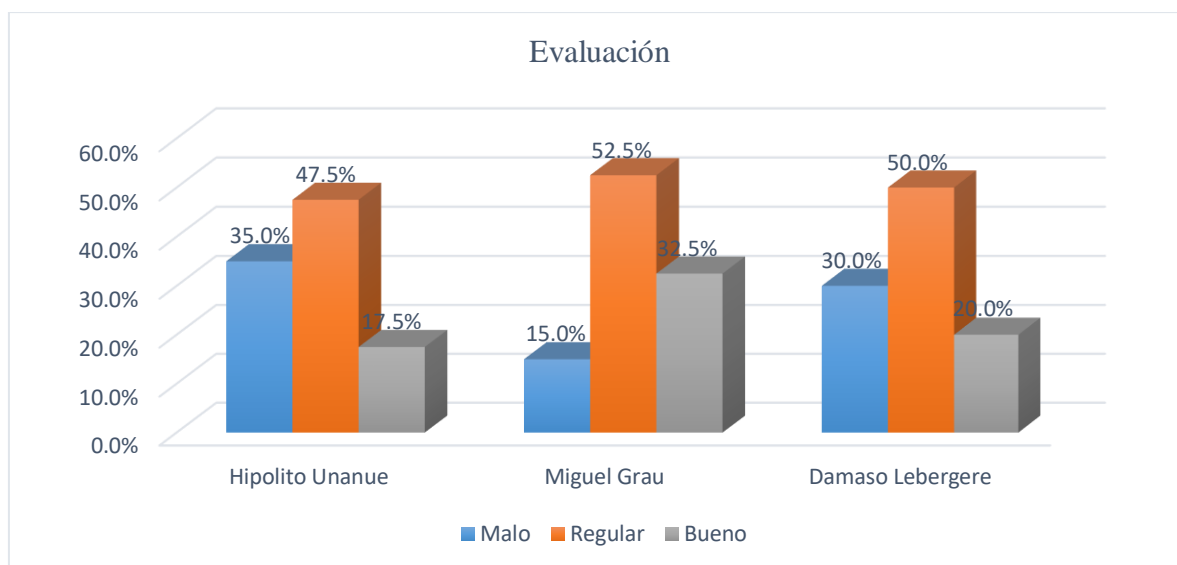


Figura 4. Percepción de evaluación.

En la Tabla 9 y la Figura 4, se muestra la dimensión de la evaluación, en la que 47.5% de maestros especifican que la evaluación es regular, los maestros muestran que la evaluación es negativa en un 35% y el 17.5% muestra que la evaluación es buena en la IE Hipolito Unanue. De manera similar, los maestros de la IE Miguel Grau muestran que en un 52.5% la evaluación es regular, en un 32.5% los maestros indican que la evaluación es buena y que es malo en un 15%. Finalmente, los maestros de la IE Damaso Lebergere encuentran que la evaluación es regular, en un 50%, e indican que es malo en un 30%, y es buena en un 20%.

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Mantenimiento preventivo	,168	40	,040
Mantenimiento preventivo	,146	40	,000
Mantenimiento preventivo	,107	40	,000*

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo los resultados, provienen de una destrucción no normal. Es decir, es no paramétrica. Por lo cual se realizará la prueba de hipótesis mediante Kruskal-Wallis.

Contraste de hipótesis**Hipótesis general: Diferencia de la gestión de mantenimiento de locales escolares**

H₀: No hay diferencia en el nivel de manejo de mantenimiento de las instalaciones de la escuela OME 03 Lima, 2019.

H₁: Existe diferencia en el nivel de la gestión de mantenimiento de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.

Tabla 11

Contraste de hipótesis

	Grupo	N	Rango promedio
Gestión de mantenimiento de locales escolares	I.E. Hipólito Unanue	40	27,81
	I.E. Miguel Grau	40	95,15
	I.E. Damaso Lebergere	40	58,54
	Total	120	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	gestión de mantenimiento de locales escolares
Chi-cuadrado	75,282
Gl	2
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grupo

El nivel bilateral de la prueba Kruskal Wallis y $P = 0.000$ NDLT; 0.05. Se observa que la diferencia en los sectores del mantenimiento de las razones de la escuela es diferente de la misma cantidad de muestra, el intervalo promedio es de 27.81; 95.15 y 58.54. Por lo tanto: hay una diferencia en el nivel de manejo de mantenimiento de la Escuela Eugel 03 Lima, 2019.

Hipótesis específica 1

H_0 : No existen diferencia en el nivel de la programación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.

H_1 : Existe diferencia en el nivel de la programación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.

Tabla 12
Balance de la inteligencia de los programas

	Grupo	N	Rango promedio
Programación de locales escolares	I.E. Hipólito Unanue	40	30,25
	I.E. Miguel Grau	40	96,19
	I.E. Damaso Lebergere	40	55,06
	Total	120	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	Programación de locales escolares
Chi-cuadrado	73,942
Gl	2
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grupo

La importancia bilateral del significado de la prueba Kruskalwallis y $P = 0.000$ DUDD; 0.05. Se observa que la diferencia en los intervalos difiere en la programación de las premisas de la escuela desde la misma cantidad de la muestra, el intervalo promedio fue de 30,25; 96,19 y 55,06. Por tanto: Concorre discrepancia en el nivel de la categorización de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.

Hipótesis específica 2

H₀: No existen diferencia en el nivel de la ejecución de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.

H₁: Existe diferencia en el nivel de la ejecución de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.

Tabla 13

Contraste de hipótesis

	Grupo	N	Rango promedio
Ejecución de locales escolares	I.E. Hipólito Unanue	40	28,54
	I.E. Miguel Grau	40	88,24
	I.E. Damaso Lebergere	40	64,73
	Total	120	

Estadísticos de prueba^{a,b}	
Ejecución de locales escolares	
Chi-cuadrado	60,089
Gl	2
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grupo

Ser el sentido bilateral del significado de la prueba Kruskalwallis y $P = 0.000$ DUDLT; 0.05. Se observa que la diferencia entre las áreas en la ejecución de los terrenos de la escuela es diferente porque es la misma cantidad de la muestra, el intervalo promedio fue de 28,54; 88,24 y 64,73. Por tanto: Coexiste discrepancia en el nivel de la práctica de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.

Hipótesis específica 3

H₀: No existen diferencia en el nivel de la evaluación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019

H₁: Existe diferencia en el nivel de la evaluación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019

Tabla 14

Contraste de hipótesis

	Grupo	N	Rango promedio
Evaluación de locales escolares	I.E. Hipólito Unanue	40	31,11
	I.E. Miguel Grau	40	96,04
	I.E. Damaso Lebergere	40	54,35
	Total	120	

Estadísticos de prueba^{a,b}	
Evaluación de locales escolares	
Chi-cuadrado	76,413
Gl	2
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grupo

El nivel bilateral de la prueba Kruskalwallis y $P = 0.000$ NDLT; 0.05. Se observa que la discrepancia en el campo de la evaluación alumno es desigual del mismo ejemplo, el intervalo promedio fue de 31,11; 96,04 y 54,35. Por tanto: Coexiste disconformidad en el nivel de la apreciación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.

IV. Discusión

Concluyó que entre las tres instituciones educativas después de la prueba Kruskalwallis y $P = 0.000$ NDLT; 0.05 notable diferencia. Por lo tanto, existe de mantenimiento de Eugel 03 Lima, 2019. Hay una coincidencia con el colapso del trabajo (2018) completado. que el 40% consideran malo el manejo del programa sobre mantenimiento que se les brinda a las entidades, por ello se puede asumir que cuando hay una gestión transparente del dinero recibido por parte del ministerio, se dará un mantenimiento adecuado al inmueble educativo. Asimismo, las tres Instituciones Educativas mencionadas. Se parece al estudio de Salas (2018). En esta investigación se basó a la Resolución Ministerial N° 009 – 2019 – Minedu (2019) el mantenimiento que se le brinda a las escuelas es un amañera de emplear los recursos del estado de manera adecuada, lo que se debe cuidara es que se inviertan en aspectos que sean necesarios para que se desarrollen las actividades de manera óptima y sin dificultades. El surgimiento de este programa que se origina en el 2007 como idea dada por la gerencia gubernamental para innovar un paradigma nuevo para brindar el mantenimiento que se deben realizar a las escuelas.

Hay un parecido con el estudio de Calle (2017) sostiene que el 50% de profesores sostienen que la administración de la estrategia de mantenimiento dirigido a los colegios es regular y además se muestra la relación, en el contexto mencionado. En la parte descriptiva de investigación se arribó que en la programación de mantenimiento se ubican en el nivel regular por cual se percibe que entre amas investigación tiene la semejanza de las variables. También se basó a la Resolución Ministerial N° 009 – 2019 – Minedu (2019) se entiende que, dentro de los programas que se implementan para brindar mantenimiento adecuado a las escuelas esta que deben darse de manera eficiente, para que la inversión que se realiza en base a los impuestos del país sea canalizada de modo que se le brinde las facilidades a los Comités que están encargados del Mantenimiento de una entidad educativa.

Existe diferencia en el nivel de la ejecución de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019. Hay parecido con el estudio de Ugarte (2015) sostiene en cuanto a las ejecuciones en los tiempos previstos presentan ocasiones donde estas prácticas se realizan a destiempo el 17.43% de las entidades no hicieron el retiro del dinero asignado, debido a

que los responsables en cuyos nombres se hicieron los depósitos no lo invirtieron de manera oportuna, el dinero estaba intacto en el Banco de la Nación, lo cual perjudicó el desarrollo de las obras que mejoraría las entidades educativas. Se apoyó a la Resolución Ministerial N° 009 – 2019 – Minedu (2019) se entiende que en la ejecución el responsable (Director) y tres miembros del CONEI están en la obligación de deben formar un Comité Veedor, quienes tienen a cargo el monitoreo de las acciones que se realicen en base a las inversiones que se realicen para mejorar la infraestructura de la escuela para brindarle los espacios adecuados para que puedan desarrollar las actividades de aprendizajes, La función de este órgano es la de cuidar las inversiones del estado en cada escuela en las cuales estén destinadas los fondos del gobierno.

Al respecto, en la hipótesis específica 3, sostiene que existe diferencia respecto a la evaluación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019. Salinas (2015) para poder mantener en un estado adecuado el inmueble educativo. Los colaboradores de la entidad deben conocer las metas y la misión de la entidad para que pueda ejercer de manera adecuada sus funciones, por ello, existe una insatisfacción hacia los gerentes de la entidad. Se apoyó a la Resolución Ministerial N° 009 – 2019 – Minedu (2019) no se cuentan con indicadores que puedan cuantificar los resultados, además no existe una base para analizar de manera cuantificada el alcance de esta inversión tiene, solo existen formatos que se deben llenar para explicar los gastos que hayan elaborado, las cuales son supervisadas. En base a los documentos decepcionados se realiza el chequeo de los gastos hechos por los encargados de hacer las reparaciones las cuales son verificados en las tres instancias, local, regional y nacional para mantener un control más exhaustivo en el gasto público.

V. Conclusiones

Primera: Fue seguido por la prueba Kruskalwallis y $P = 0.000$; 0.05 determinado. Por lo tanto, hay una diferencia en el nivel de gestión de los motivos de la Escuela Ogel 03 Lima, 2019.

Segunda: Se estableció de acuerdo con la prueba Kruskalwallis y $P = 0.000$ andl; 0.05 . Hay una diferencia en la fase de programación de la Escuela Local 2019 de OME 03 Lima.

Tercera: Se ha preparado después de la prueba Kruskalwallis y $P = 0.000$ SloggnHod; 0.05 . Por lo tanto, hay una diferencia en la ejecución de las razones de la escuela Uugel 03 Lima, 2019.

Cuarta: Fue seguido por las pruebas Kruskalwallis y $P = 0.000$; Establecido 0.05 , hay una diferencia en el nivel de la escuela Eugel School ERERTA EVALUACIÓN 03 LIMA, 2019.

VI. Recomendaciones

Primero. Se recomienda a los encargados de la Ugel, realizar instrumentos para recabar la data sobre los cambios en la infraestructura de un colegio, para poder contar con la información del estado real del colegio en base a sus descripciones particulares para incidir y hacer una valoración en una institución de manera específica.

Segundo. Se recomienda a los encargado de la Ugel que cuenten con datos actualizados de cada colegio que se encuentre en su jurisdicción, para que de esa manera puedan corroborar la información que aparezca en los informes que se presenta a las instancias correspondientes, también que tenga los criterios técnicos para la evaluación correspondiente, donde no se dejen de lado indicadores que definen la realidad exacta de la entidad y manera en la que los recursos han sido gestionados, los cuales recaen en los encargados de realizar los gastos, para la mejora de la entidad. Para concretar cada aspecto de los cuales se mencione se requiere de una serie de capacitaciones a los encargados de la verificación de los datos sobre las inversiones que se han realizado.

Tercero. Se recomienda, a los encargados de la Ugel, se busca que las Ugeles cuenten con criterios que puedan evaluar sus las inversiones se ha realizado de manera adecuada y si estos gastos están ligados y priorizados en base a las necesidades que tiene una escuela, respetando sus necesidades y sus prioridades, esta también debe estar relacionada con las especificaciones que se citan en la norma técnica. Para ello se debe conocer las normas que direccionan los gastos, para ello se requiere también de capacitaciones para los directivos, ya que ello definirá los aspectos en los que deben realizar las inversiones.

Cuarto. Se recomienda, los encargados de las escuelas, que realicen los informes requeridos cuando termine la inversión realizada para poder informar a tiempo de cada acción realizada y no dejar todos los detalles cuando acabe su gestión del año, La entrega de los informes durante tiempos cortos seria de mucha utilidad, ya que las instancias correspondientes le puedan dar seguimiento y

ayudar a tiempo si faltase algún cambio que pueda tener. Esta mecánica que se propone serviría para tener un mayor control de las decisiones de inversión que realiza las entidades educativas, además se puede realizar un seguimiento a tiempo para realizar los cambios o subsanaciones cuando sea necesario, para poder obtener un servicio de calidad en la infraestructura en diversos aspectos o falencias que puedan tener los colegios de manera específica.

Referencias

- Alva, S. (2008). *Metodología de la investigación*. Perú: Editorial Universidad Cesar Vallejo.
- Álvarez, B. (2015). *Creando autonomía en las escuelas*. Chile: Lom Ediciones.
- Amendola, L. (2017). *Análisis de los factores clave para mejorar la gestión del mantenimiento en la industria de oil&gas en América Latina*.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Bogotá .
- Boero, C. (2010). *Mantenimiento Industrial*. Universidad Nacional de Córdoba.
- Bolívar, A. (2014). *La autonomía de centros escolares en España: Entre declaraciones discursivas y prácticas sobrerreguladas*.
- Calle, H. (2017). *Gestión del programa de mantenimiento de locales escolares y satisfacción del usuario en la UGEL 04 - Lima*. Lima.
- Carrasco. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Caso, I. (2018). *Gestión de recursos financieros y mantenimiento del local escolar en instituciones educativas de la red 3 de la UGEL 06 – 2014*.
- Castillo, G. G. (2020). *República de Panamá universidad internacional de ciencia y tecnología facultad de ciencias logísticas título del trabajo de grado gestión de mantenimiento de edificios residenciales en el corregimiento de Juan Díaz, urbanización costa del este*. . Panama: <http://www.idi-unicyt.org/wp-content/uploads/2021/01/INFORME-TRABAJO-DE-GRADO-MARTIN-CASTILLO-Y-GABRIEL-GRAJALES-2020-final.pdf>.
- Chiavenato, I. (2017). *Comportamiento organizacional: la dinámica del éxito en las organizaciones*.
- Cuevas, J. (2017). *Tipos de mantenimiento en compresores alternativos. Mantenimiento: ingeniería industrial y de edificios*.
- Decreto Supremo N.º 004-2014-MINEDU. (2014). “*Crean El Programa Nació Al De Infraestructura Educativa-PRONIED*”.
- Estupiñan, S. J. (2017). *Diseño del plan de mantenimiento preventivo enfocado a TPM para la Compañía de Montajes Diseño y Construcción C.M.D SAS. (Trabajo de pregrado)*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Duitama. Colombia: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Duitama. <http://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/2688>.
- García, S. (2015). *Plan de gestión integral de mantenimiento (GIM), seguridad industrial, salud ocupacional e impacto ambiental, para un equipo caminero bajo normas ISO 9000, 14000 y OSHAS 18000*.

- García, Y. (2011). *Características e importancias de la educación financiera para niños, jóvenes y adultos de sectores populares de la ciudad de Oaxaca de Juárez*.
- Gatica, R. (2009). *Mantenimiento Industrial: Manual de Operación y Administración*. México D.F.
- Gómez, F. (2014). *Diseño y construcción de un banco de pruebas genérico, para reparación y mantenimiento de baterías híbridas*.
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México: Edición McGraw-Hill Educación.
- Hevia, O. (2001). *Reflexiones metodológicas y epistemológicas sobre las ciencias Sociales*. Venezuela: Ediciones Tropicós.
- Hogan, T. (2004). *Pruebas psicológicas. Una introducción práctica*. México.
- Ley N° 29289. (2008). *Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009*.
- López, J. (2016). *Diseño e implantación de un Plan de Mantenimiento Preventivo en la línea de troquelado plano Asahi de la empresa Smurfit-Kappa (Doctoral dissertation)*.
- Martini, Á. (2014). *Autonomía escolar: un análisis del caso italiano*. Revista de educación, N°333, Págs. 141-160.
- Medina, G. (2015). *Medición de la satisfacción del padre de familia referido a la calidad de servicio*. México.
- Meuret, D. (2015). *La autonomía de los centros escolares y su regulación*.
- Minbas. (2014). *Ministerio de la Industria Básica*. Cuba.
- Ministerio de educación del Ecuador . (2019). *Manual de mantenimiento recurrente y preventivo de los espacios educativos*.
- Ministerio de educación del Perú . (2009). *Informe final del presupuesto evaluado del programa de mantenimiento de locales escolares*. Lima.
- Ministerio de educación del Perú . (2015). *Disposiciones para la ejecución del programa de mantenimiento de la infraestructura y mobiliario de los locales escolares para el año 2015*. Lima.
- Ministerio de educación del Perú . (2015). *Instructivo técnico de mantenimiento de locales escolares*. Lima.
- Mora, A. (2016). *Mantenimiento. Planeación, ejecución y control*. México.
- Oliverio. (2012). *Asistencia profesional de apoyo en las áreas de mantenimiento y administración de tecnologías dentro del Aeropuerto Antonio Nariño en el municipio de Chachagüi*.
- Pauro, R. (2007). *Mantenimiento Centrado en la Confiabilidad*. Buenos Aires.

- Pesántez, A. (2017). *Elaboración de un plan de mantenimiento predictivo y preventivo en función de la criticidad de los equipos del proceso productivo de una empresa empaquera de camarón. Escuela Superior Politécnica del Litoral, Ecuador.*
- Rápalo, R. (2015). *Los procesos de descentralización educativa en América Latina y lineamientos y propuestas para la descentralización educativa en Honduras.*
- Resolución Ministerial N° 0004-2009-ED. (2009). “*Primera Base de Datos de los responsables del Manejo de las Cuentas Destinadas a Pagar los Gastos que Origine el Mantenimiento Preventivo de las Instituciones Educativas Públicas – 2009*”.
- Resolución Ministerial N° 0008-2008-ED. (2008). “*Norma para la Ejecución del Mantenimiento Preventivo Básico de los Locales donde funcionan las Instituciones Educativas Públicas*”.
- Resolución Ministerial N° 0052-2009-ED. (2009). “*Tercera base de datos de los responsables del manejo de las cuentas destinadas a pagar los gastos que origine el mantenimiento preventivo de las instituciones educativas públicas – 2009*”.
- Resolución Ministerial N° 009-2019-ED. (2019). “*Norma Técnica Que Regula La Ejecución Del Programa Anual De Mantenimiento De Locales Escolares*”.
- Resolución Ministerial N° 0113-2008-ED. (2008). “*Mantenimiento Preventivo Básico de Locales de Instituciones Educativas Públicas (Tercer Listado)*”.
- Resolución Ministerial N° 0116-2009-ED. (2009). “*Cuarta Base de Datos de los responsables del Manejo de las Cuentas Destinadas a Pagar los Gastos que Origine el Mantenimiento Preventivo de las Instituciones Educativas Públicas – 2009*”.
- Resolución Ministerial N° 0125-2008-ED. (2008). “*Mantenimiento Preventivo Básico de Locales de Instituciones Educativas Públicas (Cuarto Listado)*”.
- Resolución Ministerial N° 0223-2009-ED. (2009). “*Quinta Base de Datos de los responsables del Manejo de las Cuentas Destinadas a Pagar los Gastos que Origine el Mantenimiento Preventivo de las Instituciones Educativas Públicas – 2009*”.
- Resolución Ministerial N° 0287-2008-ED. (2008). “*Aprueban base de datos a que se refiere el numeral 2.2 del artículo 2 del D.U. N° 011-2008*”.
- Resolución Ministerial N° 0293-2008-ED. (2008). “*Autorizan transferencias financieras del Ministerio a favor de diversas Direcciones Regionales de Educación, destinadas al mantenimiento preventivo básico de instituciones educativas públicas*”.
- Resolución Ministerial N° 049-2008-ED. (2008). “*Mantenimiento Preventivo Básico de Locales de Instituciones Educativas Públicas (Segundo Listado)*”.
- Reyes, R. y. (2014). *Calidad de servicio educativo: casos de la escuela de artes de la Universidad Autónoma de baja California. México.*

- Rojas, B. J. (2020). *Rediseño del proceso de mantenimiento para los activos productivos de la planta de superficies* . Bogotá : Universidad Eafit Escuela De Administración Maestría En Administración (Mba) https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/17460/JoseArnulfo_RojasBaquero_2020.pdf?sequence=2&isAllowed=y.
- Saforcada, M. (2016). *Los docentes en las propuestas de autonomía escolar de los 90s*.
- Salas, J. (2018). *Gestión de monitoreo y cumplimiento del Programa de Mantenimiento en instituciones educativas, Huánuco2018* . Perú.
- Salinas, F. (2015). *Impacto de la Satisfacción laboral en la gestión Académica y administrativa de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle*. Perú.
- Sánchez, H. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica (5ta. ed.)*. Perú.
- Sanz, T. (2015). *Evaluación del diseño y ejecución del programa del programa nacional de infraestructura educativa*. Lima.
- Soutuyo, S. (2008). *Optimización integral del mantenimiento*.
- Ugarte, M. (2015). *Informe Final Del Ministerio de Educación. Presupuesto Evaluado: Programa de Mantenimiento de Locales Escolares*. http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentac/evaluaciones/Mantenimiento_de_locales_escolares.pdf.
- Ugarte, T. (2015). *Informe de la evaluación del programa de mantenimiento de locales escolares*.
- Utrilla, F. J. (2019). *Estudio comparativo de los costos de mantenimiento en los sistemas de freno ABS y convencionales para semirremolques categoria O4* . Lima : https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_fa84bea5c57aa53bacd09485cc1a67da/Details.
- Valderrama, S. (2017). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial San Marco.
- Vega, M. (2017). *Implementación del mantenimiento preventivo para mejorar la disponibilidad de la maquinaria en la empresa Grúas América S.A.C. Santa Anita, 2017*.
- Zúñiga, C. C. (2019). *Gestión de mantenimiento de infraestructura para el personal técnico y profesional Instituto Nacional de Oftalmología Dr. Francisco Contreras Campos 2019*. Chile: Universidad César Vallejo (Perú) <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3226183>.

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de Consistencia

Título: “Estudio comparativo de la gestión de mantenimiento de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Población y muestra	Técnicas e Instrumentos
<p>Problema Principal: ¿Cuál es el nivel de la gestión de mantenimiento de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019?</p> <p>Problemas Secundarios:</p> <p>Problema específico 1 Comparar en el nivel de la programación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es el nivel de la ejecución de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es el nivel de la evaluación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019?</p>	<p>Objetivo General: Comparar en el nivel de la gestión de mantenimiento de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Objetivos específicos 1 Comparar en el nivel de la programación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.</p> <p>Objetivo específico 2 Comparar en el nivel de la ejecución de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.</p> <p>Objetivo específico 3 Comparar en el nivel de la evaluación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.</p>	<p>Hipótesis General: Existe diferencia el nivel de la gestión de mantenimiento de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.</p> <p>Hipótesis Especificas:</p> <p>H.-1 Existe diferencia en el nivel de la programación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.</p> <p>H.- 2 Existe diferencia en el nivel de la ejecución de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.</p> <p>H.-3 Existe diferencia en el nivel de la evaluación de locales escolares de la Ugel 03 Lima, 2019.</p>	<p>Tipo Básico</p> <p>Diseño No experimental de corte transversal.</p> <p>Nivel: Descriptivo comparativo</p> <p>Método Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque Cuantitativo</p>	<p>Población censo 120 docentes</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario</p>

Anexo 2: Instrumento

Instrumento de la variable gestión de mantenimiento de locales escolares

Estimado docente reciba usted un saludo cordial, solicitándole su sinceridad y objetividad en el llenado del presente cuestionario, este es parte de un trabajo de investigación con fines académicos.

Instrucciones para el llenado del cuestionario:

Lea atentamente las preguntas y marque con una X según considere la alternativa más acertada

Nunca 1, casi nunca 2, algunas veces 3, casi siempre 4, siempre 5

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Programación		1	2	3	4	5
1	La selección de locales escolares para el mantenimiento preventivo se hizo oportunamente por parte del Ministerio de Educación.					
2	Considera que los sistemas informáticos que utiliza el Ministerio de Educación para seleccionar los locales escolares son confiables.					
3	Los responsables de la UGEL N° 03 reúnen a los directores de las instituciones educativas para brindarles orientaciones respecto al programa de mantenimiento.					
4	Considera que las normas que emite el Ministerio de Educación para el programa de mantenimiento, están enfocadas a mejorar la calidad del servicio educativo					
5	Las personas seleccionadas como responsables del mantenimiento en la institución educativa son las idóneas.					
6	Los espacios educativos priorizados para el mantenimiento son los que requiere con urgencia el plantel.					
7	El presupuesto asignado para el mantenimiento de los espacios educativos han sido suficientes					
8	El director de la institución educativa reunió al comité de mantenimiento a fin de informar del monto asignado.					
9	El director de la institución educativa se reunió con el comité veedor para informar el cronograma de trabajo para el mantenimiento del local escolar.					
10	El plan de trabajo para el programa de mantenimiento del local escolar ha sido formulado en función a las necesidades prioritarias de la institución educativa.					
Dimensión 2: Ejecución		1	2	3	4	5
11	Considera que el depósito del monto para el mantenimiento del local escolar, por parte del Ministerio de Educación se hizo en el plazo oportuno.					
12	Los responsables de la UGEL N° 03 se preocupan en gestionar ante el PRONIED la asignación de recursos a la cuenta de los responsables de la institución educativa.					
13	El Director de la institución educativa ha comunicado oportunamente sobre el depósito a su cuenta de ahorro al comité de mantenimiento.					
14	Considera que el director y su comité de mantenimiento ejecutaron el					

	monto asignado en función a la ficha técnica presentada ante la UGEL N° 03.					
15	La ejecución del mantenimiento se realizó antes del inicio del año escolar.					
16	Los responsables de la UGEL N° 03 han absuelto las dudas formuladas por el comité de mantenimiento respecto a la ejecución del monto asignado.					
17	El comité encargado de mantenimiento participó en capacitaciones para su ejercicio adecuado					
18	Considera que el Director y su comité de mantenimiento han registrado la declaración de gasto en el aplicativo informático WASICHAY en los plazos establecidos por el Ministerio de Educación.					
19	Los responsables de la UGEL N° 03 brindan orientaciones al comité de mantenimiento para el ingreso correcto de información en el aplicativo WASICHAY.					
20	Considera que el aplicativo WASICHAY es una herramienta que permite garantizar la correcta ejecución de los montos asignados en el programa de mantenimiento.					
21	Se entregó a tiempo el expediente de declaración de gastos del mantenimiento ante la UGEL N° 03.					
	Dimensión 3: Evaluación	1	2	3	4	5
22	Considera que los informes elaborados por la UGEL N° 03 sobre la ejecución del programa de mantenimiento permitirán mejorar la distribución de los montos para el siguiente año.					
23	La UGEL N° 03 cuenta con personal competente para la elaboración del informe final del programa de mantenimiento.					

Gracias por su

colaboración.

Anexo 3: Base de dato de la prueba piloto

	GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES																						
	Programación										Ejecución											Evaluación	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4
2	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4
3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3
4	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3
5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4	3	4	4
6	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	5	4
7	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4
8	3	2	4	2	1	3	3	4	3	2	1	3	4	2	1	3	4	4	4	1	3	1	3
9	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3	3	2
10	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4
11	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3
12	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2
13	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3
14	5	5	4	3	4	3	5	4	5	5	4	4	4	5	3	3	3	4	4	5	4	5	4
15	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
16	1	2	3	4	5	5	1	5	5	5	1	2	5	5	1	1	3	5	5	5	5	4	4
17	4	3	4	4	5	5	3	5	5	5	1	2	5	5	1	1	3	5	5	5	5	5	3
18	1	1	4	4	2	5	1	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	2
19	3	3	3	4	4	5	2	5	5	5	3	3	5	5	5	2	2	5	4	4	5	5	5
20	3	3	3	4	4	5	2	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	4	4	5	5	5

Resultado de la confiabilidad de la gestión de manteniendo de locales escolares

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	23

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	72,3500	211,608	,353	,931
VAR00002	72,4000	205,621	,560	,927
VAR00003	72,0000	213,158	,539	,928
VAR00004	72,0000	207,368	,752	,925
VAR00005	71,9000	203,884	,633	,926
VAR00006	71,7000	204,326	,606	,926
VAR00007	72,4500	220,155	,112	,934
VAR00008	71,4000	201,621	,769	,924
VAR00009	71,5500	198,366	,816	,923
VAR00010	71,6500	196,661	,794	,923
VAR00011	72,1000	211,253	,310	,933
VAR00012	72,1000	211,779	,421	,929
VAR00013	71,5000	201,211	,763	,924
VAR00014	71,6000	203,621	,666	,925
VAR00015	72,3000	206,853	,449	,930
VAR00016	72,6500	213,292	,353	,930
VAR00017	72,4500	217,839	,336	,930
VAR00018	71,5500	200,366	,786	,923

VAR00019	71,8000	200,905	,762	,924
VAR00020	71,7500	198,724	,760	,924
VAR00021	71,7500	205,250	,682	,925
VAR00022	71,7000	199,168	,745	,924
VAR00023	71,7500	208,197	,610	,927

Anexo 4: Base de dato

GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES																											
	Programación										Ejecución											Evaluación					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23				
1	3	4	2	4	4	2	4	5	4	4	36	5	3	5	5	3	3	2	4	3	4	3	40	4	4	8	84
2	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	30	4	3	4	3	2	5	5	4	3	4	3	40	4	4	8	78
3	3	3	4	3	4	3	4	5	5	4	38	3	4	3	4	5	4	3	4	3	3	3	39	4	3	7	84
4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	30	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	30	2	3	5	65
5	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	26	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	28	2	3	5	59
6	5	5	4	3	4	5	4	4	4	5	43	4	4	4	3	3	3	4	4	3	5	3	40	3	4	7	90
7	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	40	4	3	3	2	5	5	4	4	4	3	4	41	4	3	7	88
8	4	3	3	3	4	3	5	5	3	4	37	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	45	3	4	7	89
9	3	4	3	5	3	4	2	4	3	4	35	4	3	5	4	5	4	4	3	3	2	4	41	3	3	6	82
10	3	2	2	5	4	2	3	5	4	4	34	4	3	2	4	3	5	4	3	4	4	5	41	3	4	7	82
11	3	3	3	4	4	2	3	5	4	4	35	4	4	4	4	4	3	2	2	1	2	4	34	3	4	7	76
12	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	34	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	29	2	4	6	69
13	3	3	3	4	3	4	3	3	4	2	32	2	3	2	3	4	2	3	4	3	3	4	33	3	3	6	71
14	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	41	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	4	33	3	3	6	80
15	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	34	4	3	4	4	3	1	2	3	3	2	4	33	2	3	5	72
16	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	37	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	42	3	4	7	86
17	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	34	3	4	2	2	4	2	3	3	3	2	3	31	3	2	5	70
18	2	2	2	3	2	3	3	3	2	1	23	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	2	22	2	3	5	50
19	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	30	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	27	3	2	5	62
20	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	40	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	46	4	5	9	95
21	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	34	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	29	3	4	7	70
22	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	32	4	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	33	3	4	7	72
23	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	25	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	28	3	3	6	59
24	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	34	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	38	3	3	6	78
25	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	36	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	33	3	4	7	76
26	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	32	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	43	5	4	9	84
27	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	36	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	42	3	4	7	85
28	3	2	4	2	1	3	3	4	3	2	27	1	3	4	2	1	3	4	4	4	1	3	30	1	3	4	61
29	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	16	3	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3	24	3	2	5	45
30	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	33	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	38	3	4	7	78
31	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	32	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	37	4	3	7	76
32	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	21	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	2	18	2	2	4	43
33	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	36	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	36	4	3	7	79
34	5	5	4	3	4	3	5	4	5	5	43	4	4	4	5	3	3	3	4	4	5	4	43	5	4	9	95
35	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	25	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	30	2	3	5	60
36	1	2	3	4	5	5	1	5	5	5	36	1	2	5	5	1	1	3	5	5	5	5	38	4	4	8	82
37	4	3	4	4	5	5	3	5	5	5	43	1	2	5	5	1	1	3	5	5	5	5	38	5	3	8	89
38	1	1	4	4	2	5	1	5	5	5	33	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	47	4	2	6	86
39	3	3	3	4	4	5	2	5	5	5	39	3	3	5	5	5	2	2	5	4	4	5	43	5	5	10	92
40	3	3	3	4	4	5	2	5	5	5	39	3	3	5	5	5	3	3	5	4	4	5	45	5	5	10	94

GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES																											
	Programación										Ejecución											Evaluación					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23				
1	4	3	5	3	5	4	3	5	5	4	41	2	4	5	5	1	4	2	5	4	4	5	41	4	4	8	90
2	4	4	5	3	5	4	4	5	5	4	43	2	4	5	5	1	5	3	5	4	4	5	43	4	5	9	95
3	4	4	5	3	5	4	4	5	5	4	43	2	5	5	5	1	5	3	5	5	4	5	45	5	5	10	98
4	4	4	5	3	5	4	4	5	5	4	43	2	5	5	5	1	5	3	5	5	4	5	45	5	5	10	98
5	4	4	5	3	5	4	4	5	5	4	43	2	5	5	5	1	5	3	5	5	4	5	45	5	5	10	98
6	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	45	2	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	46	5	5	10	101
7	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	45	2	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	46	5	5	10	101
8	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	45	2	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	46	5	5	10	101
9	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	2	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	46	5	5	10	102
10	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	2	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	46	5	5	10	102
11	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	2	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	46	5	5	10	102
12	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	2	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	46	5	5	10	102
13	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	3	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	47	5	5	10	103
14	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	3	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	47	5	5	10	103
15	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	3	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	47	5	5	10	103
16	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	3	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	47	5	5	10	103
17	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	3	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	47	5	5	10	103
18	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	3	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	47	5	5	10	103
19	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	3	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	47	5	5	10	103
20	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	3	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	47	5	5	10	103
21	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	3	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	47	5	5	10	103
22	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	3	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	47	5	5	10	103
23	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	4	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	48	5	5	10	104
24	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	4	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	48	5	5	10	104
25	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	4	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	48	5	5	10	104
26	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	4	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	48	5	5	10	104
27	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	4	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	48	5	5	10	104
28	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	4	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	48	5	5	10	104
29	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	4	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	49	5	5	10	105
30	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	46	4	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	49	5	5	10	105
31	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	4	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	49	5	5	10	108
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	49	5	5	10	109
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	49	5	5	10	109
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	50	5	5	10	110
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	50	5	5	10	110
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	50	5	5	10	110
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	51	5	5	10	111
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	52	5	5	10	112
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	52	5	5	10	112
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	52	5	5	10	112

GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE LOCALES ESCOLARES																											
	Programación										Ejecución										Evaluación						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		23			
1	3	2	4	4	4	3	1	4	4	4	33	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4	4	8	83	
2	3	3	4	4	4	3	1	4	4	3	33	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	39	4	4	8	80
3	3	3	4	3	4	4	4	5	5	4	39	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	45	4	4	8	92
4	2	2	4	3	4	4	1	4	4	4	32	4	4	5	5	3	3	3	4	4	4	5	44	4	5	9	85
5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	44	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	8	93
6	3	3	4	4	5	4	1	5	5	4	38	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	39	4	4	8	85
7	4	3	4	3	4	4	2	5	5	4	38	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	38	4	4	8	84
8	4	4	4	3	4	4	2	5	5	4	39	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	41	4	4	8	88
9	3	3	4	4	5	5	1	5	5	4	39	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	46	4	5	9	94
10	4	3	5	4	5	5	1	5	4	5	41	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	49	4	5	9	99
11	3	3	5	5	5	5	1	5	5	4	41	3	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	47	5	5	10	98
12	2	3	5	4	5	5	2	5	5	4	40	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	49	4	5	9	98
13	4	4	5	4	4	5	2	5	5	4	42	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	46	4	5	9	97
14	3	3	4	4	5	5	2	5	4	5	40	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	48	5	5	10	98
15	4	4	5	5	4	5	2	5	4	5	43	3	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	47	4	5	9	99
16	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	45	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	49	4	4	8	102
17	2	2	4	3	4	4	1	4	5	5	34	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	44	4	4	8	86
18	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	41	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	47	3	4	7	95
19	3	4	4	3	4	4	2	5	5	5	39	3	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	46	4	4	8	93
20	2	2	4	3	4	4	2	4	4	4	33	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	42	4	4	8	83
21	3	3	3	3	3	3	2	5	5	4	34	2	2	4	5	5	3	2	5	4	4	5	41	5	4	9	84
22	3	3	3	4	4	3	2	5	5	5	37	2	2	4	5	5	3	2	5	4	4	5	41	5	1	6	84
23	3	3	3	4	4	3	2	5	5	4	36	2	2	5	5	5	3	2	5	4	3	4	40	5	4	9	85
24	3	3	3	4	4	3	2	5	5	5	37	2	2	4	5	5	3	2	5	4	4	5	41	5	4	9	87
25	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	32	3	2	4	4	4	2	4	4	2	2	4	35	2	2	4	71
26	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	44	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	49	4	4	8	101
27	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	46	4	4	8	103
28	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	8	93
29	3	2	2	2	1	2	1	1	2	3	19	1	2	4	4	2	2	2	4	2	2	4	29	1	2	3	51
30	3	4	3	3	4	4	2	5	4	4	36	3	3	4	4	3	3	3	4	1	2	4	34	2	2	4	74
31	1	2	4	3	4	4	3	5	3	4	33	4	3	5	5	4	3	4	4	3	4	4	43	3	3	6	82
32	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	42	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	47	3	3	6	95
33	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	10	114
34	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	10	114
35	5	4	5	4	5	5	2	5	5	5	45	1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	49	5	4	9	103
36	3	3	3	4	5	5	4	5	5	5	42	4	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	50	5	4	9	101
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	10	115
38	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	44	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	8	93
39	3	3	4	4	5	4	1	5	5	4	38	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	39	4	4	8	85
40	4	3	4	3	4	4	2	5	5	4	38	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	38	4	4	8	84

Anexo 5: Ficha técnica de variable

Ficha técnica de variable de la gestión de mantenimiento de locales escolares o

Nombre: Cuestionario de gestión de mantenimiento

Autor: Ministerio de Educación del Perú (2019)

Adaptación: Ricardo Salcedo

Objetivo: Medir la gestión del mantenimiento

Administración: Auto administrado

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 25 minutos

Escala: de Likert (1-5), lo que permite evaluar la gestión de mantenimiento