



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo directivo y participación de padres de familia de una
I.E. de San Juan de Lurigancho, Lima 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Juarez Delgado, Gabriela (orcid.org/0000-0002-5293-3860)

ASESOR:

Mgtr. Bellido Garcia, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicado a los maestros y maestras que con su formación pedagógica y vocación de servicio construyen a diario un país menos ajeno y más justo. A mis padres Liduvina y Alfredo que son mi razón y motivo de vida.

Agradecimiento

Agradezco a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por la calidad de sus docentes y, en especial, a mi asesor Mag. Roberto Bellido.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1 Variable Liderazgo directivo	17
Tabla 2 Dimensiones de la variable Liderazgo directivo	17
Tabla 3 Variable participación de padres de familia	18
Tabla 4 Dimensiones variable participación de padres de familia	19
Tabla 5 Prueba de normalidad	20
Tabla 6 Correlación de las variables liderazgo directivo y participación de padres de familia.	21
Tabla 7 Correlación entre liderazgo directivo y comunicación con la escuela	22
Tabla 8 Correlación entre liderazgo directivo y supervisión y apoyo de aprendizaje	22
Tabla 9 Correlación entre liderazgo directivo y expectativas y desarrollo de condiciones para el estudio	23
Tabla 10 Correlación entre liderazgo directivo y apoyo y participación de actividades	23
Tabla 11 Correlación entre liderazgo directivo y fomento y participación de actividades	24

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Diseño correlacional	12
Figura 2 Variable liderazgo directivo	17
Figura 3 Dimensiones de la variable liderazgo directivo	18
Figura 4 Variable participación de padres de familia	18
Figura 5 Dimensiones variable participación de padres de familia	20

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre liderazgo directivo y participación de padres de familia de una I.E. de San Juan de Lurigancho, Lima 2022. Su enfoque fue cuantitativo, de diseño no experimental, de alcance correlacional y de corte transversal. Su población fue censal representada por 90 padres de familia, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados evidenciaron que el liderazgo directivo fue calificado en un nivel alto (90,0%) y la participación de padres fue calificado en un nivel bueno (95,6%). Al finalizar el estudio, se demuestra que no existe relación significativa entre liderazgo directivo y participación de padres en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, Lima 2022 ($p\text{-valor} = 0.312 > 0.05$). Por tanto, se concluye aceptando la hipótesis nula y se cuestiona la hipótesis alterna o hipótesis de la investigadora.

Palabras clave: Educación Básica; Gestión Educacional; Liderazgo.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between managerial leadership and parent participation in an I.E. of San Juan de Lurigancho, Lima 2022. Its approach was quantitative, non-experimental design, correlational and cross-sectional in scope. Its population was census represented by 90 parents, the technique was the survey and the instrument the questionnaire. The results showed that the managerial leadership was rated at a high level (90.0%) and the participation of parents was rated at a good level (95.6%). At the end of the study, it is shown that there is no significant relationship between managerial leadership and parental participation in an educational institution in San Juan de Lurigancho, Lima 2022 ($p\text{-value} = 0.312 > 0.05$). Therefore, it is concluded by accepting the null hypothesis and the alternative hypothesis or the researcher's hypothesis is questioned.

Keywords: Basic Education; Educational Management; Leadership.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo, la pandemia obligó a que la educación presencial cambie de escenario y actores, ya que tuvo que adecuarse para ser efectuada de forma remota, siendo un reto para la comunidad educativa. De ese modo, los maestros y directivos tuvieron que aprender el manejo de herramientas tecnológicas para cumplir con los objetivos propuestos, además se evidenció que los estudiantes no tenían los mismos medios digitales para conectarse a sus clases y los padres de familia debían de dedicarse en su mayoría a más horas laborales a pesar de estar trabajando desde casa, observándose así que muchos de ellos no disponían de tiempo para poder apoyar a su menor hijo en las actividades académicas, asistir a las charlas virtuales o reuniones remotas efectuadas por la dirección de la escuela o los tutores de aula.

En estas circunstancias, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura señaló que la COVID-19 tuvo un impacto del 94% en alumnos y alumnas en todo el mundo, lo que se tradujo en 1580 millones de estudiantes jóvenes afectados en su educación (Unesco, 2021). La nueva realidad significó un reto para los directivos, lo cual derivó a desplegar acciones en la gestión escolar, ya que los directivos en las escuelas en todos los niveles y en todo momento son necesarios para funcionar lo mejor posible, especialmente en gestionar los recursos humanos, financieros, tangibles y otros recursos. Por ello, se tuvo que hacer innovaciones pedagógicas para continuar con el aprendizaje, a su vez, fue indispensable que la comunicación con los padres prosiga, pero ahora por otros medios.

En América Latina, el liderazgo debe ser capaz de asegurar la participación de todos los agentes educativos, lo que constituye un desafío para las instituciones, porque implica crear espacios donde se desarrolle una actitud proactiva de los directivos como principales agentes de acompañamiento, transformación e innovación. Se espera del director de la escuela una actuación solvente como administrador, ya que debe preparar, organizar y usar de forma productiva los recursos humanos y materiales para la sostenibilidad y el desarrollo de la organización, además, debe procurar una activa participación de los padres, ya que esto promueve el desarrollo académico, la capacidad de aprender y los resultados educativos de los alumnos.

En el Perú, el Ministerio de Educación del Perú expresa que el liderazgo en las escuelas permite un buen desempeño directivo docente y ayuda en la implementación de la gestión curricular para alcanzar un óptimo aprendizaje (Minedu, 2014). Así también, en la ley N° 28628 elaborada por el Minedu se advierte la importancia de la participación de los padres de familia, por medio de la creación Asociación de Padres de Familia (APAFA) y el Consejo Educativo Institucional (CONEI), de esta forma se expresa la importancia de los tutores y padres en el proceso de aprendizaje. Sin embargo, en el sistema directivo peruano aún falta cumplir la función del líder en su totalidad y el compromiso del director en la comunidad no se logra en la medida de lo esperado transformar la carencia en el logro esperado. Junto a esto, expresa que una de las tareas de los directivos, indudablemente, incluye involucrar a los padres de familia, pero esto solo se logrará si el director adopta una actitud de compromiso. Asimismo, la participación de los progenitores en las escuelas es esencial e importante, aunque es preciso definir cuáles son los indicadores del compromiso que se tanto se les reclama.

A nivel local, en una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, el liderazgo directivo se vio afectado por el tiempo que demandan gestiones eminentemente administrativas que traen como consecuencia un tiempo cada vez más reducido para el acompañamiento pedagógico y las visitas de orientación que mensualmente debería tener un profesor. De este modo, el liderazgo del director no llegó a tener el impacto y el papel formativo prescritos por los documentos oficiales. Por otro lado, la participación de los padres de familia se caracterizó por su baja asistencia a las actividades de rendición de cuentas (informes de progreso a cargo de los tutores) y de pedagogía familiar (Escuelas para Padres). No asistieron como es deseable en parte por sus horarios profesionales o por sus trabajos independientes (comercio a pequeña y mediana escala, emprendimientos desde sus domicilios). Durante la fase más crítica de la pandemia se evidenció que los padres fueron el brazo derecho de los docentes, ya que ayudaron a sus hijos e hijas en la realización de actividades escolares, aunque las circunstancias fueron realmente adversas. Ese rol activo que muchos de ellos mostraron debería ser conservado y fortalecido como lo ha reconocido Minedu (2022).

En base a lo expuesto, el problema de investigación se formuló así: ¿Cuál es la relación entre liderazgo directivo y participación de padres de familia de una I.E.

de San Juan de Lurigancho, Lima 2022? De lo anterior, se derivaron cinco problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre liderazgo directivo y comunicación con la escuela, supervisión y apoyo de aprendizaje expectativas-desarrollo de condiciones para el estudio, apoyo y participación de actividades, fomento y participación en actividades?

La presente investigación contó con valor teórico, porque es una de las primeras investigaciones posteriores a la pandemia que aborda dicha relación en el distrito más poblado de Lima Este, del Perú y de América Latina. Asimismo, contó con implicancias prácticas, porque el análisis y discusión de resultados sirvió a los directivos y la comunidad educativa de Lima Este para que sigan aportando a las metas del proyecto estratégico institucional. Además, su utilidad metodológica radicó en haber seguido el rigor y la objetividad que caracteriza al método hipotético deductivo, como parte del enfoque cuantitativo.

El objetivo general fue determinar la relación entre liderazgo directivo y participación de padres de familia de una I.E. de San Juan de Lurigancho, Lima 2022. A su vez, los objetivos específicos se dedujeron de identificar la relación entre el liderazgo directivo y las cinco dimensiones de la participación de los padres tales como: comunicación con la escuela, supervisión y apoyo del aprendizaje, expectativas y desarrollo de condiciones para el estudio, apoyo y participación de las actividades de la escuela y fomento y participación en actividades formativas.

Un enunciado similar tuvo la hipótesis general, existe relación significativa estadísticamente significativa entre liderazgo directivo y participación de padres de familia de una I.E. de San Juan de Lurigancho, Lima 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, se encuentran los siguientes antecedentes:

Chipana (2021) se interesó por analizar la relación que existe entre liderazgo directivo y la participación de padres en un colegio de Ica. Se trató de una investigación cuantitativa, no experimental con una muestra de 50 padres. Los resultados mostraron que el 58% obtuvo un nivel regular de liderazgo, mientras que la participación de padres de familia se situó en el nivel medio (72%). Se concluye que existe correlación moderada entre las variables con un coeficiente de 0.597.

Juárez (2021) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre liderazgo y la participación de padres en un colegio de Piura. Fue un estudio cuantitativo, no experimental y correlacional que tuvo como muestra a 25 maestros. Se halló que el liderazgo es de nivel medio, ya que el director no involucra a alumnos, docentes y padres. Así mismo, la participación de estos tuvo un nivel bajo porque no participan en reuniones ni actividades. Se concluye que no existe relación entre las variables.

Rojas (2019) tuvo como objetivo determinar la relación entre liderazgo directivo y la participación de padres en un colegio ubicado en Oxapampa. Fue un estudio de enfoque cuantitativo y de alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 127 padres a quienes se les aplicaron dos cuestionarios. Los resultados mostraron que existe relación entre las variables con un coeficiente de Rho Spearman de 0.547.

Sáenz (2019) realizó un estudio con el objetivo de demostrar la relación entre el liderazgo directivo y participación de padres en colegios de la Red 09 Villa María del Triunfo. Fue un estudio cuantitativo y no experimental. La muestra estuvo conformada por 290 padres y se les aplicó una encuesta como instrumento de medición. Se halló que el 55% de la muestra consideró un nivel alto de liderazgo y un nivel alto de participación, mientras que el 16% consideró un nivel medio de participación. Se concluyó que existe una relación significativa entre las variables ($p=0.001$; $p<.05$).

Córdova (2018) llevó a cabo un estudio con el objetivo de determinar la correlación entre liderazgo y la participación de padres en una escuela secundaria de Pacobamba. Se realizó un estudio cuantitativo y correlacional con una muestra de 35 padres a quienes se les aplicó un cuestionario. Se halló que el 37.1% de la

muestra observa un liderazgo pedagógico, el 34.3% observa un tipo de liderazgo democrático y el 34.3% un liderazgo directivo. Se halló que existe correlación positiva muy alta entre las variables ($\rho = 0.963$).

A nivel internacional, Aradom et al. (2021) en Eritrea (África) tuvo el objetivo de analizar la relación entre el liderazgo de los directores y el desempeño escolar en escuelas secundarias. Fue un estudio descriptivo que tuvo como muestra a 250 padres. Se encontró que los estilos de liderazgo de los directores sí influyen en el rendimiento escolar, y no existe un único estilo de liderazgo apropiado en todo momento. Además, el liderazgo democrático y situacional tienen un impacto positivo en el rendimiento escolar; mientras que el autocrático y laissez-faire tienen un impacto negativo en el rendimiento escolar; todos los coeficientes fueron significativos a un nivel de significación estadística de 0,05.

Indra et al. (2020) en Indonesia buscó determinar la relación entre liderazgo de directores y aprendizaje efectivo de los alumnos. Fue un estudio de enfoque cuantitativo y la muestra contó con 100 padres. Los resultados del análisis general mostraron que existe una correlación significativa con un coeficiente de correlación ($r = 0.70$) entre el liderazgo del director y aprendizaje efectivo.

Kalkan et al. (2020) en Turquía se interesó por examinar las relaciones entre los estilos de liderazgo de los directores de escuela, la cultura escolar y la imagen organizacional según las percepciones de los padres. Fue un estudio cuantitativo que contó con 370 padres. Se utilizaron como herramientas de recolección de datos la escala de estilo de liderazgo de los directores de escuela (LSSSP), la escala de cultura escolar (SSC) y la escala de imagen organizacional (SOI). Se encontró correlación entre las variables analizadas.

Ramazan (2020) en Chipre se propuso identificar la relación entre los estilos de liderazgo de los directores de escuela y su capacidad de gestión del cambio organizacional según la percepción de los padres. Se empleó un diseño de investigación cuantitativa y la muestra del estudio comprende 382 padres seleccionados al azar, y se obtuvo la comprobación de la hipótesis alterna.

Montes (2018) en Cuenca (Ecuador) se propuso establecer la relación entre liderazgo y su influencia sobre el clima organizacional. Fue un estudio descriptivo que tuvo como muestra a 83 padres de familia. Los instrumentos aplicados fueron dos, en el caso del liderazgo se buscó estudiarlo en sus dimensiones de líder,

autocrático y democrático. Se halló que el 74% percibe un liderazgo liberal, el 74% autocrático y el 68% democrático y una relación directa entre las variables.

En cuanto a las bases teóricas del liderazgo directivo, debe tenerse en cuenta que las instituciones educativas son una de las estructuras organizacionales más importantes, para las cuales tanto los insumos como los productos son básicamente humanos (Dawley et al., 2008). Es así que, las escuelas están organizadas para satisfacer las necesidades de la era de la información del siglo XXI y para identificar, seleccionar y educar a los estudiantes que tienen potencial de liderazgo (Nir, 2002). El concepto de "liderazgo" tiene muchas definiciones y no existe una definición universalmente aceptada. Sin embargo, hay tres definiciones comunes: en primer lugar, el liderazgo basado en la mejora organizacional; en segundo lugar, los líderes están dentro de una organización particular para mejorar la organización; y, en tercer lugar, el liderazgo se trata de establecer una dirección (Orellana, 2019). De igual forma, puede definirse como un proceso de dirigir, organizar y tejer relaciones en diferentes tipos de organizaciones y entornos (Franco & Alvarado, 2020).

Forssten (2020) define el liderazgo como el arte de persuadir subordinados para querer hacer tareas con confianza y entusiasmo. Mientras que Gulmez & Isik, (2020) definen el liderazgo como un conjunto de una serie de habilidades y actitudes de personalidades que posee una persona, incluyendo una actitud de autoridad, para ser utilizada como un medio para convencer a aquellos con los que sueñan y que estén dispuestos y sean capaces de llevar a cabo tareas que se les asignan con entusiasmo, y también que se sienten que no están obligados a hacerlo. Además, según Hou et al. (2019) el liderazgo es básicamente la capacidad de moverse, motivar e influir en las personas para que estén dispuestos a emprender acciones dirigidas a alcanzando objetivos, siendo la capacidad de influir en las personas que lleva a la consecución de objetivos. Por lo tanto, se espera que los líderes sean capaces de alentar y aumentar la participación y, comprensión del personal.

Uno de los aspectos básicos de estas estructuras, en un centro educativo, es el director escolar, donde la utilización de los recursos humanos y materiales de los centros educativos y el mantenimiento de su existencia dependen de un enfoque de gestión eficaz, una estructura cultural sólida y un liderazgo estratégico que sea

compatible con las condiciones cambiantes del mundo (Huang et al., 2020). Históricamente, el liderazgo educativo de los directores se ha considerado una característica personal y actualmente, se acepta que el liderazgo educativo comprende el comportamiento, la acción y práctica (Altamirano et al., 2021). El papel central de los directores como líderes educativos es brindar apoyo para la instrucción, incluida la supervisión y evaluación de la enseñanza de los maestros (Wilinski y Morley, 2021), la planificación adecuada de cursos de desarrollo profesional docente y la gestión de estrategias de enseñanza (Huang & Xingyuan, 2020). La habilidad de liderazgo de los directores de las escuelas es a menudo el factor clave de la diferencia entre poseer centros educativos eficaces o ineficaces, efectivos e ineficaces (Khaola & Francis, 2020).

Romero et al. (2020) sugirió un marco de cinco dimensiones para el liderazgo educativo: (1) establecer metas y expectativas; (2) recursos estratégicos; (3) planificar, coordinar y evaluar la enseñanza y el currículo; (4) promover y participar en el aprendizaje y desarrollo docente; y (5) garantizar un entorno ordenado y de apoyo. Por su parte, Espinoza et al. (2021) señala las dimensiones que se deben observar en el liderazgo del director, como la personalidad, el cual refiere al ser honesto, confiado, responsable, atreverse a tomar riesgos y decisiones, gran corazón, emociones estables y modelos a seguir; conocimiento, implica entender la condición del personal educativo, comprensión la condición y características de los estudiantes, desarrollo del personal de educación en propuestas de asistencia a programas, recibir aportes, sugerencias y críticas de varios compañeros o jefes para mejorar su habilidades (Carranza, 2020); comprensión de la escuela en la visión y misión, implica desarrollar la visión y la misión de la escuela e implementar programas para acercar a la escuela a la acción, y, comunicación de habilidades, el cual implica la capacidad de comunicarse verbalmente con el personal de la escuela.

En cuanto a las teorías de la primera variable, se identifica la teoría propuesta por Abraham Maslow, quien con su teoría motivacional popular impactó el estudio del liderazgo centrándose en el aspecto humano para satisfacer las necesidades de los empleados (Stewart et al., 2018). La teoría enfatiza que las necesidades son los factores más importantes para determinar el comportamiento y desempeño. Los directores de escuelas no necesitan centrarse en aspectos

fisiológicos a menos que el salario de los maestros sea nominal, pero se necesita una gran cantidad de trabajo de directores para asegurarse de que los maestros sean aceptados (seguridad), incluidos (social), confiables (estima) y empoderados (autorrealización). Los líderes escolares, en la actualidad, emplean la teoría del liderazgo de Maslow de la motivación cuando se enfocan más en construir el sentido de pertenencia de los maestros a sus escuelas, reconocimiento por logros, acceso a fuentes, promoción y empoderamiento (Cucun et al., 2019).

Así mismo, otra teoría es la teoría X y la teoría Y de Douglas McGregor. Esta teoría tiene dos suposiciones extremas basadas en la productividad de la naturaleza humana (Ayeshah & Yasser, 2022). Los gerentes orientados a la teoría X adoptan un enfoque pesimista y tienden a suponer que la naturaleza humana no está dispuesta a trabajar a menos que se le ordene, supervise o controle para lograr los objetivos, mientras que los gerentes orientados a la teoría Y adoptan un enfoque optimista y creen que los empleados están dispuestos y listos para trabajar por su cuenta si están motivados correctamente. A partir de este momento, los directores de escuela que creen en la teoría X tienden a exhibir un liderazgo autoritario, mientras que los directores de escuela que creen en la teoría Y tienden a implementar un estilo democrático de liderazgo (Khan & Iraqui, 2018).

Respecto a las dimensiones del liderazgo directivo, en la presente investigación fueron tomadas en base a la propuesta de Rossi (2013), manifestando en su artículo cuatro dimensiones para el liderazgo directivo las cuales son: a) Afianzar la organización, b) Motivar a sus colaboradores, c) Modelar el comportamiento, d) Consolidar el liderazgo.

Afianzar la organización: el directivo de la institución debe satisfacer las necesidades, orientar los esfuerzos hacia los objetivos o metas, comprender lo que se debe de realizar para poder alcanzar las metas u objetivos, además de comunicar sus ideas con el fin de afianzar la organización, el directivo debe hacerse comprender cuando brinda instrucciones, proponiendo solución a los problemas en forma práctica, toma decisiones apropiadas y convenientes para la organización, promoviendo asertivamente el trabajo en equipo y participando en él, asume cambios de forma optimista, aclimatándose a los cambios y elaborando cambios cuando es necesario. **Modelar el comportamiento:** el líder directivo practica valores morales e inspira respeto, es un ejemplo a seguir,

inspira con su plan de vida, además de brindar un trato justo, promueve el respeto recíproco y sobre todo es respetuoso y comprensivo. **Motivar a sus colaboradores:** el directivo promueve su propio entusiasmo, emoción o ánimo, comparte su visión personal, transmite su euforia y dinamismo. **Consolidar el liderazgo:** el líder transmite confianza, escucha atentamente, atiende mis necesidades de todos, debe guiar en la solución de conflictos y logra el compromiso de todos.

La segunda dimensión refiere a la participación de los padres en el sistema escolar. La participación familiar o participación de los padres de familia es definida por la Asociación Nacional para la Participación Familiar, Escolar y Comunitaria de Estados Unidos como una responsabilidad compartida en la que las escuelas se comprometen a involucrar a las familias de manera significativa y a la cual las familias se comprometen apoyar activamente el aprendizaje y el desarrollo de sus hijos (Liu, 2021). Además, la participación familiar es un proceso continuo y cambiante a lo largo de la vida de un niño, que evoluciona a medida que el niño madura y se convierte en adulto. Las estrategias efectivas de participación familiar abarcan todos los contextos y entornos en los que un niño aprende y crece, incluidas las escuelas, los programas extracurriculares y los programas comunitarios (Flores et al., 2019).

Para entender la importancia de la participación de los padres en la comunidad escolar, se considera la teoría de los sistemas ecológicos, que expresa que el desarrollo de los niños se ve afectado directa e indirectamente por experiencias e interacciones dentro y entre el hogar y la escuela. Los sistemas amplios incluyen el exosistema (es decir, influencias e interacciones en las que los niños no participan directamente) y macrosistema (es decir, entornos culturales, sociales y políticos en que niños y sus diversos entornos existen). Considerando el compromiso familia-escuela, sin embargo, el desarrollo de los niños es particularmente impactado por los micro y mesosistemas. Los microsistemas (por ejemplo, el hogar y la escuela) incluyen interacciones directas dentro de ajustes que son más próximos, y por lo tanto tienen una inmediata y profundo impacto en el desarrollo. El mesosistema sirve como interfaz entre el hogar y la escuela, e implica interacciones y experiencias a través y dentro de los sistemas domésticos

y escolares, por ejemplo: la relación entre el padre y el maestro de un niño (Smith et al., 2021).

En la teoría de Martiniello (1999), citado por Sánchez (2010) propuso la taxonomía de participación de los padres desde su adaptación realizada en América Latina, La autora sugiere estudiar esta variable a través de las siguientes dimensiones: a) Responsabilidad en la crianza, b) Maestros, c) Agentes de apoyo en la escuela, d) Agentes con poder de decisión.

Otra teoría expuesta por Flamey et al. (1999), reconoce cinco niveles posibles de participación de padres de familia: a) informativo, b) colaborativo, c) consultivo, d) toma de decisiones en relación a objetivos, acciones y recursos y e) control de eficacia. Por último, en la teoría de Bellei et al., se manifiesta que la participación de los padres los hace protagonistas de las satisfacciones de sus necesidades, a) presionar a las escuelas para brindar educación de calidad, b) demandar información sobre el rendimiento académico, c) enfrentar mecanismos de responsabilidad y defender los derechos que se le otorgan en el caso de enfrentar discriminación o abusos.

Siguiendo el modelo de Epstein et al. (2009) se abarcan 6 dimensiones: a) crianza, b) comunicación, c) voluntariado, d) aprendizaje en la casa, e) toma de decisiones y f) colaborando con la sociedad o comunidad.

Según Valdés et al. (2009) mencionan que cada ciclo se sustenta en la idea de que es necesaria la participación de los padres en la educación de sus hijos, no sólo desde casa, si no también participando de las actividades de la escuela que son destinadas a la mejora de la institución y gestionando recursos de la comunidad.

Respecto a las dimensiones de participación de padres de familia ejercer la presente investigación fueron tomadas en base a la propuesta de Valdés et al (2009) realizó el instrumento con 5 dimensiones los cuales son: a) participación y apoyo en actividades de la escuela, b) apoyo y supervisión del aprendizaje, c) expectativas y desarrollo de condiciones para el estudio, d) participación y apoyo de las actividades de la escuela, e) fomento y participación en actividades formativas.

Comunicación con la escuela: se evalúa la participación y el apoyo de los padres en la escuela para el mejor funcionamiento de esta.

Supervisión y apoyo del aprendizaje: se evalúa el apoyo de las familias para el éxito de las tareas escolares con la finalidad de afianzar o mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Expectativas y desarrollo de condiciones para el estudio: se evalúa y considera la convicción que sostienen los padres de familia con respecto a los logros estudiantiles de sus hijos.

Apoyo y participación de las actividades de la escuela: contribuye a la medición de la participación y colaboración en las actividades que contribuyan y mejoren el funcionamiento de la escuela.

Fomento y participación en actividades formativas: evalúa el crecimiento o desarrollo de acciones por parte de los padres de familia para complementar la formación de sus hijos y además ayudar a enriquecer su mundo cultural.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Según el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec, 2018), el tipo de investigación ha sido básica, porque se buscó el aporte al conocimiento científico mediante la contrastación de las teorías sobre liderazgo directivo y participación de padres con la realidad educativa en Lima Este. Por otro lado, este ha sido un estudio cuantitativo porque se recolectaron datos numéricos que, posteriormente, recibieron el procesamiento mediante métodos estadísticos (Hernández y Mendoza, 2018).

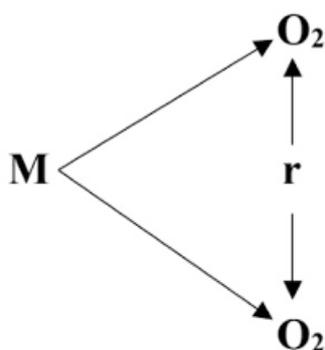
Diseño de investigación

El diseño fue no experimental de alcance descriptivo correlacional y de corte temporal transversal. No experimental, ya que las variables fueron objeto de observación a través de sus manifestaciones en la realidad cotidiana (Creswell y Creswell, 2018). Descriptivo, pues se enumeraron de manera minuciosa sus principales atributos cuantificables (Carhuancho et al., 2019). Correlacional, puesto que se buscó identificar el grado de relación entre dos variables categóricas (Sánchez et al., 2018). Transversal, porque los datos fueron acopiados en un solo momento y lugar (Cohen y Gómez, 2019).

Los estudios de diseño correlacional suelen ser representados así:

Figura 1

Diseño correlacional



- M: Muestra de estudio
- O1: Liderazgo directivo
- O2: Participación de padres de familia
- r: Coeficiente de correlación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Liderazgo directivo

Definición conceptual

Según Rossi (2013), un director que practica este tipo de liderazgo se caracteriza por ser un gestor que es capaz de lograr que sus colaboradores se involucren de forma voluntaria, cumpliendo asimismo de forma eficiente y cuyo compromiso se basa en que estén convencidos que todo esfuerzo que realicen les permitirá lograr sus metas u objetivos planteados.

Definición operacional

La variable liderazgo directivo fue medida a través de un cuestionario de escala ordinal que comprende 13 ítems agrupados en 4 dimensiones: Afianzar la organización (2 ítems), Motivar a sus colaboradores (3 ítems), Modelar el comportamiento (3 ítems), Consolidar el liderazgo (5 ítems).

Variable 2: Participación de padres

Definición conceptual

Según Valdés et al. (2009) mencionan que cada vez se sustenta más la convicción de que es necesario la participación de los padres en la educación de sus hijos, no sólo desde casa, si no también participando de las actividades de la escuela que son destinadas a la mejora de la institución y gestionando recursos de la comunidad.

Definición operacional

La variable participación de padres de familia ha sido medida gracias a un cuestionario de escala ordinal, comprende 22 ítems agrupados en 5 dimensiones: comunicación con la escuela (4 ítems), supervisión y apoyo del aprendizaje (6 ítems), expectativas y desarrollo de condiciones para el estudio (6 ítems), apoyo y participación de las actividades de la escuela (3 ítems), fomento y participación en actividades formativas (3 ítems).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población es el universo de elementos con atributos compartidos en función a la edad, sexo, grado de instrucción, entre otros (Cabezas et al., 2018). En vista de que la investigadora cuenta con el acceso a todo ese universo, se decidió por trabajar con toda la población, por lo que se trata de una población tipo censo (Delgado et al., 2018). Dicha población estuvo compuesta por 90 padres de familia cuyos hijos cursan estudios desde primer grado hasta sexto grado de educación primaria.

Criterios de inclusión

- Padres de familia que acepten ser encuestados.
- Padres que firmaron el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Padres de familia que manifiesten su negativa ante la encuesta.
- Padres de familia que, al momento del recojo de la información, estuvieron ausentes por descanso médico o motivos laborales.
-

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó para esta investigación es el cuestionario, con datos obtenidos mediante una encuesta virtual a través de Google forms, los mismos que fueron codificados y posteriormente procesado para su análisis estadístico mediante el sistema de software SPSS finalmente los resultados se muestran en la presente investigación es la etapa donde se analiza en comportamiento de las variables aplicando un instrumento para obtener información Hernández et al., (2018).

Ficha de Instrumento Nº 1

Nombre del instrumento: liderazgo directivo, modelo de medida del constructo para aplicación en educación básica regular.

Autores: Rossi-Valverde y Rossi-Ortiz

País y año: Perú (2020)

Duración de la aplicación: 15 minutos

Número de ítems: 13

Baremación: bajo (13-30), medio (31-48), alto (49-65)

Escala: ordinal tipo Likert

Nombre del instrumento Nº 2:

Cuestionario sobre la participación de padres de estudiantes de educación primaria en la educación de sus hijos en México.

Autores: Epstein et al. (2009), Martiniello (1999)

Adaptado por: Sánchez et al.

País y año: Perú, 2010

Aplicación: 10 min.

Número de ítems: 22

Baremación: bajo (22-51), medio (52-81), alto (82-110)

Escala: ordinal tipo Likert

Validez

La validez de contenido consiste en que el instrumento debe ser capaz de medir lo que requiere la investigadora (Gallardo, 2017). Esa capacidad se somete a evaluación de expertos informantes en una actividad de heteroevaluación a cargo de tres profesionales especializados en esa temática (Hernández et al., 2014).

Experto informante	Grado académico	Opinión
Casas Montenegro, Jesús	Magister	Aplicable
Centurión Larrea, Ángel	Doctor	Aplicable
Bellido García, Roberto Santiago	Magister	Aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento de enfoque cuantitativo expresa su grado de consistencia interna, es decir, si los ítems que lo componen llegan a constituir una totalidad coherente entre sí y también en relación a las dimensiones e indicadores (Carhuancho et al., 2019).

3.5. Procedimientos

Para la recolección de datos se inició formalmente enviando una carta de presentación a la dirección de la institución, en dicho documento se pidió autorización para realizar las encuestas a los padres de familia del nivel primaria,

siendo aceptado este proceso se realizó una reunión virtual con los encuestados para explicarles los objetivos de la investigación y el proceso de llenado de las encuestas. Es importante mencionar que las encuestas fueron llenadas de forma virtual, mediante el envío del enlace de la encuesta. Posteriormente los datos obtenidos fueron tabulados y sistematizados en la matriz de Excel, para luego ingresarlos al software estadístico SPSS versión 25 y así obtener tablas, figuras, distribución de frecuencias y correlaciones. Con esta información, se organizó el capítulo resultados que fue la base para el análisis y discusión. Finalmente, se plantearon las conclusiones y las recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

El método ha sido hipotético deductivo, porque las hipótesis fueron sometidas al respaldo o cuestionamiento de las evidencias estadísticas, siguiendo una ruta deductiva. El análisis provino de la estadística descriptiva e inferencial. Con la primera se obtienen las frecuencias por variable y por dimensiones de la variable (Creswell y Creswell, 2018), mientras que con la segunda se realiza el análisis de normalidad, útil para establecer cuál es el coeficiente de correlación más pertinente, además de la contrastación de hipótesis (Cohen y Gómez, 2019).

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo con la Universidad César Vallejo (2017), la recolección de datos y su consiguiente análisis se realizó siguiendo las consideraciones éticas fundamentales, estas se expresaron en cuatro principios como beneficencia (se ha buscado el bienestar de la comunidad y el progreso científico de la humanidad, por lo que los resultados son de libre acceso), no maleficencia (nadie salió perjudicado ni afectado en su integridad física y moral, ya que se protegió la confidencialidad), autonomía (los que participaron en las encuestas virtuales lo hicieron libremente) y justicia (todos los participantes recibieron un trato digno y equitativo).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

Variable liderazgo directivo

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Medio	9	10,0%
	Alto	81	90,0%
	Total	90	100,0%

En la tabla 1 se observa que el nivel predominante fue alto (90,0%), seguido del nivel medio (9%).

Figura 2

Variable liderazgo directivo

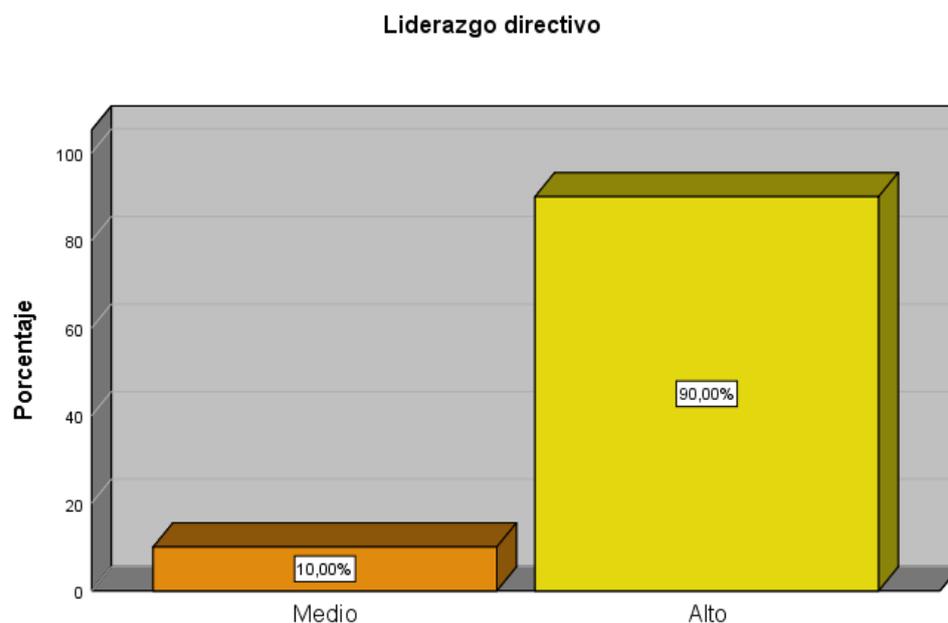


Tabla 2

Dimensiones de la variable liderazgo directivo

	Afianzar la organización		Modelar el comportamiento		Motivar a los colaboradores		Consolidar el liderazgo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo			1	1,1%				
Medio	9	10,0%	9	10,0%	15	16,7%	9	10,0%
Alto	81	90,0%	80	88,9%	75	83,3%	81	90,0%
Total	90	100,0%	90	100,0%	90	100,0%	90	100,0%

En la tabla 2 y figura 3 se aprecia que los niveles predominantes han sido: en dimensión afianzar la organización, nivel alto (90,0%); en dimensión modelar el comportamiento, nivel alto (88,9%); en dimensión motivar a los colaboradores, nivel alto (83,3%); en dimensión consolidar el liderazgo, nivel alto (90,0%).

Figura 3

Dimensiones de la variable liderazgo directivo

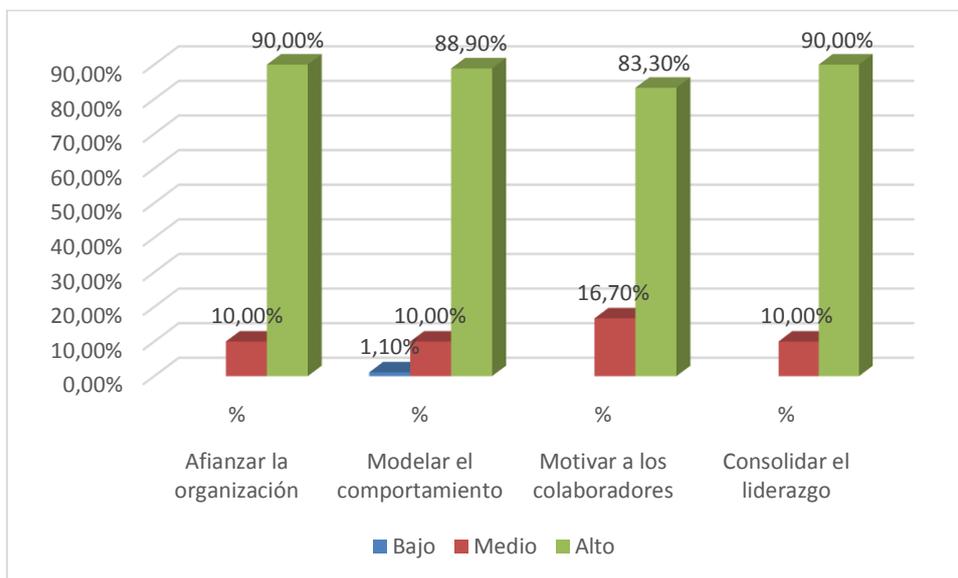


Tabla 3

Variable participación de padres de familia

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Regular	4	4,4%
	Buena	86	95,6%
	Total	90	100,0%

En la tabla 3 se aprecia que la participación de los padres fue considerada como buena por el 95,6%.

Figura 4

Variable participación de padres de familia

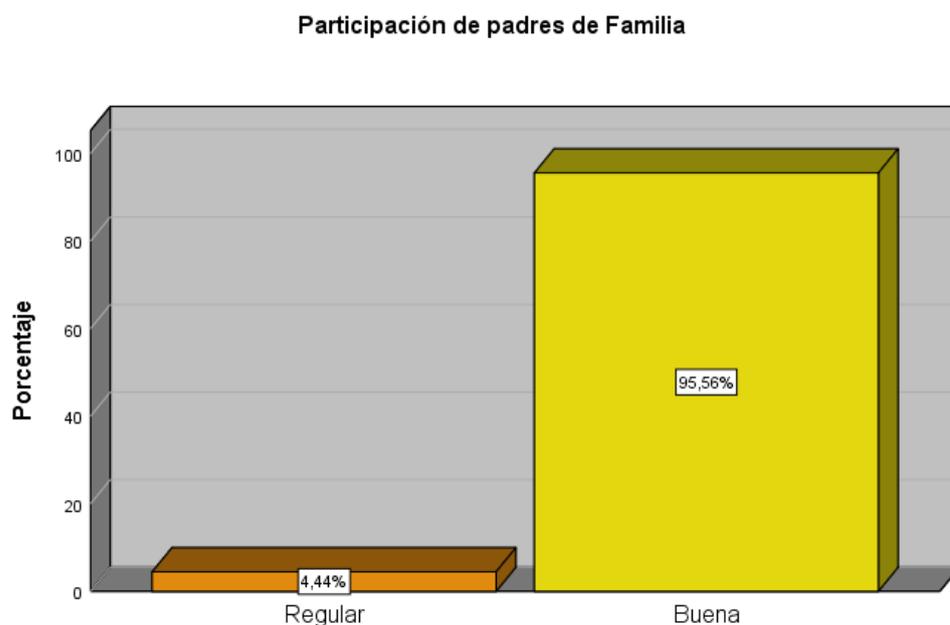


Tabla 4

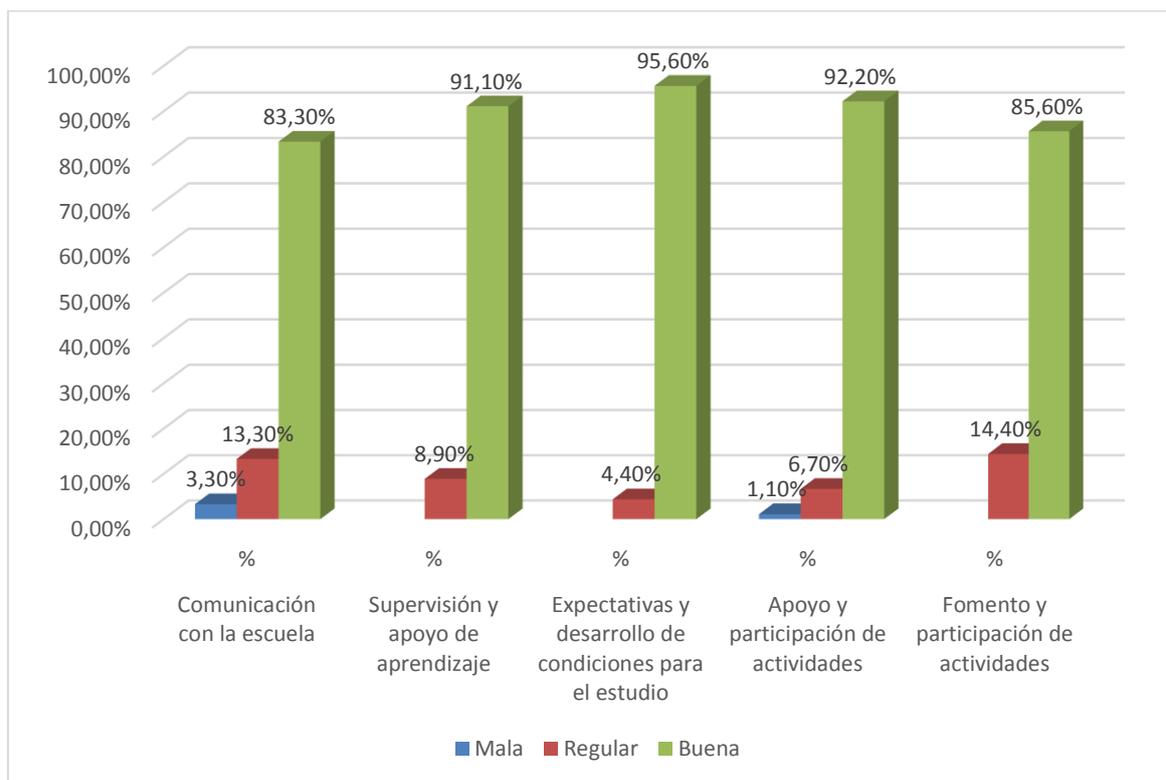
Dimensiones variable participación de padres de familia

	Comunicación con la escuela		Supervisión y apoyo de aprendizaje		Expectativas y desarrollo de condiciones para el estudio		Apoyo y participación de actividades		Fomento y participación de actividades	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Mala	3	3,3%					1	1,1%		
Regular	12	13,3%	8	8,9%	4	4,4%	6	6,7%	13	14,4%
Buena	75	83,3%	82	91,1%	86	95,6%	83	92,2%	77	85,6%
Total	90	100,0%	90	100,0%	90	100,0%	90	100,0%	90	100,0%

En la tabla 4 y figura 5 se observa que en la dimensión comunicación con la escuela, predomina el nivel bueno (83,3%); en la dimensión supervisión y apoyo de aprendizaje, nivel bueno (91,1%); en la dimensión expectativas y desarrollo, nivel bueno (95,6%); en la dimensión apoyo y participación de actividades, nivel bueno, (92,2%); en la dimensión fomento y participación de actividades, nivel bueno (85,6%).

Figura 5

Dimensiones variable participación de padres de familia



4.2. Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo directivo	,530	90	,000
Afianzar la organización	,530	90	,000
Modelar el comportamiento	,521	90	,000
Motivar a los colaboradores	,505	90	,000
Consolidar el liderazgo	,530	90	,000
Participación de padres de Familia	,540	90	,000
Comunicación con la escuela	,495	90	,000
Supervisión y apoyo de aprendizaje	,533	90	,000
Expectativas y desarrollo de condiciones para el estudio	,540	90	,000
Apoyo y participación de actividades	,531	90	,000
Fomento y participación de actividades	,514	90	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Respecto a la tabla 5, según la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se pudo evidenciar que la variable liderazgo directivo y sus dimensiones, al igual que la variable participación de padres de familia y sus dimensiones son inferiores a 0.05; lo cual no pertenece a una distribución normal. Por ende, se usó Rho de Spearman para correlacionar ambas variables.

4.3. Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe correlación entre liderazgo directivo y participación de padres, Lima Este 2022.

H_a: Existe correlación entre liderazgo directivo y participación de padres, Lima Este 2022.

Tabla 6

Relación de las variables liderazgo directivo y participación de padres de familia.

		Participación de padres de Familia
	Coefficiente de correlación	
Liderazgo	Rho de Spearman	,108
directivo	Sig. (bilateral)	,312
	N	90

Se observa que entre las variables comprendidas en la tabla 6 no existe correlación (p-valor= 0.312 > 0.05).

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe correlación entre liderazgo directivo y comunicación con la escuela, Lima Este 2022.

H_a: Existe correlación entre liderazgo directivo y comunicación con la escuela, Lima Este 2022.

Tabla 7*Relación entre liderazgo directivo y comunicación con la escuela*

		Comunicación con la escuela
Coeficiente de correlación		
Liderazgo	Rho de Spearman	,235*
directivo	Sig. (bilateral)	,026
N		90

Se observa que entre las variables comprendidas en la tabla 7 existe una correlación positiva baja con un 95% de confianza.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe correlación entre liderazgo directivo y supervisión-apoyo de aprendizaje, Lima Este 2022.

H_a: Existe correlación entre liderazgo directivo y supervisión-apoyo de aprendizaje, Lima Este 2022.

Tabla 8*Relación entre liderazgo directivo y supervisión y apoyo de aprendizaje*

		Supervisión y apoyo de aprendizaje
Coeficiente de correlación		
Liderazgo	Rho de Spearman	,286**
directivo	Sig. (bilateral)	,006
N		90

Se aprecia que entre las variables comprendidas en la tabla 8 existe una correlación positiva baja con un 99% de confianza.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No existe correlación entre liderazgo directivo y expectativas-desarrollo de condiciones, Lima Este 2022.

Ha: Existe correlación entre liderazgo directivo y expectativas-desarrollo de condiciones, Lima Este 2022.

Tabla 9

Relación entre liderazgo directivo y expectativas y desarrollo de condiciones para el estudio

		Expectativas y desarrollo de condiciones para el estudio
Coeficiente de correlación		
Liderazgo directivo	Rho de Spearman	,108
	Sig. (bilateral)	,312
	N	90

Se observa que entre las variables comprendidas en la tabla 9 no existe correlación (p-valor= 0.312 > 0.05).

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No existe correlación entre liderazgo directivo y apoyo-participación de actividades, Lima Este 2022.

Ha: Existe correlación entre liderazgo directivo y apoyo-participación de actividades, Lima Este 2022.

Tabla 10

Relación entre liderazgo directivo y apoyo y participación de actividades

		Apoyo y participación de actividades
Coeficiente de correlación		
Liderazgo directivo	Rho de Spearman	,187
	Sig. (bilateral)	,077
	N	90

Se observa que entre las variables comprendidas en la tabla 10 existe una correlación positiva muy baja con un 95% de confianza.

Prueba de hipótesis específica 5

H₀: No existe correlación entre liderazgo directivo y fomento-participación de actividades, Lima Este 2022.

H_a: Existe correlación entre liderazgo directivo y fomento-participación de actividades, Lima Este 2022.

Tabla 11

Relación entre liderazgo directivo y fomento y participación de actividades

		Fomento y participación de actividades
	Coeficiente de correlación	
Liderazgo	Rho de Spearman	,074
directivo	Sig. (bilateral)	,490
	N	90

Se observa que entre las variables comprendidas en la tabla 11 no existe correlación ($p\text{-valor} = 0.490 > 0.05$).

V. DISCUSIÓN

Uno de los hallazgos más destacados de esta investigación muestra que entre el liderazgo directivo y la participación de padres de familia no existe correlación, ya que p-valor es mayor que 0.05. Esto significa para el caso concreto de la población estudiada que prácticamente no interesa lo que logre el liderazgo directivo como factor clave de la enseñanza y la gestión educativa, pues esto no estará asociado a elevar el nivel de participación de los padres. Esta es una constatación llamativa y debatible, porque en la mayoría de estudios previos y en el marco teórico conceptual las variables en mención sí están relacionadas, aunque con intensidad heterogénea. Más aún si, según la Organización de Estados Iberoamericanos (2017), el liderazgo ayuda a elaborar una visión de futuro, junto con acciones estratégicas para promover cambios o transformaciones, el líder es quien comunica y hace comprensible la nueva orientación, además de motivar e inspirar a los demás para que se cumpla el plan.

Este hallazgo coincide con Juárez (2021) que en Morropón-Piura no arribó a demostrar una correlación causal entre estas variables teniendo como población censal a 25 padres de familia. Sigue llamando la atención la no existencia de asociación significativa entre liderazgo y participación, si se tiene en cuenta que la taxonomía de participación de padres elaborada por Martiniello (1999) sostuvo que la participación parental tiene hasta cuatro dimensiones como lo son la responsabilidad en la crianza, el respaldo y colaboración con la labor pedagógica de los profesores, el aporte que los progenitores hacen en cuanto a dinero, tiempo, trabajo y materiales y, por último, ser agentes con capacidad de decisión, básicamente en consejos escolares de carácter directivo y consultivo.

Sin embargo, no concuerda con Chipana (2021) que en Parcona-Ica encontró una correlación moderada de estas variables en una población de 50 padres de familia. Por lo general, la participación de los padres en la educación de sus vástagos supone una actitud positiva hacia la escuela, logros diversificados en lectoescritura y un rendimiento más alto (Stewart et al., 2018). Además, podría ser considerada como un ejercicio de ciudadanía, es decir, como una estrategia insoslayable para producir cambios en el sistema educativo, sobre todo en la demanda de rendición de cuentas, la confrontación con conductas de abuso y

discriminación y la presión positiva direccionada hacia la consolidación de una educación de calidad para sus hijos e hijas (Cucun et al., 2019).

Otro de los hallazgos ha sido que el liderazgo directivo tiene una correlación muy baja con la dimensión comunicación con la escuela ($p\text{-valor} = 0.026 < 0.05$). Lo anterior quiere decir que la colaboración entre familia y escuela mediante sus diversas modalidades se relaciona débilmente con el liderazgo directivo. Un autor clave al respecto es Epstein et al. (2009) quien ha propuesto modalidades que van desde el apoyo a la crianza y el establecimiento de mejores condiciones de vida para el estudio, el voluntariado lo que representa la posibilidad de que algunos padres asistan a otros para el monitoreo de las actividades escolares, la oportuna información a las familias sobre cumplimiento de deberes y rendimiento escolar, además de la identificación e integración de recursos como apoyo logístico de las intervenciones educativas.

Este hallazgo concuerda con lo que encontró Rojas (2019) en Oxapampa respecto a una correlación moderada entre liderazgo y comunicación en una muestra de 127 padres de familia. Esta asociación es casi natural y predecible si se recuerda que la familia y la escuela están llamadas al entendimiento y colaboración mutua en favor de la formación integral de la personalidad humana, sobre todo en un contexto particularmente adverso para el aprendizaje donde resaltan la crisis de la autoridad educativa y parental, la incertidumbre frente al futuro, más aun luego de una pandemia global que mermó considerablemente la idea de comunidad (Guzón y González, 2019), y un cuestionamiento casi permanente al carácter social del hombre. A lo descrito debe añadirse el incremento de la conflictividad y la exaltación de las diferencias individuales (Khan & Iraqui, 2018).

También coincide con lo hallado por Sáenz (2019) en Villa María del Triunfo donde aportó evidencias estadísticas acerca de una correlación baja entre liderazgo directivo y comunicación en una muestra de 300 padres de familia. En la práctica existe un consenso respecto al impacto del liderazgo directivo en el desempeño escolar, por lo que el nivel sobresaliente de este tipo de liderazgo aparece como una característica de las instituciones educativas sobresalientes por su proyección a la comunidad y por animar la participación de los padres y una activa comunicación con docentes, tutores y personal encargado de la asesoría

profesional (Ayeshah y Yasser, 2022). Es interesante en medio de este razonamiento preguntarse qué distingue al liderazgo de la gestión. En tal sentido, el liderazgo está enfocado en el acompañamiento y motivación de los equipos de trabajo e inclusive el liderazgo ayuda a que las instituciones educativas establezcan estándares académicos, metas y modos de comportamiento en toda la comunidad escolar.

En cuanto a la relación entre liderazgo directivo y la dimensión supervisión y apoyo de actividades escolares, se encontró en el presente estudio que existe una correlación baja ($p\text{-valor} = 0.006 < 0.01$). Lo anterior representa que un mayor desarrollo del liderazgo directivo está asociado a la dimensión supervisión y apoyo, pero con una intensidad débil. Debería haberse hallado que dicha intensidad es alta, pero no ha sido ese el caso, por lo que esto se debería a que los padres de familia encuestados perciben que son otros los factores que se relacionan con el liderazgo directivo. Por citar solo dos ejemplos: satisfacción frente a la prestación del servicio educativo o la imagen institucional. Asimismo, el liderazgo ha sido objeto de reflexiones sucesivas para su validez de contenido. Una de esas teorías se refiere a los niveles de participación enunciados por Flamey et al. (1999) donde se expusieron cinco de sus principales características, informativo (deseo de los padres por informarse), colaborativo, consultivo, toma de decisiones en lo concerniente a objetivos, acciones y recursos, control de eficacia (los padres y madres deben adoptar el rol supervisor como parte de la concreción del proyecto educativo institucional).

Esto coincide parcialmente con Aradom et al. (2021) en Eritrea-África quienes encontró influencia del liderazgo directivo en el rendimiento escolar percibido por 45 padres y madres de familia. Cuando el liderazgo se asocia a la participación de padres en realidad no se está planteando nada fuera de lo común. De un directivo de institución educativa lo que menos se puede esperar es que promueva la asistencia de los padres a las actividades deportivas, a las sesiones de pedagogía familiar, que lea atentamente y responda a los comentarios del docente o tutor registrados en la agenda escolar. De acuerdo con Forssten (2020), el directivo no requiere estar al frente de un aula para promover aprendizajes de capacidades fundamentales. Construir y consolidar un entorno agradable para ello es una tarea ineludible del directivo y necesita de la presencia dispuesta y

comprometida de los padres. Es difícil encontrar una institución educativa donde los resultados de aprendizaje sean aleccionadores, pero donde la participación de padres sea un hecho esporádico.

Por otro lado, también se registran coincidencias con Córdova (2018) que en Ayacucho halló una correlación muy alta entre las variables estudiadas en una población censal de 35 padres de familia. Lo expuesto funciona como un espaldarazo al modelo de Epstein et al. (2009) que ha conformado una estructura que facilita la organización de actividades que tienen la virtud de promover el involucramiento de los padres en numerosos momentos y en lugares diferentes. Se le conoció como la teoría de las esferas de influencia. Sin padres participando activamente se hace muy complicado lograr resultados de aprendizaje óptimos, pero los padres no lo harán de forma espontánea o automática. Acá los directivos tienen una oportunidad de oro para reorganizar la realidad existente y generar condiciones necesarias para que los padres sientan que tienen un lugar real y concreto en la formación de sus hijos, no solo en el hogar sino también como parte de la Educación Básica Regular.

Otro de los resultados destacados es la inexistencia de correlación ($p\text{-valor}=0.312>0.05$) entre el liderazgo directivo y el desarrollo de condiciones para el estudio en el tamaño muestral elegido. En otras palabras, un mayor nivel de logro del liderazgo directivo no está relacionado con las condiciones para aprendizajes de calidad, pertinentes y que respondan a los requerimientos del sistema productivo y a la problemática social. ¿Es en verdad así la realidad? Todo lo contrario. El liderazgo directivo sí tiene relación con dichas condiciones, como lo testimonian antecedentes y bases teóricas consultadas. Entonces ¿qué pasó o, mejor dicho, que pudo haber pasado? Cabe la posibilidad de que para algunas pruebas de hipótesis las respuestas de los padres se hayan producido con premura o agobiados por el poco tiempo disponible. En estas circunstancias es posible que las respuestas no sean las que realmente deseaban dar. Indudablemente esto podría haber sesgado los datos correspondientes a la tercera prueba de hipótesis.

Esto difiere parcialmente de Indra et al. (2020) que en Indonesia mostró una correlación moderada entre el liderazgo directivo y el aprendizaje efectivo de 100 padres. En el liderazgo directivo como constructo tiene un lugar la teoría de rasgos de liderazgo de Bass y Stogdill en 1990, por la que se concibe que el líder no se

nace ni se hace, por el contrario, lo que distingue de otros conceptos son sus características innatas de inteligente, intuitivo, previsor, íntegro, lo que les permite afrontar urgencias y coyunturas tensas donde los recursos deban ser gestionados con un criterio certero. Es indudable que hay líderes que tienen una personalidad propia y prácticamente heredada de sus contextos familiares y sociales, pero es debatible presuponer rasgos innatos cuando se ha demostrado hasta la saciedad que la naturaleza del hombre es social y que prácticamente todo lo aprende en sociedad, con el otro y por el otro.

Tampoco coincide parcialmente con Kalkan et al. (2020) que en Turquía encontraron una correlación baja entre liderazgo directivo e imagen organizacional en una muestra probabilística de 370 padres. Vale la pena recordar que, por lo general, la labor docente y directiva se produce en medio de circunstancias adversas, por ejemplo: hogares disfuncionales, precariedad laboral, violencia callejera y familiar. Estas condiciones pueden ser revertidas, pero no totalmente ya que la conformación de la realidad social y familiar no depende del líder directivo. Lo que podría hacerse en ese caso es planificar acciones e intervenciones orientadas con una perspectiva resiliente, es decir, un enfoque donde los problemas y limitaciones se convierten en una especie de aliciente para sobreponerse a la adversidad. Esto última adquiere mayor relevancia con la teoría de los roles de Mintzberg en 1983 donde se preconiza que el líder sea cual sea su estilo debe ser capaz de adaptarse a diversas circunstancias, sin perder la vinculación con el ambiente externo (mercado, sociedad). Es más, en la relación entre el líder y su equipo (donde indudablemente los padres de familia tienen un rol destacado que cumplir) deben ser aplicados roles de manejo de motivación, coordinaciones y actitudes de índole socioafectiva.

En la presente investigación también se tuvo como hallazgo una correlación positiva débil ($\rho = 0,187$) entre liderazgo directivo y el apoyo-participación de actividades. Esto concuerda con lo encontrado por Ramazan (2020) en Chipre: una correlación baja (r de Pearson = 0.319) entre las variables en mención encuestando a 382 padres de familia. Lo expuesto equivale a que un mayor nivel de liderazgo directivo se corresponde débilmente con un mayor apoyo y participación de actividades con un 95% de confianza. Cabe preguntarse si no es el liderazgo directivo una variable fuertemente asociada al apoyo y participación de actividades

de padres de familia en la educación escolarizada, ¿cuál podría ser ese factor o cuales podrían ser esos factores? Tal vez la respuesta esté en la duración de la jornada laboral de la mayoría de padres de familia o en la necesidad de mantener o incrementar su ingreso económico habitual. Como se puede inferir, este es un problema no modificable por acción educativa o de gestión directiva, pero es una adversidad por afrontar. En tal sentido, la comunidad educativa debe encontrar formas de participación en el proceso educativo escolar donde los padres estén involucrados según su papel y posibilidades. Lo ha señalado desde 1996 el Informe Delors que el éxito de la escolarización está en función también al valor que la colectividad le brinde a la educación.

Por último, tampoco se halló correlación entre liderazgo directivo y el fomento-participación de actividades, porque $p\text{-valor} = 0,490 > 0,05$. Esto difiere de lo encontrado por Montes (2018) en Cuenca-Ecuador como una asociación estadísticamente significativa ($X^2=0.00109$) entre liderazgo directivo y el fomento de actividades, aunque no suficiente como reconoce la autora. En esta ocasión, los argumentos son similares a los de la discusión anterior, aunque es posible añadir que la participación de los padres no es un noble ideal que se concrete con una dosis inmensa de voluntad y buena fe. No, el sistema educativo es complejo e implica que para participar efectivamente en él se organicen grupos estructurados con representatividad ética y legal. Obviamente, estos colectivos no son ajenos a intereses por lo que la confrontación podría ser natural, predecible y hasta comprensible. En ese escenario surge entonces la necesidad de pluralismo y convivencia democrática para que los productos de la participación en pos del bien común reciban el respaldo de las asambleas y el consenso interno.

VI. CONCLUSIONES

1. Entre liderazgo directivo y participación de padres de familia no existe correlación significativa ($p\text{-valor} = 0.312 > 0.05$), con lo que se acepta la hipótesis nula.
2. Entre liderazgo directivo y comunicación en la escuela existe una correlación positiva baja ($\rho = 0,235$) con un 95% de confianza, con lo que la hipótesis alterna se ve respaldada por las evidencias estadísticas.
3. Entre liderazgo directivo y supervisión-apoyo de actividades existe una correlación positiva baja ($\rho = 0,286$) con un 99% de confianza. Por ende, se acepta la hipótesis alterna.
4. Entre liderazgo directivo y expectativas-desarrollo de condiciones no existe correlación ($p\text{-valor} = 0.312 > 0.05$). En consecuencia, se acepta la hipótesis nula.
5. Entre liderazgo directivo y apoyo-participación de actividades existe una correlación positiva muy baja ($\rho = 0.187$) con un 95% de confianza. Con este hallazgo se acepta la hipótesis alterna.
6. Entre liderazgo directivo y fomento-participación de actividades no existe correlación ($p\text{-valor} = 0.490 > 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda al señor director de la institución educativa, parte de la unidad de análisis, que se impulsen más investigaciones con el método hipotético deductivo acerca del liderazgo directivo y la participación de padres de familia.

Segunda:

Se sugiere al señor coordinador de formación docente promover espacios de dialogo e intercambio de experiencias exitosas respecto al liderazgo directivo y la comunicación con la escuela.

Tercera:

Se recomienda a la comunidad académica la realización de investigaciones con muestras más numerosas acerca de la relación entre liderazgo directivo y supervisión-apoyo de actividades.

Cuarta:

Se sugiere al señor coordinador de orientación y tutoría educativa que se realicen las gestiones necesarias para que los egresados de la institución educativa puedan participar en conversatorios y/o mesa redonda acerca de liderazgo y mejoramiento de las condiciones personales de estudio.

REFERENCIAS

- Addi-Racah, A. (2020). Resources and Influences: Parents in Leadership Positions in Low-/Mid-SES and High-SES Schools in Israel. *Educational Administration Quarterly*, 56(4), 600–640. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0013161X19883693>
- Altamirano, A., Carrera, E., y Pila, C. (2021). Dirección y profesorado: Factores clave para el liderazgo e innovación en tiempos de pandemia. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 10(1), 32–43. <https://doi.org/10.37843/rted.v10i1.175>
- Aradom, B., Habtemichael, E., y Vilas, G. (2021). Leadership styles and school performance : a study within an eritrean context of Eastern Africa. *International Journal of Management (IJM)*, 12(3), 1–12. https://iaeme.com/MasterAdmin/Journal_uploads/IJM/VOLUME_12_ISSUE_3/IJM_12_03_109.pdf
- Ayeshah, A., y Yasser, A. (2022). Principal Authentic Leadership and Teacher Engagement in Kuwait's Educational Reform Context. *Educational Management Administration & Leadership*, 50(3), 1–20. https://eric.ed.gov/?q=Principals%27+Leadership&ff1=dtYSince_2018&pg=2&id=EJ1338706
- Cabezas, C., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la Metodología de la investigación Científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/21000/15424/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cano, R. y Casado, M. (2015). Escuela y familia. Dos pilares fundamentales para unas buenas prácticas de orientación educativa a través de las escuelas de padres. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 18 (2), 15---27. <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.18.2.219491>
- Carhuancho, M., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M. y Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Carranza, M. (2020). Liderazgo transformacional de los directivos y los compromisos de los docentes. *Investigación Valdizana*, 14(2), 112–117.

<https://doi.org/10.46794/riv.14.2.598>

- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué? La producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Concytec (2018, 4 de julio). *Ley que modifica diversos artículos de la Ley 28303, ley marco de ciencia, tecnología e innovación tecnológica; y de la ley 28613, ley del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica* (Concytec). Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-modifica-diversos-articulos-de-la-ley-28303-ley-mar-ley-n-30806-1666491-1/>
- Chipana, R. (2021). *Liderazgo directivo y participación de padres de familia de la institución educativa inicial N°18 “María Inmaculada” de Parcona-Ica, 2020* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88843/Chipana_SRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Córdova, N. (2018). *Liderazgo directivo y participación de los padres de familia en la I.E. Secundaria Rómulo Pedraza Pacheco, Pacobamba 2017* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28198/cordova_cn.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Creswell, J. y Creswell, D. (2018). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. 5th ed. SAGE Publishing. <https://www.docdroid.net/XAQ0IXz/creswell-research-design-qualitative-quantitative-and-mixed-methods-approaches-2018-5th-ed-pdf#page=3>
- Cucun, S., Mayang, A., Mia, A., y Silmaulan, N. (2019). Principal Leadership in the Implementation of Effective School Management. *Elementary School Forum*, 6(1), 1–20. https://eric.ed.gov/?q=Principals%27+Leadership&ff1=dtSince_2018&id=EJ1265672
- Dawley, D., Andrews, M., y Bucklew, N. (2008). Mentoring, supervisor support, and perceived organizational support: what matters most? *Leadership and Organizational Development Journal*, 29(8), 235–237.

<https://resolver.ebscohost.com/openurl?sid=EBSCO%3aedsbl&genre=article&issn=01437739&ISBN=&volume=29&issue=3&date=20080101&spage=235&pages=235-247&title=LEADERSHIP+AND+ORGANIZATION+DEVELOPMENT+JOURNAL&atitle=Mentoring%2c+supervisor+support%2c+and+perceived+organizational+support%3a+what+matters+most%3f&aualast=Dawley%2c+D.+D.&id=DOI%3a&site=ftf-live>

- Delgado, K., Gadea, W., y Vera, S. (2018). *Rompiendo barreras en la investigación*. Ediciones Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12500/1/RompiendoBarrerasEnLaInvestigacion.pdf>
- Escudero, C., y Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Ediciones Universidad Técnica de Machala. <https://bit.ly/3oiR1uM>
- Espinoza, E., Ramírez, V., Vildoso, J., y Berrocal, S. (2021). The directive leadership and the quality of the learning students graduated from the educational institutions of the network 13 - UGEL - 04, Comas. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2(1), 1–20. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000400004&script=sci_arttext
- Epstein, J. Sander, M., Simon, S., Clark, S., Rodríguez, N. y Van, V. (2009). *School, Family, and Community Partnerships: Your Handbook for Action*. 2da. Ed.. Thousand Oaks, Corvin Press. <https://www.govinfo.gov/content/pkg/ERIC-ED467082/pdf/ERIC-ED467082.pdf>
- Flamey, G., Gubbins, V. y Morales, F. (1999). *Los centros de padres y apoderados: nuevos actores en el control de la gestión escolar*. CIDE. <https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/8353/8466.pdf?sequence=1>
- Flores, R., Morgan, P., Rivera, L., y Clark, C. (2019). Latinx Family Engagement in Schools and Surrounding Communities: Assessing the Impact of Parent (and Other Family Member) Development on Improving Student Educational Outcomes at Gene Ward Elementary School. *Educ. Sci.*, 9(2), 1–15. <https://www.mdpi.com/2227-7102/9/2/149/htm>

- Forssten, A. (2020). Exploring enhanced pedagogical leadership: an action research study involving Swedish principals. *Educational Action Research*, 28(5), 791–806. <https://doi.org/10.1080/09650792.2019.1656661>
- Franco, A. y Alvarado, C. (2020). El liderazgo asociado al comportamiento organizacional de los docentes en un centro educativo. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(1), 74–84. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.1.418>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación: manual autoformativo interactivo*. Fondo Editorial de la Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gulmez, D., y Isik, A. (2020). The Correlation between School Principals' Self-Efficacy Beliefs and Leadership Styles. *International Online Journal of Educational Sciences*, 12(1), 326–337. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=91320077-e5c1-44ef-b96b-4fd31833ef3f%40redis>
- Guzón, J. y González, F. (2019). La comunicación entre la familia y la escuela. *Papeles Salmantinos de Educación*, 23(9), 31-53. <https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000108386&name=00000001.original.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ª Ed. McGraw-Hill Interamericana. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., y Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Área de Innovación y Desarrollo. <http://dx.doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hou, Y., Cui, Y., y Zhang, D. (2019). Impact of instructional leadership on high school student academic achievement in China. *Asia Pacific Education Review*, 20(1), 543–558. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12564-019-09574-4>
- Huang, W., Jianping, S., y Zheng, Y. (2020). Examining the Effect of Principal Leadership on Student Science Achievement. *International Journal of*

- Science Education*, 42(6), 1017–1039.
https://eric.ed.gov/?q=Principals%27+Leadership&ff1=dtysince_2018&id=EJ1259653
- Huang, W., y Xingyuan, G. (2020). Principal Leadership Effects on Student Achievement: A Multilevel Analysis Using Programme for International Student Assessment 2015 Data. *Educational Studies in Mathematics*, 46(3), 1–20.
https://eric.ed.gov/?q=Principals%27+Leadership&ff1=dtysince_2018&id=EJ1251534
- Indra, R., Kustti, M., y Saregar, A. (2020). The Effect of Principals' Leadership towards Effective Learning at an Indonesian Secondary School. *European Journal of Educational Research*, 9(3), 1063–1074.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1262501.pdf>
- Juárez, W. (2021). *Influencia del liderazgo directivo en la participación de los Padres de Familia en la I.E “Dos de Mayo” - Paccha – Chulucanas – Morropón – Piura, 2021* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68155/Juárez_NW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kalkan, U., Altinay, F., y Altinay, Z. (2020). The Relationship Between School Administrators' Leadership Styles, School Culture, and Organizational Image. *SAGE Open*, 24(1), 1–20.
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2158244020902081>
- Khan, K., y Iraqui, K. (2018). Employee Performance and Retention: A Comparative Analysis of Theory X, Y and Maslow's Theory. *Journal of Management Sciences*, 5(1), 100–110. <https://doi.org/10.20547/JMS.2014.1805106>
- Khaola, P., y Francis, O. (2020). The influence of school principals' leadership behaviour and act of fairness on innovative work behaviours amongst teachers. *Journal of Human Resource Management*, 18(1), 1–20.
<https://sajhrm.co.za/index.php/sajhrm/article/view/1417>
- Liu, S. (2021). Family engagement in the home-based learning mode: an enlarging divide in education. *Social Transformations in Chinese Societies*, 15(1), 1–20. <https://doi.org/10.1108/STICS-01-2021-0001>

- Martiniello, M. (1999). Participación de los padres en la educación: Hacia una taxonomía para América Latina. *Development Discussion Paper, 709*. Harvard Institute for International Development. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/Pnach684.pdf#page=205
- Ministerio de Educación del Perú (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo: directivos construyendo escuela*. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Ministerio de Educación del Perú (2022, 27 de enero). *Resolución Ministerial N 048-2022-MINEDU. Disposiciones para el retorno a la presencialidad y/o semipresencialidad, así como para la prestación del servicio educativo para el año escolar 2022*. Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/modifican-el-documento-normativo-denominado-disposiciones-p-resolucion-ministerial-no-048-2022-minedu-2034354-1>
- Montes, M. (2018). *Liderazgo directivo y su influencia en el clima organizacional en una institución educativa desde la percepción de docentes, padres de familia y estudiantes de básica superior de la ciudad de Cuenca en el año 2018* [tesis de maestría, Universidad Técnica Particular de Loja]. [https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/22733/1/Montes Roldan Monica Beatriz.pdf](https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/22733/1/Montes%20Roldan%20Monica%20Beatriz.pdf)
- Nir, A. (2002). School-based management and its effect on teacher commitment. *International Journal of Leadership in Education, 11*(5), 461–485. <https://doi.org/10.1080/13603120210134616>
- Orellana, L. (2019). El liderazgo del director y el desempeño docente autopercebido en un grupo de colegios privados salvadoreños. *RIEE | Revista Internacional de Estudios En Educación, 19*(1), 47–63. <https://doi.org/10.37354/riee.2019.189>
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017). *Liderazgo directivo. Dimensiones para el análisis de la normativa sobre los directores y directoras escolares en Iberoamérica*. <https://bit.ly/3J8Xxys>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021). *La UNESCO revela una pérdida aproximada de dos tercios de un*

- año académico en todo el mundo debido a los cierres de la COVID-19. Unesco. <https://es.unesco.org/news/unesco-revela-perdida-aproximada-dos-tercios-ano-academico-todo-mundo-debido-cierres-covid-19>
- Ramazan, A. (2020). The Relationship between School Principals' Leadership Styles, School Culture and Organizational Change. *International Journal of Progressive Education*, 16(5), 256–274. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1273161>
- Rojas, C. (2019). *Liderazgo directivo y participación de padres de familia en una institución educativa Oxapampa, Pasco - 2019* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44114/Rojas_ÁCB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rossi, R. (2013). Propuesta de un instrumento de medición pertinente para medir la variable liderazgo directivo. Portal Red de Docentes de América Latina y del Caribe. <https://reddolac.org/profiles/blogs/propuesta-de-un-instrumento-de-medici-n-pertinente-para-medir-la>
- Rossi, M., y Rossi, G. (2020). Liderazgo directivo, modelo de medida del constructo para aplicación en Educación Básica regular. *Revista Andina De Educación*, 4(1), 11-22. <https://doi.org/10.32719/26312816.2021.4.1.2>
- Romero, R., Montt, B., Pino, B., y Riquelme, I. (2020). Evaluating the Transfer of Directive Leadership Training: A Chilean Case Study. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(1), 1–16. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412020000100119
- Sáenz, P. (2019). *El liderazgo directivo y la participación de los padres de familia en la red N° 09 Villa María del Triunfo, 2015* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27710/Sáenz_FPG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, P., Valdés, Á., Reyes, N., y Carlos, E. (2010). Participación de padres de estudiantes de educación primaria en la educación de sus hijos en México. *Liberabit*, 16(1), 71-80. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272010000100008&lng=es&tlng=es

- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, A. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Smith, T., Reinke, W., Herman, K., y Sebastian, J. (2021). Exploring the link between principal leadership and family engagement across elementary and middle school. *J Sch Psychol*, 82(1), 49–62. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33581770/>
- Stewart, C., Nodoushani, O., y Stumpf, J. (2018). Cultivating Employees Using Maslow's Hierarchy of Needs. *Competition Forum*, 16(2), 67–75. <https://www.proquest.com/openview/064449085a557cc2456df8989345f7e8/1?pq-origsite=gscholar&cbl=39801>
- Universidad César Vallejo (2017). *Código de Ética. Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Valdés, A., Martín, M. y Sánchez, P. (2009). Participación de alumnos de primaria en las actividades académicas de sus hijos. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (1). <http://redie.uabc.mx/vol.11no.1/contenidovaldes.html>
- Vela, G., Cáceres, T., y Vela, A. (2020). Liderazgo pedagógico en Arequipa-Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 376–380. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599952>
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, N., Miranda, G., y Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Rev Alerg Mex.*, 65(4), 414-421 <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>
- Wilinski, B., y Morley, A. (2021). "Parent Leadership and Voice": How Mid-Level Administrators Appropriate Pre-Kindergarten Parent Involvement Policy. *Educational Policy*, 35(7), 1230–1257. <https://doi.org/10.1177/0895904819864441>

ANEXOS

Anexo 1:

Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Liderazgo directivo	Según Rossi (2013), define al liderazgo directivo como un gestor que es capaz de lograr que sus colaboradores se involucren de forma voluntaria, cumpliendo asimismo de forma eficiente y cuyo compromiso se basa en que estén convencidos que todo esfuerzo que realicen les permitirá lograr sus metas u objetivos planteados.	La variable liderazgo directivo mediante un cuestionario de escala ordinal que comprende 13 ítems agrupados en 4 dimensiones: Afianzar la organización (2 ítems), Motivar a sus colaboradores (3 ítems), Modelar el comportamiento (3 ítems), Consolidar el liderazgo (5 ítems).	Afianzar la organización	Dirección orientada a metas y resolución de problemas.	1-2	Ordinal tipo Likert
			Modelar el comportamiento	Modelo de persona	3-5	
			Motivar a sus colaboradores	Generar motivación y optimismo.	6-8	
			Consolidar el liderazgo	Acompañamiento y consolidación del liderazgo	9-13	
Participación de padres de familia	Según Valdés et al. (2009) mencionan que cada vez más se sustenta la idea de que es necesario la participación de los padres en la educación de sus hijos, no sólo desde casa, si no también participando de	Para la variable participación de padres de familia mediante un cuestionario de escala ordinal comprende 22 ítems agrupados en 5 dimensiones: Comunicación con la escuela (4 ítems), supervisión y apoyo del	Comunicación con la escuela	Los padres se comunican con la escuela.	1-5	Ordinal tipo Likert
			Supervisión y apoyo del aprendizaje	Supervisión y acompañamiento de padres.	6 al 10	
			Expectativas y desarrollo de condiciones para el estudio	Muestran buenas expectativas del desarrollo	11 al 14 Del 15 al 16	

	las actividades de la escuela que son destinadas a la mejora de la institución y gestionando recursos de la comunidad.	aprendizaje (6 ítems), expectativas y desarrollo de condiciones para el estudio (6 ítems), apoyo y participación de las actividades de la escuela (3 ítems), fomento y participación en actividades formativas (3 ítems).		educativo de su hijo(a) Brinda adecuadas condiciones de estudio a su hijo(a).		
			Apoyo y participación de las actividades de la escuela	Colabora con la escuela. Organización de actividades a padres.	Del 17 al 19	
			Fomento y participación en actividades formativas	Participación en eventos.	Del 20 al 22	

Anexo 2:

Instrumentos de medición



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario sobre liderazgo directivo

Encierra en un círculo

Sexo: M F

Edad: _____

INSTRUCCIONES: Por favor lee cada enunciado y posteriormente encierra en un círculo tu respuesta de acuerdo a las siguientes claves:

5 = Siempre

4 = Casi siempre

3 = A veces

2 = Casi nunca

1 = Nunca

Responde francamente seleccionando las respuestas que mejor describan tus comportamientos o tus actitudes más comunes hacia tus trabajos y tareas académicas. No hay respuestas correctas o incorrectas. Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos de investigación. Por favor contesta todos los enunciados, respetando el orden numérico del cuestionario.

Al empezar a leer cada ítem de manera pausada y respetando los signos de puntuación; encontrará columnas divididas en recuadros en 5, 4, 3, 2 y 1; Ud. deberá de marcar el recuadro de la letra que más lo describa, atendiendo al significado de cada letra que se explicó y que se encuentra líneas arriba.

ÍTEMS:	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Afianzar la organización					
1. El líder directivo trata de satisfacer las necesidades de sus docentes, padres de familia y estudiantes.					
2. El líder directivo brinda solución a los problemas en forma práctica.					
DIMENSIÓN 2: Modelar el comportamiento					
3. El directivo practica valores morales.					
4. El directivo me inspira respeto.					
5. El directivo cuida su imagen.					
DIMENSIÓN 3: Motivar a los colaboradores					
6. El directivo promueve el trabajo en equipo.					
7. El directivo me inspira con su plan de vida.					
8. El directivo es dinámico.					
DIMENSIÓN 4: Consolidar el liderazgo					
9. El líder directivo trata bien a los maestros, padres y estudiantes guía en la solución de un conflicto o problema.					
10. El líder directivo me inspira confianza.					
11. El líder directivo me escucha atentamente.					
12. El líder directivo trata bien a los maestros, padres y estudiantes.					
13. El líder crea un ambiente de confianza mutua.					

Gracias por su colaboración



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario de participación de padres de familia

Encierra en un círculo

Sexo: M F

Edad: _____

INSTRUCCIONES: Por favor lee cada enunciado y posteriormente encierra en un círculo tu respuesta de acuerdo a las siguientes claves:

5 = Siempre

4 = Casi siempre

3 = A veces

2 = Casi nunca

1 = Nunca

Responde francamente seleccionando las respuestas que mejor describan tus comportamientos o tus actitudes más comunes hacia tus trabajos y tareas académicas. No hay respuestas correctas o incorrectas. Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos de investigación. Por favor contesta todos los enunciados, respetando el orden numérico del cuestionario.

Al empezar a leer cada ítem de manera pausada y respetando los signos de puntuación; encontrará columnas divididas en recuadros en a, b, c, d, e; Ud. deberá de marcar el recuadro de la letra que más lo describa, atendiendo al significado de cada letra que se explicó y que se encuentra líneas arriba.

ÍTEMS:	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Comunicación con la escuela					
1. Usted padre de familia, pregunta al maestro si su hijo(a) hizo la tarea.					
2. Conversa con el maestro acerca del aprendizaje de su hijo(a) en la escuela.					
3. Pregunta al maestro cómo se comporta su hijo en la escuela.					
4. Acude a la escuela para informarse del desempeño de su hijo(a).					
DIMENSIÓN 2: Supervisión-apoyo					
5. Asiste a las juntas de padres de familia organizadas por la escuela de su hijo(a).					
6. Ayuda a su hijo a estudiar para los exámenes.					
7. Ayuda a su hijo a hacer la tarea de la escuela.					
8. Revisa cuadernos y libretas de sus hijos.					
9. Esta informado de los contenidos que su hijo debe estudiar en cada asignatura.					
10. Conversa con su hijo acerca de lo que hizo en clases.					
DIMENSIÓN 3: Expectativas-desarrollo de condiciones					
11. Espera que su hijo mantenga un buen promedio de calificaciones en la escuela.					
12. Espera que su hijo se comporte bien en la escuela.					
13. Espera que su hijo termine una carrera.					
14. Su hijo hace la tarea en un lugar apropiado de la casa.					
15. Su hijo cuenta con todos los útiles escolares necesarios.					
16. Felicita a su hijo cuando obtiene altas calificaciones.					
DIMENSIÓN 4: Apoyo-participación					
17. Aporta a la escuela las cuotas solicitadas por la administración.					
18. Colabora con la escuela de su hijo cuando se le piden ventas, rifas, tómbolas, etc.					
19. Participa en la organización de actividades dirigidas a los padres de la escuela de su hijo.					
DIMENSIÓN 5: Participación en eventos					
20. Asiste con su hijo a eventos artísticos (conciertos, cine, obras de teatro, recitales).					
21. Asiste a los cursos o platicas que organiza la escuela.					
22. Asiste a los festivales de la escuela de su hijo.					

Gracias por su colaboración

Anexo 3:

Validez y confiabilidad de instrumentos

3.1 Validez de contenido

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO DIRECTIVO

Variable 1: Liderazgo directivo		Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
DIMENSIONES	ITEMS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Afianzar la organización	1. El líder directivo trata de satisfacer las necesidades de sus docentes, padres de familia y estudiantes.	x		x		x		
	2. El líder directivo brinda solución a los problemas en forma práctica.	x		x		x		
Modelar el comportamiento	3. El directivo practica valores morales.	x		x		x		
	4. El directivo me inspira respeto.	x		x		x		
	5. El directivo cuida su imagen.	x		x		x		
Motivar a los colaboradores	6. El directivo promueve el trabajo en equipo.	x		x		x		
	7. El directivo me inspira con su plan de vida.	x		x		x		
	8. El directivo es dinámico.	x		x		x		
Consolidar el liderazgo	9. El líder directivo trata bien a los maestros, padres y estudiantes guía en la solución de un conflicto o problema.	x		x		x		
	10. El líder directivo me inspira confianza.	x		x		x		
	11. El líder directivo me escucha atentamente.	x		x		x		
	12. El líder directivo trata bien a los maestros, padres y estudiantes.	x		x		x		
	13. El líder crea un ambiente de confianza mutua.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Angel Johel Centurión Larrea DNI: 16789071

Especialidad del validador: Docente ORCID: 0000-0002-7169-7680

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Angel Johel Centurion Larrea
Docente

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN DE PADRES DE FAMILIA

Variable 2: Participación de padres de familia		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
DIMENSIONES	ITEMS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Comunicación con la escuela	1. Usted padre de familia, pregunta al maestro si su hijo(a) hizo la tarea.	x		x		x		
	2. Conversa con el maestro acerca del aprendizaje de su hijo(a) en la escuela.	x		x		x		
	3. Pregunta al maestro cómo se comporta su hijo en la escuela.	x		x		x		
	4. Acude a la escuela para informarse del desempeño de su hijo(a).	x		x		x		
Supervisión-apoyo	5. Asiste a las juntas de padres de familia organizadas por la escuela de su hijo(a).	x		x		x		
	6. Ayuda a su hijo a estudiar para los exámenes.	x		x		x		
	7. Ayuda a su hijo a hacer la tarea de la escuela.	x		x		x		
	8. Revisa cuadernos y libretas de sus hijos.	x		x		x		
	9. Esta informado de los contenidos que su hijo debe estudiar en cada asignatura.	x		x		x		
	10. Conversa con su hijo acerca de lo que hizo en clases.	x		x		x		

Expectativas- desarrollo de condiciones	11. Espera que su hijo mantenga un buen promedio de calificaciones en la escuela.	x		x		x		
	12. Espera que su hijo se comporte bien en la escuela.	x		x		x		
	13. Espera que su hijo termine una carrera.	x		x		x		
	14. Su hijo hace la tarea en un lugar apropiado de la casa.	x		x		x		
	15. Su hijo cuenta con todos los útiles escolares necesarios.	x		x		x		
	16. Felicita a su hijo cuando obtiene altas calificaciones.	x		x		x		
Apoyo- participación	17. Aporta a la escuela las cuotas solicitadas por la administración.	x		x		x		
	18. Colabora con la escuela de su hijo cuando se le piden ventas, rifas, tómbolas, etc.	x		x		x		
	19. Participa en la organización de actividades dirigidas a los padres de la escuela de su hijo.	x		x		x		
Participación en eventos	20. Asiste con su hijo a eventos artísticos (conciertos, cine, obras de teatro, recitales).	x		x		x		
	21. Asiste a los cursos o platicas que organiza la escuela.	x		x		x		
	22. Asiste a los festivales de la escuela de su hijo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Angel Johel Centurión Larrea DNI: 16789071

Especialidad del validador: Docente ORCID: 0000-0002-7169-7680

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Angel Johel Centurion Larrea
Docente

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: LIDERAZGO DIRECTIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: AFIANZAR LA ORGANIZACIÓN							
1	Trata de satisfacer las necesidades de sus docentes, padres de familia y estudiantes.	X		X		X		
2	Brinda solución a los problemas en forma práctica.	X		X		X		
	DIMENSION 2: MODELAR EL COMPORTAMIENTO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
3	El directivo practica valores morales.	X		X		X		
4	Me inspira respeto.	X		X		X		
5	Cuida su imagen.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: MOTIVAR A SUS COLABORADORES	X		X		X		
6	Promueve el trabajo en equipo.	X		X		X		
7	Me inspira con su plan de vida.	X		X		X		
8	Es dinámico.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CONSOLIDAR EL LIDERAZGO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
9	Me guía en la solución de un conflicto o problema.	X		X		X		
10	Me inspira confianza.	X		X		X		
11	Me escucha atentamente.	X		X		X		
12	Trata bien a los maestros, padres y estudiantes.	X		X		X		
13	Crea un ambiente de confianza mutua.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____SUFICIENCIA_____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI: 08883139

Especialidad del validador: Docente

ORCID: 0000-0002-1417-3477

30.de...julio..del 2022.....



Roberto Santiago Bellido García
Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

|

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN DE PADRES DE FAMILIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	Usted padre de familia, pregunta al maestro si su hijo(a) hizo la tarea.	X		X		X		
2	Conversa con el maestro acerca del aprendizaje de su hijo(a) en la escuela.	X		X		X		
3	Pregunta al maestro cómo se comporta su hijo en la escuela.	X		X		X		
4	Acude a la escuela para informarse del desempeño de su hijo(a).	X		X		X		
	DIMENSION 2:	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Asiste a las juntas de padres de familia organizadas por la escuela de su hijo(a).	X		X		X		
6	Ayuda a su hijo a estudiar para los exámenes.	X		X		X		
7	Ayuda a su hijo a hacer la tarea de la escuela.	X		X		X		
8	Revisa cuadernos y libretas de sus hijos.	X		X		X		
9	Esta informado de los contenidos que su hijo debe estudiar en cada asignatura.	X		X		X		
10	Conversa con su hijo acerca de lo que hizo en clases.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3:	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	Espera que su hijo mantenga un buen promedio de calificaciones en la escuela.	X		X		X		
12	Espera que su hijo se comporte bien en la escuela.	X		X		X		
13	Espera que su hijo termine una carrera.	X		X		X		
14	Su hijo hace la tarea en un lugar apropiado de la casa.	X		X		X		
15	Su hijo cuenta con todos los útiles escolares necesarios.	X		X		X		
16	Felicita a su hijo cuando obtiene altas calificaciones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
17	Aporta a la escuela las cuotas solicitadas por la administración.	X		X		X		
18	Colabora con la escuela de su hijo cuando se le piden ventas, rifas, tómbolas, etc.	X		X		X		
19	Participa en la organización de actividades dirigidas a los padres de la escuela de su hijo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
20	Asiste con su hijo a eventos artísticos (conciertos, cine, obras de teatro, recitales).	X		X		X		
21	Asiste a los cursos o pláticas que organiza la escuela.	X		X		X		
22	Asiste a los festivales de la escuela de su hijo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____SUFICIENCIA_____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI: 08883139

Especialidad del validador: Docente

ORCID: 0000-0002-1417-3477

30.de...julio..del 2022.....



Roberto Santiago Bellido García
Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: AFIANZAR LA ORGANIZACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	El líder directivo trata de satisfacer las necesidades de sus docentes, padres de familia y estudiantes.	X		X		X		
2	El líder directivo brinda solución a los problemas en forma práctica.	X		X		X		
	DIMENSION 2: MODELAR EL COMPORTAMIENTO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
3	El directivo practica valores morales.	X		X		X		
4	El directivo me inspira respeto.	X		X		X		
5	El directivo cuida su imagen.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: MOTIVAR A SUS COLABORADORES	X		X		X		
6	El directivo promueve el trabajo en equipo.	X		X		X		
7	El directivo me inspira con su plan de vida.	X		X		X		
8	El directivo es dinámico.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CONSOLIDAR EL LIDERAZGO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
9	El líder directivo trata bien a los maestros, padres y estudiantes guía en la solución de un conflicto o problema.	X		X		X		
10	El líder directivo me inspira confianza.	X		X		X		
11	El líder directivo me inspira confianza.	X		X		X		
12	El líder directivo trata bien a los maestros, padres y estudiantes.	X		X		X		
13	El líder crea un ambiente de confianza mutua.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Jesús Martín Casas Montenegro** DNI: 16781908

Especialidad del validador: **Docente** ORCID: 0000-0002-3448-0159

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Jesús Martín Casas Montenegro

Docente

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN DE PADRES DE FAMILIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	Usted padre de familia, pregunta al maestro si su hijo(a) hizo la tarea.	X		X		X		
2	Conversa con el maestro acerca del aprendizaje de su hijo(a) en la escuela.	X		X		X		
3	Pregunta al maestro cómo se comporta su hijo en la escuela.	X		X		X		
4	Acude a la escuela para informarse del desempeño de su hijo(a).	X		X		X		
	DIMENSION 2:	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Asiste a las juntas de padres de familia organizadas por la escuela de su hijo(a).	X		X		X		
6	Ayuda a su hijo a estudiar para los exámenes.	X		X		X		
7	Ayuda a su hijo a hacer la tarea de la escuela.	X		X		X		
8	Revisa cuadernos y libretas de sus hijos.	X		X		X		
9	Esta informado de los contenidos que su hijo debe estudiar en cada asignatura.	X		X		X		
10	Conversa con su hijo acerca de lo que hizo en clases.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3:	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	Espera que su hijo mantenga un buen promedio de calificaciones en la escuela.	X		X		X		
12	Espera que su hijo se comporte bien en la escuela.	X		X		X		
13	Espera que su hijo termine una carrera.	X		X		X		
14	Su hijo hace la tarea en un lugar apropiado de la casa.	X		X		X		
15	Su hijo cuenta con todos los útiles escolares necesarios.	X		X		X		
16	Felicita a su hijo cuando obtiene altas calificaciones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
17	Aporta a la escuela las cuotas solicitadas por la administración.	X		X		X		
18	Colabora con la escuela de su hijo cuando se le piden ventas, rifas, tómbolas, etc.	X		X		X		
19	Participa en la organización de actividades dirigidas a los padres de la escuela de su hijo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
20	Asiste con su hijo a eventos artísticos (conciertos, cine, obras de teatro, recitales).	X		X		X		
21	Asiste a los cursos o pláticas que organiza la escuela.	X		X		X		
22	Asiste a los festivales de la escuela de su hijo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____Existe suficiencia en el instrumento_____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Jesús Martín Casas Montenegro** DNI: 16781908

Especialidad del validador: **Docente** ORCID: 0000-0002-3448-0159

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Jesús Martín Casas Montenegro

3.2 Confiabilidad

El nivel de confiabilidad fue determinado con el estadígrafo alfa de Cronbach, ya que los ítems de los cuestionarios son politómicos, es decir, admiten varios niveles de respuesta. La fórmula es como sigue:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Confiabilidad	
Magnitud	Rango
Muy fuerte	0,90 a 1,00
Fuerte	0,71 a 0,89
Moderada	0,50 a 0,70
Baja	0,01 a 0,49
No es confiable	0,00

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Dónde:

K: Número de ítems

S_i^2 : Sumatoria de varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente alfa de Cronbach

Variables	Nº de Ítems	Alfa de Cronbach	Confiabilidad
Liderazgo directivo	13	0.939	Muy fuerte
Participación de padres	22	0.943	Muy fuerte

Fuente: elaboración propia

Luego del procesamiento de datos correspondientes a la prueba piloto, se concluye que el instrumento correspondiente a la variable liderazgo directivo tiene un coeficiente de 0.939, lo que significa que el instrumento tiene una muy fuerte confiabilidad. Asimismo, el cuestionario de la variable participación de padres obtuvo un coeficiente de 0.943. Ambos resultados avalaron su uso por la investigadora para la recolección de datos.

Variable 1: liderazgo directivo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	13

Variable 2: participación de los padres de familia

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,943	22

Anexo 4:

Autorización de aplicación de instrumentos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Director: Juan de la Cruz Gonzales Diaz

Presente

Asunto: **APLICACIÓN DE ENCUESTAS PARA EL DESARROLLO DE MI INVESTIGACIÓN**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que: Siendo estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - I, B2, requiriendo me acepte realizar la aplicación de la encuesta en su institución educativa privada, dicha encuesta contribuirá en la recolección de información necesaria para poder desarrollar mi investigación, con la que sustentaré mis competencias investigativas en la experiencia curricular de diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **LIDERAZGO DIRECTIVO Y PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE S. J. L. 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de la encuesta para poder aplicarla en su institución en la cual laboro y me siento muy identificada, además de considerarla mi mayor motivación y agrado poder contribuir con mi investigación a la institución.

La carta de presentación que le hacemos llegar contiene:

- Las preguntas que obtendrán las encuestas que con anterioridad fueron aprobadas por 3 expertos.
- Link de encuestas: <https://forms.gle/HDdyXQi47NLjaGx8A>

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
GABRIELA JUAREZ DELGADO
D.N.I 74379250



Suj 32	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
Suj 33	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
Suj 34	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5
Suj 35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Suj 39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 40	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
Suj 41	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	3
Suj 42	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
Suj 43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 44	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5
Suj 45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 46	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Suj 47	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4
Suj 48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 49	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4
Suj 50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 51	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
Suj 52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 54	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Suj 55	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4
Suj 56	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5
Suj 57	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5
Suj 58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 60	1	4	2	1	3	4	2	2	3	4	3	4	2
Suj 61	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5
Suj 62	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Suj 63	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	5
Suj 64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
Suj 65	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
Suj 66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 68	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 70	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
Suj 71	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3

Suj 72	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
Suj 73	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 75	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5
Suj 76	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 77	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
Suj 78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Suj 79	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5
Suj 80	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 81	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Suj 82	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5
Suj 83	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 84	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4
Suj 85	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
Suj 86	5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	5
Suj 87	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
Suj 88	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
Suj 89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 90	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4

Variable 2:

Participación de los padres de familia

Nº DE PERSONAS	D1: Comunicación con la escuela				D2 : Supervisión y apoyo de aprendizaje						D 3: Expectativas y desarrollo de condiciones para el estudio						D4: Apoyo y participación de actividades			D5: Fomento y participación de actividades		
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P 1 1	P 1 2	P 1 3	P 1 4	P 1 5	P 1 6	P17	P18	P19	P20	P21	P22
Suj 1	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
Suj 2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4
Suj 3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
Suj 5	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4
Suj 6	2	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	3
Suj 7	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
Suj 8	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
Suj 9	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 10	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	4	3	5	4	5
Suj 11	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	2	3	4
Suj 12	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5
Suj 13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
Suj 14	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	3	5
Suj 15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 16	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 17	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5
Suj 18	4	3	4	4	4	3	3	4	4	2	2	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3
Suj 19	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	4
Suj 20	3	3	3	3	5	3	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5
Suj 21	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
Suj 22	5	4	5	3	4	5	5	5	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5
Suj 23	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 24	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5
Suj 25	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 26	3	3	3	2	4	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	3	3	3	3
Suj 27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 28	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4
Suj 29	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5

Suj 30	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
Suj 31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4
Suj 32	3	2	2	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
Suj 33	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
Suj 34	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	3	5
Suj 35	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	3	5
Suj 36	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
Suj 37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 38	2	3	2	2	5	4	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Suj 39	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
Suj 40	2	2	2	3	3	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Suj 41	3	5	5	5	5	4	3	3	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4
Suj 42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Suj 43	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Suj 44	4	4	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
Suj 45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 46	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 47	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 51	5	3	3	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 56	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 57	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 58	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
Suj 60	3	2	3	3	2	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4
Suj 61	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
Suj 62	3	5	5	4	5	4	4	4	5	2	2	3	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4
Suj 63	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
Suj 64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
Suj 65	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 67	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj 69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4

Anexo 6: consentimiento informado



ESCUELA DE POSGRADO

Programa académico de Maestría en Administración de la Educación

Consentimiento informado

Yo, Gabriela Juarez Delgado, Identificado/a con DNI 4379250, domiciliado/a en Asoc. Viv. Los gramadales I etapa psj. Francisco Bolognesi mz. J lt, 9 – Puente Piedra, con teléfono 955273246 y correo: gjuarezd@ucvvirtual.edu.pe

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información, sobre la investigación: “Liderazgo directivo y participación de padres de familia de una I.E. de San Juan de Lurigancho, Lima 2022.”, que ejecuta la Universidad César Vallejo a través del Grupo de investigación Icdes.

Yo, _____ padre de familia de una institución privada de San Juan de Lurigancho, con DNI: _____ cedo mi consentimiento para participar en los procesos de estudio del proyecto de investigación y autorización a los autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella. La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y los investigadores me han permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, _____ de _____ del 2022

Nombres y apellidos
DNI: 74379250



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Liderazgo directivo y participación de padres de familia de una I.E. de San Juan de Lurigancho, Lima 2022.", cuyo autor es JUAREZ DELGADO GABRIELA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO DNI: 08883139 ORCID 0000000214173477	Firmado digitalmente por: RSBELLIDOG el 09-08- 2022 22:03:56

Código documento Trilce: TRI - 0402732