



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

**Gestión logística y eficacia organizacional en el Gobierno
Regional de San Martín, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTOR:

Davila Rojas, Karen Estefani (orcid.org/0000-0002-7934-6164)

ASESOR:

Dr. Alegria Varona, Gonzalo (orcid.org/0000-0001-5033-9086)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CALLAO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres, por ser parte esencial en mi vida; motores de mis proyectos; guías; y ayuda presente en el momento de los problemas que se me presentaron.

Karen Estefani

Agradecimiento

Quiero agradecer ante todo a Dios por la fuerza y el coraje a lo largo de este largo viaje.

Agradezco infinitamente a mi asesor de tesis Dr. Alegría Varona Gonzalo Ricardo y las personas que me apoyaron para ser realizad este estudio.

La Autora

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	24
3.1 Tipo y diseño de investigación:.....	24
3.2 Variables y operacionalización:.....	24
3.3 Población, muestra y muestreo:.....	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	25
3.5 Procedimientos:.....	29
3.6 Método de análisis de datos:.....	30
3.7 Aspectos éticos:.....	30
IV. RESULTADOS:	31
V. DISCUSIÓN:	37
VI. CONCLUSIONES:	41
VII.RECOMENDACIONES:	42
REFERENCIAS	43
ANEXO	50

Índice de tablas

Tabla 1 Escala de valoración gestión logística.....	26
Tabla 2 Escala de valoración eficacia organizacional	27
Tabla 3 Validez de los instrumentos.....	27
Tabla 4 Tabla de valoración	28
Tabla 5 Resumen de procesamiento de casos – gestión logística.....	28
Tabla 6 Fiabilidad del cuestionario gestión logística	28
Tabla 7 Resumen de procesamiento de casos – eficacia organizacional	29
Tabla 8 Fiabilidad del cuestionario eficacia organizacional.....	29
Tabla 9 Nivel de gestión logística.....	31
Tabla 10 Nivel de eficacia organizacional	32
Tabla 11 Prueba de normalidad	33
Tabla 12 Relación entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional	34
Tabla 13 Relación entre la gestión logística y eficacia organizacional.....	35

Índice de figuras

Figura 1 Dispersión entre variables.....	36
--	----

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. La investigación fue de tipo básica con enfoque cuantitativo de alcance descriptivo no experimental y correlacional. Se usaron los cuestionarios para recolección de datos. Los resultados fueron: la gestión logística está en el nivel medio del 25.00% y nivel alto del 75.00%. La eficacia organizacional está en el nivel bajo del 05.00%; nivel medio del 22.50% y nivel alto del 72.50%. La correlación entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional, la producción tuvo valor ($Rho=0,692$; $p=0,000$); la eficiencia ($Rho=0,591$; $p=0,008$); la satisfacción ($Rho=0,658$; $p=0,000$); la adaptabilidad ($Rho=0,671$; $p=0,000$) y el desarrollo ($Rho=0,672$; $p=0,000$), los valores $p<0,05$, refiriendo que existe relación significativa entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. **Conclusión:** El Rho Spearman= 0.718 ($p<0.05$) siendo positiva alta, se pudo aceptar la hipótesis alterna, refiriendo que existe relación entre gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

Palabras clave: Gestión logística, eficacia organizacional, gobierno regional.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between logistics management and organizational effectiveness in the Regional Government of San Martín, 2021. The research was of a basic type with a quantitative approach with a non-experimental and correlational descriptive scope. Questionnaires were used for data collection. The results were: logistics management is at the average level of 25.00% and high level of 75.00%. Organizational effectiveness is at the low level of 05.00%; average level of 22.50% and high level of 72.50%. The correlation between logistics management and the dimensions of organizational effectiveness, production had value (Rho=0.692; p=0.000); efficiency (Rho=0.591; p=0.008); satisfaction (Rho=0.658; p=0.000); adaptability (Rho=0.671; p=0.000) and development (Rho=0.672; p=0.000), values $p < 0.05$, indicating that there is a significant relationship between logistics management and the dimensions of organizational effectiveness in the Regional Government of San Martín, 2021. **Conclusion:** The Rho Spearman=0.718 ($p < 0.05$) being positively high, the alternative hypothesis could be accepted, referring that there is a relationship between logistics management and organizational effectiveness in the Regional Government of San Martín, 2021.

Keywords: Logistics management, organizational effectiveness, regional government

I. INTRODUCCIÓN:

Los últimos periodos se están marcado por una velocidad y una amplitud de cambios sin precedentes, que dan como resultado la creación de un innovador ambiente endógeno de cómo se administra el sistema de logística. Asimismo, dicho sistema ha ido evolucionando de tal forma que se ha convertido en un elemento crucial para el eficiente funcionamiento aportando mucho valor en la prestación de bienes y servicios (Calzado, 2020). Sin embargo, cuando estalló la pandemia, varios países, incluido China, un actor importante en la logística mundial, suspendió las actividades económicas por asuntos de 'Cero Covid' provocando represiones de mercadería en sus puertos, resultando en demoras en las entregas y, en consecuencia, demoras en las actividades en las naciones (CNUCD, 2021). Del mismo modo, la escasez de elementos base en Europa y Estados Unidos han repercutido gravemente en diversas naciones el cual no han podido desarrollarse de manera normal, causando muchas trabas y retrasos en los proyectos planeados (Rodríguez, 2020). Entonces, la pandemia puso en peligro toda la gestión logística a nivel mundial, sin mencionar que la excelencia logística depende en gran medida de la habilidad humana, lo cual las organizaciones han reducido su capacidad aforo y de trabajadores para evitar aglomeraciones, configurándose como rendimiento reducido. (Sánchez et al., 2021). Teniendo un impacto significativo en la gestión logística, que es la base fundamental del abastecimiento (López et al., 2021). Afectando representativamente en la eficiencia en muchos países debido a las implicaciones directas en su evolución. (Comisión Económica para el Caribe y Latinoamérica, 2019).

De igual manera en el ámbito nacional, la relevancia del problema logístico en el ámbito nacional peruano es precisa y ampliamente aceptable dentro del gobierno y en el sector privado. Las ineficiencias y costos en la logística, en particular, son impedimentos relevantes para perfeccionar la capacidad competitiva del Perú. (MINCETUR, 2016). Del mismo modo, la población ha demandado a las organizaciones que tengan un conjunto de características que incluyan: flexibilidad, dinamismo, creatividad, eficiencia, eficacia y agilidad, así como una visión holística, competitividad y estrategias bien definidas para la

sustentabilidad organizacional. (Pinheiro de Lima et al., 2017). En consecuencia, actualmente las organizaciones deben ser más ágiles, flexibles y capaces de adecuarse a los requerimientos de la sociedad, mejorando significativamente su competitividad de forma eficaz y eficiente, con el fin de optimizar el rendimiento en el presente y futuro. (Yosmilic, 2018). A pesar de que en los últimos 20 años el destaque y la relevancia que la logística ha evolucionado, ha sido impulsada en su mayoría por el desarrollo en las nuevas técnicas de administración, las tecnologías emergentes, etc. (Pinheiro de Lima et al., 2017). El país no ha logrado consolidar la eficiencia organizacional tanto en lo público como en lo privado, dado que el estado actual de la economía mundial exige una revisión inmediata de cómo se lleva a cabo la administración logística en las entidades. (Ballesteros & Ballesteros, 2008). El país padece de varias deficiencias en la administración logística, incluyendo la carencia de infraestructura para desarrollar las actividades relacionadas y, lo más importante, una preocupación por la seguridad tanto a nivel físico como ambiental (Valdés, 2017).

De igual forma en el ámbito regional, el problema no es ajeno para el GORESAM, como institución pública encargada de promover el desarrollo regional sustentable, así como velar por la eficiencia de los procesos, la claridad y la innovación de la gestión pública, no ha sido capaz de concretar muchos objetivos planificados. Además, la ineficiencia de los dirigentes regionales y municipales en la gestión de sus recursos, genera el incumplimiento de los objetivos establecidos (ComexPerú, 2019). Además, el Gobierno Regional de San Martín requiere de una gestión logística para una adecuada obtención de materiales y materias prima, en el abastecimiento de recursos de acuerdo a la cadena de valor y la tercerización de las distintas áreas, en la administración y supervisión eficiente del inventario, de la distribución y reabastecimiento en los almacenes. En consecuencia, el Gobierno Regional de San Martín debe desarrollar estrategias logísticas para lograr la eficiencia organizacional, optimizando los recursos a partir de diversos procesos de gestión, asegurando la satisfacción del cliente interno y así puedan mejorar su desempeño individual en todas las áreas de la empresa; considerando que la eficacia organizacional

tiene un enfoque holístico e integrado ya que se centra en la complacencia de los clientes externos como en los internos.

De esa manera, bajo las premisas identificadas se pudo realizar el **problema principal** ¿Cuál es la relación entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021? De las mismas surgieron los **problemas específicos** ¿Cuál es el nivel de gestión logística en el Gobierno Regional de San Martín, 2021?, ¿Cuál es el nivel de eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021?, ¿Cuál es la relación entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021?.

Asimismo, el trabajo investigativo contó con **conveniencia**, ya que la información que se reflejó en la investigación fue soporte para realizar toma de decisiones en la institución, conociéndose la situación de la gestión logística y la eficacia organizacional, con el fin de perfeccionar y fortalecer a mayor meticulosidad las variables de estudio que de manera indudable ayudaron a formular estrategias eficaces en bien de la mejora institucional. Asimismo, el estudio contó con **relevancia social**, ya que se englobó a una entidad que tiene como objetivo de fomentar el desarrollo de la región de forma sostenible e integral, en donde promueve la inversión privada y pública, el empleo, velando por la ejecución plena de la igualdad de oportunidades y derechos de la población, alineados a programas y planes locales, regionales y nacionales de desarrollo, en ese contexto la investigación es relevante, ya que se pudo determinar la realidad de la eficacia organizacional y la gestión logística para así mejorar en bien de la sociedad. Así también, la investigación contó con **valor teórico**, ya que abarcó la problemática en función de fundamentos de distintas fuentes, autores, teoría de gran impacto que describieron conceptos y definiciones de la gestión logística y la eficacia organizacional, de tal manera que fueron base para la sustentación y el respaldo de información en el marco teórico, así como los resultados en las discusiones. De igual manera, el estudio tuvo **implicancia práctica**, que fue de gran apoyo a la institución para obtener fortalezas robustas, minimizando las debilidades en las funciones de la gestión logística, de tal forma que se mejore en busca de la eficacia organizacional que

como región lo necesita. Finalmente, se sostuvo con **utilidad metodológica**, ya que se hizo uso de técnicas, procedimientos, herramientas y métodos que ofrece el método científico que fueron soporte para el estudio, además se tuvo la necesidad de construir instrumentos de recojo de información como fuente para obtención de los resultados, que dichos instrumentos también serán relevantes para otras investigaciones que guarden semejanza con la problemática abordada.

Asimismo, la investigación se planteó como **objetivo principal**: determinar la relación entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021, el cual dicha premisa permite formular los **objetivos específicos**: Identificar el nivel de gestión logística en el Gobierno Regional de San Martín, 2021; Identificar el nivel de eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021; Establecer la relación entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

También se formuló como **hipótesis general**: **H₁**: Existe relación entre gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021, de igual manera las **hipótesis específicas** planteadas son: **H₁**: El nivel de gestión logística en el Gobierno Regional de San Martín, 2021 es bajo; **H₂**: El nivel de eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021 es bajo; **H₃**: Existe relación entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

II. MARCO TEÓRICO:

Los argumentos que respaldaron esta investigación fue dado en varios niveles, incluido el nivel internacional donde estaba presente Kozuch et al. (2018). En su investigación básica, diseño no experimental, la muestra y población compuesto: 80 artículos, la técnica usada fue el análisis documental y el instrumento dado por la ficha bibliográfica. Llegaron a la conclusión que la red de entidades públicas se basan tomando en cuenta sus funciones, la transparencia y su forma de accionar. Además, el dicha redes, el tema logístico debe actuarse en administrar el flujo de las materias entre entidades públicas y privadas.

Además, se tuvo a Waiyawuththanapoom et al. (2021). En su trabajo investigativo de índole básica, diseño metodológico no experimental, el conjunto poblacional fue compuesto de 560 individuos, el conglomerado muestral fue de 295 individuos, la técnica fue la encuesta utilizando un cuestionario como instrumento. Concluyeron que las estrategias logísticas, la gestión logística y la conciencia logística presentan un vínculo positivo en el sector empresarial del mercado tailandés.

Aunado a los referentes se contó con Hrušecká et al. (2017). Con estudio aplicado, diseño experimental, el grupo poblacional y muestral limitándose al sistema logístico, como técnicas se usaron la entrevista y encuesta, como instrumento la guía de entrevista y cuestionario. Concluyeron la logística tiene relevancia, ya que los usuarios solicitan oportunidad de entrega así como la reducción de procesos de fabricación deben volverse más adaptables. Como resultado, la logística de producción debe gestionarse con mucho cuidado como un aspecto integrado desde el inicio de fabricación. Sin embargo, muchas veces las decisiones que se toman en la logística se ejecutan de forma independiente de otros factores que están vinculadas con la producción, dando como resultado las deficiencias en los resultados finales.

De la misma manera se sostuvo con el estudio relacionado de Jimenez & Gasparetto (2020). Con carácter básico, de diseño no experimental, el conjunto poblacional compuesto por 435 empresas, como muestra se conformó por 64

empresas, se uso la encuesta como tecnica y el cuestionario como instrumento. Llegaron a concluir que las buenas acciones en los costos de la logistica en las empresas, ayudan a disminuir costos y así poder optimizar el desempeño organizacional.

De la misma forma, López et al. (2021), en su trabajo investigativo de indole básico, diseño metodológico descriptivo, no experimental y transversal, la muestra y población era el total de 39 ingenieros, la técnica que se utilizo era la encuesta utilizando un cuestionario. Llegaron a la conclusión que la dimensión logística interna, requiere la utilización de recursos materiales (maquinaria adecuada para desarrollar sus actividades y usar racionalmente sus recursos materiales para ser eficientes). Mientras que la logística externa requiere el uso efectivo de indicadores de transporte (contar con un sistema de transporte eficaz para todas las operaciones y utilizar rutas de distribución adecuadas) y flujo de logística (proporcionar rápidamente a los clientes y realizar una supervisión de calidad en todo el transcurso de fabricación).

En esa linea, se tuvo a Rodríguez (2017), con un estudio de tipo aplicado, con diseño cuantitativo, de campo y nivel descriptivo, la muestra y población fue 40 administradores y 120 clientes, la tecnica que se utilizo era la encuesta, utilizando un cuestionario. La investigación concluyó que los hoteles y moteles de la localidad de San Cristóbal en el estado Táchira enfrentan una realidad de gestión logística interna basada en deficiencias en los procesos de abastecimiento distribución y entrega, de lo cual son susceptibles de mejora en el corto y mediano plazo.

Asimismo, Torres et al. (2017), con su investigación de tipo basico, diseño metodologico no experimental, descriptivo, transeccional y de campo, la muestra y población fue de 19 personas, la tecnica que se utilizo era la encuesta donde se uso un cuestionario para recoger información. Llegaron a la conclusión de que las políticas de servicio de las organizaciones de estudio para la gestión logística tenían un impacto significativo en el rendimiento general de sus procesos, destacando elementos positivos que esten bien establecidos de lo cual ayuda a beneficiar y promover la calidad del servicio,

pero presentando también factores significativos que no deben pasarse por alto y deben ser mejorados para poder llegar a niveles de eficiencia mayores en el proceso de su gestión logística.

Además, se contó con Zuluaga et al. (2018), con una investigación de tipo básica, diseño metodológico no experimental, descriptivo y transversal, la muestra y población fue compuesta por 14 personas, la técnica que se utilizó era la entrevista usando específicamente la guía de entrevista. Llegaron a la conclusión que desde una perspectiva logística, es definida como optimización, sincronización y la integración de los procesos involucrados en la serie de suministro, existen numerosas herramientas, estrategias y procesos que contribuyen a aumentar la competitividad del sector, incluyendo el resaltado de la gestión estratégica de inventarios, la planificación de la demanda y modelos de negocios colaborativos.

Del mismo modo, la investigación de Camue et al., (2017), contaron con una investigación de tipo básica, diseño no experimental de revisión documental, la población y muestral fueron artículos, la técnica que se utilizó era el análisis documental usando la ficha documental como herramienta. Llegaron a la conclusión de que para una evaluación general de la eficacia organizacional, se debe considerar la importancia de sus principales actores o clientes (docentes, no docentes, y estudiantes), la coherencia de los objetivos individuales y organizacionales, la sociedad, el logro de metas, la utilización adecuada de todos los recursos que estén disponibles y la relación con el entorno.

En ese contexto, Noriega et al. (2018), su estudio fue de tipo básico, diseño metodológico no experimental, transaccional y de campo, la muestra y población estaba compuesta por 40 sujetos, la técnica que se utilizó era la encuesta donde se hizo la utilización de un cuestionario. Llegaron a la conclusión que la gestión estratégica influye significativamente en la eficacia organizacional de las Pymes; es decir, cuanto mayor sea el nivel de gestión estratégica, mayor será la eficacia organizativa de estos negocios. En otras

palabras, según los resultados, la gestión estratégica juega un papel en el 79% de los elementos innovadores..

También García et al. (2019), tuvieron un estudio de tipo básico, diseño metodológico descriptiva, de campo, transversal y no experimental, la muestra y población era de 57 empresas, la técnica utilizada era la encuesta donde se hizo la utilización de un cuestionario. Llegaron a la conclusión que, en relación al indicador de eficacia, las organizaciones del sector cuentan con indicadores que realizan la medición de las condiciones ambientales, de la satisfacción del proveedor y de la satisfacción del cliente. En este sentido, la satisfacción del cliente está más enfocada en la confiabilidad de el grado de calidad que presentan sus servicios y productos, con deficiencias en los indicadores de precio y flexibilidad.

Seguidamente se tuvo al estudio de George et al. (2017), con su estudio de tipo básico, diseño metodológico no experimental de revisión bibliográfica, la muestra y población fue dado por documentos, la técnica usada era el análisis de los documentos donde se utilizó específicamente la ficha de análisis de documentos. La investigación concluyó que el análisis de eficacia es una herramienta valiosa a la que los gestores de salud deben tener acceso para generar impacto en la conversión efectiva de recursos, buscando el mejor equilibrio entre calidad y eficiencia, y fomentando la incorporación de nuevas prácticas organizacionales en su gestión.

Por otro lado, Calvo et al. (2018), con estudio de tipo básico, diseño metodológico no experimental de revisión bibliográfica, la muestra y población era dado por documentos, la técnica usada era el análisis de documentos donde se utilizó una ficha de análisis de documentos. Llegaron a la conclusión que el criterio de eficiencia y eficacia es la capacidad de utilizar racionalmente los recursos y optimizarlos para cumplir metas y objetivos.

Finalmente en ese nivel, se tuvo a Eraso et al. (2017), con estudio de tipo básica, diseño metodológico no experimental de revisión bibliográfica, la muestra y población era por documentos, la técnica usada fue el análisis de documentos donde se utilizó una ficha de análisis de documentos. Llegaron a

la conclusión que medir la eficacia en el sector salud es un proceso complejo dadas las características de estos servicios y requiere un enfoque integrado con una mira en la evaluación de indicadores asociados con el bienestar social, físico y mental.

De manera similar, se realizaron estudios nacionales, donde se descubrió a Huamán (2018), con una investigación de tipo básica, diseño no experimental descriptivo y correlacional, la muestra y población era de 22 trabajadores, la técnica utilizada era la encuesta, donde se hizo la utilización de un cuestionario. El estudio concluyó que existía una conexión directa entre el desempeño laboral y las dimensiones de eficacia organizacional en todos los casos: con la perspectiva de crecimiento ($r = 0.709$), con la perspectiva de procesos internos ($r = 0.614$), con la perspectiva económica ($r = 0.670$) y con la perspectiva de usuario ($r = 0.526$), Esto quiere decir que, mientras el valor del desempeño laboral es mayor, también el valor de la eficacia organizacional en las cuatro perspectivas que lo componen es mayor.

Asimismo, Santos (2019), con su estudio de tipo aplicada, diseño experimental, el conglomerado poblacional fue dado por la documentación relacionada a los costos operacionales y la gestión logística, como técnica se usó el análisis de documentos y la ficha de análisis documental como instrumento. Concluyó que la logística tiene influencia positiva en los costos operacionales. También se determinó las grandes falencias que presenta la empresa en lo que respecta el departamento de logística, tanto en el control de las actividades como en los procedimientos, el cual genera excesivos costos operativos.

Así también Quispe (2018) también estuvo presente en esta línea. Su investigación fue de tipo básica, diseño no experimental cuantitativo explicativo, la población era 45 empresas, la muestra constituida por 18 empresas, la técnica que se utilizó era la encuesta donde se hizo la utilización de un cuestionario. Se encontró en el estudio el 44% de las empresas presentan deficiencias en la distribución ya que muchas de ellas no identifican y mejoran sus procesos, generando en los usuarios presenten solicitudes innecesarias que repercuten negativamente en la rentabilidad; además en la gestión logística

la mitad de organizaciones que no dan importancia a las operaciones o procesos para brindar una eficiente distribución no garantizan buenas condiciones y rendimiento.

Por otro lado, se realizaron investigaciones locales o regionales, destacándose a Domínguez & Villanueva (2021). En su trabajo investigativo de carácter aplicado, diseño metodológico no experimental - transversal, la población y muestra fueron 20 individuos, la técnica que se utilizó era la encuesta donde se hizo la utilización de un cuestionario. Concluyeron que los procesos logísticos, reflejaron que están en nivel regular del 80%, el cual está condicionado por la gestión logística que se encuentra en nivel regular del 75%, asimismo las estrategias administrativas de los productos en nivel del 80% y las estrategias de selección de proveedores que está en nivel del 85%.

También se mencionaron a Vásquez & Farje (2020), en su trabajo investigativo de índole básica, diseño no experimental descriptivo, la muestra fue compuesta por 50 colaboradores que laboran en cinco municipalidades, la técnica usada era la encuesta donde se utilizó respectivamente un cuestionario. Llegaron a la conclusión que la eficacia de las gestiones públicas en las administraciones municipales estudiadas, cuentan con niveles regulares. Asimismo, se identificó que la dimensión con mayor deficiencia es la planificación.

Como resultado, fue necesario consolidar teorías y conceptualizaciones relativas con las variables, teniendo a la **Gestión Logística**, que se ha vuelto esencial para adquirir un beneficio competitivo en el mercado. (Anca, 2019). Además, su uso acelera la adquisición de información y mejora la calidad del servicio, otorgándole un papel estratégico en las empresas modernas (Zhurynov et al., 2020). En consecuencia, la gestión logística se le considera como un elemento crucial en la gestión empresarial. Donde la logística administra la información, el almacenamiento eficaz de bienes, el movimiento, el flujo de materiales y de los servicios. (López et al., 2021).

De manera similar, bien sea la frase asociada con el transporte y la distribución de los productos terminados; pero sin embargo, esto es solo una comprensión parcial del término, porque la logística se ocupa de la gestión del flujo de

servicios y bienes, que se inicia con la obtención de materiales base o insumos primordiales el cual se finaliza con la entrega de los productos para ser consumidos (Martínez et al., 2017). Además, la logística es útil en la concretización las actividades administrativas, operativas y gerenciales en las entidades con el fin de tener de forma oportuna los recursos pertinentes para ejecutar la producción de los bienes y servicios (Ramírez et al., 2020).

Asimismo, la gestión logística tiene como objetivo proporcionar productos finalizados al cliente final con buen índice de calidad de servicio al menor costo posible (Strandhagen et al., 2017). En ese sentido, la gestión logística en los últimos periodos se ha reflejado mejoras significativas el cual ha definido la competitividad en las empresas de diversos tamaños centrando sus estrategias en este aspecto de forma eficiente (Flora et al., 2019). Se considera como el pilar central de la economía mundial, incitando a las organizaciones y los formuladores de políticas a aumentar su preocupación por las consecuencias de sus acciones (Liu et al., 2018). Entonces es vital el empleo de la logística como trampolín para el desarrollo comunitario dentro del sector público (García & García, 2010). Asimismo, la logística se deja frecuentemente al margen de cualquier estrategia de transporte e infraestructura de cualquier gobierno (Pérez, 2008).

Gómez (2013), por su parte, afirma que “desde la perspectiva empresarial, la gestión logística es la forma de organizar las organizaciones en cuanto al abastecimiento material, de producción, de distribución y almacenamiento de mercancías”. Vemos que la gestión logística está constituida por un conjunto de estrategias dirigidas a la optimización del almacenamiento, la producción, el transporte, el aprovisionamiento, la distribución y el desempeño de los materiales. Asimismo, Pau i Cos & Navascués y Gasca (2001) señalan que: “La gestión logística contiene todas las tareas que comprenden el flujo de materiales, de lo cual sistematizan la demanda y los recursos para brindar un servicio adecuado al menor costo posible.”

Según Parada (2000), la logística es un instrumento organizacional que debe ser estudiada e investigada para mejorar el sistema y poder lograr una

diferenciación mayor de los clientes al satisfacer sus necesidades. En consecuencia, la logística cobra cada vez más importancia en las empresas como componente clave para mejorar el rendimiento de bienes y servicios en las empresas, en el mercado nacional como internacional. (Stock & Lambert, 2000). Al respecto, García (2010) afirma que, en las empresas a nivel mundial, la logística es un aspecto crucial ya que contribuye a satisfacer las exigencias de todos los clientes y, en consecuencia, en el margen de rentabilidad que alcanzan las organizaciones.

Según Mora (2007), "La logística viene a ser un procedimiento de planificación para adquirir y entregar los equipos, los recursos, los materiales y otros intangibles importantes para concretar la misión de la organización", esta es ahora un beneficio competitivo para las organizaciones, ya que optimiza todas las redes de distribución, las entregas completas y los niveles del inventario en plazos predeterminados. Según los autores del Consejo de Logística, Chopra y Meindl (2000) "La logística establece la cadena de suministros que enfrenta la implementación, la planificación, la gestión del almacenaje de servicios, bienes, desde la parte inicial hasta la parte final satisfaciendo con todas las necesidades de los usuarios".

Además, Gómez (2013) afirma que "desde el enfoque empresarial, la gestión logística es la manera de organizar las entidades en cuanto al abastecimiento del almacenamiento, la distribución, adquisición de materiales y de la producción". Observamos que la gestión logística es una colección de todas las acciones estratégicas que están diseñadas para mejorar la producción y el desempeño de la organización. en el transporte, almacenamiento, distribución y aprovisionamiento de materiales. Asimismo, Pau i Cos & Navascués y Gasca (2001) afirman que: "La gestión logística está conformada por todas las actividades que ordenan el flujo de materiales, de lo cual sistematizan la demanda y los recursos los recursos para lograr un cierto nivel de seguridad en el servicio al menor costo posible".

Para ello, para analizar la gestión logística de manera completa se descompuso en dimensiones, el cual se tuvo al **aprovisionamiento**, según Gómez (2013),

es la función que engloba todas las operaciones que proporciona la empresa, incluyendo todos los productos y materiales que son externos y son requeridos para que la empresa funcione correctamente, así como calidad, precio, tiempo y almacenamiento, en la mejor cantidad posible. Además, según Mora (2007), “es la función empresarial que está compuesta de las labores que son realizados con el objetivo de adquirir, almacenar y seleccionar todos los recursos necesarios que se necesitan para un determinado proceso de fabricación”. Como resultado, la gestión de inventarios influye directamente en los costos de producción, al mismo tiempo que contribuye a un buen servicio y producto que se ofrece al cliente, beneficiando la logística en la organización.

En consecuencia, Gómez (2013) definió el **Almacenaje** como “es la función donde se realizan las actividades básicas y las operaciones con el fin de administrar en las mejores condiciones todos los productos y materiales en el tiempo requerido”. Al respecto, Mora (2007) afirma: “es el área donde se ejecutan el almacenamiento, recepción, protección, manipulación y entrega del producto”. De hecho, el total de empresas que existen necesitan un mecanismo de almacenaje, todas las actividades de producción y el servicio al cliente sean más fáciles; junto con inventarios, de la cual tienen la finalidad de disponer y ordenar inmediatamente todos los productos y materias primas que estén terminados, de lo cual optimiza la calidad y el tiempo de retardo al atender al cliente.

Otra dimensión tuvo que ver el **transporte**, para Gómez (2013) “considera el traslado de productos físicos, el cual comprenden acciones de carga y descarga, etc.; de lo cual son representados de uno a dos tercios del total de costo en logística”. Mora (2007) también indica que “es el intermediador logístico el cual la entidad realiza el transporte de los productos en apoyo a la actividad de la empresa”. El transporte es el responsable de conectar a la entidad con los clientes o proveedores, así como el traslado de materiales fundamentales que debe ejecutarse con total cuidado y de manera oportuna con el fin de optimizar dinero y tiempo.

Como cuarta dimensión se consideró la **distribución**, según Gómez (2013) indica que: “es la acción que conduce al reparto de los productos terminados posteriormente de que el traslado físico este completado al darse el transporte. Igualmente Mora (2007) considera que “La distribución en las organizaciones brinda seguridad que el producto se encuentre en el sitio correcto en el momento preciso”. El fin de la distribución es trasladar los bienes y servicios al sitio exacto en el tiempo oportuno.

De igual forma, se fortaleció el sustento teórico de la **eficacia organizacional**, que según Chiavenato (2007) afirma que: “La eficacia organizacional se define como la capacidad para alcanzar las metas organizacionales, mantener los sistemas internos y adaptarse a los sistemas externos”. El término eficacia se refiere a la capacidad de maximizar recursos como tiempo, mano de obra, materias primas y costos; por otro lado, la eficacia se refiere a la ejecución de resultados, es decir, cuando se plantea y alcanza una meta; la situación ideal sería una combinación de ambos. (Rojas et al., 2018).

Para distinguir entre eficacia y eficiencia, Rodríguez et al. (2020) quienes, a su juicio, aclaran esta significativa diferencia. La eficacia proviene de la importancia de los resultados y las metas, obtener resultados y agregar valor, optimizar el uso de los recursos, hacer lo correcto, alcanzar las metas, y brindar eficacia a los funcionarios; mientras la eficiencia es cada vez más importante en los medios, se hace las cosas correctamente, se completa las tareas y actividades, se capacita a los empleados, se resuelve problemas y se conserva recursos. Así, la eficiencia conduce a la maximización de la totalidad de los recursos organizacionales, a la vez que la eficacia únicamente conduce al logro de metas, independientemente de cómo se logren.

A continuación, fue necesario descomponer la variable en dimensiones, una de las cuales fue la **eficacia organizacional**, según Chiavenato (2007), quien afirmó que la eficacia organizacional tiene dimensiones principales entre estas están: la eficiencia, la adaptabilidad, la producción, el desarrollo y la satisfacción. En esa línea la **producción**, según Chiavenato (2007) afirma que: “la producción se define como la capacidad de producir en calidad y cantidad,

las salidas organizacionales”: seguidamente, la **eficiencia**, Chiavenato (2007) dice que: “se refiere a la relación entre inputs y los outputs durante un corto período de tiempo, cuando se prioriza el uso correcto de los recursos que estén disponibles”. Koontz & Weihrich (2004) señalan que “es la consecución de los objetivos fijados con el menor número de recursos posible.” Para ser eficiente, una empresa debe utilizar todos sus recursos de manera apropiada, para cumplir sus objetivos, prestando atención a cada detalle y maximizando todos los recursos disponibles.

Otra dimensión tiene que ver con la **satisfacción**, Chiavenato (2007) indica que: “es el nivel donde se alcanza conformidad cuando los colaboradores realizan inversiones y/o gastos en la empresa con la esperanza de que las satisfacciones de sus necesidades específicas superen los costos”. De la eficacia organizacional sus indicadores son: la adaptabilidad, el desarrollo y las organizaciones, de lo cual se manifiestan en un plazo medio, en el lapso entre uno y cinco años.

Seguido esta la **adaptabilidad**, Chiavenato (2007) afirma que: “La adaptabilidad es un sistema a través del cual una organización responde a todos los cambios externos e internos”. Mientras que Koontz & Weihrich (2004), mencionan que la adaptabilidad: “Es la capacidad de administración que se representa para generar cambios internos, organizacionales y externos”. Donde la totalidad de empresas deben de realizar cambios del mercado y ser capaces de adaptarse para sobrevivir. Es importante recordar que todos los cambios deben ser beneficiosos para que la organización mejore y siga siendo competitiva.

Finalmente, Chiavenato (2007) define el desarrollo organizacional como “la capacidad en que las organizaciones eligen para poder adaptarse a un cambio, donde la empresa realiza un proceso e invierte en su entorno laboral, para que así aumenten su riqueza organizacional, incluyendo actividades tanto intangibles como tangibles”.

III. METODOLOGÍA:

3.1 Tipo y diseño de investigación:

3.1.1. Tipo de investigación

Básica, catalogada así, porque el estudio generó conocimientos y teorías (Hernández & Mendoza, 2018). La investigación básica también es conocida como estudio puro o dogmático que difiere del resto porque se centra en las teorías y guarda permanencia en ella (Díaz & Núñez, 2016).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño perteneció a No experimental, el cual no hizo ninguna manipulación de las variables de estudio, no pudiendo ocasionar variabilidades en las variables (Hernández & Mendoza, 2018). Asimismo, se elaboró con corte transversal, donde la medición para los resultados se dio por cada sujeto por única vez (M. Rodríguez & Mendivelso, 2018). Además, presentó nivel descriptivo, abarcándose en las descripciones de las características de los componentes del estudio (Guevara et al., 2020). Y también correlacional, el cual fue útil para determinar el índice de asociación que se reflejan en las variables, el cual se sostuvo mediante métodos estadísticos de correlación (Arias et al., 2020).

Esquema:

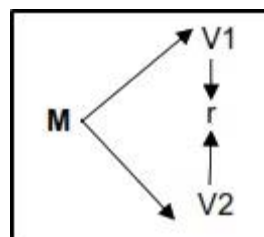
Dónde:

M = Muestra

V₁ = Gestión logística

V₂ = Eficacia organizacional

r = Relación



3.2 Variables y operacionalización:

Variable 1: Gestión logística

Variable 2: Eficacia organizacional

Nota: La matriz de operacionalización se consignan en la parte de anexos.

3.3 Población, muestra y muestreo:

3.3.1. Población

Considerado al grupo de agentes, que están limitados, definidos, que además son accesibles, que constituyen el soporte para la determinación del conjunto muestral, asimismo, están relacionados por un conjunto de característica en común (Arias et al., 2016). El conglomerado poblacional fue constituido por 80 colaboradores de la Oficina Regional de Administración del GORESAM.

- **Criterios de inclusión**

Personal colaborador con edad de 18 a 60 años.

- **Criterios de exclusión**

Personal colaborador directivo

Personal colaborador con edad mayor a 60 años

3.3.2. Muestra

Debido que el conglomerado poblacional fue de menor magnitud, el conjunto muestral se tomó en consideración la totalidad de esta; el cual constituyeron los 80 individuos.

3.3.3. Muestreo

El muestro perteneció al tipo no probabilístico, donde el conjunto muestral fue configurada de forma conveniente (Otzen & Manterola, 2017).

Unidad de análisis

Fue compuesta por un individuo del conjunto muestral, que ha sido tomado como referente para la recolección de datos mediante el cuestionario.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica

En la investigación fue necesario el empleo de la técnica de la encuesta. Asimismo, las encuestas, se considera el mecanismo sistemático en la obtención de datos, que esta configurada por ítems en función de los indicadores que las variables determinan (Salvador et al., 2021).

Instrumentos

En el estudio se empleó el cuestionario. Donde el cuestionario viene ser un instrumento que se basa en ítems de diversos tipos, que pueden ser abiertas, cerradas, siendo útiles para determinar o conocer las característica de las variables y dimensiones, además es considerado por muchos como el instrumento de mayor uso en los estudios (Landeau, 2012; Pozzo et al., 2018). Asimismo, el cuestionario es factible para recoger datos a un grupo determinado en el estudio (Baena, 2017).

El cuestionario que mide la gestión logística se conformó en función a 18 preguntas de los cuales, para el aprovisionamiento se conformó por los ítems del 1 al 7; el almacenaje perteneció los ítems del 8 al 11; el transporte las preguntas del 12 al 14 y la distribución las preguntas del 15 al 18. Asimismo, para valorar a la gestión logística fue configurada de la forma:

Tabla 1 *Escala de valoración gestión logística*

Niveles	Intervalo
Bajo	18 - 42
Medio	43 - 66
Alto	67 - 90

Fuente: Elaboración propia

Para los 18 ítems asociados al instrumento que mide la gestión logística, se construyó bajo una escala valorativa categorizadas en 03 niveles (Bajo, Medio, Alto), el cual se tomaron en cuenta el puntaje máximo y mínimo obtenido por cada cuestionario que fue elaborada en función de la escala Likert.

Asimismo, el cuestionario de eficacia organizacional se construyó en función de 18 preguntas de los cuales, para la producción correspondieron las preguntas del 1 al 4; la eficiencia las preguntas del 5 al 8; la satisfacción las

preguntas del 9 al 12; la adaptabilidad del 13 al 14 y el desarrollo los ítems del 15 al 18. La valoración estuvo distribuida de la siguiente manera:

Tabla 2 *Escala de valoración eficacia organizacional*

Niveles	Intervalo
Bajo	18 - 42
Medio	43 - 66
Alto	67 - 90

Fuente: Elaboración propia

De igual manera para el cuestionario que mide la eficacia organizacional, se consideraron el puntaje máximo y mínimo por cada cuestionario respondido, para posteriormente seguir con el mismo procedimiento de categorizar bajo los niveles establecidos en la tabla supra.

Validez

El proceso de validación se dio en función a la opinión de expertos, que fueron especialistas con experiencia que brindaron las sugerencias según la revisión realizada, el cual sirvieron para perfeccionar y dar mayor consistencia al instrumento (Galicia et al., 2017).

Tabla 3 *Validez de los instrumentos*

Variables	N.º	Experto	Media	Opinión
Gestión logística	1	Especialista	4.7	Aplicable
	2	Especialista	4.5	Aplicable
	3	Especialista	4.6	Aplicable
Eficacia organizacional	1	Especialista	4.5	Aplicable
	2	Especialista	4.5	Aplicable
	3	Especialista	4.6	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

En la tabla superior, se aprecian los diferentes promedios obtenidos por los especialistas que evaluaron los dos cuestionarios, en donde el promedio final tuvo el valor de 4.53, el cual corresponde a la aplicabilidad, garantizando consistencia al momento de obtener la información.

Confiabilidad

El procedimiento de la confiabilidad es el método de saber hasta qué nivel los resultados que se presentan al aplicar el cuestionario contienen utilidad, robustez y consistencia. También tiene que ver en que si se daría la recolección reiterativa al mismo individuo, se obtendrían resultados similares o parecidos (Martínez & March, 2015). Entonces bajo la conceptualización, para realizar la confiabilidad del instrumento se dio en función del cálculo del Alfa de Cronbach, el cual se tomó en consideración que el valor encontrado debe superar el 0.75 (Rodríguez & Reguant, 2020).

Tabla 4 *Tabla de valoración*

Coeficiente	Valor	Calificación
Alfa	< 0.9	Excelente
	< 0.8	Bueno
	< 0.7	Aceptable
	< 0.6	Cuestionable
	< 0.5	Pobre
	< 0.4	Inaceptable

Fuente: Tuapanta et al. (2017).

Producto de la aplicación del estadístico del Alfa, se reflejaron los resultados:

Tabla 5 *Resumen de procesamiento de casos – gestión logística*

	N	%
Válido	80	100,0
Casos Excluido ^a	0	,0
Total	80	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 6 *Fiabilidad del cuestionario gestión logística*

Alfa	Nº Ítems
0,931	18

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7 Resumen de procesamiento de casos – eficacia organizacional

	N	%
Válido	80	100,0
Casos Excluido ^a	0	,0
Total	80	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 8 Fiabilidad del cuestionario eficacia organizacional

Alfa	Nº Ítems
0,962	18

Fuente: Elaboración propia

Para ambos casos la confiabilidad fue superior a 0.75, el cual evidencia que los ítems están altamente correlacionados, garantizando la consistencia pertinente.

3.5 Procedimientos:

La investigación partió con el trámite del acceso a la entidad para ejecución de investigación en sus ambientes, para ello fue necesario la elaboración de un documento formal donde se solicita el permiso. Seguidamente se pudo obtener el consentimiento mediante carta de autorización, el cual consigna el permiso para ingresar a las áreas pertinentes (se adjunta carta en anexos). Asimismo, según propósito del estudio que tuvo que ver con la evaluación de las variables abarcadas se determinaron a los sujetos claves para el estudio. Seguido se realizó la aplicación de dichos instrumentos de obtención de datos, el cual se aplicó a toda la muestra determinada. De esa forma se obtuvieron la información pertinente en función de cada indicador establecido en las variables. Además, los datos fueron tratados con apoyo de softwares informáticos, siendo para los descriptivos el Microsoft Excel y para la inferencia el SPSS versión 26. Con toda la información procesada se pudo interpretar y concluir con la investigación.

3.6 Método de análisis de datos:

El estudio abarcó para el tratamiento de datos los programas informáticos siguientes:

Para la estadística descriptiva el software Excel 2016.

Para la estadística inferencial el software SPSS v.26.

Además, para contrastar las hipótesis y objetivos se necesitó del cálculo de la prueba de bondad o normal, el cual fue útil para verificar la distribución y comportamiento, que dependiendo a ello se optó por la prueba de correlación idónea.

Seguidamente, se hizo la aplicación del método estadístico de correlación, que tiene como fin encontrar el grado de asociación y dirección de las variables tratadas (Mondragón, 2014).

3.7 Aspectos éticos:

El estudio se ejecutó en el Gobierno Regional de San Martín, el cual se rigió en las normas APA 7ma Edición, además se estableció bajo la directiva de la UCV. El trabajo investigativo se basó en aspectos éticos de carácter internacional, donde se pudo respetar a los participantes del estudio, siendo su participación de forma voluntaria, de igual manera el estudio conto con el criterio de beneficencia, el cual se dio con el propósito de beneficio de la entidad y de los sujetos que los conforman, asimismo, también se rigió en la no maleficencia, actuándose en cada momento sin causar perjuicios o daños a los sujetos participes; finalmente se actuó con la autonomía de los participantes, el cual se conservó los datos de manera fidedigna según su apreciación.

IV. RESULTADOS:

Descripción de resultados

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de gestión logística en el Gobierno Regional de San Martín, 2021

Tabla 9 Nivel de gestión logística

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	[18 – 42]	00	00.00%
Medio	[43 – 66]	20	25.00%
Alto	[67 – 90]	60	75.00%
Total		80	100.00%

Fuente: Base de datos del cuestionario gestión logística

Interpretación:

Respecto a la tabla supra, se describe la variable gestión logística, en donde según los datos obtenidos la gestión logística se encuentra en nivel bajo del 00.00%(0); nivel medio en el 25.00% (20) y en el nivel alto del 75.00% (60); entonces se puede afirmar con lo encontrado que la gestión logística pertenece a un nivel alto.

Objetivo específico 2: Identificar el nivel de eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021

Tabla 10 Nivel de eficacia organizacional

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	[18 – 42]	04	5.00%
Medio	[43 – 66]	18	22.50%
Alto	[67 – 90]	58	72.50%
Total		80	100.00%

Fuente: Base de datos del cuestionario eficacia organizacional

Interpretación:

Respecto a la tabla superior, se describe a la variable eficacia organizacional, el cual según datos encontrados la eficacia organizacional está en nivel de bajo del 05.00%(4); nivel medio en el 22.50% (18) y en el nivel alto del 72.50% (58); afirmándose que la eficacia organizacional está en un nivel alto.

Objetivo específico 3: Establecer la relación entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

Prueba de normalidad

Fue de vital importancia conocer cómo se distribuyen los datos, respecto a la normalidad, para aplicar la prueba ideal de correlación.

H0: Los datos provenientes de la muestra presentan normalidad.

Ha: Los datos provenientes de la muestra no presentan normalidad.

Regla de decisión

Si $p < 0.05$, se procede aceptar la H0

Si $p > 0.05$, se procede aceptar la Ha.

Tabla 11 Prueba de normalidad

Prueba de normalidad	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión logística	,090	80	,169
V2: Eficacia organizacional	,121	80	,005
D1: Producción	,194	80	,000
D3: Eficiencia	,164	80	,000
D4: Satisfacción	,159	80	,000
D5: Adaptabilidad	,181	80	,000
D6: Desarrollo	,172	80	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: elaboración propia – SPSS v. 26

Interpretación

En la tabla mostrada, por presentar observaciones mayores a 50 mediciones, se tuvo que calcular el estadístico de Kolmogorov-Smirnov^a, asimismo la mayor parte de los resultados, la significancia se encuentran por debajo del valor referencia 0.05, entonces se procede aceptar la hipótesis nula, que según regla de decisión los datos no presentan distribución normal, por lo tanto, para él estudio será necesario el uso de una prueba de correlación no paramétrica, siendo las más adecuada el Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación significativa entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

Nivel de significación:

Significación = 5% (0.05).

Confianza del 95%.

Regla de decisión

Si $p > 0.05$, se procede aceptar la H0

Si $p < 0.05$, se procede aceptar la Ha

Tabla 12 *Relación entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional*

Rho Spearman	Producción	Eficiencia	Satisfacción	Adaptabilidad	Desarrollo
Coeficiente de correlación	,692**	,591**	,658**	,671**	,672**
Gestión logística Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
N	80	80	80	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos de los cuestionarios gestión logística y eficacia organizacional

Interpretación:

La tabla superior se aprecia la correlación entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional, reflejándose que la dimensión producción tiene el valor (Rho = 0,692; $p=0,000$); la dimensión eficiencia (Rho = 0,591; $p=0,008$); la dimensión satisfacción (Rho = 0,658; $p=0,000$); la dimensión adaptabilidad (Rho = 0,671; $p=0,000$) y la dimensión desarrollo (Rho = 0,672; $p=0,000$). Se aprecia que la correlación pertenece a valores moderados, además los valores p son inferiores a 0,05, el cual permite aceptar la hipótesis alterna, refiriendo que existe relación significativa entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

Prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación entre gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

Ha: Existe relación entre gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

Nivel de significación:

Significación = 5% (0.05).

Confianza = 95%.

Regla de decisión

Si $p > 0.05$, se procede aceptar la H0.

Si $p < 0.05$, se procede aceptar la Ha.

Tabla 13 *Relación entre la gestión logística y eficacia organizacional*

Rho de Spearman		Gestión logística	Eficacia organizacional
Gestión logística	Coeficiente de correlación	1,000	,718**
	Sig. (bilateral)	-	,000
	N	80	80
Eficacia organizacional	Coeficiente de correlación	,718**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	-
	N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia – SPSS v. 26

Interpretación

Inherente a la tabla supra, se refleja los resultados del Rho Spearman con valor de 0.718, que corresponde a una correlación positiva alta entre las variables estudiadas. Asimismo, se muestra que el valor $p=0.000$, es inferior 0.05, el cual permite aceptar la hipótesis alterna, refiriendo que existe relación entre gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

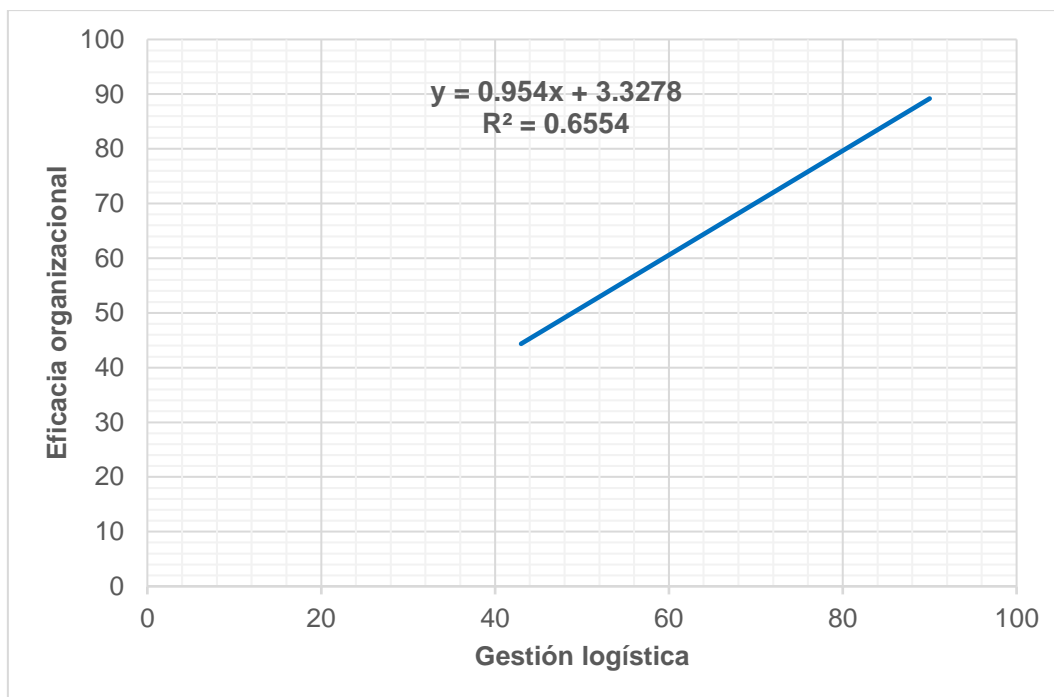


Figura 1 Dispersión entre variables

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

En la figura superior, grafica la dispersión que las variables estudiadas, el cual es de manera directa y significativa entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. Asimismo, se puede apreciar una tendencia lineal distribuida de derecha a izquierda según los puntos configurados, ante ello el R^2 tuvo valor de 0,6554, determinándose que el 65.54% de la gestión logística repercute en la eficacia organizacional.

V. DISCUSIÓN:

La gestión logística está en el nivel de bajo del 00.00%(0); nivel medio en el 25.00% (20) y en el nivel alto del 75.00% (60); afirmándose que la gestión logística está en un nivel alto. Los estudios que tuvieron resultados similares fueron el de Domínguez & Villanueva (2021), el cual encontraron que los procesos logísticos del Servicio L&C 2020 de Per SAC, fueron exitosos en demostrar que tales procesos se encuentran en un nivel regular (80%), influenciado por los niveles regulares de gestión logística misma (75%), estrategias de administración de productos (80%) y estrategias de selección de proveedor (85%). En esa línea de coincidencia también se tuvo a Vásquez & Farje (2020), donde la efectividad en la gestión logística de los gobiernos locales analizados, es principalmente regular. Asimismo, Quispe (2018) manifiesta respecto a la gestión logística que el 50% de las organizaciones que no incluyen las operaciones ni procesos necesarios para brindar una distribución precisa en adecuadas condiciones, afectan el rendimiento financiero. Entonces Santos (2019), menciona que la gestión logística influye en los costos operativos. En donde las fallas en sus procedimientos y control de actividades de los empleados va generar costos operativos excesivos. Por otro lado Rodríguez (2017), enuncia que los hoteles y moteles de la localidad de San Cristóbal en el estado Táchira enfrentan una realidad de gestión logística interna basada en deficiencias en los procesos de abastecimiento distribución y entrega, de lo cual son susceptibles de mejora en el corto y mediano plazo. Esto es relevante para toda organización que en base a sus análisis y estudios debe subsanar cualquier problema relacionada a la logística para mejorar su rendimiento y eficacia en la institución. Tal como lo menciona Jimenez & Gasparetto (2020), que las prácticas de gestión de costos logísticos en las empresas industriales, ayudan a disminuir costos y así poder optimizar el desempeño organizacional. Además que según lo mencionado por Hrušecká et al. (2017). la gestión logística ha cobrado relevancia recientemente, que los clientes solicitan tiempos de entrega más reducidos y que los procesos de fabricación deben volverse más adaptables. Sin embargo, muchas veces las decisiones logísticas se toman independientemente de otras decisiones relacionadas con la producción, por lo que muchas veces no logran los

resultados deseados. Ante ello Kożuch et al. (2018) agregan que la gestión logística debe centrarse en gestionar los flujos de los materiales de forma eficiente entre organizaciones públicas y privadas, así como entre organizaciones privadas y no gubernamentales.

Por otro lado, la variable eficacia organizacional está en el nivel de bajo del 05.00%(4); nivel medio en el 22.50% (18) y en el nivel alto del 72.50% (58); afirmándose que la eficacia organizacional está en un nivel alto. El resultado es reflejo en gran medida de la buena gestión que realiza, en donde Noriega et al. (2018), menciona que la gestión estratégica influye significativamente en la eficacia organizacional de las Pymes; es decir, cuanto mayor sea el nivel de gestión estratégica, mayor será la eficacia organizativa de estos negocios. En otras palabras, según los resultados, la gestión estratégica juega un papel en el 79% para la mejor eficacia. Siendo relevante evaluar la eficacia en las organizaciones que según George et al. (2017), analizar estos conceptos configuran una herramienta valiosa a la que los gestores de salud deben tener acceso para generar impacto en la conversión efectiva de recursos, buscando el mejor equilibrio entre calidad para fomentar la incorporación de nuevas prácticas organizacionales en la gestión. En esa línea Camue et al., (2017), para una evaluación general de la eficacia organizacional, se debe considerar la importancia de sus principales actores o clientes, la coherencia de los objetivos individuales y organizacionales, la sociedad, el logro de metas, la utilización adecuada de todos los recursos que estén disponibles y la relación con el entorno. Por otra parte Eraso et al. (2017), agregan que medir la eficacia en es un proceso complejo dadas las características de estos servicios y requiere un enfoque integrado con una mira en la evaluación de muchos indicadores.

Por otro lado, la relación entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional, se tuvo que la dimensión producción tiene el valor (Rho=0,692; p=0,000); la dimensión eficiencia (Rho=0,591; p=0,008); la dimensión satisfacción (Rho=0,658; p=0,000); la dimensión adaptabilidad (Rho=0,671; p=0,000) y la dimensión desarrollo (Rho=0,672; p=0,000). Verificándose que los coeficientes de correlación son moderados, con valores

$p < 0,05$, el cual permite aceptar la hipótesis alterna, refiriendo que existe relación significativa entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. La gestión logística presenta relación significativa con la eficacia organizacional el cual según R^2 presento el valor de 0,6554, determinándose que el 65.54% de la gestión logística repercute en la eficacia organizacional. Bajo esa premisa ante una mejor gestión logística se verá reflejado en una mejor eficacia organizacional, caso contrario ante una deficiente gestión logística generará deficiencias en la organización. Cabe indicar que según Calvo et al. (2018), el criterio de eficiencia y eficacia viene ser la capacidad de utilizar racionalmente los recursos y optimizarlos para cumplir metas y objetivos. Entre ello la logística juega un papel importante, según Waiyawuththanapoom et al. (2021), las estrategias logísticas, la gestión logística y la conciencia logística tienen una conexión positiva con la gestión empresarial. Además López et al. (2021), determina que la dimensión logística interna, requiere la utilización de recursos materiales (maquinaria adecuada para desarrollar sus actividades y usar racionalmente sus recursos materiales para ser eficientes). Mientras que la logística externa requiere el uso efectivo de indicadores de transporte (contar con un sistema de transporte eficaz para todas las operaciones y utilizar rutas de distribución adecuadas) y flujo de logística (proporcionar rápidamente a los clientes y realizar una supervisión de calidad en todo el transcurso de fabricación).

Finalmente, según el Rho Spearman existe una correlación de 0.718 positiva alta entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. Asimismo, el valor $p=0.000$, inferior al estadístico de referencia $p=0.05$, el cual permite aceptar la hipótesis alterna, refiriendo que existe relación entre gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. Concuerta con lo encontrado por Torres et al. (2017), que la gestión logística tiene un impacto significativo en el rendimiento general de sus procesos, destacando elementos positivos que estén bien establecidos de lo cual ayuda a beneficiar y promover la calidad del servicio, pero presentando también factores significativos que no deben pasarse por alto

y deben ser mejorados para poder llegar a niveles de eficiencia mayores en el proceso de su gestión logística. Asimismo Zuluaga et al. (2018), que para aumentar la competitividad de las organizaciones, es importante resaltar la gestión estratégica de inventarios, la planificación de la demanda y modelos de negocios colaborativos. Además, que es imprescindible contar con personal calificado ya que está demostrado según Huamán (2018), existe una relación directa entre el desempeño laboral y las dimensiones de eficacia organizacional en todos los casos: con la perspectiva de crecimiento ($r = 0.709$), Esto quiere decir que, mientras el valor del desempeño laboral es mayor, también el valor de la eficiencia organizacional.

VI. CONCLUSIONES:

1. Según el Rho Spearman existe una correlación de 0.718 positiva alta entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. Asimismo, el valor $p=0.000$, inferior al estadístico de referencia $p=0.05$, el cual permite aceptar la hipótesis alterna, refiriendo que existe relación entre gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.
2. La gestión logística está en el nivel de bajo del 00.00%(0); nivel medio en el 25.00% (20) y en el nivel alto del 75.00% (60); afirmándose que la gestión logística está en un nivel alto.
3. La eficacia organizacional está en el nivel de bajo del 05.00%(4); nivel medio en el 22.50% (18) y en el nivel alto del 72.50% (58); afirmándose que la eficacia organizacional está en un nivel alto.
4. La correlación entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional, se tuvo que la dimensión producción tiene el valor ($Rho=0,692$; $p=0,000$); la dimensión eficiencia ($Rho=0,591$; $p=0,008$); la dimensión satisfacción ($Rho=0,658$; $p=0,000$); la dimensión adaptabilidad ($Rho=0,671$; $p=0,000$) y la dimensión desarrollo ($Rho=0,672$; $p=0,000$). Verificándose que los coeficientes de correlación son moderados, con valores $p<0,05$, el cual permite aceptar la hipótesis alterna, refiriendo que existe relación significativa entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

VII. RECOMENDACIONES:

1. A la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional de San Martín, planificar capacitaciones constantes a todo el personal logístico pudiéndose mejorar la competitividad, la productividad y el desempeño laboral, ya que según el estudio la gestión logística repercute en gran medida a la eficacia organizacional.
2. Al responsable de la Oficina de Logística implementar una base de datos con el registro de los proveedores disponibles en el mercado con el fin de evaluar criterios de servicio, calidad, tiempo, costes, riesgos, etc. Pudiéndose contar con proveedores eficientes, garantizando una logística eficiente en la institución.
3. Al personal estratégico del GORESAM implantar políticas de evaluación de la gestión, partiendo de todas las oficinas y áreas de la institución con el fin de poder conocer la productividad y eficacia en los procesos que realizan que le permitirá tomar decisiones importantes dentro de la gestión.
4. Al responsable de la Oficina de Logística, hacer seguimiento constante a todo el personal inmerso dentro de la cadena logística, el cual poder determinar las trabas que se presentan y con ello brindar la solución pertinente.

REFERENCIAS:

- Anca, V. (2019). Logistics and supply chain management: an overview. *Studies in Business and Economics*, 14(2), 209–215. <https://doi.org/10.2478/sbe-2019-0035>
- Arias, J. L., Covinos, M. R., & Cáceres, M. (2020). Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2215(2), 237–247. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.73
- Arias, J., Villasís, M. Á., & Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia Mexico*, 63(2), 201–206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (Grupo Editorial Patria (ed.); 3ra Edició). [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abu so/Articulos/metodologia de la investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abu_so/Articulos/metodologia_de_la_investigacion.pdf)
- Ballesteros, D., & Ballesteros, P. (2008). Importancia de la administración logística. *Scientia et Technica*, 1(38), 217–222. <https://doi.org/10.22517/23447214.3745>
- Calvo, J., Pelegrin, A., & Gil, M. S. (2018). Enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios de salud del sector público. *Retos de La Dirección*, 12(1), 96–118. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v12n1/rdir06118.pdf>
- Calzado, D. (2020). La gestión logística de almacenes en el desarrollo de los operadores logísticos. *Ciencias Holguín*, 26(1), 59–73. <https://www.redalyc.org/journal/1815/181562407005/>
- Camue, A., Carballal, E., & Toscano, D. (2017). Concepciones teóricas sobre la efectividad organizacional y su evaluación en las universidades. *Cofin Habana*, 12(2), 136–152. <http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v11n2/cofin10217.pdf>
- Chiavenato, I. (2007). *Administración de recursos humanos: El capital humano de las organizaciones* (McGraw-Hill Interamericana (ed.)).
- ComexPerú. (2019). *¿A qué se debe la mala ejecución del gasto público en las regiones?* <https://www.comexperu.org.pe/articulo/a-que-se-debe-la-mala-ejecucion-del-gasto-publico-en-las-regiones>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2019). Logística para la producción , la distribución y el comercio. *CEPAL*, 1, 1–15.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44897/1/S1900719_es.pdf
Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. (2021). *El transporte marítimo durante el COVID-19: por qué se han disparado los fletes de los contenedores*. <https://unctad.org/es/news/el-transporte-maritimo-durante-el-covid-19-por-que-se-han-disparado-los-fletes-de-los>

Díaz, V. P., & Núñez, A. C. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de La Salud*, 14(1), 115–121. <https://doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>

Domínguez, C., & Villanueva, J. (2021). La gestión de la cadena de suministros para mejorar procesos logísticos en la empresa servicio L&C del Perú, Lima - 2020. *Revista Horizonte Empresarial*, 8(2), 677–689. <https://doi.org/10.26495/rce.v8i2.2031>

Eraso, B., Chávez, M., Herrera, D., Torres, J., Gallo, J., & Armijos, L. (2017). How to measure management effectiveness in health institutions? *Revista Cubana de Investigaciones Biomedicas*, 36(3), 1–8. <http://scielo.sld.cu/pdf/ibi/v36n3/ibi17317.pdf>

Flora, M., Ewbank, H., & Vidal, J. G. (2019). Framework for urban freight transport analysis in medium-sized cities. *Urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 11, 1–12. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.011.e20180203>

Galicia, L. A., Balderrama, J. A., & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42–53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

García, J., Cazallo, A., Barragan, C. E., Mercado, M., Olarte, L., & Meza, V. (2019). Indicadores de Eficacia y Eficiencia en la gestión de procura de materiales en empresas del sector construcción del Departamento del Atlántico, Colombia. *Revista Espacios*, 40(22). <http://www.revistaespacios.com/a19v40n22/a19v40n22p16.pdf>

García, R., & García, M. (2010). La gestión para resultados en desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe. In Banco Interamericano de Desarrollo (Ed.), *Banco Interamericano de Desarrollo* (2da ed., Vol. 2). <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-gestión-para-resultados-en-el-desarrollo-Avances-y-desafíos-en-América-Latina-y-el-Caribe.pdf>

George, R., Labori, R., Bermúdez, L., & González, I. (2017). Aspectos teóricos

- sobre eficacia, efectividad y eficiencia en los servicios de salud. *Revista Información Científica*, 96(6), 1153–1163.
<http://www.revinfocientifica.sld.cu/index.php/ric/article/view/1795/3777>
- Gómez, J. (2013). *Gestión logística y comercial* (McGraw-Hill Interamericana de España (ed.)).
- Guevara, G. P., Verdesoto, A. E., & Castro, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista Científica Mundo de La Investigación y El Conocimiento*, 4(3), 163–173.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas de la investigación. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abu_so/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hrušecká, D., Pivnička, M., & Borges, R. (2017). Zarządzanie logistyczne jako ograniczenie systemowe. *Polish Journal of Management Studies*, 15(1), 76–87.
<https://doi.org/10.17512/pjms.2017.15.1.08>
- Huamán, G. (2018). Desempeño laboral y eficacia organizacional en la Dirección Regional de Producción, Moquegua, Perú. *Magister Science Journal*, 1(1), 159–173. <https://magisterpub.com/ojs/index.php/msj/article/view/27/31>
- Jimenez, M. A., & Gasparetto, V. (2020). Práticas para a gestão de custos logísticos em empresas industriais de grande porte da Colômbia. *Estudios Gerenciales*, 36(156), 364–373. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.156.3754>
- Koontz, H., & Weihrich, H. (2004). *Administración una Perspectiva Global*. (McGraw-Hill Interamericana (ed.)).
- Kożuch, B., Kramarz, M., & Sienkiewicz-Małyjurek, K. (2018). the concept of research on logistics management in public networks. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 40(4), 548–562.
<https://doi.org/10.15544/mts.2018.48>
- Landeau, R. (2012). *Metodología y nuevas tendencias* (Editorial Alfa (ed.); Primera).
- Liu, J., Yuan, C., Hafeez, M., & Yuan, Q. (2018). The relationship between environment and logistics performance: Evidence from Asian countries. *Journal of*

Cleaner Production, 204, 282–291. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.08.310>

López, D., Melo, G., & Mendoza, D. (2021). Gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia. *Información Tecnológica*, 32(1), 39–46. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642021000100039>

Martínez, M., & March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 20, 107–127. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6844563.pdf>

Martínez, V., De La Hoz, B., García, G., & Molina, I. (2017). Gestión logística en Pymes del sector de operadores de carga del departamento del Atlántico. *Revista Espacios*, 38(58), 13. <http://www.revistaespacios.com/a17v38n58/17385813.html>

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2016). *Análisis integral de la logística en el Perú*. https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/facilitacion_comercio_exterior/Analisis_Integral_Logistica_Peru.pdf

Mondragón, M. (2014). Correlación de Spearman. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5156978.pdf>

Mora, L. (2007). *Indicadores de la Gestión Logística* (ECOFE (ed.)).

Noriega, E., Suarez, F., Vengoechea, J., & Jaafar, H. (2018). Gestión estratégica como agente impulsor en las pymes para el éxito organizacional. *Revistaespacios.Com*, 39(16), 18. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n16/a18v39n16p18.pdf>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Pau i Cos, J., & Navascués y Gasca, R. (2001). *Manual de logística integral* (Díaz de Santos S.A (ed.)).

Pérez, G. (2008). La necesidad de establecer políticas integrales de infraestructura, transporte y logística. *CEPAL*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36071/FAL-263-WEB.indd_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pinheiro de Lima, O., Breval, S., Rodríguez, C., & Follmann, M. (2017). A new definition of internal logistics and how to evaluate it. *Ingeniare. Revista Chilena de*

Ingeniería, 25(2), 264–276. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ingeniare/v25n2/0718-3305-ingeniare-25-02-00264.pdf>

Pozzo, M. I., Borgobello, A., & Pierella, M. P. (2018). Uso de cuestionarios en investigaciones sobre universidad; análisis de experiencias desde una perspectiva situada. *Revista Latinoamericana de Metodología de Las Ciencias Sociales*, 8(2), e046. <https://doi.org/10.24215/18537863e046>

Quispe, F. (2018). La gestión logística empresarial de las empresas de transporte especializadas en envíos urgentes y su influencia en la satisfacción del cliente en la Región Puno, 2016. *Revista de Investigaciones de La Escuela de Posgrado. Universidad Nacional Del Altiplano*, 7(2), 562–568. <https://doi.org/10.26788/riepg.2018.2.80>

Ramírez, F. A., Madriz, D. A., Bravo, A. J., Ugueto, M., & Sierra, M. (2020). Gestión logística en las microempresas manufactureras del Estado Táchira, Venezuela. *Aibi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 8(2), 8–15. <https://doi.org/10.15649/2346030x.835>

Rodríguez, D. (2017). Estrategias de gestión logística para el mejoramiento de la productividad y la calidad del servicio en hoteles y posadas del estado Tachira. *Revista Provincia*, 38, 11–37. <https://vlexvenezuela.com/vid/estrategias-gestion-logistica-mejoramiento-838794049>

Rodríguez, H. (2020). *Desafíos de las empresas peruanas frente al coronavirus*. ConexiónEsan. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/desafios-de-las-empresas-peruanas-frente-al-coronavirus>

Rodríguez, J., & Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d Innovació i Recerca En Educació*, 13(2), 1–13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>

Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141–146. <https://doi.org/10.26852/01234250.20>

Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M. (2018). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *Espacios*, 39(6).

Salvador, J. A., Marco, G., & Arquero, R. (2021). Evaluación de la investigación con encuestas en artículos publicados en revistas del área de Biblioteconomía y

- Documentación. *Revista Española de Documentación Científica*, 44(2), 1–17. <https://doi.org/10.3989/REDC.2021.2.1774>
- Sánchez, Y., Pérez, J. A., Sangroni, N., Cruz, C., & Medina, Y. E. (2021). Current challenges of logistics and supply chain. *Ingeniería Industrial*, 42(1), 1–12. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7907251>
- Santos, C. (2019). Gestión Logística y su influencia para reducir costos operacionales en la empresa de transportes Ave Fénix SAC. *Logistics. Revista Ciencia y Tecnología*, 15(3), 97–108. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2526/2564>
- Stock, J., & Lambert, D. (2000). *Strategic logistics Management* (M. G. Hill (ed.)).
- Strandhagen, J. O., Vallandingham, L. R., Fragapane, G., Strandhagen, J. W., Hætta, A. B., & Sharma, N. (2017). Logistics 4.0 and emerging sustainable business models. *Advances in Manufacturing*, 5, 359–369. <https://doi.org/10.1007/s40436-017-0198-1>
- Torres, J., Briñez, M., & Romero, V. (2017). Políticas de servicio para la gestión logística en las empresas de comercialización de crudo natural. *Telos. Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 19(2), 260–287. <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/152/136>
- Tuapanta, J. V., Duque, M. A., & Mena, Á. P. (2017). Alfa de Cronbach para validar un instrumento de uso de TIC en docentes universitarios. *Revista Mkt Descubre*, 10, 37–48. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Valdés, A. (2017). *Perspectivas logísticas en el Perú*. ConexiónEsan. <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2017/01/23/perspectivas-logisticas-peru/>
- Vásquez, K., & Farje, J. (2020). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(3), 60–66. <https://doi.org/10.25127/rcsh.20203.649>
- Waiyawuththanapoom, P., Vaiyavuth, R., Tirastittam, P., Zin, S. S., Wongsanguan, C., & Aunyawong, W. (2021). Does proactive logistics management enhance business management? *Polish Journal of Management Studies*, 24(1), 457–471. <https://doi.org/10.17512/pjms.2021.24.1.27>
- Yosmilic, L. (2018). Gestión logística de materiales en la industria petrolera

venezolana. *Revista de Investigación En Ciencias de La Administración ENFOQUES*, 2(5), 16–34. <https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v2i5.26>

Zhurynov, G. M., Tulemetova, A. S., Sadykbekova, A. A., Jazdykbayeva, D. P., & Talassov, M. Z. (2020). Ways to improve the organization of logistics management at enterprises. *The Bulletin*, 6(388), 130–137. <https://doi.org/10.32014/2020.2518-1467.192>

Zuluaga, A., Cano, J., & Montoya, M. (2018). Gestión logística en el sector textil-confección en Colombia: retos y oportunidades de mejora para la competitividad. *Revista Clío América*, 12(23), 98–108. <https://doi.org/10.21676/23897848.2621>

ANEXOS:

Matriz de consistencia

Título: "Gestión logística y eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021"								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Gestión logística					
¿Cuál es la relación entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021?	Determinar la relación entre la gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021	Existe relación entre gestión logística y la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Aprovisionamiento	Búsqueda de proveedores Evaluación de necesidades Análisis de ofertas Criterios de selección Requerimientos por prioridad	1 - 7	Nunca Casi Nunca A veces Casi siempre Siempre	Bajo Regular Alto	18 – 42 43 – 66 67 - 90
			Almacenaje	Recepción, conversación y protección Manipulación y expedición Stock Organización de espacio	8 - 11			
			Transporte	Precio Variabilidad de tiempo Estado de entrega	12 - 14			
			Distribución	Distribución por área Distribución oportuna Distribución optima Distribución por orden de compra	15 - 18			
Variable 2/Independiente Eficacia organizacional								
¿Cuál es el nivel de gestión logística en el Gobierno Regional de San Martín, 2021?	Identificar el nivel de gestión logística en el Gobierno Regional de San Martín, 2021	El nivel de gestión logística en el Gobierno Regional de San Martín, 2021 es bajo	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Producción	Planeamiento Calidad en los procesos Control de riesgos Distribución	1 - 4	Nunca Casi Nunca A veces Casi siempre Siempre	Bajo Regular Alto	18 – 42 43 – 66 67 - 90
			Eficiencia	Objetivos Materia prima Mano de obra Eficacia vs eficiencia	5 - 8			
			Satisfacción	Conformidad Responsabilidad social	9 - 12			
¿Cuál es el nivel de eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021?	Identificar el nivel de eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021	El nivel de eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021 es bajo						
¿Cuál es la relación entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional en el	Establecer la relación entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021	Existe relación entre la gestión logística y las dimensiones de la eficacia organizacional en el						

Gobierno Regional de San Martín, 2021?		Gobierno Regional de San Martín, 2021		Proveedores Prestadores				
			Adaptabilidad	Capacidad de respuesta Cambios internos y externos	13 - 14			
			Desarrollo	Capacidad de realización Desarrollo personal Materiales Infraestructura	15 - 18			
Diseño de investigación:		Población y Muestra:		Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
<p>Enfoque: Tipo: Básico Método: Cuantitativo Diseño: Descriptivo, correlacional, transversal, no experimental</p>		<p>Población: La población estuvo compuesta por los colaboradores de la Oficina Regional de Administración, haciendo un total de 80 colaboradores.</p> <p>Muestra: Por tratarse de una población pequeña se tomó la totalidad (n=N), siendo 80 colaboradores</p>		<p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>		<p>Descriptiva: Para describir característica de las variables, con apoyo del software Excel.</p> <p>Inferencial: Para contrastar las hipótesis del estudio, el cual se hizo uso del SPSS v.26.</p>		

Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión logística	Logística es un término asociado con la distribución y transporte de productos terminados; sin embargo, ésta es una apreciación parcial de la misma, ya que la logística se relaciona con la administración del flujo de bienes y servicios, desde la adquisición de las materias primas e insumos en su punto de origen, hasta la entrega del producto terminado en el punto de consumo (Martínez et al., 2017).	Es la forma de organización que adopta el Área de Logística del Gobierno Regional de San Martín en lo referente al aprovisionamiento de materiales, transporte, almacén y distribución de productos, con el fin de evitar desperdicios, aumentar la productividad y agilizar los resultados aspirados.	Aprovisionamiento	Búsqueda de proveedores Evaluación de necesidades Análisis de ofertas Criterios de selección Requerimientos por prioridad	Ordinal
			Almacenaje	Recepción, conversación y protección Manipulación y expedición Stock Organización de espacio	
			Transporte	Precio Variabilidad de tiempo Estado de entrega	
			Distribución	Distribución por área Distribución oportuna Distribución optima Distribución por orden de compra	
Eficacia organizacional	Es la capacidad alcanzar el logro de los objetivos organizacionales, del mantenimiento del sistema interno y la adaptación al sistema externo (Rojas et al., 2018).	La eficacia organizacional es el nivel en el que el Gobierno Regional de San Martín ha alcanzado los objetivos establecidos. Es por ello que eficacia es un juicio de valor sobre los resultados deseados por una organización, en diferentes niveles de análisis, resaltando la necesidad de distinguir entre cuestiones de valor y de hecho.	Producción	Planeamiento Calidad en los procesos Control de riesgos Distribución	Ordinal
			Eficiencia	Objetivos Materia prima Mano de obra Eficacia vs eficiencia	
			Satisfacción	Conformidad Responsabilidad social Proveedores Prestadores	
			Adaptabilidad	Capacidad de respuesta Cambios internos y externos	
			Desarrollo	Capacidad de realización Desarrollo personal Materiales Infraestructura	

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: GESTIÓN LOGÍSTICA

Estimado, Servidor Público:

La presente encuesta tiene como intención su apreciación sobre el nivel de gestión logística en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

TABLA DE VALORACIÓN				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

ÍTEM	GESTIÓN LOGÍSTICA DIMENSIONES	VALORACIÓN				
		1	2	2	4	5
APROVISIONAMIENTO						
01	Se recurre a la búsqueda on-line utilizando los buscadores de internet para encontrar a los proveedores existentes					
02	Se recurre a la búsqueda off-line a través de lugares físicos como ferias, exposiciones, campañas, etc.; para ubicar a proveedores					
03	Se realiza una evaluación de sus necesidades para seleccionar a los proveedores que más se ajusten					
04	Se realiza un listado de proveedores analizando sus ofertas para seleccionar a los proveedores de mayor conveniencia					
05	Se realiza una evaluación a los proveedores mediante criterios de selección (tiempo, calidad, localización, etc.) para escoger a aquellos de mayor beneficio					
06	Se procesan todos los requerimientos de materiales de cada área de la entidad en orden de prioridad					
07	Se consideran criterios de cantidad, calidad y precio adecuado para la obtención de los materiales					
ALMACENAJE						
08	Se realiza la recepción, conservación y protección de todos los materiales que ingresan para el requerimiento de cada área de la entidad					
09	Se realiza la manipulación y expedición de los materiales existentes en el almacén para el requerimiento eficiente de las áreas respectivamente					
10	El área de logística realiza actividades que vela por mantener activos los materiales para el aprovisionamiento a cada área de la entidad					
11	El área de logística organiza de forma eficiente los espacios de los materiales para agilizar la distribución					
TRANSPORTE						

12	Para seleccionar una modalidad de transporte de los materiales requeridos, se considera el precio					
13	Para seleccionar una modalidad de transporte de los materiales requeridos, se considera la variabilidad del tiempo					
14	Para seleccionar una modalidad de transporte se considera en qué estado son entregados los materiales solicitados					
DISTRIBUCIÓN						
15	Se realiza la distribución de materiales requeridos por cada área de la organización en lugares apropiados.					
16	Los materiales solicitados por las áreas de la organización son entregados en el tiempo adecuado					
17	Los materiales solicitados por las áreas de la organización son entregados en óptimas condiciones					
18	Se respetan los plazos de distribución en relación a la orden de compra					

Cuestionario: EFICACIA ORGANIZACIONAL

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad el de determinar el nivel de eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

TABLA DE VALORACIÓN				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

ÍTEM	EFICACIA ORGANIZACIONAL DIMENSIONES	VALORACIÓN				
		1	2	2	4	5
PRODUCCIÓN						
01	Se realiza un planeamiento de las actividades de producción de los servicios de los diversos proyectos					
02	La entidad cuenta con medios de control de calidad en los procesos de producción de los servicios que brindan los proyectos					
03	La entidad cuenta con medios de control de riesgos en los procesos de producción de los servicios que brindan los proyectos					
04	Se siente a gusto con la contribución que proporciona para el cumplimiento de las funciones que brinda la entidad donde labora.					
EFICIENCIA						
05	La entidad logra alcanzar los objetivos con el mínimo uso del recurso del tiempo sin sacrificar la calidad de los servicios que brinda					
06	Logran alcanzar los objetivos garantizando la materia prima disponible al mínimo costo sin afectar la calidad de los servicios que se brinda					
07	Logran alcanzar los objetivos garantizando la mano de obra disponible al mínimo costo sin afectar la calidad de los servicios que se brinda					
08	Considerando que la eficacia es el logro de las metas y la eficiencia es la maximización de los recursos, afirma que es ideal que se opte como complemento la eficiencia de la eficacia					
SATISFACCIÓN						
09	Considera que se encuentra en un alto grado de conformidad con respecto a las funciones que desarrolla en su puesto de trabajo					
10	La organización satisface la demanda poblacional a través de la responsabilidad social, ética y voluntarismo					
11	Los proveedores se encuentran satisfechos con los beneficios que reciben en los acuerdos establecidos					

12	Los prestadores de servicios que contratan se encuentran satisfechos con los beneficios que reciben en los acuerdos establecidos					
ADAPTABILIDAD						
13	La organización tiene la capacidad de responder ante los cambios internos y externos que pueden influir en el cumplimiento de los servicios que brinda					
14	La entidad es capaz de reaccionar y dar respuesta ante los cambios internos y externos que pueden influir en la eficiencia de sus funciones.					
DESARROLLO						
15	La institución invierte en ella misma para incrementar su desarrollo y su capacidad de realización					
16	La entidad ejecuta programas de capacitación y de desarrollo personal a los colaboradores para el cumplimiento de sus lineamientos estratégicos como las metas, objetivos y misión.					
17	La institución donde laboro invierte en la obtención de mejores materiales a fin de brindar mejores servicios de mayor calidad					
18	La institución donde laboro invierte en mejoras de infraestructura a fin de brindar mejores servicios					

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mtro. Nixon Omar Fernández Carrión
Institución donde labora : Gobierno Regional de Ayacucho
Especialidad : Ingeniero de Sistemas e Informática (Especialista en Gobierno Digital)
Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión logística
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Karen Estefani Davila Rojas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión logística.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión logística.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión logística.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

INSTRUMENTO APTO PARA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 07 de junio de 2022


ING. NIXON OMAR FERNÁNDEZ CARRIÓN
CIP. 244464
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mtro. Nixon Omar Fernández Carrión
 Institución donde labora : Gobierno Regional de Ayacucho
 Especialidad : Ingeniero de Sistemas e Informática (Especialista en Gobierno Digital)
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la eficacia organizacional
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Karen Estefani Davila Rojas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Eficacia organizacional.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Eficacia organizacional.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Eficacia organizacional.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

INSTRUMENTO APTO PARA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 07 de junio de 2022



ING. NIXON OMAR FERNÁNDEZ CARRIÓN
 CIP. 244464
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mtro. Miguel Ángel Pino Gutiérrez
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Ingeniero de Sistemas e Informática (Especialista SIGA-SIAF)
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión logística
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Karen Estefani Davila Rojas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión logística.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión logística.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión logística.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

CUESTIONARIO APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 06 de junio de 2022



ING. MIGUEL ÁNGEL PINO GUTIÉRREZ
 CIP. 189900
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mtro. Miguel Ángel Pino Gutiérrez
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Ingeniero de Sistemas e Informática (Especialista SIGA-SIAF)
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la eficacia organizacional
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Karen Estefani Davila Rojas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Eficacia organizacional.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Eficacia organizacional.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Eficacia organizacional.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

CUESTIONARIO APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 06 de junio de 2022



ING. MIGUEL ANGELO PINO GUTIÉRREZ
 CIP. 189900
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mtro. Miguel Ángel Román Martínez García
 Institución donde labora : Corte Superior de Justicia de San Martín
 Especialidad : Ingeniero de Sistemas (Director de Informática)
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión logística
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Karen Estefani Davila Rojas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión logística.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión logística.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión logística.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 07 de junio de 2022


 ING. MIGUEL ÁNGEL ROMÁN MARTÍNEZ GARCÍA
 CIP. 222504
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mtro. Miguel Ángel Roman Martínez García
 Institución donde labora : Corte Superior de Justicia de San Martín
 Especialidad : Ingeniero de Sistemas (Director de Informática)
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la eficacia organizacional
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Karen Estefani Davila Rojas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Eficacia organizacional.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Eficacia organizacional.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Eficacia organizacional.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 07 de junio de 2022



ING. MIGUEL ÁNGEL ROMÁN MARTÍNEZ GARCÍA
 CIP. 222504
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

Constancia de autorización para ejecución de tesis



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN

OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Moyobamba, 03 de Junio del 2022

CARTA N° 299 -2022-GRSM/ORA

SEÑORA:

KAREN ESTEFANI DAVILA ROJAS

Estudiante de Maestría en Gestión Pública de la UCV-Callao

A.H Alfonso Ugarte Mz. C Lot. 06- Moyobamba

Cel: 940179182

Ciudad

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA EJECUTAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

REFERENCIA :

- a) NOTA INFORMATIVA N° 392-2022-GRSM/OGP
- b) NOTA INFORMATIVA N° 2368-2022-GRSM/OL
- c) CARTA N° 001-2022-KEDR

Grato es dirigirme a usted para saludarla cordialmente, asimismo, hacer de su conocimiento que habiendo evaluado su solicitud presentada mediante el documento c) de la referencia, se procede a otorgar la **AUTORIZACIÓN** para ejecutar el proyecto de investigación denominado: "Gestión logística y eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021"; el cual deberá desarrollarse según las condiciones establecidas por la Oficina de Gestión de las Personas mediante Nota Informativa N° 392-2021-GRSM/OGP.

Sin otro en particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

Cc.
OGP

*Usa correctamente la mascarilla
y respeta el distanciamiento social.*



Firmado digitalmente por:
AZALDEGUI GOMEZ Fernando
Rafael FIR 01101044 hard
Motivo: SOY EL AUTOR DEL
DOCUMENTO
CARGO: JEFE DE LA OFICINA
REGIONAL DE ADMINISTRACION
Fecha: 03/06/2022 16:47:15-0500



Documento Nro: 001-2022090735. Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN, generado en concordancia por

lo dispuesto en la ley 27269. Autenticidad e integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente dirección web.

<https://verificarfirma.regionsanmartin.gob.pe?codigo=626911ccqa6b7q460aqa2a1q7f1aa5bf63e6>

Base de datos estadísticos

GESTIÓN LOGÍSTICA																								
N°	Aprovisionamiento							Almacenaje				Transporte				Distribución				DIMENSIONES				TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	D1	D2	D3	D4		
1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	16	11	6	10	43	
2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	3	2	19	12	10	12	53	
3	4	4	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	2	20	11	10	9	50	
4	3	3	4	2	2	4	3	4	2	5	4	4	2	4	3	2	3	4	21	15	10	12	58	
5	3	2	4	3	4	3	4	2	3	4	4	2	4	3	3	2	4	4	23	13	9	13	58	
6	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	17	10	8	10	45	
7	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	4	16	8	8	12	44	
8	3	3	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	4	3	4	4	3	20	10	8	14	52	
9	4	4	3	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	25	14	10	15	64	
10	3	5	3	2	2	4	2	4	5	4	4	3	3	3	5	4	4	4	21	17	9	17	64	
11	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	26	16	12	14	68	
12	4	4	4	2	5	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	26	15	10	15	66	
13	3	5	5	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4	1	3	3	3	4	26	14	8	13	61	
14	4	2	2	3	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	19	10	12	16	57	
15	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	28	19	14	17	78	
16	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	16	12	15	78	
17	5	4	4	3	3	5	5	3	3	3	4	3	5	4	4	3	3	3	29	13	12	13	67	
18	5	4	4	3	5	5	3	4	3	3	5	3	3	5	5	3	4	5	29	15	11	17	72	
19	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	31	19	12	20	82	
20	4	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	4	27	14	11	17	69	
21	5	5	5	3	2	3	3	2	2	4	4	5	5	3	3	3	5	3	26	12	13	14	65	
22	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5	3	4	3	32	17	11	15	75	
23	5	5	5	5	5	2	5	2	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	32	14	14	17	77	
24	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	5	4	4	31	17	13	16	77	
25	2	3	4	5	2	2	4	3	3	4	2	3	2	3	3	5	5	5	22	12	8	18	60	
26	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	31	20	13	20	84	
27	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	3	5	3	4	4	26	15	13	16	70	
28	5	5	5	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	5	3	3	29	15	9	14	67	
29	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	5	32	20	11	19	82	
30	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	29	15	10	14	68	
31	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	33	20	15	20	88	
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	20	15	20	90	
33	4	4	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	31	17	13	20	81	
34	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	31	18	14	17	80	
35	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4	31	16	13	17	77	
36	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	35	19	14	20	88	
37	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	34	18	15	20	87	
38	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	31	17	15	20	83	
39	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	27	15	12	15	69	
40	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	28	17	13	17	75	
41	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	5	4	2	5	4	4	4	32	16	11	17	76	
42	4	4	3	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	5	23	11	9	11	54	
43	4	4	2	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	3	5	4	4	4	26	14	13	17	70	
44	5	5	5	5	2	3	3	2	2	4	4	5	5	3	3	5	5	5	28	12	13	18	71	
45	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	30	20	13	19	82	

46	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	32	17	13	19	81
47	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	25	17	14	18	74
48	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	29	19	14	18	80
49	4	4	5	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	30	14	10	17	71
50	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	34	17	15	17	83
51	3	2	2	3	4	2	5	3	5	3	4	5	4	5	4	5	3	3	21	15	14	15	65
52	5	4	4	3	5	3	3	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	27	14	12	17	70
53	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	30	20	13	19	82
54	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	32	17	13	19	81
55	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	25	17	14	18	74
56	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	17	10	8	10	45
57	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	34	20	14	18	86
58	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	29	19	14	18	80
59	4	4	5	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	30	14	10	17	71
60	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	34	17	15	17	83
61	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	29	16	12	17	74
62	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	29	15	10	17	71
63	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	1	5	5	3	4	31	18	10	17	76
64	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	18	10	12	16	56
65	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	30	19	14	19	82
66	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	16	12	15	78
67	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	33	19	14	19	85
68	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	32	19	15	19	85
69	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	33	19	14	20	86
70	4	4	2	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	3	5	4	4	4	26	14	13	17	70
71	5	5	5	5	2	3	3	2	2	4	4	5	5	3	3	5	5	5	28	12	13	18	71
72	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	34	17	13	19	83
73	5	5	5	5	5	2	5	2	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	32	14	14	17	77
74	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	5	4	4	33	17	13	16	79
75	2	3	4	5	2	2	4	3	3	4	2	3	2	3	3	5	5	5	22	12	8	18	60
76	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	20	15	20	90
77	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	3	5	3	4	4	26	15	13	16	70
78	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	3	5	3	3	31	15	11	14	71
79	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	34	20	13	19	86
80	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	29	15	10	14	68

EFICACIA ORGANIZACIONAL

N°	Producción				Eficiencia				Satisfacción				Adaptabilidad		Desarrollo				DIMENSIONES					TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	D1	D2	D3	D4	D5		
1	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	11	10	11	5	12	49	
2	3	2	2	4	2	3	3	2	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	11	10	10	4	11	46	
3	3	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	11	8	9	4	9	41	
4	3	2	2	2	2	3	5	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	9	12	8	6	10	45	
5	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	2	2	4	3	2	3	3	3	11	11	11	7	11	51	
6	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	9	9	8	6	9	41	
7	3	2	3	2	3	3	2	5	2	5	2	3	2	2	2	3	2	2	10	13	12	4	9	48	
8	2	3	2	2	2	4	5	5	4	4	2	2	3	4	2	4	4	2	9	16	12	7	12	56	
9	4	2	2	3	3	4	5	2	4	2	4	4	2	4	4	2	4	2	11	14	14	6	12	57	
10	5	3	5	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	2	4	4	16	13	15	9	13	66	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	16	16	14	6	14	66	
12	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	14	13	14	8	18	67	
13	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	13	13	13	6	12	57	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	13	4	8	57	
15	5	3	4	3	4	3	3	4	3	3	5	5	3	4	4	4	4	3	15	14	16	7	15	67	
16	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	15	16	8	16	71	
17	3	5	3	4	4	4	5	4	3	3	5	5	3	5	5	4	4	4	15	17	16	8	17	73	
18	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	16	20	18	7	20	81	
19	3	3	3	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	14	18	18	10	20	80	
20	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	5	3	4	5	16	17	17	8	17	75
21	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	16	19	20	10	20	85	
22	4	3	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	16	19	18	9	18	80	
23	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	18	20	18	10	17	83	
24	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	19	19	17	10	20	85	
25	4	4	4	4	5	5	5	2	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	16	17	13	7	15	68	
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	10	20	90	
27	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	17	19	18	8	15	77	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	20	20	20	8	18	86
29	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	20	19	19	10	17	85	
30	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	2	4	4	16	19	18	9	14	76	
31	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	18	18	20	9	20	85	
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	10	20	90	
33	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	18	18	20	9	16	81	
34	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	19	20	18	10	18	85	
35	4	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	15	17	16	7	16	71	
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	20	20	18	10	20	88	
37	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	5	5	18	17	18	8	19	80	
38	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	20	19	18	10	18	85	
39	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	4	17	17	18	9	17	78	
40	3	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	14	17	16	8	14	69	
41	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	19	15	8	16	76	
42	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	9	10	8	4	10	41	
43	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	16	17	17	10	17	77	
44	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	19	20	10	20	89	
45	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	19	16	15	10	17	77	
46	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	18	16	16	8	17	75	

47	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	14	13	15	7	11	60
48	4	3	2	2	4	4	5	5	4	4	2	2	5	4	4	4	4	4	11	18	12	9	16	66
49	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	17	16	16	8	16	73
50	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	20	19	17	9	17	82
51	2	3	3	3	3	3	5	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	11	15	11	5	12	54
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	16	16	16	9	13	70
53	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	19	16	15	10	17	77
54	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	18	16	16	8	17	75
55	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	14	13	15	7	11	60
56	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	9	9	8	6	9	41
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	10	20	90
58	4	3	2	2	4	4	5	5	4	4	2	2	5	4	4	4	4	4	11	18	12	9	16	66
59	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	17	16	16	8	16	73
60	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	20	19	17	9	17	82
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	16	16	8	16	72
62	4	4	4	4	4	4	5	2	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	16	15	16	8	18	73
63	5	5	4	5	5	3	3	4	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	19	15	17	8	18	77
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	16	16	13	4	8	57
65	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	19	18	20	9	17	83
66	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	15	16	8	16	71
67	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	19	17	20	10	17	83
68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	20	20	20	9	20	89
69	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	18	20	10	20	88
70	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	16	17	17	10	17	77
71	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	19	20	10	20	89
72	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	18	19	18	9	18	82
73	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	18	20	18	10	17	83
74	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	19	19	17	10	20	85
75	4	4	4	4	5	5	5	2	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	16	17	13	7	15	68
76	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	10	20	90
77	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	17	19	18	8	15	77
78	2	3	3	3	3	3	5	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	11	15	11	5	12	54
79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	16	16	16	9	13	70
80	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	19	16	15	10	17	77



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALEGRIA VARONA GONZALO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Gestión logística y eficacia organizacional en el Gobierno Regional de San Martín, 2021", cuyo autor es DAVILA ROJAS KAREN ESTEFANI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALEGRIA VARONA GONZALO DNI: 06513752 ORCID: 0000-0001-5033-9086	Firmado electrónicamente por: GALEGRIAV el 29- 08-2022 23:35:00

Código documento Trilce: TRI - 0415502