



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

Programa “Neurofono” para desarrollar la conciencia fonológica en  
una institución educativa de nivel inicial en San Juan de Lurigancho  
- 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación

**AUTORA:**

Contreras Paucar, Bertha Zen (orcid.org/0000-0001-5652-2041)

**ASESOR:**

Dr. Flores Morales, Jorge Alberto (orcid.org/0000-0002-3678-5511)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en Todos sus  
Niveles

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A la memoria de mi padre Enrique, quién falleció durante el proceso de este proyecto. Sé que del cielo seguirá bendiciéndome.

A mi bella madre Claudia, por apoyarme de todas las formas especialmente para lograr esta meta.

A Vladimir mi compañero de vida por su paciencia y motivación para seguir superándome en lo personal y profesional.

## **Agradecimiento**

A Dios por permitir esta oportunidad de superación profesional.

A la Directora Isabel Valer por las facilidades brindadas en I.E.I durante el proceso de investigación.

A todos los docentes del programa de maestría que contribuyeron con sus conocimientos y a la Escuela de Posgrado Cesar Vallejo-Lima Norte.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y Operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	43

## Índice de tablas

Tabla 1 Número de Participantes que Conforman la Muestra del Estudio	19
Tabla 2 Análisis descriptivo de la variable conciencia fonológica	24
Tabla 3 Análisis descriptivo de la dimensión conocimiento silábico	24
Tabla 4 Análisis descriptivo de la dimensión conocimiento fonémico	25
Tabla 5 Índice de fiabilidad mediante consistencia interna	25
Tabla 6 Prueba de normalidad para el pre y post test de la variable conciencia fonológica y sus dimensiones	25
Tabla 7 Comparaciones del pre y post test para la variable conciencia fonológica	26
Tabla 8 Comparaciones del pre y post test para la dimensión conciencia silábica	27
Tabla 9 Comparaciones del pre y post test para la dimensión conciencia fonémica	28

## Resumen

El presente estudio titulado programa “Neurofono” para desarrollar la conciencia fonológica en una institución educativa de nivel inicial en San Juan de Lurigancho - 2022, tuvo por objetivo general; determinar el efecto del programa “Neurofono” en la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” SJL-2022. La metodología aplicada para este estudio fue del tipo cuantitativa con diseño pre experimental cuya muestra lo conformaron 20 estudiantes. El instrumento aplicado para el recojo de datos fue la prueba para evaluar el conocimiento fonológico de Ramos y Cuadrado denominado PECO, luego de haberse realizado el pre test se procedió a realizar el programa que comprendió 20 sesiones del programa Neurofono. Las comparaciones del pre test y pos test a través de la prueba T de Student para la variable conciencia fonológica, tuvo una diferencia significativa de  $p < 0.05$  obteniéndose así la media de 11.8 antes de la aplicación del programa y 22.4 después de la aplicación del programa. Visto estos resultados la conclusión principal fue que la aplicación del programa Neurofono si mejora el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 Yoy Marina Garate Bardales de San Juan deLurigancho-2022

**Palabras clave:** Conciencia fonológica, programa educativo, conciencia silábica, conciencia fonémica.

## Abstract

The present study entitled "Neurophone" program to develop phonological awareness in an initial level educational institution in San Juan de Lurigancho - 2022, had as its general objective; To determine the effect of the "Neurophone" program on phonological awareness in 5-year-old children of the I.E.I 105 "Yoy Marina Garate Bardales" SJL-2022. The methodology applied for this study was of the quantitative type with a pre-experimental design whose sample was made up of 20 students. The instrument applied for data collection was the test to evaluate the phonological knowledge of Ramos and Cuadrado called PECO, after having carried out the pre-test, the program was carried out, which included 20 sessions of the Neurophone program. The comparisons of the pre-test and post-test through the Student's T test for the phonological awareness variable, had a significant difference of  $p < 0.05$ , thus obtaining the mean of 11.8 before the application of the program and 22.4 after the application of the program. . Given these results, the main conclusion was that the application of the Neurophone program does improve the development of phonological awareness in 5-year-old children of the I.E.I 105 Yoy Marina Garate Bardales de San Juan de Lurigancho-2022.

**Keywords:** Phonological awareness, educational program, syllabic awareness, phonemic awareness.

## I. INTRODUCCIÓN

Leer y escribir son las herramientas que todo individuo en sociedad necesita para el pensamiento, para acceder a la información y para mejorar la expresión oral. Además, se les da importancia a estas actividades porque beneficia en gran medida a nuestro cerebro; estimulando la memoria y la concentración haciendo que se mantenga siempre ágil. Es por ello que se debe direccionar de una manera favorable a los niños en la iniciación a la lectoescritura partiendo desde edades muy tempranas con actividades de estimulación y sensibilidad auditiva a los sonidos del habla, que le servirán finalmente para desarrollar la conciencia fonológica que servirán de base para el posterior aprendizaje de la lectura y escritura.

Los procesos cognitivos que se dan en el cerebro del niño cuando está leyendo o escribiendo, están siendo objeto de estudio por muchos investigadores en el campo de neurociencia. Muchos Neurocientíficos cognitivos ponen de manifiesto que existen aspectos preparatorios que van a alistar al cerebro, para que enfrente con éxito el proceso de alfabetización generando así un impacto positivo sobre los lectores emergentes y lectores principiantes y esta es la conciencia fonológica.

Stanislas (2019), menciona que la conciencia fonológica es tomar conciencia de que la lengua oral está comprendida por sonidos elementales y esto es parte de las competencias fundamentales que acercaran al niño a concretar la lectura.

Por otro lado, Landerl (2019) señala que los niños con acceso deficiente a las unidades fonológicas tendrán problemas para comprender completamente las correspondencias entre un determinado idioma hablado y su ortografía.

Visto todo ello, para esta investigación se ha visto como realidad problemática que atraviesa los alumnos de secundaria en la EBR en las pruebas PISA (Programa para la evaluación internacional de alumnos), en las que se evidencia el déficit en el área de lectura, que es resultado de la poca importancia que algunos docentes tienen de estimular las habilidades de conciencia fonológica, esto se debió haber desarrollado desde el jardín de infantes (Calle, et al., 2016).



Para medir la lectura, los resultados de la prueba PISA están ubicadas por niveles en este caso son 6 niveles, los del nivel 1 están por debajo de la línea base; así tenemos que en los últimos resultados del 2018 donde se aplicó la prueba PISA desarrollada por la institución OCDE (Organismo para la cooperación y el desarrollo económico) a los estudiantes de secundaria ,se obtuvo que 45.7% están en un nivel básico ,mientras que un 54.3% ubicados en el nivel 1, esto demuestra que aún seguimos rezagados ubicándonos en el puesto 64 a nivel mundial, incluso más abajo que Chile que ocupa el puesto 43 (PISA, 2018).

Recordemos también que en el 2015 nuestro país consiguió alrededor de 397 puntos aproximadamente en el área de lectura, lo cual quiere decir que los estudiantes lograron mínimos aprendizajes en comprensión lectora, pero en el 2018 hay una leve mejora cuyo resultado es de 401 puntos; sin embargo, esto no debe alegrarnos ya que Perú continúa ocupando los últimos puestos de la tabla general, por tanto, es prioridad seguir trabajando para mejorar esos más de 50 % que todavía registran bajos niveles; existe todavía brechas de desigualdad que se tienen pendientes por cerrar (Arpasi, 2021).

En el 2018 según la UMC (Oficina de medición de la calidad de los Aprendizajes) se aplicó la ECE (Evaluación censal de estudiantes), donde se encontró que solamente un 37.8% de estudiantes del segundo de primaria alcanzó el nivel satisfactorio en lectura. Por otro lado, en cuanto a los resultados obtenidos por los escolares del cuarto de primaria se tuvo una cifra más baja donde solo el 34.8% comprende lo que lee en diferentes tipos de textos. Estas cifras de por sí muestran que se necesita mejorar nuestras prácticas pedagógicas en los inicios de educación primaria.

En el caso los estudiantes de secundaria, el 16.2% logra alcanzar el nivel satisfactorio. Para el 2019 se obtuvo como resultado que un 37.6 % de escolares del segundo de primaria, alcanzó el nivel de satisfactorio este sigue siendo casi la misma que el 2018, en tanto que el resultado del cuarto de primaria alcanzó el 34.5% en nivel satisfactorio también aquí no hubo mucha variación con respecto al año anterior. Y para segundo grado de secundaria más bien bajo teniendo como resultado que únicamente el 14.5% de estudiantes están nivel satisfactorio.

En el contexto local, tenemos que en la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho, dentro de su metodología se podría decir que sigue siendo la tradicional en lo que refiere al aprestamiento pre-lector; ya que solo se centra en el uso de estrategias logo-gráficas en donde se asocia la palabra escrita con su significado y se hace lectura de etiquetas, que claro es parte de esta etapa, pero no se está trabajando en desarrollar las habilidades sobre la manipulación de los sonidos del habla, pese a que hay mucha evidencia sobre la efectividad de desarrollarla. Por otro lado, no está demás mencionar que, dentro del Diseño curricular Nacional, no se considera desarrollar este predictor tan importante.

Entonces frente a la realidad mostrada es que surge la iniciativa de realizar esta investigación “Programa Neurofono para desarrollar la conciencia fonológica en una institución educativa de nivel inicial en SJL-2022” bajo mirada de la Neuroeducación.

Para lo cual busca responder a la pregunta general ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “Neurofono” para mejorar el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho-2022?. Así también busca responder a las preguntas específicas uno; ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “Neurofono” para mejorar el desarrollo de la conciencia silábica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho – 2022? Y como segunda pregunta específica busca responder ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “Neurofono” para mejorar el desarrollo de la conciencia fonémica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho - 2022?

Así la presente investigación tiene justificación teórica basada en el enfoque de niveles de la conciencia fonológica y con los aportes teóricos como; la teoría de Chomsky, el constructivista de Vygotsky las mismas que vienen siendo avaladas para las prácticas Neuroeducativas. Como justificación práctica, favorece en la solución del problema aportando en la formación del estudiante de nivel inicial tomando como base la problemática por la que atraviesa el Perú con respecto a la

educación específicamente la lectoescritura. El resultado de este estudio podrá ser utilizada en contextos diversos por maestros y psicopedagogos.

Finalmente, como justificación metodológica la investigación contribuye con un programa educativo optativo elaborado para estimular las habilidades metalingüísticas, aportando distintas actividades de aprendizaje basados fundamentalmente en el objetivo de esta investigación.

Se propuso como objetivo general: Determinar el efecto del programa “Neurofono” en la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho - 2022. En tanto que como primer objetivo específico se pretendió; Demostrar el efecto del programa “Neurofono” en la conciencia silábica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho - 2022. Y como segundo objetivo específico se pretendió; Demostrar el efecto del programa “Neurofono” en la conciencia fonémica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho - 2022.

Para finalizar este capítulo; la hipótesis general que se planteó es que la aplicación del programa “Neurofono” mejora el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho - 2022. Así también como primera hipótesis específica que se tuvo fue; que la aplicación del programa “Neurofono” mejora el desarrollo de la conciencia silábica y como hipótesis específica dos; es que la aplicación del programa “Neurofono” mejora el desarrollo de la conciencia fonémica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho - 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se encuentran investigaciones que son sustento al estudio que se desarrolla. Además, se desarrollan las bases conceptuales y teorías epistemológicas.

Rojas (2021) en su estudio usó el diseño no experimental de tipo comparativo; donde el objetivo fue determinar si existían diferencias significativas en la comparación de la CF entre los alumnos de 5 años de un centro público y privada. En este estudio censal se involucró a 138 estudiantes de las cuales 70 niños son de estatal y 68 niños de privado. Los resultados indican que existen diferencias significativas de la conciencia fonológica en las dos instituciones ( $U=247,000$ ,  $p<0.05$ ). De los 70 niños evaluados de la institución pública un 67% de ellos se ubicaron en niveles muy bajos. Por otro lado, el 79.4% de alumnos de la institución privada se ubican en un nivel alto y muy alto de conciencia fonológica. Quedando demostrado que los niveles de conciencia fonológica de la I.E.I pública son menores que los de la I.E.I privada.

Por su parte, Evaristo (2019) tuvo como propósito principal demostrar si el método llamado LOLE, tiene efecto sobre el desarrollo de la conciencia fonológica en infantes de 5 años de un centro educativo de la provincia de Huaral, cuya muestra fue de 44 niños divididos en dos grupos. Su investigación tuvo un diseño cuasi experimental. Se usó como instrumento al PECO. En cuanto a los resultados obtuvo una media de 10.36 en pre test y en el pos test 22.82 en su grupo experimental. En forma general se demostró los efectos del método LOLE como lo muestra la U de Mann Whitney p. valor 0,00  $p\leq 0.05$ , permitiéndose rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, con lo que se define la efectividad del método LOLE en el desarrollo de la C.F en los infantes de la edad de 5 años de dicha institución.

Asimismo, Tenorio y Zulueta (2019) tuvieron de propósito evaluar los efectos del su Programa “Jugando con los sonidos”, cuya muestra fue de 40 niños divididos en dos grupos. La investigación fue de diseño cuasi experimental. Se les aplicó la Prueba para la Evaluación de la C.F (PECO). En base al resultado específicamente en su grupo experimental obtuvo la media de 11.18 y en pos test 27.77 .De manera

general su estudio demostró una prevalencia en el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en el grupo que se llevó el programa comparado con el grupo control; asimismo, a través de la prueba “U” de Mann-Whitney se demuestra que aquellas diferencias son altamente significativas; es decir los participantes del programa habrían mejorado de manera significativa la conciencia fonológica.

Se tiene a (Montes 2017), cuyo objetivo fue determinar qué efectos tuvo su programa fonojuego en la conciencia fonológica. La muestra estuvo conformada por 40 niños de 5 años divididos en dos grupos, en tanto que el diseño usado fue cuasi experimental. Como instrumentos se usó una guía de observación que fue validado y sometido a confiabilidad. Según estadísticos de Mann de Whitney el resultado del grupo experimental tuvo el rango promedio de 19.38 en pre test y 30.50 en el pos test. Finalmente, en términos generales la aplicación programa “Fonojuegos” tuvo efectos significativos en el desarrollo de la conciencia fonológica.

Finalmente se tiene a Calloapaza (2017), quien tuvo por objetivo determinar la influencia del programa “Fonojuegos” en la conciencia fonológica de los niños de 5 años, cuya muestra comprendió un total de 21 niños. El diseño elegido para este estudio fue un diseño pre experimental; donde se usó la prueba PECO. En base a los resultados encontró que la mayoría de los estudiantes en el pre test estaban en un nivel muy bajo en la C.F. Después de aplicado el programa se observó que el 100% de los niños mostraron respuestas esperadas en cuanto a niveles altos de conciencia fonológica. Se concluye que su programa “Fonojuegos” mejoró de manera significativa la C.F en los niños de 5 años.

En cuanto a los antecedentes Internacionales se tienen en Barranquilla Colombia a Suarez et al. (2019) cuyo objetivo era identificar la utilidad del programa de estimulación de la conciencia fonológica principalmente la sensibilidad a la rima y a la segmentación. En este estudio colaboraron infantes de 3 y 4 años, donde se utilizó como instrumento una escala de evaluación tipo Likert, siendo el tipo de estudio cuantitativo de diseño experimental con tres grupos. En cuanto a los resultados el programa tuvo efecto sobre la sensibilidad de rima, más no a la segmentación.

También se tiene el trabajo de Gutiérrez (2018), cuya finalidad fue analizar el alcance de la aplicación sistemática de un programa basado en el desarrollo de prácticas de la lectura compartida más el acompañamiento en el desarrollo de la conciencia fonológica favorecen al aprendizaje lector en las primeras edades, para ello se hizo uso de un diseño cuasi-experimental, donde participaron niños de 5 y 6 años de una escuela de Alicante en España. Un grupo debía recibir sesiones con instrucciones explícitas en las habilidades de conciencia fonológica conjuntamente con las prácticas de la lectura compartida, mientras el otro grupo sigue su curso como lo hace habitualmente. Utilizaron entre sus instrumentos al PECO para la variable C.F. Los resultados evidencian que la instrucción explícita en conciencia fonológica, así como la integración de la lectura compartida mejoran de manera sustancial el proceso lector en los primeros grados de escolaridad, además de aumentar su componente léxico.

En Sari, al norte de Irán se tiene a Baezzat et al. (2018), quienes realizaron un estudio con diseño cuasi-experimental, la cual tuvo de muestra a 20 estudiantes en primaria que denotaban problemas de ortografía, siendo asignados aleatoriamente a dos grupos, a quien se le aplicó tres pruebas: una para medir el nivel de la inteligencia, otra para evaluar problemas de escritura y la última para la medición de memoria verbal. Los miembros del grupo experimental recibieron capacitación en C.F a través de 13 sesiones a las cuales no accedieron los del grupo control. Como resultado, se encontró diferencias significativas entre las puntuaciones del grupo experimental con el control ( $F = 171.12$ ,  $P = 0.001$ ), lo que demostró que el entrenamiento de la C.F mejora la memoria auditiva de los estudiantes con problemas de ortografía.

En Navarra al norte de España, se tiene el trabajo de Gonzales et al. (2017), cuyo objetivo era analizar los efectos del programa de instrucción con dos predictores, “conciencia fonológica” y “velocidad de denominación” para determinar la incidencia que tiene sobre el aprendizaje de la lectura. Además, aplicaron un diseño cuasi experimental y longitudinal, con medidas pre test, pos test y re test. Tuvo como participantes a 326 estudiantes, divididos por grupo experimental de 171 y grupo de control de 155 estudiantes de inicial de los de 2 y 3er año. Se concluyó que el grupo experimental alcanzo puntuaciones altas que el otro grupo

de control, donde la conciencia fonológica y la dominancia rápida obtuvieron puntuaciones en tareas de lectura en los tres primeros cursos del nivel primario.

En la investigación de Gutiérrez & Díez (2017) titulada efectos de un programa de conciencia fonológica para la lectura y escritura, tuvo como finalidad analizar la influencia que presenta la conciencia fonológica a través de la implementación de un programa de enseñanza que favorece el desarrollo de las habilidades fonológicas para la lectura y escritura, empleándose un diseño cuasi experimental. En el estudio participaron estudiantes entre 5 y 6 años cursando primero de Educación Primaria. Se utilizaron también cuatro instrumentos entre ellos el PSL de Jiménez y el PECO de Cuadros, ambos para medir el conocimiento y conciencia fonológica. Un grupo es intervenido en el proceso de lenguaje escrito mediante el desarrollo de habilidades de conciencia fonológica conjuntamente con la enseñanza del conocimiento alfabético y el otro grupo sigue su plan de enseñanza como de costumbre. Sus resultados comprueban que existe una relación entre la conciencia fonológica y el lenguaje escrito mucho más que en la lectura propiamente dicha al menos en los lectores principiantes.

Para ir adentrándonos más con respecto al tema de este estudio se sabe qué; en sistemas de alfabetización como en el español, en donde la escritura va representando la conformación fonológica del habla, tenemos que sí el niño(a) está preparado en reconocer las unidades sonoras de su lengua enfrentará con éxito todo el proceso de aprendizaje lectoescritura argumentado por Gutiérrez et al. (2020), Bar & Nevo (2019) y Vibulpatanavong & Evans (2019).

Se debe entender que el aprendizaje de la lectura está basado principalmente en tareas de alta demanda cognitiva y por ende muy compleja que requiere del dominio de ciertas habilidades previas entre ellas el conocimiento fonológico. Para Gutiérrez et al. (2020) las dificultades o éxito que se presentan durante el proceso de alfabetización del lector principiante tiene que ver con el poco o buen desarrollo de habilidades fonológicas. Así también esto se refirma con lo que refiere (Rojas, et al 2019) en la cual considera que el nivel moderado de conciencia fonológica estimula las habilidades escritas y orales, es entonces que se tiene que entender que se debe garantizar que los niños a lo menos lleguen a

lograr los niveles medios y altos en las dimensiones silábica y fonémica según corresponda los hitos de desarrollo de conciencia fonológica de la edad en la que se va a trabajar.

Al respecto de la variable conciencia fonológica, se dice que es el conocimiento consciente de que las palabras están conformadas de diferentes unidades de sonido, así como la capacidad para manipular las distintas unidades del lenguaje oral (Gutiérrez 2018).

En cambio, para Ramos y cuadrado (2006) la define con las siguientes palabras:

La conciencia fonológica se considera como la habilidad del alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas. Cuando dicho conocimiento se refiera al nivel de sílabas la denominamos conocimiento silábico, mientras que denominaremos conocimiento fonémico cuando dicho conocimiento se refiera exclusivamente a los fonemas. (p.47)

Para identificar las dimensiones de la variable conciencia fonológica se considera el enfoque de niveles de la CF; esto quiere decir que hay niveles de adquisición de conciencia fonológica que se van dando de manera progresiva según la dificultad de tareas. Por ejemplo, no es lo mismo detectar una rima que identificar y manipular un fonema. Por tanto, se considera trabajar la CF desde tareas muy sencillas como la segmentación hasta la manipulación de fonemas que vendría ser el último nivel alcanzado por el niño.

Una propuesta de Rueda (1995) considera cuatro niveles: Como primer nivel, la sensibilidad a la rima y aliteración, en la cual un niño es capaz de descubrir que dos palabras comparten un grupo de sonidos, así considera a la aliteración que viene hacer la repetición de un mismo sonido en varios versos, por ejemplo, en el uso trabalenguas de pedro pica piedra. Como segundo nivel, está el conocimiento silábico, cuando un niño es capaz de operar con los segmentos silábicos. Ejemplo; en la palabra CA-SA-CA omitimos la última sílaba se conforma una nueva palabra. Como tercer nivel, está el conocimiento intrasilábico, donde trabaja el onset y rima. Por último, como cuarto nivel, está el conocimiento segmental o fonémico, es la



capacidad que tiene el niño de operar con unidades fonémicas y surge de la enseñanza explícita y se da mucho mejor durante el aprendizaje de la lectoescritura.

En la propuesta de Defior et al. (2008), dentro del desarrollo de la conciencia fonológica hace referencia a tres niveles que tiene el niño: La primera la de identificación de sílabas llamado también conciencia silábica; la segunda la identificación de unidades de rima llamado también conciencia intrasilábico y por último la identificación de unidades más pequeñas del habla llamado también conciencia fonémico. Haciendo un total de tres dimensiones.

En la propuesta de Ramos y Cuadrado (2006) el nivel de adquisición de conciencia fonológica tiene dos niveles que son: Conocimiento silábico y conocimiento fonémico. Ellos argumentan que el nivel que mayor impacto tiene sobre el desarrollo del aprendizaje por medio de la lectura y escritura es el nivel de conciencia fonémico, sin embargo, previo a ello si debe haber un desarrollo de habilidad anterior que sería la conciencia silábica. Por ello diseñó una batería de evaluación de conocimiento fonológico poniéndose mucho énfasis en estas dos dimensiones. Se recalca trabajar estas habilidades desde preescolar.

En la propuesta de Jiménez y Ortiz (2001) existen tres dimensiones a saber; conocimiento intrasilábico, conocimiento silábico y conocimiento fonémico. Ellos argumentan que la conciencia silábica es la unidad que los niños(as) pueden manipular con mayor facilidad, mientras que el logro de habilidades intrasilábico y fonémica son más tardíos. Por tanto, se desarrollan la conciencia fonológica dando inicio desde la edad de los 4 a 5 años.

En apoyo a lo que dicen los autores anteriores también esta Duchovicova et al. (2019), al reafirmar que los alumnos que presentan dificultades lectoras manifiestan un nivel muy bajo en conocimiento fonémica, la cual esto llega a concluir que este último nivel de la CF tiene un efecto significativo a corto plazo en la adquisición de la lectoescritura.

Por otro lado, están quienes afirman que el trabajo previo realizado antes de entrar a la etapa de la lectoescritura formal evitaría en muchos casos la dislexia y

en su menor escala se evitaría el riesgo de retrasos en la alfabetización explicado por (Brosseau y Roepke, 2019). Esto en otras palabras quiere decir que la CF será necesaria para comprender el principio alfabético tal como lo sustenta (Wilsenach, 2019).

Sobre la dimensión de conciencia silábica; para Montalvo (2021), Ramos y Cuadro (2006) la conciencia silábica es una capacidad para fragmentar en sílabas la palabra; así esta habilidad permite identificar, omitir y añadir sílabas. Bajo esta definición podemos decir también que vendría hacer la habilidad para crear palabras nuevas en las combinaciones de sílabas en diferente posición así jugando con las posiciones iniciales, mediales y finales.

Sobre la dimensión de conciencia fonémica; se desarrolla principalmente por medio de las destrezas para manipular y segmentar las unidades mínimas del lenguaje oral, permitiendo al niño dar cuenta que las palabras que habla están constituidas por las unidades de sonido pequeñas que no mantienen significado, lo cual permite decir que son los fonemas los descubiertos durante el proceso de lectoescritura; sin embargo algunos lo logran con mayor entrenamiento en edades más tempranas (Gutiérrez y Diez, 2018). Por tanto, los fonemas son unidades abstractas de mayor complejidad para adquirirla en niños pre lectores según Gonzales et al. (2015)

Ahora bien, si analizamos como se da la conciencia fonológica visto desde la Neurociencia, se entenderá que sucede dentro del cerebro del niño. Para Rojas y Susanibar (2019) entre los principales estudios en torno a los cimientos de la conciencia fonológica se ha concluido que la atención y la memoria van a conformar ejes importantes para desarrollar las habilidades metalingüísticas.

Así entre los complejos procesos cognitivos que intervienen la adquisición de conocimiento y o habilidades será la atención la cual cumplirá un papel importante en el acceso a la información sea interoceptiva o exteroceptiva, la misma que funciona como si fuera un mecanismo depurador que va priorizar, procesar y finalmente monitorizar el ingreso de la información o contenidos que se imparten en el aula. Rojas y Susanibar (2019)

Se sabe que la atención está influenciada por factores madurativos y ambientales. Para Medina et al. (2015) existen tres redes neuronales que se activan según se va desarrollando el infante; así que se debe saber que por ejemplo en él bebe de un año, se activa la red de alerta donde usará la atención focalizada, a los dos años se activa la red de orientación donde ya puede desplazar su atención a otros estímulos (atención alternada). Y finalmente a partir de los tres años se activarán las redes ejecutivas donde el niño toma mayor control sobre sus procesos de atención voluntaria (atención selectiva) aunque aún de forma rudimentaria. Es por ello que Suárez et al. (2019) afirman que solo es posible desarrollar sensibilidad fonológica en los infantes de tres años, más no la conciencia fonológica propia mente dicho ya que aún no tienen la madurez en la corteza prefrontal.

Las habilidades en conciencia fonológica abarcan muchos aspectos y según los autores mencionados esto se podría interpretar que para los niños de 3 años se trabajaría la sensibilidad fonológica a manera de ir introduciendo a los niños e ir ejercitando su capacidad auditiva con canciones rimadas, por ejemplo. Por otro lado, la conciencia silábica se debería dar a los 4 años y la conciencia fonémica se debe iniciar a los 5. Ya para los 6 y 7 años todos los niños deberían tenerla ya desarrollada teniendo en cuenta que por ejemplo a los 6 y 7 años los niños ya están dentro de un proceso alfabetización sin olvidar que dependerá de sus capacidades de atención donde se implicarán las tres redes atencionales según la maduración de la corteza prefrontal que tienen los infantes.

Otro de los procesos que se le da importancia es a la memoria de trabajo. Con respecto al tema que tratamos tendría mucha relación con la capacidad que tiene el niño de conservar la información fonológica y de usarlo en su contexto desde que son bebés. Así tenemos que al año el niño está apto de recordar palabras y conforme vaya creciendo y aprendiendo vocabulario irán creando redes de almacenamiento temporal de la información que además posibilitaría un rudimentario análisis fonológico, esto permite que el niño distinga entre el lenguaje verbal de la madre y su propio lenguaje. La cual según refiere Rojas y Susanibar (2019) esto da pie a la autocorrección y al ocurrir esto a través de la práctica irán pasando estas informaciones a la memoria de largo plazo.

Con respecto a los aportes teóricos para la conciencia fonológica se tiene a los siguientes.

Teoría lingüística de Chomsky (1990) mencionado por Gonzales et al. (2018) y Birchenal (2014) nos muestra primeramente la diferenciación que hay entre la competencia lingüística que atribuye las capacidades que proporciona un hablante y el que escucha para asociar los sonidos con su significado de acuerdo a reglas en su idioma. En cambio, la actuación lingüística corresponde a interpretar y comprender oraciones de acuerdo con la competencia que tiene la persona. Por lo tanto, la explicación de la existencia del lenguaje en la humanidad no solo asegura la comunicación sino permite la creación, interpretación y expresión del pensamiento.

Los aportes de Chomsky se relacionan con la CF en la medida que el conocimiento lingüístico les permite a los niños tener habilidades para producir y comprender el habla y posteriormente el lenguaje escrito, considerando que esto conformará la representación fonológica del habla la que finalmente servirá de base al proceso de lectoescritura. No está demás mencionar también que para empezar a desarrollar las habilidades metalingüística es necesario que los aprendices tengan bien desarrollado el lenguaje oral ya que esto podría ser obstáculo para el aprendizaje de la CF. Kriese (2019)

Se tiene también a la teoría socio constructivista de Vygotsky (1995) llamada también interaccionista ya que se sabe que para la mediación del aprendizaje se enfoca como facilitadores de la misma a las relaciones de interacción entre el estudiante con los profesores, entre estudiantes y todas las personas del entorno del infante que estén dentro o fuera de la escuela en (Cangahuala, 2022).

Para Vygotsky mediante la interacción social se alcanzan las funciones psíquicas superiores como; el pensamiento abstracto, la atención selectiva, memoria lógica y lectoescritura, todo ello estará mediado por el lenguaje el cual es la principal herramienta cultural humana que posibilita el pensamiento en el niño. Para este estudio y la adquisición de la variable conciencia fonológica toma los aportes de Vygotsky donde se identifican los tres niveles de desarrollo a saber; el desarrollo real, la zona de desarrollo próximo y el desarrollo potencial.

De acuerdo con los 3 niveles de desarrollo o etapas de aprendizaje de Lev Vygotsky esta investigación se relaciona de la siguiente manera:

Las habilidades fonológicas que los niños poseen previo de la aplicación del programa como zona de desarrollo real; en este caso viene a ser el nivel cognitivo reflejado al momento en que es evaluado por pruebas psicométricas como es en este caso el instrumento que usaremos en este estudio el “PECO”

El programa “Neurofono” como zona de desarrollo próximo; en esta zona el sujeto recibe el apoyo del docente donde a través del andamiaje desarrollan las habilidades metalingüísticas. Según Bravo (2006), Farsi (2019) y Scalf (2020) cuando el niño adquiere estas destrezas pasan a formar parte de su zona de desarrollo real (conocimiento previo).

Finalmente, la adquisición de habilidades fonológicas en las que se manipulan las sílabas y fonemas se encuentran dentro del desarrollo potencial que a raíz de la aplicación del programa “Neurofono” considerados en este estudio se han desarrollado en la muestra experimental teniendo como base los objetivos a nivel general y específicos.

Para terminar este capítulo no está demás indicar que la aplicación del programa Neurofono, surgió de la necesidad de mejorar la conciencia fonológica de los niños en preescolar para que puedan enfrentar con éxito la etapa de la lectoescritura ya que como es sabido en el Perú la gran problemática es el déficit que presentan nuestros estudiantes en lectura, escritura y comprensión lectora. Por ende, se ejecuta en un entorno cerebro compatible, las cuales integran los siguientes elementos de la Neuroeducación:

Primero; Como dice Pinos (2019) la relación que hay entre la emoción y el aprendizaje; es entender que los estados emocionales que son regulados por nuestro sistema límbico están conectados con las zonas ejecutivas en el lóbulo frontal en donde ocurren una serie de procesos referidos a las capacidades ejecutivas de atención, toma de decisiones y capacidades de resolución de problemas, pueden verse afectadas cuando exista un ambiente hostil y amenazante en el aula.

Segundo; con respecto al movimiento y el juego, se sabe que las actividades físicas poseen efectos benéficos sobre todo en las funciones cerebrales tales como; promover la neuroplasticidad, aumentar el rendimiento del aprendizaje y memoria. Para Ortiz (2018) todo lo que sea movimiento, beneficia las funciones ejecutivas.

Tercero; se toma en cuenta el feedback constructivo y para ello es muy importante generar un clima tranquilo y seguridad en clases, en el que el equivocarse se sienta como algo tan natural y necesario para progresar. El docente retroalimenta brindando andamiaje para que el estudiante encuentre solución a determinado problema más no da la respuesta. (Cedeño y Moya, 2019), (Stanislas, 2019) y (Muñoz, 2020).

Existen dos herramientas didácticas muy poderosas que se pueden usar para hacer un buen feedback; la primera es la escalera de retroalimentación de Wilson que consiste en: aclarar, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias. Y la propuesta de Anijóvich (2017) que consiste en; ofrecer preguntas, describir el trabajo del estudiante, valorar los avances, sugerir y por último ofrecer andamiaje.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Enfoque de investigación

El presente estudio fue de enfoque cuantitativo, porque permitió medir y analizar datos para probar hipótesis y así plantear las conclusiones según (Sampieri, 2018).

El tipo de investigación usado fue el aplicado, porque según refiere (Sampieri, 2018) persigue propósitos inmediatos para actuar modificar y producir cambios de una determinada realidad como es en este caso la utilización del programa “Neurofono” para poder mejorar la conciencia fonológica evidenciándose los resultados a través de estadísticos donde se determinaron los objetivos propuestos y las hipótesis planteadas.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Es así que teniendo claro el enfoque para este estudio, se eligió el diseño experimental. Para Hernández et al. (2014) cuando se hace un experimento la variable independiente nace del interés para la investigadora, ya que según hipótesis será de las causas que producirán el resultado supuesto.

Arias y Covinos (2021) identifica varios tipos de diseño específico de pre experimentales la cual para este estudio se considera la de Pre test y Pos test con un solo grupo.

Figura del diseño:

GE: 0<sub>1</sub> x 0<sub>2</sub>

Dónde:

GE= Grupo experimental

01 = Prueba de entrada

02 = Prueba de salida

X= Manipulación de la variable independiente.

### 3.2. Variables y Operacionalización

**Variable independiente:** Programa Neurofono

La variable independiente es la característica que el investigador supone como causa del fenómeno explorado (Alonso et al. 2018). La variable conciencia fonológica para este estudio es la que será manipulada dentro del programa “Neurofono” por ende es la independiente.

**Definición conceptual:** Conjunto de actividades para desarrollar la conciencia fonológica en niños de preescolar.

**Definición operacional:** Conjunto de actividades explícitas y sistemáticas orientadas a desarrollar habilidades de manipulación de los sonidos en tareas de análisis y síntesis fonológico. Cuya ejecución de 20 sesiones están realizadas a través de herramientas pedagógicas vinculadas a la emoción, el movimiento y el feedback. Además, comprende la manipulación de aspectos como identificación, omisión y adición para conseguir un efecto sobre la conciencia fonológica en sus dos dimensiones tales como: conocimiento silábico y conocimiento fonémico.

**Variable dependiente:** Conciencia fonológica

Como menciona Arias (2020) la variable dependiente será la que se modifica o cambia a raíz de la intervención de la variable independiente.

**Definición conceptual:** Ramos y Cuadrado (2006) la conciencia fonológica es aquella capacidad del hablante para poder segmentar e identificar aquellas unidades fonológicas mínimas por medio del lenguaje oral, representadas principalmente como las sílabas y los fonemas.

**Definición operacional:** La variable dependiente es medida con la prueba para la evaluación del conocimiento fonológico, la misma que tiene 30 ítems que están organizados dentro de dos dimensiones como; el conocimiento silábico y el conocimiento fonémica. Esta prueba ha sido elegida específicamente para evaluar a niños de cinco años. Se usa la escala dicotómica.



Es el nivel de conciencia de la habilidad metalingüística que será mostrado a través de la aplicación de la prueba o instrumento PECO (Ramos y Cuadrado, 2006).

**Indicadores:** Se trabajó según el manual de Ramos y Cuadrados (2006)

Primera dimensión: conocimiento silábico:

- Identificación de sílabas: Este indicador permitió medir la identificación de sílabas en posiciones inicial, final y medial
- Adición de sílabas: Este indicador permitió medir la adición de sílabas en posiciones inicial, final y medial.
- Omisión de sílabas: Este indicador permitió medir la omisión de sílabas en posición inicial, final y medial.

Segunda dimensión: conocimiento fonémico

- Identificación de fonemas: Este indicador permitió medir la identificación de fonemas en posición inicial, final y medial.
- Adición de fonemas: Este indicador permitió medir la adición de fonemas en posición inicial, final y medial.
- Omisión de fonemas: Este indicador permitió medir la omisión de fonemas en posición inicial, final y medial.

**Escala de medida:** Para este estudio se utilizó la escala ordinal, (Arias, 2020).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Referido al conjunto finito de personas cuyas características son similares (Arias y Covinos, 2021). La población por tanto estuvo conformada por 130 niños de 5 años y esto según consta en los registros de matrícula del año 2022 de la I. E.I 105.

### **Criterios de inclusión**

- Participaron niños y niñas que estuvieron registrado en la nómina de matrícula. Solo participan los niños con consentimiento informado.

### **Criterio de exclusión**

- Niños que no están considerados en los registros de matrícula. Niños sin consentimiento informado. Niños con necesidades educativas especiales.

### **3.3.2. Muestra**

La muestra refiere al subgrupo de la población de las cuales se van a recabar los datos; por tanto, la muestra estuvo conformada por el grupo en la cual se realizó el experimento siendo un total de 20 alumnos del turno tarde, las cuales fueron seleccionados cumpliendo el rango de edad para poder aplicar el instrumento de evaluación. Así se tiene a 11 niños y 9 niñas entre 5 años y 3 meses hasta 5 años y 9 meses los que conformaron dicha muestra.

Tabla 1

*Número de Participantes que Conforman la Muestra del Estudio*

Grupos	Niños	Niñas	Cantidad
GRUPO EXPERIMENTAL	11	9	20
TOTAL	11	9	20

*Nota:* Datos tomados de la Nómina de la I.E.I 105 Yoy Marina Garate Bardales

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo es no probabilístico e intencional. Para Arias y Covinos (2021), Hernández y Mendoza (2018) es la elección de los componentes, donde no depende de la probabilidad si no que más bien tiene como causa los propósitos de la que investiga.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica es la encuesta ya que se tenía que realizar las preguntas a los niños de la muestra (Bernal, 2010). Por otro lado, un instrumento tiene por finalidad extraer la información de la realidad estudiada. El instrumento usado en este estudio fue un cuestionario llamado PECO.

El instrumento fue de tipo dicotómico; acierto y fallo donde para acierto se codificó con 1 y para fallo se codificó con 0. Esto según lo que refiere Sampieri (2018); cada ítem o indicador deben cuantificarse en base a numeraciones, ya que si no se realiza dicha acción no sería posible el análisis de rango y frecuencia. Según refiere Pérez et al. (2020) son ordinales si presentan un orden como; Muy alto, alto, mediano, bajo y muy bajo.

La duración de la prueba es de 20 minutos aprox. El instrumento como bien se ha dicho está organizada y estructurada para evaluar la conciencia fonológica de manera general y en sus dos dimensiones ya antes mencionadas. Y todo ello en base a distintas tareas como; identificación, adición y Omisión que para este estudio vendrían a ser los indicadores.

Cabe recalcar que la prueba está compuesta por 30 preguntas, divididos en 6 actividades que a la vez se subdivide en 5 elementos; donde mantienen puntuaciones desde un nivel máximo de 30 puntos.

Este instrumento PECO tiene su propia fiabilidad donde el coeficiente Alfa de Cronbach arrojó 0,866 esto según los propios creadores de esta prueba como son Ramos y cuadrado (2006). Siendo ya este instrumento una prueba estandarizada y fiable se consideró oportuno volver a aplicarla en un grupo piloto conformada por 20 estudiantes para nuevamente pasar la prueba de confiabilidad utilizado en este caso el KR 20, dando fiabilidad de 0,818 cuya valoración es alta y puede ser aplicado a la población. (Anexo 06)

Por otro lado, para la validación de la misma se recurrió al juicio de 3 expertos entre ellos se contó con un metodólogo y dos de especialidad. (Anexo 05).

En cuanto a la aplicación del programa “Neurofono” se comprendió 20 sesiones la cual fue organizado en dos módulos, siendo que el módulo uno cuyo nombre es “Tomando conciencia de las sílabas” comprendió 12 Sesiones y se trabajó: Identificación silábica (inicial, final, medial), omisión silábica (inicial, final, medial) y adición silábica (inicial, final y medial).

Con respecto al módulo dos cuyo nombre es “Tomando conciencia de los fonemas” comprendió 8 sesiones y se trabajó: Identificación fonémica (inicial, final, medial), omisión fonémica (inicial, medial, final) y adición fonémica (inicial, medial, final). Las sesiones han sido desarrolladas de forma diaria en la última actividad del día del aula amigos respetuosos del turno tarde.

### **3.5. Procedimientos**

Se solicitó los permisos correspondientes a las instituciones educativas que participaron de este estudio. Para la validación del instrumento se sometió a juicios de tres expertos la misma que sirvió para orientar o dar alguna sugerencia con respecto al instrumento. Se aplicó la prueba piloto para ver la confiabilidad de la misma en 20 niños de 5 años (anexo 06).

Posteriormente en la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” se solicitó la información con respecto a los niños 5 años matriculados para el periodo lectivo 2022, para tener en consideración la cantidad de población que cuenta con respecto a esta edad. Así mismo se hizo una reunión con autorización de la directora de la institución para dar a conocer a los PP. FF del trabajo y poder conseguir también el consentimiento que permitirían la participación de los niños que conforman la muestra (anexo 09).

Luego se tomó una muestra de 20 estudiantes de 5 años que corresponden al turno tarde, considerando también para ello como criterio de inclusión hacer partícipes a los estudiantes matriculados y con consentimiento informado. La prueba fue dada dentro del horario escolar.

Con respecto a la recolección de datos los niños fueron evaluados en dos momentos; antes de aplicar el programa “Neurofono” evaluándolos en un lugar

aislado para evitar distracciones posibles (anexo 07) y para ello se aplicó el PECO (anexo 03). La evaluación antes de aplicar el programa se observó que la mayor parte de infantes estaban ubicados en el nivel muy baja 60%. Teniendo además una media de 11.8

Posteriormente se procede a la aplicación del programa “Neurofono” que comprendió dos módulos en referencia a sus dos dimensiones: Modulo 1 “Tomando conciencia de las sílabas”, Modulo 2 “Tomando conciencia fonémica” (anexo 11). Para ello se contó con el apoyo de la auxiliar de aula para lo que se requiera durante el desarrollo de las sesiones.

Se toma nuevamente el PECO como prueba de salida teniendo una media de 22.4.. Teniendo los resultados del pre test y del pos test se permitieron la comprobación de las hipótesis planteadas para este estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la prueba de fiabilidad del instrumento se acudió a la prueba estadística K R 20 (Anexo 6) que es utilizada para instrumentos cuya respuesta son dicotómicas. Seguidamente se inició con las recolecciones de datos en el pre test, luego de aplicado el programa nuevamente se realiza el pos test al final. Todos estos datos estuvieron recabados inicialmente en misma prueba PECO, procediéndose luego a realizar el vaciado de datos a una hoja de Excel con la finalidad de cuantificar las puntuaciones totales de la variable y sus dimensiones. Seguidamente los datos fueron almacenados en SPSS versión 25; lo cual, permite responder a los resultados descriptivos por medio de tablas y gráficos.

Por otro lado, antes de hacer las pruebas comparativas se procedió a realizar el análisis de normalidad correspondiente utilizando la prueba de Shapiro, que es aplicable cuando se utilizan muestras menores de 50 elementos. Es así que se determinó el tipo de pruebas a utilizar según se ajusten a la normalidad o no se ajustan a la normalidad. Por tanto, para la comprobación de hipótesis general y específicas se utilizaron finalmente la prueba paramétrica la t de Student para comparar las medias obtenidas del mismo grupo en diferentes momentos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para el desarrollo de este estudio se reconoce la autoría de información consignando las citas que se corresponden, así mismo se colocan las fuentes consultadas en el anexo de referencias bibliográficas. Para la aplicación del programa se solicitó el consentimiento de los padres de familia. Se veló por el bienestar de los pequeños mientras se llevó a cabo el estudio. En la autenticidad de los resultados, ningún dato recogido fue alterado o falseado. En el carácter confidencial, los nombres de los niños fueron protegidos para efectos de esta investigación.

## IV RESULTADOS

### 4.1 Resultados de tipo descriptivos

Tabla 2

*Análisis descriptivo de la variable conciencia fonológica*

	Pre test		Post test	
	Fr	%	Fr	%
Muy baja	12	60.0%	0	0.0%
Baja	5	25.0%	0	0.0%
Media	3	15.0%	5	25.0%
Alta	0	0.0%	12	60.0%
Muy alta	0	0.0%	3	15.0%
Total	20	100%	20	100.0%

*Nota:* Fr=frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 2 se presentan los niveles de conciencia fonológica del grupo experimental, tanto en el pre como en el post test. Se observa que, en el pre test el mayor porcentaje está en el nivel muy bajo (60.0%), mientras que en el post test la mayor proporción está en el nivel alto (60.0%).

Tabla 3

*Análisis descriptivo de la dimensión conocimiento silábico*

	Pre test		Post test	
	Fr	%	Fr	%
Muy baja	12	60.0%	0	0.0%
Baja	7	35.0%	0	0.0%
Media	1	5.0%	3	15.0%
Alta	0	0.0%	5	25.0%
Muy alta	0	0.0%	12	60.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%

*Nota:* Fr=frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 3 se presentan los niveles de conocimiento silábico del grupo experimental, tanto en el pre como en el post test. Se observa que, en el pre test el mayor porcentaje está en el nivel muy bajo (60.0%), mientras que en el post test la mayor proporción está en el nivel muy alto (60.0%).

Tabla 4

*Análisis descriptivo de la dimensión conocimiento fonémico*

	Pre test		Post test	
	Fr	%	Fr	%
Muy baja	4	20.0	0	0.0
Baja	11	55.0	1	5.0
Media	5	25.0	8	40.0
Alta	0	0.0	11	55.0
Muy alta	0	0.0	0	0.0
Total	20	100.0	20	100.0

Nota: Fr=frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 4 se presentan los niveles de conocimiento fonémico del grupo experimental, tanto en el pre como en el post test. Se observa que, en el pre test el mayor porcentaje está en el nivel muy bajo (55.0%), mientras que en el post test la mayor proporción está en el nivel alto (55.0%).

## 4.2 Resultados de tipo inferencial

Tabla 5

*Índice de fiabilidad mediante consistencia interna*

Kuder Richardson	Nº de elementos
0,818	20

Nota: elaboración propia

### 4.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 6

*Prueba de normalidad para el pre y post test de la variable conciencia fonológica y sus dimensiones*

	Shapiro Wilk	n	P
Diferencia pre y post test conciencia fonológica	.915	20	.132
Diferencia pre y post test conciencia silábica	.930	20	.305
Diferencia pre y post test conciencia fonémica	.894	20	.277



*Nota: n=muestra; p=nivel de significación*

En la tabla 6 se presenta el análisis de la normalidad estadística a través de la prueba Shapiro Wilk para la variable conciencia fonológica y sus dimensiones en el pre y post test. Se observan valores p mayores a 0.05 en las diferencias entre el pre y post test para la variable y sus dos dimensiones, así las 3 distribuciones se ajustan a la normalidad estadística. De lo anterior se deduce que la prueba de hipótesis de comparación de momentos (pre y post test) se realizará con el estadístico paramétrico, t de Student para muestras relacionadas (Molina, et al., 2020).

### **Hipótesis general:**

H<sub>1</sub>: La aplicación del programa “Neurofono” mejora el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales “de San Juan de Lurigancho -2022.

H<sub>0</sub>: La aplicación del programa “Neurofono” no mejora el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales “de San Juan de Lurigancho -2022.

Tabla 7

*Comparaciones del pre y post test para la variable conciencia fonológica*

<b>Distribuciones a contrastar</b>	<b>Media</b>	<b>T de Student para muestras relacionadas</b>	<b>p</b>
Pre test grupo experimental	11.8	13.372	.000
Post test grupo experimental	22.4		

*Nota: p=nivel de significación*

### **Interpretación:**

En la tabla 7 se muestran los resultados de la comparación de pre y post test a través de la Prueba t de Student para muestras relacionadas para la variable conciencia fonológica. Se observa una diferencia estadísticamente ( $p < .05$ ) entre el pre y post test. En ese sentido, de acuerdo a las medias se presenta un mejor nivel en el post test (22.4), en comparación al pre test (11.8).

De lo anterior, se concluye que la aplicación del programa “Neurofono” si mejora la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” SJL-2022.

**Hipótesis específica 1:**

H<sub>1</sub>: La aplicación del programa “Neurofono” mejora el desarrollo de la conciencia silábica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho -2022.

H<sub>0</sub>: La aplicación del programa “Neurofono” no mejora el desarrollo de la conciencia silábica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho -2022.

Tabla 8

*Comparaciones del pre y post test para la dimensión conciencia silábica*

<b>Distribuciones a contrastar</b>	<b>Media</b>	<b>T de Student para muestras relacionadas</b>	<b>p</b>
Pre test grupo experimental	6.35	14.079	.000
Post test grupo experimental	12.85		

*Nota: p=nivel de significación*

En la tabla 8 se muestran los resultados de la comparación de pre y post test a través de la Prueba t de Student para muestras relacionadas para la dimensión conciencia silábica. Se observa una diferencia estadísticamente ( $p < .05$ ) entre el pre y post test. En ese sentido, de acuerdo a las medias se presenta un mejor nivel en el post test (12.85), en comparación al pre test (6.35).

De lo anterior, se concluye que la aplicación del programa “Neurofono” si mejora la conciencia silábica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” SJL-2022.

## Hipótesis específica 2:

H<sub>1</sub>: La aplicación del programa “Neurofono” mejora el desarrollo de la conciencia fonémica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales “de San Juan de Lurigancho -2022.

H<sub>0</sub>: La aplicación del programa “Neurofono” no mejora el desarrollo de la conciencia fonémica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales “de San Juan de Lurigancho -2022.

Tabla 9

*Comparaciones del pre y post test para la dimensión conciencia fonémica*

<b>Distribuciones a contrastar</b>	<b>Media</b>	<b>T de Student para muestras relacionadas</b>	<b>p</b>
Pre test grupo experimental	5.45	9.853	.000
Post test grupo experimental	9.55		

*Nota: p=nivel de significación*

En la tabla 9 se muestran los resultados de la comparación de pre y post test a través de la Prueba t de Student para muestras relacionadas para la dimensión conciencia fonémica. Se observa una diferencia estadísticamente ( $p < .05$ ) entre el pre y post test. En ese sentido, de acuerdo a las medias se presenta un mejor nivel en el post test (9.55), en comparación al pre test (5.45).

De lo anterior, se concluye que la aplicación del programa “Neurofono” si mejora la conciencia fonémica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” SJL-2022.

## V. DISCUSIÓN

Con respecto a la hipótesis general planteada para este estudio; en la tabla 7, se puede observar los resultados que arrojó la prueba t de student, obteniendo una media de 11.8 en el pre test y 22.4 en el pos test, existiendo una diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ) entre el pre test y pos test lo cual permitió aceptar la hipótesis alterna, donde se demuestra que la ejecución del programa Neurofono si mejora el desarrollo de la conciencia fonológica. Este resultado es semejante a los encontrados a nivel nacional por **Evaristo** (2019) en Huaral, quién en su estudio de diseño cuasi experimental obtuvo una media de 10.36 en pre test y en el pos test 22.82 para su grupo experimental conformado por niños de 5 años, quedando demostrado finalmente la efectividad del método Lole. A su vez se encontró semejanza en el estudio de diseño cuasi experimental de **Tenorio y Zulueta** (2019) en Lima, donde se obtuvo una media de 11.18 en pre test y en el pos test 27.77 en su grupo experimental conformado por niños de 5 años, quedando demostrado finalmente que el programa “Jugando con los sonidos” mejoro significativamente la CF. Por otro lado, guarda semejanza con la investigación de **Montes** (2017) en Lima, en su estudio de diseño cuasi experimental según estadístico de U Mann Whitney los resultados que arrojaron de su grupo experimental conformado por niños de 5 años, tuvo el rango promedio de 19.38 en el pre test y en el pos test de 30.50, la cual concluye que su programa Fonojuegos tiene impacto significativo sobre la CF. Observados los trabajos anteriores se ve claramente que las medias después de aplicado los programas en los diferentes estudios considerados como antecedentes han subido también en el pos test, lo cual indican el cumplimiento del objetivo general y por ende el cumplimiento de la hipótesis general.

En trabajos internacionales en Suarez et al. (2019) de Colombia en su estudio titulado efecto de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños preescolares: Sensibilidad a la rima y a la segmentación, cuya muestra estuvo conformada por 69 niños de 3 y 4 años, dentro de las cuales la mayor parte de los niños que la integran son de 3 años, se concluyó que el programa tuvo efecto sobre la sensibilidad de rima, más no a la segmentación. Este Resultado tiene sentido ya que los pequeños de 3 años si logran la sensibilidad a la rima según la

propuesta de Rueda (1995) la cual se puede decir que el programa cumplió con su objetivo. Sin embargo, en este estudio que se viene realizando no se le puede comparar ya que son niños de edades diferentes. Lo mismo ocurre con Gutiérrez (2018) en Alicante en donde también se trabajó con niños de 5 y 6 años, siendo que la mayor parte estuvo conformada por niños de 6 años en la cual ya estaban en el proceso del aprendizaje de la lectoescritura formal, esto hizo que tengan mayor incremento de la riqueza léxica gracias a un programa de intervención de desarrollo fonológico y lectura compartida. Sin embargo, en este estudio que se viene realizando no se le puede comparar ya que son niños de edades diferentes y tuvieron objetivos diferentes.

De igual forma no se le puede comparar con el estudio de Gonzales et al. (2017) ya que su estudio fue longitudinal llevado a cabo por tres años, teniendo por objetivo analizar los efectos de un programa de instrucción con dos predictores; conciencia fonológica y velocidad de denominación en niños de 4,5,6 años. En este estudio se utilizó otro tipo de diseño y se trabajó únicamente con niños de 5 años. De igual manera no se semejan al estudio realizado por Baezzat et al (2018) ya que la población fue distinta tercer grado y el programa tenía por objetivo mejorar la conciencia fonológica en estudiantes con dificultades en ortografía.

Todos estos trabajos en conjunto tanto a nivel nacional como internacional conformados por muestras de niños de preescolar como de los primeros grados, así haya diferencias de edades de 3 ,4,5,6 años; lo cierto es que cualquier programa sistemático y explícito que tenga en claro el objetivo de preparar a los estudiantes que ingresen al primer grado, deben siempre incluir a la conciencia fonológica que puede trabajarse sola o puede estar acompañada de otros predictores y todo ello para favorecer a los estudiantes y puedan enfrentar con éxito el proceso de lectoescritura. No olvidando tomar en cuenta los procesos cognitivos como; la memoria, la atención según refiere (Rojas y Susanibar,2016) así también teniendo en cuenta los aportes de Chomsky con referencia al lenguaje, Por último, cuenta la importancia de un mentor y orientador apropiado en la permanencia y constancia que se le da al menor para un aprendizaje adecuado en la adquisición de estas habilidades (Vygotsky, 1995).

**En cuanto a la primera hipótesis específica** sobre la conciencia silábica, para este estudio en el estadístico de contraste como la de t de student para las muestras relacionadas, se obtuvo en el pre test una media de 6.35 y en el pos test se obtuvo 12.85  $p < 0.05$ , lo cual quiere decir que el programa Neurofono si mejora el desarrollo de la conciencia silábica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 Yoy Marina Garate Bardales. Cabe mencionar que esta dimensión fue la que menos dificultad mostraron los niños al momento de realizar las sesiones. Y esto guarda relación con lo que menciona Jiménez y Ortiz (2001). Al de decir que la conciencia silábica es la unidad que los niños pueden manipular con mayor facilidad en comparación con los fonemas o consonantes. De igual modo los resultados tuvieron como base la medición en diferentes tareas silábica; como la identificación de sílabas, omisión de sílabas y adición de sílabas. (Montalvo, 2021).

**En cuanto a la segunda hipótesis específica** sobre el conocimiento fonémico, para este estudio en el estadístico de contraste como la t de student para las muestras relacionadas, se obtuvo en el pre test una media de 5.45 y en el pos test una media de 9.55,  $p < 0.05$ , lo cual quiere decir que el programa Neurofono si mejora el desarrollo de la conciencia fonémica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 Yoy marina Garate Bardales. Cabe mencionar que esta dimensión es la que cuesta un poco más desarrollarla ya que los fonemas son unidades abstractas de mayor complejidad para adquirirla en niños pre lectores, generalmente se descubren durante el proceso de lectoescritura; sin embargo, algunos lo logran con mayor entrenamiento en edades más tempranas. según (Gonzales et al. 2015) y (Ramos y Cuadrado, 2006). Así que se requiere mayor maduración de la corteza prefrontal, Medina et al. (2015) entonces se puede decir que estos resultados están dentro de lo esperado tal como lo refieren los autores antes mencionado.

### **Relación con enfoques y teorías**

Los resultados de este estudio guardan relación con el **enfoque de niveles de conciencia fonológica, propuesta por Ramos & Cuadrado (2006)**, la cual ya hemos explicado anteriormente en el marco teórico. Donde los autores defienden que la conciencia fonológica se enmarca principalmente en dos niveles; conocimiento silábico y conocimiento fonémico. Así en el pre test se tuvo una media

6.35 y luego en el pos test 12.85, siendo este último resultado más del doble del pre test. Por otro lado, en conciencia fonémica se tuvo una media de 5.45 en el pre test y en el pos test una media de 9.55, siendo este último resultado menos del doble del pre test. Esto se explica según Jiménez y Ortiz (2001) que las unidades silábicas son mejores manejadas por los niños y las unidades fonémica requieren mayor entrenamiento si es que aún el niño no está en el proceso de alfabetización.

**Los resultados de la conciencia fonémica guardan relación con el cuarto nivel** de la conciencia fonológica según la propuesta de Ruedas (1995) cuando argumenta que sería mejor desarrollada por los niños que están dentro del mismo proceso de lectoescritura o alfabetización.

**La relación que guarda los resultados de este estudio con la teoría Lingüística de Chomsky**, es que gracias a la competencia lingüística de los niños de 5 años de la I.E.I Yoy Marina Garate Bardales, han logrado relacionar los sonidos silábicos y fonémicos, atribuyéndoles significado según su vocabulario aprendido en su lengua. Esto demuestra su capacidad como hablante y oyente de la cual nos habla Chomsky.

La relación que guarda los resultados con referencia al pos test de la variable conciencia fonológica, así como el pos test de las dimensiones silábica y fonémica de este estudio con la teoría constructivista de Vygotsky, se intervino en la Zona de desarrollo Próximo de los niños, y esto fue dado gracias al acompañamiento por parte de la docente y la interacción que tuvieron entre ellos.

Para finalizar en este apartado se procedió a analizar y comparar los resultados descriptivos respecto a la variable conciencia fonológica, en ese sentido se tiene como principal hallazgo lo siguiente: Se identificó que antes de aplicar el programa “Neurofono” el mayor porcentaje (60%) se ubicó en el nivel muy baja, este resultado se parece a los resultados del pre test de Evaristo (2019) donde se obtuvo al 63.6% en nivel muy bajo, así también en el trabajo de pre test de Tenorio y Zulueta (2019) ubica el 50 % de niños en el nivel muy bajo, lo mismo en Calloapsa (2017) ubica a un 85% en niveles muy bajo. También en Montes (2017) donde para recoger los datos aplicó una guía de observación encontrándose que en su pre test la mayor parte de estudiantes 60% estuvieron ubicados en el nivel regular y solo en el nivel

adecuado ubicó al 25%. Y por último se tiene a Rojas (2021) en su estudio comparativo donde para recoger datos se usó el PECO encontrándose que un 67 % de 70 niños de educación inicial estatal, se ubicaron en niveles muy bajo.

Los resultados anteriores en su conjunto demuestran que los estudiantes de escuelas del nivel inicial estatal en el Perú están en condiciones de mucho riesgo ya que al estar en niveles muy bajos pueden verse perjudicados a futuro en el proceso de lectoescritura y de poder generar problemas de dislexia tal como lo refiere Brosseau y Roepke (2019). Por ende, deberían extenderse a nivel nacional ya que ayudaría a erradicar en la medida de lo posible los problemas o déficit que presentan nuestros estudiantes en lectoescritura que es una gran problemática que se tiene que empezar por dar solución desde nuestras aulas.

Por otro lado, con respecto a la metodología empleada para este diseño pre experimental según su propia definición es que no se permite tener un grupo control. Sin embargo, como fortaleza de este estudio los resultados demuestran que se consiguió un cambio en la CF de los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales”, para que puedan enfrentar con éxito el proceso de lectoescritura. Una de las limitaciones para este diseño de investigación es que no se hallaron antecedentes internacionales donde se haya utilizado la misma Prueba o que hay sido también de diseño pre experimental.



## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primero**

Se determinó el efecto del programa “Neurofono” en la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I.E. I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho-2022, indicando que existen diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) tomando como referencia las medias obtenidas cuyas calificaciones fueron 11.8 y 22.4 en el pre y post test. Con este resultado ratificamos la hipótesis general de este estudio.

### **Segundo:**

Se demostró el efecto del programa “Neurofono” en la conciencia silábica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho-2022, indicando que existen diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) tomando como referencias las medias obtenidas cuyas calificaciones fueron 6.35 y 12.85 en el pre y post test. Con este resultado ratificamos la hipótesis específica 1.

### **Tercero**

Se demostró el efecto del programa “Neurofono” en la conciencia fonémica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho-2022, indicando que existen diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) tomando como referencias las medias obtenidas cuyas calificaciones fueron 5.45 y 9.55 en el pre y post test respectivamente afirmando que el programa “Neurofono” desarrolla la dimensión conciencia fonémica en una institución educativa de nivel inicial en San Juan de Lurigancho – 2022. Con este resultado ratificamos la hipótesis específica 2.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primero**

Se recomienda Implementar programas de estimulación sobre conciencia fonológica en las instituciones educativas como una propuesta pedagógica dentro del proyecto curricular institucional (PCI) involucrando a los PP. FF con la finalidad de preparar a los estudiantes en esta habilidad y puedan enfrentar con éxito el proceso de lectoescritura.

### **Segundo**

Se recomienda aplicar las sesiones en un tiempo de 45 minutos implementado actividades de juego y movimiento para evitar el cansancio en los niños toda vez que la conciencia fonológica es de nivel abstracto y requiere que sea vivencial y manipulativo. Esto ayudará a mantener la atención sostenida y focalizada de los estudiantes.

### **Tercero**

Se recomienda considerar la estimulación de la conciencia fonológica empezando desde los 3 años con la sensibilidad fonológica, en 4 años con la conciencia silábica y en 5 años con la conciencia fonémica con la finalidad de empezar lo más temprano posible y dar mayores oportunidades a los más pequeños.

### **Cuarto**

Se recomienda a otros investigadores considerar investigar la conciencia fonológica conjuntamente con la velocidad de denominación para ir estimulando también la velocidad lectora ya que es sabido que los niños con doble déficit en estas áreas presentan un peor rendimiento lector.

## REFERENCIAS

- Alonso, A., García, L., León, I., García, E., Gil, B. y Ríos, L. (2018). Métodos de investigación de enfoque experimental <https://bit.ly/3c3IkTZ>
- Anijovich, R. y Cappelletti, G (2017). La evaluación como oportunidad. (1º Ed) Paidós.  
<https://drive.google.com/file/d/1qSAPVxBULjWCLsap20N46JPPxIXriTn5/view>
- Arias, J. y Covinos, M (2021). Diseño y metodología de la investigación (1ª ed.) editorial enfoques consulting <https://bit.ly/3BbSD1N>
- Arias, J. (2020). Proyecto de tesis. *Guía de elaboración*. CONCYTEC [https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales\\_ProyectoDeTesis\\_libro.pdf](https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf)
- Baezzat, F., Moradi, M., y Motaghedifard, M. (2018). The effect of phonological awareness on the auditory memory in students with spelling problems. *Iranian Rehabilitation Journal*, 16(1), 83–90. <https://doi.org/10.29252/NRIP.IRJ.16.1.83>
- Bar, I. y Nevo, E. (2019). The relations of early phonological awareness, rapid-naming and speed of processing with the development of spelling and reading: a longitudinal examination. *Journal of Research in Reading*, 42 (1), 97-122. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12242>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3º ed). Ediciones Pearson Educación. <https://bit.ly/3RO75BN>
- Birchenall, L y Müller, O. (2014). La teoría lingüística de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad. *Lenguaje*, 42 (2), 417-442. <https://bit.ly/3S0tAVt>
- Bravo, L. (2006). La conciencia fonológica como una posible zona de desarrollo próximo para el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista Latinoamericana de psicología* Vol. 36(1), 21-32. <https://bit.ly/3x71mzU>

- Brosseau, F., y Roepke, E. (2019). Speech errors and phonological awareness in children ages 4 and 5 years with and without speech sound disorder. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 62(9), 3276-3289. [https://doi.org/10.1044/2019\\_JSLHR-S-17-0461](https://doi.org/10.1044/2019_JSLHR-S-17-0461)
- Burgos, V. Molina, M. y Carvajal, A. (2020). La neuroeducación en el aprendizaje de los preescolares. UNESUM-Ciencias. *Revista Científica Multidisciplinaria*. ISSN 2602-8166, 4(3), 83-92. <https://bit.ly/3x54evl>
- Calle, A., Aguilar, M., y Navarro, J. (2016). Desarrollo evolutivo de la conciencia fonológica: ¿Cómo se relaciona con la competencia lectora posterior? *Revista de Investigación en Logopedia*, Vol. 1 22-41 <https://bit.ly/3AHWi72>
- Calloapaza, N. (2017). Aplicación del programa “Fonojuegos” para desarrollar la conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2017 [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1196>
- Cangahuala, A. (2022). Propuesta de un programa para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de primer grado de primaria. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Femenina del Sagrado Corazón <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/979>
- Cedeño, E. y Moya, M. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Revista ATLANTE: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (agosto). <https://bit.ly/38MSR3s>
- De Barbieri, Z., Coloma, C., y Sotomayor, C. (2018). Conciencia fonológica: Programa integrado para el desarrollo de la conciencia fonológica y del vocabulario en la lectura inicial. Ediciones UC. <https://bit.ly/3xm1Ukr>
- Defior, S., Serrano, F (2008) El poder predictivo de las habilidades de conciencia fonológica en la lectura y escritura en castellano <https://bit.ly/3Sp0crS>

- Duchovicova, J., Kovacikova, E, Khuziakhmetov, Anvar N., y Valeev, A. (2019). Phonematic Awareness and Chosen Cognitive Functions of a Child. *European Journal of Contemporary Education*, 8(4), 751-760. <https://bit.ly/3Cnk0oF>
- Evaristo, E. (2019). El método LOLE para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de una Institución Educativa en Huaral- 2019. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio:<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38753>
- Farsi, R. (2019). Experimentalism and cognition A constructivist approach. *English Text Construction*. 12(1), p. 29 – 58. DOI: <https://doi.org/10.1075/etc.00017.far>
- Gonzales, R., Maco, M y Obispo, B. (2018). Lectura inicial y conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Villa América–San Martín de Porres. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle]. <https://bit.ly/3opyaPI>
- González, R., Cuetos, F., Vilar, J., y Uceira, E. (2015). Efectos de la intervención en conciencia fonológica y velocidad de denominación sobre el aprendizaje de la escritura. *Revista Aula Abierta*, 43(1), 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.06.001>
- González, R., López, S., Vilar, J., Cuetos, F. (2017) Efectos del entrenamiento en conciencia fonológica y velocidad de denominación sobre la lectura.: Un estudio longitudinal. *Estudios sobre educación*, Vol. 32, pp. 155-177 <https://bit.ly/3Q1jZf1>
- Gutiérrez, R. (2018). Efectos de la lectura compartida y la conciencia fonológica para una mejora en el aprendizaje lector. *Revista Complutense de Educación*. Vol. 29 ( 2): 441-454. <https://doi:10.5209/RCED.52790>
- Gutiérrez, R., & Díez, A. (2017). Efectos de un programa de conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura y la escritura. *Revista española de orientación*

- Gutiérrez, R., Vicente, M., y Alarcón, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista signos*, 53(104), 664-681. <https://doi.org/h4rp>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). Editores McGraw-Hill <https://bit.ly/3McOtbE>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill. doi: ISBN 978-1-4562-6096-5 <https://bit.ly/3oxYt5P>
- Jiménez, J., y Ortiz, M. (2001). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención*. Síntesis S.A.
- Juárez, V., y Fuentes, A. (2018). La importancia de estimular las redes atencionales en la infancia. *Revista: Apuntes de Psicología*, Vol.36 (3), 167-172. <https://bit.ly/38Gqq7j>
- Kriese, A (2019). *Examination of Metalinguistic Skills in 3- to 8-Year Old Children with Low Language*. (of master of arts) Universidad de Minnesota.
- Landerl, K., Freudenthaler, H., Heene, M., De Jong, P., Desrochers, A., Manolitsis, G., et al. (2019). Phonological awareness and rapid automatized naming as longitudinal predictors of reading in five alphabetic orthographies with varying degrees of consistency. *Sci. Stud. Read.* 23, pp. 220–234. doi: 10.1080/10888438.2018.1510936
- Medina, M., Kahn, I., Muñoz, P., Leyva, J., Moreno, J., y Vega, S. (2015). Neurodesarrollo infantil: características normales y signos de alarma en el niño menor de cinco años. *Revista Peruana de medicina experimental y salud pública*, 32(3), 565-573. <https://bit.ly/3luTzzL>

- Molina, M., Ochoa, C., & Ortega, E. (2020). Comparación de dos medias. Pruebas de la t de Student. EVIDENCIAS EN PEDIATRÍA-Toma de Decisiones Clínicas Basadas en Pruebas Científicas, 16(4), 4. <https://bit.ly/3CgYIOF>
- Montalvo, L. (2021). Juegos virtuales para mejorar la conciencia fonológica en niños de cinco años [ Trabajo de bachiller, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <https://bit.ly/3GIqWyr>
- Montes, E. (2017). Programa “Fonjuegos” en la conciencia fonológica de estudiantes de inicial de la institución educativa José Abelardo Quiñones, Los Olivos, 2016. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11203>
- Muñoz, M. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. Perspectiva Educacional, 59(2), 111-135. <https://bit.ly/3yUmiej>
- Ortiz, T. (2018). Neurociencia en la escuela: Hervat investigación neuroeducativa para la mejora del aprendizaje. Ediciones SM España. <https://bit.ly/3zcUHFQ>
- Pérez, L., Pérez, R., y Seca, M. (2020) Metodología de la investigación científica (1º ed.) Editorial Maipue <https://bit.ly/3CHOnqX>
- Pérez, M. (2019). El juego durante el trabajo en el nivel inicial. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Tumbes. Repositorio:<http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/1536>
- Pérez, M. (2019). Programa “Fonolúdica” en la mejora de la Conciencia Fonológica en Estudiantes de Inicial, Institución Educativa Mi Pequeño Mundo, Ventanilla. 2019. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38651>
- Pinos, M. (2019). Con corazón y cerebro: Net learning: aprendizaje basado en la neurociencia, la emoción y el pensamiento. Ediciones Caligrama. <https://bit.ly/3x4mvt4>

- PISA (2018) Resultados Evaluación Internacional PISA.  
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Ramos., A., y Cuadrado, I. (2006). Prueba de evaluación del conocimiento fonológico (PECO) Madrid EOS.
- Rojas, A. y Susanibar, F. (2019). Alcances teóricos y metodológicos en torno a la conciencia fonológica. REVISTA DIGITAL EOS PERÚ, 7(2), 107-135.  
<https://bit.ly/3tb84Cj>
- Rojas, E. (2021). Conciencia fonológica en niños de 5 años de una institución educativa pública y otra privada de Chosica [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74406>
- Rueda, M. (1995). *La lectura: adquisición, dificultades e intervención*. Ediciones Amarú.
- Sampieri, H. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill México.  
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y diseño de la investigación científica (5º ed) Bussines Support Aneth
- Santos, S. (2021). El desarrollo del lenguaje en Educación Infantil: LOLE, programa para el desarrollo de la conciencia fonológica. [Tesis de licenciatura, Universidad de Valladolid].  
Repositorio:<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/49045>
- Scalf, P. (2020). Exploring How Preschoolers Use iPads to Develop Phonemic Awareness: A Case Study. Doctoral Dissertations and Projects. 2598. Liberty University. Recuperado en <https://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/2598>
- Stanislas, D. (2019). *¿Cómo aprendemos?: Los cuatros pilares con las que la educación puede potenciar los talentos de nuestro cerebro? Editores siglo veintiuno*. <https://bit.ly/3lvrVCS>



- Stanislas, D. (2019). *Aprender a leer: De las ciencias cognitivas al aula. Siglo XXI*  
<https://bit.ly/3m355lr>
- Suárez, N., Sourdis, M., Lewis, S. y De los Reyes, C. (2019). Efecto de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños preescolares: sensibilidad a la rima y a la segmentación. *Revista Psicogente*, 22(42), 1-19.  
<https://bit.ly/3P8c3bE>
- Tenorio, R. y Zulueta, C. (2019). Programa “Jugando con los sonidos” para mejorar la conciencia fonológica en niños de 5 años. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
Repositorio:<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14352>
- Torres, H. (2020). Propuesta de juegos tradicionales para desarrollar la conciencia fonológica en niños en 5 años, I.E.I 008. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47411>
- Vibulpatanavong, K., y Evans, D. (2019). Phonological awareness and reading in Thai children. *Reading y Writing*, 32(2), 467-491.  
<https://doi.org/10.1007/s11145-018-9867-0>
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Paidós.  
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Wasserstein, D., y Lipka, O. (2019). Predictive examination of phonological awareness among hebrew-speaking kindergarten children. *Frontiers in Psychology*, 10, 1–12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01809>
- Wilsenach, C. (2019). Phonological awareness and reading in Northern Sotho - Understanding the contribution of phonemes and syllables in Grade 3 reading attainment. *South African Journal of Childhood Education*. 9. pp. 1-10. doi:10.4102/sajce.v9i1.647.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable dependiente</b>
¿Cuál es el efecto del programa “Neurofono” para mejorar el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho-2022?	Determinar el efecto del programa “Neurofono” en la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho -2022	La aplicación del programa “Neurofono” mejora el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho -2022	Conciencia fonológica
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Dimensiones de la variable dependiente</b>
¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “Neurofono” para mejorar el desarrollo de la conciencia silábica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho-2022 ?	Demostrar el efecto del programa “Neurofono” en la conciencia silábica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho -2022”	La aplicación del programa “Neurofono” mejora el desarrollo de la conciencia silábica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho -2022”	
¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “Neurofono” para mejorar el desarrollo de la conciencia fonémica en los niños de 5 años de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho -2022?	Demostrar el efecto del programa “Neurofono” en la conciencia fonémica en los niños de la I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho -2022	La aplicación del programa “Neurofono” mejora el desarrollo de la conciencia fonémica en los niños de 5 años I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales” de San Juan de Lurigancho -2022	Dimensión silábica Dimensión fonémica
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICA E INSTRUMENTO</b>	<b>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</b>
<b>Tipo:</b> La investigación es de enfoque cuantitativo y de tipo aplicado <b>Nivel de Investigación:</b> Experimental <b>Diseño:</b> El diseño es pre experimental con pre test y pos test de un solo grupo	Población: 130 estudiantes de 5 años Muestra de grupo experimental: 20 niños(as) El muestreo es no probabilístico intencional	<b>TÉCNICA:</b> Encuesta <b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario Se aplicará la prueba para el conocimiento fonológico PECO	Estadística descriptiva Estadística inferencial

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variable Dependiente

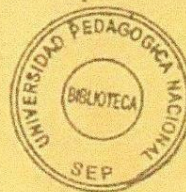
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	RANGOS
<b>CONCIENCIA FONOLÓGICA</b>	Ramos y cuadrado (2006) Se considera esta variable como la habilidad o capacidad del hablante para segmentar y/o identificar unidades fonológicas mínimas dentro del lenguaje oral: tales como la sílaba y el fonema (p.41)	La variable dependiente será medida a través del test de la prueba para la evaluación del conocimiento fonológico, la misma que tiene 30 ítems que están organizados dentro de dos dimensiones como; la conciencia silábica y la conciencia fonémica. Esta prueba ha sido elegida específicamente para evaluar a niños de cinco años. Se usa la escala dicotómica para medir las siguientes dimensiones: De la conciencia silábica y de la conciencia fonémica.	Conciencia silábica	Identificación	1,2,3,4,5	Acierto= 1  Fallo =0	<b>Muy alto:</b> Mayor a 25
				Adición	11,12,13,14,15		<b>Alto:</b> 21 a 24
				Omisión	21,22,23,24,25		<b>Medio:</b> 17 a 20
				Identificación	6,7,8,9,10		<b>Bajo:</b> <b>12 a 16</b>
			Conciencia fonémica	Adición	16,17,18,19,20	Acierto= 1  Fallo =0	<b>Muy bajo:</b> Menor a 11
				Omisión	26,27,28,29,30		<b>Muy alto:</b> Mayor a 25
							<b>Alto:</b> 21 a 24
							<b>Medio:</b> 17 a 20
						<b>Bajo:</b> 12 a 16	
						<b>Muy bajo:</b> Menor a 11	

### Anexo 3: Instrumento de recojo de datos

# PECo

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL  
CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

INSTITUTO DE ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA EOS  
Avenida Reina Victoria, 8  
Tef.: 91 554 12 04 - Fax: 91 554 12 03  
28003 MADRID  
E-mail eos@eos.es www.eos.es



Apellidos	<input type="text"/>	Sexo	Varón	<input type="checkbox"/>	
Nombre	<input type="text"/>		Mujer	<input type="checkbox"/>	
Centro	<input type="text"/>				
Curso	<input type="checkbox"/>	Grupo	<input type="checkbox"/>	Ciudad	<input type="text"/>

## INSTRUCCIONES:

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Siempre debemos tener certeza de la capacidad de discriminación auditiva del alumno/a de sonidos consonánticamente semejantes.
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, por lo que en los ejemplos debemos marcar y alargar las sílabas y fonemas para facilitar la toma de conciencia.
- ✓ Después de tres intentos consecutivos de explicación de la actividad, si no se ha comprendido deberemos pasar a la siguiente actividad, dando una puntuación cero en esa.
- ✓ La corrección se hará sobre la ejecución de cada ítem, concediendo un punto por acierto.
- ✓ En esta hoja se anotarán cuantas observaciones se consideren oportunas.
- ✓ Las cartulinas necesarias para la actividad 3 y 4 se encuentran en el Manual.
- ✓ Este cuadernillo debe utilizarse para que el alumno vea los dibujos y pueda dar sus respuestas en las tareas 1,2,5 y 6, así como guía para el aplicador en las tareas 3 y 4.
- ✓ Los textos en rojo serán los que el aplicador debe decir al alumno/a.



## AUTORES

José Luis Ramos Sánchez  
Isabel Cuadrado Gordillo  
278093

# ACTIVIDAD 1ª: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

CG  
0F923  
CS.7  
R3.6

## INSTRUCCIONES:

"Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se oiga /ca/".

## EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es una nube". Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: "¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

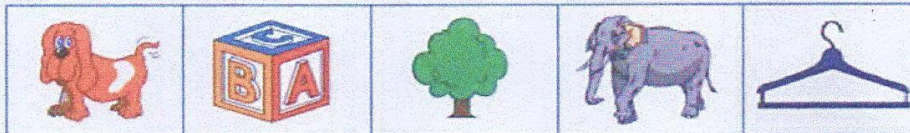
1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/".



ACIERTO

FALLO

2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/".



ACIERTO

FALLO

3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/".



ACIERTO

FALLO

4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/".



ACIERTO

FALLO

5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/".



ACIERTO

FALLO

## ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

### INSTRUCCIONES:

"Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cual es el dibujo donde se oiga /z/ (alargamos el sonido zzzzzz)".

### EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es un coche". Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: "¿Oyes en esta palabra el sonido /z/ (zzzzz)? No, porque hemos dicho /coche/ y en la palabra /coche/ no hay ningún sonido /z/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /z/ de la palabra /lazo/ (alargando el sonido /lazzzzzo/).

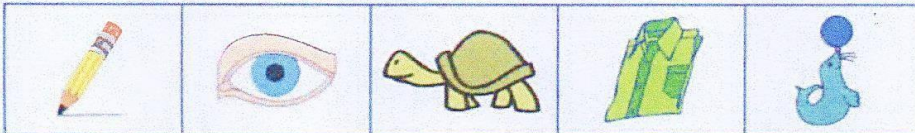
Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".



ACIERTO  
FALLO

7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".



ACIERTO  
FALLO

8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/".



ACIERTO  
FALLO

9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/".



ACIERTO  
FALLO

10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/".



ACIERTO  
FALLO

## ACTIVIDAD 3ª: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final ésta:

EVALUADOR

FICHA  
BLANCA

FICHA  
ROJA

ALUMNO

### 1º EJEMPLO:

“Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le añado (junto, pongo, ...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?” En este primer ejemplo lo repetimos, con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo/ ... /to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: “ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?”

### 2º EJEMPLO:

“Ahora esta ficha se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que ésta otra sigue llamándose /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, esta ficha blanca se llama /ga/ y esta otra ficha roja se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?” Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido la tarea lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.

### 11. Posición de las fichas:

CO

DO

“Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

### 12. Posición de las fichas:

SALA

DO

“Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

### 13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

### 14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

### 15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

“Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/” La colocamos primero. “A esta otra amarilla la llamaremos /so/” La colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/” La colocamos en medio. “Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO



## ACTIVIDAD 4ª: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

#### 1º EJEMPLO:

"Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes" Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: "Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/" La colocamos detrás de la blanca. "¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/, ¿qué palabra hemos formado?" Si no sabe la respuesta se la decimos.

#### 2º EJEMPLO:

"A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /s/" La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (ssss), ¿qué palabra hemos formado?" Si ha entendido la actividad se inicia ésta, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora , a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/" Alargamos el fonema /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/" La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora , a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/" La colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/" Alargamos el fonema /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/" La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/" La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/" La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después he puesto la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO



## ACTIVIDAD 5ª: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

### EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. "Bien, aquí hay una copa, una pipa, un pato, una pala y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/".

21. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

22. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

23. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

24. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

25. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

## ACTIVIDAD 6ª: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

"Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

### EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos.

"Bien, aquí hay una **mesa**, una **muela**, un **mono**, una **moto** y una **cama**". Alargamos el sonido mmmm..... para facilitar su identificación. "Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), sólo podemos decir "(gesto) ..esa". Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama ) hasta asegurarnos que lo ha entendido.

Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/". Alargamos, fffff....



ACIERTO

FALLO

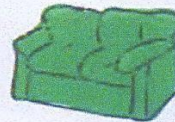
27. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/". Alargamos, fffff....



ACIERTO

FALLO

28. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/". Alargamos, fffff....



ACIERTO

FALLO

29. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/". Alargamos, fffff....



ACIERTO

FALLO

30. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/". Alargamos, fffff....



ACIERTO

FALLO



# HOJA DE REGISTRO Y PUNTUACIÓN

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

## PECo

### INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN Y LA PUNTUACIÓN:

- ✓ Seguir el orden de los elementos del 1 al 30.
- ✓ Terminar la actividad después de tres fracasos consecutivos en la misma actividad.
- ✓ Conceder un punto por elemento correcto.
- ✓ Escribir el total obtenido en la tabla de baremo e interpretar el resultado (S+F o I+A+O).

NIVEL	TIPO DE TAREAS		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S) =	<b>ACTIVIDAD 1:</b> 1. lobo 2. dado 3. carne 4. oveja 5. botella	<b>ACTIVIDAD 3:</b> 11. codo 12. salado 13. domingo 14. doblado 15. sedoso	<b>ACTIVIDAD 5:</b> 21. casa 22. camisa 23. saco 24. sapo 25. gusano
	<b>ACTIVIDAD 2:</b> 6. uvas 7. lápiz 8. taza 9. queso 10. barco	<b>ACTIVIDAD 4:</b> 16. sol 17. gol 18. lupa 19. librero 20. pelado	<b>ACTIVIDAD 6:</b> 26. foca 27. falda 28. sofá 29. gafas 30. flan
<b>Total</b>	<b>I =</b>	<b>A =</b>	<b>O =</b>

### TABLA DE BAREMO

Valoración cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	TOTAL PRUEBA
MUY ALTA	9	10	9	8	13-14	13	>25
ALTA	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
MEDIA	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
BAJA	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
MUY BAJA	1	4	1	0	4-6	3-4	<11



**Anexo 4:** Ficha técnica del instrumento

<b>NOMBRE</b>	PECO (Prueba del conocimiento Fonológico)
<b>AUTORES</b>	Isabel Cuadrado Gordillo & Jose Luis Ramos Sánchez
<b>AÑO</b>	2006
<b>ADMINISTRACION</b>	Individual
<b>DURACION</b>	20 minutos
<b>AMBITO DE APLICACIÓN</b>	Alumnado del nivel de educación infantil y de cualquier nivel educativo con dificultades en la adquisición inicial de la lectura y escritura.
<b>DESCRIPCION</b>	<p>Evalúa el nivel de conocimiento fonológico del tipo silábico y fonémico, es decir la capacidad del alumno para tomar conciencia y manipular oralmente la estructura silábica y fonémica de las palabras.</p> <p>Para cada uno de los niveles se proponen tres tareas distintas (identificación, adición y omisión) tomando en cuenta la posición que ocupa la sílaba o fonema con el que se opera (inicial medial, final)</p> <p>La prueba compone 6 actividades y 5 elementos por actividad, con un total de 30 elementos.</p>
<b>MATERIAL</b>	Manual para la actividad 1,2,5 y 6 fichas de colores y hoja de puntuación.
<b>BAREMO</b>	Puntuaciones deciles e interpretación cualitativa para el conocimiento silábico ,fonémico, tareas de identificación, adición y omisión y total de la prueba.

## Anexo 5: Validación de instrumento

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia


Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [    ]            No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Joe Jeremias Sáenz Torres            DNI:43570221

Especialidad del validador: Mg. Problemas de aprendizaje  
20 de mayo del 2022

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Joe J. Saenz Torres  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 22210

-----  
Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [   ]            No aplicable [    ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Julio Yenke Oyanguren Goya            DNI:0 46381478

Especialidad del validador: Mg. Docencia Universitaria  
20 de mayo del 2022

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Julio Yenke Oyanguren Goya  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. N° 23444

-----  
Firma del Experto Informante.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr.:** Jorge Alberto Flores Morales        **DNI:**08039505

**Especialidad del validador:** Metodólogo

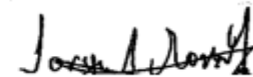
**27 de mayo del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

**Firma del Experto Informante.**

# Anexo 6. Confiabilidad

KURDER-RICHARDSON																														
Total Sujetos= 20		MAGNITUD:																												
Var-Total= 27.31	$\sum pq = 5.71$	$KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left[ \frac{S_t^2 - \sum pq}{S_t^2} \right] = 0.818192$																									MUY ALTA			
Preguntas= 30																														
p =	0.900	0.750	0.600	0.550	0.600	1.000	0.500	0.600	0.850	0.500	0.950	0.750	0.700	0.750	0.650	0.750	0.700	0.700	0.650	0.650	0.800	0.600	0.950	0.900	0.600	0.600	0.750	0.500	0.700	
q =	0.100	0.250	0.400	0.450	0.400	0.000	0.500	0.400	0.150	0.500	0.050	0.250	0.300	0.250	0.350	0.250	0.300	0.300	0.350	0.350	0.200	0.400	0.050	0.100	0.400	0.400	0.250	0.500	0.300	
p*q =	0.090	0.188	0.240	0.248	0.240	0.000	0.250	0.240	0.128	0.250	0.048	0.188	0.210	0.188	0.228	0.188	0.210	0.210	0.228	0.228	0.160	0.240	0.048	0.090	0.240	0.240	0.188	0.250	0.210	
Cuenta =	20	20	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta19	Pgta20	Pgta21	Pgta22	Pgta23	Pgta24	Pgta25	Pgta26	Pgta27	Pgta28	Pgta29	
1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
3	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	
4	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	
5	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	
7	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	
9	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
10	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
12	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
13	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	
14	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
15	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	
16	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	
17	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	
18	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	
19	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	
20	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	

Anexo 7: Base de datos

VARIABLE CONCIENCIA FONOLÓGICA -PRETEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL																																		
N°	Sexo	D. SILABICA (D1)					D. FONÉMICA (D2)					D. SILABICA (D1)					D. FONÉMICA (D2)					D. SILABICA (D 1)					D. FONÉMICA (D2)					D1	D2	O
		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30			
1	M	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	6	5		
2	H	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	6	7	
3	H	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	5	5	
4	H	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	8	6	
5	H	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	5	5	
6	M	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	4	5		
7	M	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	7	3	
8	M	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	8	8	
9	H	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	6	5	
10	H	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6	4	
11	M	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	9	8	
12	M	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3	
13	M	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	5	
14	H	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	8	6	
15	H	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	6	5	
16	M	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	7	5	
17	H	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	8	8	
18	H	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	5	4		
19	H	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	7	8	
20	M	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	6	5		



VARIABLE CONCIENCIA FONOLÓGICA -POS TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL																																		
		D.SILABICA (D1)					D.FONÈMICA (D2)					D.SILABICA (D1)					D.FONÈMICA (D2)					D.SILABICA (D 1)					D.FONÈMICA (D2)							
Nº	Sexo	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	D1	D2	Ti
1	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	14	10		
2	H	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	12	8		
3	H	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	14	9		
4	H	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	15	9	
5	H	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	12	11		
6	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	14	8	
7	M	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	14	9	
8	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	14	12	
9	H	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	11	8	
10	H	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	14	10	
11	M	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	12	10	
12	M	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	13	10	
13	M	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	14	11	
14	H	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	12	8	
15	H	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	10	9		
16	M	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	10	6	
17	H	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	13	11	
18	H	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14	11	
19	H	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	12	11	
20	M	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	13	10	

## Anexo 8: Autorización de la institución



I.E.I 105 "YOY MARINA GARATE BARDALES"

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

### AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN

Directora de la Institución educativa Inicial N°105 "Yoy Marina Garate Bardales" perteneciente a la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

Yo Isabel Valer Limaco, certifico que he sido informada sobre el desarrollo de la investigación denominada: Programa Neurofono para desarrollar la conciencia fonológica en una institución educativa de nivel inicial en San Juan de Lurigancho -2022, que está bajo la ejecución de la estudiante Bertha Zen Contreras Paucar y de la Universidad Cesar Vallejo. Entendiendo la importancia de estimular la conciencia fonológica en los niños (as) de 5 años pre lectores, para que puedan enfrentar mejor los futuros aprendizajes de la lectoescritura;

Autorizo:

La participación de los estudiantes del plantel a mi cargo para esta investigación en las actividades de aplicación del instrumento PECO, para el recojo de datos. Así mismo autorizo la aplicación del programa "Neurofono" en el grupo de 5 años que se disponga según los criterios de la investigadora.

Por otro lado, se me ha informado que por cuestiones de proteger la identidad de los niños(as) participantes de este estudio, los padres de familia firmarán un consentimiento informado donde se explica la meta de estudio.

Por lo mencionado anteriormente se darán las facilidades del caso para la ejecución de la investigación.



Lima 08 de junio

Mg. Isabel Valer Limaco

Directora

## Anexo 9: Consentimiento informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL PROGRAMA NEUROFONO

Título: Programa "NEUROFONO" para desarrollar la conciencia fonológica en una institución educativa de nivel inicial de San Juan de Lurigancho-2022

La Lic. En educación inicial Bertha Zen Contreras Paucar, maestriza de la Universidad Cesar Vallejo invita, a participar a su menor hijo(a) al programa Neurofono para desarrollar la conciencia fonológica en niños de 5 años.

La meta de este estudio es medir la conciencia fonológica a través de la prueba PECO y posteriormente aplicar el programa "Neurofono" que finalmente será en beneficio del estudiante.

Si usted accede a participar en este estudio se le pedirá que su menor hijo(a) participe de un test denominado PECO para lo cual tomara 25 minutos aprox.

Además, la información que se recoja será confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. Sus respuestas a los instrumentos serán codificadas usando un número de identificación y por tanto serán anónimas. Así mismo cualquier duda que surgiera, puede comunicarse al número que se menciona líneas abajo.

-----  
Acepto participar voluntariamente en esta investigación conducida por la maestriza Bertha Zen Contreras Paucar. He sido informado de que la meta de este estudio es medir la conciencia fonológica a través de la prueba PECO y posteriormente aplicar el programa "Neurofono"

Me han indicado también que mi menor hijo(a) tendrá que responder al test PECO lo cual tomara aproximadamente 25 minutos y participar del programa "Neurofono"

Reconozco que la información que yo provea en el transcurso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio puedo contactar a Bertha Zen Contreras Paucar al celular 967174017.

Nombre del menor. NATADIA MARIEFE FACHO AQUINO  
(con letra imprenta)

  
Firma del Participante(Apoderado)

Nombre: NATHALY JAZMIN AQUINO DIAZ  
DNI: 49405105

Lima 1 de Junio del 2022

## Anexo 10: Constancia de aplicación



I.E.I 105 "YOY MARINA GARATE BARDALES"

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN

DEL PROGRAMA "NEUROFONO"

La que suscribe, Isabel Valer Limaco, directora de la I.E.I 105 "Yoy Marina Garate Bardales, perteneciente a la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el departamento de Lima;

HACE CONSTAR QUE:

Bertha Zen Contreras Paucar, identificada con DNI 40301394, quién viene realizando estudios en el programa de maestría en: EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la Universidad Cesar Vallejo, aplicó el programa "Neurofono" para desarrollar la conciencia fonológica, en el aula de 5 años del turno tarde en la sección amigos responsables durante el periodo, del 08 de junio al 12 de julio del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los usos y fines que se crea conveniente.

Lima 13 de julio del 2022

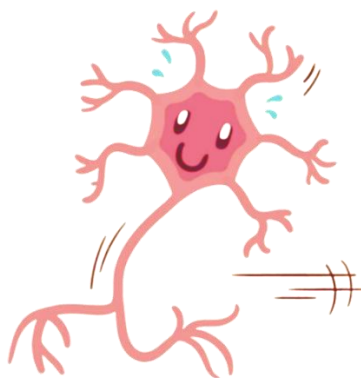
ISABEL VALER LIMACO  
DIRECTORA

Directora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

# PROGRAMA “Neurofono”



**Autora:**

**Bertha Zen Contreras Paucar**

**2022**



## **I.- DATOS GENERALES:**

**1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICADA:** I.E.I 105 “Yoy Marina Garate Bardales”

**1.2 EDAD:** 5 años

**1.3 DIRECTORA DE LA I.E.I:** Isabel Valer Limaco

**1.4 MAESTRISTA:** Bertha Zen Contreras Paucar

**1.5 PROGRAMA:** Programa Neurofono para desarrollar la conciencia fonológica en una institución educativa de nivel inicial de sjl-2022

**1.6 TEMPORALIZACIÓN:** Del 08 de junio al 13 de Julio del 2022

## **II.- JUSTIFICACIÓN:**

El programa Neurofono como propuesta de enseñanza, está diseñada y ejecutada bajo la mirada de la neuroeducación, que como bien sabemos viene significando un cambio de modelo o paradigma en las aulas del siglo XXI.

La conciencia fonológica como predictor de la lectura y escritura, no se aprende de forma natural y por ello hay que enseñarla de manera explícita. Por esta razón, la finalidad de este programa es lograr que los niños desarrollen habilidades de conciencia fonológica tanto de análisis como de síntesis, mediante la aplicación de 20 sesiones como mínimo con una duración de 45 minutos la misma que será dada través del juego como estrategia que propone la Neurociencia para la educación. Las sesiones son organizadas desde las tareas más sencillas hasta las más complejas según vayan progresando los estudiantes.

### III.- CRONOGRAMA Y ORGANIZACIÓN DE LAS EVALUACIONES CON EL INSTRUMENTO:

---

FECHA	ACTIVIDAD	DURACIÓN
8/06/22	Evaluación de entrada del grupo muestra con PECO	1 DÍA
9/06/22	Evaluación de entrada del grupo muestra con PECO en la tarde	1 DIA
12//07/22	Evaluación de salida del grupo muestra con PECO en la tarde	1 DIA
13/07/22	Evaluación de salida del grupo muestra con PECO en la tarde	1 DÍA

---

**MATRIZ DE SESIONES DEL PROGRAMA**

**MÓDULO 1 (D1) : Tomando conciencia de la sílabas**

<b>Nº sesión</b>	<b>FECHA</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>NOMBRE LA SESIÓN</b>	<b>OBJETIVO DE LA SESIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>CONTENIDOS</b>	<b>EVIDENCIAS TANGIBLES/INTANGIBLES</b>	<b>HORA</b>
<b>1</b>	10/06/22	<b>C.S</b>	<b>Me divierto contando los sonidos de las palabras</b>	Que el estudiante pueda segmentar palabras bisílabas y trisílabas.	<b>Segmentación Identificación</b>	Silabeo de palabras bisílaba Ejm. Sapo  Silabeo de palabras trisílabas Ejm. Gusano	Ficha de aplicación  Ejecución autónomo de la actividad	<b>45m</b>
<b>2</b>	14/06/22	<b>C.S</b>	<b>Identificando los sonidos finales e iniciales</b>	Que el estudiante pueda segmentar e identificar la posición de las sílabas en palabras bisílabas y trisílabas.	<b>Identificación</b>	Identificación de sílaba final e inicial Ejemplo: ¿Cuál es la sílaba inicial? ¿Cuál es la sílaba final?	Ficha de aplicación  Ejecución autónomo de la actividad	<b>45m</b>
<b>3</b>	15/06/22	<b>C.S</b>	<b>Jugando con el monstruo como sonidos finales</b>	Que el estudiante pueda omitir sonidos finales en bisílabos y trisílabos.	<b>Omisión</b>	*Omisión de sílaba final en palabras bisílabas Ejm. Ca-sa  *Omisión de sílaba final en palabras trisílabas Ejm. Camisa	Ficha de aplicación  Ejecución autónomo de la actividad	<b>45m</b>
<b>4</b>	16/06/22	<b>C.S</b>	<b>Jugando con el monstruo como sonidos iniciales</b>	Que el estudiante pueda omitir sonidos iniciales en bisílabos y trisílabos.	<b>Omisión</b>	Omisión de sonido inicial en palabras bisílabas Ejm. Saco	Ficha de aplicación  Ejecución autónomo de la actividad	<b>45m</b>



<b>5</b>	17/06/22	<b>C.S</b>	<b>Jugando con el monstruo como sonidos mediales</b>	Que el estudiante pueda omitir sonidos mediales en trisílabos.	<b>Omisión</b>	Omisión de sílabas mediales en palabras trisílabos Ejm. Gu- <b>sa</b> -no	Ficha de aplicación Ejecución autónoma de la actividad	<b>45m</b>
<b>6</b>	20/06/22	<b>C.S</b>	<b>Identificando sonidos iniciales</b>	Que el estudiante pueda identificar sonidos iniciales en bisílabos.	<b>Identificación</b>	*Identificación del sonido /l/  *Identificación de sílaba inicial. Ejm. <b>lo</b> -bo	Ficha de aplicación Ejecución autónoma de la actividad	<b>45m</b>
<b>7</b>	20/06/22	<b>CS</b>	<b>Identificando sonidos finales</b>	Que el estudiante pueda identificar sonidos finales en bisílabos	<b>Identificación</b>	*Identificación del sonido /n/  *Identificación de sílaba final. Ejem car- <b>ne</b>	Ficha de aplicación Ejecución autónoma de la actividad	<b>45m</b>
<b>8</b>	21/06/22	<b>C.S</b>	<b>Identificando sonidos finales</b>	Que el estudiante pueda identificar sonidos finales en Trisílabos.	<b>Identificación</b>	*Identificación del sonido /j/  *Identificación de sílaba final en palabras trisílabas Ejm. O-ve- <b>ja</b>	Ficha de aplicación Ejecución autónoma de la actividad	<b>45m</b>
<b>9</b>	22/06/22	<b>CS</b>	<b>Me divierto con el payasito regalón de sonidos iniciales</b>	Que el estudiante pueda adicionar sonidos finales en bisílabos	<b>Adición</b>	Adición de sílaba final para formar palabras. Ejm. Co+do	Ficha de aplicación Ejecución autónoma de la actividad	<b>45m</b>
<b>10</b>	23/06/22	<b>C.S</b>	<b>Identificando sonidos mediales</b>	Que el estudiante pueda identificar sonidos mediales en Trisílabos.	<b>Identificación</b>	*Identificación del sonido /t/  *Identificación de sonido /t/medial en palabras trisílabas Ejm. Bo- <b>te</b> -lla	Ficha de aplicación Ejecución autónoma de la actividad	<b>45m</b>
<b>11</b>	24/06/22	<b>C.S</b>	<b>Me divierto con el payasito regalón de sonidos mediales .</b>	Que el estudiante pueda adicionar sonidos mediales conformando una nueva palabra	<b>Adición</b>	Adición de sonido medial en palabras bisílabas para convertirse en palabras trisílabas. Ejem. Se + ?+so	Ficha de aplicación Ejecución autónoma de la actividad	<b>45m</b>

12	27/06/22	C.S	<b>Me divierto con el payasito regalón de sonidos finales e iniciales</b>	Que el estudiante pueda adicionar sonidos finales  Que el estudiante pueda adicionar sonidos iniciales	<b>Adición</b>	Adición de sonido final para formar palabras. Ejem. Casa+ <u>ca</u>  Adición de sonido inicial para conformar una palabra nueva Ejem. <u>Do</u> +blado	Ficha de aplicación  Ejecución autónomo de la actividad	<b>45m</b>
<b>MÓDULO 2 (D2): Tomando conciencia de los fonemas</b>								
Nº sesión	FECHA	DIMENSIÓN	NOMBRE LA SESIÓN	OBJETIVO DE LA SESIÓN	INDICADOR	CONTENIDOS	EVIDENCIAS TANGIBLES/INTANGIBLES	HORA
13	28/06/22	C.F	<b>Identificando los sonidos fonémicos iniciales</b>	Que el estudiante pueda identificar fonemas iniciales dentro de una palabra.	<b>Identificación</b>	*Identificación del fonema /u/ Ejem. <u>U</u> VA  *Identificación del fonema /l/ Ejem: <u>L</u> APIZ	Ficha de aplicación  Ejecución autónomo de la actividad	<b>45m</b>
14	30/06/22	C.F	<b>Identificando los sonidos fonémicos mediales /s/</b>	Que el estudiante pueda identificar fonemas en posición medial dentro de una palabra	<b>Identificación</b>	*Identificación del sonido /s/  *Identificación del fonema medial /s/ Ejem. Q <u>U</u> ESO	Ficha de aplicación  Ejecución autónomo de la actividad	<b>45m</b>
15	01/06/22	C.F	<b>Identificando los sonidos fonémicos mediales /r/</b>	Que el estudiante pueda identificar fonemas en posición medial dentro de una palabra.	<b>Identificación</b>	*Identificación del sonido /r/  *Identificación del fonema /r/ en posición medial. Ejem: BA <u>R</u> CO	Ficha de aplicación  Ejecución autónomo de la actividad	<b>45m</b>

16	04/07/22	C.F	<b>Disfrutamos agregando sonidos fonèmicicos finales.</b>	Que el estudiante pueda adicionar fonemas en posición final.	<b>Adición</b>	*Refuerzo del sonido/l/  *Adición de fonema final Ejem. /so/ +/l/	Ficha de aplicación  Ejecución autónomo de la actividad	<b>45m</b>
17	05/07/22	C.F	<b>Disfrutamos agregando sonidos fonèmicicos iniciales.</b>	Que el estudiante pueda adicionar fonemas en posición inicial.	<b>Adición</b>	Adición de fonema inicial. Ejem. /l/ + /upa/  Adición de fonema en trisílabas. Ejem. /l/ + /ibrero/	Ficha de aplicación  Ejecución autónomo de la actividad	<b>45m</b>
18	07/07/22	C.F	<b>Me divierto quitando los sonidos fonèmicicos iniciales</b>	Que el estudiante pueda omitir fonemas en posición inicial.	<b>Omisión</b>	*Identificación del sonido inicial *Omisión de fonemas inicial. Ejem. Oso eso Asa	Ficha de aplicación  Ejecución autónomo de la actividad	<b>45m</b>
19	08/07/22	C.F	<b>Me divierto quitando los sonidos fonèmicicos iniciales</b>	Que el estudiante pueda omitir fonemas en posición inicial.	<b>Omisión</b>	Omisión de fonemas inicial. Ejem. Foca	Ficha de aplicación  Ejecución autónomo de la actividad	<b>45m</b>
20	11/07/22	C.F	<b>Aumentando fonemas iniciales</b>	Que el estudiante pueda adicionar fonemas en posición inicial.	<b>Adición</b>	Adición de fonema inicial: O + /Jo/ O+/la/	Ficha de aplicación  Ejecución autónomo de la actividad	<b>45m</b>

Modelo de sesiones desarrolladas:

## SESIÓN 1

“Me divierto contando los sonidos de las palabras”

10/ 06/22


### I.- APRENDIZAJES ESPERADOS QUE ACOMPAÑAN AL DESARROLLO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA:



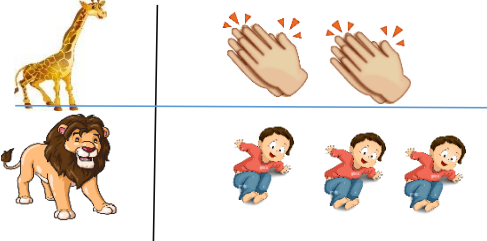

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	EVIDENCIAS TANGIBLES/INTANGIBLES
Comunicación	Se comunica en su lengua materna de forma oral	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	Participa en conversaciones, diálogos o escucha cuentos, leyendas, rimas, adivinanza y otros relatos de la tradición oral. Espera su turno para hablar, escucha mientras su interlocutor habla, pregunta y responde sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido con la intención de obtener información.	*Utiliza su propio cuerpo y objetos para segmentar las palabras en sílabas.  *Silabea, pinta y coloca la cantidad de sílabas que tienen los nombres de las figuras

### II.-OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:

El objetivo de la sesión es que el estudiante pueda segmentar palabras bisílabas y trisílabas en diversas actividades, usando su cuerpo, manipulativos, material concreto y material gráfico.

### III.-SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS CEREBRO-COMPATIBLE	MOMENTOS PEDAGÓGICOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS / ESTRATEGIAS	RECURSOS
<b>EMOCIÓN Y APRENDIZAJE</b> (Captura de la atención selectiva)	<b>INICIO</b>	Saludo Se recuerda las normas del aula. <b>Se comunica el propósito de la sesión. Hoy aprenderemos a identificar cuantas sílabas tiene una palabra.</b>  <b>Actividad 1:</b> A manera de motivación y utilizando un mandil literario realizaremos un cuento para despertar el interés en los niños. Cuento: ¿A qué sabe la luna? ¿Qué animales participaron en el cuento? ¿Qué animalito llegó primero a la montaña? ¿Qué animalito tenía el cuello más largo? ¿Qué animalito finalmente cogió un trozo de la luna? Se les permite manipular los personajes del cuento( <b>sensorial</b> )	Diálogo  Mandil literario  cuento
<b>MOVIMIENTO Y APRENDIZAJE</b> (Participación activa)		Se les indica que ahora jugaremos a silabear cada animalito: Jugamos con león; Como la C.F es aprendizajes con enseñanza explícita, la maestra hace el silabeo con saltos, luego	

<p><b>EL JUEGO Y APRENDIZAJE</b> (Activación de las memorias sensoriales, activación de neurotransmisores; dopamina, serotonina)</p> <p><b>FEEDBACK CONSTRUCTIVO</b> (Retroalimentación usando la escalera de Wilson)</p>	<p>DESARROLLO</p>	<p>con palmadas, pidiendo a los niños que sigan el ejemplo.</p> <p><b>Actividad 2:</b> *Entregamos vasitos a cada niño(a) para que vivencien el silabeado de cada animalito presentado en el cuento. (Manipulación sensorial concreta de cada sonido) Mencionamos que ahora cada silaba lo representaremos con los vasos.</p>  <p><b>Actividad 3:</b> Luego activamos los niveles de serotonina a través de juegos psicomotrices como saltar en un pie y dos pies antes de la resolución de tareas, que serán colocadas dentro de un circuito.</p>  <p>Al frente de ellos estará colocado en la pizarra un organizador y de forma individual salen a segmentar las palabras.</p>  <p>Realizamos el <b>feedback constructivo</b> durante toda la sesión de la clase; clarificando, valorando, expresando y sugiriendo.</p> <p><b>Actividad 4:</b> Se entrega ficha gráfica y un plumón para la aplicación de lo aprendido, pero ya con otras figuras diferentes a los animales del cuento. Esto lo realizan de forma individual.</p> 	<p>Imágenes de animales</p> <p>Vasitos decorativos</p> <p>Tiza</p> <p>Cinta embalaje</p> <p>Dialogo Andamiaje</p> <p>Organizador Pizarra Limpia tipo</p> <p>Micas plumones</p>
<p><b>FEEDBACK CONSTRUCTIVO</b> (Meta cognición)</p>	<p>CIERRE</p>	<p>Durante el cierre se dialoga con los estudiantes: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué fue lo más fácil? ¿Qué fue lo más difícil?</p>	<p>Diálogo</p>

## SESIÓN 4

### “Jugando con el monstruo come sonidos iniciales”

16/06/22

#### I.- APRENDIZAJES ESPERADOS QUE ACOMPAÑAN AL DESARROLLO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA:

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	EVIDENCIAS TANGIBLES/INTANGIBLES
Comunicación	Se comunica en su lengua materna de forma oral	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	Participa en conversaciones, diálogos o escucha cuentos, leyendas, rimas, adivinanza y otros relatos de la tradición oral. Espera su turno para hablar, escucha mientras su interlocutor habla, pregunta y responde sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido con la intención de obtener información.	<p>*Utiliza objetos para segmentar las palabras en silabas.</p> <p>*Silabea y omite silabas iniciales de una palabra bisílaba y trisílaba.</p>

#### II.-OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:


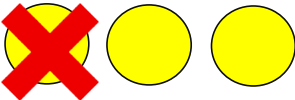

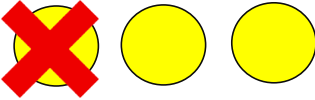

El objetivo de la sesión es que el estudiante pueda omitir sonidos iniciales en palabras bisílabas y trisílabas en diversas actividades, usando su cuerpo, manipulativos, material concreto y material


gráfico.

#### III.-SECUENCIA DIDACTICA

MOMENTOS CEREBRO-COMPATIBLE	MOMENTOS PEDAGÓGICOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS / ESTRATEGIAS	RECURSOS
<b>EMOCIÓN Y APRENDIZAJE</b> (Captura de la atención selectiva)	<b>INICIO</b>	Saludo Se recuerda las normas del aula. <b>Se comunica el propósito de la sesión. Hoy aprenderemos a identificar y quitar las silabas iniciales que tiene una palabra</b>  <b>Actividad 1:</b> A través de un pequeño cuento sobre el “monstruo come sonidos iniciales” presentamos al personaje indicando que tiene mucha hambre y solo se alimenta de sonidos, por ello le daremos de comer las silabas iniciales de las palabras con las que vamos a jugar.	Diálogo  Imágenes Limpia tipo  Laptop ppt  personaje del cuento
		Como la C.F es aprendizajes con enseñanza explicita, la maestra con ayuda de los niños realiza el silabeo dándole un sonido a cada pelotita de color que está	



<p><b>EL JUEGO Y APRENDIZAJE</b> (Activación de las memorias sensoriales y activación de neurotransmisores)</p> <p><b>MOVIMIENTO Y APRENDIZAJE</b> (Participación activa)</p>	<p>DESARROLLO</p>	<p>presentando y lo va señalando con el dedo o una varita. Se toma como muestra los personajes del cuento de “A que sabe la luna” JUGAMOS CON “TOR -TU -GA”</p>  <p>¿Qué sonido tiene la pelota ROSADA? ¿Qué sonido tiene la pelota MORADA? ¿Qué sonido tiene la pelota ROJA? ¿Qué pasaría si le damos de comer al monstruo como sonidos la silaba TOR (pelota rosada) ¿Cómo quedaría?</p> <p>Realizamos varios ejemplos hasta que lo hayan entendido y todo con material concreto ya que los sonidos deben ser tocados o ser representados(<i>sensorial</i>)</p> <p><b>Actividad 2: Descubriendo palabras nuevas</b></p> <p>Activamos los neurotransmisores a través del juego de la gallinita ciega donde participan en pareja, en la cual deben llegar a la pizarra y realizar la actividad.</p> <p>Aquí los niños hacen uso del monstruo come sonidos. Al frente en un organizador se presentan palabras nuevas como: Zapato, candado, cortina, etc. y pedimos que quiten la primera silaba de la palabra y le den de comer al monstruo come sonidos ¿Si a zapato le quitamos la primera silaba que palabra nueva se habrá formado?</p> <p>ZAPATO  </p> <p>CANDADO  </p> <p>Realizamos el <b>feedback</b> constructivo durante la toda la sesión de la clase; clarificando, valorando, expresando y sugiriendo</p> <p><b>Actividad 3: Jugando con el dado</b></p> <p>Para la aplicación de lo aprendido ahora salen a jugar con el dado de manera individual, lo tiran y según el número que caiga será la palabra elegida para omitir la silaba inicial. Entre las figuras que se les entrega deben ubicar la nueva palabra que se forma y pegarlo en el organizador como respuesta</p>	<p>Imágenes de animales</p> <p>Pelotas de colores</p> <p>Tiza</p> <p>Pizarra Limpia tipo</p> <p>Cinta embalaje</p> <p>Organizador</p> <p>Círculos de colores</p> <p>Dialogo Andamiaje</p> <p>Colores</p> <p>Dado Pelotas</p>
---	-------------------	--	--

			
<b>FEDDBACK CONSTRUCTIVO</b> (Meta cognición)	<b>CIERRE</b>	Durante el cierre se dialoga con los estudiantes: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué fue lo más fácil? ¿Qué fue lo más difícil?	Diálogo



Evidencias fotograficas











**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FLORES MORALES JORGE ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "PROGRAMA "NEUROFONO" PARA DESARROLLAR LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL INICIAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO-2022", cuyo autor es CONTRERAS PAUCAR BERTHA ZEN, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FLORES MORALES JORGE ALBERTO <b>DNI:</b> 08039505 <b>ORCID</b> 0000-0002-3678-5511	Firmado digitalmente por: FLORESJ7 el 10-08-2022 09:26:55

Código documento Trilce: TRI - 0396570