



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo del director y compromisos de gestión escolar en  
Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**AUTOR:**

Arnao Torres, Ulices ([orcid.org/0000-0001-8651-8131](https://orcid.org/0000-0001-8651-8131))

**ASESOR:**

Dr. Ramirez Garcia, Gustavo ([orcid.org/0000-0003-0035-7088](https://orcid.org/0000-0003-0035-7088))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**TARAPOTO – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

El presente trabajo investigativo lo dedico con todo mi amor y respeto a Dios y a mis padres que me brindaron amor y sabiduría, sobre todo por el apoyo moral y enseñanzas que contribuyeron para nunca desistir en el logro de mis propósitos.

A todos mis amigos y colegas que me brindaron sus consejos y me acompañaron a lo largo de mi vida profesional.

**Ulices**

## **Agradecimiento**

Quiero dar gracias infinitas en primer lugar a Dios por darme la sabiduría y la dicha de contar con personas que apoyaron mis proyectos profesionales y estar a mi lado de manera incondicional.

De la misma manera, agradezco a todos los docentes y a la Universidad César Vallejo por su eficiente grado de enseñanza y su preparación para contribuir mi formación profesional.

El autor

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>6</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>19</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	19
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis .	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	21
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos .....	25
3.7. Aspectos éticos .....	25
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>27</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>35</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>42</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>44</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>45</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>53</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de liderazgo del director en Instituciones Educativas.....	27
Tabla 2 Nivel de compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas .....	28
Tabla 3 Prueba de normalidad .....	29
Tabla 4 Relación entre la determinación de metas con el compromiso de..... gestión escolar.....	29
Tabla 5 Relación entre la asignación estratégica de los recursos con el compro. miso de gestión escolar .....	30
Tabla 6 Relación entre la estimación de la enseñanza y del currículo con..... el compromiso de gestión escolar .....	31
Tabla 7 Relación entre el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional .....	
con el compromiso de gestión escolar .....	32
Tabla 8 Relación entre el garantizar un entorno ordenado y de apoyo con..... el compromiso de gestión escolar .....	32
Tabla 9 Relación entre el liderazgo del director y el compromiso de..... gestión escolar .....	33

## Índice de figuras

Figura 1 Diagrama de dispersión .....	34
---------------------------------------	----

## Resumen

El estudio ha tenido como objetivo general determinar la relación entre el liderazgo del director y el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022. Asimismo, el tipo de estudio fue básico y diseño no experimental, descriptivo – correlacional, con una población integrada por 463 docentes y como muestra de 210. La técnica empleada fue la encuesta y de instrumento el cuestionario. Resultados: El liderazgo del director presenta un nivel medio en 51% y la gestión escolar es bajo en 50%; por consiguiente, existe relación entre las dimensiones determinación de metas, asignación estratégica de los recursos, estimación de la enseñanza y del currículo, fomento del aprendizaje y desarrollo profesional, garantizar un entorno ordenado y de apoyo con el compromiso de gestión escolar debido a que la significancia fue menor a 0.05. En conclusión: Existe relación positiva media entre el liderazgo del director y el compromiso de gestión escolar porque la significancia obtenida fue 0.000 y el coeficiente de Rho de Spearman fue 0.243. En ese sentido, se aceptó la hipótesis alterna, en virtud de los resultados el liderazgo influye en 6% en el compromiso de gestión escolar.

**Palabras clave:** Liderazgo, director, gestión, escolar.

## **Abstract**

The general objective of the study was to determine the relationship between the principal's leadership and school management commitment in educational institutions in Valle del Pavo, Bellavista - 2022. Likewise, the type of study was basic and non-experimental, descriptive-correlational design, with a population of 463 teachers and a sample of 210. The technique used was the survey and the instrument was the questionnaire. Results: The principal's leadership presents a medium level in 51% and school management is low in 50%; therefore, there is a relationship between the dimensions goal setting, strategic allocation of resources, teaching and curriculum estimation, promotion of learning and professional development, ensuring an orderly and supportive environment with the commitment to school management because the significance was less than 0.05. In conclusion: There is a positive mean relationship between principal leadership and school management commitment because the significance obtained was 0.000 and Spearman's Rho coefficient 0.243. In this sense, the alternative hypothesis was accepted, in virtue of the results, leadership has a 6% influence on school management commitment.

**Keywords:** Leadership, principal, management, school.

## I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito mundial, las condiciones de todas las instituciones se encuentran en función a la facultad de liderazgo directivo, quien cumple una función relevante para alcanzar las metas y compromisos organizacionales; por ende, se requieren de personas con competencias sociales y profesionales que tengan la facultad de dirigir una organización y afrontar los cambios acelerados que vive una sociedad globalizada (Manriquez & Reyes, 2021). En ese sentido, el liderazgo directivo desde el contexto de la educación requiere de líderes comprometidos con mentalidad innovadora que busquen cambios que vayan de acuerdo con el avance tecnológico y científico; además, se necesitan docentes que desarrollen métodos estratégicos que contribuyan al logro del aprendizaje de la población estudiantil y que vayan a la vanguardia con su educación integral (Baloco, 2020).

En el plano de Latinoamérica, el liderazgo directivo viene afrontando una gran cantidad de problemáticas que no contribuyen en el cumplimiento de la gestión escolar, a pesar de la reforma en la educación, los cuales se han orientado en brindar la accesibilidad a la escolaridad como derecho de toda la población, de tal manera que se consolide la prestación educativa. Sin embargo, las posibilidades que faciliten el ingreso a la educación básica al transcurrir el tiempo han incrementado, pero la formación académica aún no muestra cambios, revelando el bajo nivel de competencias de liderazgo e innovación en los directores como en los docentes (Vargas et al., 2020). En el caso de los directores de colegios públicos de Colombia, donde se da a conocer que el 73% de los directores no cuentan con formación en gestión educativa, por ende, dificulta el uso y la aplicación de los medios educativos, humanos y de tiempo, así también ausencia del trabajo colaborativo y búsqueda de alternativas asertivas a las problemáticas que vienen suscitando en los centros educativos con respecto al cumplimiento de los propósitos en el aprendizaje de los estudiantes (Sandoval-Estupiñán et al., 2020).

Bajo esa misma línea, a nivel nacional es evidente el bajo nivel de liderazgo de los directivos; dado que, durante mucho tiempo, la funciones o actividad de los directores estuvo enfocada en acciones administrativas y burocráticas, donde las prácticas que ejecutan los encargados de los centros educativos no son adecuadas ni están enfocadas en cumplir con la gestión escolar, a pesar de que las políticas

en el sector educación postulan las normativas que se deben de cumplir y por las que se deben regir los profesionales (García, 2021). En la UGEL 07 de San Borja, se muestra una brecha muy significativa en cuanto a los resultados de los estudiantes; por lo cual, es importante el fortalecimiento de las aptitudes de liderazgo de los encargados directivos, quienes tienen la responsabilidad de encaminar a los centros educativos, además tiene el compromiso de la gestión escolar, donde deben realizar acciones orientadas a la realización de los objetivos aplicando estrategias de gestión para lograrlas (Jáuregui et al., 2022).

A partir de lo anterior; en la región San Martín, las Instituciones Educativas del Valle del Pavo de Bellavista, no son ajenas a las problemáticas evidenciadas en el entorno internacional como nacional, puesto que el liderazgo y el proceso de gestión escolar son aspectos relevantes y situaciones preocupantes en casi todos los centros educativos, donde los directores de las IE dirigen con acciones poco innovadoras, rutinarias y sobre todo autoritarias, creando un contexto laboral hostil, disconformidad de docentes y padres de familia, por cuanto muchos maestros no comparten las mismas metas y visión de la intuición, causando obstaculización en la ejecución de los planes y en la concertación de los propósitos en la enseñanza del alumnado. Por ello, es de suma relevancia que el sistema educacional vigente, busque cambios por medio de la implementación de estrategias que fomenten el liderazgo y la transformación de las actitudes y pensamiento de los docentes para encaminar la educación en función al cumplimiento de metas institucionales.

En función a lo señalado en líneas anteriores, el informe tuvo como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre el liderazgo del director y el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista - 2022?; De la misma manera presentó como **problemas específicos**, los siguientes: P1: ¿Cuál es el nivel de liderazgo del director en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista - 2022?; P2: ¿Cuál es el nivel de compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022?; P3: ¿Cómo se relaciona la determinación de metas con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022?

De manera seguida se detalla el ; P4: ¿Cómo se relaciona la asignación estratégica de los recursos con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas

del Valle del Pavo, Bellavista – 2022?; P5: ¿Cómo se relaciona la estimación de la enseñanza y del currículo con el compromiso de gestión escolar Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022?; P6: ¿Cómo se relaciona el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional con el compromiso de gestión en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022?; P7: ¿Cómo se relaciona el garantizar un entorno ordenado y de apoyo con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022?.

Por ello, el estudio se justificó por **conveniencia**, porque permitió conocer la situación problemática que presentan las instituciones educativas de Bellavista, y el índice de vínculo entre el liderazgo directivo con el compromiso de la gestión escolar, el cual sirvió para determinar estrategias orientadas a la mejora de dicha problemática evidenciada. Así también se justificó por su **relevancia social**, debido a que los resultados obtenidos del estudio sirvieron de beneficio a las distintas organizaciones educativas en cuanto al fortalecimiento de las actitudes de liderazgo del director y a través de ello dar cumplimiento a las responsabilidades del manejo escolar. Del mismo modo, **por su valor teórico**, porque se tomaron en cuenta diversos estudios y teorías para dar fundamento a la investigación, donde se consideró a Vela-Quico et al. (2020) para el Liderazgo del director, y al Ministerio de Educación (2021) para el Compromiso de gestión escolar.

Además, se justificó por su **implicancia práctica**, puesto que la investigación fue de gran utilidad para los centros educativos, facilitando resolver las situaciones identificadas en el nivel de liderazgo del director, los mismos que obstaculizan la ejecución efectiva de los compromisos de gestión académica; esto se hizo con el fin de mejorar sus resultados en los temas organizacionales y educativos. Por otro lado, se justificó por su **utilidad metodológica**, dado que el estudio ha proporcionado un aporte pertinente mediante el diseño de los cuestionarios, los cuales fueron elaborados por el investigador y validados por expertos en la materia para que sirvan en futuras investigaciones y en la eficiente evaluación de las variables.

Por lo tanto, se propuso como **objetivo general**: Determinar la relación entre el liderazgo del director y el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022. En lo que respecta a sus **objetivos**

**específicos**, se presentaron los siguientes O1: Identificar el nivel de liderazgo del director en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022; O2: Conocer el nivel de compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022; O3: Establecer cómo se relaciona la determinación de metas con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.

Asimismo se precisa el O4: Estimar la relación entre la asignación estratégica de los recursos con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022; O5: Conocer cómo se relaciona la estimación de la enseñanza y del currículo con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022; O6: Demostrar cómo se relaciona el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022; O7: Identificar cómo se relaciona el garantizar un entorno ordenado y de apoyo con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.

En última instancia, se formuló como **hipótesis general**: Hi: Existe relación significativa entre el liderazgo del director y el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022. A continuación las siguientes **hipótesis específicas** planteadas fueron: H1: El nivel de liderazgo del director en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022, es alto; H2: El nivel de compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022, es alto; H3: Existe relación significativa entre la determinación de metas con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022; H4: Existe relación significativa entre la asignación estratégica de los recursos con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022;

Al mismo tiempo, se plantearon como hipótesis específicas del informe científico, las siguientes, en función a sus problemas; H5: Existe relación significativa entre la estimación de la enseñanza y del currículo con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022; H6: Existe relación significativa entre el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional con

el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022; H7: Existe relación significativa entre el garantizar un entorno ordenado y de apoyo con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En la presente sección se tomaron en consideración estudios ejecutados por diversos autores en las que investigan y evalúan los mismos temas de estudio. Por ello, se da inicio desde un contexto internacional, según lo postulado por Arancibia & Chandía (2020) en su artículo el método empleado fue cuantitativo, tipo aplicado, no experimental, asimismo, la población y muestra fue de 257 profesores; la técnica empleada fue encuesta con su respectivo cuestionario como instrumento. De esa manera concluyeron: El 23% de los maestros indicaron que el nivel de liderazgo directivo es bajo, puesto que no establece metas para mejorar la gestión institucional, de manera que no garantiza un panorama organizado y de respaldo a los escolares y tampoco brinda confianza a los docentes; por lo tanto, el nivel del clima escolar en las instituciones es bajo en un 26%. De acuerdo con ello, los autores precisan que los temas están influenciados significativamente donde se expresaron los siguientes valores: ( $p= ,001$ ) y ( $r=,812$ )

Como expresan Aparicio et al. (2020) presentaron un artículo con enfoque mixto, tipo básica con alcance descriptivo, diseño no experimental, la población y muestra seleccionada se compuso por 30 profesores y 10 directivos por lo que fue preciso ejecutar una encuesta como técnica y de instrumento un cuestionario. Concluyendo que se dio a conocer que el nivel de liderazgo directivo es regular en un 45%; puesto que promueve el desarrollo profesional de los docentes (34%), define metas (29%), fomenta el adecuado clima de aprendizaje de los escolares (46%); lo cual se ve reflejado en el compromiso de la gestión académica y el cambio educativo. De acuerdo con ello, los autores precisaron que el grado de liderazgo en los encargados de las entidades educativas repercute pertinentemente en la gestión educativa; por ende, a mayor liderazgo mejor será la gestión.

De acuerdo con Barba & Delgado (2021) en su artículo científico el enfoque metodológico fue cuantitativo de tipo aplicada, alcance descriptivo y correlacional, diseño no experimental; además, tuvieron como población y muestra a 374 maestros, de modo que se ha aplicado la encuesta como técnica y de instrumento su cuestionario con la finalidad de recopilar las evidencias. Las conclusiones logradas señalan que el 51% de los encuestados señalaron que el nivel de liderazgo de los directivos es regular; por cuanto, sus dimensiones alcanzaron un

nivel regular: Establecimiento de metas (38%); asignación estratégica de los recursos (41%), promoción del aprendizaje y desarrollo profesional (37%). Por otro lado, la gestión escolar fue regular en un 63%; es decir, existe relación pertinente y positiva en ambas variables, donde el p-valor fue igual a ,000.

Por su parte, Rico (2021) el artículo desarrollado con enfoque cuantitativo, tipo básica, no experimental; tuvo como población y muestra a 9 directivos, quienes fueron partícipes de la técnica empleada que fue la encuesta aplicando su instrumento cuestionario para la captación de datos. Las conclusiones obtenidas manifiestan que el 55,6% de los directores señalaron que el nivel de gestión es bueno, dado que siempre satisfacen las necesidades de la comunidad escolar, impulsando el involucramiento de los profesores y los padres de los escolares (88,5%), desarrolla tareas académicas que refuerzan el aprendizaje (44,4%), maneja adecuadamente los conflictos suscitados en la institución (55,6%) y además el 100% precisó que promueve las condiciones adecuadas para la convivencia. Es decir, el nivel de gestión escolar depende en un gran porcentaje del grado de liderazgo que estos tengan para el manejo de estas.

En cuanto a Ferreira (2021) en su informe científico de enfoque cuantitativo de naturaleza básica y con alcance descriptivo no experimental, la población y la muestra se compuso por el acervo documentario por ello, se ha empleado la técnica análisis documental elaborando una guía de análisis documental como instrumento. Entonces concluyó que según los estudios analizados manifestaron que la capacidad de liderazgo de los directores en los diferentes centros educativos es baja; por ende, el grado de compromiso de las escuelas es bajo y evidentemente el logro del alumnado es deficiente. Es por ello, que el autor ha concluido que el nivel de compromiso de la gestión escolar está influenciado relevantemente por el grado de liderazgo directivo, dado que el p-valor obtenido fue ,002 con una correlación de ,729.

En el contexto nacional, de acuerdo con Salvador & Sánchez (2018) artículo fue de tipo básica, no experimental, el enfoque fue cuantitativo con alcance descriptivo – correlacional, la población y muestra fueron 110 docentes de tres centros educativos; es decir, la población en su totalidad. Por cuanto, fue pertinente el uso de la técnica (encuesta) con su instrumento que fue el cuestionario para el recojo

de datos. Concluyendo que el 46,3% señaló que el nivel de liderazgo del directivo es moderado y de la misma manera el compromiso organizacional escolar es moderado del 36%. Por tanto, los autores mostraron la relación positiva considerable en ambos temas, donde el p-valor ( $,000$ ) y Rho ( $,676$ ); y de la misma manera con sus dimensiones de la primera variable con la segunda: Determinación de metas (Rho= $,625$ ), gestión de los recursos (Rho =,  $647$ ) y promoción y participación del desarrollo profesional (Rho= $,557$ ); por lo cual, el compromiso organizacional está influenciado en un gran porcentaje por el liderazgo del directivo.

En tal sentido, De la Rosa et al. (2021) precisa en su artículo de naturaleza cuantitativa, tipo básica, no experimental, el elemento poblacional y muestra fueron 116 educadores. Donde obtuvieron una encuesta por técnica y de instrumento un cuestionario que facilitó la obtención de las evidencias. Llegando a concluir que el 43,9% precisó que el nivel de liderazgo es medio y el 47,4% mencionó que el nivel de gestión institucional es regular; por lo tanto, se evidenció que existe vinculación entre las estrategias y la gestión escolar, puesto que se obtuvo un p-valor igual a  $,000$  con un puntaje de  $\chi^2$  de Wald (37,193) mayor a 4 puntos; es decir, al mejorar el liderazgo directivo mejora la gestión escolar de las entidades educativas.

Como asegura Mestanza & Vega (2021), sostiene en su artículo de enfoque metodológico cualitativo, tipo básica, diseño no experimental, la población y muestra estuvo comprendida por 20 artículos científicos, por lo cual fue necesario emplear el análisis documental por técnica, de tal forma la aplicación del instrumento de la guía de análisis para el recojo de datos. Concluyendo que, en los diferentes informes analizados, evidenciaron que el liderazgo educativo en las distintas instituciones escolares es bajo en un 48%, dado que la gestión de los encargados no está centrada en buscar cambios para brindar una adecuada educación a los estudiantes, evidenciando la falta de liderazgo y el trabajo en equipo por parte de los directivos para el beneficio de las instituciones y sobre todo de los escolares. Por tanto, se evidencia un alto grado de vinculación en los temas expuestos.

Como menciona Segil-Rodríguez (2021) en su artículo con una metodología de tipo básica y un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y correlacional, diseño no experimental, la población y muestra seleccionados se compusieron por 24

directivos y 72 docentes donde la técnica empleada fue la encuesta y su respectivo instrumento (cuestionario) para recoger las evidencias. Llegando a concluir que se dio a conocer que existe vinculaciones sustanciales en los temas estudiados, donde se obtuvieron ( $r=,826$ ) y ( $p=,000$ ); es decir, a mayor liderazgo de los directivos mejor serán los resultados en los centros educativos, tanto en docentes como en estudiantes.

En ese sentido Bejarano et al. (2022) señalan que su artículo científico se orientó bajo un tipo básica con un enfoque cuantitativo; así también consideraron un diseño no experimental y transversal, la población y muestra se integró por 158 educadores de 13 centros educativos. Por otro lado, ejecutaron como técnica la encuesta por ende su instrumento fue el cuestionario. Sus principales conclusiones mostraron que el grado de compromiso en la gestión escolar se encuentra en un nivel bajo del 38%, esto se ve reflejado en el bajo porcentaje de liderazgo directivos (45%) de los encargados de los centros institucionales; por toda la información alcanzada, determinaron que existe una correlación importante en ambos temas y sus dimensiones, por cuanto lograron obtener un valor ( $p < 0.05$ ). En función a lo detallado con anterioridad, si las entidades buscan que se mejore los procesos de enseñanza, es vital establecer metas, asignar los recursos de manera estratégica, estimar la enseñanza y el currículo, por último, garantizar una atmósfera ordenada y de apoyo.

Con posterioridad, se muestran los **fundamentos teóricos del Liderazgo del director**, donde Jhon Kotter en 1990 citado por Ñañez-Silva & Lucas-Valdez (2019) quien es considerado uno de los pensadores con mayor influencia en la gestión actual; en donde sus aportes sobre temas como el liderazgo ha cambiado la cultura de las entidades sobre la manera de dirigir las. En donde su enfoque práctico y sobre todo dinámico en este mundo interconectado; las instituciones deben liderar dichos cambios en vez de gestionarlo. Por último, sostuvo que el liderazgo se trata de comunicar de manera clara y efectiva con la intención de motivar al resto de personas; puesto que un buen líder no necesita de un título, solo una visión e influencia para ello. Además, sostiene que para que toda organización educativa tenga éxito debe contar con un líder efectivo y que cuenta con actitudes éticas y morales. De hecho, el liderazgo es quien distingue a una organización de otras,

pues donde exista un alto desempeño de los escolares y el cambio de actitud de los docentes, hay una persona visionaria y que busca resultados significativos para la institución.

En base a ello, se detallan los conceptos de Vela-Quico et al., (2020) quienes precisan que es la facultad que tiene un individuo de influenciar, inspirar y persuadir en la comunidad escolar para incrementar los resultados del aprendizaje, lo cual está orientado en la organización de las buenas prácticas pedagógicas. Asimismo, Prestiadi et al. (2019) definen que es el proceso de persuasión en otros para alcanzar objetivos relevantes para la institución u organización en la que se desempeñan. Por otro lado, Prastiawan et al. (2020) sostienen que es la influencia interpersonal desarrollada en una situación en el cual se determina un sistema intercomunicacional con todos los integrantes con la intención de conseguir las metas institucionales. Además, Kaso et al. (2021) manifiestan que implica el compromiso que tiene el director para propiciar el perfeccionamiento de las facultades de los profesores mejorando la modalidad de trabajo e impulsando el adecuado desempeño de los escolares.

En lo que concierne a Liderazgo, Mamo (2022) alude que es la potestad de guiar y orientar las actividades de los integrantes de una organización con el ánimo de concretar un propósito determinado. Así también, Prestiadi et al. (2020) indican que es la repercusión que tiene un sujeto sobre el resto de las personas, en cuanto a la conducción y el compromiso para alcanzar las metas fijadas. Por su parte, Winfield-Reyes et al. (2019) señala que es la capacidad de asumir riesgos y compromisos dentro de una organización con el fin de influenciar en un conjunto de sujetos para alcanzar la visión estipulada. Además, Fuad & Syafaruddin (2020) sostienen que es una serie de habilidades y cualidades que posee un sujeto, las cuales le permiten orientar y acompañar a los demás, brindando ideas innovadoras y motivándolos para seguir desarrollándose personal y profesionalmente de manera que se alcancen los fines esperados.

Concerniente a los beneficios, Arar & Taysum (2019) precisan que involucra a los padres en la escolarización de sus hijos, promulga la innovación en el sistema educativo donde se de uso de métodos que personalicen la educación y se centren en alcanzar resultados positivos en la educación del alumnado. Además,

Simanjuntak (2021) toma en consideración la idoneidad del trabajo colaborativo para buscar alcanzar los mismos propósitos no solo institucionales sino del futuro de los estudiantes. Según, Aula et al. (2020) expresan que permiten hacer frente a los cambios de manera constante, donde el liderazgo educativo prepare a los estudiantes para la adaptación a los cambios.

Respecto a las cualidades que debe tener el director de una institución para que este sea considerado un líder, de acuerdo con Sunaengsih et al. (2019) son las siguientes: Deber ser una persona con ética y moral, además de ser reconocido y aceptado por los integrantes de la institución por cuanto inspire respeto y ejemplo en los demás; debe tener la potestad de motivar a los profesores y que de manera voluntaria le sigan por su buen actuar e involucramiento con la institución. De manera seguida, Antonopoulou et al. (2021) hacen referencia sobre la facultad de prestar apoyo para fortalecer la relación interpersonal entre director – maestro-estudiante-padre de familia con una alta inteligencia emocional. Por otro lado, Gal-Arieli et al. (2020) deben tener la facultad de mejorar el clima organizacional y ser un buen estratega con pensamientos innovadores y visionarios. Asimismo, Prestiadi et al. (2020) debe fomentar una comunicación horizontal, armoniosa y asertiva, sobre todo debe saber escuchar y delegar funciones a cada uno de los integrantes de la entidad educativa.

En lo que concierne a los estilos de liderazgo, según Tiarani & Rahmadani (2022) lo clasifican de acuerdo con el uso de la autoridad: Líder autocrático, refiere que es una persona positiva que exige y espera el cumplimiento sacando beneficio de su poder y brindando recompensa o sanciones. Por su parte, Herawati & Tjahjono (2020) hacen mención sobre el líder democrático o participativo, que hace partícipe a los colaboradores mediante consultas sobre las decisiones que va a llevar a cabo. Por último, Fitriyana (2021) considera al líder liberal o también conocido el de rienda suelta, es el que usa difícilmente su autoridad o cargo y da mucha autonomía de las actividades a sus colaboradores.

En cuanto a Salvador & Sánchez (2018) refiere sobre siete factores situacionales para cinco estilos de liderazgo; donde señala los siguientes: Estilo de decidir, los encargados o líderes toman decisiones solos según a su experiencia o por la información que juntó de las opiniones de otros para luego informar al equipo de

las acciones a ejecutar. De manera complementaria, González-Fernández et al. (2020) aluden sobre el estilo de consultar de forma personal, el encargado da a conocer las situaciones o hechos problemáticos a cada integrante individualmente para que pueda recopilar ideas y según ello tomar una decisión. Por su parte, Cisneros & Ledesma (2021) refieren acerca del estilo de consultar al equipo, en este caso el líder expone a todos los colaboradores de la entidad sobre los hechos que están suscitando, para que posteriormente pueda optar por una alternativa.

Como indican, Emilmary et al. (2019) destacan sobre el estilo de facilitar, en este caso el representante o dirigente expone el problema a todo el equipo de trabajo y se desempeña como facilitador; es decir, define la problemática que se debe dar solución y los parámetros dentro de los cuales se deben tomar las decisiones. Por último, Hernández (2020) expresa sobre el estilo de delegar, en este caso en específico el líder encomienda a los colaboradores que definan una solución sobre los hechos suscitados, pero dentro de los límites establecidos.

Respecto a la evaluación del Liderazgo del director, se toman en cuenta los componentes expresados por Vela-Quico et al. (2020) quienes expresan las siguientes dimensiones: i) Determinación de metas; son los propósitos esenciales y mensurables del aprendizaje, dado que implica el establecimiento de metas y la comunicación eficiente de las acciones realizadas para que toda la comunidad institucional tenga dicha información y según ello fijar parámetros de calidad de la educación. Sus indicadores son: *Establece metas claras*, el director o encargado institucional fija planes de trabajo en función a la visión y misión de los centros educativos. *Comunicación efectiva de las acciones*, el encargado del manejo de la entidad debe informar adecuadamente las actividades y los planes que lleva a cabo con todos los integrantes para que exista transparencia en su accionar y pueda haber un consenso de las metas fijadas. *Determina estándares de calidad para el sistema educativo*, el director con la intención de mejorar los procesos pedagógicos implementa criterios para explorar las potencialidades y debilidades de las instituciones como de los docentes para establecer planes de mejora continua.

Asimismo, se postula como segunda dimensión, según Vela-Quico et al., (2020) es la ii) Asignación estratégica de los recursos; se refiere al uso correcto y efectivo de los medios con el que dispone el centro educativo para que estos sean utilizados

en el bienestar de la entidad, de la misma manera se debe tener en claro las capacidades que se tiene para la obtención de estos. Presenta como indicadores: *Claridad de los recursos*, implica la identificación de los medios disponibles con los que cuenta la IE. los mismos que deben rendirse cuenta de la gestión para su uso transparente. *Distribución eficiente de los recursos*, después de tener el conocimiento con los recursos que cuenta la institución y los requerimientos de miembros educativos, estos se distribuyen equitativamente para garantizar la mejora continua y sostenible del aprendizaje.

Por otra parte como tercera dimensión, de acuerdo con Vela-Quico et al., (2020) es la iii) Estimación de la enseñanza y del currículo; el director realiza la supervisión permanente de los centros educativos con el fin de evaluar el desempeño de los profesores y que estos estén alineados con el currículo escolar y de esta manera asegurar el adecuado aprendizaje del alumnado. Tiene los siguientes indicadores: *Apoyo a los docentes*, el director vela y orienta para que los docentes cuenten con los medios pertinente para la consecución de sus actividades según el marco curricular a nivel nacional. *Evaluación de la calidad de enseñanza*, el encargado o líder supervisa y monitorea el desarrollo del proceso pedagógico interno mediante estrategias orientadas a potenciar la calidad de la formación a fin de alcanzar los aprendizajes esperados.

En lo que respecta a la cuarta dimensión, según Vela-Quico et al., (2020) es el iv) Fomento del aprendizaje y desarrollo profesional; el líder no solo se encarga de promocionar, sino que también es parte del crecimiento organizacional y de la formación de los docentes y de acuerdo a ello medir los resultados alcanzados. Tiene como indicadores: *Participación en el aprendizaje*, para el adecuado desarrollo del aprendizaje, el director debe contribuir y aportar en la dinámica de las clases tanto en representatividad como en responsabilidad. *Fomento del desarrollo profesional*, el director diseña mecanismos para que los docentes sigan creciendo profesionalmente para que el trabajo sea participativo y que se mejore la práctica pedagógica de tal manera que se consolide el aprendizaje. *Medición de logros de aprendizaje*, después de gestionar los mecanismos para la capacitación de los maestros, el líder examina el nivel de logro de la enseñanza que imparten

los docentes para asegurarse que las acciones ejecutadas están dando resultados a la comunidad educativa, sobre todo el de los estudiantes.

La última dimensión, en conformidad con Vela-Quico et al., (2020) es v) Garantizar un entorno ordenado y de apoyo; el encargado busca que el ambiente donde se desarrollan las actividades escolares no tengan interrupciones, sea organizado y existan relaciones de confianza tanto entre directores y docentes, como padres y alumnado, por tanto debe existir compromiso de parte del directivos como la población escolar. Sus indicadores son: *Relaciones de confianza*, se refiere a la participación democrática en el escenario en el que comparten e interactúan los diversos agentes de educación, en el cual exista respeto, colaboración y comunicación asertiva, de tal manera que se promueva una convivencia adecuada en beneficio del aprendizaje del estudiantado. *Compromiso con la comunidad educativa*, el director se compromete en establecer un ambiente seguro y organizado, en el cual garantice la utilización óptima del tiempo para la enseñanza y aprendizaje efectivo.

Con posterioridad, se dan a conocer las bases teóricas del Compromiso de gestión escolar, para la cual es sustancial citar a la teoría de gestión educativa de Juan Casassus de 1999 citado por Ramírez-González & Quesada-Lacayo (2019) quien presenta un análisis de los modelos de gestión institucional mediante la aplicación de métodos que han sido desplegados desde los años 50; los cuales son normativos, prospectivos, estratégicos, de calidad y comunicacionales; donde cada una de esas visiones tenían sus propias características; en las cuales mostraba la realidad de las entidades concerniente a su nivel de gestión como a las distintas visiones que presentaban cada una. Por lo cual determinó que cada centro educativo tenía un sello distintivo según las visiones señaladas con antelación para la solución de sus problemáticas bien sustentadas.

En relación con la teoría antes señalada, es importante dar a conocer los conceptos del tema tratado; donde el Ministerio de Educación (2021) lo define como las prácticas que los líderes o directivos llevan a cabo al interior de las instituciones educativas para crear condiciones apropiadas orientadas a optimizar el aprendizaje y el progreso anual de los resultados organizacionales. Además, Panont & Chiusoli (2019) precisan que son las responsabilidades escolares que se asignan y que se

debe de cumplir en el tiempo indicado y con la calidad óptima para que los resultados sean positivos y relevantes. Por su parte, Ordóñez-Sierra et al. (2020) aluden que son estándares que contribuyen en la realización del trabajo, dado que cuenta con indicadores concretos para que sean sostenibles y se alcancen los fines esperados. También, Kalkan et al. (2020) sostiene que sirven para dirigir el actuar de la entidad escolar, brindando a la población estudiantil información pertinente para la evaluación, diálogo y la toma de acciones en la mejora del aprendizaje.

Según, Sucari & Quispe (2019) la gestión educativa debe ser un acto de ejecución continua y constante y que debe ser supervisada y afianzada por el estado mediante los entes competentes o dedicadas a regular este ámbito, con la intención alcanzar la calidad constante y sostenible de los lineamientos enfocados en fomentar el desarrollo del conocimiento dentro de las aulas. Asimismo, Tinajero & Solis (2019) afirman que es un proceso que debe dar respuesta o bajo un plan coordinado y aprobado según los requerimientos de la comunidad y del progreso de la materia. Además, García et al. (2018) asegura que estos planes no solo son responsabilidad de las autoridades, sino también de la sociedad en general, puesto que forman parte sustancial en el aprendizaje y progreso de la idoneidad de la gestión estudiantil.

Por otra parte, Mohamad et al. (2020) señalan que se debe brindar información apropiada a los directivos para que cuenten con la potestad indispensable para que puedan ejecutar eficazmente las responsabilidades de gestión, para que las entidades académicas puedan aportar importantes oportunidades de formación y entenderlo como la creación de herramientas y estrategias tiene como finalidad hacer realidad las metas y objetivos de los centros educativos. Por lo que refiere, Quispe et al. (2021) sustenta que son una serie de actividades específicas que los responsables de este sector desarrollan todos los días en la búsqueda de la mejora educativa; esto con el propósito de que la entidad tenga una imagen positiva en la comunidad, donde genere confianza y seguridad en la formación de los educandos para su futuro profesional.

En el caso de, Alva (2022) la importancia recae básicamente que genera desarrollo en la educación y los distintos aspectos, por cuanto imparte información a toda la comunidad de manera eficiente, además permite medir el avance de las

operaciones que se practiquen dentro del ámbito educación, de manera que se apliquen políticas para seguir contribuyendo en la gestión y el crecimiento de todas las partes involucradas. Así también, Tristán-Monroy et al. (2021) es relevante porque está asociado a la actitud que tienen los directivos para comprender la realidad y de acuerdo con ello, comprometerse al trabajo y tomar iniciativas para lograr resultados favorables y puedan obtener nuevas oportunidades de seguir mejorando.

En función a los beneficios, Contreras (2019) alude que fomenta el adecuado funcionamiento de las instituciones educativas, como también contribuye en una mejor orientación en las escuelas, otorgando la facultad de tomar mejores decisiones y analizar las acciones que desarrollan para la optimización de la formación estudiantil. De igual manera, Mwamatandala & Mussa (2020) sostienen que son útiles, dado que contribuyen a la orientación de las operaciones y actividades de las escuelas, brindando a la población estudiantil un informe resaltante para el análisis y según ello mejorar la enseñanza. Además, Sirait (2020) refuerza el avance del aprendizaje y de las acciones, las cuales están encaminadas al crecimiento continuo, a través de la planificación y un clima acogedor con el acompañamiento de los docentes en la práctica.

En cuanto a sus características, Rodríguez (2021) señala las siguientes: Refuerza las actividades académicas a propósito de orientar sus acciones al desarrollo de aptitudes y facultades del alumnado y de todo el centro educativo. Por su parte, Al Amin et al., (2018) permite identificar temas que afectan de manera directa el aprendizaje y progreso de los estudiantes; además plantea metas para ser desarrolladas y alcanzadas desde el IE mediante un conjunto de indicadores, los mismo que permiten determinar el avance y el logro de los escolares. Como sostiene Velázquez & Valiente (2019) estos compromisos se actualizan según las exigencias del mundo actual, pero que siempre están enfocadas en el óptimo rendimiento de las actividades educativas.

Para la evaluación del Compromiso de la gestión escolar, se aborda lo expresado por Ministerio de Educación (2021) quien presenta las siguientes dimensiones: i) Progreso de los aprendizajes; hace mención sobre las responsabilidades que tiene el encargado para mejorar el aprendizaje de los educandos mediante la

implementación de mecanismos estratégicos para toda la entidad escolar y a través de ello alcanzar las metas esperadas. Ello contempla los siguientes indicadores: *Análisis de los resultados y el rendimiento de los escolares*, se refiere al seguimiento constante que lleva a cabo el director del progreso del alumnado según las notas y resultados académicos. *Establecimiento de metas*, el líder o encargado determina por cada actividad de gestión objetivos acordes al PAT para el mejoramiento del aprendizaje. *Seguimiento de las metas*, es la supervisión permanente de los propósitos y acciones establecidas en el PAT para asegurar su cumplimiento.

Además, presenta como segunda dimensión, según Ministerio de Educación (2021) es el ii) Acceso y permanencia de los estudiantes; se refiere a todas las acciones que realizan los encargados de los centros educativos, los cuales deben garantizar la accesibilidad para las matrículas como la permanencia del alumnado dentro de las aulas de clase y la finalización adecuada del año académico. Consta de los siguientes indicadores: *Accesibilidad para la matrícula*; es decir, los trámites para el acceso o continuidad de los estudios no deben ser tediosos; por lo tanto, la información debe ser clara y entendible por los estudiantes. *Acciones de prevención del abandono escolar*, para que se obtengan resultados favorables y que todo el estudiantado termine con éxito el ciclo escolar, las autoridades educativas deben establecer actividades estratégicas dirigidas a los casos de riesgo de deserción.

Así también, tiene como tercera dimensión, de acuerdo con Ministerio de Educación (2021) es la iii) Programación y gestión de las condiciones operativas; estas acciones permiten a la organización ordenar y priorizar las acciones de mayor relevancia, de manera que garantice las condiciones adecuadas para las operaciones y lograr una alta calidad educativa. Influyendo como indicadores: *Calendarización*, es la repartición de las actividades que se van a desarrollar dentro del año lectivo y que se deben cumplir en su totalidad. *Gestión de las condiciones de trabajo*, el encargado prioriza las operaciones que estén enfocadas en la realización de las metas y protejan la integridad y salud del colectivo educacional. *Entrega y uso adecuado de los materiales educativos*, es la repartición pertinente de los materiales para su empleo eficaz.

Como cuarta dimensión, expresado por Ministerio de Educación (2021) es iv) Monitorear y acompañar las actividades pedagógicas; busca mejorar el accionar pedagógico del profesorado, dado que este es un factor pertinente para el aprendizaje del estudiantado e influye en los resultados que se pretenden obtener. Comprende como indicadores: *Supervisión de la práctica pedagógica*, son estrategias que adopta el director para el seguimiento de las diversas operaciones que se ejecutan dentro de la IE por parte de los docentes y además busca el compromiso de todos. *Acompañamiento en el avance del aprendizaje*, el director es el encargado de respaldar y guiar al profesorado en el mejoramiento de las capacidades de los escolares.

La última dimensión, referido por Ministerio de Educación (2021) es la v) Gestión de la convivencia escolar; las actividades integradas que se realizan por los encargados de la entidad con el propósito incentivar las relaciones efectivas y el rechazo a todo tipo de violencia en el ambiente escolar. Presenta como indicadores: *Fomento de la convivencia escolar*, el encargado directivo debe determinar espacios de interacción dirigido a todo el personal del centro educativo, siendo este un medio inclusivo, democrático, respetuoso y participativo. *Elaboración de las normas de convivencia*, estas deben ser diseñadas al inicio del ciclo escolar y ser consensuada con todos los miembros del centro educativo, el cual presenten los valores y principios por el que se rige la IE. *Atención y prevención de la violencia estudiantil*, son las actividades de prevención que se ejecutan con el objetivo de atender e impedir casos de violencia dentro de la IE, asimismo, estas deben ser ajustadas a la realidad de cada comunidad.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

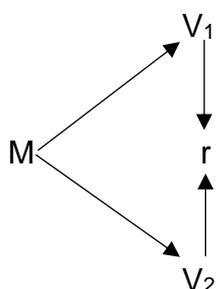
El estudio fue básico, debido a que se buscó analizar y evaluar la situación presentada en las II.EE del Valle del Pavo de Bellavista; en vista que dicha información recopilada fue sustentada a través de la ampliación de conocimientos teóricos relacionados a los temas tratados. Como lo expresa la CONCYTEC (2018), este tipo de investigaciones, está centrado únicamente en desarrollar la interpretación sobre las cualidades específicas de una realidad mediante la ejecución de herramientas teóricas sustentadas, las cuales fueron sujetas a una o más temas de estudio.

##### **3.1.1 Diseño de investigación**

Así también, el estudio fue de enfoque cuantitativo, por cuanto recurrió a las pruebas estadísticas inspeccionando las evidencias compiladas, facilitando la interpretación de estos y brindando respuestas efectivas a los propósitos formulados y contrastar las hipótesis. Como lo expresado por Ñaupas et al. (2018), la investigación con enfoque cuantitativo, pretendió dar respuesta y soluciones a los propósitos del estudio a través de la obtención de evidencias, para que fueran analizados y medidos mediante fórmulas estadísticas, de tal manera que su resultados sean claros y entendibles.

El informe investigativo, fue no experimental de corte transversal, por cuanto el investigador no tuvo la necesidad de efectuar intencionalmente el manejo o manipulación de las variables, además el análisis de los hechos y obtención de los datos se realizó en un tiempo definido; es decir, en el año 2022. Como lo expresado por Carrasco (2019), las investigaciones no experimentales carecen de alteración intencionada de los temas o variables; puesto que, los estudios solo analizan y dan a conocer los sucesos tal cual como se encuentran en su medio real y dentro de un periodo determinado.

Asimismo, el estudio tuvo un alcance descriptivo – correlacional, puesto que se describió y ha medido la asociación estadística de los temas en cuestión, sin repercutir factores externos. Tal como lo indica Valderrama (2019), proporciona información sustentada en valores comparables, puesto que ha logrado aportar conocimiento del índice o grado de variación de las variables. De acuerdo con ello, el esquema empleado fue el siguiente:



**Dónde:**

M= Muestra

V<sub>1</sub> = Liderazgo del director

V<sub>2</sub> = Compromiso de la gestión escolar

r = Relación

### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable I:** Liderazgo del director

**Variable II:** Compromisos de la gestión escolar

**Nota:** La matriz de operacionalización está detallada en el apartado de anexos.

### 3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis

#### 3.3.1 Población

En el estudio la población se integró por los docentes de las II.EE del Valle del Pavo – Bellavista, la misma que según la última actualización presentada por la Dirección Regional de Educación San Martín (2022) asciende a un total de **463 maestros** de primaria y secundaria cuyas actividades están en función a la enseñanza de los estudiantes. Como lo indica Maldonado (2018) la población es un conglomerado de sujetos o elementos que son parte de un medio en común, los cuales facilitan una investigación en específico; donde cuentan con cualidades parecidas y comparten creencias y actividades.

**Criterios de inclusión:** Para poner en marcha los instrumentos se han tomado en consideración a los docentes contratados y directores que pertenecen a la UGEL Bellavista; asimismo, se tuvo en consideración a todos los que desearon ser parte del estudio.

**Criterios de exclusión:** En el informe investigativo se ha dejado de lado a los auxiliares, alumnos, padres y a todos los colaboradores que no ejerzan actividades de docencia; de la misma manera, no se consideró a las docentes que no quisieron ser partícipes de estudio.

### **3.3.2 Muestra**

Para el cálculo de la muestra se aplicó la fórmula de población finita señalado en anexos, cuyo resultado determinó a **210 docentes** registrados en el año 2021 de las II.EE del Valle del Pavo de la provincia de Bellavista.

### **3.3.3 Muestreo**

En la determinación de la muestra, se ha empleado el **muestreo probabilístico**, puesto que el investigador para seleccionar la cantidad de participantes que formaron parte del estudio empleó una fórmula matemática, donde todos los integrantes de la población tuvieron las mismas facilidades de ser considerados para ser parte del informe investigativo. Como lo define Maldonado (2018) este tipo de muestreo se emplea cuando los elementos muestrales son recogidos a través de procesos estadísticos o de manera aleatoria, donde cada integrante del total de la población tienen el mismo margen de conveniencia o alternativa para ser elegidos. (ver en anexo el cálculo de la muestra)

### **3.3.4 Unidad de análisis**

Un docente de una institución educativa de del Valle del Pavo - Bellavista

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

Para la adecuada compilación de evidencias se empleó como **técnica la encuesta**, por cuanto permitió mediante interrogantes llegar a una interacción directa entre el

investigador y los participantes que fueron seleccionados para la muestra, además permitió dar respuestas a los objetivos formulados. Como lo postulado por Feria et al. (2020), esta técnica facilita al investigador recoger evidencias e información relevante de un determinado grupo de elementos investigados, a través de una serie de interrogantes diseñadas en función a los temas y objetivos del estudio.

### **Instrumentos de recolección de datos**

En el trabajo investigativo, el instrumento utilizado fue el **cuestionario**, el mismo que estuvo constituido por enunciados previamente diseñados y que fueron aplicados a los docentes de las II.EE del Valle del Pavo de Bellavista y a través de ello ha obtenido información considerable y relevante sobre el liderazgo directivo y el compromiso de gestión escolar. Se elaboraron de la siguiente manera:

En lo que concierne al **Liderazgo del director**, el cuestionario fue diseñado bajo la teoría de Vela-Quico et al. (2020), y estuvo conformado por **18 interrogantes** según sus dimensiones; por tanto, la dimensión determinación de metas consta de 5 preguntas del 1 al 5, asignación estratégica de los recursos con 3 enunciados del 6 al 8, estimación de la enseñanza y currículo con 4 interrogantes del 9 al 12, fomento del aprendizaje y desarrollo profesional con 3 del 13 al 15, y por último, garantiza un entorno ordenado y de apoyo con 3 enunciados del 16 al 18. **Estuvo comprendida por los siguientes rangos: Bajo (21-49), Medio (50-78), Alto (79-105).**

Respecto al cuestionario que mide el **Compromiso de gestión escolar**, consta de **21 interrogantes** de acuerdo con sus dimensiones, el cual fue diseñado en conforme a la teoría del Ministerio de Educación (2021); es decir, la dimensión progreso de los aprendizajes contiene 5 preguntas del 1 al 5, acceso y permanencia de los estudiantes tiene 3 interrogantes del 6 al 8, programación y gestión de las condiciones operativas consta de 5 preguntas del 9 al 13, monitorear y acompañar las actividades pedagógicas comprende 4 enunciados del 14 al 17, gestión de la convivencia escolar cuenta con 4 del 18 al 21.

Por tanto, es preciso señalar que ambos cuestionarios cuentan con la misma escala de medición: 1 (Totalmente de acuerdo), 2 (En desacuerdo), 3 (Indiferente), 4 (De acuerdo), 5 (Totalmente de acuerdo). **En cuanto a la evaluación de la variable,**

**se tuvo los siguientes rangos: Bajo (18-42), Medio (43-67), Alto (68-90).** Así también, cabe precisar que los dos instrumentos fueron validados por expertos.

### **Validez**

Para proporcionar validez a los instrumentos aplicados y para dar solución a los objetivos, fue pertinente someterlos al juicio crítico de expertos con el propósito de obtener puntuaciones que confirmen la viabilidad y la veracidad de los enunciados diseñados para cada cuestionario. Por lo tanto, se dieron a conocer los puntajes totales obtenidos para la variable Liderazgo del director, representado por un valor de 4.4 lo que en promedio es igual a 88%, por otro lado, la variable Compromiso de gestión escolar alcanzó un valor total de 4.5 los cual equivale a 90%. En base a ello, se demuestra que cuentan con las cualidades metódicas adecuadas para ser ejecutadas.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad de los instrumentos fue establecida por medio del Alfa de Cronbach; por lo tanto, fue indispensable recurrir al SPSS-27 (programa estadístico), para lograr demostrar la confiabilidad de los cuestionarios, es decir, cumplan con los parámetros de validación, tal como se observa a continuación:

#### **Análisis de la confiabilidad de la variable: Liderazgo del director**

##### *Confiabilidad del liderazgo del director*

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### *Confiabilidad del número de preguntas*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>			
	Alfa de Cronbach	N de elementos	
	0.926		18

## **Análisis de la confiabilidad de la variable: Compromiso de la gestión escolar**

### *Confiabilidad del compromiso de la gestión escolar*

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>				
		N		%
Casos	Válido	20		100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0		0.0
	Total	20		100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### *Confiabilidad del número de preguntas*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
	0.944		21

Los instrumentos para ser aplicados y aceptados en la investigación deberán ser mayor a (0.7). De acuerdo con los resultados obtenidos, manifiestan que para para la variable liderazgo del director, el Alfa de Cronbach obtuvo un valor de 0.926; al mismo tiempo el instrumento para evaluar la variable compromiso de la gestión logró un valor en el Alfa de Cronbach de 0.944, es así como los valores cumplen con las disposiciones de tal manera es apropiada para su aplicación.

### **3.5. Procedimientos**

Para dar respuestas a las preguntas formuladas en el estudio, se realizó una serie de procesos que empiezan por la recolección de información hasta la presentación del proyecto final. En primera instancia, se ha expuesto la situación problemática de la investigación en base a los temas tratados, luego se ha recogido evidencias semejantes al del estudio, facilitando la elaboración de los antecedentes, marco teórico y proporcionando las teorías para la evaluación de las variables. De manera seguida, se ha desarrollado el marco metodológico, en el cual se ha establecido la cantidad de participantes que fueron parte del estudio científico y se diseñaron los instrumentos que después fueron validados por especialistas en el área. Después de contar con la autorización de la UGEL de Bellavista, se continuó con el ejecutamiento del cuestionario; de tal manera que se obtuvo los datos mediante la tabulación en hojas Excel y el programa SPSS-27. También, se presentaron los

resultados mediante la representación gráfica de tablas y figuras para su mayor entendimiento. Por último, se llevó a cabo la discusión, conclusión y sugerencias del informe investigativo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el estudio hizo uso de dos técnicas de análisis de datos, siendo estas las siguientes:

Análisis descriptivo; puesto que ha facilitado el cálculo de los porcentajes que dan a conocer la situación actual concerniente al nivel de cada una de las variables de la investigación. Por otro lado, para dar respuesta a cada uno de los objetivos formulados e identificar el porcentaje de vinculación en ambos temas se recurrió al análisis inferencial, a través del programa estadístico SPSS-27; además se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov debido a que los sujetos participantes fueron mayores a 50, y para confirmar la normalidad, se empleó la prueba no paramétrica de Rho Spearman, el cual facilitó establecer el índice de significancia de las variables.

### **3.7. Aspectos éticos**

En este apartado, para la consecución del informe científico se ha considerado las pautas establecidas por la UCV, en ese sentido, se hizo uso de los siguientes principios éticos: **Beneficencia**, por cuanto el estudio solo se ha realizado con propósitos académicos y buscó dar soluciones a la situación presentada en las instituciones educativas en base al análisis y a los resultados alcanzados en la investigación. Además, la **no maleficencia**, en la medida que en el desarrollo del estudio se tuvo el cuidado necesario para no dañar o poner en peligro a los participantes de las distintas instituciones. Por otro lado, cumplió con la **transparencia**, dado que los resultados alcanzados en el estudio y los métodos empleados fueron publicados sin ninguna manipulación para su verificación y que sirvan como base en futuras investigaciones. Por otro lado, cumplió con el principio de **justicia**, porque en todo momento se ha evitado la exclusión de la muestra; por tanto, se dio el mismo trato a todos sin distinción para facilitar la investigación. Además de las precisiones del APA 7° edición para la citación adecuada de la

información obtenidas de otros trabajos investigativos y respetar los derechos de autor. Asimismo, es pertinente señalar que se ha tenido el consentimiento informado de todos los participantes en el desarrollo de la investigación.

#### IV. RESULTADOS

##### Nivel de liderazgo del director en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.

**Tabla 1**

*Nivel de liderazgo del director en Instituciones Educativas*

Niveles	Rangos		F	%
	Desde	Hasta		
Bajo	18	42	97	46%
Medio	43	67	106	51%
Alto	68	90	7	3%
	Total		210	100%

**Fuente:** Cuestionario de liderazgo del director aplicado a los docentes de las II.EE del Valle del Pavo de Bellavista.

#### Interpretación

Según lo mostrado en la tabla 1, los datos porcentuales señalan que el nivel de liderazgo del director en II.EE del Valle del Pavo, Bellavista es bajo en un 46% (97), medio en un 51% (106) y alto en un 3% (7). Es así como los encuestados manifestaron que las metas no se encuentran planeadas de modo apropiado, los recursos no son empleados de modo correcto, la estimación de la enseñanza no cumple con los parámetros correctos, el desarrollo profesional de los docentes no se fomenta con habitualidad y tampoco existe una sensibilización adecuada en la comunidad educativa.

## Nivel de compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.

**Tabla 2**

*Nivel de compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas*

Niveles	Rangos		F	%
	Desde	Hasta		
Bajo	21	49	105	50%
Medio	50	78	100	48%
Alto	79	105	5	2%
	Total		210	100%

**Fuente:** Cuestionario de compromiso de gestión escolar aplicado a los docentes de las II.EE del Valle del Pavo de Bellavista.

### Interpretación

En virtud de lo mostrado por la tabla 2, los datos porcentuales revelaron que el nivel de compromiso de gestión escolar en II.EE del Valle del Pavo, Bellavista es bajo en un 50% (105), medio en un 48% (100) y alto en un 2% (5). Los encuestados indicaron que los directores no presentan progreso en los aprendizajes, no existe una apropiada gestión de permanencia de los alumnos, la programación de clases no se cumple totalmente, tampoco promueven el control y asistencia de las operaciones escolares y no incentivan una adecuada convivencia entre los estudiantes.

### Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov

Regla de decisión para tener en cuenta:

- Si la significancia resultante es mayor a 0.05 se recurre al estadístico de correlación de Pearson (para datos normalmente distribuidos).
- Si la significancia resultante es menor a 0.05 se recurre al estadístico de correlación de Rho de Spearman (para información que no se encuentran normalmente distribuidos).

**Tabla 3***Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo del director	0.064	210	0.037 < 0.05
Compromiso de gestión escolar	0.079	210	0.003 < 0.05

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación**

Como puede apreciar en la tabla 3, la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov aplicada a una muestra constituida por una cantidad de elementos mayor a 50, donde se evidencia que la información no está normalmente distribuida; porque la significancia para el Liderazgo del director fue 0,037 y para el Compromiso de gestión escolar fue 0,003, siendo ambos, menor a 0.05. Por esta razón, se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para conocer la relación entre las variables.

**Relación entre la determinación de metas con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.**

**Tabla 4***Relación entre la determinación de metas con el compromiso de gestión escolar*

		Compromiso de gestión escolar
Determinación de metas	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	,169*
	Sig. (bilateral)	0.014
	N	210

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

## Interpretación

Conforme con el resultado en la tabla 4, el coeficiente de Rho de Spearman es positiva media entre la determinación de metas y el compromiso de gestión escolar, cuyo valor fue 0.169, asimismo, el p – valor obtenido (significancia) fue 0.014, cumpliendo de esta manera con la regla de decisión que indica que existe relación entre ambos. Con estos datos encontrados, se llega a admitir la hipótesis alterna formulada por investigador, donde se llegó a demostrar dicha vinculación en los temas.

## Relación entre la asignación estratégica de los recursos con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.

**Tabla 5**

*Relación entre la asignación estratégica de los recursos con el compromiso de gestión escolar*

		Compromiso de gestión escolar
Asignación estratégica de los recursos	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	,171*
	Sig. (bilateral)	0.013
	N	210

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

## Interpretación

El resultado estadístico en la tabla 5 demuestra que la correlación de Rho de Spearman es positiva media entre la asignación estratégica de los recursos y el compromiso de gestión escolar, cuyo valor fue 0.171, de igual manera, el p – valor obtenido (significancia) fue 0.013, cumpliendo de esta manera con la regla de decisión que expresa que existe relación entre ambos. Por ello, se acoge a la hipótesis alternativa, en la cual se menciona la asociación considerable en las variables analizadas en II.EE. del Valle del Pavo en Bellavista.

**Relación entre la estimación de la enseñanza y del currículo con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.**

**Tabla 6**

*Relación entre la estimación de la enseñanza y del currículo con el compromiso de gestión escolar*

		Compromiso de gestión escolar
Estimación de la enseñanza y del currículo	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	,266**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	210

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación**

En función a los resultados de la tabla 6 se evidencia que la correlación de Rho de Spearman es positiva media entre la estimación de la enseñanza y del currículo con el compromiso de gestión escolar, cuyo valor fue ,266, así también, la significancia bilateral fue 0.000, cumpliendo de esta manera con la regla de decisión que indica que existe relación entre ambos. En ese sentido, se descarta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, donde precisa la vinculación sustancial en las variables evaluadas en II.EE del Valle del Pavo en Bellavista.

**Relación entre el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.**

**Tabla 7**

*Relación entre el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional con el compromiso de gestión escolar*

		Compromiso de gestión escolar
Fomento del aprendizaje y desarrollo profesional	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	,246**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	210

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

Como señala la tabla 7, la correlación de Rho de Spearman es positiva media entre el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional con el compromiso de gestión escolar, cuyo valor fue ,246; asimismo, la significancia bilateral fue ,000, cumpliendo de esta manera con la regla de decisión que postula la existencia de la asociación en los dos temas. En consecuencia, se aprueba la hipótesis formulada por el investigados en la que precisa la relación entre las variables en las II.EE del Valle del Pavo, Bellavista.

### **Relación entre el garantizar un entorno ordenado y de apoyo con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.**

**Tabla 8**

*Relación entre el garantizar un entorno ordenado y de apoyo con el compromiso de gestión escolar*

		Compromiso de gestión escolar
Garantizar un entorno ordenado y de apoyo	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	,169*
	Sig. (bilateral)	0.014
	N	210

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

## Interpretación

En vista de los resultados de la tabla 8 donde muestra la correlación de Rho de Spearman que es positiva media entre el garantizar un entorno ordenado y de apoyo con el compromiso de gestión escolar, cuyo valor fue ,169; así también, la significancia bilateral fue ,014; el cual cumple con la regla de decisión que indica que existe relación entre ambos. De acuerdo con ello, se acepta la hipótesis formulada por el investigador donde sostiene que existe asociación en dichas variables evaluadas en las Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista.

## Objetivo general: Relación entre el liderazgo del director y el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.

### Regla de decisión para tener en cuenta:

- Si la significancia resultante es mayor a 0.01, entonces, no existe relación entre las variables.
- Si la significancia resultante es menor a 0.01, entonces, si existe relación entre las variables.

## Tabla 9

*Relación entre el liderazgo del director y el compromiso de gestión escolar*

		Compromiso de gestión escolar
Liderazgo del director	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	,243**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	210

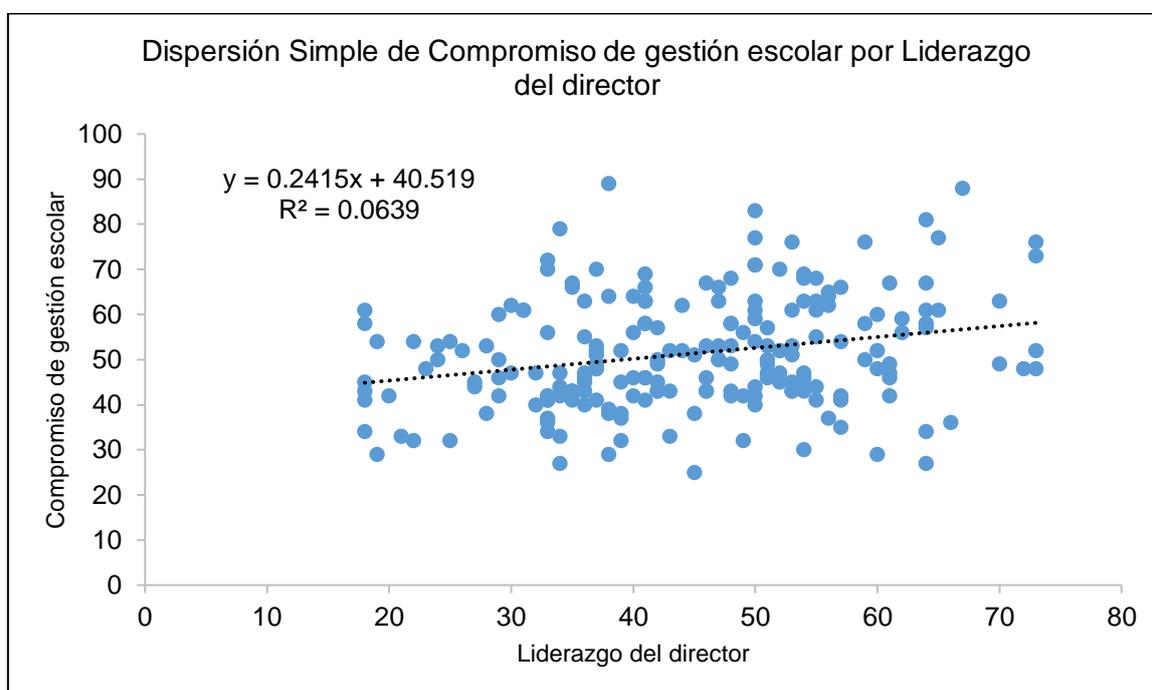
\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Conforme con el resultado en la tabla 9, la correlación de Rho de Spearman es positiva media entre el liderazgo del director y el compromiso de gestión escolar, cuyo valor fue ,243; asimismo, la significancia bilateral fue (,000); cumpliendo de esta manera con la regla de decisión que indica que existe vinculación entre los dos temas. Con dichos datos, se niega la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna estipulada por el investigador en la que indica la existencia de asociación en las dos variables examinadas en las Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista.

## Figura 1

*Diagrama de dispersión*



## Interpretación

En concordancia con los resultados de la figura 1 evidencia el diagrama de dispersión de las variables estudiadas, el cual ha dado a conocer que el liderazgo influye en un 6% en el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.

## V. DISCUSIÓN

En el primer resultado, se identificó el nivel de liderazgo del director en II.EE del Valle del Pavo, Bellavista. Los datos dieron a conocer que el nivel de liderazgo del director es bajo en un 46% (97), medio en un 51% (106) y alto en un 3% (7). Es así como los encuestados manifestaron que no se establecen metas de aprendizaje según el plan de trabajo, existe poca motivación escolar, tampoco promueven la puesta en práctica de planes de mejora. Con respecto a la asignación estratégica de los recursos, los directores no garantizan la transparencia del empleo de los medios financieros con los que dispone la organización educativa. En la estimación de la instrucción, la evaluación de los procedimientos de aprendizaje no se realiza de manera constante, los espacios de trabajo de modo virtual no se fomentan para el fortalecimiento de los maestros. No se propicia la práctica del maestro en función al aprendizaje colaborativo y no sensibilizan a la comunidad educativa para proporcionar el aprendizaje en un ambiente seguro.

El resultado es semejante con la investigación que fue ejecutada por Aparicio et al. (2020) de manera que concluyeron que el nivel de liderazgo directivo en un centro educativo es regular en un 45% debido a que promueve el desarrollo personal de los maestros en un 34%, las metas se definen un 29%, se fomenta el clima de aprendizaje en los estudiantes en un 46% de modo que esto repercute en el cambio educativo. Desde luego, los investigadores dieron a conocer que el nivel de liderazgo de los individuos responsables de las II.EE tiene repercusión en la gestión educativa. Se hace necesario resaltar que también tiene relación con la teoría señalada por Kaso et al. (2021) quienes indicaron que el liderazgo es el compromiso que tiene el director para propiciar el desarrollo de las y facultades de los docentes, de modo que mejora la modalidad de trabajo e impulsa un apropiado desempeño del grupo de estudiantes que pertenecen a un centro de estudios, incrementando sus conocimientos.

En el segundo resultado, se conoció el nivel de compromiso de gestión escolar en II.EE del Valle del Pavo, Bellavista. Los datos porcentuales pusieron en manifiesto que el grado de compromiso de gestión escolar es bajo en un 50% (105), medio en un 48% (100) y alto en un 2% (5). Los encuestados sostuvieron que, en el progreso de los estudiantes, no existe una apropiada planificación de actividades de

aprendizaje que provoquen un alto grado de satisfacción en los estudiantes, tampoco existe un apropiado seguimiento del crecimiento en función a los fines determinados. El acceso y permanencia de los estudiantes existen algunos problemas en cuanto a las matrículas de los estudiantes que impiden su permanencia. En la programación y condiciones, el cumplimiento de las semanas lectivas y de gestión no son realizadas según el calendario académico. No se promueve el uso de diversas estrategias de comunicación virtual y las normas de convivencia no se difunden por medios digitales y la protección de actos violentos no tienen un apropiado control y protección.

El resultado es opuesto al estudio ejecutado por Rico (2021) de modo que se ha llegado a concluir que en un centro educativo, el 55,6% de los directores dieron a conocer que el nivel de gestión es bueno porque se preocupan por atender los requerimientos de la población educativa, de la misma manera, impulsan el involucramiento de los maestros y los padres en un 85%, efectúan tareas escolares que refuerzan el conocimiento de los estudiantes en un 44.4%, maneja apropiadamente los conflictos suscitados en el centro educativo en un 55.6% y el 100% sostuvo que promueve las condiciones para una apropiada convivencia.

En tal sentido, el grado de gestión escolar depende del nivel de liderazgo que tengan los directores a fin de promover acciones que logren un apropiado desarrollo educativo. Lo anteriormente expuesto, tiene relación con la teoría señalada por Sucari & Quispe (2019) quienes han manifestado que la gestión educativa es considerado un acto de ejecución continua y constante que debe ser supervisada y afianzada por el gobierno a través de los entes competentes o dedicadas a regular este ámbito con la finalidad de lograr una calidad educativa que se sostenible según los lineamientos enfocados a incentivar el desarrollo del conocimiento dentro de las aulas, de manera que el estudiante salga beneficiado.

En el **tercer** resultado se estableció cómo se relaciona la determinación de metas con el compromiso de gestión escolar en II.EE del Valle del Pavo, Bellavista. En consecuencia, el coeficiente de Rho es positiva y media entre la determinación de metas y el compromiso de gestión escolar, cuyo valor fue 0.169, de la misma manera, la significancia obtenida fue ,014 cumpliendo de esta manera con la regla de decisión. Con estos datos encontrados, se niega la hipótesis nula y se acepta la

alterna que determina la vinculación en dichos temas evaluados en las II.EE de Bellavista. Estos resultados indican que las actividades que realiza el director en la determinación de metas tienen incidencia en la gestión escolar y afecta de modo significativo.

El resultado se asemeja al estudio que fue desarrollado por Barba & Delgado (2021) quienes sostuvieron que el 51% señaló que el nivel de liderazgo de los directivos es de tendencia regular, por cuanto, el establecimiento de metas fue regular en un 38%; asignación estratégica de los recursos en un 41%, promoción del aprendizaje y desarrollo profesional en un 37%. Además, la gestión escolar fue regular en un 63%; es decir, existe relación pertinente y positiva en ambas variables, donde el p-valor fue igual a ,000. Desde luego, tiene semejanza con la teoría expuesta por Vela-Quico et al. (2020) quienes expresan que la determinación de metas son aquellos propósitos fundamentales del aprendizaje.

Por cuanto implica el establecimiento de metas y la comunicación eficiente de las acciones desarrolladas que la formación de la población institucional y de acuerdo a ello fijar parámetros de calidad en la educación. **En el cuarto** resultado se estimó como se relaciona la asignación estratégica de los recursos con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista. En efecto, el coeficiente de Rho es positiva media entre la asignación estratégica de los recursos y el compromiso de gestión escolar, con un valor 0.171, de igual manera, la significancia fue 0.013, cumpliendo de esta manera con la regla de decisión. Por tal razón, se admite la hipótesis alterna en la que se indica la existencia de asociación en los temas formulados por el investigador en las II.EE de Bellavista.

Los resultados concuerdan con el trabajo realizado por De la Rosa et al. (2021) donde indicaron que en los centros educativos, el 43,9% indicó que el nivel de liderazgo es medio y el 47,4% refirió que el grado de gestión institucional es regular; por lo tanto, se evidenció que existe asociación entre las estrategias y la gestión escolar, con una significancia igual a ,000 con un puntaje de  $\chi^2$  de Wald (37,193) mayor a 4 puntos; es decir, al mejorar el liderazgo directivo mejora la gestión escolar de las entidades pedagógicas. De manera similar, guarda similitud con la teoría que expresa Vela-Quico et al., (2020) quienes indican que la asignación estratégica de los recursos se refieren al uso adecuado y efectivo de los medios con el que dispone

el centro educativo para que estos sean empleados en el bienestar de la entidad, de la misma forma, se debe tener en claro las capacidades que se tiene para la obtención de estos.

En el **quinto** resultado se conoció cómo se relaciona la estimación de la enseñanza y del currículo con el compromiso de gestión escolar en II.EE del Valle del Pavo, Bellavista. Los resultados evidencian que la correlación de Rho es positiva - media entre las variables; cuyo valor fue 0.266, así también, la significancia bilateral fue 0.000, cumpliendo de esta manera con la regla de decisión. Por lo tanto, se tuvo que aceptar la hipótesis estimada por el investigador en la cual manifiesta la existencia de la asociación en los temas evaluados en los centros pedagógicos. Los resultados son poco similares con el trabajo ejecutado por Arancibia & Chandía (2020) donde dieron a conocer que en un centro educativo estudiado, el 23% de los docentes dieron a conocer que el nivel de liderazgo del director es bajo, puesto que no establece metas para mejorar la gestión institucional, de modo que no asegura un ambiente ordenado y de apoyo a los escolares, y tampoco proporciona confianza a los docentes; por lo tanto, el grado del clima escolar en las instituciones es bajo en un 26%.

En tal sentido, los investigadores precisaron que el compromiso de la gestión institucional y el clima escolar viene a estar influenciado por el grado de liderazgo del director con un p - valor ,001 y Rho= ,812 (correlación positiva muy fuerte). Los resultados también son similares a la teoría expuesta por Vela-Quico et al., (2020) quienes indican que la estimación de la enseñanza y del currículo sucede cuando el director desarrolla la supervisión permanente de las I.E con la intención de evaluar el desempeño de los profesores y que estos se encuentren alineados con el currículo escolar y de esta manera se logra garantizar la instrucción de los escolares.

En el **sexto** resultado se demostró cómo se relaciona el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional con el compromiso de gestión escolar en II.EE del Valle del Pavo, Bellavista. Al respecto, el coeficiente de Rho es positiva - media entre el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional con el compromiso de gestión escolar, con un valor de ,246, de igual manera, el p-valor igual a ,000, cumpliendo de esta manera con la regla de decisión. Por este motivo, se niega la hipótesis nula

y se admite la alterna que refiere que existe asociatividad significativa entre el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas.

Resultados poco similares se encuentran en el estudio realizado por Ferreira (2021) quien ha llegado a concluir que la capacidad de liderazgo de los directores en diversos centros educativos es de tendencia baja, por cuanto el nivel de compromiso de los centros educativos es bajo y el grado de logro de los estudiantes es deficiente. Por tal motivo, el autor sostuvo que el índice de compromiso de la gestión educativa está influenciado directamente por el grado de liderazgo del director, dado que la significancia obtenida fue ,002 con una correlación de ,729 (correlación positiva considerable). Asimismo, el resultado tiene semejanza con la teoría que expresan Vela-Quico et al., (2020) quienes refirieron que en el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional; el líder no solo se encarga de promocionar, sino también es parte del crecimiento organizacional y de la formación de los maestros, y a partir de ello, es posible medir los resultados alcanzados.

En el **séptimo** resultado se identificó cómo se relaciona el garantizar un entorno ordenado y de apoyo con el compromiso de gestión escolar en II.EE del Valle del Pavo, Bellavista. Los resultados evidencian que el coeficiente de Rho es (positivo-medio) en los temas, donde los valores fueron p-valor =,014 y Rho=,169; el cual cumple con la regla de decisión. Por tal razón, se niega la hipótesis nula en la que precisa que no existe asociaciones relevantes en dichas variables en las II.EE de Bellavista. El resultado es semejante con la investigación ejecutada por Salvador & Sánchez (2018) quienes dieron a conocer que el 46.3% indicó que el grado de liderazgo de los directores es moderado, del mismo modo, el compromiso organizacional escolar es moderado en un 36%. Por tanto, existe relación positiva considerable entre ambos temas, donde la significancia fue 0,000 y Rho 0,676; asimismo existe relación con sus dimensiones: Determinación de metas (Rho=,625), gestión de los recursos (Rho =, 647) y promoción y participación del desarrollo profesional (Rho=,557).

Por ello, el compromiso organizacional está influenciado en un gran porcentaje por el liderazgo del directivo. También, tiene semejanza con la teoría que señalan Vela-Quico et al., (2020) donde se evidenció que garantizar un ambiente ordenado y de

respaldo incluye un encargado que busca que el ambiente donde se desarrollan las actividades escolares no tengan interrupciones, sea organizado y existan relaciones de confianza tanto entre directores y docentes, como padres y estudiantes, por tanto debe existir compromiso de parte del directivos como la población escolar. En el resultado general se determinó la relación entre el liderazgo del director y el compromiso de gestión escolar en II.EE del Valle del Pavo, Bellavista. Por lo tanto, la correlación de Rho es positiva media entre las variables, cuyo valor fue ,243, asimismo, la significancia bilateral fue (,000) cumpliendo de esta manera con la regla de decisión que indica que existe asociación en los temas.

En ese sentido, se admite la hipótesis formulada por los investigadores en la que precisan la existencia de asociación en los temas; por cuanto el liderazgo incide sustancialmente en el compromiso de gestión estudiantil en un 6%. El resultado es similar con la investigación estipulada Bejarano et al. (2022) quienes han concluido que el nivel de liderazgo y la relación con el compromiso de la gestión escolar es considerable y positiva por cuanto encontraron un p valor menor al 0.05; de la misma manera con sus respectivas dimensiones; es por ello que los centros de educación deben contar con miembros que busquen mejorar los procesos de enseñanza a través del establecimiento de metas, destinar los recursos de forma estratégica, evaluar el grado de enseñanza y el currículo, de igual manera garantizar un medio ordenado y de apoyo para los que forman parte del centro de formación, y así brindar la garantía de una educación de calidad.

Es así que los resultados aluden que el liderazgo directivo influye en los compromisos de gestión escolar, debido a que al disponer de objetivos, metas y procesos facilita y mejora de la gestión, de tal manera que promueve el desarrollo profesional permitiendo comprometerse y beneficiando la educación, a mejor liderazgo éste se verá reflejado en los resultados y serán obtenidos gracias a la adecuada gestión realizada. Es importante indicar que los resultados antes mencionados guardan relación con la teoría de liderazgo de John Kotter – 1990, quien sostiene que un líder construye y fortalece sus aptitudes y capacidades con el tiempo. Además, sostiene que para que toda organización educativa tenga éxito debe contar con un líder efectivo y que cuente con las actitudes éticas y morales

necesarias. Es decir, el liderazgo es quien distingue a una organización de otras, pues donde exista un alto desempeño de los escolares y el cambio de actitud de los docentes, hay una persona visionaria que busca resultados significativos para la entidad.

También guarda relación con la teoría que expone Contreras (2019) quien señala que la gestión escolar fomenta un apropiado funcionamiento de los centros educativos, como también contribuye en una mejor orientación en las instituciones, otorgando la facultad de tomar decisiones apropiadas y analizar las acciones que desarrollan para la optimización de la formación estudiantil. Es así como se demuestra que el liderazgo tiene asociatividad con el compromiso de la gestión escolar debido a que existen ciertas falencias que requieren ser resueltas para lograr que la educación en los centros educativos del Valle del Pavo, Bellavista alcancen una calidad educativa apropiada.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** Existe relación positiva media entre el liderazgo del director y el compromiso de gestión escolar porque el p-valor fue ,000 y el coeficiente de Rho de Spearman ha sido por 0,243. En ese sentido, se aceptó la hipótesis alterna. Además, el liderazgo influye en 6% en el compromiso de gestión escolar.
- 6.2.** El liderazgo del director en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista presenta un nivel medio en 51% debido a que no existe una apropiada determinación de metas, asignación de recursos, enseñanza en función al currículo, tampoco se fomenta el desarrollo profesional y no garantiza un entorno ordenado y de apoyo.
- 6.3.** La gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista presenta un nivel bajo en 50% porque no existe un apropiado progreso en los aprendizajes, acceso y permanencia de los estudiantes, la programación no es la más adecuada, el monitoreo no es supervisado y la gestión de convivencia escolar no es llevada a cabo de manera óptima.
- 6.4.** Existe relación positiva baja entre la determinación de metas y el compromiso de gestión escolar porque el p-valor fue ,014 y un Rho de Spearman de 0,169, es decir, mientras las metas se planifiquen de modo apropiado, entonces la gestión escolar tendrá un alto nivel.
- 6.5.** Existe relación positiva baja entre la asignación estratégica de los recursos y el compromiso de gestión escolar, dado que el p-valor fue 0,013 y el coeficiente de Rho de Spearman fue 0,171; es decir, mientras se distribuyan los recursos de modo adecuado, entonces la gestión escolar será favorable.
- 6.6.** Existe relación positiva media entre la estimación de la enseñanza y del currículo con el compromiso de gestión escolar porque el p-valor 0,000 y el coeficiente de Rho de Spearman fue 0,266; es decir, mientras la estimación de la enseñanza se cumpla, entonces la gestión escolar tendrá un alto nivel.

- 6.7.** Existe relación positiva media entre el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional con el compromiso de gestión escolar porque el p-valor fue 0,000 y el coeficiente de Rho de Spearman fue 0,246; es decir, mientras se fomente el aprendizaje y desarrollo profesional, entonces la gestión escolar será favorable.
- 6.8.** Existe relación positiva media entre el garantizar un entorno ordenado y de apoyo con el compromiso de gestión escolar porque el p-valor es 0,014 y el coeficiente de Rho de Spearman fue 0,169, es decir, mientras se garantice un entorno ordenado y de apoyo, entonces la gestión escolar tendrá un alto nivel.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** A los directores incrementar sus conocimientos sobre formas de liderazgo con la finalidad de saber acerca de estilos de liderazgo para que puedan ser aplicadas según los acontecimientos que se presenten en los centros educativos para cumplir con los compromisos de la gestión educativa.
- 7.2.** A los maestros de los centros de estudio trabajar en equipo con los directores para poder mejorar aquellas falencias que se presentan en el liderazgo y de esa manera, fortalecer las capacidades que permitan direccionar los centros educativos y proporcionar una calidad educativa adecuada.
- 7.3.** A los directores de los centros de estudio convocar a reuniones a los docentes para plantear alternativas que conduzcan al progreso del aprendizaje, permanencia y monitoreo de los estudiantes, diseñar normas de convivencia que se encuentren supervisadas para el logro de su cumplimiento.
- 7.4.** A los docentes contribuir con los objetivos planteados en el centro educativo a través del cumplimiento de sus actividades y proponer de manera conjunta planes de mejora para el proceso de formación orientado hacia el alumnado.
- 7.5.** A los directores de los centros educativos junto con el área administrativa efectuar el control de los recursos financieros y materiales que tienen la organización a fin de distribuirlos según las necesidades que se requieran en beneficio de cada uno de los estudiantes.
- 7.6.** A los directores evaluar el procedimiento de aprendizaje por medio del acompañamiento y monitoreo a los maestros y crear espacios de trabajo a fin de fortalecer la práctica docente.
- 7.7.** A los directores proporcionar talleres y capacitaciones para los docentes a través de reuniones virtuales con la finalidad de lograr el aprendizaje colaborativo, de manera que se comprometan con la gestión escolar.
- 7.8.** A los maestros y directores elaborar talleres con los estudiantes a fin de que se pueda sensibilizar a la comunidad educativa a convivir en ambiente seguro y adquirir conocimientos de calidad que provoquen una mejora en la gestión escolar.

## REFERENCIAS

- Al Amin, M., Kanesan, A., & Allah, A. (2018). Workplace spirituality enhance organisational commitment in the school management. *Asian Journal of Public Administration and Law*, 1(1), 1–8. <https://doi.org/10.18488/JOURNAL.138.2018.11.1.8>
- Alva, S. (2022). Dimensiones de la gestión escolar liderazgo y autoevaluación. *REVISTA IGOBERNANZA*, 5(17), 361–376. <https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/183/318>
- Antonopoulou, H., Halkiopoulos, C., Barlou, O., & Beligiannis, G. N. (2021). Transformational leadership and digital skills in higher education institutes: During the COVID-19 Pandemic. *Emerging Science Journal*, 5(1), 1–16. <https://ijournalse.org/index.php/ESJ/article/view/438>
- Aparicio, C., Sepúlveda, F., Valverde, X., Cárdenas, V., Contreras, G., & Valenzuela, M. (2020). Liderazgo directivo y cambio educativo: Análisis de una experiencia de colaboración universidad-escuela. *Páginas de Educación*, 13(1), 19–41. <https://doi.org/10.22235/PE.V13I1.1915>
- Arancibia, R., & Chandía, E. (2020). Estilo de liderazgo del director y clima escolar en un establecimiento educacional al implementar un programa externo de intervención: Validación de instrumento. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(2), 25–38. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000200025>
- Arar, K., & Taysum, A. (2019). From hierarchical leadership to a mark of distributed leadership by whole school inquiry in partnership with Higher Education Institutions: comparing the Arab education in Israel with the education system in England. *International Journal of Leadership in Education*, 23(6), 755–774. <https://doi.org/10.1080/13603124.2019.1591513>
- Aula, N., Ikhwan, A., & Nuraini, N. (2020). The leadership role of the principal as supervisor in conflict management at Muhammadiyah 2 Madiun High School, East Java, Indonesia. *Al-Hayat: Journal of Islamic Education*, 4(1), 90–105. <https://doi.org/10.35723/AJIE.V4I1.112>
- Baloco, C. (2020). El liderazgo como factor clave para el mejoramiento de la profesionalización docente y la calidad educativa. *Revista Cedotic*, 5(1), 177–194. <https://doi.org/10.15648/CEDOTIC.1.2020.2203>
- Barba, L., & Delgado, K. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte

- para la calidad educativa. *Revista Educare*, 25(1), 284–309.  
<https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1462/1399>
- Bejarano, P., Fernández-Cueva, A., Centurión-Larrea, Á., & Lima, L. (2022). Factores de gestión escolar en el compromiso organizacional en una Red educativa en Perú. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 28(5), 145–157.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/38152/42193>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.
- Cisneros, G., & Ledesma, M. (2021). Liderazgo pedagógico directivo en un contexto de trabajo remoto por la emergencia sanitaria, COVID-19. *Llamkasun*, 2(3), 10–27. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v2i3.52>
- CONCYTEC. (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.  
[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Contreras, B. (2019). Incidencia de la gestión escolar y liderazgo en las instituciones educativas: Perspectiva de análisis. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 14(1), 52–68. [http://www.spentamexico.org/v14-n1/A4.14\(1\)52-68.pdf](http://www.spentamexico.org/v14-n1/A4.14(1)52-68.pdf)
- De la Rosa, F., Menacho, I., Alvarez, M., & Camarena, J. (2021). Efectos de estilos de liderazgo del director en la gestión de Instituciones Educativas. *South Florida Journal of Development*, 2(2), 1930–1941.  
<https://doi.org/10.46932/sfjdv2n2-062>
- Dirección Regional de Educación San Martín. (2022). *Reporte de contratación docente y auxiliares 2021*. <https://www.dresanmartin.gob.pe/datos-estadisticos/detalle/7>
- Emilmary, M., Aldana, J., & Isea, J. (2019). Liderazgo directivo y educación de calidad. *CIENCIAMATRIA*, 5(9), 114–129.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7088747>
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didasc@lia*, 11(3), 62–79.

- <http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/992/997>
- Ferreira, R. (2021). El liderazgo directivo en la gestión escolar. Comparación de casos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7219–7238. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V5I5.841](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I5.841)
- Fitriyana, N. (2021). El efecto del liderazgo del director en la mejora de la calidad escolar en MAN Bintan. *Ahmed | JURNAL MANAJEMEN MUTU PENDIIKAN*, 9(1), 1–16. <http://jurnal.fkip.unila.ac.id/index.php/JMMP/article/view/22040>
- Fuad, M., & Syafaruddin, S. (2020). The leadership behavior of madrasah principals in improving the quality of education in MAN 3 Medan. *Jurnal Iqra': Kajian Ilmu Pendidikan*, 5(2), 95–106. <https://doi.org/10.25217/JI.V5I2.649>
- Gal-Arieli, N., Beerli, I., Vigoda-Gadot, E., & Reichman, A. (2020). Can leadership transform educational policy? Leadership Style, New Localism and Local Involvement in Education. *Sustainability*, 12(22). <https://doi.org/10.3390/SU12229564>
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206–216. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142018000200016&script=sci\\_arttext&tIng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142018000200016&script=sci_arttext&tIng=pt)
- García, H. (2021). Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú. *Revista Educación*, 3(45), 1–15. <https://orcid.org/0000-0003-3735-7305>
- González-Fernández, R., López-Gómez, E., Khampirat, B., & Silfa-Senci6n, H. (2020). La evidencia del liderazgo pedag6gico de directores, jefes de estudios y profesorado desde la perspectiva de las partes interesadas. *Estudios sobre Educaci6n*, 39(2020), 207–228. <https://doi.org/10.15581/004.39.207-228>
- Herawati, R., & Tjahjono, H. (2020). The influence of instructional leadership on professional competence mediated by self-efficacy and social capital. *Jurnal Manajemen Bisnis*, 11(2), 202–213. <https://doi.org/10.18196/MB.11298>
- Hernández, L. C. (2020). Liderazgo sostenible como estrategia de cambio en el sistema educativo venezolano. *Revista Tecnol6gica-Educativa Docentes 2.0*, 8(1), 26–32. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/85>
- Jáuregui, J., Ch6vez, P., Menacho, I., Ram6rez, L., & Romero, E. (2022). El

- liderazgo directivo y desempeño docente en la educación básica regular. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 648–658. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.365>
- Kalkan, Ü., Altınay, F., Altınay, Z., & Atasoy, R. (2020). The relationship between school administrators' leadership styles, school culture, and organizational image. *Sage Journals*, 10(1), 1–15. <https://doi.org/10.1177/2158244020902081>
- Kaso, N., Mariani, M., Ilham, D., Firman, F., Aswar, N., & Iksan, M. (2021). The principal's leadership: How to improve the quality of teaching and learning process in state junior high school of luwu. *Jurnal Ad'ministrare*, 8(1), 49–58. <https://doi.org/10.26858/JA.V8I1.19126>
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social. Cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U.
- Mamo, D. (2022). An exploration of change leadership at public higher education institutions in Ethiopia. *Sage Journals*, 12(2), 1–11. <https://doi.org/10.1177/21582440221091256>
- Manriquez, K., & Reyes, M. (2021). Liderazgo educativo: una mirada desde el rol del director y la directora en tres niveles del sistema educacional chileno. *Revista Educación*, 46(1), 554–572. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V46I1.44514>
- Mestanza, J., & Vega, M. (2021). Liderazgo directivo y su impacto en la gestión centrada en los aprendizajes. *REVISTA CIENTIFICA EPISTEMIA*, 5(1), 1–11. <https://doi.org/10.26495/RE.V5I1.1890>
- Ministerio de Educación. (2021). *Guía para la gestión escolar en II.EE y programas educativos de educación básica*. <http://www.ugelsanchezcarrion.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2021/12/GUIA-PARA-LA-GESTION-ESCOLAR2022-AMAUTA-PERU.pdf>
- Mohamad, B., Bin, M., Abdul, A., & Badaruddin, I. (2020). Organizational commitment of vocational college teachers in Malaysia. *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt / Egyptology*, 17(9), 5023–5029. <https://www.archives.palarch.nl/index.php/jae/article/view/4737>
- Mwamatandala, A., & Mussa, M. (2020). Effect of school management on teachers'

- commitment: A case of government Secondary Schools in Arusha City, Tanzania. *EAST AFRICAN JOURNAL OF EDUCATION AND SOCIAL SCIENCES*, 1(3), 87–96. <https://doi.org/10.46606/EAJESS2020V01I03.0046>
- Ñañez-Silva, M., & Lucas-Valdez, G. (2019). Liderazgo del director en la calidad de la gestión institucional: un reto en la educación actual. *Investigación y postgrado*, 34(1), 167–180. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6931371&info=resumen&idoma=SPA>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ª ed.). Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Ordóñez-Sierra, R., Rodríguez-Gallego, M., & López-Martínez, A. (2020). School management from the voice of their protagonists in Spain. *Revista Colombiana de Educación*, 1(79), 301–324. <https://doi.org/10.17227/RCE.NUM78-8370>
- Panont, V., & Chiusoli, C. (2019). The role of the school manager: case study on the challenges of public education. *evista on line de Política e Gestão Educacional*, 23(2), 238–254. <https://www.redalyc.org/journal/6377/637766241001/html/>
- Prastiawan, A., Gunawan, I., Putra, A., Dewantoro, A., Cholifah, P., Luh, N., Nuraini, S., Rini, T., Pradipta, R., Raharjo, K., Prestiadi, D., & Surahman, E. (2020). School leadership skills in educational institutions. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 501(1), 438–441. <https://doi.org/10.2991/ASSEHR.K.201204.085>
- Prestiadi, D., Gunawan, I., & Bambang, R. (2020). Role of transformational leadership in education 4.0. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 120–124. <https://doi.org/10.2991/ASSEHR.K.201204.020>
- Prestiadi, D., Zulkarnain, W., & Bambang Raden. (2019). Visionary leadership in total quality management: Efforts to improve the quality of education in the industrial revolution 4.0. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 381(1), 202–206. <https://doi.org/10.2991/COEMA-19.2019.40>

- Quispe, A., Barboza, E., Gonzales, V., & Cacho, A. (2021). Gestión de calidad en el trabajo remoto. *Revista Científica Pakamuros*, 9(2), 43–57. <https://doi.org/10.37787/PAKAMUROS-UNJ.V9I2.181>
- Ramírez-González, M., & Quesada-Lacayo, J. (2019). Repensando los indicadores educativos: la gestión educativa, curricular y de vinculación con la comunidad. *Innovaciones Educativas*, 21(30), 37–47. <https://doi.org/10.22458/IE.V21I30.2483>
- Rico, M. (2021). La gestión escolar de los nuevos directivos escolares de secundaria. Una propuesta auto-formativa. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 8(16), 1–10. <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/881>
- Rodríguez, R. (2021). Gestión escolar del liderazgo estratégico: Diagnóstico de una escuela primaria mexicana. *REVISTA CIENTIFICA SAPERES UNIVERSITAS*, 4(3), 141–157. <https://doi.org/10.53485/RSU.V4I3.186>
- Salvador, E. M., & Sánchez, J. (2018a). Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional Docente. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 115–124. <https://doi.org/10.18271/RIA.2018.335>
- Salvador, E. M., & Sánchez, J. (2018b). Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional Docente. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 115–124. <https://doi.org/10.18271/RIA.2018.335>
- Sandoval-Estupiñán, L., Pineda-Baéz, C., Bernal-Luque, R., & Quiroga, C. (2020). Los retos del director escolar novel: formación inicial y liderazgo. *Revista Complutense de Educación*, 31(1), 117–124. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/61919/4564456552844>
- Segil-Rodríguez, M. (2021). Liderazgo directivo y desempeño docente en nivel secundaria de instituciones educativas públicas del Perú. *EPISTEME KOINONIA*, 4(7). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/258/2582539007/html/index.html>
- Simanjuntak, J. M. (2021). The impact of principal leadership on the effectiveness of learning in Christian Senior High School in Bandung, Indonesia. *Kelola: Jurnal Manajemen Pendidikan*, 8(1), 11–21. <https://doi.org/10.24246/J.JK.2021.V8.I1.P11-21>
- Sirait, J. (2020). The commitment of a headmaster leadership of learning to improve

- the quality of education. *Jurnal Mantik*, 4(2), 1070–1075.  
<https://doi.org/10.35335/MANTIK.VOL4.2020.874.PP1070-1075>
- Sucari, W., & Quispe, J. (2019). Trabajo docente en equipo y su relación con los compromisos de gestión escolar en educación secundaria. *Revista Innova Educación*, 1(2), 156–171.  
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/24>
- Sunaengsih, C., Anggaran, M., Amalia, M., Silmaulan, N., & Syifa, D. (2019). Principal leadership in the implementation of effective school management. *Mimbar Sekolah Dasar*, 6(1), 79–91. <https://doi.org/10.17509/mimbar-sd.v6i1.15200>
- Tiarani, M., & Rahmadani, H. (2022). Transformative leadership in improving quality in islamic education institutions. *al-Afkar, Journal For Islamic Studies*, 5(2), 29–41. <https://doi.org/10.31943/AFKARJOURNAL.V5I2.281>
- Tinajero, M., & Solis, S. (2019). Inclusión y gestión escolar en escuelas indígenas de México. *Perspectiva Educativa*, 58(2), 147–168.  
<https://doi.org/10.4151/07189729-VOL.58-ISS.2-ART.945>
- Tristán-Monrroy, B. V., Flores-Rueda, I. C., Sánchez-Macías, A., & Briano-Turrent, G. C. (2021). Compromiso académico estudiantil en tiempos de COVID-19: desafíos y oportunidades para la enseñanza en línea. *Formación universitaria*, 14(6), 193–202. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000600193>
- Valderrama, S. (2020). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta* (11ª ed.). Editorial San Marcos.
- Vargas, M., Cardoso, E., & Cortés, J. (2020). Estudio comparativo sobre el liderazgo pedagógico en dos centros de idiomas en inglés en México y Colombia desde la perspectiva del profesorado. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11(1), 1–20.  
<https://www.redalyc.org/journal/5216/521662150013/html/>
- Vela-Quico, G., Cáceres-Coaquira, T., Vela-Quico, A., & Gamero-Torres, H. (2020). Liderazgo pedagógico en Arequipa-Perú: Competencias directivas. *Revista de Ciencias Sociales (RCS). FCES - LUZ*, 16(2), 376–400.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/34134/35976>
- Velázquez, N., & Valiente, P. (2019). La gestión del director escolar en la dirección institucional del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Conrado*, 15(67), 97–104.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000200097&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000200097&script=sci_arttext&tlng=en)

Winfield-Reyes, A. M., Topete-Barrera, C., & Winfield-Reyes, F. (2019). Values and professional ethics in the leadership management of directors of educational organizations. *International Journal of Innovation Education and Research*, 7(3), 40–55. <https://doi.org/10.31686/ijer.Vol7.Iss3.1336>

# **ANEXOS**

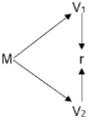
### Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Liderazgo del director	Es la facultad que tiene un individuo de influenciar, inspirar y persuadir en la comunidad escolar para incrementar los resultados del aprendizaje, lo cual está orientado en la organización de las buenas prácticas pedagógicas (Vela-Quico et al., 2020).	El liderazgo del director fue evaluado mediante sus dimensiones e indicadores, para ello fue pertinente aplicar un cuestionario con las siguientes escalas: 1=Bajo, 2=Medio, 3=Alto	Determinación de metas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establece metas claras</li> <li>- Comunicación efectiva de las acciones</li> <li>- Determina estándares de calidad para el sistema educativo</li> </ul>	Ordinal
			Asignación estratégica de los recursos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Claridad de los recursos</li> <li>- Distribución eficiente de los recursos</li> </ul>	
			Estimación de la enseñanza y del currículo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo a los docentes</li> <li>- Evaluación de la calidad enseñanza</li> </ul>	
			Fomento del aprendizaje y desarrollo profesional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación en el aprendizaje</li> <li>- Fomento del desarrollo profesional</li> <li>- Medición de logros de aprendizaje</li> </ul>	
			Garantizar un entorno ordenado y de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones de confianza</li> <li>- Compromiso con la comunidad educativa</li> </ul>	
Compromiso de gestión escolar	Son las prácticas que los líderes o directivos llevan a cabo al interior de las instituciones educativas para crear condiciones apropiadas orientadas a optimizar el aprendizaje y el progreso anual de los resultados organizacionales (Ministerio de Educación, 2021)	El compromiso de gestión escolar fue evaluada a través de sus dimensiones e indicadores, para ello, se empleó un cuestionario con las siguientes escalas: 1=Bajo, 2=Medio, 3=Alto	Progreso de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de los resultados y el rendimiento de los escolares</li> <li>- Establecimiento de metas</li> <li>- Seguimiento de las metas</li> </ul>	Ordinal
			Acceso y permanencia de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Accesibilidad para la matrícula</li> <li>- Acciones de prevención del abandono escolar</li> </ul>	
			Programación y gestión de las condiciones operativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Calendarización</li> <li>- Gestión de las condiciones de trabajo</li> <li>- Entrega y uso adecuado de los materiales educativos</li> </ul>	
			Monitorear y acompañar las actividades pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Supervisión de la práctica pedagógica</li> <li>- Acompañamiento en el avance del aprendizaje</li> </ul>	
			Gestión del bienestar y desarrollo integral de los escolares	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomento de la convivencia escolar</li> <li>- Elaboración de las normas de convivencia</li> <li>- Atención y prevención de la violencia estudiantil</li> </ul>	

## Matriz de consistencia

Título: Liderazgo del director y compromisos de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista - 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre el liderazgo del director y el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista - 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es el nivel de liderazgo del director en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista - 2022?</li> <li>- ¿Cuál es el nivel de compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022?</li> <li>- ¿Cómo se relaciona la determinación de metas con el compromiso de gestión escolar Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022?</li> <li>- ¿Cómo se relaciona la asignación estratégica de los recursos con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022?</li> <li>- ¿Cómo se relaciona la estimación de la enseñanza y del currículo con el compromiso de gestión escolar Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022?</li> <li>- ¿Cómo se relaciona el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional con el compromiso de gestión en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022?</li> <li>- ¿Cómo se relaciona el garantizar un entorno ordenado y de apoyo con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022?</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre el liderazgo del director y el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar el nivel de liderazgo del director en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022</li> <li>- Conocer el nivel de compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022</li> <li>- Establecer cómo se relaciona la determinación de metas con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022</li> <li>- Estimar cómo se relaciona la asignación estratégica de los recursos con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022</li> <li>- Conocer cómo se relaciona la estimación de la enseñanza y del currículo con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022</li> <li>- Demostrar cómo se relaciona el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022</li> <li>- Identificar cómo se relaciona el garantizar un entorno ordenado y de apoyo con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: Existe relación significativa entre el liderazgo del director y el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1: El nivel de liderazgo del director en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022, es alto</p> <p>H2: El nivel de compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022, es alto.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre la determinación de metas con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022</p> <p>H4: Existe relación significativa entre la asignación estratégica de los recursos con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022</p> <p>H5: Existe relación significativa entre la estimación de la enseñanza y del currículo con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022</p> <p>H6: Existe relación significativa entre el fomento del aprendizaje y desarrollo profesional con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022</p> <p>H7: Existe relación significativa entre el garantizar un entorno ordenado y de apoyo con el compromiso de gestión escolar en Instituciones Educativas del Valle del Pavo, Bellavista – 2022.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p style="text-align: center;"><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones															
<p>El estudio de investigación es de tipo básica de diseño no Experimental, con diseño correlacional.</p> <p>Esquema:</p>  <p><b>Dónde:</b>  M= Muestra  V1 = Liderazgo del director  V2 = Compromiso de la gestión escolar  r = Relación</p>	<p><b>Población</b>  Se conformó por 463 maestros de primaria y secundaria de las Instituciones Educativas del Valle del Pavo – Bellavista.</p> <p><b>Muestra</b>  Se conformó por 210 docentes registrados en el año 2021 de las instituciones Educativas del Valle del Pavo de la provincia de Bellavista.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Liderazgo del director</td> <td>Determinación de metas</td> </tr> <tr> <td>Asignación estratégica de los recursos</td> </tr> <tr> <td>Estimación de la enseñanza y del currículo</td> </tr> <tr> <td>Fomento del aprendizaje y desarrollo profesional</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Compromiso de la gestión escolar</td> <td>Garantizar un entorno ordenado y de apoyo</td> </tr> <tr> <td>Progreso de los aprendizajes</td> </tr> <tr> <td>Acceso y permanencia de los estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Programación y gestión de las condiciones operativas</td> </tr> <tr> <td>Monitorear y acompañar las actividades pedagógicas</td> </tr> <tr> <td>Gestión del bienestar y desarrollo integral de los escolares</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Liderazgo del director	Determinación de metas	Asignación estratégica de los recursos	Estimación de la enseñanza y del currículo	Fomento del aprendizaje y desarrollo profesional	Compromiso de la gestión escolar	Garantizar un entorno ordenado y de apoyo	Progreso de los aprendizajes	Acceso y permanencia de los estudiantes	Programación y gestión de las condiciones operativas	Monitorear y acompañar las actividades pedagógicas	Gestión del bienestar y desarrollo integral de los escolares
Variables	Dimensiones																
Liderazgo del director	Determinación de metas																
	Asignación estratégica de los recursos																
	Estimación de la enseñanza y del currículo																
	Fomento del aprendizaje y desarrollo profesional																
Compromiso de la gestión escolar	Garantizar un entorno ordenado y de apoyo																
	Progreso de los aprendizajes																
	Acceso y permanencia de los estudiantes																
	Programación y gestión de las condiciones operativas																
	Monitorear y acompañar las actividades pedagógicas																
Gestión del bienestar y desarrollo integral de los escolares																	

## Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CUESTIONARIO – LIDERAZGO DEL DIRECTOR

#### INTRODUCCIÓN:

El presente cuestionario tiene como propósito evaluar el liderazgo del director en la Institución Educativa del Valle del Pavo – Bellavista 2022, el mismo que será dirigido a los docentes, debido al grado de involucramiento o conocimiento que este presenta.

**Instrucciones:** Se solicita ser llenado con sinceridad, marcando con un aspa (X) en el recuadro que corresponda según la siguiente escala:

Escala	
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N°	Liderazgo del director	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>D1</b>	<b>Determinación de metas</b>					
1.	Establece metas de aprendizaje en el Plan Anual de Trabajo, adecuadas al contexto actual					
2.	Motiva a la comunidad escolar en el establecimiento de metas de aprendizaje acordes al contexto actual					
3.	Realiza el seguimiento mediante herramientas digitales el avance de las metas de aprendizaje					
4.	Toma decisiones oportunas orientadas a la mejora de los procesos pedagógicos					
5.	Impulsa la implementación de planes de mejora de aprendizaje orientados a los estudiantes					
<b>D2</b>	<b>Asignación estratégica de los recursos</b>					
6.	Gestiona la distribución oportuna del material educativo					
7.	Garantiza la transparencia en el uso de los recursos económicos					

8.	Realiza reuniones para la rendición de cuentas de los ingresos y egresos que las instituciones generan					
<b>D3</b>	<b>Estimación de la enseñanza y del currículo</b>					
9.	Evalúa los procesos de aprendizaje mediante el acompañamiento y monitoreo a los docentes					
10.	Genera espacios de trabajos colegiados de manera virtual para fortalecer la práctica docente					
11.	Revisa si en la planificación curricular se han incorporado el uso de recursos digitales					
12.	Diseña estrategias para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes					
<b>D4</b>	<b>Fomento del aprendizaje y desarrollo profesional</b>					
13.	Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes					
14.	Propicia la práctica docente basado en el aprendizaje colaborativo mediante reuniones virtuales					
15.	Promueve capacitaciones virtuales para el perfeccionamiento de los docentes					
<b>D5</b>	<b>Garantizar un entorno ordenado y de apoyo</b>					
16.	Promueve una sana convivencia con la comunidad educativa					
17.	Impulsa una buena relación interpersonal entre el personal de las instituciones educativas					
18.	Sensibiliza a la comunidad educativa desarrollar los aprendizajes en un ambiente seguro					

*¡Muchas gracias por participar!*



## CUESTIONARIO – COMPROMISO DE GESTIÓN ESCOLAR

### INTRODUCCIÓN:

A continuación, se presenta una serie de enunciados referentes al Compromiso de la gestión escolar en las Instituciones Educativas del Valle del Pavo - Bellavista, se pide mucha seriedad al marcar cada uno de los ítems.

**Indicaciones:** Se solicita que lea detalladamente y responda marcando con un aspa (X) en el recuadro que considere pertinente:

Escala	
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N°	Compromiso de gestión escolar	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>D1</b>	<b>Progreso de los aprendizajes</b>					
1.	Impulsa que los compromisos del horario de reflexión sean incorporados en el Plan Anual de Trabajo					
2.	Promueve jornadas de reflexión para analizar los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes					
3.	Determina metas de acuerdo con la realidad de los estudiantes para lograr aprendizajes significativos					
4.	Plantea actividades para que los estudiantes alcancen el nivel satisfactorio en sus aprendizajes					
5.	Realiza el seguimiento a los avances de acuerdo con las metas establecidas en el PAT.					
<b>D2</b>	<b>Acceso y permanencia de los estudiantes</b>					
6.	Gestiona la matrícula oportuna y sin condicionamientos de manera semipresencial y/o virtual					
7.	Promueve que los docentes realicen el seguimiento continuo de los estudiantes con el propósito de que no abandonen sus estudios					

8.	Impulsa la implementación de acciones para evitar el abandono escolar de los estudiantes en riesgo					
<b>D3</b>	<b>Programación y gestión de las condiciones operativas</b>					
9.	Garantiza el cumplimiento de las semanas lectivas contempladas en la calendarización escolar					
10.	Garantiza el cumplimiento de las semanas de gestión contempladas en la calendarización escolar					
11.	Prioriza las acciones de mantenimiento para lograr las condiciones de salubridad para los estudiantes					
12.	Gestiona convenios con aliados estratégicos para brindar charlas presenciales y/o virtuales sobre el cuidado de la salud emocional					
13.	Asegura la distribución oportuna de los materiales y recursos educativos					
<b>D4</b>	<b>Monitorear y acompañar las actividades pedagógicas</b>					
14.	Brinda el soporte pedagógico no presencial a los docentes para fortalecer su práctica pedagógica					
15.	Establece compromisos de mejora a partir de la reflexión sobre la práctica pedagógica					
16.	Orienta a su personal sobre el uso de herramientas para el monitoreo del aprendizaje de los estudiantes					
17.	Promueve el uso de diferentes estrategias de comunicación virtual con los estudiantes y familias para el desarrollo de sus actividades educativas					
<b>D5</b>	<b>Gestión de la convivencia escolar</b>					
18.	Garantiza espacios de participación democrática de los estudiantes para que promuevan el desarrollo de sus competencias					
19.	Difunde las normas de convivencia a la comunidad educativa a través de medio digitales					
20.	Implementa acciones de prevención y protección de los estudiantes contra la violencia					
21.	Contribuye en las acciones de atención efectiva y oportuna de casos de violencia escolar					

*¡Muchas gracias por participar!*

### Tabla de validez

La validez de los instrumentos se encuentra manifestada en la siguiente tabla:

Variable	Expertos	Promedio de validez	Opinión del experto
Liderazgo del director	Metodólogo	4.5	Aplicable
	Especialista	4.4	Aplicable
	Especialista	4.4	Aplicable
Compromiso de gestión escolar	Metodólogo	4.5	Aplicable
	Especialista	4.5	Aplicable
	Especialista	4.4	Aplicable

## Validación de instrumentos



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO I. DE INVESTIGACIÓN

#### II. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Barbrán Mozo, Hipólito Percy  
**Grado Académico** : Doctor en ciencias de la Educación  
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T  
 Instrumento motivo de evaluación : Liderazgo del director  
 Autor del instrumento : ARNAO TORRES ULICES

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

III. Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
<b>SUB TOTAL</b>					<b>20</b>	<b>25</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>45</b>	

#### COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores , por lo que es aplicable  
**VALORACIÓN PROMEDIO: 4.5 = Buena** ( $4.5 \times 0.20 \times 100 = 86\%$ )

Lugar y fecha: T, 30 de Junio de 2022.

Dr. Hipólito Percy Barbrán Mozo  
 CPPe N° 357054

Firma y post firma

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Barbrán Mozo, Percy Hipólito  
 Grado Académico : Doctor en Ciencias de la Educación  
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T  
 Instrumento motivo de evaluación : Compromisos de gestión escolar  
 Autor del instrumento : ARNAO TORRES ULICES

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

II.Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 – 20%	21 –40%	41 – 60%	61 -80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				<b>X</b>	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					<b>X</b>
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					<b>X</b>
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				<b>X</b>	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					<b>X</b>
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					<b>X</b>
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				<b>X</b>	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					<b>X</b>
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				<b>X</b>	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				<b>X</b>	
<b>SUB TOTAL</b>					<b>20</b>	<b>25</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>45</b>

### COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores , por lo que es aplicable

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.5 = Buena ( 4.5 x 0.20 x 100 = 90%)

Lugar y fecha: T, 30 de Junio de 2022.



Dr. Hipólito Percy Barbrán Mozo  
 C.P.R. N° 3-57054  
 Firma y postula

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Chong Rengifo, Carlos  
**Grado Académico** : Doctor en Administración de la educación  
 Institución donde labora/Cargo : Director de la I.E. 0018 Tarapoto  
 Instrumento motivo de evaluación : LIDERAZGO DEL DIRECTOR  
 Autor del instrumento : ARNAO TORRES ULICES

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

II.Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
<b>SUB TOTAL</b>					<b>24</b>	<b>20</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>44</b>	

### COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores, por lo que es aplicable

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.4 = Buena (4.4 X 0.20 X 100 = 88%)

Lugar y fecha: T, 31 de Junio de 2022.



.....  
**Carlos Chong Rengifo**  
 DR. EN ADMINISTRACION  
 DE LA EDUCACION  
 CPPe: 2301114696



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Chong Rengifo Carlos  
 Grado Académico : Doctor en administración de la Educación  
 Institución donde labora/Cargo : Director de la I.E. 0018 -Tarapoto  
 Instrumento motivo de evaluación : COMPROMISO DE GESTIÓN ESCOLAR  
 Autor del instrumento : ARNAO TORRES ULICES

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

II.Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 -40%	41 - 60%	61 -80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
<b>SUB TOTAL</b>					<b>20</b>	<b>25</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>45</b>	

### COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores , por lo que es aplicable  
 VALORACIÓN PROMEDIO: 4.5 = Buena ( 4.5 x 0.20 x 100 = 90%)

Lugar y fecha: T, 31 de Junio de 2022.

.....  
**Carlos Chong Rengifo**  
 DR. EN ADMINISTRACION  
 DE LA EDUCACION  
 CPPe: 2301114696

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO

### I. DE INVESTIGACIÓN

#### II. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Ramírez García Gustavo  
 Grado Académico : Doctor  
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T  
 Instrumento motivo de evaluación : Liderazgo del director  
 Autor del instrumento : ARNAO TORRES ULICES

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

III. Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 – 20%	21 – 40%	41 – 60%	61 – 80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
<b>SUB TOTAL</b>					<b>24</b>	<b>20</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>44</b>	

#### COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores, por lo que es aplicable después de levantar las observaciones respecto a la técnica e instrumentos.

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.4 = Buena ( $4.4 \times 0.20 \times 100 = 88\%$ )

Lugar y fecha: T, 28 de Junio de 2022.

  
 -----  
 Dr. Gustavo Ramírez García  
 DNI. 91109463

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO

### I. DE INVESTIGACIÓN

#### II. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Ramírez García Gustavo  
**Grado Académico** : Doctor  
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T  
 Instrumento motivo de evaluación : compromisos de gestión escolar  
 Autor del instrumento : ARNAO TORRES ULICES

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

III. Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
<b>SUB TOTAL</b>					<b>24</b>	<b>20</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>44</b>	

#### COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores , por lo que es aplicable después de corregir técnica e instrumento

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.4 = Buena (  $4.4 \times 0.20 \times 100 = 88\%$  )

Lugar y fecha: T, 28 de Junio de 2022.

  
 -----  
 Dr. Gustavo Ramírez García  
 DNI. 01109463

**Confiabilidad de los instrumentos de investigación**  
**PRUEBA PILOT DE LIDERAZGO DEL DIRECTOR**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.926	18

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg1	51.2500	200.408	0.598	0.922
Preg2	51.1000	202.832	0.619	0.921
Preg3	51.1500	193.924	0.798	0.917
Preg4	51.2000	194.274	0.689	0.920
Preg5	50.9500	199.629	0.628	0.921
Preg6	51.3500	199.713	0.589	0.922
Preg7	50.8000	195.958	0.707	0.919
Preg8	51.1000	200.726	0.686	0.920
Preg9	50.8500	197.292	0.676	0.920
Preg10	51.3000	197.484	0.675	0.920
Preg11	51.1000	205.779	0.612	0.922
Preg12	51.0000	202.211	0.636	0.921
Preg13	51.0000	195.474	0.711	0.919
Preg14	50.9500	206.471	0.640	0.922
Preg15	50.9500	201.839	0.730	0.919
Preg16	50.6500	205.187	0.494	0.924
Preg17	50.5500	212.787	0.290	0.929
Preg18	50.7500	212.092	0.333	0.928

## PRUEBA PILOTO DE COMPROMISO DE GESTIÓN ESCOLAR

Resumen de procesamiento de casos				
		N	%	
Casos	Válido	20	100.0	
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0	
	Total	20	100.0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.944	21

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg1	58.2000	250.484	0.691	0.941
Preg2	58.3500	263.818	0.556	0.943
Preg3	58.3000	254.011	0.606	0.942
Preg4	58.1500	252.766	0.694	0.941
Preg5	58.0500	256.892	0.707	0.941
Preg6	58.2000	256.484	0.693	0.941
Preg7	58.2000	258.905	0.692	0.941
Preg8	58.4000	251.832	0.666	0.941
Preg9	57.9000	249.989	0.848	0.938
Preg10	58.2500	255.250	0.628	0.942
Preg11	57.8500	264.661	0.495	0.943
Preg12	58.1500	252.766	0.694	0.941
Preg13	58.4500	248.576	0.742	0.940
Preg14	58.5000	251.316	0.744	0.940
Preg15	57.9500	259.208	0.733	0.941
Preg16	58.6000	250.779	0.780	0.939
Preg17	58.5000	245.316	0.847	0.938
Preg18	58.3000	255.905	0.681	0.941
Preg19	58.3500	263.608	0.382	0.946
Preg20	58.5500	258.787	0.615	0.942
Preg21	58.8000	276.274	0.140	0.948

## Base de datos

<b>RESULTADOS DE LA VARIABLE LIDERAZGO</b>																					
N°	Determinación de metas					Asignación estratégica de los recursos			Estimación de la enseñanza y del currículo				Fomento del aprendizaje y desarrollo profesional			Garantizar un entorno ordenado y de apoyo			Suma	Nivel	SPSS
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18			
D01	5	5	5	1	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	2	5	73	Alto	3
D02	1	1	4	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	33	Bajo	1
D03	2	1	4	3	1	3	4	3	4	4	4	5	3	3	5	4	4	3	60	Medio	2
D04	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	4	4	1	1	28	Bajo	1
D05	1	1	4	1	2	3	3	4	1	3	4	5	4	3	5	5	4	3	56	Medio	2
D06	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	23	Bajo	1
D07	3	4	4	1	1	2	3	3	1	2	5	3	3	3	5	4	2	1	50	Medio	2
D08	2	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	3	3	3	54	Medio	2
D09	1	3	2	3	2	4	4	3	1	4	4	3	1	1	3	4	1	2	46	Medio	2
D10	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	5	3	2	3	3	4	3	3	61	Medio	2
D11	1	1	4	4	4	1	1	1	2	4	3	3	3	3	5	5	5	5	55	Medio	2
D12	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	34	Bajo	1
D13	1	1	3	1	1	3	1	5	1	1	4	4	2	1	4	4	1	1	39	Bajo	1
D14	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	27	Bajo	1
D15	1	1	4	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	1	3	4	3	1	38	Bajo	1
D16	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	4	1	1	4	4	4	1	36	Bajo	1
D17	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	1	25	Bajo	1
D18	1	1	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	5	3	1	1	40	Bajo	1
D19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	22	Bajo	1
D20	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bajo	1

D21	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bajo	1
D22	1	1	3	1	2	1	3	3	2	1	3	2	1	2	2	2	2	1	33	Bajo	1
D23	1	1	3	1	1	3	2	1	1	3	3	1	1	3	4	2	1	2	34	Bajo	1
D24	1	1	5	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	4	5	3	1	35	Bajo	1
D25	1	3	4	1	1	3	4	3	1	4	4	1	1	1	4	1	4	1	42	Bajo	1
D26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	Bajo	1
D27	1	1	5	1	1	5	2	4	1	3	4	4	1	5	4	4	4	1	51	Medio	2
D28	3	3	4	3	2	3	3	5	2	2	5	5	3	2	5	4	5	2	61	Medio	2
D29	1	3	3	1	1	3	3	3	1	2	3	1	1	2	5	2	1	1	37	Bajo	1
D30	1	2	1	1	1	3	3	3	1	1	3	2	2	2	4	3	1	1	35	Bajo	1
D31	2	3	3	3	1	3	3	1	3	1	4	1	1	1	4	3	1	1	39	Bajo	1
D32	1	1	5	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	5	1	1	2	29	Bajo	1
D33	1	1	4	1	1	2	3	3	2	2	1	2	2	1	4	3	3	1	37	Bajo	1
D34	2	2	1	3	1	3	3	5	2	5	3	4	4	4	4	4	1	1	52	Medio	2
D35	3	5	3	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	73	Alto	3
D36	1	4	3	1	1	3	3	5	3	2	3	2	1	3	5	5	3	2	50	Medio	2
D37	5	4	4	1	1	1	4	4	1	3	4	3	3	3	4	4	1	3	53	Medio	2
D38	1	2	5	1	3	3	3	4	2	2	3	3	2	2	5	3	2	2	48	Medio	2
D39	1	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	64	Medio	2
D40	1	1	4	2	1	4	4	4	3	3	3	4	1	4	3	3	1	1	47	Medio	2
D41	1	3	5	1	3	4	4	1	5	3	3	1	3	5	4	1	5	2	54	Medio	2
D42	1	3	4	2	3	4	1	3	2	1	3	3	1	1	5	3	1	1	42	Bajo	1
D43	3	1	1	1	3	3	1	3	4	1	1	3	3	1	3	1	3	1	37	Bajo	1
D44	1	3	1	1	3	3	3	2	4	4	3	2	1	2	4	2	3	3	45	Medio	2
D45	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo	1
D46	1	4	1	1	1	5	3	5	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	39	Bajo	1
D47	2	3	3	3	2	3	3	3	3	5	3	3	2	2	4	3	3	2	52	Medio	2
D48	1	4	4	1	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	2	59	Medio	2
D49	5	3	4	3	4	4	4	1	2	1	4	1	2	1	5	4	4	1	53	Medio	2
D50	2	3	3	4	5	3	5	3	4	5	5	2	4	3	5	5	4	2	67	Medio	2

D51	2	2	4	5	5	5	4	4	3	5	2	2	2	1	5	3	3	3	60	Medio	2
D52	2	3	4	4	2	3	3	5	2	3	5	4	3	3	5	4	2	2	59	Medio	2
D53	1	4	3	3	1	4	3	4	1	1	3	3	3	1	4	3	1	3	46	Medio	2
D54	2	1	1	1	1	3	2	3	2	1	3	3	1	4	5	4	3	1	41	Bajo	1
D55	1	1	1	1	1	4	4	4	1	2	4	4	1	1	3	4	1	1	39	Bajo	1
D56	1	4	5	3	1	2	4	3	2	2	3	2	1	2	5	3	2	1	46	Medio	2
D57	2	3	4	2	5	1	1	1	5	4	4	3	4	3	3	4	4	1	54	Medio	2
D58	3	3	4	3	3	4	5	3	4	3	4	3	1	2	3	3	3	2	56	Medio	2
D59	1	4	4	1	3	4	2	1	1	4	4	5	1	4	5	3	2	4	53	Medio	2
D60	1	1	4	1	1	3	3	3	3	2	2	2	1	2	4	3	1	1	38	Bajo	1
D61	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	4	1	28	Bajo	1
D62	1	3	4	1	1	2	4	3	3	1	4	4	2	1	5	3	4	2	48	Medio	2
D63	1	2	4	1	1	4	2	1	1	4	4	1	1	2	4	4	2	1	40	Bajo	1
D64	1	2	5	1	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	5	3	1	3	37	Bajo	1
D65	1	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	30	Bajo	1
D66	1	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	64	Medio	2
D67	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	36	Bajo	1
D68	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	65	Medio	2
D69	1	4	2	1	3	4	5	3	3	4	5	3	2	3	3	4	2	3	55	Medio	2
D70	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	4	4	1	1	33	Bajo	1
D71	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	5	4	1	1	34	Bajo	1
D72	1	2	4	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	5	5	2	1	33	Bajo	1
D73	1	4	2	3	1	3	2	4	4	2	2	2	2	3	4	3	4	2	48	Medio	2
D74	1	1	5	4	4	4	4	4	1	4	5	4	4	4	5	4	5	1	64	Medio	2
D75	1	1	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	44	Medio	2
D76	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	51	Medio	2
D77	1	2	4	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	5	1	1	2	41	Bajo	1
D78	3	1	3	1	1	3	4	1	1	3	3	3	3	1	4	3	2	2	42	Bajo	1
D79	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	26	Bajo	1
D80	1	3	5	2	1	3	5	3	5	5	3	3	2	1	4	3	3	1	53	Medio	2

D81	3	4	5	1	1	3	5	5	1	3	5	4	3	4	3	5	4	3	62	Medio	2
D82	1	4	4	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	2	51	Medio	2
D83	3	3	4	3	3	4	4	5	3	4	5	3	3	3	3	5	3	3	64	Medio	2
D84	1	1	3	1	5	1	3	1	5	5	4	1	5	1	3	1	1	1	43	Medio	2
D85	1	4	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	27	Bajo	1
D86	1	1	1	1	3	3	4	3	3	2	1	2	1	1	4	4	2	1	38	Bajo	1
D87	1	1	5	1	5	4	5	5	5	1	5	3	1	5	3	5	5	2	62	Medio	2
D88	5	1	2	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	1	4	2	2	4	50	Medio	2
D89	1	1	1	1	2	3	5	1	1	2	1	2	1	1	5	5	1	1	35	Bajo	1
D90	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	21	Bajo	1
D91	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	55	Medio	2
D92	4	3	1	5	5	5	3	5	1	5	4	4	2	3	3	2	4	2	61	Medio	2
D93	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	37	Bajo	1
D94	2	3	4	1	3	1	2	1	3	3	3	5	3	4	3	3	3	3	50	Medio	2
D95	1	5	5	3	5	1	1	4	3	5	1	5	1	3	5	4	4	4	60	Medio	2
D96	1	1	4	3	5	4	5	3	4	3	4	3	1	3	3	1	5	1	54	Medio	2
D97	3	1	5	1	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	4	73	Alto	3
D98	1	1	4	2	1	4	4	5	4	3	4	5	3	3	3	4	3	2	56	Medio	2
D99	1	1	3	1	1	3	3	3	1	1	3	2	1	2	3	3	1	2	35	Bajo	1
D100	2	5	5	1	3	4	4	5	1	5	5	5	1	5	4	5	3	1	64	Medio	2
D101	3	3	4	3	3	5	1	3	4	1	4	4	2	3	4	5	3	5	60	Medio	2
D102	3	2	4	3	4	4	2	3	2	4	4	4	2	1	3	4	2	3	54	Medio	2
D103	2	1	5	1	1	2	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	1	39	Bajo	1
D104	3	5	4	1	1	5	4	4	4	1	1	1	1	5	5	4	4	1	54	Medio	2
D105	2	3	4	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	4	4	3	2	42	Bajo	1
D106	1	3	4	1	1	3	4	5	2	3	3	2	1	1	5	4	2	1	46	Medio	2
D107	2	2	3	2	2	3	4	1	4	2	2	2	1	2	4	3	2	1	42	Bajo	1
D108	1	3	5	4	5	4	5	1	5	4	4	1	1	1	5	4	1	1	55	Medio	2
D109	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	48	Medio	2
D110	1	1	1	3	1	1	3	4	2	3	1	4	1	1	5	4	1	1	38	Bajo	1

D111	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	52	Medio	2
D112	1	3	4	1	2	2	5	2	5	3	5	2	2	2	4	2	4	1	50	Medio	2
D113	1	5	3	1	2	2	1	5	4	4	4	3	2	2	3	3	3	4	52	Medio	2
D114	2	1	4	3	1	3	3	2	1	1	1	2	1	1	4	1	1	1	33	Bajo	1
D115	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	37	Bajo	1
D116	1	4	4	1	1	3	3	4	3	3	4	1	1	1	4	4	3	2	47	Medio	2
D117	3	4	2	2	3	2	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	53	Medio	2
D118	1	1	4	1	1	3	4	5	3	3	5	4	2	1	3	3	3	1	48	Medio	2
D119	1	1	4	3	1	1	1	4	1	1	2	4	1	4	4	5	1	1	40	Bajo	1
D120	1	3	2	1	1	3	4	1	1	2	1	1	1	1	5	1	3	1	33	Bajo	1
D121	5	4	1	5	5	5	2	4	1	1	2	5	5	1	1	5	4	1	57	Medio	2
D122	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	Medio	2
D123	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73	Alto	3
D124	1	1	4	1	1	4	2	4	1	4	4	4	1	4	5	4	1	1	47	Medio	2
D125	1	1	5	1	1	1	3	3	1	1	2	1	1	1	4	3	3	1	34	Bajo	1
D126	2	1	4	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	4	2	2	2	33	Bajo	1
D127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	Bajo	1
D128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	Bajo	1
D129	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	4	4	1	1	32	Bajo	1
D130	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	3	50	Medio	2
D131	1	1	5	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	3	1	1	31	Bajo	1
D132	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	70	Alto	3
D133	5	5	5	5	3	2	5	3	5	5	2	5	1	5	5	5	5	1	72	Alto	3
D134	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	29	Bajo	1
D135	5	3	3	5	4	4	3	3	3	2	2	5	3	3	3	1	4	1	57	Medio	2
D136	2	1	1	4	4	1	1	2	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	33	Bajo	1
D137	5	4	3	5	5	4	3	1	5	1	1	2	1	3	5	1	5	1	55	Medio	2
D138	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	24	Bajo	1
D139	3	3	3	5	4	2	1	1	1	1	3	3	3	4	4	1	4	1	47	Medio	2
D140	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	53	Medio	2

D141	3	1	1	3	4	1	2	2	3	1	1	4	4	4	4	1	4	1	44	Medio	2
D142	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	5	4	1	5	3	57	Medio	2
D143	3	3	3	5	5	5	5	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	61	Medio	2
D144	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	48	Medio	2
D145	4	2	1	4	4	1	1	1	3	1	2	3	5	3	3	1	1	1	41	Bajo	1
D146	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	4	1	33	Bajo	1
D147	1	1	1	3	4	3	1	1	3	1	1	4	5	3	3	1	4	1	41	Bajo	1
D148	4	1	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	1	54	Medio	2
D149	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	29	Bajo	1
D150	3	1	3	5	3	1	1	3	3	3	3	5	1	3	5	1	4	2	50	Medio	2
D151	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	Bajo	1
D152	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	5	1	25	Bajo	1
D153	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	Bajo	1
D154	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	24	Bajo	1
D155	1	1	3	4	2	1	2	2	2	2	2	4	2	2	3	1	3	1	38	Bajo	1
D156	1	1	2	4	5	3	1	1	1	1	2	4	3	1	3	1	1	1	36	Bajo	1
D157	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	3	4	3	3	1	2	1	34	Bajo	1
D158	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	Bajo	1
D159	4	1	5	4	4	4	1	1	2	1	1	4	4	1	4	1	4	4	50	Medio	2
D160	5	3	2	5	4	5	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	66	Medio	2
D161	1	1	2	5	2	1	1	1	3	1	2	3	2	2	3	1	4	2	37	Bajo	1
D162	2	2	2	4	3	1	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	36	Bajo	1
D163	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	3	1	30	Bajo	1
D164	1	1	1	5	1	1	2	1	1	1	1	3	5	1	1	1	3	1	31	Bajo	1
D165	2	2	1	4	3	3	1	2	4	2	2	3	4	4	2	2	2	2	45	Medio	2
D166	4	4	4	4	4	1	1	1	5	3	5	5	4	1	5	2	5	3	61	Medio	2
D167	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	64	Medio	2
D168	2	1	3	5	5	3	2	3	3	2	3	2	4	4	3	1	5	2	53	Medio	2
D169	3	3	3	4	4	1	3	1	4	1	1	3	1	3	4	1	1	4	45	Medio	2
D170	3	2	2	5	3	2	2	2	4	3	2	4	5	2	3	2	2	3	51	Medio	2

D171	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	65	Medio	2
D172	4	1	4	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	32	Bajo	1
D173	1	3	5	4	1	5	2	2	2	2	3	2	2	4	3	2	2	5	50	Medio	2
D174	3	1	1	5	3	1	1	2	1	4	1	3	3	1	1	3	5	1	40	Bajo	1
D175	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	3	3	3	1	1	36	Bajo	1
D176	2	1	2	4	2	3	3	3	2	3	1	4	4	3	2	3	4	3	49	Medio	2
D177	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	Bajo	1
D178	1	1	1	5	5	1	1	1	3	1	1	1	5	2	5	3	5	1	43	Medio	2
D179	3	2	2	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	50	Medio	2
D180	4	2	3	4	4	4	2	2	4	3	1	4	5	3	4	4	4	2	59	Medio	2
D181	1	2	1	5	4	4	1	1	3	3	4	4	3	1	3	2	4	3	49	Medio	2
D182	2	4	3	5	5	4	2	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	57	Medio	2
D183	2	2	1	5	3	3	3	2	1	1	3	5	3	1	2	5	5	5	52	Medio	2
D184	4	3	3	5	4	2	2	2	3	2	1	4	2	3	2	3	3	3	51	Medio	2
D185	3	3	1	4	3	1	3	2	4	1	1	3	3	4	4	1	4	2	47	Medio	2
D186	3	1	4	5	4	3	1	1	1	1	1	5	4	1	1	1	3	1	41	Bajo	1
D187	4	1	1	3	4	1	1	3	4	1	1	1	4	3	4	1	4	1	42	Bajo	1
D188	2	1	2	5	3	2	1	1	2	1	2	4	2	1	3	1	4	4	41	Bajo	1
D189	3	4	3	3	4	4	1	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	5	56	Medio	2
D190	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	1	3	2	3	2	43	Medio	2
D191	5	1	4	5	3	2	4	5	5	2	2	4	2	1	3	2	4	3	57	Medio	2
D192	2	1	2	4	3	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	29	Bajo	1
D193	2	2	2	2	1	4	1	1	3	2	1	3	2	1	3	1	4	1	36	Bajo	1
D194	4	2	1	5	3	4	2	2	4	1	1	4	4	4	4	4	4	1	54	Medio	2
D195	1	1	2	4	4	2	1	2	2	1	1	2	4	1	1	1	2	2	34	Bajo	1
D196	3	1	1	5	3	1	3	1	3	1	1	1	1	3	3	1	4	1	37	Bajo	1
D197	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	3	5	2	1	1	3	1	35	Bajo	1
D198	4	4	4	4	1	4	1	1	1	4	4	4	1	1	4	1	4	4	51	Medio	2
D199	3	1	3	3	3	1	3	5	3	1	3	5	1	5	3	1	3	1	48	Medio	2
D200	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	1	4	3	4	4	4	64	Medio	2

D201	3	2	3	3	4	2	3	3	2	2	2	5	4	5	4	1	5	2	55	Medio	2
D202	4	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	1	33	Bajo	1
D203	1	1	4	5	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	4	1	5	1	41	Bajo	1
D204	1	1	1	5	5	2	1	1	2	1	1	5	5	1	2	1	5	1	41	Bajo	1
D205	2	2	3	4	3	4	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	4	3	49	Medio	2
D206	4	4	4	5	4	5	1	2	5	4	5	5	5	5	4	2	4	2	70	Alto	3
D207	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	41	Bajo	1
D208	3	3	3	4	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	3	2	46	Medio	2
D209	3	1	3	5	1	1	2	1	1	1	1	3	4	1	1	1	3	3	36	Bajo	1
D210	3	3	1	4	3	2	2	2	3	3	2	4	4	3	4	2	4	1	50	Medio	2

RESULTADOS DE LA VARIABLE COMPROMISOS ESCOLARES																									
N°	Progreso de los aprendizajes					Acceso y permanencia de los estudiantes			Programación y gestión de las condiciones operativas					Monitorear y acompañar las actividades pedagógicas					Gestión de la convivencia escolar				Suma	Nivel	SPSS
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21				
D01	3	3	1	3	2	1	1	2	1	3	3	2	5	4	1	3	2	3	1	1	3	48	Bajo	1	
D02	1	3	2	3	1	1	1	2	2	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	3	42	Bajo	1	
D03	1	3	2	3	1	1	1	2	3	1	1	5	5	5	3	3	4	4	2	1	1	52	Medio	2	
D04	1	1	1	3	1	3	2	3	1	2	1	3	3	4	3	1	1	1	1	1	1	38	Bajo	1	
D05	3	3	2	3	4	4	2	2	5	3	5	3	1	1	4	4	3	5	3	1	1	62	Medio	2	
D06	3	2	3	2	1	1	2	3	2	2	3	5	5	1	1	3	3	2	1	2	1	48	Bajo	1	
D07	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	3	2	3	71	Medio	2	
D08	2	4	3	2	5	3	2	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	69	Medio	2	
D09	4	2	2	4	4	2	3	3	4	4	3	5	2	3	3	3	4	3	4	1	4	67	Medio	2	
D10	3	2	3	2	1	1	1	3	1	3	2	3	2	4	2	3	3	1	1	2	3	46	Bajo	1	
D11	4	3	1	3	3	3	3	5	2	3	3	1	1	4	4	3	3	2	4	3	5	63	Medio	2	
D12	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	42	Bajo	1	
D13	4	3	2	3	2	3	2	3	1	2	1	4	3	3	1	3	4	3	2	1	2	52	Medio	2	
D14	3	3	3	2	2	1	3	3	1	1	3	5	3	1	3	1	2	1	1	1	1	44	Bajo	1	

D15	3	2	3	1	1	3	2	1	1	1	2	3	4	1	1	1	2	3	1	1	2	39	Bajo	1
D16	3	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	5	5	5	5	5	1	1	3	3	3	55	Medio	2
D17	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	2	3	1	1	1	1	32	Bajo	1
D18	3	5	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	56	Medio	2
D19	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	54	Medio	2
D20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	29	Bajo	1
D21	3	2	1	3	3	3	3	4	1	2	3	3	3	3	3	1	3	5	1	1	3	54	Medio	2
D22	3	2	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	5	2	1	3	2	4	2	1	2	42	Bajo	1
D23	3	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	5	4	2	2	2	2	3	2	2	2	47	Bajo	1
D24	3	2	2	1	1	2	3	2	1	2	4	5	3	2	1	2	1	1	1	1	1	41	Bajo	1
D25	3	2	3	1	5	1	1	3	1	1	1	3	3	5	1	1	4	1	1	1	1	43	Bajo	1
D26	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	Medio	2
D27	4	4	3	2	1	1	4	4	1	1	3	2	4	3	3	1	3	1	3	2	3	53	Medio	2
D28	3	3	2	3	2	1	1	2	2	1	3	3	4	2	1	1	2	4	3	3	3	49	Bajo	1
D29	3	3	2	3	1	2	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	1	2	48	Bajo	1
D30	3	3	3	1	1	1	1	2	2	1	3	3	3	2	3	1	2	4	1	1	2	43	Bajo	1
D31	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	5	1	2	2	4	2	1	1	2	37	Bajo	1
D32	3	4	1	3	1	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	2	4	3	1	1	1	42	Bajo	1
D33	4	1	1	3	1	1	4	3	3	3	2	3	4	4	1	3	3	1	2	2	2	51	Medio	2
D34	3	3	4	3	3	2	3	3	3	1	4	1	3	1	1	1	3	3	2	2	3	52	Medio	2
D35	1	2	3	2	3	4	5	4	4	5	4	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	73	Medio	2
D36	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	2	4	4	3	2	3	3	61	Medio	2
D37	3	3	1	2	3	1	1	2	2	1	2	2	4	1	2	2	2	4	1	3	1	43	Bajo	1
D38	3	3	1	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	1	42	Bajo	1
D39	4	3	3	5	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	4	5	3	3	2	67	Medio	2
D40	4	3	4	3	3	2	3	2	4	4	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	63	Medio	2
D41	4	2	3	1	1	2	2	3	2	1	1	5	3	3	1	1	1	5	1	1	1	44	Bajo	1
D42	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	4	4	2	2	2	2	3	1	1	2	49	Bajo	1
D43	5	5	4	2	2	2	2	2	2	4	3	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	49	Bajo	1
D44	4	2	3	3	2	1	1	2	3	3	1	3	4	2	2	3	2	2	2	3	3	51	Medio	2
D45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Bajo	1
D46	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	5	1	1	1	2	1	1	1	2	32	Bajo	1
D47	3	1	1	5	2	2	2	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	52	Medio	2
D48	3	3	2	4	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	Medio	2
D49	3	2	3	1	1	1	1	4	1	1	3	5	5	5	4	2	4	3	1	1	2	53	Medio	2
D50	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5	3	3	4	88	Alto	3

D51	2	1	1	3	3	1	4	1	5	3	3	4	4	3	1	1	1	4	1	1	1	48	Bajo	1
D52	3	3	2	5	5	4	4	5	4	4	3	2	2	3	2	4	5	4	4	5	3	76	Medio	2
D53	3	2	2	1	2	3	1	2	3	3	2	4	2	2	1	2	2	2	1	2	1	43	Bajo	1
D54	3	2	1	3	2	1	1	3	3	2	3	5	5	1	2	2	2	2	1	1	1	46	Bajo	1
D55	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	38	Bajo	1
D56	3	3	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	53	Medio	2
D57	2	2	1	5	2	1	2	3	3	1	1	2	4	2	3	3	1	1	2	2	1	44	Bajo	1
D58	3	4	4	5	1	1	2	2	5	5	3	4	4	3	3	3	3	4	2	1	3	65	Medio	2
D59	2	3	2	4	2	1	1	3	1	4	3	3	5	2	3	2	3	5	5	4	3	61	Medio	2
D60	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	29	Bajo	1
D61	5	3	2	3	3	1	1	1	4	1	3	1	5	3	3	4	4	3	1	1	1	53	Medio	2
D62	3	4	2	5	4	2	2	3	3	4	3	2	1	2	4	3	3	3	2	2	1	58	Medio	2
D63	3	1	1	4	1	1	3	4	3	3	1	5	5	1	1	1	2	1	2	1	2	46	Bajo	1
D64	3	2	1	3	2	1	1	2	4	1	2	2	4	3	1	1	2	3	1	1	1	41	Bajo	1
D65	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	4	1	2	2	2	2	3	2	1	2	47	Bajo	1
D66	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	Medio	2
D67	3	2	3	3	4	2	1	1	1	2	3	4	1	3	3	2	2	3	1	1	1	46	Bajo	1
D68	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	5	2	4	3	3	3	4	5	4	4	77	Medio	2
D69	3	3	3	2	4	2	3	4	4	3	2	4	2	3	2	2	4	3	2	3	3	61	Medio	2
D70	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	5	4	1	3	2	2	1	1	3	41	Bajo	1
D71	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1	5	5	3	4	3	1	1	1	1	1	4	44	Bajo	1
D72	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	5	5	1	1	1	1	3	1	1	1	34	Bajo	1
D73	3	2	2	4	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	53	Medio	2
D74	5	3	5	4	3	1	1	2	5	5	4	3	5	2	3	5	5	5	5	5	5	81	Alto	3
D75	4	3	4	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	52	Medio	2
D76	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	1	2	2	2	57	Medio	2
D77	3	3	4	5	5	3	2	3	4	3	4	3	2	3	2	4	4	4	2	2	1	66	Medio	2
D78	3	2	1	3	1	2	1	3	3	1	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	45	Bajo	1
D79	3	5	3	3	3	1	1	3	1	3	3	5	4	3	1	1	1	5	1	1	1	52	Medio	2
D80	3	3	2	3	2	3	2	1	1	2	3	3	1	3	1	3	3	2	4	3	3	51	Medio	2
D81	3	2	1	3	5	1	1	3	5	5	3	2	3	1	3	4	3	1	1	3	3	56	Medio	2
D82	3	2	2	3	1	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	49	Bajo	1
D83	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	58	Medio	2
D84	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	33	Bajo	1
D85	3	3	1	2	2	1	1	2	3	2	2	5	5	1	1	3	3	2	1	1	1	45	Bajo	1
D86	3	2	1	5	1	1	1	2	1	1	1	3	4	1	1	3	1	1	1	1	3	38	Bajo	1

D87	3	3	2	3	2	3	1	2	4	5	3	3	4	2	1	4	4	3	1	1	5	59	Medio	2
D88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63	Medio	2
D89	4	5	3	3	4	3	3	3	4	3	5	3	4	3	5	3	3	2	1	1	1	66	Medio	2
D90	3	5	1	1	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	33	Bajo	1
D91	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	3	4	3	2	3	4	4	3	4	3	68	Medio	2
D92	4	3	4	3	2	2	2	4	3	3	4	5	4	3	3	2	4	3	3	2	4	67	Medio	2
D93	4	3	2	4	2	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	53	Medio	2
D94	2	1	3	2	1	1	3	3	3	3	1	5	3	5	1	1	3	3	3	4	3	54	Medio	2
D95	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	29	Bajo	1
D96	3	3	3	3	2	1	1	1	3	3	2	2	3	2	1	3	3	5	1	1	1	47	Bajo	1
D97	5	5	1	3	3	2	3	1	5	3	3	5	5	3	1	5	3	5	5	5	5	76	Medio	2
D98	3	3	3	3	4	2	2	2	5	4	2	4	3	4	3	4	4	3	3	1	2	64	Medio	2
D99	3	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	1	1	2	43	Bajo	1
D100	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	4	3	1	1	2	1	1	3	1	1	34	Bajo	1
D101	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	5	3	4	60	Medio	2
D102	3	3	2	4	3	1	2	4	3	4	1	3	4	4	2	4	4	3	5	5	4	68	Medio	2
D103	3	3	4	1	1	1	1	2	3	2	3	3	4	3	2	1	2	2	1	1	2	45	Bajo	1
D104	3	2	5	1	2	1	1	3	5	3	2	2	1	2	1	5	2	2	1	1	1	46	Bajo	1
D105	3	2	3	3	2	2	3	4	2	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	3	57	Medio	2
D106	1	3	2	1	1	2	1	3	3	2	5	4	1	3	2	3	1	1	3	1	3	46	Bajo	1
D107	2	3	1	1	1	2	2	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	3	3	2	43	Bajo	1
D108	2	3	1	1	1	2	3	1	1	5	5	5	3	3	4	4	2	1	1	4	3	55	Medio	2
D109	1	3	1	3	2	3	1	2	1	3	3	4	3	1	1	1	1	1	1	4	3	43	Bajo	1
D110	2	3	4	4	2	2	5	3	5	3	1	1	4	4	3	5	3	1	1	4	4	64	Medio	2
D111	3	2	1	1	2	3	2	2	3	5	5	1	1	3	3	2	1	2	1	2	2	47	Bajo	1
D112	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	3	2	3	3	3	71	Medio	2
D113	3	2	5	3	2	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	70	Medio	2
D114	2	4	4	2	3	3	4	4	3	5	2	3	3	3	4	3	4	1	4	5	4	70	Medio	2
D115	3	2	1	1	1	3	1	3	2	3	2	4	2	3	3	1	1	2	3	3	4	48	Bajo	1
D116	1	3	3	3	3	5	2	3	3	1	1	4	4	3	3	2	4	3	5	5	5	66	Medio	2
D117	1	2	3	1	2	3	1	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	43	Bajo	1
D118	2	3	2	3	2	3	1	2	1	4	3	3	1	3	4	3	2	1	2	2	2	49	Bajo	1
D119	3	2	2	1	3	3	1	1	3	5	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	42	Bajo	1
D120	3	1	1	3	2	1	1	1	2	3	4	1	1	1	2	3	1	1	2	1	2	37	Bajo	1
D121	3	1	1	1	1	1	3	1	1	5	5	5	5	5	1	1	3	3	3	4	1	54	Medio	2
D122	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	30	Bajo	1
D123	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	52	Medio	2
D124	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	50	Medio	2

D125	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	33	Bajo	1
D126	1	3	3	3	3	4	1	2	3	3	3	3	3	1	3	5	1	1	3	4	3	56	Medio	2
D127	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	5	2	1	3	2	4	2	1	2	2	4	43	Bajo	1
D128	2	1	3	1	1	2	2	2	2	5	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	45	Bajo	1
D129	2	1	1	2	3	2	1	2	4	5	3	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	40	Bajo	1
D130	3	1	5	1	1	3	1	1	1	3	3	5	1	1	4	1	1	1	1	1	1	40	Bajo	1
D131	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	Medio	2
D132	3	2	1	1	4	4	1	1	3	2	4	3	3	1	3	1	3	2	3	2	2	49	Bajo	1
D133	2	3	2	1	1	2	2	1	3	3	4	2	1	1	2	4	3	3	3	3	2	48	Bajo	1
D134	2	3	1	2	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	2	46	Bajo	1
D135	3	1	1	1	1	2	2	1	3	3	3	2	3	1	2	4	1	1	2	3	1	41	Bajo	1
D136	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	5	1	2	2	4	2	1	1	2	2	1	36	Bajo	1
D137	1	3	1	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	2	4	3	1	1	1	3	3	41	Bajo	1
D138	1	3	1	1	4	3	3	3	2	3	4	4	1	3	3	1	2	2	2	1	3	50	Medio	2
D139	4	3	3	2	3	3	3	1	4	1	3	1	1	1	3	3	2	2	3	3	1	50	Medio	2
D140	3	2	3	4	5	4	4	5	4	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	1	5	76	Medio	2
D141	3	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	2	4	4	3	2	3	3	4	2	62	Medio	2
D142	1	2	3	1	1	2	2	1	2	2	4	1	2	2	2	4	1	3	1	3	2	42	Bajo	1
D143	1	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	1	3	3	42	Bajo	1
D144	3	5	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	4	5	3	3	2	4	4	68	Medio	2
D145	4	3	3	2	3	2	4	4	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	5	2	63	Medio	2
D146	3	1	1	2	2	3	2	1	1	5	3	3	1	1	1	5	1	1	1	2	1	41	Bajo	1
D147	2	3	2	1	2	3	2	2	3	4	4	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	46	Bajo	1
D148	4	2	2	2	2	2	2	4	3	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	43	Bajo	1
D149	3	3	2	1	1	2	3	3	1	3	4	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	50	Medio	2
D150	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Bajo	1
D151	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	5	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	32	Bajo	1
D152	1	5	2	2	2	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	4	54	Medio	2
D153	2	4	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	Medio	2
D154	3	1	1	1	1	4	1	1	3	5	5	5	4	2	4	3	1	1	2	3	2	53	Medio	2
D155	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5	3	3	4	4	5	89	Alto	3
D156	1	3	3	1	4	1	5	3	3	4	4	3	1	1	1	4	1	1	1	1	1	47	Bajo	1
D157	2	5	5	4	4	5	4	4	3	2	2	3	2	4	5	4	4	5	3	5	4	79	Alto	3
D158	2	1	2	3	1	2	3	3	2	4	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	41	Bajo	1
D159	1	3	2	1	1	3	3	2	3	5	5	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	44	Bajo	1
D160	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	36	Bajo	1
D161	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	52	Medio	2

D162	1	5	2	1	2	3	3	1	1	2	4	2	3	3	1	1	2	2	1	1	2	43	Bajo	1
D163	4	5	1	1	2	2	5	5	3	4	4	3	3	3	3	4	2	1	3	2	2	62	Medio	2
D164	2	4	2	1	1	3	1	4	3	3	5	2	3	2	3	5	5	4	3	3	2	61	Medio	2
D165	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	Bajo	1
D166	2	3	3	1	1	1	4	1	3	1	5	3	3	4	4	3	1	1	1	1	1	47	Bajo	1
D167	2	5	4	2	2	3	3	4	3	2	1	2	4	3	3	3	2	2	1	5	1	57	Medio	2
D168	1	4	1	1	3	4	3	3	1	5	5	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	45	Bajo	1
D169	1	3	2	1	1	2	4	1	2	2	4	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1	38	Bajo	1
D170	2	3	3	2	2	3	2	3	2	4	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	47	Bajo	1
D171	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	Medio	2
D172	3	3	4	2	1	1	1	2	3	4	1	3	3	2	2	3	1	1	1	3	3	47	Bajo	1
D173	4	4	4	3	3	4	4	3	3	5	2	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	77	Medio	2
D174	3	2	4	2	3	4	4	3	2	4	2	3	2	2	4	3	2	3	3	4	5	64	Medio	2
D175	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	5	4	1	3	2	2	1	1	3	2	2	40	Bajo	1
D176	1	1	1	1	2	3	1	1	5	5	3	4	3	1	1	1	1	1	4	1	1	42	Bajo	1
D177	1	1	1	1	1	3	1	1	2	5	5	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	34	Bajo	1
D178	2	4	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	52	Medio	2
D179	5	4	3	1	1	2	5	5	4	3	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	83	Alto	3
D180	4	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	50	Medio	2
D181	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	56	Medio	2
D182	4	5	5	3	2	3	4	3	4	3	2	3	2	4	4	4	2	2	1	3	3	66	Medio	2
D183	1	3	1	2	1	3	3	1	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	45	Bajo	1
D184	3	3	3	1	1	3	1	3	3	5	4	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1	46	Bajo	1
D185	2	3	2	3	2	1	1	2	3	3	1	3	1	3	3	2	4	3	3	3	5	53	Medio	2
D186	1	3	5	1	1	3	5	5	3	2	3	1	3	4	3	1	1	3	3	2	5	58	Medio	2
D187	2	3	1	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	50	Medio	2
D188	2	2	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	58	Medio	2
D189	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	37	Bajo	1
D190	1	2	2	1	1	2	3	2	2	5	5	1	1	3	3	2	1	1	1	2	2	43	Bajo	1
D191	1	5	1	1	1	2	1	1	1	3	4	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	35	Bajo	1
D192	2	3	2	3	1	2	4	5	3	3	4	2	1	4	4	3	1	1	5	3	4	60	Medio	2
D193	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63	Medio	2
D194	3	3	4	3	3	3	4	3	5	3	4	3	5	3	3	2	1	1	1	3	3	63	Medio	2
D195	1	1	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	27	Bajo	1
D196	3	3	3	4	4	3	3	2	4	3	4	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	70	Medio	2
D197	4	3	2	2	2	4	3	3	4	5	4	3	3	2	4	3	3	2	4	3	4	67	Medio	2

<b>D198</b>	2	4	2	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	50	Medio	2
<b>D199</b>	3	2	1	1	3	3	3	3	1	5	3	5	1	1	3	3	3	4	3	2	5	58	Medio	2	
<b>D200</b>	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	27	Bajo	1
<b>D201</b>	3	3	2	1	1	1	3	3	2	2	3	2	1	3	3	5	1	1	1	2	1	44	Bajo	1	
<b>D202</b>	1	3	3	2	3	1	5	3	3	5	5	3	1	5	3	5	5	5	5	3	3	72	Medio	2	
<b>D203</b>	3	3	4	2	2	2	5	4	2	4	3	4	3	4	4	3	3	1	2	2	3	63	Medio	2	
<b>D204</b>	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2	2	41	Bajo	1	
<b>D205</b>	1	1	2	1	1	1	1	1	3	4	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	32	Bajo	1	
<b>D206</b>	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	5	3	4	3	4	63	Medio	2	
<b>D207</b>	2	4	3	1	2	4	3	4	1	3	4	4	2	4	4	3	5	5	4	5	2	69	Medio	2	
<b>D208</b>	4	1	1	1	1	2	3	2	3	3	4	3	2	1	2	2	1	1	2	3	1	43	Bajo	1	
<b>D209</b>	5	1	2	1	1	3	5	3	2	2	1	2	1	5	2	2	1	1	1	2	2	45	Bajo	1	
<b>D210</b>	3	3	2	2	3	4	2	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	3	4	3	59	Medio	2	

## Determinación de la muestra

Se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

### Dónde:

Población (N) = 463

Probabilidad de concurrencia (p) = 0.5

Probabilidad de no concurrencia(q) =0.5

Nivel de confianza(Z)= 1.96

Margen de Error (E) = 0.05

Reemplazando los datos se obtuvo:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(463)}{(0.05)^2(463-1)+(1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

**n=210**

La muestra del estudio estuvo conformada por 210 docentes.