



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

“Motivación y comprensión de textos en estudiantes de 4to. grado de primaria de una I.E pública, Chorrillos 2022”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Herles Cardeñoso, Rocio Regina (orcid.org/0000-0001-9620-1795)

ASESORA:

Dra. Neyra Huamani, Lidia (orcid.org/0000-0001-6261-2190)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todo sus niveles

**LIMA - PERÚ
2022**

Dedicatoria

El presente estudio está dedicado a mis amados padres, sin cuya motivación permanente no hubiera podido lograrlo. A mis amadas hijas, para que las motive a seguir esforzándose en cumplir sus metas

Agradecimiento

A mi querido esposo por su apoyo incondicional y motivación permanente para realizar el presente estudio.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Metodología	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. Resultados	25
V. Discusión	36

VI. Conclusiones	38
VII. Recomendaciones	39
Referencias	40
Anexos	51

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la Variable: Motivación	19
Tabla 2. Operacionalización de la Variable: Comprensión lectora	19
Tabla 3. Distribución de frecuencia de la variable: Motivación	25
Tabla 4 . Distribución de frecuencia de la variable: Comprensión lectora	26
Tabla 5. Distribución de frecuencia cruzada de ambas variables	27
Tabla 6. Frecuencia cruzada de motivación y dimensión literal	28
Tabla 7. Frecuencia cruzada de motivación y dimensión inferencial	29
Tabla 8. Frecuencia cruzada de motivación y dimensión criterial	30
Tabla 9. Prueba de normalidad	31
Tabla 10. Prueba de contraste Hipótesis General	32
Tabla 11. Prueba de contraste Hipótesis específica	33
Tabla 12. Prueba de contraste Hipótesis específica	34
Tabla 13. Prueba de contraste Hipótesis específica	35

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Distribución de frecuencia de la variable: Motivación	25
Figura 2. Distribución de frecuencia de la variable: Comprensión lectora	26
Figura 3. Distribución de frecuencia cruzada de ambas variables	27
Figura 4. Frecuencia cruzada de motivación y dimensión literal	28
Figura 5. Frecuencia cruzada de motivación y dimensión inferencial	29
Figura 6. Frecuencia cruzada de motivación y dimensión criterial	30

Resumen

En el grupo de estudio se pudo constatar la poca o falta de motivación de los estudiantes para la leer, siendo tomado como aburrido y tedioso, por ello, el presente estudio pretendió corroborar la relación establecida entre motivación y comprensión de textos, en estudiantes del 4to. grado de primaria de una I.E. publica, Chorrillos 2022.

Se aplicó una investigación de tipo cuantitativo, del tipo básica y de diseño correlacional, efectuada en una muestra de 80 estudiantes del 4to. grado de primaria.

Se determinó una muestra 80 estudiantes de una población de 105 estudiantes del grado, la cual mostraba desmotivación para la lectura, resultando aburrido, cansado y nada interesante.

En el presente estudio, se observaron dos variables y se estableció la aplicación de dos instrumentos, uno de ellos, el cuestionario sobre la motivación para lectura, basado en el MRQ, desarrollado por Wigfield, Guthrie & Mc Gough, el segundo instrumento, la Prueba de Comprensión de Lectura para el nivel primario NEP-SR-FORMA A, de Sánchez y Reyes.

La indagación nos permitió encontrar como resultados la relación significativa existente entre motivación y comprensión de textos, en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022.

Palabras Clave: Motivación para la lectura, relación, comprensión lectora.

Abstract

In the study group it was possible to verify the little or lack of motivation of the students to read, being taken as boring and tedious, therefore, the present study aimed to corroborate the relationship established between motivation and comprehension of texts, in students of the 4th grade of primary school of a public I.E., Chorrillos 2022.

A quantitative, basic and correlational research design was applied to a sample of 80 students in the 4th grade of elementary school.

A sample of 80 students out of a population of 105 students of the grade was determined, which showed lack of motivation for reading, resulting boring, tiring and not interesting at all.

In the present study, two variables were observed and the application of two instruments was established, one of them, the questionnaire on reading motivation, based on the MRQ, developed by Wigfield, Guthrie & Mc Gough, the second instrument, the Reading Comprehension Test for the primary level NEP-SR-FORMA A, by Sanchez and Reyes.

The inquiry allowed us to find as results the significant relationship existing between motivation and text comprehension, in 4th grade elementary students of a public IE, Chorrillos 2022.

Keywords: Reading motivation, relationship, reading comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

En estos últimos años, se observó, en el contexto de emergencia, el bajo rendimiento en la comprensión textual en los estudiantes del 4to. grado de una I.E. estatal de Chorrillos, debido en muchos casos al desinterés en leer. Por ello, es de suma importancia comprobar la concordancia de la motivación en el perfeccionamiento de la comprensión lectora.

Podemos aseverar en forma general, que todo cambio en el rendimiento escolar como en la vida diaria, es movilizadado por la motivación. En tal sentido Sánchez (2015), sostiene que la motivación capta el interés por saber algo. Por ello, los estudiantes alcanzarán con mayor rapidez, mejores niveles de logro cuando se les motiva permanentemente.

La presente investigación, se aplicó en una I.E. estatal de la comunidad de Chorrillos, donde los estudiantes del 4to. grado reflejan bajos niveles de logro en la comprensión lectora, siendo comprobados en los promedios obtenidos en las últimas evaluaciones aplicadas del Kit de evaluación, así como las de la Ugel 07, lo cual representó un gran desafío para toda la comunidad educativa de la I.E, el de revertir la problemática presentada.

Por ello es indispensable investigar el problema presentado en la escuela estatal, como el escaso rendimiento en la comprensión de textos de los sujetos en estudio.

En cuanto a la comprensión lectora en nuestro país, representa una permanente y grave dificultad, lo cual nos mantiene muy distantes de los resultados obtenidos tanto a nivel regional como a nivel internacional, lo cual es comprobado con las diversas investigaciones realizadas en cuanto a la competencia lectora. De

acuerdo a ello, en las evaluaciones PISA, el Perú, está situado en los extremos de entre todas las naciones que participan en ella. En tal sentido comprender, requiere del protagonismo activo del lector. (Alvarado, Rosales, Alarcón, Alcas, Luy & Nuñez, 2020)

Actualmente, existen graves deficiencias en nuestro sistema educativo, en algunos casos debido a la falta, escasa o errada motivación de la lectura, problema que debemos resolver, buscando soluciones acordes con las necesidades actuales.

Para González & Groves (2017), un gran porcentaje de estudiantes, en forma global, no logran obtener las metas mínimas de la competencia lectora. Seiscientos diecisiete millones de estudiantes entre niños y adolescentes, no pueden lograr los niveles adecuados en lectura.

Pernía & Méndez (2018), refieren que leer, no solo se limita a repetir en forma mecánica las palabras de un texto, sino el razonar, construir e interpretar lo que lee en base a sus saberes previos.

En base a lo expuesto, se planteó como problema general: ¿Qué relación existe entre motivación y comprensión de textos en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022? Entre los problemas específicos se proyectaron los subsecuentes: ¿Qué relación existe entre motivación y el nivel literal en estudiantes de 4to. grado de primaria de una I.E. pública, Chorrillos 2022 ¿Qué relación existe entre motivación y el nivel inferencial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una I.E pública, Chorrillos 2022?

¿Qué relación existe entre motivación y el nivel criterial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022?

La realización del estudio fue justificable en cuanto propuso la aplicación de un cuestionario sobre motivación, que eleve el bajo nivel de la competencia lectora, buscando generar los cambios necesarios que permitan su mejora.

Igualmente, no existían estudios en el contexto aplicado, que hayan empleado el cuestionario sobre la motivación, así como investigaciones en relación con la comprensión lectora, ni con las características de la zona en la que se aplicó.

Por otra parte, dado el bajo nivel de rendimiento lector de estos estudiantes, es necesario determinar si la motivación para la lectura puede elevar su rendimiento lector y la secuencia en la que ellas deben ser desarrolladas.

Por consiguiente, tratando de contribuir con soluciones prácticas de lo que se carece y viene acaeciendo en la comunidad escolar, la presente investigación proporcionó información teórica práctica sobre la relación existente entre motivación para desarrollar y ejercitar la comprensión de textos.

Como objetivo general se tuvo: Determinar la relación entre motivación y comprensión de textos en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022. Como objetivos específicos tenemos, determinar la relación entre motivación y el nivel literal en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022.

Otro objetivo específico fue determinar la relación entre motivación y el nivel inferencial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022. Por último, tuvimos que determinar la relación entre motivación y el nivel criterial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022.

Se planteó la hipótesis general: Existe relación entre motivación y comprensión de textos en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022.

Asimismo, tenemos las hipótesis específicas como: Existe relación entre motivación y el nivel literal en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022, también tenemos, que existe relación entre motivación y el nivel inferencial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022 y por último se planteó que, existe relación entre motivación y criterial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022.

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio se sustenta en otros estudios realizados, tanto nacionales como internacionales. Entre los antecedentes investigados a nivel nacional tenemos a:

Guzmán (2021), estableció la relación existente entre autoestima y la comprensión de lo que se lee, así como numérica, donde los estudiantes consiguieron un valor término medio bajo en autoestima y un valor término medio en comprensión numérica y lectora. Se concluye la existencia de una interrelación en la autoestima y la comprensión numérica en el total de la muestra. Pero no se puede confirmar que exista interrelación de la autoestima y la comprensión lectora, sin embargo, se presentan desigualdades entre el género, siendo la interrelación muy clara entre los hombres, pero en las damas es casi nula.

Amaruch & Rico (2020), nos indicó que la aplicación del instrumento nos brinda bastantes datos para analizar y establecer comparaciones entre la capacidad lectora y las del pensamiento, asimismo, mejorar su aplicación grupal a fin de programar sus sesiones de aprendizaje, concluyendo que los logros de los estudiantes no son los adecuados para su grado. Menos del 35% de estudiantes superó el nivel A.

Por otro lado, en cuanto al nivel literal, más de la mitad (56,26%), de los estudiantes, no logra responder a las interrogantes, referentes al nivel, pero, en cuanto al nivel inferencial, no logran deducir las respuestas en ese nivel, en un 62.47%, como en el nivel criterial. Pero el 69% de estudiantes, presenta problemas para la interpretación. Sin embargo, el nivel literal, presenta un porcentaje mínimo de mejoría que los demás niveles, a pesar que los niveles alcanzados en los diversos tipos de textos, fueron muy bajos, siendo menor en los textos informativos e interpretativos. Por otro lado, las niñas lograron mejores niveles de logro.

Pineda & Dávila (2019), establecieron que las estrategias formativas y promoción logran perfeccionar la comprensión lectora en estudiantes de 1er a 3er. grado de primaria de Ucayali.

Alemán & Grández (2019), su investigación determinó el efecto del proyecto de ejercitación de estrategias meta cognitivas en cuanto al progreso de los grados de comprensión, en educandos de un distrito de Lima. Se demostró la meta propuesta de perfeccionar la comprensión lectora.

Zamora (2022), encontró como resultado en su investigación, que los estudiantes logran alcanzar aprendizajes relevantes, si se encuentran animados en la lectura.

Escobar (2020) refiere, que tanto el nivel literal, inferencial y criterial, de la comprensión de textos escritos, se relacionan con los métodos metacognitivos.

Zavala (2019), sostiene que existe una relación resaltante entre el grado de comprensión de lo que lee y la desnutrición crónica de estudiantes del nivel primaria.

Alvarado et al., (2020), demostraron que los niveles de logro esperado, cambiaron positivamente en vista que se aplicaron estrategias para la mejora de sus resultados.

Cáceres (2017), establece que para que los sujetos logren mejoras en su habilidad lectora, deben estar motivados intrínsecamente para leer. Con la utilización del programa, el grupo experimental aumentó los resultados de motivación intrínseca para leer. El programa es efectivo y eleva la disposición personal para leer, de los estudiantes de la I.E.

En cuanto a los antecedentes internacionales se observaron los siguientes:

Quesada, Villavicencio & Cause (2021), hallaron en su investigación de enfoque cualitativo y exploratorio, la importancia de aplicar la estrategia de inferencia

compuesto por un conjunto de actividades, como herramienta para desarrollar la capacidad lectora en lenguas extranjeras, específicamente, la lengua española.

Toala, Yépez & Coala (2018), determinaron a través de su estudio de caso, que estrategias de comprensión lectora deben utilizarse para mejorar la técnica de E-A, administrando el procedimiento de observación a los sujetos de estudio y las entrevistas y encuestas a los profesores. Se efectuó el taller de técnicas de aprendizaje con diversas estrategias de comprensión lectora

Pernía & Méndez (2018), elaboraron un programa de intervención socioeducativo a fin de que los estudiantes valoren la lectura, así como generar la autonomía para aplicar estrategias de comprensión lectora incidiendo en la predicción e inferencia. Aplicaron una metodología del paradigma cualitativo hallando que la aplicación de estrategias consiente la comprensión literal e inferencial, así como la generación de los saberes previos

Vásquez & Pérez (2020), encontraron que, el programa de actividades de juegos educativos, son eficaces para lograr altas mejoras de la comprensión lectora, específicamente en el nivel literal como inferencial, habiendo estado en el nivel de inicio, por lo que, este programa resulta un recurso para desarrollar conductas positivas, además de mejorar la comunicación, incentivando su participación y solución de conflictos que hallan en su contexto y encontrar en las actividades realizadas una meta que apoye en la mejora de su comprensión lectora

Rodríguez & García (2021), Encontraron como resultados que, el mejorar el enfoque de enseñanza de los docentes mejora la comprensión global, pero con el compromiso de continuidad y establecimiento de condiciones para el desarrollo.

Núñez, Medina & Gonzales (2019), determinaron que hay influencia de las destrezas lectoras sobre el efecto de los logros en educandos de Chile. Aplicaron una metodología tipo cuantitativa.

Peña et al., (2020), usaron como estrategia la colaboración, aplicando textos

discontinuos a fin de fortalecer las habilidades de comprensión lectora

En cuanto a Lastre, Chim & Padilla (2019), llegaron a la conclusión que la lectura en voz alta en sus niveles literales e inferencial pueden elevar el rendimiento lector.

Para Navarro, Orellana & Baldwin (2018), el instrumento aplicado EML, presenta confiabilidad y validez para realizar investigaciones, incluyendo aulas, dejando que tanto investigadores como docentes, puedan conocer más acerca de la motivación lectora.

Según Chalá & Perez (2019), los hallazgos encontrados determinaron la importancia de la motivación en los docentes de primer grado, así como de otros recursos, para que los estudiantes reciban una mejor enseñanza de la lectura.

Cáceres (2017), sostiene que el empleo del programa “El mundo lector sobre la motivación lectora”, en el grupo experimental, obtuvo un aumento de sus resultados en la motivación interna hacia la lectura, a diferencia del grupo control. Por otro lado, la dimensión del interés por la lectura, estableció que tiene gran impacto. El grupo experimental denota mejores alcances en esa dimensión después de la ejecución del programa, siendo sus resultados mayores que el del grupo control. Se determinó que el programa aumenta y eleva la voluntad para leer. Con respecto a la dimensión, lectura voluntaria los resultados obtenidos por el grupo control son mayores al del grupo control y a los del pretest.

Cadiz (2021), observó que en lo referente a la motivación interior, los varones obtuvieron un mejor resultado. Asimismo existen desigualdades con respecto al nivel académico sobre la regulación identificada y la desmotivación, donde hay bajos puntajes en la desmotivación y regulación. Así también, se observa gran interrelación entre la naturaleza opuesta y la desmotivación y la regulación reconocida. Por último, existe correspondencia reveladora, de naturaleza contraria en cuanto a la desmotivación y la regulación reconocida.

Avendaño (2020) concluyó, que hubo mejoras en el nivel literal con la aplicación

de las estrategias de Solé, asimismo, mayores mejoras en el nivel inferencial. En base a ello, reconoce la importancia de su aplicación constante para la mejora en sus niveles de logro, sobre todo con la aplicación diaria de los docentes de esta u otras estrategias más. Se determinó la interacción que existe de las estrategias aplicadas y la comprensión lectora de narraciones planteadas.

Salazar (2021) afirma que, podemos lograr la mejora en comprender textos continuos, a través del desarrollo de inferencias.

Ochoa, Del Río, Mellone & Simonetti (2019), han encontrado que, al ejecutar el programa de mejora, se logran buenos resultados en la comprensión lectora, de allí la importancia de la intervención.

En la investigación de Blasco, Arraiz & Garrido (2018), obtuvieron que la mediación como estrategia, en base a la predisposición que tengan los estudiantes, puede mejorar la comprensión lectora.

Mila (2018), sostuvo que se lograra el avance en comprender lo que se lee, aplicando la motivación por la lectura, que debe promoverse permanentemente para así afrontar las demanda del mismo.

Hurtado & Salvatierra (2020), sostiene que el aprendizaje basado en problemas, logra resultados relevantes en el nivel literal de la comprensión.

Peña (2019), concluye en su investigación, que realizar predicciones de lo que lee, servirá para que el estudiante pueda realizar inferencias, resúmenes, interpretaciones y síntesis. Se estableció, además, que el acompañamiento y modelo lector del docente, así como la práctica de sus estrategias logró consolidar las capacidades lectoras.

Para Guzmán (2021), existe implicancia entre la comprensión lectora y numérica, sobre todo el sexo masculino y femenino. La autoestima, así como la comprensión lectora y numérica, no presentan diferencias notorias en los estudiantes del sexo masculino y femenino

Bustamante et al., (2019) sostiene que el empleo de diversas estrategias y actividades con propósitos establecidos, lograron empoderar el uso de textos expositivos en relación a los procesos de enseñanza aprendizaje.

Arreola & Coronado (2020) refiere que, si el docente se empodera y conoce el diseño instruccional, logrará mejorar los aprendizajes y la comprensión lectora.

Ccapacca et al.,(2019), sostiene que no hay interrelación importante en cuanto a la motivación y la resolución de problemas, determinando que, el grado a obtener en la resolución de problemas no está supeditada a la motivación y por el contrario se necesita de los saberes y habilidades manejables.

Navarro, Orellana & Baldwin (2018) , afirman que, la aplicación de la escala de motivación lectora presenta un grado aceptable de confiabilidad y validez para fomentar la motivación lectora de los educandos hispanos.

V1: Motivación

Wigfield, Guthrie & Mc Gough (1996), define a la motivación interior como el goce personal y poderosa energía, que se percibe al realizar algo. En cuanto a la motivación exterior, es el interés para lograr una meta, es decir, que nos sentimos motivados por lo que obtendremos de la actividad realizada y no tanto por sí misma.

Según Cáceres (2017), la motivación es el impulso que necesita el sujeto para orientar y movilizar sus ideas y acciones hacia el logro de la meta propuesta.

Es la disposición, la postura real y clara, para leer que tiene el sujeto. Es el aliciente que asume el sujeto lector, esperando conseguir de la lectura, lo que desea averiguar, haciéndola más entretenida (Mendoza, 2020).

Sánchez (2015), asevera que motivación, se alude a la disposición por encontrar y realizar algo. Por lo tanto, los estudiantes mejorarán más rápido sus niveles de

logro, si se encuentran mejor motivados.

La motivación conforma un grupo de objetivos, anhelos, precisiones y sensaciones que determinan el comienzo, el camino, energía, perseverancia y la naturaleza de la conducta (Wigfield, Tonks & Klauda, 2016).

Alemán, Navarro, Suárez, Izquierdo & Encinas (2018), sustentan que la motivación se comprende como el sentir interno de cada persona, en algunas ocasiones como producto de una carencia, que influye en la aparición de conductas orientadas a cubrir esa necesidad. Es resultado de la experiencia.

Mila (2018), la motivación es la razón que induce al sujeto a seleccionar la actitud que tomará frente a algo, llevándolo a esforzarse para lograr lo que desea.

Sevilla (2018), la motivación es la fuerza que nos empuja desde nuestro interior, que puede hacernos pensar sobre lo que hacemos, desde el desarrollo de nuestro propio ser hacia la resolución de nuestros conflictos.

D1:

Sobre la primera dimensión Wigfield, Guthrie & Mc Gough (1996), sostienen que la eficacia lectora se traduce en alcanzar el triunfo lector. La eficacia lectora, está referido a lograr mejorar el rendimiento lector, así como tener mayor y mejor facilidad para leer y comprender.

Asimismo, en cuanto a la dimensión eficacia lectora, esta es clave y productiva en la comprensión (Molina, 2020).

Alemán, Navarro, Suárez, Izquierdo & Encinas (2018), nos dicen que, la eficacia para leer está vinculada si se complementa con el interés de los estudiantes, resultante de reconocer la razón y la necesidad de aprendizaje.

En cuanto a la segunda dimensión, reto de lectura, Wigfield, Guthrie & Mc Gough (1996), lo definen como el placer de manejar el pensamiento complejo de un texto.

Asimismo, en la dimensión reto de lectura, se establecen diversos objetivos lectores que desea alcanzar (Galiana, 2020).

Sobre el reto, Usán & Salavera (2018), refieren que es la búsqueda por alcanzar una meta, determinada por el ímpetu de ir más allá o terminar la meta propuesta de cada individuo.

En referencia a la tercera dimensión, la curiosidad lectora es el motor, que impulsa al lector, a la intriga de lo que continuará, de lo que acontecerá, lo obliga a seguir leyendo (Marín, 2021).

La cuarta dimensión sobre disfrute estético de la lectura, Wigfield, Guthrie & Mc Gough (1996), sostienen que está referido al goce de leer diversas clases de textos literarios o informativos.

En cuanto al disfrute estético, se dice que trata de las situaciones interesantes, que logra que el individuo se comprometa e involucre en una determinada situación para disfrutar o sentir emociones gratificantes producidas por el empeño que brinde a ello. (Usán & Salavera 2018).

Para la quinta dimensión, la importancia de la lectura, en opinión de Wigfield, Guthrie & Mc Gough (1996), es la apreciación personal que se dé a las diversas consignas de la lectura.

Asimismo, para la sexta dimensión: Cumplimiento es leer para lograr la meta o condición extrínseca. (Wigfield, Guthrie & Mc Gough ,1996).

Sobre la dimensión cumplimiento, se entiende que si llevo a cabo una situación planteada o planificada, se recibirá una retribución por llevarla a cabo o sanción si no la cumplo. (Usán & Salavera 2018)

Sobre la séptima dimensión: el reconocimiento de la lectura, implica sentirse feliz al ser reconocido por sus logros lectores. (Wigfield, Guthrie & Mc Gough, 1996).

Asimismo, sobre el reconocimiento, Usán & Salavera (2018), nos dice que una

persona lo percibe como conveniente y valioso cuando se imputa una valía propia a su comportamiento.

Para Wigfield, Guthrie & Mc Gough (1996), la octava dimensión: Leer por las calificaciones, supone la evaluación del rendimiento lector como alta motivación para leer.

En cuanto a la novena dimensión: Razones Sociales para leer, Wigfield, Guthrie & Mc Gough (1996) opina que, brindar las interpretaciones de la lectura, con las personas de su entorno, es una actividad social.

Usán & Salavera (2018), nos señalan que un sujeto depende de lo que piensan los demás de su conducta o comportamiento frente a una actividad, realizándose para no tener que sentirse culpable o elevar su ego.

Sobre la décima dimensión: Competición de lectura, Wigfield, Guthrie & Mc Gough (1996) la define como el anhelo de ganar al resto en leer.

Finalmente la undécima dimensión : Evitación del trabajo de lectura, según Wigfield, Guthrie & Mc Gough (1996), es evitar leer lo que les disgusta o no es de su agrado.

V2: COMPRENSIÓN LECTORA

Sobre la segunda variable : comprensión lectora, Sánchez (2015) nos dice que es la habilidad de interpretar el fondo de un texto. Es un modo de comprensión, donde el lector conoce lo que se le informa y utiliza los elementos y el mensaje que recibe, sin tener que interrelacionarse con los demás elementos o sentir todas sus implicancias. Comprender una lectura es percibir lo que nos quiere decir el autor, recoger la idea principal desde el significado que capte en cada palabra, frase, oración y párrafos. Ello se inicia desde la identificación de las palabras y los conceptos que se encuentran inmersos. Es la habilidad de asimilar las ideas, contenidos en las palabras que integran una lectura. El lector percibe lo que se le informa y lo utiliza. La comprensión lectora llega más lejos

que solo la comprensión literal de palabras y párrafos.

La comprensión lectora, puede ser evaluada de acuerdo a los niveles que la conforman textual, inferencial y contextual (García, Arévalo & Hernández, 2018).

Por otro lado, para Alvarado, Rosales, Alarcón, Alcas ,Luy & Nuñez (2020), la comprensión lectora solicita el protagonismo del estudiante lector para desarrollar sus aprendizajes, creando un conflicto cognitivo con las del autor

Bustamante, Hernández, Restrepo & Ríos (2019), asumen que la comprensión lectora es la capacidad con la que debemos contar desde el desarrollo de su aprendizaje en el colegio. La capacidad de aprendizaje estudiantil estará supeditada a las técnicas, métodos, actividades que realice para que logre desarrollar, en vista que le dará la oportunidad de un fortalecimiento eficiente del contexto en que se desenvuelve y de la interrelación con los demás.

Comprender un texto, puede entenderse como el procedimiento en el que el estudiante, procesa la referencia que le brinda su pericia. (Toala, Yépez & Vergara, 2018)

Cabrera & Caruman (2018), la comprensión lectora es un procedimiento mental que consiste en enfrentar al sujeto a diferentes acciones lectoras estimulantes, poniendo en evidencia la comprensión del mismo así como las capacidades que tiene más desarrolladas para leer.

Ferroni (2020), refiere que la comprensión de textos, supone la apropiación del mismo lo que resultará en la identificación inmediata y eficiente de los elementos que la conforman así como de la entonación adecuada al leer.

Según Sánchez (2015), la primera dimensión: Literal, se basa en la evocación y conservación, recordando términos, enunciados y proposiciones de forma textual, tal como se encuentra en el texto.

Para García, Arévalo & Hernández (2018), el nivel literal se refiere a localizar

información textual es la capacidad para hallar información que se encuentra en el texto.

Según Hurtado & Salvatierra (2020), en cuanto al nivel literal, la finalidad del estudiante es obtener datos que el escritor ha redactado de forma evidente, presentada entre las filas de la lectura.

Pascual, Goikoetxea & Bustos (2021), indica que el nivel literal se basa en interrogantes específicas que demandan del estudiante encontrar información que se encuentra como parte integrante del texto, comprobando cual es la mejor opción.

Según Cervantes et al., (2017), considera que el nivel literal es ubicar palabras y frases que se ubican explícitamente en la lectura, ubicables en ella y se refiere a localizar los elementos que la conforman.

En cuanto a la segunda dimensión: Inferencia, Sánchez (2015) indica que es donde el estudiante piensa y entiende el tema de lo que lee. El estudiante interpreta e infiere los párrafos del texto que lee.

Para Pascual, Goikoetxea & Bustos (2021), el nivel inferencial, demanda del estudiante adelantarse al texto con la información que haya ubicado así como con sus saberes previos, habilidades análogas predictivas y explicativas.

El nivel inferencial, evalúa la capacidad de determinar interrelaciones sobre las ideas (García, Arévalo & Hernández, 2018).

Inferir comprende suponer en cuanto a diversos significados de la información que no se encuentra en el texto, logrando darle uno, que nos permita interpretar con coherencia al contexto (Ochoa, Del Río, Melloni & Simonetti, 2019)

Para Cervantes et al., (2017), la inferencia es identificar elementos e ideas del texto que no se observan explícitamente en él, lo que desarrolla el aprendizaje e incorpora nuevos saberes

Por último, tenemos a la tercera dimensión: Criterial, donde Sanchez (2015), sostiene que se le considera el nivel más alto, donde el estudiante valora, dilucida y opina lo que trae consigo una lectura.

MINEDU (2019), afirma que el nivel criterial, se basa en las ideas y posición tomada sobre lo que acontezca en el texto, como lector, debemos alejarnos del mismo, para emitir opinión, fundamentándose.

En cuanto al nivel crítico, Cervantes et al., (2017), opina que se basa en los saberes previos, forma de pensar y razonar del lector, para emitir opinión a favor o en contra de las situaciones, hechos o conductas de los personajes del texto

Epistemología

La base epistemológica de la presente investigación, nos dejó observar el modo de comprensión y toma del contexto real del ser humano, por lo que en base a ello:

Cortés (2020), refiere que el lenguaje comprende una serie de habilidades, propia del ser humano, a través del cual se forman signos que tienen diversas facultades, así como conceptualizar, brindar un modo y dirección a la experiencia del emisor o incidir en otro emisor para indicarle, cuestionarlo, darle indicaciones, etc. Esta habilidad, así como sus signos es muy compleja.

La interrelación existente entre los sonidos y conceptos supone lo que es un signo lingüístico. A través de la unión de letras y palabras, se forman ideas simples o complejas. Los sonidos elementales forman parte de una compleja estructura de elementos físicos. La articulación de los sonidos de las palabras supone la gesticulación, movimiento de músculos y órganos guiados desde el cerebro. Las nociones se encuentran dispuestas. Los signos se combinan en base a ciertos patrones, estructurándolos adecuadamente.

El emisor usa el signo tanto para desenvolverse con los demás, como para indicar algo. En cuanto al signo, cuenta con propiedades que refieren la

diversidad del lenguaje. El uso de diversos signos propios en una comunidad se denominan lenguas. La lengua se define como el modo personal de presentar las ideas y brindar forma y sentido a la expresividad del conjunto de emisores. El lenguaje y la lengua existen, siendo la lengua real cuando se aplican en circunstancias individuales.

Martorell (2021), Desde el punto de vista biológico el lenguaje es un modo complejo y peculiar de la conducta humana, con relación a las demás particularidades propias del ser humano. El lenguaje debe encontrarse en nuestra realidad. Las fluctuaciones participan en la apreciación del habla, en el lenguaje emotivo no verbal y en los procedimientos lingüísticos, las fluctuaciones pueden dar cuenta de la forma como el cerebro puede decodificar el habla.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio aplicado, fue el básico, en base a la orientación que siguió, el de alcanzar y adquirir un conocimiento reciente de forma sistemática, a fin de mejorar y aumentar los conocimientos de una situación del contexto real y tangible (Álvarez, 2020).

La investigación usó un diseño transversal correlacional que trata de descubrir la correspondencia en cuanto a las variables investigadas. Para Hernández y Mendoza (2018), realiza la averiguación de la coherencia que haya entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

V1: Motivación

Wigfield, Guthrie & Mc Gough (1996), define a la motivación interior como el goce personal y poderosa energía, que se percibe al realizar algo. En cuanto a la motivación exterior, es el interés para lograr una meta, es decir, que nos sentimos motivados por lo que obtendremos de la actividad realizada y no tanto por sí misma.

Variable 2: Comprensión lectora

Sánchez (2015) nos dice que es la habilidad de interpretar el fondo de un texto. Es un modo de comprensión, donde el lector conoce lo que se le informa y utiliza los elementos y el mensaje que recibe, sin tener que interrelacionarse con los demás elementos o sentir todas sus implicancias. Comprender una lectura es percibir lo que nos quiere decir el autor, recoger la idea principal desde el significado que capte en cada palabra, frase, oración y párrafos. Ello se inicia desde la identificación de las palabras y los conceptos que se encuentran inmersos. Es la habilidad de asimilar las ideas, contenidos en las palabras que integran una lectura. El lector percibe lo que se le informa y lo utiliza.

La comprensión lectora llega más lejos que solo la comprensión literal de palabras y párrafos.

Tabla 1: Operacionalización de la Variable 1: Motivación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Eficacia lectora	4	1,2,3,4	Muy diferente a mi	1
Reto de Lectura		5,6,7,8,9	Un poco diferente a mi	2
Curiosidad	4	10,11,12,13,14,15	Un poco como yo	3
Disfrute estético	4	16,17,18,19,20,21	Mucho como yo	4
Importancia	4	22,23		
Cumplimiento	4	24,25,26,27,28		
Reconocimiento	4	29,30,31,32,33		
Leer por calificación	4	34,35,36,37		
Razones Sociales	4	38,39,40,41,42,43,44		
Competición	4	45,46,47,48,49,50		
Evitación del trabajo	4	51,52,53,54		

Fuente: Wigfield, Guthrie & Mc Gough (1996)

Tabla 2: Operacionalización de la Variable 2: Comprensión textual

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Literal	3	2,3,4,17	Correcto = 1	
Inferencial	3	1,5,6,7,9,10,11,12,13,14,16	Incorrecto = 0	
Críterial	3	18,19,20,8,15		

Fuente: Sánchez & Reyes (2015)

3.3. Población, muestra y muestreo

Esta población, estuvo formada por 105 estudiantes de cuarto grado de primaria de ambos turnos de la I.E. estatal del distrito de Chorrillos, conformada por 3 secciones A,B y C

Cárdenas (2018), sostiene que la población está formada por todos los integrantes de un conjunto que poseen algunas características semejantes, sujetas a estudio con los que se dará respuesta al problema planteado.

Muestra

La muestra estuvo compuesta por 80 estudiantes, para ello, esta indagación se valió del muestreo de tipo probabilístico o aleatorio, donde el investigador, selecciona la muestra de acuerdo a la eventualidad, ya sea por sorteo, en forma indistinta, por azar, de la población determinada, lo que le da la misma oportunidad a cualquier integrante de ser seleccionado (Cárdenas, 2018).

Criterios de inclusión:

Para el presente estudio, se tomaron en cuenta a estudiantes del 4to. grado del nivel primaria de una I.E. estatal del distrito de Chorrillos, que pertenecen al turno mañana y tarde, de ambos sexos, con edades que fluctúan entre los 9 y 11 años.

Criterios de exclusión:

En la investigación no se incluyeron a los colegiales de los demás grados, de ninguno de los turnos, además se excluyó a los estudiantes con comorbilidad, a los estudiantes faltantes o que llegaron tarde a la aplicación. También se prescinde de aquellos estudiantes que no contaron con la conectividad suficiente para responder el formulario google, en la encuesta de motivación aplicada.

Asimismo, se obvió a los estudiantes que no contaban con el consentimiento de los progenitores para tomar la prueba y cuestionario.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El procedimiento utilizado en el estudio, fue la encuesta, que es un recurso que permite obtener información requerida para el estudio. Permite obtener datos cualitativos como cuantitativos y basada en cuestionamientos predeterminados de orden lógico y de respuestas escalonadas (Arias, 2020).

Instrumento: cuestionario

El cuestionario, según refiere Arias (2020), recoge datos requeridos para el estudio, formado por cuestionamientos en orden cardinal referidos en una tabla, que deben ser absueltas para ser evaluadas sin considerar errores o aciertos.

Sobre la base teórica arriba expuesta, se tomó como primer instrumento el cuestionario de motivación lectora (Motivations for Reading Questionnaire-MRQ) de Wigfield, Guthrie & Mc Gough de la Universidad Maryland, que presenta 11 dimensiones, evaluadas con 54 ítems, teniendo una escala y valores del 1 al 4.

Ficha técnica: 1

Nombre: Cuestionario de motivación para la lectura (MRQ)

Autores: Allan Wiegfield, John T. Guthrie & Karen Mc Gough

Año de procedencia: 1996

Objetivo: Medir la motivación hacia la lectura
Administración: Individual o colectiva y virtual

Tiempo: 30 minutos

Items: 54 items

Aplicación: A estudiantes de 4to grado.

Validez: de constructo

Confiabilidad:

Escala: 1, 2,3,4

Valores:

1. Muy diferente a mí
2. Un poco diferente a mí
3. Un poco como yo
4. Mucho como yo

Para evaluar la comprensión lectora, se aplicó el segundo instrumento NEP-SR, FORMA A, A una muestra del 4to. Grado de primaria, que presentó 20 ítems de elección múltiple, que evaluaron las dimensiones inferenciales, literal y criterial, constando de una escala de valores de 1 correcto y 0 incorrecto.

Se inició con la presentación del investigador, se expusieron las instrucciones necesarias para responder a las preguntas dadas en la aplicación del instrumento, por último se dieron las preguntas de opción múltiple compuesta por 20 ítems.

Ficha técnica: 2

Nombre: Evaluación lectora en primaria, NEP-SR-FORMA A

Autores: Hugo Sánchez & Carlos Reyes

Año: 2015

Administración: personal o grupal, presencial

Objetivo: Evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del nivel primaria

Cantidad de Ítems :20

Cantidad de lecturas:4

Tiempo: 60 minutos

Escala: Correcto / Incorrecto

Valores: 1/0

Estructuración: de elección múltiple

Aplicación: A estudiantes de 4to grado.

Confiabilidad : Alfa de Cronbach de 0.72

Material: Cuadernillos de aplicación.

3.5. Procedimientos

Fue requerida la anuencia del director de la I.E. seleccionada para la investigación, luego la autorización de los padres de familia, después de lo cual se administraron las herramientas necesarias, a la muestra de 70 estudiantes, presentando en primer lugar el instrumento del cuestionario para evaluar la motivación hacia la lectura, a través del formulario google, siendo aplicada de forma virtual, lo cual permitió recoger la data y realizar la organización de las respuestas en el formulario excel.

Se procesó la información a través del programa SBC versión 2, en un estudio descriptivo inferencial, cuya interpretación permitió establecer los resultados. Posteriormente se aplicó el segundo instrumento para evaluar la comprensión textual, presentando y explicando el procedimiento a tomar en cuenta para participar, dicha aplicación se realizó en forma presencial. Se sistematizaron y organizaron las respuestas en un excel a fin de ser procesadas, analizadas e interpretadas, para emitir conclusiones y resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Realizada la presente investigación y después de haberse obtenido todos los datos necesarios, se procedió a agrupar las respuestas emitidas ante preguntas de opción múltiple. Todo lo anterior se consolidó en tablas estadísticas de frecuencia absoluta y relativa (porcentaje). Seguidamente se efectuó la interpretación en base a los resultados porcentuales mayoritarios y/o minoritarios. Posteriormente. Finalmente

se realizaron las conclusiones generales en base a los datos cuantitativos y cualitativos obtenidos durante la investigación.

3.7. Aspectos éticos

La indagación realizada, es original y para llevarla a cabo se han tomado todas las recomendaciones protocolares dispuestas por la UCV, solicitando en primer lugar la respectiva autorización de la I.E. seleccionada para la aplicación, solicitando la aceptación de la misiva de explicación, expelida por el ente rector.

Se solicitó la autorización de los progenitores de los estudiantes, para el empleo de ambos instrumentos. Con los consentimientos dados, se procedió a aplicar cada uno de los instrumentos, recogiendo datos reales y veraces. Para la estructura del proyecto se tomó en cuenta las indicaciones emitidas por la universidad, así como para las referencias y citas, tomando el APA 7 determinada por el ente rector.

IV. RESULTADOS

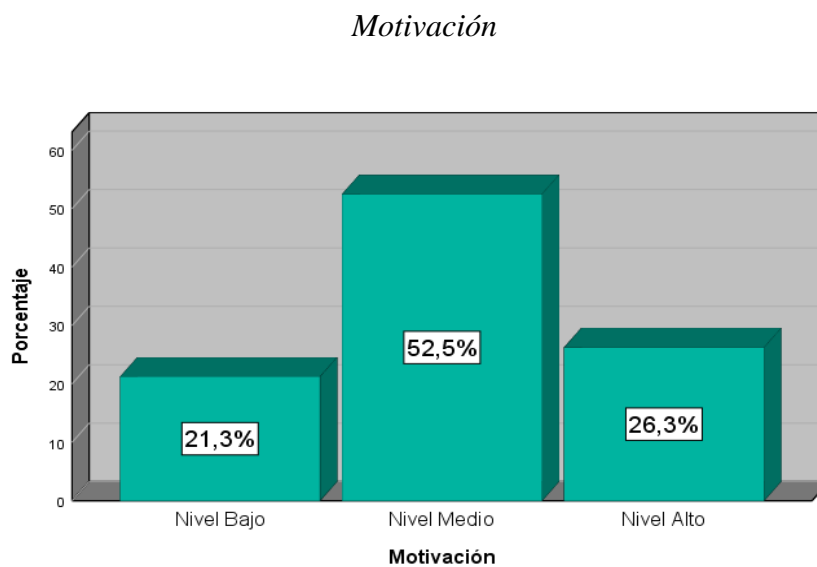
Estadística descriptiva

Tabla 3

<i>Tabla de frecuencia de Motivación</i>						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	Nivel Bajo	17	21,3	21,3	21,3	
	Nivel Medio	42	52,5	52,5	73,8	
	Nivel Alto	21	26,3	26,3	100,0	
	Total	80	100,0	100,0		

Nota. Muestra información de la motivación de estudiantes. Fuente: Elaboración propia.

Figura 1



A propósito de la Motivación, se observa que el 52.5% obtuvo nivel medio, el 26.3% presenta un alto grado y tan solo el 21.3% nivel bajo, en atención a la apreciación de educandos de 4to. grado de primaria de una I.E. pública, Chorrillos 2022.

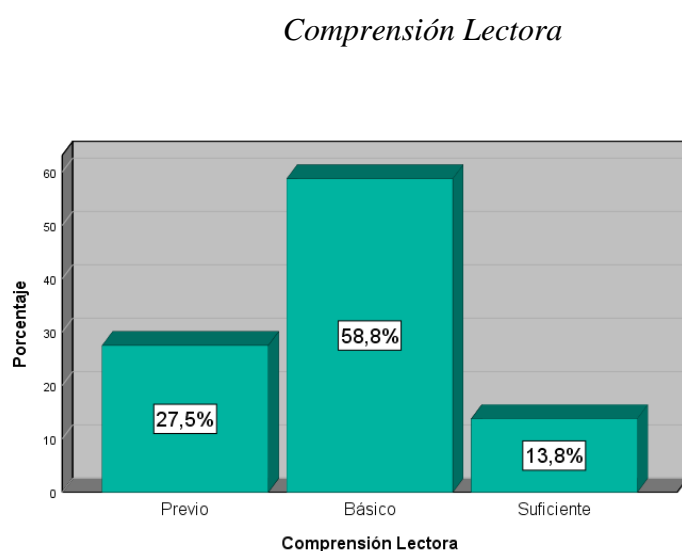
Tabla 4

Tabla de Frecuencias de la Comprensión Lectora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Previo	22	27,5	27,5	27,5
	Básico	47	58,8	58,8	86,3
	Suficiente	11	13,8	13,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Nota. Muestra información de la comprensión lectora de estudiantes. Fuente: Elaboración propia

Figura 2



En relación a los resultados de la variable Comprensión lectora, se expone que el 58.8% cuenta con nivel básico, 25.7% tiene nivel previo y solamente el 13.8% nivel suficiente, respecto a la percepción de los estudiantes de 4to. grado de primaria de una I.E. pública, Chorrillos 2022.

Tabla 5

Tabla cruzada Motivación*Comprensión Lectora

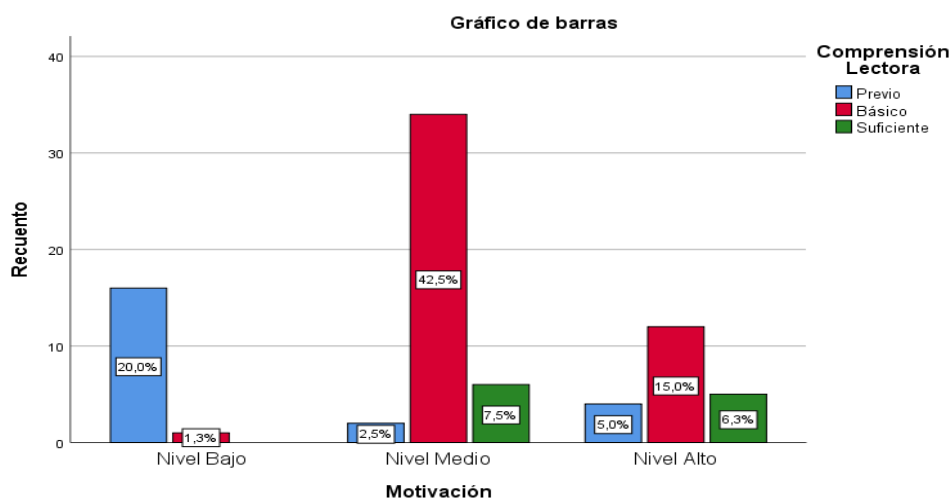
		Comprensión Lectora			Total	
		Previo	Básico	Suficiente		
Motivación	Nivel Bajo	Recuento	16	1	0	17
		% del total	20,0%	1,3%	0,0%	21,3%
	Nivel Medio	Recuento	2	34	6	42
		% del total	2,5%	42,5%	7,5%	52,5%
	Nivel Alto	Recuento	4	12	5	21
		% del total	5,0%	15,0%	6,3%	26,3%
Total		Recuento	22	47	11	80
		% del total	27,5%	58,8%	13,8%	100,0%

Nota. Muestra información de la motivación y comprensión lectora de estudiantes.

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Motivación y comprensión lectora



Según el gráfico, 42.5% demuestra un nivel medio para la motivación y nivel básico para la comprensión lectora, el 20.0% consideran nivel bajo para la motivación y previo de comprensión lectora, además, el 15.0% tiene nivel alto para motivación y nivel básico para la comprensión lectora, correspondiente a la impresión de la muestra de 4to. grado de primaria de una I.E. pública, Chorrillos 2022.

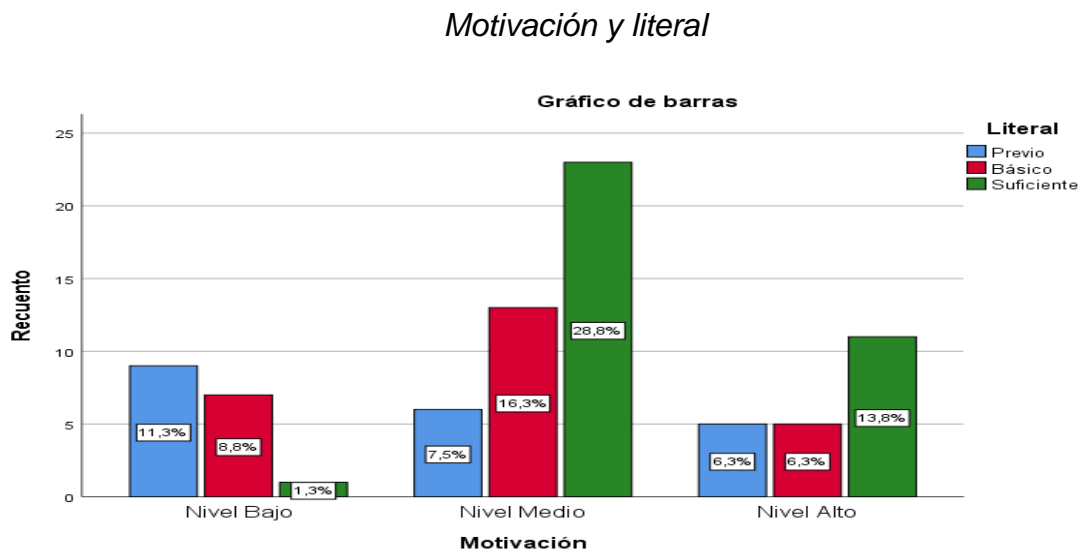
Tabla 6

Tabla cruzada Motivación*Literal

		Literal			Total	
		Previo	Básico	Suficiente		
Motivación	Nivel Bajo	Recuento	9	7	1	17
		% del total	11,3%	8,8%	1,3%	21,3%
	Nivel Medio	Recuento	6	13	23	42
		% del total	7,5%	16,3%	28,7%	52,5%
	Nivel Alto	Recuento	5	5	11	21
		% del total	6,3%	6,3%	13,8%	26,3%
Total		Recuento	20	25	35	80
		% del total	25,0%	31,3%	43,8%	100,0%

Nota. Muestra información de la motivación y literal de estudiantes. Fuente: Elaboración propia

Figura 4



Los resultados indican que el 28.7% consideran un nivel medio para la motivación y nivel suficiente para la comprensión lectora-literal, el 16.3% presenta nivel medio para la motivación y nivel básico de comprensión lectora-literal, asimismo, el 13.8% indica alto nivel para motivación y nivel suficiente para la comprensión lectora-literal, respecto a la percepción de los estudiantes de 4to. grado de primaria de una I.E. pública, Chorrillos 2022.

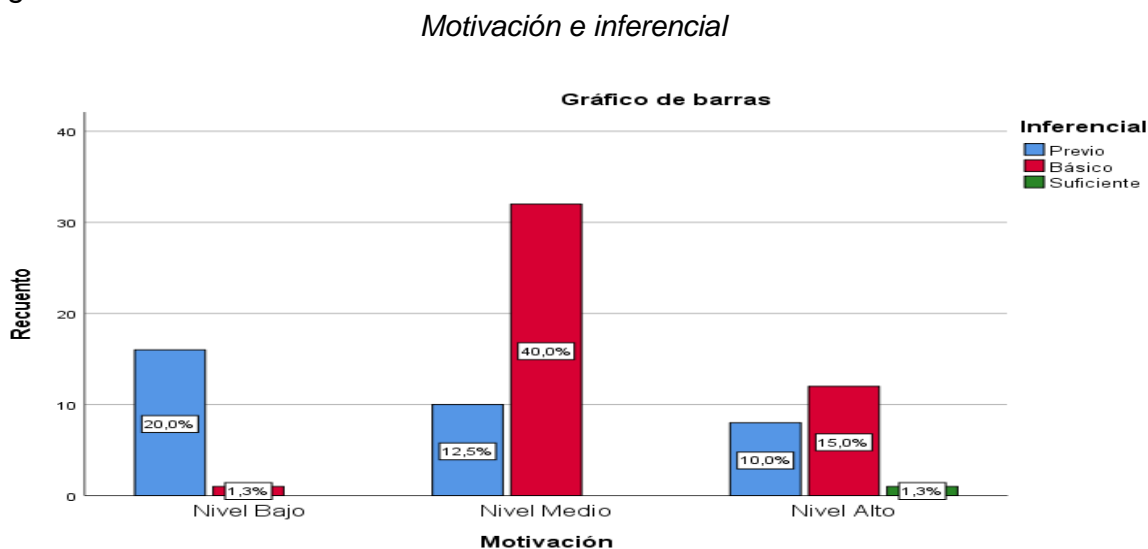
Tabla 7

Tabla cruzada Motivación*Inferencial

		Inferencial			Total	
		Previo	Básico	Suficiente		
Motivación	Nivel Bajo	Recuento	16	1	0	17
		% del total	20,0%	1,3%	0,0%	21,3%
	Nivel Medio	Recuento	10	32	0	42
		% del total	12,5%	40,0%	0,0%	52,5%
	Nivel Alto	Recuento	8	12	1	21
		% del total	10,0%	15,0%	1,3%	26,3%
Total		Recuento	34	45	1	80
		% del total	42,5%	56,3%	1,3%	100,0%

Nota. Muestra información de la motivación e inferencial de estudiantes. Fuente: Elaboración propia

Figura 5



Los resultados indican que el 40.0% consideran un nivel medio para la motivación y nivel básico para la comprensión lectora-inferencial, el 20.0% consideran nivel bajo para la motivación y nivel previo de comprensión lectora-inferencial, asimismo, el 15.0% tiene nivel alto para motivación y nivel básico para la comprensión lectora-inferencial, respecto a la percepción de los estudiantes de 4to. grado de primaria de una I.E. pública, Chorrillos 2022.

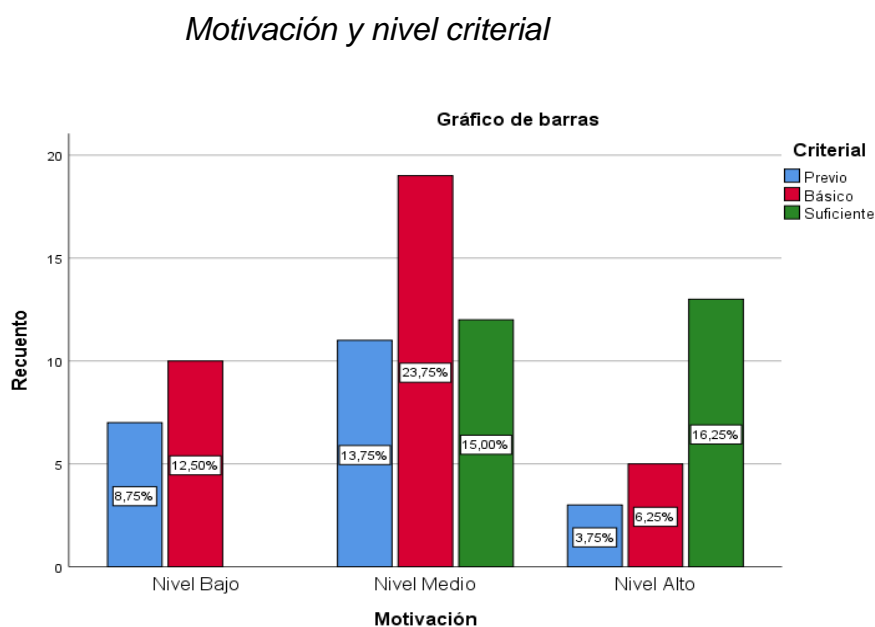
Tabla 8

Tabla cruzada Motivación*Criterial

		Criterial			Total	
		Previo	Básico	Suficiente		
Motivación	Nivel Bajo	Recuento	7	10	0	17
		% del total	8,8%	12,5%	0,0%	21,3%
	Nivel Medio	Recuento	11	19	12	42
		% del total	13,8%	23,8%	15,0%	52,5%
	Nivel Alto	Recuento	3	5	13	21
		% del total	3,8%	6,3%	16,3%	26,3%
Total	Recuento	21	34	25	80	
	% del total	26,3%	42,5%	31,3%	100,0%	

Nota. Muestra información de la motivación e criterial de estudiantes. Fuente: Elaboración propia

Figura 6



Los resultados indican que el 23.8% consideran un nivel medio para la motivación y nivel básico para comprensión lectora-criterial, el 16.3% consideran nivel alto para

la motivación y nivel previo de comprensión lectora-criterial, asimismo, el 15.0% tiene nivel alto para motivación y nivel básico para la comprensión lectora-criterial, respecto a la percepción de los estudiantes de 4to. grado de primaria de una I.E. pública, Chorrillos 2022.

Prueba de normalidad

H0: Los datos provienen de una distribución normal

H1: Los datos no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia: 0.05

Criterio de prueba: Sig < 0.05, donde se rechaza la H0. Sig > 0.05, se acepta la H0

Tabla 9

Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Suma Motivación	,118	80	,007
Suma comprensión lectora	,182	80	,000
Suma Literal	,259	80	,000
Suma Inferencial	,169	80	,000
Suma Criterial	,214	80	,000

Teniendo en cuenta que el Sig. =0,000<0.05, se deniega la H0, por consiguiente, se determina que los datos no vienen de una división normal, en las variables y dimensiones. De igual modo, en vista que la distribución no se presenta con normalidad, se utilizaron procedimientos de la estadística no paramétrica.

Prueba de contraste para la Hipótesis General

H0: No Existe relación entre motivación y comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022.

H1: Existe relación entre motivación y comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022.

Nivel de significación: Es de $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; Si $p < \alpha$, se rechaza H_0

Tabla 10

Correlaciones				
			Motivación	Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Motivación	Coeficiente de correlación	1,000	,509**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	,509**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La coherencia establecida entre las variables fue de 0,509. El grado de correlación indica que la relación fue positiva y tiene un nivel de concordancia positiva considerable. Sobre el alcance 0,000 señala ser menor a 0.05, que deja afirmar que la relación sea trascendente. Se desecha la hipótesis nula y se recibe la hipótesis alterna, se denota relación entre motivación y comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022

Prueba de contraste para la Hipótesis específica 1

H_0 : No Existe relación entre motivación y el grado literal en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022

H_1 : Existe relación entre motivación y el nivel literal en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022

Nivel de significación: Es de $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; Si $p < \alpha$, se rechaza H_0

Tabla 11

Correlaciones				
			Motivación	Literal
Rho de Spearman	Motivación	Coefficiente de correlación	1,000	,297**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	80	80
	Literal	Coefficiente de correlación	,297**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla precedente, refleja relación de 0,297 entre las variables. El grado de correlación indica que concordancia positiva y tiene un nivel de correlación positiva media. El valor 0,000 señala ser menor a 0.05, lo que permite exhibir que la relación sea significativa. Se desecha la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis alterna, se precisa la relación entre motivación y el nivel literal en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022

Prueba de contraste para la Hipótesis específica 2

H0: No Existe relación entre motivación y el nivel inferencial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022

H1: Existe relación entre motivación y el nivel inferencial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022

Nivel de significación: Es de $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H0; Si $p < \alpha$, se rechaza H0

Tabla 12

Correlaciones				
			Motivación	Inferencial
Rho de Spearman	Motivación	Coefficiente de correlación	1,000	,360**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	80	80
	Inferencial	Coefficiente de correlación	,360**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Del cuadro estadístico anterior, se evidencia una relación de 0,360 entre las variables. El grado de correlación indica que la relación es positiva y tiene un nivel de correlación positiva media. La significancia 0,000 muestra que es menor a 0.05, lo que permite señalar que la relación sea significativa. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación entre motivación y el nivel inferencial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022

Prueba de contraste para la Hipótesis específica 3

H0: No Existe relación entre motivación y nivel criterial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022

H1: Existe relación entre motivación y nivel criterial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022

Nivel de significación: Es de $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H0; Si $p < \alpha$, se rechaza H0

Tabla 13

Correlaciones				
			Motivación	Criterial
Rho de Spearman	Motivación	Coeficiente de correlación	1,000	,409**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Criterial	Coeficiente de correlación	,409**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión

Del cuadro estadístico anterior, se evidencia una relación de 0,409 entre las variables. El grado de correlación indica que la relación es positiva y tiene un nivel de correlación positiva media. La significancia 0,000 muestra que es menor a 0.05, lo que permite señalar que la relación sea significativa. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe relación entre motivación y nivel criterial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022.

V. DISCUSIÓN

En relación a los resultados de la variable Comprensión lectora, se muestra que el 58.8% tiene nivel básico, 25.7% tiene nivel previo y solamente el 13.8% nivel suficiente, en el presente estudio. Estos resultados difieren en lo siguiente. En el cual, como producto de la valuación realizada a la comprensión lectora, tanto como a sus niveles, en la tabla 6 y figura 5 se estableció que, 20 sujetos de la muestra, presentaron un 78.5% de aciertos y un 21.5% de desaciertos, demostrando con ello, que debe continuar motivando para lograr en los sujetos de estudio, un mejor nivel de rendimiento, donde se muestre sus retención, sistematización y organización de lo que lee y poder así entenderlo y apreciarlo (Zamora, 2021). Asimismo, presentan diferencias con los resultados, donde se encontró interrelación relevante entre las puntuaciones obtenidas entre las variables, estrategias didácticas y comprensión lectora. Hay mejoras entre las puntuaciones obtenidas antes y después del test, en vista que el 0% de estudiantes, tiene C, El 2.8%, tiene B, la mayoría con un 74.3% tuvo A y un 22.9% logró AD. Por lo tanto, los métodos ejecutados, como la estrategia de Solé, tuvieron ascendencia en la comprensión lectora, elevando los niveles de logro y, por ende, de sus aprendizajes (Avendaño, 2020).

Con respecto a la dimensión uno de la variable comprensión lectora los resultados refieren que el 28.7% obtuvo un rango suficiente en comprensión textual y nivel literal, sin embargo, el 16.3% tuvo un rango básico y el 13.8% adquirió un rango suficiente, en relación a la percepción de los estudiantes. Dichos resultados discrepan con los hallazgos encontrados en la valuación realizada del nivel literal, de los 20 sujetos de estudio, vertieron el 90% de respuestas acertadas y un 8 % de respuestas desacertadas, lo que nos muestra que el nivel literal de la comprensión lectora es excelente, mostrando su habilidad de retención (Guzmán, 2021). De igual forma, no existe similitud, con los resultados establecidos, en la tabla número dos, donde el puntaje en el nivel literal, luego de la aplicación de la metodología de Solé, alcanzo el 17.1% con C, el 14.3% consiguió B, así, el 42.8%, adquirió A , mientras el 25.7% obtuvo AD. Después de aplicar la metodología, se tuvo mejor desempeño en el nivel literal, obteniendo AD en un 74.3%, 25.7% en el nivel A. Por otro lado, difiere también, con los resultados obtenidos en la aplicación de la encuesta, la

muestra obtuvo el 9.8%, es decir el más bajo nivel, C, sobre la dimensión literal, en tanto que el 45.7% tuvo B y el 44.5% obtuvo A (Escobar,2020)

En cuanto a la relación de los resultados entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora se estableció que el 40.0% consiguió un rango básico para la comprensión lectora-inferencial, así el 20.0% tuvo un rango previo de comprensión lectora-inferencial, el 15.0% logró un nivel básico para la comprensión lectora-inferencial. Los resultados no coinciden con los encontrados en el rango inferencial de la comprensión lectora, donde un 77% tuvo aciertos y un 23% desaciertos (Guzmán, 2021). También tenemos que hay desigualdades en los resultados vistos en la tabla uno, donde los resultados fueron, antes de aplicar el método, que el 94.3% tuvieron C, 5.7% B y el 0% tuvo A y AD. (Avendaño,2020). De igual manera, existen contradicciones en los resultados del grupo control, que lograron, en cuanto al nivel inferencial, que solo el 22% tuvo cinco puntos y el grupo experimental el 20% tuvo 8 puntos. Mientras que, en el test posterior, el grupo control, el 22% tuvo 7 puntos al igual que el grupo experimental (Salazar 2021). Así también, difieren sobre los resultados adquiridos en la aplicación de la encuesta a la totalidad de la muestra, el 46,7% de la muestra tuvo C, en relación a la dimensión inferencial, así también el 40,3% tuvo B, mientras que el 13% obtuvo A (Escobar, 2020).

Sobre los resultados de la relación establecida del nivel criterial y la comprensión lectora, se encontró que el 23.8% alcanzo el nivel básico para comprensión lectora-criterial, un 16.3% se localiza en el nivel previo, a la vez, que el 15.0% encontró el nivel básico, respecto a la percepción de los estudiantes. Ello difiere con lo encontrado en el nivel inferencial con respecto a la comprensión lectora, los alumnos respondieron acertadamente en un 67,5% y 13 de ellos, tuvieron desaciertos en un 32,50%. Con estos resultados se corrobora que los alumnos tienen un nivel crítico regular, de la comprensión lectora, estableciendo que los alumnos necesitan empoderar su habilidad para valorar su posición. (Salazar 2021). Asimismo, los resultados se contradicen con referencia al nivel criterial, donde se obtuvo que, de toda la muestra, el 59,8% obtuvieron C, asimismo el 35,9% tuvo B, y el 4.3% obtuvieron A (Escobar, 2020).

VI. CONCLUSIONES

Primero

Como objetivo del estudio se determinó la relación entre motivación y comprensión lectora. En este sentido, se evidencia la relación de 0,509 entre motivación y comprensión textual. Por tanto, hay una coherencia positiva con un nivel de significancia 0,000 indica ser menor a 0.05. El cual, permite rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Segundo

En cuanto al objetivo específico, fue determinar la relación entre motivación y el nivel literal. Sobre ello, se demuestra la relación de 0,297 entre motivación y nivel literal. En cuanto al grado de correlación se estableció que la relación es positiva con un nivel de correlación positiva media. La significancia 0,000 muestra que es menor a 0.05, lo que deja indicar que la relación sea significativa. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Tercero

Sobre el objetivo específico, se estableció, determinar la relación entre motivación y el nivel inferencial, donde se establece una relación de 0,360 entre la motivación y el nivel inferencial, lo que evidencia que la relación es positiva y posee un nivel de correlación positiva media, con una significancia 0,000 nos enseña que es inferior a 0.05, lo que muestra la importancia de la relación. Se deniega la hipótesis nula y se asume la alterna.

Cuarto

Así también, el objetivo específico, fue establecer la relación entre motivación y el grado criterial. Sobre ello se encontró una relación de 0,409. Así también el grado de correlación señala que la relación es positiva y presenta un nivel de correlación positiva media. La significancia 0,000 expone que es menor a 0.05, lo que nos permite indicar que la relación sea significativa. Se desestima la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

En base al estudio realizado se presentan a continuación las posteriores sugerencias:

Primera:

Se aconseja participar del proyecto, a la Dirección General de educación de Lima, a fin de fomentar el desarrollo de la motivación para elevar el rendimiento lector.

Segunda:

Se debe difundir la presente investigación, a fin de hacer partícipes de ella a todas la I.E. que forman parte integrante de la UGEL 07, cuya aplicación lograra el desarrollo de las capacidades lectoras

Tercera:

Todos los docentes que forman la I.E. deben conocer y aplicar permanentemente la motivación, a fin de elevar los niveles de comprensión lectora, teniendo en cuenta los hallazgos encontrados en el presente estudio.

Cuarta:

Priorizar la aplicación de estrategias diversas a fin de desarrollar las competencias lectoras que logran empoderar las habilidades superiores.

REFERENCIAS

Alemán, B., Navarro, O., Suárez, R., Izquierdo, Y., y Encinas, T. (2018). La motivación en el contexto del proceso enseñanza aprendizaje en carreras de Ciencias Médicas. *Rev Méd Electrón [Internet]*. 2018 JulAgo [citado: fecha de acceso]; 40 (4). Disponible en:

<http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2307/3987>

Alvarado, E., Rosales, T., Alarcón, M., Alcas, N., Luy, C., & Nuñez, L. (2020). Teaching Strategies for Text Comprehension of Basic Education Students. *Psychology and Education*, 57 (1): 31-39. Available at:

www.psychologyandeducation.net

Álvarez , A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. Universidad de Lima

Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas. *Enfoques Consulting eirl*. (Ed.) Disponible en: <http://cienciaysociedad.org>

Arreola, E., & Coronado, J. (2021). El diseño de la instrucción para comprensión lectora en Educación Primaria: un estudio de caso. *Revista Educación*, 45 (1), 1-14. [fecha de Consulta 16 de Febrero de 2022]. ISSN:0379-70

82. Disponible en:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44064134023>

Avendaño, Y. (2020). Influencia de las estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora de los educandos de quinto grado de primaria.

Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, (12), 95-105.

[fecha de Consulta 16 de Febrero de 2022]. ISSN: Disponible en: .

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=571765653007>

Blasco, A., Arraiz, A., & Garrido, M. (2018). Claves de la mediación para el desarrollo de la comprensión lectora. Un estudio cualitativo en aulas de 4° de educación primaria. *REOP. Vol. 30, n°2, 2º Cuatrimestre, 2019* pp. 9 - 27 [ISSN electrónico: 1989-7448]

Bustamante, M., Hernández, S., Restrepo, M., & Ríos, P. (2019). Textos expositivos, una práctica de lectura para fortalecer la comprensión lectora. *Educere*, 23 (76), 831-840. [fecha de Consulta 16 de Febrero 2022]. ISSN: 1316-4910. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35660459011>

Cabrera, M., & Caruman, S. (2018). Relación entre tipo de texto y comprensión lectora en una prueba estandarizada chilena. *Perfiles Educativos, XL* (161), 107-127. [fecha de Consulta 16 de Febrero de 2022]. ISSN: 0185-2698. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13258436007>

- Cáceres, C., Muñoz, C., & Valenzuela, J. (2021). Responsabilidad personal docente y motivación escolar. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(1), 175-188. <https://doi.org/10.6018/reifop.402761>
- Cáceres, M. (2017). Efecto del programa el mundo lector sobre la motivación intrínseca por la lectura en estudiantes de 3° años de educación secundaria de la I.E Las Brisas de Villa-Chorrillos.[Tesis para optar el título de Licenciado en educación]
- Cervantes, R., Pérez, J., y Alanís, M. (2017).Niveles de Comprensión Lectora. Sistema Conalep: Caso específico del plantel N ° 172, de ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, Socio TAM, XXVII* (2), 44 73-114. [Fecha de Consulta 12 de diciembre de 2021]. ISSN: 1405- 3543. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65456039005>
- Cortés, A. (2020). El enfoque biológico del lenguaje. *Revista-Investigación y Ciencia* :Temas 5. <https://www.investigacionyciencia.es>
- Durango, Z. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51,156-174. Recuperado de

<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/850/136>

Escobar, L. (2020). Estrategias metacognitivas y el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Fe y Alegría 23 de la UGEL 01 San Juan de Miraflores Lima, 2015. [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Didáctica de la Comunicación en la Educación Básica. Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú]

Ferroni, M., y Jaichenco, V. (2020). Comprensión lectora en contextos de pobreza: un análisis desde la Visión Simple de la Lectura. *Leng.* [online]. 2020, vol.48, n.2, pp.225-240. ISSN 0120-3479. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v48i2.8610>.

García, G., Arévalo, D., & Hernández, S. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32), 155-174. [fecha de Consulta 16 de Febrero de 2022]. ISSN: 0121-053X.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322258748008>

Goikoetxea, P., & Bustos, (2021). Propiedades Psicométricas de un Test de Comprensión Lectora para Alumnos de Educación Primaria. *Psykhé* 2021, 30(1), 1-15 ISSN 0717-0297. <https://doi.org/10.7764/psykhe>. 2233

González, M., & Groves, T. (2017). La enseñanza programada, la UNESCO y los intentos por modificar el currículum en la España desarrollista

(1962-1974). *Espacio, Tiempo y Educación*, 4(2), 73-100. doi:
<http://dx.doi.org/10.14516/ete.186>

Guzmán, J. (2021). Autoestima y comprensión numérica y de lectura en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa estatal. *Revista de Investigación en Psicología* Vol. 24 - N.º 1 - 2021, pp. 117 - 136 ISSN L: 1560 - 909X DOI:
<https://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v24i1.20613>.

Hernández, R., & Mendoza, C.(2018). Metodología de la investigación (Vol. 4, pp. 310-386). México. ed. *F DF: McGraw-Hill Interamericana*.

Huilcapi, M., Jácome, G., & Castro, G. (2017). Motivación: las teorías y su relación en el ámbito empresarial. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, ISSN: 2477-8818 Vol. 3, núm. 2, marzo, 2017, pp. 311-333
<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip>.
[URL:http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index](http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index)

Hurtado, S., y Salvatierra, M.(2020). Aplicación del Aprendizaje Basado en Problema (ABP) de John Barell en la comprensión literal. *Revista Educación*, 44 (2), [fecha de Consulta 16 de Febrero de 2022]. ISSN: 0379-7082. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44062184013>

Lastre, K., Chimá, F., & Padilla, A. (2018). Efectos de la lectura en voz alta en la comprensión lectora de estudiantes de primaria. *En Revista Encuentros*, vol. 16-01 de enero-junio de 2018. DOI: <http://dx.doi.org/10.15665/.v16i01.945>

Méndez, L. (2018). Comprensión lectora del cuento: Como mejorarla en estudiantes con dificultades de aprendizaje. *Educere*, 22 (72), 295- 306. [fecha de Consulta 16 de Febrero de 2022]. ISSN: 1316-4910. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35656041003>

Mila, E. (2018). La motivación por la lectura y su papel en el logro de la comprensión lectora. Propuesta de investigación pedagógica. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Año: VI Número: 1 Artículo no.:2 Período: 1ro de septiembre al 31 de diciembre del 2018.
<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Mohamedi, A., & Rico, A. (2020). Assessment of reading comprehension in primary education: reading processes and texts. *Lenguas Modernas* 55 37 - 52 Universidad de Chile.

Mondragón, D., Alvarado, W., Castro, N., Romero, J., & Romero, G. (2020) Estrategias de lectura para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de primaria. *Ciencia Latina Revista Científica*

Multidisciplinar, Ciudad de México, México./ ISSN 27072215 (en línea),
septiembre-octubre, 2021, Volumen 5, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.794p.6760

Murphy, E. (2020). *The oscillatory nature of language*. Cambridge: Cambridge University Press, 2020. Pp. xiii 321. *Journal of Linguistics*, 57 (2), 453-457.
doi:10.1017/S0022226721000074. Disponible en:

<http://hdl.handle.net/10810/51167>

Núñez, Karen., & Medina, J., & González, José. (2019). Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: Un estudio realizado en una comuna de la región metropolitana, Chile. *Electrónica Educare*, 23 (2), 1-22. [fecha de Consulta 16 de Febrero de 2022]. ISSN: . Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194160170002>

Ochoa, E., Del Río, N., Mellone, C., y Simonetti, C. (2019). Eficacia de un programa de mejora de la comprensión lectora en Educación Primaria. *Revista de Psicología y Educación*, 14(1), 63-73.

<https://doi.org/10.23923/rpye2019.01.172>

Peña, S. (2019). El desafío de la comprensión lectora en la educación primaria.

Panorama, 13 (24), 42-56. [fecha de Consulta 16 de Febrero de 2022].

ISSN:1909-7433. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343960948005>

Peña, K., Ponce, A., Montecinos, D., Torres, D., & Catalán, Paz., Villagra, C. (2021). Comprensión de textos escritos a través del trabajo colaborativo en la Educación Básica. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 20 (43),455-475.[fecha de Consulta 16 de Febrero de 2022]. ISSN: 0717-6945. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243168246025>

Pernía, H., y Méndez, Ch. (2018). Estrategias de Comprensión Lectora: Experiencia en educación primaria. *Educere*, 22 (71),1 07-115. [fecha de Consulta 16 de Febrero de 2022]. ISSN: 1316- 4910. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35656002009>

Pineda, W.; Dávila, J.(2019). Estrategias formativas y promoción, mejoran la comprensión lectora en los niños del primer-tercer grado de primaria, Ucayali, 2019, *Revista Ciencia y Tecnología*, v. 15, n. 4, pp. 97 -107.

Quesada, L., Simón, Y., & Cathcart, M. (2021). La estrategia de inferencia en la comprensión lectora. Estudio exploratorio en el contexto de la enseñanza del Español como Lengua Extranjera. *Revista Educação & Formação*, 6 (3), .[fecha de Consulta 16 de Febrero de 2022]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=585868284004>

Rodríguez, J., y García, P. (2021). Círculos de Enseñanza como estrategia para mejorar la comprensión lectora. *Educación y Educadores*, 24(2),

267-286. DOI: <https://doi.org/10.5294/edu.2021.24.2.5>

Salazar, D. (2021). La formulación de preguntas en el nivel inferencial para la comprensión de textos continuos. *Investigación Valdizana*, vol. 15, núm.

2, 2021, -Junio, pp. 69-78 Universidad Nacional Hermilio

Valdizán Pillco Marca, Perú DOI: <https://doi.org/10.33554/riv.15.2.952>

Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). Prueba de Comprensión Lectora para el nivel Primaria, NEP-SR. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Sevilla, S. (2018). La aventura interminable: algunas claves sobre la motivación y los procesos de lectura. *Revista Cálamo FASPE*, 2018, v. 66, p. 1-6.

ISSN: 1136-9493. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10017/41882>

Silva,S.(2020). Reading comprehension and advances in regular basic education. *Revista Polo del Conocimiento* (Edición núm. 54) Vol. 6, N°5 <https://orcid.org/0000-0001-9464-4410>.Universidad César Vallejo.Perú.

Toala, U., & Yépez, S., & Vergara, E. (2018). La comprensión lectora y sus estrategias para el desarrollo de destrezas en los estudiantes: un

estudio de caso. *Luz*, 17 (4),120-128. [fecha de Consulta 16 de Febrero del 2022]. ISSN: . Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589167642013>

DOI: <https://doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>

Usán, P., & Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 2018, 95-112
<http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades>.

DOI: <https://doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>

Vásquez , G., & Pérez, M. (2020). Estrategias lúdicas para la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria-*IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11 (),1-15. [fecha de Consulta 16 de de 2022]. ISSN: 2007-4336. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521662150029>

Vásquez V., & Pérez, A. (2020). Estrategias lúdicas para la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, (11) , 1-15. [fecha de Consulta Febrero de 2022]. ISSN: 2007-4336. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521662150029>

Wigfield, A., Guthrie, J., y Mc Gough, K. (1996). Reading Motivation

Questionnaire.

Disponibile

en:

<http://www.k12academics.com/educationalpsychology/readingm>

[otivation questionnaire](#)

Wigfield, A., Tonks, S., & Klauda, S. (2016). Expectancy-value theory. In K. R.

Wentzel & D. Miele (Eds.), *Handbook of motivation in school* (2nd ed.).

New York, NY: Routle

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “ Motivación y comprensión de textos en estudiantes de 4to. grado de primaria de una I.E pública, Chorrillos 2022”				
PROBLEMA PRINCIPAL ¿Qué relación existe entre motivación y comprensión de textos en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre motivación y comprensión de textos en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022.	HIPOTESIS GENERAL Existe relación entre motivación y comprensión de textos en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022.	V.1 Motivación	
PROBLEMAS ESPECIFICOS ¿Qué relación existe entre motivación y el nivel literal en estudiantes de 4to. grado de primaria de una I.E. pública, Chorrillos 2022? ¿Qué relación existe entre motivación y el nivel inferencial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022? ¿Qué relación existe entre motivación y el nivel criterial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022?	OBJETIVOS ESPECIFICOS -Determinar la relación entre motivación y el nivel literal en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022. -Determinar la relación entre motivación y el nivel inferencial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022. -Determinar la relación entre motivación y el nivel criterial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022.	HIPOTESIS ESPECIFICAS Existe relación entre motivación y el nivel literal en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022 Existe relación entre motivación y el nivel inferencial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022. Existe relación entre motivación y criterial en estudiantes de 4to. grado de primaria de una IE pública, Chorrillos 2022	Dimensiones:	Indicadores
			Eficacia lectora	Mejorar, efectivizar
			Reto de Lectura	Desafiar, incitar
			Curiosidad	Averiguar, investigar, indagar
			Disfrute estético	Complacer, percibir
Importancia	Considerar, estimar			
Cumplimiento	Ejecutar, efectuar			
Reconocimiento	Distinguir, reconocer			
Leer por calificaciones	Cualificar, acreditar			
Razones Sociales	Influenciar, extrínseca			
Competición	Rivalizar, contender			
Evitación del trabajo	Eludir, obviar			
V.2 Comprensión de textos				
			Dimensiones:	Indicadores
			Nivel Literal	Recordar, retener
			Nivel Inferencial	Deducir e interpretar
			Nivel Criterial	Razonar, evaluar, juzgar

Anexo 2:

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Motivación	La motivación es un elemento básico que permite el desarrollo de actitudes positivas, que benefician su desempeño (Huilcapí et al.,2017)	Esta variable será medida mediante el cuestionario de motivación para la lectura (MRQ) de Wigfield y Guthrie.	Eficacia lectora Reto de Lectura Curiosidad Disfrute estético Importancia Cumplimiento Reconocimiento Leer por calificaciones Razones Sociales Competición Evitación del trabajo	Mejorar, efectivizar Desafiar, incitar Averiguar, investigar, indagar Complacer, percibir Considerar, estimar Ejecutar, efectuar Distinguir, reconocer Cualificar, acreditar Influenciar, extrínseca Rivalizar, contender Eludir, obviar	Nominales
Comprensión lectora	Durango (2017), la comprensión lectora es un proceso de interacción entre el lector y el texto, asegurando el desarrollo de los distintos procesos en la lectura y asegurando la comprensión de los diferentes niveles de sentido implícitos en los textos escritos.	Se utilizará la prueba de Comprensión Lectora para el nivel de primaria NEP-SR (forma A) el cual está formado de 20 ítems.	Nivel Literal Nivel Inferencial Nivel Criterial	Recordar, retener Deducir e interpretar Razonar, evaluar, juzgar	Nominales

Anexo 3:

EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA NEP-SR Forma A

INSTRUCCIONES

A continuación, vas a leer unas lecturas y después, deberás contestar a las preguntas sobre lo que se dice en ellas.

Si no recuerdas lo que se dice en la lectura, si quieres, puedes volver a leerla.

EJEMPLO

Lee con atención el párrafo que está dentro del recuadro y contesta luego a la pregunta que hay a continuación.

En un país muy lejano gobernaba un joven rey muy sabio que era querido por todos los súbditos de su reino por su generosidad y justicia. Nadie en su reino pasaba hambre porque su palacio estaba abierto cada día para servir comida a todos los peregrinos.

Según este texto ¿Por quiénes era querido el rey?

(Recuerda debes marcar con un aspa en el cuadradito)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> A. Por los peregrinos. | <input type="checkbox"/> B. Por la gente del pueblo |
| <input type="checkbox"/> C. Por los sabios de palacio. | <input type="checkbox"/> D. Por todos sus súbditos |

Para contestar a la pregunta sólo hay que tener en cuenta lo que dice el texto del recuadro.

Por tanto, la contestación correcta es “Por todos sus súbditos”, que tiene delante la letra D y que en este ejemplo ya se ha marcado sobre el cuadradito que está al lado.

NO PASES LA PÁGINA HASTA QUE TE LO INDIQUEN
(Recuerda debes marcar con un aspa en el cuadradito)

Anexo 4:

EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA

Institución

Educativa:

.....

Condición de la Institución Educativa: Estatal ____ Particular: _____

Distrito de Ubicación de la I.E Edad.....

Grado de Estudios: Sexo:

.....

Lectura 1

Las ballenas son unos enormes animales que pueden alcanzar los veinte metros de largo. A pesar de su tamaño se alimentan de plancton. El plancton está formado por pequeños animales que viven en la superficie del mar. Estos animalitos en realidad son millones de larvas que cuando se hacen grandes se transforman en cangrejos, langostinos y calamares. La ballena para comerlos, abre la boca y traga una gran cantidad de agua.

El agua es devuelta al mar. El plancton queda atrapado en una superficie que sirve de filtro. Luego vuelve a tragar otra cantidad de agua y así muchas veces. De esta forma el animal más grande de la tierra se alimenta de unos animalitos tan pequeños que es difícil verlos a simple vista.

1. ¿De qué trata la lectura?

- A. De la vida de las ballenas.
- B. De las ballenas y las larvas.
- C. De la alimentación de las ballenas.
- D. Del plancton, los cangrejos y los calamares.

2. ¿De qué se alimentan las ballenas?

- A. De cangrejos, calamares y langostinos pequeños.
- B. De pequeños animalitos que se llaman plancton.
- C. De gran cantidad de animalitos que se pueden ver.
- D. De diversos animales que no se pueden ver.

3. ¿Qué es el plancton?

- A. Son animales que viven con las ballenas.
- B. Son animales formados por cangrejos, langostinos y calamares.
- C. Son animales que sirven de alimento de los peces, pero no de las ballenas.
- D. Son animalitos formados por millones de larvas.

4. ¿En qué se convierten las larvas cuando crecen?

- A. En alimentos para los peces grandes.
- B. En cangrejos, langostinos y calamares. C. En grandes animales parecidos a las ballenas
- D. En una gran cantidad de peces.

5. ¿Qué se concluye del texto leído?

- A. Sin cangrejos ni calamares no pueden vivir las ballenas.
- B. La ballena se alimenta de una gran cantidad de agua.
- C. La ballena es un enorme animal que se alimenta de animalitos muy Pequeños.
- D. En el mar escasea el plancton que es necesario para los peces.

Lectura 2

El Director del colegio reunió a los alumnos para decirles algo importante. Esperó que todos estuvieran en orden, y después de pasear la vista por los concurrentes, sacó del bolsillo una libreta de apuntes.

Escribió de prisa en ella unas palabras, y arrancando 3 o 4 hojas, las tiró al suelo. Sacó luego un puñado de maní, quitó las cáscaras, comió el maní e hizo con las cáscaras lo que había hecho con las hojas. Luego siguieron una barra de chocolate y una cajita de chicles. Las envolturas de ambos fueron a parar en el suelo. Los niños estaban sorprendidos y miraban incómodos el piso cubierto de desperdicios. “Ahora –dijo el Director, rompiendo el silencio que a todos tenía en suspenso pueden ustedes comparar en vivo, cómo una persona sucia y desaseada afea cualquier sitio”

6. ¿Qué título le pondrías al relato leído?

- A. El director con sus alumnos en clase.
- B. Un ejemplo de una persona sucia y desaseada.
- C. La sorpresa del profesor a los alumnos.
- D. Un Director de colegio desaseado.

7. ¿Qué quiso demostrar el Director?

- A. Que se ve feo que una persona coma chocolates o chicles.
- B. Que se debe usar siempre una libreta de apuntes.
- C. Que se ve feo que una persona ensucie el ambiente.
- D. Que se puede hacer varias cosas a la vez.

8. ¿Qué piensas del comportamiento del Director?

- A. Está mal porque quiso burlarse de los alumnos.
- B. Está mal porque su ejemplo puede ser imitado por los alumnos.
- C. Está bien porque quiso darles una lección de aseo y limpieza a los alumnos.
- D. Está bien porque los alumnos no pueden entender de otras maneras.

9. ¿Por qué los niños estaban sorprendidos e incómodos?

- A. Porque miraban el piso cubierto de desperdicios
- B. Porque el Director los estaba reprendiendo.
- C. Porque los niños no acataban las normas.
- D. Porque había mucho desorden en la reunión.

10. ¿Qué se concluye de la lectura?

- A. Que se debe respetar las normas de conducta del profesor.
- B. Que no debemos ensuciar el ambiente ni ser desaseados.
- C. Que los niños estaban sorprendidos y fastidiados.
- D. Que siempre se debe respetar al Director y seguir su ejemplo.

Lectura 3

Una señora era muy anciana y sus hijos se reunieron para decidir con quién se iría a vivir. Cada hijo tenía su propia familia y vivían en lugares distintos. Ninguno quería llevar a su madre con ellos. -Yo quiero que la abuelita viva con nosotros- dijo la pequeña Sandra. Era la hija menor de Raúl, uno de los hijos, y quería mucho a la anciana. Corriendo, la abrazó y todos dijeron que mamá vaya a vivir con Raúl **11. ¿Qué título le pondrías al texto?**

- A. La anciana y sus hijos.

- B. Una lección de la pequeña Sandra.
- C. La enfermedad de la abuelita.
- D. El problema de Raúl y sus hermanos.

12. ¿Por qué los hijos no querían llevar a su madre con ellos?

- A. No tenían donde alojarla y ensuciaba todo.
- B. Estaban cansados de la situación de la anciana
- C. Tenían su propia familia con hijos y vivían en distintos lugares. D.

Había decaído mucho y su salud no era buena

Lectura 4

La anciana había decaído mucho y su salud no era buena. No veía, ni oía bien, las manos le temblaban y cuando comía los arroces salían volando de su plato. A ella le daba vergüenza, pero no podía evitarlo. Harto de esta situación, el hijo compró una mesita. La colocó en un rincón oscuro del comedor, y le dijo a la anciana que a partir de ese momento iba a comer allí.

La señora empezó a almorzar en la mesita, lejos de su familia; así, los arroces, salían volando, pero el hijo ya no tenía que verlos. Un día, llegando del trabajo, el hijo vio a la pequeña Sandra. Estaba tratando de construir algo con unos bloques de madera de juguete. Cuando le preguntó que estaba haciendo, la chiquita contestó: “Estoy construyendo una mesita para que tú y mamá tengan dónde comer cuando sean viejos”.

13. ¿Por qué se propuso construir Sandra una mesita?

- A. Porque tenía bloques de madera para jugar.
- B. Quería que su padre se diera cuenta lo que estaba haciendo con su abuela.
- C. Quería hacer muebles de madera que sirvan para jugar.
- D. Porque la abuela no tenía donde comer y necesitaba una mesita.

14. ¿Para qué compró el hijo una mesita?

- A. Para que la anciana pueda comer con toda su familia.
- B. Para que Sandra coma con su abuelita ya que estaba sola.
- C. Para que la anciana coma sola, en un rincón, sin molestar.
- D. Para que la abuelita tenga donde jugar junto con Sandra.

15. ¿Qué te parece el comportamiento del padre con la anciana?

- A. Está bien porque le daba vergüenza.
- B. Está bien porque estaba muy enferma.
- C. Está mal porque es mal ejemplo para su hija.
- D. Está mal porque se debe cuidar a nuestros seres queridos.

Lectura 5

Hubo una vez, un valle muy fértil rodeado de montañas altísimas, estaba ubicado, en la región de Puno. Los hombres que lo habitaban vivían felices sin preocupaciones. Los Apus eran los dioses de las montañas. Ellos concedían todo lo que necesitaban, desde alimento hasta abrigo. Los Apus habían puesto todos estos bienes a disposición de los hombres con una sola condición: Ningún hombre debía escalar jamás la montaña donde ardía el fuego sagrado.

Un día, el diablo comenzó a instigar a los hombres para averiguar quién de ellos era tan valiente como para desafiar a los dioses. Los hombres decidieron escalar la montaña donde ardía el fuego sagrado, pero los Apus los sorprendieron a mitad de camino. Al ver que los hombres habían desobedecido su mandato decidieron exterminarlos; cientos de pumas que poblaban la montaña del fuego sagrado salieron de sus cuevas y comenzaron a devorarlos.

Desde lo alto del cielo, Inti, el dios Sol, contemplaba la masacre con tristeza.

Tanto era su dolor que lloró amargamente durante cuarenta días. Tanto fue su llanto que sus lágrimas inundaron el valle por completo. Todos los hombres murieron salvo un hombre y una mujer que estaban en una barca, porque habían obedecido a los Apus. Cuando el sol volvió a brillar vieron que se encontraban navegando sobre un lago enorme. Ellos le pusieron el nombre de Lago Titicaca que significa “el lago de los Pumas de Piedra”.

16. ¿Qué título le pondrías al texto?

- A. Los Apus y el Lago Titicaca.
- B. Los hombres y las montañas. C.

La montaña y el fuego sagrado

- D. El dios Inti y las montañas.

17. ¿Quiénes eran los Apus?

- A. Hombres que vigilaban las montañas.
- B. Los dioses de las montañas.
- C. Hombres que escalaban las montañas.
- D. Hombres que desobedecieron al dios Sol.

18. ¿Qué hizo el Dios Inti?

- A. Les dio agua a los hombres sedientos.
- B. Construyó el Lago Titicaca.
- C. Lloró amargamente durante 40 días.
- D. Auxilió a los hombres que subían a las montañas.

19. ¿Por qué murieron los hombres?

- A. Desobedecieron a los Apus.
- B. Fueron devorados por los pumas.
- C. Desafiaron a los dioses.
- D. Escalaron las montañas.

20. ¿Por qué no querían los Dioses que los hombres escalen las montañas?

- A. El Dios inti no estaba de acuerdo porque era peligroso.
- B. El diablo estaba en el pico de las montañas.
- C. Porque en ellas estaba el fuego sagrado.
- D. Porque había dioses que estaban felices

Anexo 5: CUESTIONARIO SOBRE LA MOTIVACIÓN PARA LA LECTURA
MARQUE UNA RESPUESTA PARA CADA CON UN CÍRCULO

N°	ÍTEMS	ALTERNATIVAS			
		No,Nunca	Alguna vez	Un poco	Bastante
1	Estoy seguro que me irá bien en la lectura en este año	1	2	3	4
2	Soy un buen lector	1	2	3	4
3	Aprendo más con la lectura que la mayoría de mis compañeros del aula	1	2	3	4
4	En comparación con mis otras asignaturas, soy mejor en lectura	1	2	3	4
5	Me gustan los libros difíciles y desafiantes	1	2	3	4
6	Si la lectura es interesante, puedo leer lecturas difíciles	1	2	3	4
7	Me gusta cuando las preguntas de los libros me hacen pensar	1	2	3	4
8	Siempre aprendo cosas difíciles leyendo	1	2	3	4
9	Si un libro es interesante. No me importa lo difícil que sea de leer	1	2	3	4
10	Si el profesor habla de algo interesante Puede que lea más sobre ello.	1	2	3	4
11	Si estoy leyendo sobre un tema interesante, a veces pierdo la noción del tiempo	1	2	3	4
12	Leo para aprender nueva información sobre temas que me interesan	1	2	3	4
13	Leo sobre mis aficiones para aprender más sobre ellas	1	2	3	4
14	Me gusta leer sobre cosas nuevas	1	2	3	4
15	Me gusta leer libros sobre personas de diferentes países	1	2	3	4
16	Leo historias de fantasía y fantasía	1	2	3	4
17	Me gustan los misterios	1	2	3	4
18	Hago imágenes en mi mente cuando leo	1	2	3	4
19	Siento que me hago amigo de la gente que lee buenos libros	1	2	3	4
20	Leo muchas historias de aventuras	1	2	3	4
21	Disfruto de una historia larga y envolvente o de un libro de ficción	1	2	3	4
22	Para mí es muy importante ser un buen lector	1	2	3	4
23	En comparación con otras actividades que hago, es muy importante para mí ser un buen lector	1	2	3	4
24	Hago la menor cantidad posible de tareas escolares al leer*	1	2	3	4
25	Leo porque tengo que hacerlo*	1	2	3	4
26	Siempre hago mi trabajo de lectura exactamente como lo quiere el profesor	1	2	3	4
27	Terminar cada tarea de lectura es muy importante para mí	1	2	3	4
28	Siempre trato de terminar mi lectura a tiempo	1	2	3	4
29	Me gusta que el profesor me diga que leo bien	1	2	3	4
30	Mis amigos me dicen a veces que soy un buen lector	1	2	3	4
31	Me gusta que me feliciten por mi lectura	1	2	3	4
32	Me siento feliz cuando alguien reconoce mi lectura	1	2	3	4
33	Mis padres me dicen a menudo lo bien que leo	1	2	3	4
34	Las calificaciones son una buena forma de ver lo bien que se está leyendo	1	2	3	4
35	Estoy deseando saber mi nota de lectura	1	2	3	4
36	Leo para mejorar mis notas	1	2	3	4
37	Mis padres me preguntan por mi nota de lectura	1	2	3	4
38	Voy a menudo a la biblioteca con mi familia	1	2	3	4
39	Suelo leer a mi hermano o a mi hermana	1	2	3	4
40	A mis amigos y a mí nos gusta intercambiar cosas para leer	1	2	3	4
41	A veces leo a mis padres	1	2	3	4

42	Hablo con mis amigos sobre lo que estoy leyendo	1	2	3	4
43	Me gusta ayudar a mis amigos con sus trabajos escolares de lectura	1	2	3	4
44	Me gusta contar a mi familia lo que estoy leyendo	1	2	3	4
45	Intento acertar más respuestas que mis amigos	1	2	3	4
46	Me gusta ser el mejor en la lectura	1	2	3	4
47	Me gusta terminar mi lectura antes que los demás estudiantes	1	2	3	4
48	Me gusta ser el único que sabe una respuesta en algo que leemos	1	2	3	4
49	Es importante para mí, ver mi nombre en una lista de buenos lectores	1	2	3	4
50	Estoy dispuesto a esforzarme mas, para leer mejor que mis amigos	1	2	3	4
51	No me gustan las preguntas de vocabulario	1	2	3	4
52	Las historias complicadas no son divertidas de leer	1	2	3	4
53	Me gusta leer algo cuando las palabras son fáciles	1	2	3	4
54	Me gusta cuando hay poca gente en la historia que leo	1	2	3	4

Anexo 6: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 22 de marzo de 2022
Carta P. 0083-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
VICTOR DIAZ MAYO
DIRECTOR
I.E 7052 MARIA INMACULADA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a HERLES CARDEÑOSO, ROCIO REGINA; identificada con DNI N° 07697401 y con código de matrícula N° 6000016869; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

"Motivación y comprensión de textos en estudiantes de 4to. grado de primaria de una I.E pública, Chorrillos 2022"

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador HERLES CARDEÑOSO, ROCIO REGINA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos




Lic. VICTOR DIAZ MAYO
Director I.E. N° 7052
"María Inmaculada"

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

