



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Relación entre timidez infantil y desarrollo socioemocional en  
estudiantes de una institución educativa en Calca, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTOR:**

Valencia Sallo, Marco Antonio ([orcid.org/0000-0001-9320-7569](https://orcid.org/0000-0001-9320-7569))

**ASESOR:**

Dr. Espejo Lázaro, Juan Carlos ([orcid.org/0000-0002-9314-1894](https://orcid.org/0000-0002-9314-1894))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

TRUJILLO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mi familia, mis hijos Marcos y Gael por motivarme constantemente en todo el desarrollo de mis estudios de maestría.

## **Agradecimiento**

A mis padres por su constante apoyo y consejos, sobre todo por sus enseñanzas.

A los docentes de la Universidad César Vallejo por compartir sus experiencias. Así como al asesor por su apoyo personal en el desarrollo de mi tesis.

## Índice de contenido

Caratula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2 Variables y operacionalización .....	19
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	20
3.5 Procedimientos.....	21
3.6 Método de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos .....	22
IV. RESULTADOS .....	23
V. DISCUSIÓN .....	46
VI. CONCLUSIONES .....	51
VII. RECOMENDACIONES .....	53
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1: Niveles de la dimensión motora .....	25
Tabla 2: Niveles de la dimensión cognitiva .....	27
Tabla 3: Niveles de la dimensión emocional .....	29
Tabla 4: Niveles de la variable timidez infantil.....	31
Tabla 5: Valoración de la variable 1 .....	32
Tabla 6: Niveles de la dimensión autoconocimiento.....	33
Tabla 7: Niveles de la dimensión autorregulación .....	35
Tabla 8: Niveles de la dimensión autonomía.....	37
Tabla 9: Niveles de la dimensión empatía.....	39
Tabla 10: Niveles de la dimensión espíritu colaborativo.....	41
Tabla 11: Niveles de la variable desempeño socio-emocional .....	43
Tabla 12: Categoría de verificación de la variable 2.....	44
Tabla 13: Correlación entre la variable 1 y variable 2.....	45
Tabla 14: correlación entre la variable 1 y la dimensión 1 .....	46
Tabla 15: Correlación entre la variable 1 y la dimensión 2 .....	47
Tabla 16: Correlación entre la variable 1 y la dimensión 3 .....	48
Tabla 17: Correlación entre la variable 1 y la dimensión 4 .....	49
Tabla 18: correlación entre la variable 1 y la dimensión 5.....	50

## Índice de gráficos

Gráfico 1: Esquema del diseño.....	18
Gráfico 2: Niveles de la dimensión motora.....	25
Gráfico 3: Niveles de la dimensión cognitiva.....	27
Gráfico 4: Niveles de la dimensión emocional.....	29
Gráfico 5: Niveles de la variable timidez infantil.....	31
Gráfico 6: niveles de la dimensión autoconocimiento.....	33
Gráfico 7: Niveles de la dimensión autorregulación.....	35
Gráfico 8: Niveles de la dimensión autonomía.....	37
Gráfico 9: Niveles de la dimensión empatía.....	39
Gráfico 10: Niveles de la dimensión espíritu colaborativo.....	41
Gráfico 11: Niveles de la variable desempeño socio-emociona.....	43

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida se relacionan la timidez infantil y el desarrollo socioemocional de los estudiantes 'quechua hablantes' de una Institución Educativa primaria en el distrito de San Salvador, provincia de Calca, 2022. El tipo de investigación fue básico, diseño no experimental, transversal y correlacional, de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por diecinueve estudiantes y se aplicó la técnica de la observación con 36 ítems y escala tipo Likert, nivel confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,843 para la variable Timidez infantil y 0,895 para la variable desarrollo socio-emocional. Los resultados demuestran que la timidez en la muestra se halla en un rango de lo normal (95%) y en el 5% por debajo de lo normal; mientras que su desempeño socioemocional normal se presenta en una situación ocasional en el 63% y en un 37% en una situación de 'casi siempre'. El nivel de correlación estadísticas es poco significativa entre la "timidez infantil" y el "desempeño socioemocional" con un coeficiente Rho de Spearman de ( $p = 0,180$ ) 18%; demostrándose que la timidez tiene incidencia de hasta un 18% en su desempeño socioemocional como posibilidad influyente.

Palabras Clave: Timidez infantil, desarrollo socioemocional, autoconocimiento y autorregulación.

## Abstract

The aim of this research was to determine the relationship between childhood shyness and the socioemotional development of quechua-speaking students in a primary school in the district of San Salvador, province of Calca, 2022. The type of research was basic, non-experimental, cross-sectional and correlational design, with a quantitative approach. The sample consisted of nineteen students and the observation technique was applied with 36 items and a Likert-type scale, Cronbach's Alpha reliability level of 0.843 for the variable child shyness and 0.895 for the variable socio-emotional development. The results show that shyness in the sample is in the normal range (95%) and in 5% below normal; while their normal socioemotional performance is presented in an occasional situation in 63% and in 37% in an 'almost always' situation. The level of statistical correlation is insignificant between "child shyness" and "socioemotional performance" with a Spearman's Rho coefficient of ( $p = 0.180$ ) 18%; demonstrating that shyness has an incidence of up to 18% in their socioemotional performance as an influential possibility.

Keywords: Childhood shyness, socioemotional development, self-knowledge and self-regulation.

## I. INTRODUCCIÓN

El tema de investigación, “Relación entre timidez infantil y desarrollo socioemocional en estudiantes de una institución educativa en Calca, 2022”, se sustenta en una problemática mundial relacionada con la timidez infantil. En el contexto mundial y según Raposo (2020) las personas adultas en más de una ocasión asocian la timidez infantil con un problema o con alguna carencia que, en ocasiones, no es lo que corresponde. Se dice siempre que son situaciones a las que se enfrenta uno en forma cotidiana y que se debe superar sin mayor problema. La mayoría de niños en el mundo atraviesan esta situación y los adultos simplemente interpretan que las cosas son así, debe intervenir con superar el problema lo más antes posible y no se tiene mayor análisis profundo al respecto Raposo (2020). Es decir, se verifica que las interacciones sociales marcan la vida de las personas desde los primeros años de vida al desarrollarse tanto biológica, así como psicológica y socialmente. En el contexto latinoamericano, según Collen (2020) ser tímido de niño no quiere decir que sea malo. Los niños de nuestra sociedad, especialmente de ámbitos semi-urbanos o no urbanos, tardan un poco en sentir comodidad con otras personas o adecuarse a contextos o situaciones diferentes. El mismo Collen (2020) manifiesta que ciertos niños ya nacen inclusive tímidos y proclives a la sensibilidad excesiva, o bien su actuación está marcada con gestos de timidez. Incluso, si el niño no nació tímido, puede ser que en algún momento se haga tímido, si es que no ha desarrollado adecuadamente ese control.

En el caso peruano, las personas adultas, según resultados de un estudio realizado por Alccahuamán (2018) la timidez en el caso de los niños que asisten a la escuela, se debe a una multitud de factores, pero el que más llama la atención es la metodología del docente cuando desarrolla las clases, o el estilo de ser de los padres de familia cuando tratan con sus niños. En efecto, a veces las personas adultas pensamos que la timidez es el resultado de algún problema o alguna carencia, pero no tenemos un estudio ni registros adecuados que permitan saber exactamente, a qué se deben esos gestos de timidez. Así, la timidez infantil en nuestro contexto socio-cultural e institucional,

tiene dos explicaciones, una de apreciación conceptual y otra de la realidad práctica. En lo conceptual, se entiende que un niño debe ser básicamente inquieto, hablador, extrovertido, de fácil realizar amistades y de motivación inmediata para participar en lo que fuera. En la práctica, este perfil se puede verificar efectivamente en niños de zona urbana con mayor predominancia, y va disminuyendo o invirtiendo en los niños de zona urbano-marginal y rural, y constituyen efectivamente lo que Collen (2020) identifica como “características completamente inversas a un infante tímido”.

En la Institución Educativa de Calca, dónde se ha realizado una previa inspección sobre la situación problemática que motiva la propuesta de esta investigación, se verifica que existen comportamiento diversos y dispersos en los niños y niñas, y llama mucho la atención de algunos que evidencian o aparentan timidez, se muestran retraídos o poco participativos en cualquier acción. Existe una especie de vergüenza o timidez de tomar las cosas para usarlas, conversar, responder preguntas, mostrar lo que tiene en manos o lo que traen como objetos a la escuela, entre otras actitudes.

Ante las inquietudes manifiestas, se ha planteado el problema investigación principal que se formula así: ¿En qué medida se relacionan la timidez infantil y el desarrollo socioemocional de los estudiantes ‘quechua hablantes’ de una Institución Educativa primaria en el distrito de San Salvador, provincia de Calca, 2022? Las dimensiones de la timidez infantil son aquellos aspectos que están asociados con los síntomas que se presentan en los niños, según Alcántara (2021) corresponden a los síntomas motores, los síntomas cognitivos y los síntomas emocionales. De otro lado, para el desarrollo socio-emocional, y conforme a Macías (2022) se toma en cuenta las dimensiones del autoconocimiento, autorregulación, autonomía, empatía y espíritu colaborativo. En función de estas dimensiones, se plantean los siguientes problemas específicos: ¿Cómo se relaciona la “timidez infantil” y la dimensión de “autoconocimiento en los niños de una institución educativa de San Salvador, Calca?; ¿Qué nivel de relación se detecta entre la entre la “timidez infantil” y la “autorregulación” en los niños de una Institución Educativa de Sal Salvador, Calca?; ¿Cuál es la relación entre la “timidez infantil” y la dimensión de

“autonomía” en los niños de una Institución Educativa de Calca?; ¿Qué grado de relación existe entre la “timidez infantil” y la dimensión de “empatía” en los niños de la Institución Educativa de San Salvador Calca?; ¿Qué nivel de relación hay entre la “timidez infantil” y la dimensión de “espíritu colaborativo” en los niños de la Institución Educativa de San Salvador, Calca?

Se justifica la investigación desde una perspectiva teórica, práctica y metodológica. La justificación teórica, cuyo propósito es provocar reflexión o controversia académica de algún conocimiento en duda, o simplemente incrementar nuevos conocimientos específicos a los que se tiene, está sustentada para nuestro caso, en los aportes de autores sobre el tema de la timidez infantil y el desarrollo socio-emocional, sobre cuyas bases se construye el presente planteamiento problemático. Además, en función de los resultados hallados en el estudio, se aportará nueva información o datos complementarios a los que existen, tanto desde las tendencias estadísticas, así como interpretativas que engrosarán el conocimiento sobre las dos variables y dimensiones correspondientes, y en el caso de la población de estudio. La justificación práctica, cuya finalidad es presentar elementos de ayuda para resolver o paliar el problema, o en el peor de los casos, presentar alternativas o propuestas que al ser aplicadas ofrezcan alguna solución, se justifica la presente investigación porque el trabajo de campo y el recojo de información estará sustentado en instrumentos que permitirán recoger datos de primera fuente y validar los instrumentos para luego ser aplicados en cualquier otro contexto socio-educativo y con la misma finalidad. Así, los interesados podrán conocer y acceder a la información para la reflexión y la respectiva toma de decisiones que puedan inferirse del trabajo. Desde el enfoque metodológico, la investigación podrá aportar instrumentos de campo, así como procedimientos estadísticos y analíticos de los datos procesados para ser aplicados en otros trabajos de investigación, o para ser contextualizados a otras instituciones o muestras de estudio.

El objetivo general de investigación, en coherencia con el problema general, se define de la siguiente manera: Analizar en qué medida se relacionan la timidez infantil y el desarrollo socioemocional de los estudiantes ‘quechua hablantes’

de una Institución Educativa primaria en el distrito de San Salvador, provincia de Calca, 2022. Los objetivos específicos del estudio, igualmente en concordancia con los problemas específicos, se formulan del siguiente modo: Explicar cómo se relaciona la “timidez infantil” y la dimensión de “autoconocimiento” en los niños de una Institución Educativa de San Salvador, Calca; Determinar el nivel de relación entre la “timidez infantil” y la “autorregulación” en los niños de una Institución Educativa de San Salvador, Calca; Precisar el tipo de relación entre la “timidez infantil” y la dimensión de “autonomía” en los niños de una Institución Educativa. de Calca; Definir el grado de relación entre la “timidez infantil” y la dimensión de “empatía” en los niños de la Institución Educativa de San Salvador Calca; Evidenciar el nivel de relación entre la “timidez infantil” y la dimensión de “espíritu colaborativo” en los niños de la Institución Educativa de San Salvador, Calca

La hipótesis de investigación principal concordante con el problema y objetivo de estudio general se propone de modo que se cree, Existe relación directa y en grados diversos entre la timidez infantil y el desarrollo socioemocional de los estudiantes ‘quechua hablantes’ de una Institución Educativa primaria del distrito de San Salvador, provincia de Calca, 2022. Las hipótesis específicas, que guardan relación con los problemas y objetivos específicos, se plantean de forma que: Existe un nivel de correlación entre la “timidez infantil” y la dimensión de “autoconocimiento” en los niños de una Institución Educativa de San Salvador, Calca; Se comprueba un nivel de relación entre la “timidez infantil” y la “autorregulación” en los niños de una Institución Educativa de San Salvador, Calca; Se demuestra un grado de relación entre la “timidez infantil” y la dimensión de “autonomía” en los niños de una Institución Educativa de Calca; Existe un grado de relación entre la “timidez infantil” y la dimensión de “empatía” en los niños de la Institución Educativa de San Salvador Calca; Se comprueba un nivel de relación entre la “timidez infantil” y la dimensión de “espíritu colaborativo” en los niños de la Institución Educativa de San Salvador, Calca.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación a los antecedentes de estudio, se presentan trabajos hallados en el contexto internacional y en el contexto nacional. Se consultó el trabajo de Valencia (2016) con el trabajo titulado: “La timidez infantil en el proceso de socialización de niñas y niños de 4 a 5 años de la unidad educativa Juan Benigno Vela del Cantón Ambato provincia Tungurahua” – Ecuador. El cual cuyo objetivo fue, determinar la incidencia de la timidez infantil en el procedimiento de la socialización de los niños de dicha institución educativa. La muestra utilizada fue de 25 estudiantes, 2 docentes, 3 autoridades y 24 padres de familia. El análisis es cualitativo y tuvo cierta base en información recolectada. Llegando a las siguientes conclusiones se presenta que los docentes consideran que es relevante que los infantes den a conocer sus sentimientos, pero un 56% aún no logra expresarse con facilidad. Dentro del hogar existen ciertas debilidades; el 58% de los padres considera que sus hijos sienten inseguridad en contextos sociales y no reciben la atención necesaria para poder solucionar esta problemática. Finalmente existe una gran presencia de inseguridad por parte de los menores en un 63% ello a causa de la sobreprotección y privación de la independización en relación a sus edades.

Arteaga (2019) con el trabajo de investigación “La timidez y su incidencia en el desarrollo de la inteligencia social de los niños y niñas de inicial de la unidad educativa siglo XXI, Dr. Luis Aveiga Barberán, del Cantón el Carmen, provincia de Manabí periodo lectivo 2019 – 2020.” – Ecuador. Cuyo objetivo fue desarrollar la inteligencia social de los infantes de dicha institución por medio de actividades lúdicas que permitan una mejor interacción y disminuya los niveles de timidez. Se utilizaron diferentes fuentes bibliográficas y se revisaron otras investigaciones estableciendo una metodología deductiva e inductiva. La muestra total que se utilizó en esta investigación fue de 25 padres de familia, 25 niños de inicial y un docente. Se aplicaron los instrumentos de la encuesta, fichas de observación y entrevistas. Llegando a las siguientes conclusiones; el 84% de los niños poseen timidez y el 25% se halla en un nivel mínimo presentando solo algunas características. Al desglosar estos porcentajes se

encuentra que el 52% está bajo sobreprotección, 20% es por falta de afecto, el 16% es a causa de la autoestima baja y el 12% es por problemas familiares.

El siguiente trabajo es de Valles (2016) titulado “La integración de los niños tímidos en el aula” – España. El cual tuvo como objetivo principal conseguir que los niños con timidez consigan integrarse al desarrollo de los estudiantes en general de forma satisfactoria. Es de tipo cuantitativo y se aplicaron los instrumentos de la encuesta y cuestionario. Llegando a las siguientes conclusiones, que para que dentro de un aula se presenta la interacción social amena, el ambiente debe ser grato así se lograra desarrollar las habilidades sociales. El docente tiene que estar pendiente de sus estudiantes y efectuar diferentes actividades con el propósito de acrecentar dichas habilidades que den paso a la convivencia común.

Seguidamente se presenta el trabajo de Tauste (2017) denominado “Propuesta de intervención para trabajar la timidez en un aula de segundo ciclo de educación infantil: un estudio de caso” – España. Cuyo objetivo se enfoca en efectuar un abordaje de tipo teórico y práctico acerca de la timidez en los niños pertenecientes al aula P-5 del nivel inicial. Luego de efectuar un breve resumen que toca el tema de la evolución infantil dentro de las áreas motoras, lingüísticas, afectivas, sociales y cognitivas; se demuestra que se tiene que tener en cuenta la edad cronológica y el desarrollo evolutivo que presenta en infante dentro de las diferentes áreas. Llegando a las siguientes conclusiones;

Finalmente, está el trabajo de investigación de Holgado (2019) denominado “La timidez desde la expresión y la comunicación corporal en educación infantil: desarrollo de la confianza, la autonomía y el autoconocimiento” – España. El objetivo principal es atender a la timidez a partir de los diferentes ángulos propuestos y tratar de hallar una propuesta para que sea aplicada en actividades futuras. Es de tipo cualitativo no experimental y se aplicaron los instrumentos de la encuesta y el cuaderno de seguimiento. Se concluye que en cuanto a las teorías que fundamentan la importancia de usar el cuerpo y el movimiento en el desarrollo del aprendizaje son consideradas novedosas y los niños no se sienten del todo cómodos o demuestran confianza a la hora de

efectuarlas, por lo que se necesitaría de un mayor incentivo y una aplicación continua para obtener un resultado positivo a futuro.

De igual manera, se consultaron antecedentes en el contexto nacional, siendo el primero el trabajo de investigación de Nery (2020) denominado: “Nivel de timidez en los niños de 5 años de la I.E 1633, Trujillo” – Trujillo. Cuyo objetivo fue, reconocer en que niveles se hallan los niños en relación a la timidez. Al ser un trabajo cuantitativo se aplicaron diferentes instrumentos para obtener los siguientes resultados: Según los resultados el 100% se halla en un nivel medio; en cuanto a las relaciones interpersonales en 42% está en un nivel alto, el 54% en un nivel medio y el 4% en el bajo. En cuanto a la inseguridad el 31% está en un nivel alto, el 61% se halla en un nivel medio y el 8% este en el bajo. Finalmente, en cuanto al contacto social, el 8% está a un nivel elevado, el 69% en el intermedio y el 23% en el bajo.

Los resultados de Allcchahaman (2018) cuyo trabajo de investigación denominado “Influencia de la dramatización de fábulas en la disminución de la timidez en los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 3409 de Santiago de Lucanamarca – Ayacucho” – Huancavelica. Cuyo objetivo fue determinar la influencia de la dramatización de las fábulas en relación a la timidez de los niños y niñas de dicha institución. Concluyendo que la aplicación de la actividad planteada si influye de forma positiva en los infantes para poder contrarrestar la timidez, ello se comprobó tanto en el salón de clases como en un ambiente más amplio como involucrar a toda la institución.

El siguiente trabajo es de Escobedo y Ortiz (2017) “Influencia de la dramatización de fábulas en la disminución de la timidez, en los niños de 3 años de la I.E N° 1564 Radiantes Capullitos Urb. Chimú Trujillo – 2015” – Trujillo. El objetivo de este trabajo es abordar la problemática que presentan los niños en la edad pre escolar, como es la timidez, ya que dificulta su desenvolvimiento acarreado un problema a futuro. Se concluye que al aplicar el pre test se presentó un alto nivel de timidez; luego de aplicar las actividades pertinentes y, al aplicar el post test se presentó una gran disminución significativa, por lo que se puede decir que la dramatización de las fabulas si contribuye de forma positiva.

Se tiene a Larico (2018) Con el trabajo titulado “Diagnóstico del grado de timidez estudiantil de la institución educativa secundaria Uros Chulluni de Puno, año escolar 2016” – Puno. El objetivo principal fue identificar el nivel de timidez que existe en los estudiantes de dicha institución educativa. Concluyendo que, el 68% de los alumnos encuestados obtuvieron calificaciones promedias altas en cuanto al cuestionario de la timidez, entre los que se identifica que las relaciones interpersonales, el miedo escénico y la introversión. El trabajo de La Rosa (2018) “Habilidades socioemocionales en niños y niñas preescolares según en factor tipo de gestión educativa de Trujillo” – Trujillo. Cuyo objetivo planteado fue la búsqueda de la existencia de las diferencias en el desarrollo de las habilidades socioemocionales según el tipo de gestión que presenta la institución educativa. Los resultados del estudio evidencian que, existen mejores resultados en el desarrollo socio-emocional en niños y niñas de instituciones privadas que, en las públicas, las diferencias son de un 5% a 12% promedio, favorable a los niños de escuelas privadas. Concluyendo que los infantes de 4 años de instituciones privadas y nacionales, los niños provenientes de los nacionales poseen menos habilidades socioemocionales que los que provienen de los privados, así como existe una mayor adaptabilidad en los niños de colegios privados que en los estatales.

En el contexto regional, se ubicó la tesis de Carta (2017) cuyo propósito de estudio fue hallar el nivel de relación entre timidez y expresión oral en estudiante de secundaria. El trabajo de campo se hizo en una Institución Educativa de Cusco, y por eso se refiere como un antecedente regional. La metodología respondía a una propuesta no experimental, diseño correlacional y muestra de treinta y dos alumnos y alumnas. En los resultados se ubicó un nivel de correlación de - 0,501 equivalentes a un - 50,1% entre las variables, en este caso, apelando al coeficiente de correlación de Pearson. Concluyendo que, entre timidez y expresión oral, en el caso de esa muestra, la correlación es negativa o inversa, lo cual se interpreta como “a mayor timidez, menor expresión oral, o viceversa”.

Respecto al deslinde teórico sobre timidez, y como parte de las bases conceptuales para la presente investigación, consultando los aportes del

Centro (2022) se define la timidez como un tipo de estado de ánimo que afecta directamente a las relaciones personales, limitando de esta manera, el desarrollo social dentro de la vida cotidiana; no está vista como una enfermedad, pero podría llegar a ser considerada como un problema patológico. Para Linipa (2016) existen diversos orígenes de la timidez; una de ellas, por ejemplo, explica que se trata de un estado de incomodidad provocado por las expectativas de probables consecuencias negativas de la interacción con otras personas llamado también “tímido público” en donde la persona se adapta a una vida social, pero le cuesta desempeñarse dentro de ella. En otras palabras, el tímido siempre está pendiente de los resultados acerca de la opinión que tengan los demás sobre él provocándole cierto estado de ansiedad. En otro caso, la timidez se entiende como una condición innata con predisposición a la introversión social con intensidades variables asociadas todas ellas a la expectativa de la evaluación social del lado negativo. Conforme a la Real Academia Española (1992) el término de ‘timidez’ es aplicado para hacer referencia a cierto malestar experimentado en presencia de personas desconocidas.

Dice por otro lado Suarez (2018) que, el contacto interpersonal posee mucha relevancia dentro del desarrollo infantil y en el funcionamiento psicológico, escolar y familiar del infante. Desde la relación con sus hermanos en el hogar y el primer contacto con otros niños y niñas en el nivel primaria, deben de ir estructurando una serie de destrezas y habilidades de tipo social que formarán parte de su educación y, si no se estableciera de forma correcta, podrían verse limitados en diferentes aspectos de su funcionamiento además de que el infante experimente un gran sufrimiento emocional. Además, se dice que la timidez en la infancia es apreciada como una conducta que está caracterizada por cierto déficit procedente de las relaciones interpersonales, tendencias estables o estática y el rehuir del contacto social. Dicho problema suele pasar desapercibido por un periodo largo de tiempo ya que es interpretado como cierta característica proveniente de la personalidad, ya que el niño no llama la atención y es más difícil percatarse de que tiene un problema y necesita de ayuda Suarez (2018) Es decir, la posibilidad de interactuar con las personas de su edad es importante para desarrollar actitudes en los niños. Durante los

primeros años de vida se construye el autoconcepto por medio de la interacción con los demás. Además, se trata de un nivel sensible para las habilidades sociales por lo que la timidez puede hacer que los infantes pierdan ese tiempo y será más difícil de recuperarlo ya que podría terminar en fobias sociales o trastornos psicológicos. Para Castillo (2017) la timidez es considerada un sentimiento de inseguridad y angustia que sufre el infante por temor a ser calificado de forma negativa, ello se puede transformar, con el paso del tiempo y sin recibir alguna especie de ayuda o tratamiento, en una fobia social. Avaria (2015) da a entender que se ido presentando un incremento significativo en relación a la timidez en los niños y ello comienza a partir de los 4 o 5 años de edad, es decir cuando empiezan a socializar con sus pares; ello es considerado una problemática ya que recién están comenzando a adquirir la autonomía y la identidad. Para Avaría, existen ciertas características que presentan los niños tímidos: El problema para relacionarse con sus coetáneos; el cual demuestra cierta dificultad para establecer y mantener una conversación, se mostrará distante y reservado; No participa en clase, y no es por la falta de conocimientos, sino porque siente vergüenza al tener que hablar frente a todos.

La acción de aislamiento y el hecho de evitar actividades que son consideradas normales para esa edad, como sería el caso de los juegos en los descansos o también las actividades deportivas en las instituciones educativas. La ansiedad anticipada, producida mediante el acto de hablar frente a un público, leer con un buen tono de voz, realizar tareas o pasar a la pizarra puede acrear el miedo del infante. Los síntomas psicológicos y fisiológicos que aparecen en la niñez se exponen de cierta manera a situaciones temidas, como sudoración de manos, azoramiento, tartamudez, vómitos y palpitaciones violentas. Por último, las distintas descargas emotivas, los infantes tienen una mínima de expresión en cuanto a las expresiones emotivas, pero al mismo tiempo se presenta una descarga y empezar a llorar sin tener la emoción objetiva, a veces se considera como un medio de escape para liberar tensiones que están acumuladas además de sentimientos reprimidos.

Según Llorca (2001) afirma que la timidez se trata de un modelo de conducta causado por la pérdida de relaciones interpersonales, y Bisquerra (2004)

complementa esta definición asegurando que la relación es concebida como una interacción mutua que poseen dos o más personas. También se manifiesta a causa de la inseguridad y el de poder evitar el contacto social con otras personas por miedo al rechazo, la crítica o la humillación. Así, existen muchas causas para la timidez infantil, puesto que está basado en diferentes factores, desde los biológicos hasta los sociales. Estos son: Genéticos, en ello se ha podido percibir que entre un 10 a 15% de los bebés presentan la inhibición a lo desconocido; inician su comportamiento tímido a partir de los 21 meses reaccionando a los estímulos nuevos con rubores y palpitaciones, ello se puede terminar de consolidar a lo largo de la infancia pasando a una timidez patológica. También se ha demostrado la influencia por medio de las madres, ya que ellas al no entablar relaciones sociales, más tímidos son sus hijos.

Respecto al apego con inseguridad, los vínculos afectivos que puede establecer el infante con los padres, tienen un matiz importantísimo. Pues, cuando estas relaciones no se pueden establecer ya sea un caso en el que, los padres no cuentan con el tiempo necesario o existe el distanciamiento emotivo, se instala el apego lleno de inseguridad a causa de la retracción social y además de la presencia de comportamientos tímidos. Si los infantes se desarrollan llenos de seguridad a causa de contar con apoyo incondicional de los padres, sentirá nuevamente seguridad y volverá a ser independiente, pero si no fuera así, volvería a ser inseguro y ello se extendería al resto de sus relaciones. De escasos contextos de interacción con los pares, cuando un niño no tiene la oportunidad de relacionarse con otros niños de su edad, tiene mucha probabilidad que, a la hora de hacerlo, se sienta muy limitado; ello se presenta comúnmente cuando el niño está rodeado de adultos y no asiste al jardín. De las muchas situaciones que fueron catalogadas como estresantes, cualquier acción que fuera captada por los niños y catalogada como amenaza y de desagrado para él, de forma automática le provocará una inhibición. Un ejemplo claro sería su manera leer o el sonido de su voz llevándolo a la timidez prefiriendo hacerse a un lado y dejar de intentar o involucrarse. La timidez, en este caso, se desempeñaría como mecanismo de defensa.

En cuando a las dimensiones de la timidez infantil son los que están relacionados con los síntomas que se presentan en los niños, y tal como se mencionó antes. Según Alcántara (2021) corresponden a los síntomas motores, los síntomas cognitivos y los síntomas emocionales. Dimensión uno: los síntomas motores, tienen que ver con dificultades en las habilidades sociales, tonos bajos de voz, ritmo lento cuando conversan, tasa disminuida de verbalización, expresión facial escasa, aversión de mirar, no establecimiento de contacto ocular, comportamiento nervioso o tics como tocar el cabello, el rostro, entre otros. También se relacionan con una conducta solitaria, emisión de respuesta de evitar o escapar, entre las manifestaciones más importantes de estos síntomas.

De acuerdo a (Alcántara, 2021) la Dimensión dos: Los síntomas cognitivos, están relacionados con pensamientos distorsionados, faltas cognitivas, ideas sin racionalidad, concepto bajo de autoestima, excesos al magnificarse o minimizarse a sí mismo, percepción exagerada de los aspectos críticos, recuerdo más de los aspectos negativos que positivos, sobrestimación de los signos de rechazo de los demás hacia ellos. En otro grupo de manifestaciones como síntomas cognitivos, se halla auto lenguajes o auto instrucciones de contenido negativo o contenido inadecuados, autoevaluaciones negativas, el anticiparse demasiado en consecuencias negativas, exceso de autocrítica. También se manifiestan en forma de autoconciencia en exceso y falta de atención a otras personas. Concentración en sus pensamientos y pérdida de atención a lo que otros dicen o hacen, expectativas mínimas de autoeficacia. Índices de déficit en la cognición social y en la solución de asuntos interpersonales. Conocimiento mínimo de formas y estrategias para interactuar o la falta de ponerlas en práctica. Según Alcántara (2021) la Dimensión tres los síntomas emocionales, cuenta las valoraciones de sí mismo en situación mínima o baja de su autoestima y de auto valorarse. Sentimiento de inferioridad, escasez en la auto confianza, elevado nivel de auto exigencia y auto crítica. Presencia de miedos y ansiedad social, temor a situaciones de exposición en público como leer, exponer en clase, responder al grupo, participar en público, etc. Presencia de emociones negativas, presencia de sobre emocionalidad, de hiper sensibilidad. Respuestas psico fisiológicas de

incomodidad, de palpitación continua, sudoraciones, rubores continuos, sensación de malestares difusos y generalizados, entre otros síntomas.

Respecto al deslinde teórico en la variable sobre desarrollo socio-emocional, según García (2003) el desarrollo socioemocional es considerado como un complemento del desarrollo cognitivo y es muy importante para el desarrollo de la personalidad del infante ya que está centrado en la comprensión de las emociones y la forma de poder exteriorizarlas de forma productiva, la capacidad de escuchar a los demás y el de poder sentir empatía García (2003) De esa forma, los niños deberían desarrollar adecuadamente cada una de las habilidades para captar las emociones de los demás, el llegar a regular las emociones de cada quien, además de establecer relaciones adecuadas y con criterio positivo, con los demás. De esta manera, el desarrollo de las habilidades referidas a lo socio emocional se ha convertido en el objeto de diferentes estudios especializados por el lado de los psicólogos, los científicos especializados en la neurociencia y los docentes. De acuerdo a Brackett (2019) se estructura en una parte de la inteligencia social que acopla las acciones del saber captar, el valorar y el de comunicar las distintas emociones y el de poder constituir las acciones de lograr entender las distintas emociones, así como también el de poder gobernarlas.

Se han efectuado numerosas investigaciones acerca de ello y por tal razón se ha creado instrumentos para medirlas, así como diferentes programas educativos para poder desarrollarlas. No fue sino hasta el 2016 que se dio lugar a las habilidades sociales dentro del programa escolar en México, aun así, falta perfeccionar las estrategias didácticas para lograr su desarrollo efectivo. El Centro de Desarrollo Infantil (2012) considera que el desarrollo socioemocional se presenta en los primeros años de vida del ser humano y hasta los cinco años es visto como una etapa única de desarrollo y los padres asumen el rol de conlleva-la por el buen camino. También aplica un buen ambiente socio afectivo ya que le proporciona al niño el canalizar sus emociones para que pueda mejorar su calidad de vida.

Harter y Marold (1992) dan a conocer los diferentes contextos sociales que podrían influir en el desarrollo socioemocional, así como: El yo que está

relacionado con los aspectos de la autoestima y de la identidad y autoestima relacionado con el reflejo y la confianza en uno mismo. Es de esta manera, que se presenta una relación socioemocional conectados al desempeño escolar del estudiante como es el trabajar con otros niños y niñas de su edad, concentrar su atención en las actividades asignadas y siguiendo las instrucciones que se le presente, lograr alcanzar los objetivos mediante el afianzamiento de su independencia, el desarrollo de un nivel de responsabilidad y establecer una reacción emocional de manera equilibrada, finalmente el poder sentir el entusiasmo por las diferentes actividades escolares.

Para el mismo Centro de Desarrollo Infantil (2012) los objetivos de aplicar el desarrollo socioemocional son: Apoyar a los padres a garantizar el crecimiento satisfactorio de sus hijos de manera equilibrada y con hábitos adecuados de sus conductas. Fomentar la comunicación intra familiar para reforzar la disciplina positiva y eliminar los castigos y la violencia psicológica. Desarrollar las capacidades de relacionarse con los demás de forma satisfactoria. Desarrollar las diferentes estrategias de poder resolver conflictos. Para las dimensiones en el caso de la variable desarrollo socio-emocional, se toma de los aportes de Macías (2022) se toma en cuenta las dimensiones del autoconocimiento, autorregulación, autonomía, empatía y espíritu colaborativo. Se parte de la idea en que la educación socio emocional busca el desarrollo de la capacidad para conducirse en una vida que tenga sentido y dignificación Macías (2022) por consiguiente, cada dimensión debe desarrollarse mediante habilidades que forman parte de ellas y de los indicadores que harán posible su medición adecuada para llegar a cada a desarrollar cada una de las dimensiones y, en global, la variable que se estudia en la presente investigación.

Describiendo las dimensiones: dimensión uno: el autoconocimiento, se debe desarrollar habilidades concretas referidas a la atención, la conciencia de cada emoción que se tiene, la autoestima, el bienestar general, el aprecio y el sentido de gratitud Macías (2022) Dimensión dos: la autorregulación, se refiere a las habilidades que se necesitan en su desarrollo, tales como la metacognición, la expresión sincera de emociones, regulación de las mismas,

el perseverar, el autogenerarse emociones para el bienestar propio, entre otras. Macías (2022) Dimensión tres: la autonomía, son las habilidades como la iniciativa personal, identificación de necesidades y propuesta de soluciones, el liderazgo infantil, la apertura, tomar decisiones, asumir compromisos, desarrollar la autoeficacia, las que caracterizan esta dimensión. Macías (2022) Dimensión cuatro: la empatía. Los indicadores o habilidades que son características de esta dimensión, son el procurarse bienestar, trabajo digno hacia sí mismo y hacia los demás, asumir perspectiva en puntos de discrepancia, posición en caso de conflictos, reconocimiento de los propios prejuicios que difieren o asocian a los de las demás personas, sensibilidad hacia los otros o hacia grupos en situación de exclusión o discriminación, el cuidado de otros seres vivos de su entorno, etc. Macías (2021) dimensión cinco, espíritu colaborativo. Esta dimensión se manifiesta a partir de indicadores como el fomento de habilidades comunicativas, la comunicación asertiva, la comunicación respetuosa, sentido de responsabilidad particular y grupal, inclusividad de todos sus pares, respeto por la diversidad, resolver conflictos, toma de conciencia sobre la condición de interdependencia como personas y como seres que forman parte de una sociedad, de un universo Macías (2021)

En relación a las definiciones para el presente estudio, se tiene lo siguiente: Variable uno: timidez infantil, según Corredor (2021) se refiere a la dificultad para iniciar o mantener un contacto social con una o más personas a causa de una percepción negativa que tiene el infante de sí mismo a comparación de los demás. Las dimensiones de la timidez infantil, según Alcántara (2021) en el presente estudio, se consideran las dimensiones siguientes: Síntomas motores, síntomas cognitivos y síntomas emocionales. Dimensión uno: los síntomas motores, dificultad en las habilidades sociales, tonos bajos de voz, ritmo lento cuando conversan, tasa disminuida de verbalización, expresión facial escasa, aversión de mirar, no establecimiento de contacto ocular, comportamiento nervioso o tics como tocar el cabello, el rostro, entre otros. También se relacionan con una conducta solitaria, emisión de respuesta de evitar o escapar, entre las manifestaciones más importantes de estos síntomas.

Dimensión dos: los síntomas cognitivos, pensamiento distorsionado, errores cognitivos, irracionalidad de ideas, conceptos bajos de autoestima, excesiva magnificación o minimización de sí mismos, percepción exagerada de situaciones críticas, recuerdos excesivos de los aspectos negativos que positivos, sobrestimación de los signos de rechazo de los demás hacia ellos, auto lenguaje o auto instrucción negativa o de contenido inadecuado, autoevaluación negativa, excesiva anticipación en consecuencias negativas, excesiva autocrítica. Exceso de autoconciencia, falta de atención a otras personas, concentración en sus pensamientos y pérdida de atención de lo que otros dicen o hacen, expectativas bajas de autoeficacia, Índices de déficit en la cognición social y en la solución de problemas interpersonales. Conocimiento mínimo de formas y estrategias para interactuar o la falta de ponerlas en práctica. Dimensión tres: síntomas emocionales, valoraciones de sí mismo en condiciones mínimas baja autoestima, baja auto valoración. Sentimientos de inferioridad, escasez de auto confianza, elevado nivel de auto exigencia, exceso de auto crítica, miedo y ansiedad social elevados, temor exponer en público, a leer, exponer en clase, responder en el grupo, participar en público, etc. Presencia excesiva de emociones negativas, de sobre emocionalidad, de hiper sensibilidad. Respuestas psico fisiológicas de incomodidad, palpitaciones repentinas, sudoración, rubor continuo, sensación de malestar difuso y generalizado, entre otros (Alcántara, 2021)

Variable dos: desarrollo socioemocional, definición conceptual. Para Berger (2014) son las competencias sociales y emocionales que están relacionadas con las habilidades para lograr reconocer y manejar las emociones, desarrollar el cuidado y la preocupación por los demás, tomar decisiones responsables, establecer relaciones positivas y confrontar situaciones desafiantes de forma efectiva. Las dimensiones de la variable desarrollo socio emocional, son el auto conocimiento, la autorregulación, la autonomía y la empatía. La dimensión uno: el autoconocimiento, sus indicadores, son: la atención, la conciencia de cada emoción, la autoestima, el bienestar general, el aprecio y el sentido de gratitud, Macías (2022) La dimensión dos: la autorregulación, desarrollo de la metacognición, la expresión sincera de cada emoción, regulación de las emociones, la perseverancia, la autogeneración de emociones para el

bienestar propio, entre otras. Macías (2022) La dimensión tres: la autonomía, manifestación de iniciativa personal, identificación de necesidades, propuesta de soluciones ante situaciones problemáticas, liderazgo infantil, la apertura, toma de decisiones, hacerse cargo de compromisos, expresar autoeficacia, entre otras, Macías (2022) La dimensión cuatro: la empatía, procurar su propio bienestar, trato digno de sí mismo y de los demás, asumir posición en puntos de discrepancia, tener posición en conflictos, reconocer los propios prejuicios que difieren o asocian a los demás, sensibilidad hacia los otros o hacia los grupos en situación de exclusión o discriminación, cuidar de otros seres vivos, De acuerdo a Macías (2022) La dimensión cinco espíritu colaborativo, es el fomento de habilidades comunicativas, comunicación asertiva, comunicación respetuosa, sentido de responsabilidad particular, sentido de responsabilidad en grupo, inclusividad de sus pares, respeto por la diversidad, resolución de conflictos, toma de conciencia sobre la condición de interdependencia como persona y como ser participante de una sociedad, de un mundo.

### III. METODOLOGÍA

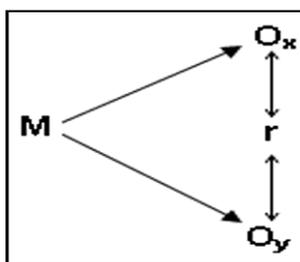
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Este trabajo de investigación se sustenta desde un enfoque cuantitativo que, según Tamayo (2007) consiste en el contraste entre las teorías ya existentes con las diferentes hipótesis de la misma, en donde será necesario obtener muestras (de forma aleatoria o discriminada) pero de manera representativa de una población o del fenómeno objeto del estudio. La investigación es de tipo básico, porque se origina en un marco teórico y permanece en ella, para ahondarla o para confirmarla. Algunas veces para confrontarla o refutarla. El propósito es incrementar el conocimiento científico sin la necesaria contrastación con la práctica o con entornos aplicables. (Hernández Sampieri et al. 2010).

Según Kerlinger (2002) denomina diseño de investigación a la planeación y la estructura que posee un estudio los cuales formularán respuestas a las distintas interrogantes que pueda poseer. El diseño será no experimental, transversal y correlacional.

Gráfico 1:

Esquema del diseño



M: muestra de estudio.

Donde Ox: Variable sobre Timidez Infantil

Donde Oy: Variable sobre Desarrollo Socioemocional

r: correlación entre las variables

## 3.2 Variables y operacionalización

### Variable 1: Timidez infantil

**Definición Conceptual** Según Corredor (2021) se refiere a la dificultad para iniciar o mantener un contacto social con una o más personas a causa de una percepción negativa que tiene el infante de sí mismo a comparación de los demás.

**Definición Operacional:** Respuestas al instrumento de verificación con escala de Likert en su verificación sobre la dimensión motora, dimensión cognitiva y dimensión emocional en la timidez infantil.

Dimensiones de la timidez infantil. Según Alcántara (2021), en el presente estudio, se consideran las dimensiones siguientes: Dimensión uno: los síntomas motores, dimensión dos, los síntomas cognitivos y dimensión tres, síntomas emocionales.

### Variable 2: Desarrollo socioemocional

Definición conceptual, para Berger (2014) son las competencias sociales y emocionales que están relacionadas con las habilidades para lograr reconocer y manejar las emociones, desarrollar el cuidado y la preocupación por los demás, tomar decisiones responsables, establecer relaciones positivas y confrontar situaciones desafiantes de forma efectiva.

**Definición Operacional.** Son las respuestas al instrumento estructurado de verificación con escala de Likert sobre las dimensiones del desarrollo socio-emocional, cuyo índice estadístico será definido y comparado con los resultados hallados en la dimensión alterna. Dimensiones de la variable: desarrollo socio emocional, dimensión uno el autoconocimiento, dimensión dos la autorregulación, dimensión tres la autonomía, dimensión cuatro la empatía y la dimensión cinco espíritu colaborativo.

### **3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.**

**Población:** Según Ventura y León (2017) definen a la población como un conjunto de individuos que poseen acciones en común y que son necesarias para recolectar información sobre un tema específico. En este trabajo, la población estará constituida por la totalidad de estudiantes de la institución educativa. La población de estudio está conformada por 66 estudiantes de la Institución Educativa primaria del distrito de San Salvador, Calca:

**Criterios de inclusión:** Estudiantes matriculados en sexto grado de educación primaria.

**Criterios de exclusión:** En este caso, se excluirá por conveniencia del investigador a estudiantes que presentan habilidades especiales de la institución educativa designada.

**Muestra:** Ramírez (1997) afirma que la muestra proviene de la población, y es fundamental para realizar un trabajo de investigación que desea buscar respuestas a distintas interrogantes planteadas. La muestra de este trabajo estará conformada por un grado y una sección de 19 estudiantes de la Institución educativa donde ha de realizarse el trabajo de campo.

**Muestreo:** Según Ventura y León (2017) describen el muestreo como el proceso que permite determinar a la muestra. En este trabajo será aplicado el muestreo no probabilístico, además, como dato adicional la unidad de análisis será en relación a todos los estudiantes de sexto grado de dicha institución educativa de la provincia de Calca.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** Andia (2017) explica que se trata de un proceso para acceder a la información que se desea utilizar en favor de un trabajo de investigación. En la presente investigación, y para desarrollar el trabajo de campo, nos enfocaremos en la técnica de la encuesta.

**Instrumentos:** Para Hernández y Mendoza (2018) un instrumento es la forma de obtener información de las variables para el beneficio de un trabajo de investigación. En este caso el instrumento será el cuestionario para de esta forma indagar acerca de las variables a profundidad. La guía de observación que se utilizó para medir la timidez infantil, consta de tres dimensiones: motora, cognitiva y emocional con un total de 35 ítems y para medir desarrollo socioemocional se utilizó cinco dimensiones como: auto-conocimiento, autorregulación, autonomía, empatía, espíritu colaborativo con un total de 36 ítems. Para recolectar estos datos, los instrumentos fueron validados por tres expertos de acuerdo a la norma vigente. Además, se sometió a la prueba de confiabilidad a través del análisis de Covarianza de Alfa de Cronbach previa aplicación de una prueba piloto. El Alfa de Cronbach promedio final para el instrumento 1, ha sido de 0,843 o de un 84,3% de confiabilidad y para el instrumento 2, arroja el valor de 0,895 o de un 89,5% de confiabilidad. Según el cuadro de valoración e interpretación se halla dentro de un nivel de confiabilidad muy alta.

### **3.5 Procedimientos**

Para realizar la investigación se partió de la observación en torno a la timidez y desarrollo socioemocional de los niños y niñas de la institución educativa, luego de procedió con la elaboración de los instrumentos y para la recopilación de datos e información se realizó la observación y encuesta: En cuanto a la autorización administrativa se solicitó al Director de la UGEL Calca para la aplicación de los instrumentos. Se Aplicó los instrumentos y recogió de en la muestra designada. Finalmente se Inició con la codificación, procesamiento de datos y análisis e informe de resultados.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se procedió a dos formas de análisis: El procesamiento estadístico con concurso de la estadística descriptiva (tabulación, graficación y análisis frecuencial de datos), así como la estadística inferencial, para el cálculo de la prueba de hipótesis (Rho de Spearman). El análisis interpretativo. Luego de desarrollar el análisis estadístico, someteremos los resultados al análisis interpretativo, dándole sentido conceptual a los resultados, en función de las tendencias cuantitativas halladas en el trabajo de campo.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se respetará plenamente el derecho de opinión y discreción de los participantes en la muestra de estudio. Además, se tendrá en respeto absoluto la voluntad de participación de los mismos. Forma parte de los aspectos éticos la Resolución de ética que emana de la Universidad, además del uso estricto del programa Turnitin para evaluar frecuentemente el nivel de similitud y responder a cifra por debajo del mínimo establecido por la Universidad.

## V. RESULTADOS

### Variable 1: timidez infantil

Tabla 1

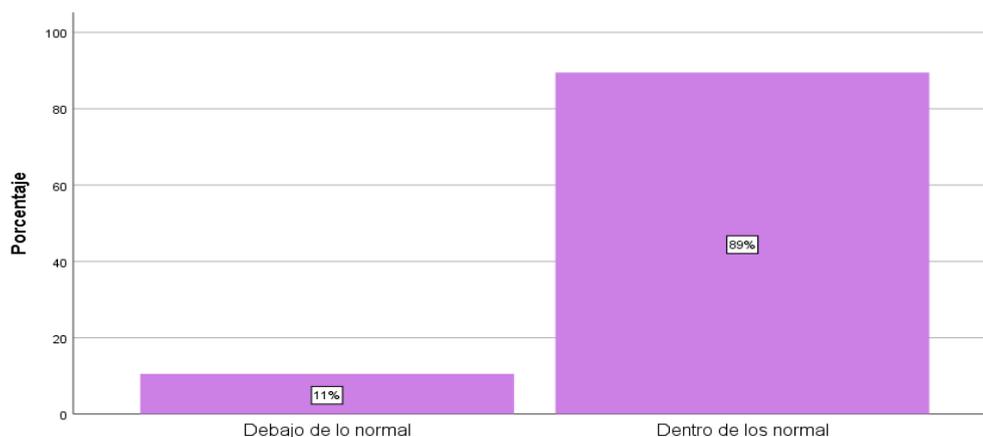
*Niveles de la dimensión motora*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Debajo de lo normal	2	10,5	10,5	10,5
	Dentro de lo normal	17	89,5	89,5	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

*Nota.* Cuestionario aplicado a la muestra de estudio.

Gráfico 1

*Niveles de la dimensión motora*



*Nota.* Cuestionario aplicado a la muestra de estudio.

### Interpretación

En la tabla estadística que presenta los datos de la dimensión 1 (motora), correspondiente a la variable 1 (timidez infantil), se verifica que el 11% de los estudiantes observados, se encuentra por debajo de lo normal y el 90% se ubica dentro de la categoría normal.

Previamente, diremos que la dimensión motora tiene que ver con conocer el cuerpo a partir de experiencias de tipo sensorio motriz o perceptivo-motriz. En el gráfico, se puede apreciar que la muestra de niños, respecto a la dimensión

1, asociado con el desempeño motor, se encuentra dentro del rango normal nueve de cada diez niños, por lo que se verifica que la mayoría de ellos manifiestan desempeño en el rango de lo normal; es decir, dentro de lo adecuado de esta dimensión.

Para evaluar esta dimensión, se verificaron indicadores como la expresión en un tono de voz adecuado, el ritmo de conversación y pronunciación que deben ser los adecuados, las expresiones faciales que igualmente deben mostrar las adecuadas, establecer contacto visual o las emisiones de señales donde predomina el estar callado y manifestar gestos de ser introvertidos.

**Tabla 2:**

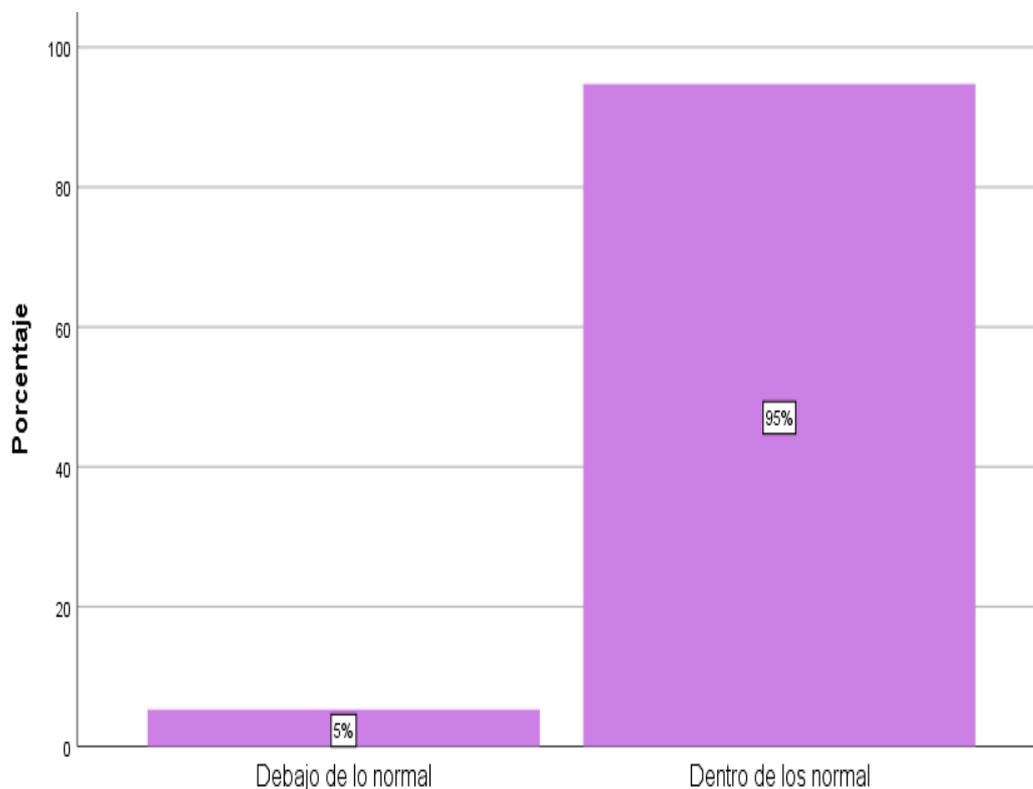
*Niveles de la dimensión cognitiva*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Debajo de lo normal	1	5,3	5,3	5,3
	Dentro de lo normal	18	94,7	94,7	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

*Nota.* Cuestionario aplicado a los estudiantes.

## Gráfico 2

### *Niveles de la dimensión cognitiva*



*Nota.* Cuestionario aplicado a los estudiantes.

### **Interpretación**

En la que corresponde a presentar información sobre la dimensión 2 (dimensión cognitiva) y que forma parte de la variable 1 (timidez infantil), se verifica que solamente el 5% se ubica en un rango identificado como 'por debajo de lo normal', mientras que el 95% se ubica dentro de lo normal.

Ampliando la interpretación del gráfico, se aprecia que la muestra de estudio, respecto a las acciones cognitivas, se encuentra dentro del rango normal, por lo que se puede interpretar que los niños se desempeñan adecuadamente en esta dimensión. Solamente uno de cada veinte niños tiene una reacción y actitud diferente de lo normal.

Para apreciar esta observación se indagaron sobre indicadores como, tener pensamientos racionales, demostrar aciertos más que errores cuando se razona, tiene pensamientos lógicos, posee un concepto adecuado de sí mismo,

tiene recuerdos positivos, parecía la opinión de los demás no importando su son positivos o negativos, se auto instruye, auto critica, tiene conciencia y presenta consideración hacia los demás.

**Tabla 3**

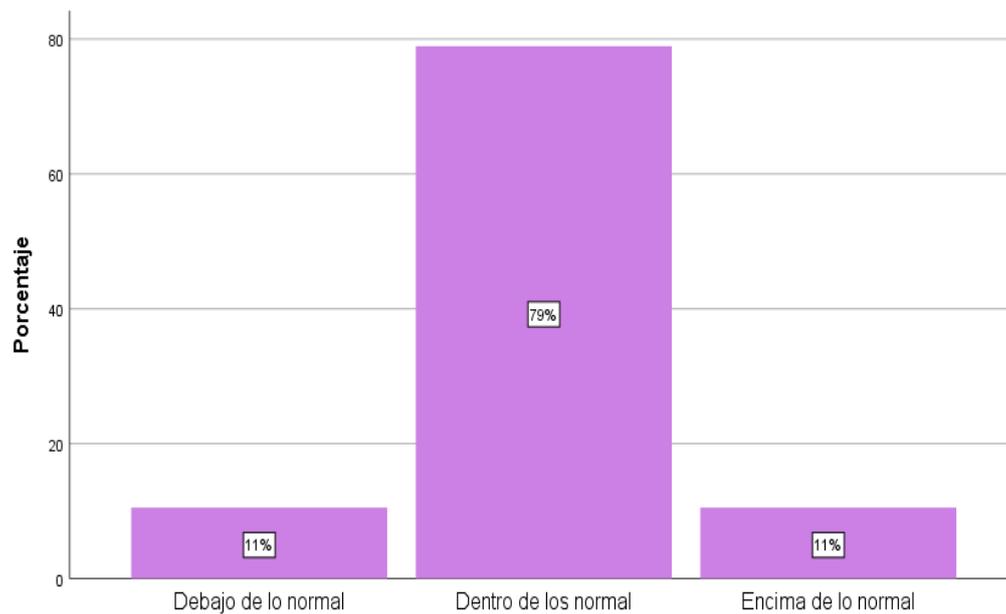
*Niveles de la dimensión emocional*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Debajo de lo normal	2	10,5	10,5	10,5
	Dentro de lo normal	15	78,9	78,9	89,5
	Encima de lo normal	2	10,5	10,5	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

*Nota.* Cuestionario aplicado a los estudiantes.

**Gráfico 3**

*Niveles de la dimensión emocional*



*Nota.* Cuestionario aplicado a los estudiantes.

## **Interpretación**

En estos datos correspondientes a los valores hallados para la dimensión 3 (dimensión emocional) correspondiente a la variable 1 (timidez infantil), se describe que el 11% de los niños se ubica por debajo de lo normal, el 79% está ubicado dentro de lo normal y el 11% se ubica inclusive, por encima de lo normal, algo interesante en la observación.

La dimensión emocional o afectivo está referido a ese proceso según el cual, cada infante hace construcción de su propia identidad, de su yo personal, además de componentes como su autoestima, su seguridad, la confianza que debe tener en sí mismo y en el contexto donde se desenvuelve, por medio de cada interacción establecida con sus pares, pero a la vez viéndose a sí mismo como una 'persona única'.

En el gráfico, se puede apreciar que la muestra, en cuanto a dicha dimensión relacionado a las acciones emocionales, se ubica dentro del rango normal, por lo que se puede decir que los niños se desempeñan adecuadamente en esta dimensión. Una proporción interesante y mínima, se ubica hacia los extremos; es decir, tanto por debajo, así como por encima de lo normal.

Para desarrollar el análisis de este componente, estudio se evaluaron un conjunto de indicadores tales como son, autoestima, valoración y confianza en sí mismo; posee miedo y ansiedad ante situaciones nuevas, posee predisposición a exponer ante un público, se expresa con normalidad, da a conocer sus emociones negativas dentro de un rango normal, posee sensibilidad y nerviosismo.

## Variable 1. Timidez infantil

**Tabla 4:**

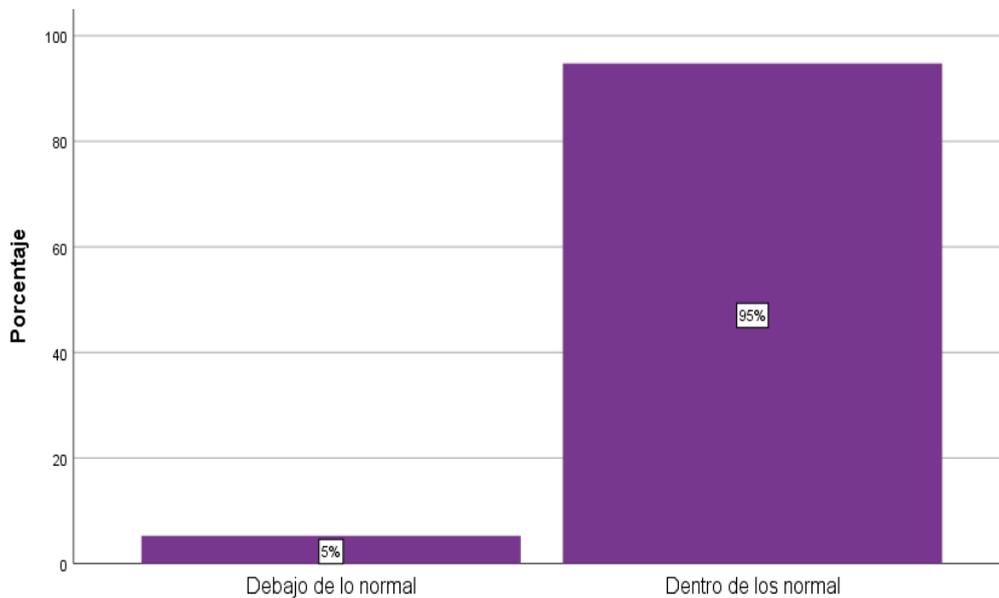
*Niveles de la variable timidez infantil*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Debajo de lo normal	1	5,3	5,3	5,3
	Dentro de lo normal	18	94,7	94,7	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

*Nota.* Cuestionario aplicado a los estudiantes.

**Gráfico 4**

*Niveles de la variable timidez infantil*



*Nota.* Cuestionario aplicado a los estudiantes.

### Interpretación

Luego de ser analizadas las dimensiones que forman parte de la variable; es decir, la dimensión motora, cognitiva y emocional; se puede concluir a nivel de la variable en conjunto (timidez infantil) que, el 5% de la muestra se encuentra

por debajo de lo normal (es decir la presencia de un exceso de timidez) y el 95% se ubica dentro de lo normal (la normal timidez propia de la edad).

Para evaluar esta variable, se ha definido el cuadro de categorías y valoración que ha sido empleado al momento de responder los ítems, siendo éstos:

**Tabla 5**

*Valoración de la variable 1*

Valor	Equivalencia	Interpretación: timidez...
1	MDN	Muy por debajo de lo normal
2	DN	Debajo de lo normal
3	N	Dentro de lo normal
4	EN	Encima de lo normal
5	MEN	Muy por encima de lo normal

*Nota.* Análisis de los resultados de las tres dimensiones.

### **Interpretación**

En el gráfico perteneciente a la variable sobre timidez infantil, se puede llegar a concluir que, la muestra de estudio manifiesta una timidez que se ubica en un rango de lo normal para un 95% de los niños; mientras que el 5% se encuentra inclusive por debajo de lo normal, es así que se puede decir que dicha variable está entre los rangos establecidos en este trabajo de investigación. En conclusión, para esta variable, los niños manifiestan un sentido de timidez dentro de los rangos considerados como normales. Inclusive, un pequeño porcentaje está por debajo de lo normal; lo cual quiere decir que, hay cierta ausencia de timidez, y posiblemente expresiones de extroversión y cierta pérdida de temores a dicha situación.

## Variable 2: desarrollo socioemocional

Tabla 6

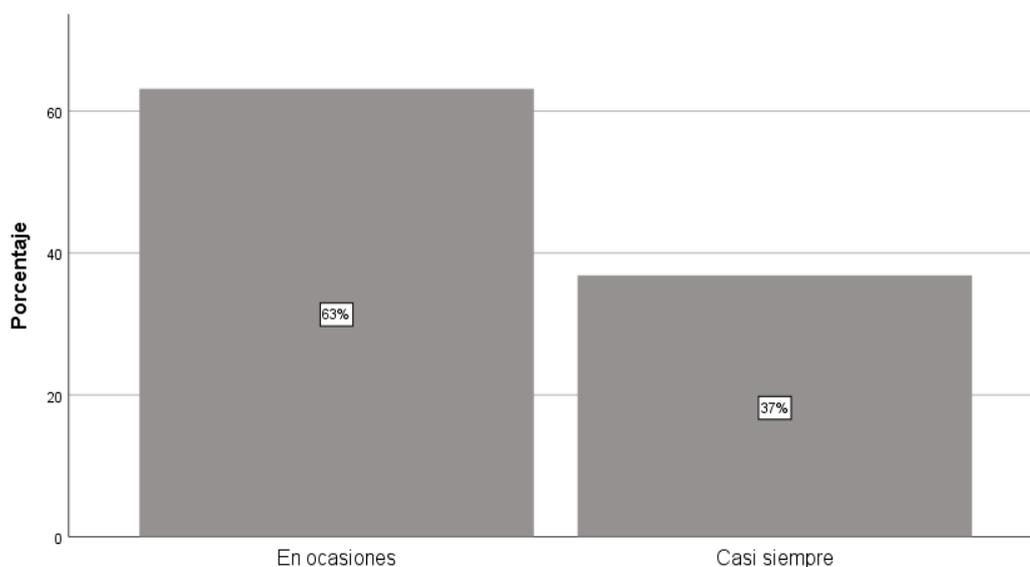
*Niveles de la dimensión autoconocimiento*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En ocasiones	12	63,2	63,2	63,2
	Casi siempre	7	36,8	36,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Nota. Cuestionario aplicado a los estudiantes.

## Gráfico 2

*Niveles de la dimensión autoconocimiento*



## Interpretación

En la tabla estadística correspondiente a la dimensión 1 (autoconocimiento) de la variable 2 (desempeño socio emocional) se verifica que, el 63% evidencia autoconocimiento solamente 'en ocasiones', mientras que el 37% de los estudiantes evidencia 'casi siempre'.

En el gráfico, se puede apreciar que la muestra en cuanto a la dimensión 1 referida a las acciones del autoconocimiento, manifiesta predominio en la

categoría asocia con solamente ocasiones para seis de cada diez niños, mientras que cuatro de cada diez, lo hace en una frecuencia de casi siempre. Por lo que se puede interpretar que, los niños demuestran autoconocimiento con cierta predominancia en la categoría ocasional.

En esta dimensión, se verificaron ciertos indicadores tales como, demostrar una atención normal, tener conciencia de sus emociones, tener autoestima, preocupación por el bienestar general, aprecio por las cosas y gratitud cuando sea necesario.

**Tabla 7**

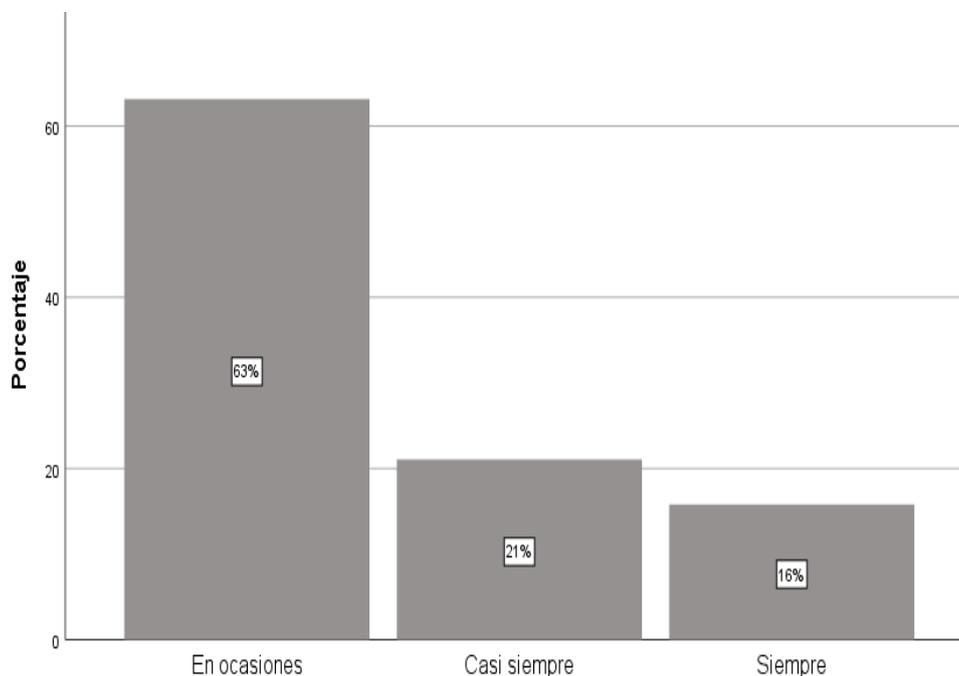
*Niveles de la dimensión autorregulación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En ocasiones	12	63,2	63,2	63,2
	Casi siempre	4	21,1	21,1	84,2
	Siempre	3	15,8	15,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

*Nota.* Cuestionario aplicado a los estudiantes.

### Gráfico 3

#### *Niveles de la dimensión autorregulación*



*Nota.* Cuestionario aplicado a los estudiantes.

### Interpretación

En la tabla estadística, referida a la dimensión 2 (autorregulación) de la variable 2 (desempeño socio emocional), se verifica que el 63% demuestra esta dimensión solamente en ocasiones, mientras que el 21% evidencia en frecuencia asociada al concepto de 'casi siempre'. El 16% lo hace siempre.

Sabiendo que la autorregulación como dimensión del desarrollo socioemocional tiene que ver con la capacidad de experimentación emocional, sea positiva o negativa, con moderación y flexibilidad, tanto como se hábil para manejar cada expresión, se verifica que, su presencia predominante tiene que ver con el concepto de ocasional, para seis de cada diez casos, dos de cada diez, en la categoría de 'casi siempre' y cerca de dos por cada diez niños, en la categoría de siempre.

Se verificaron indicadores como la metacognición en el desempeño en el aula, la toma de conciencia, la sinceridad con la expresión de sus emociones, las

regulaciones que implica cada una de dichas emociones, la perseverancia en sus conductas, la autogeneración de emociones.

**Tabla 8**

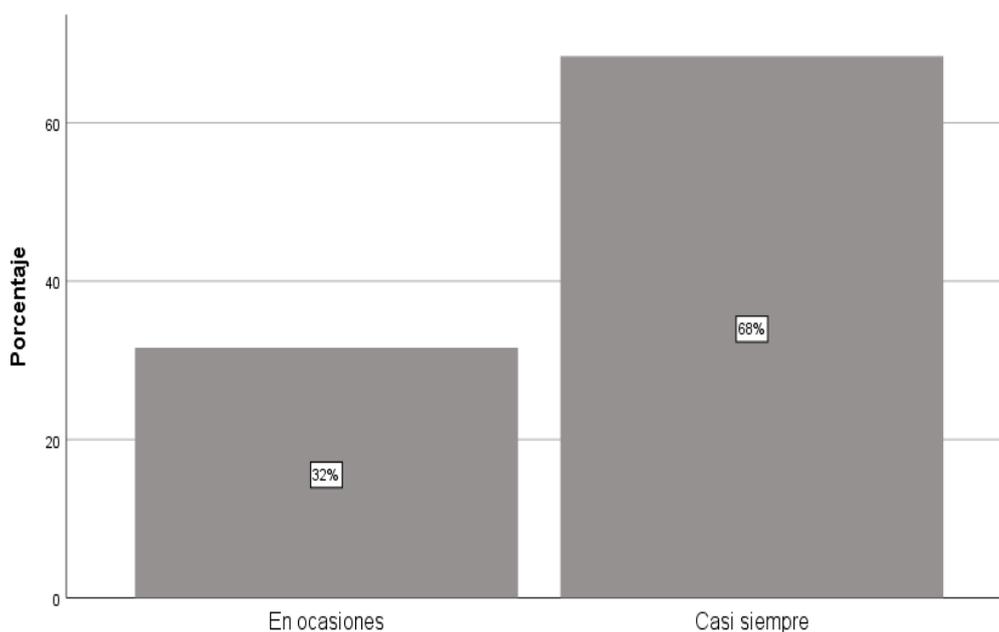
*Niveles de la dimensión autonomía*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En ocasiones	6	31,6	31,6	31,6
	Casi siempre	13	68,4	68,4	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

*Nota.* Cuestionario aplicado a los estudiantes.

**Gráfico 4**

*Niveles de la dimensión autonomía*



**Interpretación**

En la tabla estadística perteneciente a la dimensión 3 (autonomía) y correspondiente a la variable 2 (desarrollo socio emocional), se verifica que el

31% de los niños observados en la muestra, presentan dicha condición en la categoría ocasional, mientras que el 68% presenta dentro de la categoría 'casi siempre'.

La autonomía se entiende como la capacidad según la cual, se pueden tomar decisiones y asumir ciertas responsabilidades propias de la edad y del contexto, buscando un bien común para uno mismo y para el resto que forma parte del grupo social.

En el gráfico, se puede apreciar que la muestra, en cuanto a la dimensión 3 relacionado a las acciones de la autonomía, tres de cada diez niños son capaces de demostrar la misma solamente 'en ocasiones', mientras que siete de cada diez niños lo hacen 'casi siempre'; por lo que se puede concluir en esta dimensión que, los niños manifiestan un desempeño adecuado en su autonomía, lo cual es una buena referencia para la interpretación de esta parte del informe.

Para evaluar la dimensión, se observaron indicadores como, la iniciativa personal, el respeto y valoración a los demás, la identificación de necesidades personales y grupales, la posibilidad de brindar soluciones, el liderazgo que ejercen, la toma decisiones y el hecho de dar a conocer compromisos.

**Tabla 9**

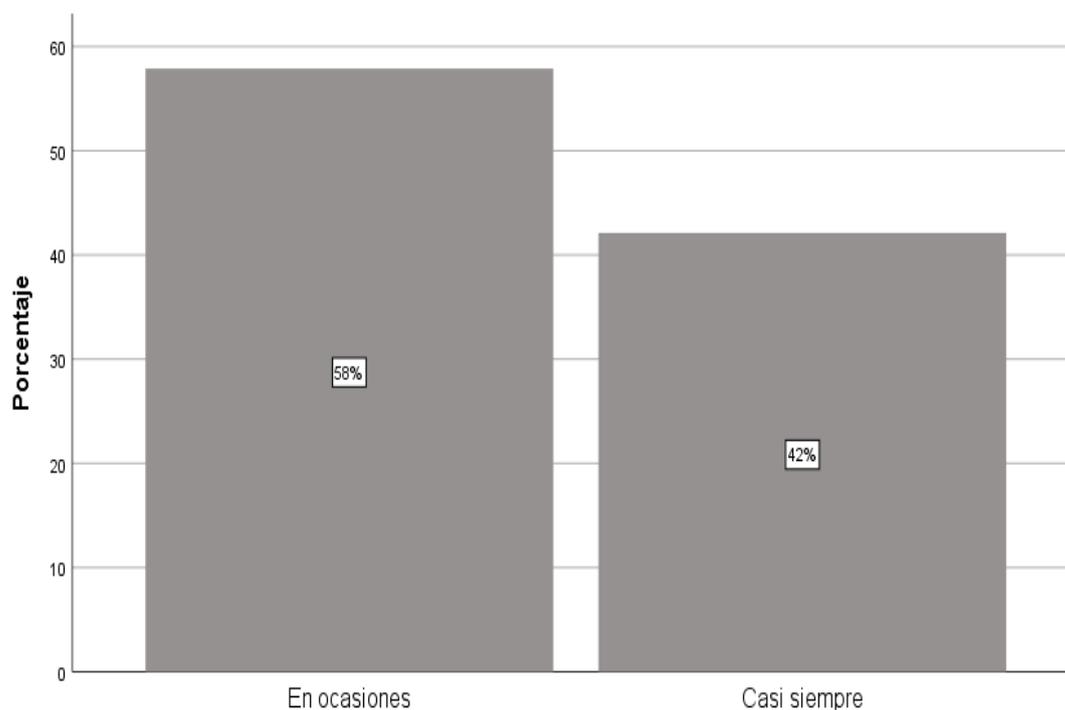
*Niveles de la dimensión empatía*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En ocasiones	11	57,9	57,9	57,9
	Casi siempre	8	42,1	42,1	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

*Nota.* Cuestionario aplicado a los estudiantes.

## Gráfico 5

### Niveles de la dimensión empatía



### Interpretación

En la tabla estadística perteneciente a la dimensión 4 (empatía) que forma parte de la variable 2 (desarrollo socio emocional), se verifica que, el 58% de los estudiantes presentan esta condición en una categoría ocasional, y el 42% lo hace 'casi siempre'.

La empatía consiste para este trabajo de campo en la respuesta emocional a cada situación contingente de otras, así como el predisponerse para actuar de un modo determinado frente a cada situación emotiva que viven otros; permitiéndose la susceptibilidad de aprender y enseñar a la vez.

En la evaluación que presenta el gráfico, se verifica que la muestra en cuanto a la dimensión 4 relacionado a las acciones de la empatía, se manifiesta en un rango ocasional seis de cada diez casos; mientras que cuatro de cada diez, lo hace casi siempre. Esto implica entender que los niños se desempeñan adecuadamente en esta dimensión.

Para evaluar la misma, se observaron y midieron indicadores como el propio bienestar, la dignidad, el mantenerse neutral cuando las circunstancias

ameritan, reconoce los prejuicios, tener la sensibilidad adecuada, cuidar de los animales y plantas, entre las referencias más importantes.

**Tabla 10**

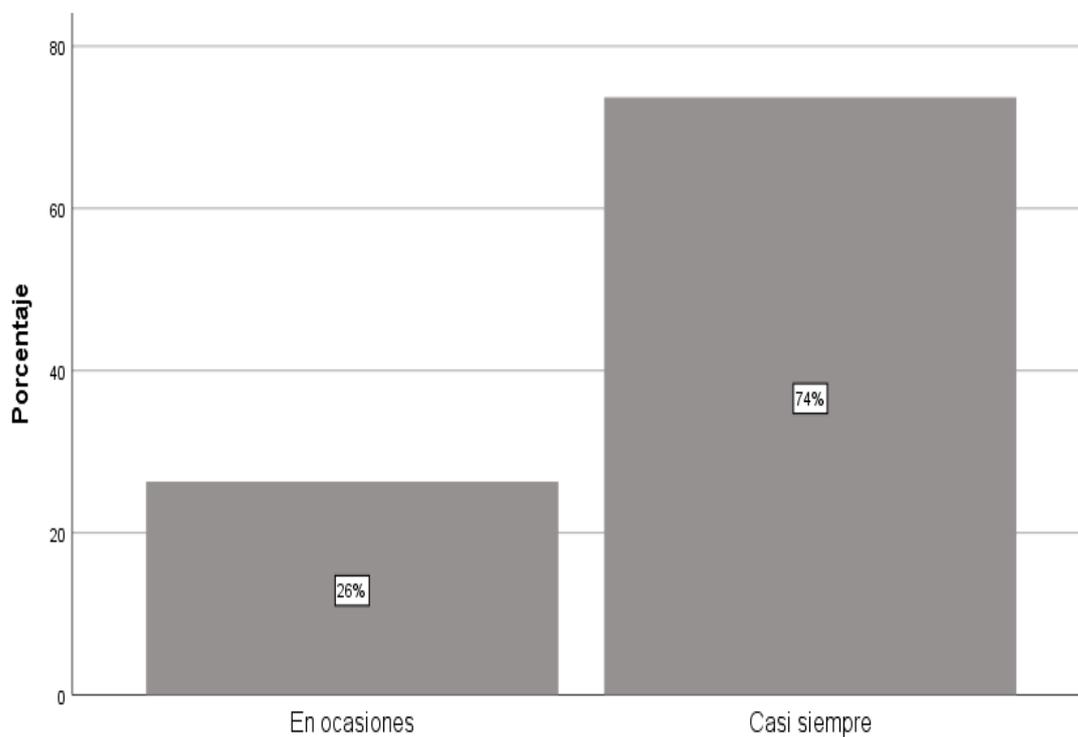
*Niveles de la dimensión espíritu colaborativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En ocasiones	5	26,3	26,3	26,3
	Casi siempre	14	73,7	73,7	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

*Nota.* Cuestionario aplicado a los estudiantes.

**Gráfico 6**

*Niveles de la dimensión espíritu colaborativo*



*Nota.* Cuestionario aplicado a los estudiantes.

## Interpretación

En la tabla perteneciente a la dimensión 5 (espíritu colaborativo) de la variable 2 (desempeño socio emocional) se verifica que el 26% manifiesta espíritu colaborativo en un rango de ocasiones, mientras que el 74% lo hace 'casi siempre'.

En el gráfico, se puede apreciar que la muestra en cuanto a la dimensión 5 relacionado a las acciones del espíritu colaborativo, se encuentra en ocasiones, por lo que se puede decir que los niños se desempeñan adecuadamente en esta dimensión.

Se aplicaron los siguientes indicadores como son, posee habilidad comunicativa, comunicación asertiva, sentido de la responsabilidad, inclusividad, diversidad, conciencia de interdependencia e independencia.

**Tabla 11**

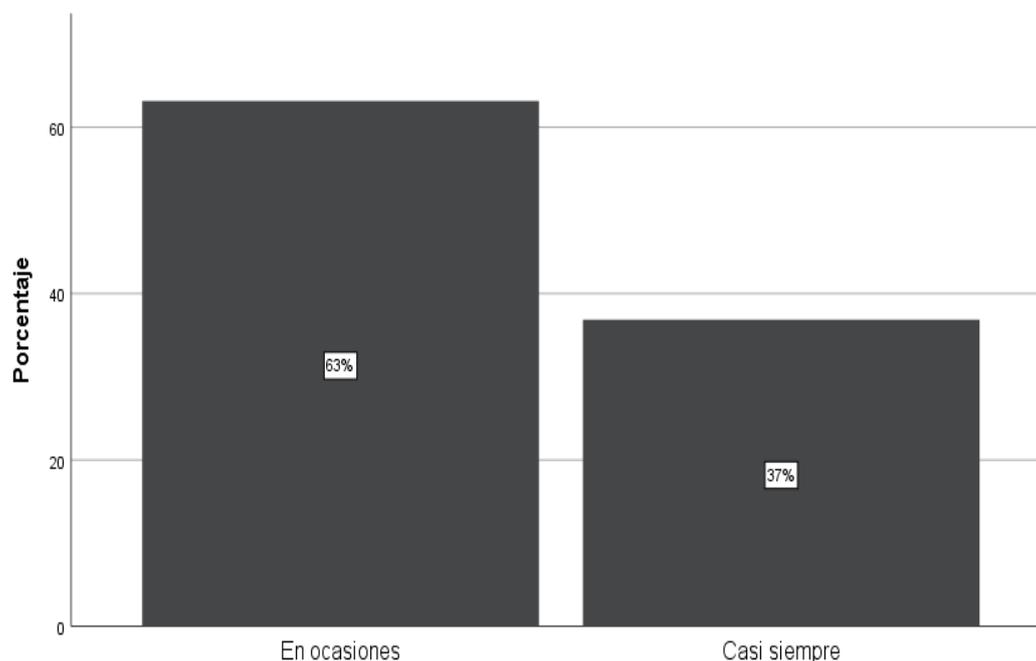
*Niveles de la variable desempeño socio-emocional*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En ocasiones	12	63,2	63,2	63,2
	Casi siempre	7	36,8	36,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

*Nota.* Cuestionario aplicado a los estudiantes.

## Gráfico 7:

*Niveles de la variable desempeño socio-emocional*



*Nota.* Cuestionario aplicado a los estudiantes.

### Interpretación

Luego de ser analizadas las dimensiones (autoconocimiento, autorregulación, autoestima, empatía y espíritu colaborativo) se puede verificar en la síntesis de la variable que, el 63% de la muestra evidencia un buen desempeño socio-emocional solamente en ocasiones, mientras que el 37% lo demuestra en rangos de 'casi siempre'.

La evaluación de esta variable se ha desarrollado considerando las siguientes categorías de verificación en el trabajo de campo:

**Tabla 12**

*Categoría de verificación de la variable 2*

<b>Valor</b>	<b>Equivalencia</b>	<b>Categoría</b>
1	N	Nunca
2	CN	Casi nunca
3	EO	En ocasiones
4	CS	Casi siempre

*Nota.* Análisis de los resultados de las tres dimensiones.

### **Interpretación**

En el gráfico que corresponde a la representación de la variable 2, acerca del desempeño socioemocional, se llega a concluir que la muestra de estudio evidencia un desempeño socioemocional adecuado en el rango ocasional, en el caso del mayoritario 63% de los niños; mientras que el 37% lo hace en un rango de casi siempre. Existe una predominancia, por tanto, de las categorías “en ocasiones” y “casi siempre”.

### **Prueba de hipótesis**

*Planteamiento de hipótesis general:*

H1: Existe relación significativa entre la timidez infantil y el desarrollo socioemocional en niños de una I.E. de Calca.

H0: No existe relación significativa entre la timidez infantil y el desarrollo socioemocional en niños de una I.E. de Calca.

*Nivel de significancia:*

Si la significancia bilateral (p-valor) es menor a ( $< 0,05$ ) se acepta la  $H_a$ , aceptándose la  $H_0$ ; caso contrario, se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ .

*Valor p calculado:*

**Tabla 13***Correlación entre la variable 1 y variable 2*

			V1: Timidez infantil	V2: Desempeño Socio-emocional
Rho de Spearman	V1: Timidez infantil	Coeficiente de correlación	1,000	,180
		Sig. (bilateral)	.	,461
		N	19	19
	V2: Desempeño Socio-emocional	Coeficiente de correlación	,180	1,000
		Sig. (bilateral)	,461	.
		N	19	19

*Nota.* Aplicación del programa SPSS.

**Decisión o conclusión:**

El p-valor es  $0,461 > 0,05$ ; por tanto, se rechaza la  $H_a$  (hipótesis alterna) y se concluye que existe correlación poco significativa entre la variable “timidez infantil” y el “desempeño socioemocional” en los niños de una I.E. de Calca, ( $p = 0,180$ ) o 18%; en el cual se demuestra que la timidez infantil no tiene una incidencia importante en su desempeño de carácter socioemocional, siendo solamente hasta un 18% la posibilidad influyente de una variable respecto a la otra variable.

*Planteamiento de hipótesis específicas 1:*

H1: Existe relación significativa entre la timidez infantil y el autoconocimiento en niños de una I.E. de Calca.

H0: No existe relación significativa entre la timidez infantil y el autoconocimiento en niños de una I.E. de Calca.

*Nivel de significancia:*

Si la significancia bilateral (p-valor) es menor a ( $< 0,05$ ) se acepta la  $H_a$ , aceptándose la  $H_0$ ; caso contrario, se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ .

*Valor p calculado:*

**Tabla 14***Correlación entre la variable 1 y la dimensión 1*

		V1: Timidez infantil	D1: Autoconocimiento
Rho de Spearman	V1: Timidez infantil	Coeficiente de correlación	,178
		Sig. (bilateral)	,461
		N	19
	D1: Autoconocimiento	Coeficiente de correlación	,178
		Sig. (bilateral)	,461
		N	19

*Nota.* Aplicación del programa SPSS.**Decisión o conclusión:**

El p-valor es  $0,461 > 0,05$ ; por tanto, se rechaza la  $H_a$  (hipótesis alterna) y se concluye que existe correlación baja entre la variable “timidez infantil” y la dimensión de “autoconocimiento” en los niños de una I.E. de Calca, ( $p = 0,178$ ) o 17,8%; lo cual demuestra que la timidez infantil no tiene una influencia significativa en la capacidad de autoconocimiento que desarrollan los niños de la muestra de estudio, siendo estadísticamente una posibilidad de solamente hasta un 17,8%.

*Planteamiento de hipótesis específica 2:*

H1: Existe relación significativa entre la timidez infantil y la autorregulación en niños de una I.E. de Calca.

H0: No existe relación significativa entre la timidez infantil y la autorregulación en niños de una I.E. de Calca.

*Nivel de significancia:*

Si la significancia bilateral (p-valor) es menor a ( $< 0,05$ ) se acepta la  $H_a$ , aceptándose la  $H_0$ ; caso contrario, se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ .

*Valor p calculado:*

**Tabla 15***Correlación entre la variable 1 y la dimensión 2*

			V1: Timidez infantil	D2: Autorregulación
Rho de Spearman	V1: Timidez infantil	Coeficiente de correlación	1,000	,175
		Sig. (bilateral)	.	,472
		N	19	19
	D2: Autorregulación	Coeficiente de correlación	,175	1,000
		Sig. (bilateral)	,472	.
		N	19	19

*Nota.* Aplicación del programa SPSS.

**Decisión o conclusión:**

El p-valor es  $0,472 > 0,05$ ; por tanto, se rechaza la  $H_a$  (hipótesis alterna) y se concluye que existe baja correlación significativa entre la variable “timidez infantil” y la dimensión la “autorregulación” en los niños de una I.E. de Calca, ( $p = 0,175$ ) o 17,5%; verificándose que, la timidez infantil no tiene una incidencia importante en el desarrollo de la autorregulación de los niños de una I.E. de Calca, apenas de un 17%. Por el contrario, se diría que la timidez en cierta manera estimula la autorregulación de los niños.

*Planteamiento de hipótesis estadísticas:*

H1: Existe relación significativa entre la timidez infantil y la autonomía en niños de una I.E. de Calca.

H0: No existe relación significativa entre la timidez infantil y la autonomía en niños de una I.E. de Calca.

*Nivel de significancia:*

Si la significancia bilateral (p-valor) es menor a ( $< 0,05$ ) se acepta la Ha, aceptándose la Ho; caso contrario, se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

*Valor p calculado:*

**Tabla 16:**

*Correlación entre la variable 1 y la dimensión 3*

		V1: Timidez infantil		D3: Autonomía
Rho de Spearman	V1: Timidez infantil	Coeficiente de correlación	1,000	,160
		Sig. (bilateral)	.	,513
		N	19	19
	D3: Autonomía	Coeficiente de correlación	,160	1,000
		Sig. (bilateral)	,513	.
		N	19	19

*Nota.* Aplicación del programa SPSS.

*Decisión o conclusión:*

El p-valor es  $0,513 > 0,05$ ; por tanto, se rechaza la Ha (hipótesis alterna) y se concluye que existe una correlación poco significativa entre la variable “timidez infantil” y la dimensión de “autonomía” en los niños de una I.E. de Calca, ( $p = 0,-160$ ) o 16%; lo cual evidencia que, la timidez infantil no tiene una influencia significativa en el desarrollo de la autorregulación de los niños de una I.E. de Calca, apenas de un 16%.

*Planteamiento de hipótesis estadísticas:*

H1: Existe relación significativa entre la timidez infantil y la empatía en niños de una I.E. de Calca.

H0: No existe relación significativa entre la timidez infantil y la empatía en niños de una I.E. de Calca.

*Nivel de significancia:*

Si la significancia bilateral (p-valor) es menor a ( $< 0,05$ ) se acepta la Ha, aceptándose la Ho; caso contrario, se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

*Valor p calculado:*

**Tabla 17**

*Correlación entre la variable 1 y la dimensión 4*

		V1: Timidez infantil		D4: Empatía	
Rho de Spearman	V1: Timidez infantil	Coeficiente de correlación	1,000		,221
		Sig. (bilateral)	.		,409
		N	19		19
	D4: Empatía	Coeficiente de correlación	,221		1,000
		Sig. (bilateral)	,409		.
		N	19		19

*Nota.* Aplicación del programa SPSS.

**Decisión o conclusión:**

El p-valor es  $0,409 > 0,05$ ; por tanto, se rechaza la Ha (hipótesis alterna) y se concluye que existe correlación baja entre la variable “timidez infantil” y la dimensión de “empatía” en los niños de una I.E. de Calca, ( $p = 0,221$ ) o 22,1%; y según la referencia estadística, se entendería que la timidez infantil tiene una influencia baja en la empatía de los niños de una I.E. de Calca, aunque por el valor de 22,1% esta relación presenta un valor más alto respecto a los anteriores valores de asociación hallados en el trabajo de campo.

*Planteamiento de hipótesis estadísticas:*

H1: Existe relación significativa entre la timidez infantil y el espíritu colaborativo en niños de una I.E. de Calca.

H0: No existe relación significativa entre la timidez infantil y el espíritu colaborativo en niños de una I.E. de Calca.

*Nivel de significancia:*

Si la significancia bilateral (p-valor) es menor a ( $< 0,05$ ) se acepta la Ha, aceptándose la Ho; caso contrario, se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

*Valor p calculado:*

**Tabla 18**

*Correlación entre la variable 1 y la dimensión 5*

		V1: Timidez infantil	D5: Espíritu colaborativo	
Rho de Spearman	V1: Timidez infantil	Coeficiente de correlación	1,000	,394
		Sig. (bilateral)	.	,095
		N	19	19
	D5: Espíritu colaborativo	Coeficiente de correlación	,394	1,000
		Sig. (bilateral)	,095	.
		N	19	19

*Nota.* Aplicación del programa SPSS.

*Decisión o conclusión:*

El p-valor es  $0,095 > 0,05$ ; por tanto, se rechaza la Ha (hipótesis alterna) y se concluye que existe correlación moderada entre la variable “la timidez infantil” y la dimensión de “espíritu colaborativo” en los niños de una I.E. de Calca, ( $p = 0,394$ ) o 39,4%; lo cual se interpreta como que, ante la presencia de timidez infantil existe una correspondencia con el espíritu colaborativo y solidaridad por los niños que expresan timidez en la muestra, hasta en un moderado 39% de los casos que se presentan.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la presente investigación, ha sido analizar en qué medida se relacionan la timidez infantil y el desarrollo socioemocional de los estudiantes 'quechua hablantes' de una Institución Educativa primaria en el distrito de San Salvador, provincia de Calca, 2022. Los resultados de estudio presentan que dichos niños presentan todos en general un nivel de timidez que se distribuye en un 95% dentro de lo normal, y solamente un 5% en un nivel por debajo de lo normal. No hubo casos de timidez por encima de lo normal. De otro lado, el desarrollo emocional en forma general, expresa un desempeño socioemocional adecuado en forma ocasional, para un 63% de los niños; mientras que el 37% tiene un desempeño normal 'casi siempre'. Se verificó una predominancia de las categorías "en ocasiones" y "casi siempre". Los resultados de la investigación de Arteaga (2019) guardan relación con el trabajo sobre timidez y desarrollo de la inteligencia de la institución educativa. Dr. Luis Aveiga Barberán del Cantón el Carmen, provincia de Manabí Ecuador 2019 – 2020, donde se aplicó la metodología deductiva e inductiva y una muestra de veinticinco padres de familia y estudiantes por medio de la encuesta, fichas de observación y entrevistas. Los resultados demuestran que el 84% de la muestra manifiesta timidez, y por tanto la tendencia con la presente investigación mantiene una similitud interesante (95% dentro de una timidez normal). Las causas, en el caso del estudio desarrollado en Ecuador, es que el 52% está bajo una sobreprotección, el 20% posee falta de afecto, el 16% tiene autoestima baja y el 12% problemas familiares, como sus dimensiones importantes.

En cambio, en la investigación de Valencia (2016) en relación a los resultados de la investigación se buscó hallar la relación entre la timidez infantil y el proceso de socialización en la I.E. Juan Benigno Vela del Canto Ambato Tungurahua, Ecuador 2016. La muestra aplicada fue de veinticinco estudiantes, dos profesores, tres autoridades y veinticuatro padres. El trabajo fue de tipo cualitativo y se fundamentó en la recolección de datos de campo. En los resultados, se ubicó que el 56% de los estudiantes no podían expresar con facilidad sus sentimientos, el 58% posee inseguridad en los contextos sociales,

el total de inseguridad se halla en el 63% a causa de la sobreprotección. En la presente investigación, se evidencia que existe timidez en la muestra de estudio en un rango de lo normal para un 95% de los niños; mientras que el 5% se encuentra inclusive por debajo de lo normal; mientras que su desempeño socioemocional adecuado se presenta en un rango ocasional, en el caso del mayoritario 63% y en el 37% se ubica en un rango de 'casi siempre'.

En cuanto a los objetivos específicos, se buscó explicar la forma como se relaciona la dimensión de síntomas motores en la timidez infantil con el desarrollo socioemocional de los estudiantes 'quechua hablantes' de una Institución Educativa primaria en el distrito de San Salvador, provincia de Calca. El resultado evidencia que hay correlación baja entre la "timidez infantil" y el "autoconocimiento" donde ( $p = 0,178$ ) o 17,8%; lo cual demuestra que la timidez infantil no tiene una influencia significativa en la capacidad de autoconocimiento que desarrollan los niños en la muestra. Al respecto, En el ámbito nacional, se revisaron los resultados de la tesis de Nery (2020) donde se mide el nivel de timidez en la I.E, N° 1633 Trujillo 2020. El trabajo de tipo cuantitativo ha sido desarrollado con la aplicación de diferentes instrumentos, y cuyos resultados demostraron que el 100% está a un nivel intermedio de timidez, y en relación a las relaciones interpersonales, se verificó que el 42% está a un nivel alto, el 54% en un nivel medio, mientras que solamente el 4% se ubicada en un nivel bajo. En relación a la inseguridad, el 31% manifestó ubicarse en un nivel alto, el 61% en un nivel medio y el 8% solamente, en un nivel bajo y para el contacto social, el 8% es elevado, el 69% es intermedio y el 23% es bajo. En relación con la presente investigación, se puede evaluar que el 100% manifiesta algún nivel de timidez; mientras que, en nuestro caso, el 95% expresaba dicha sensación

En cuanto al objetivo según el cual se planteó determinar el nivel de relación entre la dimensión de síntomas cognitivos en la timidez infantil y el desarrollo socioemocional de los estudiantes 'quechua hablantes' de una Institución Educativa primaria en el distrito de San Salvador, provincia de Calca, se halló que existe baja correlación entre la "timidez infantil" y la dimensión la "autorregulación" en la muestra, siendo ( $p = 0,175$ ) o 17,5%; con el cual se demuestra que la timidez infantil no tiene una incidencia importante en el

desarrollo de la autorregulación en los niños de muestra de estudio, contrariamente, se verifica que la timidez en cierta manera estimula la autorregulación de los niños. Estos resultados guardan cierta con el trabajo de Escobedo y Ortiz (2017) donde se buscó asociar la dramatización de las fábulas para la disminución de la timidez en la I.E. N° 1564 Radiantes Capullitos Trujillo 2015. Se aplicó un pre test en donde se comprobó un alto nivel de timidez, luego se aplicaron las actividades pertinentes y se evidenció una interesante disminución de la misma; por tal motivo, se comprobó que la dramatización de fabulas puede contribuir a disminuir o expresar la timidez en cuanto a sus síntomas.

El tercer objetivo del estudio ha sido precisar el tipo de relación entre la dimensión de síntomas emocionales de la timidez infantil y el desarrollo socioemocional de los estudiantes 'quechua hablantes' de una Institución Educativa primaria en el distrito de San Salvador, provincia de Calca, hallándose que, existe correlación poco significativa entre las mismas, con un ( $p = 0,160$ ) o 16%; que demuestra una incidencia escasa de la timidez infantil en el desarrollo de la autorregulación de los niños en la muestra de estudio. Con respecto a la investigación de Larico (2018). el estudio diagnóstico de la timidez estudiantil realizado en la I.E.S. Uros Chulluni de Puno 2018, evidenció que, el 68% se hallaban en el nivel promedio en relación a la timidez destacándose las relaciones interpersonales, el miedo escénico e introversión como las dimensiones con mayor manifestación entre los estudiantes de la muestra. Dichos síntomas, que pueden entenderse de procedencia emocional, fueron clave para detectar las formas de contribuir al desarrollo socio-emocional.

El cuarto objetivo ha sido evidenciar la relación que hay entre la timidez infantil y la dimensión de empatía del desarrollo socioemocional, llegando a la evidencia que existe correlación baja entre la "timidez infantil" y la "empatía" en los niños de una I.E. de Calca, siendo ( $p = 0,221$ ) o 22,1%; que se entiende la timidez infantil como una influencia baja en el desarrollo de la empatía de los niños en la muestra de estudio, aunque sí representa el valor más alto en el caso de las correlaciones halladas. Estos resultados los podemos asociar con los hallados en la investigación sobre la integración de los niños tímidos al aula,

cuyo trabajo fue desarrollado en una I.E de España, de tipo cuantitativo y la información recolectada se hizo por medio de la encuesta y el cuestionario. La conclusión importante evidenció que el contexto debe mostrar indicadores y empatía para desarrollar los niños sus habilidades, además que el docente tiene que estar atento a la forma de interacción de sus estudiantes y sus demostraciones de empatía. Estos datos de predominancia cualitativa, de igual forma se relaciona con los resultados cuantitativos del presente estudio en el sentido que, la timidez no condiciona en un nivel elevado el desempeño o desarrollo socio-emocional; por el contrario, las dimensiones del desarrollo socio-emocional guardar escasa correlación con la timidez, lo que podría lograrse trabajando más el aspecto de la empatía.

En cuanto al quinto objetivo, lo que se buscó fue evaluar la relación entre la timidez infantil y la dimensión de espíritu colaborativo en los niños y niñas de la muestra, hallándose que, existe correlación moderada entre las mismas, con un ( $p = 0,394$ ) o 39,4%; el cual se interpreta como una presencia importante de timidez infantil en correspondencia al espíritu colaborativo y solidaridad por parte de la muestra. Así el trabajo de Tauste (2014) presenta una propuesta de intervención para trabajar la timidez por medio de un estudio de caso en una I.E. de España 2017, en dicho estudio se abordó desde un punto de vista teórico y práctico para elaborar un breve resumen acerca de la evolución infantil en las áreas motoras, lingüísticas, afectivas, sociales y cognitivas; todas ellas en un ambiente de espíritu colaborativo.

En la tesis de Arteaga (2019) en la cual, se trata de encontrar la relación entre la timidez a partir de la expresión y la comunicación corporal para desarrollar la confianza, autonomía y autoconocimiento (2019), el enfoque cualitativo no experimental, cuyos datos fueron obtenidos por medio de la encuesta y el cuaderno de seguimiento, se concluyó acerca de la importancia de utilizar el cuerpo y el movimiento de acuerdo a una aplicación continua para obtener resultados positivos. Esta conclusión, aunque no se encuentre alineada con los datos hallados en el presente estudio, permite asociar el concepto de movimiento corporal para superar la timidez y asociarla también con el desarrollo de la socioemocionalidad.

Haciendo una síntesis de los objetivos específicos planteados por Escobedo y Ortiz (2017) y asociarlos a los que se tomaron en consulta, en el siguiente trabajo, cuyo objetivo ha sido hallar la relación entre las habilidades socioemocionales de acuerdo a la gestión educativa de una I.E. de Trujillo 2018. Se efectúa una comparación entre una muestra de niños de instituciones educativas de escuelas públicas y escuelas privadas, identificándose que los estudiantes provenientes de las instituciones educativas de tipo público demuestran menos habilidades que los estudiantes provenientes de instituciones educativas privadas; por consiguiente, el nivel de timidez infantil, pueden ser tratadas con mayor efectividad en las instituciones públicas, justamente donde se requiere desarrollar con mayor vocación cualquier metodología que ayude a superar los niveles de timidez.

Comparando una vez más con los resultados del presente trabajo de investigación, se planteó como objetivo encontrar la relación entre la timidez infantil y el desarrollo socioemocional en estudiantes de una institución educativa de la provincia de Calca. Los resultados hallados demuestran que la timidez infantil es un tipo de estado de ánimo que afecta directamente a las relaciones personales, limitando de esta manera, el desarrollo social dentro de la vida cotidiana; no está vista como una enfermedad, pero podría llegar a ser considerada como un problema patológico (Escudero 2022). En tanto que el desarrollo socioemocional es considerado como un complemento del desarrollo cognitivo y es muy importante para el desarrollo de la personalidad del infante ya que está centrado en la comprensión de las emociones y la forma de poder exteriorizarlas de forma productiva, la capacidad de escuchar a los demás y el de poder sentir empatía (García 2003). De acuerdo a los resultados según el coeficiente estadístico utilizado, no existe una relación significativa entre la timidez infantil y el desarrollo socioemocional, lo cual es un indicador de que la timidez no es un factor determinante o influyente en dicha variable, tal como se sospechaba en las hipótesis.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se comprueba timidez en la muestra en un rango de lo normal para un 95% y en el 5% por debajo de lo normal; mientras que su desempeño socioemocional normal se presenta en un una situación ocasional en el 63% y en el 37% en una situación equivalente a 'casi siempre'; además, se comprueba una correlación poco significativa entre "timidez infantil" y "desempeño socioemocional" con un coeficiente Spearman de ( $p = 0,180$ ) 18%; demostrándose que la timidez tiene incidencia de hasta un 18% en su desempeño socioemocional como posibilidad influyente.
2. Existe correlación una baja entre la "timidez infantil" y la dimensión de "autoconocimiento" en los niños de una I.E. de Calca, ( $p = 0,178$ ) o 17,8%; lo cual demuestra que la timidez infantil no tiene una influencia significativa en la capacidad de autoconocimiento que desarrollan los niños de la muestra, siendo estadísticamente una posibilidad de solamente hasta un 17, 8%.
3. Se comprueba una baja correlación entre la "timidez infantil" y la "autorregulación" en los niños de una I.E. de Calca, son un coeficiente Rho de Spearman ( $p = 0,175$ ) o 17,5%; verificándose que, la timidez infantil no tiene una incidencia importante en el desarrollo de la autorregulación; por el contrario, la timidez en cierta manera estimula mejorar la autorregulación.
4. Se comprueba una correlación poco significativa entre la "timidez infantil" y la dimensión de "autonomía" en los niños de una I.E. de Calca, con un coeficiente Rho de Spearman de ( $p = 0,-160$ ) o 16%; lo cual evidencia que, la timidez no tiene una influencia significativa en el desarrollo de la autorregulación de los niños de una I.E. de Calca, más que sólo hasta un 16%.
5. Hay correlación baja entre la "timidez infantil" y la dimensión de "empatía" en los niños de una I.E. de Calca, verificándose un coeficiente ( $p = 0,221$ ) 22,1%; y según dicha referencia estadística, se entiende que la timidez tiene una influencia baja en el desarrollo de la empatía, pese a

que el valor de 22,1% es un valor alto respecto a los valores de asociación hasta aquí evidenciados en el trabajo de campo.

6. Se comprueba una correlación moderada entre la variable “timidez infantil” y la dimensión de “espíritu colaborativo” en los niños de la I.E. de Calca, comprobándose con un ( $p = 0,394$ ) 39,4% de asociación; lo cual se interpreta que, ante la presencia de timidez existe una correspondencia de espíritu colaborativo por los niños que expresan timidez en la muestra, en forma de solidaridad o de comprensión, y por eso el moderado 39% de interrelación entre las mismas.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Para los investigadores en psicología educativa, tomar en cuenta el instrumento adaptado para continuar y desarrollar nuevas investigaciones sobre las variables de timidez infantil desempeño socioemocional promoviendo las perspectivas de estudio univariado para abordar el caso de cada variable, y bivariado para establecer grados de asociación entre las variables, publicándose los resultados para comparar información con otras investigaciones.
2. Al equipo de psicólogos de la UGEL, plantear investigaciones en contextos socio-geográficos y educativos similares al presente estudio que consideren como variable el “desarrollo socio-emocional” y las dimensiones de autoconocimiento, autorregulación, autonomía, empatía y espíritu colaborativo.
3. A los directores de las instituciones educativas, plantear investigaciones en contextos socio-geográficos y educativos similares al presente estudio que consideren como variable la “timidez infantil” respecto a su dimensión motora y cognitiva.
4. A los docentes de aula investigar considerándolas variables de timidez infantil desempeño socioemocional y publicar los resultados de las investigaciones para conocimiento de los interesados, entidades educativas desconcentradas, especialistas, docentes y de familia del nivel para reflexionar resultados e insertar contenidos en el trabajo curricular de aula.

## REFERENCIAS

- Allccahuaman H. Feliciana. (2018). Influencia de la dramatización de fábulas en la disminución de la timidez en los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 3409 de Santiago de Lucanamarca – Ayacucho.  
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2425/TESIS-SEG-ESP-FED-2018-ALLCCAHUAMAN%20HUANCAHUARI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, L. A. C. (2010). Desarrollo emocional.
- Arteaga A. Josselyn G. (2019). La timidez y su incidencia en el desarrollo de la inteligencia social de los niños y niñas de inicial I de la unidad educativa siglo XXI, Dr. Luis Aveiga Barberán, del Cantón el Carmen, provincia de Manabí periodo lectivo 2019 – 2020.  
<repositorio.uleam.edu.ec/bitstream/123456789/2123/1/ULEAM-PARV-0047.pdf>
- Avaria, A. (2015). Pediatría del desarrollo y comportamiento. Revista Pediatría, 5.
- Berger, C., Milicic, N., Alcalay, L., & Torretti, A. (2014). Programa para el Bienestar y Aprendizaje Socioemocional en estudiantes de tercero y cuarto grado: descripción y evaluación de impacto. Revista Latinoamericana de Psicología, 46(3), 169-177. [https://doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70020-2](https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70020-2)
- Bisquerra, J. (2004). Relaciones interpersonales. México: Editorial Mac Graw Hill.
- Brackett, M. A. Rivers, S. Reyes, M. & Salovey, P. (2012). Enhancing academic performance and social and emotional competence with the RULER feeling words curriculum. Learning and Individual Differences 22 (2012) 218–224 disponible en <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2010.10.002>
- Carta Ñaupá, Dianny (2017). Tesis: Grado de correlación entre la timidez y la expresión oral de los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa secundaria de José Carlos Mariátegui Aplicación una Puno tesis presentada por: . UNA – Puno. En [file:///C:/Users/manager/Downloads/Carta\\_%C3%91aupá\\_Dianny.pdf](file:///C:/Users/manager/Downloads/Carta_%C3%91aupá_Dianny.pdf)
- Castillo, G. (2017). Una paradoja: el valor social de la timidez. Vol. (1). <http://www.unav.edu/web/vida-universitaria/detalleopinion2/2017/05/08/una-paradoja:-el-valor-social-de-la-timidez?articleId=13844405>.

- Centro Manuel Escudero (Psicología clínica y psiquiatría). *¿Qué es la timidez y cómo superarla?. Comunidad de Madrid, España. En:*  
<https://www.manuelescudero.com/texto-de-videos-psicologia/timidez-caracteristicas/>
- Collen, Sherman. Phd. (2020). La timidez. Fecha de revisión del artículo en el blog Kidshealth (20 de setiembre del año 2020). Publicado en:  
<https://kidshealth.org/es/kids/shy.html>
- Corredor H. Gina (2021) Timidez infantil, principales características.  
<https://www.psicoactiva.com/blog/timidez-infantil-principales-caracteristicas/>
- [Elpradopsicologos.es/timidez/ninos-timidos](http://Elpradopsicologos.es/timidez/ninos-timidos).
- Escobedo C. Isamar L. y Ortiz J. Maylin Y. (2017). Influencia de la dramatización de fábulas en la disminución de la timidez, en los niños de 3 años de la I.E N° 1564 Radiantes Capullitos Urb. Chimú Trujillo – 2015.  
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/7989/ESCOBEDO%20CUENCA-ORTIZ%20JULCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Goleman, D (1996). Inteligencia Emocional. Barcelona, Edit. Kairos
- Hernández Sampieri. Roberto, Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar. (2010). Metodología de la investigación editorial. Mc Graw Hill. Impreso en México. 5ta edición.
- Holgado P. Alba. (2013). La timidez desde la expresión y la comunicación corporal en educación infantil: desarrollo de la confianza, la autonomía y el autoconocimiento.  
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/4731/TFG-L309.pdf;jsessionid=C9D228274AB650441E3192ADF90AE168?sequence=1>
- Hurlock, E. (1998) Desarrollo del niño. 2da Edición. Madrid. Edit.McGrawHill
- La Rosa c. Esteisy L. (2016). Habilidades socioemocionales en niños y niñas preescolares según en factor tipo de gestión educativa de Trujillo.  
[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2459/1/RE\\_PSICO\\_ESTEISY.LAROSA.HABILIDADES.SOCIOEMOCIONALES.EN.NI%C3%91OS.Y.NI%C3%91AS.PREESCOLARES\\_DATOS.PDF](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2459/1/RE_PSICO_ESTEISY.LAROSA.HABILIDADES.SOCIOEMOCIONALES.EN.NI%C3%91OS.Y.NI%C3%91AS.PREESCOLARES_DATOS.PDF)
- Larico P. Ana R. (2018). Diagnóstico del grado de timidez estudiantil de la institución educativa secundaria Uros Chulluni de Puno, año escolar 2016.  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8379/Larico\\_Pomacosi\\_Ana\\_Rosmary.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8379/Larico_Pomacosi_Ana_Rosmary.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Linipa, Carol. (2016) Consejos para vencer la timidez.
- Llort, B. (2001). Psicología Infantil y Juvenil. España: Colfer

- Macías, Thellma. Educación socio-emocional en educación básica. Secretaría de Educación Pública. Aprendizajes clave para la educación integral. *Educación socioemocional: Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación*. En: <https://blog.cursafy.com/educaci%C3%B3n-socioemocional-en-educaci%C3%B3n-b%C3%A1sica>
- Nery L. Naysha A. (2020). Nivel de timidez en los niños de 5 años de la I.E 1633, Trujillo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54961/Nery\\_LNA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54961/Nery_LNA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Papalia, D. (2001). Psicología. México. Edit. McGraw Hill. Desarrollo humano. Novena, México. Edit. McGraw Hill.
- Raposo, Critina (2020). La timidez en los niños. ¿Un problema? Publicación virtual de El Correo, del 27 de setiembre del 2020. Recuperado de: <https://www.elcorreo.com/familias-bbk-family/timidez-ninos-problema-20200910110833-nt.html>
- Real Academia Española de la Lengua –RAE- (1992). Diccionario de la Lengua Española. Madrid: Espasa Calpe.
- Salinas R. July L. (2014) Universidad Nacional <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/2690>
- Suárez Palacio, Paula Andrea; aribel Vélez Múnera, Maribel. El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. Psicoespacios. Volumen 12. Publicado en: <file:///C:/Users/manager/Downloads/Dialnet-EIPapelDeLaFamiliaEnElDesarrolloSocialDelNino-6573534.pdf>
- Tamayo Mario (2004). El proceso de la investigación científica. Editorial Limusa.
- Tauste R. María D. (2014). Propuesta de intervención para trabajar la timidez en un aula de segundo ciclo de educación infantil: un estudio de caso. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2457/tauste.rodriguez.pdf?sequence=1>
- Valencia F. Esmeralda M. (2016). La timidez infantil en el proceso de socialización de niñas y niños de 4 a 5 años de la unidad educativa Juan Benigno Vela del Cantón Ambato provincia Tungurahua <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25347/1/ESMERALDA%20MADGALENA%20VALENCIA%20FREIRE%201804646022.pdf>
- Valles F. Nerea. (2016). La integración de los niños tímidos en el aula. <https://core.ac.uk/download/pdf/211103491.pdf>

*Vivas García, Mireya. (2003). La educación emocional: conceptos fundamentales Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, vol. 4, núm. 2, diciembre, 2003, p. 0 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela*

**ANEXOS**

**Anexo N° 01 operacionalización de las variables**

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Timidez infantil	Según Corredor (2021) se refiere a la dificultad para iniciar o mantener un contacto social con una o más personas a causa de una percepción negativa que tiene el infante de sí mismo a comparación de los demás.	Respuestas al instrumento de verificación con escala de Likert en su verificación sobre la dimensión motora, dimensión cognitiva y dimensión emocional en la timidez infantil.	Dimensión motora	Dificultades en la expresión oral	1 = Muy por debajo de lo normal 2 = Por debajo de lo normal 3 = Dentro de lo normal 4 = Por encima de lo normal 5 = Muy por encima de lo normal
				Dificultades en la expresión facial	
				Conductas específicas	
			Dimensión cognitiva	Dificultades cognitivas	
				Percepción de sí mismos	
				Percepción de los demás	
				Lenguaje empleado	
			Dimensión emocional	Valoraciones de su autoestima	
				Presencia de emociones	
				Actitudes de emocionalidad	
Desarrollo socioemocional	Para Berger (2014) son las competencias sociales y emocionales que están relacionadas con las habilidades para lograr reconocer	Son las respuestas al instrumento estructurado de verificación con escala de Likert sobre las dimensiones del desarrollo socio-	Autoconocimiento	Atención	1 = Nunca 2=Casi nunca 3=En ocasiones 4=Casi siempre 5=Siempre
				Conciencia de cada emoción	
				Autoestima y bienestar	
				Aprecio y sentido de gratitud	
			Autorregulación	Metacognición	
				Expresión de emociones	

	y manejar las emociones, desarrollar el cuidado y la preocupación por los demás, tomar decisiones responsables, establecer relaciones positivas y confrontar situaciones desafiantes de forma efectiva.	emocional, cuyo índice estadístico será definido y comparado con los resultados hallados en la dimensión alterna.		Expresión de constancia	
			Autonomía	Iniciativas	
				Expresión de necesidades	
				Propuesta de soluciones	
				Liderazgo infantil	
			Empatía	Bienestar de sí mismo y de los demás	
				Actitud ante discrepancias o conflictos	
				Reconocimiento de actitudes propias	
				Sensibilidad hacia los demás	
			Espíritu colaborativo	Habilidades comunicativa y asertividad	
				Sentido de responsabilidad	
				Actitud ante la diversidad	
				Actitud ante el grupo al que pertenece	

**Anexo N° 02 ficha técnica de la variable “Timidez infantil”**

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Guía de observación (Test no estructurado) para medir la “Timidez infantil”
<b>Autor y año:</b>	<b>ORIGINAL:</b> Marco Antonio Valencia Sallo <b>2022</b>
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Analizar en qué medida se relacionan la timidez infantil y el desarrollo socioemocional de los estudiantes ‘quechua hablantes’
<b>Usuarios:</b>	Institución educativa del distrito de San Salvador, Calca 2022
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Se observará directamente a los niños y niñas en la institución educativa
<b>Validez:</b>	Ha sido validado por juicio de expertos  Mag. Jose Antonio Lizarraga Valer 100 % aplicable Mag. Marleni Banda Tito 100 % aplicable Mg. Yelina Armas Nuñez Del Prado 100 % aplicable
<b>Confiabilidad:</b>	Es altamente confiable en la Escala de Cronbach con un valor de 0,843 o 84,3% de confiabilidad.

**Anexo N° 03 ficha técnica de la variable “Desarrollo socioemocional”**

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Guía de observación (Test no estructurado) para medir el desarrollo sociemocional.
<b>Autor y año:</b>	<b>ORIGINAL:</b> Marco Antonio Valencia Sallo <b>2022</b>
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Analizar en qué medida se relacionan la timidez infantil y el desarrollo socioemocional de los estudiantes ‘quechua hablantes’
<b>Usuarios:</b>	Institución educativa del distrito de San Salvador, Calca 2022
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Se observará directamente a los niños y niñas en la institución educativa
<b>Validez:</b>	Ha sido validado por juicio de expertos  Mag. Jose Antonio Lizarraga Valer 100 % aplicable Mag. Marleni Banda Tito 100 % aplicable Mg. Yelina Armas Nuñez Del Prado 100 % aplicable
<b>Confiabilidad:</b>	Es altamente confiable en la Escala de Cronbach con un valor de 0,895 o 89,5% de confiabilidad

## Anexo N° 04 instrumento 1: Guía de observación (Test no estructurado) para medir la “Timidez infantil”

Datos informativos:

I.E:	
Niño/a:	
Edad:	
Género:	Varón ( )                      Mujer ( )

Escala de valoración:

Valor	Equivalencia	Categoría
1	MDN	Muy por debajo de lo normal
2	DN	Debajo de lo normal
3	N	Dentro de lo normal
4	EN	Encima de lo normal
5	MEN	Muy por encima de lo normal

Encuesta:

Ítems.	ESCALA DE VALORACIÓN				
<b>DIMENSIÓN 1: MOTORA.</b>					
1. Se expresa en tono normal de voz.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2. El ritmo de conversación es el normal	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3. El ritmo de pronunciación de las palabras es normal	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4. Presenta una expresión facial acorde a lo normal	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5. Tartamudea cuando habla en público.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6. Establece contacto ocular con quienes conversa	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7. En su comportamiento no manifiesta TICs nervioso.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8. Siempre desea estar en grupo.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
9. Busca excusas para evitar interactuar con personas o situaciones.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
10. Es callado y no conversa.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Sumatoria por escalas					
Dimensión					
<b>DIMENSIÓN 2: COGNITIVA.</b>					
11. Es común escucharle pensamientos correctos, racionales, no distorsionados.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
12. Demuestra aciertos que errores cuando emite razonamientos o pensamientos.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
13. Demuestra entusiasmo al desarrollar actividades de aprendizaje.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
14. Tiene un concepto adecuado de sí mismo	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
15. No exagera magnificándose.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
16. No exagera minimizándose.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
17. Sus recuerdos son de aspectos positivos más que de negativos.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
18. Cuando realiza una autoevaluación de sí	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Ítems.	ESCALA DE VALORACIÓN				
mismo, ésta es coherente con la realidad.					
19. Aprecia sin exagerar los signos de rechazo de los demás.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
20. Aprecia con normalidad la sobreestimación de los otros.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
21. Manifiesta incomodidad cuando se siente rechazado por los demás.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
22. Asume las observaciones o críticas de los demás con normalidad.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
23. Demuestra tener una conciencia de lo que dice o hace, que se puede considerar como "justo".	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
24. La atención que les brinda a los demás, se considera como una atención normal, adecuada.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
25. Demuestra dificultad para comunicarse con fluidez al interactuar.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Sumatoria por escalas					
Dimensión					
<b>DIMENSIÓN 3: EMOCIONAL.</b>					
26. Tiene una autoestima equilibrada, normal.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
27. Demuestra una valoración normal, adecuada.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
28. Se tiene confianza a sí mismo/a	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
29. Demuestra ecuanimidad en su autocrítica, sin excederse hacia extremos.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
30. Demuestra miedo y ansiedad ante situaciones y actividades nuevas.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
31. Tiene predisposición normal a exponer en público o responder en público (sin miedos)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
32. Se expresa con normalidad en clase, en público o donde se le indique.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
33. Demuestra emociones negativas dentro de lo normal.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
34. Tiene miedo de asumir responsabilidades.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
35. Se siente nervioso al hacer cosas cuando la gente lo está mirando.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Sumatoria por escalas					
Dimensión					

## Anexo N°05 instrumento 2: Guía de observación (test no estructurado) para medir el “desarrollo socio-emocional”

Datos informativos:

I.E:	
Niño/a:	
Edad:	
Género:	Varón ( )                      Mujer ( )

Escala de valoración:

Valor	Equivalencia	Categoría
1	N	Nunca
2	CN	Casi nunca
3	EO	En ocasiones
4	CS	Casi siempre
5	S	Siempre

Encuesta:

Ítems.	ESCALA DE VALORACIÓN				
<b>DIMENSIÓN 1: AUTO-CONOCIMIENTO.</b>					
1. Demuestra una atención normal hacia los demás	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
2. Tiene conciencia plena de cada emoción que expresa	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
3. Demuestra una autoestima adecuada.	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
4. Se preocupa por su bienestar general.	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
5. Expresa aprecio por las cosas que tiene o que le brindan	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
6. Expresa gratitud cuando corresponde hacerlo	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
Sumatoria por escalas					
Dimensión					
<b>DIMENSIÓN 2: AUTORREGULACIÓN.</b>					
7. Realiza metacognición después de analizar las causas y consecuencias de sus actitudes.	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
8. Menciona de manera reflexiva sobre su propio comportamiento	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
9. Cada emoción que expresa lo hace con sinceridad	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
10. Regula sus emociones adecuadamente	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
11. Es perseverante para mejorar sus actitudes.	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
12. Utiliza una colección de experiencias positivas como estímulo.	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
Sumatoria por escalas					
Dimensión					
<b>DIMENSIÓN 3: LA AUTONOMÍA.</b>					
13. Manifiesta iniciativa personal	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
14. Respeta y valora la iniciativa de los demás	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
15. Identifica las necesidades personales que tiene	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
16. Identifica las necesidades del grupo	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
17. Propone soluciones ante situaciones problemáticas	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
18. Demuestra compromiso con responsabilidad y eficacia	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
19. Tiene apertura y toma decisiones	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)

Ítems.	ESCALA DE VALORACIÓN				
	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
20. Demuestra liderazgo infantil	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
Sumatoria por escalas					
Dimensión					
<b>DIMENSIÓN 4: LA EMPATÍA.</b>					
21. Se preocupa por su propio bienestar	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
22. Expresa trato digno hacia sí mismo..	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
23. Expresa trato digno hacia los demás	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
24. Mantiene una posición adecuada entre discrepancias o conflictos	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
25. Reconocen los prejuicios que tiene, así como los prejuicios de los demás	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
26. Expresa sensibilidad personal por los demás en situaciones de exclusión o discriminación	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
27. Cuida a los animales, mascotas suyas o de los demás	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
28. Cuida las plantas y las valora como seres vivos que son	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
Sumatoria por escalas					
Dimensión					
<b>DIMENSIÓN 5: ESPÍRITU COLABORATIVO.</b>					
29. Expresa habilidad comunicativa cuando se discuten asuntos de grupo	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
30. Manifiesta comunicación asertiva, dice las cosas como son, con maneras.	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
31. Tiene sentido de responsabilidad personal y de grupo, cuando se le asignan obligaciones.	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
32. Demuestra inclusividad de sus pares, sin discriminarlos ni hacerle a un lado.	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
33. Respeta la diversidad en caso de discrepancias o conflictos.	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
34. Tiene clara conciencia de la interdependencia entre las personas.	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
35. Tiene conciencia de su propia independencia y de la independencia de los demás.	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
36. Tiene conciencia clara de lo que es pertenecer a este mundo junto con otras personas.	(N)	(CN)	(EO)	(CS)	(S)
Sumatoria por escalas					
Dimensión					

## Anexo N° 06: Informe de Validación del Instrumento de Investigación

Científica

### Experto 01

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Marleni Banda Tito.

Especialidad/Grado Académico: Magister en Psicología Educativa.

Instrumento de evaluación a validar: Autor del instrumento: Marco Antonio

Valencia Sallo.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

##### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: timidez infantil

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
D1: Dimensión motora.	• Dificultades en la expresión oral	1 a 3	1 = Muy por debajo de lo normal.	Nivel bajo (35 al 69)
	• Dificultades en la expresión facial	4 a 6		
	• Conductas específicas	7 a 9		
D2: Dimensión cognitiva.	• Dificultades cognitivas	11 a 13	2 = Por debajo de lo normal.	Nivel normal (70 al 104)
	• Percepción de sí mismos	14 a 18		
	• Percepción de los demás	19 a 22		
	• Lenguaje empleado	23 a 25		
D3: Dimensión emocional.	• Valoraciones de su autoestima	26 a 29	3 = Dentro de lo normal.	Nivel potencial (105 al 139)
	• Presencia de emociones	30 a 32		
	• Actitudes de emocionalidad	33 a 35		
			4 = Por encima de lo normal.	Nivel elevado (140 al 175)
			5 = Muy por encima de lo normal.	

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE LA “TIMIDEZ INFANTIL”

VARIABLE 1: Timidez infantil:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Dimensión motora.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se expresa en tono normal de voz	X		X		X		
2	El ritmo de conversación es el normal	X		X		X		
3	El ritmo de verbalización es el normal	X		X		X		
4	Presenta una expresión facial acorde a lo normal	X		X		X		
5	Mira a las personas cuando conversa	X		X		X		
6	Establece contacto ocular con quienes conversa	X		X		X		
7	Su comportamiento es exento de nerviosismo o TICs	X		X		X		
8	Siempre desea estar en grupo	X		X		X		
9	Demuestra actitudes contrarias a evitar personas o situaciones	X		X		X		
10	Demuestra actitudes contrarias a escapar de situaciones	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Dimensión cognitiva.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Controla cualquier pensamiento distorsionado	X		X		X		
12	Normalmente no tiene errores cognitivos	X		X		X		
13	Demuestra racionalidad en sus ideas	X		X		X		
14	Tiene un concepto adecuado de sí mismo	X		X		X		
15	No exagera magnificándose	X		X		X		
16	No exagera minimizándose	X		X		X		
17	Sus recuerdos son de los aspectos positivos más que de los negativos	X		X		X		
18	Aprecia con normalidad la sobreestimación de los otros	X		X		X		
19	Aprecia sin exagerar los signos de rechazo de los demás	X		X		X		
20	Su autoevaluación siempre es lo normal	X		X		X		
21	Evita las auto instrucciones negativas o contenido inadecuado	X		X		X		
22	Su autocrítica es ponderada	X		X		X		
23	Su autoconciencia se caracteriza por su normalidad	X		X		X		
24	Tiene una percepción normal de atención sobre los demás	X		X		X		
25	Tiene una percepción normal de consideración de los demás					X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 3: Dimensión emocional.</b>							
26	Tiene una autoestima equilibrada, normal							
27	Demuestra una valoración normal, adecuada	X		X		X		
28	Se tiene confianza a sí mismo/a	X		X		X		
29	Controla los excesos de autocrítica	X		X		X		
30	Demuestra normalidad en cuanto a miedo, ansiedad.	X		X		X		
31	Tiene predisposición normal a exponer en público o responder en público (sin miedos)	X		X		X		
32	Lee con normalidad en clase, en público o donde se le indique	X		X		X		
33	Demuestra emociones negativas dentro de lo normal, cuando debe demostrar.	X		X		X		
34	Está exento de hipersensibilidad	X		X		X		
35	Tiene respuestas normales ante situaciones de incomodidad, evitando palpitaciones, sudoración, rubor u otros.	X		X		X		
		X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es válido y se encuentra apto para su aplicación.**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Marleni Banda Tito.        **DNI:** 44744317

**Especialidad del validador:** Maestría en Psicología Educativa.

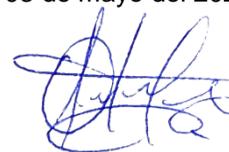
Cusco, 03 de mayo del 2022.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



Firma del experto  
DNI: 44744317

### Matriz de operacionalización de las variables variable 2: desarrollo socio-emocional

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
D1: El autoconocimiento.	• Atención	1	1 = Nunca	Nivel de inicio (36 al 79)
	• Conciencia de cada emoción	2		
	• Autoestima y bienestar	3 a 4	2 = Casi nunca	Nivel de proceso (80 al 119)
	• Aprecio y sentido de gratitud	5 a 6		
D2: La autorregulación.	• Metacognición	7 a 8	3 = En ocasiones	
	• Expresión de emociones	9 a 10		
	• Expresión de constancia	11 a 12		
D3: La autonomía.	• Iniciativas	13 a 14	4 = Casi siempre	Nivel suficiente (120 al 149)
	• Expresión de necesidades	15 a 16		
	• Propuesta de soluciones	17 a 18	5 = Siempre	Nivel excelente (150 al 180)
	• Liderazgo infantil	19 a 20		
D4: La empatía.	• Bienestar de sí mismo y de los demás	21 a 22		
	• Actitud ante discrepancias o conflictos	23 a 24		
	• Reconocimiento de actitudes propias	25 a 26		
	• Sensibilidad hacia los demás	27 a 28		
D5: Espíritu colaborativo.	• Habilidades comunicativa y asertividad	29 a 30		
	• Sentido de responsabilidad	31 a 32		
	• Actitud ante la diversidad	33 a 34		
	• Actitud ante el grupo al que pertenece	35 a 36		

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “DESARROLLO SOCIO-EMOCIONAL”

### VARIABLE 2: Desarrollo socio-emocional:

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: El autoconocimiento.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Demuestra una atención normal hacia los demás	X		X		X		
2	Tiene conciencia plena de cada emoción que expresa	X		X		X		
3	Demuestra una autoestima adecuada	X		X		X		
4	Se preocupa por su bienestar general	X		X		X		
5	Expresa aprecio por las cosas que tiene o que le brindan	X		X		X		
6	Expresa gratitud cuando corresponde hacerlo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: La autorregulación.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Demuestra metacognición en su desempeño de aula	X		X		X		
8	Toma conciencia de la metacognición que realiza	X		X		X		
9	Cada emoción que expresa lo hace con sinceridad	X		X		X		
10	Regula sus emociones adecuadamente	X		X		X		
11	Es perseverante en sus conductas	X		X		X		
12	Se autogenera emociones cuando se trata de estar en el grupo o del bienestar de grupo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: La autonomía.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Manifiesta iniciativa personal	X		X		X		
14	Respeto y valora la iniciativa de los demás	X		X		X		
15	Identifica las necesidades personales que tiene	X		X		X		
16	Identifica las necesidades del grupo	X		X		X		
17	Propone soluciones ante situaciones problemáticas	X		X		X		
18	Demuestra liderazgo infantil	X		X		X		
19	Tiene apertura y toma decisiones	X		X		X		
20	Demuestra compromiso con responsabilidad y eficacia	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: La empatía.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Se preocupa por su propio bienestar	X		X		X		
22	Expresa trato digno de sí mismo	X		X		X		
23	Expresa trato digno hacia los demás	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
24	Mantiene una posición adecuada entre discrepancias o conflictos	X		X		X		
25	Reconocen los prejuicios que tiene, así como los prejuicios de los demás	X		X		X		
26	Expresa sensibilidad personal por los demás en situaciones de exclusión o discriminación	X		X		X		
27	Cuida a los animales, mascotas suyas o de los demás	X		X		X		
28	Cuida las plantas y las valora como seres vivos que son	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Espíritu colaborativo.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
29	Expresa habilidad comunicativa cuando se discuten asuntos de grupo	X		X		X		
30	Manifiesta comunicación asertiva, dice las cosas como son, con maneras.	X		X		X		
31	Tiene sentido de responsabilidad personal y de grupo, cuando se le asignan obligaciones.	X		X		X		
32	Demuestra inclusividad de sus pares, sin discriminarlos ni hacerle a un lado.	X		X		X		
33	Respeto la diversidad en caso de discrepancias o conflictos.	X		X		X		
34	Tiene clara conciencia de la interdependencia entre las personas.	X		X		X		
35	Tiene conciencia de su propia independencia y de la independencia de los demás.	X		X		X		
36	Tiene conciencia clara de lo que es pertenecer a este mundo junto con otras personas.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento es válido y se encuentra apto para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Marleni Banda Tito.                      **DNI:** 44744317

**Especialidad del validador:** Maestría en Psicología Educativa

Cusco, 03 de mayo del 2022.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto

DNI: 44744317

**Anexo N° 07: Informe de Validación del Instrumento de Investigación Científica**

**Experto 02**

**II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mg. José Antonio Lizárraga Valer

Especialidad/Grado Académico: Magister en Psicología Educativa.

Instrumento de evaluación a validar: Autor del instrumento: Marco Antonio Valencia Sallo.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

**Variable 1: timidez infantil**

<b>Dimensiones</b>	<b>indicadores</b>	<b>ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles o rangos</b>
D1: Dimensión motora.	• Dificultades en la expresión oral	1 a 3	1 = Muy por debajo de lo normal.	Nivel bajo (35 al 69)
	• Dificultades en la expresión facial	4 a 6		
	• Conductas específicas	7 a 9		
D2: Dimensión cognitiva.	• Dificultades cognitivas	11 a 13	2 = Por debajo de lo normal.	Nivel normal (70 al 104)
	• Percepción de sí mismos	14 a 18		
	• Percepción de los demás	19 a 22		
	• Lenguaje empleado	23 a 25		
D3: Dimensión emocional.	• Valoraciones de su autoestima	26 a 29	3 = Dentro de lo normal.	Nivel potencial (105 al 139)
	• Presencia de emociones	30 a 32		
	• Actitudes de emocionalidad	33 a 35		
			4 = Por encima de lo normal.	Nivel elevado (140 al 175)
			5 = Muy por encima de lo normal.	

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA “TIMIDEZ INFANTIL”

VARIABLE 1: Timidez infantil:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Dimensión motora.</b>							
1	Se expresa en tono normal de voz	X		X		X		
2	El ritmo de conversación es el normal	X		X		X		
3	El ritmo de verbalización es el normal	X		X		X		
4	Presenta una expresión facial acorde a lo normal	X		X		X		
5	Mira a las personas cuando conversa	X		X		X		
6	Establece contacto ocular con quienes conversa	X		X		X		
7	Su comportamiento es exento de nerviosismo o TICs	X		X		X		
8	Siempre desea estar en grupo	X		X		X		
9	Demuestra actitudes contrarias a evitar personas o situaciones	X		X		X		
10	Demuestra actitudes contrarias a escapar de situaciones	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Dimensión cognitiva.</b>							
11	Controla cualquier pensamiento distorsionado	X		X		X		
12	Normalmente no tiene errores cognitivos	X		X		X		
13	Demuestra racionalidad en sus ideas	X		X		X		
14	Tiene un concepto adecuado de sí mismo	X		X		X		
15	No exagera magnificándose	X		X		X		
16	No exagera minimizándose	X		X		X		
17	Sus recuerdos son de los aspectos positivos más que de los negativos	X		X		X		
18	Aprecia con normalidad la sobreestimación de los otros	X		X		X		
19	Aprecia sin exagerar los signos de rechazo de los demás	X		X		X		
20	Su autoevaluación siempre es lo normal	X		X		X		
21	Evita las auto instrucciones negativas o contenido inadecuado	X		X		X		
22	Su autocrítica es ponderada	X		X		X		
23	Su autoconciencia se caracteriza por su normalidad	X		X		X		
24	Tiene una percepción normal de atención sobre los demás	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
25	Tiene una percepción normal de consideración de los demás					X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Dimensión emocional.</b>							
26	Tiene una autoestima equilibrada, normal							
27	Demuestra una valoración normal, adecuada	X		X		X		
28	Se tiene confianza a sí mismo/a	X		X		X		
29	Controla los excesos de autocrítica	X		X		X		
30	Demuestra normalidad en cuanto a miedo, ansiedad.	X		X		X		
31	Tiene predisposición normal a exponer en público o responder en público (sin miedos)	X		X		X		
32	Lee con normalidad en clase, en público o donde se le indique	X		X		X		
33	Demuestra emociones negativas dentro de lo normal, cuando debe demostrar.	X		X		X		
34	Está exento de hipersensibilidad	X		X		X		
35	Tiene respuestas normales ante situaciones de incomodidad, evitando palpitations, sudoración, rubor u otros.	X		X		X		
		X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es válido y se encuentra apto para su aplicación.**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: José Antonio Lizárraga Valer.        **DNI:** 31045462

**Especialidad del validador:** Maestría en Psicología Educativa.

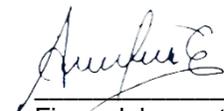
Cusco, 04 de mayo del 2022.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



Firma del experto  
DNI: 31045462

### Matriz de operacionalización de las variables variable 2: desarrollo socio-emocional

<b>Dimensiones</b>	<b>indicadores</b>	<b>ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles o rangos</b>
D1: El autoconocimiento.	• Atención	1	1 = Nunca	Nivel de inicio (36 al 79)
	• Conciencia de cada emoción	2		
	• Autoestima y bienestar	3 a 4	2 = Casi nunca	Nivel de proceso (80 al 119)
	• Aprecio y sentido de gratitud	5 a 6		
D2: La autorregulación.	• Metacognición	7 a 8	3 = En ocasiones	
	• Expresión de emociones	9 a 10		
	• Expresión de constancia	11 a 12	4 = Casi siempre	
D3: La autonomía.	• Iniciativas	13 a 14		5 = Siempre
	• Expresión de necesidades	15 a 16		
	• Propuesta de soluciones	17 a 18		
	• Liderazgo infantil	19 a 20		
D4: La empatía.	• Bienestar de sí mismo y de los demás	21 a 22		Nivel excelente (150 al 180)
	• Actitud ante discrepancias o conflictos	23 a 24		
	• Reconocimiento de actitudes propias	25 a 26		
	• Sensibilidad hacia los demás	27 a 28		
D5: Espíritu colaborativo.	• Habilidades comunicativa y asertividad	29 a 30		
	• Sentido de responsabilidad	31 a 32		
	• Actitud ante la diversidad	33 a 34		
	• Actitud ante el grupo al que pertenece	35 a 36		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO SOCIO-EMOCIONAL**

**VARIABLE 2: Desarrollo socio-emocional:**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: El autoconocimiento.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Demuestra una atención normal hacia los demás	X		X		X		
2	Tiene conciencia plena de cada emoción que expresa	X		X		X		
3	Demuestra una autoestima adecuada	X		X		X		
4	Se preocupa por su bienestar general	X		X		X		
5	Expresa aprecio por las cosas que tiene o que le brindan	X		X		X		
6	Expresa gratitud cuando corresponde hacerlo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: La autorregulación.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Demuestra metacognición en su desempeño de aula	X		X		X		
8	Toma conciencia de la metacognición que realiza	X		X		X		
9	Cada emoción que expresa lo hace con sinceridad	X		X		X		
10	Regula sus emociones adecuadamente	X		X		X		
11	Es perseverante en sus conductas	X		X		X		
12	Se autogenera emociones cuando se trata de estar en el grupo o del bienestar de grupo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: La autonomía.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Manifiesta iniciativa personal	X		X		X		
14	Respeto y valora la iniciativa de los demás	X		X		X		
15	Identifica las necesidades personales que tiene	X		X		X		
16	Identifica las necesidades del grupo	X		X		X		
17	Propone soluciones ante situaciones problemáticas	X		X		X		
18	Demuestra liderazgo infantil	X		X		X		
19	Tiene apertura y toma decisiones	X		X		X		
20	Demuestra compromiso con responsabilidad y eficacia	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: La empatía.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Se preocupa por su propio bienestar	X		X		X		
22	Expresa trato digno de sí mismo	X		X		X		
23	Expresa trato digno hacia los demás	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
24	Mantiene una posición adecuada entre discrepancias o conflictos	X		X		X		
25	Reconocen los prejuicios que tiene, así como los prejuicios de los demás	X		X		X		
26	Expresa sensibilidad personal por los demás en situaciones de exclusión o discriminación	X		X		X		
27	Cuida a los animales, mascotas tuyas o de los demás	X		X		X		
28	Cuida las plantas y las valora como seres vivos que son	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Espíritu colaborativo.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
29	Expresa habilidad comunicativa cuando se discuten asuntos de grupo	X		X		X		
30	Manifiesta comunicación asertiva, dice las cosas como son, con maneras.	X		X		X		
31	Tiene sentido de responsabilidad personal y de grupo, cuando se le asignan obligaciones.	X		X		X		
32	Demuestra inclusividad de sus pares, sin discriminarlos ni hacerle a un lado.	X		X		X		
33	Respeto la diversidad en caso de discrepancias o conflictos.	X		X		X		
34	Tiene clara conciencia de la interdependencia entre las personas.	X		X		X		
35	Tiene conciencia de su propia independencia y de la independencia de los demás.	X		X		X		
36	Tiene conciencia clara de lo que es pertenecer a este mundo junto con otras personas.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento es válido y se encuentra apto para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: José Antonio Lizárraga Valer.                      **DNI:** 31045462

**Especialidad del validador:** Maestría en Psicología Educativa.

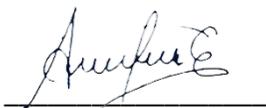
Cusco, 04 de mayo del 2022.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto

DNI: 31045462

**Anexo N° 08: Informe de Validación del Instrumento de Investigación Científica**

**Experto 03**

**III. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mg. Yelina Armas Núñez Del Prado.

Especialidad/Grado Académico: Magister en Psicología Educativa.

Instrumento de evaluación a validar: Autor del instrumento: Marco Antonio

Valencia Sallo.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

**Variable 1: timidez infantil**

<b>Dimensiones</b>	<b>indicadores</b>	<b>ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles o rangos</b>
D1: Dimensión motora.	• Dificultades en la expresión oral	1 a 3	1 = Muy por debajo de lo normal.	Nivel bajo (35 al 69)
	• Dificultades en la expresión facial	4 a 6		
	• Conductas específicas	7 a 9		
D2: Dimensión cognitiva.	• Dificultades cognitivas	11 a 13	2 = Por debajo de lo normal.	Nivel normal (70 al 104)
	• Percepción de sí mismos	14 a 18		
	• Percepción de los demás	19 a 22		
	• Lenguaje empleado	23 a 25		
D3: Dimensión emocional.	• Valoraciones de su autoestima	26 a 29	3 = Dentro de lo normal.	Nivel potencial (105 al 139)
	• Presencia de emociones	30 a 32	4 = Por encima de lo normal.	
	• Actitudes de emocionalidad	33 a 35	5 = Muy por encima de lo normal.	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA “TIMIDEZ INFANTIL”**

VARIABLE 1: Timidez infantil:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Dimensión motora.</b>							
1	Se expresa en tono normal de voz	X		X		X		
2	El ritmo de conversación es el normal	X		X		X		
3	El ritmo de verbalización es el normal	X		X		X		
4	Presenta una expresión facial acorde a lo normal	X		X		X		
5	Mira a las personas cuando conversa	X		X		X		
6	Establece contacto ocular con quienes conversa	X		X		X		
7	Su comportamiento es exento de nerviosismo o TICs	X		X		X		
8	Siempre desea estar en grupo	X		X		X		
9	Demuestra actitudes contrarias a evitar personas o situaciones	X		X		X		
10	Demuestra actitudes contrarias a escapar de situaciones	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Dimensión cognitiva.</b>							
11	Controla cualquier pensamiento distorsionado	X		X		X		
12	Normalmente no tiene errores cognitivos	X		X		X		
13	Demuestra racionalidad en sus ideas	X		X		X		
14	Tiene un concepto adecuado de sí mismo	X		X		X		
15	No exagera magnificándose	X		X		X		
16	No exagera minimizándose	X		X		X		
17	Sus recuerdos son de los aspectos positivos más que de los negativos	X		X		X		
18	Aprecia con normalidad la sobreestimación de los otros	X		X		X		
19	Aprecia sin exagerar los signos de rechazo de los demás	X		X		X		
29	Su autoevaluación siempre es lo normal	X		X		X		
21	Evita las auto instrucciones negativas o contenido inadecuado	X		X		X		
22	Su autocrítica es ponderada	X		X		X		
23	Su autoconciencia se caracteriza por su normalidad	X		X		X		
24	Tiene una percepción normal de atención sobre los demás	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
25	Tiene una percepción normal de consideración de los demás					X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Dimensión emocional.</b>							
26	Tiene una autoestima equilibrada, normal							
27	Demuestra una valoración normal, adecuada	X		X		X		
28	Se tiene confianza a sí mismo/a	X		X		X		
29	Controla los excesos de autocrítica	X		X		X		
30	Demuestra normalidad en cuanto a miedo, ansiedad.	X		X		X		
31	Tiene predisposición normal a exponer en público o responder en público (sin miedos)	X		X		X		
32	Lee con normalidad en clase, en público o donde se le indique	X		X		X		
33	Demuestra emociones negativas dentro de lo normal, cuando debe demostrar.	X		X		X		
34	Está exento de hipersensibilidad	X		X		X		
35	Tiene respuestas normales ante situaciones de incomodidad, evitando palpitations, sudoración, rubor u otros.	X		X		X		
		X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es válido y se encuentra apto para su aplicación.**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Yelina Armas Núñez Del Prado.        **DNI:** 45792464

**Especialidad del validador:** Maestría en Psicología Educativa.

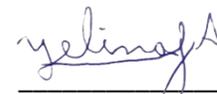
Cusco, 05 de mayo del 2022.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



Firma del experto  
DNI: 45792464

**Matriz de operacionalización de las variables variable 2: desarrollo socio-emocional**

<b>Dimensiones</b>	<b>indicadores</b>	<b>ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles o rangos</b>
D1: El autoconocimiento.	• Atención	1	1 = Nunca	Nivel de inicio (36 al 79)
	• Conciencia de cada emoción	2		
	• Autoestima y bienestar	3 a 4	2 = Casi nunca	Nivel de proceso (80 al 119)
	• Aprecio y sentido de gratitud	5 a 6		
D2: La autorregulación.	• Metacognición	7 a 8	3 = En ocasiones	
	• Expresión de emociones	9 a 10		
	• Expresión de constancia	11 a 12	4 = Casi siempre	Nivel suficiente (120 al 149)
D3: La autonomía.	• Iniciativas	13 a 14		
	• Expresión de necesidades	15 a 16	5 = Siempre	
	• Propuesta de soluciones	17 a 18		
	• Liderazgo infantil	19 a 20		
D4: La empatía.	• Bienestar de sí mismo y de los demás	21 a 22	5 = Siempre	Nivel excelente (150 al 180)
	• Actitud ante discrepancias o conflictos	23 a 24		
	• Reconocimiento de actitudes propias	25 a 26		
	• Sensibilidad hacia los demás	27 a 28		
D5: Espíritu colaborativo.	• Habilidades comunicativa y asertividad	29 a 30	5 = Siempre	Nivel excelente (150 al 180)
	• Sentido de responsabilidad	31 a 32		
	• Actitud ante la diversidad	33 a 34		
	• Actitud ante el grupo al que pertenece	35 a 36		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO SOCIO-EMOCIONAL**

**VARIABLE 2: Desarrollo socio-emocional:**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: El autoconocimiento.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Demuestra una atención normal hacia los demás	X		X		X		
2	Tiene conciencia plena de cada emoción que expresa	X		X		X		
3	Demuestra una autoestima adecuada	X		X		X		
4	Se preocupa por su bienestar general	X		X		X		
5	Expresa aprecio por las cosas que tiene o que le brindan	X		X		X		
6	Expresa gratitud cuando corresponde hacerlo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: La autorregulación.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Demuestra metacognición en su desempeño de aula	X		X		X		
8	Toma conciencia de la metacognición que realiza	X		X		X		
9	Cada emoción que expresa lo hace con sinceridad	X		X		X		
10	Regula sus emociones adecuadamente	X		X		X		
11	Es perseverante en sus conductas	X		X		X		
12	Se autogenera emociones cuando se trata de estar en el grupo o del bienestar de grupo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: La autonomía.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Manifiesta iniciativa personal	X		X		X		
14	Respeto y valora la iniciativa de los demás	X		X		X		
15	Identifica las necesidades personales que tiene	X		X		X		
16	Identifica las necesidades del grupo	X		X		X		
17	Propone soluciones ante situaciones problemáticas	X		X		X		
18	Demuestra liderazgo infantil	X		X		X		
19	Tiene apertura y toma decisiones	X		X		X		
20	Demuestra compromiso con responsabilidad y eficacia	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: La empatía.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Se preocupa por su propio bienestar	X		X		X		
22	Expresa trato digno de sí mismo	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
23	Expresa trato digno hacia los demás	X		X		X		
24	Mantiene una posición adecuada entre discrepancias o conflictos	X		X		X		
25	Reconocen los prejuicios que tiene, así como los prejuicios de los demás	X		X		X		
26	Expresa sensibilidad personal por los demás en situaciones de exclusión o discriminación	X		X		X		
27	Cuida a los animales, mascotas suyas o de los demás	X		X		X		
28	Cuida las plantas y las valora como seres vivos que son	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Espíritu colaborativo.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
29	Expresa habilidad comunicativa cuando se discuten asuntos de grupo	X		X		X		
30	Manifiesta comunicación asertiva, dice las cosas como son, con maneras.	X		X		X		
31	Tiene sentido de responsabilidad personal y de grupo, cuando se le asignan obligaciones.	X		X		X		
32	Demuestra inclusividad de sus pares, sin discriminarlos ni hacerle a un lado.	X		X		X		
33	Respeto la diversidad en caso de discrepancias o conflictos.	X		X		X		
34	Tiene clara conciencia de la interdependencia entre las personas.	X		X		X		
35	Tiene conciencia de su propia independencia y de la independencia de los demás.	X		X		X		
36	Tiene conciencia clara de lo que es pertenecer a este mundo junto con otras personas.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento es válido y se encuentra apto para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Yelina Armas Núñez Del Prado.        **DNI:** 45792464

**Especialidad del validador:** Maestría en Psicología Educativa

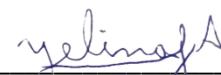
Cusco, 05 de mayo del 2022.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto  
DNI: 45792464

## Anexo N° 09: confiabilidad del instrumento de recolección de datos

Relación entre timidez infantil y desarrollo socioemocional en estudiantes en una Institución Educativa en Calca																																					
Variable 1: Timidez infantil																																					
SUJETOS	Dimensión 1: Motora										Dimensión 2: Cognitiva										Dimensión 4:										TOTAL						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30		P31	P32	P33	P34	P35	
1	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	2	2	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	74
2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	74	
3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	2	3	74	
4	3	2	2	3	2	2	3	4	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	4	5	3	3	2	3	2	3	3	67	
5	3	2	2	3	3	3	2	4	4	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	3	69	
6	3	2	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	4	3	2	2	2	3	3	4	69		
7	3	2	2	3	2	3	3	4	4	4	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	71	
8	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	3	3	2	3	4	2	4	4	3	2	3	2	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	2	78	
9	2	2	2	3	3	2	3	4	2	4	3	3	1	2	2	2	3	3	4	3	1	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	66		
10	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	3	3	2	1	3	2	2	2	2	3	4	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	56		
11	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	65		
12	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	74		
13	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	81		
14	3	2	2	3	1	1	3	4	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	4	3	4	2	3	2	4	3	4	3	4	2	3	2	3	4	69		
15	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	76		
16	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	78		
17	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	76		
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	4	4	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	74		
19	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	2	4	3	2	2	3	3	2	4	3	2	2	2	2	3	3	3	4	3	2	2	3	2	3	67		
VARIANZ	0.14	0.26	0.26	0.20	0.36	0.43	0.10	0.71	0.61	0.59	0.26	0.26	0.32	0.37	0.26	0.26	0.43	0.45	0.37	0.14	0.54	0.32	0.18	0.23	0.40	0.25	0.26	0.49	0.16	0.59	0.73	0.78	0.23	0.43	0.67	34.37	

Variable 1: Desarrollo socio-emocional

SUJETOS	DIMENSIÓN 1: AUTOCONOCIMIENTO					DIMENSIÓN 2: AUTORREGULACIÓN					DIMENSIÓN 3: LA AUTONOMÍA					DIMENSIÓN 4: LA EMPATÍA					DIMENSIÓN 5: ESPÍRITU COLABORATIVO					TOTAL											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25		P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36
1	2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	3	2	2	3	4	3	2	4	2	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	119	
2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	3	2	4	130
3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	2	2	3	4	107
4	3	2	4	4	4	3	2	3	2	4	4	1	2	4	3	4	4	3	4	5	4	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	122	
5	3	2	4	3	4	3	2	2	2	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	118
6	3	2	3	4	4	3	2	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	124
7	3	2	3	4	4	3	2	2	2	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	5	3	5	121
8	3	2	4	4	4	3	2	1	4	4	5	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	2	4	5	3	5	3	5	125
9	3	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	1	5	5	4	4	5	4	4	3	4	3	5	137
10	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	2	109
11	3	2	3	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	121
12	3	2	3	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	2	3	4	2	2	2	4	4	3	4	2	4	4	2	115
13	4	2	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	3	4	145
14	3	2	5	5	4	4	4	3	2	4	5	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	3	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	4	132
15	4	2	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	3	2	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	145
16	4	2	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5		4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	5	147
17	3	2	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	133
18	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	2	3	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	5	4	4	119
19	3	2	3	4	4	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4	3	2	2	3	4	4	3	2	2	3	3	4	3	4	2	3	4	2	3	2	4	110
VARIANZ	0.21	0.21	0.36	0.27	0.14	0.58	0.81	1.61	0.94	0.21	0.72	1.58	0.69	0.32	0.32	0.54	0.71	0.29	0.65	0.32	0.10	0.51	1.36	0.16	0.65	0.98	0.39	0.45	0.14	0.59	0.32	0.67	0.27	0.88	0.43	0.67	146.29

## Validez y la confiabilidad.

La interpretación de la confiabilidad se realizó según el cuadro siguiente:

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002).

Fiabilidad para el instrumento 1

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	19	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	19	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,843	35

La confiabilidad ítem por ítem, es el siguiente:

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	97,89	69,322	,386	,839
VAR00002	98,32	66,673	,597	,833
VAR00003	98,32	67,784	,459	,836
VAR00004	98,00	70,667	,131	,843
VAR00005	98,11	71,544	-,003	,848

VAR00006	98,00	67,778	,341	,839
VAR00007	97,84	68,918	,545	,837
VAR00008	97,26	64,316	,508	,833
VAR00009	97,79	67,842	,266	,842
VAR00010	97,32	65,339	,478	,834
VAR00011	98,21	69,953	,193	,842
VAR00012	97,26	68,538	,361	,838
VAR00013	97,84	69,585	,208	,842
VAR00014	98,21	64,398	,723	,828
VAR00015	98,16	70,474	,134	,844
VAR00016	98,32	70,006	,189	,842
VAR00017	97,63	64,912	,616	,830
VAR00018	98,05	68,830	,233	,842
VAR00019	97,21	65,509	,605	,831
VAR00020	97,58	70,480	,199	,842
VAR00021	97,63	71,690	-,029	,851
VAR00022	98,47	70,930	,066	,846
VAR00023	97,95	70,275	,202	,842
VAR00024	98,05	71,608	,004	,846
VAR00025	97,53	64,596	,678	,829
VAR00026	98,11	67,544	,501	,835
VAR00027	97,32	70,339	,150	,843
VAR00028	97,21	71,398	-,001	,849
VAR00029	97,68	69,895	,268	,841
VAR00030	98,16	65,807	,439	,836
VAR00031	97,95	62,942	,604	,829
VAR00032	98,05	61,942	,656	,827
VAR00033	98,05	70,608	,129	,844
VAR00034	97,84	65,363	,571	,832
VAR00035	97,74	66,982	,316	,840

#### Interpretación:

El Alfa de Cronbach promedio final para el instrumento 1, ha sido de 0,843 o de un 84,3% de confiabilidad. Según el cuadro de valoración e interpretación se halla dentro de un nivel de confiabilidad muy alta.

Para el instrumento 2

Considerando el cuadro siguiente de equivalencia.

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002) .

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	19	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	19	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	36

La confiabilidad ítem por ítem

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	122,2632	146,427	,665	,890
VAR00002	123,2632	153,205	,054	,896
VAR00003	121,7368	146,649	,485	,891
VAR00004	121,4211	146,146	,600	,890

VAR00005	121,5263	156,485	-,278	,899
VAR00006	121,7368	140,760	,703	,887
VAR00007	122,2105	143,398	,456	,892
VAR00008	122,3158	130,784	,746	,885
VAR00009	122,3158	140,784	,534	,890
VAR00010	121,4737	150,596	,286	,894
VAR00011	121,4211	137,924	,772	,885
VAR00012	122,2105	135,287	,586	,889
VAR00013	122,2632	141,982	,590	,889
VAR00014	121,6316	152,579	,081	,897
VAR00015	122,1053	149,877	,278	,894
VAR00016	121,6316	143,912	,544	,890
VAR00017	121,8421	147,696	,275	,895
VAR00018	122,1579	144,918	,684	,889
VAR00019	121,4737	142,152	,581	,889
VAR00020	121,2632	148,760	,357	,893
VAR00021	121,4737	151,819	,271	,894
VAR00022	121,5789	142,257	,662	,888
VAR00023	122,7368	132,205	,764	,884
VAR00024	122,3158	149,228	,468	,893
VAR00025	122,4737	156,930	-,176	,902
VAR00026	122,1053	141,433	,492	,891
VAR00027	121,4211	148,257	,356	,893
VAR00028	121,6842	147,561	,369	,893
VAR00029	121,5263	152,374	,163	,895
VAR00030	121,7895	148,064	,287	,894
VAR00031	121,6316	150,579	,227	,895
VAR00032	121,3684	140,023	,690	,887
VAR00033	122,4211	149,257	,351	,893
VAR00034	121,4737	146,819	,279	,895
VAR00035	122,2632	154,427	-,051	,899
VAR00036	121,3684	145,246	,412	,892

Interpretación: El Alfa de Cronbach promedio final para el instrumento 2, arroja el valor de 0,895 o de un 89,5% de confiabilidad. Según el cuadro de valoración e interpretación, se halla dentro de un nivel de confiabilidad muy alta.

## Anexo N° 10: Autorización de aplicación de instrumento

### CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE CALCA

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la institución a mi cargo participen en la investigación denominada: **“Stress infantil y desarrollo socioemocional en los estudiantes de una institución Educativa ”** Se les plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares, acerca de nuestra institución o de diversa índole, pero todo lo que diga a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que la institución a mi cargo participe en esta investigación, comprendo qué cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que los estudiantes tienen derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Calca, 20 de mayo de 2022.



Mg. Ivan F. Carbajal Marconi  
Director de la UGEL - Calca



## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS

El Director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Calca:  
Mag. Ivan F. Carbajal Marconi.

### HACE CONSTAR:

Que, en la Institución Educativa N° 50184 de Sicllabamba con código modular N° 0406645 del Distrito de San Salvador, provincia de Calca, estudiante Marco Antonio Valencia Sallo, de la Universidad César Vallejo. Por la presente hago **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS** de la investigación titulada: "Relación entre timidez infantil y desarrollo socioemocional en estudiantes de una institución educativa en calca, 2022" La cual inició el 23 de mayo al 08 de junio del presente año, cumpliendo así con los parámetros de investigación a sus respectivas variables, asimismo bajo el respaldo del Código de Ética de Investigación.

Se le expide la presente constancia, para fines que vea por conveniente.

Calca 10 de junio del 2022.

Atentamente



GOBIERNO REGIONAL CUSCO  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO  
DIRECCIÓN DE CALCA - U.E. 311

Prof. Ivan F. Carbajal Marconi  
DIRECTOR

Mg. Ivan F. Carbajal Marconi  
Director de la UGEL - Calca