



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA**

**Procrastinación y la autoeficacia académica en estudiantes de  
primaria en una institución educativa pública de Carabaylo,  
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación**

**AUTORA:**

Napa Valencia, Judith Rosana (orcid.org/0000-0002-7985-3705)

**ASESOR:**

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (orcid.org/0000-0002-2755-8819)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en educación en todos sus  
niveles

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mi madre, quien me inculcó que con el estudio y esfuerzo puedo lograr mis metas. Por su ejemplo y apoyo incondicional.

A mi esposo e hijos, por su comprensión en todo este tiempo. Por ser mi motivo e inspiración para seguir adelante y lograr la culminación de este proyecto.

## **Agradecimiento**

A Dios por mantenerme con vida y salud, permitiéndome culminar satisfactoriamente este proyecto.

A mi asesor Dr. Vega Vilca Carlos Sixto por su paciencia y guía durante el desarrollo de mi tesis.

A la Institución “El Progreso” por darme todas las facilidades para aplicación de las encuestas para mi investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Diseño y Tipo de Investigación	14
3.2 Variables y Operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnica de instrumentos y recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
4.1 Datos Descriptivos	22
4.2 Datos inferenciales	24
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	
Validación de Instrumento por Juicio de Expertos	19
Tabla 2	
Resultados porcentuales y de frecuencia de la variable Autoeficacia Académica y sus dimensiones	22
Tabla 3	
Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Procrastinación y sus dimensiones	23
Tabla 4	
Prueba de hipótesis general y sus dimensiones	24

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1	
Esquema de investigación	16
Figura 2	
Valores porcentuales de la variable Autoeficacia Académica y sus dimensiones	22
Figura 3	
Valores porcentuales de la variable Procrastinación y sus dimensiones	23

## Resumen

La presente investigación es titulada Procrastinación y la autoeficacia académica en estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabaylo, 2022. Tuvo como objetivo general determinar la relación de la procrastinación y la autoeficacia académica en los estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabaylo, 2022.

La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, transversal, correlacional, de enfoque cuantitativo. La muestra fue de 65 estudiantes de primaria en una institución educativa pública. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento fueron 2 cuestionarios. Estos fueron validados por juicio de expertos mostrando que son fiables. El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de tablas y gráficos de barras. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de  $\rho = -0,342$ , ello mostró una correlación negativa media, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que existe inversa una relación entre la procrastinación y la autoeficacia académica.

*Palabras clave:* procrastinación, autoeficiencia académica, procesos cognitivos, procedimientos de la autoeficacia, cambios psicológicos

## Abstract

This research is entitled Procrastination and academic self-efficacy in primary school students in a public educational institution in Carabayllo, 2022. It's general objective was to determine the relationship between procrastination and academic self-efficacy in primary school students in a public educational institution in Carabayllo, 2022.

The research was of a basic type, non-experimental, cross-sectional, correlational design, with a quantitative approach. The sample consisted of 65 primary school students in a public educational institution. The technique used was the survey and the instrument was 2 questionnaires. These were validated by expert judgment showing that they are reliable. Statistical treatment was performed by preparing tables and bar graphs. For validation, Spearman's correlation coefficient was applied, with a value of  $\rho = -0.342$ , this showed a medium negative correlation, so the alternative hypothesis is accepted. It is concluded that there is an inverse relationship between procrastination and academic self-efficacy.

*Keywords:* procrastination, academic self-efficiency, cognitive processes, self-efficacy procedures, psychological changes

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, debido a los cambios suscitados por la pandemia del Covid-19, el sector de educación realizó modificaciones necesarias con la finalidad de dar continuidad al aprendizaje del estudiante. En este sentido, los maestros, alumnos y padres de familia tuvieron que mantener un compromiso con la educación. Sin embargo, en esta realidad, hubo diversos casos donde el estudiante no mantenía el interés en poder cumplir con las expectativas educativas. Las clases eran desarrolladas sin supervisión o monitoreo permanente. Los quehaceres académicos fueron dejados de lado. De acuerdo a ello, se considera que la postergación tiene un vínculo con el autoeficiencia en el rol académico.

A nivel mundial, Barreto y Paredes (2022) explicó que en Ecuador se identificó conductas inadecuadas, tanto en los estudiantes como en los maestros, ello producto del mínimo contacto que se tenía con los demás. Las horas académicas por medio del recurso tecnológico y la falta de control de este después de las sesiones fueron factores determinantes para crear comportamiento de procrastinación. De igual manera, Flores (2020) consideró que, en la época de pandemia, las personas al no tener espacios de actividades establecidas, dejaron de lado la organización y responsabilidad laboral y educativos por mantener el cuidado en la salud. Sin embargo, se vio que ello fue perjudicial para los niños y jóvenes quienes debieron mostrar productividad académica.

En el contexto de Brasil, Durães (2021) indicó que las distracciones y tentaciones provocados por la proximidad a los niños, amigos, familiares y mascotas se consideraron como desafíos, punto negativo de aislamiento generando la procrastinación y la posibilidad de crear adicciones. Por otro lado, En China, Zhang et al. (2018) halló en su investigación que, del total de personas, un 74.1% postergó mínimo una tarea académica. Además, en Canadá hubo correspondencia positiva entre la postergación académica y la incomodidad, pero en una evaluación posterior se comprobó un aumento creciente de la procrastinación y la ansiedad por razones académicas (Yerdelen et al., 2016).

Rodríguez y Clariana han encontrado causas de los altos niveles procrastinación que se encuentran asociados a la edad de las personas. Las actitudes de procrastinación se observan desde la adolescencia y llegan a

superar hasta ser adulto (2017). De ello, Martínez et al., precisa que se necesita desarrollar y fortalecer la autoeficacia es un componente motivacional tomando en cuenta la mejora académica y los procesos de adaptación de los dicentes (2018). Así mismo, Guerrero et al. (2022) encontraron consecuencias de que los estudiantes presentaron reacciones negativas del bienestar psicológico y humor con bajos niveles de autoeficacia, recalcando que la autoeficacia es uno de los factores que preserva la salud.

Los bajos niveles de autoeficacia recaen en consecuencias como la existencia de factores que tienen un efecto interactivo sobre ella. Las personas con bajo autocontrol (LSC) reportan una mayor autoeficacia para tareas de esfuerzo en un futuro distante que para tareas en un futuro cercano; mientras que las personas con alto autocontrol (HSC) informan una mayor autoeficacia para tareas en un futuro cercano que para tareas en un futuro lejano. Además, se demuestra como la autoeficacia moldea la voluntad de los individuos para participar en esas tareas que exigen esfuerzo. Dado que una tarea en particular puede incluir aspectos de esfuerzo junto con aspectos más agradables, mostramos que los efectos que observamos surgen con respecto a una tarea cuyos aspectos de esfuerzo son sobresalientes y que los efectos se eliminan cuando se destacan los aspectos agradables de esa misma tarea (Ein y Steinhart, 2017).

La problemática de estudiantes procrastinadores continua en Latinoamérica, evidenciándose que del 20% al 25% de los estudiantes son procrastinadores crónicos (Díaz, 2019). Por otro lado, en el Perú, Domínguez (2017) encontró que, el 14.1% de individuos postergan sus actividades desarrollando otras de menos importancia o que les agrada. Del mismo modo, se encontraron niveles altos de procrastinación que incide en sus resultados académicos (Belito, 2020).

En el Perú, Ponte (2020) explicó que es el Ministerio de Educación como ente rector para ver la eficacia de la enseñanza, que debe atender las necesidades de los alumnos y por eso tiene que preocuparse por la formación continua de todos los alumnos. Al inicio de la epidemia, se dotaron los mecanismos necesarios para actualizar la pedagogía de acuerdo con los lineamientos disponibles en todas las ramas de la educación. Sin embargo, el efecto del trabajo en equipo para lograr un mejor desempeño educativo bajo demanda no está relacionado.

En la institución educativa pública, se han encontrado estudiantes que procrastinan, debido a las causas de que dejan realizar y no entregan sus actividades académicas en los plazos establecidos por los docentes de las diferentes áreas. Los estudiantes no logran entregar sus tareas o las entregan incompletas, por lo que constantemente solicitan plazos para realizar entregas de evidencias de forma posterior. Así mismo, se ha evidenciado que presentan dificultades en los niveles de autoeficacia académica debido a que no desarrollan con éxito los sentimientos de autoeficacia ante las tareas, requiriendo mayor energía para cumplir sus metas. De igual manera, no planifican ni organizan los tiempos para realizar tareas y ejecutan sin perseverancia técnicas de estudio. El pronóstico de la investigación radica en que el estudio presenta relevancia para el estudio de las variables procrastinación y autoeficacia, puesto que de no realizarse la investigación el problema encontrado en las variables continuaría persistiendo.

Ante lo manifestado se establece la formulación del problema ¿cómo se relaciona la procrastinación y la autoeficacia académica en los estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabayllo, 2022? Asimismo, se tienen los problemas específicos: ¿cómo se relaciona la procrastinación y la dimensión procesos cognitivos de la autoeficacia, dimensión procedimiento de la autoeficacia y la dimensión cambios psicológicos en estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabayllo, 2022?

El estudio se justifica teóricamente debido a que se tomó en cuenta teorías vigentes que analizan las variables de estudio. En ese sentido, se describió los principales aportes encontrados para así contribuir con el desarrollo del ámbito educativo. Respecto a la variable procrastinación, se explica desde un enfoque teórico el cual presenta definiciones para comprender la situación del estudiante. En ella se toma en cuenta modelos como el psicodinámico, motivacional, cognitivo y conductual. Por otra parte, se tiene la variable de autoeficacia académica, donde se observa enfoque para analizar las acciones ha mejorar en el contexto educativo. Asimismo, se cumplen razones prácticas porque brindan información útil a docentes y recursos para aplicar estrategias que eviten posible postergación y así cumplir con las actividades escolares. Finalmente, en cuanto a la justificación metodológica, se ha seguido el proceso de la investigación científica la obtención de datos fue validados por medio de

expertos quienes evidenciaron pertinencia, relevancia y claridad; por tal razón, pueden ser utilizados en otros estudios de la comunidad científica.

Respecto al objetivo general, es determinar la relación de la procrastinación y la autoeficacia académica en los estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabaylo, 2022. Mientras que los objetivos específicos son determinar la relación de la procrastinación y la dimensión procesos cognitivos de la autoeficacia, dimensión procedimiento de la autoeficacia y la dimensión cambios psicológicos en estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabaylo, 2022.

La hipótesis general de la investigación es existe relación entre la procrastinación y la autoeficacia académica en los estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabaylo, 2022. En tanto que las hipótesis específicas: existe relación entre la procrastinación y la dimensión procesos cognitivos de la autoeficacia, dimensión procedimiento de la autoeficacia y la dimensión cambios psicológicos en estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabaylo, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En esta tesis se recogieron fuentes relacionadas con las variables de investigación para comprobar su evolución. En el contexto nacional, se presentan autores para las variables procrastinación y autoeficacia:

Carbajal et. al. (2022) desarrolló su tesis con objetivo de conocer la incidencia de la procrastinación y la autoeficacia académica. Por medio de un enfoque cuantitativo y un diseño explicativo correlacional aplicó un instrumento a 169 estudiantes. El resultado señaló que existe una incidencia de las variables presentadas considerando los indicadores de desgano y desmotivación como influyentes significativos en la autoeficacia académica.

Pichen y Turpo (2022) investigaron sobre la relación del autoconcepto y autoeficacia en la procrastinación académica. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y no experimental. En su resultado determinaron la relación estadística significativa de las variables estudiadas.

Bautista (2021) estableció la relación de la procrastinación y la autoeficacia académica. Ello lo desarrolló por medio de una metodología no experimental con un tipo descriptivo correlacional. Como conclusión pudo determinar que la dimensión de procrastinación influye significativamente en el aspecto cognitivo. De igual manera, consideró que la autoeficacia prevalece en la mayoría de los estudiantes y demuestra con ello una correlación inversa con la procrastinación académica.

En cuanto al estudio, de García (2021) presentó su tesis sobre la procrastinación y la autoeficacia académica con el objetivo el nivel de incidencia de las variables. Por medio de una investigación enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional investigó en una muestra de 40 alumnos. En su resultado se encontró un vínculo entre las variables de estudio considerando la hipótesis alterna y precisando que la procrastinación es un factor determinante para que el estudiante pueda rendir en el aspecto educativo.

Estrada (2021) realizó su estudio sobre la procrastinación y la autoeficacia académica con el objetivo de ubicar y determinar su relación. Por medio de un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental y tipo correlacional concluyó que hay una relación inversa y significativa. Los niveles de autoeficacia se relacionan con variables de la procrastinación académica.

Burgos y Salas (2020) propuso buscar la relación de la procrastinación y la autoeficacia académica, mediante una investigación cuantitativa con diseño correlacional desarrollaron un instrumento en 178 estudiantes quienes determinaron una correlación positiva. Conclusiones explicaron que la autoeficacia tiene repercusión en la postergación de las actividades de igual manera Está se presenta dependiendo el contexto y el género de las personas.

Villanueva et. al. (2022) tuvo como propósito establecer la incidencia de la procrastinación y la autoeficacia académica; para ello desarrolló un enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional; tuvo como consecuencia la incidencia de las variables principales de igual manera la desmotivación y el desgano se relacionan con la autoeficacia académica.

Así mismo, se presentó los antecedentes internacionales tenemos los autores siguientes: Sanay y Zohreh (2022) en su trabajo sobre la efectividad de la intervención cognitivo-conductual en la postergación decisional y la educación de autoeficacia académica en docentes, teniendo como objetivo determinar el vínculo entre variables, el estudio fue no experimental y la muestra consistió en todos los estudiantes de la ciudad de Maragheh; para ello, se empleó el instrumento denominado cuestionario por autoeficacia académica y se realizaron pruebas de protocolo de tratamiento cognitivo-conductual y procrastinación decisional a los estudiantes. En base a los resultados obtenidos, afirmaron la relación directa del entrenamiento cognitivo - conductual para aumentar la autoeficacia académica y reducir la procrastinación.

Aspeé et. al. (2021) desarrolló su investigación sobre la procrastinación y compromiso académico con el fin de conocer el vínculo de las variables en 412 estudiantes. La metodología que desarrollaron tuvo un enfoque cuantitativo el diseño fue correlacional descriptivo. En su resultado encontraron que la procrastinación tiene una relación inversa con el compromiso académico evidenciando que los factores personales y de contexto deben ser más analizados con respecto a los factores psicológicos para encontrar la relación del compromiso académico.

Svartdal et al. (2021) investigaron sobre los hábitos de estudio y procrastinación: el papel de la autoeficacia académica. El método aplicado fue el deductivo, mientras que el enfoque fue el cuantitativo. En su investigación indicaron que las buenas habilidades y hábitos de estudio pueden no ser

suficientes por sí mismos para remediar los problemas, ya que esta relación puede estar mediada por creencias de eficacia relacionadas con el funcionamiento académico. Concluyendo que el entrenamiento y el asesoramiento en habilidades y hábitos de estudio deben ir acompañados de medidas que desarrollen la autoeficacia en el estudio.

Abdi et al (2020) investigaron sobre la relación entre el fracaso, la autorregulación y la procrastinación académica. Es investigación encontró una asociación negativa entre la autorregulación y la procrastinación académica considerando que existen diferentes indicadores que no regula la procrastinación.

Melo y Mendonca (2020) tuvieron como objetivo conocer la relación que hay entre las técnicas de autoliderazgo y la procrastinación académica en el contexto educativo, el estudio fue no experimental, correlacional y de corte transversal. En sus resultados obtuvieron que hay una relación considerable de las variables estudiadas en cuanto a las dimensiones del autoliderazgo se tiene un gran apoyo en el desarrollo de la procrastinación.

Lui et al (2020) investigaron sobre la autoeficacia académica y el autocontrol académico con el propósito de conocer la incidencia de las variables. Su trabajo tuvo un diseño no experimental de nivel correlacional.

Hamama y Hamama (2019) realizaron respecto a las habilidades de autocontrol y en relación con la procrastinación. Los participantes fueron 500 adolescentes (13 y 16 años). En sus resultados revelaron que las mujeres reportaron un mayor afecto negativo y habilidades de autocontrol en comparación con los hombres. Además, la asociación entre las habilidades de autocontrol y el afecto negativo fue más fuerte entre las mujeres que entre los hombres.

Guedes y Mendonga (2020) tuvieron como objetivo conocer las estrategias de autoliderazgo y autoeficacia y la relación de la procrastinación académica. La investigación fue correlacional con la participación de 1436 estudiantes. Esos resultados determinaron que existe una relación significativa de la procrastinación y el apoyo del entorno de las estrategias para el liderazgo. Se destacó que la influencia del apoyo surge en la medida que los comportamientos de los grupos estudiantiles tengan conocimiento sobre la procrastinación.

La primera variable de estudio es la procrastinación, la cual es definida como el aplazamiento o prórroga de las tareas u obligaciones por otras actividades de sumo agrado o de provecho personal, por lo que suelen atravesar rutinas recreacionales y que involucren cierta muestra de retribución (Gonzales, 2014). Por otra parte, Rebeta et al. (2016) definen de manera general a la procrastinación como la falta de eficiencia para que el individuo pueda regularse así mismo, siendo necesario recalcar que, la procrastinación es algo característico del ser humano, ya sea a mayor o menor grado y que lo impulsa a organizar sus actividades no por la prioridad que presentan estas, sino por su interés personal

De acuerdo a Costa et al. (2016) la procrastinación se caracteriza por el aplazamiento voluntario del inicio y finalización de tareas sin importar sus consecuencias. En el ámbito académico, este retraso puede afectar negativamente al rendimiento académico. Ospina y Vergara (2015) consideran que existen tipos de programadores. Mi primera instancia se tiene por activación los cuales son personas que busquen nuevas sensaciones realizando tareas a último momento produciendo una activación del éxito y el tiempo. La procrastinación por evasión involucra a poder evitar las tareas por el temor a fracasar desarrollando así la evasión a una evaluación que puede ser considerada negativa. Finalmente, la procrastinación por indecisión que se da debido al no poder decidir el inicio de una tarea y mantener una organización conforme se necesita en la realización de una tarea por plazos establecidos.

La procrastinación se establece como un fenómeno multidimensional, ya que involucra dimensiones afectivas, cognitivas y conductuales de las personas, además, es significativo, y su evaluación es indispensable debido a su repercusión a mediano y corto plazo (Domínguez 2017). Así mismo, es la tendencia a dejar o evitar tareas que deberían ser completadas. Establece que la procrastinación se divide en procrastinación académica y general (Busko, 1998, p.29). Así mismo, la procrastinación está definida como la falta de capacidad para manejar las acciones negativas en lo que corresponde a relegar las actividades y tomar como salida la realización de otras que son de preferencia personal. Además, la procrastinación está ligado al retraso por el desarrollo de la actividad, la cual produce trastornos emocionales como, estrés, depresión,

culpa, y ansiedad los cuales generan contrariedad en la vida académica evidenciando un bajo rendimiento académico (Balkis y Duru, 2018).

Se presentan distintos modelos que describen a la procrastinación, estos son: el modelo psicodinámico de Baker (1979), señaló que la procrastinación inicia en la infancia centrandó la motivación estableciendo relaciones familiares de forma patológica, cuando la familia genera frustración y baja autoestima, se inicia la postergación de las actividades y tareas. Por otra parte, está el modelo motivacional, el cual plantea la notable importancia de la motivación en la existencia de la persona para alcanzar sus logros; el modelo conductual, que señala que la conducta es sostenida cuando es fortalecida (Atalaya y García, 2019). El modelo cognitivo, que explica que los individuos que procrastinan, pasan por el desarrollo de una pesquisa disfuncional; el modelo de Steel (2010), que nos dice que la procrastinación se concibe. Finalmente, el modelo cognitivo-conductual, que propone que los pensamientos generan emociones (Natividad, 2014).

En cuanto a las características de un procrastinador, este se puede describir por la interacción de tres componentes: (a) el componente cognitivo, que se describe como el empleo de la racionalización para el aplazamiento de las acciones, pensamientos catastróficos y así mismo, tener un autoconcepto negativo, (b) el componente conductual, en este componente se resalta la impulsividad, la falta de atención, la inconsistencia entre lo que se planifica hacer y lo que realmente se realiza y el problema para la toma de decisiones y (c) el componente emocional, el cual está gestionado por el miedo al fracaso, señala que el individuo aplaza la tarea o actividad por el malestar o ansiedad que presume enfrentar en su entorno social por la equivocación o la ejecución deficiente de esta, sometiéndose así a experimentar sentimientos de culpa, desilusión y hasta una actitud negativa a todo lo relacionado con la actividad (Hernández et. al. 1991).

La procrastinación presenta los siguientes estilos: el estilo Procrastinador Crónico Emocional, señala que la persona retrasa las responsabilidades o tareas por realizar otras actividades de mayor interés personal. Cabe resaltar que cuando la procrastinación se vuelve en un comportamiento crónico, se convierte en un estilo de vida inadaptado. Se debe agregar también, que los procrastinadores crónicos eligen tareas a corto plazo, para que así puedan evitar

metas futuras, disminuyendo la ansiedad que presume formularlas, buscando así retribuciones inmediatas más que retribuciones a largo plazo. De este modo los procrastinadores buscarán en el momento presente las retribuciones gratificantes inmediatas (Gonzales, 2014; Díaz, 2019).

Estilo procrastinador por estímulo demandante. Esta dimensión señala que las personas postergan sus compromisos u obligaciones porque consideran que las actividades que van a desempeñar no son de su agrado y que no lograrán nada al realizarlo (Gonzales, 2014). Además, menciona que estos individuos relegan las tareas por la aparición de otras motivaciones demandantes que superan sus perspectivas individuales, provocando incomodidad, sumando ideas absurdas, originando que el procrastinador modifique sus decisiones al punto de no cumplir sus responsabilidades asignadas (Lay y Schouwenburg, 1993).

Estilo Procrastinador por Incompetencia Personal, señala que la persona piensa que no es capaz de resolver o llevar adelante las actividades ya que cree que necesita de los recursos necesarios para resolverlas en un tiempo determinado, llegando así a retrasarlas por temor a la exclusión social (Gonzales, 2014; Ferrari y Diaz, 2007). Además, el comportamiento que acarrea que estos individuos alcancen a procrastinar es la imposibilidad y temor a ser excluidos del grupo social al que desean pertenecer, estos individuos tienen pensamientos espontáneos cuando se sienten incapaces para realizar una tarea de forma adecuada, lo que corresponde directamente con la autosuficiencia (Wolters, 2003).

Estilo procrastinador por aversión a la Tarea, este indicador indica que la persona posterga sus quehaceres, actividades u obligaciones porque percibe oposición frente a la demanda, por lo que posterga el inicio de sus tareas ya que las imagina complicadas por considerarlas difíciles de resolver, no teniendo la suficiente estimulación para desarrollarlas en el tiempo señalado (Gonzales, 2014).

La procrastinación presenta dos dimensiones la procrastinación general y la procrastinación académica.

En cuánto la procrastinación general, se comprende que son las tendencias que se tiene ante el algún problema de niveles de ansiedad por lo que obliga a aplazar las actividades por distintos factores (Busko, 1998). En este caso las

conductas de postergación son retroalimentada por los factores ambientales o situacionales que dan una continuidad en las acciones (Trujillo y Noé, 2020)

Respecto a la procrastinación académica es la postergación que se da de las tareas académicas (Busko, 1998). Dentro de este tipo de procrastinación se tiene la falta de autorregulación para poder tener una voluntad en las actividades planificadas o poder anticipar la situación como consecuencia de algún tipo de demora (Trujillo y Noé, 2020).

La segunda variable de estudio es la autoeficacia académica. Alegre (2013) consideró que la autoeficacia es la internación de los pensamientos y las acciones que realizan las personas por tener las capacidades organizadas y esperar resultados. Por otro lado, Chigne (2017) explica que la autoeficacia es fundamental en el desarrollo académico debido a que posibilita el éxito ya que se generan capacidades de motivación y logro mismo.

Bandura (2006) señala dos tipos de autoeficacia; la primera es la creencia que tiene de estudiante para resolver adecuadamente las dificultades que tienen en la parte académica en este caso se toma en cuenta en la motivación para superar las dificultades. Por otra parte, el segundo tipo de autoeficacia es considerado como las creencias personales capacidades individuales que tiene el estudiante para organizar regular y alcanzar así un rendimiento académico adecuado.

En cuanto al término autoeficacia académica se ocupa de las ideas o ideas que los estudiantes consideran válidas, sobre sus propias capacidades, y las relacionan con el logro de determinados resultados educativos o la realización de una tarea. Esto se refiere a que las personas evalúan sus propias experiencias a través de la autorreflexión, por lo que estas creencias tienen una fuerte influencia en sus acciones posteriores (Galleguillos y Olmedo, 2017). La autoeficacia percibida se refiere a la expectativa de un sujeto sobre los resultados que tendrá su comportamiento en una situación desafiante (Raeder et al., 2019). De acuerdo con Artino (2012) durante los últimos 34 años, los principios de la autoeficacia han trascendido los límites de la psicología, alcanzando campos tan diversos como la salud, la medicina, el cambio social y político, la psiquiatría, el atletismo, los negocios y los asuntos internacionales. Durante la última década, la investigación sobre la eficacia de los estudiantes ha

recibido una atención cada vez mayor en las áreas de motivación y rendimiento académico.

La autoeficacia constituye un factor clave que influye en la inclinación de las personas a comprometerse en tareas que exigen esfuerzo. En este estudio, nos enfocamos en una interacción interesante entre dos factores prominentes que se sabe que influyen en la participación en tareas que requieren esfuerzo: el momento de la tarea (es decir, si la tarea está programada para llevarse a cabo en un futuro cercano o lejano) y los niveles de los individuos de autocontrol (Ein y Steinhart, 2017).

Bandura resumió la importancia de la autoeficacia como contribuciones causales al funcionamiento psicosocial de un individuo a través de mecanismos de desempeño individual. Entre los mecanismos de agencia, ninguno es más central o generalizado que la creencia en la autoeficacia. Por lo tanto, la creencia en la competencia es una base importante para los negocios. La creencia en la autoeficacia es fundamental para la actividad humana. No basta con que las personas tengan los conocimientos y las habilidades para realizar una tarea; También deben tener confianza en su capacidad para realizar con éxito los comportamientos necesarios en condiciones típicas y, lo que es más importante, desafiantes. Por lo tanto, el desempeño efectivo requiere habilidades y creencias sobre la efectividad para funcionar bien, dos componentes que crecen juntos a medida que las personas crecen y aprenden. Además, estos dos componentes del funcionamiento humano exitoso actúan uno sobre el otro de manera recíproca, lo que Bandura ha llamado "causalidad recíproca", donde el funcionamiento de un componente depende, en parte, del funcionamiento del otro (Artino, 2012).

La autoeficacia es nombrada como un elemento esencial de la motivación y además una de las destrezas que más dominio tiene sobre la conducta del ser humano, pues se le señala como el motor principal de la acción motivada (Cook y Artino, 2016) y hace alusión al propio conocimiento que tiene el individuo sobre sus capacidades, pericias y habilidades para realizar algo. Esto quiere decir que el conocimiento que pueda tener cada individuo sobre sus fortalezas para cumplir con los objetivos trazados en la vida va a afectar positiva o negativamente sus capacidades, motivación y aún hasta sus logros (Chigne, 2017). La autoeficacia académica predice la motivación, la emoción y el rendimiento en diversos

grados. Sin embargo, también hay diferencias importantes ya que actúa como un precursor activo del desarrollo del autoconcepto (Schunk y Di Benedetto, 2014).

Entre las principales teorías sobre la autoeficacia académica, se tiene a la teoría sociocognitiva de Albert Bandura la cual es una contribución teórica de importancia crítica para el estudio del rendimiento académico, la motivación y el aprendizaje.

Esta variable presenta 3 dimensiones: la dimensión procesos cognitivos, la cual postula que los procesos cognitivos median los cambios de eventos cognitivos que inducen con facilidad al surgimiento de un desempeño efectivo (Bandura, 1977, p. 191). Se hace referencia a la comprensión de la tarea, que se tiene a la dimensión fortaleza, los individuos que cuentan con convicciones más firmes en sus capacidades persisten en sus esfuerzos frente a diversas dificultades y obstáculos y no serán fácilmente desanimados por los malos tiempos. Cuanto más estable y firme el individuo crea que es, mayor será la persistencia y la posibilidad de desarrollar exitosamente la actividad señalada (Galleguillos, 2017).

La dimensión procedimientos de la autoeficacia, que es la distinción entre los procesos y el significado es resaltado porque se asume que es la forma operativa de operar los conocimientos y este modo de operar requiere el significado de la inducción (Bandura, 1977, p.191). Los procedimientos requieren de esfuerzo en la realización de la tarea que tiene el nivel de dificultad, el cual señala la cantidad de actividades que el individuo cree ser capaz de desarrollar, sobre el promedio de su área o de su propio nivel de logro (Galleguillos, 2017).

La dimensión cambios psicológicos, el cual implica los cambios psicológicos pueden ser producidos a través del significado de otros logros del desempeño (Bandura, 1977, p.191). La relevancia de los procesos psicológicos asegura la confianza en el desempeño de la tarea, que puede variar según el tipo de actividad propuesta, la forma en que se manifiestan las habilidades, la situación y las características de las personas estudiadas cambian. conducta dirigida. Esta dimensión corresponde a señalar la cantidad de actividades que el individuo piensa que es capaz de realizar bien (Galleguillos, 2017).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Este trabajo cumple un tipo de investigación básica. En línea con lo sugerido por Concytec (2018), esta investigación se caracteriza por una evolución hacia un conocimiento más completo a través de la comprensión de los aspectos fundamentales de los eventos observados asociados a ellos, de una variable a otra. Por otro lado, Ortiz (como citó Miranda y Ortiz, 2020) señala que este tipo de investigación puede explicar la evolución del proceso. En términos de enfoque, este estudio es cuantitativo. Esto demuestra, según la terminología de Grinnell (citado por Ortega, 2018), que al observar y evaluar los fenómenos se desarrollan hipótesis para posteriormente contrastar y probar el alcance de la hipótesis. Además, los métodos cuantitativos aplican la recopilación y el análisis de datos para probar hipótesis sustentadas.

El método utilizado es el método de inferencia hipotética, debido a que a través de las operaciones dispuestas en una secuencia lógica se buscará una solución a nuestro problema de investigación, se formarán hipótesis como la respuesta y las palabras podrán dar el problema (Sánchez y Reyes, 2015).

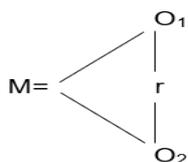
#### **Diseño**

En cuanto al diseño del estudio, fue no experimental, transversal y descriptivo correlativo. En cuanto a la investigación no experimental, Hernández et al. (2016) muestra que en este diseño se analiza la observación de los fenómenos tal y como ocurren en un contexto dado, de igual forma argumentan que no hay manipulación de variables. Para analizarlos, sólo se dan observaciones de fenómenos en el contexto real. En cuanto a los estudios transversales, se debe a que los datos se recogen en un momento dado de la muestra (Ortega et. al. 2018).

Finalmente, el diseño causal ha sido explicado por Ñaupás, et. Al., (2018) es un estudio que describe la relación causal de las variables en un período de tiempo determinado, con el fin de medir el grado de asociación. El método utilizado es el método de inferencia hipotética, debido a que a través de las operaciones dispuestas en una secuencia lógica se buscará una solución a nuestro problema de investigación, se formarán hipótesis como la respuesta y las palabras podrán dar el problema (Sánchez y Reyes, 2015).

## Figura 1

Esquema de investigación



Explicando el diseño, se tiene:

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable 1: procrastinación

##### Definición conceptual

Se define como la tendencia a dejar o evitar tareas que deberían ser completadas. Establece que la procrastinación se divide en procrastinación académica y general (Busko, 1998, p.29).

##### Definición operacional

La procrastinación presenta 2 dimensiones: procrastinación general y procrastinación académica. Asimismo, en la primera dimensión se presentan 3 indicadores: Aplazamiento por tiempo, aplazamiento por irresponsabilidad, aplazamiento por distracción. En total se tiene 12 ítems de esta dimensión. En cuanto a la segunda dimensión, tiene 5 indicadores: aplazamiento de tareas, resolución de problemas, aplazamiento por postergación, aplazamiento por desconocimiento, dejar de hacer actividades. En la presente dimensión se tienen 16 ítems. En cuanto a la escala de medición se tiene 5: nunca, casi nunca, algunas veces, muchas veces y siempre.

#### Variable 2: autoeficacia académica

##### Definición conceptual

Es el evidente tratamiento de inhibición disfuncional y de comportamiento defensivo, considera el mecanismo del comportamiento humano que es adquirido y regulado en procesos cognitivos; también está basada en procedimientos que proveen del más poderoso y efectivo cambio de actitudes (Bandura, 1977).

## **Definición operacional**

La autoeficacia académica tiene 3 dimensiones: la primera dimensión es proceso cognitivo de la autoeficacia, que tiene 2 indicadores: comprende y desarrolla ideas o temas con 3 ítems cada uno. La segunda dimensión es

Prioriza el estudio antes de otras actividades Procedimientos de la autoeficacia, tiene 3 indicadores: planifica y organiza el tiempo, éxito en pruebas difíciles y esfuerzo con perseverancia; y en total tiene 6 ítems. Finalmente, la última dimensión es Cambios psicológicos, presenta 2 indicadores: desarrolla con éxito el sentimiento de autoeficacia y proporciona buenas ideas ante las tareas difíciles; teniendo 6 ítems en esta dimensión. En cuanto a la escala de medición se tiene 5: nunca, casi nunca, algunas veces, muchas veces y siempre.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

El estudio presenta una población con características comunes, respetando las especificaciones pertinentes a la naturaleza del estudio (Hernández y Mendoza, 2018). En la encuesta actual hay 120 alumnos de sexto grado de primaria.

Respecto a los criterios de inclusión, los estudiantes solo fueron del grado en mención, de cualquier sexo y los que asistieron a la aplicación de los cuestionarios. En cuanto a los criterios de exclusión, no son considerados estudiantes de otros grados, además de no incluir a los estudiantes del nivel secundaria; de igual manera, se excluyeron a los estudiantes quienes no tuvieron inasistencia.

#### **Muestra**

Incluyó un subconjunto de la población que también tenía características similares y especificaciones similares en cuanto a la naturaleza del estudio. (Hernández y Mendoza, 2018). La muestra fue de 65 estudiantes del nivel primaria de una escuela pública.

Alaminos (como citó Tramullas, 2021) considera que el muestreo es un elemento de la investigación el cual consiste en obtener la posibilidad de establecer afirmaciones sobre un conjunto de elementos. En esta investigación se tiene el muestreo no probabilístico intencionada. Otzen y Manterola (2017)

explican que este tipo de muestreo conviene más a la conducción de la investigación.

Unidad de análisis: Estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa pública

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de los datos**

#### **Técnicas**

Para este estudio, se utilizó una técnica de escaneo. Ñaupas et al. (2018) demuestra que la tecnología de encuestas ofrece una estructura estructurada que permite al investigador recolectar información rápidamente, ya sea en grupos o individualmente. Del mismo modo, Canales et al. (1994) establece claramente que una encuesta ayuda a identificar opiniones, actitudes o recomendaciones sobre el conocimiento.

#### **Instrumentos**

Conforme explican Sánchez y Reyes (2015) el instrumento de medida es un instrumento que registra datos almacenados en variables; A través de este proceso, los datos reales se capturan y luego se representan mediante gráficos estadísticos. Para este estudio se utilizará como herramienta un cuestionario. De acuerdo con Padua (2018) señala que el cuestionario es un conjunto de preguntas, sean abiertas o cerradas, que tiene como propósito el recolectar datos. (Ver anexo 4)

#### **Validez**

La validez de la herramienta variable de investigación desarrollada por la evaluación de expertos relevantes implica que se han establecido indicadores de viabilidad para el conocimiento teórico. Además, entienden la importancia de las preguntas porque están adaptadas al contexto. Finalmente, determinan la claridad de los elementos. Chávez (2018) argumenta que la validez representa la efectividad de la información que mide la herramienta. (Ver anexo)

#### **Confiabilidad**

Hernández y Mendoza (2018) argumentan que la confiabilidad es una herramienta que permite la medición y evaluación a nivel de aplicación con el objetivo de verificar si los resultados son consistentes y estandarizados. Por esta razón, se han utilizado transacciones basadas en métricas consistentes y consistentes; Por esta razón, se utilizó Alpha Cronbach (como citó Bernal, 2010). (Ver Anexo 5) El coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach es de 0,944 en la

variable autoeficacia en el aprendizaje y la confiabilidad alfa de Cronbach es de 0,703 en la variable estancamiento, que tiende a estar cerca de 1, ya que el instrumento es confiable.

### **3.5 Procedimiento**

Ambas herramientas se implementan en una encuesta virtual configurada a través de Google Forms, y junto con una carta de recomendación y solicitud de autorización de registro, se envían al coordinador correspondiente al formulario, y esta persona ha distribuido la encuesta al administrador para su envío. Casi a sus maestros y podrán seguir adelante con la construcción del cuestionario en unos 20 minutos, cuando haya terminado, este cuestionario se completará automáticamente en la base de datos de Excel.

### **3.6 Método de análisis**

Hernández et. al. (2016) precisa que el método de análisis es una serie de procesos para explicar los hechos realizados desarrollados en la investigación. En la tesis, los datos de información obtenidos a través de los cuestionarios son procesados en Microsoft Office Excel y luego procesados en el SPSS Vr. 26 - Se han definido pruebas estadísticas para analizar la información y los análisis obtenidos. Además, se utiliza el Alfa de Cronbach para la confiabilidad, de acuerdo con la prueba regular de Kolmogorov-Smirnov. Luego se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (si los datos de ambas variables tenían una distribución normal) o la prueba de Wilcoxon para las dos muestras (si los datos no tenían una distribución normal).

### **3.7 Aspectos éticos**

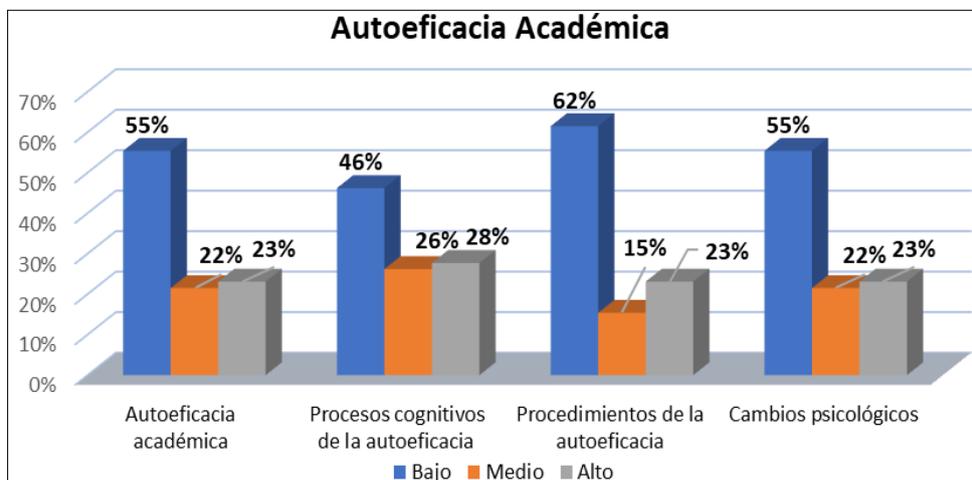
Se consideraron aspectos importantes de citas y referencias en APA séptima edición (2020). Además, del manual que indica la Universidad César Vallejo (2021). Conforme explica Osorio (2000) la ética en la investigación brinda las posibilidades de un estudio fundamentado en principios y valores que limitan y orientan el comportamiento humano. Por tal razón se contó con el principio de autonomía ya que respetó a los estudiantes y docentes considerando de forma voluntaria, respetando su libertad, ponerles de conocimiento los beneficios de la investigación, aplicando el consentimiento informado. El principio de justicia, al finalizar la investigación los estudiantes serán beneficiados en esta investigación, ya que los resultados permitirán a futuro, realizar actividades de manera preventiva (Salazar et. al., 2018).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivos

**Figura 2**

*Valores porcentuales de la variable autoeficacia académica y sus dimensiones.*

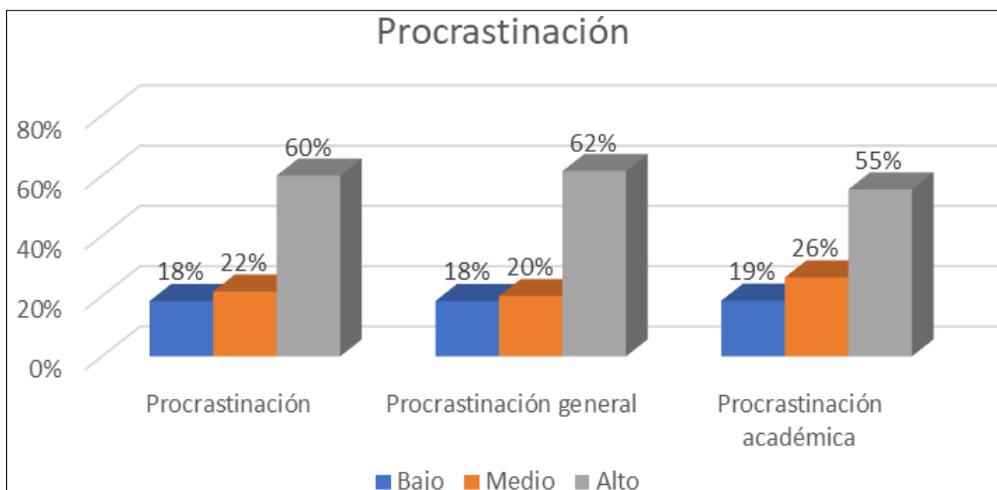


*Nota.* Datos extraídos del programa SPSS26.

La Figura 2 muestra que la variable de autoeficacia de aprendizaje puntúa tan bajo como 55% en el medio de 22% y 23% como alto. En cuanto a aspectos como la percepción de autoeficacia, el 46% es baja, el 26% media y el 28% alta. Hasta cierto punto, el volumen de operaciones autoeficientes es tan bajo como 72% con un promedio de 15% y un nivel alto de 23%. Finalmente, en cuanto al sentimiento, se registró un descenso del 55% con una media del 22% y una subida del 23%.

**Figura 3**

*Valores porcentuales de la variable procrastinación y sus dimensiones.*



*Nota.* Datos extraídos del programa SPSS26.

La figura 3 muestra la variante de retraso, con un máximo del 18 %, una media del 22 % y un máximo del 60 %. En cuanto a sus aspectos, registramos un nivel de retraso general de tan solo 18 %, con un promedio de 20 % en 62 %. Mientras que la procrastinación académica obtuvo un puntaje tan bajo como 19%, con un promedio de 26% y un alto de 55%.

## 4.2. Datos inferenciales

**Tabla 4**

*Prueba de hipótesis general y sus dimensiones*

Hipótesis	Variables *Correlaciones	Rho- Spearman	Significatividad- Bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Procrastinación autoeficacia académica	* - ,342*	,005	65	Negativa Media
Hipótesis específico-1	Procrastinación dimensión procesos cognitivos	* - ,272*	,028	65	Negativa Media
Hipótesis específico-2	Procrastinación dimensión procedimiento	* - ,463*	,000	65	Negativa Media
Hipótesis específico-3	Procrastinación dimensión cambios psicológicos	* - ,316*	,010	65	Negativa Media

*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)*

### Hipótesis general

Ho: No existe relación entre la procrastinación y la autoeficacia académica en los estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabayllo, 2022.

Hi: Existe relación entre la procrastinación y la autoeficacia académica en los estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabayllo, 2022.

Se observa en los datos que existe cierto grado de relación entre la procrastinación y la autoeficacia, tienen una correlación de -0,342, media correlación media negativa, independientemente de la significación binaria (sig.) es 0,005, menor que 0,05, esta es la razón para rechazar la hipótesis nula, y

aceptar una hipótesis alternativa es que existe una relación inversa entre el retraso y la eficacia del propio aprendizaje.

### **Hipótesis específicas 1**

Ho: No existe relación entre la procrastinación y la dimensión procesos cognitivos de la autoeficacia, en estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabayllo, 2022.

Hi: Existe relación entre la procrastinación y la dimensión procesos cognitivos de la autoeficacia, en estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabayllo, 2022.

Se observa el grado de relación entre la demora y la dirección de los procesos cognitivos, con una correlación de  $-0.272$ , es decir que la correlación es negativa en promedio, más que binaria significativa (sig.) Existe una relación inversa entre la demora y la dirección de procesos cognitivos.

### **Hipótesis específicas 2**

Ho: No existe relación entre la procrastinación y dimensión procedimiento de la autoeficacia en estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabayllo, 2022.

Hi: Existe relación entre la procrastinación y dimensión procedimiento de la autoeficacia en estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabayllo, 2022.

Según datos se observa una relación entre la procrastinación y dimensión procedimiento, con una correlación de  $-0.463$ , este valor representa una correlación negativa media, además la significancia bilateral (sig.) es  $0.00$ , el cual es menor a  $0.05$ , por lo cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, entonces existe relación inversa entre la procrastinación y dimensión procedimiento.

### **Hipótesis específicas 3**

Ho: No existe relación entre la procrastinación y la dimensión cambios psicológicos de la autoeficacia, en estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabayllo, 2022.

Hi: Existe relación entre la procrastinación y la dimensión cambios psicológicos de la autoeficacia, en estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabaylo, 2022.

De acuerdo a la tabla se observa el grado de relación entre la procrastinación y la tendencia al cambio psicológico, con una correlación de -0.316, lo que significa una correlación negativa, más que la significación binaria (sig.) es 0.010, menos de 0.05, que Es por ello que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa de que existe una relación inversa entre el retraso y la dirección de los cambios mentales.

## V. DISCUSIÓN

La investigación se centró en determinar el nivel de relación entre las variables de la autoeficacia académica y la procrastinación, para ello se recolecto los datos por dos cuestionarios. Para obtener estudiantes que cumplan con su responsabilidad académica se necesita tener en cuenta aspectos básicos de compromiso, los cuales evidenciarán un avance constate y equitativo de su aprendizaje; en tal sentido, conocer los beneficios e importancia que tiene la autoeficacia académica permitirá que los maestros y estudiantes puedan aplicarla; de igual forma, identificar los casos de procrastinación que se presentan en el ámbito educativo, generará el reconocimiento y el trato de apoyo educativo para posibilitar un mejor rendimiento académico de acuerdo a la necesidad social e institucional.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la hipótesis general, existe una correlación de  $-0.342$ , lo que significa que existe una correlación media negativa. Asimismo, su significación bilateral es inferior a  $0,05$ , por lo que es aceptable la hipótesis alternativa de que existe una relación inversa entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primaria en un colegio público de Carabayllo.

Este resultado es similar a los estudios de Carbajal et. al. (2022) quien reconoció que la procrastinación es un comportamiento negativo que se da en los estudiantes quienes tienden a postergar las actividades académicas por diferentes factores imposibilitando así la autoeficacia académica y por ende resultados académicos adecuados.

De igual manera, Pichen y Turpo (2022) determinaron una relación inversa entre la procrastinación y la autosuficiencia académica. Consideraron que cuando hay altos niveles de procrastinación se da porque hay una falta de autoeficacia académica de los estudiantes.

En cuanto a los resultados de Bautista (2021) determinó una correlación negativa entre la procrastinación y la autoeficacia académica, encontrando que los estudiantes que tienen bajos niveles de procrastinación, la variable autorregulación presenta en los niveles altos identificando que la autoeficacia permite que los estudiantes cumplan con la responsabilidad académica quitina mira posibilidades de posponer sus estudios.

Asimismo, García (2021) determinó que la autoeficacia, en la actualidad, es un proceso muy importante para el aspecto académico debido que permite mejorar el comportamiento del estudiante hacia una determinación educativa evidenciando un compromiso exigencia y motivación por el desarrollo académico. Por su parte, Estrada (2021) reconoció que en la medida que hay un desarrollo mínimo de la procrastinación, los estudiantes tendrán buenos resultados de la autoeficiencia académica considerando como la manera de afrontar con éxito el ámbito educativo teniendo confianza en las habilidades personales y sociales para desenvolverse eficientemente.

De igual manera, Burgos y Salas (2020) determinaron la existencia del vínculo inverso entre la autoeficacia y la procrastinación académica de los estudiantes. En la medida que los estudiantes no sean autónomos y activos de su aprendizaje no evidenciar una respuesta adecuada al proceso educativo, en tal sentido la procrastinación es una actividad que no permite la autonomía y el compromiso con el seguimiento académico por lo que imposibilita a tener una calidad educativa.

Asimismo, para Villanueva et. al. (2022) la procrastinación es una predisposición irracional de posponer las actividades por diferentes motivos perjudicando de esta manera la autoeficacia académica. Por ello, consideraron que hay una relación significativa inversa entre estas variables estudiadas. En este caso, es importante la planificación orientando las conductas y las acciones de los estudiantes para mejorar el autocontrol la impulsividad ansiedad y desorganización que se manifiesta.

Por su parte, Abdi et al (2020) consideraron que la autoeficacia académica mejora los resultados del proceso educativo brindando una calidad en el aprendizaje, en tal sentido al evidenciarse la procrastinación en el estudiante se genera una desventaja académica. De igual manera, en los estudios de Svartdal et al. (2021) las creencias de eficacia se relacionan positiva y moderadamente con los resultados académicos, una característica importante de la autoeficacia es la especificidad de dominio lo que significa que las creencias de eficacia (confianza en lograr un resultado deseado) se relacionan con un dominio específico (creencias de eficacia académica).

En cuanto al estudio desarrollado por Svartdal et al. (2021) consideraron que la autoeficacia es un factor mediador, por lo que es necesario el aporte que se tiene en los hábitos de estudio académico para eliminar la procrastinación. Mientras que Melo y Mendonca (2020) determinaron que el apoyo del entorno permite que la procrastinación académica disminuya; de igual manera la inserción de estrategias centradas en el comportamiento mejorará el rendimiento académico logrando una autoeficacia.

Para los resultados de la hipótesis específica 1, existe una correlación de -0.272, lo que significa que existe una correlación negativa en promedio. Asimismo, la significación bilateral es 0,028 menor que 0,05, por lo que se planteó la hipótesis alternativa de la relación negativa entre la procrastinación y las dimensiones de los procesos cognitivos entre los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Carabayllo.

Este resultado es similar al encontrado en Carbajal et. al. (2022), quienes explicaron que el desarrollo de los procesos cognitivos involucra a que los estudiantes puedan reconocer sus habilidades y competencias los cuales fortalecerá el desarrollo de la autoeficacia. En tal sentido, mientras más postergan los estudiantes las actividades educativas habrá un desinterés en contribuir a mejorar las habilidades personales conformándose con resultados inadecuados y que no brinden satisfacción educativa.

Por su parte, García (2021) precisó que los procesos cognitivos son factores que se desenvuelven en la medida que el alumno se involucra más con el aspecto académico desarrollando las competencias para optimizar su aprendizaje. Asimismo, Estrada (2021) reconoció que la procrastinación no desarrolla una autoeficacia completa haciendo que los estudiantes no tengan percepciones o creencias propias de sus capacidades para enfrentar las situaciones diversas que se dan en el contexto educativo.

De igual manera, para Burgos y Salas (2020) los procesos cognitivos involucran mejorar rendimiento académico las tareas haciendo que los estudiantes muestren una necesidad directa por aprender; sin embargo, cuando estos procesos cognitivos entran con el conflicto de la procrastinación los estudiantes adquieren estrategias de postergación perjudicando su formación académica y el cumplimiento de la madurez educativa.

Respecto a los estudios de Sanay y Zohreh (2022), de acuerdo a los resultados obtenidos, afirmaron el uso directo e inverso del entrenamiento cognitivo - conductual puede ser una ayuda para aumentar la autoeficacia académica y reducir la procrastinación decisional.

En los resultados de la hipótesis específica 2, existe una correlación de -0.463, lo que determina cuál es la correlación negativa media, de la misma forma que la significación binaria es menor a 0.05, de ahí la hipótesis alternativa de que existe una relación inversa entre la procrastinación y aspectos procedimentales entre estudiantes de primaria en una institución pública de Carabayllo.

En el estudio presentado por Bautista (2021), evidenció que dentro del campo educativo es importante reconocer la importancia que tiene la procrastinación debido a que se crearon espacios para mejorar esta variable de estudio. Esta medida es necesario crear un buen desempeño académico para que los estudiantes tengan motivación y desarrolle una serie de Procedimientos con la finalidad de mejorar los problemas de entrega de las actividades.

Por su parte, Villanueva et. al. (2022) explicaron que en la actualidad la educación ha tenido una nueva forma de desarrollarla, de acuerdo al contexto mundial se tuvo una nueva realidad virtual. En este aspecto, los estudiantes por diferentes factores minimizaron la responsabilidad académica postergando el tiempo de sus quehaceres educativos ya sea por ansiedad, estrés, depresión o conocimiento. Se pudo corroborar que los diversos procedimientos desarrollados por los maestros fueron orientaciones generales que esperaban los progresos del aprendizaje; sin embargo, los estudiantes no evidenciaron conductas diferentes que prioriza el proceso de aprendizaje autónomo.

En cuanto a los resultados de Aspeé et. al. (2021), reconocieron que la procrastinación es una de las actividades que debilita el progreso constante del estudiante, haciendo que haya una omisión del compromiso académico; por otra parte, no permite que la organización de los avances académicos se desenvuelva de forma consciente y responsable; haciendo que el éxito que se deba tener en los estudios se perjudique.

Asimismo, en el resultado de Svartdal et al. (2021) se tuvo que la falta de planificación escolar se evidencia debió a los desánimos en el cumplimiento de las actividades, haciendo que los estudiantes no se esfuercen en cumplir con las metas académicas.

Finalmente, en los resultados de la Hipótesis Específica 3, existe una correlación de  $-0.316$ , lo que significa una correlación media negativa. Además, tiene una significancia bilateral menor a  $0.05$ , por lo que la hipótesis alternativa es que existe una relación negativa entre la procrastinación y la tendencia a cambiar la psicología de los estudiantes de primaria en una institución educativa, y el público es aceptado de Carabayllo.

Este resultado es similar a lo encontrado por Pichen y Turpo (2022) quienes enfatizaron que los estudiantes están en constantes cambios educativos generados últimamente por la emergencia sanitaria a nivel mundial; sin embargo, es importante que ante estas exigencias los estudiantes respondan a los desafíos manteniendo las emociones y las habilidades acorde a la exigencia académica. En tal sentido, la autoeficacia académica mantendrá una exigencia emocional de la persona permitiendo responder adecuadamente al aspecto educativo sin caer en la procrastinación.

Asimismo, en el estudio de Estrada (2021) se tuvo que la procrastinación es una actividad que tiene como propósito minimizar el esfuerzo que desarrollan los estudiantes ya que hay una postergación, omisión de actividades importantes. Este es un factor que se encuentra relacionado inversamente con los aspectos psicológicos ya que no hay un auto liderazgo y un apoyo emocional intrínseco que motiva al estudiante asumir una responsabilidad académica.

Burgos y Salas (2020) los procesos psicológicos son fundamentales para que el estudiante asuma una libertad madurez, autoeficacia y responsabilidad en sus propuestas académicas. De igual manera, la motivación, tanto intrapersonal como interpersonal, son factores determinantes que permiten el éxito académico en tal medida se debe motivar al estudiante obtener logros académicos brindando pautas necesarias para conseguirlos y omitiendo actividades de la procrastinación.

Aspeé et. al. (2021) mencionaron que el aplazamiento de ellos estudiantes en presentar los quehaceres educativos tiene mucho que ver con la falta de motivación y el monitoreo que debe ser compartido por el docente y los padres de familia; sin embargo, también es debido a que los estudiantes no manejan los aspectos de autocontrol y autorregulación de las actividades, lo que se genera por los constantes cambios psicológicos relacionados a su propia edad.

Asimismo, conforme ha encontrado Svartdal et al. (2021) la falta de desarrollo motivacional en los cambios presentes en los estudiantes debe ser una prioridad que trabajen los maestros, para así concientizar sobre la responsabilidad del esfuerzo y éxito.

Conforme explicó Busko (1998) la procrastinación es una tendencia a dejar de lado los compromisos esenciales, en el caso del estudiante, es no dar prioridad a los quehaceres educativos, minimizando la actitud hacia la educación. Ello genera estrés, cansancio, desmotivación haciendo que poco a poco pueda abandonar los trabajos académicos ya que, al acumularse de actividades, no permite un buen desempeño. Por otro lado, se espera que los estudiantes sean autónomos en sus desempeños, por lo que se necesita implementar la autoeficacia académica, que se comprendía por Bandura (1977) como el comportamiento que muestra efectividad y actitud hacia el conocimiento de manera comprometida.

Finalmente, los resultados obtenidos, se tiene que la procrastinación académica no permite una calidad educativa ya que desmotiva y genera una ausencia al compromiso académico. En tal sentido, genera una falta de autoeficacia académica por lo que es importante tener en cuenta e identificar los casos de estudiantes para plantear estrategias que permitan un desarrollo óptimo de la educación.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluyó que la prueba de Rho Spearman ( $r = -0.342$ ) mostró una relación negativa entre la procrastinación y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de primaria en una institución educativa pública de Carabayllo, considerándose que en la medida que el estudiante evidencie una procrastinación, su autoeficacia académica no será la adecuada.

Segunda: Para el Objetivo Específico 1 se encontró que con la prueba Rho de Spearman ( $r = -0.272$ ) hubo una relación media negativa entre la demora y la dirección de los procesos cognitivos, indicando que la comprensión de ideas define y prioriza las actividades de aprendizaje no tendrán progreso en la medida que se tenga a un estudiante procrastinador.

Tercera: Con respecto al Objetivo Específico 2, se muestra que con la prueba Rho de Spearman ( $r = -0,463$ ), existe una relación media negativa entre la procrastinación y el sesgo procedimental, lo que significa que la planificación y organización de eventos funcionan que están relacionadas con el éxito académico se perjudicarán ante el estudiante procrastinador.

Cuarta: Con respecto al Objetivo Específico 3, es claro que con la prueba Rho de Spearman ( $r = -0.316$ ), existe una relación un tanto negativa entre la procrastinación y la tendencia de cambios psicológicos, considerando que el aprendizaje es esfuerzo y no será una sensación de logro. . Evidente en la procrastinación de los estudiantes.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: Se recomienda que la institución cuente con programas donde los estudiantes puedan desarrollar conocer el beneficio de la autoeficacia académica y prevenga la procrastinación; el apoyo estudiantil es importante debido que encontrará condiciones para mejorar las conductas de los estudiantes.

Segunda: A los directivos, se recomienda el fortalecer las competencias educativas generando mayor autoeficacia por medio de los procesos cognitivos los cuales mantendrán una información alerta a las exigencias educativas.

Tercera: A los docentes, se recomienda tener un control sobre el avance y procedimiento que desarrollan los estudiantes con la finalidad de minimizar los aspectos de procrastinación.

Cuarta: Se necesita contar con especialistas quienes puedan brindar una orientación sobre las consecuencias futuras a las que se exponen los estudiantes, considerando los cambios psicológicos que se desarrollan a su edad.

## REFERENCIAS

- Abdi, S., Gracia, E. y Paixão, M. (2020). Prediction of academic procrastination by fear of failure and self-regulation. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 20(3), 34 – 43. <http://dx.doi.org/10.12738/jestp.2020.3.003>
- Alegre, A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y representaciones*, 1(2), 57-82. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29>
- Artino, A. (2012). *Academic self-efficacy: from educational theory to instructional practice*. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40037-012-0012-5>
- Aspée, J., González, J. y Herrera, Y. (2021). Relación funcional entre procrastinación académica y compromiso en estudiantes de educación superior: una propuesta de análisis. *Perspectiva Educativa*, 60(1), 4-22. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.60-iss.1-art.1116>
- Atalaya Laureano, C. y García Ampudia, L. (2020). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista De Investigación En Psicología*, 22(2), 363–378. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Baker, C. (1979). Defining and measuring affiliation motivation. *Europeen Journal of social Psychology*, 9, 97-99. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/ejsp.2420090108>
- Balkis, M. y Durus, E. (2017). Gender differences in the relationship between academic procrastination, satisfaction with academic life and academic performance. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(1), 105-125. <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.41.16042>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1977PR.pdf>
- Bandura, A. (2006). Guide for constructing self-efficacy scales. *Self-efficacy beliefs of adolescents*. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=P\\_onDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA307&dq=Bandura,+A.+\(2006\).+Guide+for+constructing+self-efficacy+scales.+Selfefficacy+beliefs+of+adolescents&ots=riQNu8HmyM&sig=\\_XwcS\\_EMVkJwDBYsQDBkfSd2Jaw&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Bandura%2C%20A.%20\(2006\).%20Guide%20for%20constructing%20selfefficacy%20scales.%20Selfefficacy%20beliefs%20of%20adolescents&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=P_onDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA307&dq=Bandura,+A.+(2006).+Guide+for+constructing+self-efficacy+scales.+Selfefficacy+beliefs+of+adolescents&ots=riQNu8HmyM&sig=_XwcS_EMVkJwDBYsQDBkfSd2Jaw&redir_esc=y#v=onepage&q=Bandura%2C%20A.%20(2006).%20Guide%20for%20constructing%20selfefficacy%20scales.%20Selfefficacy%20beliefs%20of%20adolescents&f=false)

- Barreto Zambrano, L. y Paredes-Labra, J. (2022). La vivencia de la educación virtual entre estudiantes de grado en Ecuador: Estudio de un caso. *Revista Andina De Educación*, 5(1), 000517. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.5.1.7>
- Bautista N. (2021). *Procrastinación y Autoeficacia en estudiantes de secundaria víctimas de bullying de una institución educativa*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, 2021]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76854/Bautista\\_CN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76854/Bautista_CN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Belito, H. (2020). *Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019* (Tesis doctoral) Universidad César Vallejo. Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40167>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Burgos-Torre, K. y Salas-Blas, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e790. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a structural equation model*. (Thesis of Master Degree, The University of Guelph, Canada). <https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/handle/10214/20169>
- Carbajal Villanueva, J., Salazar Farfán, M. y Cadenillas Albornoz, V. (2022). Incidencia de la procrastinación en la autoeficacia académica de estudiantes en tiempos de COVID-19. <http://repositorio.cidecuador.org/handle/123456789/1125>
- Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos, Lima.
- Chávez, A. (2018). *La utilización de una metodología mixta en investigación social*

- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT*. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Cook, D. y Artino, A. (2016). Motivation to learn: An overview of contemporary theories. *Medical Education*, 50(10), 997-1014. [https://doi: 10.1111/medu.13074](https://doi.org/10.1111/medu.13074)
- Díaz, J. (2019). Procrastinación: Una revisión de su medida y sus correlatos. Costa, H. S., Reis, H. L., Lima, V. L. M. C., de Souza, E. T., Oliveira, C. F. de, & Chirinéa, G. (2022). Eficácia de intervenções não medicamentosas em procrastinação acadêmica. *Revisão integrativa. Mosaico: Estudos Em Psicologia*, 10(1), 25–47. <https://periodicos.ufmg.br/index.php/mosaico/article/view/33957>
- Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 2(51), 43-60. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459661106005>
- Domínguez-Lara, S. (2017). Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista de Psicología*, 7(1), 81-9. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/49>
- Durães Rocha, J. (2021). A Estrutura Das Representações Sociais Do Recovery De Usuários Do Serviço De Saúde Que Fazem Uso Abusivo De Substâncias Psicoativas. *Revista Iberoamericana de Psicología*. <https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/search/authors/view?givenName=Jucimere%20Fagundes&familyName=Dur%C3%A3es%20Rocha&affiliation=Universidade%20Estadual%20de%20Montes%20Claros-%20Unimontes&country=BR&authorName=Dur%C3%A3es%20Rocha%20Jucimere%20Fagundes>
- Ein, D. y Steinhart, Y. (2017). Self-control and task timing shift self-efficacy and influence willingness to engage in effortful tasks. *Front. Psychol.* 8:1788. doi: 10.3389/fpsyg.2017.01788
- Estrada Araoz, E. G. (2021). Elf-Efficacy and Academic Procrastination in Students of the Seventh Cycle of Regular Basic Education. *horizonte e a*

iencia, 11(20), 195–205.

<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.777>

- Ferrari, J. y Díaz, J. (2007). Perceptions of Self-concept and Self presentation by Procrastinators: Further Evidence. *The Spanish Journal of Psychology*, 10 (1), 91-96.
- Flores, C. (2020). *Autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de psicología de la universidad privada de Tacna*. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1355/Flores-Rosado-Cristina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Galleguillos, P. y Olmedo, E. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: un estudio metodológico y correlacional en escolares. *ReiDoCrea*, 6, 156- 169. <https://www.ugr.es/~reidocrea/6-14.pdf>
- García, S. (2021). *Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61377>
- Gonzales, J. (2014). *Validación y construcción de las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA)*. <https://es.scribd.com/document/368214404/Escala-Procrastinacion>
- Guedes, T. y Mendonga, H. (2020). Academic Procrastination: Relationships with Support from the Environment and Self-Leadership. *Paidéia* 30(3). <http://dx.doi.org/10.1590/1982-4327e3038>
- Guerrero Díaz, K. (2022). Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de una universidad privada del Cercado de Lima. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1882>
- Hamama, L., y Hamama-Raz, Y. (2019). Meaning in life, self-control, positive and negative affect: exploring gender differences among adolescents. *Youth Soc.* <https://doi.org/10.1177/0044118X19883736>
- Hernández, J.M., Pozo, C. y Polo, A. (1991). *La ansiedad ante los exámenes. Un programa para su tratamiento de forma eficaz*. Valencia: Promolibro.
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. (6<sup>a</sup> ed.). México: McGraw-Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp->

content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf

- Lay, C., y Schouwenburg, H. C. (1993). Trait Procrastination, Time Management and Academic Behavior. *Journal of Social Behavior and Personality*, 8(4), 647-662
- Liu, G., Cheng, C., Hu, J., Pan, y Zhao, S. (2020). Academic Self-Efficacy and Postgraduate Procrastination: A Moderated Mediation Model. *Front. Psychol*, 24. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01752>
- Martínez, M., Delgado, B., Sanmartín, R., Inglés, C. y García, J. (2018). Academic goal profiles and learning strategies in adolescence. *Frontiers in psychology*, 9, 1892. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01892>
- Melo, Tais G. y Mendonça, H. (2020). *Academic Procrastination: Relationships with Support from the Environment and Self-Leadership*. Paidéia (Ribeirão Preto). <https://doi.org/10.1590/1982-4327e3038>
- Miranda Beltrán, S., & Ortiz Bernal, J. A. (2020). Research Paradigms: A Theoretical Approach to Reflect from the Field of Educational Research. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21) <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Osorio, C. (2000). El asombro del pensar: la filosofía en el ámbito de las humanidades. San Juan: Isla Negra Editores Ñaupas, H., Valdivia M., Palacios J., y Romero, H. (2018) *Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa y redacción de la tesis*. (5ª ed.). Bogotá: Ediciones de la U. [https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia\\_%C3%91aupas\\_5aEd.pdf](https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf)
- Ospina, J. y Vergara, C. (2015). Si no es ahora ¿cuándo? *Dinero*, 511, 28. [https://issuu.com/geed./docs/tesis-procastinaci\\_n](https://issuu.com/geed./docs/tesis-procastinaci_n)
- Ortega, A. (2018). *Enfoques de investigación*. [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&as\\_ylo=2018&q=Grinnell+%282003+metodolog%C3%ADa+de+investigaci%C3%B3n&btnG](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_ylo=2018&q=Grinnell+%282003+metodolog%C3%ADa+de+investigaci%C3%B3n&btnG)
- Ortega, R., Veloso, R. y Samuel, O. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6566335>

- Otzen, T. y Manterola C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Padua, J. (2018). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=1g9jDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT16&dq=tecnicas+de+investigacion&ots=vRheUXJd0B&sig=R3mZhkRFiDlyQIKpRpO\\_j1LFdN8#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=1g9jDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT16&dq=tecnicas+de+investigacion&ots=vRheUXJd0B&sig=R3mZhkRFiDlyQIKpRpO_j1LFdN8#v=onepage&q&f=false)
- Pichen, J. y Turpo, J. (2022). Influencia del autoconcepto y autoeficacia académica sobre la procrastinación académica en universitarios peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 10(1). <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2022.v10n1.1361>
- Raeder, F., Karbach, L., Struwe, H., Margraf, J. y Zlomuzica, A. (2019). Low Perceived Self-Efficacy Impedes Discriminative Fear Learning. *Frontiers in Psychology*, 18. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01191>
- Rodríguez, A. y Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/53572/58864>
- Sánchez, H y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Visión universitaria.
- Salazar Raymond, M., Icaza Guevara, M., y Alejo Machado, O. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 305-311. Epub 02 de marzo de 2018. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000100305&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100305&lng=es&tlng=es).
- Sanay, E. y Zohreh H. (2022). *The effectiveness of cognitive-behavioral intervention on decisional procrastination and academic self-efficacy education the students*. [http://jsp.uma.ac.ir/m/article\\_1571.html?lang=en](http://jsp.uma.ac.ir/m/article_1571.html?lang=en)
- Steel, P. (2010). Arousal, avoidant and decisional procrastinators: do they exist? *Personality and Individual Differences*, 48(8), 926-934.
- Schunk, D. H., y Di Benedetto, M. K. (2014). *Academic self-efficacy*. *Handbook of positive psychology in schools*. <https://psycnet.apa.org/record/2014-06439-008>

- Svartdal, F., Rannveig, G, Tove, I. y Nemtcan E. (2021). *Study Habits and Procrastination: The Role of Academic Self-Efficacy*.  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00313831.2021.1959393>
- Tramullas, J. (2021). Temas y métodos de investigación en ciencia de la información, 2000-2019. *Revisión bibliográfica*.  
<https://zaguan.unizar.es/record/95630>
- Trujillo, K. y Noé, M. (2020). La Escala de Procrastinación Académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos. *Journal of Psychology and Education*, 2020, 15(1), 98-107.  
<https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.189>
- Universidad César Vallejo (2021). *Guía de elaboración de tesis*. Lima.
- Villanueva, K., Salazar, M. y Cadenillas, V. (2022). Incidencia de la procrastinación en la autoeficacia académica de estudiantes en tiempos de COVID-19. *Horizontes*, 6(22).  
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/424>
- Yerdelen, S., McCaffrey, A., y Klassen, R. (2016). Longitudinal examination of procrastination and anxiety, and their relation to self-efficacy for self-regulated learning: Latent growth curve modeling. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 16, 5-22. <http://dx.doi.org/10.12738/estp.2016.1.0108>
- Zhang, Y., Dong, S., Fang, W., Chai, X., Mei, J., y Fan, X. (2018). Self-efficacy for self-regulation and fear of failure as mediators between self-esteem and academic procrastination among undergraduates in health professions. *Advances in Health Sciences Education*, 23(4), 817–830.  
<https://doi.org/10.1007/s10459-018-9832-3>

Anexos

Anexo 1

Cuadro de operacionalización de variable Procrastinación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
<b>Procrastinación general</b>	Aplazamiento por tiempo	1, 2, 3, 4, 5	Nunca (1)	
	Aplazamiento por irresponsabilidad	6, 7, 8, 9	Casi Nunca (2)	
	Aplazamiento por distracción	10, 11, 12	Algunas veces (3)	
<b>Procrastinación académica</b>	Aplazamiento de tareas	13, 14, 15, 16	Muchas veces (4)	
	Resolución de problemas	17, 18,	Siempre (5)	
	Aplazamiento por postergación	19, 20, 21		
	Aplazamiento por desconocimiento	22, 23, 24,		
	<u>Dejar de hacer actividades</u>	25, 26, 27, 28		

Fuente: Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a structural equation model*. (Thesis of Master Degree, The University of Guelph, Canada). <https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/handle/10214/20169>

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Procesos cognitivos de la autoeficacia	Comprende y desarrolla ideas o temas	1, 2, 3	Nunca puedo (1)	
	Prioriza el estudio antes de otras actividades	4, 5, 6	Casi nunca puedo (2) No sé qué responder (3)	
Procedimientos de la autoeficacia	Planifica y organiza el tiempo	7, 8	Casi siempre puedo (4) Siempre puedo (5)	
	Éxito en pruebas difíciles	9, 10		
Cambios psicológicos	Esfuerzo con perseverancia	11, 12		
	Desarrolla con éxito el sentimiento de autoeficacia	13, 14, 15, 16		
	Proporciona buenas ideas ante tareas difíciles	17, 18		

ANEXO 2

HOJA DE LA FIRMA DE LOS VALIDADOR 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Procrastinación

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Procrastinación general</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Cuando tengo una fecha límite para hacer algo, espero hasta el último minuto para hacerlo	x		x		x		
2	Encuentro excusas para no hacer lo que debo hacer	x		x		x		
3	Tiendo a perder mucho el tiempo	x		x		x		
4	Aplazo la toma de decisiones difíciles	x		x		x		
5	Casi siempre llego al límite de tiempo a mis reuniones	x		x		x		
6	Cuando me canso de hacer una tarea, tiendo a aplazarla	x		x		x		
7	Cuando me aburro de una tarea, tiendo a aplazarla	x		x		x		
8	Me disgusta seguir pautas estrictas	x		x		x		
9	Sin tener que desarrollar otra actividad importante, aplazo realizar una tarea	x		x		x		
10	No puedo cambiar mi hábito de perder el tiempo	x		x		x		
11	Tiendo a descuidar las tareas que me son muy difíciles	x		x		x		
12	Me distraigo fácilmente cuando trato de concentrarme en hacer algo	x		x		x		

<b>DIMENSIÓN 2: Procrastinación académica</b>							
<b>13</b>	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto	x		x		x	
<b>14</b>	Generalmente no me preparo por adelantado para los exámenes	x		x		x	
<b>15</b>	Cuando me asignan lecturas, no las leo	x		x		x	
<b>16</b>	Cuando me asignan lecturas, no las reviso el mismo día de la clase	x		x		x	
<b>17</b>	Cuando tengo problemas para entender algo, no busco ayuda	x		x		x	
<b>18</b>	Falto regularmente a clases	x		x		x	
<b>19</b>	Tengo incompleto el trabajo asignado	x		x		x	
<b>20</b>	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	x		x		x	
<b>21</b>	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	x		x		x	
<b>22</b>	Carezco de hábitos de estudio	x		x		x	
<b>23</b>	Me cuesta estudiar los temas aún no sean aburridos	x		x		x	
<b>24</b>	Me cuesta motivarme para mantener mi ritmo de estudio	x		x		x	
<b>25</b>	No termino mis trabajos importantes con tiempo	x		x		x	
<b>26</b>	No me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	x		x		x	
<b>27</b>	Dejo para mañana lo que puedo hacer hoy	x		x		x	
<b>28</b>	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Se observa suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador.    CARPIO MENDOZA, JANET

DNI : 42551132

Especialidad del validador: **MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**ESPECIALISTA EN REDACCIÓN ACADÉMICA**

ORCID: 0000-0002-5657-7197

LIMA, 13 de junio del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



-----  
Mgtr. Janet Carpio Mendoza

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 autoeficacia académica**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Procesos cognitivos de la autoeficacia</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Entiendo bien la idea central que está explicando el profesor o lo que se plantea en el libro.	x		x		x		
2	Coopero muy bien en los trabajos que realizo en grupo.	x		x		x		
3	Estudio solo/a y rindo muy bien en cualquier actividad académica.	x		x		x		
4	Expreso mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	x		x		x		
5	Entiendo lo que explica un profesor, aunque exista desorden en la sala.	x		x		x		
6	Estudio primero, aunque pueda hacer otras cosas recreativas	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Procedimientos de la autoeficacia</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7	Realizo cualquier tipo de tarea que los profesores asignen	x		x		x		
8	Organizo mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.	x		x		x		
9	Me saco buenas notas en las pruebas que creo difíciles.	x		x		x		
10	Estudio más horas cuando tengo pruebas difíciles.	x		x		x		
11	Me esfuerzo mucho más para resolver tareas difíciles.	x		x		x		
12	Repito una tarea hasta lograr hacerlo bien.	x		x		x		

<b>DIMENSIÓN 3: Cambios psicológicos</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
<b>13</b>	Trabajo con cualquier compañero y logro buenas notas.	x		x		x		
<b>14</b>	Trabajo en cualquier tarea y logro buenas notas.	x		x		x		
<b>15</b>	Entiendo lo que enseña cualquier profesor.	x		x		x		
<b>16</b>	Realizo bien cualquier tarea que me den.	x		x		x		
<b>17</b>	Aporto buenas ideas para hacer mis tareas en todas las áreas.	x		x		x		
<b>18</b>	Me esfuerzo mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todas las áreas.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Se hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** CARPIO MENDOZA, JANET

**DNI :** 42551132

**Especialidad del validador:** MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA  
ESPECIALISTA EN REDACCIÓN ACADÉMICA

**ORCID:** 0000-0002-5657-7197

**LIMA, 13 de junio del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



-----  
Mgtr. Janet Carpio Mendoza

Firma del Experto Informante.

## HOJA DE LA FIRMA DE LOS VALIDADOR 2

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Procrastinación

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Procrastinación general</b>								
1	Cuando tengo una fecha límite para hacer algo, espero hasta el último minuto para hacerlo	x		x		x		
2	Encuentro excusas para no hacer lo que debo hacer	x		x		x		
3	Tiendo a perder mucho el tiempo	x		x		x		
4	Aplazo la toma de decisiones difíciles	x		x		x		
5	Casi siempre llego al límite de tiempo a mis reuniones	x		x		x		
6	Cuando me canso de hacer una tarea, tiendo a aplazarla	x		x		x		
7	Cuando me aburro de una tarea, tiendo a aplazarla	x		x		x		
8	Me disgusta seguir pautas estrictas	x		x		x		
9	Sin tener que desarrollar otra actividad importante, aplazo realizar una tarea	x		x		x		
10	No puedo cambiar mi hábito de perder el tiempo	x		x		x		
11	Tiendo a descuidar las tareas que me son muy difíciles	x		x		x		
12	Me distraigo fácilmente cuando trato de concentrarme en hacer algo	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Procrastinación académica</b>								
13	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto	x		x		x		
14	Generalmente no me preparo por adelantado para los exámenes	x		x		x		
15	Cuando me asignan lecturas, no las leo	x		x		x		

16	Cuando me asignan lecturas, no las reviso el mismo día de la clase	x		x		x		
17	Cuando tengo problemas para entender algo, no busco ayuda	x		x		x		
18	Falto regularmente a clases	x		x		x		
19	Tengo incompleto el trabajo asignado	x		x		x		
20	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	x		x		x		
21	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	x		x		x		
22	Carezco de hábitos de estudio	x		x		x		
23	Me cuesta estudiar los temas aún no sean aburridos	x		x		x		
24	Me cuesta motivarme para mantener mi ritmo de estudio	x		x		x		
25	No termino mis trabajos importantes con tiempo	x		x		x		
26	No me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	x		x		x		
27	Dejo para mañana lo que puedo hacer hoy	x		x		x		
28	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):  Se observa suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mescua Figueroa Augusto César

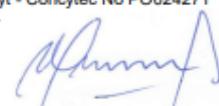
DNI: 09826463

Especialidad del validador: Psicología de la Educación. Docente investigador Renacyt - Concytec No PO024271  
19 de JUNIO del 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mescua Figueroa Augusto César

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 autoeficacia académica**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Procesos cognitivos de la autoeficacia</b>								
1	Entiendo bien la idea central que está explicando el profesor o lo que se plantea en el libro.	x		x		x		
2	Coopero muy bien en los trabajos que realizo en grupo.	x		x		x		
3	Estudio solo/a y rindo muy bien en cualquier actividad académica.	x		x		x		
4	Expreso mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	x		x		x		
5	Entiendo lo que explica un profesor, aunque exista desorden en la sala.	x		x		x		
6	Estudio primero, aunque pueda hacer otras cosas recreativas	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Procedimientos de la autoeficacia</b>								
7	Realizo cualquier tipo de tarea que los profesores asignen	x		x		x		
8	Organizo mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.	x		x		x		
9	Me saco buenas notas en las pruebas que creo difíciles.	x		x		x		
10	Estudio más horas cuando tengo pruebas difíciles.	x		x		x		
11	Me esfuerzo mucho más para resolver tareas difíciles.	x		x		x		
12	Repito una tarea hasta lograr hacerlo bien.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Cambios psicológicos</b>								
13	Trabajo con cualquier compañero y logro buenas notas.	x		x		x		
14	Trabajo en cualquier tarea y logro buenas notas.	x		x		x		

15	Entiendo lo que enseña cualquier profesor.	x		x		x		
16	Realizo bien cualquier tarea que me den.	x		x		x		
17	Aporto buenas ideas para hacer mis tareas en todas las áreas.	x		x		x		
18	Me esfuerzo mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todas las áreas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Se hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

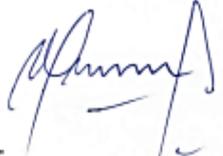
Apellidos y nombres del juez validador: **Mescua Figueroa Augusto César**    **DNI : 09826463**

Especialidad del validador: **Psicología de la Educación. Docente investigador Renacyt - Concytec No PO024271**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

19 de JUNIO del 2022.



Mescua Figueroa Augusto César

Firma del Experto Informante.

## HOJA DE LA FIRMA DE LOS VALIDADOR 3

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Procrastinación

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Procrastinación general</b>								
1	Cuando tengo una fecha límite para hacer algo, espero hasta el último minuto para hacerlo	X		X		X		
2	Encuentro excusas para no hacer lo que debo hacer	X		X		X		
3	Tiendo a perder mucho el tiempo	X		X		X		
4	Aplazo la toma de decisiones difíciles	X		X		X		
5	Casi siempre llego al límite de tiempo a mis reuniones	X		X		X		
6	Cuando me canso de hacer una tarea, tiendo a aplazarla	X		X		X		
7	Cuando me aburre de una tarea, tiendo a aplazarla	X		X		X		
8	Me disgusta seguir pautas estrictas	X		X		X		
9	Sin tener que desarrollar otra actividad importante, aplazo realizar una tarea	X		X		X		
10	No puedo cambiar mi hábito de perder el tiempo	X		X		X		
11	Tiendo a descuidar las tareas que me son muy difíciles	X		X		X		
12	Me distraigo fácilmente cuando trato de concentrarme en hacer algo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Procrastinación académica</b>								
13	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto	X		X		X		
14	Generalmente no me preparo por adelantado para los exámenes	X		X		X		
15	Cuando me asignan lecturas, no las leo	X		X		X		
16	Cuando me asignan lecturas, no las reviso el mismo día de la clase	X		X		X		
17	Cuando tengo problemas para entender algo, no busco ayuda	X		X		X		
18	Falto regularmente a clases	X		X		X		
19	Tengo incompleto el trabajo asignado	X		X		X		
20	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	X		X		X		

21	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	X		X		X		
22	Carezco de hábitos de estudio	X		X		X		
23	Me cuesta estudiar los temas aún no sean aburridos	X		X		X		
24	Me cuesta motivarme para mantener mi ritmo de estudio	X		X		X		
25	No termino mis trabajos importantes con tiempo	X		X		X		
26	No me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	X		X		X		
27	Dejo para mañana lo que puedo hacer hoy	X		X		X		
28	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): los ítems son suficientes para medir la variable y sus dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Carlos Alberto Jaimes Velásquez**    DNI: 42762905    ORCID: 0000-0002-8794-0972

Especialidad del validador: **Estadístico e Informático. Magister en Epidemiología.**

19 de JUNIO del 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Carlos Alberto Jaimes Velásquez  
ESTADÍSTICO E INFORMÁTICO  
COESP# N° 238

Carlos Alberto Jaimes Velásquez

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 autoeficacia académica**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Procesos cognitivos de la autoeficacia</b>		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Entiendo bien la idea central que está explicando el profesor o lo que se plantea en el libro.	X		X		X		
2	Coopero muy bien en los trabajos que realizo en grupo.	X		X		X		
3	Estudio solo/a y rindo muy bien en cualquier actividad académica.	X		X		X		
4	Expreso mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	X		X		X		
5	Entiendo lo que explica un profesor, aunque exista desorden en la sala.	X		X		X		
6	Estudio primero, aunque pueda hacer otras cosas recreativas	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Procedimientos de la autoeficacia</b>		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Realizo cualquier tipo de tarea que los profesores asignen	X		X		X		
8	Organizo mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.	X		X		X		
9	Me saco buenas notas en las pruebas que creo difíciles.	X		X		X		
10	Estudio más horas cuando tengo pruebas difíciles.	X		X		X		
11	Me esfuerzo mucho más para resolver tareas difíciles.	X		X		X		
12	Repito una tarea hasta lograr hacerlo bien.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Cambios psicológicos</b>		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	Trabajo con cualquier compañero y logro buenas notas.	X		X		X		
14	Trabajo en cualquier tarea y logro buenas notas.	X		X		X		

15	Entiendo lo que enseña cualquier profesor.	X		X		X		
16	Realizo bien cualquier tarea que me den.	X		X		X		
17	Aporto buenas ideas para hacer mis tareas en todas las áreas.	X		X		X		
18	Me esfuerzo mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todas las áreas.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** los ítems son suficientes para medir la variable y sus dimensiones.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** **Mg. Carlos Alberto Jaimes Velásquez** DNI : 42762905 ORCID: 0000-0002-8794-0972

**Especialidad del validador:** **Estadístico e Informático. Magister en Epidemiología**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Carlos Alberto Jaimes Velásquez  
 ESTADÍSTICO E INFORMÁTICO  
 COESP/E 128

19 de JUNIO del 2022.

Carlos Alberto Jaimes Velásquez

Firma del Experto Informante.

## ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

<https://forms.gle/LCQLFxW658DLShKeA>



Sección 1 de 3

### Encuesta sobre la Gestión pedagógica y la práctica docente

INSTRUCCIONES: Estimado(a) maestro (a), la presente encuesta tiene por objetivo recoger información sobre la relación de la Gestión pedagógica y la práctica docente. Se le agradece marcar en el recuadro que corresponda según lo que le parezca. Esta encuesta es ANÓNIMA y la revisión será reservada, por lo que les pido SINCERIDAD en las respuestas.

INDIQUE SU GÉNERO

Varias opciones

FEMENINO

MASCULINO

Añadir opción o añadir respuesta "Otro"

Obligatorio

## ANEXO 4: FICHA TÉCNICA

### *Variable procrastinación*

Instrumento	Cuestionario procrastinación
Autor	Busko (1998)
Adaptado	Napa Valencia, Judith Rosana
Lugar de aplicación	Carabayllo
Fecha de aplicación	junio de 2022
Duración	30 min
Objetivo	Obtener información sobre la procrastinación
Estructura	El cuestionario está conformado por 41 ítems en escala de Likert
Margen de error	<b>0.05</b>

Fuente. Elaboración propia

### Variable autoeficacia académica autoeficacia académica

Instrumento	Cuestionario
Autor	Bandura (1977)
Adaptado	Napa Valencia, Judith Rosana
Lugar de aplicación	Carabayllo
Fecha de aplicación	junio de 2022
Duración	20 min
Objetivo	Obtener información sobre la autoeficacia académica
Estructura	El cuestionario está conformado por 18 ítems en escala de Likert
Margen de error	0.05

Fuente. Elaboración propia

### Validación de instrumentos

Experto	Apellidos y nombres	Grado académico	Resultados
---------	---------------------	-----------------	------------

---

Experto 1	Carpio Mendoza, Janet	Magíster	Aplicable
Experto 2	Carlos Alberto Jaimes Velásquez	Magíster	Aplicable
Experto 3	Augusto César Mescua Figueroa	Magíster	Aplicable

---

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 5. CONFIABILIDAD  
BASE DE DATOS

*. Prueba de confiabilidad del instrumento de las variables de investigación*

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Autoeficacia académica	,944	18
Liderazgo directivo	,703	28

Fuente: elaborado por el investigador

Autoeficacia académica

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	18

**Resumen del procesamiento de los casos**

	N	%
Válidos	14	93,3
Casos Excluidos <sup>a</sup>	1	6,7
Total	15	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Procrastinación

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,703	28

**Resumen del procesamiento de los casos**

	N	%
Válidos	15	100,0
Casos Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	15	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

ANEXO 6  
COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

*Coeficiente de correlación*

<b>RANGO</b>	<b>RELACION</b>
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

***Fuente: Mondragón, M. (2014)***

## ANEXO 7

### PRUEBA DE NORMALIDAD

	<b>Pruebas de normalidad</b>					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístic o	gl	Sig.	Estadístic o	gl	Sig.
Procesos_cognitivos _autoeficacia	,173	65	,000	,848	65	,000
Procedimientos_auto eficacia	,224	65	,000	,808	65	,000
Cambios_psicológico s	,237	65	,000	,736	65	,000
Procrastinación_gen eral	,182	65	,000	,843	65	,000
Procrastinación_aca démica	,145	65	,002	,891	65	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la investigación se aplicó el estadístico de kolmogórov-smirnov, para determinar si los datos provienen de una distribución normal o no normal. De igual manera la muestra a estudiar fue de mayor de 50 sujetos. La finalidad fue determinar el comportamiento de los datos para luego aplicar pruebas no paramétricas y paramétricas según los resultados obtenidos en dónde salió el nivel de significancia que se encuentra menor a 0,05 . Por lo cual se rechaza la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna manifestando que no tiene una distribución normal En consecuencia se debe aplicar las pruebas no paramétricas como la prueba de Rho rangos Spearman.

## ANEXO 8

### BASE DE DATOS DEL RESULTADO

*Resultados porcentuales y de frecuencia de la variable Autoeficacia*

*Académica y sus dimensiones*

Nivel	Autoeficacia Académica		Procesos cognitivos de la autoeficacia		Procedimientos de la autoeficacia		Cambios psicológicos	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	36	55%	30	46%	40	62%	36	55%
Medio	14	22%	17	26%	10	15%	14	22%
Alto	15	23%	18	28%	15	23%	15	23%
Total	65	100%	65	100%	65	100%	65	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabayllo, 2022

**Tabla 3**

*Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Procrastinación y sus dimensiones*

Nivel	Procrastinación		Procrastinación general		Procrastinación académica	
	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	12	18%	12	18%	12	19%
Medio	14	22%	13	20%	17	26%
Alto	39	60%	40	62%	36	55%
Total	65	100%	65	100%	65	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Carabayllo, 2022

Hipótesis general

		<b>Correlaciones</b>		
			Procrastina ción	Autoeficaci a_académi ca
Rho de Spearman	Procrastinación	Coeficiente de correlación	1,000	-,342**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	65	65
	Autoeficacia_acad émica	Coeficiente de correlación	-,342**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	65	65

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 1

		<b>Correlaciones</b>		
			Procrastin ación	Procesos_ cognitivos _autoefica cia
Rho de Spearman	Procrastina ción	Coeficiente de correlación	1,000	-,272*
		Sig. (bilateral)	.	,028
		N	65	65
	Procesos_c ognitivos_a utoeficacia	Coeficiente de correlación	-,272*	1,000
		Sig. (bilateral)	,028	.
		N	65	65

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Hipótesis específica 2

<b>Correlaciones</b>			Procrastinación	Procedimientos_automotrices
Rho de Spearman	Procrastinación	Coeficiente de correlación	1,000	-,463**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	65	65	
	Procedimientos_automotrices	Coeficiente de correlación	-,463**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N	65	65		

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica

<b>Correlaciones</b>			Procrastinación	Cambios psicológicos
Rho de Spearman	Procrastinación	Coeficiente de correlación	1,000	-,316*
		Sig. (bilateral)	.	,010
	N	65	65	
	Cambios psicológicos	Coeficiente de correlación	-,316*	1,000
Sig. (bilateral)		,010	.	
N	65	65		

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 9  
EVIDENCIAS DEL PROCESO



## ANEXO 10



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 30 de junio de 2022  
Carta P. 0669-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Licenciado  
Victor Leonardo Rodríguez Huamani  
Director  
IE N°2051 "El Progreso"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a NAPA VALENCIA, JUDITH ROSANA; identificada con DNI N° 21548079 y con código de matrícula N° 6000022625; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de primaria de una institución educativa pública en Carabayllo, 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador NAPA VALENCIA, JUDITH ROSANA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VEGA VILCA CARLOS SIXTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Procrastinación y la Autoeficacia Académica en estudiantes de primaria en una Institución Educativa pública de Carabaylo, 2022.", cuyo autor es NAPA VALENCIA JUDITH ROSANA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VEGA VILCA CARLOS SIXTO DNI: 09826463 ORCID 0000-0002-2755-8819	Firmado digitalmente por: CVEGACS el 08-08-2022 07:49:54

Código documento Trilce: TRI - 0401866





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, NAPA VALENCIA JUDITH ROSANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Procrastinación y la Autoeficacia Académica en estudiantes de primaria en una Institución Educativa pública de Carabaylo, 2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JUDITH ROSANA NAPA VALENCIA DNI: 21548079 ORCID 00002-7985-3705	Firmado digitalmente por: JNAPAV el 08-08-2022 20:12:42

Código documento Trilce: TRI - 0401863



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Yo, NAPA VALENCIA JUDITH ROSANA identificado con DNI N° 21548079, (respectivamente) estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO y MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizo ( X ), no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi Tesis Completa: "Procrastinación y la Autoeficacia Académica en estudiantes de primaria en una Institución Educativa pública de Carabayllo, 2022."

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
NAPA VALENCIA JUDITH ROSANA <b>DNI:</b> 21548079 <b>ORCID</b> 00002-7985-3705	Firmado digitalmente por: JNAPAV el 08-08-2022 20:14:21

Código documento Trilce: TRI - 0401864



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VEGA VILCA CARLOS SIXTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Procrastinación y la Autoeficacia Académica en estudiantes de primaria en una Institución Educativa pública de Carabayllo, 2022.", cuyo autor es NAPA VALENCIA JUDITH ROSANA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VEGA VILCA CARLOS SIXTO <b>DNI:</b> 09826463 <b>ORCID</b> 0000-0002-2755-8819	Firmado digitalmente por: CVEGACS el 18-08-2022 13:00:22

Código documento Trilce: TRI - 0418940