



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES / ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y
ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

**Nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje
de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

AUTOR:

Rojas Monroy, Peter Yohny. (ORCID: 0000-0002-2030-0882)

ASESOR:

Mg. Chicchón Mendoza, Óscar Guillermo (ORCID: 0000-0001-6215-7028)

Línea de Investigación:

EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE

Línea de acción de responsabilidad social universitaria:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus

niveles

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

Dedico este trabajo en primer lugar a Dios, por ser Él quien con su infinita bondad puso en mi camino a la familia que tengo. En segundo lugar, a mi esposa por su incansable apoyo y motivación para que este trabajo se llegue a concretar, y finalmente a mi hijo porque es él, el motivo de mi existencia.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios, por ser quien me dio el don de la vida, a mis padres porque gracias a ellos estoy presente en este mundo, a mi familia, por ser el motor y motivo de mis acciones, a mi asesor de tesis por su paciencia y guía en la planificación y ejecución de este proyecto y finalmente a mis estudiantes, porque es en ellos que está centrada la investigación en busca de la mejora de sus aprendizajes.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	vi
Índice de figuras.....	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. Introducción.....	11
1.1. Realidad Problemática.....	12
1.2. Trabajos previos	12
1.2.1. Trabajos previos nacionales	12
1.2.2. Trabajos previos internacionales	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	15
1.3.1. Teorías relacionadas a la variable	15
1.4. Formulación del problema	19
1.5. Justificación del estudio	19
1.6. Hipótesis.....	19
1.7. Objetivos.....	20
II. Método	21
2.1. Diseño de investigación	22
2.2. Variable y definición.....	23
2.3. Variables y operacionalización.....	23
2.4. Métodos de análisis de datos	24
2.5. Aspectos éticos	24
III. Resultados.....	25
3.1. Resultados descriptivos	26
3.2. Resultados comparativos.....	28
3.3. Resultados inferenciales.....	31
<i>Resultados estadísticos de rangos múltiples de la dimensión 4</i>	<i>33</i>
IV. Discusión	35

V. Conclusiones	38
VI. Recomendaciones	40
Referencias.....	43
Anexos.....	48

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria	23
Tabla 2 Ficha técnica del instrumento Participación de los padres de familia en el aprendizaje.....	66
Tabla 3 Validez del instrumento participación de los padres en el aprendizaje ...	23
Tabla 4 Confiabilidad del instrumento participación de los padres en el aprendizaje	24
Tabla 5 Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria	26
Tabla 6 Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria respecto a la dimensión relación.....	26
Tabla 7 Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria respecto a la dimensión apoyo pedagógico.	27
Tabla 8 Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria respecto a la dimensión participación.	27
Tabla 9 Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria respecto a la dimensión Formación.	28
Tabla 10 Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria.	28
Tabla 11 Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión relación.....	29

Tabla 12 Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión apoyo pedagógico.	29
Tabla 13 Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión participación.	30
Tabla 14 Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión formación.	30
Tabla 15 Resultados estadísticos de rangos múltiples para el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado en la educación primaria.	31
Tabla 16 Resultados estadísticos de rangos múltiples para el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión relación. ..	32
Tabla 17 Resultados estadísticos de rangos múltiples para el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión apoyo pedagógico.	32
Tabla 18 Resultados estadísticos de rangos múltiples para el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión participación.	33
Tabla 19 Resultados estadísticos de rangos múltiples de la dimensión 4	52

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria.	67
<i>Figura 2</i> Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria respecto a la dimensión relación.....	68
Figura 3 Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria respecto a la dimensión apoyo pedagógico.	69
Figura 4 Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria respecto a la dimensión participación.	70
Figura 5 Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria respecto a la dimensión Formación.	71
Figura 6 Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria.	72
Figura 7 Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión relación.....	73
Figura 8 Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión apoyo pedagógico.	74
Figura 9 Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión participación.	75
Figura 10 Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión formación.	76

Resumen

El presente estudio, tuvo como objetivo general, comparar el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria y como hipótesis, existe diferencia en el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado. El diseño de estudio fue no experimental, descriptivo comparativo y transeccional y la investigación, básica. La población ascendió a 57 padres de familia de ambos grados, se empleó la escala denominada Participación de los padres de familia, adaptada por el autor y sometida al juicio de expertos, para su aplicación a la muestra respectiva, obtuvo una confiabilidad de 0,937 con 52 ítems según Alfa de Cronbach. Los resultados según la prueba de U de Mann-Whitney, respecto a la variable de estudio fue de 391.000 y de 351.000; 283.500; 364.500 y 405.000, respecto a las dimensiones: relación, apoyo pedagógico, participación y formación, respectivamente, demostrando que no existe diferencias en el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria.

Palabras clave: Aprendizaje, participación, relación, apoyo pedagógico, padres de familia.

Abstract

The present study had as a general objective, to compare the level of participation of parents in the learning of students of fifth and sixth grade of primary education and as a hypothesis, there is a difference in the level of participation of parents in the learning of fifth and sixth grade students. The study design was non-experimental, descriptive comparative and transitional and the research, basic. The population amounted to 57 parents of both grades, the scale called Participation of parents was used, adapted by the author and submitted to the judgment of experts, for its application to the respective sample, obtained a reliability of 0.937 with 52 items according to Cronbach's Alpha. The results according to the Mann-Whitney U test, with respect to the study variable was 391,000 and 351,000; 283.500; 364,500 and 405,000, regarding the dimensions: relationship, pedagogical support, participation and training, respectively, demonstrating that there are no differences in the level of participation of parents in the learning of students in the fifth and sixth grade of primary education.

Keywords: Learning, participation, relationship, pedagogical support, parents.

I. Introducción

1.1. Realidad Problemática

El presente estudio abordó un tema que en la actualidad tiene gran importancia, en una sociedad como la nuestra, caracterizada por la violencia y la inseguridad ciudadana, donde emerge como una profunda necesidad el hecho de que los diversos agentes involucrados a la formación de los estudiantes, especialmente la escuela, la familia y la comunidad estrechen vínculos y sumen esfuerzos, a fin de no solo potenciar los logros de aprendizaje de los estudiantes, sino especialmente, velar por su formación integral. En ese sentido, cabe precisar que la concepción de la intervención de los progenitores ha evolucionado progresivamente, a lo largo del tiempo, desde los sesenta en que se pretendía establecer cuál era el espacio donde los estudiantes debían aprender, si en la escuela o en la familia, pasando por los setenta, donde se precisó la necesidad de la participación de las familias para garantizar el éxito escolar, luego en los ochenta, se incorporó a la comunidad como un tercer elemento corresponsable de la educación, posteriormente en los noventa, se puntualizó la necesidad de la comunicación y finalmente en el presente siglo, se enfatiza la necesidad del involucramiento de las familias en la escuela y el trabajo escolar de sus hijos.

Es este esfuerzo conjunto, más la intervención pertinente del Estado, a través de políticas claras y precisas, respecto a la responsabilidad que deben asumir las familias en su rol de célula de la sociedad, lo que garantizará la formación de ciudadanos autónomos y con sentido de responsabilidad social, empero, esto dista mucho de la realidad, dado que las políticas actuales del Estado se perciben ampliamente permisivas y distantes de la intención expresada líneas arriba, por lo que corresponde a la escuela, asumir el rol de sensibilización y motivación de participación de las familias en la escuela, a fin de promover auténticas comunidades democráticas y colaboradoras.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Trabajos previos nacionales

Ortiz (2021), en su estudio tuvo como objetivo establecer la asociación entre el funcionamiento de las familias y la participación de estas en la I.E. analizada. El diseño fue no experimental, correlacional y transversal. Los resultados obtenidos a

través del Rho de Spearman = 0.701, con un p_valor calculado de 0.000 permitieron determinar que ambas variables se relacionan directa y significativamente. Concluyó que la asociación de las variables era alta y positiva.

Gonzales (2019), en su estudio se planteó como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento familiar y el logro de los aprendizajes de los estudiantes de cuarto grado de la I.E analizada. El enfoque fue no experimental y descriptivo correlacional. El Rho de Spearman determinó la correlación entre el logro de los aprendizajes con la preparación de los progenitores (Rho= 0.923) y la disposición que estos evidencian respecto a acompañar el aprendizaje de sus hijos (Rho = 0.870). A través de la Regresión Lineal ($R^2 = 0.934$), pudo concluir que ambas variables se relacionan.

Bricio (2019), en su estudio se propuso efectuar el análisis de la intervención de los progenitores en el proceso de E-A de sus hijos. El tipo de investigación fue cuantitativo correlacional descriptivo. El coeficiente de correlación de Pearson (0.351), evidenció la no existencia de correlación, lo que implicó que se rechace la hipótesis de investigación. Concluyó que la intervención de la familia en el desarrollo de la E-A es reducida y que estos muestran escasa preocupación respecto al seguimiento de las actividades escolares, lo que provoca el cumplimiento de las actividades de refuerzo propuestas.

Ochoa (2018), en su estudio se planteó como objetivo, establecer el grado de corresponsabilidad de los progenitores en la formación de sus menores. La metodología fue cuantitativa no experimental, descriptivo simple. Reportó la prevalencia del nivel regular respecto a la dimensión participación, del nivel alto en las dimensiones aprendizaje y comunicación y, del nivel bajo en las dimensiones cooperación y voluntariado. Concluyó que el 64,5% de la población analizada, presenta un nivel regular en la dimensión intervención, en tanto que el nivel alto equivale al 18,2% y el nivel bajo al 17,3%.

Muñoz (2017), en estudio se propuso establecer el nivel de asociación entre la intervención de la familia y el aprendizaje de comprensión lectora y matemática en los estudiantes de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Macusani en Puno. El estudio tuvo un diseño no experimental descriptivo causal

explicativo y el tipo de investigación fue básica. Halló que la intervención de la familia influye a veces respecto al logro de los aprendizajes de de sus hijos . Obtuvo como resultado que el chi cuadrado = 290,21 es superior al valor tabulado = 99,33. Concluyó que las familias tienen poca participación en el aprendizaje de sus menores.

Rengifo (2017), en su estudio se propuso determinar el grado de correlación entre la intervención de los progenitores y los aprendizajes de los alumnos de la institución educativa analizada. El enfoque fue cuantitativo, de tipo no experimental y correlacional. Arribó a la conclusión de que existe relación entre las variables, siendo el valor del $\chi^2 = 10,15$.

Terán (2016), en su investigación se planteó determinar la relación entre la intervención familiar y los resultados de aprendizaje de los alumnos de la institución educativa objeto de estudio. El estudio fue no experimental, descriptivo, transversal y correlacional. Los resultados de la prueba estadística $\chi^2 = 10.98$ y p-valor igual a 0.004, donde p es menor que el 5%. refirieron la existencia de una asociación significativa. Concluyó que, la asociación entre variables se produjo de manera directa.

1.2.2. Trabajos previos internacionales

Ríos y Palacios (2020), en su investigación se propusieron plantear la intervención del núcleo familiar en la formación lectora de los estudiantes de la unidad de estudio analizada. El estudio fue cuantitativo y descriptivo. Los resultados pusieron de manifiesto el desinterés y la falta de atención del núcleo familiar respecto a la participación pertinente respecto a la formación lectora de los educandos.

Bustos (2018), en su estudio participación de los padres en las actividades académicas de sus hijos, se planteó como objetivo determinar el grado de asociación entre la intervención de los padres y apoderados y el quehacer escolar de los estudiantes de las escuelas de Ambato – Ecuador. La investigación tuvo diseño correlacional y transeccional. Reportó que no se hallaron disimilitudes significativas en el factor de estudio comunicación con la escuela. ($p = .528$; $p = .059$)

y $p = .574$), ni para el factor comunicación con el hijo ($p = .132$ y $p = .706$). Por otro lado, en el factor conocimiento de la escuela si se encontraron diferencias significativas ($p = .976$ y $p = .503$).

García, Hernández, Parra y Gomariz (2016), en su investigación se plantearon como objetivo determinar los diversos modelos de intervención de las familias durante la formación de los estudiantes de las diversas instituciones educativas analizadas. El método fue cuantitativo de corte no experimental, el estudio fue descriptivo tipo encuesta, de carácter exploratorio. La prueba t de Student en las variables calidad de la comunicación (3.53) y participación en actividades (2.28), indicaron que se acepte la hipótesis de investigación. Concluyeron que, de manera general los progenitores muestran índices positivos de intervención no normativa con la escuela y lo contrario, en la intervención normativa.

Sánchez, Reyes y Villarroel (2016), en su investigación tuvieron como objetivo averiguar las circunstancias que en la institución educativa y el hogar coadyuvan o limitan la adecuada intervención los padres y tutores respecto al quehacer educativo de sus menores. Utilizaron un diseño cuantitativo y luego cualitativo. El coeficiente Pearson, estableció una asociación significativa ($r = .223$, $p = .000$). Así mismo, hallaron que también la asociación entre las perspectivas de los progenitores y tutores respecto al desempeño de sus menores es positiva y significativa ($r = .283$; $p = .000$). Concluyeron que, la participación de los padres y tutores, así como las perspectivas que estos tienen respecto a la formación que sus menores lograrán, se vinculan significativamente con el desempeño de los estudiantes.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Teorías relacionadas a la variable

Definición de participación de los padres de familia en la escuela

Para Blanco (2004), la participación del núcleo familiar, puede ser entendida como la oportunidad para apoyar e intervenir en los diversos aspectos que involucra la educación, en interacción con los docentes y demás actores educativos. Según

Sánchez, et al. (2017), es relevante que los progenitores y apoderados se involucren y apoyen tanto al aprendizaje de sus hijos como al mejoramiento de la escuela, a través de las diversas actividades propuestas por esta. León y Fernández (2017), refieren que la intervención de la familia, precisa de que estos y la escuela sumen esfuerzos hacia un horizonte común en aras de lograr los objetivos de formación e institucionales propuestos, lo cual es totalmente cierto, toda vez que la sinergia entre ambas instituciones coadyuvará al mejoramiento de ambas.

Dimensiones de la participación de los padres de familia

Para León y Fernández (2017) son cuatro las dimensiones que implica esta variable, las cuales se encuentran especificadas en la definición operacional de la misma. La dimensión 1, toma en consideración los diversos modos en que se interrelacionan los diversos actores del centro educativo, los diversos aspectos que facilitan la comunicación entre estos; la dimensión 2, considera la necesidad de orientar a las familias, respecto a las inquietudes que estas experimentan en virtud a la formación de sus hijos, las mismas que deben ser atendidas por los distintos estamentos de la escuela; la dimensión 3, involucra la participación familiar en las actividades pedagógicas complementarias, previstas por el centro educativo, en el ámbito de un clima institucional adecuado y la última dimensión, considera la necesidad de tomar en consideración las expectativas que tienen los núcleos familiares respecto a la formación de sus pupilos y en virtud a las circunstancias que para tal fin le ofrece la escuela.

Para Balarin (2008), tanto los progenitores como los propios estudiantes no logran comprender adecuadamente el logro de los aprendizajes, ni tampoco las estrategias pertinentes para poder mejorarlos. Las estrategias respecto a la intervención y el respaldo de los progenitores a sus vástagos, especialmente de aquellos que evidencian bajo rendimiento, no son lo suficientemente claros; muchos de ellos son incapaces de comprender y en consecuencia de expresar cuál es su rol en este aspecto. La permanencia de los estudiantes en un mismo grado, muchas veces los sorprende a ellos y a sus hijos, develando que la información que reciben los padres respecto al rendimiento de sus hijos, generalmente no es oportuna, ni adecuada. Así mismo, es perceptible que las familias con mayores

recursos, ya sea con mayor nivel educativo, disposición de tiempo para sus hijos, mejor acceso a los recursos tecnológicos y material didáctico, tienen ventaja para apoyar al aprendizaje de sus hijos, frente a aquellas con menores recursos. Por ello, emerge la necesidad de que los docentes tengan iniciativas que promuevan la mayor intervención de las familias y garanticen un adecuado involucramiento en el quehacer educativo de los educandos.

Según Jordi (2008), el involucramiento de las familias en la escuela, no siempre ha sido concebido como una necesidad real y cuando se ha llevado a cabo, no ha sido necesariamente, sin el ofrecimiento de cierta resistencia, de ahí que las relaciones entre familia y escuela pueden ser consideradas todavía como un tema pendiente, que precisa de la disposición padres y docentes, en aras de eliminar lo que con frecuencia es concebido como separación, distanciamiento e incluso como un irresuelto conflicto entre este binomio, dado que cada una de estas instituciones procura evitar la intromisión de parte de la otra, bajo el argumento del necesario respeto de espacios. Resulta pertinente entonces, ubicar en un contexto histórico e institucional, las relaciones entre ambas instancias, a fin de que esta sinergia, favorezca directamente a los estudiantes. Para Sarmiento (2014), el involucramiento de las familias en la escuela y con el quehacer escolar de sus hijos, implica permitir que la comunidad ingrese en la escuela y al aula e involucra tomar en consideración los aprendizajes previos de los estudiantes, adquiridos en su entorno familiar y comunal. Si esto se hace de manera planificada, por un lado, se garantizará una mayor motivación de los estudiantes y por otro lado, que el aprendizaje de estos, se torne realmente significativo y útil, en el marco del ejercicio de las acciones cotidianas, por ejemplo, que los estudiantes pueden plantear y superar problemas matemáticos que involucren situaciones respecto a los gastos familiares, al extremo que luego sea la familia quien le solicite apoyo en situaciones en las que puedan poner en práctica las competencias desarrolladas en la escuela, resultando en consecuencia, estas las experiencias altamente motivadoras. En esta tarea, resulta poco relevante el tiempo invertido en el involucramiento de los padres, toda vez que los beneficios que se obtengan, lo justifican ampliamente, no solo por el aprendizaje de los estudiantes, sino especialmente, por la creación de una verdadera cultura comunitaria que promueve

y favorece la intervención de los padres o apoderados en el aprendizaje de sus menores.

Respecto a los modelos teóricos sobre la intervención familiar en el centro educativo, Sarmiento (2014) señala que pueden ser clasificados según el tiempo en que emergieron. En la década de los sesenta, lo relevante fue establecer si era la escuela o la familia el mejor ambiente para favorecer la formación de los estudiantes. En los setenta, surgió la concepción, sobre la base de evidencias de experiencias, que la participación de las familias en la escuela, era uno de los factores condicionantes para alcanzar el éxito en la vida escolar. En la década de los ochenta, se originó la reconceptualización unidireccional familia-escuela, donde lo relevante no sería ya la forma en que las familias podrían participar en la escuela, sino el tema de las responsabilidades compartidas entre ambas instituciones, años más tarde este modelo incorporó un valioso tercer elemento, la comunidad, admitiéndose que son estos tres elementos, los que influyen directamente en el aprendizaje, la adaptación y el desarrollo de los estudiantes y por eso deben considerarse uno solo. En la década de los noventa se hizo énfasis respecto a la importancia de la comunicación que debe existir entre los tres elementos, de manera especial, entre la escuela y las familias y la manera como estas dos, deben esforzarse por mejorar los canales de comunicación y colaboración y en el siglo XXI, se incorporaron las dimensiones de la intervención familiar en la escuela, según distintos estudiosos, se pone énfasis en la trascendencia del involucramiento de los progenitores y apoderados, en la escuela y el trabajo escolar de sus menores, para garantizarles éxito en la vida estudiantil.

Actualmente, no se puede hablar de calidad educativa, sin considerar la intervención activa de la familia en el centro educativo, la cual debe ser motivada por los diversos estamentos que conforman la escuela. En suma, se trata de que la comunidad se integre como un agente activo a la escuela, la asuma como suya, colabore con ella y se involucre con ella en su mejora continua y en la de la calidad educativa, lo que justifica cualquier esfuerzo por superar las barreras que emergen de la relación constante en el trinomio escuela, padres de familia y comunidad y que tornadas en trabajo colaborativo, permitirán que los objetivos comunes sean mejores y mayores, que los resultados obtenidos del esfuerzo unilateral.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria?

Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a las dimensiones relación; apoyo pedagógico; participación y formación?

1.5. Justificación del estudio

La relevancia del estudio radica en los diversos aspectos teóricos contemplados en él, que aportarán nuevos conocimientos a la teoría ya existente respecto a la intervención de los progenitores en la formación y desarrollo de sus hijos, sus dimensiones e instrumento, los mismos que podrán ser empleados por futuros investigadores interesados en temas similares. Así mismo, los resultados obtenidos, permitirán al equipo directivo de la institución analizada, tomar decisiones informadas y adecuadas y planificar acciones de mejora respecto a la variable de estudio.

1.6. Hipótesis

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), son repuestas tentativas de aquello que tratamos de probar en el proceso de investigación.

Hipótesis general

Existe diferencia en el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria.

Hipótesis específicas

Existe diferencia en el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a las dimensiones relación; apoyo pedagógico; participación y formación.

1.7. Objetivos

Para Arias (2012), un objetivo de investigación es la expresión de lo que se aspira a conocer en aras de responder a un problema planteado.

Objetivos generales

Comparar el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria.

Objetivos específicos

Comparar el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a las dimensiones relación; apoyo pedagógico; participación y formación.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Según Vara (2012), los diseños son planes estratégicos que se conciben con la finalidad de obtener respuestas fiables a las interrogantes de estudio. En el presente estudio se utilizó un diseño no experimental de tipo descriptivo comparativo, puesto que solo se describieron los atributos de la unidad de estudio, comparándolos por grados, evitándose la manipulación de la variable y, transeccional.

Tipo de investigación

Salgado-Lévano (2018) señala que una investigación básica tiene por objetivo acrecentar los aportes teóricos pre existentes, en virtud a los hallazgos obtenidos, sin preocuparse de las aplicaciones que en la práctica pudiesen surgir.

Graficamente se denota:

$$M_1 \rightarrow O_1$$

$$M_2 \rightarrow O_2;$$

$$O_1 \neq O_2$$

Leyenda:

M = Muestra

O₁ = Padres de familia de quinto grado de primaria.

O₂ = Padres de familia de sexto grado de primaria.

Enfoque

El enfoque cuantitativo es aquel que emplea la información obtenida para comprobar una respuesta planteada tentativamente en virtud a la cuantificación y el tratamiento estadístico de esta (Hernández, et al., 2014).

Paradigma de investigación

El paradigma fue positivista. Según Hernández, et al. (2014) es aquel que nos proporciona conocimientos teniendo en consideración que la subjetividad, atributo esencialmente humano, difícilmente podrá encasillarse en lo numérico.

2.2. Variable y definición

Definición conceptual

Para León y Fernández (2017) la participación de los padres de familia, implica que familia y escuela deben unir sus esfuerzos unidireccionalmente en aras de lograr los objetivos respecto a la formación de los estudiantes y, los institucionales.

Definición operacional

La participación de los padres de familia, según el autor base está conformada por cuatro dimensiones: a) relación de las familias con el centro educativo, b) apoyo pedagógico, c) participación de las familias en la vida del centro educativo y d) necesidades de formación de las familias, con un total de 52 ítems, distribuidos en subtotales de 15, 9, 20 y 8 ítems respectivamente, ordenados de manera correlativa y medidos a través de una progresión tipo Likert: 1. Nada, 2. Casi nada, 3. Poco y 4. Mucho.

2.3. Variables y operacionalización

La operacionalización se puede visualizar en el contenido de la tabla 1, la cual constituye parte de los anexos de la presente investigación. Así mismo, en la tabla 2 se puede visualizar la ficha técnica del instrumento empleado.

Tabla 3

Validez

Experto	Decisión	Observación
Mitchell Alarcón Díaz	Existe suficiencia	Procede su aplicación
Ángel Salvatierra Melgar	Existe suficiencia	Procede su aplicación
Joaquín Vértiz Osorio	Existe suficiencia	Procede su aplicación

El instrumento empleado, presenta validez de contenido, dado que los tres expertos otorgaron su conformidad respectiva, para su aplicación en la muestra seleccionada.

Tabla 2

Confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	52

Puesto que el instrumento es politómico, la confiabilidad del mismo se realizó mediante el alfa de Cronbach, la cual reportó un resultado de 0,937 con 52 ítems, lo que implica una alta confiabilidad, por lo que se aplicó a la población analizada.

2.4. Métodos de análisis de datos

En primer lugar, el instrumento empleado fue sometido a juicio de expertos, como se ha referido en los párrafos precedentes. Luego se procedió al análisis estadístico de los resultados a nivel descriptivo, a través del software SPSS versión 24, los cuales se sistematizaron en tablas porcentuales simples y cruzadas y finalmente se realizó la prueba de hipótesis, a través de U de Mann-Whitney.

2.5. Aspectos éticos

El presente estudio contó con la respectiva autorización de parte de las autoridades de la institución educativa donde se aplicó el instrumento. Los datos son fidedignos, se evitó además el uso de información de carácter personal y se ha garantizado la reserva de los resultados individuales.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

A continuación, se presentan los hallazgos del estudio a través de diversas tablas cuyos resultados son similares a los reportados en los gráficos que forman parte de los anexos del estudio.

Tabla 3

Niveles porcentuales de la variable

Participación de padres					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco favorable	1	1,8	1,8	1,8
	Favorable	56	98,2	98,2	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Los resultados de la tabla 5, muestran que el 98,33% de la población analizada muestra un nivel favorable respecto a la participación y solo el 1,75%, un nivel poco favorable.

Tabla 4

Niveles porcentuales de la dimensión 1

Relación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco favorable	4	7,02	7,02	7,02
	Favorable	53	92,98	92,98	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

La tabla 6, muestra que el 92,98% de la población analizada evidencia un nivel favorable en la dimensión 1 y solo el 7,02% un nivel poco favorable.

Tabla 5

Niveles porcentuales de la dimensión 2

Apoyo pedagógico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desfavorable	1	1,8	1,8	1,8
	Poco favorable	8	14,0	14,0	15,8
	Favorable	48	84,2	84,2	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Los resultados de la tabla 7, evidencian que el 84,21% de la población analizada refieren un nivel favorable en la dimensión 2, el 14,04% un nivel poco favorable y solo el 1,75% un nivel desfavorable.

Tabla 6

Niveles porcentuales de la dimensión 3

Participación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco favorable	3	5,3	5,3	5,3
	Favorable	54	94,7	94,7	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

La tabla 8, muestra que el 94,74% de la población estudiada evidenció un nivel favorable en la dimensión 3 y solo el 5,26% un nivel poco favorable.

Tabla 7

Niveles porcentuales de la dimensión 4

		formación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Favorable	57	100,0	100,0	100,0

Los datos de la tabla 9, evidencian que el 100% de la población estudiada, muestra un nivel favorable respecto a la subvariable formación.

3.2. Resultados comparativos

Tabla 8

Comparación porcentual por grados

Tabla cruzada Participación de padres*Grados						
				Grados		
				Quinto grado	Sexto grado	Total
Participación de padres	Poco favorable	Recuento		1	0	1
		% dentro de Grados		3,3%	0,0%	1,8%
	Favorable	Recuento		29	27	56
		% dentro de Grados		96,7%	100,0%	98,2%
Total		Recuento		30	27	57
		% dentro de Grados		100,0%	100,0%	100,0%

La tabla 10, muestra que el 100% del grupo de sexto grado, evidencia un nivel de participación favorable. Mientras que, en quinto grado, el 96,67% de los padres mostró similar nivel y solo el 3,3% evidencian un nivel poco favorable, respecto a la variable de estudio.

Tabla 9

Comparación porcentual de la subvariable 1

Tabla cruzada Relación *Grados					
		Grados			
Relación			Quinto grado	Sexto grado	Total
Poco favorable	Recuento		4	0	4
	% dentro de Grados		13,3%	0,0%	7,0%
Favorable	Recuento		26	27	53
	% dentro de Grados		86,7%	100,0%	93,0%
Total	Recuento		30	27	57
	% dentro de Grados		100,0%	100,0%	100,0%

Los resultados de la tabla 11 muestran que el 100% de la población analizada en sexto grado, muestra un nivel favorable, respecto a la primera dimensión. Mientras que, el 86,67% de los padres de quinto grado evidencian similar nivel y solo el 13,3% un nivel poco favorable.

Tabla 10

Comparación porcentual de la subvariable 2

Tabla cruzada Apoyo pedagógico*Grados					
		Grados			
Apoyo pedagógico			Quinto grado	Sexto grado	Total
Desfavorable	Recuento		1	0	1
	% dentro de Grados		3,3%	0,0%	1,8%
Poco favorable	Recuento		8	0	8
	% dentro de Grados		26,7%	0,0%	14,0%
Favorable	Recuento		21	27	48
	% dentro de Grados		70,0%	100,0%	84,2%
Total	Recuento		30	27	57
	% dentro de Grados		100,0%	100,0%	100,0%

Los resultados de tabla 12 muestran que el 100% de la población estudiada en sexto grado, evidencia un nivel favorable respecto a la segunda dimensión. Mientras que, el 70% de los padres familia de quinto grado, evidenció similar nivel, el 26,67% reportó un nivel poco favorable y solo el 1% un nivel desfavorable.

Tabla 11

Comparación porcentual de la subvariable 3

Tabla cruzada Participación*Grados					
		Grados			
		Quinto grado	Sexto grado	Total	
Participación Poco favorable	Recuento	3	0	3	
	% dentro de Grados	10,0%	0,0%	5,3%	
Favorable	Recuento	27	27	54	
	% dentro de Grados	90,0%	100,0%	94,7%	
Total	Recuento	30	27	57	
	% dentro de Grados	100,0%	100,0%	100,0%	

Los resultados de la tabla 13, muestran que el 100% de la población analizada en sexto grado, evidencian un nivel favorable respecto a la tercera dimensión. Asimismo, se observa que el 90% de los padres de quinto grado evidencian un nivel similar y el 10% un nivel poco favorable.

Tabla 12 *Comparación porcentual de la subvariable 4*

Tabla cruzada formación*Grados					
		Grados			
		Quinto grado	Sexto grado	Total	
formación Favorable	Recuento	30	27	57	
	% dentro de Grados	100,0%	100,0%	100,0%	
Total	Recuento	30	27	57	
	% dentro de Grados	100,0%	100,0%	100,0%	

En la tabla 14, se evidencia que tanto en sexto como en quinto grado el 100% de los padres reportaron un nivel favorable respecto a la cuarta dimensión.

3.3. Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis.

Según Quispe, Calla, Yangali, Rodríguez y Pumacayo (2019), U de Mann-Whitney es una prueba no paramétrica que se aplica a dos muestras caracterizadas por ser independientes.

Decisión estadística.

Si $p_valor < \alpha$; no se acepta la hipótesis nula

Si $p_valor > \alpha$; no se rechaza la hipótesis nula

Hipótesis de investigación.

Ho: No Existe diferencia en el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria.

Ha: Existe diferencia en el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria.

Tabla 13

Resultados estadísticos de rangos múltiples

Grados	N	Rango promedio	Suma de rangos	Participación de padres
Participación de padres	Quinto grado	30	28.55	856.50
	Sexto grado	27	29.50	796.50
	Total	57		

U de Mann-Whitney
Z
Sig.
asintótica(bilateral)

a. Variable de agrupación: Grados

La tabla 15, muestra que la prueba de U de Mann-Whitney arrojó un valor de 391.500, lo implica aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia del nivel de participación de la población de ambos grados, en relación a la variable analizada.

Tabla 14

Resultados estadísticos de rangos múltiples de la dimensión 1

Grados		N	Rango promedio	Suma de rangos		Relación
Relación	Quinto grado	30	27,20	816,00	U de Mann-Whitney Z Sig. asintótica(bilateral)	351,000
	Sexto grado	27	31,00	837,00		-1,950
	Total	57				,051

a. Variable de agrupación: Grados

La tabla 16, muestra que la prueba de hipótesis arrojó un valor de 351.500, lo que implica aceptar la hipótesis nula respecto a la dimensión relación.

Tabla 15

Resultados estadísticos de rangos múltiples de la dimensión 2

Grados		N	Rango promedio	Suma de rangos		Apoyo pedagógico
Apoyo pedagógico	Quinto grado	30	24,95	748,50	U de Mann-Whitney Z Sig. asintótica(bilateral)	283,500
	Sexto grado	27	33,50	904,50		-3,070
	Total	57				,002

a. Variable de agrupación: Grados

Los resultados de la tabla 17, muestra que la prueba de U de Mann-Whitney arrojó un valor de 283,500, lo que implica aceptar la hipótesis nula en relación a la dimensión apoyo pedagógico.

Tabla 16

Resultados estadísticos de rangos múltiples de la dimensión 3

Grados		N	Rango promedio	Suma de rangos		Participación n
Participación	Quinto grado	30	27,65	829,50	U de Mann-Whitney Z Sig. asintótica(bilateral)	364,500
	Sexto grado	27	30,50	823,50		-1,673
	Total	57				,094

a. Variable de agrupación: Grados

Los resultados de la tabla 18, evidencian que la prueba de hipótesis arrojó un valor de 364,500, lo que involucra la hipótesis de la investigación respecto a la dimensión participación.

Tabla 19

Resultados estadísticos de rangos múltiples de la dimensión 4

Grados		N	Rango promedio	Suma de rangos		Formación
Formación	Quinto grado	30	29,00	856.50	U de Mann-Whitney Z Sig. asintótica(bilateral)	405,000
	Sexto grado	27	29,00	796.50		,000
	Total	57				1,000

a. Variable de agrupación: Grados

Los datos de la tabla 19, evidencian que la prueba de U de Mann-Whitney reportó un valor de 405,000, lo que implica aceptar la hipótesis nula en relación a la dimensión formación.

IV. Discusión

Los resultados obtenidos respecto a la variable de estudio fueron de 391.000 lo que implica rechazar la hipótesis general de la investigación. A nivel nacional y, por el contrario, Rengifo (2017), siendo que el $\chi^2 = 10,15$ aceptó la hipótesis alterna de su estudio, concluyendo que existe correlación entre el grado de intervención de la familia y el logro de los aprendizajes de los educandos. Los resultados obtenidos por Ochoa (2018), difieren de los resultados estadísticos obtenidos en la presente investigación, evidenciando la prevalencia del grado regular en relación a la intervención de las familias en virtud a las dimensiones comunicación y aprendizaje.

Respecto a la dimensión relación, la prueba de U de Mann-Whitney arrojó un valor de 351.500, lo que implica rechazar la hipótesis específica 1. A nivel nacional, los resultados hallados por Muñoz (2017) son diferentes, siendo que $\chi^2 = 290,21$ es mayor al valor de $\chi^2 = 99,33$, permitieron confirmar la hipótesis de trabajo, demostrando que la poca participación de las familias influye en los procesos de aprendizaje de los educandos, en los siguientes niveles: siempre 17%, a veces 41% y nunca 42% y a nivel internacional, Bustos (2018) reportó que en el factor de estudio comunicación con la escuela no se encontraron diferencias significativas ($p = .528$; $p = .059$ y $p = .574$) y para el factor comunicación con el hijo tampoco se encontraron diferencias significativas ($p = .132$ y $p = .706$).

En relación a la dimensión apoyo pedagógico, la prueba de U de Mann-Whitney arrojó un valor de 283,500, lo que implica rechazar la hipótesis específica 2. A nivel internacional, García, Hernández, Parra y Gomariz (2016), hallaron resultados distintos, siendo que la prueba t de Student en las variables calidad de la comunicación (3.53) y participación en actividades (2.28), implicaron se acepte la hipótesis de investigación, concluyendo que los progenitores evidencian índices adecuados de la intervención no normativa en la escuela. También Terán (2016), siendo que p no superó el 5%, aceptó la hipótesis de estudio. Él encontró que existe asociación entre la intervención de los padres y apoderados y el desempeño de los alumnos.

Respecto a la dimensión participación, la prueba de U de Mann-Whitney arrojó un valor de 364,500, lo que implica no rechazar la hipótesis nula 3. A nivel nacional, distintos fueron los resultados inferenciales reportados por Ortiz (2021),

quien encontró que resultados de Rho de Spearman = 0.701 permitieron comprobar la hipótesis de estudio. Concluyó que el funcionamiento familiar se asocia directamente con la intervención de los progenitores en el quehacer educativo de sus hijos. Así mismo, a nivel internacional, Sánchez, Reyes y Villarroel (2016), a través del coeficiente Pearson, demostraron que existe una correlación significativa $r=.223$, $p=.000$, es decir, hallaron que la asociación entre las perspectivas de los padres y tutores en relación a la formación y el desempeño de sus menores. Concluyeron que, ambas variables se relacionan positivamente.

Finalmente, sobre la dimensión formación, la prueba de U de Mann-Whitney arrojó un valor de 405,000, lo que implica rechazar la hipótesis específica 4. A nivel nacional Bricio (2019) reportó similar resultado inferencial, dado que según el coeficiente de Pearson (0.351), se rechazó la hipótesis de la investigación. Empero, los resultados descriptivos, son distintos, toda vez que este concluyó que la intervención de los padres de las familias en el proceso E-A es mínima que estos descuidan hacer un acompañamiento pertinente al quehacer educativo del alumnado. Así mismo, Gonzales (2019) reportó resultado inferencial distinto a la presente investigación, dado que, el Rho de Spearman determinó se acepte la hipótesis de la investigación, es decir, existe asociación del logro de los aprendizajes de los educandos de cuarto grado con la subvariable capacitación de los padres y apoderados (Rho= 0.923), concluyendo mediante la Regresión Lineal ($R^2 =0.934$), que ambas variables de estudio se relacionan. Mientras que, a nivel internacional, Ríos y Palacios (2020) reportaron la falta de interés y desatención del núcleo familiar en la participación adecuada respecto al logros de las destrezas lectoras en los alumnos. No se hallaron los resultados de la prueba hipótesis del estudio efectuado por estos autores.

V. Conclusiones

Los resultados obtenidos no permitieron alcanzar los objetivos propuestos en el estudio, lo que permitió formular las siguientes conclusiones:

Primera

La prueba de U de Mann Whitney, arrojó un resultado 391.000 respecto a la variable de estudio, lo que significa que no existe diferencia en el grado de participación la población analizada en quinto y sexto grado de primaria.

Segunda:

La prueba de U de Mann de Whitney, reportó como resultado 351.000 respecto a la dimensión relación, es decir, no existe diferencia en el grado de participación de los progenitores de ambos grados.

Tercera:

La prueba de U de Mann de Whitney, arrojó un resultado 283.500 respecto a la dimensión apoyo pedagógico, es decir, no existe diferencia en el grado de participación de la población de ambos grupos analizados.

Cuarta:

La prueba de U de Mann de Whitney, arrojó un resultado 364.500 respecto a la a la dimensión participación, es decir, no existe diferencia en el grado de participación de ambos grupos de estudio de quinto y sexto grado.

Quinta:

La prueba de U de Mann de Whitney, arrojó un resultado 405.000 respecto a la dimensión formación, es decir, no existe diferencia en el grado de participación de la población de ambos grupos analizados.

VI. Recomendaciones

En virtud a los resultados hallados, expresados las conclusiones del mismo, se precisan las siguientes recomendaciones:

Primera:

Siendo que el 100% de la población analizada en sexto grado, muestra un nivel de participación favorable, en tanto solo el 3,3% de los padres de quinto grado evidencian un nivel de participación poco favorable, es conveniente planificar e implementar estrategias que los motiven a continuar participando en el aprendizaje de sus hijos, como, por ejemplo, escuelas y talleres para padres de familias, actividades deportivas, tertulias, etc. que involucren su participación.

Segunda:

Dado que el 100% de la población analizada en sexto grado, muestran un nivel de participación favorable, en lo que respecta a la dimensión relación, mientras solo el 13,3% de los padres de quinto grado evidencian un nivel de participación poco favorable, es necesario realizar actividades que continúen involucrando a los maestros, padres de familia e institución educativa, tales como actividades de integración, reuniones de coordinación jornadas, encuentros, etc. las mismas que beneficiarán a sus niños y niñas.

Tercera:

Siendo que el 100% de la población analizada en sexto grado, muestran un nivel de participación favorable, en lo que respecta a la dimensión apoyo pedagógico, en tanto que solo el 1% de los padres de quinto grado, evidencian un nivel de participación desfavorable, resulta necesario continuar realizando actividades que permitan continuar involucrando a la mayoría y promoviendo la toma de conciencia de este porcentaje de padres para evitar que este, aunque mínimo, tienda al aumento.

Cuarta:

Debido a que 100% de la población analizada en sexto grado, muestran un nivel de participación favorable, en lo que respecta a la dimensión participación, mientras que solo el 3% de ellos evidencian un nivel de participación desfavorable, lo que hace necesario continuar involucrándolos en la elección de cargos como los

comités de aula y la COPAFA, etc., permitiendo así la reducción de este mínimo porcentaje.

Quinta:

En virtud a que el 100% de los padres de familia de ambos grados, participan favorablemente en lo que respecta a la dimensión formación, lo indica que la institución educativa presenta una gran fortaleza en lo que se refiere a esta dimensión, por lo que es necesario motivarlos a continuar con esta actividad y difundir las prácticas al respecto, a otras instituciones educativas aledañas o de las redes.

Referencias

- Balarin, M. y. (2008). *La calidad de participación de los padres de familia y el rendimiento estudiantil en las escuelas públicas peruanas*. Lima, Perú: GRADE. Recuperado de <http://www.ninosdelmilenio.org/wp-content/uploads/2012/10/dt35.pdf>
- Blanco, R. (2004). *Participación de las familias en la educación infantil latinoamericana*. Santiago, Chile: Trineo.
- Bricio, M (2019), Participación de los padres de familia en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa 11 de Octubre de Catarama - 2017. (*Tesis de maestría*). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42834/Bricio_AMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bustos, M. (2018). Participación de los padres en las actividades académicas de sus hijos. Recuperado de <https://bdigital.uvhm.edu.mx/wp-content/uploads/2020/05/Morayma-Jimenz-Bustos-Yeppez.pdf>
- Fernández, J. (2016). Participación de los padres de familia en las comunidades escolares. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 4, 12. Recuperado de <https://www.pag.org.mx/index.php/pag/article/viewFile/396/435>
- García, M., Hernández, M., Parra, J. y Gomariz, M. (2016). Participación familiar en la etapa de educación primaria. *Perfiles Educativos* 38(154). 97-117 - UNAM. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/132/13248313006.pdf>
- Gonzales, M. (2019). El acompañamiento de los padres en el proceso educativo y su relación con el logro escolar de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa Ángel Custodio García Ramírez en el Periodo 2017. Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4686/TM%20CE-Ps-e%20G67%202019%20-%20Gonzales%20Gomez%20Mercith%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill / Interamericana editores. 6º Ed. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Jordi, G. (2008). La participación de las familias en la escuela pública (primera ed.). Madrid.
- León, V. y Fernández, M. (2017). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la participación de las familias en los centros educativo. REOP, 28(3), 115 - 132. Recuperado de victorleoncarrascosa@ucm.es
- León, V. y Fernández, M. (2017). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la participación de las familias en los centros educativos. REOP, 28(3), 115 - 132. Recuperado de revistas.uned.es/index.php/reop/article/download/21622/17827
- Muñoz, M. (2017). Influencia de la participación de padres de familia en el proceso de aprendizaje de comprensión lectora y matemática de los estudiantes de instituciones educativas nivel primario del distrito de Macusani 2015. Juliaca, Perú. (*Tesis de maestría*). Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/1787>
- Ochoa, H. (2018). Participación de los padres de familia como corresponsables de la educación de sus hijos en una institución educativa del Callao. (*Tesis de maestría*). Lima. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3352/1/2018_OCHOA-NINAPAIT%C3%81N.pdf
- Ortiz, C. (2021). Funcionalidad familiar y participación escolar de los padres de familia de la I.E. Jesús Sacramentado, Cieneguilla, 2020. (tesis de maestría) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57101/Ortiz_MCB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Quispe, A, Calla, K., Yangali, J., Rodríguez, J. y Pumacayo, I. (2019). *Estadística no paramétrica aplicada a la investigación científica con software SPSS, MINITAB Y EXCEL*. Recuperado de <https://www.editorialeidec.com/wp-content/uploads/2020/01/Estad%C3%ADstica-no-param%C3%A9trica-aplicada.pdf>
- Rengifo, A. (2017). Participación de los padres de familia en el proceso de aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N°0198 María Edith Villacorta Pinedo-Limón Bellavista, Región San Martín. (*Tesis de maestría*). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12787/rengifo_ua.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ríos, M. y Palacios, Z. (2020). Participación de la familia en el aprendizaje de la lectura. *Revista Trascendere*, 1(2), 1-32. Recuperado de <https://revistas.upel.edu.ve/index.php/trascendere/article/view/8948/5488>
- Rosario, A. (2017). *Proceso de Enseñanza y Gestión Participativa* (2da ed.). Cotuí, provincia Sánchez Ramírez, Republica Dominicana.
- Salgado-Lévano, C. (2018). *Manual de investigación. Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa*. Lima: Universidad Marcelino Champagnat.
- Sánchez, A., Reyes, F. y Villarroel, V. (2016). Participación y expectativas de los padres sobre la educación de sus hijos en una escuela pública. *Estudios Pedagógicos*, 42(3), 347-367.
- Sarmiento, P. (2014). *Avances de investigación educación y aprendizaje*. Lima. Obtenido de www.grade.org.pe
- Terán, S. (2016). Participación de los padres de familia y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa N°101139 de la comunidad de Cuñacales Alto, Bambamarca – 2014. (*Tesis de maestría*) Recuperado de <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1275/PARTICIPACI%20de%20padres%20de%20familia%20y%20su%20relaci%20n%20con%20el%20rendimiento%20academico%20de%20los%20estudiantes%20de%20la%20instituci%20n%20educativa%20n%20101139%20de%20la%20comunidad%20de%20Cu%20n%20acales%20Alto%20Bambamarca%202014.pdf>

3%93N%20DE%20LOS%20PADRES%20DE%20FAMILIA%20Y%20SU%20RELACI%c3%93N%20CON%20EL%20RENDIMIENTO%20ACAD%c3%89MICO%20DE%20LOS%20ESTUDIAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vara, A. (2012). 7 pasos para una tesis exitosa. Lima: Universidad San Martín de Porres. Recuperado de <http://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

Anexos

Anexo A

Matriz de consistencia

Tesis titulada: Nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria						
Problemas Problema general ¿Cuál es el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria? Problema específico 1 ¿Cuál es el nivel de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión relación? Problemas específicos 2 ¿Cuál es el nivel de la participación de los padres	Objetivos Objetivo general Comparar el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria. Objetivo específico 1 Comparar el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión relación. Objetivos específicos 2 Comparar el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación	Hipótesis Hipótesis general . Existe diferencia en el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria. Hipótesis específica 1 Existe diferencia en el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión relación. Hipótesis específica 2 Existe diferencia en el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, dimensión apoyo pedagógico. Hipótesis específica 3	Variables e indicadores			
			Variable 1: nivel de participación de los padres de familia			Escala y valor
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	
			Dimensión 1: Relación.	Comunicación entre la familia, los profesores y la institución educativa.	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15	
Dimensión 2: Apoyo pedagógico.	Orientación del personal de la institución educativa.	16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24				
Dimensión 3: participación.	Formas de participación de las familias en la institución educativa. Interés personal de cada padre de familia por conocer la institución educativa.	25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 43; 44				

<p>de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión apoyo pedagógico?</p> <p>Problemas específicos 3 ¿Cuál es el nivel de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión participación?</p> <p>Problemas específicos 4 ¿Cuál es el nivel de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión formación?</p>	<p>primaria, respecto a la dimensión apoyo pedagógico.</p> <p>Objetivos específicos 3 Comparar el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión participación.</p> <p>Objetivos específicos 4 Comparar el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión formación.</p>	<p>Existe diferencia en el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión participación.</p> <p>Hipótesis específica 4 Existe diferencia en el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión formación.</p>	<p>Dimensión 4 formación</p>	<p>Aspectos conductuales y académicos de los padres de familia.</p>	<p>45; 46;47; 48; 49; 50; 51; 52</p>	
---	--	---	----------------------------------	---	--------------------------------------	--

Anexo B

PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN EL APRENDIZAJE

Estimados padres de familia, la presente escala pretende recoger información valiosa, razón por la cual agradeceré sea totalmente honesto(a) al responderla, marcando con una X la alternativa que considere conveniente.

Instrucciones:

- Asegúrese de marcar solo una alternativa.
- No deje alternativa alguna por responder.
- Si presenta alguna duda, pregunte al aplicador.

1	2	3	4
Nada	Casi nada	Poco	Mucho

Ítem	Reactivo	1	2	3	4
RELACIÓN					
1	Las familias recibimos información sobre las actividades de la I.E.				
2	Estoy informado del calendario escolar y horarios de la I.E.				
3	La institución educativa facilita la comunicación.				
4	Recibo información sobre los avances de mi hijo				
5	Informo al profesorado sobre las cuestiones que afectan a mi hijo (cuestiones médicas, gustos, aficiones, aprendizaje en casa).				
6	La Institución Educativa utiliza las nuevas tecnologías para contactar con las familias (plataforma virtual de uso privado, correo, redes sociales, etc.)				
7	Utilizo la agenda escolar para comunicarme con los profesores.				
8	La comunicación con el tutor de mi hijo es frecuente.				
9	La comunicación con la I.E. es fluida.				
10	El lenguaje empleado en la institución educativa es complicado.				
11	El profesor es responsable de favorecer las relaciones con los padres.				
12	La relación con la Institución educativa es buena.				
13	Son positivas las relaciones con las demás familias de la I.E.				
14	Los intereses de la I.E. coinciden con los míos.				
15	Considero importante la comunicación con el profesor				

APOYO PEDAGÓGICO					
16	El orientador de la I.E. responde a mis dudas.				
17	La dirección y los maestros están comprometidos para trabajar con los padres.				
18	La I.E. está abierto a todas las familias.				
19	Conozco el lugar donde aprende mí hijo.				
20	En la I.E. existen espacios de participación para las familias.				
21	La institución educativa ofrece pautas sobre la supervisión y la forma de abordar las tareas en el hogar.				
22	En la institución educativa dispongo de espacios de intercambio y reflexión educativa, como grupos de apoyo, talleres, etc.				
23	La Institución educativa promueve charlas, talleres y otras actividades puntuales dirigidas para padres.				
24	La institución educativa promueve programas de educación para padres de temas específicos (prevención de drogas, educación para la salud...)				
PARTICIPACIÓN					
25	Participo solo para conocer el aprendizaje de mi hijo.				
26	Participo cuando mi hijo baja su rendimiento escolar (suspensos).				
27	Participo voluntariamente en la institución educativa.				
28	Participo cuando piden voluntarios.				
29	Participo en aquello que me siento seguro.				
30	Colaboro en los procesos de gestión de la institución educativa (decisiones financieras, equipamiento...).				
31	Colaboro en la realización de actividades en la I.E. (asistir a clase, reuniones, olimpiadas, festidanza, etc.).				
32	Participo en las actividades promovidas por los comités de aula.				
33	He formado parte del comité de aula de la institución educativa.				
34	Pienso que mi participación es necesaria.				
35	Mi participación en la institución educativa sirve de ejemplo en la educación de mi hijo.				
36	Estoy motivado para participar en la institución educativa.				
37	La participación de las familias mejora el trabajo del o la docente.				
38	La falta de compatibilidad de horarios o trabajo impide que participe en la institución educativa.				
39	Conozco mis derechos y deberes de participación en la institución educativa.				
40	Conozco los órganos de participación que existen en la institución educativa (CONEI y comité de aula).				
41	Conozco al Equipo Directivo de la institución educativa (Director, subdirector y coordinadores pedagógicos, etc.).				
42	Conozco el reglamento de organización y funcionamiento de la institución educativa.				
43	Conozco las normas de convivencia de la institución educativa.				
44	Conozco el Proyecto educativo institucional (PEI)				

FORMACIÓN					
45	Dedico tiempo en informarme en temas relacionados con la educación de mi hijo.				
46	Me informo sobre las normas de comportamiento en casa.				
47	Me informo sobre la adquisición de hábitos y conductas.				
48	Me informo sobre la alimentación adecuada y saludable.				
49	Me informo en relación a temas concretos que afecten en la educación de mi hijo.				
50	Me intereso en la actualización en las tecnologías de la información y la comunicación.				
51	Indago sobre técnicas de estudio/trabajo intelectual.				
52	Estoy pendiente de las relaciones de mi hijo o hija con sus compañeros/amigos.				

Anexo C. Validez del instrumento



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN EL APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems RELACIÓN	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Las familias recibimos información sobre las actividades de la I.E.	✓		✓		✓		
2	Estoy informado del calendario escolar y horarios de la I.E.	✓		✓		✓		
3	La institución educativa facilita la comunicación.	✓		✓		✓		
4	Recibo información sobre los avances de mi hijo	✓		✓		✓		
5	Informo al profesorado sobre las cuestiones que afectan a mi hijo (cuestiones médicas, gustos, aficiones, aprendizaje en casa).	✓		✓		✓		
6	La Institución Educativa utiliza las nuevas tecnologías para contactar con las familias (plataforma virtual de uso privado, correo, redes sociales, etc.)	✓		✓		✓		
7	Utilizo la agenda escolar para comunicarme con los profesores.	✓		✓		✓		
8	La comunicación con el tutor de mi hijo es frecuente.	✓		✓		✓		
9	La comunicación con la I.E. es fluida.	✓		✓		✓		
10	El lenguaje empleado en la institución educativa es complicado.	✓		✓		✓		
11	El profesor es responsable de favorecer las relaciones con los padres.	✓		✓		✓		
12	La relación con la Institución educativa es buena.	✓		✓		✓		
13	Son positivas las relaciones con las demás familias de la I.E.	✓		✓		✓		
14	Los intereses de la I.E. coinciden con los míos.	✓		✓		✓		
15	Considero importante la comunicación con el profesor	✓		✓		✓		
APOYO PEDAGÓGICO		Si	No	Si	No	Si	No	
16	El orientador de la I.E. responde a mis dudas.	✓		✓		✓		
17	La dirección y los maestros están comprometidos para trabajar con los padres.	✓		✓		✓		
18	La I.E. está abierto a todas las familias.	✓		✓		✓		
19	Conozco el lugar donde aprende mi hijo.	✓		✓		✓		
20	En la I.E. existen espacios de participación para las familias.	✓		✓		✓		
21	La institución educativa ofrece pautas sobre la supervisión y la forma de abordar las tareas en el hogar.	✓		✓		✓		
22	En la institución educativa dispongo de espacios de intercambio y reflexión educativa, como grupos de apoyo, talleres, etc.	✓		✓		✓		

23	La Institución educativa promueve charlas, talleres y otras actividades puntuales dirigidas para padres.	✓		✓		✓	
24	La institución educativa promueve programas de educación para padres de temas específicos (prevención de drogas, educación para la salud...)	✓		✓		✓	
	PARTICIPACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No
25	Participo solo para conocer el aprendizaje de mi hijo.	✓		✓		✓	
26	Participo cuando mi hijo baja su rendimiento escolar (suspensos).	✓		✓		✓	
27	Participo voluntariamente en la institución educativa.	✓		✓		✓	
28	Participo cuando piden voluntarios.	✓		✓		✓	
29	Participo en aquello que me siento seguro.	✓		✓		✓	
30	Colaboro en los procesos de gestión de la institución educativa (decisiones financieras, equipamiento...).	✓		✓		✓	
31	Colaboro en la realización de actividades en la I.E. (asistir a clase, reuniones, olimpiadas, festidanza, etc.).	✓		✓		✓	
32	Participo en las actividades promovidas por los comités de aula.	✓		✓		✓	
33	He formado parte del comité de aula de la institución educativa.	✓		✓		✓	
34	Pienso que mi participación es necesaria.	✓		✓		✓	
35	Mi participación en la institución educativa sirve de ejemplo en la educación de mi hijo.	✓		✓		✓	
36	Estoy motivado para participar en la institución educativa.	✓		✓		✓	
37	La participación de las familias mejora el trabajo del o la docente.	✓		✓		✓	
38	La falta de compatibilidad de horarios o trabajo impide que participe en la institución educativa.	✓		✓		✓	
39	Conozco mis derechos y deberes de participación en la institución educativa.	✓		✓		✓	
40	Conozco los órganos de participación que existen en la institución educativa (CONEI y comité de aula).	✓		✓		✓	
41	Conozco al Equipo Directivo de la institución educativa (Director, subdirector y coordinadores pedagógicos, etc.).	✓		✓		✓	
42	Conozco el reglamento de organización y funcionamiento de la institución educativa.	✓		✓		✓	
43	Conozco las normas de convivencia de la institución educativa.	✓		✓		✓	
44	Conozco el Proyecto educativo institucional (PEI)	✓		✓		✓	
	FORMACIÓN	✓		✓		✓	
45	Dedico tiempo en informarme en temas relacionados con la educación de mi hijo.	✓		✓		✓	
46	Me informo sobre las normas de comportamiento en casa.	✓		✓		✓	
47	Me informo sobre la adquisición de hábitos y conductas.	✓		✓		✓	

48	Me informo sobre la alimentación adecuada y saludable.	✓		✓		✓	
49	Me informo en relación a temas concretos que afecten en la educación de mi hijo.	✓		✓		✓	
50	Me intereso en la actualización en las tecnologías de la información y la comunicación.	✓		✓		✓	
51	Indago sobre técnicas de estudio/trabajo intelectual.	✓		✓		✓	
52	Estoy pendiente de las relaciones de mi hijo o hija con sus compañeros/amigos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/Mg: Mitelkel Alarcón Dar DNI: 09728050

Especialidad del validador: Me. Pdo. Apl.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2019

.....


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN EL APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems RELACIÓN	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Las familias recibimos información sobre las actividades de la I.E.	✓		✓		✓		
2	Estoy informado del calendario escolar y horarios de la I.E.	✓		✓		✓		
3	La institución educativa facilita la comunicación.	✓		✓		✓		
4	Recibo información sobre los avances de mi hijo	✓		✓		✓		
5	Informo al profesorado sobre las cuestiones que afectan a mi hijo (cuestiones médicas, gustos, aficiones, aprendizaje en casa).	✓		✓		✓		
6	La Institución Educativa utiliza las nuevas tecnologías para contactar con las familias (plataforma virtual de uso privado, correo, redes sociales, etc.)	✓		✓		✓		
7	Utilizo la agenda escolar para comunicarme con los profesores.	✓		✓		✓		
8	La comunicación con el tutor de mi hijo es frecuente.	✓		✓		✓		
9	La comunicación con la I.E. es fluida.	✓		✓		✓		
10	El lenguaje empleado en la institución educativa es complicado.	✓		✓		✓		
11	El profesor es responsable de favorecer las relaciones con los padres.	✓		✓		✓		
12	La relación con la Institución educativa es buena.	✓		✓		✓		
13	Son positivas las relaciones con las demás familias de la I.E.	✓		✓		✓		
14	Los intereses de la I.E. coinciden con los míos.	✓		✓		✓		
15	Considero importante la comunicación con el profesor	✓		✓		✓		
	APOYO PEDAGÓGICO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	El orientador de la I.E. responde a mis dudas.	✓		✓		✓		
17	La dirección y los maestros están comprometidos para trabajar con los padres.	✓		✓		✓		
18	La I.E. está abierto a todas las familias.	✓		✓		✓		
19	Conozco el lugar donde aprende mi hijo.	✓		✓		✓		
20	En la I.E. existen espacios de participación para las familias.	✓		✓		✓		
21	La institución educativa ofrece pautas sobre la supervisión y la forma de abordar las tareas en el hogar.	✓		✓		✓		
22	En la institución educativa dispongo de espacios de intercambio y reflexión educativa, como grupos de apoyo, talleres, etc.	✓		✓		✓		

23	La Institución educativa promueve charlas, talleres y otras actividades puntuales dirigidas para padres.	✓		✓		✓	
24	La institución educativa promueve programas de educación para padres de temas específicos (prevención de drogas, educación para la salud...)	✓		✓		✓	
	PARTICIPACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No
25	Participo solo para conocer el aprendizaje de mi hijo.	✓		✓		✓	
26	Participo cuando mi hijo baja su rendimiento escolar (suspensos).	✓		✓		✓	
27	Participo voluntariamente en la institución educativa.	✓		✓		✓	
28	Participo cuando piden voluntarios.	✓		✓		✓	
29	Participo en aquello que me siento seguro.	✓		✓		✓	
30	Colaboro en los procesos de gestión de la institución educativa (decisiones financieras, equipamiento...).	✓		✓		✓	
31	Colaboro en la realización de actividades en la I.E. (asistir a clase, reuniones, olimpiadas, festidanza, etc.).	✓		✓		✓	
32	Participo en las actividades promovidas por los comités de aula.	✓		✓		✓	
33	He formado parte del comité de aula de la institución educativa.	✓		✓		✓	
34	Pienso que mi participación es necesaria.	✓		✓		✓	
35	Mi participación en la institución educativa sirve de ejemplo en la educación de mi hijo.	✓		✓		✓	
36	Estoy motivado para participar en la institución educativa.	✓		✓		✓	
37	La participación de las familias mejora el trabajo del o la docente.	✓		✓		✓	
38	La falta de compatibilidad de horarios o trabajo impide que participe en la institución educativa.	✓		✓		✓	
39	Conozco mis derechos y deberes de participación en la institución educativa.	✓		✓		✓	
40	Conozco los órganos de participación que existen en la institución educativa (CONEI y comité de aula).	✓		✓		✓	
41	Conozco al Equipo Directivo de la institución educativa (Director, subdirector y coordinadores pedagógicos, etc.).	✓		✓		✓	
42	Conozco el reglamento de organización y funcionamiento de la institución educativa.	✓		✓		✓	
43	Conozco las normas de convivencia de la institución educativa.	✓		✓		✓	
44	Conozco el Proyecto educativo institucional (PEI)	✓		✓		✓	
	FORMACIÓN	✓		✓		✓	
45	Dedico tiempo en informarme en temas relacionados con la educación de mi hijo.	✓		✓		✓	
46	Me informo sobre las normas de comportamiento en casa.	✓		✓		✓	
47	Me informo sobre la adquisición de hábitos y conductas.	✓		✓		✓	

48	Me informo sobre la alimentación adecuada y saludable.	✓		✓		✓	
49	Me informo en relación a temas concretos que afecten en la educación de mi hijo.	✓		✓		✓	
50	Me intereso en la actualización en las tecnologías de la información y la comunicación.	✓		✓		✓	
51	Indago sobre técnicas de estudio/trabajo intelectual.	✓		✓		✓	
52	Estoy pendiente de las relaciones de mi hijo o hija con sus compañeros/amigos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: LUIS SALVADOR HILGAN DNI: 19873522

Especialidad del validador: Psicólogo Escolar

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN EL APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems RELACIÓN	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Las familias recibimos información sobre las actividades de la I.E.	✓		✓		✓		
2	Estoy informado del calendario escolar y horarios de la I.E.	✓		✓		✓		
3	La institución educativa facilita la comunicación.	✓		✓		✓		
4	Recibo información sobre los avances de mi hijo	✓		✓		✓		
5	Informo al profesorado sobre las cuestiones que afectan a mi hijo (cuestiones médicas, gustos, aficiones, aprendizaje en casa).	✓		✓		✓		
6	La Institución Educativa utiliza las nuevas tecnologías para contactar con las familias (plataforma virtual de uso privado, correo, redes sociales, etc.)	✓		✓		✓		
7	Utilizo la agenda escolar para comunicarme con los profesores.	✓		✓		✓		
8	La comunicación con el tutor de mi hijo es frecuente.	✓		✓		✓		
9	La comunicación con la I.E. es fluida.	✓		✓		✓		
10	El lenguaje empleado en la institución educativa es complicado.	✓		✓		✓		
11	El profesor es responsable de favorecer las relaciones con los padres.	✓		✓		✓		
12	La relación con la Institución educativa es buena.	✓		✓		✓		
13	Son positivas las relaciones con las demás familias de la I.E.	✓		✓		✓		
14	Los intereses de la I.E. coinciden con los míos.	✓		✓		✓		
15	Considero importante la comunicación con el profesor	✓		✓		✓		
APOYO PEDAGÓGICO		Si	No	Si	No	Si	No	
16	El orientador de la I.E. responde a mis dudas.	✓		✓		✓		
17	La dirección y los maestros están comprometidos para trabajar con los padres.	✓		✓		✓		
18	La I.E. está abierto a todas las familias.	✓		✓		✓		
19	Conozco el lugar donde aprende mi hijo.	✓		✓		✓		
20	En la I.E. existen espacios de participación para las familias.	✓		✓		✓		
21	La institución educativa ofrece pautas sobre la supervisión y la forma de abordar las tareas en el hogar.	✓		✓		✓		
22	En la institución educativa dispongo de espacios de intercambio y reflexión educativa, como grupos de apoyo, talleres, etc.	✓		✓		✓		

23	La Institución educativa promueve charlas, talleres y otras actividades puntuales dirigidas para padres.	✓		✓		✓	
24	La institución educativa promueve programas de educación para padres de temas específicos (prevención de drogas, educación para la salud...)	✓		✓		✓	
	PARTICIPACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No
25	Participo solo para conocer el aprendizaje de mi hijo.	✓		✓		✓	
26	Participo cuando mi hijo baja su rendimiento escolar (suspensos).	✓		✓		✓	
27	Participo voluntariamente en la institución educativa.	✓		✓		✓	
28	Participo cuando piden voluntarios.	✓		✓		✓	
29	Participo en aquello que me siento seguro.	✓		✓		✓	
30	Colaboro en los procesos de gestión de la institución educativa (decisiones financieras, equipamiento...).	✓		✓		✓	
31	Colaboro en la realización de actividades en la I.E. (asistir a clase, reuniones, olimpiadas, festidanza, etc.).	✓		✓		✓	
32	Participo en las actividades promovidas por los comités de aula.	✓		✓		✓	
33	He formado parte del comité de aula de la institución educativa.	✓		✓		✓	
34	Pienso que mi participación es necesaria.	✓		✓		✓	
35	Mi participación en la institución educativa sirve de ejemplo en la educación de mi hijo.	✓		✓		✓	
36	Estoy motivado para participar en la institución educativa.	✓		✓		✓	
37	La participación de las familias mejora el trabajo del o la docente.	✓		✓		✓	
38	La falta de compatibilidad de horarios o trabajo impide que participe en la institución educativa.	✓		✓		✓	
39	Conozco mis derechos y deberes de participación en la institución educativa.	✓		✓		✓	
40	Conozco los órganos de participación que existen en la institución educativa (CONEI y comité de aula).	✓		✓		✓	
41	Conozco al Equipo Directivo de la institución educativa (Director, subdirector y coordinadores pedagógicos, etc.).	✓		✓		✓	
42	Conozco el reglamento de organización y funcionamiento de la institución educativa.	✓		✓		✓	
43	Conozco las normas de convivencia de la institución educativa.	✓		✓		✓	
44	Conozco el Proyecto educativo institucional (PEI)	✓		✓		✓	
	FORMACIÓN	✓		✓		✓	
45	Dedico tiempo en informarme en temas relacionados con la educación de mi hijo.	✓		✓		✓	
46	Me informo sobre las normas de comportamiento en casa.	✓		✓		✓	
47	Me informo sobre la adquisición de hábitos y conductas.	✓		✓		✓	

48	Me informo sobre la alimentación adecuada y saludable.	✓		✓		✓	
49	Me informo en relación a temas concretos que afecten en la educación de mi hijo.	✓		✓		✓	
50	Me intereso en la actualización en las tecnologías de la información y la comunicación.	✓		✓		✓	
51	Indago sobre técnicas de estudio/trabajo intelectual.	✓		✓		✓	
52	Estoy pendiente de las relaciones de mi hijo o hija con sus compañeros/amigos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: José María Vértiz Dorado DNI: 16735482

Especialidad del validador: Psicólogo

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2019

Firma del Experto Informante.



Padre Iluminato

I.E. RÉGIMEN PÚBLICO DE GESTIÓN PRIVADA PADRE ILUMINATO DE ACCIÓN CONJUNTA



HERMANOS FRANCISCANOS
CAPUCHINOS

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA I.E.A.C "PADRE ILUMINATO" DE LA JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 01 DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA QUIEN AL FINAL SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que, don **PETER YOHNY ROJAS MONROY**, identificado con DNI N° 21879209, aplicó su instrumento de investigación para su tesis titulado "**NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO Y SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**", en el mes de marzo del 2019, para optar el grado Académico de Magister en Maestría en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa en la Universidad César Vallejo – sede Lima Norte.

Se expide la presente constancia, a solicitud de la parte interesada para los fines pertinentes.

San Juan de Miraflores, marzo del 2019



[Signature]
MARIA S. MARTÍNEZ RAMOS
DIRECTORA
I.E.A.C. PADRE ILUMINATO S.J.M.

ANEXOS PARA TESIS FINAL UCV PETER

Tabla 17

Operacionalización de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Relación	Comunicación entre la familia, los profesores y la institución educativa.	1; 2; 3; 4; 5;		Favorable: 46 – 60
		6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15		Poco favorable: 31 – 45 Desfavorable: 15 – 30
Apoyo pedagógico	Orientación del personal de la institución educativa.	16; 17; 18;	Escala ordinal	Favorable: 28 – 36
		19; 20; 21; 22; 23; 24		Poco favorable: 19 – 27 Desfavorable: 9 – 18
Participación	Formas de participación de las familias en la institución educativa.	25; 26; 27;	1: Nada 2. Casi nada 3. Poco 4. Mucho	Favorable: 61 – 80
		28; 29; 30; 31; 32; 33;		Poco favorable: 41 – 60 Desfavorable: 20 – 40
Formación	Interés personal de cada padre de familia por conocer la institución educativa.	34; 35; 36;		Favorable: 25 – 32
		37; 38; 39; 40; 41; 42; 43; 44		Poco favorable: 17 – 24 Desfavorable: 8 – 16
Participación de los padres de familia	Aspectos conductuales y académicos de los padres de familia.	45; 46; 47;		Favorable: 158 – 210
		48; 49; 50; 51; 52		Poco favorable: 105 - 157 Desfavorable: 52 - 104

Tabla 18

Ficha técnica del instrumento Participación de los padres de familia en el aprendizaje

Ítems	Características
Título:	Escala Participación de los padres de familia en el aprendizaje
Autor:	Peter Yohny Rojas Monroy, adaptada de León y Fernández
Procedencia:	Lima – Perú, 2019
Objetivo:	Identificar el nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje
Administración:	Padres de familia
Duración:	20 minutos
Estructura:	El instrumento utilizado consta de cuatro dimensiones: a) relaciones inclusivas, b) apoyo pedagógico c) participación y d) formación, con un total de 52 ítems, distribuidos en subtotales de 15, 9, 20 y 8 ítems respectivamente, ordenados de manera correlativa y medidos a través de una escala tipo Likert, con los siguientes valores: 1. Nada, 2. Casi nada, 3. Poco y 4. Mucho.

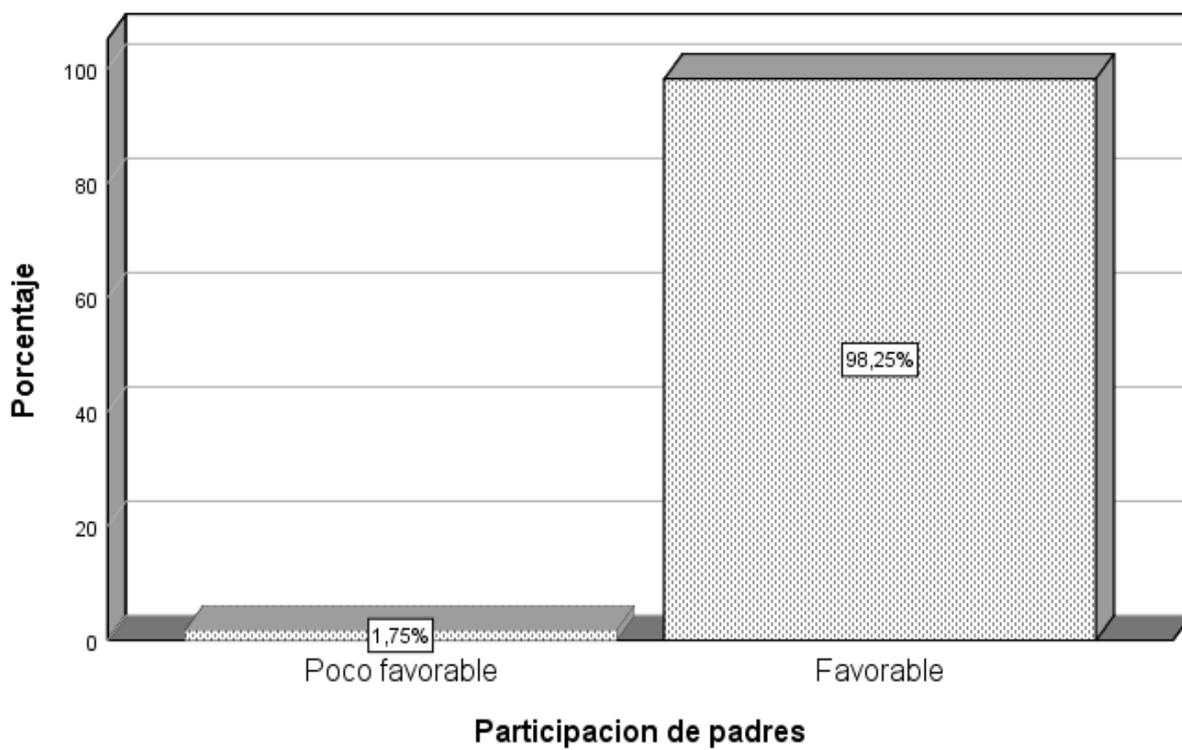


Figura 1. Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria.

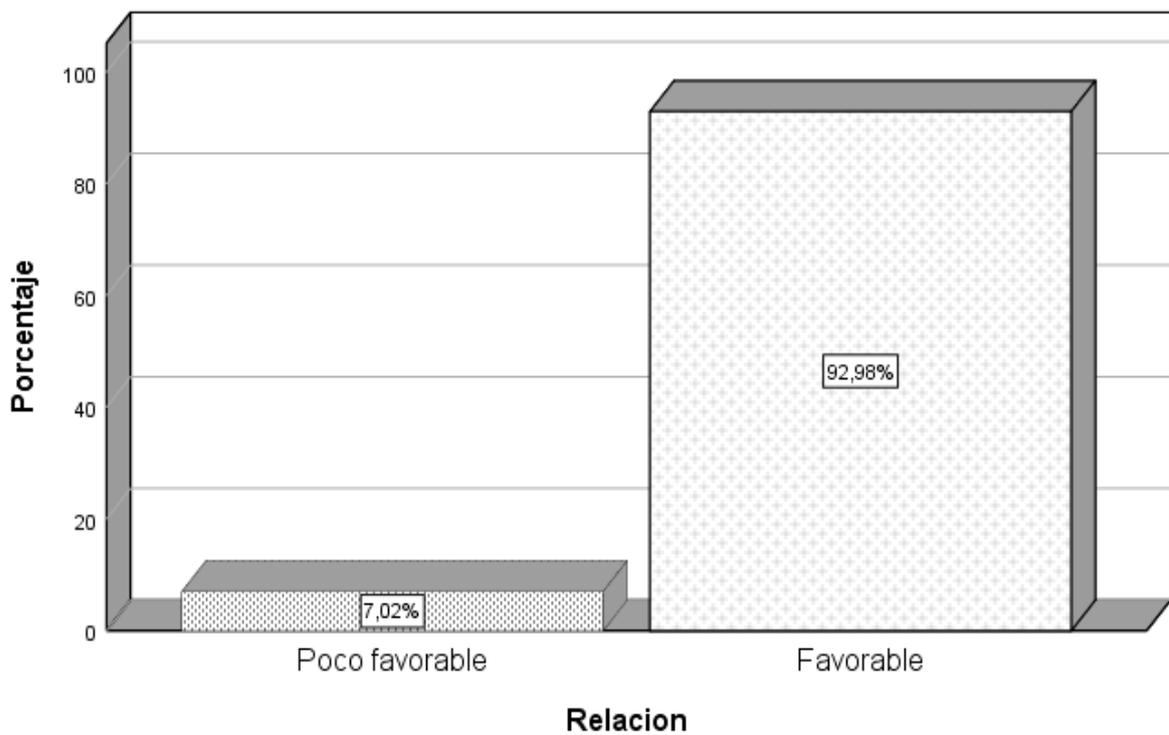


Figura 2. Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria respecto a la dimensión relación.

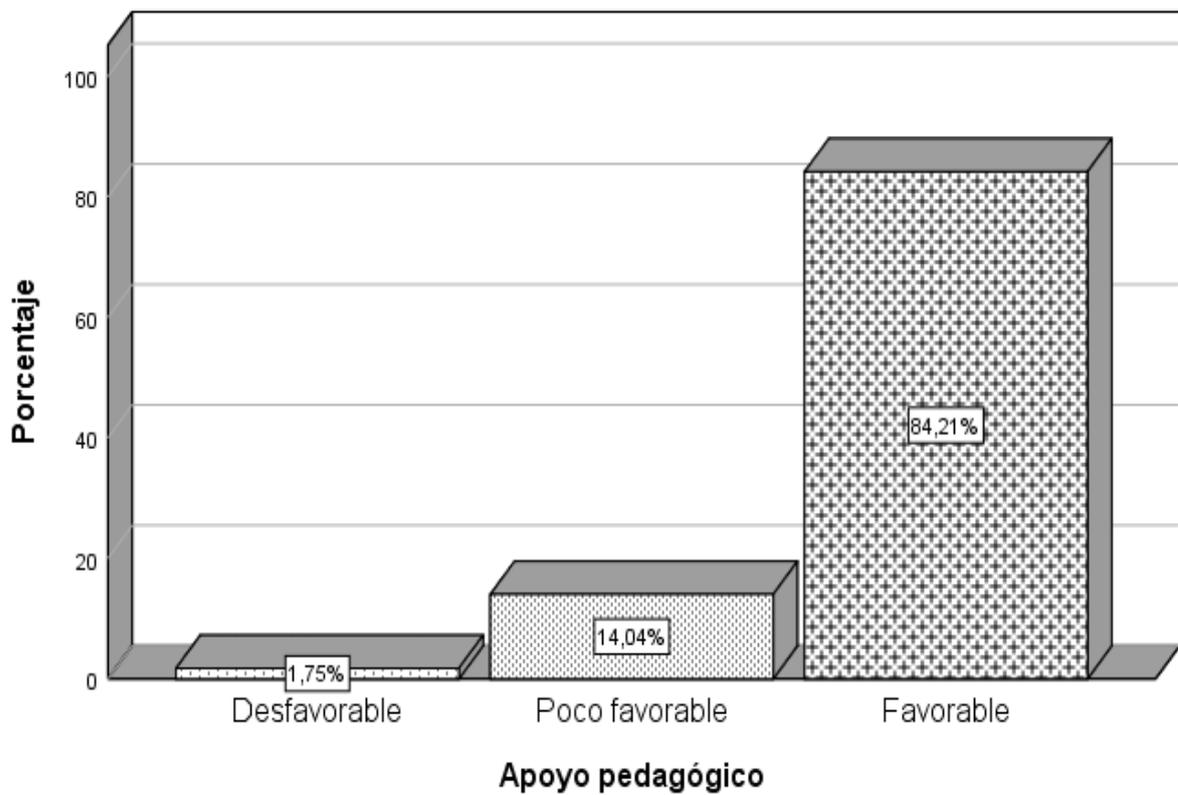


Figura 3. Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en relación a la dimensión apoyo pedagógico.

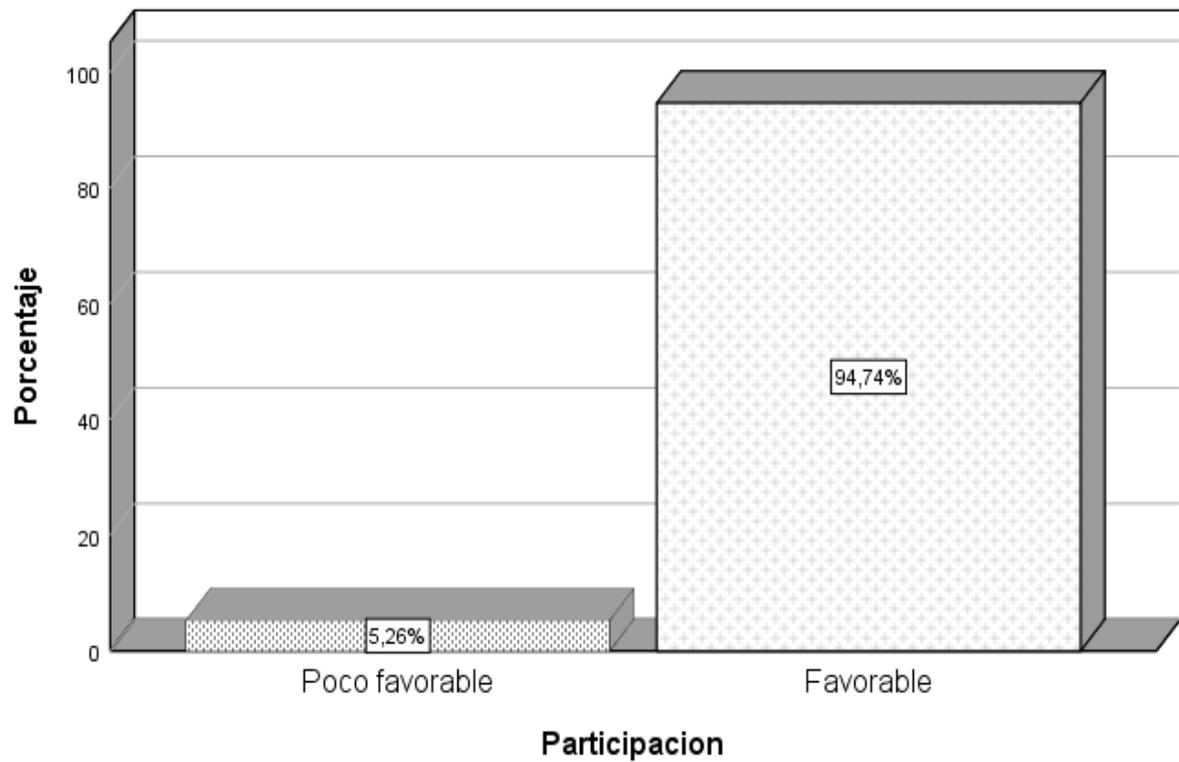


Figura 4. Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria respecto a la dimensión participación.

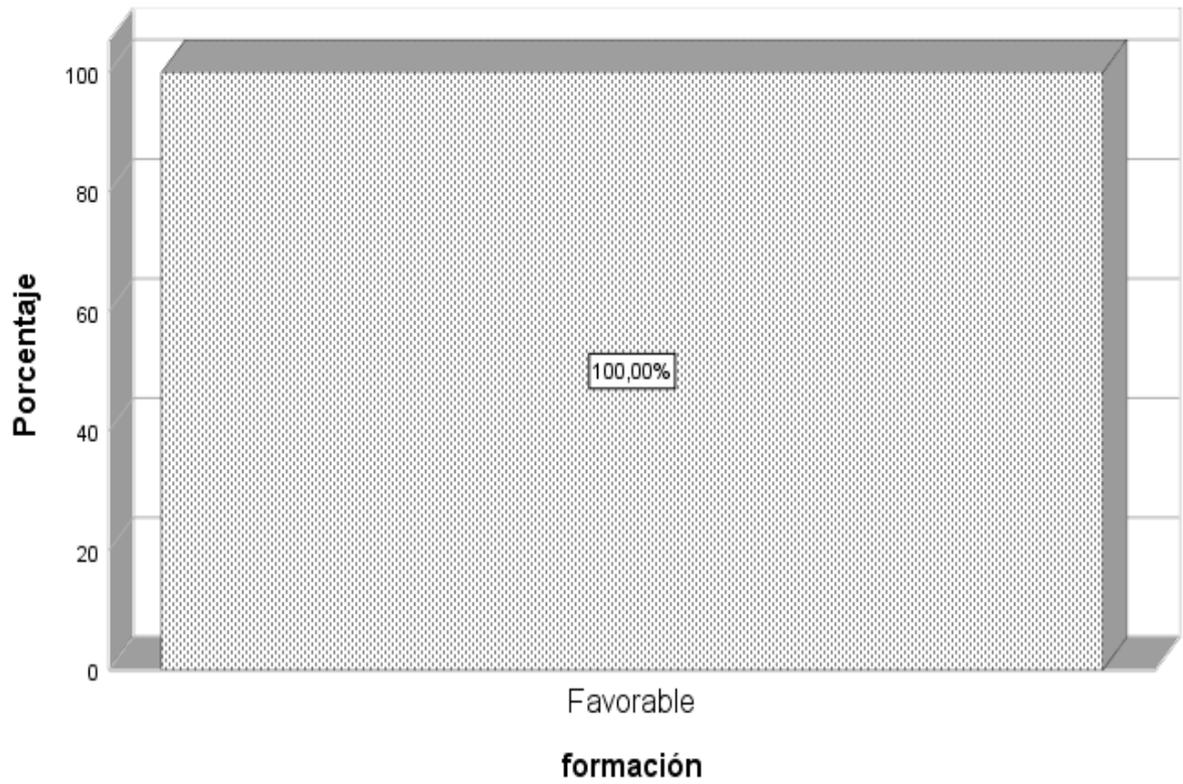


Figura 5. Niveles porcentuales del nivel de participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria en relación a la dimensión formación.

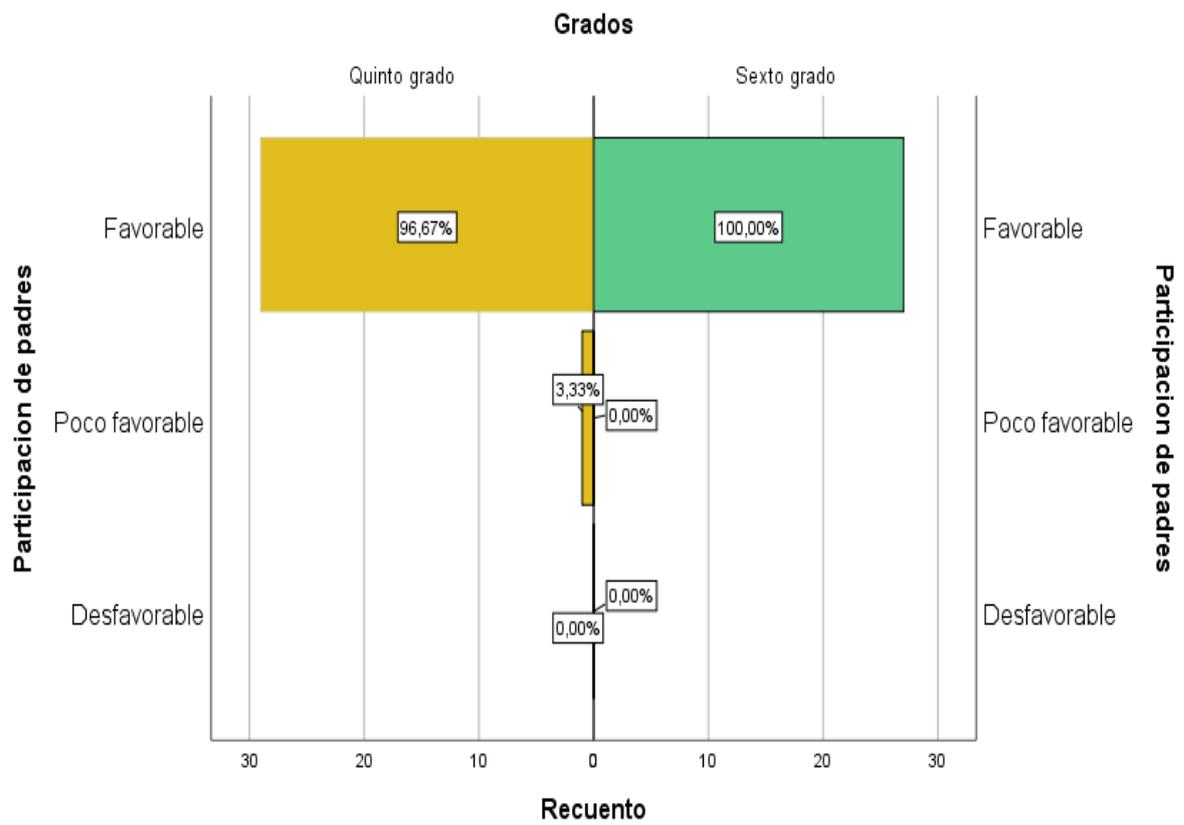


Figura 6. Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria.

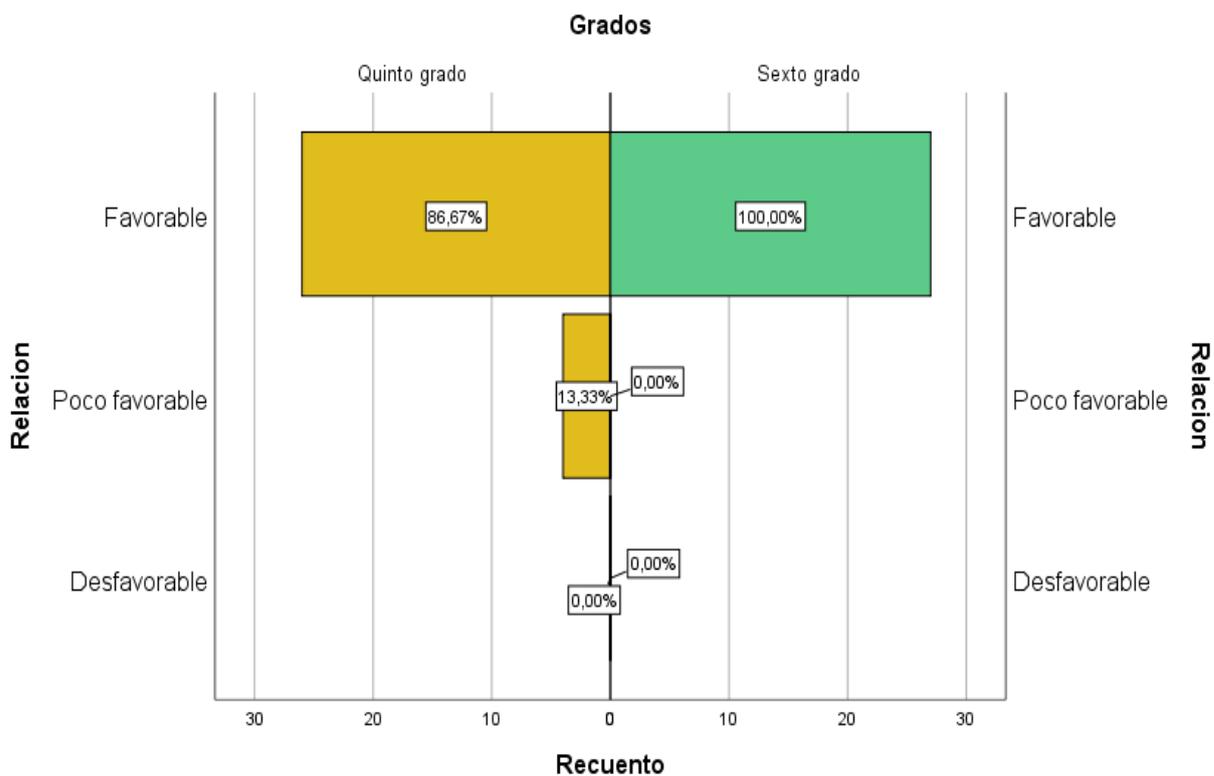


Figura 7. Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión relación.

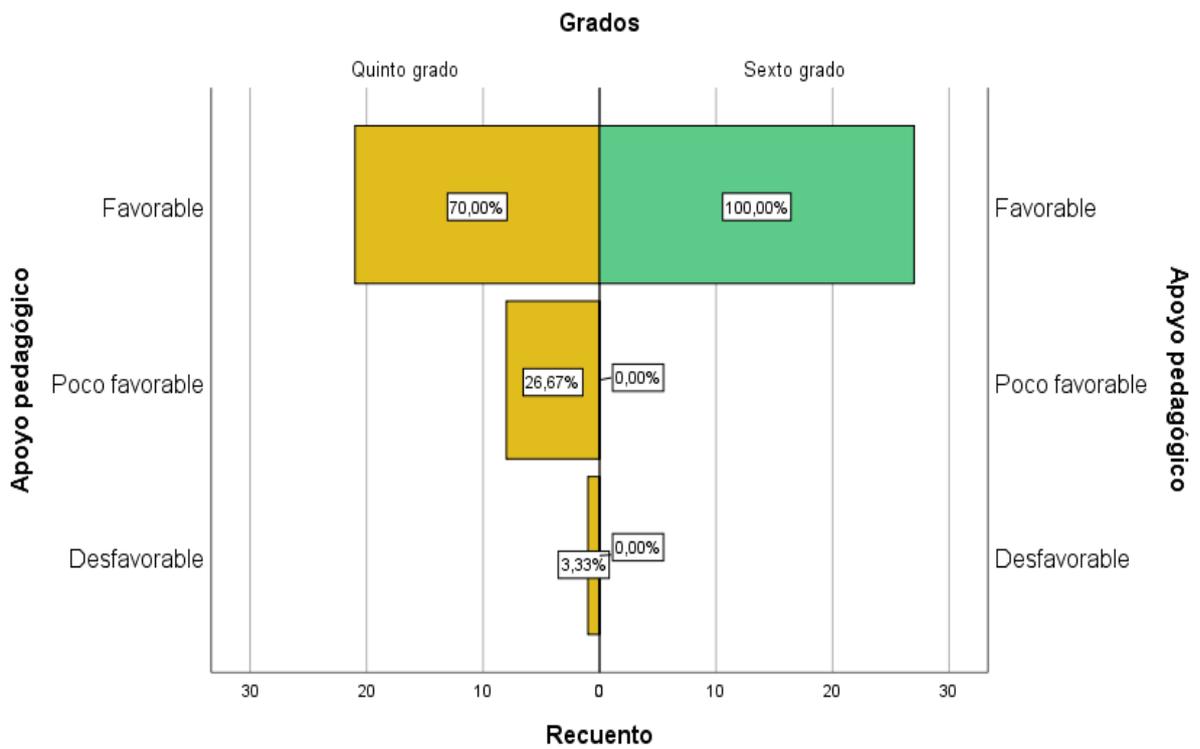


Figura 8. Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, en la relación a la dimensión apoyo pedagógico.

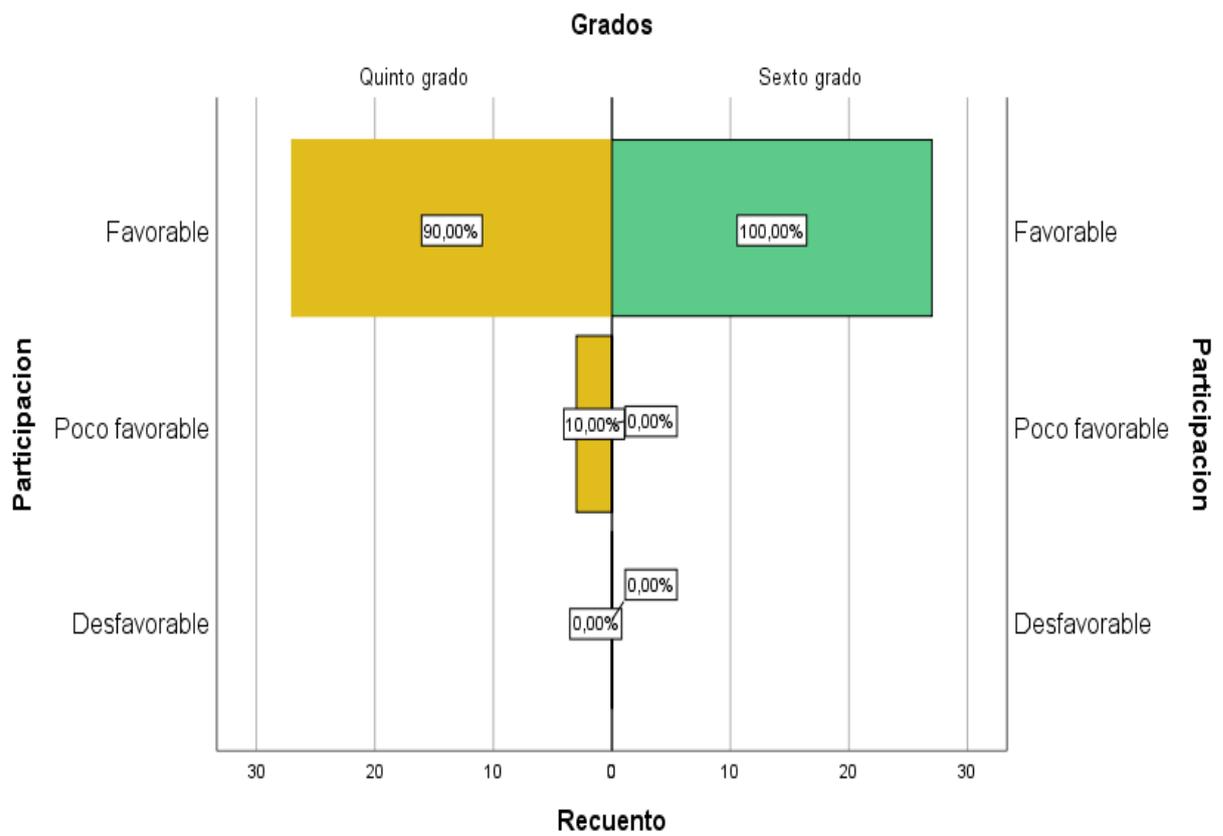


Figura 9. Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, respecto a la dimensión participación.

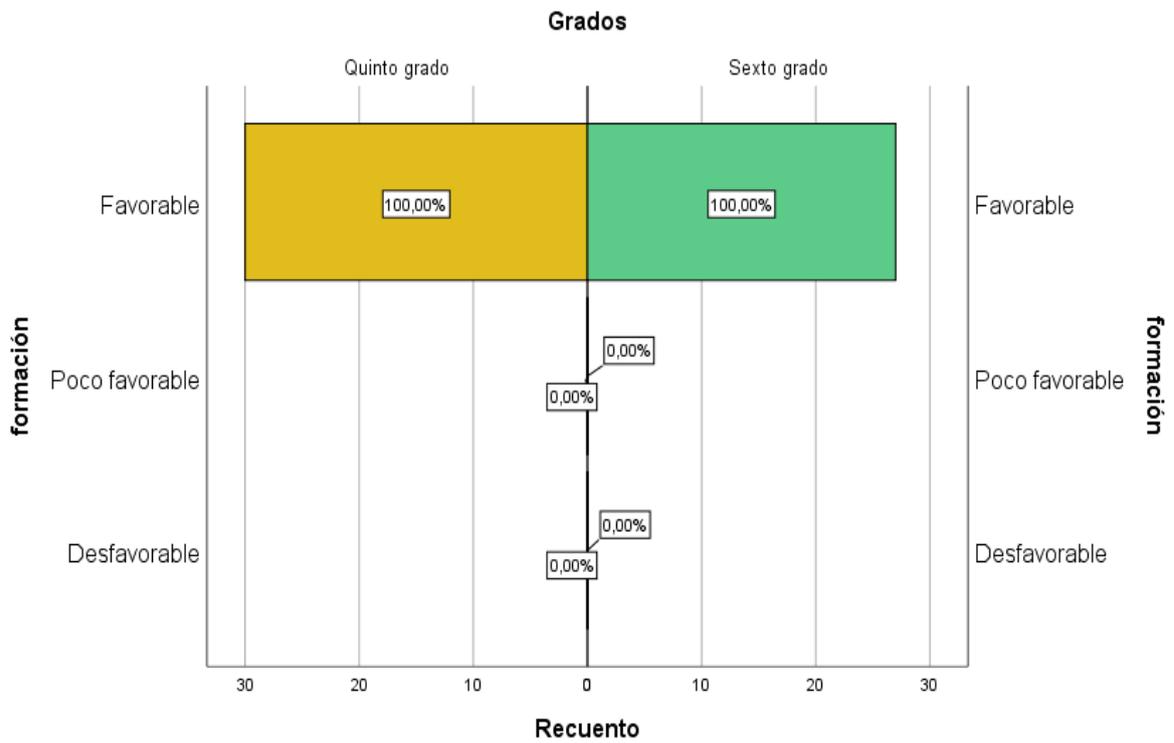


Figura 10. Comparación porcentual entre los niveles de la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria, en relación a la dimensión formación.