

ESCUELA POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Planificación estratégica y su relación con la gestión del mantenimiento en una Unidad de Gestión Educativa Local de Trujillo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:

Alvarado Figueroa, Yakeline Karen (orcid.org/0000-0002-7712-8489)

ASESOR:

Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel (orcid.org/0000-0002-9242-3881)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ 2022

Dedicatoria

A Dios, por ser la principal fuente de vida e iluminar siempre mi caminar.

A mi hermana Dajhana, ya que es la razón por la cual quiero mejorar diariamente y siempre tener palabras de amor, admiración, superación y orgullosa hacia mi persona.

A mis padres: Teodoro y Rosa: Ya que con su amor y dedicación siempre me enseñan valores, a creer en mis sueños y siempre hacerme recordar que están orgullosos de mis logros.

Agradecimiento

A Dios por iluminar mi camino siempre, no soltar mi mano y darme la fortaleza que necesito en los momentos difíciles.

A mis profesores que compartieron sus conocimientos a lo largo de la preparación de mi profesión, y a la Universidad Cesar Vallejo – Sede Trujillo, por tener en su equipo de trabajo, buenos maestros.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	V
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	45
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1:	Personal de una Unidad de Gestión Educativa Local de Trujillo	18
Tabla 2:	Validez de contenido de los instrumentos	20
Tabla 3:	Diferencia de niveles de la Planificación estratégica y la gestión	
	de mantenimiento	23
Tabla 4:	Diferencia de los niveles de las dimensiones de la Planificación	
	estratégica	24
Tabla 5:	Diferencia de los niveles de las dimensiones de la gestión de	
	mantenimiento	26
Tabla 6:	Prueba bondad de ajuste de variables y dimensiones	27
Tabla 7:	Tabla de contingencia de la planificación estratégica y la gestión	
	del mantenimiento en una Unidad de Gestión Educativa local	28
Tabla 8:	Tabla de contingencia de la evaluación estratégica, y la gestión	
	del mantenimiento en una Unidad de Gestión Educativa local	29
Tabla 9:	Tabla de contingencia del direccionamiento estratégico, y la	
	gestión del mantenimiento en una Unidad de Gestión Educativa	
	local	30
Tabla 10:	Tabla de contingencia de la formulación estratégica, y la gestión	
	del mantenimiento en una Unidad de Gestión Educativa local	
		31
Tabla 11:	Tabla de contingencia de la planificación estratégica y la gestión	
	del mantenimiento preventivo en una Unidad de Gestión	
	Educativa local	32
Tabla 12:	Tabla de contingencia de la planificación estratégica y la gestión	
	del mantenimiento predictivo en una Unidad de Gestión Educativa	
	local	33
Tabla 13:	Tabla de contingencia de la planificación estratégica y la gestión	
	del mantenimiento correctivo en una Unidad de Gestión Educativa	
	local	34

Índice de gráficos y figuras

Figura 1:	Diferencia de niveles de la Planificación estratégica y la gestión	
	de mantenimiento	24
Figura 2:	Diferencia de los niveles de las dimensiones de la Planificación	
	estratégica	25
Figura 3:	Diferencia de los niveles de las dimensiones de la gestión de	
	mantenimiento	26

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general el determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión del mantenimiento en una Unidad de Gestión Educativa local Trujillo, 2022. Tipo de investigación aplicada, los métodos de investigación usados fueron el hipotético deductivo y el deductivo, con diseño no experimental, transversal correlacional. La población estuvo conformada por 34 trabajadores de las diferentes áreas de la Unidad de Gestión Educativa local, la muestra fue censal, por tener la misma cantidad de colaboradores de la población, es decir se aplicó la técnica del muestreo no probabilístico. Se utilizó la técnica de la encuesta y para la recolección de datos se elaboró dos cuestionarios para evaluar las variables puestas a contrastes. Se concluyó en base a los resultados percibiendo la mayoría del personal un nivel regular en la planificación estratégica (70.6%), e igualmente un nivel regular en la gestión de mantenimiento (76.5%). Además, se determinó que la planificación estratégica se relaciona positivamente y significativamente con la gestión de mantenimiento de la Unidad de Gestión Educativa local, el valor de Tau-b de Kendall = 0,258 Sig.; 0,034 < 0.05 un Rho Spearman 0,369, (positiva baja) de acuerdo a los valores se acepta la hipótesis de investigación.

Palabra clave: Planificación Estratégica, Mantenimiento, Gestión y Personal.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between strategic planning and maintenance management at Local Educational Management Trujillo, 2022. Type of applied research, the research methods used were hypothetical deductive and deductive, with a non-experimental, crosscorrelational design. The population was made up of 34 workers from the different areas of the Local Educational Management, the sample was census, for having the same number of collaborators of the population, that is, the non-probabilistic sampling technique was applied. The survey technique was acquired and for data collection two questionnaires were developed to evaluate the contrasted variables. It was concluded based on the results that the majority of the personnel perceive a regular level in strategic planning (70.6%), and also a regular level in maintenance management (76.5%). In addition, it will be extended that the strategic planning will be significantly related to the positive maintenance management of Local Educational Management, the value of Kendall's Tau-b = 0.258 Sig.; 0.034 < 0.05 a Rho Spearman 0.369, (low positive) according to the values, the research hypothesis is accepted.

Keywords: Strategic Planning, Maintenance, Management and Personnel.

I. INTRODUCCIÓN

Para garantizar el derecho a una educación de calidad es importante contar con una infraestructura adecuada porque es importante en la educación. Sin embargo, es necesario monitorear y evaluar los procesos encaminados a mantener la infraestructura educativa para atender mejor a los estudiantes.

La aparición del virus SARS-Cov2 ha acelerado significativamente la vida, este virus produce una enfermedad llamada Covid-19 (Chen et al., 2020; Geldsetzer, 2020; Sivakumar, 2020). De esta forma, las entidades administrativas impulsan plataformas y ciberespacios que tratan de apoyar a los centros educativos, reuniendo recursos educativos previamente dispersos para uso de profesores, estudiantes y familias, en los diferentes países del mundo (Wang et al., 2020; Zhang et al., 2020).

Actualmente se sustenta la premisa de que la educación es más relevante para las herramientas, la realidad social y el desarrollo territorial (Ardashkin, 2015; Dumciuviene, 2015; Kangjuan et al, 2017). Por tanto, la gestión de las organizaciones educativas es el tema clave para concretar estas intenciones, es decir, la formación de personas en sector educación (Connolly et al, 2017). La gestión de organizaciones educativas es una tarea que requiere de directivos con habilidades teóricas, metodológicas e investigativas para el desempeño de sus funciones de gestión en planificación estratégica (Sánchez y Viloria, 2016; 2017).

Las instituciones educativas, no solo es el aula, sino también todos los campos o procesos que constituyen la gestión de planificación educativa (Rodríguez, 2017; González, 2017). Es así como se entiende una organización educativa como un sistema de enseñanza en el que diferentes participantes se unen para conformar las realidades educativas del territorio.

En Perú analizan el acceso a las instituciones educativas y sus diferencias a través de la asistencia regular al colegio (Cueto et al, 2017 y León y Youn, 2016), es uno de los países que tiene serias dificultades en el plan de mantenimiento e implementación de las instituciones educativas. En este sentido, es fácil encontrar cómo las instituciones educativas más famosas

descuidan la inversión en el mantenimiento de sus instalaciones. Hoy en día, casi la mayor parte del espacio o instalaciones inútiles y máquinas o herramientas han sido abandonadas, y están lejos de sustentar la educación.

En este sentido, el Estado desempeña un papel importante, porque la planificación e implementación del plan de mantenimiento requiere de inversiones no solo a nivel institucional, sino también a nivel gubernamental. Ante la posibilidad de que las instituciones educativas reanuden la enseñanza presencial, el Ministerio de Educación ha asignado un total de \$ 19,3 millones a La Libertad a través del Pronied para mantener 2.614 colegios. El propósito de este traslado es velar por la seguridad de docentes y alumnos en el aula y el funcionamiento y salud del local, cumpliendo con el protocolo de bioseguridad ante la pandemia de coronavirus. Se espera que las operaciones de mantenimiento compren kits de higiene para más de 411.000 estudiantes (La república, 2021).

En cuanto a la Contraloría General, se constató una pérdida económica de S/. 182.200 por la ejecución de los servicios de mantenimiento de exteriores y patios de 19 instituciones educativas en La Libertad, por lo que se esperan diferentes necesidades bajo los criterios establecidos, considerados por Ugeles. (La república, 2020).

De acuerdo con la falta de mantenimiento dentro de esta organización nacional, se trasladó al campo de las organizaciones educativas. Esta Unidad de Gestión Educativa Local tiene a su jurisdicción a 173 instituciones públicas y 106 colegios privados lo cual en las instituciones educativas públicas presentan una prioridad regular, al mantenimiento que brindan a su infraestructura y demás elementos que forman parte de la institución. El mantenimiento se utiliza para cumplir mejor con el proceso educativo. Por tanto, el mantenimiento de infraestructura y equipamiento es la prioridad de su imagen institucional, y no tienen un gran impacto en el número de estudiantes, por lo que el aumento en el número de estudiantes ha disminuido.

Desde esta perspectiva, la planificación estratégica es fundamental para el desarrollo de mejores servicios. A través de sistemas de control y otras

herramientas, el proceso de planificación y los resultados son transparentes, teniendo en cuenta la relevancia de la participación ciudadana, y también incluyendo mecanismos efectivos de gestión de recursos de manera eficiente. En la actualidad, considerando que el proceso de globalización significa la reforma y modernización del país, aumentando la responsabilidad social de generar bienestar para las personas, el desarrollo de organizaciones competitivas es crucial; la falta de desarrollo de una institución educativa competitiva de la Unidad de Gestión Educativa Local ha generado deficiencias en los niveles administrativo, financiero, humano y de infraestructura de la institución responsable, las cuales se reflejan directamente en la calidad del servicio, demoras en los requerimientos, pérdida de registros, falta de personal, retrasos en el pago y estructura de entidad inadecuada.

Desde esta perspectiva, las instituciones educativas dentro de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local, necesitan contar con los elementos en un óptimo estado de funcionamiento para asegurar que cada trabajador complete la tarea y fundamentalmente logre la completa satisfacción de los educadores participantes. Sin embargo, las instituciones educativas no siempre cuentan con las herramientas adecuadas y demás elementos en las mejores condiciones de funcionamiento. Algunas instituciones descuidan la planificación y cumplimiento del mantenimiento preventivo, correctivo y predictivo de sus elementos, lo que en última instancia conduce al descontento entre docentes, padres y estudiantes, porque no encontraron las condiciones básicas en el servicio prestado.

En atención a la problemática expuesta se plantea como problema de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación estratégica y la gestión del mantenimiento en la Unidad de Gestión Educativa Local de Trujillo, 2022? y de forma específica: ¿Cuál es el nivel de la planificación estratégica y sus dimensiones en la unidad de gestión educativa local en estudio? ¿Cuál es el nivel de avance de la gestión del mantenimiento y sus dimensiones en la Unidad de Gestión Educativa Local? ¿Qué relación existe entre la evaluación estratégica en la gestión del mantenimiento en la Unidad de Gestión Educativa Local?, ¿Qué relación existe entre el direccionamiento estratégico en la gestión del

mantenimiento en la Unidad de Gestión Educativa Local?, ¿Qué relación existe entre la formulación estratégica en la gestión del mantenimiento en la Unidad de Gestión Educativa Local? y ¿Qué relación existe entre la planificación estratégica en la gestión del mantenimiento preventivo en la Unidad de Gestión Educativa Local?, ¿Qué relación existe entre la planificación estratégica en la gestión del mantenimiento predictivo en la Unidad de Gestión Educativa Local?, ¿Qué relación existe entre la planificación estratégica en la gestión del mantenimiento correctivo en la Unidad de Gestión Educativa Local?

A través de la argumentación, debemos demostrar su importancia y legitimidad para demostrar que su realización es razonable, por lo que se justifica; teóricamente Porque esto ayudará a esclarecer el conocimiento sobre las variables en estudio para poder recabar información teórica, organización, sistematización y generación de conocimiento científico teórico de la información, lo que ayudará a las organizaciones públicas a mejorar un buen nivel de servicio educativo manteniendo operativos los instrumentos de gestión, infraestructura y otros elementos orientados a herramientas que requieren atención frecuente y oportuna para garantizar servicios de alta calidad basados en la eficiencia y la eficacia, a su vez las *implicancias prácticas* que obtendrá esta investigación es que brindará oportunidades para los servicios educativos brindados para miles de estudiantes de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local, convirtiéndolo en un servicio eficiente y logrando la satisfacción de los estudiantes. Al mismo tiempo, proporciona a los profesores y al resto del personal las herramientas necesarias para completar las tareas asignadas.

De acuerdo a la *relevancia social* que presenta la investigación pretende concienciar a las autoridades que realicen gestiones pertinentes en base a las necesidades que presentan las instituciones para realizar su respectivo mantenimiento y considerar el uso de métodos de vanguardia para detectar fallas en la planificación estratégica de la Unidad de Gestión Educativa Local en el futuro y su impacto en la población, como complemento la *utilidad metodológica*, pretende dar cumplimiento a cada proceso de esta investigación realizando acciones de recolección de datos metodológicos, para lo cual se diseñará el instrumento para ser utilizado en futuras investigaciones luego de verificar y

pasar el proceso de confiabilidad. El propósito es encontrar soluciones directas a los problemas descritos.

Respecto a esta investigación tiene como objetivo general el determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión del mantenimiento en la Unidad de Gestión Educativa Local de Trujillo 2022, y de manera específica: Conocer el nivel de la planificación estratégica y sus dimensiones en la Unidad de Gestión Educativa Local de Trujillo 2022; así como el conocer el nivel de eficiencia de gestión del mantenimiento y sus dimensiones en la UGEL de Trujillo 2022; finalmente determinar la relación que existe entre la evaluación estratégica en la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo 2022, así mismo determinar la relación entre el direccionamiento estratégico en la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo 2022. A su vez determinar la relación entre la formulación estratégica en la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo 2022, establecer la relación que existe entre la planificación estratégica en la gestión del mantenimiento preventivo en la UGEL de Trujillo 2022, establecer la relación existe entre la planificación estratégica en la gestión del mantenimiento predictivo en la UGEL de Trujillo 2022, y establecer la relación existe entre la planificación estratégica en la gestión del mantenimiento correctivo en la UGEL de Trujillo 2022.

Considerando a partir de los aportes metodológicos de Hernández y Mendoza (2018), se formuló la hipótesis; La planificación estratégica se relaciona positiva y significativamente con la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo 2022. La hipótesis nula es: La planificación estratégica no se relaciona positiva y significativamente con la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo 2022.

De manera específica, Existe una relación positiva significativa de la evaluación estratégica, el direccionamiento estratégico y la formulación estratégica con la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo 2022, y Existe una relación positiva significativa entre la planificación estratégica y la gestión del mantenimiento preventivo, predictivo y correctivo en la UGEL de Trujillo 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En función al desarrollo de este presente capitulo se basó en la indagación de estudios relevantes que presenten relación en función al lineamiento que otorga la investigación en los diferentes contextos internacionales, nacionales y locales que se describe a continuación:

El *marco internacional*; Ordoñez (2022), en su investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la planificación estratégica en función a la calidad de la gestión realizado en la universidad de Guayaquil, Ecuador. La investigación fue de tipo no experimental, con un diseño descriptivo correlacional, basándose en la técnica de la encuesta para la recolección de información para el estudio. De esta manera su población se consagro por 392 docentes catedráticos de la facultad de ciencias administrativas de la universidad en estudio. Donde se utilizó como instrumentos al cuestionario para el recojo de datos, donde se realizó el procedimiento de datos utilizando el Spss, donde llegó a concluir que la existe una incidencia entre la planificación estratégica y la gestión de mantenimiento basándose en una rho de 0,966 con una significancia menor a 0.05, señalado que dicha gestión debería de mejorar en base a la planificación estratégica que se elabora anualmente.

En base al antecedente descrito se tomó en cuenta debido a que presenta un estudio en la planificación estratégica de las cual es una variable que se está investigando sobre la base de los resultados del estudio en función determinan las acciones específicas a seguir en los diferentes pasos del proceso.

De acuerdo a la investigación de Llanes et al., (2021), tuvo como finalidad determinar las estrategias para la gestión de mantenimiento en la UEB Derivados "Heriberto Duquesne". De esta manera la investigación se realizó tomando en cuenta las principales herramientas que están enfocadas en la investigación sobre todo en el área de mantenimiento, donde se utilizó a cuestionarios, revisiones documentales, listas de cotejos y además se realizó dinámicas grupales para extender una mejor información para generar estrategias. De esta manera se obtuvo los principales resultados donde se señaló que la gestión de mantenimiento presenta muchas dificultades en las cuales se solicita mejorar la

intervención de grupo de interés. Los dominios de mantenimiento se basan en la estrategia comercial y las necesidades y expectativas de las partes interesadas, los objetivos estratégicos, los factores críticos de éxito para lograr los objetivos, las métricas que se utilizarán en las condiciones específicas de un tema de investigación que busca mejorar los resultados.

En atención al antecedente descrito se basa en las necesidades y expectativas de la gestión del mantenimiento, por lo que este estudio ayuda a integrarse con los hallazgos para identificar acciones específicas a seguir en la gestión del mantenimiento los diferentes pasos del proceso para garantizar la prestación de servicios de investigación.

Según Pilataxi (2020) en su investigación la cual tuvo como objetivo determinar la relación de la estructura organizativa con la eficiencia de las líneas de producción. La investigación utiliza métodos cuantitativos, tipo básico y diseño correlacional. El diseño del modelo propuesto proporciona tecnología de ingeniería de confiabilidad y riesgo, mejora los indicadores de calidad, disponibilidad y desempeño de la línea de producción a través de una mejor relación costo beneficio. En este diagnóstico, el problema encontrado es: los técnicos no cuentan con un método estandarizado que se pueda aplicar a las tareas de mantenimiento regular en las diferentes áreas de intervención, y se necesita un método o procedimiento, incluyendo la mejora continua en los proyectos y actividades de mantenimiento. Este estudio propone una metodología de gestión de proyectos estandarizada; la implementación del Project Management Institute (PMI) y el modelo de gestión de mantenimiento compuesto por ocho pilares, que distinguen y determinan las acciones específicas a seguir en los diferentes pasos del proceso, asegurando así la prestación de servicios al departamento operativo.

En este sentido se comprende el valor que presente el antecedente en función a la investigación debido a la coincidencia que presenta con el diseño y método de investigación en función a las variables, es por ello que la investigación es de gran aporte para realizar la integración con los resultados del estudio en función determinan las acciones específicas a seguir en los diferentes

pasos del proceso, asegurando así la prestación de servicios al departamento operativo.

En cuanto al estudio en el marco nacional, según Reyes (2018) en su estudio, el objetivo general fue determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión de mantenimiento del Instituto Metropolitano Protransporte de Lima, 2018. Los métodos utilizados fueron métodos hipotéticos deductivos, y los tipos de estudio fueron básico, correlacional y cuantitativo, diseño no experimental: transversal. La población consta de 80 personas y trabajo con una muestra censal de 80 trabajadores de la unidad de mantenimiento, donde el muestreo es no probabilístico. La técnica utilizada para recolectar la información fue una encuesta y la herramienta de recolección de datos fue un cuestionario debidamente validado por juicio de expertos, cuya confiabilidad fue determinada por estadísticas de confiabilidad (Alfa de Cronbach, KR-20). Concluido como sigue: (a) Con base en los resultados se verificó una relación positiva y significativa entre la planificación estratégica y el mantenimiento y gestión del Instituto de Transporte de Lima Metropolitana (rs = 0.793, p < 0.05). (b) Con base en los resultados obtenidos, se confirmó que existe una correlación positiva significativa entre el diagnóstico estratégico y la gestión de mantenimiento en el Colegio Metropolitano de Lima en el año 2018 (Rs = 0.705, p < 0.05). (c) Con base en los resultados obtenidos, se confirmó que la dirección estratégica tuvo una relación positiva y significativa con la gestión de mantenimiento del Colegio Metropolitano de Lima en el año 2018 (rs = 0.780, p < 0.05). (d) Con base en los resultados obtenidos, se confirmó que el desarrollo de esta estrategia tuvo una relación positiva y significativa con la gestión de mantenimiento del Colegio Metropolitano de Lima (rs = 0.740, p < 0.05).

En cuanto al estudio citado, fue seleccionado en base a la coincidencia el método de investigación que se está desarrollando, por lo que el estudio tiene un gran aporte por sus muchas coincidencias con la investigación buscada. Y se puede combinar con los resultados de la investigación.

Según Acevedo y Gaspar (2018) el propósito fue establecer la relación entre la planificación estratégica y la gestión institucional en las tres instituciones de educación secundaria de la Red Educativa Ayaccocha Acoria. Se trata de una

investigación básica a nivel descriptivo correlacional. Se trabajó con 27 docentes como muestra. El cuestionario de encuesta a escala, verificado por cinco expertos, tiene un excelente nivel de fiabilidad de homogeneidad. La hipótesis de investigación propuesta es que la planificación estratégica está directamente relacionada con la gestión institucional de las instituciones de educación secundaria en la red educativa Ayaccocha Acoria, para verificarla se utiliza la Rho de Spearman y se encuentra que r=0,727, lo que indica que existe un promedio positivo variable de correlación canónica entre los dos estudios;, Se encontró Sig = $0.00 < \alpha = 0.05$, rechazando así la hipótesis nula (H0) y aceptando la hipótesis de investigación, con lo cual se confirma que la planificación estratégica está directamente relacionada con el sistema de gestión de las instituciones educativas de la red de educación secundaria de Ayaccocha Acoria, 2018.

El precedente del estudio presenta las coincidencias de investigación a partir del diseño y metodología del estudio presenta un aporte relevante, ya que ha investigado y desarrollado variables en el estudio, confirmando que la planificación estratégica está asociada a sistemas de gestión educativamente relevantes para las instituciones.

Respecto al estudio de Pereda y Zavaleta (2018) En su investigación tuvo como objetivo determinar el plan estratégico para el distrito de Paiján en el 2018 y su impacto en la planificación regional. El tipo de investigación es no experimental, el diseño de investigación es causal y el método de investigación es aplicado. La variable independiente es la planificación estratégica, la variable dependiente es el orden regional, y la muestra de participantes es de 52 administradores regionales de Paiján seleccionados por muestreo no probabilístico. La técnica utilizada es una encuesta de cada variable. Para la validez de estos, utilizó la validez de contenido o el juicio de expertos al considerar la validez de los criterios de redacción, las matrices de relevancia, continuidad, adecuación y comprensión, y el análisis estructural o factorial. Para procesar la información y analizar los datos se utilizó estadística descriptiva e inferencial compatible con los programas EXCEL y SPSS v23. Los resultados mostraron que el nivel de EP fue bueno (42,3%) y el nivel de TO fue insuficiente

(44%). Asimismo, no hubo una relación causal significativa entre las cuatro dimensiones de la EP (diagnóstico institucional, análisis ambiental, participación social y análisis territorial prospectivo) y la planificación territorial. Asimismo, no se identificó una relación causal significativa entre las ocho dimensiones de EP y OT (economía, espacio físico, zonificación urbana, demarcación territorial, desarrollo rural, territorio, regulación catastral y predial, y zonificación eco económica). Por lo tanto, también se confirmó una relación causal significativa entre las dos dimensiones de PE y OT (social y ambiental). Por lo tanto, aceptando la hipótesis nula, concluya que no existe una relación significativa entre PE y OT, ya que la columna del estadístico de la prueba Tau-b de Kendall tiene un valor de unión de τ = 0.021.

En cuanto al estudio citado, considerado porque ha desarrollado todo lo buscado en esta investigación, además de presentar una relación con la variable estudiada, se eligió porque daría un aporte específico.

En esta secuencia de investigación, no hay investigaciones desarrolladas en el marco local, se describe luego de indagar detalladamente en diferentes plataformas académicas, no hay investigación sobre las variables propuestas en la investigación.

En relación a la base legal que se encuentra vinculado el sistema educativo, se basa en el artículo 13 que estipula la constitución política en el año 1993, este artículo establece que la educación tiene como propósito desarrollar la integración de los seres humanos, es por ello que el estado garantiza y reconoce la libertad de aprendizaje obligando a los padres a educar a sus hijos, puesto que el derecho los respalda a elegir el centro educativo integrando la participación del proceso de aprendizaje.

En función al artículo 14 donde establece que la educación es el lineamiento para obtener el conocimiento en el aprendizaje en función a la práctica del ser humano en la ciencia y la tecnología que abarca tanto en el arte como en el deporte, es por ello que está vinculado a la preparación continua de los seres humanos promoviendo el trabajo y la solidaridad. El artículo 15

establece que el personal docente de la educación pública serán funcionarios públicos.

En cuanto al marco teórico, se referenciarán algunas teorías sobre las variables de investigación y se determinarán las dimensiones e indicadores de medición de acuerdo con el propósito de la investigación.

Según la planificación estratégica, implica identificar las metas a largo plazo de la organización y tomar decisiones basadas en cómo se lograrán esas metas deseadas para que la estrategia incluya todo lo necesario para el éxito de la misión de la organización (Bagheri, 2016).

En cuanto a la planificación estratégica, se puede entender que es un proceso organizado y a la vez sistemático con el fin de tomar las mejores decisiones dentro del marco legal de la organización, determinando las actividades a realizar por la organización. Es por esto que es importante considerar el proceso de planeación, ya que dependerá del entorno natural que genere las necesidades en base a los aspectos externos a la organización, para que pueda guiarse y guiarse por los lineamientos de la visión, misión, metas organizacionales, estrategias, valores y presupuesto más importante etc.

En cuanto a lo que han precisado los autores Bernal y Sierra (2018), la planificación es una función que desarrollar la gestión administrativa basada en la gestión de sistemas que ayuda a las organizaciones a planificar, predecir cualquier evento o evento que la empresa deba responder al cambio en base a las complejidades que presenta en contexto.

Respecto a la dimensión diagnóstico estratégico; afirma que esta dimensión se refiere al método inicial de implementación del diagnóstico y la selección del problema estratégico a resolver en el plan, es decir, la ruta general de acción estratégica (Bedoya, 2015).

De hecho, en investigaciones realizadas en el campo de los enfoques estratégicos se han observado diferentes discusiones según los diferentes usos de los enfoques tradicionales desarrollados por el sector público (Bagheri (2016), afirmando que el sector público está utilizando enfoques estratégicos que deben basarse en el modelo canónico utilizado en entornos inconsistentes exitosos.

De acuerdo con el diagnóstico estratégico, el sector público presenta una falla para transformarse y adaptarse al entorno existente, razón por la cual las actividades que realiza el sector público incluyen herramientas y técnicas de gestión desde una perspectiva de credibilidad y reputación convirtiéndose en la organización de la amplia gama de servicios que ofrece.

De esta manera, la dimensión dirección estratégica, existen muchos factores involucrados en el trabajo que incentivan a los trabajadores a mejorar continuamente su trabajo en base a la eficiencia laboral, es por ello que estos factores pueden ser utilizados en la gestión organizacional basada en el conocimiento y a largo plazo organización de actividades guiada por metas organizacionales.

Con base en investigaciones sobre recursos humanos, no siempre se investiga adecuadamente el desempeño de los colaboradores de corto plazo. Es por ello que actualmente las empresas buscan el éxito en el mundo empresarial a medida que descubren la efectividad de la aplicación de principios estratégicos basados en el desempeño del desarrollo organizacional.

En relación con la implementación de este proceso, con la participación del Gerente de Recursos Humanos y el pleno apoyo de la alta dirección, ayudará a mejorar el desempeño de la organización de acuerdo al contexto de las actividades que realiza la empresa en sus departamentos. (Bagheri, 2016).

De acuerdo con la dimensión de desarrollo de la estrategia, se entiende que el enfoque del desarrollo de la estrategia es dirigir y gestionar el logro de dicha estrategia con base en el logro de los objetivos identificados en el plan estratégico de la organización, permitiendo el seguimiento y evaluación para determinar acciones con base al entorno empresarial actual. (Bedoya, 2015).

De esta forma, la formulación de la estrategia se vincula con el mantenimiento de la relación con el medio ambiente de base y de acuerdo a la función de la organización, por lo que se basa en factores externos, teniendo en cuenta las desaceleraciones económicas, teniendo en cuenta los cambios y avances tecnológicos, y luego evaluando el juego del alcance comercial de la empresa en función de las necesidades del mercado.

Con base en factores internos de la fuerza de trabajo, están alineados con las metas y objetivos de la organización, con base en la estructura que presenta la organización con base en el liderazgo de la política de RRHH, es por ello que la organización admite tres formas diferentes de planificación como son la fundacional, proceso y planificación organizacional.

Es adecuado utilizar la teoría de la planificación es el proceso de establecer metas y elegir los medios para lograr esas metas, y también es el proceso que se sigue para determinar qué hará una organización para lograr sus metas. (Stoner, 1996)

A su vez, se definen las variables de gestión del mantenimiento, señalando que los equipos de mantenimiento se basan en la elaboración de una combinación de actividades técnicas y de gestión, partiendo de que los activos físicos se encuentran en condiciones de operación, por lo que deben cumplir con los criterios involucrados en mantener los equipos en buenas condiciones y en buenas condiciones de trabajo, proporcionando a la organización una mejor disponibilidad, reduciendo así la tasa de fallas de los equipos en la organización. (Bupe, 2015).

En cuanto a lo especificado, es necesario encontrar un método adecuado para reducir la posibilidad de submantenimiento en la organización, para mejorar el desempeño de las actividades realizadas sin mantenimiento, para evitar consecuencias sin pérdidas económicas significativas para la organización, seguridad, medio ambiente o riesgos ambientales para los sistemas de trabajo (Mostafa, 2015).

Respecto a la dimensión del mantenimiento preventivo, muestra que se realiza de acuerdo a los estándares especificados, muestra que el funcionamiento del componente puede fallar o degradarse, es por ello que existen diversos métodos de gestión del mantenimiento, sin embargo, en este estudio, se considerarán sus métodos de mantenimiento centrados en la confiabilidad del equipo (Mostafa, 2015).

Tomando como base a Sainz (2013), argumenta que cuando ocurre alguna degradación operativa, existe un punto crítico para la detección de fallas, donde

se tiende a estudiar mediciones y monitorear parámetros que representen el funcionamiento de los equipos que se analizan.

De esta forma, la dimensión del mantenimiento predictivo, comprende la inspección de todos los equipos en el campo de análisis, esto incluye la verificación periódica de los diferentes equipos para evitar fallas y consecuencias en cualquier caso eventual, de modo que todo esto se incluye en la inspección subjetiva de los equipos, reparaciones de defectos y objetivo (Moubray, 2004).

De esta forma, se describe como un proceso en el que se relaciona una combinación de información de datos de desempeño con base en el historial de diagnóstico y mantenimiento que ha sido registrado según el operador quien determinará todas las fallas, habilidades humanas y tecnología, es por ello que se instalan sensores basados en monitoreo que muestran la gestión de detección de fallas en base a los métodos utilizados en el relevamiento para lograr las mismas (Mostafa, 2015).

Respecto a la dimensión de mantenimiento correctivo, se denomina así debido a un mantenimiento basado en diferentes fallas, también se puede describir un mantenimiento en emergencia, donde se puede llamar también un mantenimiento contra incendios, es por ello que se basa en la reparación de todas las fallas que presenten posteriormente. (Mostafa, 2015), donde se utiliza el mantenimiento basado en las operaciones que presentan cualquier eventual situación teniendo en cuenta las faltas de comprensión del comportamiento de las fallas de los equipos.

De esta forma, partiendo de la base de Sainz (2013), planteó que se deben desarrollar técnicas de mantenimiento que ayuden a mejorar la eficiencia de la gestión, verificando la integración de trabajos recién desarrollados en base a modelos actuales para encontrar planes estratégicos. Puede evaluar y aplicar todas las estrategias técnicas y metodológicas.

En términos de administración pública, sobre la base de los detalles de los parámetros básicos, sobre la base de la correcta gestión del programa, el objetivo es claro y coherente con la verificación del sistema real del entorno de la empresa, a fin de tomar la mejor decisión. Cuando corresponda, en base a

ello, todas las actividades de mantenimiento deberán estar sujetas a controles relacionados con la gestión de evaluaciones técnicas, encaminadas a lograr los objetivos en un buen nivel a través de las operaciones realizadas en el mantenimiento.

Respecto a los aspectos normativos que circundan la variable sobre la gestión de mantenimiento está estipulado bajo la resolución ministerial N°005-2021 por el Minedu, esta norma técnica fue aprobada en función a las "disposiciones específicas para la ejecución de mantenimiento 2021".

La teoría del mantenimiento, actualmente concebida desde una perspectiva operativa, pero a partir de los aportes considerados en este estudio, ha sido concebida como un sistema integrado de variables externas e internas, una simbiosis de fuerzas económicas, sociopolíticas, tecnológicas y ambientales, cultura, en relación con las reacciones de los competidores, proveedores, clientes, reguladores y grupos de interés que influyen en la conducta y desempeño de las actividades internas. (Siles, 2019).

Según el paradigma positivista muestra que se basa en análisis cuantitativos relacionados con la ciencia y la tecnología, es por ello que el paradigma positivista se basa en investigaciones encaminadas a probar hipótesis a través de datos. La variable bajo investigación puede ser identificada. (Gómez, 2020)

Para tal efecto el positivismo se señala como una versión modifica en función al paradigma del positivista, donde se indica la diferencia que presenta al entenderse en la realidad. (Gómez, 2020). Estos solo pueden entenderse de diferentes maneras, en términos de las leyes de formación de acuerdo a la realidad, dependiendo de por qué se presenta el conocimiento en la realidad absoluta, es decir, imperfecciones de la inteligencia, y mecanismos perceptivos que limitan la capacidad de controlar los fenómenos que pueden ocurrir y existen en la variable de estudio.

III. METODOLOGÍA

El método hipotético deductivo es un procedimiento o camino seguido por un investigador basado en un procedimiento de método que permite ejecutar la premisa como hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018).

Este método comienza analizando la situación real del problema, es decir, diagnóstico, justificación científica, predicción, control predictivo, propósito y diseño de la investigación, además de formular la pregunta e identificar la justificación de la investigación y formular hipótesis que se busquen probar en la investigación.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

En los estudios no experimentales aparecen variables independientes que no se pueden manipular, no existe un control directo sobre las variables, y no se pueden afectar porque ya han ocurrido y sus efectos (Hernández y Mendoza, 2018).

Según su finalidad: Es aplicada debido a que se considera el propósito real del conocimiento. El propósito de dicha investigación es desarrollar conocimientos técnicos que puedan aplicarse inmediatamente para resolver situaciones específicas. (Escudero y Cortez, 2017).

Según su carácter de investigación: Investigación correlacional causal, en síntesis, es la descripción de un valor inferencial que otorga una variable sobre otra, de esta manera dicho resultado respalda la prueba a investigar (Hernández y Mendoza, 2018).

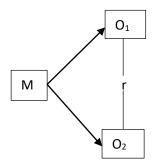
Según su naturaleza: Es cuantitativo de Sánchez et al., (2018), es necesario para obtener muestras, ya sean aleatorias o diferenciadas, pero representa el aprendizaje global o fenomenal.

Según su alcance temporal: Es transversal, recolectando datos, a la vez, su propósito es describir la incidencia de variables y sus relaciones en un momento dado (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación es del diseño no experimental correlacional de corte transversal, no produce ninguna situación, sino que observa la situación existente, más que inspirada intencionalmente por el ejecutor de la investigación.

El esquema es:



Dónde:

M = Personal de la Unidad de Mantenimiento de la UGEL de Trujillo, 2022.

 O_1 = Planificación estratégica.

O₂ = Gestión de mantenimiento.

r = Relación de las variables

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

Variable 1: Planificación estratégica

Según la planificación estratégica, implica identificar las metas a largo plazo de la organización y tomar decisiones basadas en cómo se lograrán esas metas deseadas para que la estrategia incluya todo lo necesario para el éxito de la misión de la organización. (Bagheri, 2016).

Definición operacional: Se evaluó de acuerdo a la técnica de la encuesta donde trabajo bajo las tres dimensiones de la planificación estratégica basada en Bagheri.

Variable 2: Gestión de mantenimiento

En este sentido, es necesario encontrar un método adecuado para reducir la posibilidad de un mantenimiento insuficiente mejorando el desempeño de las actividades sin mantenimiento. (Mostafa, 2015).

Definición operacional: Se evaluó de acuerdo a la técnica de la encuesta donde se basó en las tres dimensiones de la gestión de mantenimiento basada en Mostafa.

3.2.2. Operacionalización de variables

Ver anexo 1.

3.3. Población, muestra, unidad de análisis

3.3.1. Población

La totalidad cuantificada integrando un conjunto de todos los casos que cumplen una especificación (Hernández y Mendoza, 2018).

La población de la investigación estuvo conformada por 34 trabajadores de las diferentes áreas, datos referidos a fines de marzo del 2022, lo que comprende la siguiente tabla a continuación:

 Tabla 1

 Personal de Unidad Gestión Educativa Local de Trujillo.

UGEL de Trujillo						
Género	Ma	asculinos	Fer	neninos	Cub total	
Talento	f	%	f	%	Sub total	
Jefes	1	2.94%	0	0.0%	2	
Personal administrativo	4	11.7%	2	5.8%	6	
Supervisores	3	13.3%	2	5.8%	5	
Operarios y ayudantes	15	44.1%	6	17.6%	21	
7	Total			•	34	

Nota: Elaborado de acuerdo a la información de RR.HH. de la UGEL de Trujillo.

Se planteó criterios de inclusión, a los trabajadores de ambos sexos, a los trabajadores que desarrollan labores de la Unidad de Mantenimiento de la UGEL de Trujillo, y a los trabajadores que aceptaron participar voluntariamente de la investigación, luego de haber explicado verbal y breve los objetivos de dicho estudio. De acuerdo a los criterios de exclusión se planteó al personal que no se encarguen de las labores de la Unidad de Mantenimiento de la UGEL de Trujillo, y a los trabajadores que se niegan a participar en la aplicación de la investigación.

3.3.2. Muestra

Así mismo, el tamaño de la muestra es censal, por ser una población pequeña, se tomó al total de la población, quedando compuesta por 34 trabajadores de las diferentes áreas de la Unidad Gestión Educativa Local de Trujillo.

3.3.3. Unidad de análisis

Es un trabajador de las diferentes áreas de la Unidad de Gestión Educativa local de Trujillo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

En el estudio, las encuestas se utilizaron como técnicas de recolección de datos; Baena (2017) considerando que las encuestas son una herramienta de investigación que implica obtener información de los encuestados a través de cuestionarios prediseñados para obtener información específica.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Según Baena (2017), la herramienta a utilizar en la investigación es un cuestionario, que es un método de utilizar una herramienta o imprimir un formulario para obtener información sobre la pregunta de investigación y rellenarla por la persona consultada.

De acuerdo a la elaboración de los instrumentos fue el cuestionario, donde para la variable planificación estratégica consta de 30 ítems basado en la dimensión Evaluación estratégica con 9 ítems, Direccionamiento Estratégico con 9 ítems y Formulación Estratégica con 12 ítems, con respuestas de escala de Likert, de la misma manera se trabajó la variable gestión de mantenimiento donde consta de 27 ítems, para la dimensión Mantenimiento preventivo, predictivo y correctivo para cada dimensión se tuvo a 9 ítems.

Respecto a la validación de los instrumentos, se realizó la evaluación bajo cinco especialistas, de cuales fue de gran aporte para enriquecer y efectuar las condiciones necesarias para la aplicación de los instrumentos, de esta manera se detalla los especialistas:

 Tabla 2

 Validez de contenido de los instrumentos.

Expertos	Suficiencia de instrumento
Dr. Carlos Campos Chávez	Presenta suficiencia y es aplicable
Dr. Dany Rolando Gálvez Cabanillas	Presenta suficiencia y es aplicable
Mg. Manuel Fernando Cruz Nolasco	Presenta suficiencia y es aplicable
Mg. Rosita Elizabeth Villon Prieto	Presenta suficiencia y es aplicable
Mg. Jenry Burgos Arteaga	Presenta suficiencia y es aplicable

Nota: Cinco validadores de los instrumentos de investigación.

En relación a la fiabilidad de los instrumentos se aplicó a una muestra piloto a 20 colaboradores de la Unidad de Mantenimiento de la UGEL de Trujillo, de los cuales se obtuvo un Alfa de Cronbach excelente (0,923) para la Planificación estratégica y para la dimensión Evaluación estratégica se tuvo un alfa 0,917 excelente, para la dimensión direccionamiento Estratégico se tuvo un alfa 0,911 excelente y para la formulación Estratégica se tuvo un alfa 0,903 excelente.

Para el cuestionario planificación estratégica y para el cuestionario gestión de mantenimiento se obtuvo un alfa excelente (0,907), señalando que ambos cuestionarios se encuentran aptos para su aplicación, para la dimensión Mantenimiento preventivo, se tuvo un alfa 0,901 excelente, así mismo para la dimensión mantenimiento predictivo un alfa 0,892 bueno y para la dimensión mantenimiento correctivo un alfa 0,899 bueno.

3.5. Procedimientos

Para la implementación y desarrollo de temas de investigación, siga los siguientes procedimientos:

Analizado e identificado un problema, con base en la realidad de la planificación estratégica y su relación con el mantenimiento y gestión de la UGEL de Trujillo, formulamos una serie de pasos a seguir dentro del plazo establecido.

Además, se han desarrollado herramientas con base en los indicadores, dimensiones y variables de la investigación, estas herramientas han sido validadas por expertos en gestión pública, las herramientas han sido validadas y recolectadas información a través de una encuesta a servidores de la UGEL de Trujillo.

Una vez obtenida la información de la encuesta, se procesará en el programa SPSS 25 y se analizará de acuerdo con los objetivos establecidos. Al procesar la información, comencé a analizarla e interpretarla en los resultados, y acepte o rechace las hipótesis propuestas. Finalmente, se elaboró y presentó un informe de acuerdo con la 7ª edición de la norma APA, y se explicarán a detalle los resultados de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

De acuerdo al fundamento de Hernández y Mendoza (2018), el análisis de información parte de una base de información recolectada que se busca estudiar cuantitativamente, es por ello que se desarrolla en diferentes plataformas, programas, software de análisis numérico.

Cabe señalar que la investigación en curso en función al análisis de información proviene de dos tipos o usos de estadística de análisis, de las cuales se describe a continuación en función al desarrollo cuantitativo de la investigación:

De esta manera se utilizó el método de análisis estadístico descriptivo donde se desarrolla buscando identificar los niveles a través del método de baremos en función a las variables y dimensiones que se van a medir, representándolos en frecuencias y valor porcentual, ya sea en tablas y/o figuras.

Por otro lado, se utilizó la estadística inferencial, este tipo de análisis parte de una prueba de ajuste Shapiro-Wilk que determinó que herramienta paramétrica utilizar en función a los datos obtenidos en el contexto natural de la investigación, es por ello que se desarrolla dicha prueba para toma la decisión correcta y trabajar la herramienta adecuada teniendo en cuenta el factor determínate en la investigación, donde se visualiza que los datos presentan una distribución no normal (p<0,05), señalando trabajar con Rho Spearman y Tau-b de Kendall.

3.7. Aspectos éticos

En énfasis en este marco moral, se presenta la protección de las unidades u objeto de investigación, cabe resaltar la importancia de comprender el desarrollo de una investigación basándose explícitamente en criterios de ética y moral para la cooperación de los mismos. (Hernández y Mendoza, 2018).

Es por ello que en la investigación se desarrolla un consentimiento informado donde se le explique a la unidad de investigación que por su seguridad no se tomarán datos confidenciales. De esta manera se protege la identidad y seguridad de los mismos, es por ello que no se manipulará ninguna información en beneficio de cumplir los objetivos del estudio, serán presentados de acuerdo a la realidad del contexto estudiado.

IV. RESULTADOS

De acuerdo a realización del resultado se utilizó la técnica de la encuesta para el recojo de datos de los cuales están basados en los hallazgos de la UGEL de Trujillo, presentando así los resultados de acuerdo a los objetivos planteados.

4.1. Análisis descriptivo de la planificación estratégica.

Tabla 3

Diferencia de niveles de la Planificación estratégica y la gestión de mantenimiento.

	Plar	Planificación		Gestión de	
Niveles	est	estratégica		tenimiento	
	f	%	f	%	
Malo	6	17.6%	3	8.8%	
Regular	24	70.6%	26	76.5%	
Bueno	4	11.8%	5	14.7%	
Total	34	100%	34	100%	

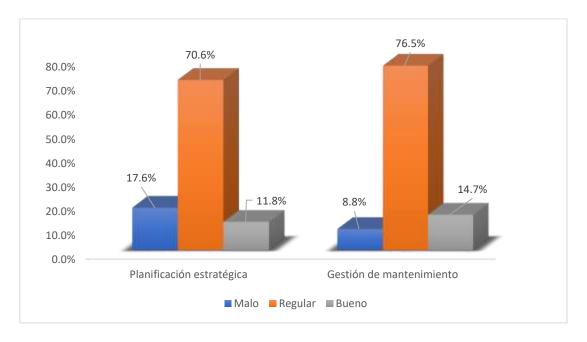
Nota: Elaborado de acuerdo a los datos recolectados de los 34 trabajadores

Interpretación:

Respecto al análisis realizado en función al nivel de la planificación estratégica percibido por el personal de la Unidad Gestión Educativa Local de Trujillo, como se muestra que la mayoría del personal perciben un nivel regular de planificación estratégica (70.6%), por otro lado, el 17.6% perciben un mal nivel de la planificación estratégica. Por otro lado, la gestión de mantenimiento se muestra que la mayoría del personal perciben un nivel regular en la gestión de mantenimiento (76.5%), por otro lado, el 14.7% perciben que la gestión de mantenimiento es buena y solo el 8.8% refiere que la gestión de mantenimiento es mala.

Figura N°1

Diferencia de niveles de la Planificación estratégica y la gestión de mantenimiento.



Nota: Tabla 3

 Tabla 4

 Diferencia de los niveles de las dimensiones de la Planificación estratégica.

Dimensiones de la planificación estratégica							
Evaluación Direccionamiento Formulació							
Niveles	es	stratégica Estratégico		Estratégica			
	f	%	f	%	f	%	
Malo	4	11.8%	4	11.8%	6	17.6%	
Regular	22	64.7%	25	73.5%	20	58.8%	
Bueno	8	23.5%	5	14.7%	8	23.5%	
Total	34	100%	34	100%	34	100%	

Nota: Elaborado de acuerdo a los datos recolectados de los 34 trabajadores.

Interpretación:

En atención al análisis realizado en la tabla 4 en función al nivel de la planificación estratégica desde la dimensión evaluación estratégica percibida por el personal de la Unidad Gestión Educativa Local de Trujillo, se muestra

que la mayoría del personal perciben una evaluación estratégica regular (64.7%), así mismo la dimensión direccionamiento estratégico, muestra que la mayoría del personal perciben un direccionamiento estratégico regular (73.5%), por otro lado, el 14.7% perciben que el direccionamiento estratégico es bueno y la planificación estratégica desde la dimensión formulación estratégica, muestra que la mayoría del personal perciben una formulación estratégica regular (58.8%), por otro lado, el 23.5% perciben que la formulación estratégica es buena y solo el 17.6% refiere que la formulación estratégica es mala.

Figura N°2

Diferencia de los niveles de las dimensiones de la Planificación estratégica.



Nota: Tabla 4

 Tabla 5

 Diferencia de los niveles de las dimensiones de la gestión de mantenimiento.

Dimensiones de la gestión de mantenimiento							
	Mantenimiento		Mantenimiento		Mantenimiento		
Niveles	pr	preventivo predictivo			correctivo		
	f	%	f	%	f	%	
Malo	3	8.8%	4	11.8%	3	8.8%	
Regular	25	73.5%	23	67.6%	27	79.4%	
Bueno	6	17.6%	7	20.6%	4	11.8%	
Total	34	100%	34	100%	34	100%	

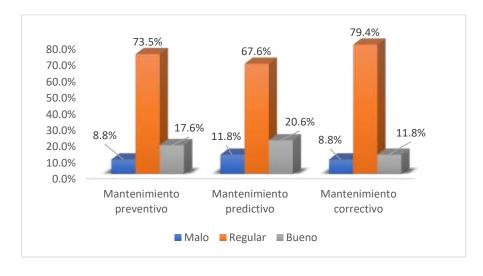
Nota: Elaborado de acuerdo a los datos recolectados de los 34 trabajadores.

Interpretación:

En atención al análisis realizado en la tabla 5 en función al nivel de la gestión de mantenimiento desde la dimensión mantenimiento preventivo percibida por el personal de la Unidad Gestión Educativa Local de Trujillo, como se muestra que la mayoría del personal perciben un mantenimiento preventivo regular (73.5%), así mismo la dimensión mantenimiento predictivo, muestra que la mayoría del personal perciben un mantenimiento predictivo regular (67.6%), y la dimensión mantenimiento correctivo, muestra que la mayoría del personal perciben un mantenimiento correctivo regular (79.4%).

Figura N°3

Diferencia de los niveles de las dimensiones de la gestión de mantenimiento.



Nota: Tabla 5

4.2. Estadística inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 6Prueba bondad de ajuste de variables y dimensiones.

	Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	
Planificación estratégica	,975	34	,003	
Evaluación estratégica	,980	34	,000	
Direccionamiento Estratégico	,977	34	,004	
Formulación Estratégica	,981	34	,002	
Gestión de mantenimiento	,969	34	,004	
Mantenimiento preventivo	,965	34	,003	
Mantenimiento predictivo	,957	34	,001	
Mantenimiento correctivo	,966	34	,001	

Nota: Elaborado de acuerdo a los datos recolectados de los 34 trabajadores.

Interpretación:

En función a los resultados que presenta la tabla 6, se analizó para tomar la decisión correspondiente en función a que herramienta estadística tomar para encontrar el grado de relación de las variables puestas a contraste, donde se visualiza que los datos presentan una distribución no normal (p<0,05), señalando trabajar con Rho Spearman y Tau-b de Kendall.

Prueba de hipótesis general:

Hi: La planificación estratégica se relaciona positiva y significativamente con la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo, 2022.

Tabla 7

Tabla de contingencia de la planificación estratégica y la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo.

Planific	ación	Gestiór	Gestión del mantenimiento				
estratégica		Malo Regular		Bueno	Total		
Mala	N°	2	4	0	6		
Malo	%	5,9%	11,8%	0,0%	17,6%		
Regular	N°	1	18	5	24		
	%	2,9%	52,9%	14,7%	70,6%		
Bueno	N°	0	4	0	4		
	%	0,0%	11,8%	0,0%	11,8%		
Total	N°	3	26	5	34		
	%	8,8%	76,5%	14,7%	100.0%		

Nota: Elaborado de acuerdo a los datos recolectados de los 34 trabajadores. Tau-b de Kendall = 0,258 Sig.; 0,034 < 0.05 un Rho Spearman 0,369

Interpretación:

El análisis procedente que muestra la tabla 7 donde se evidencia que el 52,9% presenta un nivel regular la planificación estratégica y la gestión de mantenimiento, por otro lado, el 14,7% de la planificación presenta un nivel regular y un nivel bueno la gestión de mantenimiento, frente a ello se obtuvo el valor de Tau-b de Kendall = 0,258 Sig.; 0,034 < 0.05 un Rho Spearman 0,369,(positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos indican que la planificación estratégica se relaciona positivamente y significativamente con la gestión de mantenimiento de la UGEL de Trujillo.

Prueba de hipótesis específicas:

H₁: La evaluación estratégica, se relaciona positiva y significativamente con la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo.

Tabla 8

Tabla de contingencia de la evaluación estratégica, y la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo.

Evalua	ción	Gestiór	Gestión del mantenimiento			
estraté		Malo	Malo Regular		Total	
B# = I =	N°	1	3	0	4	
Malo	%	2,9%	8,8%	0,0%	11,8%	
Dogulor	N°	2	17	3	22	
Regular	%	5,9%	50,0%	8,8%	64,7%	
Bueno	N°	0	6	2	8	
bueno	%	0,0%	17,6%	5,9%	23,5%	
Total	N°	3	26	5	34	
	%	8,8%	76,5%	14,7%	100.0%	

Nota: Elaborado de acuerdo a los datos recolectados de los 34 trabajadores. Tau-b de Kendall = 0,224 Sig.; 0,069 > 0.05 un Rho Spearman 0,308

Interpretación:

El análisis procedente que muestra la tabla 8 se evidencia que el 50,0% presenta un nivel regular en la evaluación estratégica y la gestión de mantenimiento, por otro lado, el 17,6% de la evaluación estratégica presenta un nivel bueno y un nivel regular la gestión de mantenimiento, frente a ello se obtuvo el valor de Tau-b de Kendall = 0,224 Sig.; 0,069 > 0.05 un Rho Spearman 0,308,(positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos indican que la evaluación estratégica no se relaciona positivamente y significativamente con la gestión de mantenimiento de la UGEL de Trujillo.

H₂: El direccionamiento estratégico, se relaciona positiva y significativamente con la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo.

Tabla 9Tabla de contingencia del direccionamiento estratégico, y la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo.

Direcciona	amiento	Gestiór	Gestión del mantenimiento			
estraté		Malo Regular		Bueno	Total	
Mala	N°	2	2	0	4	
Malo	%	5,9% 5,9%		0,0%	11,8%	
Deguler	N°	1	20	4	25	
Regular	%	2,9%	58,8%	11,8%	73,5%	
Buone	N°	0	4	1	5	
Bueno	%	0,0%	11,8%	2,9%	14,7%	
Total N°		3	26	5	34	
	%	8,8%	76,5%	14,7%	100.0%	

Nota: Elaborado de acuerdo a los datos recolectados de los 34 trabajadores. Tau-b de Kendall = 0,280 Sig.; 0,024 < 0.05 un Rho Spearman 0,378

Interpretación:

El análisis procedente que muestra la tabla 9 donde se evidencia que el 58,8% presenta un nivel regular el direccionamiento estratégico y la gestión de mantenimiento, por otro lado, el 11,8% del direccionamiento estratégico presenta un nivel bueno y un nivel regular la gestión de mantenimiento, frente a ello se obtuvo el valor de Tau-b de Kendall = 0,280 Sig.; 0,024 < 0.05 un Rho Spearman 0,378,(positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos indican que el direccionamiento estratégico se relaciona positivamente y significativamente con la gestión de mantenimiento de la UGEL de Trujillo.

H₃: La formulación estratégica, se relaciona positiva y significativamente con la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo.

Tabla 10

Tabla de contingencia de la formulación estratégica, y la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo.

Formula	ación	Gestiór	Gestión del mantenimiento				
estratégica		Malo Regular		Bueno	Total		
Mala	N°	2	4	0	6		
Malo	%	5,9%	11,8%	0,0%	17,6%		
Deguler	N°	1	16	3	20		
Regular	%	2,9%	47,1%	8,8%	58,8%		
Bueno	N°	0	6	2	5		
Bueno	%	0,0%	17,6%	5,9%	14,7%		
Total	N°	3	26	5	34		
	%	8,8%	76,5%	14,7%	100.0%		

Nota: Elaborado de acuerdo a los datos recolectados de los 34 trabajadores. Tau-b de Kendall = 0,222 Sig.; 0,070 > 0.05 un Rho Spearman 0,309

Interpretación:

El análisis procedente que muestra la tabla 10 se evidencia que el 47,1% presenta un nivel regular en la formulación estratégica y la gestión de mantenimiento, por otro lado, el 17,6% de la formulación estratégica presenta un nivel bueno y un nivel regular la gestión de mantenimiento, frente a ello se obtuvo el valor de Tau-b de Kendall = 0,222 Sig.; 0,070 > 0.05 un Rho Spearman 0,309,(positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos indican que la formulación estratégica no se relaciona positivamente y significativamente con la gestión de mantenimiento de la UGEL de Trujillo.

H₄: La planificación estratégica se relaciona positiva y significativamente con la gestión del mantenimiento preventivo en la UGEL de Trujillo.

Tabla 11

Tabla de contingencia de la planificación estratégica y la gestión del mantenimiento preventivo en la UGEL de Trujillo.

Planificación estratégica		Manter	Mantenimiento preventivo			
		Malo Regular		Bueno	Total	
Mala	N°	1	5	0	6	
Malo	%	2,9%	14,7%	0,0%	17,6%	
Decules	N°	2	17	5	24	
Regular	%	5,9%	50,0%	14,7%	70,6%	
Buone	N°	0	3	1	4	
Bueno	%	0,0%	8,8%	2,9%	11,8%	
Total N°		3	25	6	34	
	%	8,8%	73,5%	17,6%	100.0%	

Nota: Elaborado de acuerdo a los datos recolectados de los 34 trabajadores. Tau-b de Kendall = 0,174 Sig.; 0,157 > 0.05 un Rho Spearman 0,241

Interpretación:

El análisis procedente que muestra la tabla 11 se evidencia que el 50,0% presenta un nivel regular en la planificación estratégica y el mantenimiento preventivo, por otro lado, el 14,7% la planificación estratégica presenta un nivel malo y un nivel regular el mantenimiento preventivo, frente a ello se obtuvo el valor de Tau-b de Kendall = 0,174 Sig.; 0,157 > 0.05 un Rho Spearman 0,241,(positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos indican que la planificación estratégica no se relaciona positivamente y significativamente con el mantenimiento preventivo de la UGEL de Trujillo.

H₅: La planificación estratégica se relaciona positiva y significativamente con la gestión del mantenimiento predictivo en la UGEL de Trujillo.

Tabla 12

Tabla de contingencia de la planificación estratégica y la gestión del mantenimiento predictivo en la UGEL de Trujillo.

Planificación - estratégica		Manter	Mantenimiento predictivo			
		Malo	Malo Regular		Total	
Mala	N°	3	2	1	6	
Malo	%	8,8%	5,9%	2,9%	17,6%	
Deguler	N°	1	17	6	24	
Regular	%	2,9%	50,0%	17,6%	70,6%	
Buone	N°	0	4	0	4	
Bueno	%	0,0%	11,8%	0,0%	11,8%	
Total	N°	4	23	7	34	
	%	11,8%	67,6%	20,6%	100.0%	

Nota: Elaborado de acuerdo a los datos recolectados de los 34 trabajadores. Tau-b de Kendall = 0,319 Sig.; 0,009 < 0.05 un Rho Spearman 0,457

Interpretación:

El análisis procedente que muestra la tabla 12 se evidencia que el 50,0% presenta un nivel regular en la planificación estratégica y el mantenimiento predictivo, por otro lado, el 17,6% la planificación estratégica presenta un nivel regular y un nivel bueno el mantenimiento predictivo, frente a ello se obtuvo el valor de Tau-b de Kendall = 0,319 Sig.; 0,009 < 0.05 un Rho Spearman 0,457,(positiva moderada) de acuerdo a los valores obtenidos indican que la planificación estratégica se relaciona positivamente y significativamente con el mantenimiento predictivo de la UGEL de Trujillo.

H₆: La planificación estratégica se relaciona positiva y significativamente con la gestión del mantenimiento correctivo en la UGEL de Trujillo.

Tabla 13

Tabla de contingencia de la planificación estratégica y la gestión del mantenimiento correctivo en la UGEL de Trujillo.

Planific	ación	Manter	Mantenimiento correctivo			
estraté		Malo Regular		Bueno	Total	
Mala	N°	2	4	0	6	
Malo	%	5,9%	11,8%	0,0%	17,6%	
Deguler	N°	0	20	4	24	
Regular	%	0,0%	58,8%	11,8%	70,6%	
Bueno	N°	1	3	0	4	
Bueno	%	2,9%	8,8%	0,0%	11,8%	
Total	N°	3	27	4	34	
	%	8,8%	79,4%	11,8%	100.0%	

Nota: Elaborado de acuerdo a los datos recolectados de los 34 trabajadores. Tau-b de Kendall = 0,193 Sig.; 0,018 < 0.05 un Rho Spearman 0,302

Interpretación:

El análisis procedente que muestra la tabla 13 se evidencia que el 58,8% presenta un nivel regular en la planificación estratégica y el mantenimiento correctivo, por otro lado, el 11,8% la planificación estratégica presenta un nivel malo y un nivel regular el mantenimiento correctivo, frente a ello se obtuvo el valor de Tau-b de Kendall = 0,193 Sig.; 0,018 < 0.05 un Rho Spearman 0,302,(positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos indican que la planificación estratégica se relaciona positivamente y significativamente con el mantenimiento correctivo de la UGEL de Trujillo.

V. DISCUSIÓN

En este sentido se comprende la integración que se realiza con respecto a los resultados encontrados corroborando con los antecedentes y extendiendo el análisis con el fundamento que se ha basado las variables:

Con respecto al objetivo general se determinó la relación entre la planificación estratégica y la gestión del mantenimiento mediante la tabla 7 el valor de Tau-b de Kendall = 0,258 Sig.; 0,034 < 0.05 un Rho Spearman 0,369, (positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos indican que la planificación estratégica se relaciona positivamente y significativamente con la gestión de mantenimiento de la UGEL de Trujillo. Además, refleja que incluso el Ministerio tiene serias debilidades en el uso de herramientas que permitan determinar qué hacer y el camino a seguir para alcanzar mejores metas. En función a los resultados descritos en el estudio se puede corroborar con el estudio realizado por Reyes (2018) con base en los resultados se concluyó que existe una relación positiva y significativa entre la planificación estratégica y el mantenimiento y gestión del Instituto de Transporte de Lima Metropolitana (r = 0.793, p < 0.05). Además, se puede reafirmar los resultados con el estudio realizado por Acevedo y Gaspar (2018) donde concluyeron que de acuerdo al reconociendo que el plan estratégico está directamente relacionado con el sistema de gestión de instituciones educativas de la Red de Educación Secundaria Ayaccocha.

Según los hallazgos publicados, son consistentes con la premisa escogida en base a la coincidencia con los hallazgos encontrados en las investigaciones que se han realizado para confirmar la relación de las variables puestas a contraste, por lo que el estudio contribuye enormemente a sus muchas coincidencias y se puede combinar con los resultados de la investigación.

Con respeto al objetivo específico se identificó el nivel de la planificación estratégica de la UGEL de Trujillo, donde se fundamentó a través de Bagheri (2016), la planificación estratégica significa identificar los objetivos a largo plazo de una organización y tomar decisiones en función de cómo se lograrán esos objetivos deseados, de modo que la estrategia incluya todo lo necesario para

que la organización tenga éxito. De acuerdo a los resultados obtenidos muestra según lo estudiado un nivel regular con un 70.6%, señalando que no existe un plan de crecimiento claro, sino más bien, que su implementación o utilización no es la adecuada por lo tanto no se evidencia en el trabajo que realizan los colaboradores. De acuerdo a los resultados expuestos en función al objetivo descrito se puede corroborar con la investigación de Pilataxi (2020) donde llegó a concluir que la gestión de proyectos estandarizados, implementando el Project Management Institute (PMI) y el modelo de gestión de mantenimiento que consta de ocho pilares, distinguiendo e identificando acciones específicas a seguir en diferentes pasos del proceso para garantizar el servicio a las operaciones.

Con base en los resultados obtenidos, se puede decir que están de acuerdo con los antecedentes descritos, lo que significa que el valor que presentan los antecedentes en la función al estudio es comprensible ya que presenta superposición funcional con las investigaciones de las variables, por lo que las investigaciones contribuyen a la función de identificar acciones específicas a seguir en los diferentes pasos del proceso para integrarse con los hallazgos de la investigación.

Con respecto al objetivo específico sobre el nivel de la gestión de mantenimiento de la UGEL de Trujillo, donde se fundamentó a través de Mostafa, (2015), señalando que existe la necesidad de encontrar una forma adecuada de reducir la probabilidad de falta de mantenimiento mejorando el desempeño de las actividades que no requieren mantenimiento. De acuerdo a los resultados que se obtuvo arrojó un regular nivel con un 76.5%, lo que resulta preocupante ya que se habla sobre la infraestructura mobiliaria de la UGEL de Trujillo. Podemos señalar que el estado y sus gobiernos territoriales y provinciales no han dado un adecuado seguimiento a los recursos que han otorgado a la Educación, reflejando así la visión de los colaboradores de mantenimiento permanente. De acuerdo a los resultados expuestos en función al objetivo descrito se puede corroborar con la investigación de Reyes (2018) llegó a la conclusión de que la agencia no tenía un enfoque estandarizado para las tareas regulares de mantenimiento que pudiera aplicarse a diferentes áreas

de intervención, y que se necesitaba una metodología o procedimiento que incluyera la mejora continua de los programas y actividades de mantenimiento.

Centrándose en los resultados obtenidos en la investigación, señalaron una coincidencia con los antecedentes contrastantes, señalando que el estado y sus gobiernos territoriales no dieron un seguimiento adecuado a los recursos que tenían para otorgar educación, como en el área de enfoques estratégicos, se observaron diferentes discusiones en la investigación, basadas en los diferentes usos de los métodos tradicionales desarrollados por el sector público, afirmando que el sector público está utilizando modelos normativos que deben basarse en el uso en entornos inconsistentes exitosos.

De acuerdo al objetivo donde se determinó las relaciones de las dimensiones de la planificación estratégica, donde la dimensión evaluación estratégica en la tabla 8 el valor de Tau-b de Kendall = 0,224 Sig.; 0,069 > 0.05 un Rho Spearman 0,308, (positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos indican que la evaluación estratégica no se relaciona positivamente y significativamente con la gestión de mantenimiento de la UGEL de Trujillo. Además, se puede reafirmar los resultados con el estudio realizado por Acevedo y Gaspar (2018) donde concluyeron que de acuerdo al reconociendo que el plan estratégico está directamente relacionado con el sistema de gestión de instituciones educativas de la Red de Educación Secundaria Ayaccocha.

Respecto a los resultados de la dimensión direccionamiento estratégico, en la tabla 9 el valor de Tau-b de Kendall = 0,280 Sig.; 0,024 < 0.05 un Rho Spearman 0,378, (positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos indican que el direccionamiento estratégico se relaciona positivamente y significativamente con la gestión de mantenimiento de la UGEL de Trujillo. En función a los resultados descritos en el estudio se puede corroborar con el estudio realizado por Reyes (2018) con base en los resultados se concluyó que existe una relación positiva y significativa entre la planificación estratégica y el mantenimiento y gestión del Instituto de Transporte de Lima Metropolitana (r = 0.793, p < 0.05).

Con base en los resultados presentados, esto significa que el valor de los antecedentes presentados en la función de investigación es comprensible, ya que se superpone con la función de presentación de encuesta de la variable, y así la encuesta ayuda a identificar acciones específicas a seguir los resultados de la investigación en diferentes pasos del proceso.

Respecto a los resultados sobre la dimensión formulación estratégica, se observa en la tabla 10 el valor de Tau-b de Kendall = 0,222 Sig.; 0,070 > 0.05 un Rho Spearman 0,309, (positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos indican que la formulación estratégica no se relaciona positivamente y significativamente con la gestión de mantenimiento de la UGEL de Trujillo. Además, se puede reafirmar los resultados con el estudio realizado por Pereda y Zavaleta (2018), Concluyeron que existe una relación causal significativa entre las cuatro dimensiones de la EP (diagnóstico institucional, análisis ambiental, compromiso social y análisis territorial prospectivo) y la planificación territorial.

De acuerdo a los resultados presentados, encaja con el contexto contrastante descrito, por lo que es importante considerar el proceso de planificación, ya que dependerá del entorno natural en el que se generen las necesidades de acuerdo a los aspectos externos de la organización, por lo que se puede definir en términos de visión, misión, organización de acuerdo a la planificación estratégica.

Respecto a las relaciones de las dimensiones del proceso de mantenimiento, donde para la dimensión mantenimiento preventivo se obtuvo en la tabla 11 el valor de Tau-b de Kendall = 0,174 Sig.; 0,157 > 0.05 un Rho Spearman 0,241, (positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos indican que la planificación estratégica no se relaciona positivamente y significativamente con el mantenimiento preventivo de la UGEL de Trujillo. Además, se puede reafirmar los resultados con el estudio realizado por Acevedo y Gaspar (2018) donde concluyeron que de acuerdo al reconociendo que el plan estratégico está directamente relacionado con el sistema de gestión de instituciones educativas de la Red de Educación Secundaria Ayaccocha.

Con base en los resultados presentados, los estados y sus gobiernos territoriales no están dando suficiente seguimiento a los recursos educativos que tienen para brindar, pues en el área de los enfoques estratégicos, en las encuestas, se diferencian los usos basados en los enfoques tradicionales desarrollados por el sector público.

Respecto a los resultados sobre la dimensión mantenimiento predictivo, se obtuvo en la tabla 12 el valor de Tau-b de Kendall = 0,319 Sig.; 0,009 < 0.05 un Rho Spearman 0,457, (positiva moderada) de acuerdo a los valores obtenidos indican que la planificación estratégica se relaciona positivamente y significativamente con el mantenimiento predictivo de la UGEL de Trujillo. En función a los resultados descritos en el estudio se puede corroborar con el estudio realizado por Reyes (2018) con base en los resultados se concluyó que existe una relación positiva y significativa entre la planificación estratégica y el mantenimiento y gestión del Instituto de Transporte de Lima Metropolitana (r = 0.793, p < 0.05).

Dados los resultados descritos, se entiende que el estado y sus gobiernos territoriales no hacen un seguimiento adecuado de los recursos educativos que tienen para ofrecer, ya que, en el área de los enfoques estratégicos, se han observado diferentes discusiones en el estudio, a partir de los diferentes usos. de los enfoques tradicionales desarrollados por el sector público, confirmando que el sector público está utilizando modelos normativos debe basarse en el uso exitoso en entornos inconsistentes.

Respecto a los resultados sobre la dimensión mantenimiento correctivo, se observa a través de la tabla 13 el valor de Tau-b de Kendall = 0,193 Sig.; 0,018 < 0.05 un Rho Spearman 0,302, (positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos indican que la planificación estratégica se relaciona positivamente y significativamente con el mantenimiento correctivo de la UGEL de Trujillo. Además, se puede reafirmar los resultados con el estudio realizado por Pereda y Zavaleta (2018), Concluyeron que existe una relación causal significativa entre las cuatro dimensiones de la EP (diagnóstico institucional, análisis ambiental, compromiso social y análisis territorial prospectivo) y la planificación territorial.

Los resultados que se presentan están en consonancia con el contexto descrito, donde se utilizan herramientas de análisis de datos para detectar anomalías operativas y posibles deficiencias en equipos y procesos, pero a su vez, se necesita dar un mayor seguimiento para evitar costos adicionales cuando un equipo falla o sus procesos no están bien implementados.

VI. CONCLUSIONES

- 1. Se determinó que la planificación estratégica se relaciona positivamente y significativamente con la gestión de mantenimiento de la UGEL de Trujillo, a través del valor de Tau-b de Kendall = 0,258 Sig.; 0,034 < 0.05 un Rho Spearman 0,369, (positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos se acepta la hipótesis de investigación. Además, se refleja que aún este Ministerio tiene serias debilidades en cuanto a la aplicación de herramientas que permitan establecer el que hacer y el camino que se debe recorrer para obtener mejor resultados en el cumplimiento de objetivos.</p>
- 2. El nivel de la planificación estratégica de la UGEL de Trujillo, donde muestra según lo estudiado un nivel regular con un 70.6%, señalando que no existe un plan de crecimiento claro, sino más bien, que su implementación o utilización no es la adecuada por lo tanto no se evidencia en el trabajo que realizan los colaboradores. Además, se evidencia que no se está monitoreando el plan estratégico que la UGEL de Trujillo tiene para poder lograr sus objetivos.
- 3. Referente al nivel de la gestión de mantenimiento de la UGEL de Trujillo, arrojó un regular nivel con un 76.5%, lo que resulta preocupante ya que se habla sobre la infraestructura mobiliaria de la UGEL de Trujillo. Podemos concluir que el estado y sus gobiernos de región y provincia, no están llevando un adecuado seguimiento de sus recursos otorgados a su Ministerio de educación, por ello se refleja que los colaboradores tengan esa opinión acerca del mantenimiento que se viene realizando en su centro de labores.
- 4. Se determinó que la evaluación estratégica no se relaciona positivamente y significativamente con la gestión de mantenimiento de la UGEL de Trujillo, a través del valor de Tau-b de Kendall = 0,224 Sig.; 0,069 > 0.05 un Rho Spearman 0,308, (positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos se acepta la hipótesis nula.

- 5. Se estableció que el direccionamiento estratégico se relaciona positivamente y significativamente con la gestión de mantenimiento de la UGEL de Trujillo, a través del valor de Tau-b de Kendall = 0,280 Sig.; 0,024 < 0.05 un Rho Spearman 0,378, (positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos de acuerdo a los valores obtenidos se acepta la hipótesis de investigación.
- 6. Se preciso que la formulación estratégica no se relaciona positivamente y significativamente con la gestión de mantenimiento de la UGEL de Trujillo, a través del valor de Tau-b de Kendall = 0,222 Sig.; 0,070 > 0.05 un Rho Spearman 0,309, (positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos se acepta la hipótesis nula.
- 7. Se determinó que la planificación estratégica no se relaciona positivamente y significativamente con el mantenimiento preventivo de la UGEL de Trujillo, a través del valor de Tau-b de Kendall = 0,174 Sig.; 0,157 > 0.05 un Rho Spearman 0,241, (positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos se acepta la hipótesis nula.
- 8. Se determinó que la planificación estratégica se relaciona positivamente y significativamente con el mantenimiento predictivo de la UGEL de Trujillo, a través del valor de Tau-b de Kendall = 0,319 Sig.; 0,009 < 0.05 un Rho Spearman 0,457, (positiva moderada) de acuerdo a los valores obtenidos de acuerdo a los valores obtenidos se acepta la hipótesis de investigación.
- 9. Se estableció que la planificación estratégica se relaciona positivamente y significativamente con el mantenimiento correctivo de la UGEL de Trujillo, a través del valor de Tau-b de Kendall = 0,193 Sig.; 0,018 < 0.05 un Rho Spearman 0,302, (positiva baja) de acuerdo a los valores obtenidos de acuerdo a los valores obtenidos se acepta la hipótesis de investigación.</p>

VII. RECOMENDACIONES

- 1. Para evitar que el nivel de planificación estratégica en la UGEL de Trujillo tenga una evaluación regular, esta debe definir una visión de corto, mediano y largo plazo, además de otorgar un proceso personalizado para cada área y a la vez monitorear que esta se cumpla como debe ser, con ello evitaremos que en la UGEL de Trujillo se caiga en errores, se gestione mejor sus tiempos y recursos asignados para brindar un mejor soporte a la educación.
- 2. Con el resultado obtenido en la investigación de medir el nivel de la gestión de mantenimiento en la UGEL de Trujillo, podemos recomendar que los recursos económicos que brinda el gobierno a este Ministerio sean utilizado y distribuido según la normativa que se tiene se está, asegurando el cumplimiento a través de la supervisión regular del funcionamiento de sus máquinas, equipos, instalaciones y herramientas, con ello se evitara mayores costos a futuro.
- 3. La UGEL de Trujillo, debe personalizar el proceso de planificación estratégica y la gestión del mantenimiento por cada colaborador, con ello dará a cada integrante del Ministerio una tarea en la que puedan tener existo, no se debe gastar en una área aparte para monitorear que se cumpla los procesos establecidos, sino más bien cada colaborador sería responsable de cumplir sus metas y objetivos, además de cuidar cada uno sus herramientas físicas y virtuales otorgados por la empresa para un mejor desempeño.
- 4. Se recomienda que la UGEL de Trujillo, de mayor énfasis al mantenimiento predictivo con ello tendrá una visión de las necesidades que atraviesa su organización en cuanto a sus equipos y procesos establecidos, además evitará gastos innecesarios en su organización, y con ello destinar esos recursos para mejorar otras áreas con necesidades prioritarias.

- 5. La UGEL de Trujillo mediante el director debe dar mayor seguimiento a las herramientas que permitan llevar una planeación estratégica adecuada, con ello su equipo de trabajo tendrá un sentido claro de dirección de su quehacer en la organización, es decir que todos los colaboradores sepan o hablen el mismo lenguaje de todas las áreas evitando la rotación y la inestabilidad de los trabajadores en el sector público.
- 6. Se recomienda un estudio de diseño exploratorio secuencial, donde el análisis cuantitativo se base en resultados cualitativos en el contexto de las mismas variables de una entidad común.

REFERENCIAS

- Acevedo, P., y Gaspar, E. (15 de junio de 2018). Planificación Estratégica y Gestión Institucional en las Instituciones Educativas del Nivel Secundario de la Red Educativa de Ayaccocha Acoria, 2018. (Tesis posgrado). Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31379
- Ardashkin, I. (07 de enero de 2015). Philosophy of Education as a Social Development Factor: World Trends and Prospects for Russia. Procedia Social and Behavioral Sciences, 766(7), 277-286. DOI: https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.524
- Bagheri, J. (2016). Overlaps between Human Resources' Strategic Planning and Strategic Management Tools in Public Organizations. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 230, 430- 438.
- Bedoya, L (2015). Propuesta de planeación estratégica para la empresa Alberto Rendón Castrillón / Lavasalud & Dist. Universidad Tecnológica de Pererira, Colombia.
- Bernal, C., y Sierra, H. (2018). Procesos administrativos para las organizaciones del siglo XXI. México. Pearson de educación México S.A.
- Bupe, C. (2015, abril). An assessment of the effectiveness of equipment maintenance practices in public hospitals. https://bit.ly/2NYXbg7
- Connolly, M., James, C. y Fertig, M. (20 de diciembre de 2017). The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility. Educational Management Administration & Leadership, 20(20), 1-6. DOI: https://doi.org/10.1177/1741143217745880
- Cueto, S., León, J., Sorto, A., y Miranda, A. (2017). Teachers' pedagogical content knowledge and mathematics achievement of students in Peru, Educational Studies in Mathematics, vol. 94, núm. 3, pp. 329-345.
- Donoso, J. (2013). Teoría del Estado y visión de Europa. (Tesis doctoral).

 Universidad de Alicante. España.

 file:///C:/Users/usuario/Downloads/tesis_rafaela_segui_terol.pdf

- Dumciuviene, D. (02 de junio de 2015). The Impact of Education Policy to Country Economic Development. Procedia Social and Behavioral Sciences, 797(2), 2427-2436. DOI: https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.302
- Geldsetzer, P. (2020, abril). Use of Rapid Online Surveys to Assess People's Perceptions During Infectious Disease Outbreaks: A Cross-sectional Survey on COVID-19. Journal of medical Internet research, 22(4), e18790. http://doi.org/ggq7t8
- Gómez, J. (30 de deciembre de2020). Paradigmas: significados y propuestas para la investigación en comunicación. Articulo científico. DOI: https://doi.org/10.11144/Javeriana.svp39-77.pspi
- González, E. (2017). Gestión de la identidad pedagógica organizacional: En busca de coherencia y unidad de la intencionalidad formativa. En Vida simbólica en las Organizaciones (pp. 51-92). Colección Diversidad y Complejidad Organizacional en América Latina, No. 1. Perspectivas de análisis. México: Hess.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. (1 ed.). México: Mc Graw Hill. Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Kangjuan, L., Anyum Y., Siyi, G., Maoguo, W. y Xiaohong, X. (2017, febrero).
 Impacts of educational factors on economic growth in regions of China: a spatial econometric approach. Technological and Economic Development of Economy, 23(6), 827-847. DOI:
 https://doi.org/10.3846/20294913.2015.1071296
- La república (19 de noviembre de 2020). La Libertad: detectan perjuicio de S/
 182.200 en mantenimiento de colegios. La Republica Peru, Peru Distributed by ContentEngine LLC.

 https://www.proquest.com/docview/2469375705/8598E854E25A4E1FPQ/2?
 accountid=37408
- La república (26 de febrero de 2021). La Libertad: otorgan S/ 19,3 millones para mantenimiento de 2.614 colegios. La Republica Perú, Perú Distributed by ContentEngine LLC.

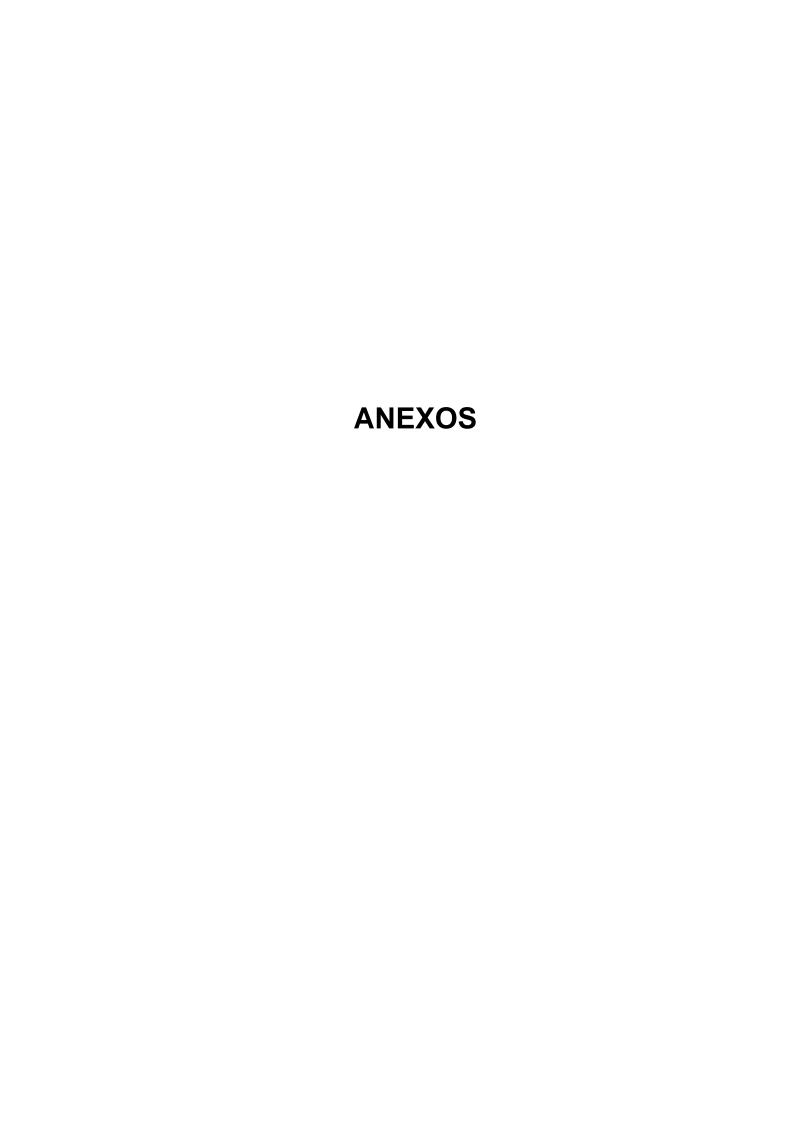
- https://www.proquest.com/docview/2493921884/BF8B7F4F4BA84BA4PQ/12 ?accountid=37408
- León, J., y Youn, J. (2016). El efecto de los procesos escolares en el rendimiento en Matemática y las brechas de rendimiento debido a diferencias socioeconómicas de los estudiantes peruanos, Revista Peruana de Investigación Educativa, vol. 8, pp. 149-180.
- Llanes, A., Benítez, R., Castellanos, J., y García, A. (2021). Strategies for maintenance process in the ueb derivates "heriberto duquesne" management. Articulo. vol.48 no.2 Santa Clara abr.-jun. 2021. Epub 01-Abr-2021. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-48612021000200035&lang=es
- Mostafa, F. (2015). Mantenimiento centrado en confiabilidad. Madrid: Aladon Ltd.
- Moubray, J. (2000). Mantenimiento centrado en confiabilidad. Madrid: Aladon Ltd.
- Ordoñez, A. (2022). Planificación estratégica y su incidencia en la calidad de la gestión docente de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021. (Tesis doctoral). http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/2582
- Pereda, E., y Zavaleta, R. (11 de marzo de 2018). Planificación estratégica y su influencia en el ordenamiento territorial del distrito de Paiján 2018. (Tesis posgrado). Universidad César Vallejo.

 https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17675
- Pilataxi, D. (2020, noviembre). Gestión del mantenimiento y su relación con la eficiencia en las líneas de producción de las empresas lácteas de Guayaquil. (Tesis posgrado). Universidad Politécnica Salesiana. http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/18737
- Reyes, R. (2018, diciembre). Planeación Estratégica y Gestión de Mantenimiento en el Instituto Metropolitano Protransporte de Lima, 2018. (Tesis posgrado). Universidad César Vallejo.
 - https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21283

- Rodríguez, Á. (2017). Praxis de liderazgo en la gestión educativa de la organización escolar: Una mirada reflexiva desde los directivos docentes y docentes. En Prácticas y realidades de las organizaciones educativas (pp. 261-299). Colección Diversidad y Complejidad Organizacional en América Latina, No. 1. Perspectivas de análisis. México: Hess.
- Sánchez, J., Sánchez, I. y Viloria, J. (2016). Problemas y necesidades en la gestión de las organizaciones educativas: implicaciones para la formación avanzada de los docentes y directivos docentes del departamento del Magdalena. En: R. Muñoz, Administración y estudios organizacionales. Complementariedades y contradicciones. Medellín: Red Pilares.
- Sánchez, J., Sánchez, I. y Viloria, J. (2017). Expectativas de formación avanzada en el campo de la gestión educativa: una lectura desde las voces de directivos docentes en el departamento del Magdalena, Colombia. En Territorio y organizaciones (pp. 21-59). Diversidad y Complejidad Organizacional en América Latina, No. 1. México: Hess.
- Siles, F. (2019). Evaluación De Factores Del Entorno En Ingeniería Del Mantenimiento De Activos Físicos, Propuesta De Modelo Estratégico. (Tesis doctorado). Universidad Católica de Santa María.

 https://core.ac.uk/download/pdf/270113222.pdf
- Wang, C., Cheng, Z., Yue, X., & McAleer, M. (19 de febrero de 2020). Risk Management of COVID-19 by Universities in China. Journal of Risk and Financial Management, 13(2), 36. http://dx.doi.org/10.3390/jrfm13020036
- Wang, G., Zhang, Y., Zhao, J., Zhang, J., & Jiang, F. (04 de marzo de 2020).

 Mitigate the effects of home confinement on children during the COVID-19 outbreak. The Lancet, 395(10228), 945-947. https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30547-X
- Zhang, W., Wang, Y., Yang, L., & Wang, C. (13 de marzo de 2020). Suspending Classes Without Stopping Learning: China's Education Emergency Management Policy in the COVID-19 Outbreak. Journal of Risk and Financial Management, 13(3), 1-6. https://doi.org/10.3390/jrfm13030055



Anexo 1: Operacionalización de las variables.

Operacionalización de la variable planificación estratégica.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
	Es el proceso de determinación de las metas de		Evaluación estratégica	-Cultura organizacional -Análisis externo -Análisis interno	Ordinal tipo Likert Opciones de respuesta: Totalmente en
Variable 1:	la organización y los métodos para alcanzarlas, de manera que la estrategia contenga todo lo necesario para el éxito de la misión de la organización. Por lo tanto, la	Se evaluó de acuerdo a la técnica de la encuesta donde trabajo bajo las tres dimensiones	Direccionamiento Estratégico	-Visión institucional -Misión institucional -Objetivos organizacionales	desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de
estratégica	planificación estratégica implica determinar las metas a largo plazo de la organización y tomar decisiones basadas en los métodos para lograr esas metas esperadas (Bagheri, 2016).	de la planificación estratégica basada en Bagheri, (2016).	Formulación Estratégica	-Proyectos estratégicos -Mejora continua -Estrategias institucionales -Planes de acción institucionales	– acuerdo (5) Niveles de escala: Adecuada (110 –150) Medianamente adecuada (70-109) Inadecuada (30-69)

Nota: Elaborado de acuerdo a las dimensiones baso en Bagheri, (2016). En su libro titulado; Gestión Estratégica en las Organizaciones Públicas.

Operacionalización de la variable gestión de mantenimiento.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición			
				-Factibilidad técnica	Ordinal tipo Likert			
	Es un método adecuado para	0 1 / 1	Mantenimiento	-Edad de los equipos	Opciones de			
	reducir la posibilidad de un	Se evaluó de acuerdo a la	preventivo	-Deterioro de los	respuesta: Totalmente en			
	mantenimiento insuficiente mejorando el desempeño de	técnica de la encuesta		equipos	desacuerdo (1) En desacuerdo (2)			
Variable 2:	las actividades sin	donde se basó		-Factibilidad técnica	Ni de acuerdo, ni en			
	mantenimiento. De esta forma se evitan las consecuencias	en las tres	en las tres	Mantenimiento predictivo	-Fallas potenciales	desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de		
Gestión de mantenimiento	de grandes pérdidas económicas sin generar	dimensiones de la gestión de	predictivo	-Históricos de falla	acuerdo (5)			
	riesgos de seguridad, medioambientales o del sistema de trabajo (Mostafa,	mantenimiento		-Factibilidad técnica	Niveles de escala:			
		basada en Mostafa, (2015).	Mostafa,	Mostafa,	Mostafa,	Mostafa,	Mantenimiento	-Fallas de equipos
	2015).			correctivo	-Equipos recurrentes	adecuada (63-68) Inadecuada (27-62)		
				de falla				

Nota: Elaborado de acuerdo a las dimensiones baso en Mostafa, (2015). En su libro titulado; Mantenimiento centrado en confiabilidad. Madrid: Aladon Ltd.

Anexo 2: Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL DE TRUJILLO

PRESENTACIÓN: Se les presenta un cuestionario diseñado para recopilar información sobre cómo comprender la planificación estratégica. Léalo atentamente y márquelo con una cruz (X). Es completamente anónimo.

INTRODUCCIÓN: A continuación, se presenta una lista de preguntas que deberá marcar con un aspa (X) según considere, se le solicita responder las preguntas de acuerdo a las siguientes denominaciones de alternativas, las preguntas están valoradas del 1 al 5.

Totalmente en	En	Ni de acuerdo, ni	De	Totalmente
desacuerdo	desacuerdo	en desacuerdo	acuerdo	de acuerdo
1	2	3	4	5

	Ítems	(Ор	cior	nes	
D1	Evaluación estratégica	1	2	3	4	5
1	El organigrama de la institución es conocido por el personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo.					
2	Existe una buena comunicación y control gerencial en la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo.					
3	Existe un sistema organizado de coordinación y toma de decisiones en la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo.					
4	La gestión de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, es efectiva.					
5	La gestión de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, posee desarrollo tecnológico competitivo.					
6	La gestión de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, ofrece diversidad de servicios de mantenimiento.					
7	La gestión de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, está bien capacitado con actualización continua.					
8	La gestión de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, posee un inventario completo para responder a tiempo.					
9	La gestión de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, está consolidado.					
D2	Direccionamiento Estratégico					
10	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo El Porvenir, conoce cuál es la prioridad de la Institución.					
11	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo El Porvenir, conoce los objetivos de la Institución					
12	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo El Porvenir, conoce cuales son los usuarios de la institución.					

13	Los planes que tiene la Directiva al respecto de esta organización, son los adecuados.		
14	Visión de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, es inspiradora		
15	Conoce el rumbo trazado de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo.		
16	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce Los Objetivos Organizacionales		
17	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce claramente lo que se espera de su trabajo		
18	Conoce sus deberes y derechos como colaborador de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo.		
D3	Formulación Estratégica		
19	Es necesario mayor enfoque en mantenimiento predictivo y preventivo en la Ugel de Trujillo.		
20	Es requerida la aplicación del Mantenimiento Centrado en Confiabilidad en la Ugel de Trujillo.		
21	Se debe estimular la participación y capacidad del talento humano de la Ugel de Trujillo.		
22	El objetivo financiero y administrativo de la Ugel de Trujillo está alineado con los proyectos.		
23	El objetivo de talento humano de la Ugel de Trujillo, apoya la inversión en capacitación,		
24	El objetivo de la alta gerencia incluye la mejora continua del mantenimiento de la Ugel de Trujillo.		
25	Para cambiar las estrategias de mantenimiento actuales, deben modificarse los procedimientos de la Ugel de Trujillo.		
26	Es necesario contratar mayor cantidad de personal calificado para el cambio de estrategias de la Ugel de Trujillo.		
27	Es necesario la implementación de un plan de capacitación agresivo para la mejora en los procesos de mantenimiento.		
28	Un buen indicador de éxito sería el tiempo de disponibilidad en los equipos de la Ugel de Trujillo.		
29	Se debe de aplicar una buena estrategia para minimizar las subcontrataciones.		
30	Se debe de realizar mejoras el sistema de información gerencial.		

¡Muchas gracias!

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL DE TRUJILLO

PRESENTACIÓN: Se les presenta un cuestionario diseñado para recopilar información sobre cómo comprender la gestión de mantenimiento. Léalo atentamente y márquelo con una cruz (X). Es completamente anónimo.

INTRODUCCIÓN: A continuación, se presenta una lista de preguntas que deberá marcar con un aspa (X) según considere, se le solicita responder las preguntas de acuerdo a las siguientes denominaciones de alternativas, las preguntas están valoradas del 1 al 5.

Totalmente en	En	Ni de acuerdo, ni	De	Totalmente
desacuerdo	desacuerdo	en desacuerdo	acuerdo	de acuerdo
1	2	3	4	5

	Ítems		Ор	cior	nes	;
D1	Mantenimiento preventivo	1	2	3	4	5
1	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce la función de cada uno de los equipos presentes en la organización.					
2	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce como pierde la función cada uno de los equipos.					
3	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce cómo evitar que cada equipo en el que trabaja pierda su función					
4	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, maneja el tiempo de vida de los equipos que trabaja					
5	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce cuál es el tiempo límite de funcionamiento de los equipos antes de que fallen.					
6	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce si el equipo puede reacondicionarse luego de su tiempo de vida.					
7	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce y puede determinar el agente externo que afecta mayormente los equipos durante su funcionamiento					
8	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce sobre los esfuerzos mecánicos a los que principalmente están sometidos los equipos durante su funcionamiento.					
9	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce los efectos que ocasiona los diferentes tipos de corrosión en los equipos presentes durante su funcionamiento.					

D2	Mantenimiento predictivo		
10	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce cuándo fallarán los equipos presentes.		
11	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, puede monitorear el proceso correctivo de la falla en los equipos presentes posterior a la falla.		
12	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce sobre los ensayos o pruebas a los equipos presentes.		
13	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, sabe sobre las condiciones en que debe hacerse un ensayo o prueba a los equipos presentes.		
14	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce cada cuánto tiempo debe verificar el buen funcionamiento del equipo presentes.		
15	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce los puntos críticos de los equipos presentes.		
16	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, registra de manera detallada o conoce dónde están los registros de mantenimiento de los equipos presentes.		
17	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce los tiempos entre falla de los equipos presentes.		
18	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce sobre el porcentaje de disponibilidad de los equipos presentes.		
D3	Mantenimiento correctivo		
19	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce el procedimiento a realizar cuando falla un equipo presente.		
20	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, tiene rápido acceso a los repuestos de los equipos presente.		
21	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, puede reestablecer rápidamente la operatividad de los equipos presentes.		
22	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce sobre las consecuencias de las fallas en los equipos presentes.		
23	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce sobre las diferentes manifestaciones de fallas en los equipos presentes.		
24	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, sabe reconocer cuándo el equipo falla.		
25	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, conoce cuáles equipos se encuentran susceptibles a fallar.		

26	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, maneja el porcentaje de mantenibilidad de los equipos presentes.			
27	El personal de la Unidad de Mantenimiento de la Ugel de Trujillo, utiliza el porcentaje de confiabilidad de los equipos presentes.			

¡Muchas gracias!

Anexo 3: Validaciones de instrumentos

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de identificar la planificación estratégica percibida por el personal de la unidad de mantenimiento de la UGEL 01. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) REDACCIÓN. Interpretación univoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA. Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA. Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador, el indicador y el item; el item y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN. Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN. Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda:

- A = 1= Bueno (se acepta el item)
- B = 0 = Deficiente (se rechaza el item)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

TITULO DE LA TESIS: Planificación estratégica y su relación con la gestión del mantenimiento en la UGEL 01 El Porvenir, Trujillo - 2022

TAINABLE TEAMING	ACIÓN ESTRATÉGICA			-													
DIMENSIÓN 1: Evalua	ción estratégica																
INDICADORES				OPCIONES DE RESPUESTA					los I	DE V	ALIDA	ACIÓ	N DE	CON	TENI	DO	
	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	desacuerdo De acuerdo	Totalmente de acuerdo	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA			ADECUACIÓN		COMPRENSION	OBSERVACIONES
		-		Nid		-	A	В	Α	В	Α	В	A	В	Α	В	
	1.El organigrama de la institución es conocido por el personal.						1		1		1		1		1		
Cultura organizacional	Existe una buena comunicación y control gerencial con la Unidad de Mantenimiento.						/		1		1		1		1		
	 Existe un sistema organizado de coordinación y toma de decisiones en la institución. 						1		1		/		1		1		
	4.La gestión administrativa es efectiva.						1		1		/		1		1		
Análisis externo	 5.La gestión de la institución, posee desarrollo tecnológico competitivo. 						/		1		1		1		1		
	 La gestión de las diferentes unidades, ofrece diversidad de servicios de su campo. 						1		/		1		1		/		
Análisis interno	Para la gestión institucional, están bien capacitado con actualización continua.						1		1		1		1		1		

	8.La gestión gerencial, posee un inventario completo para responder a tiempo.	1	1	/	1	/
	9. La gestión gerencial, está consolidado.	1	1	/	1	
DIMENSIÓN 2: Direcci	onamiento Estratégico					
	10.El personal de la institución, conoce cuál es la prioridad.	1	1	/	1	/
Visión institucional	11.El personal conoce los objetivos de la Institución	1	1	1	1	/
	12.El personal conoce cuales son los usuarios de la institución.	/	1	1	1	
Misión institucional	13.Los planes que tiene la Directiva al respecto de esta organización, son los adecuados.	1	1	1	1	
	14. Visión de la institución, es inspiradora	/	1	17	1	/
	15.Conocen el rumbo trazado de la institución.	1	/	1	1	/
	16.El personal, conoce los objetivos organizacionales.	/	1	/	1	/
Objetivos organizacionales	17.El personal, conoce claramente lo que se espera de su trabajo	/	1	1	1	
	18.Conoce sus deberes y derechos como colaborador de la institución.	/	/	1	1	/
DIMENSIÓN 3: Formul	ación Estratégica					
	19.Es necesario darle mayor enfoque en mantenimiento predictivo y preventivo	1	/	/	1	1
Proyectos estratégicos	20.Es requerida la aplicación del Mantenimiento Centrado en Confiabilidad	1	/	1	1	
	21. Se estimula la participación y capacidad del talento humano en la institución.	1	1	1	1	1

	22.El objetivo financiero y administrativo de la institución está alineado con los proyectos.	/	1	1	1	/
	23.El objetivo de talento humano, apoya la inversión en capacitación,	/	1	1	1	1
Mejora continua	24.El objetivo de la alta gerencia incluye la mejora continua para el personal.	/	1	1	1	
Estrategias institucionales	25. Para cambiar las estrategias de mantenimiento actuales, deben modificarse los procedimientos en la institución.	1	1	1	1	/
	26.Es necesario contratar mayor cantidad de personal calificado para el cambio de estrategias.	/	1	1	1	/
	27. Es necesario la implementación de un plan de capacitación agresivo para la mejora en todos los procesos.	1	1	1	1	/
Planes de acción institucionales	28. Un buen indicador de éxito es el tiempo de disponibilidad en los equipos de la institución.	1	/	1	1	1
	29.Se aplica una buena estrategia para minimizar las subcontrataciones.		1.	1	1	
0.	30. Se realiza mejoras en el sistema de información gerencial.	1	1	1	1	/

Carlos lesus Campos Chávez DOCENTE UNIVERSITARIO MAGISTER Y DOCTOR EN GPYG

FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de planificación estratégica									
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de planificación estratégica en la UGEL 01 El Porvenir Trujillo - 2022									
Aplicado a la Muestra Participante	34 trabajadores de la UGEL 01 EI I	Porvenir, Tru	jillo - 2022							
Nombres y Apellidos del Experto	CARLOS JESUS CAMPOS CHÁVEZ	DNI N	° 18092139							
Titulo Profesional	ABOGADO	Celul	ar 996615104							
Dirección Domiciliaria	MZA. H, LOTE 02 - AV. UCEDA MEZA - UF	B. MIRAFLO	RES - TRUJILLO							
Grado Académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA									
FIRMA	Carlos Jesis Campos Chávez DOCENTE UNIVERSITARIO MAGISTER Y L., 1134 EN GPVG		ILLO, 26/05/2022							

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de identificar la gestión de mantenimiento percibida por el personal de la unidad de mantenimiento de la UGEL 01. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- b) REDACCIÓN. Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA. Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA. Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN. Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN. Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda:

- A = 1 = Bueno (se acepta el ítem)
- B = 0 = Deficiente (se rechaza el item)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

TITULO DE LA TESIS: Planificación estratégica y su relación con la gestión del mantenimiento en la UGEL 01 El Porvenir, Trujillo - 2022

VARIABLE: GESTION	I DE MANTENIMIENTO																
DIMENSIÓN 1: Mante	nimiento preventivo										11						
INDICADORES				OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								
	DORES	Totalmente en desacuerdo	desacuerdo En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	desacuerdo De acuerdo	De acuerdo Totalmente de acuerdo	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRENSIÓN		OBSERVACIONE
		-	ш	N			A	В	Α	В	A	В	A	В	A	В	
	1.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce la función de cada uno de los equipos presentes en la organización.						1		1	22 000	/		1		/		
Factibilidad técnica	2.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce como pierde la función cada uno de los equipos.						1		1		1		1		1		
	3.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cómo evitar que cada equipo en el que trabaja pierda su función						/		1		1		1		1		
Edad de los equipos	4.El personal de la Unidad de Mantenimiento, maneja el tiempo de vida de los equipos que trabaja						1		1		1		1		1		

	5.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuál es el tiempo límite de funcionamiento de los equipos antes de que fallen.	/	/	1	/	
	6.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce si el equipo puede reacondicionarse luego de su tiempo de vida.		/	1	1	/
	7.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce y puede determinar el agente externo que afecta mayormente los equipos durante su funcionamiento	/	1	1	/	/
Deterioro de los equipos	8.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre los esfuerzos mecánicos a los que principalmente están sometidos los equipos durante su funcionamiento.		/	/	/	
	9.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los efectos que ocasiona los diferentes tipos de corrosión en los equipos presentes durante su funcionamiento.		/	/	1	/
DIMENSIÓN 2: Mante	nimiento predictivo					
	10 El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuándo fallarán los equipos presentes.		/	/	1	
Condiciones técnicas	11 El personal de la Unidad de Mantenimiento, puede monitorear el proceso correctivo de la falla en los equipos presentes posterior a la falla.		1	1	1	

	12.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre los ensayos o pruebas a los equipos presentes.	/	1	/	/	/
	13.El personal de la Unidad de Mantenimiento, sabe sobre las condiciones en que debe hacerse un ensayo o prueba a los equipos presentes.	/	1	1	1	/
Fallas potenciales	14.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cada cuánto tiempo debe verificar el buen funcionamiento del equipo presentes.	/	1	/	1	/
	15.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los puntos críticos de los equipos presentes.	1	1	/	1	/
	16.El personal de la Unidad de Mantenimiento, registra de manera detallada o conoce dónde están los registros de mantenimiento de los equipos presentes.	/	/	1	1	/
Históricos de falla	17.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los tiempos entre falla de los equipos presentes.		1	/	1	/
	18 El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre el porcentaje de disponibilidad de los equipos presentes.	/	/	1	1	/
DIMENSIÓN 3: Mante	nimiento correctivo					
Operatividad técnica	19.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce el procedimiento a realizar cuando falla un equipo presente.	/	/	1	1	/
Operatividad techica	20 El personal de la Unidad de Mantenimiento, tiene rápido acceso a los repuestos de los equipos presente.	/	1	1	1	/

	21 El personal de la Unidad de Mantenimiento, puede reestablecer rápidamente la operatividad de los equipos presentes.	/	/	1	/	
	22 El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre las consecuencias de las fallas en los equipos presentes.	/	/	/	1	
Fallas de equipos	23.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre las diferentes manifestaciones de fallas en los equipos presentes.	1	/	1	/	
	24 El personal de la Unidad de Mantenimiento, sabe reconocer cuándo el equipo falla.	1	/	1	/	
	25 El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuáles equipos se encuentran susceptibles a fallar.	1	1	1	1	1
Equipos recurrentes de falla	26.El personal de la Unidad de Mantenimiento, maneja el porcentaje de mantenibilidad de los equipos presentes.	/	/	/	1	/
	27 El personal de la Unidad de Mantenimiento, utiliza el porcentaje de confiabilidad de los equipos presentes	/	1	1	1	/

Carlos Jesús Campos Chávez DOCENTE UNIVERSITARIO MAGESTER Y DOCTOR EN GPYG

Nombre del Instrumento	Cı	estionario de ge	stión de mant	enimiento			
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel d	e gestión de mar Truj	ntenimiento en illo - 2022	la UGEL 0	1 El Porvenir,		
Aplicado a la Muestra Participante	34 trabaj	adores de la UGI	EL 01 El Porve	venir, Trujillo - 2022			
Nombres y Apellidos del Experto	CARLOS JE	CARLOS JESUS CAMPOS CHÁVEZ					
Titulo Profesional		ABOGADO					
Dirección Domiciliaria	MZA. H, LOTE 02	- AV. UCEDA MI	EZA – URB. MI	RAFLORES	S - TRUJILLO		
Grado Académico		DOCTOR EN GESTIÓN PÚE					
FIRMA	DOCEME	s Campos Chávez E UNIVERSITARIO I DUCTOR EN GPYG	Lugar y Fecha:	TRUJILLO	O, 26/05/2022		

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de identificar la planificación estratégica percibida por el personal de la unidad de mantenimiento de la UGEL 01. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) REDACCIÓN. Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA. Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA. Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN. Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN. Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Levenda:

- A = 1= Bueno (se acepta el item)
- B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

DIMENSIÓN 1: Evalua	ación estratégica																
		OPCIONES DE RESPUESTA			CF	RITER	los	DE V	ALID	ACIÓI	N DE	CON	TEN	DO			
INDICADORES	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	10000	REDACCION		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACION		COMPRENSION	OBSERVACIONES
		5T.6	ш	ž		-	Α	В	Α	В	Α	В	Α	В	Α	В	1
	 El organigrama de la institución es conocido por el personal. 						1		1		1		1		1		
Cultura organizacional	 Existe una buena comunicación y control gerencial con la Unidad de Mantenimiento. 						1		1		1		1		1		
	 Existe un sistema organizado de coordinación y toma de decisiones en la institución. 						1		1		1		1		V		
	4.La gestión administrativa es efectiva.						V		1		V		1		1		
Análisis externo	 La gestión de la institución, posee desarrollo tecnológico competitivo. 						1		1		1		V		1		
	 6.La gestión de las diferentes unidades, ofrece diversidad de servicios de su campo. 						V		V		/		1		1		
Análisis interno	Para la gestión institucional, están bien capacitado con actualización continua.						1		V		V		1		V		

	8.La gestión gerencial, posee un inventario completo para responder a tiempo.	V	1	V	1	V
	9.La gestión gerencial, está consolidado.	V	V	1	V	V
DIMENSIÓN 2: Direcci	onamiento Estratégico					
	10.El personal de la institución, conoce cuál es la prioridad.	✓	V	V	1	/
Visión institucional	11.El personal conoce los objetivos de la Institución	/	1	1	1	1
	12.El personal conoce cuales son los usuarios de la institución.	1	1	1	1	/
	13.Los planes que tiene la Directiva al respecto de esta organización, son los adecuados.	V	V	1	V	
Misión institucional	14. Visión de la institución, es inspiradora		V	V	V	
	15.Conocen el rumbo trazado de la institución.	1	1	1	1	
	16.El personal, conoce los objetivos organizacionales.	1	V	1	1	/
Objetivos organizacionales	17.El personal, conoce claramente lo que se espera de su trabajo	/	1	/	1	1
100 T	18.Conoce sus deberes y derechos como colaborador de la institución.	1	1	1	1	/
DIMENSIÓN 3: Formul	ación Estratégica				, M	
	19.Es necesario darle mayor enfoque en mantenimiento predictivo y preventivo	/	/	/	1	1
Proyectos estratégicos	20.Es requerida la aplicación del Mantenimiento Centrado en Confiabilidad	/	1	V	1	/
	21.Se estimula la participación y capacidad del talento humano en la institución.	/	1	1	V	¥

	22.El objetivo financiero y administrativo de la institución está alineado con los proyectos.	J	1	V	~	1
	23.El objetivo de talento humano, apoya la inversión en capacitación,	1	1	1	1	1
Mejora continua	24.El objetivo de la alta gerencia incluye la mejora continua para el personal.	1	1	V	1	1
	25.Para cambiar las estrategias de mantenimiento actuales, deben modificarse los procedimientos en la institución.	/	1	1	1	✓
Estrategias institucionales	26.Es necesario contratar mayor cantidad de personal calificado para el cambio de estrategias.	/	V	1	1	/
	27.Es necesario la implementación de un plan de capacitación agresivo para la mejora en todos los procesos.	1	1	1	1	/
	28.Un buen indicador de éxito es el tiempo de disponibilidad en los equipos de la institución.	1	1	1	1	1
Planes de acción institucionales	29.Se aplica una buena estrategia para minimizar las subcontrataciones.	1	1	1	1	1
	30.Se realiza mejoras en el sistema de información gerencial.	V	V	1	V	/

STADISTINGS PERU

JENRY FUCLIDES BURGOS ARTEAGA INGENIERO ESTADÍSTICO COESPE Nº 1092

Nombre del Instrumento	Cuestionario de planificación	n estratégica	
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de planificación estratégica Trujillo - 2022	en la UGEL 0	1 El Porvenir,
Aplicado a la Muestra Participante	34 trabajadores de la UGEL 01 El Po	rvenir, Trujill	o - 2022
Nombres y Apellidos del Experto	Janry Guelides Burgos Artenga	DNI N°	47898149
Titulo Profesional	Inganiero Estadístico	Celular	951688316
Dirección Domiciliaria	A.V. Carlos Wiese 871 Santo Domin	puito	
Grado Académico	Superior		
FIRMA	JENRY EURIDES BURGOS ARTEAGA INGENIERO ESTADÍSTICO COESPE Nº 1092	y Trujllo,	27 lumys 2022

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de identificar la gestión de mantenimiento percibida por el personal de la unidad de mantenimiento de la UGEL 01. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- b) REDACCIÓN. Interpretación univoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA. Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA. Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el item y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN. Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN. Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda:

- A = 1 = Bueno (se acepta el item)
- B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

VARIABLE: GESTION	DE MANTENIMIENTO																
DIMENSIÓN 1: Mante	nimiento preventivo																
				IONE			CR	ITER	ios i	DE V	ALIDA	CIÓ	N DE	CON	TEN	DO	
INDICADORES	İTEMS	Totalmente en desacuerdo	desacuerdo En desacuerdo	desacuerdo I desacuerdo e acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo Ni de acuerdo, ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de	De acuerdo Totalmente de acuerdo	REDACCIÓN		REDACCIÓN		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRENSIÓN		OBSERVACIONES
		-	ш	ž		-	Α	В	Α	В	А	В	Α	В	Α	В	
	1.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce la función de cada uno de los equipos presentes en la organización.						/		/		/		1		1		
Factibilidad técnica	2.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce como pierde la función cada uno de los equipos.						/		1		1		1		1		
	3.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cómo evitar que cada equipo en el que trabaja pierda su función						V		/		/		V		1		
Edad de los equipos	4.EI personal de la Unidad de Mantenimiento, maneja el tiempo de vida de los equipos que trabaja						1		1		V		1		/		

	5.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuál es el tiempo límite de funcionamiento de los equipos antes de que fallen.	√	1	1	1	✓
	6.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce si el equipo puede reacondicionarse luego de su tiempo de vida.	/	1	1	1	/
	7.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce y puede determinar el agente externo que afecta mayormente los equipos durante su funcionamiento	/	1	1	1	V
Deterioro de los equipos	8.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre los esfuerzos mecánicos a los que principalmente están sometidos los equipos durante su funcionamiento.	/	V	1	1	/
	9.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los efectos que ocasiona los diferentes tipos de corrosión en los equipos presentes durante su funcionamiento.	/	/	1	1	✓
DIMENSIÓN 2: Mante	nimiento predictivo					
	10.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuándo fallarán los equipos presentes.		1	1	1	V
Condiciones técnicas	11.El personal de la Unidad de Mantenimiento, puede monitorear el proceso correctivo de la falla en los equipos presentes posterior a la falla.	/	V	1	V	1

	12 El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre los ensayos o pruebas a los equipos presentes.	V	1	1	1	✓
	13.El personal de la Unidad de Mantenimiento, sabe sobre las condiciones en que debe hacerse un ensayo o prueba a los equipos presentes.	1	1	1	1	1
Fallas potenciales	14.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cada cuánto tiempo debe verificar el buen funcionamiento del equipo presentes.	/	1	1	1	/
	15.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los puntos críticos de los equipos presentes.	/	1	/	~	/
	16.El personal de la Unidad de Mantenimiento, registra de manera detallada o conoce dónde están los registros de mantenimiento de los equipos presentes.	/	1	1	1	✓
Históricos de falla	17.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los tiempos entre falla de los equipos presentes.	1	/	/	1	1
	18.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre el porcentaje de disponibilidad de los equipos presentes.	1	1	1	1	/
DIMENSIÓN 3: Mante	nimiento correctivo					
Operativided therites	19.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce el procedimiento a realizar cuando falla un equipo presente.		1	/	/	/
Operatividad técnica	20.El personal de la Unidad de Mantenimiento, tiene rápido acceso a los repuestos de los equipos presente.		V	√	1	

	21.El personal de la Unidad de Mantenimiento, puede reestablecer rápidamente la operatividad de los equipos presentes.	√	/	/	1	✓
	22.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre las consecuencias de las fallas en los equipos presentes.	/	1	/	1	/
Fallas de equipos	23.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre las diferentes manifestaciones de fallas en los equipos presentes.	1	V	1	1	1
	24.El personal de la Unidad de Mantenimiento, sabe reconocer cuándo el equipo falla.	/	1	1	1	1
	25.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuáles equipos se encuentran susceptibles a fallar.	1	1	1	1	1
Equipos recurrentes de falla	26.El personal de la Unidad de Mantenimiento, maneja el porcentaje de mantenibilidad de los equipos presentes.	1	1	1	1	(
	27.El personal de la Unidad de Mantenimiento, utiliza el porcentaje de confiabilidad de los equipos presentes	1	1	1	1	✓

JENKY EUCLIDES BULGOS AKTEAGA INGENIERO ESTADÍSTICO COESPE Nº 1092

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gesti	ón de mante	enimiento	
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de gestión de mante Trujillo	nimiento en o - 2022	la UGEL ()1 El Porvenir,
Aplicado a la Muestra Participante	34 trabajadores de la UGEL	01 El Porve	nir, Trujille	o - 2022
Nombres y Apellidos del Experto	Jamy fuclides Burgos Arteas	a.	DNI N°	47898149
Título Profesional	Ingeniero Estadístico		Celular	951688316
Dirección Domiciliaria	A.V. Carlos Wiesse 871 S	unto Dom	nevito	
Grado Académico	Superior			
FIRMA	JANEY EUCTIDES BURGOS ARTEAGA EINGENIERO ESTADÍSTICO GOESPE Nº 1002	Lugar y Fecha:	Trujille Mayo	o, 27 de de 2022

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Yo, *Jenry Euclides Burgos Arteaga*, Ing. Estadístico colegiado en el Colegio de Estadísticos del Perú Consejo Regional La Libertad, hago constar que visto el trabajo de investigación denominado: "PLANIFICACION ESTRATEGICA Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN DEL MANTENIMIENTO EN LA UGEL 01 EL PORVENIR, TRUJILLO 2022" perteneciente al autor: Lic. Yakeline Karen Alvarado Figueroa, para obtener el grado académico de maestro en gestión pública; Certifico haber Validado los instrumentos para el recojo de información, por lo que considero que dicho cuestionario es válido para su aplicación.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 27 de Mayo del 2022



VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de identificar la planificación estratégica percibida por el personal de la unidad de mantenimiento de la UGEL 01. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) REDACCIÓN. Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA. Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA. Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el item; el item y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN. Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN. Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda:

- A = 1= Bueno (se acepta el item)
- B = 0 = Deficiente (se rechaza el item)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

DIMENSIÓN 1: Evalua	ción estratégica																
		OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								DO		
INDICADORES	İTEMS	Totalmente en desacuerdo	desacuerdo En desacuerdo	En desacuerdo Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	desacuerdo De acuerdo	Totalmente de acuerdo	REDACCIÓN			PEKTINENCIA	*1000	COHERENCIA		ADECUACION	4	COMPRENSION	OBSERVACIONES
			ш	ž		-	Α	В	Α	В	А	В	АВ	В	Α	В	
	 1.El organigrama de la institución es conocido por el personal. 						1		V		V		1		1		
Cultura organizacional	 Existe una buena comunicación y control gerencial con la Unidad de Mantenimiento. 						/		1		1		/		1		
•	 Existe un sistema organizado de coordinación y toma de decisiones en la institución. 						/		1		1		V		1		
	4.La gestión administrativa es efectiva.						V		V		U		1		V		
Análisis externo	 La gestión de la institución, posee desarrollo tecnológico competitivo. 						1		V		V		1		/		
	6 La gestión de las diferentes unidades, ofrece diversidad de servicios de su campo.						1		1		V		V		1		
Análisis interno	 Para la gestión institucional, están bien capacitado con actualización continua. 						1		V		1		V		1		

	B.La gestión gerencial, posee un inventario completo para responder a tiempo.	/	1	1	1	/
	9.La gestión gerencial, está consolidado.	/	1	1	V	V
DIMENSIÓN 2: Direcc	ionamiento Estratégico					
	10.El personal de la institución, conoce cuál es la prioridad.	/	/	1	V	/
Visión institucional	11.El personal conoce los objetivos de la Institución	V	V	1	1	/
	12.El personal conoce cuales son los usuarios de la institución.	V	V	V	V	V
Misión institucional	13.Los planes que tiene la Directiva al respecto de esta organización, son los adecuados.	/	V	1	V	V
	14. Visión de la institución, es inspiradora	1	V	V	V	V
	15.Conocen el rumbo trazado de la institución.	V	1	V	1	1
	16.El personal, conoce los objetivos organizacionales.		V	1	1	V
Objetivos organizacionales	17.El personal, conoce claramente lo que se espera de su trabajo	/	V	1	1	/
	18.Conoce sus deberes y derechos como colaborador de la institución.		U	V	V	V
DIMENSIÓN 3: Formul	ación Estratégica					
Proyectos estratégicos	19.Es necesario darle mayor enfoque en mantenimiento predictivo y preventivo	/	V	1	V	1
	20.Es requerida la aplicación del Mantenimiento Centrado en Confiabilidad	0	0	/	V	V
	21.Se estimula la participación y capacidad del talento humano en la institución.		1	V	1	V

	22.El objetivo financiero y administrativo de la institución está alineado con los proyectos.	/	1	1	/	V
	23.El objetivo de talento humano, apoya la inversión en capacitación,	1	1	V	V	V
Mejora continua	24.El objetivo de la alta gerencia incluye la mejora continua para el personal.	/	/	V	V	V
	25.Para cambiar las estrategias de mantenimiento actuales, deben modificarse los procedimientos en la institución.	1	1	V	V	/
Estrategias institucionales	26.Es necesario contratar mayor cantidad de personal calificado para el cambio de estrategias.	/	V	V	V	V
	27.Es necesario la implementación de un plan de capacitación agresivo para la mejora en todos los procesos.	V	/	V	1	V
	28.Un buen indicador de éxito es el tiempo de disponibilidad en los equipos de la institución.		1	V	1	V
Planes de acción institucionales	29.Se aplica una buena estrategia para minimizar las subcontrataciones.	V	V	1	1	V
	30.Se realiza mejoras en el sistema de información gerencial.	V	/	V	1	V

Nombre del Instrumento	Cuestionario de planificaci	ón estratégica									
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de planificación estratégio Trujillo - 202		1 El Porvenir,								
Aplicado a la Muestra Participante	34 trabajadores de la UGEL 01 El I	34 trabajadores de la UGEL 01 El Porvenir, Trujillo - 202									
Nombres y Apellidos del Experto	MANUEL FERTANDO CRUZ NOLASCO	DNI N°	17867264								
Titulo Profesional	CONTAGOR. PUBLICO	Celular	973510573								
Dirección Domiciliaria	VINATEA REYNOSO Nº 667 - LIRB SAUTO	DOMNEUTD -									
Grado Académico	MAGISTER EN GESTION PUBLICA										
FIRMA	Andrews Lug Fee	ary 27-	05.2022								

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de identificar la gestión de mantenimiento percibida por el personal de la unidad de mantenimiento de la UGEL 01. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- b) REDACCIÓN. Interpretación univoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA. Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA. Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN. Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN. Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda:

- A = 1 = Bueno (se acepta el item)
- B = 0 = Deficiente (se rechaza el item)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

DIMENSION 1: Mante	nimiento preventivo																
				OPCIONES DE RESPUESTA CRITER					TERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO							DO	
INDICADORES	ÍTEMS	Fotalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo		KEDACCION		PERTINENCIA	-	COHERENCIA	-	ADECUACION	-	COMPRENSION	OBSERVACIONES
		A A	В	Α	В	A	В	A	В	A	В						
	1.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce la función de cada uno de los equipos presentes en la organización.						1		1		V		V		1		
Factibilidad técnica	2.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce como pierde la función cada uno de los equipos.						1		1		V		V		1		
	3.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cômo evitar que cada equipo en el que trabaja pierda su función						1		V		1		V		1		
Edad de los equipos	4.El personal de la Unidad de Mantenimiento, maneja el tiempo de vida de los equipos que trabaja						1		1		V		V		V		

	5.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuál es el tiempo limite de funcionamiento de los equipos antes de que fallen.		/	1	1	/
	6.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce si el equipo puede reacondicionarse luego de su tiempo de vida.	/	1	/	V	/
	7.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce y puede determinar el agente externo que afecta mayormente los equipos durante su funcionamiento	/	V	V	V	/
Deterioro de los equipos	8.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre los esfuerzos mecánicos a los que principalmente están sometidos los equipos durante su funcionamiento.		V	V	1	
	9.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los efectos que ocasiona los diferentes tipos de corrosión en los equipos presentes durante su funcionamiento.	/	1	V	V	
DIMENSIÓN 2: Mante	nimiento predictivo					
	10.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuándo fallarán los equipos presentes.	/	/	0	V	V
Condiciones técnicas	11.El personal de la Unidad de Mantenimiento, puede monitorear el proceso correctivo de la falla en los equipos presentes posterior a la falla.	V	1	V	V	

	12.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre los ensayos o pruebas a los equipos presentes.	~	1	~	ı	
	13.El personal de la Unidad de Mantenimiento, sabe sobre las condiciones en que debe hacerse un ensayo o prueba a los equipos presentes.	V	V	V	1	
allas potenciales	14.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cada cuánto tiempo debe verificar el buen funcionamiento del equipo presentes.	V	1	V	1	
	15.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los puntos críticos de los equipos presentes.		V	V	V	
	16.El personal de la Unidad de Mantenimiento, registra de manera detallada o conoce dónde están los registros de mantenimiento de los equipos presentes.	V	V	/	1	
Históricos de falla	17.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los tiempos entre falla de los equipos presentes.	1	V	1	1	~
	18.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre el porcentaje de disponibilidad de los equipos presentes.	V	ν	1	1	
DIMENSIÓN 3: Mante	nimiento correctivo					
Operatividad técnica	19.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce el procedimiento a realizar cuando falla un equipo presente.	V	1	1	V	2
Operatividad técnica	20.El personal de la Unidad de Mantenimiento, tiene rápido acceso a los repuestos de los equipos presente.	1	1	/	/	/

	21.El personal de la Unidad de Mantenimiento, puede reestablecer rápidamente la operatividad de los equipos presentes.	2	~	/)	
	22.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre las consecuencias de las fallas en los equipos presentes.	/	V	V	V	~
Fallas de equipos	23.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre las diferentes manifestaciones de fallas en los equipos presentes.	/	1	2	/	V
	24.El personal de la Unidad de Mantenimiento, sabe reconocer cuándo el equipo falla.	V	V	V	V	V
	25.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuáles equipos se encuentran susceptibles a fallar.	V	V	V	1	~
Equipos recurrentes de alla	26.El personal de la Unidad de Mantenimiento, maneja el porcentaje de mantenibilidad de los equipos presentes.	/	V	V	V	V
	27.El personal de la Unidad de Mantenimiento, utiliza el porcentaje de confiabilidad de los equipos presentes	v	V	1.	2	ν

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión de n	nantenimiento)						
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de gestión de mantenimiento en la UGEL 01 El Porveni Trujillo - 2022 34 trabajadores de la UGEL 01 El Porvenir, Trujillo - 2022								
Aplicado a la Muestra Participante									
Nombres y Apellidos del Experto	MANNEL FERMANDO CRUZ NOLASCO	DNI N°	17867264						
Título Profesional	CONTADOR PUBLICO	Celular	973 570523						
Dirección Domiciliaria	VINATEA REYNOLD Nº 664-SAN	& BOMINE	01170						
Grado Académico	HAGISTER EN GESTION POR	BLICA.							
FIRMA	Epopulus Luga Fech	Carrier St.	05-2027.						

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de identificar la planificación estratégica percibida por el personal de la unidad de mantenimiento de la UGEL 01. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) REDACCIÓN. Interpretación univoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA. Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA. Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN. Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN. Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda:

- A = 1= Bueno (se acepta el ítem)
- B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

DIMENSIÓN 1: Evalua	ación estratégica																
		OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								IDO			
INDICADORES	İTEMS	Fotalmente en desacuerdo	desacuerdo n desacuerdo		Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo, ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo			REDACCION	PERTINENCIA		PERTINENCIA			ADECUACION		COMPRENSION	OBSERVACIONES
		-	ш	ž			Α	В	Α	В	Α	В	Α	В	Α	В	_
	 El organigrama de la institución es conocido por el personal. 						1		1		1		1		1		
Cultura organizacional	 Existe una buena comunicación y control gerencial con la Unidad de Mantenimiento. 						1		1		1		1		1		
	 Existe un sistema organizado de coordinación y toma de decisiones en la institución. 						1		1		1		1		1		
	4.La gestión administrativa es efectiva.						1		1		1		1		1		
Análisis externo	 5.La gestión de la institución, posee desarrollo tecnológico competitivo. 						1		1		1		1		1		
	 6.La gestión de las diferentes unidades, ofrece diversidad de servicios de su campo. 						1		1		1		1		1		
Análisis interno	 Para la gestión institucional, están bien capacitado con actualización continua. 						1		1		1		1		1		

	8.La gestión gerencial, posee un inventario completo para responder a tiempo.	1	1	1	1	1
	9.La gestión gerencial, está consolidado.	1	1	1	1	1
DIMENSIÓN 2: Direcc	ionamiento Estratégico				-da-d	
	10.El personal de la institución, conoce cuál es la prioridad.	/	1	/	1	1
Visión institucional	11.El personal conoce los objetivos de la Institución	1	1	1	1	/
	12.El personal conoce cuales son los usuarios de la institución.	1	1	1	1	1
Misión institucional	13.Los planes que tiene la Directiva al respecto de esta organización, son los adecuados.	1	1	1	1	7
	14. Visión de la institución, es inspiradora	1	1	1	1	/
	15.Conocen el rumbo trazado de la institución.	1	1	1	1	1
	16.El personal, conoce los objetivos organizacionales.	1	1	1	1	1
Objetivos organizacionales	17.El personal, conoce claramente lo que se espera de su trabajo	1	1	1	1	1
	18.Conoce sus deberes y derechos como colaborador de la institución.	1	1	1	/	1
DIMENSIÓN 3: Formul	ación Estratégica					1
Proyectos estratégicos	19.Es necesario darle mayor enfoque en mantenimiento predictivo y preventivo	1	1	1	1	/
	20.Es requerida la aplicación del Mantenimiento Centrado en Confiabilidad	1	1	/	1	1
	21.Se estimula la participación y capacidad del talento humano en la institución.	1	1	1	1	/

. .

.

	22.El objetivo financiero y administrativo de la institución está alineado con los proyectos.	/	1	1	1	1
	23.El objetivo de talento humano, apoya la inversión en capacitación,	/	1	1	/	1
Mejora continua	24.El objetivo de la alta gerencia incluye la mejora continua para el personal.	/	/	1	1	1
Estrategias institucionales	25.Para cambiar las estrategias de mantenimiento actuales, deben modificarse los procedimientos en la institución.	/	1	1	1	1
	26.Es necesario contratar mayor cantidad de personal calificado para el cambio de estrategias.	/	1	1	1	1
	27.Es necesario la implementación de un plan de capacitación agresivo para la mejora en todos los procesos.	/	1	1	1	1
Planes de acción nstitucionales	28.Un buen indicador de éxito es el tiempo de disponibilidad en los equipos de la institución.	/	1	1	1	1
	29.Se aplica una buena estrategia para minimizar las subcontrataciones.	1	1	1	1	1
	30.Se realiza mejoras en el sistema de información gerencial.	1	1	1	1	1

Nombre del Instrumento	Cuestionario de planificación estratégica							
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de planificación estratégica en la UGEL 01 Trujillo - 2022							
Aplicado a la Muestra Participante	34 trabajadores de la UGEL 01 El Porv	enir, Trujillo - 2022						
Nombres y Apellidos del Experto	Rosita Clizabeth Villón Prieto	DNI N°	40276946					
Título Profesional	Contader Publico	Celular	949568835					
Dirección Domiciliaria	Psje. José Pinelo 455 Urb.	Razui	n'					
Grado Académico	M.G Gestion Publica							
FIRMA	Rosita Lugar y Fecha:	27/0	2/ 5055					

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de identificar la gestión de mantenimiento percibida por el personal de la unidad de mantenimiento de la UGEL 01. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- b) REDACCIÓN. Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA. Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA. Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN. Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN. Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda:

- A = 1 = Bueno (se acepta el ítem)
- B = 0 = Deficiente (se rechaza el item)

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

DIMENSIÓN 1: Mante	nimiento preventivo																
			OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								DO		
INDICADORES	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	desacuerdo De acuerdo otalmente de	Totalmente de acuerdo	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRENSIÓN		OBSERVACIONES	
				ž			Α	В	Α	В	A	В	Α	В	А	В	
Factibilidad técnica	1.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce la función de cada uno de los equipos presentes en la organización.						1		1		1		1		1		
	 2.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce como pierde la función cada uno de los equipos. 						1		1		1		1		1		
	3.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cómo evitar que cada equipo en el que trabaja pierda su función						/		/		1		1		1		
Edad de los equipos	4.El personal de la Unidad de Mantenimiento, maneja el tiempo de vida de los equipos que trabaja						1		1		1		/		/		

	5.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuál es el tiempo límite de funcionamiento de los equipos antes de que fallen.	1	1	1	1	1
	6.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce si el equipo puede reacondicionarse luego de su tiempo de vida.	/	/	1	1	/
Deterioro de los equipos	7.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce y puede determinar el agente externo que afecta mayormente los equipos durante su funcionamiento	1	1	1	/	1
	8.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre los esfuerzos mecánicos a los que principalmente están sometidos los equipos durante su funcionamiento.	1	1	1	1	/
	9.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los efectos que ocasiona los diferentes tipos de corrosión en los equipos presentes durante su funcionamiento.	/	1	1	1	1
DIMENSIÓN 2: Mante	nimiento predictivo					
	10.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuándo fallarán los equipos presentes.	/	1	1	1	1
Condiciones técnicas	11.El personal de la Unidad de Mantenimiento, puede monitorear el proceso correctivo de la falla en los equipos presentes posterior a la falla.	1	1	1	1	/

	12.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre los ensayos o pruebas a los equipos presentes.	1	1	1	1	1
Fallas potenciales	13.El personal de la Unidad de Mantenimiento, sabe sobre las condiciones en que debe hacerse un ensayo o prueba a los equipos presentes.	1	1	1	1	1
	14.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cada cuánto tiempo debe verificar el buen funcionamiento del equipo presentes.	1	1	1	1	1
	15.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los puntos críticos de los equipos presentes.	/	1	1	1	1
Históricos de falla	16.El personal de la Unidad de Mantenimiento, registra de manera detallada o conoce dónde están los registros de mantenimiento de los equipos presentes.	1	1	1	1	1
	17.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los tiempos entre falla de los equipos presentes.	/	1	1	1	1
	18.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre el porcentaje de disponibilidad de los equipos presentes.	1	1	1	1	/
DIMENSIÓN 3: Mante	nimiento correctivo					
Operatividad técnica	19.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce el procedimiento a realizar cuando falla un equipo presente.	1	1	1	1	1
	20.El personal de la Unidad de Mantenimiento, tiene rápido acceso a los repuestos de los equipos presente.	/	1	1	1	1

	21.El personal de la Unidad de Mantenimiento, puede reestablecer rápidamente la operatividad de los equipos presentes.	1	1	1	1	1
Fallas de equipos	22.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre las consecuencias de las fallas en los equipos presentes.	1	1	1	1	1
	23.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre las diferentes manifestaciones de fallas en los equipos presentes.	/	1	1	1	/
	24.El personal de la Unidad de Mantenimiento, sabe reconocer cuándo el equipo falla.	/	1	1	1	/
Equipos recurrentes de falla	25.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuáles equipos se encuentran susceptibles a fallar.	/	1	1	1	1
	26.El personal de la Unidad de Mantenimiento, maneja el porcentaje de mantenibilidad de los equipos presentes.	/	1	1	1	/
	27.El personal de la Unidad de Mantenimiento, utiliza el porcentaje de confiabilidad de los equipos presentes	1	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión de mantenimiento								
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de gestión de mantenimiento en la UGEL 01 El Porvenir, Trujillo - 2022								
Aplicado a la Muestra Participante	34 trabajadores de la UGEL 01 El Porvenir, Trujillo - 2022								
Nombres y Apellidos del Experto	Rosita Elizabeth Jillon Prieto	DNI N°	40276946						
Titulo Profesional	Contador Publico	Celular	949568835						
Dirección Domiciliaria	Psje José Pinelo 455 Urb. K	azon'	A.						
Grado Académico	MG. Gestion Publica								
FIRMA	Posita Villon P Lugar y Fecha:	27/0	5 /2027						

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE

MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de identificar la planificación estratégica percibida por el personal de la unidad de mantenimiento de la UGEL 01. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) REDACCIÓN. Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA. Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA. Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN. Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN. Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda:

- A = 1= Bueno (se acepta el ítem)
- B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

TITULO DE LA TESIS: Planificación estratégica y su relación con la gestión del mantenimiento en la UGEL 01 El Porvenir, Trujillo - 2022

DIMENOIÁN A E																	
DIMENSIÓN 1: Evaluación estratégica OPCIONES DE RESPUESTA CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO																	
INDICADORES	İTEMS	Totalmente en desacuerdo	T	c			acuerdo REDACCIÓN		PERTINENCIA		PERTINENCIA		ADECUACIÓN		COMPRENSIÓN		OBSERVACIONES
							Α	В	Α	В	A	В	Α	В	Α	В	
	1.El organigrama de la institución es conocido por el personal.						1		1		V		1		1		
Cultura organizacional	 Existe una buena comunicación y control gerencial con la Unidad de Mantenimiento. 						V		1		1		1		1		
one organizations.	 Existe un sistema organizado de coordinación y toma de decisiones en la institución. 						1		1		1		1		1		
	4.La gestión administrativa es efectiva.						1		1		1		1		1		
Análisis externo	 5.La gestión de la institución, posee desarrollo tecnológico competitivo. 						1		1		1		1		1		
	 6.La gestión de las diferentes unidades, ofrece diversidad de servicios de su campo. 						1		1		1		1		V		
Análisis interno	Para la gestión institucional, están bien capacitado con actualización continua.						1		1		1		/		1		

	8.La gestión gerencial, posee un inventario completo para responder a tiempo.	~	/	/		
	9.La gestión gerencial, está consolidado.	V	~	1	V	1
DIMENSIÓN 2: Direcci	onamiento Estratégico					
	10.El personal de la institución, conoce cuál es la prioridad.	V	1	1	V	/
Visión institucional	11.El personal conoce los objetivos de la Institución	V	1	V	V	
	12.El personal conoce cuales son los usuarios de la institución.	1	1	1	1	
Misión institucional	13.Los planes que tiene la Directiva al respecto de esta organización, son los adecuados.	/	~	V	V	1
	14. Visión de la institución, es inspiradora		/	V	V	
	15.Conocen el rumbo trazado de la institución.	/	1	V	v	V
	16.El personal, conoce los objetivos organizacionales.	/	1	/	/	/
Objetivos organizacionales	17.El personal, conoce claramente lo que se espera de su trabajo	1	1	1	V	V
	18.Conoce sus deberes y derechos como colaborador de la institución.	1	-	V	V	/
DIMENSIÓN 3: Formul	ación Estratégica	1 1				
Proyectos estratégicos	19.Es necesario darle mayor enfoque en mantenimiento predictivo y preventivo	/	V	/	1	
	20.Es requerida la aplicación del Mantenimiento Centrado en Confiabilidad	1	1	1	V	/
	21.Se estimula la participación y capacidad del talento humano en la institución.	/	/	V	/	/

	22.El objetivo financiero y administrativo de la institución está alineado con los proyectos.	1	V	1	V	/
	23.El objetivo de talento humano, apoya la inversión en capacitación,	V	1	/	1	1
Mejora continua	24.El objetivo de la alta gerencia incluye la mejora continua para el personal.	V	1	V	V	1
Estrategias institucionales	25.Para cambiar las estrategias de mantenimiento actuales, deben modificarse los procedimientos en la institución.	1	V	1	V	~
	26.Es necesario contratar mayor cantidad de personal calificado para el cambio de estrategias.	/	1	1	V	/
	27.Es necesario la implementación de un plan de capacitación agresivo para la mejora en todos los procesos.	V	1	V	1	
District	28.Un buen indicador de êxito es el tiempo de disponibilidad en los equipos de la institución.	/	1	1	V	~
Planes de acción institucionales	29.Se aplica una buena estrategia para minimizar las subcontrataciones.	1	/	/	1	
	30.Se realiza mejoras en el sistema de información gerencial.	/	1	1	V	

FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de planificación estratégica							
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de planificación estratégica en la UGEL 01 El Porvenir, Trujillo - 2022							
Aplicado a la Muestra Participante	34 trabajadores de la UGEL 01 El Porvenir, Trujillo - 2022							
Nombres y Apellidos del Experto	DANY ROLANDO GALVEZ CABANILLO	DNI N°	41681541					
Titulo Profesional	ABOGADO	Celular	976530022					
Dirección Domiciliaria	RIVADAVIA 611 - LA ESPERONZA		1.					
Grado Académico	DOCTOR EN GESTION Publics	, Боверны,	ailieas					
FIRMA	D Galass Luga Fech	y 27/	05/2022					

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de identificar la gestión de mantenimiento percibida por el personal de la unidad de mantenimiento de la UGEL 01. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- b) REDACCIÓN. Interpretación univoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA. Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA. Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN. Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN. Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda:

- A = 1 = Bueno (se acepta el ítem)
- B = 0 = Deficiente (se rechaza el item)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PERCIBIDA POR EL PERSONAL DE LA UNIDAD DE MANTENIMIENTO DE LA UGEL 01

TITULO DE LA TESIS: Planificación estratégica y su relación con la gestión del mantenimiento en la UGEL 01 El Porvenir, Trujillo - 2022

VARIABLE: GESTIÓN	DE MANTENIMIENTO																
DIMENSIÓN 1: Mante	nimiento preventivo																
		3	2.077	SPUE			CR	ITER	ios t	DE V	ALIDA	ACIÓI	N DE	CON	TENI	DO	
INDICADORES	ÍTEMS		En desacuerdo de acuerdo, ni en	de acuerdo, ni en desacuerdo	e acuerdo, ni en desacuerdo De acuerdo	Totalmente de acuerdo	acuerdo REDACCIÓN		REDACCIÓN		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRENSIÓN		OBSERVACIONES
		Totalmente en desacuerdo	Ш	Z		-	Α	В	Α	В	Α	В	Α	В	Α	В	
	1.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce la función de cada uno de los equipos presentes en la organización.						/		/		V		1		1		
Factibilidad técnica	2.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce como pierde la función cada uno de los equipos.						/		1		/		1		1		
	3.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cómo evitar que cada equipo en el que trabaja pierda su función						1		1		1		V		1		
Edad de los equipos	4.El personal de la Unidad de Mantenimiento, maneja el tiempo de vida de los equipos que trabaja						/		1		1		V		V		

	5.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuál es el tiempo límite de funcionamiento de los equipos antes de que fallen.	V	/	V	~	
	6.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce si el equipo puede reacondicionarse luego de su tiempo de vida.		V	V	V	
	7.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce y puede determinar el agente externo que afecta mayormente los equipos durante su funcionamiento	~	1	V	1	V
Deterioro de los equipos	8.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre los esfuerzos mecánicos a los que principalmente están sometidos los equipos durante su funcionamiento.	/	1	/	1	
	9.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los efectos que ocasiona los diferentes tipos de corrosión en los equipos presentes durante su funcionamiento.	1	1	/	V	/
DIMENSIÓN 2: Mante	nimiento predictivo					
	10.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuándo fallarán los equipos presentes.	V	1	V	/	
Condiciones técnicas	11.El personal de la Unidad de Mantenimiento, puede monitorear el proceso correctivo de la falla en los equipos presentes posterior a la falla.	V	/	1	V	/

	12.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre los ensayos o pruebas a los equipos presentes.	V	1	V	1	V
	13.El personal de la Unidad de Mantenimiento, sabe sobre las condiciones en que debe hacerse un ensayo o prueba a los equipos presentes.	/	1	1	1	V
Fallas potenciales	14.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cada cuánto tiempo debe verificar el buen funcionamiento del equipo presentes.	/	1	1	1	
	15.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los puntos críticos de los equipos presentes.	1	1	1	1	/
	16.El personal de la Unidad de Mantenimiento, registra de manera detallada o conoce dónde están los registros de mantenimiento de los equipos presentes.	/	1	/	1	~
Históricos de falla	17.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce los tiempos entre falla de los equipos presentes.	/	1	/	1	~
	18.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre el porcentaje de disponibilidad de los equipos presentes.	/	V	V	1	
DIMENSIÓN 3: Mante	nimiento correctivo	1,1				
Oppositivide d Manie -	19.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce el procedimiento a realizar cuando falla un equipo presente.	/	1	1	V	V
Operatividad técnica	20.El personal de la Unidad de Mantenimiento, tiene rápido acceso a los repuestos de los equipos presente.	/	/	V	1	V

	21.El personal de la Unidad de Mantenimiento, puede reestablecer rápidamente la operatividad de los equipos presentes.	/	V	/	/	
	22.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre las consecuencias de las fallas en los equipos presentes.	/	V		1	
Fallas de equipos	23.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce sobre las diferentes manifestaciones de fallas en los equipos presentes.	/	1	V	V	V
	24.El personal de la Unidad de Mantenimiento, sabe reconocer cuándo el equipo falla.		V		V	1
	25.El personal de la Unidad de Mantenimiento, conoce cuáles equipos se encuentran susceptibles a fallar.	/	1	/	1	/
Equipos recurrentes de falla	26.El personal de la Unidad de Mantenimiento, maneja el porcentaje de mantenibilidad de los equipos presentes.		V	V	V	
	27.El personal de la Unidad de Mantenimiento, utiliza el porcentaje de confiabilidad de los equipos presentes	/	/	V	V	

FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión de mantenimiento							
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de gestión de mantenimiento en la UGEL 01 El Porvenir, Trujillo - 2022							
Aplicado a la Muestra Participante	34 trabajadores de la UGEL 01 El Porvenir, Trujillo - 2022							
Nombres y Apellidos del Experto	DANY ROPONDO GALVEZ COBONI	DNI N°	41681541					
Titulo Profesional	DBO GADO	Celular	976530022					
Dirección Domiciliaria	RIVEDAVIA Nº 611 - LO ESPE	EON20						
Grado Académico	DOCTOR EN GESTION PUBLIC	co y Go	BERNOOI	lipas				
FIRMA	D'Galipas.	Lugar y Fecha:	27/	65/2022				

Anexo 4: Fiabilidad de instrumentos

Fiabilidad del Cuestionario: Planificación estratégica

Tabla N°01
Estadístico de procedimiento de casos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluidoa	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

En la Tabla Nº01 se observa el resumen del procedimiento de casos procesados para fiabilidad, donde se procesó a 20 unidades muestrales sin ser excluidas a ninguna de ellas, la cual se realizó el procedimiento al 100%.

Tabla Nº02
Estadístico de consistencia interna del cuestionario

Estadísticas de fiabilidad

		Alfa de	
		Cronbach	
		basada en	
	Alfa de	elementos	
	Cronbach	estandarizados	N de elementos
	,927	,923	30
D1	,917	,912	9
D2	,911	,908	9
D3	,903	,900	12
	D2	Cronbach ,927 D1 ,917 D2 ,911	Cronbach basada en elementos Cronbach estandarizados ,927 ,923 D1 ,917 ,912 D2 ,911 ,908

En la Tabla Nº02 se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia interna de la encuesta para el personal de la Unidad de Mantenimiento de la UGEL de Trujillo, la cual se obtuvo un alfa de 0,923 se

encuentra dentro del rango del coeficiente alfa **EXCELENTE** este tipo de instrumento. Para la Planificación estratégica y para la dimensión Evaluación estratégica se tuvo un alfa 0,917 excelente, para la dimensión direccionamiento Estratégico se tuvo un alfa 0,911 excelente y para la formulación Estratégica se tuvo un alfa 0,903 excelente.

Tabla Nº03
Estadísticos de consistencia interna del cuestionario si se suprime un ítem.

	Estadísticas de total de elemento				
		Varianza de			Alfa de
	Media de escala	escala si el	Correlación total	Correlación	Cronbach si el
	si el elemento	elemento se ha	de elementos	múltiple al	elemento se ha
	se ha suprimido	suprimido	corregida	cuadrado	suprimido
Ítems 1	108,2500	253,250	,354		,926
Ítems 2	108,6000	248,042	,658		,923
Ítems 3	109,1000	238,095	,676		,922
Ítems 4	108,2500	256,618	,356		,926
Ítems 5	108,1000	251,568	,397		,926
Ítems 6	108,7500	240,724	,579		,924
Ítems 7	109,0000	240,526	,705		,922
Ítems 8	108,8500	241,713	,759		,921
Ítems 9	108,4000	252,989	,339		,927
Ítems 10	108,4500	242,682	,609		,923
Ítems 11	108,9000	251,042	,467		,925
Ítems 12	108,9000	237,253	,662		,922
Ítems 13	108,2500	250,724	,521		,924
Ítems 14	108,6500	241,713	,696		,922
Ítems 15	108,2000	258,168	,161		,929
Ítems 16	107,9000	260,621	,139		,928
Ítems 17	108,2500	244,408	,561		,924
Ítems 18	108,2000	252,589	,389		,926
Ítems 19	107,7500	257,039	,362		,926
Ítems 20	108,7000	252,116	,378		,926
Ítems 21	108,8500	261,608	,071		,930
Ítems 22	107,9500	247,839	,602		,923
Ítems 23	108,3500	238,976	,743		,921
Ítems 24	108,4500	238,471	,675		,922

Ítems 25	108,0000	249,895	,590	,924
Ítems 26	107,9500	258,892	,222	,927
Ítems 27	108,3500	237,503	,719	,921
Ítems 28	108,4500	243,208	,624	,923
Ítems 29	108,0500	240,366	,819	,921
Ítems 30	108,5000	240,579	,703	,922

En la Tabla Nº 03 se observa el Alfa de Cronbach para cada uno de los Ítem si un elemento es suprimido con la finalidad de mejorar el coeficiente de 0,923 de la tabla Nº02, pero en ninguno de los posibles casos se logra tal efecto, por lo que se decide continuar con el cuestionario y la totalidad de sus Ítems.

Tabla Nº04
Estadístico de consistencia interna del cuestionario, prueba de dos mitades

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,871
		N de elementos	15ª
	Parte 2	Valor	,866
		N de elementos	15 ^b
	N total de ele	mentos	30
Correlación entre formularios			,815
Coeficiente de Spearman-	Longitud igua	I	,898
Brown	Longitud desi	gual	,898
Coeficiente de dos mitades de	,897		

a. Los elementos son: Ítems 1, Ítems 2, Ítems 3, Ítems 4, Ítems 5, Ítems 6, Ítems 7, Ítems 8, Ítems 9, Ítems 10, Ítems 11, Ítems 12, Ítems 13, Ítems 14, Ítems 15.

En la Tabla Nº04 se observa la prueba de mitades de la encuesta para medir la consistencia interna del cuestionario, mediante el Coeficiente de Spearman para longitudes iguales es de 0,898 y el Coeficiente de dos mitades de Guttman de 0,897

b. Los elementos son: Ítems 16, Ítems 17, Ítems 18, Ítems 19, Ítems 20, Ítems 21, Ítems 22, Ítems 23, Ítems 24, Ítems 25, Ítems 26, Ítems 27, Ítems 28, Ítems 29, Ítems 30.

ambos superiores al mínimo establecido para pruebas de este tipo. En tal sentido se decide aprobar el Instrumento en cuestión.

Los resultados que se presentan permiten concluir que la encuesta para medir la planificación estratégica en el personal de la Unidad de Mantenimiento de la UGEL de Trujillo, en el cual el instrumento fue elaborado por el autor, **ES ALTAMENTE CONFIABLE PARA SU USO.**

Fiabilidad del Cuestionario: Gestión de mantenimiento

Tabla N°01
Estadístico de procedimiento de casos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluidoa	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

En la Tabla Nº01 se observa el resumen del procedimiento de casos procesados para fiabilidad, donde se procesó a 20 unidades muestrales sin ser excluidas a ninguna de ellas, la cual se realizó el procedimiento al 100%.

Tabla Nº02
Estadístico de consistencia interna del cuestionario

Estadísticas de fiabilidad

		Alfa de	
		Cronbach	
		basada en	
	Alfa de	elementos	
	Cronbach	estandarizados	N de elementos
	,913	,907	27
D1	,901	,900	9
D2	,892	,890	9
D3	,899	,901	9

En la Tabla Nº02 se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia interna de la encuesta para el personal de la Unidad de Mantenimiento de la UGEL de Trujillo, la cual se obtuvo un alfa de 0,907 se

encuentra dentro del rango del coeficiente alfa **EXCELENTE** este tipo de instrumento. Para la dimensión Mantenimiento preventivo, se tuvo un alfa 0,901 excelente, así mismo para la dimensión mantenimiento predictivo un alfa 0,892 bueno y para la dimensión mantenimiento correctivo un alfa 0,899 bueno.

Tabla Nº03
Estadísticos de consistencia interna del cuestionario si se suprime un ítem.

Estadísticas de total de elemento Varianza de Alfa de Media de escala escala si el Correlación total Correlación Cronbach si el elemento se ha múltiple al elemento se ha si el elemento de elementos se ha suprimido suprimido corregida cuadrado suprimido Ítems 1 85,6000 258,989 ,778 ,905 Ítems 2 85,9500 260,050 ,598 ,908 Ítems 3 85,9000 256,200 ,813 ,904 Ítems 4 85,6500 269,187 ,560 ,909 86,0000 267,474 Ítems 5 ,600 ,908 Ítems 6 85,6500 ,670 261,292 ,907 85,6000 ,657 Ítems 7 257,200 ,907 Ítems 8 86,1000 256,411 ,725 ,905 ,911 Ítems 9 85,7500 273,461 ,412 Ítems 10 85,6000 273,411 ,480 ,910 ,643 Ítems 11 85,6500 266,345 ,907 Ítems 12 85.6000 277,095 ,298 ,913 268,787 Ítems 13 85,4500 ,481 ,910 Ítems 14 85,5000 260,158 ,657 ,907 Ítems 15 85,4500 269,945 ,470 ,910 Ítems 16 84,7500 281,671 ,290 ,913 Ítems 17 85,2500 278,408 ,329 ,912 Ítems 18 84,7500 286,934 ,128 ,914 Ítems 19 85,3500 297,608 -,239 ,921 Ítems 20 85,0500 279,945 ,233 ,914 Ítems 21 85,0000 286,000 ,108 ,916 Ítems 22 85,1000 271,147 ,604 ,908 Ítems 23 85,9000 257,253 .816 ,904 Ítems 24 86,1500 266,450 ,539 ,909

Ítems 25

85,2000

276,695

,523

,910

Ítems 26	85,3500	270,766	,566	,909
Ítems 27	85,5000	265,737	,666	,907

En la Tabla Nº 03 se observa el Alfa de Cronbach para cada uno de los Ítem si un elemento es suprimido con la finalidad de mejorar el coeficiente de 0,907 de la tabla Nº02, pero en ninguno de los posibles casos se logra tal efecto, por lo que se decide continuar con el cuestionario y la totalidad de sus Ítems.

Tabla Nº04
Estadístico de consistencia interna del cuestionario, prueba de dos mitades

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,906
		N de elementos	14 ^a
	Parte 2	Valor	,762
		N de elementos	13 ^b
	N total de ele	mentos	27
Correlación entre formularios			,687
Coeficiente de Spearman-	Longitud igua	al	,815
Brown	Longitud des	igual	,815
Coeficiente de dos mitades de	,747		

a. Los elementos son: Ítems 1, Ítems 2, Ítems 3, Ítems 4, Ítems 5, Ítems 6, Ítems 7, Ítems 8, Ítems 9, Ítems 10, Ítems 11, Ítems 12, Ítems 13, Ítems 14.

En la Tabla Nº04 se observa la prueba de mitades de la encuesta para medir la consistencia interna del cuestionario, mediante el Coeficiente de Spearman para longitudes iguales es de 0,815 y el Coeficiente de dos mitades de Guttman de 0,747 ambos superiores al mínimo establecido para pruebas de este tipo. En tal sentido se decide aprobar el Instrumento en cuestión.

b. Los elementos son: Ítems 15, Ítems 16, Ítems 17, Ítems 18, Ítems 19, Ítems

^{20,} Ítems 21, Ítems 22, Ítems 23, Ítems 24, Ítems 25, Ítems 26, Ítems 27.

Los resultados que se presentan permiten concluir que la encuesta para medir la gestión de mantenimiento de la Unidad de Mantenimiento de la UGEL de Trujillo, en el cual el instrumento fue elaborado por el autor, **ES ALTAMENTE CONFIABLE PARA SU USO.**

Anexo 5: Ficha de instrumentos

Ficha Técnica 01: Instrumento para evaluar planificación estratégica.

- A. Nombre: Cuestionario para evaluar la planificación estratégica.
- B. Autor: Lic. Alvarado Figueroa, Yakeline Karen
- C. Objetivo: Identificar el nivel de planificación estratégica de la Unidad de Mantenimiento de la UGEL de Trujillo, 2022

D. Normas:

- a) Es clave que el usuario externo, al contestar, sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas, para que se pueda captar información real.
- Tener en cuenta el tiempo destinado para el llenado en cada uno de los cuestionarios.
- E. Usuarios (muestra): El total de participantes es de 34 trabajadores de las diferentes áreas de la Unidad Gestión Educativa Local de Trujillo.
- F. Unidad de análisis: Trabajador de la Unidad Gestión Educativa Local de Trujillo.

G. Modo de aplicación:

- El presente cuestionario está estructurado en 30 ítems, agrupados en las tres dimensiones, y su escala es de, uno, dos, tres, cuatro, y cinco puntos por cada ítem.
- Los trabajadores de la Unidad Gestión Educativa Local de Trujillo deben llenar el cuestionario individualmente, consignando la información de acuerdo a las instrucciones para el desarrollo del instrumento de evaluación.
- El tiempo de desarrollo del cuestionario será aproximadamente de unos 20 minutos y los materiales a emplearse son un bolígrafo o lápiz.

H. Estructura

El cuestionario de la variable 1 planificación estratégica está estructurado tipo escala Likert, en el cual se le presenta cinco alternativas de respuesta de Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Totalmente de acuerdo, a las cuales se les asigna un valor de 1-5, respectivamente. El cuestionario está estructurado de la siguiente manera: tres

dimensiones: Evaluación estratégica con 3 indicadores y 9 ítems y para Direccionamiento Estratégico con 3 indicadores y 9 ítems, y Formulación Estratégica con 4 indicadores y 12 ítems.

I. Escala de medición:

Escala general de la variable: planificación estratégica

Intervalo	Intervalo	
30 - 69	Malo	
70 – 109	Regular	
110 – 150	Bueno	

Escala específica (por dimensión):

Dimensión	Intervalo	Intervalo
_ , , , , , ,	9 - 20	Malo
Evaluación estratégica y Direccionamiento Estratégico	21 – 32	Regular
	33 – 45	Bueno

Dimensión	Intervalo	Intervalo
	12 - 27	Malo
Formulación Estratégica	28 – 43	Regular
	44 – 60	Bueno

Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Totalmente de acuerdo = 5
De acuerdo = 4
Indiferente = 3
Totalmente en desacuerdo = 2
En desacuerdo = 1

J. Validación y confiabilidad:

La validez del cuestionario se determinó por parte del juicio de 5 expertos conocedores del tema de investigación conocedores del tema de investigación son: Dr. Carlos Campos Chávez, Dr. Dany Rolando Gálvez Cabanillas, Mg. Manuel Fernando Cruz Nolasco, Mg. Rosita Elizabeth Villon Prieto y Mg. Jenry Burgos Arteaga.

En relación a la fiabilidad de los instrumentos se aplicó a una muestra piloto a 20 colaboradores de la Unidad de Mantenimiento de la UGEL de Trujillo, de los cuales se obtuvo un Alfa de Cronbach excelente (0,923) para la Planificación estratégica y para la dimensión Evaluación estratégica se tuvo un alfa 0,917 excelente, para la dimensión direccionamiento Estratégico se tuvo un alfa 0,911 excelente y para la formulación Estratégica se tuvo un alfa 0,903 excelente.

Ficha Técnica 02: Instrumento para evaluar gestión de mantenimiento.

- **A. Nombre:** Cuestionario para evaluar la gestión de mantenimiento.
- B. Autor: Lic. Alvarado Figueroa, Yakeline Karen
- C. Objetivo: Identificar el nivel de la gestión de mantenimiento de la Unidad de Mantenimiento de la UGEL de Trujillo, 2022.

D. Normas:

- c) Es clave que el usuario externo, al contestar, sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas, para que se pueda captar información real.
- d) Tener en cuenta el tiempo destinado para el llenado en cada uno de los cuestionarios.
- **E.** Usuarios (muestra): El total de participantes es de 34 trabajadores de las diferentes áreas de la Unidad Gestión Educativa Local de Trujillo.
- F. Unidad de análisis: Trabajador de la Unidad Gestión Educativa Local de Trujillo.

G. Modo de aplicación:

- El presente cuestionario está estructurado en 27 ítems, agrupados en las tres dimensiones, y su escala es de, uno, dos, tres, cuatro, y cinco puntos por cada ítem.
- Los trabajadores de la Unidad Gestión Educativa Local de Trujillo deben llenar el cuestionario individualmente, consignando la información de acuerdo a las instrucciones para el desarrollo del instrumento de evaluación.
- El tiempo de desarrollo del cuestionario será aproximadamente de unos 20 minutos y los materiales a emplearse son un bolígrafo o lápiz.

H. Estructura

El cuestionario de la variable 2 gestión de mantenimiento está estructurado tipo escala Likert, en el cual se le presenta cinco alternativas de respuesta de Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Totalmente de acuerdo, a las cuales se les asigna un valor de 1-5, respectivamente. El cuestionario está estructurado de la siguiente manera: tres dimensiones: Mantenimiento preventivo con 3 indicadores y 9 ítems y para

Mantenimiento predictivo con 3 indicadores y 9 ítems, y Mantenimiento correctivo con 3 indicadores y 9 ítems.

I. Escala de medición:

Escala general de la variable: Gestión de mantenimiento

Intervalo	Intervalo	
27 - 62	Malo	
63 – 98	Regular	
99 – 135	Bueno	

Escala específica (por dimensión):

Dimensión	Intervalo	Intervalo
	9 - 20	Malo
Mantenimiento preventivo, predictivo y correctivo.	21 – 32	Regular
,	33 – 45	Bueno

Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Totalmente de acuerdo = 5

De acuerdo = 4

Indiferente = 3

Totalmente en desacuerdo = 2

En desacuerdo = 1

J. Validación y confiabilidad:

La validez del cuestionario se determinó por parte del juicio de 5 expertos conocedores del tema de investigación conocedores del tema de investigación son: Dr. Carlos Campos Chávez, Dr. Dany Rolando Gálvez Cabanillas, Mg. Manuel Fernando Cruz Nolasco, Mg. Rosita Elizabeth Villon Prieto y Mg. Jenry Burgos Arteaga.

Para el cuestionario gestión de mantenimiento y para el cuestionario gestión de mantenimiento se obtuvo un alfa excelente (0,907), señalando que ambos cuestionarios se encuentran aptos para su aplicación, para la dimensión Mantenimiento preventivo, se tuvo un alfa 0,901 excelente, así mismo para la dimensión mantenimiento predictivo un alfa 0,892 bueno y para la dimensión mantenimiento correctivo un alfa 0,899 bueno.

Anexos 6: Base de datos

Variable Planificación estratégica

	Planificación estratégica										
Varb.	Evalu	uación		namiento	T	ulación					
	estra	itégica		tégico	Estra	tégica	Total, de la				
N°	Total	Nivel	Total	Nivel	Total	Nivel	Variable	Nivel			
1	25	Regular	22	Regular	29	Regular	76	Regular			
2	22	Regular	21	Regular	30	Regular	73	Regular			
3	19	Malo	18	Malo	24	Malo	61	Malo			
4	26	Regular	29	Regular	38	Regular	93	Regular			
5	26	Regular	25	Regular	39	Regular	90	Regular			
6	26	Regular	23	Regular	36	Regular	85	Regular			
7	21	Regular	19	Malo	25	Malo	65	Malo			
8	27	Regular	28	Regular	59	Bueno	114	Bueno			
9	26	Regular	27	Regular	53	Bueno	106	Regular			
10	27	Regular	23	Regular	48	Bueno	98	Regular			
11	34	Bueno	37	Bueno	50	Bueno	121	Bueno			
12	20	Malo	23	Regular	27	Malo	70	Regular			
13	38	Bueno	27	Regular	35	Regular	100	Regular			
14	33	Bueno	29	Regular	37	Regular	99	Regular			
15	35	Bueno	30	Regular	40	Regular	105	Regular			
16	31	Regular	32	Regular	39	Regular	102	Regular			
17	33	Bueno	39	Bueno	54	Bueno	126	Bueno			
18	13	Malo	13	Malo	16	Malo	42	Malo			
19	29	Regular	22	Regular	41	Regular	92	Regular			
20	34	Bueno	24	Regular	38	Regular	96	Regular			
21	34	Bueno	23	Regular	39	Regular	96	Regular			
22	21	Regular	24	Regular	24	Malo	69	Malo			
23	29	Regular	33	Bueno	47	Bueno	109	Regular			
24	24	Regular	26	Regular	40	Regular	90	Regular			
25	24	Regular	34	Bueno	50	Bueno	108	Regular			
26	23	Regular	29	Regular	48	Bueno	100	Regular			
27	21	Regular	21	Regular	24	Malo	66	Malo			
28	24	Regular	32	Regular	41	Regular	97	Regular			
29	26	Regular	21	Regular	40	Regular	87	Regular			
30	24	Regular	21	Regular	28	Regular	73	Regular			
31	31	Regular	23	Regular	32	Regular	86	Regular			
32	28	Regular	28	Regular	33	Regular	89	Regular			
33	37	Bueno	33	Bueno	42	Regular	112	Bueno			
34	16	Malo	19	Malo	30	Regular	65	Malo			

Variable Gestión de mantenimiento

	Gestión de mantenimiento									
Varb.	Mantenimiento		Mantenimiento		Mantenimiento					
	prev	entivo	pre	dictivo	correctivo		Total, de la			
N°	Total	Nivel	Total	Nivel	Total	Nivel	Variable	Nivel		
1	25	Regular	24	Regular	25	Regular	74	Regular		
2	22	Regular	22	Regular	22	Regular	66	Regular		
3	17	Malo	17	Malo	17	Malo	51	Malo		
4	31	Regular	31	Regular	31	Regular	93	Regular		
5	31	Regular	30	Regular	25	Regular	86	Regular		
6	26	Regular	23	Regular	21	Regular	70	Regular		
7	23	Regular	19	Malo	19	Malo	61	Malo		
8	22	Regular	28	Regular	32	Regular	82	Regular		
9	23	Regular	37	Bueno	32	Regular	92	Regular		
10	23	Regular	23	Regular	21	Regular	67	Regular		
11	33	Bueno	26	Regular	30	Regular	89	Regular		
12	26	Regular	29	Regular	29	Regular	84	Regular		
13	31	Regular	32	Regular	26	Regular	89	Regular		
14	27	Regular	30	Regular	29	Regular	86	Regular		
15	31	Regular	35	Bueno	33	Bueno	99	Bueno		
16	23	Regular	22	Regular	24	Regular	69	Regular		
17	27	Regular	27	Regular	22	Regular	76	Regular		
18	24	Regular	22	Regular	29	Regular	75	Regular		
19	33	Bueno	21	Regular	32	Regular	86	Regular		
20	25	Regular	27	Regular	27	Regular	79	Regular		
21	38	Bueno	31	Regular	37	Bueno	106	Bueno		
22	22	Regular	20	Malo	26	Regular	68	Regular		
23	37	Bueno	45	Bueno	34	Bueno	116	Bueno		
24	36	Bueno	37	Bueno	44	Bueno	117	Bueno		
25	20	Malo	27	Regular	30	Regular	77	Regular		
26	35	Bueno	42	Bueno	32	Regular	109	Bueno		
27	29	Regular	36	Bueno	29	Regular	94	Regular		
28	24	Regular	25	Regular	24	Regular	73	Regular		
29	22	Regular	17	Malo	22	Regular	61	Malo		
30	19	Malo	24	Regular	25	Regular	68	Regular		
31	30	Regular	33	Bueno	26	Regular	89	Regular		
32	32	Regular	23	Regular	26	Regular	81	Regular		
33	25	Regular	27	Regular	20	Malo	72	Regular		
34	28	Regular	24	Regular	29	Regular	81	Regular		

Anexo 7: Matriz de consistencia del informe final

INTRODUCCIÓN						MÉTODO				
TRABAJOS PREVIOS	TEORIAS RELACIONADOS AL TEMA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS		RIABLES Y CIONALIZACIÓN DIMENSIONES	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS	
PREVIOS Ordoñez (2022), en su investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la planificación estratégica en función a la calidad de la gestión realizado en la universidad de Guayaquil, Ecuador, donde llegó a concluir que la existe una incidencia entre la planificación estratégica y la gestión de estratégica y la gestión de su revocamo de la planificación estratégica y la gestión	Es adecuado utilizar la teoría de la planificación es el proceso de establecer metas y elegir los medios para lograr esas metas, y también es el proceso que se sigue para determinar qué hará una organización para lograr sus metas. (Stoner, 1996) Según la planificación	¿Cuál es la relación que existe entre la planificación estratégica y la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo 2022? JUSTICACIÓN: Teóricamente Porque esto ayudará a esclarecer el conocimiento sobre	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN: Existe una relación positiva significativa de la evaluación estratégica, el direccionamiento estratégico y la formulación estratégica con la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo, 2022. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:	GENERAL: Determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión del mantenimiento en la UGEL de Trujillo,2022 ESPECÍFICOS: Conocer el nivel de la planificación estratégica y sus dimensiones en la UGEL de Trujillo, 2022 Conocer el nivel de eficiencia de gestión del mantenimiento y	VARIABLE 1: ## Halanificación estratégica	Evaluación estratégica Direccionamiento Estratégico		VALIDEZ Y CONFIABILIDAD TECNICAS: LA ENCUESTA. La encuesta, ayuda a la obtención de valores sobre las variables en estudio, y con ello se logra relatar y explicar de manera minuciosa el concerniente problema.	De esta manera se utilizó el método de análisis estadístico descriptivo donde se desarrolla buscando identificar los niveles a través del método de baremos en función a las variables y dimensiones que se van a medir, representándolo s en frecuencias y valor	
gestion de mantenimiento basándose en una rho de 0,966 con una	estratégica, implica identificar las metas a largo plazo de la	las variables en estudio para poder recabar información teórica,	H1: La evaluación estratégica, se relaciona positiva y significativamente	sus dimensiones en la UGEL de Trujillo, 2022;		Formulación Estratégica			porcentual, ya sea en tablas y/o figuras.	

significancia menor	organización y tomar	organización,	con la gestión del	Determinar la relación			INSTRUMENTOS:	Por otro lado, se
a 0.05.	decisiones basadas	sistematización y	mantenimiento en la	que existe entre la				utilizó la
	en cómo se lograrán	generación de	UGEL de Trujillo.	evaluación estratégica				estadística
	esas metas	conocimiento		en la gestión del				inferencial, este
	deseadas para que	científico teórico de	H2: EI	mantenimiento en la			CUESTIONARIO,	tipo de análisis
Llanes et al., (2021),	la estrategia incluya	la información, lo	direccionamiento	UGEL de Trujillo 2022,			es una serie de	parte de una
tuvo como finalidad	todo lo necesario	que ayudará a las	estratégico, se	· ·			preguntas que se	prueba de ajuste
determinar las	para el éxito de la	organizaciones	relaciona positiva y	Determinar la relación			realiza en base a	Shapiro-Wilk que
estrategias para la	misión de la	públicas a mejorar	significativamente	entre el			las variables	determinó que herramienta
gestión de	organización.	un buen nivel de	con la gestión del	direccionamiento			objeto de estudio.	paramétrica
mantenimiento en la	(Bagheri, 2016).	servicio educativo	mantenimiento en la	estratégico en la			(Hernández,	utilizar en función
UEB Derivados		manteniendo	UGEL de Trujillo.	gestión del			Fernández y	a los datos
"Heriberto		operativos los	·	mantenimiento en la			Baptista, 2014, p.	obtenidos en el
Duquesne".		instrumentos de	H3: La formulación	UGEL de Trujillo 2022.			228).	contexto natural
		gestión,	estratégica, se					de la
		infraestructura y	relaciona positiva y	Determinar la relación				investigación, es
Según Pilataxi		otros elementos	significativamente	entre la formulación				por ello que se
- 3 -	La tacría del	orientados a	con la gestión del	estratégica en la				desarrolla dicha
	La teoría del	herramientas que	mantenimiento en la	gestión del				prueba para toma
investigación la cual tuvo como objetivo	mantenimiento,	requieren atención	UGEL de Trujillo.	mantenimiento en la				la decisión
,	actualmente concebida desde	frecuente y oportuna	,	UGEL de Trujillo 2022.			VALIDEZ:	correcta y trabajar
		para garantizar	H4: La planificación				77(215221	la herramienta
relación de la estructura	una perspectiva	servicios de alta	estratégica se	Eestablecer la relación			Respecto a la	adecuada teniendo en
	operativa, pero a	calidad basados en	relaciona positiva y	que existe entre la			validación de los	teniendo en cuenta el factor
organizativa con la	partir de los aportes	la eficiencia y la	significativamente	planificación			instrumentos, se	determinate en la
eficiencia de las	considerados en	eficacia, a su vez las	con la gestión del	estratégica en la			realizó la	investigación,
líneas de	este estudio, ha sido	implicancias	mantenimiento	gestión del			evaluación bajo	donde se
producción. La	concebida como un	prácticas que	preventivo en la	mantenimiento			cinco especialistas	visualiza que los
investigación utiliza	sistema integrado de	obtendrá esta	UGEL de Trujillo.	preventivo en la UGEL				datos presentan
métodos	variables externas e	investigación es que	ŕ	de Trujillo 2022.			Dr. Carlos Campos	una distribución
cuantitativos, tipo	internas, una	brindará	H5: La planificación	Estable contamble of the			Chávez	no normal
básico y diseño	simbiosis de fuerzas	oportunidades para	estratégica se	Establecer la relación				(p<0,05),
correlacional.	económicas,	los servicios	relaciona positiva y	existe entre la			Dr. Dany Rolando	señalando
	sociopolíticas,	educativos	significativamente	planificación			Gálvez Cabanillas	trabajar con Rho
	tecnológicas y	brindados para miles	con la gestión del	estratégica en la				Spearman y Tau-
según Reyes (2018)	ambientales, cultura,	de estudiantes de la	mantenimiento	gestión del			Mg. Manuel	b de Kendall.
en su estudio, el	en relación con las	jurisdicción de la	predictivo en la	mantenimiento		MUESTRA:	Fernando Cruz	METODOS DE
objetivo general fue	reacciones de los	UGEL de Trujillo,	UGEL de Trujillo.	predictivo en la UGEL			Nolasco	INVESTIGACIÓN
determinar la	competidores,	convirtiéndolo en un		de Trujillo 2022.				:
relación entre la	proveedores,	servicio eficiente y	H6: La planificación	Establecer la relación		El tamaño de la	Mg. Rosita	El método
planificación	clientes, reguladores	logrando la	estratégica se	existe entre la			Elizabeth Villon	utilizado es el
estratégica y la	y grupos de interés	satisfacción de los	relaciona positiva y	planificación	Mantenimiento	muestra es	Prieto	deductivo, que,
gestión de	que influyen en la	estudiantes. Al	significativamente		preventivo	censal, por ser	Ma John Dine -	según que,
mantenimiento del	conducta y	mismo tiempo,	con la gestión del	estratégica en la gestión del		una población	Mg. Jenry Burgos	Hernández.
Instituto	desempeño de las	proporciona a los	mantenimiento	gestion dei mantenimiento		pequeña, se	Arteaga	Fernández y
Metropolitano		profesores y al resto		manteniiniento		tomó al total de		, , , , , , ,
Monopolitario		. ,				la población,		

Protransporte de	actividades internas.	del personal las	correctivo en la	correctivo en la UGEL			quedando		Baptista, (2014, p.
Lima, 2018. se	(Siles, 2019).	herramientas	UGEL de Trujillo.	de Trujillo 2022.			compuesta por		6),
confirmó que el		necesarias para			VARIABL	Mantaninaianta	34 trabajadores	CONFIABILIDAD:	TIPO DE
desarrollo de esta		completar las tareas			E 2:	Mantenimiento	de las diferentes		INVESTIG.
estrategia tuvo una		asignadas.				predictivo	áreas de la		INVESTIG.
relación positiva y	En este sentido, es				gestión		Unidad Gestión	En rologión o lo	Investigación no
significativa con la	necesario encontrar	De acuerdo a la			del		Educativa Local	En relación a la	experimental,
gestión de	un método adecuado	relevancia social que			mantenimi		de Trujillo	fiabilidad de los	охроппона,
mantenimiento del	para reducir la	presenta la			ento			instrumentos se	DISEÑO DE
Colegio	posibilidad de un	investigación						aplicó a una	INVEST.
Metropolitano de	mantenimiento	pretende concienciar						muestra piloto a 20	
Lima (rs = 0.740, p <	insuficiente	a las autoridades					TECNICA DE	colaboradores de	Correlacional
0.05).	mejorando el	que realicen					MUESTREO:	la Unidad de	transversal.
	desempeño de las	gestiones						Mantenimiento de	
	actividades sin	pertinentes en base						la UGEL de	
	mantenimiento.	a las necesidades					Se utilizó el	Trujillo, de los	
Según Acevedo y	(Mostafa, 2015).	que presentan las					muestreo no	cuales se obtuvo	
Gaspar (2018) el		instituciones para					probabilístico.	un Alfa de	
propósito fue		realizar su					probabilistico.	Cronbach	
establecer la		respectivo						excelente (0,923)	
relación entre la		mantenimiento y						para la	
planificación		considerar el uso de						Planificación	
estratégica y la		métodos de				Mantenimiento		estratégica y para	
gestión institucional		vanguardia para				correctivo		la dimensión Evaluación	
en las tres		detectar fallas en la							
instituciones de		planificación						estratégica se tuvo	
educación		estratégica de la						un alfa 0,917	
secundaria de la		Ugel de Trujillo en el						bueno, para la	
Red Educativa		futuro y su impacto						dimensión	
Ayaccocha Acoria.		en la población,						direccionamiento	
se utiliza la Rho de		como complemento						Estratégico se tuvo	
Spearman y se		la utilidad						un alfa 0,911	
encuentra que r =		metodológica,						bueno y para la formulación	
0,727, lo que indica		pretende dar						Estratégica se tuvo	
que existe un		cumplimiento a cada						un alfa 0,903	
promedio positivo		proceso de esta						bueno.	
variable de		investigación						Duello.	
correlación canónica		realizando acciones						Para el	
entre los dos estudios: Se		de recolección de						cuestionario	
		datos						gestión de	
encontró Sig = 0.00		metodológicos, para						mantenimiento v	
$< \alpha = 0.05$,		lo cual se diseñará el						para el	
rechazando así la		instrumento para ser						cuestionario	
hipótesis nula (H0) y		utilizado en futuras						gestión de	
aceptando la hipótesis de		investigaciones						mantenimiento se	
		luego de verificar y						obtuvo un alfa	
investigación.		pasar el proceso de						excelente (0,907),	
								5.1551011to (0,001),	

Pereda y Zavaleta (2018) se confirmó una relación causal significativa entre las dos dimensiones de PE y OT (social y ambiental). Por lo tanto, aceptando la hipótesis nula, concluya que no existe una relación significativa entre PE y OT, ya que la columna del estadístico de la prueba Tau-b de Kendall tiene un valor de unión de t = 0.021.	confiabilidad. El propósito es encontrar soluciones directas a los problemas descritos.			señalando que ambos cuestionarios se encuentran aptos para su aplicación, para la dimensión Mantenimiento preventivo, se tuvo un alfa 0,901 bueno, así mismo para la dimensión mantenimiento predictivo un alfa 0,892 bueno y para la dimensión mantenimiento correctivo un alfa 0,899 bueno.
---	---	--	--	---

Anexo 8: Resumen de hipótesis

Relación de variables	Tau-B de Kendall	Rho Spearman	Probabilidad	Decisión	Significancia
Planificación estratégica y Gestión de mantenimiento	0,258	0,369	Sig.; 0,034 < 0.05	Se acepta la Hi	Existe relación significativa
Relación de las dimensiones de	Planificación e	stratégica y Ge	stión de mantenimi	ento	
Evaluación estratégica	0,224	0,308	Sig.; 0,069 > 0.05	Se acepta la Ho	No existe relación significativa
Direccionamiento Estratégico	0,280	0,378	Sig.; 0,024 < 0.05	Se acepta la Hi	Existe relación significativa
Formulación Estratégica	0,222	0,309	Sig.; 0,070 > 0.05	Se acepta la Ho	No existe relación significativa
Relación de Planificación estrat	égica y sus dim	ensiones de la	Gestión de manten	imiento	
Mantenimiento preventivo	0,174	0,241	Sig.; 0,157 > 0.05	Se acepta la Ho	No existe relación significativa
Mantenimiento predictivo	0,319	0,457	Sig.; 0,009 < 0.05	Se acepta la Hi	Existe relación significativa
Mantenimiento correctivo	0,193	0,302	Sig.; 0,018 < 0.05	Se acepta la Hi	Existe relación significativa

Nota: Tabla 7; Tabla 8; Tabla 9; Tabla 10; Tabla 11; Tabla 12; y Tabla 13.