



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**La Gestión pública y el presupuesto por resultados en la Unidad
Desconcentrada Superintendencia de Transporte Terrestre Carga
Mercancías, Junín 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Mendoza Herrera, Jhonatan (orcid.org/0000-0002-7194-0994)

ASESORA:

Dra. Zevallos Delgado, Karen del Pilar (orcid.org/0000-0003-2374-980X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi esposa e hijas que día a día son
fuente de inspiración y amor.

Agradecimiento

A Dios por permitirme tener la dicha de llenarme de perseverancia y guiarme en todas las cosas que hago para seguir adelante.

A mi familia por estar en todo momento apoyándome incondicionalmente.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Variables y Operacionalización	22
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5 Procedimientos	29
3.6 Método de análisis de datos	29
3.7 Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V DISCUSIÓN	43
VI CONCLUSIONES	50
VII RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	54
ANEXOS	59

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencia de variable gestión pública en la UD Junín, SUTRAN, 2021	31
Tabla 2 Distribución de frecuencia de dimensiones de variable gestión pública	32
Tabla 3 Resultados de Presupuesto por resultados en la UD Junín, SUTRAN, 2021	33
Tabla 4 Distribución de frecuencia de dimensiones del presupuesto por resultados	34
Tabla 5 Coeficiente de correlación de variable gestión pública y presupuesto por resultados	36
Tabla 6 Coeficiente de correlación de variable gestión pública y programa presupuestal	37
Tabla 7 Coeficiente de correlación de variable gestión pública y productividad	39
Tabla 8 Coeficiente de correlación de variable gestión pública y articulación con principales actores	40
Tabla 9 Coeficiente de correlación de variable gestión pública y evaluación de desempeño	42
Tabla 10 Matriz de consistencia de Investigación	59
Tabla 11 Operacionalización de la variable dependiente	61
Tabla 12 Operacionalización de la variable independiente	62
Tabla 13 Expertos que validaron instrumentos de validación	69

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 Información de variable gestión pública Gestión pública en la UD Junín, SUTRAN, 2021	78
Figura 2 Grafica de las dimensiones de la gestión pública en la UD Junín, SUTRAN, 2021	78
Figura 3 Información de variable presupuesto por resultados en la UD Junín, SUTRAN, 2021	79
Figura 4 Información de dimensiones presupuesto por resultados en la UD Junín, SUTRAN, 2021	79
Figura 5 Representación de correlación de variable gestión pública y presupuesto por resultados	80
Figura 6 Representación de correlación de variable gestión pública y programa presupuestal	80
Figura 7 Representación de correlación de variable gestión pública y productividad	81
Figura 8 Representación de correlación de variable gestión pública y articulación	81
Figura 9 Representación de correlación de variable gestión pública y desempeño	82

RESUMEN

El estudio tuvo por objetivo determinar la relación entre la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Unidad Desconcentrada de la Región Junín, en el periodo 2021 así mismo la metodología adoptada en la presente investigación en cuanto a su tipo y diseño corresponden a una investigación de tipo básica, de nivel correlacional, no experimental y de corte transversal. En cuanto a los resultados se obtuvieron que las variables de gestión pública y presupuesto por resultados tienen una correlación positiva considerada (0.626**) entre ambas variables de estudio y estadísticamente se vincula a muy significativa en el nivel de 0.000 (menor del 0.05), con esto quiere decir que la probabilidad de error es menor al 5%, en 43 casos correlacionado. La Gestión pública constituye a $r^2 = 62\%$ de la variación del presupuesto por resultados. En cuanto a las dimensiones, también presenta una relación con alto grado de correlación, con lo cual se demuestra que estas variables tienen relación entre ellas y como importancia de este estudio es que se refuercen las estrategias de gestión, orientada al uso eficiente del presupuesto por resultados en la oficina regional de Junín de la SUTRAN.

Palabras clave: Gestión Pública, Presupuesto por Resultados, Modernización del estado, valor público.

ABSTRACT

The objective of the study is to determine the relationship between public management and the budget for results in the Decentralized Unit of the Junín Region, in the period 2021, likewise the methodology adopted in the present investigation in terms of its type and design correspond to a research basic type, correlational level, non-experimental and cross-sectional. Regarding the results, it was obtained that the variables of public management and budget by results have a positive correlation considered (0.626**) between both study variables and statistically it is linked to very significant at the level of 0.000 (less than 0.05). , by this means that the probability of error is less than 5%, correlated in 43 cases. Public management constitutes $r^2 = 62\%$ of the variation of the budget by results. Regarding the dimensions, it also presents a relationship with a high degree of correlation, which shows that these variables are related to each other and the importance of this study is that management strategies are reinforced, oriented to the efficient use of the budget by results in the Junín regional office of SUTRAN.

Keywords: Public Management, Budget for Results, Modernization of the state, public value

I. INTRODUCCIÓN

El Sector transporte es uno de los problemas más recurrentes en países en desarrollo tales como el Perú, que no solamente tiene serios problemas en las reformas de transporte, sino que además no se cuenta con suficiente infraestructura vial para satisfacer la alta demanda de pasajeros en el servicio de transporte y el tráfico que se genera en horas punta, sumado a ello la presencia de transportistas informales que ponen en alto riesgo a los usuarios debido a los robos, asaltos, inclusive trata de personas, por lo cual este sector no es fiscalizado correctamente, pese a que existe varias autoridades con competencia transversal, tales como el ATU, SUTRAN, Direcciones Regionales de Transportes, Municipalidades y la misma Policía Nacional del Perú, quienes tienen facultades para fiscalización y regulación en algunos casos.

De esta manera se pretendió demostrar que esta coyuntura no solamente existe en la capital del Perú, sino que las mismas provincias son parte de ellas. Es así que el problema central que se presenta en la Unidad Desconcentrada de la Región Junín, perteneciente a la Superintendencia de Transporte Terrestre, Carga y Mercancías - SUTRAN es que no cuenta con instrumentos que permitan orientar al logro de resultados, en mérito a los planes de fiscalización o los que hagan sus veces en los Planes Estratégicos o Planes Operativos Institucionales. Así mismo señalar que el órgano de línea "Gerencia de Articulación Territorial" actualmente jefatura de línea de las oficinas regionales, no tiene un plan efectivo en cuanto al seguimiento de estrategias para logro de resultados, que dicho sea de paso está enmarcado en el Plan Operativo Institucional y Plan Estratégico Institucional. Teniéndose como resultados, oficinas regionales que no logran cumplir las metas físicas que le son asignadas, por varios motivos; entre ellos un mal manejo de sus fondos o recursos financieros, falta de personal, logística, falta de coordinación, presencia de la pandemia que no sólo logró que se deje de fiscalizar a vehículos que generan mayor informalidad interprovincial, inclusive la falta de liderazgo de sus representantes zonales, entre otros.

Por lo antes presentado, se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la Gestión pública y el presupuesto por resultados en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN Región Junín, 2021? planteando de manera

específica conocer ¿Cuál es la relación entre la gestión pública y los programas presupuestales en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021?, ¿Cuál es la relación entre la gestión pública y la productividad en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021?, ¿Cuál es la relación entre la gestión pública y la articulación con principales actores en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021?, ¿Cuál es la relación entre la gestión pública y la evaluación de desempeño en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021?.

Por otro lado, el presente estudio cuenta con una justificación teórica, toda vez que se presentó la brecha de actividades institucionales en las cuales la SUTRAN presenta su problemática, está sustentada en las teorías de diferentes autores en las que explican las variables adoptadas en la presente investigación; no obstante estas teorías conjugan con las normativas vinculadas a la regulación del sector transporte, siendo la Ley N° 27181 “Ley General del Transporte” con sus respectivos reglamentos que hacen que se explique mejor los problemas investigados, concatenadas con la Ley N° 27658, “Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado”, norma que vincula la problemática planteada en el presente estudio.

Así mismo a nivel práctico los resultados de esta investigación permitirán a la institución adoptar medidas correctivas en beneficio de los usuarios principalmente, toda vez que ellos son los que hacen uso del servicio de transporte público en sus diversas características o modalidades. A nivel metodológico, la presente investigación permitirá crear nuevas metodologías al interno de la institución, permitiendo usar el método científico a través del método hipotético deductivo.

El objetivo general fue determinar la relación entre la Gestión pública y el presupuesto por resultados de la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN Región Junín, 2021, mientras que de manera específica se tiene determinar la relación entre la gestión pública y los programas presupuestales en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y

Mercancías, Región Junín 2021, determinar la relación entre la gestión pública y la productividad en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021, determinar la relación entre la gestión pública y la articulación con principales actores en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021, Determinar la relación entre la gestión pública y la evaluación por desempeño en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021.

Finalmente se formuló la siguiente hipótesis; Existe relación entre la gestión pública y el presupuesto por resultados de la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN Región Junín, 2021. Como hipótesis específicas tenemos existe relación entre la gestión pública y los programas presupuestales en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021; existe relación entre la gestión pública y la productividad en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021; existe relación entre la gestión pública y la articulación en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021; existe relación entre la gestión pública y la evaluación por desempeño en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación tiene como base la revisión de otros estudios realizados con similares características de las variables a investigar tanto en investigaciones nacionales e internacionales, es así que la presente investigación recoge principales teorías y estudios vinculantes.

En cuanto a las investigaciones nacionales tenemos a Vidal (2019) quien de acuerdo a su investigación, su objetivo fue la de determinar la relación entre la Gestión Pública y el Presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Educación Huánuco, en el periodo 2019, así mismo la hipótesis fue que existe relación entre la gestión pública y el presupuesto por Resultados (PpR) en la unidad ejecutora en el periodo en el año 2019. Así mismo el método fue el tipo no experimental, teniendo en cuenta que su principal preocupación fue de resolver problemas en la praxis, teniendo un margen de generalización bastante limitado. Los instrumentos utilizados fueron encuestas, documentales y cuestionarios aplicados. Finalmente las conclusiones arribaron a que existe un alto grado de vinculación entre la gestión pública y el presupuesto por resultados de la entidad materia de análisis en año 2019, teniendo un margen de confiabilidad el cual fue de 95% respecto al estudio realizado.

Al respecto Alvarado (2021) de acuerdo a su investigación, trató de explicar que el objetivo principal fue determinar que existe relación entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa desarrollada en un gobierno local de la Municipalidad Provincial de Picota durante el periodo 2021. Así mismo la hipótesis general fue que existe relación de tipo significativa entre las variables presupuesto por resultados y la otra variable gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Picota durante el periodo 2021. Por otro lado el método seguido durante dicha investigación fue de diseño no experimental, descriptivo correlacional. Del mismo modo los instrumentos utilizados fueron la encuesta y como instrumento el cuestionario. Finalmente las conclusiones arribaron que existe relación positiva y significativa entre la variable del presupuesto por resultados y la variable de gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Picota durante el periodo 2021.

Por otro lado Huertas (2020) de acuerdo a su investigación, trató de explicar que el objetivo principal fue determinar la relación que existe entre la administración

pública y por su otra parte el presupuesto por resultados en el RENIEC durante el periodo 2018. Así mismo la hipótesis general fue que demostrar que existe relación positiva entre la Administración Pública y el Presupuesto por Resultados en el RENIEC dentro del periodo 2018. Por otro lado, el método seguido fue aplicada. Del mismo modo los instrumentos utilizados fueron a través del manejo de la indagación. Finalmente las conclusiones arribaron que a través de sus variables de estudio, tanto la administración pública y por su otra parte, el presupuesto por resultados tienen un alto grado de correlación, por lo que se demuestra una vinculación significativa entre ambas variables en el RENIEC en el periodo 2018.

Al respecto Poma (2021) de acuerdo a su investigación, trató de explicar que el objetivo principal fue determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la otra parte el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior Lima, en el periodo 2020. Así mismo la hipótesis general fue que existe relación significativa entre la variable gestión administrativa y la variable presupuesto por resultados en el Ministerio de Interior dentro del periodo 2020. Así mismo el método seguido fue el de no experimental correlacional, con su método hipotético-deductivo. Así mismo utiliza los instrumentos tales como la técnica de encuesta y el instrumento de cuestionario. Finalmente las conclusiones que se arribaron fue que la variable gestión administrativa tiene un alto grado de vinculación con la variable de presupuesto por resultados.

Por otro lado, Mendoza (2019) de acuerdo a su investigación, trató de explicar que el objetivo principal fue la implementación de estrategias de optimización medidas respecto a través de la ejecución presupuestal y cómo éstos dejan un efecto en la oficina regional de Junín de la SUTRAN durante el año 2018. Así mismo la hipótesis general fue que la implementación de estrategias de optimización en la ejecución presupuestal mejora significativamente la gestión de la unidad desconcentrada de la SUTRAN Región Junín. Por otro lado el método seguido fue investigación cuasi experimental. Así mismo los instrumentos fueron fichas técnicas de observación los cuales son bastante relevantes para la presente investigación, desprendiéndose las características de recopilación de datos de la población, materia de investigación. Finalmente las conclusiones que arribaron fue las variables tuvieron un alto grado de correlación entre ambas respecto al estudio.

Así mismo Cabrera (2018) de acuerdo a su investigación, el objetivo fue

determinar en qué medida la gestión e implementación de las políticas públicas desarrolladas a través del transporte público en Trujillo provincia; con ello buscaba reducir el impacto ambiental aéreo y sonoro, así mismo la hipótesis trató de explicar a medida que se implemente la gestión de nuevas políticas públicas se podrá mejorar el servicio de transporte vehicular, con esto se mitigará el impacto ambiental en la provincia de Trujillo; así mismo el método seguido para la investigación según el investigador fue aplicada, así mismo los instrumentos utilizados fueron cuestionarios, así mismo indicar que el tipo de investigación según fue aplicada así mismo arribó a las siguientes conclusiones, según la investigación la aplicación de nuevas políticas públicas desarrolladas en un plano ambiental, podría mejorar notablemente la calidad del servicio de transporte público y con ello se reducirá notablemente el impacto de la contaminación ambiental, señalan que es viable, la aplicación de políticas públicas y finalmente ese mismo porcentaje indican que dicha implementación mejorará el servicio de transporte de vehículos para pasajeros, bajando la contaminación ambiental en el aire y sonora.

Por otro lado, Arana (2020) de acuerdo a su investigación, el objetivo fue el analizar los factores que influyen en la implementación de la reforma del PpR en el Perú en el marco de la gestión por resultados, con ello se buscaba explorar y comprender dicha influencia que se ha generado a nivel presupuestal. Respecto a la hipótesis seguida es la de verificar que la implementación de la reforma del PpR influenciará en los resultados a nivel nacional. Así mismo indicar que la investigación fue de tipo no aplicada. En cuanto a los instrumentos utilizados fue uso de fuentes secundarias, entrevistas, cuestionario, del mismo modo se usó las técnicas de análisis cuantitativo con lo cual se concluyó que existen problemas críticos que van orientados hacia una falta de resultados, objetivos no bien estructurados y decisiones que no se basan en evidencias, sumado a ello la falta de acuerdos dentro de la cadena de valor.

Así mismo, Rodríguez (2017) de acuerdo a su investigación señala que, el objetivo fue el de conocer los niveles de coordinación entre la Policía Nacional del Perú en relación con el Ministerio del Interior respecto a la ejecución del presupuesto para su asignación respecto a la política de seguridad ciudadana. Así mismo señala que la hipótesis es que existe coordinación entre el Ministerio del Interior y la Policía Nacional del Perú respecto a la ejecución presupuestal asignado

a la propia Policía Nacional del Perú para las políticas públicas de seguridad ciudadana.

Por otro lado, Miranda (2022), de acuerdo a su investigación señala que, el objetivo fue determinar el grado de relación de un vínculo de la información de desempeño para la asignación presupuestal dentro de la aplicación de los Programas Presupuestales. Así mismo la hipótesis señala que existe un vínculo de información de desempeño para la asignación presupuestal dentro de la aplicación de los PpR. Seguido de ello señalar que el tipo de investigación fue no aplicada. Del mismo modo los instrumentos usados fueron las entrevistas semiestructuradas a servidores públicos de la DGGP del Ministerio de Economía y Finanzas. Finalmente señalan que el uso de los PpR no ha influido dentro de una cultura de las entidades públicas que permitan realizar la asignación presupuestal en el marco de información de desempeño por lo que se observó una serie de falencias respecto a las evidencias que no responden frente a la necesidad de los presupuestos por resultados.

En cuanto a la investigación de Tasayco (2017) señala que el objetivo general es explicar la problemática del PpR en el sector educación en la Región Callao durante el periodo 2015. Así mismo la hipótesis señala que existe una problemática en la aplicación del PpR en el sector educación en la Región Callao durante el periodo del año 2015. Seguido de ello, señalar que el tipo de investigación fue investigación documental analizada con codificación axial toda la información pertinente. Así mismo los instrumentos utilizados fueron el análisis documental, la codificación axial y finalmente concluye que los PpR facilitan la priorización del gasto público, por lo que es necesario fortalecer mejorar sistemas que produzcan información sistemática dentro de los programas presupuestales, los cuales deberán estar alineados a las políticas del sector.

En cuanto a la investigación de Lucio (2019), señala que el objetivo general fue analizar el Presupuesto por Resultados ejecutado por la Municipalidad Provincial de Sihuas durante las gestiones desde el 2016 al 2018 consecuentemente. Del mismo modo el tipo de investigación fue el no experimental de corte transversal. Así mismo los instrumentos usados en la investigación fueron la ficha de observación y finalmente concluye en que sólo se ejecutó un 80.90% del presupuesto asignado durante el rango de la gestión con lo que se concluye que si

existe una relación significativa entre el Presupuesto participativo en el marco del PpR respecto a la gestión de los recursos de la Municipalidad.

En cuanto a investigaciones internacionales tenemos a Tamayo (2021) de acuerdo a su investigación el objetivo principal fue de orientar, articular e impulsar, en las entidades públicas de Cuba, los procesos intrínsecos de modernización alineados hacia una gestión con resultados que logren impactar en la población. Así mismo la metodología utilizada es el dialéctico-materialista y concluye en que toda administración pública moderna es aquella que tiene como pilar el compromiso con el ciudadano, haciendo uso de sus recursos, asegurando su desarrollo con reformas que garanticen el progreso de los usuarios.

Así mismo Cándelo (2019) de acuerdo a su investigación el objetivo principal fue analizar la regionalización como modelo de organización para mejorar de eficiencia de la gestión pública en Colombia, así mismo el método utilizado es descriptiva con enfoque cualitativo, de igual manera hace uso de instrumentos prospectiva y test focalizados. Finalmente las conclusiones demostraron que la descentralización permite descongestionar el poder, dando a las autoridades locales auto sostenimiento para dar solución a sus necesidades, mejorando sus estrategias en la gestión pública.

Al respecto, Suarez (2021) de acuerdo a su investigación, el objetivo principal fue de indagar la relación entre administración pública y la pedagogía, éste como un eje de reflexión que permitió potenciar la gestión de la Alcaldía de Bogotá, por tanto el fomento de la articulación gubernamental alienta a mejorar la gestión pública. Así mismo los instrumentos utilizados fueron entrevistas a funcionarios, los cuales dieron un marco de referencia al estudio con alto impacto social. Finalmente la investigación concluye que la administración pública y la pedagogía implicaron nuevas políticas públicas construidas como eje transversal para el beneficio de la comunidad.

Así mismo Martínez et al. (2020) de acuerdo a la investigación, el objetivo principal fue demostrar la relación existente entre el uso de los recursos financieros que disponen las municipalidades pertenecientes a Oaxaca-México en los periodos 200-2017 y el impacto en la gestión pública que finalmente dicha implementación hace uso de una metodología que recopila información de diversas instituciones públicas que pretenden explicar el grado de efectividad para el cumplimiento de

exigencias por partes de la población. El método utilizado en dicha investigación fue de tipo correlacional y explicativo, hace uso de instrumentos de fichas técnicas que describieron principales indicadores económicos de dichos estados. Finalmente la investigación concluye en que el desarrollo local se mejorará siempre y cuando exista la participación ciudadana vigilante del uso adecuado de los recursos públicos, así mismo el gobierno local debe mejorar y fortalecer sus prioridades institucionales y financieras, con proyección territorial sustentable.

Así mismo Restrepo (2018) de acuerdo a la investigación, el objetivo principal fue explicar la eficiencia como catalizador para un eficiente funcionamiento de la gestión pública con la finalidad de obtener resultados con representación legítima de la población, siendo para ello eficiencia por parte de estado colombiano que involucre además eficiencia en procesos, la metodología utilizada fue de tipo correlacional causal, haciendo uso del recojo de información documental y análisis de literatura estadounidense para el comparativo de la nueva gestión pública en la rama de administración de justicia de Colombia. Así mismo concluyó que existe la necesidad de nuevos modelos administrativos gerenciales en las instituciones públicas y sobre todo en la rama de administración de justicia que beneficie el acceso a la población con mejores procesos internos.

Así mismo, Patiño (2017) de acuerdo a su investigación, el objetivo fue estudiar en que magnitud el PpR con su incidencia en la calidad del gasto en la Municipalidad de Medellín, así mismo el método utilizado fue cuantitativo de tipo descriptivo y correlacional; del mismo modo los instrumentos utilizados fueron análisis documental. Finalmente concluyó que el presupuesto por resultados influye positivamente dentro del ciclo del planeamiento y ejecución presupuestal, sin embargo no se ha logrado realizar evaluaciones de impacto en el cual se haya medido la efectividad de dicho instrumento de gestión pública.

Así mismo, De la Garza (2018) de acuerdo a su investigación, el objetivo principal fue de el de evaluar los componentes que sustentan los mecanismos de participación ciudadana y la presencia de bases científicas solidas en su diseño, con lo cual se demostró que la participación ciudadana es importante en la toma de decisiones de las organizaciones públicas y cómo éstas generan espacios de concertación, sumado a ello la eficacia del uso de los recursos públicos para el beneficio de la población. Así mismo el método utilizado fue cualitativo descriptivo,

así mismo utilizó instrumentos tales como las entrevistas para conocer la apreciación de la población frente a sus demandas y satisfacción de valores públicos de los servicios que ofrece el estado. Finalmente la modernización de la administración pública demuestra la necesidad de incorporar a los ciudadanos mediante la participación ciudadana y el impacto positivo que se genera para mejorar los mecanismos en la administración pública.

Así mismo, Moscoso (2017) de acuerdo a su investigación, el objetivo principal fue el de determinar el grado de influencia del presupuesto por resultados en la aplicación de la calidad del gasto público en la municipalidad de Medellín, durante los periodos 2008-2016, Así mismo el método utilizado fue el análisis cuali-cuantitativo de todos los ejes presupuestales y tipo de investigación descriptiva, así mismo los instrumentos utilizados fueron las entrevistas a expertos. Finalmente concluye con la revisión de los modelos utilizados en la gestión pública y gestión por resultados, los mismos que son usados para mejorar la eficiencia y eficacia en las políticas públicas.

Así mismo Payán (2019) de acuerdo a su investigación, el objetivo principal fue el detectar el desarrollo del gobierno de México respecto al buen uso del presupuesto por resultados y así mismo la evolución de evaluación de desempeño como factores dentro del esquema presupuestal. Así mismo el método utilizado fue el de análisis documental, toda vez que examina las diferentes teorías y herramientas de presupuesto para la mejora continua de la gestión del gasto público. Finalmente concluyó que el uso de las herramientas de presupuesto por resultado permite un aporte muy importante a los diferentes niveles de gobierno con la finalidad de mejorar el uso de sus recursos públicos.

Dentro de la revisión teórica, se revisó diversa bibliografía asociada al estudio de las variables en cuestión, tales como la gestión pública que es utilizada dentro de los mecanismos del sector público para sus instituciones y empresas públicas quienes a su vez enfocan sus esfuerzos institucionales en que sean atendidos de manera eficiente y eficaz, haciendo uso de sus recursos al menor coste posible, permitiendo de esta manera favorecer a la población como usuarios de las prestaciones públicas. Así mismo se revisaron algunas teorías que definen su conceptualización. Es así que Vegas (2017) afirmó que la propuesta de políticas públicas basadas en la realidad local es un hecho naturalmente propio de una

descentralización político-administrativa, en tanto ésta se maneja sin ninguna contravención de la sociedad responsable del destino de su desarrollo y el alto grado de compromiso en la gestión pública. Sin embargo existen otras posturas que señalan que las políticas públicas no surjan a través de la representación de los ciudadanos y que éstas involucren un diálogo desde el poder hacia la ciudadanía. Así mismo trató de explicar que la gestión pública en sí es una estructura procedimental orientada de la acción gubernamental que tiene obligaciones de prestación de servicios públicos hacia la sociedad, llevada a través de diversos mecanismos legales y políticas públicas, cuya finalidad es la de servir a la misma población, garantizándose la calidad en todos sus servicios prestacionales, pese a ello hubieron diversas etapas en las que se reestructuró la gestión pública, focalizando sus acciones con la presencia de los ciudadanos, esto para conseguir una mejor agenda política y permita conocer de cerca las necesidades de la población. En ese sentido se busca fortalecer las capacidades de la gestión pública permitiendo el desarrollo social de la población.

Por otro lado, la Secretaría de Gestión Pública (2021), adscrita a la Presidencia de Consejo de Ministros toma como base el Art. 4 de la Ley 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, señalando que al obtener mejores niveles de eficiencia dentro del aparato estatal, priorizando y optimizando el uso de sus recursos, permitirá que la ciudadanía pueda beneficiarse con los servicios públicos, teniendo a éste como fin superior, garantizando una gestión transparente y con servidores calificados.

En esa línea señalar que la variable gestión pública también implica la modernización de sus procesos al interior y es así que la modernización de la gestión pública trae consigo una gran responsabilidad de todas sus autoridades, funcionarios y servidores que prestan sus servicios al estado en todos los niveles de gobierno, independientemente de la naturaleza de sus organismos. Es así que el estado realiza sus esfuerzos por mejorar sus niveles de desempeño y servicios prestacionales en favor de los ciudadanos, lo cual debe involucrar a todos los sectores y niveles del gobierno de turno. En ese sentido el enfoque de modernización de la gestión pública es en sí una política de estado que llega hacia todos los poderes del estado y la misma sociedad que es la que materializa dichos servicios a través de las distintas organizaciones públicas. Señala además que los

principios que se orientan a un estado moderno de la gestión pública son: Orientación al ciudadano, que se enfoca a desarrollar la gestión pública hacia los ciudadanos, definiendo sus prioridades e intervenciones públicas, acercando los servicios prestacionales a la ciudadanía y no al revés; Articulación intergubernamental e intersectorial, principio en el cual se deba planificar y ejecutar las diversas tareas que el gobierno fomenta y promueve de manera articulada en los tres niveles de gobierno, sumado a ello el apoyo de los sistemas administrativos que darán soporte a las diversas actividades que se demanden; Balance entre flexibilidad y control de la gestión, es un principio orientado a que las instituciones públicas deberán ser eficientes y eficaces dentro de la prestación de servicios o en donde el estado intervenga según las necesidades de la ciudadanía; Transparencia, rendición de cuentas y ética pública, principio orientado a que las intervenciones del estado se garantizarán eficiente y eficazmente siempre y cuando los servidores y funcionarios públicos cumplan con su tarea fundamental, que es la de servir a la ciudadanía; así mismo la Innovación y aprovechamiento de las tecnologías permitirán que el estado pueda estar a la vanguardia tecnológica y agilizando procesos rápidamente.

Así mismo se hace importante señalar que la Presidencia de Consejo de Ministros, a través de la Secretaría de Gestión Pública tiene a bien la conducción la formulación, implementación y evaluación de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, entre otros la coordinación y dirección del proceso de modernización del propio estado, buscando generar espacios de la mejora de la gestión pública en sus diferentes pilares.

Complementariamente según Araoz (2006) en su investigación explicó que existe nuevas corrientes de cambio dentro de la gestión pública, es así el estado realiza las intervenciones para contribuir con la ciudadanía, estableciendo reglas de juego para asignar recursos, así mismo le corresponde redistribuir la riqueza y del mismo modo mantienen la estabilidad económica a través de políticas económicas, sin embargo explica que la nueva gestión pública exige incorporar nuevas herramientas de lo que se hace en la gestión privada hacia la gestión pública, cumplimiento algunos principio básicos para complementarse tales como evaluación del rendimiento, así mismo evaluar el rendimiento de la administración pública a través de mecanismos como el presupuesto por resultados por ejemplo,

impartir la tecnocracia, lo cual permitirá mejorar la gestión de las autoridades en los tres niveles de gobierno.

Por otro lado, Valeriano (2019) señaló que muchos países de la región de Latinoamérica atraviesan diversas crisis y las más crudas en función a la corrupción y estas comprende a sus autoridades elegidas y evidentemente por los funcionarios que se encuentran en todos los niveles de la administración pública, así mismo empresas privadas que también se unen a esta política de corrupción, lo cual originó impactos muy negativos en cuanto al desarrollo económico y social del Perú, con lo cual concluye que es necesario fortalecer algunos ejes tales como Círculos de transparencia en la gestión, que están referidas a garantizar la gestión de calidad y gestión de productos y servicios; marco político, que están referidas a cuidar la consolidación de la no reelección de gobernantes, lo cual garantice la alternancia al poder bajo el esquema de la democracia; marco legal referido a al reforzamiento del marco normativo que permita seguir luchando a todo acto de corrupción y mejorar los mecanismos legales contra los infractores, modernizando la legislación pública y privada y el Marco normativo, que permitirá mejorar los indicadores económicos del Perú, así como el uso de los recursos renovables y no renovables.

Complementariamente según Morveli (2021) señala que el enfoque de gestión pública a nivel de la región latinoamericana se desarrollaron a través en los enfoques de resultados, gestión por objetivos, entre otros conceptos valiosos orientados a satisfacción del ciudadano; en el caso peruano no es ajeno a ello, puesto que el enfoque de gestión pública, gestión por resultados, enfoque de procesos y el enfoque de resultados y demás enfoques se han ido aplicando complementariamente en principio por el poder ejecutivo a través de sus diferentes ministerios, así mismo señalar que la aplicación de estos enfoques han traído como consecuencia resultados de gestión como una tendencia de dar un buen servicio con alto valor público a la ciudadanía.

Existe una serie de autores que desprenden sus conocimientos en las corrientes administrativas, es así que en cuanto a la primera dimensión denominada Planificación, según el autor Ciavenatto (2006) definió a la planificación como la primera función administrativa y base de las demás, la misma que implica la definición clara de los objetivos de deben ser alcanzados para lograr la meta planeada. Así mismo sirve para definir la misión, te ayuda a formular los objetivos

que se pretenden alcanzar y desarrollar actividades de programación para realizar dichas actividades, así mismo este autor definió la Planificación, función administrativa y base de las demás, la misma que implica la definición clara de los objetivos de deben ser alcanzados para lograr la meta planeada; Organización como una actividad orientada a alcanzar objetivos específicos de tal manera que la institución pueda mejorar sus articulaciones para obtener fines comunes; Dirección definida como una actividad administrativa que permitirá poner en acción todas las propuestas realizadas por la alta dirección; Control definida como una actividad administrativa que vincula funciones restrictivas o coercitivas de las actividades institucionales.

Así mismo otro autor principal de las teorías de la administración Henry Fayol (1987) señaló que la Planificación subyace de un elemento denominado previsión señalando que es un instrumento que se usa a través de un programa de acción o línea a seguir con los recursos o medios a emplear con la finalidad de asegurar el objetivo propuesto.

Del mismo modo, Saldaña (2020) señaló que su investigación permitió verificar la relación entre las políticas públicas y la planificación estratégica como herramientas fundamentales con la finalidad de atender la problemática de la sociedad, así como un mecanismo que sirve para orientar el rumbo de las políticas, del mismo modo propone que para efectos de fortalecer el sistema y marco normativo del planeamiento estratégico en el Perú, se hace necesario fortalecer la autonomía del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN como un organismo público y no adscrita a alguna institución de la cual tenga algún grado de dependencia debido a la coyuntura política la cual podría afectar alguna decisión en temas de planeamiento.

La segunda dimensión denominada Organización, según el autor Ciavenatto (2006) definió a la organización como una actividad orientada a alcanzar objetivos específicos de manera tal que la entidad esté preparada para buscar resultados en beneficio de la misma entidad o terceros, lo cual logre buscar utilidades o beneficios. Este proceso administrativo logrará articularse con los demás componentes de la institución para establecer ciertos roles o finalidades comunes. Así mismo el autor Henry Fayol (1987) definió a la organización como un proceso administrativo que es usado para el correcto funcionamiento de una institución a

través de una estructura jerárquica que delimitará funciones y la metodología de trabajo, delegándose responsabilidades inclusive.

Del mismo modo, Acosta (2018) señaló que mediante el enfoque de la organización pueda analizarse la gobernanza apoyada a través de la teoría de la Agencia, la cual cobra vitalidad en los años noventa en la que se van desarrollando una serie de mecanismos de auditorías que ejercen cierto grado de revisión de la gestión y ésta a su vez refleja las decisiones directiva que se van adoptando, del mismo modo esta investigación refleja la relación que sigue la alta dirección hacia adentro (shareholders) y hacia afuera (stakeholders), de manera paralela ésta orienta principios y prácticas de un buen gobierno corporativo, lo que denota que siempre debe realizarse una serie de mejoras al interior de las organizaciones sean privadas o públicas.

La tercera dimensión denominada Dirección, según el autor Ciavenatto (2006) es una actividad administrativa que permitió poner en acción todas las propuestas realizadas por la alta dirección, asignándose funciones en cada una de las etapas o componentes de la organización, de esta manera se establecerá roles específicos para cumplir ciertas tareas, permitiendo de esta manera lograr los objetivos planificados. Así mismo el autor Henry Fayol (1987) definió a la Dirección como un instrumento cuyo fin es que los empleados puedan alcanzar su máximo rendimiento a nivel global, es decir que se conduzcan los esfuerzos hacia un objetivo común y pueda de esta manera establecerse los intereses de la institución a través de los principios de la administración.

Del mismo modo, Roza (2019), refirió que su investigación se basó desde la perspectiva del liderazgo, la misma que es ejercido desde el interior de las instituciones como un mecanismo autorregulatorio para la adecuada dirección de los trabajadores de éstas mismas instituciones, tomando en cuenta las diferentes corrientes de liderazgo, tales como la teoría alpha, teoría z, entre otra de gran importancia, concluyendo así que la alta dirección delimitará los lineamientos ligados con el planeamiento, así mismo delinearé el tipo de comunicación y conducta hacia el interior de la organización marcados con factores tales como una buena comunicación, un buen liderazgo, motivación, cultura organizacional entre otros, los cuales permiten cumplir con los objetivos institucionales.

La cuarta dimensión denominada Control, según el autor Ciavenatto (2006)

es una actividad administrativa que vinculó funciones restrictivas o coercitivas de las actividades institucionales, es decir que se ejercerá medidas limitantes o ejercerá control social o actividades de regulación permitiendo tener un adecuado manejo dentro de los procesos de la entidad.

Así mismo el autor Henry Fayol (1987) definió al Control como un acto de verificación en la medida que sirve para comprobar que todas las directrices se hayan cumplido verdidas desde un órgano superior hacia las líneas inferiores, con la finalidad de revisar los procesos y rectificarlos en su defecto, todo ello con un alto grado de imparcialidad y plena independencia de la organización.

Del mismo modo, López et al. (2018) señaló dentro de su investigación que el sistema de control tiene un papel muy importante en la administración y dentro del control de los recursos de las instituciones, así mismo este concepto es muy valorado por el gobierno publico toda vez que la existencia de diferencia metodología tales como el modelo COSO generan en cierta manera una ventaja al interior de la instituciones toda vez que a partir de ella, puede detectarse sus fortalezas y amenazas en su administración pública. Del mismo modo refirió que su implementación genera valor público y salvaguarda sus recursos a partir de una orientación integral.

Por otro lado, es preciso señalar que el presupuesto por resultados es el nuevo enfoque que involucra al presupuesto público, debido a que estas acciones contienen fondos públicos, con lo cual exige un mejor dimensionamiento de la ejecución de estos gastos desde su diseño, ejecución y evaluación respecto a los beneficios que son de beneficio a la población.

Es así que, El Ministerio de Economía y Finanzas como ente rector, vincula dicha estrategia a través de la Ley N°28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, señalando que el presupuesto por resultados fue creada para desarrollar una mejor estrategia de gestión pública, la cual permitirá vincular los recursos presupuestales en favor de la ciudadanía, con la característica de que permita mejorar su medición de todos los niveles de gobierno, siendo un importante instrumento para lograr soluciones a los problemas que atraviesa la población, se presupueste bienes y servicios de mejor calidad, se determine responsables para la implementación de los presupuestos por resultados se mejoren los mecanismos para transmitir información y resultados para sus fines, evaluar los resultados y usar

dicha información para evaluar las intervenciones del estado.

Es importante señalar Ministerio de Economía y Finanzas tiene un papel importante en cuanto a la implementación y su adecuación del presupuesto por resultados, a través de la Ley N°28411 “Ley General del Sistema de Presupuesto” en la cual despliega sus atribuciones normativas por parte de los tres niveles de gobierno. En ese contexto el Ministerio de Economía y Finanzas, Ley 28411 (2014) señala que en principio existe diferencia entre la aplicación del Presupuesto por resultados y el modelo tradicional del propio presupuesto, entre ellas señala que los PpR superan ampliamente la naturaleza de los presupuestos que según modelo anterior no cubría con un beneficio colectivo, también las instituciones públicas pueden lograr las metas esperadas ejerciendo responsabilidad en el logro de estos resultados y permitiendo al mismo tiempo remitir información sobre su desempeño. Así mismo señala que la aplicación de los presupuestos por resultados han sido implementados progresivamente, en tanto tengan alineados cada fase del ciclo presupuestal, siendo los instrumentos técnicos los programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones y planes de incentivos por la mejora de la gestión.

Así mismo Franciskovic (2013) reflexiona sobre el presupuesto por resultados y señala que su postura discute teórica y prácticamente sobre los enormes retos que tiene la gestión pública en todo el manejo y ejecución presupuestal y su respectiva rendición de cuentas especialmente considerando éstas como unas importantísimas herramientas en el marco del buen gobierno. Así mismo señala que éste es un primordial mecanismo de vigilancia desde la sociedad hacia los funcionarios quienes ejercen la función pública justamente para atender todos los sectores de importancia y con la justificación de optimización de recursos públicos.

Por otro lado, el Ministerio de Economía (2012) infiere respecto al presupuesto por resultados como un mecanismo hacia una gestión a nivel presupuestario basada en resultados y como tal éste proceso se ha ido fortaleciendo, logrando alcanzar objetivos del estado, es así que la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) tiene este objetivo de contribuir con las intervenciones de presupuesto público a través de las diferentes instituciones públicas y éstas sean más eficientes y eficaces en el gasto, logrando con ello contribuir con el bienestar de la ciudadanía. Así mismo señala que uno de los roles

de esta Dirección General fue el de impulsar el conocimiento técnico del Presupuesto por Resultados, buscando con ello impulsar la información de todos los bienes y servicios a entregar, es decir los productos que se tendrán que alcanzar.

La primera dimensión denominada programas presupuestales según el ente rector del Ministerio de Economía y Finanzas a través de la a través de la Ley N°28411 (2013) Ley General del Sistema de Presupuesto, que es el pilar de las estrategias económicas, define como unidades de programación o proyecciones que se encuentran dentro de las acciones de las instituciones públicas, las mismas que son articuladas y se orientan a atender productos, teniendo como meta que para lograr un eficiente resultado en favor de la población, es necesario asociarlos a un objetivo específico de una política pública.

La segunda dimensión denominada productividad, según el Ministerio de Economía y Finanzas (2021) a través de uno de los ejes de política la cual es la política nacional de competitividad y productividad conforme a su marco normativo aprobado mediante Decreto Supremo N°345-2018-EF, señala que la productividad es incrementar el bienestar de todos los ciudadanos en función de un crecimiento autosostenible con enfoque territorial. Así mismo Carro (2018) señaló que la productividad incurre en la mejora de cualquier proceso productivo, lo que significará una comparación favorable entre los recursos utilizados y los bienes o servicios producidos. Por lo tanto la productividad es un índice que relaciona lo medible en relación a los resultados, de esta manera permitirá realizar una cuantificación y valorar los resultados esperados.

Del mismo modo Fontalvo et al. (2018) señaló dentro de su investigación que la productividad en los procesos organizaciones se componente a través de factores externos e internos, los cuales determinan en cierto modo la productividad de las instituciones u organizaciones, la cual vincula la labor del personal o recurso humano como un mecanismo para alcanzar los objetivos institucionales, sumado a ello la interdependencia con la gestión de calidad en todo el proceso de la productividad de las organizaciones, la cual mide el desempeño inclusive a través de indicadores en todo el ciclo de operación, señala además que la tecnología es un factor condicionante para aumentar la productividad, puesto que ésta mejora y agilizar enormemente los procesos internos, costos, calidad, etc.

La tercera dimensión denominada articulación con principales actores, conforme lo señala el Ministerio de Economía y Finanzas (2014) a través de la Ley N°28411, el Presupuesto por Resultado es una estrategia pública que permite vincular la Articulación Territorial como parte intrínseca de esta estrategia, es así que la Articulación con principales actores se traduce como la interacción no sólo de las instituciones públicas entre sí, sino también que ellas conjugan estos atributos hacia los ciudadanos, haciéndolos partícipes de dichas estrategias públicas y concluye finalmente que ésta se define por la interacción de dos o más entidades u organizaciones de distinto nivel de gobierno.

Del mismo modo Ley Carvajal (2016) señaló que, la interacción entre organizaciones civiles y el estado implica tratar con experiencias de gobernanza, lo que se traduce como herramientas institucionales para promover la eficiencia y efectividad a través de la transparencia en situaciones de participación ciudadana y que permitan a través de estos espacios establecer agendas de intereses en beneficio de la ciudadanía con carácter participativo.

La cuarta dimensión denominada evaluación de desempeño, según el Ministerio de Economía y Finanzas (2014) señaló que el seguimiento dentro del marco de presupuesto por resultados permite realizar mediciones respecto al logro de resultados y a los productos en sus diferentes dimensiones como eficiencia, eficacia, calidad, etc. También permite gestionar indicadores de producción física y financiera, es decir que tanto del presupuesto se ha ejecutado respecto a la meta establecida.

Del mismo modo, Rivero (2019) señaló dentro de su investigación que la evaluación es un proceso para estimular el valor de algo o cualidades que se le quiera juzgar para poder de esta manera medir la eficiencia de una persona en mérito a sus responsabilidades o funciones respecto al cargo dentro de una organización, del mismo modo la evaluación de desempeño es uno de los principales procesos de gestión, mediante el cual permite gestionar la retroalimentación sistémica, permitiendo medir, evaluar e influir en otras valoraciones respecto a los resultados esperados o niveles de productividad.

Complementariamente se consideraron los principales criterios recogidos por los principales instrumentos de gestión de la Superintendencia de Transporte Terrestre, Carga y Mercancías, del Plan Operativo Institucional periodo 2020,

SUTRAN (2020) y el Plan Estratégico Institucional periodo 2020-2024, SUTRAN (2020).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Conforme a la presente investigación se define en los siguientes conceptos

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación materia de estudio denominada La Gestión pública y el presupuesto por resultados en la Unidad Desconcentrada Superintendencia de Transporte Terrestre Carga Mercancías, Junín 2021, corresponde al enfoque cuantitativo, y el método utilizado es el hipotético-deductivo, porque se basó en características de la realidad en un tiempo determinado, como el uso de instrumentos como la observación, seguido del muestreo, aplicación de técnicas como la medición y finalmente realizar la prueba de hipótesis. Así mismo dicha investigación tuvo sus constructos en mérito al conocimiento previo, toda vez que se pasa de lo abstracto a lo concreto, por lo que se operacionalizaron dos variables importantes como son la gestión pública y el presupuesto por resultados. Así mismo precisar que la investigación fue de tipo Básica ya que ésta es una investigación pura o teórica y se caracteriza debido a que se origina de un plano teórico durante el estudio y su objetivo es el incrementar conocimiento científico sin contrastarlo en la parte práctica o demostrativo. Es así que Sampieri (2014) señaló que dicha clase de investigación tiene dos roles importantes, una es de producir conocimiento y teorías, es por ello su fundamentación a través de la investigación básica y por otra parte resuelve problemas, que es lo que sería una investigación aplicada. Sin embargo con efectos académicos y de comprensión de la presente investigación será un tipo de investigación tipo básica debido a los pilares que se orienta a las variables. Por otro lado Esteban (2018) señaló que existen dos clases de investigación, la primera es la investigación básica o pura y la otra clase de investigación es la aplicada o tecnológica, esto es concordante con la naturaleza de lo que se investigará

3.1.2. Diseño de investigación

La presente investigación fue desarrollada por su tipo a través de una investigación no experimental, así mismo fue de corte transversal, y como lo señala Sampieri (2014) es un método usado para tipo observacional, debido a que se observó un conjunto de variables, estableciendo una relación de causa y efecto de las variables investigadas y por lo tanto deberá medirse la relación de estas variables. Así como lo afirma Bernal (2010) cuando la investigación descriptiva es a nivel básico de tipo no experimental, el modelo de investigación por antonomasia y tiene como fundamento validar la hipótesis, buscando que las conclusiones lleven a la formulación de los principios científicos o sus teorías.

El enfoque tomado en la investigación es de tipo cuantitativo, toda vez que como lo indica Sampieri (2014) este enfoque representó una serie de procesos correlacionados de manera secuencial y de manera probatoria. Es decir que estos pasos son desarrollados de manera ordenada de manera tal que se observe rigurosidad en cuanto a las ideas que se presentarán o acotarán, los cuales se derivarán de los objetivos y preguntas de la investigación; del mismo modo se pretenderá construir la hipótesis y las variables que permitan analizar las mediciones establecidas, haciendo uso de las metodologías estadísticas, de las cuales se desprenderá las conclusiones y recomendaciones adoptadas.

Por otro lado Cortez (2004) señaló también que de acuerdo a los criterios de su clasificación, las investigaciones de corte no experimental pueden ser de carácter longitudinales y transversales, con lo cual se concurre que las primeas están orientadas para recolectar información en un único tiempo o espacio, con la finalidad de describir a las variables para verificar su incidencia o correlación que se hubiere dado en un único momento, por lo que la presente investigación está orientada a buscar este criterio.

3.2 Variables y Operacionalización

La presente investigación denominada La Gestión pública y el presupuesto por resultados en la Unidad Desconcentrada Superintendencia de Transporte Terrestre Carga Mercancías, Junín 2021, explicaron sus dos variables, materia de

análisis, para lo cual se desprenden de ellas sus principales características de estudio. A efectos de interiorizar las variables en cuestión, se presenta el resumen de la investigación plasmada en la matriz de consistencia para resaltar los principales ejes de análisis descritas en el Anexo 1. Por otro lado la Operacionalización de las variables se encuentran descritas en los Anexos 2 y 3.

Variable 1: Gestión pública

Definición Conceptual.

La Secretaría de Gestión Pública, adscrita a la Presidencia del Consejo de Ministros -SGP, quien es el ente rector del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública siendo ésta una de los integrantes del sistema administrativo, a través de la Ley 27658 “Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado” definió como la gestión pública como parte de una política del estado en la que se orienta a mejorar los procesos de prestaciones públicas y éstas a su vez tienden a un conjunto de esfuerzos a través de la reforma de dicha ley, norma legal que da una serie de acciones para mejorar el valor público de sus servicios y por tanto la finalidad es buscar orientación, articular a toda las instituciones públicas y las establecidas en su reglamento, buscando procesos ágiles hacia la modernización de una eficiente gestión pública, con impactos positivos y siempre buscando el bienestar del ciudadano como fin ulterior.

Definición Operacional

Determina, ejecuta los indicadores que conforman las dimensiones de la variable de gestión pública, la misma que es realizada a través de un cuestionario de 5 preguntas enfocadas con la obtención de información de las cuatro dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control, utilizándose la escala de Likert.

Indicadores

Permiten medir las características de las variables en términos generales en función a las dimensiones: Direccionamiento estratégico, Instrumentos de gestión Institucional, Toma de decisiones, Sistemas de Control y mejora.

Escala de Medición

Ordinal

Mala (1), Regular (2), Buena (3).

Variable 2: Presupuesto por Resultados

Definición Conceptual

Definida por el Ministerio de Economía y Finanzas como ente rector, Ley 28411 (2013), a través de la Ley N°28411 “Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto”, la misma que infirió que el Presupuesto por Resultados fundamentalmente es una herramienta o estrategia importante de la gestión pública la cual vincula la asignación de los recursos presupuestales dotados por el gobierno central para la ejecución de bienes y servicios (productos) a resultados, todos ellos buscando beneficiar a los ciudadanos, con la particularidad de que éstos sean medibles, logrando así fomentar el compromiso de todas las instituciones públicas, mejorando la eficiencia y eficacia en el sector público, generar información y rendir cuentas por el uso de dichos fondos.

Definición Operacional

Determina, ejecuta los indicadores que conforman las dimensiones de la variable de presupuesto por resultados, la misma que es realizada a través de un cuestionario de 5 preguntas enfocadas con la obtención de información de las cuatro dimensiones: Eficiencia del cumplimiento de meta física de Programa Presupuestal 138, Fiscalización de campo Integral para los agentes supervisados, Fiscalización con entidades competentes, Seguimiento de cumplimiento de indicadores de fiscalización, utilizándose la escala de Likert

Indicadores

Permiten medir las características de las variables en términos generales en función a las dimensiones: Eficiencia del cumplimiento de meta física de Programa Presupuestal 138, Fiscalización de campo Integral para los agentes supervisados Fiscalización con entidades competentes, Seguimiento de cumplimiento de indicadores de fiscalización.

Escala de Medición

Ordinal

Deficiente (1), Regular (2), Buena (3).

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1. Población

Para Lopez (2004), refirió que la población está compuesta o se conforman por personas o puede conformarse por objetos de estudio de los cuales se desea obtener algún resultado dentro del esquema de una investigación, también está compuesta por otro tipo de criterios que estén vinculados directamente a lo mencionado. Por otro lado, Tamayo (1997) definió la población como un grupo o conjunto de personas de igual condición o clase, la misma que tiene características comunes del cual se realiza la investigación.

Es así que la población se conformó por todos los trabajadores de la Unidad Desconcentrada de la Región Junín de la Superintendencia de Transporte Terrestres de Carga y Mercancías, de las cuales se conforman por el Jefe de oficina, supervisores, un coordinador, jefes de grupo, abogados e inspectores de transporte, los cuales se encuentran adscritos a esta oficina regional, siendo un total de 43 trabajadores que fueron encuestados como población

En cuanto a los criterios de inclusión se tendrá a los propios trabajadores de esta oficina regional y como criterios de exclusión serán personal de otras unidades desconcentradas que no formarán parte del análisis, toda vez que cada región tiene particularidades diferentes, motivo por el cual serán excluidas de la presente investigación.

3.3.2. Muestra

Debido a que el universo se compuso por 43 servidores públicos de la Unidad Desconcentrada de la Región Junín de la Superintendencia de Transporte Terrestre, Carga y Mercancía - SUTRAN, será esta misma cantidad de personas que serán encuestadas, siendo la misma cantidad como muestra. Según Lopez

(2004) la muestra viene a ser un grupo que forma parte del universo o denominada población la misma que será materia de investigación, para ello hay componentes que serán utilizados como la fórmula.

3.3.3. Muestreo

En cuanto al muestreo no se desarrolló ningún análisis al respecto, toda vez que la muestra fue la misma que el universo para la presente investigación. En cuanto a Lopez (2004) señaló que el muestreo es una herramienta muy usada para seleccionar a las unidades que forman parte de la muestra total de una población definida, es decir que se hace uso de criterios, procedimiento para seleccionar de la mejor manera parte de esa población.

3.3.4. Unidad de Análisis

La investigación desarrollada consideró como unidad de análisis a todos los servidores administrativos y operativos, los cuales se encuentran bajo el régimen del D.L. 1057 “Régimen especial de Contratación Administrativa de Servicios (CAS)”, el cual es el único régimen laboral con el cual se encuentra la Unidad Desconcentrada de la Región Junín de la Superintendencia de Transporte Terrestre, Carga y Mercancía – SUTRAN.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Nos menciona Arias (2020) que cada técnica e instrumento no fueron creados estrictamente para algún área en específico, sino que ésta obedezca según el criterio del investigador, con lo cual no es un factor que debe seguirse en estricto, sin embargo, hay técnicas e instrumentos que se ajustan mejor a una investigación; es así que la encuesta es un tipo de instrumento que sirve perfectamente para medir investigaciones de tipo cualitativo y cuantitativo.

Es así que en la actual investigación se hizo uso de las encuestas que fueron desarrolladas en un marco virtual, debido a la pandemia producto de la COVID-19 se optó por encuestas digitales, las cuales se procesaron a través de una matriz de

base de datos, siendo éste el instrumento de recopilación utilizado, la misma que fue validada por tres expertos con grado de magíster (Ver Anexo 4), en la cual dieron su conformidad a los criterios establecidos en la encuesta, lo cual demuestra que el instrumento de recopilación de datos es óptimo.

En cuanto al diseño de instrumentos, la investigación usará encuestas como principal instrumento.

3.4.1 Técnicas

La investigación utilizó la encuesta como parte de la técnica usada fue la encuesta, la misma que permitió recolectar o recopilar la información que sirvió para atender los objetivos de la presente investigación.

3.4.2 Instrumentos

Para Sánchez (2021) señaló que los instrumentos amplían en espectro de la búsqueda de la información con la finalidad de mejorar su interpretación, buscando que los participantes expresen sus motivaciones o sentimientos en algún contexto puntual. La actual investigación utilizó el instrumento denominado cuestionario como apoyo operativo de la investigación, toda vez que es uno de los más usados, debido a su fácil aplicación, no genera sobre costo, utiliza preguntas abiertas o cerradas que facilitan al encuestado poder definir claramente su posición.

Así mismo se procesó un cuestionario de preguntas que permitió alcanzar objetivamente la información requerida por las dimensiones de las cuales forman las dos variables de estudio, haciendo uso de la escala de Likert de 1-3 en donde (1) Mala, (2) Regular, (3) Buena; para lo cual la variable gestión pública comprende las dimensiones a) Planificación comprende 01 indicador y 01 ítem compuesto en pregunta; b) Organización comprende 01 indicador y 01 ítem compuesto en pregunta; c) Dirección comprende 01 indicador y 01 ítem compuesto en pregunta; d) Control comprende 01 indicador y 01 ítem compuesto en pregunta. Por otro lado, la variable Presupuesto por Resultados comprende las dimensiones: a) Programas Presupuestales comprende de 01 indicador y 01 ítem compuesto en pregunta, b) Productividad comprende de 01 indicador y 01 ítem compuesto en pregunta,

c)Articulación con principales actores comprende 01 indicador y 01 ítem compuesto en pregunta, d)Evaluación de Desempeño comprende 01 indicador y 01 ítem compuesto en pregunta.

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Cuestionario para gestión pública

Autor: Jhonatan Mendoza Herrera

Dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control.

Baremos: Clasificado en el nivel bajo con un intervalo de 4 a 5 de puntuación, nivel medio con un intervalo de 5 a 7 de puntuación y alta con un intervalo de 7 a 8 de puntuación.

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Cuestionario para Presupuesto por Resultados

Autor: Jhonatan Mendoza Herrera

Dimensiones: Programas presupuestales, Productividad, Articulación con Principales actores, Evaluación de Desempeño.

Baremos: Clasificado en el nivel bajo con un intervalo de 17 a 129 de puntuación, nivel medio con un intervalo de 130 a 241 de puntuación y alta con un intervalo de 7 a 8 de puntuación.

3.4.3 Validez y confiabilidad

Validez

El instrumento fue validado por reconocidos profesionales especializados en investigación y gestión pública a través de juicio de expertos, según Bernal (2010) es importante que exista preparación en la entrevista, toda vez que en esta parte debe partirse del problema de la investigación y por tanto debe tenerse claro en tema que se va a tratar y debe ser concordante con los criterios de la investigación, por lo tanto el piloto de esta prueba deberá ser validada por el juicio de expertos.

Confiabilidad

Según Bernal (2010) señaló que la confiabilidad de una encuesta o cuestionario señala que está enfocado a la consistencia de las puntuaciones abstraídas u obtenidas de las personas encuestadas, toda vez que se les examina en tiempos diferentes o diferentes momentos con los mismos cuestionarios, es decir que el instrumento y su efecto emite medidas coherentes de una medición. Es preciso señalar que para la actual investigación se utilizó el método de Cronbach, así mismo mencionar que el coeficiente Alfa es de 0.877; lo que resulta inferir que el cuestionario de gestión pública con 4 ítems tiene una fuerte confiabilidad. Por otro lado, el coeficiente Alfa es de 0.743; lo que permite decir que el cuestionario de presupuesto por resultados con 4 ítems tiene una moderada confiabilidad y finalmente el coeficiente Alfa es de 0.911; lo cual permite decir que el cuestionario de gestión pública y presupuesto por resultados con 8 ítems tiene una alta confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es confiable.

3.5 Procedimientos

En la presente investigación se desarrolló de la siguiente manera. En primer término, se remitió una solicitud de autorización del uso del nombre a la Gerencia General de la SUTRAN, en el cual detalla el nombre de estudio que se realizó sólo para fines académicos. Del mismo modo se validó las encuestas realizadas por tres expertos en la materia, posteriormente se elaboró dicha encuesta en formulario de google, el cual fue remitido vía WhatsApp, con efectos a evitar alguna propagación del virus (Covid-19) debido a las restricciones sanitarias planteadas por el Gobierno, luego de ello se almacenó en una matriz la cual fue trabajada para su procesamiento.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis para la interpretación de datos fue a través del método de análisis de datos obtenidas por el cuestionario, misma que integra una serie de preguntas; así mismo toda la información fue recibida y transferida a una matriz general que permitió contar con una base de datos limpia de errores, en la cual se usó un

procesador de cálculo, según Sampieri (2014) señaló que cuando el estudio tiene en su interior una finalidad descriptiva y se puede establecer relaciones entre variables, la estadística inferencial podrá coadyuvar con la investigación a través de los parámetros establecidos en la varianza; de lo que se conoce como estadística inferencial, la cual sirve para probar la hipótesis planteada y éstos para poder estimar los parámetros según los criterios de la presente investigación.

En la investigación se recurrió a la prueba de coeficiente de correlación de Rho Spearman, usando la escala ordinal, así mismo la aplicación de la hipótesis fue corroborada por el coeficiente de correlación de Rho Spearman a través del uso de las variables cuantitativas las mismas que fueron el marco orientador.

3.7 Aspectos éticos

Nos dijo Acevedo (2002) que el investigador, pese a los avances científicos y tecnológicos que trascienden día a día, genera mucho conocimiento de nueva metodología y beneficios, por lo tanto, surgen diversas problemática ética del uso correcto de las normas, dilemas éticos o reglamentación que no se cumple, por lo tanto es deber del investigador utilizar los principios de justicia y no maleficencia.

La presente investigación toma en cuenta los principios éticos en investigación, congruentes con el principio de justicia, no maleficencia y respeto por los participantes de estudio. Razón por la cual el tesista guarda un estricto protocolo de recojo de información y el uso de las fuentes, contribuyendo con la integridad de la autoría en función a las normas deontológicas de la profesión.

En cuanto a los criterios nacionales, éstos guardan estrecha relación con todos los principios de investigación y se rigen por la normativa y aplicabilidad de sanciones según correspondan en caso contraproducente a del recojo de información para ser tomada en las investigaciones.

Así mismo la investigación ha cumplido con respetar los estándares, normas y reglamentación establecidas en el marco del formato APA séptima edición, adicionalmente señalar que los datos proporcionados por la Entidad son fidedignos.

IV. RESULTADOS

Se presentan los resultados de las dos variables estudiadas, en primer término, se procedió a realizar el análisis descriptivo de datos conseguidos y en segundo término se procedió a realizar el análisis de inferencia apoyado a través del programa estadístico SPSS Vs.25.

Resultados de la variable gestión pública

Se muestra los resultados de la variable gestión pública.

Tabla 1

Distribución de frecuencia de la variable gestión pública en la Unidad Desconcentrada Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Junín 2021

Variable	Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Gestión pública	Mala	4 – 8	23	53,5
	Regular	9 – 12	16	37,2
	Buena	13 – 17	4	9,3
	Total		43	100,0

Nota: Información procesada en SPSS v. 25.

Como es de observar en la tabla 1, conforme a los 44 encuestados, se obtiene que el 53.5% (23) manifiestan que la gestión pública es mala, así mismo se tiene que el 37.2% (16) responde que la gestión pública es regular y finalmente se tiene que el 9.3% (4) determinan que la gestión pública es buena. Por lo que más de la mitad nos refieren que la gestión Pública es mala.

En cuanto a la dimensión de la variable gestión pública

Los resultados son los siguientes.

Tabla 2*Distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable gestión pública*

Dimensiones	Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Planificación	Deficiente	0 – 1	4	9,3
	Regular	1 – 2	23	53,5
	Buena	2 – 3	12	27,9
	Muy buena	3 – 4	4	9,3
	Total		43	100,0
Organización	Deficiente	0 – 1	23	53,5
	Regular	1 – 2	16	37,2
	Buena	2 – 3	4	9,3
	Total		43	100,0
Dirección	Deficiente	0 – 1	4	9,3
	Regular	1 – 2	31	72,1
	Buena	2 – 3	8	18,6
	Total		43	100,0
Control	Deficiente	0 – 1	12	27,9
	Regular	1 – 2	15	34,9
	Buena	2 – 3	12	27,9
	Muy buena	3 - 4	4	9,3
	Total		43	100,0

Nota: Información procesada en SPSS v. 25.

Como es de observar en la tabla 2, respecto a la dimensión planificación, se puede afirmar que el 53.5% (23) manifiestan que la planificación es regular, así mismo se tiene que el 27.9% (12) manifiesta que la planificación es buena, del mismo modo se puede afirmar que el 9.3% (4) expresan que la planificación es muy buena y además que el 9.3% (4) determinan que la planificación es deficiente.

Por otro lado, la dimensión organización, el 53.5% (23) manifiestan que la organización es regular, así mismo señalar que el 37.21% (16) responde a la organización es buena y que el 9.3% (4) determinan que la organización es muy

bueno.

Del mismo modo, la dimensión dirección, el 72.1% (31) manifiestan que la dirección es regular, así mismo señalar que el 18.60% (8) responde que la calificación de la dirección es buena y además que el 9.3% (4) señalan que la dirección es deficiente. Finalmente, para la dimensión control, el 34.88% (15) manifiestan que el control es regular, así mismo señalar que el 27.91% (12) responde que el control es deficiente, del mismo modo señalan que el 27.91% (12) responde que el control es bueno y que el 9.3% (4) determinan que el control es muy bueno

Resultados de la variable presupuesto por resultados

Los resultados de la variable presupuesto por resultados es el siguiente.

Tabla 3

Presupuesto por resultados en la Unidad Desconcentrada Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Junín 2021

Variable	Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Presupuesto por resultados	Mal presupuesto por resultados	17 – 129	35	81,4
	Regular presupuesto por resultados	130 - 241	8	18,6
	Total		43	100,0

Nota: Información procesada en SPSS v. 25.

Como es de observarse en la tabla 3, de acuerdo a los 44 encuestados, se tiene que el 81.40% (35) responden que el presupuesto por resultados es malo y que además el 18.60% (8) señalan que el presupuesto por resultados es regular. En ese sentido se desprende que más de la mitad nos refieren que el presupuesto por resultados es malo.

En cuanto a la dimensión de la variable presupuesto por resultados

Se obtuvo el siguiente resultado.

Tabla 4

Distribución de frecuencia de las dimensiones del presupuesto por resultados

Variable	Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Programas presupuestales	Deficiente	0 – 1	4	9,3
	Regular	1 – 2	27	62,8
	Bueno	2 – 3	12	27,9
	Total		43	100,0
Productividad	Regular	1 – 2	35	81,4
	Bueno	2 – 3	8	18,6
	Total		43	100,0
Articulación con principales actores	Deficiente	0 – 1	16	37,2
	Regular	1 – 2	19	44,2
	Bueno	2 – 3	8	18,6
	Total		43	100,0
Evaluación del desempeño	Deficiente	0 – 1	8	18,6
	Regular	1 – 2	27	62,8
	Bueno	2 – 3	8	18,6
	Total		43	100,0

Nota: Información procesada en SPSS v. 25.

Como es de observar en la tabla 4, la dimensión programa presupuestal, el 62.79% (27) señalan que el programa presupuestal es regular, mientras que el 27.91% (12) señalan que el programa presupuestal es bueno y que además el 9.30% (4) señalan que el programa presupuestal es deficiente.

Con respecto a la dimensión productividad, se obtuvo que el 81.40% (35) señalan que la productividad es regular y el 18.62% (8) manifiestan que la productividad es buena.

Del mismo modo la dimensión articulación con principales actores, se obtuvo que

el 44.19% (19) señalan que la articulación con principales actores es regular, mientras que el 37.21% (16) señalan que la articulación con principales actores es deficiente y por último que el 18.62% (8) señalan que la articulación de principales actores es buena.

Por otro lado, la dimensión evaluación de desempeño, el 62.79% (27) señalan que evaluación de desempeño el resultado es regular, mientras que el 18.60% (8) señalan que la evaluación de desempeño el resultado es buena y por último el 18.62% (8) señalan que la evaluación de desempeño es deficiente.

Contrastación de la hipótesis

A continuación se procederá a explicar la prueba de hipótesis para la presente investigación.

Contrastación de la hipótesis general

Con respecto al objetivo principal fue el de determinar la relación entre la Gestión pública y el presupuesto por resultados de la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021, el cual tiene concordancia con los resultados que existe relación entre la gestión pública y el presupuesto por resultados de la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021.

Hipótesis alterna

Existe relación entre la gestión pública y el presupuesto por resultados de la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021.

Hipótesis nula

No existe relación entre la gestión pública y el presupuesto por resultados de la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021.

Estadístico de correlación prueba rho de spearman

Tabla 5

Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de la variable gestión pública y presupuesto por resultados

		Correlaciones		
			Gestión pública	Presupuesto por resultados
Rho de Spearman	Gestión pública	Coeficiente de correlación	1,000	,626**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	,626**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

Nota: ** Correlación es significativa nivel 0,01 (bilateral). Información procesada en SPSS v. 25.

Como es de observar en la tabla 5 muestra la correlación de Rho de Spearman, señala que existe correlación positiva considerada (0.626**) entre ambas variables y que además estadísticamente tiene un indicador de muy significativa en el nivel de 0.000 (menor del 0.05), por lo cual nos indica que la probabilidad de error es menor al 5%, en 43 casos correlacionado.

El Gestión pública constituye a $r^2 = 62\%$ de la variación del presupuesto por resultados.

En ese sentido, la hipótesis alterna que señala o afirma que existe relación significativa entre la gestión pública y presupuesto por resultados. Ha sido aceptada.

Contrastación de la hipótesis específica uno

Con respecto al objetivo específico determinar la relación entre la variable de Gestión pública y la variable de programas presupuestales en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021, el cual tiene concordancia con

los resultados que hay relación entre la gestión pública y los programas presupuestales en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021.

Hipótesis alterna

Existe relación entre la gestión pública y los programas presupuestales en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021.

.

Hipótesis nula

No existe relación entre la gestión pública y los programas presupuestales en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021.

Estadístico de correlación prueba rho de spearman

Tabla 6

Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de la variable gestión pública y programa presupuestal

		Correlaciones		
			Gestión pública	Programa presupuestal
Rho de Spearman	Gestión pública	Coeficiente de correlación	1,000	,115
		Sig. (bilateral)	.	,046
	Programa presupuestal	N	43	43
		Coeficiente de correlación	,115	1,000
		Sig. (bilateral)	,462	.
		N	43	43

Nota: ** Correlación es significativa, nivel 0,01 (bilateral). Información procesada en SPSS v. 25.

Cómo es de observar la tabla 6, muestra la correlación de Rho de Spearman, señala o determina que existe correlación baja (0.115**) entre ambas variables y también estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.046 (menor del 0.05), dicho en otros términos la probabilidad de error es mayor al 5%, en 43 casos correlacionado. El Gestión pública constituye a $r^2 = 11\%$ de la variación del programa presupuestal. En ese sentido, la hipótesis alterna que afirmaba que hay relación significativa entre la variable de gestión pública y la variable de programa presupuestal. Ha sido aceptada.

Contrastación de la hipótesis específica dos

Con respecto al objetivo específico determinar la relación entre la variable de gestión pública y la variable de productividad en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021, el cual tiene concordancia con los resultados que hay relación entre la gestión pública en la productividad en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021.

Hipótesis alterna

Existe relación entre la gestión pública y la productividad en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021.

Hipótesis nula

No existe relación entre la gestión pública y la productividad en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021.

Estadístico de correlación prueba rho de spearman

Tabla 7

Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de la variable gestión pública y productividad

Correlaciones				
		Gestión pública	Productividad	
Rho de Spearman	Gestión pública	Coeficiente de correlación	1,000	,626**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Productividad	Coeficiente de correlación	,626**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

Nota: ** Correlación es significativa, nivel 0,01 (bilateral). Información procesada en SPSS v. 25.

Como es de observarse la tabla 7, muestra la correlación de Rho de Spearman, determina que existe correlación positiva considerada (0.626**) entre ambas variables y también estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.000 (menor del 0.05), en otras palabras la probabilidad de error es menor al 5%, en 43 casos correlacionado.

El Gestión pública constituye a $r^2 = 62\%$ de la variación de la productividad.

En ese sentido, la hipótesis alterna que afirmaba que existe relación significativa entre la gestión pública y productividad. Ha sido aceptada.

Contrastación de la hipótesis específica tres

Con respecto al objetivo específico determinar la relación entre la gestión pública y la articulación con principales actores en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021, el cual tiene concordancia con los resultados que hay relación entre la variable de gestión pública y la dimensión de articulación en la Unidad

Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021.

Hipótesis alterna

Existe relación entre la gestión pública y la articulación en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021.

Hipótesis nula

No existe relación entre la gestión pública y la articulación en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021.

Estadístico de correlación prueba rho de spearman

Tabla 8

Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de la variable gestión pública y articulación con principales actores

Correlaciones				
			Gestión pública	Articulación
Rho de Spearman	Gestión pública	Coeficiente de correlación	1,000	,799**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		43	43
	Articulación con principales actores	Coeficiente de correlación	,799**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		43	43	

Nota: ** Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Información procesada en SPSS v. 25.

Cómo es de observar la tabla, muestra la correlación de Rho de Spearman, determina que existe correlación positiva considerada (0.799**) entre ambas variables y también estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.000 (menor del 0.05), en otras palabras, la probabilidad de error es menor al 5%, en 43 casos correlacionado.

El Gestión pública constituye a $r^2 = 79\%$ de la variación de la articulación.

En ese sentido, la hipótesis alterna que afirmaba que existe relación significativa entre la gestión pública y articulación por resultados. Ha sido aceptada.

Contrastación de la hipótesis específica cuarta

Con respecto al objetivo específico determinar la relación entre la variable de gestión pública y la dimensión de evaluación de desempeño en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021, el cual tiene concordancia con los resultados que existe relación entre la gestión pública y la evaluación de desempeño en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021.

Hipótesis alterna

Existe relación entre la gestión pública y la evaluación de desempeño en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021.

Hipótesis nula

No existe relación entre la gestión pública y la evaluación de desempeño en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021.

Estadístico de correlación prueba rho de spearman

Tabla 9

Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de la variable gestión pública y evaluación de desempeño

		Correlaciones		
			Gestión pública	Evaluación de desempeño
Rho de Spearman	Gestión pública	Coeficiente de correlación	1,000	,675**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Evaluación de desempeño	Coeficiente de correlación	,675**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

Nota: ** Correlación es significativa, nivel 0,01 (bilateral). Información procesada en SPSS v. 25.

Cómo es de observarse la tabla 9, muestra la correlación de Rho de Spearman, determina que existe correlación positiva considerada (0.675**) entre ambas variables y también estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.000 (menor del 0.05), en otras palabras la probabilidad de error es menor al 5%, en 43 casos correlacionado.

El Gestión pública constituye a $r^2 = 62\%$ de la variación de la evaluación de desempeño.

En ese sentido, la hipótesis alterna que afirmaba que existe relación significativa entre la gestión pública y desempeño. Ha sido aceptada.

V. DISCUSIÓN

En esta parte la discusión podemos señalar que en cuanto al objetivo general “Determinar la relación entre la Gestión pública y el presupuesto por resultados de la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021” se evidenció mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, muestra que existe correlación positiva considerada (0.626) entre ambas variables y que además estadísticamente tiene un indicador de muy significativa en el nivel de 0.000 (menor del 0.05), por lo cual nos indica que la probabilidad de error es menor al 5%, en 43 casos correlacionado. En ese sentido, la hipótesis alterna que señala o afirma que existe relación significativa entre la gestión pública y presupuesto por resultados ha sido aceptada, de donde refieren que el 53.5% (23) manifiestan que la gestión pública es mala, así mismo se tiene que el 37.2% (16) responde que la gestión pública es regular y finalmente se tiene que el 9.3% (4) determinan que la gestión pública es buena. Por lo que más de la mitad nos refieren que la gestión Pública es mala.

Podemos señalar que a través de la Ley 27658 “Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado” describe el marco normativo respecto a la gestión pública que las entidades deben seguir y en consecuencia de ello deben además adecuar sus procesos internos con mejores niveles de eficiencia y eficacia, esto con la finalidad de brindar mejores servicios, beneficiando además a la población, hecho que viene siendo monitoreado desde el ente rector a través de la política nacional de modernización pública cuyo ente rector es la Secretaría de Gestión Pública, la misma que emite lineamientos metodológicos a través de sus principios de esta misma ley, con niveles de modernización en todo el aparato estatal. Así mismo la Secretaría de Gestión Pública (2012), adscrita a la PCM toma como base el Art. 4 de la Ley 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, señalando que al obtener mejores niveles de eficiencia dentro del aparato estatal, priorizando y optimizando el uso de sus recursos, permitirá que la ciudadanía pueda beneficiarse con los servicios públicos, garantizando una gestión transparente y con servidores calificados, incluso autores como Ciavenatto lo mencionan y han formado parte de la postura empresarial hoy son tomados como modelos en el sector público

Por otro lado, la Ley 28411 “Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto” norma emitida por el Ministerio de Economía y Finanzas - MEF es el principal instrumento por la cual todas las instituciones públicas realizan la gestión del gasto de manera eficiente y eficazmente. Es en ese marco que todo el aparato estatal deberá mejorar sus mecanismos para la administración de los recursos que vienen siendo dotados desde el gobierno central, ejecutándose con transparencia y con mejores niveles de ejecución, es por ello que se adoptó la herramienta del presupuesto por resultado, la misma que contiene una serie de mecanismos que permiten a las instituciones públicas ser más eficientes con el gasto público, con ello se mejora la estrategia de gestión presupuestal Ministerio de Economía y Finanzas, Ley 28411 (2013).

Internacionalmente también el concepto de presupuesto por resultados no es nuevo. Es así que Cándelo (2019) explicó de acuerdo a su investigación el objetivo principal es analizar la regionalización como modelo de organización para a mejorar de eficiencia de la gestión pública en Colombia, así mismo el método utilizado es descriptiva con enfoque cualitativo, de igual manera hace uso de instrumentos prospectiva y test focalizados. Finalmente las conclusiones demuestran que la descentralización permite descongestionar el poder, dando a las autoridades locales auto sostenimiento para dar solución a sus necesidades, mejorando sus estrategias en la gestión pública.

Así mismo podemos señalar que de acuerdo a la tesis de Vidal (2021) en la tesis titulada “La gestión pública y el presupuesto por Resultados en la dirección regional de educación Huánuco - periodo 2019” de tipo correlacional refirió que se estableció relación entre sus variables de gestión pública y el Presupuesto por resultado dentro de sus Unidades ejecutoras de la Dirección Regional de Educación de Huánuco, concluyendo así que existe relación significativa asintónica entre ambas variables y correlación entre el presupuesto y la productividad, entre el planeamiento estratégico y la prestación de servicio y gestión por procesos y la sostenibilidad, además se utilizó el estadístico de prueba Chi² calculado fue 86.751, (p=0,000; <0.05), concluyéndose que se acepta la hipótesis de investigación durante dicho periodo.

Por otro lado, con respecto al estudio de la nueva gestión pública realizado por Aróz (2006) señaló que éste término viene desde la década de los años 70,

en la cual el Perú atravesaba por momentos económicos no favorables, sin embargo ante la predominante crisis económica, se instauraron diferentes iniciativas para que el sector público pueda en la medida de sus recursos ser mucho más eficiente, con lo cual se van generando innovaciones en este campo y por ende una mejora de sus procesos internos, con lo cual se van adoptando también procesos mucho más modernos del sector privado que en primera instancia se adaptaron para el modelo de la gestión pública, la cual va fortaleciendo los objetivos institucionales de las instituciones públicas.

Internacionalmente Tamayo (2021) en su investigación desarrollada en Cuba, cuyo objetivo fue de buscar nuevos modelos económicos que busquen mejorar la modernización pública en dicho país, toda vez que su modelo no se ajusta a la nueva versión de la gestión pública la cual tiene un enfoque mucho más ágil, dinámico y por ende incorpora nuevos estándares para una gestión pública mucho más moderna, dicha investigación usó el método histórico-lógico a efectos de cuantificar las tendencias y dicha investigación concluye en que toda administración pública y moderna es justamente la que se acerca hacia el ciudadano con uso eficaz y eficiente de los recursos y en el caso cubano tiene aún muchos desafíos para generar innovación en este campo.

Del mismo modo, De la Garza (2018) de acuerdo a su investigación “La nueva gestión pública en México”, cuyo objetivo fue evaluar los componentes que sustentan los mecanismos de participación ciudadana y la presencia de bases sólidas en su diseño, así mismo el método utilizado es cualitativo descriptivo, finalmente concluye que la modernización de la administración pública demuestra la necesidad de incorporar a los ciudadanos mediante la participación ciudadana y el impacto positivo que se genera para mejorar los mecanismos en la administración pública.

Con respecto al objetivo específico “Determinar la relación entre la variable de Gestión pública y la variable de programas presupuestales en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021” se evidenció mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, señala o determina que existe correlación baja (0.115^{**}) entre ambas variables y también estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.046 (menor del 0.05), dicho en otros términos la probabilidad de error es mayor al 5%, en 43 casos correlacionado. En ese sentido,

la hipótesis alterna que afirmaba que hay relación significativa entre la variable de gestión pública y la variable de programa presupuestal ha sido aceptada, de donde refiere que el 62.79% (27) señalan que el programa presupuestal es regular, mientras que el 27.91% (12) señalan que el programa presupuestal es bueno y que además el 9.30% (4) señalan que el programa presupuestal es deficiente

Así mismo podemos señalar que Poma (2021) en la tesis titulada “Gestión Administrativa y Presupuesto por Resultados en el Ministerio del Interior, Lima, 2020”, también sostuvo que la gestión administrativa se relaciona significativamente con el Presupuesto por Resultados, fue de tipo correlacional transversal, es importante señalar que las dimensiones de gestión administrativa, contiene el enfoque del proceso administrativo, planeación, dirección, control y organización, es preciso señalar que dicho el estudio de la tesis citada utilizó el estadístico de prueba Rho Spearman, encontrándose un nivel de correlación positiva considerable (Rho 0,585 y p-valor 0,000), con lo cual se aceptó la hipótesis de investigación en el periodo citado.

Del mismo modo Alvarado (2021) en sus tesis titulada “Presupuesto por resultados y gestión administrativa en Municipalidad de Picota, 2021” señaló también que el objetivo de su investigación fue determinar la relación de la variable del presupuesto por resultados y la variable de gestión administrativa, la misma que fue de tipo básica y correlacional, es preciso señalar que la tesis en cuestión utilizó el estadístico de prueba de Rho Spearman fue de 0,972 y un p valor igual a 0,000 (p-valor ≤ 0.01) lo que demuestra que existe correlación positiva muy alta, con lo cual se aceptó la hipótesis de investigación en el periodo citado.

Así mismo internacionalmente, Patiño (2017) en su tesis titulada “Influencia del PpR en la calidad del gasto de la municipalidad de Medellín, periodo 2008 al 2016, señaló que su objetivo fue estudiar en que magnitud el PpR con su incidencia en la calidad del gasto en la Municipalidad de Medellín, así mismo el método utilizado es cuantitativo de tipo descriptivo y correlacional; del mismo modo los instrumentos utilizados fueron análisis documental. Finalmente concluye que el presupuesto por resultados influye positivamente dentro del ciclo del planeamiento y ejecución presupuestal, sin embargo, no se ha logrado realizar evaluaciones de impacto en el cual se haya medido la efectividad de dicho instrumento de gestión pública.

Del mismo modo, Moscoso (2017) en investigación, el objetivo principal fue determinar la influencia del presupuesto por resultados en la aplicación de la calidad del gasto público en la municipalidad de Medellín, así mismo el método utilizado fue el análisis cuali-cuantitativo de todos los ejes presupuestales y tipo de investigación descriptiva, así mismo los instrumentos utilizados fueron las entrevistas a expertos. Finalmente concluye con la revisión de los modelos utilizados en la gestión pública y gestión por resultados, los mismos que son usados para mejorar la eficiencia y eficacia en las políticas públicas.

Con respecto al objetivo específico “Determinar la relación entre la variable de gestión pública y la variable de productividad en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021”, se evidenció mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, determina que existe correlación positiva considerada (0.626**) entre ambas variables y también estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.000 (menor del 0.05), en otras palabras la probabilidad de error es menor al 5%, en 43 casos correlacionado. En ese sentido, la hipótesis alterna que afirmaba que existe relación significativa entre la gestión pública y productividad ha sido aceptada, de donde refiere que el 81.40% (35) señalan que la productividad es regular y el 18.62% (8) manifiestan que la productividad es buena.

Del mismo modo, podemos citar a Mendoza (2020) en el cual tiene por título “Implementación de estrategias optimización en la ejecución presupuestal para mejorar la gestión de la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN Región Junín 2018” cuyo objetivo fue demostrar que el uso de mejoras en la implementación de estrategias genera un mejor desempeño en los resultados de ejecución presupuestal en la gestión, así mismo señalar que dicha investigación fue de tipo cuasiexperimental, demostrando así que mediante el análisis comparativo una mejoría en los resultados a través del mejoramiento de estrategias de sus dimensiones usadas, con lo cual concluye que las mejores estrategias presupuestales mejoran significativamente los resultados en la fiscalización, utilizándose el estadístico T-student cuyo coeficiente fue p_value de T estudent de 0.000, demostrándose una relación entre ambas variables estudiadas, con lo cual se aceptó la hipótesis de investigación en el periodo citado.

Con respecto al objetivo específico determinar la relación entre la gestión pública y la articulación con principales actores en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021, se evidenció mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, determina que existe correlación positiva considerada (0.799**) entre ambas variables y también estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.000 (menor del 0.05), en otras palabras la probabilidad de error es menor al 5%, en 43 casos correlacionado. En ese sentido, la hipótesis alterna que afirmaba que existe relación significativa entre la gestión pública y articulación por resultados ha sido aceptada, de donde refiere que el 44.19% (19) señalan que la articulación con principales actores es regular, mientras que el 37.21% (16) señalan que la articulación con principales actores es deficiente y por último que el 18.62% (8) señalan que la articulación de principales actores es buena.

Podemos señalar a Rodríguez (2019) en su tesis titulada “Evaluación de la ejecución presupuestal de la PNP y su implicancia en la Política Pública de Seguridad “ cuyo objetivo fue estudiar la evaluación de la ejecución presupuestal de la PNP y la incidencia de ésta con la política pública de seguridad ciudadana, la metodología utilizada fue de tipo cualitativa y las conclusiones que se arribaron fueron el mejorar y fortalecer los instrumentos de gestión presupuestaria debidamente articulados con entidades involucradas tales como el MEF con quien tiene que haber una estrecha comunicación para la mejora de las políticas en el marco de la ejecución presupuestal y de planeamiento con CEPLAN, buscando nuevas mejoras normativas.

Con respecto al objetivo específico “Determinar la relación entre la variable de gestión pública y la dimensión de evaluación de desempeño en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021”, se evidenció mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, determina que existe correlación positiva considerada (0.675**) entre ambas variables y también estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.000 (menor del 0.05), en otras palabras la probabilidad de error es menor al 5%, en 43 casos correlacionado. En ese sentido, la hipótesis alterna que afirmaba que existe relación significativa entre la gestión pública y desempeño. Ha sido aceptada, de donde refiere que el 62.79% (27) señalan que evaluación de desempeño el resultado es regular, mientras que el 18.60% (8) señalan que la evaluación de desempeño el resultado es buena y por

último el 18.62% (8) señalan que la evaluación de desempeño es deficiente.

Podemos señalar a Lucio (2019) en su tesis titulada “Presupuesto por resultados en la Municipalidad de Sihuas periodo del 2016 al periodo 2018” cuyo objetivo fue analizar el impacto del PpR en la Municipalidad Provincial de Sihuas, investigación fue descriptiva con enfoque cuantitativo de tipo no experimental, cuyos resultados fueron que la municipalidad no logró ejecutar el presupuesto asignado durante dichos periodos de tiempo, toda vez que logró sólo un 80.90% de lo asignado, lo que implicó la reversión de dicho presupuesto no utilizado debido a la falta de gestión de las unidades a cargo del presupuesto debido a la falta de organización, conocimiento, personal idóneo para ejecutar las metas físicas y financieras, una buena programación de los proyectos de inversión que también sufrieron el mismo impacto, por lo cual se infiere que el desempeño al interior de la institución es sumamente importante para mejorar los indicadores de gasto.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que existe relación significativa positiva considerada (0.626) entre la gestión pública y el presupuesto por resultados de la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021, validada por coeficiente de correlación de Rho de Spearman y estadísticamente con indicador de muy significativa con nivel de 0.000 (menor del 0.05). Gestión pública constituye a $r^2 = 62\%$ de la variación del presupuesto por resultados, por lo cual se acepta la hipótesis.

Segunda: Se determinó que existe relación baja (0.115) entre la gestión pública y los programas presupuestales de la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021, validada por coeficiente de Rho de Spearman y estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.046 (menor del 0.05), Gestión pública constituye a $r^2 = 11\%$ de la variación del programa presupuestal, por lo cual se acepta la hipótesis.

Tercera: Se determinó que existe relación significativa considerada (0.626) entre la gestión pública y la productividad en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021, validada por coeficiente de Rho de Spearman y estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.000 (menor del 0.05). Gestión pública constituye a $r^2 = 62\%$ de la variación de la productividad, por lo cual se acepta la hipótesis.

Cuarta: Se determinó que existe relación significativa considerada (0.799) entre la gestión pública y la articulación con principales actores en la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021, validada por coeficiente de Rho de Spearman y estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.000 (menor del 0.05), Gestión pública constituye a $r^2 = 79\%$ de la variación de la articulación, por lo cual se acepta la hipótesis.

Quinta: Se determinó que existe relación significativa considerada (0.675) entre la gestión pública y la evaluación por desempeño en la Unidad

Desconcentrada de la SUTRAN, Región Junín 2021, validada por coeficiente de Rho de Spearman y estadísticamente muy significativa en el nivel de 0.000 (menor del 0.05), Gestión pública constituye a $r^2 = 62\%$ de la variación de la evaluación de desempeño, por lo cual se acepta la hipótesis.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los directivos de la Unidad Desconcentrada de la Unidad Desconcentrada de la Región Junín, reforzar las estrategias respecto del presupuesto por resultados dentro de sus delegaciones, es decir que toda programación de operativos de fiscalización a realizarse dentro de su jurisdicción contenga una matriz de costo beneficio (horas/hombre) de acuerdo de los resultados que se desea esperar, tomar en cuenta también horarios de mayor flujo vehicular y cantidad de fiscalizadores en puntos de intervención.

Segunda: Se recomienda a los directivos de la Unidad Desconcentrada de la Unidad Desconcentrada de la Región Junín, solicitar capacitaciones a las unidades orgánicas de línea de la SUTRAN vinculadas a la ejecución de programas presupuestales y gestión pública, con la finalidad de mejorar las estrategias tanto en la programación de actividades de fiscalización como en la medición de resultados de ejecución de la meta física y financiera.

Tercera: Se recomienda a los directivos de la Unidad Desconcentrada de la Unidad Desconcentrada de la Región Junín, gestionar un plan de acción que implique mejorar la articulación con las municipalidades provinciales, municipalidades distritales y el gobierno regional de Junín con la finalidad de mejorar las intervenciones conjuntas en distintas materias de transporte terrestre y mercancías, así mismo es necesario incorporar a organismos que intervengan de manera transversal en la fiscalización, tales como OSINERGMIN e INDECOPI, toda vez que el Reglamento de Transporte Terrestre enfatiza el marco jurídico de las competencias de transporte.

Cuarta: Se recomienda a los directivos de la Unidad Desconcentrada de la Unidad Desconcentrada de la Región Junín, mejorar la articulación con las unidades orgánicas competentes de la SUTRAN con las que se

vinculan metas compartidas en el marco del Plan Operativo Institucional tales como la Gerencia de Prevención y la Gerencia de Fiscalización a fin de mejorar fortalecer mecanismos de operatividad interna, toda vez que sólo se tiene las metas a nivel físico y financiero, sin embargo no se realiza un análisis costo beneficio de los principales puntos de fiscalización a nivel nacional y por ende existe el riesgo de accidentabilidad dentro de la jurisdicción de la Región Junín.

Quinta: Se recomienda a los directivos de la Unidad Desconcentrada de la Unidad Desconcentrada de la Región Junín, solicitar a la Gerencia de Articulación Territorial, reuniones permanentes a fin de monitorear cumplimiento de actividades programadas y uso de fondos de caja asignados en viajes, viáticos para fiscalizaciones, toda vez que éstos espacios sólo son programados de manera eventual.

REFERENCIAS

- Acevedo Perez, I. (2002). Aspectos éticos en la investigación científica, *Ciencia y enfermería*, 8(1), 15-18.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>
- Acosta Palomeque, G. R. (2022). Gobierno Corporativo y poder desde la Perspectiva de la teoría de la Agencia. *Ciencias administrativas*, (11), 41-54. Recuperado en 14 de octubre de 2022.
<https://onx.la/fd3dc>
- Agudo Gonzáles, J. (2018). *La función administrativa del control. Una teoría del control orientada a la configuración de un sistema de justicia administrativa*. Aranzadi Thomson Reuters, 433-437.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=715067>
- Alvarado Abad, W. (2018). *Propuesta Estratégica Para Mejorar La Gestión Municipal en la Municipalidad Distrital de Choros, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/24957>
- Alvarado Vargas, J. C. (2021). *Presupuesto por resultados y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Picota, 2021*. [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/81216>
- Arana Soto, P. A. (2020). *Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019*. [Tesis de Maestría Pontificia Universidad Católica del Perú].
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/16646>
- Aráoz Fernandez, M. (2006). *Reforma y Modernización del Estado*. Editorial International Institute for Democracy and Electoral Assitance 2005.
<https://acortar.link/v8NF1b>
- Arias Gonzales, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Editorial Enfoques Consulting EIRL.
- Bernal Torres, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Editorial Pearson.
- Cabrera, F. I. (2018). *Gestión de políticas públicas y su implementación para mejorar el transporte masivo vehicular de pasajeros*. [Tesis de maestría,

- Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/31233>
- Cándelo Cortés, E. A. (2019). *La regionalización como modelo de organización para mejorar la eficiencia de la gestión pública en Colombia*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia].
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/28430>
- Carro Paz, R. (2018). *Productividad y Competetividad*. Editorial Univerisad Nacional de Mar de Plata.
<https://acortar.link/FK3Eo>
- Carvajal Oquendo, C. (2016). *Articulación de actores para implementar políticas de desarrollo y paz*. Editorial Redprodepaz.
<https://acortar.link/yAoTSA>
- Ciavenatto, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración*. (7nd ed.). Editorial McGraw-Hill
- Cortés Cortés, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de Investigación*. Editorial Universidad Autónoma del Carmen.
<https://acortar.link/4kav4F>
- De la Garza Montemayor, D. J. (2018). *Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México*. Revista Venezolana de Gerencia.
<https://www.redalyc.org/journal/290/29055767003/29055767003.pdf>
- Esteban Nieto, N. T. (2018). *Tipos de Investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán:
<http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Fayol, H. (1996). *Los 14 Principios de la Administracion* (10nd ed.). Editorial El Ateneo.
- Fontalvo Herrera, Tomás, De La Hoz Granadillo, Efraín, & Morelos Gómez, José. (2018). *La Productividad Y Sus Factores: Incidencia En El Mejoramiento Organizacional*. Dimensión Empresarial, 16(1), 47-60.
<https://doi.org/10.15665/dem.v16i1.1375>
- Franciskovic, J. (2013). *Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas*. Sciencedirect
[https://doi.org/10.1016/S2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/10.1016/S2077-1886(13)70028-3)

- Hernandez Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw-Hill.
- Huertas Diaz, G. (2020). *Administración Pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima – 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/41259>
- León Cachay, J. D. (2020). *Gestión administrativa y productividad laboral en la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/46936>
- López Jara, A. A., & Cañizares Roig, Marlene. (2018). *El control interno en el sector público ecuatoriano: Caso de Estudio: gobiernos autónomos descentralizados cantonales de Morona Santiago*. Cofin Habana, 12(2), 51-72.
<https://acortar.link/sJdovG>
- López, Pedro L. (2004). *Población Muestra y Muestreo*. Punto Cero, 09(08), 69-74.
<https://acortar.link/pAxi>
- Lucio Caya, J. R. (s.f.). *Presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Sihuas 2016 – 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/41353>
- Martínez Olivera, C, Martínez García, K. A, Martínez Sánchez, L. A, & Miguel Velasco, A. E. (2020). *Relación entre la gestión pública y el desarrollo local sustentable de las ciudades de Oaxaca*. Revista iberoamericana de estudios municipales, 2000-2017. (22), 155-187.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0719-17902020000200155>
- Mendoza Herrera, J. (2019). *Implementación de estrategias optimización en la ejecución presupuestal para mejorar la gestión de la Unidad Desconcentrada de la SUTRAN Región Junín 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].
[Repositorio http://hdl.handle.net/20.500.12894/5716](http://hdl.handle.net/20.500.12894/5716)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2014). *El Presupuesto por resultados : El gasto público puesto al servicio de la población*.
<https://acortar.link/rQVJpm>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Página Web del Ministerio de Economía*

y Finanzas.

<https://acortar.link/keZOtO>

Ministerio de Economía y Finanzas, D. G. (2012). *En camino de un presupuesto por resultados (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*.

<https://acortar.link/xJVMrc>

Miranda Meza, C. A. (2022). *Barreras para la Implementación del Presupuesto por Resultados (PpR): un análisis de las evaluaciones independientes en el marco de los Programas Presupuestales (PPs) para el período 2012-2020*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].

<http://hdl.handle.net/20.500.12404/22185>

Morveli Salas, G. (2021). *Enfoques de la Gestión pública y su influencia en el gobierno peruano 1990 al 2020*. Ciencia Latina Revista Científica

[Multidisciplinaria. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.546](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.546)

Patiño Muñoz, L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por Resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín Colombia*. [Tesis de Maestría, Universidad EAFIT].

<http://hdl.handle.net/10784/11733>.

Payán Cerna, K. F. (2019). *El Presupuesto basado en Resultados en México*. Trascender, Contabilidad y Gestión.

<https://doi.org/10.36791/tcg.v10i0.58>

Congreso de la República del Perú (2015). *Ley General del Transporte y Tránsito Terrestre*.

<https://acortar.link/vSbCZe>

Poma Huaroc, J. H. (2021). *Gestión Administrativa y Presupuesto por Resultados en el Ministerio del Interior, Lima, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/69410>

Ramirez, M. (2020). *Gerencia estratégica*. Editorial Santiago de los Caballeros.

Rivero-Remírez, Y. (2019). *Evaluación del desempeño: tendencias actuales*. 23(2), 159-164. Revista Archivo Médico de Camagüey.

<https://acortar.link/LLkmlC>

Rodríguez Valles, O. A. (2017). *Evaluación de la ejecución presupuestal de la*

- Policía Nacional del Perú*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/9204>.
- Rozo-Sánchez, A. (2019). *Liderazgo organizacional como elemento clave para la dirección estratégica*. Revista de investigación, administración e ingeniería. Volumen 7, Número 2.
<https://acortar.link/HybUxx>
- Saldaña Pacheco, R. Á. (2020). *Políticas públicas y planificación estratégica en Perú*. Revista Quipukamayoc.
<https://doi.org/10.15381/quipu.v28i57.18636>
- Sanchez Ahuanari, E. (2021). *Gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la administración municipal Provincia de Chupaca. Junín – 2020*. [Tesis Maestría Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/80170>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). *Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos*. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, Departamento de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco
<https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sánchez, M. J. (2021). *Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo*. Revista Científica UISRAEL
<https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>
- Secretaría de Gestión, P. (2021). *Política Nacional de Modernización de la gestión pública al 2021*.
<https://acortar.link/w5ewn0>
- Suárez-Cardona, Jóhnnatan Andrés, & Ramírez-Brouchoud, María Fernanda. (2021). *La concepción de administración pública y pedagogía para la formación de ciudadanos en la alcaldía de Bogotá, 1995 1997*. 21(1), 114-128. El Ágora.
<https://doi.org/10.21500/16578031.4327>
- Superintendencia de Transporte Terrestre, C. y.-S. (2020). *Plan Estratégico Institucional 2020 - 2024*.

- <https://acortar.link/LBTBrJ>
- Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, S. (2020). *Plan Operativo Institucional 2020*.
- <https://acortar.link/EhWk9o>
- Tamayo y Tamayo, M. (1997). *El Proceso de la Investigación científica*. Editorial Limusa S.A.
- Tamayo-Pineda, Noris. (2021). *La modernización de la Administración Pública cubana en clave de desarrollo. Principales desafíos*. 9(2), e10. Revista Estudios del Desarrollo Social
- <https://acortar.link/GocqcD>
- Tasayco Donoso, M. E. (2017). *Presupuesto por resultados en el sector educación caso Región Callao 2015*. [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo].
- <https://hdl.handle.net/20.500.12692/4601>
- Valeriano Ortiz, L. F. (2019). *Transparencia en la gestión pública y privada del Perú frente a la crisis de valores que afectan el desarrollo del país*. *Gestión En El Tercer Milenio*. 31-43.
- Valeriano Ortiz, L. F. (2019). *Transparencia en la gestión pública y privada del Perú frente a la crisis de valores que afectan el desarrollo del país*. *Gestión en el Tercer Milenio*, 22(43), 31–43.
- <https://doi.org/10.15381/gtm.v22i43.16951>
- Vegas Meléndez, H. (3 de Noviembre de 2017). *Políticas públicas y gobernanza: Articulación para una gestión pública local autónoma*. *Revista Latinoamericana*.
- <http://journals.openedition.org/polis/12661>
- Vidal Chamorro, R. I. (2019). *La gestión pública y el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Educación de Huanuco - Periodo 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad de Huánuco].
- <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/2828>

ANEXO 1. Matriz de Consistencia

Tabla 10

Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Gestión pública y el presupuesto por resultados en la Unidad Desconcentrada Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Junín 2021							
AUTOR: Bach. Jhonatan Mendoza Herrera							
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	Variables				
¿Cuál es la relación entre la Gestión pública y el presupuesto por resultados en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Junín 2021, Región Junín, 2021?	Determinar la relación entre la Gestión pública y el presupuesto por resultados de la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021.	Existe relación entre la gestión pública y el presupuesto por resultados de la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021.	Variable 1: Gestión pública Concepto: Se refiere al esfuerzo por mejorar los niveles de desempeño y servicios prestacionales a favor de los ciudadanos. Secretaría de Gestión Pública (2014) – Ley N° 27658 “Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado”				
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación entre la gestión pública y los programas presupuestales en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021?	Determinar la relación entre la Gestión pública y los programas presupuestales en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021.	Existe relación entre la gestión pública y los programas presupuestales en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021.	Planificación	Direccionamiento estratégico	1	1. Deficiente 2. Regular 3. Buena 4. Muy Bueno	Nivel= Alto, medio, bajo Escala= Nominal Escala de Likert.
			Organización	Instrumentos de gestión Institucional	2		
¿Cuál es la relación entre la gestión pública y la productividad en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021?	Determinar la relación entre la gestión pública y la productividad en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021.	Existe relación entre la gestión pública y la productividad en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021.	Dirección	Toma de decisiones	3		
			Control	Sistemas de Control y mejora	4		
¿Cuál es la relación entre la	Determinar la relación entre la	Existe relación entre la gestión	Variable 2: Presupuesto por Resultados				

gestión pública y la articulación con principales actores en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte	gestión pública y la articulación con principales actores en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte	pública y la articulación en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte	Concepto: Se refiere a las estrategias permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios públicos en beneficio de la población. Ministerio de Economía y Finanzas – Ley 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021?	Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021.	Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021.	Programas Presupuestales	Eficiencia del cumplimiento de meta física de PP 138	1	1. Deficiente 2. Regular 3. Buena 4. Muy Bueno	Nivel =Alto, medio, bajo Escala =Nominal Escala de Likert.
¿Cuál es la relación entre la gestión pública y la evaluación de desempeño en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021?	Determinar la relación entre la gestión pública y la evaluación de desempeño en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021.	Existe relación entre la gestión pública y la evaluación de desempeño en la Unidad Desconcentrada de la Superintendencia de Transporte Terrestre Carga y Mercancías, Región Junín 2021.	Productividad	Fiscalización de campo Integral para los agentes supervisados	2		
			Articulación con principales actores	Fiscalización con entidades competentes	3		
			Evaluación de Desempeño.	Seguimiento de cumplimiento de indicadores de fiscalización	4		
Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra(sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística				
Enfoque: Cuantitativo Tipo: básica Nivel: Correlacional Diseño: no Experimental de corte transversal Método: hipotético-deductivo	Población: Extraídos de base de datos de la oficina regional de la SUTRAN, Región Junín. Tipo de muestreo: No aplica Tamaño de muestra: 43 servidores públicos de la Unidad Desconcentrada de la Región Junín.	Variable 1: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Variable 2: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Descriptiva: Análisis descriptivo y se elaborarán tablas de distribución de frecuencias, explicados con gráficos de distribución porcentual, tablas de contingencia que relacionan las dos variables y el grafico de barras. Inferencial: Para la contratación de las hipótesis (análisis inferencial) se utilizará la prueba de coeficiente de correlación de Rho Spearman				

ANEXO 2. Operacionalización de la variable Independiente

Tabla 11

Operacionalización de la variable independiente

Variable Independiente (x)	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
X = Gestión Pública.	X ₁ = Planificación	Direccionamiento estratégico	
	X ₂ = Organización	Instrumentos de gestión Institucional	
	X ₃ = Dirección	Toma de decisiones	Cuestionario
	X ₄ = Control	Sistemas de Control y mejora	

ANEXO 3. Operacionalización de la variable Dependiente

Tabla 12

Operacionalización de la variable dependiente

Variable Dependiente (y)	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Y = Presupuesto por resultados	Y1= Programas Presupuestales	Eficiencia del cumplimiento de meta física de PP 138	Cuestionario
	Y2= Productividad	Fiscalización de campo Integral para los agentes supervisados	
	Y3= Articulación con principales actores	Fiscalización con entidades competentes	
	Y4= Evaluación de Desempeño.	de Seguimiento de cumplimiento de indicadores de fiscalización.	

ANEXO N°4. Validación De Instrumentos por juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	GESTIÓN PÚBLICA	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cómo calificaría el Direccionamiento Estratégico por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías – SUTRAN	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Cómo calificaría el manejo de los instrumentos de gestión institucional por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías - SUTRAN	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Con respecto a la toma de decisiones de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías - SUTRAN, Cómo lo calificaría	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Cómo Calificaría el funcionamiento de los sistemas de control y mejora por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías -SUTRAN	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento conforme a la metodología de investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Leónidas Jesús Chávez Avilés. DNI: 41088569.

Especialidad del validador: Docente Universitario, investigador.

16 de Mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

ANEXO N°4. Validación De Instrumentos por juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Programas Presupuestales							
1	Cómo calificaría el cumplimiento de la meta física del Programa Presupuestal 138 "Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte" por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías - SUTRAN	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Productividad							
2	Cómo calificaría la fiscalización de campo integral para los agentes supervisados por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías - SUTRAN.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Articulación con principales actores							
3	Desde su punto de vista cómo percibe la articulación que tiene la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías- SUTRAN referente a la fiscalización con entidades competentes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Evaluación de Desempeño							
4	Cómo calificaría el seguimiento de cumplimiento de indicadores de fiscalización que realiza la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías – SUTRAN.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento conforme a la metodología de investigación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Leónidas Jesús Chávez Avilés. DNI: 41086589.

Especialidad del validador: Docente Universitario, investigador.

16 de Mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

ANEXO N°4. Validación De Instrumentos por juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nº	PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programas Presupuestales							
1	Cómo calificaría el cumplimiento de la meta física del Programa Presupuestal 138 "Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte" por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías - SUTRAN	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Productividad							
2	Cómo calificaría la fiscalización de campo integral para los agentes supervisados por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías - SUTRAN.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Articulación con principales actores							
3	Desde su punto de vista cómo percibe la articulación que tiene la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías- SUTRAN referente a la fiscalización con entidades competentes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Evaluación de Desempeño							
4	Cómo calificaría el seguimiento de cumplimiento de indicadores de fiscalización que realiza la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías – SUTRAN.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento conforme a la metodología de investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. César Lenner Ricaldi Rupay. DNI: 41289055.

Especialidad del validador: Docente Universitario, investigador.

16 de Mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Firma del Experto Informante.

ANEXO N°4. Validación De Instrumentos por juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	GESTIÓN PÚBLICA	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	Cómo calificaría el Direccionamiento Estratégico por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías – SUTRAN	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Organización							
2	Cómo calificaría el manejo de los instrumentos de gestión institucional por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías - SUTRAN	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Dirección							
3	Con respecto a la toma de decisiones de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías - SUTRAN, Cómo lo calificaría	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Control							
4	Cómo Calificaría el funcionamiento de los sistemas de control y mejora por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías -SUTRAN	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento conforme a la metodología de investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. César Lenner Ricaldi Rupay. DNI: 41289055.

Especialidad del validador: Especialista en gestión Pública, Servidor Público - SUTRAN.

16 de Mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Firma del Experto Informante.

ANEXO N°4. Validación De Instrumentos por juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	GESTIÓN PÚBLICA	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	Cómo calificaría el Direccionamiento Estratégico por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías - SUTRAN	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Organización							
2	Cómo calificaría el manejo de los instrumentos de gestión institucional por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías - SUTRAN	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Dirección							
3	Con respecto a la toma de decisiones de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías - SUTRAN. Cómo lo calificaría	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Control							
4	Como Calificaría el funcionamiento de los sistemas de control y mejora por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías -SUTRAN	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento conforme a la metodología de investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Mg. Fabncio Miguel Moreno Menéndez. DNI: 42272797.

Especialidad del validador: Docente Universitario, investigador.

16 de Mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

ANEXO N°4. Validación De Instrumentos por juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO

N°	PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programas Presupuestales							
1	Cómo calificaría el cumplimiento de la meta física del Programa Presupuestal 138 "Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte" por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías - SUTRAN	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Productividad							
2	Cómo calificaría la fiscalización de campo integral para los agentes supervisados por parte de la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías - SUTRAN.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Articulación con principales actores							
3	Desde su punto de vista cómo percibe la articulación que tiene la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías- SUTRAN referente a la fiscalización con entidades competentes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Evaluación de Desempeño							
4	Cómo calificaría el seguimiento de cumplimiento de indicadores de fiscalización que realiza la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías – SUTRAN.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento conforme a la metodología de investigación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Fabricio Miguel Moreno Menéndez. DNI: 42272797.

Especialidad del validador: Docente Universitario, investigador.

16 de Mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

ANEXO N°5. Carta de autorización para investigación de tesis



PERÚ
Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Superintendencia
de Transporte Terrestre de
Personas, Carga y Mercancías

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres
Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional



Firmado digitalmente por CÉSAR
EDMUNDO GÁLVEZ PARDAVÉ
2025.07.03 10:58:03 a.m.
Cargo: Gerente De La Gerencia
General
Módulo: Siga el autor del documento
Fecha: 07.07.2022 10:08:03 -05:00

Lima, 07 de Julio del 2022

CARTA N° D000064-2022-SUTRAN-GG

Señora MBA.:

RUTH ANGELICA CHICANA BECERRA

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad Cesar Vallejo
Presente. -

ASUNTO : Facilidades de acceso para trabajo de investigación

REFERENCIA : Carta P. 0141-2022-UCV-EPG-SP

Mediante la presente, me dirijo a usted a fin de saludarla y a la vez dar atención al documento de la referencia mediante el cual solicita se facilite el acceso para obtener información en la Sutran que permita desarrollar el trabajo de investigación del alumno Jhonatan Mendoza Herrera, estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de su universidad, asumiendo el compromiso de alcanzar a esta entidad los resultados de dicho estudio, luego de haber finalizado el mismo.

Al respecto, en atención a lo solicitado otorgamos las facilidades de acceso al señor Jhonatan Mendoza Herrera para que, en coordinación con la Unidad de Recursos Humanos, obtenga información para el desarrollo de su trabajo de investigación (tesis) titulado **"LA GESTIÓN PÚBLICA EN EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA UNIDAD DESCONCENTRADA SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE TERRESTRE CARGA MERCANCÍAS JUNÍN 2021"**, con cargo a que luego de su culminación deberá presentar el resultado de dicho estudio.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

CÉSAR EDMUNDO GÁLVEZ PARDAVÉ
GERENTE DE LA GERENCIA GENERAL
GERENCIA GENERAL

CGP/mcu

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 025-2016-PCM. Su autenticidad e Integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.sutran.gob.pe/validadorDocumental/> e ingresando la siguiente clave: UAZXFHS

Av. Arenales Nº 452 – Lima – Perú
Central telefónica. (511) 200-455
<https://www.gob.pe/sutran>

 **Siempre
con el pueblo**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ZEVALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La Gestión pública y el presupuesto por resultados en la Unidad Desconcentrada Superintendencia de Transporte Terrestre Carga Mercancías, Junín 2021", cuyo autor es MENDOZA HERRERA JHONATAN, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ZEVALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR DNI: 10682519 ORCID 0000-0003-2374-980X	Firmado digitalmente por: KZEVALLOSD el 15-07- 2022 01:04:07

Código documento Trilce: TRI - 0345330