



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Clima escolar, Resiliencia y Violencia intrafamiliar en adolescentes
escolarizados de San Juan de Lurigancho**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTORA:

Roldan Alarcon, Alessandra Gianella (ORCID: 0000-0001-5529-4550)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: 0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios por guiarme, cuidarme para llegar a esta fecha y ayudarme a cumplir mis objetivos a mis padres que me apoyaron en todo el proceso desde que empecé a luchar por este sueño que es ser psicóloga y a mi hijo el motivo más grande que tengo para continuar adelante. Y es especial a mi mamá sé que se sentiría orgullosa de mí si estuviera aquí.

Agradecimiento

Gracias a Dios por permitirme llegar hasta donde estoy por guiarme y cuidarme, gracias mi asesor teórico por la dedicación que tuvo al resolver mis dudas durante todo el proceso, un agradecimiento especial a las personas que me apoyaron para continuar me dieron el ánimo y las fuerzas.

Índice de contenidos

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	12
2.1. Tipo y diseño de estudio de la investigación	12
2.2. Matriz de Operacionalización de las variables	13
2.3. Población y muestra	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Procedimientos	21
2.6. Método de análisis de datos	22
2.7. Aspectos Éticos	23
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
VII. REFERENCIAS	35
VIII. ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de la variable de estudio Clima Escolar	14
Tabla 2 Matriz de Operacionalización de la variable de estudio Resiliencia	15
Tabla 3 Matriz de Operacionalización de la variable de estudio Violencia Intrafamiliar	16
Tabla 4 Datos sociodemográficos de la muestra	17
Tabla 5 Validez de los instrumentos a utilizar	20
Tabla 6 Confiabilidad de los instrumentos a utilizar	21
Tabla 7 Prueba de normalidad de las variables a estudiar	26
Tabla 8 Matriz de correlación de las variables	27
Tabla 9 Matriz de correlación de la primera hipótesis	28
Tabla 10 Matriz de correlación de la segunda hipótesis	29
Tabla 11 Matriz de correlación de la tercera hipótesis	30

Resumen

El objetivo principal de este trabajo es determinar la relación entre clima escolar, resiliencia y violencia intrafamiliar en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho. El enfoque del estudio es cuantitativo y de tipo correlacional. La muestra se conformó por 332 adolescentes del nivel secundario de los dos sexos, sus edades eran de 13 a 18 años. Para recoger los datos se utilizó el Cuestionario de Clima Social del Centro Escolar del autor Trianes et al. (2006), también se utilizó la Escala de Resiliencia de Walding y Young adaptado por Novella (2002) y el cuestionario De Violencia Intrafamiliar VIF creado por Arredondo (2018). Luego de analizar los resultados se halló una correlación significativa e inversa entre resiliencia y clima escolar ($r = -.299$; $p < .01$), asimismo se halló correlaciones inversas y significativas entre las variables violencia intrafamiliar y resiliencia ($r = -.21$; $p < .01$), y clima escolar con violencia intrafamiliar ($r = -.293$; $p < .01$). obteniendo esos resultados se considerara que a menor violencia de cualquier tipo dentro del hogar el factor de la resiliencia será mayor al mismo tiempo se observara un mejor clima escolar entre ellos.

Palabras clave: Clima escolar, violencia intrafamiliar, resiliencia

Abstract

The main objective of this work is to determine the relationship between school climate, resilience and domestic violence in school adolescents in San Juan de Lurigancho. The focus of the study is quantitative and correlational. The sample consisted of 332 adolescents of the secondary level of the two sexes, their ages were from 13 to 18 years. To collect the data, the Social Climate Questionnaire of the School Center of the author Trianes et al. (2006), the Walding and Young Resilience Scale adapted by Novella (2002) and the VIF Domestic Violence Questionnaire created by Arredondo (2018) were also used. After analyzing the results, a significant and inverse correlation was found between resilience and school climate ($r = -.299$; $p < .01$), as well as inverse and significant correlations between the variables intrafamily violence and resilience ($r = -.21$; $p < .01$) and school climate with intrafamily violence ($r = -.293$; $p < .01$). Obtaining these results, it will be considered that the less the resistance of any kind within the home the factor of resilience will be greater than the same time a better school climate will be observed between them.

Keywords: School climate, domestic violence, resilience

1. INTRODUCCIÓN

Hoy en día los adolescentes conviven mucho más tiempo en la escuela haciendo que su entorno más cercano sea las de sus compañeros de clases. Estudios recientes de la Amnistía Internacional, muestra que un 20% de mujeres de zonas urbanas y un 29% de mujeres de zonas rurales no saben si son víctimas de violencia, otro dato importante de la investigación reporto que en África ni en Nigeria se conoce los derechos de las mujeres por su parte las autoridades policiales y en especial el poder judicial no ayudan a estas víctimas por la falta de información y que los refugios para mujeres que sufren violencia no existen. En el Perú se ha registrado según la INEI (2017) una cantidad de 94 mil 48 denuncias por violencia familiar, con aproximadamente, 16 mil denuncias al mes.

Cuando el círculo más cercano de estos adolescentes se ve manchado por violencia estos llegan a tener el mismo comportamiento dentro de su centro escolar. Según López, Bilbao y Rodríguez (2012) dentro de las investigaciones sobre el tema de agresión entre estudiantes sobresale las peculiaridades individuales tanto de los que son víctimas como de los que agreden, pero siendo más importante las contextuales en estas investigaciones se certificó que el clima del aula es un elemento predictor de la percepción de la agresión que se da entre los estudiantes. Otros autores que ayudan a terminar la idea son Jiménez y Lehalle (2012) donde nos dice que la interrelación que hay entre los contextos como la familia, la escuela y la comunidad es muy importante para los adolescentes.

Para Vásquez, Zuluaga y Fernández (2017) La influencia de estos tres contextos puede desarrollar la conducta violenta de los adolescentes y en su investigación se encargó de analizar cómo son las percepciones del clima escolar, clima familiar, y el comunitario dentro de la violencia escolar o el bullying como conclusión se priorizo la importancia de intervención de manera individual y contextual para los episodios de violencia dentro del salón de clase. Casi la mayoría piensan que la escuela es el espacio idóneo para promover las relaciones sociales incluyendo sus emociones, pero si este contexto es donde se desarrolla el problema se tendría que derivar a la familia como contexto natural del principio de la socialización ya que esta es la pieza fundamental para el desarrollo de las diversas áreas como es su socialización, la protección y su bienestar.

Tal como se ha reflejado estos últimos años y siendo una de las principales preocupaciones de los centros escolares por sus consecuencias ya sea a corto o largo plazo la violencia tiene consecuencias negativas tanto en el ámbito familiar o social dentro del ámbito social está el bullying que para Milicic, N & Lopez de Lerida (2008) Cuando el clima social sea de manera positiva es señal que la inteligencia emocional que hay dentro del contexto y de los miembros también es buena y que van a poder resolver los conflictos que se les presente sin utilizar la violencia y que por otro lado cuando se da de manera negativa se forma una interacción entre sus miembros con violencia y hostigamiento escolar como el bullying.

Según el ministro de educación, en el año 2018 se presenciaron alrededor de 9,5000 casos de bullying escolar y comparándolo con el año 2017 aumentó el 70% lo que significa que los casos han aumentado, pero también nos muestra que hay más niños y adolescentes que no se quedan callados y acusan a los agresores.

La variable del clima escolar puede ser alterada mediante las acciones que emprendan los estudiantes como la falta de comunicación, peleas entre compañeros, etc., pero también puede aparecer de forma positiva haciendo que el salón de clases sea un ambiente en donde los alumnos se puedan expresar y relacionar.

El clima escolar es uno de los factores de más importancia en la escuela según MINEDU(2017) Se manipula más en el campo educacional y la importancia que tiene en el aprendizaje de los alumnos donde no solo se limita a destacar en las áreas educativas si no en el área emocional del alumno

Por otro lado la misma organización nos conceptualiza como el punto de vista de las diferentes áreas de la escuela, sus relaciones interpersonales, los aprendizajes, la seguridad y en contexto escolar es decir que intervienen tres puntos: la escuela físicamente, las relaciones de los individuos dentro de ellas y los valores; para llegar a esto debemos también educar junto con los otros personajes dentro de la historia que son los padres, maestros y directora de esta forma sería más fácil encontrar un clima escolar positivo en las aulas. Sobre la variable resiliencia podemos decir que es la capacidad que tiene toda persona para salir adelante a pesar de los problemas buscando solución a todo lo malo y mejorando sus debilidades.

Dentro de investigaciones de las mismas variables en el plano de investigaciones internacionales tenemos a Buenrostro (2015) que realizó su tesis: “Resiliencia educativa para el adolescente víctima de violencia intrafamiliar”, fue una

propuesta pedagógica y cual tenía como objetivo enseñar a los estudiantes que sufren violencia intrafamiliar lo que es la resiliencia y su importancia y luego dar pautas a los docentes y que estos enseñen a cómo solucionar el problema así no perjudicar la educación de estos mismo.

Al final de la investigación se obtuvo como resultado que, si les damos las pautas necesarias, y el concepto sobre resiliencia a los estudiantes podemos prevenir riesgos y dar mejores condiciones educativas a los estudiantes que han sufrido violencia.

Otro autor que ayuda a complementar el tema fue Carolin (2014) que realizo su tesis: “factores de resiliencia en mujeres jefas de hogar víctimas de violencia intrafamiliar, maltrato y abuso” cuyo objetivo de esta investigación fue dar a conocer los factores de resiliencia que intervienen en las mujeres que han sufrido violencia intrafamiliar y han salido adelante. La muestra consta de 6 madres entre 32 y 54 años de edad y como resultados a la investigación encontramos los indicadores que mostraron los factores de resiliencia a: las habilidades sociales, sentido que de vida, introspección, creatividad y belleza, espiritualidad y sentido de propósito y futuro y que todos estos factores juntos nos muestra que las mujeres que sufrieron violencia intrafamiliar han logrado salir adelante a pesar de los problemas y que ahora cuentan con distintos factores para seguir con su vida actual.

Morelato (2014) en su investigación titulada Evaluación de factores de resiliencia en niños argentinos en condiciones de vulnerabilidad familiar cuya objetivo es identificar factores a la capacidad de resiliencia en niños víctimas de violencia y determinar la relación entre variables contextuales y personales sobre la resiliencia nuestra muestra fue de 102 niños entre 6 a 13 años de edad y que sufrieron violencia intrafamiliar como resultado se pudo observar que la mitad de población 51.4% de los niños que tienen una buena relación con sus pares tienen también un rango de resiliencia alta ya que pueden manejar mejor lo que es su comunicación, su empatía, reconocer sus dificultades y tratar de solucionarlas y así poder relacionarse mejor dentro su salón de clases. Y por otro lado solo el 12% de los niños que salieron con un rango bajo de resiliencia manifestaron que la relación con sus pares es aceptable, esto conlleva a darnos una idea de cómo la resiliencia forma un papel importante dentro del clima escolar y como influencia en ello.

Tamasova y Barnova, S. (2011) en su artículo realizado en Eslovaquia, School

climate as the determinant of the relationship between the level of students' resilience and school satisfaction (El clima escolar como determinante de la relación entre el nivel de resiliencia de los estudiantes y la satisfacción escolar), que tuvo como objetivo principal establecer los niveles de resiliencia de los alumnos, su satisfacción escolar y el grado que tenían, en otras palabras la interpretación de forma subjetiva del clima escolar y si este tiene una influencia en la resiliencia de los evaluados tuvo como población a estudiantes eslovacos del 10° y 11° grado y como resultado se obtuvo que los alumnos que participaron tendrían esta competencia y a la par fomentaban un entorno positivo, o un clima escolar positivo, que servirá como factores de protección.

Cocoradă y Orzea (2017) en su artículo Relationships between Wellbeing, Resilience and School Climate (Relaciones entre bienestar, resiliencia y clima escolar) que tuvo como objetivo observar y determinar la relación de estas tres variables bienestar, resiliencia y clima escolar la muestra fue de 303 estudiantes de educación secundaria entre el 7° y 12° grado de diferentes escuelas de Rumania como resultado se obtuvo que hay relación entre las variables resiliencia y clima escolar y que los resultados arrojaron que los alumnos con mayor resiliencia perciben el clima escolar mejor que los alumnos que arrojaron menor resiliencia en la prueba por consiguiente la resiliencia influye mucho en el clima escolar ya que si fortalecen esta capacidad pueden obtener mejores relaciones entre los participantes de la escuela alumnos maestros y directores mejores expectativas en el nivel académico y una mejor participación de ellos en el salón de clases.

En el plano nacional tenemos Laureano (2018). que realizó su tesis "Resiliencia y acoso escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas del distrito de el agustino, lima, 2018" cuyo objetivo fue determinar la relación de las variables de resiliencia y acoso escolar en los estudiantes de nivel secundaria la muestra que se tomó fue de 1110 estudiantes de 3° a 5° de secundaria y como resultado se obtuvo que existe correlación negativa y con intensidad moderada entre resiliencia y acoso escolar ($r= 0.407$; $p= 0,000$), llegando a concluir que a mejor resiliencia habrá menor acoso escolar.

También tenemos a Moreno (2019) que realizó su tesis "Relación del clima social escolar y la procrastinación académica de estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal cuyo objetivo fue determinar la relación entre el clima

social escolar y la procrastinación académica la muestra fue de 104 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. Los resultados indican que la variable clima escolar no correlaciona de forma directa o inversa con la procrastinación y que el contexto escolar en el cual hacen sus clases no influye en la terminación de sus labores de colegio, el estudiar para los exámenes, y su relación con su compañero.

Para Fernández (2016) plantea su tesis “Clima social escolar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E N° 00804 – Valle La Conquista, provincia de Moyobamba, 2016. Cuyo objetivo era determinar cómo era el clima escolar de los alumnos de esta institución. Según los resultados salieron que el 17% de los alumnos dicen que el clima escolar en la escuela es muy bueno el 33% dice que es buena el 50% nos dice que es regular, por conclusión esta escuela educativa no está capacitada para recibir alumnos ya que sus profesores tampoco están.

En los siguientes párrafos conceptualizaremos las variables de estudios y lo aportes teóricos de las mismas como clima escolar que para Barreto (2017) El clima escolar engloba a la comunicación, la cooperación y la autonomía por ende el docente que tiene estas características es el que más influenciara a los estudiantes a tener este comportamiento positivo y un ambiente saludable, es decir que los docentes y los alumnos que se relacionen tengan el valor del respeto normas de convivencia ayudara a tener un buen clima escolar (p.32).

No siempre el clima escolar positivo se refiere con sentirse bien dentro del ambiente de salón de clase, la importancia que el mismo da a la escuela o las relaciones interpersonales que se dan dentro del salón de clase. Para de A. Coelho y Dell’Aglío (2019) la percepción que tienen los alumnos sobre el clima escolar del colegio no solo se basa en lo que pasa o en los sentimientos que sienten hacia su institución, si no otros tipos de eventos relacionadas a sus entornos más cercanos como la familia, los amigos, la salud física o mental estas variables son muy importantes para mejorar la percepción del clima escolar positivo en los estudiantes y que existen otros factores que se correlacionan y es la edad y el rendimiento académico, apoyo de los profesores, el autoestima, apoyo entre compañeros, autoeficacia, y proyección al futuro, con la satisfacción escolar .267).

Los climas de las personas varían durante el día ya sea al dejar la casa, el trabajo o cuando estas transportándose hacia otro lugar. El clima escolar son las características del contexto escolar y que se ve reflejado en el desarrollo académico y social, las

relaciones que hay entre alumnos y maestros y las que hay entre los propios alumnos y logros de los estudiantes, como los alumnos perciben la escuela tanto en su seguridad de ellos dentro de ella como en sus alrededores en el aspecto físico de la escuela. Por conclusión si los estudiantes no se sienten cómodos dentro del contexto escolar, no sienten las ganas de llegar a ella, no perciben el respeto no tienen la motivación para aprender y de relacionarse con otros alumnos o personal docente, no existe un desarrollo emocional y no aprenden a salir de las adversidades. (McGiboney, 2016,p.6).

Para Bailey (2013). Él nos dice que los salones de clases son el mejor contexto para que el niño aflore sus habilidades socioemocionales como manejar muy bien sus sentimientos, comunicarse asertivamente, manejar bien sus experiencias en el área emocional y cómo actuar frente a situaciones de difícil manejo, para él estos factores son lo primordial para el éxito en la escuela y en la convivencia con sus compañeros (p.132). Otro autor que nos explica el clima escolar es Aldridge (2016) el cual nos dice que el clima escolar es la buena calidad de relaciones con el contexto escolar y que se ve reflejado en lo cognitivo, social y psicológico de los alumnos (p.20)

Una de las teorías que sustentan esta variable es la planteada por Moos (1974) en su teoría basada en el clima social escolar donde dice que el contexto o ambiente es fundamental para el bienestar de la persona ya que a través de ella se moldea el comportamiento y que a la par el ser humano desarrolla sus diferentes áreas como relacionarse, el grado en como los alumnos se apoyan entre sí, la autorrealización el cual indica la importancia que se le da a la realización de tareas y asignaturas, la estabilidad que evalúa el cumplimiento de objetivos es decir cómo funciona se organiza las clases y por último el cambio de la diversidad en cómo se dictan las clases.

Para Moos el clima social es muy importante en las personas, mostrándolos en sus sentimientos, la conducta, salud y el bienestar general también en su desarrollo social, familia, intelectual, etc. En sus diferentes áreas ya sea en su ambiente familiar o el académico. También nos muestra cuatro factores muyrelevantes: los factores organizativos, la clase como un conjunto social, el contexto físico y el clima como resultado de la socialización en el aula.

De esta misma manera el autor encontró seis tipos de métodos en la cual el ambiente puede ser descrito: las dimensiones ecológicas donde se encuentran las variables físicas, analizar el contexto de la conducta, evaluar las estructuras de las

dimensiones en función a la comunicación y del tamaño, evaluar las variables del ambiente más relevantes, analizar las características psicosociales.

Este clima escolar interfiere demasiado en ellos ya sea afectando o aumentando su rendimiento escolar o la satisfacción esta definición lo plasma Bronfenbrenner (1979) el cual plantea su teoría en su libro ecología del desarrollo humano donde pone al ambiente como un contexto muy importante ya que es donde nos desenvolvemos también nos da el concepto de ambiente y nos dice que dentro de ello se busca interrelacionar distintos entornos desde los más pequeños hasta los más amplios. Los ambientes ecológicos están contenidos por estructuras ecocéntricas una dentro de otra y estas se denominan: micro, meso, exo y macro sistemas (p.41).

Por ello Bronfenbrenner conceptualiza el microsistema como el entorno más cercano del sujeto donde se encuentra sus roles actividades diarias y a su familia, mesosistemas que son las interrelaciones de dos entornos de los microsistemas en las que la persona se desenvuelve, exosistema como el entorno lejano del sujeto es donde no hay mucha participación de él podría ser el entorno de los padres hermanos o las personas que viven con él, macrosistema el cual se refiere a la cultura ideología de sus antepasados que pueden interferir en la persona ya sea de forma positiva o negativa.

La segunda variable a definir es resiliencia para Southwick y Charney todos en algún momento pasaremos o pasamos por algún trauma o evento de violencia familiar, violación, maltrato infantil, accidentes o la misma muerte de un familiar muy cercano a nosotros que casi un 90% de las personas pasara por esto y que pueden ocasionar una desorganización en nuestra vida, no habrá otra persona que actúe igual a nosotros para resolverlo ya que unos pueden convertirlo en algo crónico u otros solo cambiar su estado de ánimo por un tiempo corto u otros desarrollar estrés post traumático y por ultimo ejercer adicción al alcohol o drogas.(p.9)

Como teoría principal tenemos a la “teoría del rasgo de personalidad” y la cual es la base de nuestro instrumento a utilizar esta teoría planteada por Wagnild y Young (1993) nos conceptualiza la resiliencia como uno de los rasgos de la personalidad de las personas y como una cualidad que sistematiza las consecuencias negativas de estresarse y ayuda a adaptarse

Por otro lado, menciona 5 componentes que abarca la resiliencia: la ecuanimidad que es la capacidad de afrontar las situaciones frustrantes de una manera pasiva y calmar su actitud ante los conflictos, la perseverancia como la capacidad para

seguir buscando soluciones a pesar de las circunstancias, confianza en sí mismo que es la capacidad de confiar en sí mismo y saber cuáles son sus fortalezas, la satisfacción personal, el sentirse bien con su contexto y sentirse bien solo que es sentirse libre y disfrutar esa libertad (p.8)

Otra teoría que nos explica la resiliencia es la planteada por Grotberg (1995) denominada como la teoría de las fuentes de resiliencia, en ello nos muestra que para que una persona salga consolidada de esa situación negativa debe desarrollar 4 fuentes las cuales son: “yo tengo”, “yo soy”, “yo estoy”, “yo puedo” donde el yo tengo son las fortalezas del individuo lo que posee, puede ser también las personas que lo apoyan, lo cuidan el yo soy que es como se percibe el, sí es feliz, si demuestra afecto o respeto hacia la otra persona, el yo estoy que es cuando la persona acepta nuevas metas o responsabilidades de manera positiva y que también busca apoyo en su contexto más cercano y el yo puedo qué es lo que el sujeto puede llegar hacer es decir expresar sus miedos controlar sus impulsos buscar soluciones. (Citado en Munist, et al., 1998, p. 22).

Para Kabadayi y Serkan, el primer estudio que se hizo para conceptualizar la resiliencia fue a niños y adolescentes en 1955 y se definió como la adaptación positiva ante experiencia negativas, la fortaleza para salir adelante o recuperarse ante situaciones muy densas, es decir es un rasgo que se adapta y resiste el estrés y que lleva a un crecimiento personal, para este autor hay dos componentes que son importante en la resiliencia el primero un problema y lo otro es adaptarse exitosamente a un contexto muy grave durante su desarrollo (p.104)

La resiliencia es la capacidad para tolerar y sobrellevar las situaciones frustrantes y a pesar de ello tener respuestas positivas, bien actuadas, aunque a veces parezca que este en nuestra contra. Para la psicología es hacer las cosas

correctamente sin importar la situaciones, contexto o personas alrededor es salir adelante y fortalecido (Wagnild y Young, 1993 p.6). Para Walker (2013) la resiliencia es una capacidad que tienen las personas en situaciones problemáticas la habilidad de salir a flote reorganizarse y continuar con su vida una vez superado el conflicto, para luego aprender de ello y saber que actitudes no tomar más adelante. (p.2).

La tercera variable a definir es la de violencia intrafamiliar para la OMS (2002) la violencia es usar la fuerza, el poder físico ya sea en contra de uno mismo, otra

persona u otro grupo o comunidad que provoque o que pueda provocar golpes, muerte, consecuencia psicológicas o trastornos a futuro es también el comportamiento suicida, amenazas e intimidaciones

Para Haj-Yahia; Sokar; Hassan-Abbas y Malka, la violencia doméstica o familiar es la manera o la conducta agresiva de una de las personas que conforman este círculo, que es la familia con la intención de obtener el poder y controlar a la otra persona (p.126) El mismo autor nos describe la violencia como el daño físico, causando la discapacidad o la muerte, donde la sociedad prohíbe y castiga este tipo de acto, pero su número sigue en aumento.

Para Martínez la violencia se divide por tipología en patrimonial o económica donde seafecta el patrimonio de personas o de comunidades, sexual donde afecta su integridad sexual dentro de ello también puede estar acoso o violación, la psicológica donde se afecta de manera psicológica ya sea causando trastornos o una mala percepción y por último la física donde afecta la integridad física de la persona y daña de forma corporal ocasionando golpes, fracturas y hasta la muerte.

También lo divide de acuerdo al contexto: en escolar, en el hogar, en el trabajo, callejera, deportiva. Según la OMS (2002) en su informe mundial sobre la violencia y la salud lo divide según la asociación en violencia interpersonal es decir que los actos de violencia son cometidos por un individuo hacia otro individuo se da en dos formas, violencia familiar y la violencia intrafamiliar, violencia contra uno mismo en este caso las autolesiones y la violencia colectiva que es ejercida hacia un grupo de personas.

Para Pueyo (2012) la violencia intrafamiliar es toda agresión que se da entre personas que conviven o que se hayan relacionado sentimentalmente se da en cuatro

maneras: contra la pareja, de padres a hijos, de hijos a padres entre padres, entre hijos todo lo que se da en el seno del hogar. Dentro de las teorías que tratan de explicar la violencia tenemos a Bandura (1975) el cual nos dice que el aprendizaje es bidireccional y que es influenciado por distintos componentes como lo biológico, una experiencia o por algo que haya observado diciendo que este último componente es el de más peso y explica el aprendizaje por medio de los sentidos por ende las familias donde haya existido violencia es muy probable que los hijos repitan el mismo estilo de crianza ya que el individuo aprende del contexto y el contexto cambia de acuerdo a como nos comportamos, en esta teoría se diferencia entre tener conductas agresivas que causen lesiones y los componentes que la persona tenga para ejecutar estas

conductas o no, esta diferencia es importante porque no todo lo que se ve se hace ni todo lo que nos enseñan se pone en práctica.

Las personas pueden haber tenido episodios de violencia, pero si está a sido castigada negativamente no la vuelven hacer (p.313)

Por todo lo visto anteriormente, la presente investigación explora mediante datos confiables si ¿existe relación entre el clima escolar, resiliencia y violencia intrafamiliar en estudiantes de instituciones educativas públicas?

Como justificación teoría esta investigación nos ayudara a cubrir vacíos ya que hasta este momento no existe información acerca de la relación de estas tres variables que son el climaescolar, resiliencia y violencia intrafamiliar

Como justificación social esta investigación busca contribuir a determinar factores que puedan ayudar a reducir el clima escolar negativo en los colegios es por ello que es importante estudiar la relación de estas variables porque si el estudiante tiene los factores resilientes en su vida podrá sobreponerse a cualquier hecho de violencia que haya pasado y no llevar ese aprendizaje a su salón de clases ocasionando así un clima escolar negativo acarreado con otro problema de alto nivel significativo en el Perú como es el bullying. .

En lo práctico, nos ayudara a promover conocimientos entre la relación de estas variables para poder así dar propuestas de intervención para disminuir el clima escolar negativo tratando de explicar cómo la resiliencia influye de manera positiva en los alumnos que vienen de situaciones de violencia intrafamiliar.

Como principal objetivo de esta investigación es determinar la relación entre clima escolar, resiliencia y violencia intrafamiliar en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho entre los objetivos Específicos son determinar la relación entre violencia intrafamiliar y las dimensiones de las variables resiliencia y clima escolar en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho. Determinar la relación entre clima escolar y las dimensiones de las variables de resiliencia y violencia intrafamiliar en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho, determinar la relación entre resiliencia y la las dimensiones de la variable clima escolar y violencia intrafamiliar en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho,

Dentro de las hipótesis, tenemos a la general donde nos muestra que existe relación entre las variables de clima escolar, resiliencia y violencia intrafamiliar en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho o no existe relación entre las

variables de clima escolar, resiliencia y violencia intrafamiliar en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho.

Entre la primera hipótesis específica, existe relación entre la variable violencia intrafamiliar y las dimensiones de las variables resiliencia y clima escolar o no existe relación entre la variable violencia intrafamiliar y las dimensiones de las variables resiliencia y clima escolar. Como segunda hipótesis específica tenemos, existe relación entre la variable clima escolar con las dimensiones de resiliencia y las de violencia intrafamiliar en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho o no existe relación entre la variable clima escolar con las dimensiones de resiliencia y las de violencia intrafamiliar en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho y como última hipótesis específica tenemos existe relación entre la variable resiliencia y las dimensiones de las variables de violencia intrafamiliar y clima escolar o no existe relación entre la variable resiliencia y las dimensiones de las variables de violencia intrafamiliar y clima escolar.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de estudio de la investigación:

El tipo de investigación es de enfoque cuantitativo, este tipo de investigación se encarga de recolectar datos y poder probar hipótesis a través de análisis estadísticos. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El diseño de la investigación es no experimental y de estudio correlacional, ya que para Gómez (2006) en este diseño no se manipula deliberadamente las variables. Su principal técnica es observar lo que ocurre tal cual su contexto natural y luego estudiarlos y de estudio correlacional ya que relaciona dos o más variables, conceptos, etc. en un contexto determinado, no solo es conceptualizar las variables si no las relaciones que hay entre ellas, (p.103). Por otro lado, es de corte transversal por lo que el estudio se realiza en un solo momento.

En la investigación veremos cómo se relacionan las variables de clima escolar, resiliencia y violencia intrafamiliar si es que tienen algún tipo de relación de causa - efecto y como se desenvuelven dentro de un contexto real sin variar de estímulos a su alrededor.

2.2. Matriz de Operacionalización de la variable Clima Escolar

Tabla 1 *Matriz de Operacionalización de la variable de estudio*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Clima Escolar	<p>MINEDU (2016) es el punto de vista de las diferentes áreas de la escuela, sus relaciones interpersonales, los aprendizajes, la seguridad y en contexto escolar es decir que intervienen tres puntos: la escuela físicamente, las relaciones de los individuos dentro de ellas y los valores</p>	<p>Se evaluará el clima escolar dentro del salón de clase mediante el cuestionario de 14 ítems teniendo dos tipos de dimensiones:</p> <p>ambiente.</p>	<p>Dimensión 1 Ambiente</p> <p>Dimensión 2 Profesores</p>	<p>Protección a los alumnos cuando los necesitan</p> <p>Trato con los docentes hacia los adolescentes</p>	<p>1,5,6,7,9,10,11,12</p> <p>2,3,4,8,13,14</p>	<p>ordinal</p> <p>Mayor puntaje equivale un buen clima escolar (a 70) si hay un bajo puntaje equivale a un mal clima escolar (0 a 34)</p>

Fuente: Trianes (2002)

Matriz De Operacionalización de la variable Resiliencia

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable de estudio

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
Resiliencia	Walker (2013) la resiliencia es una capacidad que tienen las personas en situaciones problemáticas la habilidad de salir a flote reorganizarse y continuar con su vida una vez superado el conflicto para luego aprender de ello y saber que actitudes no tomar más adelante. (p.2)	La escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptada en Perú por Novella (2002). 7=Totalmente de acuerdo 6=Muy de acuerdo 5=De acuerdo 4=Ni de acuerdo, nien desacuerdo 3=En desacuerdo 2=Muy en desacuerdo 1=Totalmente desacuerdo	Confianza en sí mismo Ecuanimidad Perseverancia Satisfacción personal Sentirse bien solo	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24 7, 8, 11, 12 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23 16, 21, 22, 25 3, 5, 19	Ordinal La calificación entre 25 a 175 serán puntajes indicadores de mayor resiliencia.

Fuente: Novella (2012)

Matriz De Operacionalización de la variable Violencia Intrafamiliar

Tabla 3

Matriz de Operacionalización de la variable de estudio

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Violencia Intrafamiliar	Para Whaley (2001) es todo suceso que trasgrede nuestro bienestar físico, psicológico o sexual y moral dentro de la familia nuclear y a cualquiera que sea parte de ella no solo son las huellas de golpes que dejan moretones sino también a todo lo que daña nuestra integridad emocional	Se evaluará a través del cuestionario de violencia intrafamiliar que consta de 12 ítems con 3 dimensiones: violencia psicológica, violencia sexual y violencia física.	Violencia psicológica	Abuso verbal	Ordinal Muy bajo: 1-12 Bajo: 13 a 24 Medio: 25 a 37 Alto: 38 a 50 Muy alto: 51 a 60
				Intimidación	
				Desprecio	
			Violencia sexual	Acoso sexual	
				Abuso sexual	
			Violencia física	Agresión física	

Fuente: Arredondo (2018)

2.3. Población y muestra

Según Tamayo (2012) la población es el total de un fenómeno de estudio, es decir todas las unidades de análisis o entidades de población que están dentro de la investigación y que es cuantificable con determinadas características, se le llama población a la totalidad de individuos u objetos con características iguales y que están dentro de un lugar y momento determinado. (p.176). En la investigación la población son estudiantes escolarizados de san Juan de Lurigancho, en la UGEL 05 hay un totalde 86.039 alumnos entre mujeres y varones de 1° a 5°de secundaria. (Minedu, 2017)

Muestra

La muestra se conformó por 332 alumnos de una Institución Publica de 3° a 5° de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Según Hernández, Fernández& Baptista (2008) La muestra es el subgrupo que se encuentra dentro de la población,todos los elementos de un subconjunto que se encuentra en el conjunto que llamamos población, es decir es un grupo de personas, sucesos en donde se recolectaran los datosde la investigación (p. 562) (ver tabla 4)

Tabla 4

Datos sociodemográficos de la muestra (n=332)

		f	%
	13	1	0.3 %
	14	54	16.3 %
	15	111	33.4 %
EDAD	16	118	35.5 %
	17	41	12.3 %
	18	7	2.1 %
SEXO	Masculino	152	45.8 %
	Femenino	180	54.2 %
	5° secundaria	139	41.9 %

	3		
GRADO	secundaria	90	27.1 %
	4		
	secundaria	103	31 %

Nota f: frecuencia %: porcentaje

En la tabla 1 se observa que la edad con mayor frecuencia es la de 16 años, así mismo el género de mayor frecuencia es femenino y por último el nivel educativo la mayor frecuencia es de 5° de secundaria.

Muestreo

Según Hernández *et al* (2008) El muestreo no probabilístico es elegir los elementos de la investigación no por la probabilidad si no por las características que tienen o ya sea por la conveniencia del autor este tipo de muestra no es de forma mecánica ni se utiliza fórmulas, solo depende de la decisión del investigador o de los investigadores y todas las muestras seleccionadas deben regirse a criterios, utilizando así uno de los tipos de muestreo no probabilístico que es por conveniencia donde se selecciona a sujetos de fácil acceso y presentes en un determinado lugar (p. 187). Para Tamayo (2012) hay dos tipos de criterios, el criterio de inclusión donde se describe todas las características que se deben tomar en cuenta a la hora de aplicar los instrumentos y formar parte de la investigación en este caso sería todos los alumnos que hayan firmado el asentimiento y que estén matriculados en el año escolar 2019, otro criterio a tomar en cuenta es el criterio de exclusión que son las características que no debe tener la muestra al momento de formar parte del estudio nuestros criterios de exclusión es que no sea aplicable a los alumnos con alguna discapacidad.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación las técnicas e instrumentos que fueron utilizados son tres para medir las tres variables a estudiar, una escala y dos cuestionarios estos tendrán preguntas y alternativas que ayudaran en la data de las variables específicas las cuales son violencia intrafamiliar, clima escolar y resiliencia.

Para Hernández *et al* (2008) la técnica de recolección de datos se apoya

en los instrumentos estandarizados y los datos son recolectados mediante la medición, observación y la documentación. Solo se utilizan instrumentos que hayan sido validados y confiables en sus antecedentes o se podrán generar nuevos estudios basados en la revisión de la literatura. Las preguntas o cuando los indicadores son muy específicos. (p.12)

Para el instrumento de clima escolar creado por Trianes en el año 2006 muestra una validez estadísticamente significativa ($\chi^2/df= 2.97$; $p < 0.01$). Del análisis efectuado se extrajeron dos factores con valores propios mayores a la unidad, estos dos factores explican un 41.3% de la varianza total del constructo. Después de la aplicación del instrumento se obtuvo un CFI de

0.93 indicando un buen ajuste del modelo para valores próximos a 1 (Bentler y Bonett, 1980) una estimación esperada del chi cuadrado sobre el grado de libertad de 1.97 lo que para Wheaton et al (1997) es un valor aceptable $\chi^2/df = < 5$, también se encontró una significancia de 0.001 lo que quiere decir que existe un 1% de error y un 99% a favor (ver tabla 5).

Como segundo instrumento es la escala de resiliencia creado por Walding y Young y adaptado en Perú por Novella donde las correlaciones ítem-test van entre

0.18 a 0.63 teniendo todos los coeficientes estadísticamente significativos de $<.001$. Luego de aplicarlo observamos que se obtuvo un CFI de 0.979 que indica un buen ajuste del modelo también se encontró las estimaciones esperadas del chi cuadrado sobre el grado de libertad de 2.45 lo cual genera una probabilidad de $< .000$ que es un valor aceptable (ver tabla 5).

Como último instrumento el cuestionario de violencia intrafamiliar que fue creado por Arredondo en Perú, en la muestra total de este instrumento se obtuvo un 98% de validez mediante validez de contenido por criterio de jueces, luego de la aplicación del instrumento a observamos un CFI de 0.903, un chi cuadrado sobre el grado de libertad de 4.70 y una significancia de $<.001$ lo cual son valores aceptables. (Ver tabla5)

Tabla 5

Validez de los instrumentos a utilizar

	X ²	Df	X ² /Df	P	CFI	TLI	RMSEA	RMSEA 90% CI	
								Inferior	Superior
clima escolar	150	76	1.97	< .001	0.937	.924	0.0541	0.0413	0.0668
Resiliencia	650	265	2.45	< .000	0.979	.976	0.039	0.036	0.043
violencia									
intrafamiliar	240	51	4.70	< .001	0.903	0.874	0.106	0.0925	0.119

Nota: χ^2 : Chi cuadrado DF: Grados de libertad P: Factor de corrección de escala CFI: Índice de ajuste comparativo TLI: Índice de Tucker-Lewis RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación de la raíz.

Confiabilidad

Los instrumentos utilizados tienen los siguientes grados de confiabilidad para la muestra total según alfa de cronbach, 0.89 para la prueba de escala de resiliencia, 0.92 para el instrumento de violencia intrafamiliar y 0.82 para el instrumento de clima escolar esto quiere decir que cada uno de los instrumentos media lo que tenía medir ya que mayores a 0.70 es un valor establecido (Hernández, 2014), luego de ser aplicados obtuvimos la confiabilidad de cada instrumentos por medio del programa estadístico Janovi donde nos arrojaron los siguientes valores un 0.92 en el instrumento de clima escolar, un 0.97 en la escala de resiliencia y un 0.87 en el instrumento de violencia intrafamiliar es decir los instrumentos tienen una buena confiabilidad por superar el 0.7 que es el valor establecido por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja (Celina y Campo, 2005) (ver tabla 6)

El grado de confiabilidad que tienen las dimensiones de las distintas variables a estudiar son las siguientes para las dimensiones de la variable de clima escolar encontramos: ambiente (0.804), profesores (0.721) lo que indica un valor permitido para la confiabilidad. Para las dimensiones de la variable resiliencia es la siguiente: confianza en sí mismo (0.832), ecuanimidad (0.635), perseverancia (0.753), satisfacción personal (0.635) y sentirse bien solo (0.658) donde no todas las dimensiones de esta variable llegaron a alcanzar el valor

aceptable haciéndolos poco confiables, por último, en las dimensiones de la variable de violencia intrafamiliar tenemos los siguientes resultados violencia psicológica (0.781), violencia sexual (0.741) y violencia física (0.849). (Ver tabla 6).

Tabla 6
Confiabilidad de los instrumentos a utilizar

		Media	sd	Cronbach's α	McDonald's ω
Clima escolar	Amiente	3.36	0.659	0.804	0.806
	Profesores	3.5	0.64	0.721	0.728
	TOTAL	3.42	0.598	0.86	0.862
Resiliencia	Confianza en sí mismo	5.49	0.94	0.832	0.834
	Ecuanimidad	5.19	0.923	0.635	0.644
	Perseverancia	5.36	0.811	0.753	0.79
	Satisfacción personal	5.46	1.02	0.635	0.646
	Sentirse bien solo	5.5	1.06	0.658	0.677
	Total	5.4	0.806	0.925	0.93
Violencia intrafamiliar	Violencia psicológica	1.78	0.781	0.848	0.85
	Violencia sexual	1.1	0.356	0.741	0.768
	Violencia física	1.38	0.618	0.849	0.858
	TOTAL	1.44	0.513	0.884	0.889

2.6.3. Técnica e instrumento para medir la variable resiliencia

Nombre del instrumento: “Escala de Resiliencia”

Autor / año de creación: Wagnild y Young en 1993

Autores y año de la adaptación: Novella en el 2002

Aplicación: Colectiva o individual / 25 Ítems

Tiempo de aplicación: 25 a 30 minutos

Ámbito de aplicación: adolescentes y adultos

Objetivo del instrumento: Evaluar áreas de: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y el sentirse bien solo

Son 25 ítems determinados en las escalas de formato tipo Likert del 1 al 7 donde 1 es máximo desacuerdo y 7 es el máximo acuerdo, los que serán evaluados indicaran cuan conforme estarán con el ítem y se calificara de la siguiente manera: puntajes superiores a 145 es nivel Alto, puntaje entre 126 y 145 es un nivel moderado, y puntajes de 125 a menos en un nivel muy bajo. El instrumento presentado por Novella se hallados factores la primera con 20 preguntas y la segunda con 5 ítems.

Nombre del instrumento: “cuestionario de violencia intrafamiliar”

Autor: Lisbeth Arredondo

Aplicación: Colectiva o individual / 12 ítems **Tiempo de aplicación:** 10 a 15 minutos

Ámbito de aplicación: adolescentes

El cuestionario consta de 12 ítems y tiene 3 dimensiones: violencia psicológica, violencia sexual y violencia física luego de sumar los puntajes de cada ítem se observará de acuerdo al resultado donde muy bajo: 1-12, bajo: 13 a 24, medio: 25 a 37, alto: 38 a 50 y muy alto: 51 a 60.

Nombre del instrumento: “Cuestionario de Clima Social del Centro Escolar(CECSCE)”

Autor: Trianes et al (adaptado por Gálvez, Muñoz et al.)

Aplicación: Colectiva o individual / 14 ítems

Tiempo de aplicación: 30 a 40 minutos

Ámbito de aplicación: adolescentes escolarizados de 12 a 18 años

Objetivo de la prueba: Evaluar el clima social en el salón de clases, en dos dimensiones el ambiente y los profesores.

El cuestionario se creó en España por Trianes et al. En el 2006 consta de 14 ítems que son medidos a través de una escala del 1 a 5 punto donde nunca = 1, muy pocas veces = 2, algunas veces = 3, bastantes veces = 4, muchas veces = 5 donde el mayor puntaje equivale a un buen clima escolar (35 a 70) si hay un bajo puntaje equivale a un mal clima escolar (0 a 34).

2.5. Procedimiento

Esta investigación se realizó por el alto índice que se ve hoy en día en la ciudad de lima las problemáticas como violencia intrafamiliar y las

consecuencias que trae consigo el mal clima escolar en las aulas como son bullying o el bajo rendimiento académico. Los instrumentos que fueron elegidos no ayudaran a medir cada una de nuestras variables.

Iniciamos la aplicación de los instrumentos con la autorización de los colegios correspondientes para después evaluar a todos los alumnos siguiendo los criterios de inclusión y exclusión, también coordinar con los tutores para que otorgue un tiempo de 45 minutos para la realización de las pruebas.

Luego se verifico los datos sacando la confiabilidad y la validez de los distintos instrumentos acto seguido la prueba de normalidad por Kolmogorov-Smirnov verificando que las pruebas no tenían una distribución normal y finalmente para responder las hipótesis tanto general como especificas se utilizó Rho de Spearman para las correlaciones.

2.6. Método de análisis de datos

Luego de basear los datos en Excel se procederán a analizarlo en el programa estadístico SPSS Versión 25. Empezaremos calculando los coeficientes de confiabilidad y las evidencias de validez de cada instrumento. Después de ello, se analizará la prueba de normalidad de los tres instrumentos para observar que tipo de correlación se utilizará ya sea Pearson o Spearman. Luego de hallar que tipo de correlación se utilizará en este caso correlación Spearman por el resultado que arrojó de ($0.00 < 0.05$) siendo menor a lo establecido dentro de la prueba de normalidad, se procederá a correlacionar las tres variables de la investigación observando los resultados de cada Rho de Spearman si es de forma directa o inversa.

Esta correlación será mediante el programa estadística Jamovi 1.0 donde también se correlacionará una de las variables con las dimensiones de las otras dos variables. Dentro de los resultados también se sacará el r^2 para observar el tamaño efecto que existe entre la correlación de las variables tanto para la hipótesis general como para las especificas (Ferguson, 2009).

2.7. Aspectos éticos

Para la investigación se tomó en cuenta el código 25 de ética del colegio de Psicólogos del Perú donde nos dice que toda la información dada por la

persona evaluada debe ser con el consentimiento de la misma. También se hizo un documento dirigido a la institución donde se aplicará la prueba para solicitar el permiso de sus alumnos

Dentro del asentimiento se redacta los objetivos de la investigación para que los adolescentes se encuentren informados el porqué de los instrumentos que se le aplicaron.

III. RESULTADOS

3.1. Prueba de Normalidad

En la tabla N° 3 se puede observar que cada uno de los instrumentos posee un grado de significancia menor a .05 valor aceptado a ser menor a 0.05 o a 0.01 por lo que representa un 5% o 1% de error (Hernández, 2014) es decir que su distribución es no normal – no paramétrica es por ello que se utilizara el Rho de Spearman para sus correlaciones

Tabla 7

Prueba de normalidad de las variables a estudiar

	Kolmogorov Estadístico	Smirnov ^a G1	Sig
Clima escolar	0.056	332	0.0 14
Resiliencia	0.093	332	0.0 00
Violencia intrafamiliar	0.194	332	0.0 00

Nota: gl: grado de libertad, sig.: significancia

3.2. Prueba de hipótesis por Rho de Spearman

Hipótesis General

Para responder a la hipótesis general de la investigación se explicara si hay relación entre las variables violencia intrafamiliar, resiliencia y clima escolar (ver tabla 8) se observa que entre la variable clima escolar y violencia intrafamiliar hay una correlación de -0.293 es decir que hay una correlación inversa media entre estas dos variables a medida que aumenta una la otra variable disminuye, mientras la violencia intrafamiliar disminuya mejora el clima escolar (Hernández & Fernández, 1998).

La correlación entre las variables clima escolar y resiliencia es de 0.299 es decir que hay una correlación directa media cuando una de estas variables

aumenta la otra también crece mientras más resiliencia hay un mejor clima escolar, por último, la correlación entre violencia y resiliencia es de -0.21 estas correlaciones es inversa media es decir mientras la violencia disminuye la resiliencia aumentara. (Ver tabla 8)

Es obligatorio considerar la significancia de las variables ya mencionadas donde el valor dep son de 0.01 para las tres variables, son menores a 0.05, es decir hay una correlación estadísticamente significativa, una relación real. (Mondragón, 2014) Asimismo entre la variable clima escolar y violencia intrafamiliar, clima escolar y resiliencia hay un tamaño de efecto de 0.09 el cual es un tamaño de efecto medio y entre la variable violencia intrafamiliar y resiliencia hay un tamaño de efecto de 0.04 el cual su tamaño de efecto es pequeño. (Cohen,1998).

Tabla 8
Matriz de correlación de las *variables*

Correlaciones de Spearman

		Spearman's rho	P	95% CI	r²	
Clima escolar	Violencia	-0.293***	< .001	-0.388	-0.192	0.0
	Intrafamiliar					9
Clima escolar	Resiliencia	0.299***	< .001	0.198	0.394	0.0
						9
Violencia Intrafamiliar	Resiliencia	-0.21***	< .001	-0.31	-0.105	0.0
						4

*Nota.** p < .05, ** p < .01, *** p < .001 r²: tamaño efecto

Hipótesis Especifica 1

Para probar si existe una correlación entre la variable de violencia intrafamiliar y observamos la variable violencia intrafamiliar tiene una correlación inversa con las dimensiones de la variable resiliencia como confianza en sí mismo (-0.193) con una significancia de p = < 0.001, ecuanimidad (-0.201) con su significancia de p = < 0.001, perseverancia (-0.165) p = 0.003, satisfacción (-0.149) p = 0.006, sentirse bien solo (- 0.162) p = 0.003.

Igual que cuando se correlaciona con las dimensiones de la variable clima escolar, ambiente(-0321) $p = < 0.001$, profesores (- 0.197) $p = < 0.01$. Luego de analizar los datos podemos afirmar que, si la variable violencia intrafamiliar disminuye, las dimensiones de la variable resiliencia y de clima escolar aumentaran respectivamente a más violencia menos resiliencia y su clima escolar será bajo afirmando la hipótesis de que existe una correlación entre la variable violencia intrafamiliar y las dimensiones de la variables resiliencia y clima escolar.(ver tabla 9).Asimismo, observamos un tamaño de efecto pequeño entre la correlación de la variable violencia intrafamiliar y las dimensiones de la variable resiliencia. Además, hay un tamaño de efecto mediano entre la correlación de la variable violencia intrafamiliar y la dimensión. ambiente de la variable clima escolar yun tamaño efecto pequeño con la dimensión profesores.

Tabla 9

Matriz de correlación de la primera hipótesis

Correlaciones de Spearman

		Spearman's rho	p	Inferior 95% CI	Superior 95% CI	r ²
Violencia Intrafamiliar	Confianza en sí mismo	-0.193***	<.001	0.087	0.294	0.04
Violencia Intrafamiliar	Ecuanimidad	-0.201***	<.001	0.096	0.303	0.04
Violencia Intrafamiliar	Perseverancia	-0.165***	0.003	0.058	0.268	0.03
Violencia Intrafamiliar	Satisfacción Personal	-0.149***	0.006	0.042	0.253	0.02
Violencia Intrafamiliar	Sentirse bien solo	-0.162***	0.003	0.056	0.265	0.03
Violencia Intrafamiliar	Ambiente	-0.321***	<.001	-0.415	-0.221	0.10
Violencia Intrafamiliar	Profesores	-0.197***	<.001	-0.299	-0.092	0.04

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$ r²: tamaño efecto

+ Vovk-Sellke Máximo p-Ratio: Basado en el valor p, la probabilidad máxima posible a favor de H₁ sobre H₀ es igual a $1 / (-\text{ep log}(p))$ para $p \leq .37$ (Sellke, Bayarri y Berger, 2001).

Hipótesis específica 2

Para probar la segunda hipótesis específica se observa la variable clima escolar tiene una correlación directa con las dimensiones de la variable resiliencia como confianza en sí mismo (0.314) con una significancia de $p = < 0.001$, ecuanimidad (0.255) con su significancia de $p = < 0.001$, perseverancia (0.282) $p = < 0.001$, satisfacción personal (0.188) $p = < 0.001$, sentirse bien solo (0.172) $p = .002$.

Igual que cuando se correlaciona con las dimensiones de la variable violencia intrafamiliar, violencia psicológica (-0.191) $p = < 0.001$, violencia sexual (-0.105) $p = < 0.057$, violencia física (-0.271) $p = < .001$. Después de analizar los resultados se afirma la hipótesis específica número 2 donde existe una correlación directa con las dimensiones de las variables resiliencia y de forma inversa con la variable violencia intrafamiliar excepto con la dimensión violencia sexual donde su significancia supera a lo establecido por lo tanto no hay una correlación entre las dos. (Ver tabla 10)

Además, existe un tamaño de efecto mediano entre clima escolar y la dimensión confianza en sí mismo, un tamaño de efecto pequeño para con las demás dimensiones de la variable resiliencia de igual manera con las dimensiones de violencia intrafamiliar.

Tabla 10

Matriz de correlación de la segunda hipótesis

Correlación de Spearman

			Spearman's rho	P	Inferior 95% CI	Superior 95% CI	r²
Clima escolar	-	Confianza en sí mismo	0.314***	< .001	0.214	0.408	0.10
Clima escolar	-	Ecuanimidad	0.255***	< .001	0.152	0.353	0.07
Clima escolar	-	Perseverancia	0.282***	< .001	0.18	0.378	0.08
Clima escolar	-	Satisfacción personal	0.188***	< .001	0.082	0.29	0.04
Clima escolar	-	Sentirse Bien solo	0.172**	.002	0.066	0.275	0.03
Clima escolar	-	Violencia Psicológica	-0.191***	< .001	-0.293	-0.086	0.04
Clima escolar	-	Violencia Sexual	-0.105	.057	-0.21	0.003	0.01
Clima escolar	-	Violencia Física	-0.271***	< .001	-0.368	-0.168	0.07

Nota: * p < .05, ** p < .01, *** p < .001 r²: tamaño efecto

+ Vovk-Sellke Máximo p -Ratio: Basado en el valor p, la probabilidad máxima posible a favor de H₁ sobre H₀ es igual a 1 / (-ep log (p)) para p ≤ .37 (Sellke, Bayarri y Berger, 2001)

Hipótesis específica 3

Para probar la segunda hipótesis específica se observa la resiliencia tiene una correlación directa con las dimensiones de la variable clima escolar como ambiente (0.223) con una significancia de p = < 0.001 y profesores (0.337) con su significancia de p = < 0.001.

Por el contrario, se correlaciona de forma inversa con las dimensiones de la variable violencia intrafamiliar como violencia psicológica (-0.102) $p = 0.063$, violencia sexual (- 0.105) $p = 0.056$, violencia física (-0.185) $p = <.001$. Después de analizar los resultados se afirma la hipótesis específica número 3 donde existe una correlación directa con las dimensiones de las variables clima escolar y de forma inversa con la variable violencia intrafamiliar excepto con la dimensión violencia sexual donde su significancia supera a lo permitido por lo tanto no hay una correlación aceptable entre la variable resiliencia y clima escolar (Ver tabla 11).

Por otro lado, observamos un tamaño de efecto pequeño entre la correlación de la variable resiliencia y las dimensiones de la variable de violencia intrafamiliar y las dimensiones de la variable clima escolar excepto con la dimensión profesores donde se observa un tamaño de efecto mediano.

Tabla 11

Matriz de correlación de la tercera hipótesis

Correlaciones de Spearman

		Spearman's rho		Inferior 95% CI	Superior 95% CI	r²
Resiliencia-	Ambiente	0.223***	< .001	0.118	0.322	0.05
Resiliencia-	Profesores	0.337***	< .001	0.238	0.429	0.11
	Violencia					
Resiliencia-	Psicológica	-0.102	0.063	-0.207	0.006	0.01
	Violencia					
Resiliencia-	Sexual	-0.105	0.056	-0.21	0.003	0.01
	Violencia					
Resiliencia-	Física	-0.185***	< .001	-0.287	-0.079	0.03

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$ r^2 : tamaño efecto

+ Vovk-Sellke Máximo p -Ratio: Basado en el valor p, la probabilidad máxima posible a favor de H_1 sobre H_0 es igual a $1 / (-\text{ep} \log(p))$ para $p \leq .37$ (Sellke, Bayarri y Berger, 2001)

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación estudió la relación entre las variables clima escolar, resiliencia y violencia intrafamiliar en los adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho siendo comprobado por medio del análisis de datos estadísticos. Seguidamente se discutirá las averiguaciones de esta investigación.

Según los resultados obtenidos sobre del objetivo general se comprueba que existe una correlación entre resiliencia y clima escolar de manera directa y estadísticamente significativa lo cual se corrobora lo expuesto por el autor Uriarte (2006) el cual aduce que si los padres, los profesores o la misma sociedad le exigen al alumno éxito escolar y este fracasara crearían en él una experiencia no grata en ese contexto entonces se concluyó que al carecer de confianza en sí mismo o la falta de perseverancia esto producirá en los estudiantes unas relaciones interpersonales escolares deficientes lo cual corrobora que la variable clima escolar está relacionado con la variable resiliencia en los alumnos.

Del mismo modo se analizó la relación de las variables violencia intrafamiliar y resiliencia dando como resultados ($r = - 0.21$, $p < .001$) una correlación de manera inversa y estadísticamente significativa por lo que a mayor violencia intrafamiliar menor factor resilientes tendrían los estudiantes de la muestra, comparándolo con la investigación de Sánchez (2017) la cual estudio las variables resiliente y violencia intrafamiliar y arrojo un resultado estadísticamente significativa y de manera inversa ($r = - 0.55$; $p < 0,05$) por lo que se señala o describe la diferencia de la investigación realizada por este autor, esta investigación reporta un tamaño de efecto pequeño es así que se afirma la correlación entre violencia intrafamiliar y resiliencia en las dos investigaciones.

Otro autor que nos muestra la relación inversa que existe entre estas variables resiliencia y violencia intrafamiliar es Barrios (2018) quien obtuvo como resultado ($r = - 0.312$; $p < 0.00$) una correlación inversa quiere decir que a mayor violencia menos factor resiliente habrá en los alumnos, la diferencia con esta investigación es la cantidad de muestra que fue mayor a la del autor obteniendo el mismo resultado de manera inversa.

De igual manera se estudió la relación clima escolar y violencia intrafamiliar

dando como resultado una correlación de manera inversa y estadísticamente significativa de la misma forma corroboro este resultado la investigación de García (2008) el cual refiere que las relaciones que se formen entre los padres, maestros e hijos es fundamental para los estudiantes, puesto que si el contexto familiar no cumple con estas características afectaría al clima escolar específicamente en las relaciones que se dan entre los escolares.

De la misma manera se comprobó el primer objetivo específico correlacionando la variable violencia intrafamiliar con las dimensiones de resiliencia y clima escolar. En donde se evidencian resultados estadísticamente significativos y de manera inversa, considerando que el mayor valor de correlación reportado se da con la dimensión ecuanimidad y la de menor valor correlacional es para la dimensión de satisfacción personal, por lo tanto, a menor índice de violencia intrafamiliar dentro de la familia, las dimensiones de resiliencia se darán con más frecuencia.

Posteriormente se correlaciona con las dimensiones de clima escolar, obteniendo como resultados datos estadísticamente significativos de forma inversa donde el mayor valor de correlación se dio con la dimensión ambiente y la de menor valor con la dimensión profesores, es decir a menor violencia las dimensiones de clima escolar se darían mejor. Núñez (2014) aduce que la violencia afecta en diferentes aspectos de nuestras vidas ya sea a nivel social o nivel personal y se demostraría a través de inseguridades, temores o aislamiento hacia las otras personas. Uno de los factores de la resiliencia es la confianza en sí mismo (Wagnild y Young, 1993) esto quiere decir que al producirse eventos de violencia intrafamiliar los adolescentes tendrían posiblemente desconfianza en sí mismo, corroborando con los datos obtenidos en la investigación.

De igual manera se comprobó el segundo objetivo específico donde se correlaciona la variable clima escolar con las dimensiones de resiliencia y violencia intrafamiliar. Los resultados evidencian correlaciones estadísticamente significativas y de forma directa con las dimensiones de la variable resiliencia, considerando que el mayor valor de correlación reportado con la dimensión confianza en sí mismo y la correlación con menor valor fue la dimensión sentirse bien solo, por lo tanto, mientras mejor clima escolar se presente las dimensiones de resiliencia se darán con mayor índice.

Luego se correlaciono con las dimensiones de violencia intrafamiliar el cual los

resultados también evidenciaron correlaciones estadísticamente significativas y de forma inversa, donde el mayor valor de correlación fue con la dimensión violencia física y la correlación con menor valor fue con la dimensión violencia psicológica, de igual manera se encontró que no existe correlación con la dimensión violencia sexual. Esto quiere decir que mientras más violencia se reporte en las familias de diferentes maneras, el clima escolar que se presente se dará con menor índice.

Y por último se comprobó la correlación de la variable Resiliencia con las dimensiones de Clima escolar y violencia intrafamiliar, este tipo de correlación no ha sido estudiado de igual manera que las anteriores, obteniendo como resultado correlaciones significativas y de manera directa con las dimensiones de clima escolar donde el mayor valor se reporta con la dimensión ambiente y la de menor valor con la dimensión profesores. Por ende, a mejor resiliencia se tendrá un mejor clima escolar.

Se correlaciono de igual manera con las dimensiones de violencia intrafamiliar obteniendo como resultados correlaciones estadísticamente significativas y de manera inversa, teniendo una mayor correlación con la dimensión violencia física, excepto con la dimensión violencia sexual y violencia psicológica donde no se mostró correlación con estas dimensiones; es decir a mayor factor de resiliencia menor sería el índice de violencia intrafamiliar.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se comprobó que si existe una correlación entre estas tres variables Clima Escolar y Violencia Intrafamiliar ($r = -,293$; $p < .001$) Resiliencia y Clima escolar ($r = -,299$; $p < .001$) y violencia intrafamiliar y resiliencia ($r = -,21$; $p < .001$) en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho por lo tanto de comprobó el objetivo general.

SEGUNDA: Se evidencio que si existe una correlación estadísticamente significativa e inversa entre la variable violencia intrafamiliar y las dimensiones de resiliencia. Siendo la correlación de confianza en sí mismo una de las dimensiones de resiliencia donde se obtuvo como resultado ($r = - 0.193$; $p < 0.01$), ecuanimidad ($r = - 0.201$; $p < 0.01$) perseverancia ($r = - 0.165$; $p < 0.03$) satisfacción personal ($r = - 0.149$; $p < 0.06$) sentirse bien solo ($r = - 0.162$; $p < 0.03$), y de manera directa con las dimensiones de clima escolar, ambiente ($r = - 0.321$; $p < 0.01$) y profesores ($r = - 0.197$; $p < 0.01$) en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho por lo tanto de comprobó el objetivo específico 1.

TERCERA: Se demostró que si existe una correlación estadísticamente significativa directa entre la variable clima escolar y las dimensiones de resiliencia tales como confianza en sí donde se obtuvo ($r = 0.314$; $p < 0.01$), ecuanimidad ($r = 0.255$; $p < 0.01$) perseverancia ($r = 0.282$; $p < 0.01$) satisfacción personal ($r = 0.188$; $p < 0.01$) sentirse bien solo ($r = 0.162$; $p < 0.01$), y de manera inversa con las dimensiones de la variable violencia intrafamiliar, violencia psicológica ($r = - 0.191$; $p < 0.01$) y violencia física ($r = - 0.271$; $p < 0.01$). Sin embargo con la dimensión violencia sexual ($r = - 0.105$; $p = 0.57$) no existe correlación en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho por lo tanto de comprobó el objetivo específico 2.

CUARTA: Se evidencio una correlación directa estadísticamente significativa entre la variable resiliencia y las dimensiones de clima escolar tales como ambiente ($r = 0.223$; $p < 0.01$) y profesores ($r = 0.337$; $p < 0.01$) y de manera inversa con la dimensión violencia física ($r = - 0.185$; $p < 0.01$) excepto con la dimensión de violencia sexual ($r = - 0.105$; $p = 0.56$) y violencia psicológica ($r = - 0.102$; $p = 0.063$) ya que superaría el margen del 5% de error en adolescentes escolarizados de San Juan de Lurigancho por lo tanto de comprobó el objetivo específico 3.

VI. RECOMENDACIONES

Luego de tener nuestra discusión y conclusiones se recomienda lo siguiente:

PRIMERA: Se recomienda es continuar con las investigaciones utilizando las mismas variables, pero con diferentes poblaciones, podría ser con instituciones educativas privadas para así medir y analizar las diferencias que pueden observar y el impacto del mismo, continuar estudiando las dimensiones dadas de cada variable, ya que los estudios con estas son escasas.

SEGUNDA: Se recomienda tener más evidencia de las variables estudiadas como cambiar la muestra poblacional a otra realidad social con otro distrito de Lima metropolitana, como puede ser la zona sur el distrito Villa el Salvador o la zona norte, los olivos tanto para colegios privados y estatales, también ampliando la muestra a un segmento poblacional con mayor poder adquisitivo en este caso un segmento A-B.

TERCERA: Se recomienda a los futuros tesisistas es que a una vez estudiado la correlación de estas tres variables cambiar el tipo de investigación por un tipo predictivo donde la variable resiliencia actuaría como moderador de las otras dos variables y así ver cómo es que influye en el clima escolar y en los estudiantes que sufren violencia intrafamiliar.

CUARTA: Se recomienda crear planes de acción ya con los resultados obtenidos de la investigación a los alumnos que poseen el factor de baja resiliencia para poder apoyarlos mediante talleres o charlas y así poder mejorar este valor en la cual dentro de ello lleva la confianza en sí mismo, su perseverancia, etc.

VII. REFERENCIAS

- Aldridge, J. M., Fraser, B. J., Fozdar, F., Ala'i, K., Earnest, J., & Afari, E. (2016). *Students' perceptions of school climate as determinants of wellbeing, resilience and identity*. *Improving Schools*, 19(1), 5–26. doi:10.1177/1365480215612616
- Amnistia Internacional (2018). Informe 2017/18 Amnistía internacional: La situación de los derechos humanos en el mundo. Reino Unido: Amnesty International 2018
- Bailey, C.S., Zinsler, K.M., Curby, T.W., Denham, S.A. and Bassett, H.H. (2013), Consistently emotionally supportive preschool teachers and children's social-emotional learning in the classroom: implications for center directors and teacher, *Dialog*, Vol. 16 No. 2, pp. 131-137.
- Bandura, A.; Ribes, E. (1974): *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México, Trillas.
- Bentler, Peter & Bonett, Douglas. (1980). Significance Tests and Goodness-of-Fit in Analysis of Covariance Structures. *Psychological Bulletin*. 88. 588-606. doi:10.1037/0033-2909.88.3.588.
- Bouillet, D., Pavin Ivanec, T., & Miljevic-Ridicki, R. (2014). Preschool teachers' resilience and their readiness for building children's resilience. *Health Education*, 114(6), 435-450. doi:<http://dx.doi.org/10.1108/HE-11-2013-0062>
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. España, Barcelona: Ediciones Paidós ibérica, S.A. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=nHdMlytvh7EC&printsec=frontcover&dq=teoria+ecologica+de+bronfenbrenner&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwino9KrpYPiAhVCiIbkGHY-XD_0Q6AEIMzAC#v=snippet&q=%20disposici%C3%B3n%20seriada%20de%20estructuras%20conc%C3%A9ntricas&f=false

- Buenrostro, M. (2015). La resiliencia educativa para el adolescente víctima de violencia intrafamiliar (tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://200.23.113.51/pdf/31363.pdf>
- Carolin, J. (2014). Factores de resiliencia en mujeres jefas de hogar víctimas de violencia intrafamiliar, maltrato y abuso (tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Carolin-Jesus.pdf>
- Castilla Cabello, H., Coronel Sucacahua, J., Bonilla Lazo, A., Mendoza Najarro, M., & Barboza Palomino, M. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana De Psicología Y Trabajo Social*, 4(2), 121-136. Consultado de <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/146>
- Celina H & Campo A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*. vol. XXXIV. Número 004, Asociación Colombiana de Psiquiatría. Bogotá – Colombia. pp. 572 – 580. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/806/80634409.pdf>
- Cocoradă, E., & Orzea, I. E. (2017). Relationships between Wellbeing, Resilience and SchoolClimate. *Bulletin of the Transilvania University of Brasov. Series VII: Social Sciences. Law*, 10, 191–200. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=129478406&lang=es&site=ehost-live>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second Edition. Hillsdale, NJ: LEA.
- D'Ary, L., Jacobs, Ch. & Razavieh, A. (1990). *Introducción a la Investigación Pedagógica* (2ª Edición). México: Interamericana.
- de A. Coelho, C. C., & Dell'Aglío, D. D. (2019). *School climate and school satisfaction among high school adolescents*. *Psicologia: Teoria e Prática*, 21(1), 265–281.

<https://doi.org/10.5935/1980/6906/psicologia.v21n1p265-281>

Fernández, F. (2016). *Clima Social Escolar de los Estudiantes de Educación Secundaria de la I.E. N° 00804 – Valle la Conquista, Provincia de Moyobamba, 2016*. (tesis de licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24108/Fernandez_AF.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gómez, M. (2006). *Metodología de la investigación*. (1°ed). Córdoba: editorial Brujas. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA73&dq=investigacion+correlacional&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwikxoSQhpriAhV-LLkGHTS0BdcQ6AEIRDAF#v=onepage&q=investigacion%20correlacional&f=false>

González, J. (2015). *Resiliencia en esposas que sufren violencia intrafamiliar*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/22/Gonzalez-Juana.pdf>

Haj-Yahia, Sokar, S., Hassan-Abbas, N., & Malka, M. (2019). *The relationship between exposure to family violence in childhood and post-traumatic stress symptoms in young adulthood: The mediating role of social support*. Child Abuse & Neglect, 92, 126–138. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.03.023>

Hernández Sampieri, R., & Fernández Collado, C. (2008). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio* (6a. ed. --). México D.F.: McGraw- Hill.

Kabadayi, F., & Sari, S. V. (2018). *What Is the Role of Resilience in Predicting Cyber Bullying Perpetrators and Their Victims? Journal of Psychologists and Counsellors in*

Schools, 28(1), 102–117. Retrieved from:
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1179214&lang=es&site=ehost-live>

Khanlou, N., & Wray, R. (2014). *A Whole Community Approach toward Child and Youth Resilience Promotion: A Review of Resilience Literature*. *International Journal of Mental Health & Addiction*, 12(1), 64–79. <https://doi.org/10.1007/s11469-013-9470-1>

Laureano, M. (2018). *Resiliencia y acoso escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas del distrito del agustino, lima, 2018*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23072/LAUREANO_TMDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martínez, P. (2016). *La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio*. Mexico: Política y cultura. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007

McGiboney, G. W. (2016). *The Psychology of School Climate*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing. Recuperado de: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=1258196&lang=es&site=ehost-live>

Milicic, N. & López de Lériá, S. (2008). *Hostigamiento escolar: propuestas para la elaboración de políticas públicas*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.

Ministerio de educación. (2017). *Participación y clima institucional para una organización escolar efectiva*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curso-diplomadoysegundaespecialidad-directivos/pdf/mod2y3/modulo3-participacion-clima.pdf>

- Mondragon, A. (2014). Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*. 98-104.
- Moos, R. (1974) *La escala del clima social: una visión general*. California. Consultoría Psicólogos Prensa.
- Morelato, G. S. (2014). Evaluación de factores de resiliencia en niños argentinos en condiciones de vulnerabilidad familiar. *Universitas Psychologica*, 13(4) Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1771627254?accountid=37408>
- Moreno, N. (2019). Relación del clima social escolar y la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31139/moreno_an.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E., Infante, F. y Grotberg, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Recuperado de. <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resilman.pdf>
- OMS. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Recuperado de: https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstractes.pdf
- Pueyo, A. A., & Illescas, S. R. (2004). Perfil y tratamiento del maltratador familiar. *Cuadernos de la Guardia Civil: Revista de seguridad pública*.
- Southwick, S. M., & Charney, D. S. (2012). *Resilience: The Science of Mastering Life's Greatest Challenges*. New York: Cambridge University Press. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=480332&lang=es&site=ehost-live>
- Tamasova, V & Barnová, S. (2011). School climate as the determinant of the relationship between the level of students' resilience and school satisfaction. *Acta*

Technologica Dubnicae, 1(1), 19–37. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eoh&AN=36389866&lang=es&site=ehost-live>

Tamayo, M. (2003). *El Proceso De la Investigación Científica*. (4°ED). México: Editorial Limusa S.A.

The jamovi project (2019). jamovi. (Version 1.0) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.

Valenzuela, F. A., & Zincke, C. R. (2015). Cómo los maltratos se transforman en "violencia intrafamiliar": El recorrido de la performatividad*/How abuses become "domestic violence": The performativity path. *Revista De Estudios Sociales*, (51), 213-226. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1660939660?accountid=37408>

Vásquez, N.S., Zuluaga, N.C., & Fernández, D.Y. (2017). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar. Antioquia - Colombia: *Pensamiento Psicológico*. doi: <http://dx.doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI15-1.CEF>

Wagnild, G. y Young, H. (1993). Escala de Resiliencia (ER). Recuperado de: https://mega.nz/#!ABwwWDQS!J_X1Pkq2OFX6jLK10vFhSY9R3156uR_MA2Md_vlyZCXfk

Walker, B. (2013). ¿Qué es la resiliencia? *Reforma*. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1412546388?accountid=37408>

Wheaton, B., Muthén, B., Alwin, D. F. y Summers, G. F. (1977). *Assessing reliability and stability in panel models*. En D. R. Heise (Ed.), *Sociological Methodology 1977*. San Francisco, CA: Jossey-Bass

VIII. ANEXOS

ANEXO 1: Protocolo del cuestionario de Violencia Intrafamiliar

Cuestionario de Violencia Intrafamiliar VIF

Nombre y Apellidos: Edad: ... Sexo: F M

Fecha:/.....

Marca la respuesta sin pensar mucho, de acuerdo a tu entorno familiar. Ejemplo:

	ÍTEMS	Nunca	Rara vez	Ocasional mente	Frecuente mente	Siempre
1	¿Algún familiar orienta y aconseja a otrofamiliar?					

	ÍTEMS	Nunca	Rara vez	Ocasional mente	Frecuente mente	Siempre
1	¿Algún miembro de tu familia insulta a otro?					
2	¿Algún familiar le dice a otro que es tonto?					
3	¿Algún familiar humilla a otro familiar en público?					
4	¿Algún familiar hace sentir inferior a otro familiar frente a los demás?					
5	¿Algún miembro de tu familia expone sucuerpo (genitales)?					
6	¿Algún miembro de tu familia humillasexualmente a otro miembro de tu					
7	¿Algún miembro de tu familia fuerza a otro a mantener relaciones sexuales?					

8	¿Algún miembro de tu familia agrede utilizando puños, cachetadas, pellizcos a otro familiar a otro familiar?					
9	¿Algún miembro de tu familia ha recibido ayuda de entidades por lesiones que otro familiar ha causado?					
10	¿Algún miembro de tu familia cuando está molesta lanza objetos a otro causandolesiones?					
11	¿Algún miembro de tu familia empuja yarrinconan, sacuden o tira del cabello a otro miembro?					
12	¿Algún miembro de tu familia agrede con objetos punzo cortantes a otro miembro de tu familia					

ANEXO 2: Protocolo del cuestionario de clima social del centro escolar (CECSCE)

ESCALA CLIMA SOCIAL DEL CENTRO

ESCOLAR – CECSCE

Edad: _____ Sexo: F () M () Grado y Sección: _____

Institución Educativa: _____

Usted encontrara 14 preguntas que van desde “1” (nunca) a “5” (siempre). Marque con una “X” el número que mejor le parezca de acuerdo a sus vivencias diarias en su centro educativo.

Si existe alguna duda con las preguntas establecidas puede consultar al encuestador.

		Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre
1	Cuando hay una emergencia, hay alguien para ayudarme.	1	2	3	4	5
2	Los profesores de este colegio son agradables con los estudiantes.	1	2	3	4	5
3	Trabajo en las tareas escolares.	1	2	3	4	5
4	Cuando los estudiantes rompen las reglas, son tratados justamente.	1	2	3	4	5
5	El colegio está ordenado y limpio.	1	2	3	4	5
6	Se puede confiar en la mayoría de la gente de este colegio.	1	2	3	4	5
7	Los estudiantes realmente quieren aprender.	1	2	3	4	5
8	Los profesores me dicen cuando hago un buen trabajo.	1	2	3	4	5
9	Los estudiantes de origen indígena son respetados.	1	2	3	4	5
10	Mi curso tiene un aspecto muy agradable.	1	2	3	4	5

11	La gente de este colegio se cuida uno al otro.	1	2	3	4	5
12	Mi colegio es un lugar muy seguro.	1	2	3	4	5
13	Los profesores hacen un buen trabajo identificando a los desordenados.	1	2	3	4	5
14	Me siento cómodo hablando con mis profesores de mis problemas.	1	2	3	4	5

ANEXO 3: Protocolo de la escala de resiliencia (Novella, 2002)

ESCALA DE RESILIENCIA

Instrucciones

A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a)

		Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	Cuando planeo algo lo realizo.							
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3	Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas.							
4	Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas.							
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.							
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas al mismo tiempo.							
7	Usualmente ver las cosas a largo plazo.							
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidido(a).							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas uno por uno.							
13	Puedo enfrentar las dificultades porque los he experimentado anteriormente.							
14	Tengo auto disciplina.							

15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.							
16	Por lo general encuentro algo de que reírme.							
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene significado.							
22	No me lamento de las cosas por lo que no pudo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

ANEXO 4: ANEXO 5: Correo de aceptación para la utilización de la escala de Resiliencia

permiso para la aplicación del instrumento escala de resiliencia

Recibidos x



Alessandra Gianella Roldan Alarcon <giaroldana@gmail.com>

dom., 13 oct. 12:20



para angelinanovella ▾

Muy buenas tardes señorita Novella

Le saluda la alumna Alessandra Roldan Alarcon de la Universidad César Vallejo de Lima con el objetivo de mostrarle mi interés por la adaptación que realizó usted sobre la Escala de Resiliencia y que deseo aplicar este instrumento para la elaboración de mi tesis con el nombre de resiliencia, clima escolar y violencia intrafamiliar en adolescentes escolarizados y para ello necesitaría el permiso de usted

Quedo ala espera de su respuesta que tenga buena tarde

saludos



angelina Novella <angelinanovella@hotmail.com>

lun., 14 oct. 11:28



para mí ▾

Hola Alessandra, espero que sea una investigación con el rigor científico que corresponde.

Sería conveniente que leas la tesis completa. No olvides citar a los autores de la escala y a mi persona correctamente.

Angelina Novella

ANEXO 5: Correo de aceptación para la utilización del Cuestionario de Clima Social del Centro Escolar (CECSCE)



JOSE LUIS GALVEZ NIETO <jose.galvez@ufrontera.cl>

17 oct. 2019 11:11



para mí ▾

Estimada, puedes utilizarla citando las fuentes correspondientes. Cordialmente.



El El jue, 17 de oct. de 2019 a las 12:25, Alessandra Gianella Roldan Alarcon <gjaroldana@gmail.com> escribió:

Buenas tardes Dr. Jose Galvez le saluda Alessandra Gianella Roldan Alarcon estudiante de psicología de la universidad Cesar Vallejo Lima - Peru mi correo es con el fin de pedirle el **permiso** correspondiente para utilizar la adaptación del cuestionario de clima escolar a fines de investigación para mi tesis de grado de licenciamiento.

sin mas que acotar quedo a su respuesta
de antemano muchas gracias por la atención
Saludos.

Dr. José Luis Gálvez Nieto

Profesor Asistente A

Departamento de Trabajo Social

Universidad de La Frontera - Chile

La información contenida en este correo electrónico y cualquier anexo o respuesta relacionada, puede contener datos e información confidencial y no puede ser usada o difundida por personas distintas a su(s) destinatario(s). Si usted no es el destinatario de esta comunicación, le informamos que cualquier divulgación, distribución o copia de esta información constituye un delito conforme a la ley chilena. Si lo ha recibido por error, por favor borre el mensaje y todos sus anexos y notifique al remitente.

ANEXO 6: Correo de aceptación para la utilización del Cuestionario de Violencia Intrafamiliar VIF

Liss A. Torres

15 OCT. A LAS 9:00 P. M.

Hola Buenas noches te escribo con un fin académico soy alumna de la universidad cesar Vallejo Lima este estoy presentando mi tesis en el cual utilizo su instrumento y quisiera pedirle autorización para poder aplicarlo muy encarecidamente le pido el pero de usted espero su pronta respuesta Saludos


16 OCT. A LAS 8:00 A. M.



Buenos días, Gianella puedes utilizar mi instrumento. Buen día

Ahora pueden llamarse y ver su estado activo y cuándo leen los mensajes.

ANEXO 7: Carta de Presentación a la institución educativa N° 116 Abraham Va

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

San Juan de Lurigancho, 19 de noviembre de 2019

CARTA N° 160-2019/CP PSI./UCV SJL

Sr. Rommel Lizandro Crispín
Director
I.E N° 116 ABRAHAM VALDELOMAR
Presente. -


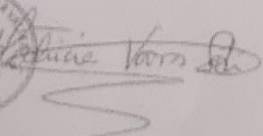
De mi especial consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentar en esta ocasión, a el/la estudiante **ROLDAN ALARCON ALESSANDRA GIANELLA**, identificado con DNI N° 75341437, código universitario N° 6500086562, de la Carrera Profesional de Psicología del XI de la Universidad César Vallejo - Campus San Juan de Lurigancho, con el fin de solicitarle a usted la autorización para que el/la estudiante ingrese a su representada y aplique instrumentos Psicométricos a los alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria a su cargo, con la finalidad de obtener datos para la realización de su proyecto de investigación.


Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que la estudiante realice su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.

f | t | i | v

ucv.edu.pe