



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

El presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente en un Gobierno Regional 2020-2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Borja Obregón, Pedro Manuel (<https://orcid.org/0000-0003-3841-5634>)

ASESOR:

Dr. Álvarez Torres, Freddy (<https://orcid.org/0000-0001-9451-0850>)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO-PERÚ

2022

DEDICATORIA

La presente tesis de investigación es dedicada a mi familia, mi esposa y a nuestro hijo Mathias, quienes son parte fundamental de mi vida y motivo de continuar esforzándome cada día. También dedico a mis padres quienes nunca dejaron de confiar en mí y son la base de los valores que hoy son parte de mi formación y trabajo, lo cual hizo posible el logro de mis objetivos alcanzados.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, doy gracias a Dios por permitirme tener esta experiencia en mi formación profesional, durante el proceso de estudios en la universidad; a mis maestros con quienes compartí experiencias y procesos de enseñanzas para formarme como profesional. Finalmente, agradezco a los docentes del programa académico de maestría en Gestión Pública de la universidad Cesar Vallejo quienes hicieron posibles en sus procesos de enseñanza formarme como magister en Gestión Pública, motivo por el cual presente la tesis elaborada.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS	vi
RESUMEN	vi
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
4.1. Resultados del objetivo general	23
4.2. Resultados objetivo específico 1	25
4.3. Resultados objetivo específico 2.....	30
4.4. Resultados objetivo específico 3.....	35
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES.....	42
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	28
<i>Ejecución del presupuesto por PIA, PIM, compromiso y devengado 2020-2021 (en soles)</i>	28
Tabla 2.	29
<i>Indicadores de eficacia en la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente en los periodos 2020 y 2021</i>	29
Tabla 3.	34
<i>Indicadores de eficiencia en la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente en el periodo 2021</i>	34
Tabla 4.	35
<i>Objetivo estratégico institucional del sector ambiente en un Gobierno Regional</i>	35
Tabla 5.	35
<i>Proyectos ejecutados del sector ambiente y su contribución al cierre de brechas de un Gobierno Regional</i>	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	24
<i>Avance porcentual de la ejecución del gasto en el PP 0144 en el rubro de inversiones por Regiones del 2021</i>	<i>24</i>
Figura 2	31
<i>Costo actualizado y costo viable de la ejecución presupuestal de los proyectos del sector ambiente de un Gobierno Regional -2021</i>	<i>31</i>
Figura 3	32
<i>Número de meses de ejecución y meses programado de la ejecución presupuestal de los proyectos del sector ambiente de un Gobierno Regional - 2021</i>	<i>32</i>
Figura 4	33
<i>Devengado de la ejecución presupuestal de los proyectos del sector ambiente de un Gobierno Regional 2020-2021</i>	<i>33</i>
Figura 5	36
<i>Logro esperado de brecha del sector ambiente en un Gobierno Regional 2022</i>	<i>36</i>

RESUMEN

La presente investigación titulada Programación del Presupuesto por Resultados y la ejecución de proyectos del Sector Ambiente en los Gobiernos Regionales del Perú 2017-2021, tuvo como objetivo determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la ejecución de proyectos en el sector ambiente dun Gobierno Regional en los años 2020 y 2021. Para ello se realizó un estudio del tipo cuantitativo con un método estructurado de recopilación y análisis de información que se obtiene a través de diversas fuentes. Este proceso se lleva a cabo con el uso de herramientas estadísticas y cálculos matemáticos con el propósito de cuantificar y explicar el problema de investigación.

Se concluyó que existe relación significativa y de nivel muy alto entre el presupuesto por resultados y la ejecución de proyectos del sector ambiente durante esos años, sin embargo, pese a la pandemia del COVID-19 existe una eficiencia en la variación del costo y tiempo de los proyectos ejecutados por administración directa.

Palabras clave: Presupuesto por resultados, ejecución de proyectos, proyectos de inversión, sector ambiente, servicios ecosistémicos, gobiernos regionales.

Abstract

The objective of this research entitled Programming the Budget for Results and the execution of projects in the Environment Sector in the Regional Governments of Peru 2017-2021, was to determine the relationship between the budget for results and the execution of projects in the environment sector of the Regional Government. Huánuco in the years 2020 and 2021. For this, a quantitative study was carried out with a structured method of collecting and analyzing information obtained through various sources. This process is carried out with the use of statistical tools and mathematical calculations in order to quantify and explain the research problem.

It was concluded that there is a significant and high-level relationship between the budget for results and the execution of projects in the environmental sector during those years, however, despite the COVID-19 pandemic, there is an efficiency in the variation of cost and time. of the projects executed by direct administration.

Keywords: Budget for results, project execution, investment projects, environmental sector, ecosystem services, regional governments.

I. INTRODUCCIÓN

El Presupuesto por Resultados (PpR) es un enfoque de la gestión pública que relaciona el presupuesto público con la entrega de bienes y servicios los cuales son favorables para la población, con la característica de que ello pueda ser medidos. Su importancia radica en optimizar la eficacia del gasto público permitiendo emplear los recursos públicos de forma más eficiente y eficaz. Uno de los instrumentos del PpR es el programa presupuestal, el mismo que se presenta como el PP 0144 para los proyectos de inversión que abordan la atención al mantenimiento de ecosistemas naturales y la restauración de los ecosistemas degradados.

Desde el año 2007, en el Perú formalmente se da inicio a la aplicación progresiva del PpR, instrumento representativo de la nueva Gerencia Pública, el cual alinea el ciclo presupuestal en relación a los resultados que considera y necesita el poblador y a los productos fundamentales para conseguirlos, por ello, la Dirección General de Presupuesto Público, impulsa en forma coordinada la ejecución progresiva del PpR con los sectores y su certificación en el Sistema Nacional de Presupuesto Público, a modo de una innovación nueva para la gestión presupuestaria, encaminada a cambiar la perspectiva inerte y central en los costos de insumos a cambio de un modelo que relacione los recursos públicos asignados a las instituciones con los productos y los resultados que correspondan alcanzar en favor de la población. La metodología del Presupuesto por Resultados aplicada en forma progresiva incorporó instrumentos como: Programas Presupuestales Estratégicos, evaluaciones independientes y seguimiento del gasto público, los que han aportado en optimizar la calidad y gestión del gasto en las instituciones públicas, en ese contexto en el año 2012 se inicia la utilización del nuevo enfoque para financiar las actividades o proyectos públicas mediante el Programa Presupuestal.

En el caso de un Gobierno Regional, a través de la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión Ambiental (GRRNGA), en los últimos años ha ejecutado el presupuesto público de proyectos inversión relacionado a mejorar el servicio ecosistémico de la región, cuyo presupuesto siempre fue

limitado en comparación a otros sectores como medio ambiente, por ejemplo. Este bajo presupuesto ejecutado para los proyectos con tipología de servicios ecosistémicos repercute en una atención limitada en la ejecución de proyectos de conservación de los ecosistemas naturales y su restauración que permitan alcanzar el cierre de brechas.

El Programa Presupuestal 0144 tiene como objetivo que los ecosistemas naturales del país proveedores de servicios ecosistémicos logren su conservación y uso sostenible. Por ello, se busca que los Gobiernos Regionales dispongan mediante este programa de instrumentos y capacidades que permitan recuperar, conservar y aprovechar en forma sostenible los ecosistemas.

En el año 2016 se formuló el Programa como resultado del rediseño del Programa Presupuestal 0035 “Gestión Sostenible de los RRNN y Diversidad Biológica”. Por lo tanto, en el año 2017 bajo un nuevo enfoque se da inicio a su ejecución el cual incluye instrumentos para el ordenamiento del territorio, conservación y recuperación de las especies y servicios ecosistémicos, además de herramientas que permitan cumplir con la legislación ambiental. A fin de lograr los objetivos y las metas trazadas para el Programa, identificaron los productos que se detallan:

- 3000001 Acciones Comunes
- 3000806 Hectáreas de ecosistemas conservados para asegurar la provisión sostenible de servicios ecosistémicos
- 3000808 Entidades supervisadas y fiscalizadas en el cumplimiento de los compromisos y la legislación ambiental
- 3000826 Hectáreas de ecosistemas recuperados para mejorar la provisión de servicios ecosistémicos

Esta investigación se basa en información recopilada de los portales web de transparencia económica referente a la ejecución del presupuesto público y su programación, el cual se muestran a libre disponibilidad para el ciudadano a través de una consulta amigable del Invierte.pe durante el periodo del 2020

y 2021. Lo que interesa conocer en esta investigación es como el gasto del presupuesto del Estado del pliego del Gobierno Regional de Huánuco se ejecuta para la elaboración y llevar a efecto proyectos de inversión y actividades relacionada a cerrar brechas del sector ambiente.

En ese contexto, el PpR como instrumento de logro a objetivos en un año es evaluado por esta investigación para medir que tanto se invierte en proyectos de inversión del sector ambiente, teniendo en cuenta los procesos que existen para realizar el gasto público en estado y si estos realmente están siendo usado de forma eficiente y efectiva. De esta manera se justifica necesario realizar la presente investigación para conocer y advertir de las deficiencias que tiene las inversiones en el sector ambiente.

A través de la ejecución de la presente investigación se propone como objetivo general: Determinar la relación existente entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente en un Gobierno Regional en el periodo 2020 y 2021.

Como objetivos específicos se establecieron los siguientes:

Determinar una relación del uso eficaz de los recursos públicos entre el presupuesto para resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente. Determinar una relación del uso eficiente de los recursos públicos entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente. Determinar una relación de cobertura de brecha entre el Presupuesto por Resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente.

A su vez las hipótesis de la investigación se clasifican en:

Hipótesis de la Investigación (H1). Existe una relación entre el presupuesto para resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente.

Hipótesis Nula (H0). No existe una relación entre el presupuesto para resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente.

Hacia el año 2021 el Gobierno Nacional establece como uno de sus objetivos aprovechar en forma responsable, eficiente y sostenible la biodiversidad, asegurando una vida saludable para el ser humano, alcanzando así el desarrollo sostenible del país con una calidad ambiental adecuada. Mientras que un Gobierno Regional tenga como uno de sus objetivos el garantizar un medio ambiente sostenible y saludable que reduzca la vulnerabilidad para su población con su entorno. El artículo 49° de la Ley Orgánica de Gobierno Regionales, Ley N° 27867, establece en materia de ambiente dentro del marco de las estrategias nacionales respectivas, como una de las funciones del Gobierno Regional la formulación, coordinación, conducción y supervisión de la aplicación de las estrategias regionales respecto a la diversidad biológica y sobre el cambio climático.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes Internacionales citamos a Rodríguez (1991) en su estudio “La medida de la eficacia y eficiencia del gasto público una aplicación empírica”. El cual está elaborado en dos partes bien diferenciadas. Con una primera parte que resulta en modelos teóricos para realizar la evaluación de la eficacia y la eficiencia de un gasto público en un programa presupuestal determinado, identificando así las variables que afectan a estas concepciones; la interrelación que pueden darse entre estos y las conclusiones que se pueden alcanzar en el análisis de las mismas, sustentando así unos cuadrantes de una aplicación práctica. Para tener finalmente una presentación de los modelos se realiza un estudio previo de estas concepciones (eficacia y eficiencia) vinculados a un mismo presupuesto: como por ejemplo el sistema de información; control: como garantía operativa; conceptos de eficacia y eficiencia en contabilidad como el registro y fuente de la información. la parte dos se incluye un estudio práctico de varios presupuestos en este caso de la diputación de Sevilla en los años de los ochenta (1980-1989) partiendo de un estudio de los presupuestos provisionales y a los presupuestos de realización, viendo así el comportamiento e intentando detectar cual es la eficacia y su eficiencia de los gastos o empleos. La investigación termina con las conclusiones el cual llega a unas propuestas para mejorar la gestión pública en todos sus aspectos, aportando de esta manera un catálogo actualizado que contiene referencias legislativas a entes locales.

Carrasco H. y Camila B. (2020). En su estudio “Cómo la institucionalización de la transparencia mejora los controles democráticos: El caso de la política ambiental chilena” se hace la siguiente pregunta; ¿cuál es la causa que trasmite entre transparencia y el incremento del control democrático en una política de ambiente?, el cual presenta como objetivo: analizar la relación de causa positiva entre una gestión de transparencia y los controles democráticos. Para analizarlo, la hipótesis propone que la transparencia como un factor es la principal causa en el incremento de los controles de democracia, siendo esta a su vez parte de la institucionalización. Conllevando a que un gobierno pueda rediseñar una política del medio ambiente a ser más transparente, llegando así a establecer una coordinación entre los diferentes sectores, el cual implica la inclusión de actores sociales

que participación en la política, causando de esa manera un incremento del régimen de controles democráticos.

Como antecedentes nacionales citamos a Vargas M., Zavaleta J., Chávez W. (2020) en su estudio “La Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto en Gobiernos Locales”. El diseño de la investigación es no experimental, correlacional predictivo y longitudinal. Fueron un total de 83 gobiernos locales de la Región de La Libertad en el Perú, y se utilizaron como técnica de investigación el análisis del contenido. En la parte del análisis se hizo un diagnóstico de la gestión del presupuesto por Resultados, el cual tiene un nivel de cumplimiento del 84% a nivel de La Libertad, en comparación con el cumplimiento de 66% alcanzada por los 83 distritos. Se analizó la calidad del gasto público, reconociendo indicadores que orientan al mejoramiento del nivel de vida de la población, esto es principalmente en educación y salud, donde se observaron unas mejoras significativas, sin embargo, aún existe la brecha a cerrar. De esa forma su estudio nos confirma la existencia de una significativa y directa relación entre la gestión de un presupuesto por resultado y la calidad del gasto público; el mismo que realiza una comprobación del nivel de significancia global de su modelo estadístico. Esto además tiene una correlación con un coeficiente de 0.69, principalmente en los indicadores de los programas de educación básica regular (EBR), saneamiento urbano y rural, adecuado uso de los servicios de telecomunicaciones. Como palabras claves se identifican los programas presupuestales, gestión, calidad de vida, gasto público y presupuesto por resultados.

Cappillo S. y Estrella M. (2021) en su estudio “El presupuesto por resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016” tuvo como objetivo la determinación de la influencia que tiene el presupuesto por Resultados con la ejecución del gasto. Este análisis corresponde la forma de como un PpR puede influir en la ejecución del gasto en un municipio, así mismo de cómo se puede determinar un buen programa presupuestal que pueda permitir una eficaz y eficiente uso de los recursos.

Según normativa emitida por el MEF relacionado al PpR, manifiesta que es una estrategia, permitiendo de esa manera la vinculación de los recursos presupuestales para la compra de bienes y servicios que están orientados a obtener resultados para la población, con la peculiaridad de que esto pueda ser medible. Para lograr esto es preciso tener un compromiso con las instituciones públicas, a fin de crear información, que permita la rendición de cuentas y asignar a responsables, desde su aplicación en los gobiernos locales del Perú, para observar si se está alcanzando el uso más eficaz y eficiente del recurso público. De esa forma se identifica si el gasto público logra la atención de servicios y/o bienes que, según las evidencias encontradas, estos contribuyen a un logro de resultados que están relacionados con el bienestar de una población. En el distrito de Morales, aplicar una buena gestión del presupuesto va a permitirles que los recursos que dispone sean usados de forma transparente, con eficiencia y de forma racional a favor de toda la ciudadanía. En los resultados obtenidos de la investigación, se describe la metodología empleada en el PpR y su relación con ejecución del gasto, aportando de esta manera a la mejora del nivel de ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de la Morales en un periodo de tiempo.

Bazán G. (2021). Presupuesto por resultados en los gobiernos municipales a nivel de Latinoamérica. Una revisión sistemática en los últimos 10 años. Esta investigación plantea como objetivo el realizar una revisión sistemática en las diferentes municipalidades para evaluar su PpR de países de Latinoamérica. El estudio realiza una sistemática exploración de los estudios cuantitativos primarios que miden de qué manera el presupuesto de los gobiernos locales se ejecutaron en conformidad a su capacidad que tienen para gestionar el presupuesto en cada uno de cinco niveles, estos son la planificación, presupuesto en resultados, proyectos y programas, la gestión financiera, la auditoría y evaluación, y el monitoreo. Siguiendo estos criterios para la inclusión y exclusión se obtuvieron algunas conclusiones de la ejecución de los presupuestos medidos con indicadores de desempeño a fin de evaluar a cada gobierno local. En las dimensiones del gasto

presupuestal se encontró niveles altos, medios y bajos en la evaluación a las municipalidades. En los niveles altos, se encuentran países como Brasil, Chile, Colombia, México.

Díaz E. (2021). Evaluación de las medidas de mitigación ambiental para la conservación y recuperación de los bienes y servicios ecosistémicos en la microcuenca San Francisco, distrito de Elías Soplín Vargas - 2014.

El estudio se realizó en la microcuenca de San Francisco, el mismo que tiene como objetivo el evaluar el grado que influyen las medidas de reducción de los impactos ambientales en recuperar los servicios ecosistémicos. Para alcanzar este objetivo trazado, se utiliza en la metodología la información que aportan las variables de mitigación y recuperación ambiental de los servicios ecosistémicos a nivel de microcuenca.

De esa manera se reconocieron las medidas de mitigación ambiental y se determinaron la influencia en la recuperación de los servicios ecosistémicos, tales como el suelo y de provisión hídrica principalmente. Asimismo, se evaluaron las acciones que fueron implementadas para la retribución de los servicios del ecosistema; en la cual para el servicio del suelo se identificaron un total de 10.50 hectáreas con sistemas agroforestales recuperados, en el cual se realizó una comparación con otros estudios evaluándose los parámetros químicos del suelo.

En la evaluación de la recuperación del servicio en el ecosistema de provisión hídrica, se encontraron unas 3.06 hectáreas reforestadas ubicadas en fajas marginales y nacientes de agua ubicadas en la quebrada de San Francisco, haciendo una comparación de los estudios que se han ejecutado anteriormente referente a la recuperación de los servicios ecosistémicos; para finalmente evaluar la influencia de las acciones que tiene por compensación con los servicios ecosistémicos como el establecimiento de módulos de apicultura, crianza de cuyes y también la instalación de cocinas mejoradas; para eso realizaron visitas in situ a lugares donde se implementaron, realizando también encuestas a los beneficiarios para medir su grado de satisfacción.

Como antecedentes a nivel local citamos a Guzman Salazar Julian Florentino, Meza Beraun Rodolfo Bryan, Verde Cajas Lincol Eliseo (2020). La capacidad ejecutora y su relación con el gasto público del Gobierno Regional de Huánuco: periodo 2007 – 2018. Dicha tesis, tiene como objetivo establecer la relación que existe entre la capacidad de ejecución y el gasto público. Su investigación tuvo un diseño no experimental, y su método usado fue hipotético deductivo, permitiendo comparar la hipótesis, en donde existe una relación importante entre la capacidad de ejecución y el gasto público del Gobierno Regional en los años entre el 2007 al 2018, al ser confrontados con información de fuente secundaria tomados de gobernantes.

Esteban S., Espinoza E. y Rodríguez N. (2022). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, periodo: 2014 – 2020

Estableció como problema general: ¿Cómo la gestión del PpR se relaciona con la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Pillco Marca, Periodo: 2014-2020?, porque identifica que aún se tienen espacios que pueden mejorarse al programar, formular, ejecutar y evaluar el presupuesto por resultados y que se debe también en reafirmar el proceso de evaluación a un nivel más al detalle en los gobiernos locales para conocer si estos aun son apropiados en la programación y evaluación, dicho progreso supone un mejor desarrollo técnico, dado que su estudio es de tipo aplicativo y es del nivel descriptivo - correlacional, donde las conclusiones mostraron tener un enfoque más cerca a la realidad sobre la programación de presupuesto por resultado con el propósito de tener una mejorar en la calidad de vida de la población. El muestreo fue probabilístico dirigido a 21 trabajadores entre técnicos y funcionarios; que por tanto en conclusión se descubre la comprobación de una directa relación entre la gestión del PpR y la calidad del gasto público en el municipio.

Eugenio P., Castro L. y Villanueva M. (2019) en su estudio “El proceso presupuestario y su influencia en la calidad del gasto de la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea, en el año 2018” señala como el procedimiento

del presupuesto tiene relación con la calidad del gasto del presupuesto analizado en el municipio del distrito Chaglla, conociendo que el presupuesto público es una herramienta mediante el cual el Poder Legislativo determina los niveles máximos del gasto que el Poder Ejecutivo puede efectuar, y autorizar así el endeudamiento y las prácticas financieras que puede realizar, para un año determinado con el propósito de obtener resultados que beneficien a una población, mediante la prestación de servicios y cumplimiento de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las instituciones Públicas. La población estudiada lo constituye los trabajadores de la municipalidad distrital de Chaglla durante el 2019. La hipótesis general que ha orientado la investigación fue HG1: El proceso presupuestario incide en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Chaglla-Pachitea, año 2018.

Por otro lado, en el fundamento teórico citamos a Soto (2013) el PpR simboliza un instrumento, el cual se articula con la obtención de productos y resultados que se evalúan en favor de la población. El PpR se incorpora en forma gradual mediante actividades y programas de supervisión de desempeños en relación a bases de indicativos, incentivos y exámenes, que son establecidos por el MEF, a través de la Dirección General de Presupuesto Público, con apoyo de otras instituciones.

Origen del PpR según la Dirección Nacional de Presupuesto Público (2008). A inicios de 1970 como resultado a crisis fiscales, para conseguir que una institución pública trabaje mejor y a menos costo, se empezaron a plantear algunas iniciativas empíricas. Ciertos países iniciaron con la implementación de medidas de austeridad fiscal como las privatizaciones y así mismo a probar mecanismos alternos de prestación de servicios. Del mismo modo, se realizaron esfuerzos para incrementar la productividad del sector público, aumentó la importancia por la ejecución de la rendición de cuentas, la redefinición de las misiones de la organización, reestructurar la administración burocrática, simplificar los procesos y descentralizar la toma de decisiones. Denominándose la “nueva gerencia pública” al modo de

afrontar los problemas del sector público con soluciones fundadas en un análisis de la economía. Esta estrategia se tradujo en la adaptación de una serie de mecanismos y herramientas que utilizaba el sector privado para acrecentar la eficiencia en la práctica. El nuevo gerente público tiene como uno de los principios clave fue el logro de una gestión orientada a los resultados, en donde se evalúan y financian los productos y resultados. Los gobiernos que implementan esta estrategia evalúan el rendimiento de las instituciones públicas y su fuerza laboral, establecen metas y aquellas que alcanzan o exceden sus metas son recompensadas. De esa manera el gobierno no se concentra solo en fiscalizar los recursos gastados sino principalmente se centra en lograr las metas de resultados y provisión de productos. (p.05)

Según (García & Mauricio, 2011) para progresar en la institucionalización de la GpRD plantea ciertas propuestas. Siendo posible determinar acciones prioritarias a fin de implementarlas para mejorar las capacidades de guiar a una gestión que permita el logro de resultados, aunque cada país tenga sus propias fortalezas, debilidades y se encuentre en un ciclo particular de su proceso como institución. Es significativo progresar de forma integral y gradualmente en la ejecución de la GpRD, aprovechando la cooperación que se crea al actuar a la vez en varios pilares. Sin embargo, es importante tener en cuenta que no existe una programación o una agenda validada para todos los casos. El situación institucional, legal y político de un país debe ser analizado con cuidado por los impulsores de las reformas y deben proponer estrategias de cambio de tal manera que concuerde lo urgente con lo viable y lo deseable.

Como base legal que sustenta el presente trabajo de investigación corresponde a:

Ley 28112 publicada el 26 de noviembre del 2003.

Ley 28411 publicada el 05 de diciembre 2004.

Ley 28563 publicada el 01 de julio 2005.

Decreto Legislativo N° 1252 publicada el 01 de diciembre 2016.

Decreto Legislativo N° 1538 publicada el 26 de marzo 2022.

Decreto Legislativo N° 1486 publicada el 10 de mayo 2020.

Decreto de Urgencia N° 070-2020 publicada el 19 de junio 2020.

Resolución Directoral N° 008-2020-EF/63.02 publicada el 28 de octubre 2020.

Resolución Directoral N° 006-2020-EF/63.01 publicada el 19 de julio 2020.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

El estudio realizado fue de tipo cuantitativo y dada su naturaleza de investigación del análisis de la realidad, se realiza mediante diversos procedimientos respaldados para la medición.

La investigación por su finalidad fue teórica o básica porque tienen como objetivo primordial la adquisición de conocimientos sin tomar en cuenta su aplicabilidad.

La presente investigación fue correlacional según su carácter.

Asimismo, el diseño de la investigación es no experimental, pues no requiere la modificación de las variables.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable independiente: El presupuesto por resultados.

Definición conceptual: El PpR es una estrategia de la gestión pública el cual se aplica al procedimiento presupuestario para asignar recursos que permita alcanzar productos en beneficios de la ciudadanía. El procedimiento del presupuesto lo forma la programación, formulación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto, con el uso eficaz, eficiente y transparente del recurso del Estado.

Definición operacional: La medición se va realizar a través de fichas documentales

Dimensiones: Programa Presupuestal 0144 Conservación y uso sostenible de ecosistemas para a la provisión de servicios ecosistémicos.

Variable dependiente: Ejecución del gasto en Proyectos

Definición conceptual: El gasto del sector público, es el conjunto de repartición del recurso que realizan las instituciones públicas con cargo a los créditos presupuestal que son aprobados mediante la Ley Anual del Presupuesto, a fin de ser orientado a atender los servicios públicos que necesita la ciudadanía y realizar operaciones que son realizadas por las instituciones de acuerdo a los objetivos y funciones institucionales.

Definición operacional: La medición se va realizar a través de fichas documentales.

Dimensiones: Uso eficaz de los recursos públicos para la ejecución de proyectos; uso eficiente de los recursos públicos para la ejecución de proyectos y calidad del gasto público en la ejecución de proyectos.

V1. Presupuesto por Resultados: El Presupuesto por Resultados (PpR) es una estrategia de la gestión pública el cual se aplica al proceso presupuestario para asignar recursos que permita alcanzar bienes y servicios que resulten en beneficios de la población.

V2. Ejecución del Gasto en Proyectos: Es la ejecución del presupuesto público relacionado a la ejecución de los proyectos de inversión, considerando que los proyectos son toda intervención realizada en el tiempo utilizando total o parcialmente los recursos públicos del estado, el cual tiene como objetivo el de crear o mejorar o recuperar una unidad productora de bienes o servicios; cuyos beneficios se dan durante su vida útil y éstos puedan ser independientes con otros proyectos.

Dimensión Operacional:

V1. La medición se realizó a través de la recopilación de datos, en años determinados para hacer referencias con respecto a los cambios entre las variables, sus consecuencias o determinantes, respecto a información del PpR en los gobiernos regionales del sector ambiente, el cual está compuesto por el PP0144: Conservación y uso sostenible de ecosistemas para la provisión de servicios ecosistémicos.

V2. La medición se realizó a través de la recopilación de datos, en periodos determinados para hacer inferencias respecto a cambios, sus consecuencias o determinantes, respecto a la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente en los gobiernos regionales.

Indicadores:

V1. Presupuesto por resultados

- Indicador de porcentaje de presupuesto asignado

V2. Ejecución del gasto en proyectos

- Indicador de eficacia del gasto público
- Indicador de eficiencia del gasto público

3.3. Población, muestra y muestreo

La presente investigación, corresponde a una población finita, con elementos que son comunes y el cual tiene atributos o características similares que son susceptibles de ser observados (Valderrama, 2014, p. 182). Por tanto, se plantea en la presente investigación como población a los datos de la ejecución presupuestal de un Gobierno Regional entre los años 2020 y 2021. Entre uno de los programas presupuestales que se consideran en el análisis se tiene: la conservación y uso sostenible de ecosistemas para la provisión de servicios ecosistémicos, y la Conservación de la diversidad biológica y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales en área natural protegida.

En cuanto a la muestra y muestro, en esta investigación no fue necesario realizarlo puesto que el diseño de investigación fue no experimental con el uso del análisis documental de la información de consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) relacionado al presupuesto público de un Gobierno Regional.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se aplicó fue documental, puesto que los datos analizados tenían que ver con la investigación de información publicada por el sector, contribuyendo así a disminuir la distancia que existe entre la información más abundante y la reducida capacidad del ser humano para producir nuevos conocimientos.

En relación a los instrumentos estos se definen, como el medio mediante el cual el investigador se basa para aproximarse a los fenómenos y obtener los datos más preciso posible entre ellos. (Palomino et al, 2015, p. 169). En el presente trabajo el instrumento utilizado fue la ficha documental.

La recolección de la información fue de la consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, el mismo que se inició desde la búsqueda en el Google como consulta amigable del MEF y se escogió la opción de ingreso Seguimiento de la Ejecución Presupuestal (Consulta amigable) para luego acceder al módulo de consulta de información opción “Consultar el Gasto Presupuestal (Actualización Diaria), al ingresar se presenta el portal de transparencia económica donde se visualizó las siguientes interrogantes y opciones:

- ¿Quién gasta?
- ¿En qué se gasta?
- ¿Con qué se financian los gastos?
- ¿Cómo se estructura el gasto?
- ¿Dónde se gasta?
- ¿Cuándo se hizo el gasto?

Una vez identificada la página de consulta amigable, nos ubicamos en la esquina superior derecha seleccionaremos primeramente el año 2020 y la opción solo proyectos, seleccionamos en la casilla a la izquierda del total el nivel de gobierno, enseguida aparece las opciones de E: Gobierno Nacional, M: Gobiernos Locales y R: Gobierno Regionales. Escogemos la opción R y luego escogemos sector y nos muestra la opción 98: Mancomunidades Regionales y 99: Gobiernos Regionales. Escogemos la 99 y elegir la opción pliego, en seguidamente aparece las 26 regiones, y elegimos 448: Gobierno Regional del Departamento de Huánuco. Seguidamente, elegimos la opción a la pregunta ¿Quién gasta? como ejecutora, luego de ello se va desplegar varias opciones y elegimos el 001-804-REGION HUÁNUCO-SEDE CENTRAL, luego elegimos la opción a la pregunta ¿En qué gasta? y elegimos “categoría presupuestal”, luego se muestra una relación de programas presupuestales y para el caso de nuestro estudio relacionado al medio ambiente vamos a elegir el programa presupuestal 0144 Conservación y Uso Sostenible de Ecosistemas para la Provisión de Servicios Ecosistémicos. Es así que seleccionamos la información referente al programa y ejecución del presupuesto público en proyectos relacionados al sector ambiental.

3.5. Procedimientos

La presente tesis empezó con una revisión documental de las páginas web de gestores bibliográficos como el Scopus, Ebsco y el repositorio de la Universidad César Vallejo. El proceso de recabar, analizar y sintetizar la información de interés en la tesis estuvo referida a las fuentes documentales de la consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) relacionadas al presupuesto por resultados y la ejecución de proyectos del sector ambiente en un Gobierno Regional los años 2020 y 2021. La información se procesó con programas de hojas de cálculo y procesadores de texto para la preparación de cuadros de doble entrada y la construcción de gráficos en barras y otros que sean necesarios para la investigación.

El procedimiento estadístico se empezó con la recolección de la información y datos de la página web de Consulta Amigable del MEF; algunas publicaciones y/o ediciones relacionadas al PpR y el gasto público.

Luego se procedió a la organización de la información, ordenando los datos encontrados de presupuesto, programación, ejecución y evaluación, armando así una base de datos que nos permitió estructurar en un mismo formato.

El análisis de datos comprende el uso de la información ordenada que fue usada para nuestro estudio con la interpretación de los datos realizando el estudio sobre las variables dependiente e independiente.

Los indicadores que se usó son:

Nombre del Indicador:	% de ejecución presupuestal con respecto al PIA.
Definición:	Busca medir el avance de la ejecución con respecto al PIA.
Tipo:	Eficacia
Método de cálculo:	$P.E.P.PIA = (\text{Presupuesto Devengado} / \text{PIA}) * 100$ El cálculo se realiza el presupuesto devengado entre el PIA por cien.
Periodo:	Año fiscal 2020 y 2021
Fuente de datos:	Consulta Amigable del portal del MEF.
Instrumento de recolección de datos:	Sistema de información en línea y análisis estadístico.

Nombre del Indicador:	% de ejecución presupuestal con respecto al PIM.
Definición:	Busca medir el avance de la ejecución con respecto al PIM.
Tipo:	Eficacia
Método de cálculo:	$P.E.P.PIM = (\text{Presupuesto Devengado} / \text{PIM}) * 100$ El cálculo se realiza el presupuesto devengado entre el PIM por cien.
Periodo:	Año fiscal 2020 y 2021
Fuente de datos:	Consulta Amigable del portal del MEF.
Instrumento de recolección de datos:	Sistema de información en línea y análisis estadístico.

Nombre del Indicador:	% de ejecución presupuestal con respecto al presupuesto comprometido.
Definición:	Busca medir el avance de la ejecución de los compromisos.
Tipo:	Eficacia
Método de cálculo:	$P.E.P.COM = (\text{Devengado} / \text{Comprometido}) * 100$ El cálculo se realiza el presupuesto devengado entre el compromiso por cien.
Periodo:	Año fiscal 2020 y 2021
Fuente de datos:	Consulta Amigable del portal del MEF.
Instrumento de recolección de datos:	Sistema de información en línea y análisis estadístico.

Nombre del Indicador:	% de variación del devengado acumulado del proyecto con respecto al costo de inversión viable.
Definición:	El indicador busca medir la eficiencia del costo del proyecto con respecto al costo del proyecto viable.
Tipo:	Eficiencia
Método de cálculo:	$P.V.C. = (\text{Devengado acumulado} / \text{Costo viable}) * 100$ El cálculo se realiza el devengado acumulado del proyecto entre el costo viable por cien.
Periodo:	Año fiscal 2021

Fuente de datos:	Reporte de seguimiento a la ejecución de inversiones - SSI
Instrumento de recolección de datos:	Sistema de información en línea y análisis estadístico.

Nombre del Indicador:	Ratio de ejecución física acumulado del proyecto con respecto al tiempo de ejecución.
Definición:	El indicador busca medir la eficiencia de la ejecución física acumulado de un proyecto con respecto al tiempo de ejecución programado para todo el proyecto.
Tipo:	Eficiencia
Método de cálculo:	R.E.F.= (meses de ejecución acumulado / meses de ejecución programado) El cálculo se realiza los meses de ejecución acumulado de un proyecto entre los meses de ejecución programado.
Periodo:	Año fiscal 2021
Fuente de datos:	Reporte de seguimiento a la ejecución de inversiones - SSI
Instrumento de recolección de datos:	Sistema de información en línea y análisis estadístico.

Nombre del Indicador:	Incremento porcentual de la ejecución de proyectos con respecto a la ejecución del año anterior.
Definición:	El indicador busca medir la eficiencia de la ejecución financiera de los proyectos de inversión con respecto al año anterior.
Tipo:	Eficiencia
Método de cálculo:	$I = ((CIt / CIt-1) - 1) * 100$ El cálculo se realiza con el total de devengado de los proyectos ejecutados en el 2020 y 2021.
Periodo:	Año fiscal 2021
Fuente de datos:	Consulta Amigable del portal del MEF.
Instrumento de recolección de datos:	Sistema de información en línea y análisis estadístico.

El procesamiento para redactar el informe final, resultados, conclusiones y recomendaciones es a través de las fichas bibliográficas, tabulación de datos, elaboración de tablas, elaboración de gráficos y análisis de documentos relacionados al tema.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de los datos es descriptivo, con un proceso de la información publicada para obtener datos estadísticos que permita calcular los indicadores de eficacia y eficiencia durante el periodo de ejecución fiscal del presupuesto. Se trabajó con la información publicada en la plataforma web de Consulta amigable del MEF, consiguiéndose los datos relacionados a la Programación Presupuestal de un Gobierno Regional entre los años 2020 – 2021, con sus respectiva programación y ejecución del gasto, para luego ser registrados y procesados en el programa de cálculos Excel, para revelar la tendencia del gasto público de acuerdo a su programación y ejecución del presupuesto asignados por años.

Para la ejecución del gasto se consiguió al dividir el monto devengado entre el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) del Programa Presupuestal 0144. Es preciso resaltar que, para efectuar el análisis de inversión pública y gasto corriente se filtró por “Solo Proyectos” de los años 2020 y 2021, respectivamente.

Para el Objetivo Especifico 1

Al medir la eficacia en gasto público, se realizó la aplicación de 03 indicadores de eficacia, los cuales se calcularon de los montos devengados de cada proyecto ejecutado dividido con los montos de la programación presupuestal del PIA y PIM de los años 2020 y 2021. De esa forma se obtienen:

- El porcentaje de la ejecución presupuestal con respecto al PIA.
- El porcentaje de la ejecución presupuestal con respecto al PIM.
- El porcentaje de la ejecución presupuestal con respecto al presupuesto comprometido.

Para el Objetivo Especifico 2

Al medir la eficiencia en el gasto del presupuesto, se realizó la aplicación de 03 indicadores, los cuales se calcularon con los costos de inversión y el tiempo de ejecución de cada proyecto ejecutado dividido con el costo viable del proyecto y tiempo programado para su ejecución. De esa forma se obtienen:

- Porcentaje de variación del devengado acumulado del proyecto con respecto al costo de inversión.
- Ratio de ejecución física acumulado del proyecto con respecto al tiempo de ejecución.
- Porcentual del incremento de ejecución con respecto a la ejecución del año anterior.

Para el Objetivo Específico 3

Esta medición se realizó teniendo en cuenta el servicio de cobertura al acceso del servicio público en el cierre de brecha del sector ambiente. Para el caso del Gobierno Regional se tiene el Porcentaje de superficie de ecosistemas degradados que brindan servicios ecosistémicos que requieren de recuperación. El indicador se calcula para el caso de un Gobierno Regional relacionado a la ejecución de proyectos que tienen la tipología de servicio del ecosistema y/o ecosistemas que se refieran a las áreas degradadas de bosques andinos o amazónicos.

Entre los indicadores para el cierre de brecha en infraestructura y/o acceso a servicios públicos relacionados con el sector ambiente, se analizó lo relacionado para el Gobierno Regional como el:

- Porcentaje de superficie de ecosistemas degradados que brindan servicios ecosistémicos que requieren de recuperación.

3.7. Aspectos éticos

Se consideraron criterios nacionales e internacionales para asegurar una calidad ética del estudio. Para el presente trabajo, aspectos éticos fundamentales, puesto que se trabajó con datos de la consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas respecto al Gobierno Regional Huánuco, para aplicar los instrumentos de investigación, se contó con el consentimiento de la oficina de Recurso Humano y el consentimiento

explícito de los trabajadores para responder las encuestas. Asimismo, se mantuvo la confidencialidad ya que no se reveló la identidad de los participantes es decir fue anónimo, así como el respeto a la privacidad del participante.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados del objetivo general

El presupuesto por resultados y su relación con la ejecución del presupuesto en proyectos del sector ambiente

En el 2021 el Gobierno Regional logró ejecutar el 89.6% de su presupuesto general anual, a comparación del año 2020 que obtuvo el noveno lugar a nivel nacional con el 93.0%, demostrando así un descenso en la ejecución del gasto a nivel nacional y sobre todo teniendo en cuenta la priorización en el gasto de su presupuesto destinado para afrontar la pandemia del COVID-19.

En el portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas publicó las cifras de ejecución del gasto presupuestal a nivel nacional se tiene que, el departamento de Lambayeque se ubica en el primer lugar con 95.8%, el segundo lugar fue ocupada por Amazonas y San Martín con el 95.3%, seguidos por Cusco con el 95.1%, Lima con 94.6%, Moquegua con 93.3%, Apurímac con 92.9%, Loreto con 92.8% y muy por debajo se sitúa en un puesto N° 16 para Huánuco con 89.6% de su ejecución de gasto.

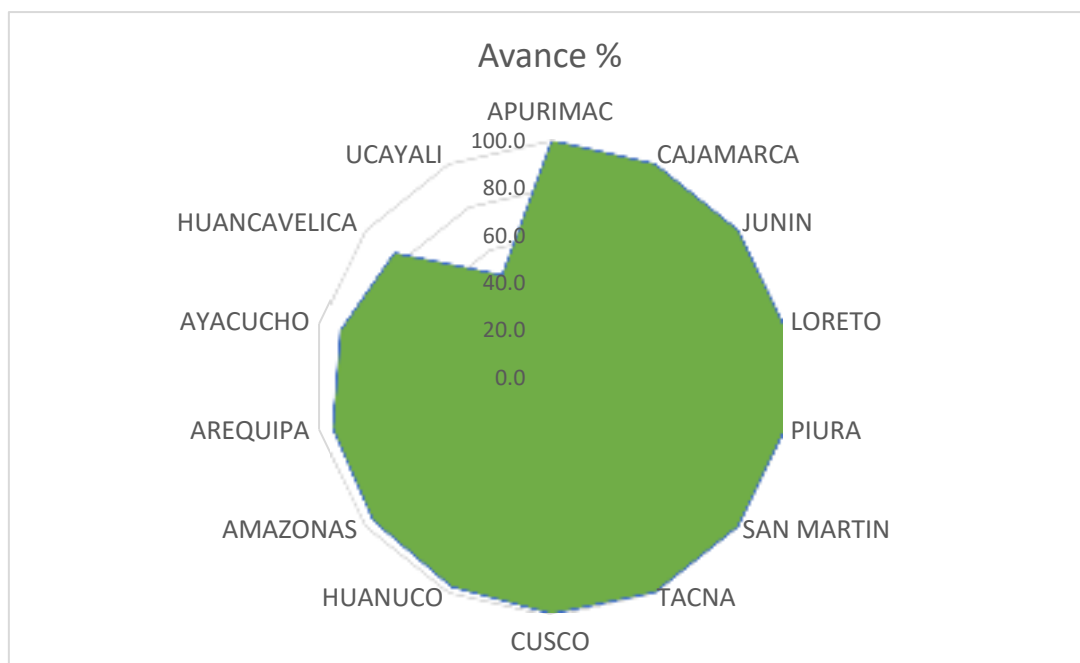
Con respecto a gastos del sector ambiente en un Gobierno Regional sede central, en la categoría presupuesto 0144 Conservación y uso sostenible de ecosistemas para la provisión de servicios ecosistémicos se tiene un monto de S/ 3,828,149 soles asignados en el Presupuesto Institucional Modificado – PIM 2021, el cual se logró ejecutar el 97.3% del presupuesto cumpliendo de esta manera las metas físicas y financieras en Actividades y proyectos correspondiente al sector ambiente.

Cabe resaltar que, el Gobierno Regional en el rubro de inversiones (solo proyectos) en el ranking nacional se encuentra en el puesto N° 15 con un avance de ejecución de 69.4% respecto a su PIM 2021 asignado, lo cual es una ejecución por debajo del promedio del gasto, que puede explicarse a la paralización parcial del trabajo remoto que fue obligado realizar a los funcionarios y trabajadores debido a la pandemia por el coronavirus.

En cuanto a los proyectos del sector ambiente en el Gobierno Regional en el rubro de inversiones en el ranking nacional se encuentra en el puesto N° 4 con un avance de ejecución de 97.3% respecto a su PIM 2021 asignado, lo cual es una ejecución mejor que el gasto general, el mismo que indica una ejecución del gasto en proyectos del Programa Presupuestal 0144 significativo en el avance de ese periodo.

Figura 1.

Avance porcentual de la ejecución del gasto en el PP 0144 en el rubro de inversiones por Regiones del 2021



Nota: Tomado de la información de Consulta amigable del MEF

4.2. Resultados objetivo específico 1

La relación del uso eficaz de los recursos públicos entre el presupuesto por resultados y la ejecución presupuestal en proyectos del sector ambiente.

En la ejecución presupuestal en proyectos del Programa Presupuestal 0144 del sector ambiente, se identifican inversiones que se orientan a recuperar el servicio ecosistémico de regulación hídrica y recuperación de suelos en microcuencas de los distritos de Mancapozo, Huertas, Huacrachuco, Monzón y Leoncio Prado ubicados en diferentes provincias del departamento de Huánuco.

La inversión del proyecto “Recuperación hidrológica de la micro cuenca del río Huacrachuco” se ejecutó bajo modalidad de administración directa por la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión Ambiental de un Gobierno Regional. Su eficacia de la ejecución presupuestal en relación al PIA 2020 fue de 99.86% y para el PIA 2021 no aplica (N/A) debido a que ese año dicho proyecto no tuvo asignación de presupuesto. En relación a su eficacia de ejecución presupuestal en relación al PIM 2020 fue de 99.97% y para el PIM 2021 es de 99.83% lo cual demuestra que su ejecución es eficaz con respecto a su presupuesto modificado. En lo que respecta a la eficacia con lo comprometido para el 2020 y 2021 es del 100%.

El proyecto “Recuperación de los servicios ambientales en la microcuenca Mancapozo” se ejecutó bajo la modalidad de administración directa por la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión Ambiental de un Gobierno Regional. Su eficacia de la ejecución presupuestal en relación al PIA 2020 fue de 327.23% es decir, en ese año el monto devengado fue bastante algo, lo cual supone que ese año solicitaron un incremento de asignación de presupuesto para cumplir con los avances del proyecto, quedando en evidencia una falta de una programación con el sinceramiento en sus inversiones. Asimismo, con respecto al PIA 2021 el proyecto tuvo un avance de ejecución de 144%, igual que el anterior deja evidencia una programación presupuestal con inversiones no previstas. En cuanto al devengado con respecto al PIM del 2020 fue de 99.99% y del 2021 fue de 99.11%, lo cual demuestra que se tiene una eficacia en la ejecución del gasto, dado que se afirma que el presupuesto ha sido gastado en su totalidad.

Con respecto al proyecto “Recuperación de los servicios ambientales en la microcuenca del río Huertas”, es ejecutado por la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental el cual tiene un reporte de eficacia de su PIA 2020 fue de 69.41%, es decir que el presupuesto programado en su PIA con respecto a lo ejecutado fue bajo, dejando ver que el presupuesto programado pudo ser reprogramado mediante una modificatoria interna del presupuesto. Igual forma sucede con el PIA 2020 que fue de 162%, es decir que hubo una ejecución por encima del monto programado en ese año. Con respecto al PIM 2020 el indicador de eficacia es de 98.09%, llegando a una ejecución de casi el cien por ciento con respecto a su devengado. Para el PIM 2021 su eficacia fue 99.86% mejorando en comparación al año anterior, con una cifra que establece una buena ejecución del gasto. En cuanto a la eficacia de su devengado en relación al comprometido, en el 2020 fue de 98.72% y en el 2021 fue del 100%, lo cual nos indica que el 2021 se logró ejecutar todo el presupuesto comprometido.

Con respecto al proyecto “Mejoramiento de los servicios de Gestión Territorial” es un proyecto que es ejecutado por la oficina de la Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, en la eficacia de ejecución de su presupuesto en relación a su PIA 2020 no tiene presupuesto asignado, sin embargo, en eficacia en relación a su PIM 2020 su ejecución fue del 92.01%. En cuanto a la eficacia de su ejecución con respecto al presupuesto comprometido en el 2020 fue del 92.01% y en el año 2021 fue del 100%, llegando a ejecutarse todo el presupuesto comprometido.

Con respecto al proyecto “Reforestación de los suelos degradados en el Valle del Monzón” inicia su ejecución en el año 2021 por la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión Ambiental, teniendo como eficacia de su ejecución del presupuesto del PIA 2021 de N/A (no aplica), esto debido a que no se tuvo programado presupuesto en ese año. Sin embargo, la eficacia de la ejecución del presupuesto con respecto al PIM 2021 fue 100% al igual que la eficacia en la ejecución del compromiso, llegando a ejecutarse todo el presupuesto modificado y comprometido.

Con respecto al proyecto “Recuperación mediante la reforestación sostenible del bambú en Leoncio Prado” fue ejecutado en el año 2021 por la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental y su eficacia en la ejecución en relación a su PIM 2021 fue de 99.90% lo cual indica que se ejecutó la mayor parte de su presupuesto comprometido donde se obtuvo una eficacia del 100%.

Tabla 1*Ejecución del presupuesto por PIA, PIM, compromiso y devengado 2020-2021 (en soles)*

Proyecto	PIA		PIM		Compromiso		Devengado	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Recuperación hidrológica de la micro cuenca del río Huacrachuco	746,657.00	0.00	745,810.00	34,000.00	745,615.00	33,942.00	745,615.00	33,942.00
Recuperación de los servicios ambientales en la microcuenca Mancapozo	184,817.00	627,998.00	604,817.00	912,768.00	604,775.00	905,634.00	604,775.00	904,608.00
Recuperación de los servicios ambientales en la microcuenca del río Huertas	600,000.00	981,764.00	424,547.00	1,591,640.00	421,813.00	1,589,454.00	416,430.00	1,589,454.00
Mejoramiento de los servicios de Gestión Territorial	0.00	3,723,398.00	181,631.00	500,000.00	181,630.00	407,999.00	167,123.00	407,999.00
Reforestación de los suelos degradados en el Valle del Monzón		0.00		67,840.00		67,840.00		67,840.00
Recuperación mediante la reforestación sostenible del bambú en Leoncio Prado		0.00		721,901.00		721,192.00		721,192.00

Nota: Se realizó el cálculo de indicadores con información publicada en consulta amigable del MEF.

Tabla 2.

Indicadores de eficacia en la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente en los periodos 2020 y 2021

Código Único de Inversión	Proyecto	Eficacia 1		Eficacia 2		Eficacia 3	
		(Devengado / PIA) *		(Devengado / Ingresos PIM) * 100		(Devengado / Comprometido) * 100	
		2020	2021	2020	2021	2020	2021
2190869	Recuperación hidrológica de la micro cuenca del río Huacrachuco	99.86%	N/A	99.97%	99.83%	100.00%	100.00%
2250703	Recuperación de los servicios ambientales en la microcuenca Mancapozo	327.23%	144%	99.99%	99.11%	100.00%	99.89%
2251659	Recuperación de los servicios ambientales en la microcuenca del río Huertas	69.41%	162%	98.09%	99.86%	98.72%	100.00%
2328019	Mejoramiento de los servicios de Gestión Territorial		11%	92.01%	81.60%	92.01%	100.00%
2404239	Reforestación de los suelos degradados en el Valle del Monzón		N/A		100.00%		100.00%
2454175	Recuperación mediante la reforestación sostenible del bambú en Leoncio Prado		N/A		99.90%		100.00%

Nota: Se realizó el cálculo de indicadores con información publicada en consulta amigable del MEF.

4.3. Resultados objetivo específico 2

La relación del uso eficiente entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente.

Con respecto al proyecto “Recuperación hidrológica de la micro cuenca del río Huacrachuco” es ejecutado por administración directa por la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión Ambiental, el cual tiene una eficiencia en la ejecución de su presupuesto (costo actualizado) en relación al costo viable es de 28%, el cual resulta en un incremento en su presupuesto de ejecución, debido principalmente por actualización de precios en los costos. En cuanto a la eficiencia del periodo de su ejecución en relación a los meses programados en el proyecto tiene un ratio de 3.0 el cual nos indica que el tiempo de ejecución del proyecto está muy por encima de su periodo de ejecución, superando un periodo de 6 años más de lo programado. Esto se explica debido a que el proyecto no gestionó su cierre de ejecución física y financiera hasta la fecha en el Sistema de Seguimiento de Inversiones lo cual reporta como en ejecución. En cuanto a la eficiencia en el devengado del 2021 en comparación al devengado del 2020 es de -95.45%, el cual es explicado porque en el año 2020 culmina la ejecución del proyecto, sin embargo, en el año 2021 se tiene un presupuesto ejecutado para el cierre del mismo, por eso esa diferencia negativa. Con respecto al proyecto “Recuperación de los servicios ambientales en la microcuenca Mancapozo” su eficiencia en el costo de inversión ejecutado en relación al costo viable tiene un incremento del 92%, es decir que este proyecto a variado los costos en casi el doble del presupuestado en su aprobación. En relación a la eficiencia en el periodo de su ejecución, se tiene un ratio del 1.5, lo cual se interpreta que el periodo de ejecución tiene 18 meses adicional a lo programado. Comparando la eficiencia de la ejecución del proyecto en los años 2020 y 2021 se tiene un 49.58% que es explicado en un incremento en la ejecución del presupuesto.

Con respecto al proyecto “Recuperación de los servicios ambientales en la microcuenca del río Huertas” su eficiencia en el costo de inversión ejecutado en relación a su costo viable tiene un incremento del 42%, es decir que este proyecto también a variado los costos en su ejecución respecto al costo viable. En cuanto a la eficiencia en el periodo de su ejecución en relación a el periodo programado tiene un ratio de 1.8 lo cual se interpreta que el periodo de ejecución tiene 28 meses

adicional a lo programado. Asimismo, la eficiencia en la ejecución del proyecto en los años 2020 y 2021 se tiene un 281.69% que, explicado por un incremento de más del doble, dado que el proyecto se inició a mediados del 2020 reprogramando su ejecución para el 2021.

Con respecto al proyecto “Mejoramiento de los servicios de Gestión Territorial” lo ejecuta la oficina de la Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, el mismo que tienen una eficiencia en la ejecución del costo de inversión en relación al costo viable de -9%, lo cual explica que el costo de inversión ejecutado es menor al costo viable. En cuanto a su eficiencia en el periodo de ejecución tiene un ratio de 1.6 lo cual se interpreta que el periodo de ejecución tiene 21 meses adicional a lo programado. Asimismo, la eficiencia en la ejecución del proyecto en los años 2020 y 2021 se tiene un 144.13% que explicado por un incremento de más del doble, dado que el proyecto se inició a mediados del 2020 reprogramando su ejecución para el 2021.

Figura 2.

Costo actualizado y costo viable de la ejecución presupuestal de los proyectos del sector ambiente de un Gobierno Regional -2021



Nota: Tomado con información del Sistema de Seguimiento de Inversiones del MEF.

Con respecto al proyecto “Reforestación de los suelos degradados en el Valle del Monzón” su eficiencia en el costo de inversión ejecutado en relación a su costo viable tiene un incremento del 40%, es decir que este proyecto también ha variado significativamente los costos en su ejecución respecto al costo viable. En cuanto a la eficiencia en el periodo de su ejecución en relación a el periodo programado tiene un ratio de 2.2 lo cual se interpreta que el periodo de ejecución tiene 42 meses adicional a lo programado debido que el proyecto se encuentra en etapa de elaboración de su expediente técnico. Asimismo, la eficiencia en la ejecución del proyecto en los años 2020 y 2021 no se aplica (N/A), por razones que el proyecto tiene cero devengado en el 2020 y tiene devengado en el 2021 por el concepto de elaboración de expediente técnico.

Figura 3.

Número de meses de ejecución y meses programado de la ejecución presupuestal de los proyectos del sector ambiente de un Gobierno Regional -2021

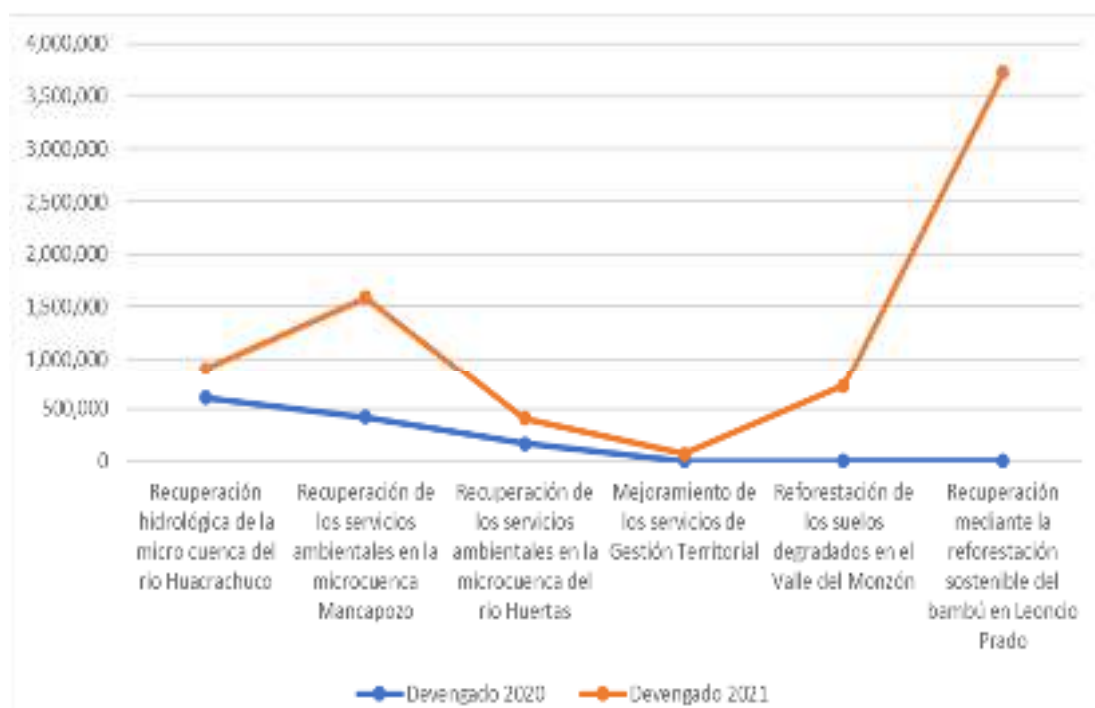


Nota: Tomado con información del Sistema de Seguimiento de Inversiones del MEF.

Con respecto al proyecto “Recuperación mediante la reforestación sostenible del bambú en Leoncio Prado” su eficiencia en el costo de inversión ejecutado en relación a su costo viable tiene un incremento del 7%, es decir que este proyecto también ha variado relativamente los costos en su ejecución respecto al costo viable. En cuanto a la eficiencia en el periodo de su ejecución en relación a el periodo programado tiene un ratio de 1.0 lo cual se interpreta que el periodo de ejecución no tiene meses adicionales a lo programado debido que se encuentra en una ejecución optima del proyecto en el sistema de seguimiento de inversiones. Asimismo, la eficiencia en la ejecución del proyecto en los años 2020 y 2021 no se aplica (N/A), por razones que el proyecto inicia su ejecución recién en el año 2021.

Figura 4.

Devengado de la ejecución presupuestal de los proyectos del sector ambiente de un Gobierno Regional 2020-2021



Nota: Tomado con información del Sistema de Seguimiento de Inversiones del MEF.

Tabla 3.*Indicadores de eficiencia en la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente en el periodo 2021*

Código Único de Inversión	Proyecto	Eficiencia 4 ((Costo actualizado / Costo viable)-1) * 100	Eficiencia 5 (N° meses de ejecución / meses de programado)	Eficiencia 6 ((Dev2021 / Dev2020) - 1) * 100
2190869	Recuperación hidrológica de la micro cuenca del rio Huacrachuco	28%	3.0	-95.45%
2250703	Recuperación de los servicios ambientales en la microcuenca Mancapozo	92%	1.5	49.58%
2251659	Recuperación de los servicios ambientales en la microcuenca del rio Huertas	42%	1.8	281.69%
2328019	Mejoramiento de los servicios de Gestión Territorial	-9%	1.6	144.13%
2404239	Reforestación de los suelos degradados en el Valle del Monzón	40%	2.2	N/A
2454175	Recuperación mediante la reforestación sostenible del bambú en Leoncio Prado	7%	1.0	N/A

Nota: Se realizó el cálculo de indicadores con información publicada en consulta amigable del MEF.

4.4. Resultados objetivo específico 3

Existe una relación de cobertura de brecha entre el Presupuesto por Resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente.

El servicio de recuperación de ecosistemas está directamente vinculada al cierre de brecha con la ejecución del gasto de la ejecución de los proyectos de inversión del sector ambiente.

Según el Plan Estratégico Institucional 2022-2026 de la región Huánuco, en el objetivo estratégico 04 correspondiente a mejorar la conservación, recuperación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales en la región, se tiene una brecha por cerrar para el año 2022 de 79,095 hectáreas de ecosistemas recuperados.

Tabla 4.

Objetivo estratégico institucional del sector ambiente en un Gobierno Regional

COD	OEI/AEI	Indicador de brecha	Logro esperado 2022
OE.04	Mejorar la conservación, recuperación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales en la región Huánuco	Número de hectáreas de ecosistemas conservados, recuperados y aprovechados sosteniblemente	79,095

En relación a la ejecución presupuesta de los proyectos del sector ambiente en el cierre de brechas, se tiene que el logro esperado en el año 2022 es de un total de 5,486 hectáreas, el cual representa la superficie de ecosistemas que fueron recuperados en la región de Huánuco.

Tabla 5.

Proyectos ejecutados del sector ambiente y su contribución al cierre de brechas de un Gobierno Regional

COD	Proyecto	Indicador de brecha	Logro esperado 2022
2190869	Recuperación hidrológica de la micro cuenca del rio Huacrachuco	Número de hectáreas de superficie de ecosistemas degradados que brindan servicios ecosistémicos que requieren de recuperación	700
2250703	Recuperación de los servicios ambientales en la microcuenca Mancapozo	Número de hectáreas de superficie de ecosistemas degradados que brindan servicios ecosistémicos que requieren de recuperación	300

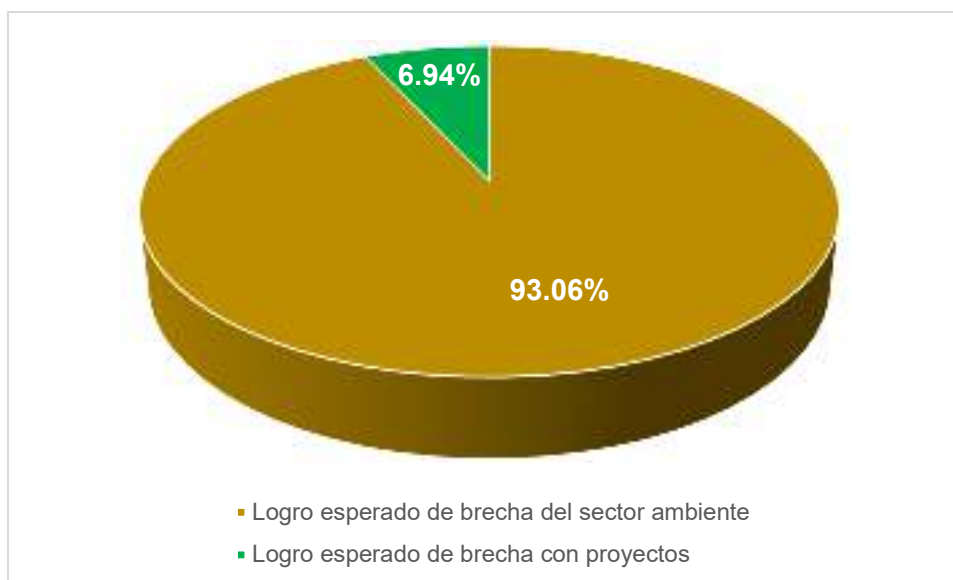
2251659	Recuperación de los servicios ambientales en la microcuenca del río Huertas	Número de hectáreas de superficie de ecosistemas degradados que brindan servicios ecosistémicos que requieren de recuperación	986
2328019	Mejoramiento de los servicios de Gestión Territorial (*)	Número de hectáreas de superficie de ecosistemas degradados que brindan servicios ecosistémicos que requieren de recuperación	0
2404239	Reforestación de los suelos degradados en el Valle del Monzón	Número de hectáreas de superficie de ecosistemas degradados que brindan servicios ecosistémicos que requieren de recuperación	3,000
2454175	Recuperación mediante la reforestación sostenible del bambú en Leoncio Prado	Número de hectáreas de superficie de ecosistemas degradados que brindan servicios ecosistémicos que requieren de recuperación	500
Total			5,486

Nota: (*) Proyecto que cierra brecha en desarrollo de la ZEE con enfoque territorial, el cual no es parte de la presente investigación.

El aporte al cierre de brecha del sector ambiente según el logro esperado por la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión del sector ambiente para el año 2002 en la región de Huánuco es de 6.9%.

Figura 5.

Logro esperado de brecha del sector ambiente en un Gobierno Regional 2022



Nota: Tomado con información del Sistema de Seguimiento de Inversiones del MEF.

V. DISCUSIÓN

Un concepto que maneja el Ministerio de Economía y Finanzas relacionado al Presupuesto por Resultados (PpR), es que lo considera una estrategia para el Estado en la gestión pública que le permite asignar presupuesto a productos y resultados para el beneficio de la ciudadanía, los cuales tienen indicadores que son medibles para las entidades del estado a fin de generar su información para la rendición de cuentas. Por tanto, un PpR permite obtener resultados que se orientan a solucionar problemas para la población, presentar productos en bienes y servicios como resultados, determina el logro de los resultados con la rendición de cuentas, genera información de los resultados y la gestión, evalúa los logros obtenidos en beneficio de la población, genera información que ayuda en la toma de decisiones relacionados a la ejecución del gasto de los recursos públicos y permite los incentivos para las entidades públicas.

García & García (2010) define una Gestión por Resultados (GpR) como la acción estratégica para la gestión orientado a las acciones públicas en el desarrollo de generar un valor público que use instrumentos para la gestión en una forma colectiva, complementaria y coordinado, para generar en las instituciones cambios en beneficio de una población.

Es así, que una GpR tiene como enfoque en alcanzar resultados y no en realizar solo funciones, el cual toma decisiones que se basa en datos reales y empíricos con transparencia y participativo para una rendición de cuentas.

Los instrumentos que se plantean en una GpR esta considerados:

- Que se articula con los Planes estratégicos.
- Que tiene un presupuesto que alcanza resultados.
- Que su marco fiscal es de un plazo mediano.
- Que tiene una integrada gestión de riesgos y financiera.
- Que tiene un sistema público de adquisiciones.
- Que tiene un sistema para el recurso humano.
- Que tiene contratos para la gestión.
- Que tiene incentivos para las entidades.
- Que tiene estándares para la calidad
- Que tiene indicadores para el desempeño.
- Que tiene evaluaciones para el gasto público.

- Que ayuda a la rendición de las cuentas.

Según ILPES (2012), en relación a la calidad de la finanza pública conocido como la “Calidad en el gasto público” alcanza a lo siguiente:

- El uso de los recursos público de forma eficaz y eficiente.
- Una equidad distributiva en incremento asegurado.
- Un crecimiento económico con potencial incremento.

De esa forma se tiene que una calidad del gasto público se define en las principales tres dimensiones que son:

- Abarca aspectos del nivel y composición de un gasto público, contribuyendo así a los objetivos de una estabilidad y política económica.
- La eficacia y eficiencia de las operaciones para con los objetivos, programas y proyectos con el uso de recursos públicos.
- La efectividad de los programas que se entiendo como el cierre de brechas en la prioridad de una política pública.

Es decir, una calidad en el gasto público está relacionado no solo con aquellos instrumentos que tiene una política fiscal, sino puede relacionarse también a las entidades públicas que ejecutan o diseñan políticas, programas y proyectos para producir aquellos bienes o servicios que beneficien a la población, logrando así mejorar su calidad de vida entorno a resultados de una política pública.

Desde un análisis en general, la reforma del Estado surge como una necesidad de reformar el estado tradicional que se encontraba en crisis, para reformarlo y responder en un globalizado contexto las necesidades legítimas de la población, con nuevos desafíos para este milenio.

Según el Acuerdo Nacional (2016), en su conjunto las políticas de un Estado se inician en consenso con una consulta popular a nivel nacional. Los datos obtenidos de la base en la web de consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas resultan de una gestión presupuestal que reportan las instituciones públicas mediante su Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), con información que muestran las ejecuciones del presupuesto en relación con la las políticas públicas que se establecen en los objetivos del Acuerdo Nacional.

Lo dicho anteriormente se puede comprobar en las respectivas políticas que se aplican del Estado y los planes de gobierno que se reportan desde el 2011 hasta el año 2020. De igual forma se puede contrastar lo planteado por Gerardo Uña (2012); Pimenta, C. y Pessoa, M. (2015) donde manifiestan que el SIAF nos sirve de insumo para tomar decisiones, logrando así una gestión eficaz y eficiente del gasto público, pero sobre todo una gestión transparente, aplicado el uso del sistema (SIAF) en países de Latinoamérica que asumen el compromiso principal de supervisar sus recursos públicos, midiendo así la estabilidad fiscal del recurso y garantizando un desarrollo económico sostenible.

Es así que, con una información de Consulta Amigable es probable realizar el seguimiento del gasto público y su gestión en todas las instituciones públicas a nivel nacional, con información que pueden ser analizadas y evaluados de acuerdo a cada interés del usuario, siendo estas materializadas en políticas públicas; a través de la intervención del estado en formular, implementar y evaluar la ejecución del presupuesto, siendo este aspecto lo señalado en el artículo de Gutiérrez, J.A., Restrepo, (2017).

Exactamente para lograr estos objetivos en el Perú, se tienen mandatos que cumplen la función de normas como las que se emiten por la Presidencia del Consejo de Ministros (2018), el cual aprueban el Reglamento para la regulación de Políticas Nacionales con el Decreto Supremo N° 029-2018-PCM, el cual es aplicado de forma obligatoria para la planificación y ejecución de la estratégica en las políticas de gobierno y de Estado.

De la misma manera, con el Decreto Legislativo N° 1440 la Dirección General de Presupuesto Público (2018), regula de una manera legal y técnica la gestión del presupuesto público.

Con el Decreto Legislativo 1436 en relación a la administración financiera en las instituciones públicas es de forma obligatoria para su implementación con el uso del SIAF como el único sistema a ser implementado en la gestión pública de los recursos del estado, con la finalidad que todo sea registrado finalmente y lo podamos ver en la información de la data de la plataforma consulta amigable. De

esa forma todo ciudadano tiene libre acceso a la información de como viene gastando el Estado Peruano en el presupuesto público, lo cual se puede visualizar hasta en tiempo pasado o presente según la fecha que se elija la ejecución del presupuesto según los clasificadores presupuestales, la institucionalidad, lo funcional programático, económico y geográfico (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

A partir de la consulta amigable se puede obtener información que es válido para que la ciudadanía inicie una participación en la fiscalización de os recursos públicos, reduciendo o dando a conocer los casos de corrupción; dado por su fácil acceso a esta información que se puede acceder libremente para visualizar los datos.

En relación a la tesis de Morales (2019), efectivamente, una aplicación del módulo de consulta amigable involucra de forma significativa el control de la ciudadanía, permitiendo así establecer los mecanismos para el control y difusión por el ciudadano o de la misma población. Es de esa manera que la presente investigación es de suma importancia por el uso de la plataforma de transparencia económica donde se puede visualizar la asignación del presupuesto público que para nuestra caso se enfoca en un gobierno regional en los años 2020 y 2021 en relación a la ejecución de proyectos del sector ambiente, asimismo se puede visualizar no solo su ejecución sino también su programación conocido como Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) o Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de la misma, teniendo estos datos como insumo para el análisis de dato cualquier ciudadano o usuario puede realizar de manera fácil un seguimiento de la ejecución del gasto o el resultado de las políticas públicas de cualquier nivel de gobierno que este ejecutando presupuesto público.

De esa forma un gasto público del Estado nos permite alcanzar a la ciudadanía la provisión de servicios y/o bienes con el objetivo de mejorar su calidad de vida en relación a su bienestar. El planteamiento que realiza el Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico - SINAPLAN 2011, sobre las políticas públicas son sustentadas en las policitas del estados que están al mismo tiempo articuladas en

el acuerdo nacional, siendo ellas publicadas en un documento que orienta la planificación denominado como “El Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021”, el cual se compone de un total de seis ejes de políticas nacionales donde el Perú debe alinearse en su ejecución de largo plazo en diez años, contados del año 2011 al 2021.

Efectivamente la presente tesis se enmarca en el eje estratégico relacionado a los Recursos Naturales y Ambiente que permita alcanzar la buena calidad de vida de las personas con su entorno. Por otro lado, la recuperación de nuestro medio ambiente en las distintas regiones naturales de nuestro país es una labor ardua que se viene realizando por las Gerencias de Recursos Naturales en cada región, con el objetivo de recuperar aquellos espacios que brindan servicios ecosistémicos a la población.

Los programas presupuestales son instrumentos del Presupuesto por Resultados (PpR), los cuales forman una unidad de acciones programadas las cuales se integran y articulan para proveer productos (estos pueden ser bienes o servicios) con la finalidad de lograr resultados específicos en beneficio de la población a fin de contribuir a un resultado que tenga como objetivo alcanzar una política pública.

Un programa presupuestal es importante porque nos permite:

- Hacer una identificación y asignación del recurso público en productos (bienes y servicios) que logren resultados que beneficien a la población.
- Realizar una evaluación del gasto público bajo una lógica causal que permita esclarecer la relación de los productos (bienes y servicios) midiendo por indicadores.
- Nos permite articular los esfuerzos entre los tres niveles de gobierno mediante un enfoque de articulación territorial, permitiendo así mejores resultados.

Según el Decreto legislativo N° 1440 un presupuesto público se distribuye a través de sus clasificadores presupuestarios, siendo estos los documentos normativos que deben estandarizar a través de códigos la gestión del presupuesto, en lo que respecta para la asignación del presupuesto como también para la ejecución del mismo.

VI. CONCLUSIONES

Existe una relación de dependencia entre el PpR a través del Programa Presupuestal 0144 con el gasto público de un Gobierno Regional de durante el periodo 2020 – 2021.

El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), es el presupuesto con el cual inicia una entidad pública en un año fiscal, el mismo que es aprobado por el respectivo Titular del pliego con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo.

El Presupuesto Institucional Modificado (PIM), es un presupuesto actualizado de la institución pública como resultado de los cambios del presupuesto, que se dan a nivel institucional como puede ser a nivel funcional programático, que son realizadas durante el año fiscal, a partir de su PIA antes aprobado.

Los indicadores de eficacia y eficiencia planteados se obtuvieron como resultados que el presupuesto ejecutado de los proyectos de inversión en el sector ambiente guarda una relación directa en la ejecución del gasto, lo cual significa que, si se incrementa en un millón de soles a la asignación presupuestal del PIA y PMI se incrementará la capacidad ejecutora, lo cual aumentará el gasto público en proyectos de inversión, pero, sin embargo, el incremento no es en la misma proporción.

En el avance de la ejecución del gasto en los proyectos, que es el devengado entre el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), en los indicadores de eficacia señalados en porcentajes muestran una relación directa en cuanto a que tiene porcentajes altos en cumplimiento de su ejecución en todos los proyectos lo cual denota que el presupuesto está siendo ejecutado de forma eficaz.

En cuanto a la eficiencia del gasto en los proyectos, con respecto al costo actualizado entre el costo viable, se observa que casi todos los proyectos han tenido variaciones en sus presupuestos, ya sea porque en la elaboración de los estudios definitivos o expedientes tuvieron que actualizar y/o reformularlos, sin embargo, esto puede deberse a que los costos varían según los años que demore la gestión antes de iniciar su ejecución, lo cual

es común que tenga esa diferencia. Sin embargo, respecto al proyecto de Mejoramiento de los Servicios de Gestión Territorial a reducido su costo actualizado entre el viable, el cual puede deberse a una reformulación de su expediente.

Se concluye que existe una relación directa entre el presupuesto por resultados (PpR) y la ejecución del gasto público en proyectos del sector ambiente en un gobierno regional el cual relacionado a una calidad de gasto demuestra que es eficaz en la ejecución presupuestal, pero a la vez demuestra que el mismo presupuesto no está siendo eficiente porque no cumple con el periodo de su ejecución programado en su expediente.

Sin embargo, es preciso observar que el devengado entre el PIA existe una diferencia por encima del 100% lo cual nos indica el presupuesto en un inicio no haya sido solicitado pero que dado la necesidad en la gestión solicitaron su asignación de presupuesto en el PIM, por tanto, se puede estar ejecutando proyectos como inversiones no previstas para el 2021.

VII. RECOMENDACIONES

El Gobierno Regional debe corregir la programación del presupuesto asignado a los proyectos de inversión, a fin de optimizar la ejecución del gasto, de tal forma que se garantice que la ejecución del presupuesto sea más eficiente y eficaz.

El Gobierno Regional debe replantear el presupuesto de la institución en relación a inversiones, de manera que los proyectos ejecutados puedan cumplir el periodo programado en los estudios definitivos.

El Gobierno Regional debe reforzar las competencias del recurso humano en aspectos relacionados a la ejecución de los proyectos de inversión del sector ambiente y el presupuesto por resultado.

El Gobierno Regional debe fortalecer las acciones de monitoreo, supervisión y evaluación de la ejecución de proyectos de inversión.

Realizar estudios de investigación comparativos en los Gobiernos Regionales relacionado al Presupuesto por Resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente.

REFERENCIAS

- EFICIENCIA DEL GASTO EN EL PERÚ Roberto Abusada Salah Antonio Cusato Novelli Cinthya Pastor Vargas Borrador final para comentarios* Lima, mayo de 2008 IPE INSTITUTO PERUANO DE ECONOMÍA.
- Cappillo Cárdenas, S. J., & Estrella Pinedo, M. O. (2021). El presupuesto por resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016.
- Bazán Vásquez, G. I. (2021). Presupuesto por resultados en los gobiernos municipales a nivel de Latinoamérica. Una revisión sistemática en los últimos 10 años.
- Díaz Martínez, E. (2021). Evaluación de las medidas de mitigación ambiental para la conservación y recuperación de los bienes y servicios ecosistémicos en la microcuenca San Francisco, distrito de Elías Soplín Vargas - 2014.
- José Antonio Mallado Rodríguez (1991). La medida de la eficacia y eficiencia del gasto público una aplicación empírica.
- Carrasco Hidalgo, Camila Belén (2020). Cómo la institucionalización de la transparencia mejora los controles democráticos: El caso de la política ambiental chilena.
- Decreto Legislativo No 1252, Mef 09 dic 2018 (2018). <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/decretoslegislativos>
- Acevedo Ramirez, M. P. (2016). "FACTORES LIMITANTES DE LA EJECUCIÓN DEL GASTO PRESUPUESTAL DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD 2005-2012" TESIS [Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2496>
- Alonso Bautista, J., Sepúlveda Reyes, D., & Mantilla Salamanca, A. M. (2018). Transparencia presupuestal de las entidades subnacionales en Colombia. *Apuntes Contables*, 22, 27-44. <https://doi.org/10.18601/16577175.n22.03>
- Andía, W. (2004).

- El sistema nacional de inversión pública. un análisis crítico. *Industrial Data*, 07, 70-72. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81670111> Caballero Zavala, M. D. (2018). La gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de tayabamba, provincia de pataz, 2016-2018 [San Matin de Porres].
- https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4584/caballero_zmd.pdf?sequence=1&isAllowed=y Campo, J., & Mendoza, H. (2018). Gasto público y crecimiento económico: un análisis regional para Colombia, 1984-2012. *Lecturas de Economía*, 88, 77-108.
- <https://doi.org/10.17533/udea.le.n88a03> Centro latinoamericano de administración para el desarrollo. (2019). CLAD. <https://clad.org/escuela/> Chica Velez, S. A. (2017).
- Gestión para resultados en el desarrollo en perspectiva de buena gobernanza para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia. CLAD, 14-17.
- [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/A2D9B3A71F7D916E0525824B006FACEC/\\$FILE/chicaser.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/A2D9B3A71F7D916E0525824B006FACEC/$FILE/chicaser.pdf) CLAD- BID, C. L. D. A. P. E. D. (2007). Modelo abierto de gestión para resultados en el sector público. *Revista del CLAD Rforma y Democracia - Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo Venezuela*, 39, 149-210. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533693007> Consulta Amigable. (2021). Consulta Amigable. MEF, Transparencia 94 Economía. https://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento_pi/Navegador/default.aspx
- Corona Jiménez, M. Á., & Ortiz Espejel, B. (2019). Políticas públicas de desarrollo regional para el cambio climático hacia el 2020 en contextos de marginación y de migración internacional. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 29(53). <https://doi.org/10.24836/es.v29i53.703>
- Cotrina Corvera, E. E. (2019). Análisis Prospectivo de los Proyectos de Inversión Pública de Unidad Formuladora - Gobierno Regional La Libertad 2017 al 2030 [Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31235>

- Decreto Supremo N°051 PCM, (2018). https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/155526/D.S-N_-051-2018-PCM.pdf
- Revista do Direito, 84-94. <https://doi.org/10.17058/rdunisc.v0i58.12811> Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, Diario Oficial del Bicentenario El Peruano. Normas Legales. 21 (2013). <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/357174/DS-004-2013-PCMAprueba-la-PNMGP.pdf>
- Diaz Inverso, R. (2019). Sistema Nacional De Inversión Pública. Revista de Derecho Público, 55, 55-68. <https://doi.org/10.31672/55.4>
- Duran LLaro, K. L. (2021). Planeamiento estratégico en el desarrollo organizacional de una municipalidad peruana. Revista Científica Searching De Ciencias Humanas Y Sociales, 1(2), 59-67. <https://doi.org/https://doi.org/10.46363/searching.v1i2.142.1>.
- Decreto de Urgencia No 007, El Peruano 1 (2020). <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-de-urgencia-queaprueba-el-marco-de-confianza-digita-decreto-de-urgencia-n-007-2020-1844001-2/>
- Flores Pasi3n, F. A. (2015). Control interno y gesti3n por resultados en los directivos y trabajadores del gobierno local de Huaraz, 2014. Universidad C3sar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5583.95>
- Flores Ulo, L. A. (2015). FUNCIONES DESEMPEÑADAS COMO JEFE DE LA OFICINA DE PROGRAMACI3N E INVERSIONES – OPI EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILLIA, PROVINCIA DE PATAZ, LA LIBERTAD (2012 – 2014) [Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/993>
- Gallardo de la Cruz, J. M. (2016). El presupuesto por resultados y la gesti3n de la infraestructura vial de Provias Nacional 2015. En Universidad C3sar Vallejo.
- Garcia Rodriguez, J., Ignacio, C. C., Germ3n, M. P., Aída, A. R., C3sar, 3. L., & Naam3n, I. B. (2021). Planeaci3n Estrat3gica Aplicada al Desarrollo Local de Comunidades y Pueblos en Situaci3n de Pobreza. Revista Investigacion

Operacional, 42(3), 398-408. <https://rev-invope.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/inline-files/42321-11.pdf>

- Bermeo, F. E. (2019). La calidad del gasto público a debate. *Serie Economía y Territorio*, 1–4. <https://www.mendeley.com/catalogue/05b723eb-f493-3fed-a7b9-a317fadf3487/>
- Franciskovic, J. (2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics, Finance, and Administrative Science*, 18, 28–32. [https://doi.org/10.1016/s2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/10.1016/s2077-1886(13)70028-3)
- Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. (2021). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6248–6279. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.769
- Gonzales Gamonal, A. (2022). *Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Cutervo, 2018 - 2020*. Universidad César Vallejo.
- Guerrero Arrelucea, E. P., Vivar Miranda, A. Y., & Gutiérrez Pesantes, E. (2017). *Gerencia de proyectos bajo el enfoque del project management institute para garantizar su éxito en la empresa Encoservice*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37246>
- Javier Melgarejo, L. (2014). EFICACIA DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN EL MARCO DE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA MULTIANUAL. *Quipukamayoc*, 20(38), 65. <https://doi.org/10.15381/quipu.v20i38.4428>
- Shack, N., & Rivera, R. (2017). Seis años de la gestión para resultados en el Perú (2007-2013). *Universidad Continental*, 1(1). <https://www.mendeley.com/catalogue/231f81f5-a69a-38a3-94ec-fbf952c004e8/>
- Vargas Merino, J. A., & Zavaleta Chávez, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24,2 (Julio-Diciembre), 37–59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vidal-Chamorro, R. I., Martel-Carranza, C. P., & Torero-Solano de Martel, N. Z. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección

Regional de Educación Huánuco. *Gaceta Científica*, 7(3), 115–120.
<https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232>

- Acuña, R., Huaita, F., & Mesinas, R. (2012). En camino de un Presupuesto por Resultados (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria. *Documento De Gestion Presupuestaria*, 2(en camino de un presupuesto por resultados), 1–21.
<https://www.mendeley.com/catalogue/cf4391fc-a0df-305c-84e9-3b232f4ec586/>
- Gracia, O. (2016). Las evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal para la mejora del gasto público. *Ministerio de Economía y Finanzas*.
<https://www.mendeley.com/catalogue/23cb0249-fc77-332b-a7f7-784b65c5f5f3/>
- Payán Serna, K. F. (2019). El Presupuesto basado en Resultados en México. *TRASCENDER, CONTABILIDAD Y GESTIÓN*, 10(10), 36–49.
<https://doi.org/10.36791/tcg.v10i0.58>
- Ricse, C. (2016). Avances en la experiencia peruana de la implementación de la gestión por resultados. *Revista estudios de políticas públicas*, 1(0).
<https://doi.org/10.5354/0719-6296.2015.38385>
- Eslava, R., & Chacón, E. (2018). Presupuesto Participativo: un análisis en el contexto latinoamericano. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 3(6), 1–12.
<https://www.mendeley.com/catalogue/df7ccaa4-8af6-34b5-89f2-d0361a5cb29b/>

ANEXOS

Anexo N° 01: Operacionalización de Variables

Nombre de la Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición	Nivel de Rangos
Independiente: Presupuesto por resultados	El PpR es una metodología que se aplica progresivamente al proceso presupuestario y que integra la programación, formulación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto, en una visión de logro de productos, resultados y uso eficaz, eficiente y transparente de los recursos del Estado a favor de la población.	La medición se va realizar a través de fichas documentales	Programa Presupuestal 0144 Conservación y uso sostenible de ecosistemas para a la provisión de servicios ecosistémicos	- Porcentaje de presupuesto programado para el sector ambiente	Los datos son escalares	Los datos son frecuencias absolutas continuas o escalares.	No presenta niveles o rangos porque el análisis de los resultados expresara porcentajes y tendencias de la variable y dimensiones.
Dependiente: Ejecución del gasto en proyectos	Los Gastos Públicos son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados por la Ley Anual de Presupuesto, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales.	La medición se va realizar a través de fichas documentales	Uso eficaz de los recursos públicos para la ejecución de proyectos	- Porcentaje de la ejecución presupuestal con respecto al PIA - Porcentaje de la ejecución presupuestal con respecto al PIM. - Porcentaje de la ejecución presupuestal con respecto al presupuesto comprometido.	Los datos son escalares	Los datos son frecuencias absolutas continuas o escalares.	No presenta niveles o rangos porque el análisis de los resultados expresara porcentajes y tendencias de la variable y dimensiones.
			Uso eficiente de los recursos públicos para la ejecución de proyectos	- Porcentaje de variación del devengado acumulado del proyecto con respecto al costo de inversión - Ratio de ejecución física acumulado del proyecto con respecto al tiempo de ejecución. - Incremento porcentual de la ejecución de proyectos con respecto a la ejecución del año anterior.	Los datos son escalares		
			Cobertura al acceso del servicio público del cierre de brecha en la ejecución de proyectos	- Porcentaje de superficie de ecosistemas degradados que brindan servicios ecosistémicos que requieren de recuperación.	Los datos son escalares		

Anexo N° 02: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				
	General	General	Variable 1: Presupuesto por resultados				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente en un Gobierno Regional 2020-2021?	H1: Existe una relación entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente. H0: No existe una relación entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente.	Determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente en un Gobierno Regional.	Programa Presupuestal 0144 Conservación y uso sostenible de ecosistemas para a la provisión de servicios ecosistémicos	Porcentaje de presupuesto programado para el sector ambiente	Los datos son escalares	Los datos son frecuencias absolutas continuas o escalares.	No presenta niveles o rangos porque el análisis de los resultados expresara porcentajes y tendencias de la variable y dimensiones.
	Específicos	Específicos	Variable 2: Ejecución del gasto en proyectos				
	A) Existe una relación del uso eficaz de los recursos públicos entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente. B) Existe una relación del uso eficiente de los recursos públicos entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente. C) Existe una relación de cobertura de brecha entre el Presupuesto por Resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente.	A) Determinar una relación del uso eficaz de los recursos públicos entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente. B) Determinar una relación del uso eficiente de los recursos públicos entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente. C) Determinar una relación de cobertura de brecha entre el Presupuesto por Resultados y la ejecución del gasto en proyectos del sector ambiente.	Uso eficaz de los recursos públicos para la ejecución de proyectos	- Porcentaje de la ejecución presupuestal con respecto al PIA - Porcentaje de la ejecución presupuestal con respecto al PIM. - Porcentaje de la ejecución presupuestal con respecto al presupuesto comprometido.	Los datos son escalares	Los datos son frecuencias absolutas continuas o escalares.	No presenta niveles o rangos porque el análisis de los resultados expresara porcentajes y tendencias de la variable y dimensiones
			Uso eficiente de los recursos públicos para la ejecución de proyectos	- Porcentaje de variación del devengado acumulado del proyecto con respecto al costo de inversión - Ratio de ejecución física acumulado del proyecto con respecto al tiempo de ejecución. - Incremento porcentual de la ejecución de proyectos con respecto a la ejecución del año anterior.	Los datos son escalares		
			Cobertura al acceso del servicio público del cierre de brecha en la ejecución de proyectos	Porcentaje de superficie de ecosistemas degradados que brindan servicios ecosistémicos que requieren de recuperación.	Los datos son escalares		
Diseño no experimental		INSTRUMENTO: Ficha documental	Estadística descriptiva y tendencia.				

ANEXO N° 03: Ficha Documental

DATOS GENERALES

NOMBRE DEL AUTOR:

Apellidos y nombres

TITULO DEL LIBRO:

NOMBRE DEL COMPILADOR:

LUGAR DE IMPRESIÓN:

NOMBRE DE LA EDITORIAL:

AÑO DE PUBLICACIÓN:

NÚMERO DE EDICIÓN:

RESEÑA DEL CONTENIDO: