



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Clima socio familiar y habilidades sociales de estudiantes de
segundo de secundaria de una institución educativa rural de
Túcume**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Medina Rivera, Sara Elizabeth (orcid.org/0000-0001-7893-1778)

ASESOR:

MBA. Zapatel Arriaga, Luis Roger Ruben (orcid.org/0000-0001-5657-0799)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre Vila Rivera Medina quien con su amor, paciencia y esfuerzo me ha permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

A mis hermanos y hermanas, por su cariño y apoyo incondicional durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento. A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

Agradecimiento

A Dios por bendecir mi vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

A mi madre Vila Rivera Medina por ser el principal promotor de mis sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me ha inculcado.

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de abreviaturas.....	v
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII.RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS.....	40

Índice de abreviaturas

MINEDU : Ministerio de Educación

OMS : Organización Mundial de la Salud

UNESCO : Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

UNICEF : Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

Índice de tablas

Tabla 1 Variable clima socio familiar.....	18
Tabla 2 Dimensiones de clima socio familiar	18
Tabla 3 Variable habilidades sociales.....	19
Tabla 4 Dimensiones de habilidades sociales	19
Tabla 5 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de las variables Clima socio familiar y Habilidades Sociales.....	20
Tabla 6 Correlación entre las variables clima socio familiar y habilidades sociales.....	20
Tabla 7 Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las dimensiones de la variable Clima socio familiar.....	21
Tabla 8 Correlación entre las dimensiones de Clima socio familiar y Habilidades sociales	21

Índice de figuras

Figura 1 Diseño correlacional	15
--	-----------

Resumen

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre el clima socio familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa rural de Túcume. La investigación se basó en un diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional, cuya población de estudio estuvo constituida por 25 adolescentes de 13 a 15 años, habiéndose aplicado dos instrumentos los mismos que fueron sometidos a juicio de expertos y probada su confiabilidad vía Kuder Richardson 21 (0.82) para la variable Clima socio familiar y Alfa de Cronbach (0.70) para la variable habilidades sociales a través de una población piloto. Los resultados indicaron que en el clima socio familiar un 32% se encontraba en nivel bajo, así mismo el 48% en medio, mientras que un 20% en alto. Por otro lado, en habilidades sociales un 40% se encontraba en nivel bajo, 40% en medio y solo 20% en alto. Lográndose determinar que existe una relación entre el clima socio familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume; esto se apoya con una correlación muy buena según Spearman (0,778).

Palabras clave: clima socio familiar, habilidades sociales, adolescentes.

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between socio family climate and social skills of second grade secondary school students from a rural educational institution in Túcume. The research was based on a non-experimental design, cross-sectional and correlational type, whose study population consisted of 25 adolescents from 13 to 15 years old, having applied two instruments, the same ones that were submitted to expert judgment and their reliability tested via Kuder Richardson 21 (0.82) for socio family climate variable and Cronbach's Alpha (0.70) for social skills variable through a pilot test. The results indicated that in socio family climate, 32% are at a low level, likewise 48% are in the middle, while 20% are at a high level. On the other hand, in social skills, 40% are at a low level, 40% at a medium level and only 20% at a high level. Being able to determine that there is a relationship between socio family climate and social skills of second-year high school students from a rural educational institution in Túcume; this is supported by a very good correlation according to Spearman (0.778).

Keywords: Socio family climate, social skills, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

El crecimiento y la formación social de un ser humano está relacionado especialmente con la familia y la escuela (Martin-Antón et al., 2020). La familia forma al niño a nivel moral, espiritual y social; mientras que la escuela refuerza esas conductas (Goicochea, 2021). Pero el desarrollo social es consecuencia de diversos aspectos que implican el contacto con la sociedad, actividades educativas diversas, pero principalmente a la familia (Martínez et al., 2020). Por tanto, como sugieren Setiawati (2020), Bala (2019), Carri (2021) y Rani (2019) los padres deben crear un ambiente divertido ya que este tendrá una gran influencia en el desarrollo social y académico en los próximos años.

Las investigaciones sugieren que los familiares cercanos aportan al sistema social del adolescente, siendo esta fundamental para desarrollar las habilidades sociales y así fortalecer el bienestar mental (Baidoo-Anu et al., 2021; OMS, 2021). Otros estudios realizados en Madrid muestran que 9000 divorcios son causados por falta de comunicación, infidelidad; lo cual afecta la salud y vida familiar del estudiante (Save the Children, 2019). Sin embargo, la institución de la juventud española afirma que más del 80% de adolescentes mostraban satisfacción familiar, menos del 70% mostraban satisfacción en sus relaciones familiares y menos del 60% en sus relaciones amicales (Rodríguez, 2017). Lacomba-Trejo et al. (2020) mencionaron que el aumento de la ansiedad y depresión disminuye la tolerancia y habilidades de comunicación y la relación entre los integrantes de la familia. Otros estudios realizados en Finlandia sugieren que el sentimiento de pertenecer al aula y tener un comportamiento participativo está influenciado por el trasfondo familiar (Hautala et al., 2022), así como la relación entre estudiantes y maestros (Sørli et al., 2020).

Recientes exámenes censales de estudiantes muestran que no se brinda la importancia necesaria a las habilidades sociales, sino a los dominios concerniente a letras y números (MINEDU, 2018). Además, en el 2019 se reportaron casi 12,000 casos de violencia suscitados en aulas (MINEDU, 2019) así como violencia familiar hacia estudiantes por parientes cercanos (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2021).

Estudios realizados en instituciones educativas de Lima mostraron que el clima familiar con el que van los alumnos es inadecuado y bajo (Vizcaíno & Cruz, 2017). Se evidenció carencia comunicativa entre miembros de la familia y varios casos de violencia familiar. Los progenitores solo trabajan para el sustento diario, y no dan tiempo de calidad para establecer comunicación con sus hijos, lo cual afecta a su bienestar mental. Además, los estudiantes presentan conductas conflictivas y tímidas (Alderete & Gutarra, 2020; Mendoza, 2021). También se reportaron casos de violencia familiar en escuelas rurales, los alumnos se muestran tímidos, agresivos y pocos participativos (Calderón, 2018). En muchos informes hay un alto índice de embarazos en el nivel secundario (Jacome-Olacua, 2020). Otros informes muestran que, debido a la pandemia los niveles sociales en las escuelas son escasos, instituciones como UNICEF, UNESCO están elaborando planes para priorizar las habilidades sociales en las escuelas y la creación de políticas públicas (Gonzales et al., 2021); así como el entrenamiento de actividades sociales en las escuelas secundarias públicas (Minoo et al., 2017; Santos et al., 2021) para una mejor relación entre alumnos y maestros con el fin de ayudar al bienestar académico y social del alumno (Roghaye & Minoo, 2019).

En nuestra localidad los estudiantes de secundaria presentan conductas agresivas, deserción escolar, embarazo adolescente y consumo de sustancias psicoactivas (Aguirre & Huancas, 2020). En una institución educativa de Túcume, los estudiantes mostraron problemas relacionados al clima socio familiar como inadecuada comunicación entre sus familiares y falta de confianza; Asimismo, presentaron carencia de habilidades sociales, mostrando inseguridad, poca participación y aislamiento social en el aula, inestabilidad emocional y baja autoestima.

Por tanto, respecto al problema presentado anteriormente se formuló la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre clima socio familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria en una institución educativa rural de Túcume?

La investigación tiene relevancia teórica puesto que contribuirá a ahondar en el entendimiento respecto a las variables estudiadas, y servir de base para futuros

estudios relacionados con las variables de esta investigación. El beneficio metodológico del estudio radica en la aplicación de instrumentos para la correcta comprobación de la hipótesis y la correlación estadística. Desde una perspectiva social es fundamental porque la información generada podrá contribuir para el desarrollo de métodos para el fomento y empleo de proyectos que faciliten consolidar el clima socio familiar y reforzar las habilidades sociales en los estudiantes.

El objetivo general es: Determinar la relación entre el clima socio familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume. Los objetivos específicos son: i) Diagnosticar el clima socio familiar de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume; ii) Diagnosticar las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume; iii) Identificar la relación entre Relaciones y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume; iv) Identificar la relación entre Desarrollo y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume; v) Identificar la relación entre Estabilidad y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume.

La hipótesis planteada es: Existe relación entre el clima socio familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume. Como hipótesis específicas se planteó: Existe relación entre Relaciones y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume. Existe relación entre Desarrollo y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume. Existe relación entre Estabilidad y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Campione-Barr et al. (2021) examinaron las cualidades de relación positivas y negativas con cuatro personas cercanas (madres, padres, hermanos y mejores amigos), interactuaban con el estrés relacionado con COVID19 para afectar la adaptación de 170 adolescentes de Estados Unidos entre 12 a 20 años de edad. Los niveles de ajuste previos a la pandemia, así como el estrés relacionado con la COVID-19, se asociaron constantemente con niveles más altos de depresión, ansiedad y problemas de comportamiento durante la pandemia. El 38% de los participantes informaron niveles de depresión por encima del límite clínico (16,0).

Martin-Storey et al. (2021) emplearon una muestra de 605 adolescentes canadienses para examinar los patrones del cambio percibido por los adolescentes en el tipo de la comunicación con sus padres y hermanos desde el comienzo de la pandemia. El perfil de bajo cambio (n = 196) consistía en jóvenes que informaron poco empeoramiento o mejora ya sea en sus relaciones con sus padres o sus hermanos desde el comienzo de la pandemia. El perfil de mejora contenía la mayoría de los participantes (n = 285) y consistía en jóvenes que vieron mejoras en sus relaciones con los padres y hermanos, pero no empeoraron. Los jóvenes en el perfil tres (n = 76), el perfil de inestabilidad moderada, informaron una mejora y un empeoramiento moderados en sus relaciones con los padres y hermanos. Los participantes en el perfil 4, el perfil de alta inestabilidad (n = 48) informaron altos niveles de mejora y empeoramiento en sus relaciones tanto con los padres como con los hermanos.

Andrade y Gonzales (2019) en su estudio realizado en Colombia evidenciaron que el clima social familiar alcanzó un porcentaje mayor al 60% cuyas dimensiones incluyen: escaso nivel de expresión comunitaria y carencia de distracción, capacidad intelectual y cultural inapropiada; y falta de autoridad en los integrantes. De los resultados, se concluyó que la ignorancia respecto al impacto negativo que producen el autoritarismo y la no participación en ámbitos sociales deterioran la sociabilidad en los miembros de la familia.

Motamedi (2020) en su estudio llevado a cabo en el medio oriente sobre el entorno familiar en la adaptación de lo afectivo, social y académico en los adolescentes, los datos procesados mostraron que el 75% de los encuestados poseían un promedio o mejor desempeño emocional, social y adaptación académica. Y el 30,8% de los estudiantes examinados mostraron un nivel de adaptación emocional inferior al promedio, el 20,1% mostraron una adaptación social inferior al promedio, y el 21,4% tenía una adaptación académica inferior al promedio. Por lo tanto, estos estudiantes están inadaptados emocional, social y académicamente. Los datos demostraron que la relación de adaptación emocional, social y académica de los estudiantes cuyos padres son empleados administrativos, docentes, empresarios o especialistas es significativamente mayor que los estudiantes cuyos padres son trabajadores o están desempleados.

Botelho et al. (2022) en su investigación se incluyeron un total de 8215 adolescentes, de los cuales el 52,7% (N = 4327) eran féminas entre 14 y 36 años (DE = 2,28) de cinco regiones en Portugal. Los resultados mostraron que las chicas a comparación de los chicos tienen más dificultades para comunicarse con su padre y su madre y se sienten menos ayuda en la toma de decisiones. Las evidencias sugieren que los niños tienen una mayor percepción del estatus socioeconómico de su familia, así como una mayor percepción de calidad de vida, mejores relaciones familiares y mejor apoyo. El autor concluyó que los adolescentes con una calidad de vida superior al promedio suelen ser los que tienen mayor apoyo y participación familiar. Tienen mayor estabilidad familiar (comen más en familia y viven en la misma casa que sus padres) y una mejor relación y comunicación con sus padres. También sienten que pueden contar con sus padres y ser tratados con justicia. Por otro lado, un ambiente familiar marcado con mayor inestabilidad pone en riesgo el desarrollo socio-emocional de los adolescentes.

Huang et al. (2021) en su estudio en la ciudad de Hangzhou, China, emplearon una cantidad de 3200 estudiantes como muestra y se encuestaron a adolescentes entre 11 a 14 años. En general, el 15,1% posee una calidad de vida muy malo, el 4,3% mostró una calidad de vida mala, 62,5% mostró una calidad de vida regular, 14,4% mostró una calidad de vida buena y el 3,7% mostró la mejor calidad de vida. y un 80,6% de los estudiantes mostraron una calidad de vida

promedio o mejor. En conclusión, el estudio puso en evidencia que el entorno familiar influye en la condición de vida de la ciudad de Hangzhou, China. Estos hallazgos indican que los adolescentes, así como niños en general deben tener acceso a una buena nutrición y experiencias cognitivamente estimulantes para mejorar su bienestar y brindarles oportunidades sociales y ventajas académicas.

Zambrano y Almeida (2017) en su investigación sobre clima social familiar y su relación con conductas agresivas, encuestaron a 1502 estudiantes entre 8 y 15 años. El estudio reveló que el 38% de estudiantes no posee incorporación familiar, provocando que un 70% de la muestra evidencie conducta agresiva. Bajo estos resultados se concluyó que las conductas agresivas en los estudiantes se deben a un clima familiar negativo.

López (2017) realizó una investigación en Guatemala de tipo descriptivo correlacional, utilizó una población de 52 estudiantes de secundaria. Los resultados mostraron que más del 20% de los estudiantes no poseen habilidades sociales, más del 50% de estudiantes poseen un grado promedio de autoexpresión, más del 40% poseía un grado por debajo de lo normal con respecto a defender de los propios derechos, más del 60% de estudiantes poseía un grado por encima de lo normal con relación a expresar enfado, y más del 65% evidenció un grado por encima con relación a él decir no, más del 50% poseía un grado promedio con relación a hacer peticiones y un 54% obtuvo un promedio medio en relación a entablar interacciones. La investigación concluyó que los jóvenes no poseen las habilidades ni capacidades para expresar sus emociones, pensamientos, ni sentimientos de forma adecuada con los demás ni con ellos mismos.

Torres et al. (2020) en su estudio realizado en Ecuador, tomaron una muestra de 91 estudiantes del nivel secundario la cual evidenció que el 54% de mujeres posee un grado promedio de destrezas sociales mientras que el 57% del sexo masculino muestran un nivel bajo. Cabe resaltar que para la investigación se empleó la metodología descriptiva correlacional. Se concluyó que el sexo femenino muestra más tendencia a interactuar con su entorno y manejar conflictos sociales.

Sarango et al. (2020) en su estudio realizado en Ecuador, ciudad de Loja, cuya metodología aplicada fue de tipo cualitativo, deductivo - inductivo, analítico y

sintético y la muestra de 20 estudiantes, 9 maestros y 20 padres, los resultados mostraron que las relaciones intrafamiliares que los estudiantes mantienen en su hogar son desfavorables debido a diversas circunstancias que no permiten que su familia nuclear goce de armonía. Problemas como: falta de confianza, trabajo, salud, economía, abandono de la figura paterna, malos tratos, baja afectividad, embarazo adolescente, consumo de sustancias ilícitas, el alcohol no les permite rendir adecuadamente en sus estudios.

A nivel nacional, Estrada (2019) realizó un estudio descriptivo en una escuela de nivel secundario en la ciudad Madre de Dios. El autor trabajó con 253 estudiantes de los cuales solo tomó a 3 estudiantes. Los resultados hallaron que más del 40% de estudiantes muestra un grado promedio al iniciar interacciones mientras que un 44.4% presenta conductas altas de agresividad. El estudio concluyó que cuando mayor es la destreza social el grado de agresividad es menor. En otras palabras, los niveles de sus destrezas sociales se incrementan mientras que la agresividad disminuye.

Esteves et al. (2020) realizaron un estudio cuya población fue de 251 estudiantes. Los resultados evidenciaron que el 27.9% de estudiantes poseían un nivel normal respecto a sus habilidades sociales, y que el 29.9% de estudiantes poseían un nivel promedio leve y el 15.9% un nivel promedio moderado. Los resultados concluyeron que la disfuncionalidad limita el crecimiento de competencias sociales en los adolescentes y causa interrelaciones negativas en el entorno familiar.

Sosa et al. (2020) en su estudio realizado en La Merced, selva central del Perú, tomaron una muestra de 212 adolescentes entre 12 y 17 años de distintas escuelas del distrito San Luis de Shuaro. Los resultados mostraron que las dimensiones de resiliencia y habilidades sociales presentan una correlación positiva y significativa, es decir, a mayor resiliencia, se incrementan las habilidades sociales.

Estrada y Mamani (2020) realizaron una investigación en la Ciudad de Puerto Maldonado con una población de 363 estudiantes de una institución secundaria. Los datos hallaron que el 63,9% de los encuestados posee un nivel

promedio respecto a cómo desarrollan su interacción con los demás, el 24,5% posee un grado alto y el 11,6% un nivel bajo. Por otro lado, los resultados mostraron que el 64,5% del total de los estudiantes cree que el clima social es regular, mientras que el 33,1% lo considera conveniente y el 2,5% inapropiado. El estudio concluyó que la muestra posee variedad respecto a su concepción de las variables; debido a que se puede notar cierta tendencia a un nivel alto en los niveles promedio y adecuado.

Carranza (2020) en su investigación llevada a cabo en Lurigancho, Lima, aplicó una muestra de 90 estudiantes de diferentes instituciones educativas. Los resultados mostraron que más del 40% de estudiantes considera que hay cierta violencia escolar moderada, así como en el ámbito familiar; mientras que más del 17% de estudiantes cree que el clima familiar es adecuado cuando la violencia es moderada; más del 12 % afirmó que mientras el clima familiar sea inadecuado la violencia escolar será moderada; y, más del 6% evidenció que mientras la violencia familiar es moderada el clima familiar será inadecuado.

Torreblanca y Cayo (2020) realizaron un estudio en la Ciudad del Cusco en el cual mostraron que, según los resultados, más del 30% de los estudiantes posee un nivel alto de habilidades sociales, mientras que más del 40% de estudiantes posee un nivel alto para hacer amigos, más del 20% posee un nivel alto para comunicarse, más del 25% mostraron un nivel alto para expresar sentimientos, emociones y opiniones, y más del 30% presentaron un nivel alto para la solución de problemas mientras que el 11% presentó un nivel muy alto en la misma dimensión.

Gonzáles (2018) realizó una investigación en Trujillo cuya muestra fue de 54 estudiantes. Los resultados mostraron que el 29% de los encuestados poseían bajo nivel en la variable "clima social-familiar" mientras que en las variables: relación y clima socio -familiar poseían un nivel bueno con 42.6%; en la dimensión desarrollo los estudiantes mostraron un nivel promedio con un 40.7% y en la dimensión estabilidad el 53% de los estudiantes mostró un nivel promedio. Así mismo, en la variable habilidades sociales el 31% de los estudiantes evaluados presentó nivel

normal alto. El trabajo concluyó que los estudiantes que posean un clima social familiar agradable mejorarán su desenvolvimiento social.

Pablo et al. (2021) realizaron un estudio con una población de 243 adolescentes de los cuales se encuestaron a 129 estudiantes del tercer grado de secundaria, en Lima. Los resultados mostraron una correlación muy alta entre las variables clima social familiar y habilidades sociales. En otras palabras, el desarrollo de buenas habilidades sociales requiere de un buen ambiente familiar.

Menacho-Vargas et al. (2021) en su investigación usaron una muestra de 121 estudiantes en Cusco. Los resultados mostraron que el clima familiar y resiliencia presentan correlación, el nivel fue positivo ($Rho=0.789$ y $p\text{-value}= 0.000$), indicando que a mayor clima familiar mayor resiliencia. Los resultados que se llevaron a cabo con adolescentes escolarizados de familias nucleares y monoparentales sugirieron la importancia de las familias para fortalecer estrategias y habilidades que permitan enfrentar situaciones complejas y prepararse para la toma de decisiones.

A nivel local, Aguirre y Huancas (2020) realizaron una investigación correlacional con una muestra de 532 alumnos con respecto al ambiente familiar y bienestar psicológico en una escuela secundaria en Íllimo, Lambayeque. Los resultados mostraron que un 61,4% de estudiantes alcanzó la categoría media respecto al clima social familiar; las dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad alcanzaron un grado medio: 65,4%; 54,4%; 82,5%, correspondientemente. La investigación concluyó que muchos de los estudiantes presentan un nivel bajo respecto al clima familiar. Por lo que se concluyó que los estudiantes tienen problemas para relacionarse de forma asertiva.

Osorio (2019) realizó un estudio con estudiantes en una institución educativa de Chiclayo. El autor trabajó con un grupo de 108 estudiantes de 3° y 4° grado de secundaria. Los resultados mostraron que la correlación es negativa muy baja ($R=-0,136$) no significativa ($P=0.160$). Además, 72,2% de estudiantes obtuvo un valor medio respecto al clima social familiar y sólo el 0,9% de estudiantes presentan un valor en el clima social familiar.

Ramírez (2019) en su estudio realizado en un colegio de Chiclayo aplicó una investigación correlacional transversal y empleó una cantidad de 90 alumnos. Los resultados mostraron que el 25.6% de estudiantes poseen un grado promedio bajo de habilidades sociales, el 21.1% de los estudiantes presentaron un nivel bajo, y el 20% un nivel promedio, un 22.2% presentaron un nivel promedio alto, el 10% de estudiantes mostraron un nivel alto y el 1.1% un nivel muy alto en interacciones sociales. La investigación concluyó que las habilidades sociales de la muestra en estudio se deben mejorar. Así mismo, se demostró influencia de las competencias parentales.

Ruiz (2018) en su estudio utilizó un muestreo intencional, los participantes voluntarios fueron 127 adolescentes de 14 años de una asociación educativa del Distrito de Lima cuyas familias eran nucleares y monoparentales. El análisis de contraste de medias evidenció que los niveles de empatía ($t=3,445$; $p < 0,01$) y habilidades sociales ($t = 2,711$; $p < 0,01$) varían en mujeres frente a hombres. Estos resultados muestran que las mujeres tienen mayores niveles de empatía que los hombres ($d = .62$); además, los niveles de habilidades sociales en las mujeres fueron superiores a los de sus pares masculinos ($d = .49$). En resumen, los estudios revelan que el colegio proporciona competencias para hacer frente a situaciones de estrés y relaciones sociales

Núñez y Perla (2018) en su estudio en una escuela secundaria de Chiclayo usaron una muestra de 201 estudiantes. Los resultados mostraron que el 71.1% de alumnos poseen un valor alto de organización, mientras que el 67.7% de estudiantes muestra un valor medio de control y el 67.2% poseen un nivel bajo en conflicto. La investigación concluyó que los estudiantes no poseen las suficientes destrezas para enfrentar situaciones complicadas y resolver problemas difíciles que se presentan en la etapa de la adolescencia.

Savarimuthu (2018) en su investigación llevada a cabo en Chiclayo empleó una muestra de 238 estudiantes de nivel secundario. Su estudio demostró que los estudiantes presentan niveles altos y promedios de interacción social, asertividad y empatía. En la dimensión de toma de decisiones, un 50% presentó un nivel promedio y alto mientras que, con respecto al manejo de emociones, el 49%

presentó un nivel promedio y bajo. En la dimensión de autoestima, un 48% arrojó niveles altos y muy altos. La investigación concluyó que los estudiantes poseen buenas habilidades sociales, pero presentan un nivel bajo en el manejo de emociones.

Clima socio familiar

Moos et al. (2000) sostienen que el clima socio familiar es la percepción del ambiente social que existe cuando los miembros de una familia interactúan a través de sus relaciones, estabilidad y desarrollo, lo cual constituye su estructura, constitución y funcionalidad. Esta teoría determina tres dimensiones que a su vez están formadas por ciertos componentes: a) Dimensión Relaciones: estudia el grado de interacción y soltura al momento de participar en conversaciones dentro del ámbito familiar, además el grado de oposición sobresaliente en sus interrelaciones. Las sub escalas que incluyen esta dimensión son cohesión, expresividad y conflicto. b) Dimensión Desarrollo: Alude al proceso de desarrollo de los integrantes de la familia en su interior. Incluye las sub escalas que son autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativa y moralidad-religiosidad. c) La Dimensión Estabilidad se relaciona a la estructura familiar, sus papeles, y la capacidad en ejercer control sobre los integrantes de la familia. Conformada por sub escalas: organización y control.

Para Bowen (1978) la familia es una organización generacional de correspondencia donde se interrelacionan intensamente dos poderes esenciales: la autonomía y la vinculación. Es por eso que las organizaciones son efecto de un arqueo entre ambas: la asociación que se inclina a la conexión y autogobierno que inclina a la independencia. La armonía entre el autogobierno y la asociación dejará a manera de fruto una correspondencia práctica, con una aplicación adecuada. Para Bowen, el punto de vista sistémico extiende lo contextual para el conocimiento de la persona. No solo se debe atender las relaciones que la persona tiene en el presente, ahora bien, además se debe estimar el suceso de estos vínculos y como se dieron en el pretérito.

Por su parte, Bronfenbrenner (1989) se orienta principalmente en los ambientes sociales en los cuales el niño se desarrolle, así como en los individuos

que impactan en su crecimiento. La teoría ecológica de Bronfenbrenner toma en consideración cinco sistemas ambientales los cuales son: i) Microsistema, ambiente en donde el individuo transita un periodo importante. Algunos entornos que pertenecen al microsistema son la familia del estudiante, sus semejantes, la escuela y el vecindario. En el interior de estos microsistemas, la persona interactúa de manera inmediata con sus progenitores, educadores, pares, y otros. ii) Mesosistema, implica nexos entre microsistemas, así como las correspondencias entre las vivencias familiares y las vivencias escolares, y entre la familia y pares. Es probable que la vivencia en un microsistema impacte en la vivencia de otro microsistema. iii) Exosistema, funciona en el momento en que las vivencias en un ambiente en el que el educando no posee una función eficaz, repercuten en lo que los estudiantes y educadores perciben en el ambiente próximo. iv) Macrosistema, implica la vasta cultura en que tanto estudiantes como docentes habitan, integrando los virtudes y hábitos de la sociedad. Por ejemplo, algunas culturas resaltan los papeles típicos de género. v) Cronosistema alude a las situaciones sociohistóricas del progreso de los estudiantes.

Moreno et al. (2009) afirman que uno de los componentes de mayor consideración en el encaje psicosocial de los hijos es, el clima social familiar; este desempeña un predominio relevante para el comportamiento, así como para el desarrollo social, físico, emotivo y mental de los participantes.

Habilidades sociales

Caballo (2007) enfatiza que las habilidades sociales tienen que ver con todas las conductas que permiten a una persona prosperar ya sea en contextos individuales o interpersonales por medio de la expresión de sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos adecuados según sea la situación.

Según Goldstein (1989) las habilidades sociales son la suma total de comportamientos efectivos y eficientes en las relaciones sociales. Además, también afirma que los comportamientos se aprenden interactuando con nuestro entorno que facilitan nuestras relaciones, la protección de nuestros derechos sin inhibir los derechos de los demás, la gestión adecuada de las emociones ante situaciones desagradables, comunicándose y ofreciendo soluciones a diversos problemas. Las

habilidades sociales se clasifican en seis grupos, desde habilidades básicas hasta habilidades más complejas. a) Primera habilidad social: Saber entablar y mantener conversaciones con los demás. b) Habilidades sociales avanzadas: responsable, educado y solidario con los demás. c) Habilidades emocionales: Es equilibrado emocionalmente, tiene conocimiento de sus fortalezas y debilidades, incide en su entorno, además de expresar sus sentimientos y emociones. d) Habilidades relacionadas con la agresión: la persona se afirma, gestiona correctamente sus emociones y evita los conflictos. e) Habilidades de manejo del estrés: soporta la decepción al fracaso, toma decisiones conscientes y significativas, convirtiéndose en una persona resiliente. f) Habilidades de planificación: establecer metas a corto, mediano y largo plazo, con capacidad para organizar y alcanzar sus metas y proyectos.

Gismero (2004) sostiene que las habilidades sociales son todo el conjunto de respuestas verbales o no verbales que las personas usan en su entorno social para expresar sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos, mostrando respeto hacia los demás. Gismero determina seis dimensiones de habilidades sociales las cuales son: Autoexpresión en situaciones sociales; es decir, la habilidad para expresarse de sí mismo espontáneamente y sin nerviosismo en diversos escenarios sociales como entrevistas de trabajo, reuniones, entre otros. La Defensa de los propios derechos como consumidor que está relacionado a mostrar comportamientos asertivos frente a extraños para proteger los propios derechos como consumidor. Expresión de enfado, habilidad para demostrar enfado, ira que sean razonables, así como mostrar desacuerdos con los demás. Decir no y cortar interacciones, es saber cuándo y dónde y a quién decir no, y eliminar interacciones no deseadas a corto o largo plazo. Hacer peticiones, manifiesta la solicitud de algo por parte de otra persona de algo que se desea ya sea por devolución, préstamo o pedir un favor. Un ejemplo de destreza social es cuando se tiene la capacidad de entablar interacciones positivas con el sexo opuesto. Estas interacciones incluyen el iniciar una conversación, o solicitar una cita. Pero también pueden incluir hacer cumplidos espontáneos y halagos a alguien que nos parece atractivo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es cuantitativo porque se trabaja en base a una revisión bibliográfica que hace referencia al tema y concluye con un marco teórico que orienta la investigación. A partir de estos conjuntos de datos, se probarán las hipótesis para validar el estudio. Hernández et al. (2014) indican si los resultados respaldan o concuerdan con las hipótesis y aporta evidencia que las respalda. Si las hipótesis se rechazan el investigador está en todo su derecho de descartarlas y buscar otras vías de explicación y creación de nuevas hipótesis.

En este estudio se utilizó el tipo de investigación básica, la cual tiene como fin mejorar los aspectos teóricos en un área o ciencia en particular (Carrasco, 2009). Por lo tanto, esta investigación tiene como objetivo aportar a la estructura de las teorías científicas a disposición para atender las necesidades de la investigación aplicada y la tecnología. El alcance considerado de este estudio es correlacional ya que solo busca relaciones entre variables de investigación (Sánchez & Reyes, 2018). En este estudio, las variables relevantes son el entorno social y familiar y las habilidades sociales.

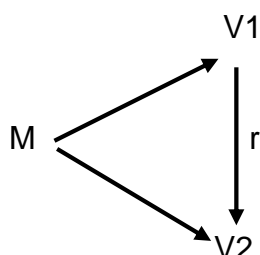
Asimismo, este estudio tiene un diseño no experimental, ya que no existen tratamientos positivos para algunas de las variables de investigación, ya que las variables se analizan como en su contexto natural (Hernández et al., 2014). Además, es un diseño transversal debido a que los datos se recolectan de manera inmediata y simultánea. Este diseño tiene como fin hacer una descripción de las variables y analizar sus efectos y correlaciones en una situación y momento dado (Hernández et al., 2010).

El presente estudio tiene un diseño correlacional ya que consiste en describir una relación lineal entre dos o más variables sin intentar asignar el efecto observado de la otra (Salkind, 1999). Así mismo, los estudios de correlación al evaluar el nivel de relación entre dos o más variables, miden

cada una (posiblemente correlacionada) para cuantificar y analizar la relación, las hipótesis probadas sustentan tales asociaciones (Hernández et al., 2010).

Figura 1

Diseño correlacional



Donde:

- M : Muestra de estudio
- V1 : Clima socio familiar
- V2 : Habilidades sociales
- R : Relación

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Clima socio familiar

Moos et al. (2000) refieren que el clima socio familiar es la percepción del ambiente social que existe cuando los miembros de la familia interactúan a través de sus relaciones, estabilidad y desarrollo, lo cual constituye su estructura, constitución y funcionalidad.

Variable 2: Habilidades sociales

Gismero (2004) sostiene que las habilidades sociales son todo el conjunto de respuestas verbales o no verbales que las personas usan en su entorno social para expresar sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos; mostrando respeto hacia los demás.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población está relacionada con el universo de personas a estudiar, las cuales poseen características en común (Hernández et al., 2014). Por

tanto, los integrantes de la población poseen características comunes, pertenecen al mismo ciclo educativo, a la misma cultura originaria, al mismo contexto rural. El estudio no empleó muestra sino población al considerar a la totalidad de 25 estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El presente estudio hizo uso de la técnica del censo cuyo propósito es estudiar cada uno de los elementos de la población para obtener una misma información (Bavaresco, 2001).

Para la variable Clima socio familiar se usó el instrumento “Escala de Clima Social Familiar” de Moos et al. (2000) la cual ha sido validada por tres expertos y el análisis de confiabilidad arrojó un 0.82 con el coeficiente de confiabilidad denominado Kuder Richardson 21. En tanto que para la variable Habilidades Sociales se usó el instrumento “Escala de Habilidades Sociales” de Gismero (2004) la cual también fue validada por tres expertos y testeada respecto de su confiabilidad con el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach, arrojando un valor de 0.70.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se manifestó al director de la Institución Educativa rural de Túcume los motivos de la investigación a realizarse en ese lugar, asimismo se le solicitó el permiso correspondiente para aplicar los instrumentos con los estudiantes de segundo grado de secundaria. Luego, se pidió el permiso a los participantes para llevar a cabo la investigación. Posteriormente se realizó el procesamiento, análisis, interpretación de resultados y sistematización de los mismos para la elaboración del informe correspondiente.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados se procesaron en Excel. Además, se usó tablas de frecuencia, usando SPSS para el procesamiento de datos de las variables de investigación. Realizándose estadísticas descriptivas univariadas para

cada variable estudiada. Asimismo se realizaron análisis inferenciales como la aplicación de la prueba no paramétrica Shapiro Wilk que verifica si las variables tienen distribución normal, y además de utilizar la correlación de Spearman para medir la correlación.

3.7. Aspectos éticos

En esta investigación se contempló los principios de ética en investigación tal como nos refiere la Universidad César Vallejo (2005): i) Autonomía, ya que las personas que participen de la investigación pueden decidir participar o retirarse de la investigación en el momento que ellos deseen; ii) Beneficencia, garantizando el bienestar de los participantes; iii) Integridad humana: reconociendo a los participantes como seres humanos más que los beneficios de la ciencia; iv) Justicia, dando un trato equitativo a cada participante de la investigación; v) Libertad: llevando a cabo la investigación con libertad e independencia de intereses económicos, políticos, religiosos o de otra índole; vi) No maleficencia, examinando los beneficios o riesgos previo a la investigación de tal modo que se pueda proteger la integridad física y psicológica de los participantes. vii) Respeto de la propiedad intelectual: respetando los derechos de autor de las investigaciones que incluídas en este estudio; viii) Responsabilidad: el investigador asume las consecuencias de los actos revelados en esta investigación; ix) Transparencia: el presente estudio será publicado para validar los resultados.

IV. RESULTADOS

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Tabla 1:

Variable clima socio familiar

	Estudiantes	%
Alto	5	20%
Medio	12	48%
Bajo	8	32%
Total	25	100%

Según el clima socio familiar, de los 25 estudiantes de segundo grado de nivel secundario, el 20%(5) se encuentra en nivel alto, en tanto que el 48%(12) se encuentra en nivel medio y el 32% (8) en nivel bajo.

Tabla 2:

Dimensiones de clima socio familiar

	Relaciones		Desarrollo		Estabilidad	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
Alto	2	8%	5	20%	6	24%
Medio	15	60%	13	52%	10	40%
Bajo	8	32%	7	28%	9	36%
Total	25	100%	25	100%	25	100%

De acuerdo al análisis de las dimensiones del clima socio familiar, en lo que respecta a Relaciones, el 8% (2) está en nivel alto, el 60% (15) en nivel medio y el 32% (8) en nivel bajo. En relación a la dimensión Desarrollo se obtuvo que el 20% (5) del total están en un nivel alto, el 52% (13) se encuentran en nivel medio y el 28% (7) está en nivel bajo. De acuerdo a la dimensión Estabilidad, el 24% (6) del total están en un nivel alto, el 40% (10) se encuentran en nivel medio y el 36% (9) está en nivel bajo.

Tabla 3:*Variable habilidades sociales*

	Estudiantes	%
Alto	4	16%
Medio	12	48%
Bajo	9	36%
Total	25	100%

Según las Habilidades sociales, el 48% (12) de los estudiantes encuestados tienen una habilidad social media y solo el 16% (4) y 36% (9) se encuentran en los niveles alto y bajo respectivamente.

Tabla 4:*Dimensiones de habilidades sociales*

		Alto	Medio	Bajo	Total
Autoexpresión en situaciones sociales	Estudiantes	5	13	7	25
	%	20%	52%	28%	100%
Defensa de los propios derechos como consumidor	Estudiantes	2	14	9	25
	%	8%	56%	36%	100%
Expresión de enfado	Estudiantes	7	9	9	25
	%	28%	36%	36%	100%
Decir no y cortar interacciones	Estudiantes	5	9	11	25
	%	20%	36%	44%	100%
Hacer peticiones	Estudiantes	7	12	6	25
	%	28%	48%	24%	100%
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Estudiantes	5	10	10	25
	%	20%	40%	40%	100%

En la dimensión Autoexpresión en situaciones sociales, el 20% (5) está en nivel alto, el 52% (13) en nivel medio y el 28% (7) en nivel bajo. Con respecto a la

dimensión Defensa de los propios derechos como consumidor se obtuvo que el 8% (2) están en un nivel alto, el 56% (14) se encuentran en nivel medio en tanto que el 36% (9) está en nivel bajo. En cuanto a la dimensión Expresión de enfado, un 28% (7) del total (25) se encuentra en nivel alto, un 36% (9) tanto para nivel medio como para nivel bajo. Para la dimensión Decir no y cortar interacciones, el 20% (5) de los estudiantes muestran un nivel alto, en tanto que el 36% (9) en nivel medio y el 44% (11) es decir el mayor porcentaje se encuentra en nivel bajo. Con respecto a Hacer peticiones, el 28% (7) del total mostraron estar en nivel alto, el 48% (12) están en nivel medio y el 24% (6) en nivel bajo. Referente a la última dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, según los resultados el 20% (5) está en nivel alto, mientras que el 40% (10) se encuentran tanto en nivel medio como nivel bajo.

ANALISIS CORRELACIONAL

Tabla 5

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de las variables Clima socio familiar y Habilidades Sociales.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Estudiantes	Sig.
CLIMA SOCIO FAMILIAR	0.970	25	0.655
HABILIDADES SOCIALES	0.968	25	0.583

Mediante la prueba de Shapiro Wilk aplicado en las variables de estudio clima socio familiar y habilidades sociales, se encontró que existe evidencia que las puntuaciones de dichas variables siguen un comportamiento de distribución normal estándar (sig >0.05).

Tabla 6

Correlación entre las variables clima socio familiar y habilidades sociales.

Ho: No existe relación entre el clima socio familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume.

H1: Sí existe relación entre el clima socio familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume.

Ítems	Correlación de variables
Correlación de Spearman	0,778
Sig. (bilateral)	0,014
N	25

Como $p (0,014) < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, existe relación entre el clima socio familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume; esto se apoya con una correlación muy buena según Spearman con 0,778.

Tabla 7

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las dimensiones de la variable Clima socio familiar.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
RELACIONES	.950	25	.252
DESARROLLO	.979	25	.869
ESTABILIDAD	.950	25	.246

Mediante la prueba de Shapiro Wilk aplicado en las dimensiones de la variable Clima Socio familiar, se encontró que existe evidencia que las puntuaciones de dichas dimensiones, siguen un comportamiento de distribución normal estándar ($\text{sig} > 0.05$).

Tabla 8

Correlación entre las dimensiones de Clima socio familiar y Habilidades sociales

Ho1: No existe relación entre la dimensión relaciones y habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume.

Ha1: Sí existe relación entre relaciones y habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume.

Ho2: No existe relación entre desarrollo y habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume.

Ha2: Sí existe relación entre desarrollo y habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume.

Ho3: No existe relación entre estabilidad y habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume.

Ha3: Sí existe relación entre estabilidad y habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume.

Dimensiones de Clima socio familiar y Habilidades sociales	Rho	Sig.	g.l.
Relaciones	0,768	0,018	25
Desarrollo	0,809	0,016	25
Estabilidad	0,791	0,014	25

La puesta a prueba de las hipótesis específicas correspondientes a las suposiciones de correlación entre cada dimensión de Clima socio familiar y Habilidades sociales estableció en cada caso un valor de proporción de veracidad de las afirmaciones de no relación muy cercanos a cero (0,018; 0,016; 0,014), de modo tal que son rechazadas cada una al 95% de confianza. Pudiéndose atestiguar la presencia de correlación directa e intensa entre la dimensión Relaciones (Rho=0,768), dimensión Desarrollo (Rho=0,809), y dimensión Estabilidad (Rho=0,791), con la variable Habilidades sociales.

V. DISCUSIÓN

Los hallazgos encontrados para el objetivo general, determinar la relación entre el clima socio familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume, obtuvo una relación positiva alta significativa (Tabla 6). Esto quiere decir que la primera variable: clima socio familiar influye significativamente en la segunda variable: habilidades sociales. En otras palabras, los estudiantes logran interactuar de forma saludable y positiva cuando provienen de hogares en los que se apoyan mutuamente y participan en actividades recreativas, culturales y sociales voluntariamente. Esto les permite construir relaciones afectivas con sus pares, lo cual se ve reflejado cuando manifiestan su punto de vista en una conversación con el sexo opuesto y al rechazar peticiones que ellos consideren incorrecto y que pueda causarles algún tipo de daño físico o emocional. También tiene la capacidad de reclamar una buena atención cuando creen que sus derechos están siendo vulnerados. Los resultados anteriores tienen similitud con las de Gonzáles (2018) sobre el clima social familiar e interacciones sociales en estudiantes de secundaria de Trujillo. Tal estudio evidenció que ambas variables poseen una relación significativa entre sí.

Así mismo, los estudios de Carranza (2020) sobre el clima social familiar y destrezas sociales en la ciudad de Lima, encontró resultados similares, los resultados mostraron que las variables presentan una correlación positiva. Los conflictos familiares generan en los adolescentes un cambio en sus actitudes hacia sus progenitores y en muchos de los casos, estos cambios de actitud pueden incluir actitudes desafiantes como rebeldía, pero también implican aislamiento y la pérdida de comunicación absoluta con los demás. También oponen resistencia a ciertas reglas que creen que los privan de su libertad, pero al mismo tiempo, el poner límites son esenciales ya que desarrollan en los adolescentes actitudes de responsabilidad, además, fortalece la confianza en ellos mismos y la fortaleza para resistir a las críticas sociales. En esa misma línea Moos et al. (2000) sugieren que el clima es un elemento esencial en la preparación de conductas y bienestar del individuo dado que complementa un difícil conjunto de aspectos sociales y físicos, que afectan rotundamente su desarrollo.

La evidencia para el objetivo específico 1, Diagnosticar el clima socio familiar de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume, concluyó que de la muestra (25) el 20% se encuentra en nivel alto, el 48% se encuentra en nivel medio y el 32% en nivel bajo (Tabla 1). Los hallazgos demuestran que los estudiantes poseen buenas relaciones entre sus miembros y esto facilita su desarrollo integral, permitiéndoles tener estabilidad emocional. Así mismo, de los resultados en su dimensión de relación (tabla 2) más de la mitad de los estudiantes se encuentra en niveles altos (8%) y medios (60%), lo que evidencia que los estudiantes mantienen relaciones saludables en casa. Sin embargo, el 32% presentó un nivel bajo en esta dimensión demostrando que el clima familiar no es favorable y que se requiere de asistencia profesional para su mejoramiento. La dimensión de desarrollo (tabla 2) obtuvo resultados favorables ya que más de la mitad demostró un grado alto (20%) y medio (52%), lo que ilustra que los estudiantes provienen de familias donde crecen y se desarrollan integralmente. Por otro lado, solo el 28% presentó niveles bajo, lo que puede mejorarse con charlas educativas a los padres. De acuerdo a la dimensión Estabilidad (tabla 2), el 24% del total poseen nivel alto, el 40% se encuentran en nivel medio y el 36% está en nivel bajo indicando que, aunque existe cierta estabilidad emocional, muchos de los estudiantes necesitan mejorar y ser guiados para un mejor control emocional.

Para el objetivo específico 2, diagnosticar las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume, se obtuvo que un 48% de los encuestados alcanzaron un nivel medio y solo el 16% y 36% se encuentran en los niveles alto y bajo respectivamente, lo que demuestra que, aunque los resultados indican que los estudiantes tienen capacidad para interactuar, existe otro grupo pequeño que necesita mejorar en sus interacciones (tabla 3). De las dimensiones evaluadas (tabla 4) se concluye que en su mayoría los encuestados alcanzaron un nivel medio (52%, 56%, 36%, 39%, 48%, 40%) y un grupo más reducido alcanzó un nivel alto, lo que evidencia que los estudiantes expresan sus emociones de forma adecuada. Además, son capaces de rechazar peticiones que atenten contra su salud mental o sus principios. Son estudiantes que se comunican bien, empiezan interacciones saludables y expresan sus deseos, también hacen respetar sus derechos. Sin embargo, los resultados

también mostraron que existe un bajo índice (39%) en la dimensión de defensa, lo que muestra que muchos de los encuestados no tienen las herramientas comunicativas para expresar sus deseos y derechos. Además, la dimensión Decir no y cortar interacciones también arrojó bajos niveles (44%) lo cual indica que a cierto grupo de estudiantes les cuesta rechazar propuestas. Por último, también se evidenció un 40% en nivel bajo en la dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Todos estos resultados demuestran que el nivel de habilidades sociales en los estudiantes de la muestra en estudio es medio.

Para el objetivo específico 3, Identificar la relación entre Relaciones y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume, se evidenció una relación positiva alta significativa (0,768) y una significancia bilateral menor a 0,05 según Spearman entre la dimensión relaciones y la variable habilidades sociales (Tabla 8), lo que quiere decir que a mayor nivel de la dimensión relaciones, mayor nivel de la variable de habilidades sociales lo que significa que los estudiantes cuyas familias incentivan a sus miembros a expresarse, comunicarse e interactúan unos con otros, producen relaciones interpersonales sanas que aportan a su desarrollo integral.

Sarango et al. (2020) en su investigación sobre las relaciones intrafamiliares y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Ecuador evidenciaron un nivel desfavorable debido a circunstancias como baja afectividad, falta de confianza, trabajo, malos tratos, etc. Las diferencias mencionadas pueden haber variado debido a la cultura, a los tipos de tratos entre los familiares, así como la forma de relacionarse con su medio. Así mismo, la tabla 2 muestra que el 60% de estudiantes posee un nivel medio en la dimensión relaciones lo cual contradice los resultados hallados. Además, se observa que un 32% posee nivel bajo y solo un 2% nivel alto. Además, se evidenció que el 48% de estudiantes posee nivel medio de habilidades sociales, lo cual indica que casi la mitad de estudiantes expresan sus disgustos, tienen interacciones positivas y se expresan en situaciones sociales.

Cabe resaltar que los resultados mencionados anteriormente no coinciden con los de Lopez (2017) quien en su investigación sobre las destrezas sociales en estudiantes de secundaria en Guatemala concluyó que los jóvenes no poseen las

habilidades ni capacidades para expresar sus emociones, pensamientos, ni sentimientos de forma adecuada con los demás ni con ellos mismos. Estas diferencias podrían darse debido a que la investigación se dio en circunstancias y contexto cultural diferentes. Por el contrario, dichos resultados sí coinciden con los de Sosa et al. (2020), el autor concluyó que entre la dimensión de resiliencia y habilidades sociales existe una correlación positiva y significativa. Esto quiere decir que, a mayor resiliencia, existe un mejoramiento en las habilidades sociales. Así mismo, la investigación de Esteves et al. (2020) en su estudio sobre habilidades sociales en adolescentes y funcionalidad familiar encontró que el nivel de habilidades sociales en los estudiantes es moderado (más del 50%).

Así mismo, la investigación de Torreblanca y Cayo (2020) en estudiantes de secundaria en la ciudad del Cusco mostraron que más del 30% de los estudiantes posee un nivel alto de habilidades sociales, mientras que más del 40% de estudiantes posee un nivel alto para hacer amigos, más del 20% posee un nivel alto para comunicarse, más del 25% mostraron un nivel alto para expresar sentimientos, emociones y opiniones, y más del 30% de estudiantes presentaron un nivel alto para la solución de problemas mientras que el 11% de estudiantes presentó un nivel muy alto en la misma dimensión. En ese sentido, el conocimiento teórico nos devela que los adolescentes están expuestos a factores sociales y emocionales que tienen un impacto en la forma de comportarse.

Para el objetivo específico 4, identificar la relación entre Desarrollo y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume, se halló que la dimensión relaciones y la variable habilidades sociales poseen una relación positiva alta significativa (0,809) y una significancia bilateral menor a 0,05 según Spearman. Esto quiere decir que cuando el nivel de relaciones es mayor, existirá mayor nivel de habilidades sociales. Esto implica que los estudiantes cuyos hogares incentivan a sus miembros a ser autónomos con el propósito de prepararlos para tomar decisiones, producen en los estudiantes habilidades para entablar y mantener un diálogo, conciliar cuando se expongan a situaciones complicadas y bajo presión. La investigación de Botelho et al. (2022) concluyó que los adolescentes con una calidad de vida superior al promedio suelen tener mayor estabilidad familiar, una mejor relación y

comunicación con sus padres y sienten que pueden contar con sus padres y ser tratados con justicia. Por otro lado, un ambiente familiar marcado con mayor inestabilidad es riesgoso para el desarrollo integral del adolescente. Según la tabla 2, el 52% de estudiantes posee un nivel medio en la dimensión desarrollo, un 28% posee nivel bajo y solo un 20% posee nivel alto. Asimismo, se evidenció que el 48% posee nivel medio de habilidades sociales, lo cual indica que casi la mitad de estudiantes asisten a eventos religiosos y recreacionales, presentan autonomía en sus decisiones, poseen control de sus emociones y un enfoque optimista de la vida.

Estos resultados se relacionan con el estudio de Vargas et al. (2021) que mostró una correlación positiva entre el clima familiar y la resiliencia ($Rho=0.789$ y $p\text{-value}= 0.000$), indicando que a mayor clima familiar mayor resiliencia. Los resultados que se llevaron a cabo con adolescentes de familias nucleares y monoparentales sugirieron la importancia de las familias para fortalecer estrategias y habilidades que permitan enfrentar situaciones complejas y prepararse para la toma de decisiones. Así mismo, Aguirre y Huancas (2020) en su investigación obtuvieron resultados similares, concluyendo que los estudiantes poseían un porcentaje alto en el nivel medio de la dimensión desarrollo. Estos mismos resultados poseen similitud con los resultados encontrados por Osorio (2019) en su investigación sobre el clima social familiar y la depresión en colegiales de Chiclayo cuyo resultado arrojó que el 72% de estudiantes poseen un nivel medio. Las similitudes de estos resultados podrían ser a causa de las características similares de la población encuestada (estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas de la misma provincia, y además provienen del mismo contexto socio cultural). En ese sentido, la teoría de clima social familiar propuesta por Moos et al. (2000) afirma que las personas encuestadas provienen de hogares donde los miembros son motivados para desarrollar habilidades de independencia afectiva como a la competitividad intelectual y práctica de deporte.

Para el objetivo específico 5, identificar la relación entre Estabilidad y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume, se concluyó que la dimensión estabilidad y la variable habilidades sociales evidenciaron una relación positiva alta significativa (0,79) y una significancia bilateral menor a 0,05 según Spearman (tabla 8). Esto

quiere decir que cuando exista más nivel en la dimensión de estabilidad, mayor será el nivel en la variable de habilidades sociales. Es decir, los estudiantes que provienen de donde existe control y supervisión de las normas morales y sociales, logran expresarse en reuniones sociales y defender sus derechos cuando sienten vulnerabilidad. Además, expresan libremente su ira en situaciones que lo ameriten.

Del mismo modo, los resultados mencionados anteriormente poseen similitud con los de Gonzáles (2018) que evidenció una relación altamente significativa entre la dimensión estabilidad y la variable habilidades sociales. Además, el 40% de estudiantes posee un nivel medio en la dimensión Estabilidad (tabla 2); mientras que un 36% posee nivel bajo y solo un 24% nivel alto, lo cual significa que algunos estudiantes muestran conductas de responsabilidad, organización de sus actividades cotidianas y respeto a las reglas impuestas en sus hogares. Asimismo, el 40% de estudiantes posee nivel medio de habilidades sociales, lo que quiere decir que los estudiantes inician interacciones positivas con su medio, pero al mismo tiempo rechazan propuestas que no vean necesarias. Estos resultados guardan cierta similitud con los hallados por Gonzáles (2018) en la ciudad de Trujillo, ya que en la dimensión estabilidad el 53% de los estudiantes mostró una categoría promedio. Por el contrario, estos hallazgos se alejan de los resultados encontrados por Savarimuthu (2018) en la ciudad de Chiclayo ya que evidenciaron que más del 50% de los estudiantes poseen un nivel alto.

Además, existen discrepancias con el estudio de López (2017) en los estudiantes del nivel secundario en Guatemala que halló un alto índice en la dimensión de habilidades sociales. Estas diferencias pueden ser a causa de que los estudios se realizaron en países los cuales poseen diferentes formas de criar a los hijos, así como diversos estilos de vida. Finalmente, los resultados en el estudio de Torres et al. (2020) con respecto a las interacciones sociales y rendimiento académico en escolares de secundaria de Ecuador, también son muy distintos ya que concluyeron que los estudiantes se encuentran en nivel bajo. Según, Gismero (2004) las habilidades sociales son las respuestas verbales y no verbales que utiliza una persona para expresar sus necesidades, sentimientos, intereses, opiniones o derechos en el entorno social sin ansiedad indebida y siendo respetuoso hacia los demás.

VI. CONCLUSIONES

1. La correlación entre el clima socio familiar y las habilidades sociales es significativa según el valor del coeficiente de Spearman $r = 0,778$ concluyendo que a mejor clima familiar los estudiantes logran expresar sus emociones, deseos, sentimientos de una mejor manera.
2. El 20% de los estudiantes posee un nivel alto en clima socio familiar, presentando buenas relaciones sociales en el hogar, buen desarrollo integral y estabilidad emocional ante situaciones adversas. Además, un 48% se encuentra en nivel medio con estabilidad emocional, sin afectar su desarrollo integral. Por último, el 32% está en nivel bajo es decir que ciertos estudiantes viven en un ambiente no propicio para su crecimiento emocional y social.
3. El 48% de los estudiantes tienen una habilidad social media es decir que la mitad posee capacidad para expresar sus emociones, hacer peticiones en situaciones sociales, así como decir no o interactuar con el sexo opuesto, y solo el 16% y 36% se encuentran en los niveles alto y bajo respectivamente.
4. La variable habilidades sociales y la dimensión relaciones de la variable clima socio familiar poseen relación significativa con correlación muy buena según Spearman ($r = 0,768$). Más del 60% de los estudiantes provienen de hogares con buena comunicación, pero que en circunstancias adversas pueden expresar libremente sus emociones con conductas agresivas.
5. La variable habilidades sociales y la dimensión desarrollo de la variable clima socio familiar presentan un grado de relación significativa, con correlación muy buena según Spearman (0,809). Más del 52% de los estudiantes provienen de familias que incentivan la autonomía para que ellos decidan de forma libre y con confianza, ayudándolos así a su crecimiento psico – social.
6. La relación entre la variable habilidades sociales y la dimensión estabilidad de la variable clima socio familiar es significativa, mostrando una correlación muy buena según Spearman (0,791), de modo tal que 8 estudiantes poseen un nivel bajo de estabilidad, en sus hogares no existen reglas para la convivencia, les cuesta tomar la iniciativa para establecer interacciones. Por otro lado, existe una cantidad de alumnos (15) que provienen de hogares donde se respetan las reglas de convivencia y poseen buenas relaciones.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al director de la institución educativa, proponer políticas educativas que permitan a la institución fortalecer las relaciones familiares por medio de charlas a los padres, tutores y apoderados; a través del área de tutoría en horas de trabajo o actividades externas.
2. Al director y los coordinadores de la institución educativa, fortalecer los medios de comunicación, así mismo mejorar el control de impulsos emocionales y habilidades para socializarse en contextos disfuncionales de los estudiantes por medio de charlas implementadas por el MINEDU con el propósito de enseñarles a desarrollar relaciones saludables basadas en el buen trato, respeto mutuo que a su vez mejoren el clima educativo entre estudiantes y sus progenitores.
3. A la institución educativa, concientizar y capacitar a los estudiantes con respecto a las normas de convivencia en el ámbito familiar a través de talleres didácticos y vivenciales. Además, se solicita a los directores involucrar a los estudiantes en los programas con distintas instituciones del estado para adolescentes con el propósito de capacitarlos para fortalecer su asertividad, liderazgo, toma de decisiones y participación ciudadana.
4. Al psicólogo de la institución educativa, diseñar programas orientados a trabajar las emociones de los estudiantes a través de talleres para el afrontamiento del estrés y situaciones complicadas, resiliencia e inteligencia emocional con el fin de forjar en los estudiantes un estado emocional saludable, que contribuya a mejorar sus relaciones familiares y así mismo mejorar sus relaciones sociales exteriores.
5. A los docentes y padres, programar reuniones educativas, trabajos grupales cuyas actividades deben ser planificadas por los padres de familia con el fin de reflexionar sobre su quehacer educativo y así fomentar el desarrollo de habilidades sociales en la escuela para aplicarlas en su contexto familiar.
6. A los directivos y docentes, seguir promoviendo la buena comunicación entre los estudiantes dentro y fuera del aula con el fin de mejorar sus relaciones interpersonales que les permitan desarrollarse integralmente, y así puedan desarrollar buenas relaciones con sus pares.

REFERENCIAS

- Aguirre, C. & Huancas, D. (2020). Clima social familiar y bienestar psicológico en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa de Íllimo, Lambayeque [Tesis para optar el título profesional de psicología, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/2385>
- Alderete, P. & Gutarra, L. (2020). Clima Social Familiar Y Habilidades Sociales En Adolescentes De Una Institución Educativa De La Provincia De Cañete, Lima2020. [Tesis para optar el título profesional de psicologa, Universidad Peruana Los Andes]. [file:///C:/Users/HOME/Downloads/TESIS%20FINAL%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HOME/Downloads/TESIS%20FINAL%20(1).pdf)
- Andrade, J. & Gonzales, J. (2019). Relación entre clima social familiar y tipos de funcionalidad en familias desplazadas en el Quindío. 2(2), 175-205. <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.2.2.2904.2019>
- Baidoo-Anu, D. & Philomina, A. (2021). Social challenges of adolescent secondary school students in Ghana: evidence from Cape Coast schools, *International Journal of Adolescence and Youth*, 26:1, 529-540, DOI: 10.1080/02673843.2021.2011332
- Bala, R., Sangwan, S. & Rani, P. (2019). Significance of Social Skills among Adolescents. *International Journal of Current Microbiology and Applied Sciences*. 8. 2470-2474. 10.20546/ijcmas.2019.803.292.
- Bavaresco, A. (2001). *Proceso Metodológico de la Investigación. Cómo hacer un Diseño de Investigación (Cuarta Edición)*. Maracaibo, Editorial de La Universidad del Zulia. <https://gsosa61.files.wordpress.com/2015/11/proceso-metodologico-en-la-investigacion-bavaresco-reduc.pdf>
- Botelho, F., Cerqueira, A., Gaspar, S., Gaspar, T., Moreno, C., & Gaspar, M. (2022). Family Environment and Portuguese Adolescents: Impact on Quality of Life

and Well-Being. Children (Basel, Switzerland), 9(2), 200.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8870642/>

Bowen, M. (1978). Family Therapy in Clinical Practice, New York: Rowan and Littlefield 1988 'The Odyssey Toward Science' in ME Kerr and M Brown Family Evaluation, New York: Norton and Company.
https://www.worldcat.org/title/family-therapy-in-clinical-practicemurray-bowen-md-jason-aronson-new-york-city-1978-565-pages-25/oclc/9115594820&referer=brief_results

Bronfenbrenner, U. 1989. Ecological systems theory. Annals of Child Development. Vol. 6, 187-249.

Caballo, V. (2007). Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. (7° Edición). España, México, Argentina: Siglo XXI.

Calderon, A. (2018). Clima social familiar y Habilidades sociales en los estudiantes del 1° y 2° grado de secundaria de la Institución Educativa "Mariscal Ramón Castilla" – Pucyura, 2018. [Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Psicología Educativa, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33947>

Campione-Barr, N., Rote, W., Killoren, S., Rose A. (2021). Adolescent adjustment during COVID-19: The role of close relationships and COVID-19-related stress. Journal of Research on Adolescence, 31: pp. 608-622.
<https://doi.org/10.1111/jora.12647>

Carranza, C. (2020). Clima familiar y habilidades sociales en la violencia escolar de estudiantes de la Red 19 – Lurigancho. [Universidad Cesar Vallejo].
<https://n9.cl/gz2fb>

Carrasco, S. (2009). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.
http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761

- Carri, G. (2021). Impact of Different Factors on Family Environment among Adolescents. *Elementary Education Online*, 20(2), 754-759. <https://www.bibliomed.org/mnsfulltext/218/218-1616346582.pdf?1655623058>
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C. & Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. 11(1), 16-27. *Comuni@cción*, 11(1), 16-27. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Estrada, E. (2019). Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria. 22(4). <https://doi.org/10.17268/sciendo.2019.037>
- Estrada, A., E., & Mamani, H. (2020). Habilidades sociales y clima social escolar en estudiantes de educación básica. *Conrado*, 16(76), 135-141. Epub 02 de octubre de 2020. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500135&lng=es&tlng=es.
- Gismero, E. (2004). *EHS Escala de Habilidades Sociales: Manual*. (2ª ed.). Madrid: TEA Ediciones
- Goicochea, E. A. (2021). *Clima social familiar y rendimiento académico en tiempos de pandemia de estudiantes de secundaria en I.E.P.D. San José Obrero, Chimbote - 2021*. [Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Psicología Educativa, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/89530>
- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, N. & Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia: Un programa de enseñanza*. Barcelona: Martínez Roca. <https://docplayer.es/12406348-Habilidades-sociales-y-autocontrol-en-la-adolescencia-un-programa-de-ensenanza.html>
- González, J. (2018). *Clima Social Familiar Y Habilidades Sociales En Estudiantes De Secundaria De Una Institución Educativa*, Trujillo - 2018. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33302>

- Gonzales-Sánchez, A., Berrío-Quispe, M., Fernández, C., Ocaña-Fernández, Y. (2021). Social-Emotional Competencies in Peruvian Educational Institutions. *International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)*, 13(2): 586-592. DOI: 10.9756/INT-JECSE/V13I2.211096
- Hautala, A. & Lehti, H. & Kallio, J. (2022). Family background and classroom belonging among adolescent students in Finland. *Child Indicators Research*. 15. 10.1007/s12187-021-09894-1.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación*. (Quinta Edición). México: McGraw-Hill. <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Método de la Investigación*. (sexta Edición). México: McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huang, X., Hua, L., Zhou, X., Zhang, H., Zhang, M., Wang, S., Qin, S., Chen, J., & Wang, X. (2021). The Association between Home Environment and Quality of Life in Children and Adolescents in Hangzhou City, China. *J Child Fam Stud* 30, 1416–1427. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-01951-1>
- Isaza, L. & Henao, G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. Universidad de San Buenaventura: <https://n9.cl/i3tcp>
- Jacome-Olacua, N. & Rodríguez-Paucar, J. & Marin-Garcia, P. & Meneses-Claudio, B. & Solis-Matta, H. & Matta-Solis, E. (2020). Social skills and Resilience in Adolescent of Secondary Level of a public Educational Institution in Puente Piedra Lima – 2020. *Advances in Science, Technology and Engineering Systems Journal*. 5. 1036-1041. 10.25046/aj0505127.
- Lacomba-Trejo, L., Valero-Moreno, S., Postigo-Zegarra, S., Pérez-Marín, M. & Montoya-Castilla, I. (2020) Ajuste familiar durante la pandemia de la COVID-19: un estudio de díadas. *Revista de Psicología Clínica con Niños y*

- López, M. (2017). Habilidades sociales de los estudiantes de secundaria que participan en el taller de teatro de un colegio privado de secundaria [Tesis para optar el Título profesional de Licenciado en Educación], Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/84/Lopez-Martha.pdf>
- Martín-Antón, L., Carbonero, M., Valdivieso, J. and Monsalvo, E. (2020) Influence of Some Personal and Family Variables on Social Responsibility Among Primary Education Students. *Front. Psychol.* 11:1124. doi: 10.3389/fpsyg.2020.01124
- Martin-Storey, A., Dirks, M., Holfeld, B., Dryburgh, N., Craig, W. (2021). Family relationship quality during the COVID-19 pandemic: The value of adolescent perceptions of change, *Journal of Adolescence*, Volume 93, Pages 190-201, ISSN 0140-1971, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140197121001597>
- Martínez, M., Rodríguez, I., Velásquez, G. (2020). Infancia confinada. ¿Cómo viven la situación de confinamiento niñas, niños y adolescentes? Madrid: Enclave. 128p. <https://tinyurl.com/fsffxww>
- Menacho-Vargas, I., Supo-Condori, F., Cavero-Ayvar, H., Caloretti-Castillo, M., Lazo-Tafur, Y. & Guerrero-Rojas, J. (2021). Family climate and resilience in peruvian students in times of global pandemic by covid-19. <https://search.bvsalud.org/global-literature-on-novel-coronavirus-2019-ncov/resource/es/covidwho-1148615>
- Mendoza, C. (2021). Development of Soft Skills from Out-of-School Experiences in Peru. Learnings from Non-Profit Organizations' Activities in Public Schools in Lima. *Contratexto*, (36), 87-117. Epub 30 de noviembre de 2021. <https://dx.doi.org/10.26439/contratexto2021.n036.5193>

- MINEDU. (2018) Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes –ECE 2018
Región Huancavelica.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6597>
- MINEDU. (2019). Minedu: cerca de 12,000 casos de violencia escolar se reportaron este año. (diciembre 26, 2019). *Andina. Agencia Peruana de Noticias*.
<https://andina.pe/agencia/noticia-minedu-cerca-12000-casos-violencia-escolar-se-reportaron-este-ano-779342.aspx>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). Reporte Estadístico de denuncias de violencia. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Minoo, D., Salehi, K. & Fakhr, M. (2017). Comparison of Social Skills between Students in Ordinary and Talented Schools. 512-521. 10.15405/epsbs.2016.11.52.
- Moos, R., Moos, B. & Trickett, E. (2000). Manual de la escala del clima social familiar. (5ª ed.). España: TEA.
- Moreno, D., Estévez., E. Murgui, S. y Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology Therapy*, 9(1), 123-133. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56012876010.pdf>
- Motamedi, V. (2020). Family environment on emotional, social, and academic adaptation of adolescents: A study of middle school students. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*. 14. 550. 10.11591/edulearn.v14i4.16629.
- Núñez, N., & Perla, I. (2018). Clima social familiar y conductas Disruptivas en estudiantes de tercer año de secundaria [Tesis para optar el Título profesionales de Licenciado en Psicología, Universidad Señor de Sipán]. <https://n9.cl/iajd1>

- OMS. (17 de noviembre de 2021). Salud mental del adolescente. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Osorio, V. (2019). Clima social familiar y su relación con la depresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa [Tesis para optar el Título profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Particular de Chiclayo]. <http://repositorio.udch.edu.pe/handle/UDCH/315?mode=full>
- Pablo, Z., Raggio, G., Menacho, I. & Flores, G. (2021). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de las instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Perú. Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación, 5(20), 1122–1130. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.262>
- Ramírez, M. (2019). Competencias parentales y habilidades sociales en estudiantes del primer año de secundaria en una Institución Educativa Pública de Pimentel [Tesis para optar el título de Psicología, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/20350>
- Rani, R. (2019). Importance of social skills for adolescents. 10.13140/RG.2.2.28711.50084.
- Rodríguez, M. (2017). Pediatría Integral. XXI(4). https://cdn.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2017/06/Pediatria-Integral-XXI-4_WEB.pdf
- Roghayeh, G. & Motaghi, M. (2019). The relationship between social skills and misconduct with their teachers in high school students in the City Aligudarz 2018. International journal of adolescent medicine and health. 33. 10.1515/ijamh-2018-0242.
- Ruiz, P. & Carranza, R. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. Acta Colombiana de Psicología, 21(2), 200-211. doi: <https://www.redalyc.org/journal/798/79856553009/html/>

- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Salkind, N. (1999). *Métodos de Investigación*. (Tercera Edición). Mexico: Prentice Hall.
- Santos, G., Soares, A. & Bastos, R. (2021). Effects of social skills training on school climate. *Psicologia: Teoria e Prática*, 23(2), 1–22. doi:10.5935/1980-6906/ePTPPE13553
- Sarango, G., Salazar, Y., Granda, I. & González, V. (2020). Intrafamilial relationships and their influence on academic performance. *Sinergias Educativas*, 5(1), 48-48. <https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/72>
- Savarimuthu, E. (2018). *Habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Chiclayo*. Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo. http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12423/1139/TL_SavarimuthuElizabethRani.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Save The Children. (03 de mayo de 2019). STC. Save The Children. <https://www.savethechildren.org.pe/>
- Setiawati. (2020). Family Role in Children's Social Development. 10.2991/assehr.k.200217.033.
- Sørli, M., Hagen, K. & Nordahl, K. (2020). Development of social skills during middle childhood: Growth trajectories and school-related predictors. 10.1080/21683603.2020.1744492.
- Sosa, S., & Salas-Blas, E. (2020). Resilience and social skills in high school students of San Luis de Shuaro, La Merced. *Comuni@cción*, 11(1), 40-50. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>

- Torreblanca, J., & Cayo, R. (2020). Habilidades sociales y actitudes emprendedoras de los estudiantes del tercero de secundaria de la institución educativa Cesar Vallejo Mendoza. <https://n9.cl/qsemr>
- Torres, S., Hidalgo, G. & Suarez, K. (2020). Habilidades sociales y rendimiento académico en adolescentes de secundaria. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación. 4(15), 267-276. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/114>
- Universidad César Vallejo. (2005). Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos, adoptados por UNESCO.
- Vizcaíno, A. & Cruz, B. (2017). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la institución educativa Bilingüe-Awuajun, 2016. (Tesis de pregrado, Universidad Católica Sedes Sapientiae.). http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/436/Vizcaino_Cruz_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zambrano-Villalba, C.; Almeida-Monge, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. Revista Ciencia Unemi, vol. 10, núm. 25, pp. 97-102 Universidad Estatal de Milagro Ecuador. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/635/502>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / TIPO/DISEÑO/	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>¿Existe relación entre clima socio familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación entre el clima socio familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Existe relación entre el clima socio familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume - Existe relación entre Relaciones y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume. - Existe relación entre Desarrollo y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume. - Existe relación entre Estabilidad y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume. 	<p>Clima socio familiar</p>	<p>UNIDAD DE ANÁLISIS</p> <p>Un estudiante de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>2 estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume</p> <p>MUESTRA</p> <p>No aplica</p>	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo:</p> <p>Básica</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental, correlacional</p>	<p>Técnica: Censo</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Trickett, (1987). - Escala de Habilidades Sociales (EHS) Gismero (2000)
	<p>Objetivos Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnosticar el clima socio familiar de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume. 2. Diagnosticar las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume. 3. Identificar la relación entre Relaciones y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume. 4. Identificar la relación entre Desarrollo y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume. 5. Identificar la relación entre Estabilidad y las Habilidades Sociales de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume. 		<p>Habilidades sociales</p>			

Anexo 2: Operacionalización de la variable Clima socio familiar

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Clima Socio Familiar	El clima socio familiar es la percepción del ambiente social que se da en las interacciones entre los miembros de la familia a través de sus relaciones, estabilidad y desarrollo, lo cual constituye su estructura, constitución y funcionalidad. (Moos et al. 2000).	Se define de acuerdo a los indicadores y puntajes de la escala de Clima Social Familiar, FES.	Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81	Dicotómica 1: Verdadero 2: Falso
				Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82	
				Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83	
			Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84	
				Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85	
				Social recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87	
				Intelectual cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86	
			Estabilidad	Moralidad religiosa	8,18,28,38,48,58,68,78,88	
				Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89	
				Control	10,20,30,40,50,60,70,80,90	

Operacionalización de la variable Clima socio familiar

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Habilidades Sociales	Las habilidades sociales como el conjunto de respuestas verbales o no verbales que las personas usan en su entorno social para expresar sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva o sin repulsión, respetando a los demás. (Gismero, 2004)	Se define de acuerdo a los indicadores y puntajes de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)	Autoexpresión en situaciones sociales	Capacidad de expresarse de forma espontánea y sin ansiedad.	1, 2, 10, 11, 19, 20, 29.	Escala Nominal 0: No me identifico en absoluto 1: No tiene que ver conmigo, alguna vez se me ocurre 2: Me describe aproximadamente 3: Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así
			Defensa de los propios derechos como consumidor	Expresión de conductas asertivas.	3, 4, 12, 21, 30.	
			Expresión de enfado o Disconformidad	Capacidad de expresar enfado justificado.	13, 22, 31, 32	
			Decir no y cortar interacciones	Habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener.	5, 14, 15, 23, 33.	
			Hacer peticiones	Expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos.	6, 7, 16, 25, 26.	
			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	La habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto.	8, 9, 17, 18, 27, 28.	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

INSTRUCCIONES: Marca con un aspa (X) bajo la columna V (Verdadero) o F (Falso) si tu respuesta coincide o no con cada enunciado del cuestionario.

NOTA: La información obtenida será utilizada con fines de investigación, ten en cuenta que no hay respuestas buenas o malas, además la información es de carácter confidencial.

Ítems	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. En mi familia, guardamos a menudo nuestros sentimientos sin comentar a otros.		
3. En mi familia discutimos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato"		
12. En mi casa, hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17. Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa no oramos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En mi familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a otros.		
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.		
25. Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Algún miembro de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia, estamos fuertemente unidos.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.		
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.		
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.		

39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que alguien sea voluntario.		
42. En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43. En mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros		
44. Los miembros de mi familia tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En casa, todos tenemos una o dos aficiones		
48. Los miembros de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.		
52. En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia, a veces nos peleamos y nos vamos a las manos		
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema		
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.		
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o el colegio.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias y ordenadas.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.		
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en mi familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Los miembros de mi familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.		
65. En mi familia apenas nos esforzamos por tener éxito.		
66. Los miembros de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.		
71. En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mi casa, es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.		
76. En mi casa, ver televisión es más importante que leer.		
77. Los miembros de mi familia salimos mucho a divertimos.		
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.		
79. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado		
80. En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81. En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi familia, expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83. En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa, no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.		
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.		
90. En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.		

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)

INSTRUCCIONES: Lee detenidamente y marca con un aspa (X) la alternativa que se acerque más a tu realidad.

NOTA: La información obtenida será utilizada con fines de investigación, ten en cuenta que no hay respuestas buenas o malas, además la información es de carácter confidencial.

0: No me identifico en absoluto

1: No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

2: Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así.

3: Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así

HABILIDAD		0	1	2	3
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto.				
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.				
3	Si al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me callo.				
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "No".				
6	A veces me resulta difícil pedir algo que presté.				
7	Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que la hagan de nuevo.				
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto				
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir				
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.				
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería				
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me cuesta pedirle que se calle.				

13	Cuando un amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.				
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.				
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.				
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, toma la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.				
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.				
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales				
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo				
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				
23	Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.				
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.				
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.				
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.				
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.				
29	Me cuesta expresar mi opinión en grupo (en clase, en reuniones, etc.).				
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta.				
31	Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.				
32	Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.				
33	A veces no sé negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				

Anexo 4: Validación de Jueces de los instrumentos

- I. Tres expertos en la materia y de preferencia con grado de maestría sobre un instrumento de investigación (Word).

JUEZ 1

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 18 de Mayo del 2021

Señora

Mg. Elena Maruja Armas Castañeda

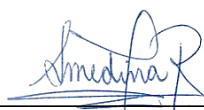
Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR, elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada "CLIMA SOCIO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN RURAL DE TÚCUME".

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable CLIMA SOCIO FAMILIAR.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Lic. Sara Elizabeth Medina Rivera

DNI: 48520486

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Escala de Clima Social Familiar (FES)

2. Variable a medir:

Clima Socio Familiar

3. Estructura: El instrumento se elaboró en base a 3 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Dimensión **Ítems: 1-3, 11-13, 21-23, 31-33, 41-43, 51-53, 61-63, 71-73,**
Relaciones **81-83**

Dimensión **Ítems: 4-8, 14-18, 24-28, 34-38, 44-48, 54-58, 64-68, 74-78,**
Desarrollo **84-88**

Dimensión **Ítems:**
Estabilidad **9,10,19,20,29,30,39,40,49,50,59,60,69,70,79,80,89,90**

4. Forma de administración:

Se aplica a los estudiantes de segundo grado de secundaria, de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, iluminación, ventilación, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 40 minutos aproximadamente.

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 0 y 1 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Clima Social Familiar y sus dimensiones.

7. Población a evaluar:

Estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume”.

8. Escalas valorativas

	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad	Escala de clima social familiar
Alto	19 - 27	31 - 45	13 - 18	61 - 90
Medio	10 - 18	16 - 30	7 - 12	31 - 60
Bajo	0 - 9	0 - 15	0 - 6	0 - 30

Instrumento de recolección de información
ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

INSTRUCCIONES: Marca con un aspa (X) bajo la columna V (Verdadero) o F (Falso) si tu respuesta coincide o no con cada enunciado del cuestionario.

NOTA: La información obtenida será utilizada con fines de investigación, ten en cuenta que no hay respuestas buenas o malas, además la información es de carácter confidencial.

Ítems	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. En mi familia, guardamos a menudo nuestros sentimientos sin comentar a otros.		
3. En mi familia discutimos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato"		
12. En mi casa, hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17. Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa no oramos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En mi familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a otros.		
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.		
25. Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Algún miembro de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia, estamos fuertemente unidos.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.		
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.		
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que alguien sea voluntario.		
42. En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		

43. En mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros		
44. Los miembros de mi familia tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En casa, todos tenemos una o dos aficiones		
48. Los miembros de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.		
52. En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia, a veces nos peleamos y nos vamos a las manos		
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema		
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.		
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o el colegio.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias y ordenadas.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.		
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en mi familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Los miembros de mi familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.		
65. En mi familia apenas nos esforzamos por tener éxito.		
66. Los miembros de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.		
71. En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mi casa, es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.		
76. En mi casa, ver televisión es más importante que leer.		
77. Los miembros de mi familia salimos mucho a divertirnos.		
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.		
79. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado		
80. En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81. En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi familia, expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83. En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa, no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.		
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.		
90. En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.		

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clima Socio Familiar	El clima socio familiar es la percepción del ambiente social que se da en las interacciones entre los miembros de la familia a través de sus relaciones, estabilidad y desarrollo, lo cual constituye su estructura, constitución y funcionalidad. (Moos et al. 2000).	Se define de acuerdo a los indicadores y puntajes de la escala de Clima Social Familiar, FES.	Relaciones	Cohesión	1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	Dicotómica 1: Verdadero 2: Falso	4	4	4	
					11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato".		4	4	4	
					21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		4	4	4	
					31. En mi familia, estamos fuertemente unidos.		4	4	4	
					41. Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que alguien sea voluntario.		4	4	4	
					51. Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.		4	4	4	
					61. En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.		4	4	4	
					71. En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.		4	4	4	
					81. En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.		4	4	4	

				Expresividad	2. En mi familia, guardamos a menudo nuestros sentimientos sin comentar a otros.	4	4	4	
					12. En mi casa, hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	4	4	4	
					22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a otros.	4	4	4	
					32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	4	4	4	
					42. En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	4	4	4	
					52. En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	4	4	4	
					62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	4	4	4	
					72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	4	4	4	
					82. En mi familia, expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	4	4	4	

				Conflicto	3. En mi familia discutimos mucho.	4	4	4	
					13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	4	4	4	
					23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	4	4	4	
					33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.	4	4	4	
					43. En mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros	4	4	4	
					53. En mi familia, a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	4	4	4	
					63. Si en mi familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y mantener la paz.	4	4	4	
					73. Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros.	4	4	4	
					83. En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	4	4	4	

			Desarrollo	Autonomía	4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	4	4	4	
					14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.	4	4	4	
					24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.	4	4	4	
					34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.	4	4	4	
					44. Los miembros de mi familia tienen poca vida privada o independiente.	4	4	4	
					54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema.	4	4	4	
					64. Los miembros de mi familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	4	4	4	
					74. En mi casa, es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	4	4	4	
					84. En mi casa, no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	4	4	4	

				Actuación	5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	4	4	4	
					15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	4	4	4	
					25. Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.	4	4	4	
					35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".	4	4	4	
					45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	4	4	4	
					55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	4	4	4	
					65. En mi familia apenas nos esforzamos por tener éxito.	4	4	4	
					75. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.	4	4	4	
					85. En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	4	4	4	

					7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		4	4	4	
					17. Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.		4	4	4	
					27. Algún miembro de mi familia practica habitualmente algún deporte.		4	4	4	
					37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.		4	4	4	
				Social recreativo	47. En casa, todos tenemos una o dos aficiones.		4	4	4	
					57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o el colegio.		4	4	4	
					67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.		4	4	4	
					77. Los miembros de mi familia salimos mucho a divertimos.		4	4	4	
					87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.		4	4	4	
					6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		4	4	4	

				Intelectual cultural	16. En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).	3	4	4	<i>Una conferencia califica como una actividad académica</i>
					26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	4	4	4	
					36. Nos interesan poco las actividades culturales	4	4	4	
					46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	4	4	4	
					56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	4	4	4	
					66. Los miembros de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	4	4	4	
					76. En mi casa, ver televisión es más importante que leer.	4	4	4	
					86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	4	4	4	
					8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.	4	4	4	
					18. En mi casa no oramos en familia.	4	4	4	

				Moralidad religiosidad	28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.	4	4	4	
					38. No creemos en el cielo ni en el infierno.	4	4	4	
					48. Los miembros de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.	4	4	4	
					58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	4	4	4	
					68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.	4	4	4	
					78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.	4	4	4	
					88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	4	4	4	
			Estabilidad		9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.	4	4	4	
					19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	4	4	4	
					29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	4	4	4	

				Organización	39. En mi familia la puntualidad es muy importante.	4	4	4	
					49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	4	4	4	
					59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias y ordenadas.	4	4	4	
					69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	4	4	4	
					79. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.	4	4	4	
					89. En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.	4	4	4	
				Control	10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	4	4	4	
					20. En mi familia hay muy pocas normas que cumplir.	4	4	4	
					30. En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	4	4	4	
					40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.	4	4	4	

					50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		4	4	4	
					60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		4	4	4	
					70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.		4	4	4	
					80. En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		4	4	4	
					90. En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.		4	4	4	

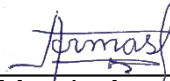
Legenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACION	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

El instrumento es válido y apto para su aplicación. Los ítems evalúan de forma precisa las dimensiones de Clima socio familiar. Asimismo, cumple con los requisitos metodológicos pertinentes para la recolección de datos.

Conclusión de la Validación: Revisado el instrumento Escala de Clima Social Familiar (FES), y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio CLIMA SOCIO FAMILIAR, procedo a **confirmar su validez de contenido**.



Mg. Elena Maruja Armas Castañeda

Docente de la escuela de posgrado UCV filial Chiclayo

DNI 16680215

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
ARMAS CASTAÑEDA, ELENA MARUJA DNI 16680215	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 01/03/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
ARMAS CASTAÑEDA, ELENA MARUJA DNI 16680215	LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD CIENCIAS NATURALES Fecha de diploma: 27/03/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
ARMAS CASTAÑEDA, ELENA MARUJA DNI 16680215	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCIÓN EN PSICOPEDAGOGIA COGNITIVA Fecha de diploma: 16/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/03/2004 Fecha egreso: 01/08/2006	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>

JUEZ 2

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 18 de Mayo del 2021

Señor

Mg. Jans Chinchay Morales

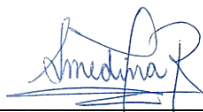
Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR, elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada "CLIMA SOCIO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN RURAL DE TÚCUME".

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable CLIMA SOCIO FAMILIAR.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Lic. Sara Elizabeth Medina Rivera

DNI: 48520486

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Escala de Clima Social Familiar (FES)

2. Variable a medir:

Clima Socio Familiar

3. Estructura: El instrumento se elaboró en base a 3 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Dimensión Relaciones **Ítems: 1-3, 11-13, 21-23, 31-33, 41-43, 51-53, 61-63, 71-73, 81-83**

Dimensión Desarrollo **Ítems: 4-8, 14-18, 24-28, 34-38, 44-48, 54-58, 64-68, 74-78, 84-88**

Dimensión Estabilidad **Ítems: 9,10,19,20,29,30,39,40,49,50,59,60,69,70,79,80,89,90**

4. Forma de administración:

Se aplica a los estudiantes de segundo grado de secundaria, de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, iluminación, ventilación, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 40 minutos aproximadamente.

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 0 y 1 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el

Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Clima Social Familiar y sus dimensiones.

7. Población a evaluar:

Estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume”.

8. Escalas valorativas

	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad	Escala de clima social familiar
Alto	19 - 27	31 - 45	13 - 18	61 - 90
Medio	10 - 18	16 - 30	7 - 12	31 - 60
Bajo	0 - 9	0 - 15	0 - 6	0 - 30

Instrumento de recolección de información
ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

INSTRUCCIONES: Marca con un aspa (X) bajo la columna V (Verdadero) o F (Falso) si tu respuesta coincide o no con cada enunciado del cuestionario.

NOTA: La información obtenida será utilizada con fines de investigación, ten en cuenta que no hay respuestas buenas o malas, además la información es de carácter confidencial.

Ítems	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. En mi familia, guardamos a menudo nuestros sentimientos sin comentar a otros.		
3. En mi familia discutimos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato"		
12. En mi casa, hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17. Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa no oramos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En mi familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a otros.		
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.		
25. Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Algún miembro de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia, estamos fuertemente unidos.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.		
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.		

35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.		
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que alguien sea voluntario.		
42. En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43. En mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros		
44. Los miembros de mi familia tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En casa, todos tenemos una o dos aficiones		
48. Los miembros de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.		
52. En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia, a veces nos peleamos y nos vamos a las manos		
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema		
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.		
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o el colegio.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias y ordenadas.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.		
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en mi familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Los miembros de mi familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.		
65. En mi familia apenas nos esforzamos por tener éxito.		
66. Los miembros de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.		
71. En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mi casa, es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.		
76. En mi casa, ver televisión es más importante que leer.		
77. Los miembros de mi familia salimos mucho a divertimos.		
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.		
79. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado		
80. En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81. En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.		

82. En mi familia, expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83. En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa, no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.		
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.		
90. En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.		

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clima Socio Familiar	El clima socio familiar es la percepción del ambiente social que se da en las interacciones entre los miembros de la familia a través de sus relaciones, estabilidad y desarrollo, lo cual constituye su estructura, constitución y funcionalidad. (Moos et al. 2000).	Se define de acuerdo a los indicadores y puntajes de la escala de Clima Social Familiar, FES.	Relaciones	Cohesión	7. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	Dicotómica 1: Verdadero 2: Falso	4	4	4	
					17. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato".		4	4	4	
					27. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		4	4	4	
					37. En mi familia, estamos fuertemente unidos.		4	4	4	
					47. Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que alguien sea voluntario.		4	4	4	
					57. Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.		4	4	4	
					67. En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.		4	4	4	
					77. En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.		4	4	4	
					87. En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.		4	4	4	

				Expresividad	8. En mi familia, guardamos a menudo nuestros sentimientos sin comentar a otros.	4	4	4	
					18. En mi casa, hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	4	4	4	
					28. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a otros.	4	4	4	
					38. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	4	4	4	
					48. En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	4	4	4	
					58. En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	4	4	4	
					68. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	4	4	4	
					78. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	4	4	4	
					88. En mi familia, expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	4	4	4	

				Conflicto	9. En mi familia discutimos mucho.		4	4	4	
					19. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		4	4	4	
					29. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		4	4	4	
					39. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.		4	4	4	
					49. En mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros		4	4	4	
					59. En mi familia, a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		4	4	4	
					69. Si en mi familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y mantener la paz.		4	4	4	
					79. Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros.		4	4	4	
					89. En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		4	4	4	

			Desarrollo	Autonomía	10. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		4	4	4	
					20. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		4	4	4	
					30. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.		4	4	4	
					40. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.		4	4	4	
					50. Los miembros de mi familia tienen poca vida privada o independiente.		4	4	4	
					60. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema.		4	4	4	
					70. Los miembros de mi familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.		4	4	4	
					80. En mi casa, es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		4	4	4	
					90. En mi casa, no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		4	4	4	

				Actuación	11. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	4	4	4	
					21. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	4	4	4	
					31. Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.	4	4	4	
					41. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".	4	4	4	
					51. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	4	4	4	
					61. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	4	4	4	
					71. En mi familia apenas nos esforzamos por tener éxito.	4	4	4	
					81. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.	4	4	4	
					91. En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	4	4	4	

				Social recreativo	11. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	4	4	4	
					21. Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.	4	4	4	
					31. Algún miembro de mi familia practica habitualmente algún deporte.	4	4	4	
					41. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.	4	4	4	
					51. En casa, todos tenemos una o dos aficiones.	4	4	4	
					61. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o el colegio.	4	4	4	
					71. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.	4	4	4	
					81. Los miembros de mi familia salimos mucho a divertimos.	4	4	4	
					91. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.	4	4	4	
				Intelectual cultural	12. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	4	4	4	

					22. En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		4	4	4	
					32. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		4	4	4	
					42. Nos interesan poco las actividades culturales		4	4	4	
					52. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		4	4	4	
					62. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.		4	4	4	
					72. Los miembros de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		4	4	4	
					82. En mi casa, ver televisión es más importante que leer.		4	4	4	
					92. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		4	4	4	
				Moralidad	12. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.		4	4	4	
				religiosidad	22. En mi casa no oramos en familia.		4	4	4	

					32. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		4	4	4	
					42. No creemos en el cielo ni en el infierno.		4	4	4	
					52. Los miembros de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.		4	4	4	
					62. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		4	4	4	
					72. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.		4	4	4	
					82. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.		4	4	4	
					92. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		4	4	4	
			Estabilidad	Organización	13. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.		4	4	4	
					23. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		4	4	4	
					33. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		4	4	4	

					43. En mi familia la puntualidad es muy importante.		4	4	4	
					53. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		4	4	4	
					63. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias y ordenadas.		4	4	4	
					73. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		4	4	4	
					83. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.		4	4	4	
					93. En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.		4	4	4	
				Control	14. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		4	4	4	
					24. En mi familia hay muy pocas normas que cumplir.		4	4	4	
					34. En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		4	4	4	
					44. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.		4	4	4	

					54. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		4	4	4	
					64. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		4	4	4	
					74. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.		4	4	4	
					84. En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		4	4	4	
					94. En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.		4	4	4	


Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Ninguna

Conclusión de la Validación: He revisado el cuestionario y los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio cuantitativo, procedo a **confirmar su validez de contenido**.



Jans B. Chinchay Morales
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 23651

Magister en psicología
 DNI 47274585

3/8/22, 19:03



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CHINCHAY MORALES, JANS BERNY DNI 47274585	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 24/11/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
CHINCHAY MORALES, JANS BERNY DNI 47274585	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 09/10/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
CHINCHAY MORALES, JANS BERNY DNI 47274585	MAESTRO EN PSICOLOGIA CON MENCIÓN EN PSICOLOGIA CLÍNICA Fecha de diploma: 17/02/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 23/02/2015 Fecha egreso: 13/03/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>

JUEZ 3

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 18 de Mayo del 2021

Señor

Mg. Alex Saucedo Uriarte

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR, elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada "CLIMA SOCIO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN RURAL DE TÚCUME".

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable CLIMA SOCIO FAMILIAR.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Lic. Sara Elizabeth Medina Rivera

DNI: 48520486

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Escala de Clima Social Familiar (FES)

2. Variable a medir:

Clima Socio Familiar

3. Estructura: El instrumento se elaboró en base a 3 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Dimensión **Ítems:** 1-3, 11-13, 21-23, 31-33, 41-43, 51-53, 61-63, 71-73,
Relación **81-83**

Dimensión **Ítems:** 4-8, 14-18, 24-28, 34-38, 44-48, 54-58, 64-68, 74-78,
Desarrollo **84-88**

Dimensión **Ítems:**
Estabilidad **9,10,19,20,29,30,39,40,49,50,59,60,69,70,79,80,89,90**

4. Forma de administración:

Se aplica a los estudiantes de segundo grado de secundaria, de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, iluminación, ventilación, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 40 minutos aproximadamente.

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 0 y 1 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Clima Social Familiar y sus dimensiones.

7. Población a evaluar:

Estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume.

8. Escalas valorativas

	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad	Escala de clima social familiar
Alto	19 - 27	31 - 45	13 - 18	61 - 90
Medio	10 - 18	16 - 30	7 - 12	31 - 60
Bajo	0 - 9	0 - 15	0 - 6	0 - 30

Instrumento de recolección de información
ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

INSTRUCCIONES: Marca con un aspa (X) bajo la columna V (Verdadero) o F (Falso) si tu respuesta coincide o no con cada enunciado del cuestionario.

NOTA: La información obtenida será utilizada con fines de investigación, ten en cuenta que no hay respuestas buenas o malas, además la información es de carácter confidencial.

Ítems	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. En mi familia, guardamos a menudo nuestros sentimientos sin comentar a otros.		
3. En mi familia discutimos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato"		
12. En mi casa, hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17. Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa no oramos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En mi familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a otros.		
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.		
25. Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Algún miembro de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia, estamos fuertemente unidos.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.		
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.		
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que alguien sea voluntario.		
42. En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43. En mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros		

44. Los miembros de mi familia tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En casa, todos tenemos una o dos aficiones		
48. Los miembros de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.		
52. En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia, a veces nos peleamos y nos vamos a las manos		
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema		
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.		
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o el colegio.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias y ordenadas.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.		
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en mi familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Los miembros de mi familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.		
65. En mi familia apenas nos esforzamos por tener éxito.		
66. Los miembros de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.		
71. En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mi casa, es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.		
76. En mi casa, ver televisión es más importante que leer.		
77. Los miembros de mi familia salimos mucho a divertimos.		
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.		
79. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado		
80. En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81. En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi familia, expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83. En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa, no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.		
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.		
90. En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.		

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clima Socio Familiar	El clima socio familiar es la percepción del ambiente social que se da en las interacciones entre los miembros de la familia a través de sus relaciones, estabilidad y desarrollo, lo cual constituye su estructura, constitución y funcionalidad	Se define de acuerdo a los indicadores y puntajes de la escala de Clima Social Familiar, FES.	Relaciones	Cohesión	13. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	Dicotómica 1: Verdadero 2: Falso	4	4	4	
					23. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato".		4	4	4	
					33. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		4	4	4	
					43. En mi familia, estamos fuertemente unidos.		4	4	4	
					53. Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que alguien sea voluntario.		4	4	4	
					63. Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.		4	4	4	
					73. En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.		4	4	4	
					83. En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.		4	4	4	
					93. En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.		4	4	4	

	d. (Moos et al. 2000).			Expresividad	14. En mi familia, guardamos a menudo nuestros sentimientos sin comentar a otros.	4	4	4	
					24. En mi casa, hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	4	4	4	
					34. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a otros.	4	4	4	
					44. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	4	4	4	
					54. En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	4	4	4	
					64. En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	4	4	4	
					74. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	4	4	4	
					84. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	4	4	4	
					94. En mi familia, expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	4	4	4	

				Conflicto	15. En mi familia discutimos mucho.	4	4	4	
					25. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	4	4	4	
					35. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	4	4	4	
					45. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.	4	4	4	
					55. En mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros	4	4	4	
					65. En mi familia, a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	4	4	4	
					75. Si en mi familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y mantener la paz.	4	4	4	
					85. Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros.	4	4	4	
					95. En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	4	4	4	
			Desarrollo	Autonomía	16. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	4	4	4	

					26. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.	4	4	4	
					36. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.	4	4	4	
					46. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.	4	4	4	
					56. Los miembros de mi familia tienen poca vida privada o independiente.	4	4	4	
					66. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema.	4	4	4	
					76. Los miembros de mi familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	4	4	4	
					86. En mi casa, es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	4	4	4	
					96. En mi casa, no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	4	4	4	
			Actuación		17. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	4	4	4	
					27. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	4	4	4	

					37. Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.	4	4	4	
					47. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".	4	4	4	
					57. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	4	4	4	
					67. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	4	4	4	
					77. En mi familia apenas nos esforzamos por tener éxito.	4	4	4	
					87. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.	4	4	4	
					97. En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	4	4	4	
				Social recreativo	15. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	4	4	4	
					25. Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.	4	4	4	
					35. Algún miembro de mi familia practica habitualmente algún deporte.	4	4	4	

					45. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.	4	4	4	
					55. En casa, todos tenemos una o dos aficiones.	4	4	4	
					65. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o el colegio.	4	4	4	
					75. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.	4	4	4	
					85. Los miembros de mi familia salimos mucho a divertimos.	4	4	4	
					5. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.	4	4	4	
				Intelectual cultural	18. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	4	4	4	
					28. En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).	4	4	4	
					38. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	4	4	4	
					48. Nos interesan poco las actividades culturales	4	4	4	
					58. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	4	4	4	

					68. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	4	4	4	
					78. Los miembros de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	4	4	4	
					88. En mi casa, ver televisión es más importante que leer.	4	4	4	
					98. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	4	4	4	
				Moralidad	16. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.	4	4	4	
				religiosidad	26. En mi casa no oramos en familia.	4	4	4	
					36. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.	4	4	4	
					46. No creemos en el cielo ni en el infierno.	4	4	4	
					56. Los miembros de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.	4	4	4	
					66. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	4	4	4	
					76. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.	4	4	4	

				86. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.		4	4	4	
				6. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		4	4	4	
		Estabilidad	Organización	17. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.		4	4	4	
				27. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		4	4	4	
				37. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		4	4	4	
				47. En mi familia la puntualidad es muy importante.		4	4	4	
				57. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		4	4	4	
				67. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias y ordenadas.		4	4	4	
				77. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		4	4	4	
				87. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.		4	4	4	


					7. En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.	4	4	4	
				Control	18. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	4	4	4	
					28. En mi familia hay muy pocas normas que cumplir.	4	4	4	
					38. En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	4	4	4	
					48. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.	4	4	4	
					58. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	4	4	4	
					68. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	4	4	4	
					78. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	4	4	4	
					88. En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	4	4	4	
					8. En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.	4	4	4	

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el instrumento Escala de Clima Social Familiar, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio Clima socio familiar, procedo a **confirmar su validez de contenido.**


 Alex Martín Saucedo Uriarte
 MG. EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

Firma
 Mg. Alex Saucedo Uriarte
 DNI 46773488

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
SAUCEDO URIARTE, ALEX MARTIN DNI 46773488	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 24/11/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
SAUCEDO URIARTE, ALEX MARTIN DNI 46773488	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 09/10/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
SAUCEDO URIARTE, ALEX MARTIN DNI 46773488	BACHILLER EN MÚSICA Fecha de diploma: 03/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	ESCUELA SUPERIOR DE FORMACIÓN ARTÍSTICA PÚBLICA "ERNESTO LÓPEZ MINDREAU" <i>PERU</i>
SAUCEDO URIARTE, ALEX MARTIN DNI 46773488	LICENCIADO EN MÚSICA INTERPRETACIÓN MUSICAL - SAXOFÓN Fecha de diploma: 01/02/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	ESCUELA SUPERIOR DE FORMACIÓN ARTÍSTICA PÚBLICA "ERNESTO LÓPEZ MINDREAU" <i>PERU</i>
SAUCEDO URIARTE, ALEX MARTIN DNI 46773488	MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 19/06/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 02/04/2018 Fecha egreso: 11/08/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

JUEZ 1

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 18 de Mayo del 2021

Señor

Mg. Elena Maruja Armas Castañeda

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES, elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada "CLIMA SOCIO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN RURAL DE TÚCUME".

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable HABILIDADES SOCIALES.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Lic. Sara Elizabeth Medina Rivera
DNI: 48520486

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Escala de Habilidades Sociales (EHS)

2. Variable a medir:

Habilidades sociales

3. Estructura: El instrumento se elaboró en base a 6 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Autoexpresión en situaciones sociales **Ítems: 1, 2, 10, 11, 19, 20, 29.**

Defensa de los propios derechos como consumidor **Ítems: 3, 4, 12, 21, 30.**

Expresión de enfado **Ítems: 13, 22, 31, 32.**

Decir no y cortar Interacciones **Ítems: 5, 14, 15, 23,24, 33.**

Hacer peticiones **Ítems: 6, 7, 16, 25, 26.**

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto **Ítems: 8, 9, 17, 18, 27, 28.**

4. Forma de administración:

Se aplica a los estudiantes de segundo grado de secundaria, de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, iluminación, ventilación, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 20 minutos aproximadamente.

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 0 y 3 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Habilidades Sociales y sus dimensiones.

7. Población a evaluar:

Estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume.

8. Escalas valorativas

	Alto	Medio	Bajo
Auto-expresión en situaciones sociales	15-21	8-14	0-7
Defensa de los propios derechos como consumidor	11-15	6-10	0-5
Expresión de enfado	9-12	5-8	0-4
Decir no y cortar interacciones	13-18	7-12	0-6
Hacer peticiones	11-15	6-10	0-5
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	13-18	7-12	0-6
Escala de habilidades sociales	67-99	34-66	0-33

Instrumento de recolección de información

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)

INSTRUCCIONES: Lee detenidamente y marca con un aspa (X) la alternativa que se acerque más a tu realidad.

NOTA: La información obtenida será utilizada con fines de investigación, ten en cuenta que no hay respuestas buenas o malas, además la información es de carácter confidencial.

0: No me identifico en absoluto

1: No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

2: Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así.

3: Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así

HABILIDAD		0	1	2	3
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto.				
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.				
3	Si al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me callo.				
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "No".				
6	A veces me resulta difícil pedir algo que presté.				
7	Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que la hagan de nuevo.				
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto				
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir				
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.				
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería				
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me cuesta pedirle que se calle.				

13	Cuando un amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.				
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.				
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.				
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, toma la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.				
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.				
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales				
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo				
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				
23	Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.				
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.				
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.				
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.				
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.				
29	Me cuesta expresar mi opinión en grupo (en clase, en reuniones, etc.).				
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta.				
31	Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.				
32	Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.				
33	A veces no sé negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones (Atributos)	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Habilidades Sociales	Las habilidades sociales como el conjunto de respuestas verbales o no verbales que las personas usan en su entorno social para expresar sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva o sin repulsión, respetando a los demás. (Gismero, 2004)	Se define de acuerdo a los indicadores y puntajes de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)	Autoexpresión en situaciones sociales	Capacidad de expresarse de forma espontánea y sin ansiedad.	1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto.	Escala Nominal 0: No me identifico en absoluto 1: No tiene que ver conmigo, alguna vez se me ocurre 2: Me describe aproximadamente 3: Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así	4	4	4	
					2. Me cuesta telefonear a tiendas, oficinas, etc.		4	4	4	
					10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.		4	4	4	
					11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.		4	4	4	
					19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.		4	4	4	
					20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales		4	4	4	
					29. Me cuesta expresar mi opinión en grupo (en clase, en reuniones, etc.).		4	4	4	
			Defensa de los propios derechos como consumidor	Expresión de conductas asertivas. Organización Control	3. Si al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.		4	4	4	
					4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me callo.		4	4	4	

					12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me cuesta pedirle que se calle.		4	4	4		
					21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo		4	4	4		
					30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta.		4	4	4		
			Expresión de enfado	Capacidad de expresar enfado justificado.	13. Cuando un amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.		4	4	4		
						22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.		4	4	4	
						31. Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.		4	4	4	
						32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.		4	4	4	
					5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "No".		4	4	4		

			Decir no y cortar interacciones	Habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener.	14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.		4	4	4			
							15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.		4	4	4	
							23. Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.		4	4	4	
							33. A veces no sé negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.		4	4	4	
			Hacer peticiones	Expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos.	6. A veces me resulta difícil pedir algo que presté.		4	4	4			
							7. Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que la hagan de nuevo.		4	4	4	
							16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.		4	4	4	
							25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.		4	4	4	
					26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.		4	4	4			

			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	La habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto.	8. A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto		4	4	4	
					9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir		4	4	4	
					17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.		4	4	4	
					18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, toma la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.		4	4	4	
					27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.		4	4	4	
					29. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.		4	4	4	

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

El instrumento es válido y apto para su aplicación. Los ítems evalúan de forma precisa las dimensiones de Habilidades Sociales. Asimismo, cumple con los requisitos metodológicos pertinentes para la recolección de datos.

Conclusión de la Validación: Revisado el instrumento ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio HABILIDADES SOCIALES, procedo a **confirmar su validez de contenido**.



Mg. Elena Maruja Armas

Docente de la escuela de posgrado UCV filial Chiclayo

DNI 16680215


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ARMAS CASTAÑEDA, ELENA MARUJA DNI 16680215	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 01/03/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
ARMAS CASTAÑEDA, ELENA MARUJA DNI 16680215	LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD CIENCIAS NATURALES Fecha de diploma: 27/03/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
ARMAS CASTAÑEDA, ELENA MARUJA DNI 16680215	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN PSICOPEDAGOGIA COGNITIVA Fecha de diploma: 16/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/03/2004 Fecha egreso: 01/08/2006	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>

JUEZ 2

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 18 de Mayo del 2021

Señor

Mg. Jans Chinchay Morales

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES, elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada "CLIMA SOCIO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN RURAL DE TÚCUME".

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable HABILIDADES SOCIALES.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Lic. Sara Elizabeth Medina Rivera

DNI: 48520486

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Escala de Habilidades Sociales (EHS)

2. Variable a medir:

Habilidades sociales

3. Estructura: El instrumento se elaboró en base a 6 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Autoexpresión en situaciones sociales **Ítems: 1, 2, 10, 11, 19, 20, 29.**

Defensa de los propios derechos como consumidor **Ítems: 3, 4, 12, 21, 30.**

Expresión de enfado **Ítems: 13, 22, 31, 32.**

Decir no y cortar Interacciones **Ítems: 5, 14, 15, 23,24, 33.**

Hacer peticiones **Ítems: 6, 7, 16, 25, 26.**

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto **Ítems: 8, 9, 17, 18, 27, 28.**

4. Forma de administración:

Se aplica a los estudiantes de segundo grado de secundaria, de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, iluminación, ventilación, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 20 minutos aproximadamente.

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 0 y 3 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Habilidades Sociales y sus dimensiones.

7. Población a evaluar:

Estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume”.

8. Escalas valorativas

	Alto	Medio	Bajo
Auto-expresión en situaciones sociales	15-21	8-14	0-7
Defensa de los propios derechos como consumidor	11-15	6-10	0-5
Expresión de enfado	9-12	5-8	0-4
Decir no y cortar interacciones	13-18	7-12	0-6
Hacer peticiones	11-15	6-10	0-5
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	13-18	7-12	0-6
Escala de habilidades sociales	67-99	34-66	0-33

Instrumento de recolección de información

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)

INSTRUCCIONES: Lee detenidamente y marca con un aspa (X) la alternativa que se acerque más a tu realidad.

NOTA: La información obtenida será utilizada con fines de investigación, ten en cuenta que no hay respuestas buenas o malas, además la información es de carácter confidencial.

0: No me identifico en absoluto

1: No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

2: Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así.

3: Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así

HABILIDAD		0	1	2	3
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto.				
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.				
3	Si al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me callo.				
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "No".				
6	A veces me resulta difícil pedir algo que presté.				
7	Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que la hagan de nuevo.				
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto				
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir				
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.				
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería				

12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me cuesta pedirle que se calle.				
13	Cuando un amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.				
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.				
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.				
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, toma la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.				
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.				
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales				
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo				
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				
23	Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.				
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.				
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.				
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.				
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.				
29	Me cuesta expresar mi opinión en grupo (en clase, en reuniones, etc.).				
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta.				
31	Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.				
32	Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.				
33	A veces no sé negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Habilidades Sociales	Las habilidades sociales como el conjunto de respuestas verbales o no verbales que las personas usan en su entorno social para expresar sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva o sin repulsión, respetando a los demás. (Gismero, 2004)	Se define de acuerdo a los indicadores y puntajes de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)	Autoexpresión en situaciones sociales	Capacidad de expresarse de forma espontánea y sin ansiedad.	10. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto.	Escala Nominal 0: No me identifico en absoluto 1: No tiene que ver conmigo, alguna vez se me ocurre 2: Me describe aproximadamente 3: Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así	4	4	4	
					11. Me cuesta telefonear a tiendas, oficinas, etc.		4	4	4	
					12. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.		4	4	4	
					19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.		4	4	4	
					19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.		4	4	4	
					20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales		4	4	4	
			29. Me cuesta expresar mi opinión en grupo (en clase, en reuniones, etc.).	4	4		4			
			Defensa de los propios derechos como consumidor	Expresión de conductas asertivas. Organización Control	13. Si al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.		4	4	4	
					14. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me callo.		4	4	4	
					13. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación,		4	4	4	

				me cuesta pedirle que se calle.						
				21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo		4	4	4		
				30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta.		4	4	4		
			Expresión de enfado	Capacidad de expresar enfado justificado.	13. Cuando un amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.		4	4	4	
					22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.		4	4	4	
					31. Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.		4	4	4	
					32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.		4	4	4	
					Decir no y cortar	Habilidad para cortar	15. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "No".		4	4
			15. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono,				4	4	4	

			interacciones	interacciones que no se quieren mantener.	me cuesta mucho cortarla.					
					15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.		4	4	4	
					23. Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.		4	4	4	
					33. A veces no sé negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.		4	4	4	
			Hacer peticiones	Expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos.	16. A veces me resulta difícil pedir algo que presté.		4	4	4	
					17. Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que la hagan de nuevo.		4	4	4	
					1. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.		4	4	4	
					25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.		4	4	4	
					26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.		4	4	4	
					18. A veces no sé qué decir a personas		4	4	4	

					atractivas del sexo opuesto					
			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	La habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto.	19. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir		4	4	4	
					2. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.		4	4	4	
					3. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, toma la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.		4	4	4	
					27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.		4	4	4	


Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Considero que las preguntas están bien formuladas, al entendimiento y cultura acorde a la población educativa.

Conclusión de la Validación: He revisado el _cuestionario_, y los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio _cuantitativo_, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



Jans B. Chinchay Morales
 PSICÓLOGO
 C.P.s.P. 23661

Magister en psicología
 DNI 47274585

3/8/22, 19:03



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CHINCHAY MORALES, JANS BERNY DNI 47274585	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 24/11/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
CHINCHAY MORALES, JANS BERNY DNI 47274585	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 09/10/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
CHINCHAY MORALES, JANS BERNY DNI 47274585	MAESTRO EN PSICOLOGIA CON MENCION EN PSICOLOGIA CLINICA Fecha de diploma: 17/02/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 23/02/2015 Fecha egreso: 13/03/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>

JUEZ 3

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 18 de Mayo del 2021

Señor

Mg Alex Saucedo Uriarte

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el instrumento ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES, elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada “CLIMA SOCIO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN RURAL DE TÚCUME”.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable HABILIDADES SOCIALES.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Lic. Sara Elizabeth Medina Rivera

DNI: 48520486

Ficha técnica del instrumento

1. Nombre del instrumento:

Escala de Habilidades Sociales (EHS)

2. Variable a medir:

Habilidades sociales

3. Estructura: El instrumento se elaboró en base a 6 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Autoexpresión en situaciones sociales **Ítems: 1, 2, 10, 11, 19, 20, 29.**

Defensa de los propios derechos como consumidor **Ítems: 3, 4, 12, 21, 30.**

Expresión de enfado **Ítems: 13, 22, 31, 32.**

Decir no y cortar Interacciones **Ítems: 5, 14, 15, 23,24, 33.**

Hacer peticiones **Ítems: 6, 7, 16, 25, 26.**

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto **Ítems: 8, 9, 17, 18, 27, 28.**

4. Forma de administración:

Se aplica a los estudiantes de segundo grado de secundaria, de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, iluminación, ventilación, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 20 minutos aproximadamente.

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 0 y 3 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La suma del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Habilidades Sociales y sus dimensiones.

7. Población a evaluar:

Estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume”.

8. Escalas valorativas

	Alto	Medio	Bajo
Auto-expresión en situaciones sociales	15-21	8-14	0-7
Defensa de los propios derechos como consumidor	11-15	6-10	0-5
Expresión de enfado	9-12	5-8	0-4
Decir no y cortar interacciones	13-18	7-12	0-6
Hacer peticiones	11-15	6-10	0-5
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	13-18	7-12	0-6
Escala de habilidades sociales	67-99	34-66	0-33

Instrumento de recolección de información

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)

INSTRUCCIONES: Lee detenidamente y marca con un aspa (X) la alternativa que se acerque más a tu realidad.

NOTA: La información obtenida será utilizada con fines de investigación, ten en cuenta que no hay respuestas buenas o malas, además la información es de carácter confidencial.

0: No me identifico en absoluto

1: No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

2: Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así.

3: Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así

HABILIDAD		0	1	2	3
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto.				
2	Me cuesta telefonear a tiendas, oficinas, etc.				
3	Si al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me callo.				
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "No".				
6	A veces me resulta difícil pedir algo que presté.				
7	Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que la hagan de nuevo.				
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto				
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir				
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.				
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería				

12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me cuesta pedirle que se calle.				
13	Cuando un amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.				
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.				
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.				
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, toma la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.				
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.				
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales				
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo				
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				
23	Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.				
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.				
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.				
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.				
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.				
29	Me cuesta expresar mi opinión en grupo (en clase, en reuniones, etc.).				
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta.				
31	Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.				
32	Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.				
33	A veces no sé negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidades Sociales	Las habilidades sociales como el conjunto de respuestas verbales o no verbales que las personas usan en su entorno social para expresar sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva o sin repulsión, respetando a los demás. (Gismero, 2004)	Se define de acuerdo a los indicadores y puntajes de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)	Autoexpresión en situaciones sociales	Capacidad de expresarse de forma espontánea y sin ansiedad.	20. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto.	Escala Nominal 0: No me identifico en absoluto 1: No tiene que ver conmigo, alguna vez se me ocurre 2: Me describe aproximadamente 3: Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así	4	4	4	
					21. Me cuesta telefonear a tiendas, oficinas, etc.		4	4	4	
					22. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.		4	4	4	
					19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.		4	4	4	
					20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.		4	4	4	
					28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mí físico.		4	4	4	
			29. Me cuesta expresar mi opinión en grupo (en clase, en reuniones, etc.).	4	4		4			
			Defensa de los propios derechos como consumidor	Expresión de conductas asertivas. Organización Control	23. Si al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.		4	4	4	
					24. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me callo.		4	4	4	

					14. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me cuesta pedirle que se calle.		4	4	4		
					21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo		4	4	4		
					30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta.		4	4	4		
			Expresión de enfado	Capacidad de expresar enfado justificado.	13. Cuando un amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.		4	4	4		
						22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.		4	4	4	
						31. Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.		4	4	4	
						32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.		4	4	4	
					23. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "No".		4	4	4		

			Decir no y cortar interacciones	Habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener.	16. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	4	4	4	
					15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	4	4	4	
					23. Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.	4	4	4	
					33. A veces no sé negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	4	4	4	
			Hacer peticiones	Expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos.	24. A veces me resulta difícil pedir algo que presté.	4	4	4	
					25. Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que la hagan de nuevo.	4	4	4	
					5. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	4	4	4	
					25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	4	4	4	
					26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	4	4	4	


			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	La habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto.	26. A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto	4	4	4	
					27. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir	4	4	4	
					6. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	4	4	4	
					7. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, toma la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	4	4	4	
					27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	4	4	4	

Legenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el instrumento Escala de Habilidades sociales, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio Habilidades sociales, procedo a **confirmar su validez de contenido**.


 Alex Martín Saucedo Uriarte
 MG. EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

Firma

Mg. Alex Saucedo Uriarte

DNI 46773488

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
SAUCEDO URIARTE, ALEX MARTIN DNI 46773488	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 24/11/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
SAUCEDO URIARTE, ALEX MARTIN DNI 46773488	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 09/10/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
SAUCEDO URIARTE, ALEX MARTIN DNI 46773488	BACHILLER EN MÚSICA Fecha de diploma: 03/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	ESCUELA SUPERIOR DE FORMACIÓN ARTÍSTICA PÚBLICA "ERNESTO LÓPEZ MINDREAU" <i>PERU</i>
SAUCEDO URIARTE, ALEX MARTIN DNI 46773488	LICENCIADO EN MÚSICA INTERPRETACIÓN MUSICAL - SAXOFÓN Fecha de diploma: 01/02/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	ESCUELA SUPERIOR DE FORMACIÓN ARTÍSTICA PÚBLICA "ERNESTO LÓPEZ MINDREAU" <i>PERU</i>
SAUCEDO URIARTE, ALEX MARTIN DNI 46773488	MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 19/06/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/04/2018 Fecha egreso: 11/08/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

II. Informe de concordancia de jueces
 La Validez de Aiken del instrumento de investigación.

Informe estadístico de validez de contenido

Como parte del desarrollo de la investigación **CLIMA SOCIO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL DE TÚCUME**, la investigadora elaboró el instrumento **CLIMA SOCIAL FAMILIAR** (Anexo 2) basado en la definición conceptual de Rudolf Moos, estableciendo 3 dimensiones como estructura base del mismo, la Dimensión Relaciones que comprendía los ítems 1-3, 11-13, 21-23, 31-33, 41-43, 51-53, 61-63, 71-73, 81-83, la Dimensión Desarrollo con los ítems 4-8, 14-18, 24-28, 34-38, 44-48, 54-58, 64-68, 74-78, 84-88, y la Dimensión Estabilidad con los ítems 9,10,19,20,29,30,39,40,49,50,59,60,69,70,79,80,89,90.

Su sometimiento a la revisión de 3 jueces expertos permitió obtener las valuaciones respectivas de cada uno de los ítems propuestos bajo los criterios de Claridad, Coherencia y Relevancia según la escala proporcionada en el formato de revisión, donde 1 implicaba No cumplir con el criterio y 4 Cumplirlo en Alto nivel (Anexo 3)

Tabla 1

Valores V Aiken y sus intervalos de confianza al 95% según dimensión e indicador del Cuestionario **Clima social familiar**

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
Relaciones	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
Desarrollo	0.99	0.69	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
Estabilidad	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
Instrumento por Criterio	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
Instrumento Global	1.00	0.699	1.00						

Los resultados hallados en la Tabla 1, revelaron la idoneidad del cuestionario elaborado dados los elevados valores obtenidos por el instrumento de forma integral, así como por cada dimensión en cada criterio establecido.

Así, la dimensión **Relaciones**, obtuvo valores de concordancia de 1.00 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.70 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]. Por su parte la dimensión **Desarrollo**, alcanzó en **Desarrollo**, alcanzó en Claridad 0.99 con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.69 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con [0.70 y 1.00]. A sí mismo la dimensión **Estabilidad**, obtuvo valores de concordancia con intervalo de confianza del 95 % con valores de 1.00 en el criterio Claridad con rango de [0.70 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con [0.70 y 1.00].

En tanto que finalmente los valores de los criterios combinados denotaron un valor de 1.00 para el cuestionario analizado con un intervalo de confianza de entre 0.699 y 1.00.

Informe de concordancia de jueces
La Validez de Aiken del instrumento de investigación.

Informe estadístico de validez de contenido

Como parte del desarrollo de la investigación **CLIMA SOCIO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL DE TÚCUME**, la investigadora elaboró el instrumento **HABILIDADES SOCIALES** (Anexo 2) basado en la definición conceptual de Gismero, estableciendo 6 dimensiones como estructura base del mismo, la Dimensión Autoexpresión en situaciones sociales que comprendía los ítems , 2, 10, 11, 19, 20, 29, la Dimensión Defensa de los propios derechos como consumidor con los ítems 3, 4, 12, 21, 30, la Dimensión Expresión de enfado con los ítems 13, 22, 31, 32., la Dimensión Decir no y cortar interacciones con los ítems 5, 14, 15, 23,24, 33, la Dimensión Hacer peticiones con los ítems 6, 7, 16, 25, 26 y la Dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto con los ítems 8, 9, 17, 18, 27, 28.

Su sometimiento a la revisión de 3 jueces expertos permitió obtener las valuaciones respectivas de cada uno de los ítems propuestos bajo los criterios de Claridad, Coherencia y Relevancia según la escala proporcionada en el formato de revisión, donde 1 implicaba No cumplir con el criterio y 4 Cumplirlo en Alto nivel (Anexo 3)

Tabla 1

Valores V Aiken y sus intervalos de confianza al 95% según dimensión e indicador del Cuestionario **Habilidades Sociales**

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
Autoexpresión en situaciones sociales	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
Defensa de los propios derechos como consumidor	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
Expresión de enfado	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
Decir no y cortar interacciones	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
Hacer peticiones	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
Instrumento por Criterio	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
Instrumento Global	1.00	0.70	1.00						

Los resultados hallados en la Tabla 1, revelaron la idoneidad del cuestionario elaborado dados los elevados valores obtenidos por el instrumento de forma integral, así como por cada dimensión en cada criterio establecido.

Así, la dimensión **Autoexpresión en situaciones sociales**, obtuvo valores de concordancia de 1.00 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.70 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]. Por su parte la dimensión **Defensa de los propios derechos como consumidor** alcanzó valores de concordancia de 1.00 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza

del 95% de entre [0.70 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]. A sí mismo la dimensión **Expresión de enfado** obtuvo valores de concordancia de 1.00 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.70 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]. Por su parte la dimensión **Decir no y cortar interacciones** obtuvo valores de concordancia de 1.00 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.70 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]. La dimensión **Hacer peticiones** obtuvo valores de concordancia de 1.00 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.70 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]. Finalmente, la dimensión **Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto** obtuvo valores de concordancia de 1.00 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.70 y 1.00]; en Coherencia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00]; y en Relevancia de 1.00 con rango de [0.70 y 1.00].

En tanto que finalmente los valores de los criterios combinados denotaron un valor de 1.00 para el cuestionario analizado con un intervalo de confianza de entre 0.70 y 1.00.

Anexo 5: Informe de Confiabilidad de cada instrumento

Informe de Confiabilidad del instrumento Escala de Clima Social Familiar

Chiclayo, 26 de mayo del 2022

Señor

MBA. Zapatel Arriaga, Luis Roger Ruben

Mis sinceros saludos, por el presente le hago llegar el resumen sobre el análisis de confiabilidad realizado en una población piloto para el instrumento ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR elaborado para evaluar en 24 estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa rural de Túcume la presencia de la variable HABILIDADES SOCIALES como parte del desarrollo de la investigación **“Clima socio familiar y habilidades sociales de estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa rural de Túcume”**.

Atentamente,



Medina Rivera Sara Elizabeth
Licenciada en Idiomas Extranjeros
DNI 48520486

Anexo 5: Informe de Confiabilidad (Excel)

Escala de clima social familiar

La realización del análisis de confiabilidad del presente instrumento se desarrolló en una población piloto de 24 (estudiantes), con antelación a su implementación definitiva en la población bajo estudio de la investigación.

Dada su naturaleza dicotómica - con escalas de 0 a 1 , la información recolectada vía medios digitales fue organizada en una base de datos del software Excel, el mismo que permitió la consecución del coeficiente de confiabilidad denominado Kuder Richardson 21 indicador basado en el análisis de la consistencia interna y que fue seleccionado teniendo como base las características de la investigación.

Se debe resaltar que Si el valor del coeficiente obtenido se halla entre $0.7 < r < 1$, "El instrumento se puede considerar confiable". No obstante, en instrumentos ideados y probados por vez primera se pueden considerar adecuados valores a partir de 0,7

Siendo los resultados hallados:

Tabla 1

Estadísticos de Confiabilidad

	Ítems	Kuder Richardson 21	N de elementos
Instrumento	I1 AL I90	0.82	90

Se puede afirmar de tal modo que el instrumento probó su confiabilidad en las Dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

A su vez a nivel global del instrumento Escala de Clima Social Familiar, se puede decir que se haya confiable.

Anexo 5: Informe de Confiabilidad de cada instrumento (Word)

Informe de Confiabilidad del instrumento Escala de Clima Social Familiar

Chiclayo, 26 de mayo del 2022

Señor

MBA. Zapatel Arriaga, Luis Roger Ruben

Mis sinceros saludos, por el presente le hago llegar el resumen sobre el análisis de confiabilidad realizado en una población piloto para el instrumento ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES elaborado para valuar en 24 estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa rural de Túcume la presencia de la variable HABILIDADES SOCIALES como parte del desarrollo de la investigación **“Clima socio familiar y habilidades sociales de estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa rural de Túcume”**.

Atentamente,



Medina Rivera Sara Elizabeth
Licenciada en Idiomas Extranjeros
DNI 48520486

Anexo 5: Informe de Confiabilidad (Excel)

Informe de Confiabilidad del instrumento Escala de habilidades sociales

La realización del análisis de confiabilidad del presente instrumento se desarrolló en una población piloto de 24 (estudiantes), con antelación a su implementación definitiva en la población bajo estudio de la investigación.

Dada su naturaleza escala de Ritcher - politómica con escalas de 0 a 3, la información recolectada vía medios digitales fue organizada en una base de datos del software Excel, el mismo que permitió la consecución del coeficiente de confiabilidad denominado Alfa de Cronbach, indicador basado en el análisis de la consistencia interna y que fue seleccionado teniendo como base las características de la investigación.

Se debe resaltar que Si el valor del coeficiente obtenido se halla entre $0.7 < r < 1$, "El instrumento se puede considerar confiable". No obstante, en instrumentos ideados y probados por vez primera se pueden considerar adecuados valores a partir de 0,7

Siendo los resultados hallados:

Tabla 1
Estadísticos de Confiabilidad

	Ítems	Alfa de Cronbach	N de elementos
Instrumento	I1 AL I33	0.70	33

Se puede afirmar de tal modo que el instrumento probó su confiabilidad en las Dimensiones Autoexpresión en situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado, Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones, Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

A su vez a nivel global del instrumento Escala de Habilidades Sociales, se puede decir que se halla confiable.

Anexo 6: Consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos por parte de los padres de familia

Año de la lucha contra la corrupción e impunidad

AUTORIZACIÓN

Por medio de la presente, yo _____ poseedor del número de identidad _____ y en calidad de padre / madre/ tutor del menor _____ con número de identidad _____, doy mi consentimiento para que la profesora Sara Elizabeth Medina Rivera aplique dos instrumentos de investigación en el aula de 2 grado A de la Institución Educativa Horacio Zeballos Gámez.

Se entrega la autorización para los fines que estime conveniente.

Túcume, 08 de junio de 2022

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ZAPATEL ARRIAGA LUIS ROGER RUBEN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Clima socio familiar y habilidades sociales de estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa rural de Túcume", cuyo autor es MEDINA RIVERA SARA ELIZABETH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 17 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ZAPATEL ARRIAGA LUIS ROGER RUBEN DNI: 16788167 ORCID 0000 0001 5657 0799	Firmado digitalmente por: ZARRIAGARR el 17-08- 2022 21:48:04

Código documento Trilce: TRI - 0417611