



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S)
en Universitarios Trujillanos: Evidencias Psicométricas**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Garcia Alvarado, Alexandra Michelle (orcid.org/0000-0002-4367-027X)

Gomez Padilla, Estefany Cristhal (orcid.org/0000-0002-7335-6150)

ASESORA:

Dra. Aguilar Armas, Hayde Mercedes (orcid.org/0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestras familias, por brindarnos la oportunidad de culminar nuestros estudios superiores, así como por su apoyo incondicional, siendo nuestro soporte y guía durante nuestra formación profesional.

Agradecimiento

A Dios, por otorgarnos fortaleza y sabiduría para culminar nuestra formación profesional.

A nuestros padres por brindarnos apoyo y soporte incondicional a lo largo de estos años de formación.

A los participantes quienes contribuyeron de manera voluntaria en el desarrollo de esta investigación.

A nuestros docentes y en especial a la asesora por el acompañamiento y guía durante el desarrollo de esta investigación.

Índice de contenidos

	Pag.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1 Tipo y Diseño de Investigación.....	10
3.2 Variables y Operacionalización	10
3.3 Población (criterios de selección, muestra, muestreo, unidad de análisis)	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5 Procedimiento.....	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES.....	24
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Índices de ajuste de la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S) en estudiantes universitarios trujillanos.....	16
Tabla 2. Cargas factoriales del modelo Tridimensional de 14 ítems de la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S) en estudiantes universitarios trujillanos	18
Tabla 3. Consistencia interna de la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S) en estudiantes universitarios trujillanos.....	19

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de la estructura factorial de la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S).....	17
--	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S) en estudiantes universitario trujillanos. Dicha escala fue adaptada a la población peruana de universitarios por Tacca-Huamán et al. (2021) La investigación fue de tipo aplicada con un diseño instrumental, teniendo 400 participantes, 133 son hombres (33.2%) y 268 mujeres (66.8%), cuyas edades oscilan entre 18 y 30 años. Las evidencias psicométricas obtenidas a partir del análisis factorial dieron como resultado un modelo de 14 ítems manteniendo la estructura trifactorial ($\chi^2/df=2.7$, SRMR= .058, RMSEA= .066, CFI= .923, TLI= .907 y AIC= 5762). A su vez, la confiabilidad estimada por el coeficiente omega de McDonald fue de .87, evidenciando ser aceptable. En conclusión, las propiedades psicométricas de la escala y su modificación respecto a los ítems, son buenas; no obstante, aún necesita alcanzar un nivel idóneo para evaluar el engagement académico en universitarios Trujillanos.

Palabras Claves: Engagement, Compromiso, propiedades psicométricas, universitarios Trujillanos

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the psychometric evidence of the Utrecht Academic Engagement Scale (UWES-S) in university students from Trujillo. This scale was adapted to the Peruvian university population by Tacca-Huamán et al. (2021). The research was applied with an instrumental design, with 400 participants, 133 were men (33.2%) and 268 women (66.8%), whose ages ranged between 18 and 30 years. The psychometric evidence obtained from the factor analysis resulted in a 14-item model maintaining the trifactorial structure ($\chi^2/df=2.7$, SRMR= .058, RMSEA= .066, CFI= .923, TLI= .907 and AIC= 5762). In turn, the reliability estimated by the McDonald omega coefficient was .87, showing it to be acceptable. In conclusion, the psychometric properties of the scale and its item modification are good; however, it still needs to reach a suitable level to evaluate academic engagement in Trujillo university students.

Keywords: Engagement, Commitment, psychometric properties, Trujillo university students

I. INTRODUCCIÓN

Dadas las exigencias requeridas en el rubro laboral de la generación actual (Gutiérrez y Ayala, 2019), es importante que los estudiantes adquieran durante su formación, no solo conocimientos teóricos (Tacca-Huamán et al., 2019) sino también, aptitudes personales como, confianza hacia sí mismo, y compromiso (Acevedo et al., 2019); teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se evidencia una relación directamente significativa entre compromiso, bienestar y satisfacción laboral, reflejando una conducta emocionalmente estable y activa, según investigaciones efectuadas con la escala Utrecht Work Engagement Scale (Martínez-Uribe et al., 2020).

Dentro de la misma línea, la vida universitaria está sujeta tanto a experiencias satisfactorias como desconfortables, entre estas, episodios de alta angustia, ansiedad o estrés (Tacca-Huamán et al., 2021). En palabras de Peniche y Crescencio (2018) si el estudiante refleja una actitud positiva, superará obstáculos, obteniendo resultados óptimos. Por tal motivo, es necesario fomentar conductas positivas que contribuyan al éxito académico (Chong, 2017), aún más durante la educación remota por la pandemia del Covid-19 (Chiecher, 2019).

Ahora bien, dentro del campo de la psicología surgió un aporte orientado a indagar las fortalezas y capacidades humanas, denominado: "Psicología Positiva", desde esta perspectiva, el compromiso académico se ve reflejado en el esfuerzo, interés, y una actitud positiva hacia el alcance de metas (Gaxiola et al., 2020), evitando de esta manera, conductas que generen un declive en el bienestar académico (Sandoval et al., 2018).

A nivel internacional, en una Universidad de España, se realizó una investigación dando a conocer que el 56% de los estudiantes inscritos reflejaba compromiso académico prevaleciendo satisfacción y éxito dentro de la facultad (Gutiérrez et al., 2018). Contribuyendo a lo antes sustentado, a juicio de Marrero et al. (2018) las instituciones de educación superior deben promover y valorar conductas que favorezcan un futuro exitoso en sus estudiantes.

En la misma línea, Chacón et al. (2018) hallaron en una universidad pública y regional de Chile, que solo el 14% de estudiantes universitarios presentaron compromiso estudiantil, denotando conductas académicas como, la asistencia a actividades de reforzamiento, siendo este grupo el que dedica más esfuerzo en los exámenes para asegurar mayores logros. Aportando a este argumento, en palabras de Poveda (2019), al no desarrollarse compromiso académico en los estudiantes universitarios su formación profesional se vería afectada.

En el transcurso del tiempo, acorde a lo señalado por Díaz-Sarmiento et al. (2017) la generación X presentaban características de compromiso, persistencia e interés por su futuro; sin embargo, en la generación actual algunos jóvenes pese a tener la posibilidad de acceder al contenido científico, las utilizan para actividades de entretenimiento (Correia y Buzutti, 2017). Ante esto, Saracostti et al. (2021) argumentan que el compromiso académico es un factor predominante para fidelizar a los universitarios en el sistema educativo.

A nivel nacional, Cajas et al. (2020) identificaron que el 52.7% del total de su muestra de universitarios de la ciudad de Lima-Perú, demostraron un buen nivel de compromiso académico, resultado de una mayor persistencia y esfuerzo. Hallazgos semejantes fueron obtenidos por García-Cano y Colás-Bravo (2020) quienes sustentaron que las características mencionadas contribuyen a afrontar obstáculos en la vida. En contra parte, hay evidencias científicas que demuestran una relación entre compromiso, deserción y procrastinación académica, en donde a mayor compromiso menores son las tasas de deserción universitaria (Aspée et al., 2021).

Apoiando a lo sustentado, al no suscitarse compromiso académico, afectará la salud física, mental y socio-laboral denotando mayores índices de distrés, ansiedad, fatiga, y sensación de fracaso (Rodríguez y Clariana, 2017). Entonces, el compromiso y el interés académico resultan pilares trascendentales para entender la persistencia y el éxito universitario (Lent et al., 2016).

A partir de lo previamente señalado es fundamental analizar el compromiso académico, siendo necesario poseer un instrumento con propiedades psicométricas adecuadas para evaluar la presente variable. Se puede mencionar la

Escala de compromiso hacia las tareas escolares, creada por Rigo y Danolo (2018), la cual, a pesar de ser una escala tridimensional, es un instrumento diseñado solo para estudiantes entre los 9 y 12 años significando una limitante para su aplicación en la población universitaria.

Además, se encuentra la Escala de Involucramiento Académico adaptada al contexto venezolano y al idioma español, esta consta de 50 ítems divididos en cinco dimensiones (Peña et al., 2017), convirtiéndola así en una escala extensa y de difícil evaluación en otro contexto poblacional.

Del mismo modo, se observa la Escala de Compromiso Académico (EsCa), creada exclusivamente para universitarios argentinos, tridimensional y compuesta por 56 ítems, esta escala es extensa en comparación al instrumento que se pretende analizar (Daura y Durán, 2018).

En contraste a los instrumentos descritos, la Escala de Utrecht de Engagement Académico (UWES-S), fue adaptada tanto en España por Schaufeli et al. (2002) como a la población objetivo por Tacca-Huamán, Hernández, Alva y Romero, es breve y tridimensional (vigor, dedicación y absorción) compuesto por 16 ítems, basado en el constructo de la Psicología Positiva y denotando evidencias de validez por juicio de expertos y confiabilidad ($\alpha = .83$) aceptables (Tacca-Huamán et al., 2021).

Frente a la realidad planteada surge la siguiente pregunta ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Utrecht de Engagement Académico (UWES-S) en los universitarios trujillanos?

Este estudio se sustenta en la justificación teórica, para demostrar si el constructo de la Psicología Positiva evalúa el compromiso académico en universitarios trujillanos. Además, en relación a la justificación práctica, la presente Escala contribuirá en el campo psicológico y servirá como antecedente de futuras investigaciones o fuente de consulta en relación a sus propiedades psicométricas bajo el contexto universitario trujillano. Finalmente, en la justificación metodológica, se comprobará si el instrumento seleccionado posee propiedades psicométricas óptimas para su ejecución.

El objetivo general es determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Utrecht de Engagement Académico (UWES-S) en estudiantes universitarios trujillanos. A su vez, los objetivos específicos son establecer las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio y hallar la confiabilidad por consistencia interna del instrumento seleccionado.

II. MARCO TEÓRICO

Se indagó investigaciones previas a nivel mundial que tuvieran el mismo objetivo general determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S).

Desde el contexto internacional, Dimitriadou et al. (2021) brindaron evidencias psicométricas de la escala con 462 estudiantes universitarios de Grecia, hallando una estructura bifactorial compuesta por las dimensiones vigor y dedicación-absorción, aquello demostró una confiabilidad adecuada ($\alpha = .80$ a nivel general y un $\alpha = .73$ y $.75$ respectivamente según cada dimensión) y una validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio (AFC) con valores aceptables ($\chi^2/df=2.40$, CFI= $.95$, TLI= $.93$, RMSEA= $.07$, SRMR= $.05$). Las cargas factoriales de los ítems fueron satisfactorias y oscilaban entre $.52$ y $.89$.

Así también, la escala fue analizada en 541 estudiantes universitarios de Chile, el instrumento fue sometido a una validez por estructura interna denotando resultados aceptables ($\chi^2/df= 3.0$, TLI= $.85$, CFI= $.87$, SRMR= $.06$, RMSEA= $.08$), las cargas factoriales de los ítems fueron satisfactorias y oscilaban entre $.44$ y $.84$. Así también la confiabilidad se halló a través del análisis de consistencia interna bajo el coeficiente omega de McDonald, reflejando valores adecuados según cada dimensión ($\omega = .79$, $.82$ y $.70$) respectivamente (Guerra y Jorquera, 2021).

Cachón-Zagalaz et al. (2018) realizaron un estudio cuya muestra fue de 373 estudiantes españoles y chilenos obteniendo una escala bifactorial (predisposición a estudiar relacionado a la dimensión vigor, y, satisfacción por estudio compuesto por las dimensiones, dedicación y absorción); además, se halló una confiabilidad aceptable ($\alpha = .80$ a nivel general y la primera dimensión con un $\alpha = .87$ y la segunda con un $\alpha = .86$) y evidencias de validez a través de un AFC, reflejando puntajes óptimos ($\chi^2/df=2.70$, TLI= $.90$, CFI= $.90$, RMSEA= $.08$, SRMR= $.05$), y cargas factoriales entre $.30$ a $.67$.

De igual manera, en el continente asiático, Meng y Jin (2017) ejecutaron una investigación con 480 estudiantes universitarios de China, los resultados psicométricos de la escala reflejaron una estructura trifactorial, una adecuada

validez de constructo y un coeficiente alfa de Cronbach aceptable ($\alpha = .91$ a nivel general, y por cada dimensión con valores $\alpha = .77$ para vigor, $.84$ para dedicación y $.81$ para absorción). Además, el AFC demostró un buen ajuste del modelo ($\chi^2/df = 1.24$, TLI = $.99$, CFI = $.99$, RMSEA = $.02$), y cargas factoriales a partir de $.43$.

Desde una mirada nacional, Tacca-Huaman et al. (2021) encontraron en una muestra de 1110 universitarios, una confiabilidad adecuada ($\alpha = .83$), una validez sometida a juicios de experto y un análisis de estructura interna favorable ($\chi^2/df = 2.7$, TLI = $.89$, CFI = $.90$, RMSEA = $.06$, AIC = 917.397).

Para tener un panorama más preciso de la variable a estudiar, es relevante dar a conocer que engagement, es un término proveniente del idioma inglés traducido al español a “compromiso” (Gil y Cruz, 2018). Adicionalmente, la Real Academia Española sustenta que descende del vocablo latín “compromissum”, haciendo referencia a la predisposición y motivación del individuo para cumplir sus objetivos (Real Academia Española, 2020).

El concepto de engagement, fue acuñado por William Kahn para indagar e investigar si el éxito empresarial guardaba relación al grado de persistencia y voluntad del colaborador (Sun, 2019). Ante ello, un trabajador comprometido refleja en mayor medida un estado mental positivo y satisfacción en sus actividades laborales (Agurto et al., 2020).

Dentro de los últimos años en el marco educativo, el engagement ha sido una variable recientemente estudiada (Perkmann et al., 2021), aquella se relaciona a la implicación y voluntad del estudiante para superar adversidades logrando un rendimiento académico óptimo. (Li et al., 2020). Añadiendo a lo antes argumentado, Tacca-Huaman et al. (2021), sustentan que es el esfuerzo físico y cognitivo por parte de los estudiantes para alcanzar sus objetivos universitarios.

Una variable opuesta al engagement académico, es el burnout, siendo un estado emocional negativo caracterizado por agotamiento, malestar, sentimiento de incompetencia y desmotivación (Vallejo-Martín et al., 2017). En contraste, a raíz del desarrollo de la psicología positiva nace el engagement académico,

conceptualizado como un estado afectivo-cognoscitivo adecuado produciendo bienestar estudiantil (Kim et al., 2019).

Ante lo expuesto precedentemente, según Vizoso et al. (2018) se ha detectado que, el compromiso académico provoca en gran medida resultados positivos y altamente satisfactorios alcanzando mayores aspiraciones profesionales. Además, favorece al declive en las tasas de abandono universitario (Robayo-Tamayo,2020).

Esta investigación psicométrica se sustenta a partir del concepto multidimensional de la variable engagement académico, integrando tres dimensiones: vigor, dedicación y absorción (Sinval et al., 2021). A su vez, Christensen (2017) establece que cada dimensión corresponde a un componente específico de la persona, como vigor es al componente conductual, dedicación al emocional y absorción al componente cognitivo.

El primer factor responde a vigor, Serrano et al. (2019) plantean que este se caracteriza por la vivencia de altos niveles de resistencia mental y energía física. Además, el estudiante vigoroso posee voluntad y persistencia, la primera para esforzarse en lo que realiza y la segunda para hacer frente ante diversas dificultades (Tomás et al., 2020).

Seguidamente, el segundo factor corresponde a dedicación, Schaufeli (2017) la describe como una fuerte implicación del estudiante en las actividades que se estén realizando, vinculándola con el sentir de inspiración, entusiasmo, desafío y orgullo que se tiene por lo que se practica (Carmona-Halty, 2019).

Como último factor se encuentra absorción, Meng y Jin (2017) lo relacionan con el estado total de concentración, donde el estudiante se encuentra plenamente absorto, es decir, dirige toda su energía mental en lo que desarrolla. Surgiendo a su vez, la percepción de que el tiempo transcurre rápidamente (Petrović et al., 2017).

Respecto al marco conceptual, el compromiso académico, también entendido como involucramiento académico (Peña et al., 2017), es considerado un estado mental positivo (Arias et al., 2020) manifestándose en el esfuerzo y dedicación que hace

un estudiante mientras participa y aprende de diferentes actividades académicas y profesionales relacionadas a sus intereses (Torres-Escobar y Boreto, 2021).

Complementando, Hajializadeh et al., (2017) enfatizan que el engagement académico es un estado afectivo-cognitivo persistente y duradero, también vinculado con el rendimiento siendo un soporte significativo para el logro de objetivos académicos (Loscalzo y Giannini, 2019).

En la misma línea, Rastogi et al. (2018) indican que el compromiso académico está asociado con experiencias positivas en la práctica educativa cumpliendo un rol favorecedor dentro del aprendizaje, así como en el desempeño y el alcance de propósitos académicos (Albornoz et al., 2020).

Desde otra perspectiva, el compromiso académico se define como un estado óptimo donde el aprendizaje es obtenido mediante la energía e identificación con lo que se estudia (Robayo-Tamayo et al., 2020). Asimismo, el nivel de este compromiso puede servir como medio de abordaje en dificultades académicas en los estudiantes (Wickramasinghe et al., 2018).

Finalmente, Schaufeli et al. (2006) conceptualizan al engagement académico como un estado satisfactorio donde el estudiante dirige su rendimiento por tres factores, vigor, dedicación y absorción. A su vez, en vista a los beneficios demostrados del engagement en los resultados académicos de los universitarios, Holliman et al. (2018) declaran que esta variable necesita ser estudiada con mayor énfasis en esta población.

Ahora bien, es necesario mencionar que esta variable ha sido analizada desde cuatro enfoques, el constructivista, el socio-crítico, y el socio-cognitivo. Desde el primero, Daura (2015), sostiene que el engagement académico responde a diferentes acciones como parte del rol que tiene el estudiante, algunas de ellas referidas a la adecuada organización durante el proceso de aprendizaje (Daura y Durand, 2018).

Por otro lado, Daura (2016) un año después brinda un enfoque socio-crítico, donde sustentaba que el compromiso académico era producto de dos pilares, la

participación y el diálogo que establecía el estudiante con sus referentes académicos. Presentando finalmente al enfoque socio-cognitivo, el cual consigue fusionar variables subjetivas que participan en el sí mismo del estudiante, siendo estos, la motivación, la cognición y el comportamiento, adicionando variables contextuales positivas y negativas que intervienen en el aprendizaje (Daura, 2018).

Por su parte, este estudio se basa en la teoría de la psicología positiva, la cual asocia al compromiso con la experiencia de emociones satisfactorias denotando interés y esfuerzo por la obtención del éxito (Kotera y Ting, 2019), superando obstáculos que puedan presentarse, manteniendo el entusiasmo e inspiración por lo que se desea (Ferreira, 2020).

De igual manera, el engagement, desde la perspectiva académica, se encuentra vinculada a las experiencias positivas en los estudiantes, así como en aspectos que favorecen su bienestar (Orezzoli, 2017). Asimismo, las experiencias positivas pueden responder a sensaciones positivas que conducirán al alumno a un mayor compromiso con sus responsabilidades académicas (Portalanza-Chavarría et al., 2017).

Desde otra perspectiva, Bakker et al. (2015) plantean que los alumnos con engagement académico viven emociones satisfactorias al encontrarse motivados y decididos por la adquisición de mayores aprendizajes, así como la presencia y participación significativa en las clases y actividades académicas, disfrutando su capacidad de asumir retos. Del mismo modo, se ha asociado al engagement con la elección satisfactoria de decisiones que los estudiantes realicen en base a sus metas, objetivos y expectativas universitarias académicas (Cameron y Rideout, 2020), consiguiendo satisfacción académica (Maluenda et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

El tipo de estudio fue aplicada, debido a que en la presente investigación se resuelve un problema a través de la búsqueda, práctica y consolidación de nuevos conocimientos.

A modo de complemento, Fernández-Bedoya (2020) menciona que es la construcción de aprendizajes frente a la escasa comprensión de situaciones problemáticas. Además, Gamboa (2018) argumenta que aquella tiene un gran impacto trabajando para el desarrollo social. Cabe mencionar, que dota de alternativas de solución confiables e inmediatas (Henao et al., 2018).

Así también, el diseño efectuado fue instrumental, dado a que se concibe como objetivo el análisis psicométrico de la escala; en palabras de Monjarás-Ávila (2019) revela que se encarga del estudio, adaptación o creación de un instrumento científico.

3.2 Variables y Operacionalización

Definición Conceptual

Engagement académico se conceptualiza, bajo lo sustentado por Schaufeli (2017), como la implicación del estudiante hacia las actividades académicas o retos estudiantiles denotando sentimientos de orgullo, aspiración y satisfacción.

Definición Operacional

Para el presente análisis psicométrico se indagó la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S), la cual fue acuñada e interpretada al español por Schaufeli, Salanova, González-Roma y Bakker en el año 2002. Esta escala fue adaptada a la población universitaria peruana por Tacca-Huamán, Hernández-Huamán, Alva-Rodríguez y Romero-Cuella en el año 2021. Este instrumento está distribuido por 16 ítems, correspondiendo 6 ítems (ítem 2, 4, 6, 7, 8, 9) a la dimensión vigor, 5 ítems (ítem 1, 5, 11, 14, 15) a la dimensión dedicación, y 5 ítems (ítem 3, 12, 13, 16, 17) a la dimensión absorción. Cabe mencionar que todos los ítems son directos

y con cinco opciones de respuesta tipo Likert, a mayor puntaje indica un nivel alto de compromiso académico (Tacca-Huamán et al., 2021).

Dimensiones

Respecto a la dimensión vigor, está compuesta por tres indicadores, energía (ítem 2, 4), voluntad (ítem 6, 7) y resiliencia (ítem 8, 9). Continuando con la dimensión dedicación, la conforman tres indicadores, importancia del estudio (ítem 1, 14), entusiasmo (ítem 5) e inspiración (ítem 11, 15). Finalmente, la dimensión absorción consta solo de dos indicadores, tiempo (ítem 3, 10, 12) y concentración (ítem 13, 16, 17).

Escala de medición

Es intervalo, aquella es una medida arbitraria que distribuye rangos en diferentes grupos (Cadena-Iñiguez, 2017). Además, es una escala cuantitativa que brinda orden (Allanson y Notar, 2020).

3.3 Población (criterios de selección, muestra, muestreo, unidad de análisis)

Población

Es la base para la elección de la muestra, compuesta por una serie de características ideales para efectuar la investigación (Ventura-León, 2017).

El presente estudio estuvo conformado por jóvenes estudiantes universitarios de Trujillo, caracterizada por ser una población infinita, desde la perspectiva de Hernández y Carpio (2019), aquella representa a una población de gran tamaño siendo difícil determinar el número de sujetos, es decir se desconoce la cantidad exacta de elementos que conforma la población (Ruiz, 2017).

- Criterios de inclusión.

Se tomaron en cuenta los siguientes criterios de inclusión, ser universitarios trujillanos de instituciones superiores privadas, matriculados en el semestre académico 2022-I del programa de formación pregrado, cursando del V al

XII ciclo de estudios, además de aceptar participar de la investigación de forma voluntaria.

- Criterios de exclusión.

Como parte de los criterios de exclusión se consideró a aquellos que no aceptaron el consentimiento informado y no completaron correctamente la ficha de datos sociodemográficos.

Muestra

La investigación estuvo conformada por 400 estudiantes trujillanos de universidades privadas, matriculados en el semestre 2022-I, del V al XII ciclo académico correspondientes a las siguientes carreras de ciencias de la salud, Psicología, Medicina, Enfermería, Nutrición y Obstetricia.

Es preciso mencionar que en base a lo argumentado por Jordan (2021), la muestra mínima para realizar una validez a través del análisis factorial confirmatorio es de 400 a más participantes.

Muestreo

El muestreo que fue utilizado en el estudio responde al tipo no probabilístico por bola de nieve. Al referirse al tipo no probabilístico, Limaymanta-Álvarez (2019) sostiene que los criterios para la decisión de los participantes son establecidos por los mismos investigadores y es no aleatorio.

Dentro de los métodos no probabilísticos se menciona al muestreo por redes o conocido también por bola de nieve. Este se basa en el uso de redes, donde se identifica a un participante que comparta aquello que se desea difundir con otros usuarios de forma sucesiva hasta lograr la cantidad de muestra deseada (Hernández y Carpio, 2019).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica trabajada fue la encuesta, se sabe que en las investigaciones cuantitativas es utilizada para la adjunción de datos bajo el modelo de diferentes interrogantes en base a un tema establecido (Hernández y Duana, 2020).

A su vez, el cuestionario fue utilizado como instrumento para recoger información o la opinión de los sujetos frente a diversas temáticas a partir de interrogantes abiertas o cerradas, se caracteriza por ser autoadministrado y escrito (Rivero et al., 2017).

En este estudio el instrumento utilizado fue la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S), aquella es una adaptación a la perspectiva académica de la versión original, la Escala de Utrecht Engagement Laboral (UWES). Dicho instrumento fue acuñado y traducido a la versión española por Schaufeli, Wilmar; Salanova, Marisa; González-Roma, Vicente y Bakker, Arnold en el año 2002, esta versión tenía 24 ítems, conformada por tres dimensiones (vigor, dedicación y absorción); no obstante, después del análisis de las evidencias psicométricas se eliminó 7 ítems. Frente a dichos resultados, se obtuvo una nueva versión con 17 ítems correspondientes a 3 dimensiones (Vigor-6 ítems), (Dedicación-5 ítems) y (Absorción-6 ítems), confirmando la tridimensionalidad del instrumento. Dicha investigación denotó una confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach adecuada .78, .84 y .73 respectivamente en cada dimensión, así también obtuvo índices de ajuste acorde a lo esperado ($\chi^2/df= 3.9$, CFI= .90, RMSEA= .06) (Schaufeli et al., 2002).

Ahora bien, el instrumento empleado en el presente estudio es adaptado a la realidad universitaria peruana por Tacca-Huamán, Daniel; Hernández-Huamán, Lesly; Alva Rodríguez, Miguel y Romero Cuellar, Eduardo; en el año 2021, dichos autores después del análisis factorial confirmatorio de estructura interna sostuvieron la tridimensionalidad del instrumento, obteniendo resultados favorables ($\chi^2/df= 2.7$, TLI= .89, CFI= .90, RMSEA= .06, AIC= 917.397) y una confiabilidad por Alfa de Cronbach adecuada ($\alpha= .83$). Además, el formato de respuesta es de tipo Likert brindando 5 opciones; a mayor puntaje se evidencia mayor compromiso (Tacca- Huaman et al., 2021).

3.5 Procedimiento

Se dio inicio con el planteamiento de objetivos, seguidamente se realizó un cuestionario mediante el software de la plataforma virtual Google Forms para recabar información a través de las redes sociales teniendo en cuenta la muestra establecida. Posteriormente, se analizaron los datos en la hoja de cálculo de Microsoft Excel teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.

Consecutivamente, se exportó e indagó los resultados obtenidos mediante el programa estadístico Jamovi versión 1.8.1.0., para ello, con el propósito de evaluar la validez de la escala se realizó el análisis factorial confirmatorio así como, la confiabilidad a través del análisis de estructura interna mediante el coeficiente Omega de MacDonald.

3.6 Método de análisis de datos

Para evaluar la validez del presente instrumento se utilizó el análisis factorial confirmatorio, debido a que forma parte de una de las técnicas estadísticas más usadas para el análisis psicométrico, caracterizándose por la ratificación tanto de las evidencias de confiabilidad como validez de un instrumento previamente construido o adaptado (Ledesma et al., 2019).

En consecuencia, se tendrá en cuenta los siguientes estadísticos, $\chi^2/df < 3$ (Kyriazos, 2018), $CFI > .90$ (Hox, 2021), $TLI > .90$ (Crede y Harms, 2019), $SRMR < .08$ (Koyuncu y Faruk, 2019), $RMSEA < .08$ (Souza et al., 2017), adicionalmente se indagará y analizarán las cargas factoriales $> .40$ (Santoyo-Telles, 2017). Sucesivamente, según lo estipulado por Tozzi et al. (2020) se comparará el criterio de información de Akeike.

Por último, se efectuará la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente omega de MacDonals $\geq .70$ (Béland et al., 2017).

3.7 Aspectos éticos

La investigación estuvo sujeta a normativas éticas que sustentarán los resultados obtenidos, teniendo en cuenta información confiable denotando un contenido científico (Bórquez et al., 2020)

Asimismo, se citó de manera adecuada respetando la autoría de cada estudio citando con las normas APA séptima edición (Espinoza y Calva, 2020), ante ello, es importante recalcar que la información expuesta en la presente investigación está sujeta a fuentes indexadas nacionales e internacionales (Calle, 2016), realizándose de manera objetiva y minuciosa sin hallarse conflicto de intereses (Sánchez et al., 2016).

Es transcendental precisar que se tomó en cuenta lo establecido por el Colegio de psicólogos del Perú (2017), respetando la participación voluntaria mediante el consentimiento informado de cada participante, además, de no manipular los datos hallados, aquello se rige en el Artículo 26, Capítulo III de las normas de éticas profesionales del Colegio de Psicólogos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Índices de ajuste de la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S) en estudiantes universitarios trujillanos

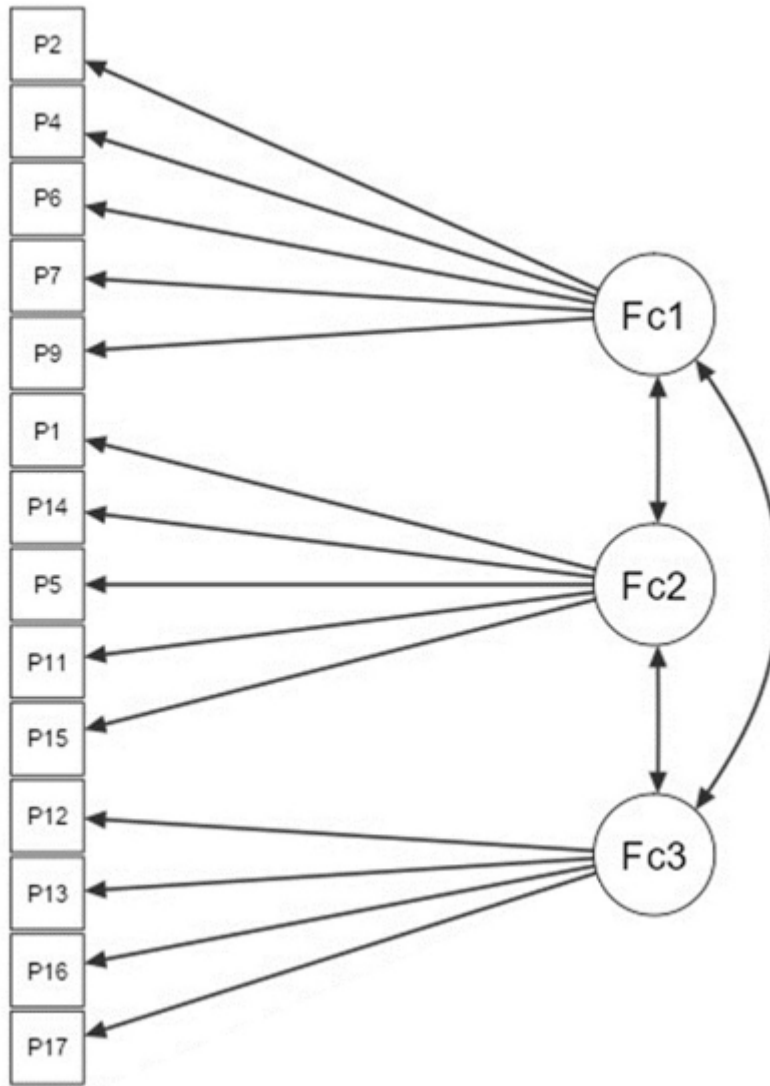
Modelo	X ² /df	p	A. Global		A. Comparativo		A Parsimonioso
			SRMR	RMSEA	CFI	TLI	AIC
Tres							
dimensiones (14 ítems)	2.7	<.001	.058	.066	.923	.907	12733
Tres							
dimensiones (16 ítems)	3.2	<.001	.069	.074	.888	.867	13790

Nota. X²/df: Chi Cuadrado / Grados de Libertad, P: Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
 SRMR: Índice de error cuadrático medio, RMSEA: Error de aproximación cuadrático media, CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker Lewis, AIC: Criterio de información de Akeike

A partir del análisis, en la tabla 1 se encontró que los índices de ajuste del modelo tridimensional de la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S) lograron valores ideales como en los índices de ajuste global, la razón de verosimilitud X²/df fue de 2.7 < 3 (Kyriazos, 2018), SRMR de .058 < .08 (Koyuncu y Faruk, 2019) y RMSEA igual a .066 < .08 (Souza et al., 2017). En los índices de ajuste comparativo, CFI (.923) demostró ser > .90 (Hox, 2021) y TLI (.907) denotó ser > .90 (Crede y Harms, 2019). Por último, en los índices de ajuste parsimonioso, el AIC según el modelo tridimensional de 15 ítems evidenció valores adecuados para el presente modelo (Tozzi et al., 2020).

Figura 1

Diagrama de la estructura factorial del modelo Tridimensional de 14 ítems de la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S)



Se observa en la figura 1 que la escala cuenta con una estructura tridimensional, correspondiéndole 5 ítems a la dimensión vigor, 5 ítems a dedicación y 4 ítems a absorción.

Tabla 2

Cargas factoriales de la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S) en estudiantes universitarios trujillanos

Dimensiones	Ítems	Cargas	Cargas
		factoriales 14 ítems	factoriales 16 ítems
Vigor	i2	.702	.684
	i4	.674	.666
	i6	.652	.641
	i7	.656	.661
	i8		.339
	i9	.488	.491
Dedicación	i1	.528	.529
	i5	.751	.751
	i14	.807	.806
	i11	.683	.683
	i15	.484	.484
Absorción	i3		.397
	i12	.625	.658
	i13	.727	.741
	i16	.630	.641
	i17	.606	.631

En la tabla 2 se identificaron cargas factoriales que oscilan entre .48 a .80 en la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S) evidenciando encontrarse dentro del punto de corte, además, cada ítem guarda relación con la teoría (Santoyo-Telles, 2017).

Tabla 3

Consistencia interna del modelo Tridimensional de 14 ítems de la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S) en estudiantes universitarios trujillanos

Engagement Académico	Ítems	ω
Escala general	14	.87
D1: Vigor	5	.76
D2: Dedicación	5	.79
D3: Absorción	4	.78

Nota. ω = omega de McDonald

En la presente tabla 3 se encontraron los índices de consistencia interna, el coeficiente ω de McDonald en la escala general dio como resultado un valor de .87. A su vez, la dimensión vigor obtuvo un valor de .76, dedicación alcanzó un valor de .79 y absorción logró un valor de .78, todos estos valores demostraron tener una confiabilidad aceptable (Béland et al., 2017).

V. DISCUSIÓN

Actualmente se evidencia la importancia del compromiso académico para el alcance de objetivos del universitario en su formación profesional y tal como lo menciona Rodríguez y Clariana (2017) al no suscitarse esta variable se vería afectada la integridad y bienestar personal, académico y social. Apoyando a lo establecido Lent et al. (2016) expresan que el engagement sería uno de los pilares esenciales para el éxito universitario. Por tal motivo, en el presente estudio se plantea como objetivo principal analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S).

Dentro del marco educativo, según lo que precisa Schaufeli (2017) el Engagement académico es entendido como el compromiso que refleja el estudiante frente a los desafíos en su desarrollo universitario, expresando orgullo, satisfacción y aspiración hacia su futuro profesional.

Ahora bien, en los siguientes párrafos se realizó una contrastación de los resultados frente a los antecedentes según el contexto nacional e internacional.

En primera instancia, se efectuó el análisis factorial confirmatorio en guía a la estructura de Tacca-Huamán et al. (2021) que abarca 16 ítems estructurados en tres dimensiones, siendo seis ítems para la dimensión vigor, cinco para dedicación y cinco para absorción bajo el respaldo del constructo de la Psicología Positiva. A partir de este modelo se realizó el análisis de resultados hallando los siguientes índices de ajuste, $\chi^2/df = 3.2 < 3$, SRMR = .069 > .08, RMSEA = .074 > .08, CFI = .888 < .90, TLI = .867 < .90, y el AIC = 13790, demostrando no ajustarse a la estructura propuesta (Kyriazos, 2018; Kuyuncu y Faruk 2019; Souza et al., 2017; Hox, 2021; Crede y Harms, 2019 y Tozzi et al., 2020). Sucesivamente se eliminaron dos ítems debido a valores insatisfactorios < .40 en las cargas factoriales (Santoyo-Telles, 2017).

Como resultado se obtuvo una escala trifactorial de 14 ítems, cuyo valor del índice de verosimilitud $\chi^2/df = 2.7 < 3$ (Kyriazos, 2018). El valor de SRMR = .058 < .08 (Koyuncu y Faruk, 2019) y RMSEA = .066 < .08 (Souza et al., 2017). Además, los índices de ajuste comparativo, CFI = .923 > .90 (Hox, 2021) y TLI = .907 > .90

(Crede y Harms, 2019), y en los índices de ajuste parsimonioso, el AIC reveló un valor adecuado para el presente modelo (Tozzi et al., 2020). Es trascendental recalcar que, si bien es cierto, dicho modelo significó un ajuste bueno, sería idóneo alcanzar un nivel mayor para una evaluación más precisa (Escobedo et al., 2016; Sánchez-Villena y Fuente-Figuerola, 2020) del engagement académico en los universitarios.

Estos resultados son similares a lo hallado por Cachón-Zagalaz et al. (2018) con valores de $\chi^2/df=2.70$, TLI= .90, CFI= .90, RMSEA= .08, SRMR= .05; debido a que en ambos estudios las características de la muestra fueron semejantes, como la diversificación de carreras, el grupo etario y la prevalencia del género femenino. De igual forma, esta investigación concuerda con lo realizado dentro del contexto peruano por Tacca-Huamán et al. (2021) con los siguientes valores $\chi^2/df= 2.70$, TLI= .89, CFI= .90, RMSEA= .06, AIC= 917.397. Cabe señalar que, aunque no satisfactorios estos valores, revelaron un ajuste aceptable al igual que lo propuesto dado a que ambas investigaciones se realizaron en el mismo contexto y cultura.

En otra línea, Meng y Jin (2017) denotaron valores superiores frente a los hallazgos obtenidos, siendo estos $\chi^2/df= 1.24$, TLI= .99, CFI= .99, RMSEA= .02. Al igual que Dimitriadou et al. (2021) denotando valores de $\chi^2/df= 2.40$, TLI= .93, CFI= .95, SRMR= .05, RMSEA= .07. En contraste, Guerra y Jorquera (2021) hallaron valores diferentes a lo propuesto tales como, $\chi^2/df= 3.0$, TLI= .85, CFI= .87, SRMR= .06, RMSEA= .08, los cuales discrepan de la presente investigación. A pesar de que, estos resultados demuestran que la distribución de los ítems se ajusta idealmente a la teoría referente, existe una variabilidad de los resultados según la cultura y contexto donde se está trabajando (Lee, 2021).

Ahora bien, respecto a las cargas factoriales se obtuvieron valores que fluctuaban entre .48 a .80, denotando estar dentro del punto de corte y reflejando que cada ítem guarda relación con la teoría (Santoyo-Telles, 2017). En tal sentido, con valores parecidos, Guerra y Jorquera (2021) encontraron cargas factoriales entre .44 y .84. Así también, dentro de la misma comparación, Meng y Jin (2017) revelaron cargas factoriales a partir de .43 y Dimitriadou et al. (2019) identificaron valores que oscilaban entre .52 y .89 que, aunque ligeramente mayores, se

asemejan a lo concluido; esto revela que los ítems miden el constructo asociado a las dimensiones, así como se componen de pertinencia y claridad (Christensen y Golino, 2021). En contraste, Cachón-Zagalaz et al. (2018), hallaron cargas factoriales entre .30 a .67 aunque buenos discrepan con lo encontrado en la presente investigación y difieren en la determinación del punto de corte. Es crucial señalar que la comprensión y vivencia del engagement, dependerá de la cultura (Chahín, 2014) el momento de formación profesional y el manejo cognitivo de la variable.

Además, es fundamental connotar que a partir del análisis de las cargas factoriales se eliminaron el ítem 8 y el 3 debido a que eran $< .40$ en las dimensiones vigor y absorción respectivamente (Santoyo-Telles, 2017); observando que los ítems presentan expresiones o palabras que resultan ser ambiguas en el contexto peruano, pues no permiten una comprensión clara del constructo, careciendo de entendimiento en la cultura universitaria peruana.

Ahora, al mantenerse intacto el factor dedicación, se estaría revelando que la población universitaria mantiene el sentir de implicación, entusiasmo y orgullo frente a las metas académicas (Carmona-Halty, 2019), características que la teoría de la Psicología Positiva establece, pues asocia a la variable con la experiencia de emociones satisfactorias (Kotera y Ting, 2019), manteniendo el deseo de superar obstáculos a partir del entusiasmo e inspiración que se tiene (Ferreira, 2020).

En otro punto, se halló la consistencia interna de la presente escala mediante el coeficiente omega de McDonald, consiguiendo un valor de .87 a nivel general. Ahora bien, con resultados similares, Tacca-Huamán et al. (2021) establece un $\alpha = .83$ y Cachón-Zagalaz et al. (2018) con un valor $\alpha = .80$. No obstante, a diferencia de estos, Meng y Jin (2017) sostienen una confiabilidad mayor, $\alpha = .91$, a lo hallado en la escala total.

Seguidamente, en la dimensión vigor se obtuvo un $\omega = .76$, en dedicación un $\omega = .79$ y en absorción un $\omega = .78$, resultando una confiabilidad satisfactoria según lo propuesto por Béland et al. (2017). Ante ello los resultados de Meng y Jin (2017) se asemejan a lo encontrado en la dimensión vigor con un valor $\alpha = .77$; al igual que Guerra y Jorquera (2021) con un $\omega = .79$. Es trascendental precisar que el estudio

de Cachón-Zagalaz et al. (2018) constituye una escala bifactorial, fusionando las dimensiones vigor y dedicación, obteniendo un valor $\alpha = .87$ y para absorción un valor de $\alpha = .86$.

A su vez, con valores mayores a lo identificado en las dimensiones dedicación y absorción, se encuentra a Guerra y Jorquera (2021); Meng y Jin (2017) con .82, .70 y .84, .81 respectivamente. En suma, se connota que la confiabilidad presenta valores entre adecuados y aceptables, significando así que los ítems correlacionan apropiadamente y la magnitud en la que se mide el mismo constructo es consistente y estable a través del tiempo.

Finalmente, los hallazgos adquiridos demuestran propiedades psicométricas adecuadas con una estructura tridimensional de 14 ítems, reflejando un buen ajuste en relación a la estructura de la escala, y del mismo modo una confiabilidad por consistencia interna aceptable; más resulta necesario ampliar el estudio metodológico y psicométrico para respaldar la veracidad de los resultados.

VI. CONCLUSIONES

A partir del análisis elaborado en el presente estudio se señala las siguientes conclusiones:

- Se logró determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S) en 400 estudiantes universitarios Trujillanos, evidenciando una validez y confiabilidad aceptables.
- Se establecieron las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, manteniendo una estructura tridimensional de 14 ítems, 5 para vigor, 5 para dedicación y 4 para absorción.
- Se obtuvo la confiabilidad mediante la consistencia interna a nivel general y por dimensiones, estimándose a partir del coeficiente omega de McDonald un valor de .87.

VII. RECOMENDACIONES

Se establecen las siguientes recomendaciones a partir de la investigación realizada:

- Es importante ampliar la muestra considerando diferentes grupos étnicos, etarios y diferentes carreras universitarias; permitiendo así generalizar los resultados y obteniendo una muestra más significativa y representativa.
- Se sugiere determinar una validez de contenido a través de un criterio de jueces debido a los cambios establecidos en los ítems número 3 y 8 orientando a una posterior adaptación de la escala.
- Se recomienda analizar la confiabilidad por estabilidad temporal a través del uso del Test-retest con el fin de identificar la consistencia de los resultados a través del tiempo.

REFERENCIAS

- Acevedo, H., Londoño, A. y Restrepo, D. (2017). Habilidades para la vida en jóvenes universitarios: una experiencia investigativa en Antioquia. *Katharsis*, 24(1), 157-182. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6134479>
- Agurto, K., Mogollon, F. y Castillo, L. (2020). El papel del engagement ocupacional como alternativa para mejorar la satisfacción laboral de los colaboradores. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 112-119. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-112.pdf>
- Albornoz, J., Contreras, M., Mujica, A. and Bernardo, A. (2020). Propiedades psicométricas del University Student Engagement Inventory en estudiantes de Ingeniería chilenos. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 4(57), 77-90. https://www.aidep.org/sites/default/files/2020-12/RIDEP57-Art6_0.pdf
- Allanson, P. y Notar, C. (2020). Statistics as Measurement: 4 Scales/Levels of Measurement. *The Asian Institute of Research Education Quarterly Reviews*, 3(3), 375-385. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1274528.pdf>
- Arias, J., García, F. y Reivan-Ortiz, G. (2020). Plantear y formular un problema de investigación: un ejercicio de razonamiento. *Revista Lasallista de investigación*, 17(1), 301-313. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612020000100001&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Aspée, J., Gonzáles, J. y Herrera, Y. (2021). Relación funcional entre procrastinación académica y compromiso en estudiantes de educación superior: una propuesta de análisis. *Perspectiva Educacional*, 60(1), 4-22. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-97292021000100004&script=sci_arttext&tlng=pt
- Bakker, AB, Sanz Vergel, AI & Kuntze, J. (2015). Student participation and performance: a weekly daily study on the role of openness. *Motiv Emot*, 39(1), 49-62 <https://doi.org/10.1007/s11031-014-9422-5>

- Béland, S., Cousineau, D. y Loye, N. (2017). Utiliser le coefficient omega de McDonald à la place de l'alpha de Cronbach. *McGill Journal of Educational*, 52(3), 791-804. <https://www.erudit.org/fr/revues/mje/2017-v52-n3-mje03929/1050915ar/>
- Bórquez, B., Luengo-Charath, M. X., Anguita, V., Bascuñán, M. L., Pacheco, I. M., y Vacarezza, R. (2020). Uso y difusión responsable de la información en pandemia: un imperativo ético. *Revista chilena de pediatría*, 91(5), 794-799. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0370-41062020000500794&script=sci_arttext
- Cachón-Zagalaz, J., Lara-Sánchez, A., Zagalaz-Sánchez, M., López-Manrique, I. y González de Mesa, C. (2018). Propiedades psicométricas de la Utrecht Work Engagement Scale en estudiantes de educación. *Konrad Lorenz Fundación Universitaria*, 25(2), 113-121. <https://www.redalyc.org/journal/1342/134259234003/html/>
- Cadena-Iñiguez, P., Rendón-Medel., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz., E., Cruz-Morales, C. y Sangerman-Jarquín, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617. <https://www.redalyc.org/pdf/2631/263153520009.pdf>
- Cajas, V., Paredez, M., Pasquel, L. y Pasquel, A. (2020). Habilidades sociales en Engagement y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Comunicación*, 11(1), 77-88. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v11n1/2226-1478-comunica-11-01-77.pdf>
- Calle, L. (2016). Metodologías para hacer la revisión de literatura de una investigación. *Researchgate*, 1(1), 1-8. https://www.researchgate.net/profile/Luis-Calle/publication/301748735_Metodologias_para_hacer_la_revision_de_lite

ratura_de_una_investigacion/links/572514e708ae262228adbcdf/Metodologias-para-hacer-la-revision-de-literatura-de-una-investigacion.pdf

- Cameron, R. and Rideout, C. (2020). "It has been a challenge to find new ways of learning": Freshmen's perceptions of adapting to learning in a university setting. *Higher Education Studies*, 1(1), 1-15. <https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1783525>
- Carmona-Halty, M., Schaufeli, W. and Salanova, M. (2019). The utrecht work commitment scale for students (UWES-9S): factor validity, reliability and measurement invariance in a Chilean sample of undergraduate university students. *Frontiers in Psychology*, 10(1), 1-5. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01017>
- Chacón, J., Fernández, E. y Campos, J. (2018). El compromiso estudiantil ciudadano y su vínculo con el éxito educativo en la educación superior. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (86), 393-422. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7338180>
- Chaín, N. (2014). Aspectos a tener en cuenta cuando se realiza una adaptación de test entre diferentes culturas. *Avances de la disciplina*, 8(2), 109-112. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297232756008.pdf>
- Chiecher, A. (2019). Estudiantes en contextos de educación a distancia. Variables vinculadas con el logro Académico. *RIED- Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 203-216. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3314/331460297011/331460297011.pdf>
- Chong, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de estudios educativos*, 47(1), 91-108. <https://www.redalyc.org/journal/270/27050422005/html/>
- Christensen, AP and Golino, H. (2021). On the equivalence of factor and network loadings. *Behavioral Research Methods*, 53(4), 1563-1580. <https://link.springer.com/article/10.3758/s13428-020-01500-6>

- Christensen, M. (2017). Work commitment and elaboration of the work. In M. Christensen, P. Ø. Saksvik and M. Karanika-Murray (Eds.). *The Positive Side of Occupational Health Psychology* (pp. 79–90). Cham, Switzerland: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-66781-2_7
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. https://repositorio.cmp.org.pe/bitstream/handle/CMP/25/CODIGO_DE_ETICA_CMP.pdf;jsessionid=DBB544A4ABA4A86A7687049334BC9E0B?sequence=1
- Correia, S. y Bozutti, F. (2017). Desafíos y dificultades en la enseñanza de la ingeniería a la generación Z: Un caso de estudio. *Propósitos y representaciones*, 5(2), 127-183. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992017000200004
- Crede, M. and Harms, P. (2019). Questionable research practices when using confirmatory factor analysis. *Journal of Managerial Psychology*, 34(1), 18-30. <https://doi.org/10.1108/JMP-06-2018-0272>
- Daura, F. (2015). El estudio del compromiso académico. Panorama general sobre su abordaje. *Diálogos pedagógicos*, 13(25), 54-75. <http://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/dialogos/article/view/254>
- Daura, F. (2016). El compromiso emocional de los estudiantes hacia el contexto educativo. Su vinculación con factores temporales y con variables demográficas. *Revista de Orientación Educativa*, 30(58), 54-73. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6211506>
- Daura, F. y Durand, J. (2018). ¿Cuán involucrado estoy? Un estudio exploratorio sobre el compromiso académico y la orientación temporal en estudiantes argentinos. *Revista panamericana de pedagogía*, (26), 73-95. <https://revistas.up.edu.mx/RPP/article/download/1925/1652>

- Daura, T. (2018). El compromiso académico y la experiencia subjetiva del tiempo en estudiantes de profesorado. *Revista contextos de educación*, 25(1), 19-32. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/99065>
- Díaz-Sarmiento, C., López-Lambraño, M. y Roncallo-Lafont, L. (2017). Entendiendo las generaciones: Una revisión del concepto, clasificación y características distintivas de los Baby Boomers, X y Millenials. *Revista Clio América*, 11(22), 188-124.
<http://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/cliอเมริกา/article/view/2440/1801>
- Dimitriadou, S., Lavidas, K., Karalis, T., y Ravanis, K. (2021). Study Engagement in University Students: a Confirmatory Factor Analysis of the Utrecht Work Engagement Scale with Greek Students. *Journal of Well-Being Assessment*, 5(1), 1-17. <https://link.springer.com/article/10.1007/s41543-021-00035-7>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y trabajo*, 18(55), 16-22.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004
- Espinoza, E., y Calva, D. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 333-340.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400333
- Fernández-Bedoya, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76.
<http://espirituemprendedortes.com/index.php/revista/article/view/207/275>
- Ferreira, P., Gabriel, C., Faria, S., Rodrigues, P. and Sousa Pereira, M. (2020). What if employees took their life to work? The relationship between satisfaction with life and commitment to work. *Sustainability*, 12(7), 1-12.
[doi:10.3390/su12072743](https://doi.org/10.3390/su12072743)

- Gamboa, M. (2018). Estadística aplicada a la investigación educativa. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2(5), 2-32. <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/427/443>
- García-Cano, L. y Colás-Bravo, P. (2020). Factores pedagógicos asociados con el compromiso de los universitarios con sus estudios. *Formación Universitaria*, 13(6), 181-190. <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v13n6/0718-5006-formuniv-13-06-181.pdf>
- Gaxiola, J., Gaxiola, E., Corral, N. y Escobedo, P. (2020). Ambiente de aprendizaje positivo, compromiso académico y aprendizaje autorregulado en bachilleres. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 267-278. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/2491>
- Gil, J. y Cruz, D. (2018). El burnout académico y el engagement en estudiantes de quinto año de Estomatología. *Edumecentro*, 10(4), 37-53. <https://www.medigraphic.com/pdfs/edumecentro/ed-2018/ed184c.pdf>
- Guerra, F. y Jorquera, R. (2021). Análisis psicométrico de la Utrecht Work Engagement Scale en las versiones UWES-17S y UWES-9s en universitarios chilenos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 15(2), 1-13. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162021000200007&script=sci_arttext&tlng=pt
- Gutiérrez, M., Alberola, A. y José-Manuel, T. (2018). Apoyo docente, compromiso académico y satisfacción del alumnado universitario. *Estudio sobre Educación*, 35(1), 535-555. <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/55175/1/24202-95149-1-PB.pdf>
- Gutiérrez, O. y Ayala, D. (2019). El proceso enseñanza – aprendizaje – evaluación (PEAE) una didáctica universitaria. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 243-254. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/781/984>

- Hajjalizadeh, K., Rafiepoor, A., and Samavi, S. (2017). Evaluation of the psychometric properties of the academic engagement questionnaire among high school students. *Training Measurement*, 6 (24), 83 -102. <https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?ID=579142>
- Henao, C., Arango, D., Mesa, E., González, A., Bracho, R., Solorzano, J. y Lopez, A. (2017). Multidisciplinariedad, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad en la formación para la investigación en ingeniería. *Revista Lasallista de Investigación*, 14(1), 179-197. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69551301017>
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista científica del instituto nacional de salud*, 2(1), 76-79. <https://lamjol.info/index.php/alerta/article/view/7535/7746>
- Hernández, S. y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Holliman, AJ, Martin, AJ and Collie, RJ (2018). Adaptability, commitment and completion of the career: a longitudinal investigation of university students. *Educational Psychology*, 38 (6), 785–799. <https://doi.org/10.1080/01443410.2018.1426835>
- Hox, J.J. (2021). Confirmatory factor analysis. *The Encyclopedia of Research Methods in Criminology and Criminal Justice*, 2, 830-832. <https://doi.org/10.1002/9781119111931.ch158>
- Jordan, F. (2021). Valores de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Revista de Investigación en Psicología Social*, 7(1), 1-6. https://www.researchgate.net/profile/Federico-Jordan-Muinos/publication/354543016_Valor_de_corte_de_los_indices_de_ajuste_

en_el_analisis_factorial_confirmatorio/links/613ecedfe4419c5e6ec9c8ca/Valor-de-corte-de-los-indices-de-ajuste-en-el-analisis-factorial-confirmatorio.pdf

Kim, H., Hong, A. y Deok, H. (2019). The roles of academic engagement and digital readiness in students' achievements in university e-learning environments. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 6(21), 2-18.

<https://educationaltechnologyjournal.springeropen.com/track/pdf/10.1186/s41239-019-0152-3.pdf>

Kotera, Y. and Ting, S.-H. (2019). Positive Psychology of Malaysian University Students: Impacts of Engagement, Motivation, Self-Compassion, and Well-Being on Mental Health. *International Journal of Mental Health and Addictions*, 19 (1), 227-239. <https://doi.org/10.1007/s11469-019-00169-z>

Koyuncu, I. and Faruk, A. (2019). The Use of Exploratory and Confirmatory Factor Analyses: A Document Analysis. *Education and Science*, 44(198), 361-388. <http://www.openaccess.hacettepe.edu.tr:8080/xmlui/bitstream/handle/11655/24800/ec60.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Kyriazos, T. (2018). Applied psychometry: sample size and sample power considerations in factor analysis (EFA, CFA) and SEM in general. *Psychology*, 9(8), 1-24. https://www.scirp.org/html/15-6902564_86856.htm

Ledesma, R., Ferrando, P. y Tosi, J. (2019). Uso del Análisis Factorial Exploratorio en RIDEP. Recomendaciones para autores y revisores. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 3(52), 173-180. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4596/459661296014/459661296014.pdf>

Lee, EH (2021). Psychometric properties of an instrument 2: structural validity, internal consistency and cross-cultural validity/measurement variance.

Korean Journal of Women Health Nursing, 27(2), 69-74.
<https://synapse.koreamed.org/articles/1147784>

Lent, R., Miller, M., Smith, P., Watford, B., Lim, R., & Hui, K. (2016). Social cognitive predictors of academic persistence and performance in engineering: Applicability across gender and race/ethnicity. *Journal of Vocational Behavior*, 94(1), 79-88. <https://coek.info/pdf-social-cognitive-predictors-of-academic-persistence-and-performance-in-engineeri.html>

Li, L., Chen, X., y Li, H. (2020). Bullying Victimization, School Belonging, Academic Engagement and Achievement in Adolescents in Rural China: A Serial Mediation Model. *Children and Youth Services Review*, 1(113), 1-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0190740920300645>

Limaymanta-Álvarez, C. (2019). Tendencia de diseños metodológicos en las publicaciones indexadas sobre la satisfacción laboral de un profesorado universitario. *Educare*, 23(3), 1-22. <https://www.redalyc.org/journal/1941/194161290011/194161290011.pdf>

Loscalzo, Y. and Giannini, M. (2019). Commitment to study in Italian university students: a confirmatory factor analysis of the Utrecht Commitment to Work Scale - Student version. *Social Indicators Research*, 142 (2), 845-854. <https://doi.org/10.1007/s11205-018-1943-y>

Maluenda, J., Varas, M., Riffo, M. y Díaz, A. (2021). Predictores socio-académicos del Study Engagement en estudiantes de primer año de ingeniería. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(1), 235-250. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052021000100235&script=sci_arttext&tIng=p

Marrero, O., Mohamed, R. y Xifra, J. (2018). Habilidades blandas: Necesarias para la formación integral del estudiante universitario. *Ecociencia*, 1(1), 1-18. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.50.144>

Martínez-Uribe, P., Cassaretto-Bardales, M, y Tavera-Palomino, M. (2020). Variables predictoras del compromiso laboral y académico en trabajadores y

estudiantes de una universidad peruana. *Pensamiento Psicológico*, 18(1), 7-19. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612020000100007

Meng, L., and Jin, Y. (2017). A confirmatory factor analysis of the utrecht work engagement scale for students in a Chinese sample. *Nurse education today*, 49, 129-134. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2016.11.017>

Monjarás- Ávila, A., Bazán- Suárez, A., Pacheco- Martínez, Z., Rivera- Gonzaga, J., Zamarripa- Calderón, J. y Cuevas- Suárez, C. (2019). *Diseños de Investigación. Salud y Educación*, 15(1), 119-112. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/download/4908/6895>

Orezzoli, C. (2017). *Engagement académico en estudiantes de clases espejo en una universidad privada del Perú, durante el año 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/10939>

Peniche, R. y Crescencio, C. (2018). Desempeño académico y experiencias de estudiantes universitarios mayas en Yucatán, México. *Revista de Educación*, 13(1), 120-131. <https://www.redalyc.org/journal/4677/467753858009/movill/>

Peña, G., Cañoto, Y. y Angelucci, L. (2017). Involucramiento académico: una escala. *Páginas de Educación*, 10(1), 114-136. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-74682017000100114&script=sci_arttext&tlng=pt

Perkmann, M., Salandra, R., Tartari, V., McKelvey, M. y Hughes, A. (2021). Academic engagement: A review of the literature. *Research Policy*, 50(1), 2-20. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S004873332030189X>

Petrović, I., Vukelić, M., and Čizmić, S. (2017). Work engagement in Serbia: Psychometric properties of the Serbian version of the Utrecht Work Engagement Scale (UWES). *Frontiers in psychology*, 8(1), 1-11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01799>

- Portalanza-Chavarría, C, Grueso-Hinestroza, M. y Duque-Olivia, E. (2017) Propiedades de la Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S 9): análisis exploratorio con estudiantes en Ecuador, *Innovar*, 27(64), 145-156. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512017000200145
- Poveda, M. (2019). Los factores que influyen sobre la deserción universitaria. Estudio en la UMRPSFXCh - Bolivia, análisis con ecuaciones estructurales. *Revista Investigación y Negocios*, 12(20), 63-80. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372019000200007
- Rastogi, A., Pati, S., Kumar, P., Dixit, J. and Pradhan, S. (2018). Student Participation in the Indian Context: Validation of UWES-S and Relationship to Burnout and Life Satisfaction. *International Journal of Work Organization and Emotion*, 9 (1), 89-105. <https://doi.org/10.1504/IJWOE.2018.091340>
- Real Academia Española. (2020). *Diccionario de la lengua española*. (23° ed.). <https://dle.rae.es/compromiso>
- Rigo, D. y Danolo, D. (2018). Construcción y validación de la Escala de compromiso hacia las tareas escolares en las clases para los estudiantes del nivel primario de educación. *Revista virtual de la Institución Universitaria de Envigado*, 12(21), 3-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6757904>
- Rivero, S., Díaz, M., López-Huertas, M. y Rodríguez, J. (2017). Instrumento para la medición de la ciencia y la tecnología en la gestión de la información institucional. *Caso de estudio Palabra Clave*, 7(1), 1-21. <https://www.redalyc.org/pdf/3505/350553375009.pdf>
- Robayo-Tamayo, M., Blanco-Donoso, LM, Roman, FJ, Carmona-Cobo, I., Moreno-Jimenez, B., and Garrosa, E. (2020). Academic Engagement: A Daily Study on the Mediating Role of Academic Support. *Learning and Individual Differences*, 80(1), 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2020.101887>

- Rodríguez, A. y Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v26n1/0121-5469-rcps-26-01-00045.pdf>
- Ruiz, M. (2017). Estimación de la desviación estándar. *Estadística Española*, 59(192), 37-44. https://www.researchgate.net/profile/Mariano-Ruiz-Espejo/publication/319332721_Estimacion_de_la_desviacion_estandar/links/59a589beaca272895c14495c/Estimacion-de-la-desviacion-estandar.pdf
- Sánchez, M., Azcona, M. y Borzi, S. (2016). La Investigación en psicología y el uso de casos. Aspectos Metodológicos y éticos. *Methodological and ethical aspects*, 3(1), 367-395. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/69179/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez-Villena, A. y Fuente-Figuerola, L. (2020). Estandarización, adaptación y validación de pruebas psicométricas: diferencias necesarias. *Anales de Pediatría Asociación Española de Pediatría*, 93(5), 353-354. <https://www.analesdepediatria.org/es-estandarizacion-adaptacion-validacion-pruebas-psicometricas-articulo-S1695403320301995>
- Sandoval-Muñoz, M., Mayorga-Muñoz, C., Elgueta-Sepúlveda, H., Soto-Higuera, A., Viveros-Lopomo, J. y Riquelme, V. (2018). Compromiso y motivación escolar: Una discusión conceptual. *Revista Educación*, 42(2), 1-13. <https://www.redalyc.org/journal/440/44055139004/44055139004.pdf>
- Santoyo-Telles, F., Romero, M., Santoyo, E. y Santoyo, V. (2017). Uso de las ecuaciones estructurales en la confirmación de modelos causales haciendo uso del software amos versión 19. *Revista Electrónica Amiutem*, 5(1), 146-153. <http://funes.uniandes.edu.co/20361/1/Santoyo2017Uso.pdf>
- Saracostti, M. y Miranda, E. (2021). Evaluación y Promoción del Compromiso Escolar en Iberoamérica Introducción. *Revista Iberoamericana de*

Diagnóstico y Evaluación, 2(59), 77-79.
<https://www.aidep.org/sites/default/files/2021-04/RIDEP59-Art6.pdf>

Schaufeli, W. (2017). General engagement: conceptualization and measurement with the utrecht general engagement scale (UGES). *J. Well Being Assess.* 1(1), 9–24. <https://link.springer.com/article/10.1007/s41543-017-0001-x>

Schaufeli, W., Bakker, A. and Salanova M. (2006). The measurement of work engagement with a short questionnaire: A cross-national study. *Educational and Psychological Measurement*, 66(1), 701–716.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0013164405282471>

Schaufeli, W., Salanova, M., González-Romá, V., and Bakker, A. (2002). The measurement of burnout and engagement: A confirmative analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3(1), 71-92. <https://doi.org/10.1023/A:1015630930326>

Serrano, C., Andreu, Y., Murgui, S., and Martínez, P. (2019). Psychometric properties of the Student Utrecht Work Participation Scale (UWES-S-9) in secondary school students. *Spanish Journal of Psychology*, 22 (1), 1-9.
<https://doi.org/10.1017/sjp.2019.25>

Sinval, J., Casanova, JR., Marôco, J. and Almeida, LS (2021). University student participation inventory (USEI): psychometric properties. *Current Psychology*, 40 (4), 1608-1620. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-0082-6>

Souza, A., Alexandre, N. y Guirardello, E. (2017). Psychometric properties in reliability and validity assessment instruments. *Epidemiologia e Serviços de Saúde*, 26(1), 649-659. <https://www.scielosp.org/pdf/ress/2017.v26n3/649-659/en>

Sun, L. (2019). Employee Engagement: A Literature Review. *International Journal of Human Resource Studies*, 9(1), 63-80.
<https://www.macrothink.org/journal/index.php/ijhrs/article/view/14167/11222>

Tacca-Huamán, D., Hernandez, L., Alva, M. y Romero, E. (2021). Propiedades psicométricas de una escala de compromiso académico en estudiantes

universitarios. *Revista de investigación psicológica*, (25), 11-24.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322021000100003&script=sci_arttext

Tacca-Huamán, D., Tacca, A. y Alva, M. (2019). Estrategias neurodidácticas, satisfacción y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 10(2), 15-32.
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/cie/v10n2/1688-9304-cie-10-02-15.pdf>

Tomás, JM., Gutiérrez, M., Alberola, S. and Georgieva, S. (2020). Psychometric properties of two main approaches to measure school participation in university students. *Current psychology*, 1(1), 1-14. doi:10.1007/s12144-020-00769-2

Torres-Escobar, G. y Botero, L. (2021). Factores asociados al compromiso académico en universitarios de carreras virtuales: Revisión de las principales teorías e instrumentos. *Panorama*, 15(28), 54-76.
<https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/1816/1713>

Tozzi, R., Masci, F. y Pezzopane, M. (2020). Una prueba de esfuerzo para evaluar la utilidad del criterio de información de Akaike en la predicción de terremotos a corto plazo. *Scientific reports*, 10(21153).
<https://www.nature.com/articles/s41598-020-77834-0.pdf>

Vallejo-Martín, M., Aja, J. y Plaza, J. (2017). Estrés percibido en estudiantes universitarios: influencia del burnout y del engagement académico. *International Journal of Educational Research and Innovation*, 9(1), 220-236.
<https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/2558/2234>

Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014

Vizoso, C., Rodríguez, C., y Arias-Gundín, O. (2018). Coping, academic engagement and performance in university students. *Higher Education*

Research y Development, 7(37), 1–15.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07294360.2018.1504006>

Wickramasinghe, N., Dissanayake, D. and Abeywardena, G. (2018). Validity and Reliability of the Utrecht Work Engagement Scale-Version for Students in Sri Lanka. *BMC Research Notes*, 11(1), 2-6. <https://doi.org/10.1186/s13104-018-3388-4>

ANEXOS

Anexo 1. Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S)

Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S)

Adaptado por Tacca-Huamán et al. (2021)

Instrucciones: Los siguientes enunciados se refieren a los sentimientos de las personas en relación a los estudios, por favor, lea cuidadosamente cada enunciado y decida si se ha sentido de esta forma. Indique en una escala de 1 al 5, donde:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Creo que mi carrera tiene significado.					
2. Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía.					
3. El tiempo "pasa volando" cuando realizo mis tareas como estudiante.					
4. Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases.					
5. Estoy entusiasmado con mi carrera.					
6. Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar.					
7. Puedo seguir estudiando durante					

largos periodos de tiempo.					
8. Soy muy "resistente" para afrontar mis tareas como estudiante					
9. En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien.					
10.Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios.					
11.Mis estudios me inspiran cosas nuevas.					
12.Olvido todo lo que pasa alrededor de mi cuando estoy abstraído con mis estudios.					
13. Estoy inmerso en mis estudios.					
14.Estoy orgulloso de hacer esta carrera.					
15.Mi carrera es retadora para mí.					
16.Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante.					
17.Es difícil para mí separarme de mis estudios.					

Anexo 2. Consentimiento y/o asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado participante: Nos presentamos a usted, somos estudiantes del décimo ciclo de la carrera de psicología, perteneciente a la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación denominada Escala de Utrecht Engagement Académico (UWES-S) en universitarios trujillanos: Evidencias psicométricas, la cual se realizará en universidades privadas, y por ello quisiéramos contar con su importante colaboración respondiendo con sinceridad a las interrogantes planteadas. La duración de toda la encuesta no llevará más de 10 minutos. La información recopilada se tratará en forma confidencial, los datos se procesarán estadísticamente para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Se le garantiza que terceras personas no tendrán acceso a esta información. En caso de tener alguna duda con respecto a cierta pregunta, le invitamos a comunicarse en los siguientes correos:

garciaaam@ucvvirtual.edu.pe

egomezpa@ucvvirtual.edu.pe

Acepta usted, participar voluntariamente en la investigación:

Acepto

No acepto

Anexo 3. Matriz de Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Engagement Académico	Compromiso se conceptualiza, a juicio de Schaufeli (2017), es la implicación del estudiante hacia las actividades académicas o retos estudiantiles, denotando sentimientos de orgullo, aspiración y satisfacción.	Se define por las puntuaciones obtenidas en el Escala de Engagement Académico donde a mayor puntaje indica un nivel alto de compromiso académico.	Vigor	Energía Voluntad Resiliencia	2, 4, 6, 7 8, 9	Intervalo Medida arbitraria que distribuye rangos en diferentes grupos (Cadena-Iñiguez, 2017).
			Dedicación	Importancia del estudio Entusiasmo Inspiración	1, 14 5 11, 15	
			Absorción	Tiempo Concentración	3, 10, 12 13, 16, 17	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "ESCALA DE UTRECHT ENGAGEMENT ACADÉMICO (UWES-S) EN UNIVERSITARIOS TRUJILLANOS: EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS", cuyos autores son GOMEZ PADILLA ESTEFANY CRISTHAL, GARCIA ALVARADO ALEXANDRA MICHELLE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 02 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES DNI: 18211853 ORCID: 000-001-9368-6184	Firmado electrónicamente por: HAGUILARAR el 17- 08-2022 09:10:19

Código documento Trilce: TRI - 0387386