



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA**

**EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

La comprensión y expresión oral en niños de 5 años de una  
institución educativa pública y privada de Chorrillos-2015

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**AUTORA:**

Vila Medina, Janett Erika (ORCID: 0000-0002-1869-8502)

**ASESORA:**

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2016**

## **Dedicatoria**

A Dios, por darme fortaleza, sabiduría y constancia para desarrollar este trabajo de investigación, a mi querido esposo y a mis hijos, quienes día a día me brindan su cariño y comprensión para seguir adelante en mis estudios.

## **Agradecimientos**

A los docentes de la Universidad César Vallejo, por compartir sus conocimientos.

Al Mg. Luis Alfredo Benites Morales, por su sabiduría y orientación para la culminación de la presente investigación.

A la Dra. Francis Esmeralda Iburguen Cueva, por el apoyo y orientación brindada para actualizar el presente trabajo de investigación.

A mi familia que siempre me ha estado mostrando su constante apoyo, durante el proceso de mi formación profesional.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Operacionalización de variables	22
3.3 Población, muestra y muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumentos y recolección de datos	23
3.5 Procedimiento	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	255
4.1 Resultados descriptivos	255
4.1.1 Resultados de la Institución Educativa Pública	25
4.1.2 Resultados de la Institución Educativa Privada	28
4.2 Contrastación de hipótesis	31
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	42

## Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión comprensión oral – I.E Pública	25
Tabla 2	Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión expresión oral – I.E Pública	26
Tabla 3	Distribución de frecuencias de los niveles de la comprensión y expresión oral – I.E Pública	27
Tabla 4	Distribución de frecuencias de la dimensión comprensión oral – I.E Privada	28
Tabla 5	Distribución de frecuencias de la dimensión expresión oral – I.E Privada	29
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la variable comprensión y expresión oral – I.E Privada	30
Tabla 7	Comprensión y expresión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada	31
Tabla 8	Comprensión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos.	31
Tabla 9	Expresión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos	32

## Índice de figuras

Figura 1	Niveles de la dimensión comprensión oral – Institución Educativa Pública	25
Figura 2	Niveles de la dimensión expresión oral – Institución Educativa Pública	26
Figura 3	Niveles de la variable comprensión y expresión oral – Institución Educativa Pública	27
Figura 4	Niveles de la dimensión comprensión oral – Institución Educativa Privada	28
Figura 5	Niveles de la dimensión expresión oral – Institución Educativa Privada	29
Figura 6	Niveles de la variable comprensión y expresión oral – Institución Educativa Privada	30

## RESUMEN

La investigación realizada, tuvo como objetivo: Determinar la diferencia que existe en la comprensión y expresión oral en niños de 5 años. Con un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño descriptivo-comparativo, con una muestra de 76 estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pública y 42 estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Privada, a quienes se les aplicó una guía de observación, y se utilizó la prueba de Wilcoxon para la contrastación de la hipótesis, y llegó a la siguiente conclusión: Sí existe diferencia significativa de la comprensión y expresión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos, habiéndose obtenido en la prueba de Wilcoxon un p-valor igual a 0,000.

**Palabras clave:** Comprensión oral, expresión oral, lenguaje oral.

## **ABSTRACT**

The objective of the research carried out was: To determine the difference that exists in oral comprehension and expression in 5-year-old children. With a quantitative approach, basic type and descriptive-comparative design, with a sample of 76 5-year-old students from the Public Educational Institution and 42 5-year-old students from a Private Educational Institution, to whom a guide of observation, and the Wilcoxon test was used to test the hypothesis, and reached the following conclusion: There is a significant difference in oral comprehension and expression between the students of a Public Educational Institution and a Private Educational Institution of Chorrillos, having obtained in the Wilcoxon test a p-value equal to 0.000.

**Keywords:** Oral comprehension, oral expression, oral language.

## I. INTRODUCCIÓN

La expresión oral es la capacidad para la manifestación de ideas con agilidad, va más allá del hecho de producir sonidos, ello permite poder comunicarse de manera efectiva, y está conformada por la agrupación y adecuación de cada palabra, de manera clara y de fácil comprensión en el aspecto lingüístico, brindando sentido y significado a la expresión oral. En la comunicación con otras personas, se requiere una adecuada fluidez verbal, ello implica, una relación directa con la cultura.

En líneas generales tanto la comprensión y expresión oral son importantes, por ello se puede encontrar variados estudios e investigaciones en diversos países con la intención de brindar orientaciones y sugerencias que permitan recortar estas brechas existentes.

Uno de los problemas álgidos en el Sistema Educativo Peruano, es la deficiencia que presentan los estudiantes en la comprensión y expresión oral desde la primera infancia o infancia temprana, debido a que aún no leen; y en algunos casos desconocen el significado de palabras, y la identificación de los fonemas; Sin embargo, este problema no sucede de manera igualitaria en las instituciones públicas y privadas, existiendo diferencias; que es lo que se intenta evidenciar en el presente estudio.

Durante los años 2001 al 2009, los niños y niñas entre 3 a 5 años del nivel inicial, incrementaron la asistencia de manera significativa de un 53% al 66% en todo el Perú; habiendo sucedido dicho incremento en una proporción mayor en la zona urbana, del 59% al 75%, que la zona rural, del 44% al 55%, lo que generó un aumento de 5 puntos en el acceso a la educación en áreas residenciales; existiendo diferencias de 15 a 20 puntos porcentuales entre los años 2001 al 2009.

Así, en los últimos años, se incrementó de forma global el nivel de asistencia, donde el servicio educativo no ha sido homogéneo en sus dos modalidades; para ello, existe una oferta educativa preferentemente estatal, de

manera proporcional de 8 a 1 con referencia a las entidades privadas; pero, la matrícula en las instituciones educativas privadas se incrementó en un 70%, mientras en las estatales en un 40%.

Según el Ministerio de Educación (2010), Los alumnos matriculados en el año 2010 en el nivel inicial en el distrito de Chorrillos fue de 15447, en el sector estatal 7534 y en el sector particular 7913. En el año 2014, se matricularon 17055, de los cuales, 7676 en las instituciones públicas y 9376 en las instituciones privadas.

Teniendo en consideración la encuesta realizada por Datum (2015) para Pulso Perú el cual fue publicado el martes 10 de febrero del 2015, el 71% consideraron que el servicio educativo es mejor en una institución privada que un público; donde el 58% señaló que la educación estatal no ha mejorado; pero, a la vez, señalaron que la mayoría carece de recursos para elegir un tipo de educación; existiendo un 64% de matriculado en instituciones estatales y un 32% en instituciones privadas.

El Ministerio de Educación (2010), señaló que, el distrito de Chorrillos contaba en el año 2010 con 314 Instituciones en el nivel inicial, siendo 129 entidades del sector público y 185 entidades privadas. En el año 2014 se incrementa 2 instituciones en el sector público siendo 131 y manteniéndose 185 en sector privado.

La justificación de la investigación se realizó en tres aspectos: justificación teórica, que permitió incrementar conocimientos teóricos científicos acerca de la comprensión y expresión oral, asimismo de los componentes lingüísticos como son el fonológico, léxico y semántico, fundamentado en los planteamientos de Córdova (2005), quién señaló la evolución progresiva de la adquisición y desarrollo del lenguaje.

Con respecto a la justificación social, logro beneficiar a la comunidad educativa, y tener un diagnóstico real entre los niños que estudian en una institución educativa pública o una privada, y si estos presentan mayores

oportunidades a pesar de contar con menor cantidad de alumnado, infraestructura y equipamiento; para tomar decisiones acerca de la solución de la problemática descrita.

También, con respecto a la justificación metodológica se justifica porque está elaborada con una rigurosidad científica y metodología; asimismo, se utilizaron instrumentos válidos y confiables, que permitió obtener resultados y comprobar las hipótesis. Estos resultados, ha permitido informar a los docentes las dificultades que existen en cuanto a la comprensión y expresión, y de esta manera puedan hacer uso de las estrategias para desarrollar habilidades comunicativas.

Habiéndose descrito la realidad, se realizó la formulación de problemas, así también los objetivos.

De igual manera, se enunciaron las hipótesis, y como hipótesis general Existe diferencia significativa en la comprensión y expresión oral entre los estudiantes de la Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos; y las hipótesis específicas: 1) Existe diferencia significativa en la dimensión comprensión oral entre los estudiantes de la Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos y 2) Existe diferencia significativa en la dimensión expresión oral entre los estudiantes de la Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos.

## II. MARCO TEÓRICO

Se hallaron investigaciones nacionales e internacionales, entre las internacionales, se tiene:

Perales (2013) concluyó: Un 60% manifiesta mayor fluidez, articulación y coherencia al compartir sus ideas, experiencias o emociones, mientras que del 40% restante, la mitad de éste (20%) llegó a expresar un poco más pero sólo con ayuda individualizada del docente, aunque de manera personal frente a grupo no lograron hacerlo, mientras que la otra mitad correspondiente al 20% restante, realmente denotaron un desarrollo del lenguaje y comunicación carente de coherencia, argumentación y funcionalidad al no hacer uso de éste en las actividades propuestas en las mañanas de trabajo ni en las horas de recreación libre.

Parra (2012) concluyó: existe una disminución en los inconvenientes que muestran los niños y niñas en su expresión oral en la institución educativa rural Rionegro; ya sea en la tonalidad de la voz, como en la coherencia y fluidez verbal en la expresión de sus ideas y opiniones, lo que implica el cumplimiento del objetivo del proceso de intervención; como es la disminución en las dificultades de expresarse oralmente en los estudiantes al inicio del estudio.

Para Brenes (2009), en su estudio, concluyó que, se requiere el incremento en expresión oral y comprensión auditiva, siendo necesario más del 70% de una educación diversificada.

Ortiz et al. (2009) concluyeron que, la inclusión de la lengua materna forma parte de la enseñanza integral del estudiante, tiene dos funciones; la constitución como objeto de estudio proyectado a la calificación del proceso comunicativo: así como el mejoramiento de las estrategias de aprendizaje grupal e interacción mediante su función discursiva y cognitiva. Leer, escribir y expresarse oralmente, son elementos fundamentales para educar en la lengua materna, y relega a segunda opción a la comprensión oral, debido a que por ser un proceso pasivo y medianamente tangible; tomándola como una habilidad innata, que logra desarrollarse de manera natural.

Paúcar et al. (2013) concluyeron que, es importante la expresión oral para el progreso del lenguaje el niño, permite la verificación del desarrollo lingüístico en el nivel inicial; ya que, en esos años, se logra desarrollar los elementos del lenguaje, y se determina el avance de la expresión oral en el niño, sin dejar de lado, el sexo, edad, y acción de los docentes.

Para Carbonell (2011), los niveles de expresión oral en los niños, luego de aplicar la estrategia de la dramatización, logró mejorar de manera sustantiva, la forma de pronunciar, la facilidad para expresarse y el aumento del vocabulario.

Porfirio (2010) concluyó que, hay una conexión significativa entre los juegos verbales y la expresión y comprensión oral en los estudiantes del segundo grado de la I.E N° 22572 de Cavituna en la provincia de Huaytará de la región de Huancavelica.

Hope (2010) concluyó que, el 76% de los estudiantes están en un nivel de inicio de la expresión oral en la prueba de entrada y disminuyó al 135 en la prueba de salida; con un 63% de desplazamiento a niveles superiores. Asimismo, el 24% que se hallaba en el nivel proceso logró incrementarse al 59%; y con un incremento de 36% en el nivel satisfactorio. Asimismo, la dimensión que más se desarrolló, fue la pronunciación y la fluidez, pasando del 72% del nivel inicio en la prueba de entrada, reduciendo al 10%; y del 27% en proceso llegó a incrementarse al 42%; del mismo modo, de no existir ni un estudiante en el nivel satisfactorio en el examen de ingreso, llegó al 47% en la prueba de salida; y la dimensión que menos se desarrollo fue la utilización de palabras nuevas, con un 70% en el nivel proceso y sólo el 15% al finalizar la prueba de salida.

De la misma manera, para Campos (2004) la aplicación del programa de estimulación y desarrollo fue positivo y relevante en la expresión oral de los niños de 5 años, y de mucha utilidad para el incremento de la conciencia fonológica; donde se mejoraron las deficiencias en la expresión oral de un número significativo de niños.

Con respecto a los planteamientos teóricos de la **variable comprensión y expresión oral**, se tuvo a Martín (2004), quién señaló que es el proceso mediante el cual se logra recibir mensajes de forma acústica, y que se logra descomponer de manera gramática, y reinterpretando semántica y pragmáticamente a quien escucha. Se ha dejado de lado el estudio de la comprensión oral debido a que se analiza desde un enfoque de enseñanza de la lengua extranjera.

Para Cassany (2000), el desarrollo del proceso implica mucho en la comunicación, y agrupa un significativo número de microhabilidades como el reconocimiento, interpretación, comprensión del discurso, anticipación, inferencia, retención, entre otros; que logran la potenciación y desarrollar cognitivamente en los estudiantes.

Según Ramos, Manrique y Gustavo (2012), es un proceso donde se construye en la persona la adquisición de datos del emisor, y logra recrear la imagen de la transmisión, es un proceso que está por encima del pensamiento.

Existen **teorías** sobre la expresión y comprensión oral, entre ellas se tiene:

La teoría innatista, postulada por Chomsky citado por Gálvez e Hidalgo (2013), quién sostuvo que, todo niño cuando nace, tiene predisposición al lenguaje, es decir, es una capacidad innata, que cuenta con una información lingüística, abstrayendo a toda regla gramatical; asimismo, logra describir al lenguaje, innato al ser humano. Así, todas las personas, logran adquirir conocimientos por medio de la lengua, siendo el conocimiento un sistema de reglas, articulado de manera compleja con el dominio del hablante. También, denomina competencia al saber del niño, que de manera inconsciente permite la comprensión y producción de frases nuevas; este saber se logró adquirir de manera limitada del entorno. Así, todo ello, lleva a la concepción del aprendizaje como una inserción informativa de los detalles de una estructura de lenguaje innata, por ello se afirma, que todas las personas cuentan con la capacidad innata de la producción y entendimiento del lenguaje.

La teoría del entorno social, donde Vygotsky citado por Coloma y Mayolo (2010) señaló el aspecto social que se debe poner atención en el lenguaje oral, y refirió que el lenguaje está unido al pensamiento desde los inicios de la vida del niño, sin embargo, no depende del desarrollo cognitivo, sino de las relaciones con el entorno social; de esta manera, el lenguaje se adquiere mediante interacciones de la persona con su entorno, en especial en las instituciones educativas.

Teoría por descubrimiento, representado por Bruner citado por Hidalgo (2013), sostuvo que la principal preocupación fue la inducción al niño buscando su participación activa en los procesos de los aprendizajes, evidenciando la intensidad que dedica en el aprendizaje por descubrimiento, logrando desafiar a la inteligencia del niño, e impulsando a la resolución de problemas, logrando transferencia de lo que logró aprender.

Para Mirette (2003), la teoría de Bruner, implicó que el niño logra el reconocimiento del mundo mediante acciones realizadas, que luego son representaciones de imágenes y finalmente, la imagen se convierte en lenguaje. Logra establecer relaciones entre el lenguaje y los procesos intelectuales, y habla de tres formas de representación de la experiencia del niño, haciendo uso de ella, y para ello, se realiza una representación inactiva, donde es la acción la representación organizada en respuestas motoras; 2) la representación icónica, que se basa en la percepción y memoria visual de forma concreta, y 3) la representación simbólica, que utiliza el lenguaje en la traducción de su experiencia, a través de palabras, resuelve problemas sin necesitar otros objetos.

Valles y Valles (2006) presentaron **dimensiones** de la comprensión oral, entre ellas se tiene: Comprensión literal. Valles y Valles (2006), consideraron que implica el reconocimiento y recuerdo de los hechos, de la manera como se aparece expresado en la lectura, siendo, todo ello parte de los primeros años de vida. Es el reconocimiento superficial del texto. Consiste en el proceso de identificación de personajes, escenarios en que se desarrolla la narración.

En esta dimensión, Catalá et al. (2006), señaló que la docente estimula a los estudiantes a la identificación de detalles, identificación del tiempo y del espacio, la secuenciación de los hechos y sucesos, captación del significado de la palabra y la oración, recuerdo de algún pasaje y detalle del texto, identificación del sentido de palabras y oraciones de significado múltiple, identificación de un sinónimo, antónimo y homófono; reconocimiento y brindar significados a los prefijos y sufijos de uso corriente; asimismo, a través de ello, el docente comprobará si los estudiantes logran expresar lo que leen con un vocabulario propio; y si es así, será fácil que desarrolle siguientes niveles de comprensión.

En el mismo sentido, la comprensión inferencial, que de acuerdo a Melo y Vilca (2010), quienes señalaron que dentro de la etapa de comprensión juega un papel muy importante el mecanismo de la inferencia; que es el análisis profundo del texto. Se determina los propósitos del autor frente al contexto real.

Así también, Pinzás (2011), señaló que, es el establecimiento de la relación entre los elementos del texto para poder lograr la inferencia de la información, conclusiones u otro aspecto que no está escrito. El nivel es importante, porque el lector va más allá del texto y logra completar el texto con ejercicios de su pensamiento, ante ello, se debe orientar a los estudiantes para la predicción de resultados, deducción de enseñanza y mensajes, proposición de títulos para los textos, planteando ideas fuerza sobre los contenidos, recomposición de un texto variando un hecho, lugar, entre otros, inferencia de los significados de palabras, deducción del tema de un texto, elaboración de resumen, predicción de un final diferente, inferencia de alguna secuencia lógica, interpretación del lenguaje figurado, elaboración de un organizador gráfico, entre otros.

También la comprensión criterial, que según Solé (1994), luego de leer, el lector logra confrontar los significados de los textos con la experiencia y sus saberes, posteriormente emite juicios críticos valorativos y expresa su opinión personal sobre lo que lee. Llega al nivel más alto determinando la intención del autor, ello implica un proceso cognitivo de mayor profundidad de la información.

Para Consuelo (2007), es un ejercicio valorativo y formativo de los propios juicios del lector, partiendo del texto y los conocimientos previos, así como alguna respuesta subjetiva relacionada a los personajes, autor, contenido e imagen literaria; es elaborar algún argumento para sustentar su opinión; ello supone la promoción del docente de un clima democrático del aula. Por ello, se debe enseñar al estudiante a juzgar los contenidos de los textos, logrando distinguirlos hechos de las opiniones, captando sentidos implícitos, juzgando actuaciones de personajes, analizando las intenciones del autor, emitiendo juicio a los nuevos comportamientos, juzgando la estructura del texto.

De la misma manera, Cassany (2008) señaló que una habilidad comunicativa o lingüística, es la forma en que la persona utiliza la lengua para propósitos como la comunicación, el aprendizaje y el pensamiento; éstas son cuatro: escucha, habla, lectura y escritura; teniendo a la escucha y el habla que son parte del nivel oral de la lengua.

Escuchar. Es la comprensión y reacción frente a lo que mencionan las personas con que se interactúa; por ejemplo, lo que cuenta la abuela, lo que se menciona en los medios orales, entre ellos, la televisión, la radio. Las personas que tienen la habilidad de escucha, logran comprender con facilidad los mensajes, actuando según lo que logó comprender.

Hablar. Implica transmitir a través de la expresión oral los sentimientos, pensamientos e ideas. La persona que envía mensajes de manera oral, tiene la esperanza que las persona que lo escuchan lo comprendan como ella quiere. Tiene una relación directa con el vocabulario propio del individuo, que le permitirá una expresión fluida y contenidos enriquecedores.

Para Sánchez (2003) utilizar la habilidad de hablar de manera adecuada, significa utilizar un nivel de lenguaje adecuado en toda situación comunicativa, con un vocabulario preciso, respeto de la regla sintáctica, pronunciar de manera correcta cada entonación para la trasmisión del estado de ánimo, una emoción intencional, entre otros; utilizando algún gesto o mímica para expresarse con claridad, de manera lógica y coherente a sus pensamientos, sentimientos,

manera de pensar, escuchar de manera atenta, y entienda lo que escucha. Asimismo, logra la comprensión, que implica escuchar de manera atenta y respetuosa, sin interrupciones cuando la persona habla, dejando expresarse con libertad.

El Ministerio de Educación (2004) señaló que expresarse oralmente, favorece oportunidades para que los estudiantes desarrollen capacidades comunicativas con otros estudiantes y la interacción con otras personas. Mediante la expresión oral, los estudiantes comunican sus necesidades, intereses, estado emocional, entre otro; es un conjunto de estrategias que se deben seguir para una comunicación oral efectiva; expresarse de manera libre y espontánea, sin excederse, con un lenguaje cómo y respetuoso

Para Mehrabian (1992), el expresarse de manera oral es una forma de comunicación para los procesos u objetos externos de la persona; teniendo en cuenta algunas circunstancias es más amplia que el habla, requiriendo de algún componente paralingüístico y completar su significado final. Así, se obtuvieron resultados impactantes de un 7% verbal, 38% vocal, y un 55% no verbal.

Para Gonzales (2010), expresarse oralmente, consiste en tener habilidad para comunicar su pensamiento, sentimientos e ideas de forma fluida y precisa; es ser capaz para comprender mensajes recibidos de algún código, como hablar, leer y escribir para una comunicación, para ello es preciso aceptar dichos códigos, y tiene los siguientes elementos:

La comprensión. Mira y López (1991) señalaron como función psíquica a la comprensión, y se caracteriza por contar con un proceso cognitivo, donde se obtienen significados claros y transparentes, ya sean de pensamientos u objetos.

Para Collin (1992), la comprensión, consiste en la captación de las relaciones que existen entre elementos, de manera tal que se une todo ello en una idea; asimismo, se deben encontrar formas para comprender en la misma cantidad que las nociones expresadas, que puede ser variable y de forma múltiple. comprende la conducta de los demás, se inicia con la comprensión de sí

mismo. Todo estudiante responde de manera efectiva, ya sea en la entonación de lo que escucha, como la situación de lo que escucha.

La pronunciación. Pronunciar las palabras, es un aprender por imitación. Los niños, tiene la capacidad de imitar los sonidos; es tanta su flexibilidad, que el niño puede cambiar la pronunciación de manera fácil; y la obtiene por la plasticidad de los mecanismos vocales y falta de hábito para pronunciar desarrolladamente. Los niños pequeños tienen conocimiento de palabras que tiene dificultades de pronunciar comprensiblemente. Estudios sobre sonidos que es de difícil pronunciación para un niño pequeño, reveló que las consonantes tienen mayor dificultad que los sonidos vocálicos y los diptongos. Asimismo, las consonantes de mayor facilidad que pronuncian los niños son: t, p, b, m. n. Las vocales de mayor facilidad son: i, a, e, u; también, las consonantes con difícil pronunciación son: z, w, d, s y q.

Formación del vocabulario. Los niños reciben una enseñanza directa del vocabulario con significados, así como de su curiosidad propia, y logra preguntar a personas sobre el significado de las palabras; asimismo, cuando el niño desarrolla su vocabulario, lo hace de manera globalizada. Toda palabra inicial que el niño utiliza es el sustantivo, que es un monosílabo, luego se repiten de manera doble o triple; así también, las palabras que se utilizan los niños para la designación de personas u objetos, son: mamá, papá, tata, nene.

Entre los tres a cinco años, los niños amplían de manera rápida el vocabulario, ello sucede por diversas vivencias del niño en dicho espacio de tiempo, donde van desarrollando capacidades ara la observación, manipulación, oír cuentos, oír la radio, entre otros. Es importante que los niños amplíen su vocabulario, ya que ello favorece su desarrollo social y emocional del niño; y pueda integrarse de menor manera en grupos interactuando con otros niños, que tengas su mismo lenguaje.

La fluidez de la expresión. Es la capacidad que tiene las personas para la lectura de textos de forma rápida y precisa; por ello, el niño, debe tener la capacidad de la decodificación automática. Es importante que el niño desarrolle la fluidez, ya

que, como los niños leen de manera entrecortada, silábica y vacilante, invierten su atención y energía para decodificar, imposibilitando que se concentre en la significación de los textos. Es un nexo para decodificar y comprender; permite la expresión y comunicarse de manera ágil; asimismo, se exponen ideas, producción, asociación y relación de palabras. Las personas que cuentan con una fluidez verbal, logran interactuar y tener facilidad para el establecimiento de relaciones interpersonales.

Para Cassany (2008), expresarse oralmente es importante en el desarrollo de los niños, porque debido a ello, permite convivir con las otras personas, asimismo, favorece desarrollar integralmente al niño, y permite que le facilite el aprendizaje. Es por ello, la necesidad de una dirección motriz para expresarse oralmente, y brinde oportunidades para el ejercicio de la expresión oral a través de alguna actividad idiomática natural, presente en situaciones de su entorno.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación obedece a un enfoque cuantitativo, y según Ñaupás et al. (2018), permite la utilización de algún método y técnica cuantitativa, así como a la medición, la utilización de magnitudes, observaciones, así como la utilización del análisis estadístico

Asimismo, se hizo uso del método hipotético-deductivo, que de acuerdo a Tamayo y Tamayo (2014), la propuesta de una hipótesis falsa, que permite la validación o no de la hipótesis propuesta, donde dichas funciones están formuladas según los objetivos, para la deducción de las conclusiones de acuerdo a los resultados

La investigación fue de tipo básico, que según Sánchez et al. (2018), permite incrementar conocimientos, así como campos de investigación, pero sin carácter práctico, es decir, adquirir conocimientos que se relacionan con las variables.

Se realizó un diseño descriptivo comparativo, y de acuerdo a Hernández et al. (2014), se compara los niveles de comprensión y expresión oral de la I.E Privada y Pública; que permitió recolectar dos o más muestras relacionadas a la variable: comprensión y expresión oral.

$M_1$  \_\_\_\_\_  $O_1$

$M_2$  \_\_\_\_\_  $O_2$

Dónde:

$M_1$  : Muestra de la I.E Pública

$M_2$  : Muestra de la I.E. Privada

$O_1$  : Observación de la  $M_1$

O<sub>2</sub> : Observación de la M<sub>2</sub>

### **3.2 Operacionalización de las variables**

Compresión Oral, es el proceso que permite recibir mensaje de manera acústica, y se logra descomponer de manera gramatical, reinterpretando en la utilización de algún término semántico y pragmático de parte de quien oye (Martín, 2004).

Expresión oral, es la habilidad para expresar sus ideas, sentimiento, necesidad, deseos, por medio del lenguaje, de manera fluida y precisa; asimismo, con la capacidad para la comprensión de mensajes que implican códigos, como hablar, leer y escribir para la comunicación, y tener en cuenta los dichos mensajes. (Gonzales, 2010).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

La población de acuerdo a Tamayo y Tamayo (2014), es un conglomerado de componentes, que cuentan con características comunes según su estudio y genera los datos requeridos para la investigación; y comprende 76 niños de y años de una I.E.P. y 42 niños de 5 años de una I.E.Pr.

De acuerdo a Hernández ét al. (2014), la muestra es un subconjunto de la población con características y rasgos comunes, y de acuerdo al estudio, fue no probabilística y censal, que según Ramírez (2007), porque comprende el total de los elementos de la población y para efecto del estudio, comprende el 100% de la población.

A la muestra corresponderán niños y niñas de 5 años matriculados en el año escolar 2015, institución privada, ubicada en zona urbana, que cursan estudios, en el aula de 05 años, varones y mujeres.

No forman parte de la muestra alumnos/as de 04 años, ni grados inferiores al nivel primario.

### **3.4 Técnicas e instrumentos y recolección de datos**

Se hizo uso de la técnica de la observación, que según Ander-Egg (2011), permitió recoger los datos por medio de la aplicación del instrumento, que luego es registrada y analizada de acuerdo a los objetivos.

Se hizo uso de una lista de cotejo, que fue aplicada a los miembros de la muestra, y permitió que se recolecten datos sobre la comprensión y expresión oral, con indicadores propuestos de acuerdo a sus dimensiones

El instrumento pasó por juicio de expertos, donde los ítems se sometieron a una prueba, teniendo en cuenta los indicadores, y a través de los criterios claridad, coherencia y pertinencia, fue validado por expertos, ver (anexo 5)

De la misma manera, antes de la aplicación del instrumento, se realizó la confiabilidad, y por ser politómico fue determinado por el Alfa de Cronbach, con una prueba piloto a 30 niños y niñas de 5 años. La conclusión obtenida mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, establecieron que, la lista de cotejo de comprensión y expresión oral es altamente confiable y procede a su aplicación.

### **3.5 Procedimiento**

Durante el desarrollo del estudio, se tuvo en cuenta: solicitar a los directores autorización para aplicar la lista de cotejo; coordinar con los(as) docentes de aula para su aplicación, realizar la solicitud de consentimiento de los padres; aplicar los instrumentos en coordinación con las docentes, tabulación de datos y procesamiento de los mismos en tablas y figuras estadísticas para el análisis descriptivo e inferencial.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se realizó primeramente la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por ser una muestra mayor a 30.

Planteo de la hipótesis:

$H_0$ : El conjunto de datos, tiene una distribución normal

$H_1$ : El conjunto de datos, no tiene una distribución normal

Regla de contraste:

Si el valor de  $p > 0,05$ , se acepta la  $H_0$

Si el valor  $p \leq 0,05$ , se rechaza la  $H_0$

Los resultados, permiten apreciar que se obtuvo un valor de 0,007 en la institución pública y 0,000 en la institución privada, por ello, se rechaza la hipótesis nula, y se afirma que el conjunto de datos no tiene una distribución normal, por ello se utilizó el estadístico paramétrico de Wilcoxon.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación obedece a una rigurosidad científica, y está enmarcado en los lineamientos propuestos por la Universidad César Vallejo y de las Normas APA.

Se respetó la veracidad de los datos consignados, respetando la autoría de las definiciones; así como de los datos recogidos y los resultados presentado en la prueba de hipótesis.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

#### 4.1.1 Resultados de la Institución Educativa Pública

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión comprensión oral – I.E Pública*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	50	65.8
Medio	23	30.3
Alto	3	3.9
Total	76	100,0

Fuente: Base de datos

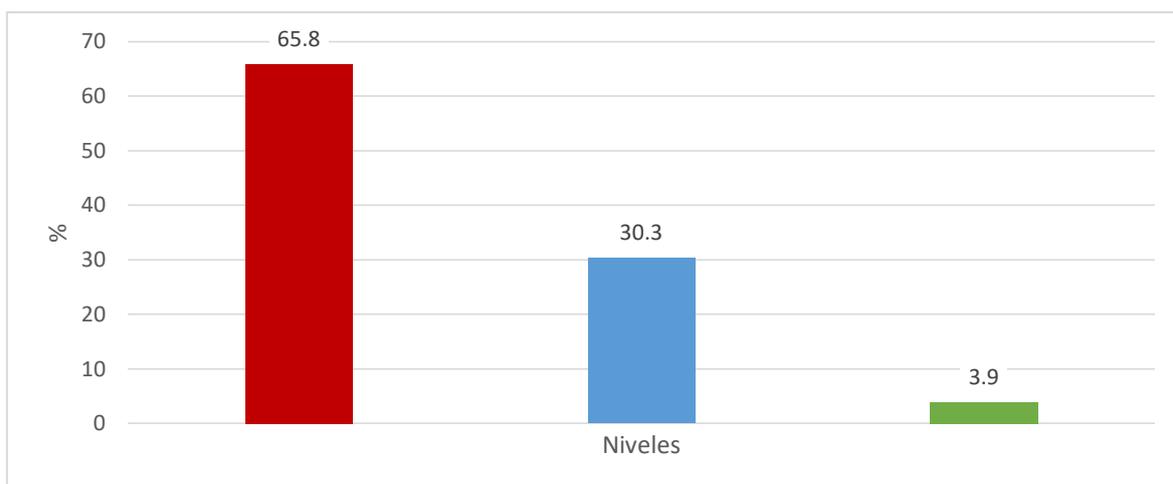


Figura 1. Niveles de la dimensión comprensión oral – I.E Pública

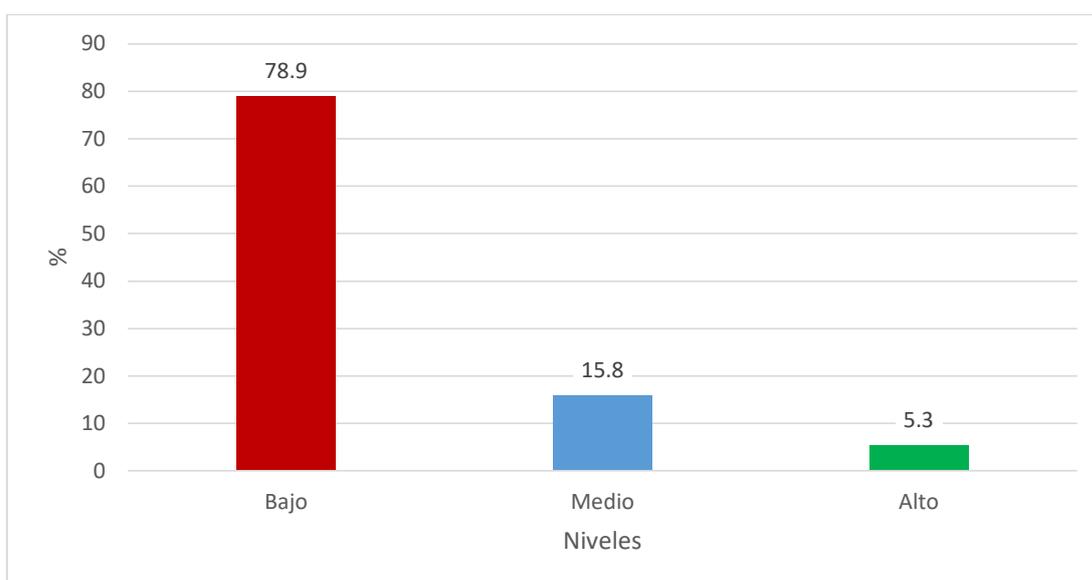
Se puede apreciar los niveles de la dimensión comprensión oral de los estudiantes, el 65,8 presenta un nivel bajo, el 30,3% un nivel medio y el 3,9% un nivel alto.

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión expresión oral – I.E Pública*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	60	78.9
Medio	12	15.8
Alto	4	5.3
Total	76	100,0

Fuente: Base de datos



*Figura 2. Niveles de la dimensión expresión oral – I.E Pública*

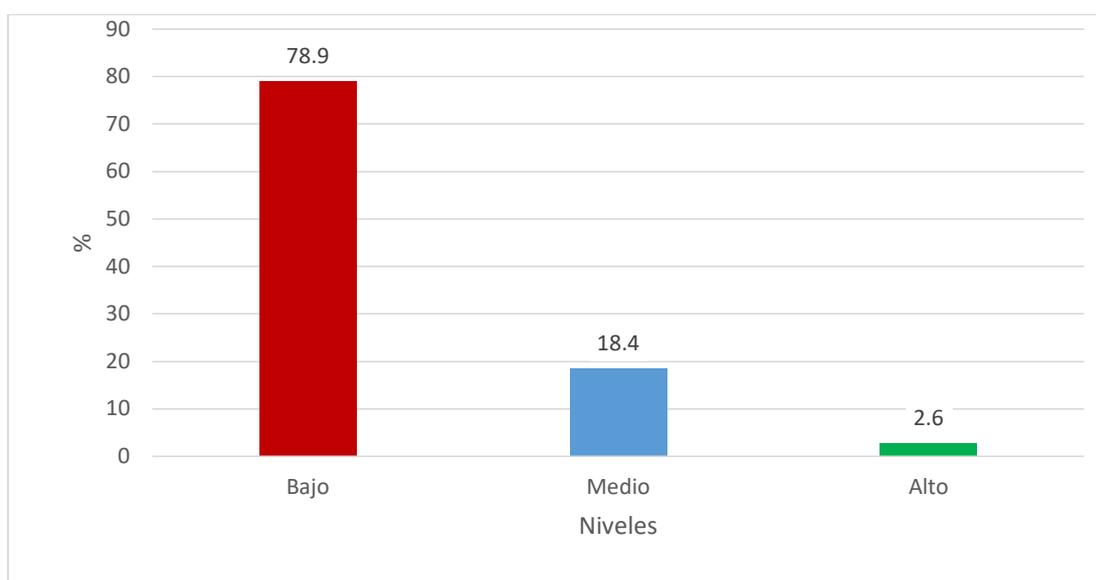
Se puede apreciar que, los niveles de la dimensión expresión oral de los estudiantes, el 78,9% presenta un nivel bajo, el 15,8% un nivel medio y el 5,3% un nivel alto.

**Tabla 3**

*Distribución de frecuencias de los niveles de la comprensión y expresión oral – I.E Pública*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	60	78.9
Medio	14	18.4
Alto	2	2.6
Total	76	100,0

Fuente: Base de datos



*Figura 3. . Niveles de la variable comprensión y expresión oral – I.E Pública*

Se puede apreciar que, en la variable comprensión y expresión oral de los estudiantes, el 78,9% presenta un nivel bajo, el 18,4% un nivel medio y el 2,6% un nivel alto; lo que indica que los estudiantes aún presentan niveles inadecuados variable comprensión y expresión oral.

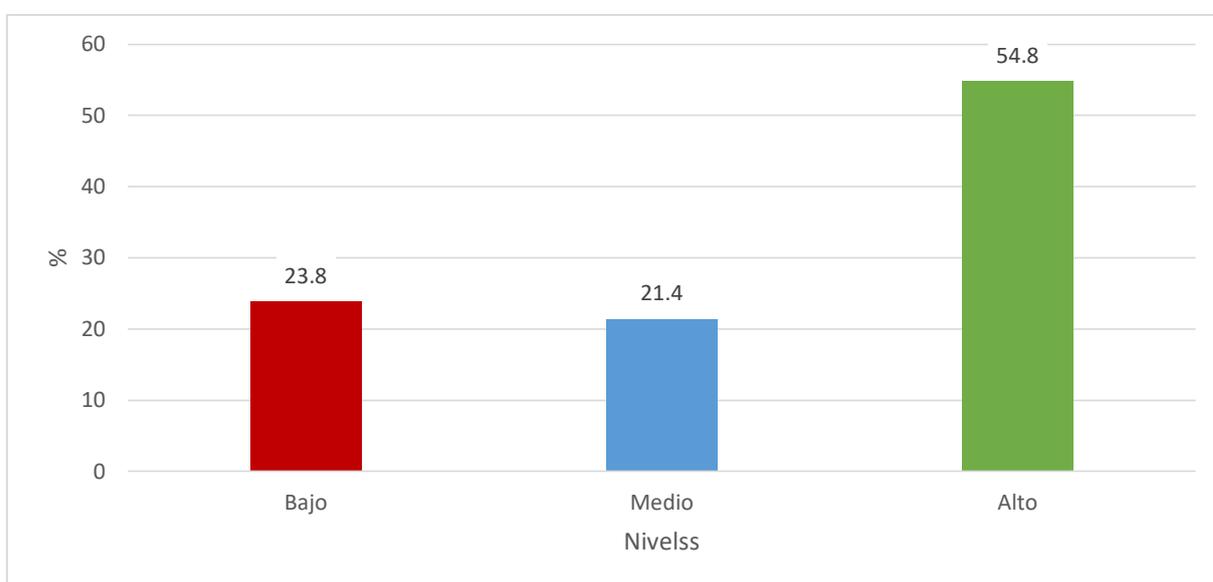
#### 4.1.2 Resultados de la Institución Educativa Privada

**Tabla 4**

*Distribución de frecuencias de la dimensión comprensión oral – I.E Privada*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	23.8
Medio	9	21.4
Alto	23	54.8
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos



*Figura 4.* Niveles de la dimensión comprensión oral – I.E Privada

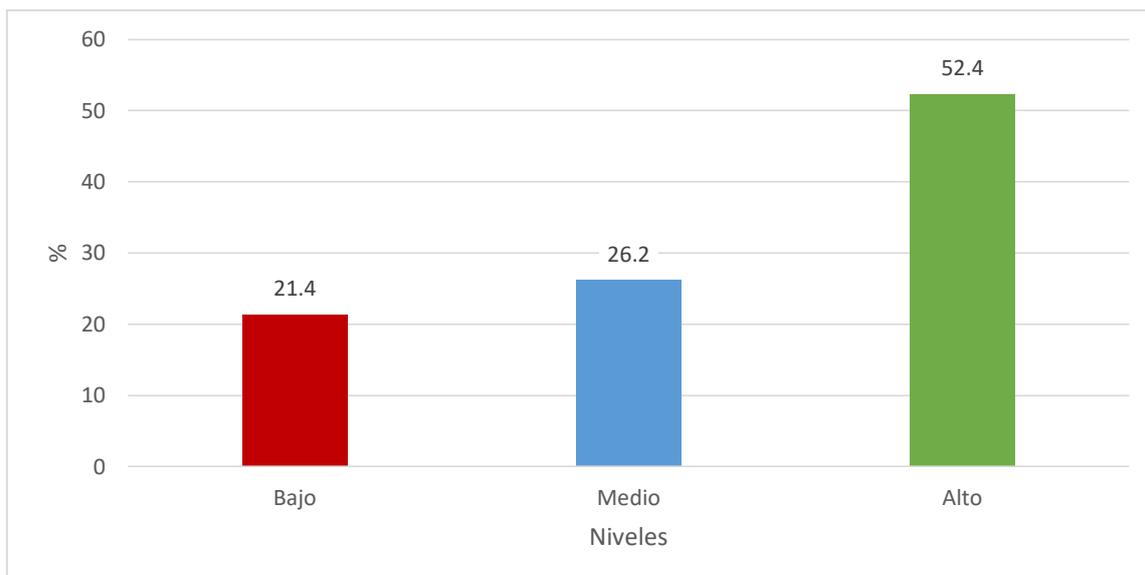
Se puede apreciar que, con relación a la comprensión oral de los estudiantes, el 54,8% presenta un nivel alto, el 23,8% un nivel bajo y el 21,4% un nivel medio.

**Tabla 5**

*Distribución de frecuencias de la dimensión expresión oral – I.E Privada*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	21.4
Medio	11	26.2
Alto	22	52.4
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos



*Figura 5. Niveles de la dimensión expresión oral – I.E Privada*

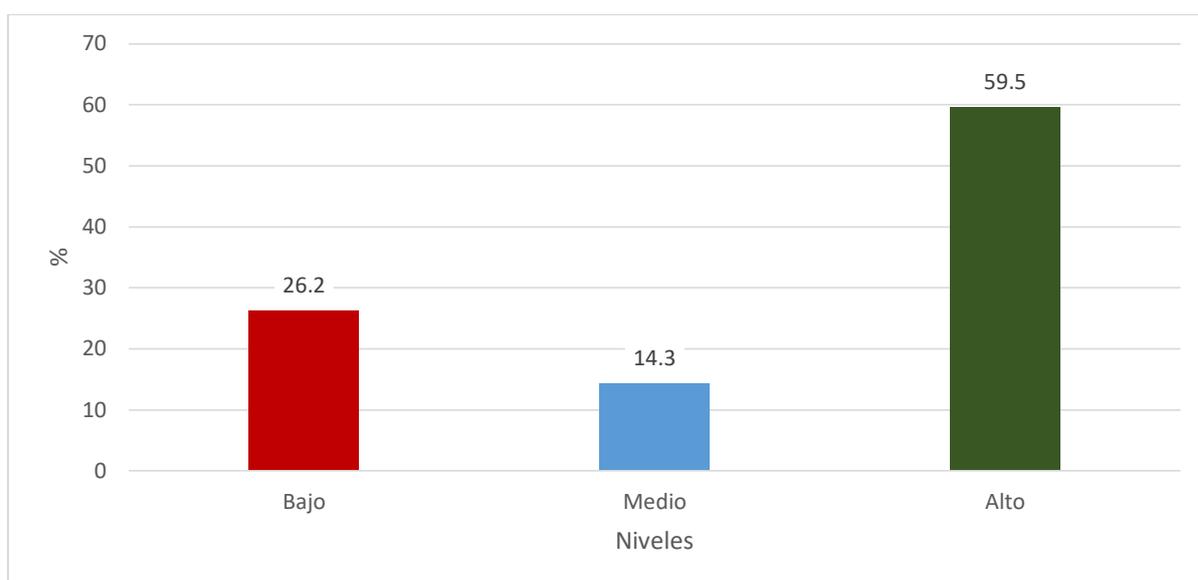
Se puede apreciar que, con relación a la dimensión expresión oral de los estudiantes, el 52,4% presenta un nivel alto, el 26,2% un nivel medio y el 21,4% un nivel bajo.

**Tabla 6**

*Distribución de frecuencias de la variable comprensión y expresión oral – I.E Privada*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	26.2
Medio	6	14.3
Alto	25	59.5
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos



*Figura 6. Niveles de la variable comprensión y expresión oral – I.E Privada*

Se puede apreciar que, con relación a la dimensión expresión oral en los estudiantes, el 59,5% presenta un nivel alto, el 26,2% un nivel bajo y el 14,3% un nivel medio; lo que indicando que hay niveles aceptables en la variable comprensión y expresión oral en los estudiantes.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

**Tabla 7**

*Comprensión y expresión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada*

Nivel	I.E. Pública n=76	I.E Privada n=42	Prueba de Wilcoxon
Inicio	78.9%	26.2%	Wilcoxon=3601,000
Proceso	18.4%	14.3%	Z= -5,655
logro	2.6%	59.5%	p = 0,000

*Fuente:* Base de datos

En la tabla 7 se puede observar que, las instituciones educativas pública y privada no presentan resultados estadísticos similares en la prueba de Wilcoxon con un  $p=,000$ , ante ello, se desecha la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, indicando la existencia de diferencias significativas en la comprensión y expresión oral entre los estudiantes de una institución educativa pública y privada.

### Hipótesis específica 1

**Tabla 8**

*Comprensión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos.*

Nivel	I.E. Pública n=76	I.E Privada n=42	Prueba de Wilcoxon
Inicio	65.8%	23.8%	Wilcoxon= 3511,000
Proceso	30.3%	21.4%	Z = -5,655
logro	3.9%	54.8%	p = 0,000

*Fuente:* Base de datos

Los resultados de la tabla 8 permiten precisar que las instituciones educativas pública y privada no presentan resultados estadísticos similares en la prueba de Wilcoxon con un  $p=,000$ , ante ello, se desecha la hipótesis nula, y admite la hipótesis alterna, indicando la existencia de diferencias significativas en la comprensión oral entre los estudiantes de una institución educativa pública y una privada.

## Hipótesis específica 2

**Tabla 9**

*Expresión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos*

Nivel	I.E. Pública n=76	I.E Privada n=42	Prueba de Wilcoxon
Inicio	78.9	21,4	Wilcoxon= 3494,000
Proceso	15.8	26,2	Z = -6,534
logro	5.3	52,4	p = 0,000

*Fuente:* Base de datos

La tabla 9 permite precisar que las instituciones educativas pública y privada no presentan resultados estadísticos similares en la prueba de Wilcoxon con un  $p=,000$ , ante ello, se desecha la hipótesis nula, y se admite la hipótesis alterna, indicando la existencia de diferencias significativas en la expresión oral entre los estudiantes de una institución educativa pública y una privada.

## V. DISCUSIÓN

Con relación a los niveles de la comprensión y expresión oral de los estudiantes de la institución educativa privada, el 59,5% presenta un nivel alto, el 26,2% un nivel bajo y el 14,3% un nivel medio; ello permite determinar que los estudiantes muestran valores aceptables en la variable comprensión y expresión oral; y con respecto a los estudiantes de la institución educativa pública, el 78,9% presenta un nivel bajo, el 18,4% un nivel medio y el 2,6% un nivel alto; indicando que los estudiantes aún presentan niveles inadecuados variable comprensión y expresión oral, ello indica diferencia en los niveles de la comprensión y expresión oral en los estudiantes de instituciones educativas pública y privada.

En la hipótesis general, se obtuvo un valor en la Prueba Wilcoxon=-5,655 y un p-valor=0,0000 ( $p<0,05$ ), y permite determinar que: Existen diferencias significativas de la comprensión y expresión oral entre los estudiantes de la Institución Educativa Pública y la Institución Educativa Privada de Chorrillos y se relaciona con el estudio de Páucar et al. (2013), que concluyó: La expresión verbal en los niños pre escolares de la Región Callao, desarrollan de manera incipiente la expresión oral, existiendo una prevalencia en una mejor expresión oral en las mujeres, y en las instituciones educativas privadas.

Asimismo, en la hipótesis específica 1, se tuvo un valor en la Prueba Wilcoxon=-5,655 y un p-valor=0,0000 ( $p<0,05$ ), y permite determinar que: Hay diferencias significativas de la dimensión comprensión oral entre los estudiantes de la Institución Educativa Pública y la Institución Educativa Privada de Chorrillos; que se relaciona con los planteamientos teóricos de Mehrabian (1992), que tuvo como resultado que un 55% de niños presentó un lenguaje no verbal, el 38% verbal y el 7% verbal; señalando que, la expresión oral, permite la comunicación en procesos, y en circunstancia específicas en más amplia que el habla, y comprende, fluidez, entonación y vocabulario, requiriendo de elementos para el logro de un significado final.

De igual manera, en la hipótesis específica 2, se tuvo un valor en la Prueba Wilcoxon=-6,534 y un p-valor=0,0000 ( $p < 0,05$ ), y permite determinar que: Se muestran diferencias significativas de la expresión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos, y se relaciona con el estudio de Ortiz et al. (2009), y concluyó que la expresión oral es un proceso tangible y pasivo, siendo una habilidad innata en los niños que logra desarrollarse de manera natural, logra diferenciar la comprensión formal y no formal, es decir, los estudiantes se comunican de manera natural cuando juegan en el aula, y en contextos extraescolares.

## **VI. CONCLUSIONES**

### Primera

Sí existe diferencia significativa de la comprensión y expresión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos, habiéndose obtenido en la prueba de Wilcoxon un p-valor igual a 0,000.

### Segunda

Sí existe diferencia significativa de la dimensión comprensión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos, habiéndose obtenido en la prueba de Wilcoxon un p-valor igual a 0,000.

### Tercera

Sí existe diferencia significativa de la dimensión expresión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos; habiéndose obtenido en la prueba de Wilcoxon un p-valor igual a 0,000.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### Primera

Al personal docente de la Institución Educativa Pública y la Institución Educativa Privada de Chorrillos, se les recomienda la utilización de estrategias participativas, motivadoras e innovadoras para el mejoramiento de la comprensión y expresión oral.

### Segunda

A los docentes de la de la Institución Educativa Pública, se les invita a utilizar estrategias de juegos verbales para el mejoramiento de la expresión oral en los niños y niñas de 5 años.

### Tercera

A las autoridades educativas de la UGEL, se sugiere fomentar e implementar programas sobre comprensión y expresión oral en el nivel inicial que les permita una comunicación fluida con sus pares y adultos.

## REFERENCIAS

- Alvarado, S. (1993). *Literatura Infantil y Juvenil*. Libertad.
- Avendaño, F. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula*. Colección Educación Homo Sapiens Ediciones.
- Bavaresco, A. (1994). *Proceso metodológico de la investigación*. Talleres de Litografía MELVIN S.R.L.
- Bobadilla, S. y Olivera, K. (2018). *La expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñones Gonzáles, Chiclayo*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]
- Bohórquez, M. y Rincón, Y. (2018). *La expresión oral: estrategias pedagógicas para su fortalecimiento*. [Tesis de maestría. Universidad Tecnológica y Pedagógica de Colombia]
- Bravo, R. (2001). *Governing the genome*,//sfsu.edu/7exone/geesays/governingpgname.html.
- Buhler, K. (1961) Teoría del lenguaje. *Revista de Occidente*.
- Cajahuanca, K. (2019). *La expresión oral y el mejoramiento de la exposición oral en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la I. E. Agropecuario No. 114- Ulcumayo- Junín – 2018*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]
- Carbonel, E. (2011). *Aplicación de la técnica de dramatización para mejorar la expresión oral de los niños y niñas de 5 años de edad de la I.E.I. N° 001 “Virgen María Auxiliadora” de la Urbanización Latina del Distrito de José Leonardo Ortiz*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]
- Carratalá, F. (2003). *Las adivinanzas como recurso lúdico*. DRAE.
- Carreter, L. (1974). *Diccionario de TÉRMINOS FILOLÓGICOS*. Gredos.
- Catalá, G. et al. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Grao.
- Cerquera, R. (2019). *Lenguaje oral en niños de cinco años del nivel inicial de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana y Callao*. [Tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola]
- Collin, G. (1992). *Selección de Test al Servicio de la Psicología Infantil*. México: Trillas.

- Coloma, C y Maggiolo, M. (2010). Desarrollo fonológico en niños de 3 y 4 años según la fonología natural. Incidencia de la edad y del género. *Signos*, 43(72), 33-38.
- Condemarin, M. y Chadwick, M. (1991). *La escritura creativa y formal*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Consuelo, M. (2007). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Ministerio de educación.
- Cook, T. (2001) *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Morata
- Costaguta, C. y Díaz, K. (2003) Aplicación de un Programa de Canciones Infantiles para mejorar la expresión oral. [Tesis de maestría. Universidad "Pedro Ruiz Gallo"]
- Cuellar, H. (2003). *Los valores ¿Existen?* Universidad Panamericana.
- Davini, M. (1999). *Curriculum*. UNQ. Bernal. r.
- Domínguez, L. (1990). *Encuentro con el folklore en Venezuela*. Kapeluz.
- Flores, L. (2017). Estrategias musicales y expresión oral en la educación inicial de una institución educativa de Cutervo. Educare et Comunicare. *Revista Científica de Humanidades*.
- García, J. (2019). *Actividades y juegos para trabajar la expresión oral en el aula*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Valladolid]
- Gonzales, M. (2012). *Teorías implícitas de docentes del área de comunicación acerca de la comprensión lectora*. Pontificia Universidad Católica.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P'. (2014.). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.  
<https://doi.org/10.7764/PEL.55.2.2018.8>
- Huazinga, J. 1994). *Homo ludens*. Emecé Editores.
- Jiménez, Z.; López, M. y Ossa, L. (2019). *La expresión oral en estudiantes del grado de transición a partir del taller como estrategia didáctica*. [Tesis de maestría, Universidad de Medellín].
- López, C. (2018). *Desarrollo de la oralidad y la escucha en los niños de preescolar del primer ciclo a partir de la literatura infantil*. [Tesis de maestría, Universidad Distrital Francisco José de Caldas]

- López, C. (2018). *Desarrollo de la oralidad y la escucha en los niños de preescolar del primer ciclo a partir de la literatura infantil*. [Tesis de maestría, Universidad Distrital Francisco José de Caldas]
- Marde, S. y De Mier, M. (2018). Relationships between oral comprehension and executive functions in pre-school children. impact of an integrated development program. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Latinoamericana (PEL)*, 55(2), 1–16.
- Martín, E. (2004). CCL. *Instrumento de medida de la competencia para la comprensión lectora*. CEP
- Mehrabian, A. (1992). *Expresión oral. Hablar bien en público*. Larousse.
- Melo, G. (2017). *Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los estudiantes de educación básica elemental de la unidad educativa PASA*. [Tesis de maestría. Universidad Católica de Ecuador].
- Mendoza, R.(2003) La motivación docente y su influencia en el desarrollo de la expresión oral de los alumnos del 2º año de secundaria del centro educativo "Micaela Bastidas en la ciudad de Piura. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]
- Mesa, V. (1994). Validez de un Programa de Actividades para el Logro de Objetivos en el Desarrollo de la Expresión Oral en niños de 4 – 5 años de edad del PROES.El “El mundo de Fresitas” de Artesanos Independientes. Chiclayo.
- Ministerio de educación (2006). *Guía de comprensión lectora*. <http://es.scribd.com/doc/5349301/>
- Ministerio de educación (2004). *Estructura Curricular Básica*. Lima: DINEIP.
- Mira y López, J. (1991). *Hábitos de Estudio y Personalidad*. Editorial Trillas.
- Montoya, M. (2002). Escuela y Educación ¿hacia dónde va la libertad femenina? Colección. *Cuadernos inacabados, N°.* 43. Madrid.
- Mounin, G. (1994). *Diccionario de lingüística*. Labor.
- Olórtégui, F. (1998). *Juegos educativos*. Editorial San Marcos.
- Ortega J. (1999) *Educación social especializada*. Ariel.
- Ortíz, J. (2009). Comprensión oral: un acercamiento al trabajo de aula. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]
- Palacios, A. (2001) *Desarrollo psicológico y educación II. Psicología de la Educación*. Alianza Psicología.

- Perú kawachi (2011). *La comprensión de textos en el área de comunicación y su influencia en la dramatización como estrategia de aprendizaje en los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa 3095*. <https://wikimauro.wikispaces.com/.../TESIS+comp+d+tx+katia+15+dic+n...>
- Piaget, J. (1967). *Seis estudios de psicología*. Seix Barral.
- Pinzas, J. (2002). *Estimulación de la meta cognición en la lectura*. Ph D. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://www.Slideshare.net/apelecperu/arellano-leer-1289412>.
- Pinzas, J. (2007). *Leer mejor para enseñar mejor*. TAREA Asociaciones de publicaciones educativas.
- Puyuelo, M. (2003) *Manual de Desarrollo y Alteraciones del Lenguaje*. Editorial Masson.
- Puyuelo, M. y Otros. (2000). *Evaluación del lenguaje*. Masson.
- Ramirez, T (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Carhel.
- Ramsey, M. y Bayless, K. (1989) *El jardín de Infantes. Programas y Prácticas*. Paidós.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española*. España. Editorial España. S.A.
- Ríos, M. (2019). *Expresión oral y comprensión de textos en los niños y niñas del aula de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 168–Tarapoto, periodo 2017*. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]
- Rodari, G. (1997). *Gramática de la Fantasía. Introducción al arte de contar historias*. Ferrah Pelliza Editor.
- Rodríguez, W. (1993). *Teoría de la Educación*. Edit. CEMED.
- Romero, M., Saavedra, M. y Naranjo, M. (2021) Actividades para contribuir al desarrollo de la expresión oral en niños de la primera infancia del sexto año de vida. *Revista Científica Hallazgos* 21, 6(2), 187–198. Recuperado a partir de <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/522>.
- Sánchez, L. y Reyes, H. (2004). *Diseño y proyecto de investigación científica*. Buho.
- Sánchez, D. (2003). *La aventura de leer*. Perú Libros.
- Sánchez, S. (1994). *Enciclopedia de la Educación Infantil. Recursos para el desarrollo del currículum*. Santillana.

- Serna, A. (2001). *Canciones infantiles*. Susaeta Ediciones.
- Solé, I. (1994) *Estrategias de lectura*. ICE de la Universidad de Barcelona y PAF.
- Vallés, A. y Valles, C. (2010). *Comprensión lectora y estudio. Intervención psicopedagógica*. Promolibro.
- Vargas, G. (2008). Desarrollo de la fluidez oral en ELE mediante juegos, canciones. [Tesis de maestría. Universidad de León]
- Vigotsky L. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Crítica.
- Zarza, D. (2017). *El desarrollo de la expresión y comprensión oral. Propuesta didáctica*. [Tesis de maestría, Universidad Internacional de La Rioja]

## ANEXOS



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

#### Título: La comprensión y expresión oral en niños de 5 años de una institución educativa pública y privada de Chorrillos.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables					
			Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<b>Problema general</b> ¿Qué diferencia existe en la comprensión y expresión oral en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos?	<b>Objetivo general</b> Determinar la diferencia entre la comprensión y expresión oral en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos.	<b>Hipótesis general</b> H <sub>0</sub> No existe diferencia significativa de la comprensión y expresión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos. H <sub>1</sub> Existe diferencia significativa de la comprensión y expresión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos.	<b>Comprensión oral</b>		Identifica a los personajes del cuento con apoyo de imágenes.	1,2,3,4	Inicio (1)	Bajo (12 - 20)
			Literal	Interpreta el cuento con apoyo de imágenes	5,6,7,8	Proceso (2)	Medio (21 - 28)	
<b>Problema específico</b> ¿Cuál es la diferencia en la comprensión oral en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos?	<b>Objetivos específicos</b> Determinar la diferencia que existe en la comprensión oral en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos.	<b>Hipótesis específicas</b> H <sub>0</sub> No existe diferencia significativa de la dimensión comprensión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos. H <sub>1</sub> Existe diferencia significativa de la dimensión comprensión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos.	Criterial	variando el contexto utilizando su imaginación.	9,10,11, 12		Alto (29 - 36)	
			Pronunciación	Pronuncia las palabras de manera entendible la mayoría de veces.	13,14,15, 16	Inicio (1)	Bajo (12 - 20)	
¿Cuál es la diferencia en la expresión oral en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos.	Determinar la diferencia que existe en la comprensión oral en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos.	H <sub>0</sub> No existe diferencia significativa de la dimensión expresión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos.	<b>Expresión oral</b>		Se expresa con facilidad para dar a conocer su preferencia	17,18,19, 20	Proceso (2)	Medio (21 - 28)
			Fluidez	Incrementa palabras nuevas a su léxico personal	21,22,23, 24	Logro (3)	Alto (29 - 36)	
			Vocabulario					

		H <sub>1</sub> Existe diferencia significativa de la dimensión expresión oral entre los estudiantes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada de Chorrillos.	
--	--	---	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL																																								
<p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético-deductivo</p> <p><b>TIPO:</b> Básica</p> <p><b>DISEÑO:</b> Descriptivo-Comparativo</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">I.E Pública</th> <th colspan="2">Sexo</th> <th rowspan="2">Nº de estudiantes</th> </tr> <tr> <th>M</th> <th>F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Roja</td> <td>15</td> <td>10</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Anaranjada</td> <td>12</td> <td>9</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>Azul</td> <td>13</td> <td>17</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td><b>27</b></td> <td><b>19</b></td> <td><b>76</b></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">I.E Privada</th> <th colspan="2">Sexo</th> <th rowspan="2">Nº de estudiantes</th> </tr> <tr> <th>M</th> <th>F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Amarillo</b></td> <td>12</td> <td>8</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td><b>Azul</b></td> <td>12</td> <td>10</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td><b>24</b></td> <td><b>18</b></td> <td><b>42</b></td> </tr> </tbody> </table>	I.E Pública	Sexo		Nº de estudiantes	M	F	Roja	15	10	25	Anaranjada	12	9	21	Azul	13	17	30	<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>76</b>	I.E Privada	Sexo		Nº de estudiantes	M	F	<b>Amarillo</b>	12	8	20	<b>Azul</b>	12	10	22	<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>42</b>	<p>Técnica: Observación Instrumento: Lista de cotejo</p>	$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$ <p>Dónde:</p> <p><math>S_i^2</math> es la varianza del ítem <math>i</math>,</p> <p><math>S_t^2</math> es la varianza de los valores totales observados y</p> <p><math>k</math> es el número de preguntas o ítems.</p>
I.E Pública	Sexo		Nº de estudiantes																																								
	M	F																																									
Roja	15	10	25																																								
Anaranjada	12	9	21																																								
Azul	13	17	30																																								
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>76</b>																																								
I.E Privada	Sexo		Nº de estudiantes																																								
	M	F																																									
<b>Amarillo</b>	12	8	20																																								
<b>Azul</b>	12	10	22																																								
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>42</b>																																								

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1

### Operacionalización de la variable 1: Comprensión oral

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<b>Comprensión oral</b>	Literal	Identifica a los personajes del cuento con apoyo de imágenes.	1,2,3,4	Inicio (1)	Bajo (12 - 20)
	Inferencial	Interpreta el cuento con apoyo de imágenes	5,6,7,8	Proceso (2)	Medio (21 - 28)
	Criterial	Interpreta el cuento variando el contexto utilizando su imaginación.	9,10,11,12	Logro (3)	Alto (29 - 36)

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

### Operacionalización de la variable 2: Expresión oral

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<b>Expresión oral</b>	Pronunciación	Pronuncia las palabras de manera entendible la mayoría de veces.	13,14,15,16	Inicio (1)	Bajo (12 - 20)
	Fluidez	Se expresa con facilidad para dar a conocer su preferencia	17,18,19,20	Proceso (2)	Medio (21 - 28)
	Vocabulario	Incrementa palabras nuevas a su léxico personal	21,22,23,24	Logro (3)	Alto (29 - 36)

Fuente: Elaboración propia

### Anexo 3: Instrumento

#### LISTA DE COTEJO SOBRE COMPRENSIÓN Y EXPRESIÓN ORAL

Estimada profesora:

Marque con un aspa "X" la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas:

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_

Edad: 5 años      Fecha: \_\_\_\_\_

	Nº	ITEMS	CATEGORÍAS		
			Inicio	Proceso	Logro
<b>EXPRESIÓN ORAL</b>	1	Comunica sus pensamientos e ideas mediante el lenguaje oral utilizando su lengua materna			
	2	Realiza preguntas de manera clara			
	3	Nombra y asocia la palabra con el objeto durante el juego			
	4	Pronuncia correctamente su nombre completo			
	5	Expresa y comunica sus pensamientos e ideas de manera clara y fluida			
	6	Establece diálogos con sus pares o grupo			
	7	Manifiesta de manera espontánea opiniones sobre los trabajos realizados			
	8	Describe objetos			

	9	Describe características de animales			
	10	Utiliza palabras nuevas en su lenguaje cotidiano			
	11	Crea adivinanzas con palabras nuevas			
	12	Crea rimas con palabras nuevas			
COMPRESIÓN ORAL	13	Identifica los personajes del cuento			
	14	Identifica el estado de ánimo de los personajes			
	15	Identifica personajes secundarios			
	16	Identifica características de los personajes			
	17	Reconoce el título del cuento			
	18	Relaciona acciones de los personajes			
	19	Determina relaciones entre los personajes			
	20	Diferencias características entre los personajes			
	21	Comenta cómo solucionar problemas			
	22	Se identifica con los personajes			
	23	Formula hipótesis			
	24	Está de acuerdo con el mensaje del cuento			

## Anexo 4: Ficha técnica

### Ficha técnica

Nombre: Lista de cotejo para medir la comprensión y expresión oral

Autora: Macavilca y Vallenas

Adaptado: Vila, J.

Año: 2015

Descripción: Comprende 24 ítems, distribuido en dos dimensiones: comprensión oral (12 ítems) y expresión oral (12 ítems), que serán medidos a través de la siguiente escala: Inicio (1 punto), proceso (2 puntos), logro (3 puntos).

Aplicación: Individual a niños de 5 años

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Baremo:	Bajo	(24 – 40)
	Medio	(41 – 56)
	Alto	(57 – 72)

### Anexo 5: Juicio de expertos

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN Y EXPRESIÓN ORAL

N°	Dimensiones/ items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Comprensión Oral							
1	Identifica los personajes del cuento	✓		✓		✓		
2	Identifica el estado de ánimo de los personajes	✓		✓		✓		
3	Identifica personajes secundarios	✓		✓		✓		
4	Identifica características de los personajes	✓		✓		✓		
5	Reconoce el título del cuento	✓		✓		✓		
6	Relaciona acciones de los personajes	✓		✓		✓		
7	Determina relaciones entre los personajes	✓		✓		✓		
8	Diferencias características entre los personajes	✓		✓		✓		
9	Comenta cómo solucionar problemas	✓		✓		✓		
10	Se identifica con los personajes	✓		✓		✓		
11	Formula hipótesis	✓		✓		✓		
12	Está de acuerdo con el mensaje del cuento	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Expresión oral			✓				
13	Comunica sus pensamientos e ideas mediante el lenguaje oral utilizando su lengua materna	✓				✓		
14	Realiza preguntas de manera clara	✓		✓		✓		
15	Nombra y asocia la palabra con el objeto durante el juego	✓		✓		✓		
16	Pronuncia correctamente su nombre completo	✓		✓		✓		

17	Expresa y comunica sus pensamientos e ideas de manera clara y fluida	✓		✓		✓	
18	Establece diálogos con sus pares o grupo	✓		✓		✓	
19	Manifiesta de manera espontánea opiniones sobre los trabajos realizados	✓		✓		✓	
20	Describe objetos	✓		✓		✓	
21	Describe características de animales	✓		✓		✓	
22	Utiliza palabras nuevas en su lenguaje cotidiano	✓		✓		✓	
23	Crea adivinanzas con palabras nuevas	✓		✓		✓	
24	Crea rimas con palabras nuevas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable (X)  Aplicable después de corregir ( )  No aplicable ( )

20 de agosto 2015

Apellidos y nombres del juez evaluador: Benites Morales Luis Alfredo

DNI: 07229950

Especialidad del evaluador: Mag. Psicología educativa

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN Y EXPRESIÓN ORAL

N°	Dimensiones/ items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Comprensión Oral							
1	Identifica los personajes del cuento	✓		✓		✓		
2	Identifica el estado de ánimo de los personajes	✓		✓		✓		
3	Identifica personajes secundarios	✓		✓		✓		
4	Identifica características de los personajes	✓		✓		✓		
5	Reconoce el título del cuento	✓		✓		✓		
6	Relaciona acciones de los personajes	✓		✓		✓		
7	Determina relaciones entre los personajes	✓		✓		✓		
8	Diferencias características entre los personajes	✓		✓		✓		
9	Comenta cómo solucionar problemas	✓		✓		✓		
10	Se identifica con los personajes	✓		✓		✓		
11	Formula hipótesis	✓		✓		✓		
12	Está de acuerdo con el mensaje del cuento	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Expresión oral			✓				
13	Comunica sus pensamientos e ideas mediante el lenguaje oral utilizando su lengua materna	✓				✓		
14	Realiza preguntas de manera clara	✓		✓		✓		
15	Nombra y asocia la palabra con el objeto durante el juego	✓		✓		✓		
16	Pronuncia correctamente su nombre completo	✓		✓		✓		
17	Expresa y comunica sus pensamientos e ideas de manera	✓		✓		✓		

	clara y fluida						
18	Establece diálogos con sus pares o grupo	✓		✓		✓	
19	Manifiesta de manera espontánea opiniones sobre los trabajos realizados	✓		✓		✓	
20	Describe objetos	✓		✓		✓	
21	Describe características de animales	✓		✓		✓	
22	Utiliza palabras nuevas en su lenguaje cotidiano	✓		✓		✓	
23	Crea adivinanzas con palabras nuevas	✓		✓		✓	
24	Crea rimas con palabras nuevas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Procede la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

28 de agosto 2015

Apellidos y nombres del juez evaluador: Edmundo José Barrantes Ríos

DNI: 25651953

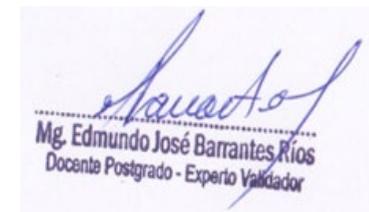
Especialidad del evaluador: Mag. Docente postgrado-Experto validador

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es consiso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.



Mg. Edmundo José Barrantes Ríos  
Docente Postgrado - Experto Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN Y EXPRESIÓN ORAL

N°	Dimensiones/ items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Comprensión Oral							
1	Identifica los personajes del cuento	✓		✓		✓		
2	Identifica el estado de ánimo de los personajes	✓		✓		✓		
3	Identifica personajes secundarios	✓		✓		✓		
4	Identifica características de los personajes	✓		✓		✓		
5	Reconoce el título del cuento	✓		✓		✓		
6	Relaciona acciones de los personajes	✓		✓		✓		
7	Determina relaciones entre los personajes	✓		✓		✓		
8	Diferencias características entre los personajes	✓		✓		✓		
9	Comenta cómo solucionar problemas	✓		✓		✓		
10	Se identifica con los personajes	✓		✓		✓		
11	Formula hipótesis	✓		✓		✓		
12	Está de acuerdo con el mensaje del cuento	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Expresión oral			✓				
13	Comunica sus pensamientos e ideas mediante el lenguaje oral utilizando su lengua materna	✓				✓		
14	Realiza preguntas de manera clara	✓		✓		✓		
15	Nombra y asocia la palabra con el objeto durante el juego	✓		✓		✓		
16	Pronuncia correctamente su nombre completo	✓		✓		✓		
17	Expresa y comunica sus pensamientos e ideas de manera	✓		✓		✓		

	clara y fluida						
18	Establece diálogos con sus pares o grupo	✓		✓		✓	
19	Manifiesta de manera espontánea opiniones sobre los trabajos realizados	✓		✓		✓	
20	Describe objetos	✓		✓		✓	
21	Describe características de animales	✓		✓		✓	
22	Utiliza palabras nuevas en su lenguaje cotidiano	✓		✓		✓	
23	Crea adivinanzas con palabras nuevas	✓		✓		✓	
24	Crea rimas con palabras nuevas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Julio del 2015

Apellidos y nombres del juez evaluador: Lucich Rivera Julio Rodolfo DNI: 04079106

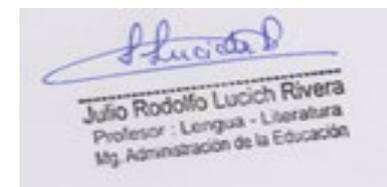
Especialidad del evaluador: Lengua y literatura- Mag. Administración de la educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es consiso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.



### Anexo 6: Confiabilidad – Alfa de Cronbach

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2
2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3
4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3
5	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	2	1	1	1	1
6	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	2	3	2	2	3	3	1	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1
8	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3
9	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1
12	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2
13	2	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	1	2	3	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
15	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1
16	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3
17	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1
18	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
20	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
22	3	3	3	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	1	3	2	2
23	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
24	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2
25	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2
26	2	1	2	2	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	2	2	3	2	1	1
27	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1
28	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1
29	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	3	2	2	3	2	2	1	1	2	3	1	1	1
30	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	3	2	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,964	24

## Anexo 7: Base de datos

### Comprensión y expresión oral – Institución Educativa Pública

Nº	Comprensión oral													Expresión oral													Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	ST	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	ST	
1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	13	27	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	13	25
3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	13	27
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	13	25
5	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	17	31
6	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	20	1	1	1	2	1	3	3	2	2	1	1	1	19	39
7	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	1	1	18	32
8	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	17	31
9	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	20	1	1	1	2	1	3	3	2	2	1	1	1	19	39
10	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	1	1	18	32
11	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	15	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	18	33
12	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	23	46
13	2	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	1	22	2	3	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	19	41
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	25
15	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	13	27
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	13	25
17	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	13	27
18	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	17	31
19	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	20	1	1	1	2	1	3	3	2	2	1	1	1	19	39
20	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	1	1	18	32
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	13	25
22	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	13	27
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	13	25
24	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	13	27
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	13	25
26	2	1	2	2	3	1	2	1	1	1	3	1	20	1	1	1	1	3	1	2	2	3	2	1	1	19	39
27	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	16	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	18	34
28	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	18	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	19	37
29	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	3	20	2	2	3	2	2	1	1	2	3	1	1	1	21	41
30	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	3	17	2	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	20	37
31	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	26
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	15	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	21	36
33	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	20	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	25	45
34	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	29	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	1	3	27	56
35	2	2	2	2	3	2	1	1	1	3	1	3	23	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	29	52
36	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	17	31
37	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	20	1	1	1	2	1	3	3	2	2	1	1	1	19	39
38	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	1	1	18	32
39	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	2	3	24	2	3	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	29	53
40	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	17	31
41	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	20	1	1	1	2	1	3	3	2	2	1	1	1	19	39
42	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	1	1	18	32
43	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	27	2	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	1	23	50
44	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	1	28	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	2	3	23	51
45	3	2	2	2	1	1	2	1	3	1	2	1	21	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	17	38
46	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	3	1	23	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2	21	44
47	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	3	3	3	2	1	1	1	1	20	34
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	25
49	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	15	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	18	33
50	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	23	46
51	2	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	1	22	2	3	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	19	41
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	25
53	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	15	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	16	31
54	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	27	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	31	58
55	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	30	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	30	60
56	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	13	27

57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	25	
58	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	13	27
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	25
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	25
61	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	17	31
62	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	20	1	1	1	2	1	3	3	2	2	1	1	1	19	39
63	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	1	1	18	32
64	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	17	31
65	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	20	1	1	1	2	1	3	3	2	2	1	1	1	1	19	39
66	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	1	1	1	18	32
67	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	15	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	18	33
68	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	23	46
69	2	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	1	22	2	3	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	19	41
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	25
71	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	13	27
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	13	25
73	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	13	27
74	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	17	31
75	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	20	1	1	1	2	1	3	3	2	2	1	1	1	1	19	39
76	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	1	1	1	18	32

## Comprensión y expresión oral – Institución Educativa Privada

Nº	Comprensión oral													Expresión oral											Total		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	ST	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		24	ST
1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	3	20	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	19	39
2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	17	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	16	33
3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	32	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	28	60
4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	31	2	1	1	2	3	2	3	3	2	3	3	3	28	59
5	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	33	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	29	62
6	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	16	1	2	3	2	1	3	3	1	1	2	1	1	21	37
7	2	2	3	1	3	3	3	2	1	3	3	2	28	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	32	60
8	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	17	1	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	17	34
9	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	32	3	2	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	31	63
10	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	1	30	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	30	60
11	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	31	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	28	59
12	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	29	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	29	58
13	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	17	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	15	32
14	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	32	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	27	59
15	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	33	2	3	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3	27	60
16	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	16	1	2	1	3	2	3	2	2	1	1	1	1	20	36
17	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	33	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	68
18	2	3	2	2	3	3	1	3	3	2	1	3	28	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	32	60
19	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	3	28	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	32	60
20	3	1	3	1	2	2	1	3	1	3	2	3	25	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	1	1	18	43
21	3	2	3	3	2	2	3	3	1	3	1	3	29	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	2	31	60
22	2	1	3	3	3	2	1	3	1	3	3	3	28	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	31	59
23	2	3	2	3	1	1	3	3	3	1	2	3	27	3	3	3	3	1	2	1	3	3	3	3	3	31	58
24	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	31	3	3	3	3	3	2	2	3	1	1	3	2	29	60
25	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	21	2	2	1	2	1	3	3	1	2	2	2	2	23	44
26	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	31	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	1	29	60
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	13	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	13	26
28	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	17	1	1	2	3	2	1	1	1	3	2	1	1	19	36
29	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	31	60
30	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	14	1	2	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	17	31
31	1	1	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	26	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	33	59
32	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	30	2	3	2	1	1	3	2	2	3	2	3	3	27	57
33	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	14	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	16	30
34	1	1	1	1	3	1	3	3	2	2	3	1	22	3	2	1	2	3	1	1	1	3	3	1	3	24	46
35	2	3	1	3	1	3	1	3	1	2	3	1	24	3	2	3	3	3	3	2	1	1	3	1	3	28	52
36	1	3	3	1	3	1	3	1	3	2	3	1	25	3	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	24	49
37	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	30	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	30	60
38	2	2	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	26	3	1	3	2	1	1	1	3	1	3	3	3	25	51
39	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	14	1	2	1	2	2	1	3	1	3	3	3	3	25	39
40	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	32	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	29	61
41	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	32	2	3	2	1	1	3	3	2	3	3	2	2	27	59
42	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	29	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	29	58