



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Clima social familiar e inteligencia emocional en adolescentes del 3°,  
4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Vasquez Conde, Maritza (orcid.org/0000-0002-8460-6434)

**ASESORA:**

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (orcid.org/0000-0001-7635-5746)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi padre, porque me dejó enseñanzas de oro para vivir. A mi madre, por su amor incondicional y a los dos tesoros con los que Dios me bendijo; Samín y Gadiel, mis mayores inspiraciones.

## **Agradecimiento**

A Dios infinitamente por la fuente de todo saber, por su cuidado incesante y guía paternal, por el alimento que nunca hace faltar en la mesa de mi familia y la paz que pone en mi corazón cada día, regalos más que suficientes para vivir feliz y con esperanza.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	52
ANEXOS	57

## Índice de Tablas

	Pág.
TABLA 1: Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria	21
TABLA 2: Características sociodemográficas de los adolescentes	25
TABLA 3: Frecuencia de clima social familiar	26
TABLA 4: Frecuencia de la dimensión relación	27
TABLA 5: Frecuencia de la dimensión desarrollo	28
TABLA 6: Frecuencia de la dimensión estabilidad	29
TABLA 7: Frecuencia de la inteligencia emocional	30
TABLA 8: Frecuencia de la dimensión intrapersonal	31
TABLA 9: Frecuencia de la dimensión interpersonal	32
TABLA 10: Frecuencia de la dimensión adaptabilidad	33
TABLA 11: Frecuencia de la dimensión manejo de estrés	34
TABLA 12: Frecuencia de la dimensión estado de ánimo	35
TABLA 13: Correlación del clima social familiar e inteligencia emocional	36
TABLA 14: Correlación del clima social familiar y la dimensión intrapersonal	37
TABLA 15: Correlación del clima social familiar y la dimensión interpersonal	38
TABLA 16: Correlación del clima social familiar y la dimensión adaptabilidad	39
TABLA 17: Correlación del clima social familiar y el manejo de estrés	40
TABLA 18: Correlación del clima social familiar y el estado de ánimo	41
TABLA 19: Prueba de normalidad	92

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022. El estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, nivel correlacional de corte transversal. Los participantes fueron el total de la población; 110 adolescentes en edades de 13 a 17 años. Para medir el clima social familiar se aplicó la Escala de Clima Social Familiar (FES) y para la inteligencia emocional (IE) se aplicó el Inventario de IE de Bar-On. Los resultados fueron que, el 52.7% de los adolescentes presentan un nivel regular de clima social familiar, el 20% un nivel malo, el 19.1% un nivel bueno, el 6.4% un nivel muy malo y el 1.8% un nivel muy bueno. En cuanto a la inteligencia emocional, el 43.6% de los adolescentes presentaron un nivel promedio, el 28.2% un nivel alto, el 25.5% un nivel bajo y el 2.7% presentaron un nivel muy bajo. Se concluyó que, existe una correlación directa y significativa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

**Palabras clave:** *Clima social familiar, inteligencia emocional, adolescentes.*

## **Abstract**

The objective of this study was to determine the relationship between the family social climate and emotional intelligence in adolescents in the 3rd, 4th and 5th grades of secondary school, Juliaca 2022. The study had a quantitative approach, descriptive design, cross-sectional correlational level. The participants were the total population; 110 adolescents between the ages of 13 and 17. To measure family social climate, the Family Social Climate Scale (FES) was applied, and for emotional intelligence (EI), the Bar-On EI Inventory was applied. The results were that 52.7% of the adolescents present a regular level of family social climate, 20% a bad level, 19.1% a good level, 6.4% a very bad level and 1.8% a very good level. Regarding emotional intelligence, 43.6% of adolescents have an average level, 28.2% have a high level, 25.5% have a low level and 2.7% have a very low level. It is concluded that there is a direct and significant connection between the family social climate and emotional intelligence in students of the 3rd, 4th and 5th grades of a school, Juliaca 2022.

***Keywords:*** Family social climate, emotional intelligence, adolescents.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la sociedad a nivel mundial viene siendo afectada duramente tanto por el estrés como por la depresión y la ansiedad, afirma Valencia (2020). De la misma manera, Dávila y Luna (2019) mencionan que también por el suicidio. Afecciones de las que los niños y adolescentes no se salvan y aún más después de la pandemia según el informe de la investigación que hizo el UNICEF el año 2021 sobre el Estado Mundial de la Infancia, en el que se analizó la salud mental del niño, adolescente y de sus tutores. También, en Brasil después de una investigación sobre problemas de comportamiento en la niñez y resultados adversos en la edad adulta, afirmaron que hay una relación entre las dificultades de comportamiento que manifiestan los niños -el acto de desobedecer, malhumorarse, mentir, robar, violentar, agredir- con inclinaciones delictivas, perturbaciones emocionales y desempleo en la adultez (Hammerton et al. 2019).

Berrocal et al. (2017), afirman que a nivel mundial un gran porcentaje de los adolescentes provenientes tanto de países del primer mundo como de países pobres y en desarrollo, presentan dificultades en el manejo de las emociones. Los problemas relevantes vistos a nivel internacional en los y las adolescentes son ansiedad, depresión, estrés, agresividad tanto física como verbal y en las redes sociales, el bullying, cyberbullying, entre otros. Así mismo, Mamani et al. (2018), mencionan que según las estadísticas a nivel mundial cada 40 segundos ocurre un suicidio en el planeta, esta cifra estaría superando al número de muertes causadas por guerras y por homicidios a la vez. De esta manera, el suicidio se ha transformado en la segunda causa de muertes de los seres humanos en edades de 15 a 29 años (Organización Mundial de la Salud, 2019).

Dado el panorama mundial de los adolescentes, Fernández Berrocal viene promoviendo junto a otros especialistas, el desarrollo de las capacidades emocionales en los adolescentes a través del programa INTEMO, con lo cual viene demostrando científicamente la reducción significativa de los cuadros depresivos, arranques de ira, agresividad, deseos suicidas entre otras dificultades en los adolescentes. Para F. Berrocal, el instrumento de la IE es de tratamiento preventivo sin embargo también en tratamiento clínico. (Berrocal et al. 2017)

Del mismo modo, América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas, (citado por Romero y Rivera, 2019), remarca la significancia de las buenas relaciones en



la familia, principalmente en la adolescencia, considerando que la familia cumple una función primordial en el desarrollo emocional de sus miembros, apoyándola a expresar con facilidad sus sentimientos, a actuar con autocontrol frente a un conflicto, a practicar principios y valores y así adaptarse de manera adecuada a una vida social. De manera contraria, se ha visto en un estudio longitudinal que un ambiente familiar violento brindado por los padres, repercute negativamente en la psicología del niño y adolescente (Ibabe, 2019)

A nivel nacional, en Lima de 203 adolescentes encuestados, un 31% muestra bajo nivel de inteligencia emocional, lo que da pie para poner énfasis en esta investigación a contexto local. Asimismo, según los datos del MINSA (2017), después de haber realizado estudios sobre los estados de ánimo que predominan en los adolescentes, llegaron a la siguiente conclusión: El 22,6% sienten preocupaciones constantes, el 16,0% susceptibles, el 14,6% aburridos y tristes. Muchos señalan al suicidio como alternativa de solución a sus dificultades como ausencia emocional y otros que les hacen sentir fracasados.

También, según lo manifiesta el INEI (2020), 641 personas de 10 años a 17, fenecieron a causa de autolesiones; pues, se deduce que el deficiente desarrollo de inteligencia emocional y apoyo familiar frente a dificultades propias de adolescentes determinan cortarse, iniciarse en las drogas, integrarse al pandillaje y muchas veces su soledad los empuja al suicidio. Del mismo modo de acuerdo al INEI (2019, citado por Putiza y Oseda, 2021), un 58,3% de mujeres pertenecientes a jurisdicción urbana son violentadas por sus parejas, y un 55,3% dentro de la jurisdicción rural, lo cual ha afectado las relaciones familiares y, por ende, el desarrollo de la IE de los menores pertenecientes a estos hogares.

En Juliaca, Arapa y Coila llevaron a cabo un estudio con el objetivo de establecer correlación entre clima social familiar e inteligencia emocional (IE) concluyendo que ambas variables guardan una correlación bastante significativa; del mismo modo, se establece que, a mejor clima social familiar, la inteligencia emocional mejora.

En un colegio de Juliaca, 2022, en el transcurso de las experiencias de práctica docente con adolescentes se ha observado que los tales, mostraron problemas de carácter social, académico, personal y familiar, todo esto se reveló en un carente control de sus impulsos, agresividad, inclinación a algunos vicios,

baja tolerancia a la frustración y depresión que en muchos casos los conllevó a adquirir ideas de suicidio y por ende poca motivación en sus estudios. Pues, fue visible un inapropiado manejo de sus emociones. Muchos de estos estudiantes pertenecen a familias disfuncionales, los cuales carecen de amor y calidez familiar, acompañamiento, disciplina, control y otros.

Por tales motivos se ha visto por conveniente plantear el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022? Y los problemas específicos: (a) ¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión intrapersonal en adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?; (b) ¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión interpersonal en adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?; (c) ¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión adaptabilidad en adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?; (d) ¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión manejo de estrés en adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?; (e) ¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?

La justificación teórica del estudio es que aportará una información organizada, sistematizada y profunda, basada en una exhaustiva revisión bibliográfica actualizada y especializada sobre las dos variables consideradas en el presente estudio.

La justificación metodológica del estudio es que se hará uso de cuestionarios validados y que se adecuan muy bien para esta investigación, su uso permitirá conocer a profundidad la situación emocional de los adolescentes y el ambiente social familiar que los envuelve, para luego poder determinar la relación que existe entre las variables planteadas.

La justificación práctica es que, en base a los resultados, se plantearán alternativas de solución que contribuirán en la toma de medidas preventivas por parte del centro educativo a favor de los adolescentes, evitando que estos caigan en los vicios descritos en la problemática y en la situación extrema del suicidio. De

esta manera, a su vez, se contribuirá a la mejora de la capacidad de la IE de los adolescentes.

El objetivo general del estudio es: Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022; los objetivos específicos son: (a) Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión intrapersonal en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022; (b) Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión interpersonal en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022; (c) Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión adaptabilidad en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022; (d) Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión manejo de estrés en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022; (e) Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

La hipótesis general de la investigación es: Existe relación significativa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022; las hipótesis específicas son: (a) Existe relación entre el clima social familiar y la dimensión intrapersonal en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022; (b) Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión interpersonal en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022; (c) Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión adaptabilidad en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022; (d) Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión manejo de estrés en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022; (e) Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes internacionales considerados son:

Sigüenza et al. (2019) en España, en su artículo tuvieron como objetivo realizar un programa de IE en adolescentes y evaluarlos. Optaron por un diseño longitudinal de tipo cuasiexperimental con evaluación pre y post tratamiento. Los participantes fueron 104 estudiantes de La Rioja, a los cuales los dividieron en dos grupos, el primero experimental y el segundo de control. El grupo uno lo conformaron 60 adolescentes que pertenecían a un centro de la Escuela Secundaria Obligatoria de La Rioja y el grupo dos por 44 adolescentes de diversos centros educativos de la provincia mencionada.

Los resultados revelaron que, después de una intervención de tres meses, el conjunto experimental en el pretest y el post test, no mostraron discrepancias de modo significativo en las puntuaciones medias de IE observadas, en salud mental, en autoestima y empatía. En conclusión, se obtuvieron óptimos resultados, los estudiantes informaron una excelente satisfacción con respecto al programa. Pero, a pesar de ello, es preciso continuar mejorando tanto las habilidades emocionales como las sociales durante la adolescencia para optimizar la personalidad, la calidad de vida y por ende un desarrollo integral de los adolescentes.

Este artículo es importante para la presente investigación, porque aplica un programa de inteligencia emocional y evalúa su efecto en los adolescentes al cabo de 3 meses, sin embargo, sería mejor hacer un seguimiento más prolongado a los efectos del programa aplicado como los mismos autores lo sugieren.

Yudes et al. (2019) en España, en su investigación se plantearon como objetivo examinar los comportamientos específicos de ciber agresión según género y la función de la adicción al Internet y el nivel bajo de IE en la ciber agresión. La metodología desarrolló enfoque cuantitativo, diseño transversal, basado en autoinformes. Los participantes fueron 845 chicos y chicas del tercer y cuarto del nivel secundario y estudiantes de Bachillerato de la provincia de Málaga, España.

Esta investigación mostró como resultado que tanto la adicción al internet en adolescentes varones y mujeres como los déficits emocionales; percepción intrapersonal en varones y regulación emocional en mujeres son predictores significativos de la ciber agresión.

Se considera esta investigación muy relevante para el presente estudio, porque aborda uno de los rasgos observados en los adolescentes en estudio, a saber, la adicción al Internet, y plantea establecer y aplicar de programas de intervención y prevención en adolescentes, promocionando el uso responsable de Internet.

Tortosa et. al, (2020) en España, en su artículo tuvieron como finalidad analizar la relación entre la IE y compromiso académico en adolescentes. La metodología empleada fue la revisión sistemática de bibliografía basado en datos científicos relacionados con la ciencia de la psicología, educación, ciencias sociales y salud.

Los resultados mostraron una significativa correlación. En este estudio la conclusión fue que, existe estrecha relación entre el compromiso académico y la IE de los escolares adolescentes, para lograr que estos desarrollen habilidades emocionales y consiguientemente, sientan satisfacción de sus logros académicos.

Esta investigación es importante para la presente investigación porque destaca el papel de la IE en el compromiso académico de los adolescentes.

Jiménez et al. (2020) en España, en su artículo su objetivo fue analizar la capacidad predictiva del apoyo social observado (familia, personas significativas y amistades) sobre la IE. Los participantes fueron 490 estudiantes del nivel secundario, de 6 centros educativos públicos y 2 privados de la República Dominicana.

Esta investigación obtuvo los siguientes resultados: El soporte social fue más notable en las adolescentes mujeres que en los varones al momento de predecir la inteligencia emocional. Es decir, la socialización diferencial prepara a los varones como hacia la independencia, la producción y lo material, en cambio, canaliza a las mujeres hacia lo emocional.

Esta presente investigación es de carácter relevante para este estudio, porque hace una diferenciación entre géneros al momento de predecir la inteligencia emocional

Rábanos et al. (2020) España, en su artículo investigado, tuvieron como finalidad comprobar la relación entre satisfacción con la familia, agresividad e IE. El estudio se realizó en dos centros educativos de Zaragoza, España.

El resultado fue la existencia de relación entre las variables. Concluyendo que, un sentimiento de satisfacción con la familia es esencial para poder controlar mejor los arranques de ira y hacer buen uso de las competencias emocionales.

Este estudio es importante para el presente trabajo, porque toma variables similares al presente estudio, la satisfacción con la familia y la IE.

A continuación, los antecedentes nacionales considerados:

Ruiz y Carranza (2018) en Lima, en su estudio realizado tuvieron como finalidad, analizar la relación entre IE y clima familiar, los participantes fueron 127 adolescentes. La metodología fue de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo-correlacional.

Los resultados, señalan contrastes notables en la automotivación y autorregulación de los adolescentes que pertenecen a familias monoparentales y nucleares, en el que los adolescentes que procedían de familias nucleares manifestaron puntuaciones más elevadas que los que procedían de familias monoparentales. La correlación fue directa entre clima familiar e IE de los adolescentes. Este estudio concluyó que, un adecuado desarrollo de la IE provee habilidades para enfrentar circunstancias de estrés, así también las competencias que ayudan a distinguir y controlar los distintos momentos emocionales son necesarias para un mejor desenvolvimiento social y el cuidado tanto del bienestar mental como física de los individuos.

Este aporte es relevante para el presente estudio ya que hace una comparación entre los adolescentes provenientes de familias nucleares y los provenientes de familias monoparentales y su relación con la IE mostrada.

Salazar (2018) en Huánuco, tuvo como finalidad, establecer la relación significativa entre el Clima social familiar e IE, consideró una muestra de 63 escolares. Su estudio fue de enfoque cuantitativo, de carácter no experimental, transversal, de alcance correlacional. Según sus resultados se manifiestan la nulidad de la hipótesis formulada.

Este antecedente es relevante para el presente estudio, porque presenta resultados nulos en la relación de las dos variables a estudiar en nuestra muestra, además recomienda diseñar perfiles de funcionamiento familiar y de IE en diferentes centros educativos para encontrar otros factores que estén influenciando en estas dos variables.

Geri (2019) en Cusco, con el fin de evidenciar la estrecha relación de clima familiar con IE, tomó como muestra a 60 escolares. Su estudio fue cuantitativo, de alcance descriptivo correlacional, transversal. De acuerdo a los resultados existe una correlación significativa directa alta entre el clima familiar y la IE. Esta investigación realizada en Cusco describe actitudes similares a las observadas en la población de estudiantes en estudio, por lo que servirá como buena referencia para la presente investigación.

Gallardo (2020) en Lima, tuvo como fin encontrar la relación entre IE y satisfacción con la vida en adolescentes de un programa de Escuela de Líderes. Participaron 1000 chicos y chicas de 15 a 18 años de edad, inscritos al programa. La metodología desarrolla enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-correlacional.

Este estudio muestra que hay diferencias entre los dos géneros, donde son los varones los que muestran un mayor puntaje en IE y satisfacción con la vida; del mismo modo en el factor percepción, y también que los adolescentes de Centros Educativos Estatales mostraron una mejor satisfacción con la Vida, concluyendo que hay relación entre las dos variables. Por lo tanto, el estudio realizado en Lima Norte es importante para la presente investigación porque permitirá contemplar la actuación de estas mismas variables en adolescentes provenientes de un contexto diferente.

Armas (2021) en Juliaca, realizó un estudio con el fin de identificar la relación que existe entre el clima social familiar e IE en escolares del 4° año de secundaria. Su estudio fue cuantitativo, descriptivo correlacional de corte transversal. Se obtuvieron como resultados, que más del 50% tienen un nivel bajo en el clima social familiar y una capacidad emocional y social muy baja. Como conclusión, se tuvo una correlación alta entre clima social familiar e IE de los adolescentes del 4° año de la institución elegida. La investigación realizada en Juliaca es muy importante para el presente trabajo, porque fue realizado en el mismo lugar geográfico a investigar y aborda las mismas variables en estudio.

A continuación, para el sustento teórico de la variable Clima Social Familia, primero se abordará la definición de familia y de clima social familiar, como segundo punto se mencionará las teorías de esta variable, como tercer punto se nombrarán

los tipos, como cuarto punto su importancia y finalmente las consecuencias según el tipo.

Primer punto: Definición de familia: Lekaviciene y Antiniene (2016); Povedano et al. (2011, citado en Ruiz y Carranza, 2018) definen a la familia como la célula básica de la sociedad; afirman que es el ente primordial de socialización. Respaldo esta definición, diversos autores concuerdan en la actuación fundamental de la familia en el desarrollo de las capacidades emocionales de sus miembros; Bronfenbrenner (1985, citado por Lozano y Aranzábal, 2019) señala que en la formación de un adolescente, la familia es uno de los agentes más imprescindibles, debido a que el comportamiento expresado durante este periodo es consecuencia de todo un proceso de aprendizaje y condicionamiento vivido en el entorno familiar. Palacios y Rodrigo (2003, citado por Fernández y Pillaca, 2021) afirman que la familia ocupa el segundo ambiente crucial -después del ambiente escolar- donde el individuo adquiere las capacidades socioemocionales.

Para definir el constructo Clima Social Familiar, diferentes autores han planteado una definición y creado un instrumento con sus respectivas dimensiones para su medición. Es así como tenemos a Olson et al. (1979) con su instrumento Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES) con tres dimensiones y es utilizado mayormente en países como Israel, a Kurdek et al. (1995) con su instrumento Inventario de Clima Familiar (FCI) con cuatro dimensiones (mayormente usado en Brasil), y a Moos (1976) con su instrumento Escala de Clima Social Familiar (FES) con tres dimensiones (utilizado mayormente en USA y España). Aunque estos autores difieren en cuanto a qué dimensiones representan el clima social familiar, la mayoría considera a la dimensión de Relaciones. Por otro lado, Moos es el que considera más subescalas que los otros, con esto su definición de clima familiar es una aproximación más completa de lo que es.

Moss (1981; Morales, 2000 citado en Uribe y Márquez, 2022) dice que según sea la interacción que sigan los integrantes de una familia, en los diferentes aspectos como: en la comunicación, en la satisfacción de sus necesidades, en la manera de organizarse para su conservación, se define el clima familiar.

Segundo punto: Teorías del Clima Social Familiar. Antiguamente, antes que surgieran estas teorías, la evaluación de la conducta humana se basaba solamente en variables internas, sin considerar el ambiente que rodea al individuo. En 1936



Kurt Lewin, un investigador de la conducta humana afirmó que la conducta se da en función del intercambio del individuo con el ambiente. Es así como se empieza a construir las teorías de este constructo.

Teoría Ecológica del Desarrollo de Bronfenbrenner: Basado en el aporte de Kurt mencionado en el párrafo anterior, surge esta teoría, que sustenta que la conducta del ser humano principalmente está afectada por el ambiente en el que se desenvuelve y las relaciones que construye dentro de ella, estas interacciones sientan las bases del funcionamiento psicológico de la persona.

Este modelo considera al ambiente ecológico como un grupo de sistemas en serie, estructuradas y en niveles, donde cada nivel está contenido en el otro. Los sistemas de ambiente que considera son -desde el más pequeño-: Microsistema: hogar, comunidad, centro educativo y compañeros de estudio. Mesosistema: Formado por los microsistemas según la persona interactúa. Exosistema: Son los entornos en los que la persona no se desenvuelve activamente; pero le afecta lo que ocurre. Macrosistema: Comprende las costumbres, la cultura, los valores y principios por los que la persona se ve influenciados (Rodríguez, R. y Fernanda, 2021).

La teoría del Clima Social Familiar (FES) de Moos (1974): Se basa en la psicología ambiental (Geri, 2019) que estudia y demuestra que existe relación entre el individuo y su entorno, que la persona es un participante activo que afecta a su ambiente tanto como su ambiente lo afecta a él de manera consciente o inconsciente. Con este sustento, Moos y Moos (1976, citado por Kurock et al. 2022) afirma que el concepto número uno asociado al clima familiar es el entorno familiar y ésta a su vez se explica enfocándose en el clima social de las familias, entendiéndose como Clima al resultado de las relaciones que el individuo hace en su ambiente (Moos 1974, citado por Salazar 2018).

Moos y Trickett (1997, citado por Briones y Meléndez, 2021) mencionan que el clima social familiar es el efecto de la interacción, desarrollo personal, del orden y supervisión que hay dentro de la familia. Y estaría definida como la calidad de relacionamiento que se da entre sus miembros. Moos (1981, citado por Briones y Meléndez, 2021) clasifica a la familia en seis tipos: 1) familias enfocadas a la expresión, 2) familias enfocadas a la estructura, 3) familias enfocadas a la

expresividad e independencia, 4) familias enfocadas a logros y a alcanzar metas, 5) familias enfocadas a la religión y 6) familias enfocadas al conflicto.

La forma de definir el clima familiar es fundamentalmente a través de instrumentos de medición afirma Schneewind (1991, citado por Kurock, 2022), es así como Moos crea su instrumento llamado Escala de FES con sus escalas o dimensiones. Las escalas de clima familiar pueden mostrar las conexiones y el trato de los integrantes de la familia, estas relaciones dentro del hogar desempeñan un rol decisivo en el desarrollo emocional y en la socialización de los adolescentes (Moos y Moos, 1976; Schneewind, 1991, citado por Kurock et al. 2022)

Las dimensiones que Moos (1974, citado por Fernández y Pillaca 2021) toma en cuenta para la medición del FES son tres: Relaciones, desarrollo y estabilidad. Estas dimensiones están divididas en subescalas, las que detallaremos a continuación:

(1) Relaciones; tiene tres subescalas de medición, como son: Cohesión, expresividad y conflicto. (Moos y Tricket, 1987 citado por Ruiz y Carranza, 2018). La cohesión; permite medir el grado de apoyo expresado por los miembros del hogar en los casos de dificultades sean particulares o familiares, su finalidad es la empatía, la aceptación y la felicidad del círculo familiar. La expresividad; mide el grado de comunicación, libertad de expresión de sentimientos o emociones dentro de la familia que promuevan la confianza y crecimiento personal. El conflicto; calcula el grado de libertad de expresión sea de ira, agresividad o conflicto, es de suma importancia, porque se trata de presentar propuestas de soluciones y asentir las decisiones tomadas a favor de la salud del hogar. Chuquimajo (Jalire, 2017, citado por Armas, 2021).

(2) Desarrollo: Comprende la autorrealización de cada integrante del hogar, tiene cuatro subescalas: Independencia, logro, cultural e intelectual, y moralidad religiosa. Independencia; se refiere a la facultad de cada integrante de la familia, de manifestar los sentimientos e ideas con autonomía. Logro; se refiere al involucramiento de la familia en conjunto con la sociedad, por medio de eventos sociales, laborales y educacionales, promoviendo así bienestar, el alcance de objetivos y metas propuestas. Cultural e intelectual; comprende la participación en conjunto o de forma personal de los miembros del hogar en eventos que ayuden a su desarrollo individual y a la unión familiar. Moralidad religiosa; comprende la

interacción dentro del hogar bajo principios de moralidad y valores, los mismos que tendrán una impresión en los miembros más jóvenes del hogar (Chuquimajo; Jalire, 2017, citado por Armas, 2021).

(3) Estabilidad: Comprende dos indicadores: Organización y control. (Moos y Tricket, 1987, citado por Ruiz y Carranza, 2018). Organización; se refiere al estilo de dirección y control con la que se conduce tanto la familia como las actividades propias de familia. Control; comprende el nivel de atención que practican los miembros de una familia a las reglas, instrucciones y conductas implantadas por el círculo familiar teniendo en cuenta que estos, influyen en el comportamiento de sus integrantes y también en la sociedad. (Chuquimajo; Jalire, 2017, citado por Armas, 2021).

Tercer punto: Tipos de clima social familiar; al respecto Muñiz (2017, citado por Kurock et al. 2022) menciona a dos: El clima familiar negativo y el positivo. El clima negativo tiene como característica abundantes conflictos y carencia de afecto y apoyo entre sus miembros, disminuyendo así su capacidad de crear salidas pacíficas, no violentas a sus problemas. De manera contraria, el clima positivo se caracteriza por números mínimos de conflicto, crítica y proceder agresivo entre los miembros de la familia, así mismo por un alto grado de expresión, afecto, cohesión, paciencia, ayuda y la conservación del orden.

Cuarto punto: Importancia del clima social familiar; Tricket (1987, citado en Armas 2021) afirma que, de la contribución del total de integrantes de una familia, ejerciendo un papel esencial y preciso en el auto desarrollo, resultará en un buen clima social familiar. Por tal motivo, Zamudio refiere que, un buen clima social familiar transmite vigor, incrementa la autoestima, la confianza, la estabilidad y felicidad de cada miembro (Armas, 2021). Por otro lado, Zavala dice que el clima social familiar acrecienta el nivel de comunicación y la interacción entre los que la componen (Cabeza y Diaz, 2019, citado en Armas, 2021).

Quinto punto: Consecuencias; ésta se dará de acuerdo al tipo de clima familiar. En cuanto al clima negativo, el estudio realizado por Cruz et al. (2011, citado por Lozano y Aranzábal, 2019) revela lo siguiente: Una familia disfuncional singularmente con escaso nivel de autoridad y control en los hijos favorece el crecimiento del peligro a caer en el vicio de la drogadicción de los adolescentes. También, se relacionó el alto nivel de consumo de bebidas alcohólicas con

ambientes familiares de conflicto que no contribuyan a la unión familiar (Santo-Domingo, 2002, citado en Lozano y Aranzábal, 2019). Asimismo, se encontró que la mayor causa para el embarazo en adolescentes es un entorno social o familiar problemático (Palomino et al. 2018, citado por Lozano y Aranzábal, 2019).

De manera opuesta a lo mencionado arriba, en otro estudio, se demostró que los adolescentes que percibieron mayor apoyo y acompañamiento de sus padres mostraron mayor habilidad para enfrentar retos del colegio y la sociedad (Rodríguez, 2020).

Como última consecuencia, Fernández (2016, citado por Fernández y Pillaca, 2021) expone que, si dentro de la familia, el alumno o alumna está viviéndose un clima desfavorable, él o ella asimilará las dificultades de forma rápida y las manifestará mostrando comportamientos muy desafiantes y disruptivos, lo que originará un rendimiento académico debajo del promedio, dificultades de aprendizaje, rápida distracción durante clases, entre otros.

A continuación, para mencionar la teoría sobre Inteligencia Emocional (IE), se seguirá el siguiente orden: (a) Origen y concepto de IE, (b) Ambientes donde se desarrolla, (c) Importancia y (d) Modelos de IE.

(a) Origen: Las emociones afirma Pérez (2022), dirigen el accionar del ser humano y están incluidas en todo lo que realiza. Es por ello que los estudios sobre inteligencia emocional en el mundo se han vuelto cada vez más importantes, ya que como señalan Alonso et al. (2022); Dolev y Leshem (2017); Menéndez (2018) la IE hoy por hoy es uno de los máximos pronosticadores de triunfo en los ámbitos tanto académicos como laborales. Es así que, Yudes et al. (2019), señalan que es a partir de los años 90 que se viene haciendo uso del concepto de IE -término acuñado por Salovey y Mayer- pues se les da relevancia y atención a las emociones. De acuerdo a Yudes et al. (2019), los investigadores sociales y educativos, durante las últimas décadas le han prestado especial atención a la IE, principalmente tras el famoso best-seller de Goleman (1995).

En cuanto al concepto, ya por los años 1990 Salovey y Mayer, tal como lo indican Fernández y Pillaca (2021), la conceptúan como una forma de inteligencia social, entendida también, como la competencia para controlar y encaminar nuestras propias emociones; así también de las demás personas. Bar-On (1997), aporta un gran avance y la define como la unión de competencias emocionales, de

tipo personal e interpersonal de gran relevancia para enfrentar diferentes circunstancias y presiones del entorno social, estableciendo probabilidades de éxito; ya que, contar con esta capacidad ayudará a distinguir y manifestar emociones, potenciar habilidades, entenderse a sí mismo, enfrentar problemas sin desesperarse, considerar el sentir de las demás personas, conservar relaciones satisfactoriamente y de forma responsable, sin que esto signifique dependencia.

Otros autores definen a la IE como una inteligencia unitaria necesaria para percibir, comprender, regular y utilizar las emociones. Por lo tanto, es una inteligencia susceptible a entrenamiento y mejora, según revelan sus investigaciones respecto a este campo (Salovey et al. 2011; Ruiz et al. 2013, citado por Campos, 2020)

(b) Ambientes donde se desarrolla la IE: Entre los contextos en los cuales se ejercita la IE están la escuela y la familia. Uno de los fines primordiales de las Instituciones Educativas es el desarrollo de conductas positivas en el estudiante, que adquiera habilidades para convivir con los demás partiendo de la capacidad de regular sus propias emociones. Es fundamental que el estudiante logre desarrollar competencias para confrontar el estrés y que sepa diferenciar, comprender y controlar sus emociones, de tal modo que logre ser un individuo inteligente emocionalmente y alcance bienestar físico y mental (Ruiz y Carranza, 2018).

(3) Importancia: Diversos autores resaltan la importancia de la IE: Bisquerra et al. 2015; Cabello et al. 2016; Mestre y Berrocal, 2007; Ruiz et al. 2012, citados por Sigüenza et al. 2019. Los tales, afirman que toda persona que logra gestionar y regular sus propias emociones obtienen mejores resultados educativos y laborales, así también menores dificultades de salud mental; en consecuencia, logran mayor calidad de vida y satisfacción personal.

Así también, Yudes et al. (2019) afirman que en la adolescencia se originan diversas situaciones personales y ambientales trascendentales, como su formación y desarrollo personal. Muchos estudiantes no adquieren competencias para enfrentar la vida académica; asumen actitudes negativas como: dudar de su capacidad, desinterés por los estudios, desmotivación y abandono escolar. Estas actitudes negativas se definen en un patrón conductual desadaptativo conocido como síndrome de burnout académico.

(4) Modelos de la IE: Según lo menciona Jiménez et al. (2020), hay dos modelos principales de IE; el de habilidad y los mixtos.

El modelo de habilidad: Creado por John Mayer y Peter Salovey (1990) basado en las investigaciones de Gardner (1983) sobre la teoría de las inteligencias múltiples. Mayer y Salovey figuran como los pioneros al emplear el concepto de IE, para ellos la IE es la capacidad de percibir, emplear, comprender y manejar las emociones apropiada y adaptativamente. Estas cuatro habilidades, según este modelo pueden ser desarrolladas por las personas a lo largo del tiempo ya que, no son habilidades con las que se nace necesariamente (Pérez, 2022).

Los modelos mixtos para Jiménez et al. (2020) son un grupo de rasgos constantes de personalidad, competencias socioemocionales, aspectos motivacionales y otras competencias de tipo cognitivo. Dentro de estos modelos mixtos se encuentran el modelo de competencias de Daniel Goleman y el modelo de personalidad de Reuven Bar-On.

El modelo de competencias de Daniel G. (1995): Este modelo deriva de un saber actuar y para ello es fundamental un querer actuar. Para Goleman la IE se define mediante cinco competencias; (1) Autoconocimiento: es la capacidad de distinguir las propias emociones. (2) Autorregulación; capacidad de regular las emociones una vez distinguida en el interior. (3) Automotivación; es la capacidad para motivarse. (4) Empatía; capacidad para detectar estados emocionales en las personas. (5) Habilidades sociales; capacidad para interactuar con las personas (Álvarez, 2018).

El modelo de personalidad de Reuven Bar-On: La mayoría de conceptos y descripciones, de IE social tomaron en cuenta componentes claves, los que también se encuentran dentro del modelo conceptual Bar-On: La habilidad de entender nuestras propias emociones y sentimientos, así comunicarnos con nosotros mismos; la habilidad de relacionarse con los demás y comprender sus sentimientos; la capacidad de controlar y gestionar las emociones a nuestro favor y no contra nosotros; la capacidad de generar cambio y solucionar problemas intrapersonales e interpersonales; la capacidad de adoptar un estado de ánimo positivo y automotivado.

Brito et al. (2019) indican que el modelo de Bar-on se compone por cinco dimensiones con sus respectivos indicadores.

(1) Dimensión Intrapersonal: Contiene cinco indicadores: Autocomprensión; habilidad de distinguir y entender las propias emociones y el origen. Asertividad; Entendida como la capacidad para dar a conocer de modo efectivo y constructivo sentimientos, pensamientos y opiniones cognitivas personales. Autoconcepto; habilidad para poder percibirse interiormente, comprenderse y aceptarse con claridad, para facilitar el proceso de autoaceptación y auto respeto. Autorrealización; habilidad consciente para trazar objetivos personales logrando un máximo y satisfactorio desarrollo, consecuentemente una vida plena y significativa. Independencia; es la capacidad de asumir una actitud independiente emocional sin necesidad de excesivo apego a los demás, desarrollando un buen nivel de fortaleza interior, favoreciendo la autoconfianza.

(2) Dimensión Interpersonal: contiene tres indicadores: Empatía; habilidad para interactuar con los demás, conociendo y entendiendo cómo se sienten; además ser sensible ante sus necesidades. Relaciones interpersonales; es el arte de formar y conservar relaciones recíprocamente gratas con otros. Se caracteriza por brindar y recibir, afecto y calidez en el momento oportuno, asociado al cultivo de relaciones amistosas sintiéndose a gusto con expectativas positivas respecto a la interacción social. Responsabilidad Social; capacidad de relacionarse con grupos sociales como con amigos, en el trabajo, comunidad y otros de una manera colaboradora y constructiva. Los individuos socialmente responsables tienen conciencia social e interés por los demás y por asumir compromisos en beneficio de un grupo o comunidad, conservando normas y principios sociales habituales para la comunidad.

(3) Dimensión adaptabilidad: capacidad de adecuarse a los diferentes escenarios que se presentan en su entorno. Los indicadores son tres: Resolución de problemas; es solucionar con eficacia problemas personales e interpersonales. Habilidad multifásica ya que incluye pasar por todo un proceso desde el descubrimiento de un problema, desarrollo de confianza, evaluación del problema y definición de opciones de soluciones hasta tomar la decisión final. Prueba de la realidad; habilidad de aprobar de manera objetiva las propias emociones admitiendo el entorno y la realidad. Flexibilidad; habilidad de ajustar y adaptar los sentimientos, pensamientos y comportamiento a las nuevas condiciones y situaciones; incluso inusuales e impredecibles.

(4) Manejo del Estrés: contiene dos indicadores: Tolerancia al estrés; habilidad para conducir las emociones de forma positiva y productiva, soportando y lidiando con situaciones adversas, estresantes y emociones fuertes sin desmoronarse; más bien, demostrando habilidad para solucionar dificultades en instantes de gran apremio. Control de los impulsos; habilidad para soportar o aplazar una provocación para actuar; así también habilidad para controlar una conducta hostil y agresiva potencialmente irresponsable.

(5) Estado de ánimo: Contiene dos indicadores: Es la capacidad de disfrute de la vida, tiene dos componentes: Felicidad; capacidad de concebirse satisfecho con uno mismo, con las otras personas y con la vida. Optimismo; habilidad de conservar una actitud positiva y de esperanza inclusive en la adversidad. Este es un subcomponente de motivación muy positivo y alentador para la vida.

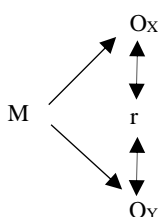


### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de la presente investigación fue básica o pura, ya que se ocupó de la recolección de información de las variables planteadas, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo correlacional, porque se buscó medir las dos variables planteadas y evaluar su relación; asimismo fue de corte transversal, debido a que no se hizo seguimiento, la utilización de los instrumentos en la población fue en un único momento (Hernández y Mendoza, 2018).

Representación gráficamente:



Dónde:

M =Muestra

O<sub>x</sub> =Variable 1: Clima social familiar

r = relación

O<sub>y</sub>=Variable 2: IE

#### 3.2 Variables y operacionalización

##### Variable 1: Clima Social Familiar

Definición conceptual: Moos (1981; Morales, 2000; citado en Uribe y Márquez, 2022): dice que es la valoración de las peculiaridades socioambientales de la familia, el clima familiar se define según sea su relación, desarrollo y estabilidad.

Definición operacional: Para evaluar el clima familiar se aplicó la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Tricket, a los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022, en el que se les preguntó acerca de la variable y de sus tres dimensiones: Relación, Desarrollo y Estabilidad. El tiempo de duración de la toma del cuestionario fue de 20 a 30 minutos.

Indicadores: Moos y Tricket (1974, citado por Fernández y Pillaca, 2021) establecen 3 dimensiones con sus respectivos indicadores:

Dimensión Relación: Cohesión, expresividad y conflicto.

Dimensión Desarrollo: Autonomía, actuación, intelectual Cultural, social recreativo y moralidad-religioso.

Dimensión Estabilidad: Organización y control.

Escala de medición: Ordinal: verdadero – falso.

### **VARIABLE 2: Inteligencia Emocional**

Definición conceptual: Bar-On (1997, citado por Fernández y Pillaca, 2021) lo define como un conjunto de capacidades emocionales tanto personales como interpersonales que ayudan a enfrentar diferentes escenarios y presiones del entorno, aumentando la probabilidad de éxito en la vida. Es la capacidad de percibir, gestionar y controlar las emociones a través de las cinco dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo.

Definición operacional: Para evaluar la IE se aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On Ice, a adolescentes de la secundaria de un colegio, donde se les preguntó acerca de sus capacidades emocionales y sociales considerando las cinco dimensiones: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de estrés y Estado de ánimo. El tiempo de la toma del cuestionario fue de 20 a 30 minutos.

Indicadores: Bar-On (1997, citado por Fernández y Pillaca, 2021) estructura cinco dimensiones con sus indicadores:

Dimensión Intrapersonal: Comprensión de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia.

Dimensión Interpersonal: Empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social.

Para la dimensión Adaptabilidad, los indicadores son: solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad.

Dimensión Manejo de estrés: Control de impulsos y tolerancia.

Dimensión estado de ánimo: felicidad y optimismo.

Escala de medición: Ordinal: Muy rara vez, rara vez, a menudo, muy a menudo.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

**Población:** 110 adolescentes mujeres y varones de edades de 13 a 17 años, del tercero al quinto de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

**Criterios de inclusión:** Adolescentes del 3° al 5° de secundaria, de los dos géneros, de edades de 13 a 17, alumnos y alumnas que aceptaron voluntariamente llenar el cuestionario.

**Criterios de exclusión:** Estudiantes que no fueron de los grados del 3° al 5°, participantes que dejaron más de 5 preguntas en blanco en los instrumentos aplicados, adolescentes que marcaron la misma alternativa en la mayor parte de los instrumentos aplicados, estudiantes que no estuvieron presentes al momento de tomar el cuestionario.

**Muestra:** Dado que la cifra de la población evaluada fue de 110 estudiantes, se trabajó con el 100% de la misma, por lo tanto, la muestra fue de tipo censal (Hernández y Mendoza 2018).

**Tabla 1**

*Estudiantes del 3° al 5° de secundaria*

Grado	Sección	Frecuencia	Porcentaje
3	A	22	20.00
3	B	21	19.09
4	A	18	16.36
4	B	18	16.36
4	C	13	11.82
5	-	18	16.36
Total		110	100.00

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnicas:** Se empleó la técnica de la encuesta para ambas variables.

**Instrumentos:** Un cuestionario por cada variable (Alzina y Cassà, 2021).

#### **Ficha técnica del instrumento 1:**

Nombre: Escala de Clima Social Familiar (FES).

Autor: R.H. Moos y E.J. Trickett.

Procedencia: Universidad de Stanford 1982.

Dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad.

Baremos:

FES	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
70-90	22–27	36–45	15–18	Muy buena
56-69	18–21	29–35	13–14	Buena
46-55	14–17	23–28	11–12	Regular
31-45	10–13	18–22	7–10	Mala
1-30	1–9	1–17	1–6	Muy mala

*Fuente :* ( Moos R.T., 1993 ) p. 5–6

### **Ficha técnica de instrumento 2:**

Nombre: Inventario de IE de Bar-On Ice: Na – forma completa

Autor: Reuven Bar-On y James D.A. Parker

Procedencia: Toronto, Canadá

Dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo.

Baremos:

Rangos	Pautas de interpretación
130-más	Excelentemente desarrollada (130 – más)
120- 129	Muy alta (120 – 129)
110-119	Alta (110 – 119)
90-109	Promedio (90 – 109)
80-89	Baja (80 – 89)
70-79	Muy baja (70 – 79)
69-menos	Deficiente (60 – menos)

*Fuente:* Ugarriza. y L. Pajares, 2004, p.8, Lima, Perú

**Validez y confiabilidad:** La confiabilidad de la Escala de Clima Social Familiar (FES) fue analizada por Moos en USA, para ello empleó el método del test-retest, el resultado obtenido fue un índice de confiabilidad de 0.68 a 0.86 para las distintas escalas, en cuanto a la validez obtuvo una validez de constructo adecuada y validez discriminativa excelente (Han et al. 2018). Así mismo, fue estandarizada en Lima-Perú (1993) por Ruiz y Guerra, siendo validada por expertos obteniendo el valor del 80%, este resultado nos muestra su gran validez. Para medir la

confiabilidad, Ruiz y Guerra (1993) aplicaron el método de consistencia interna en una muestra de 139 jóvenes con edades entre los 17, el resultado fue un coeficiente de confiabilidad de 0.80 a 0.91, con una media de 0.89. Más adelante, en el año 2012 Santos lo adaptó, obteniendo un Alfa de Cronbach igual a .9977 lo cual demostró tener una alta confiabilidad, por otro lado, en la valoración de jueces expertos produjo un coeficiente de contenido de .785 de validez de V de Aiken.

Para la validez y confiabilidad del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA, en el Perú (que se basó en la validez de constructo y multidimensionalidad de las variadas escalas), fue adaptada y estandarizada el 2002 por Nelly Ugarriza y Liz Pajares, sin embargo, el año 2005 produjeron el inventario en su forma definitiva, después de correcciones de traducción. El coeficiente de Cronbach obtenido en esta adaptación fue de 0.91 en la dimensión intrapersonal, de 0.86 en la dimensión interpersonal, de 0.77 en adaptabilidad, de 0.86 en la dimensión de manejo de estrés y de 0.86 en la dimensión de estado de ánimo. Estos resultados de confiabilidad reflejan la validez de este instrumento.

### **3.5 Procedimientos**

Después de determinar trabajar con el total de la población y elegir los cuestionarios, se procedió a contactar con la directiva del colegio secundario para solicitar el permiso y realizar las coordinaciones respectivas sobre la fecha de la aplicación del instrumento a los estudiantes que decidieron participar voluntariamente.

En la fecha establecida, se procedió a recoger la información de la investigación, para ello, se les distribuyó el cuestionario a todos los estudiantes participantes y se les explicó el modo de llenado y se les aclaró todas las dudas que surgieron respecto al cuestionario, así mismo, se les pidió total sinceridad al momento de contestar cada ítem.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para la presentación de los resultados se realizó una estadística descriptiva. Se elaboró tablas de frecuencias para las dos variables en estudio y se analizó en forma general y por dimensiones.

Como segundo paso, se hizo la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para ver si los datos siguieron una distribución normal, el resultado que se

obtuvo determinó el método estadístico a emplear para examinar la relación entre las dos variables planteadas.

Por último, se eligió el método estadístico para medir la relación entre el FES e IE y se confrontaron las hipótesis. No se trabajó con el coeficiente de Pearson ya que los datos no provinieron de distribución normal (paramétricos), en cambio, se utilizó el análisis de correlación no paramétrica de Spearman. Para procesar los datos se empleó el paquete estadístico SPSS en su versión reciente (Ramírez y Polack, 2020).

### **3.7 Aspectos éticos**

La recopilación de datos se realizó respetando la libre elección de los adolescentes para participar en el llenado del cuestionario después de haber sido informados detalladamente en qué consiste cada uno de ellos y al no tener aun la mayoría de edad, se informó y solicitó el consentimiento de sus padres por escrito (Han et al. 2018). En cuanto al principio de beneficencia, se les garantizó el compromiso de cuidar su bienestar físico y psicológico durante los minutos de recolección de datos, haciendo énfasis en que la investigación no requiere ningún tipo de experimento, por ser descriptivo. Así mismo, se tomó en cuenta el principio de justicia al brindar igualitariamente a todos los adolescentes la facultad de ser parte de este estudio con las mismas garantías de protección de su integridad y el anonimato de las encuestas, como también el beneficiarse por igual de las acciones de mejora que el centro educativo promueva -si decide hacerlo- en base a los resultados y recomendaciones de este estudio, que serán entregados a la promotoría.

Por otro lado, se tomó en cuenta los estudios realizados sobre las mismas variables a investigar como referencias, siendo citados en aras del respeto a los derechos de autor (Olivarec, 2019).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Características sociodemográficas de los participantes*

	Variabes	n	%
Edad	<14	2	1.8
	14-15	89	80.9
	>15	19	17.3
Género	Femenino	57	51.8
	Masculino	53	48.2
Nivel de escolaridad	3° secundaria	43	39.1
	4° secundaria	49	44.5
	5° secundaria	18	16.4
Tipo de familia	Nuclear	77	70.0
	Monoparental	15	13.6
	Extensa	18	16.4

*Nota:* Total = 110 adolescentes

La tabla 2, muestra las características sociodemográficas de los 110 adolescentes que participaron voluntariamente de un colegio secundario en la ciudad de Juliaca, Perú. Especificando, la edad promedio fue de 15, el 51.8% fueron mujeres y 48.2% varones, el 39.1% eran del 3° de secundaria, el 44.5% del 4° de secundaria y el 16.4% del 5° de secundaria, el 70% procedía del tipo de familia nuclear, el 13.6% del tipo de familia monoparental y el 16.4% del tipo de familia extensa.

**Tabla 3***Nivel de clima social familiar*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy mala	7	6.4	6.4	6.4
Mala	22	20.0	20.0	26.4
Regular	58	52.7	52.7	79.1
Buena	21	19.1	19.1	98.2
Muy buena	2	1.8	1.8	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Respecto a la frecuencia del clima social familiar; los resultados obtenidos en la tabla 3 muestran que del total de los participantes (110 estudiantes), el 52.7% de los adolescentes presentan un nivel regular, seguido por un 20% que presenta un nivel malo, luego por el 19.1% con un nivel bueno, enseguida por el 6.4% con un nivel muy malo y por último, por el 1.8% con un nivel muy bueno.



**Tabla 4***Nivel de la dimensión relación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy mala	6	5.5	5.5	5.5
Mala	28	25.5	25.5	30.9
Regular	51	46.4	46.4	77.3
Buena	22	20.0	20.0	97.3
Muy buena	3	2.7	2.7	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Respecto a la frecuencia de la dimensión relación; la tabla 4 muestra que del total de los participantes (110 estudiantes), el 46.4% de los adolescentes presentan un nivel regular en esta dimensión, seguido por el 25.5% con un nivel malo, luego por el 20.0% con un nivel bueno, seguido por el 5.5% con un nivel muy malo y por último, por el 2.7% con un nivel muy bueno.

**Tabla 5***Frecuencia de la dimensión desarrollo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy mala	5	4.5	4.5	4.5
Mala	26	23.6	23.6	28.2
Regular	53	48.2	48.2	76.4
Buena	24	21.8	21.8	98.2
Muy buena	2	1.8	1.8	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Respecto a la frecuencia de la dimensión desarrollo, la tabla 5 evidencia que del total de los participantes (110 estudiantes), el 48.2% de los adolescentes presentan un nivel regular, seguido por el 23.6% con un nivel malo, luego por el 21.8% con un nivel bueno, seguido por el 4.5% con un nivel muy malo y por último, por el 1.8% con un nivel muy bueno.

**Tabla 6***Frecuencia de la dimensión estabilidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy mala	4	3.6	3.6	3.6
Mala	31	28.2	28.2	31.8
Regular	52	47.3	47.3	79.1
Buena	20	18.2	18.2	97.3
Muy buena	3	2.7	2.7	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Respecto a la frecuencia de la dimensión estabilidad, los resultados obtenidos en la tabla 6 muestran que del 100% de los participantes (110 estudiantes), el 47.3% de los adolescentes presentan un nivel regular, seguido por el 28.2% con un nivel malo, luego por el 18.2% con un nivel bueno, seguido por el 3.6% con un nivel muy malo y por último, por el 2.7% con un nivel muy bueno.

**Tabla 7***Nivel de inteligencia emocional*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	3	2.7	2.7	2.7
Baja	28	25.5	25.5	28.2
Promedio	48	43.6	43.6	71.8
Alta	31	28.2	28.2	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Respecto a la frecuencia de la inteligencia emocional; los resultados obtenidos en la tabla 7 muestran que del total de los participantes (110 estudiantes), el 43.6% de los adolescentes se ubican en el nivel promedio, seguido por el 28.2% con un nivel alto, luego por el 25.5% con un nivel bajo y por último, por el 2.7% con un nivel muy bajo.

**Tabla 8***Frecuencia de la dimensión intrapersonal*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	12	10.9	10.9	10.9
Baja	24	21.8	21.8	32.7
Promedio	56	50.9	50.9	83.6
Alta	18	16.4	16.4	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Respecto a la frecuencia de la dimensión intrapersonal, los resultados obtenidos en la tabla 8 muestran que del total de participantes (110 estudiantes), el 50.9% de los adolescentes se ubican en un nivel promedio, en segundo lugar se ubica el 21.8% con un nivel bajo, luego el 16.4% con un nivel alto, por último, el 10.9% con un nivel muy bajo.

**Tabla 9***Frecuencia de la dimensión interpersonal*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	6	5.5	5.5	5.5
Baja	25	22.7	22.7	28.2
Promedio	49	44.5	44.5	72.7
Alta	21	19.1	19.1	91.8
Muy alta	9	8.2	8.2	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Respecto a la frecuencia de la dimensión interpersonal, la tabla 9 muestra que del total de participantes (110 estudiantes), el 44.5% se ubica en un nivel promedio en esta dimensión, en segundo lugar, está el 22.7% con un nivel bajo, luego el 19.1% con un nivel alto, seguido por el 8.2% que presenta un nivel muy alto y por último, el 5.5% con un nivel muy bajo.

**Tabla 10***Frecuencia de la dimensión adaptabilidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	8	7.3	7.3	7.3
Baja	26	23.6	23.6	30.9
Promedio	52	47.3	47.3	78.2
Alta	21	19.1	19.1	97.3
Muy alta	3	2.7	2.7	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Respecto a la frecuencia de la dimensión adaptabilidad, los resultados obtenidos en la tabla 10 muestran que del total de participantes (110 estudiantes), el 47.3% de los adolescentes se ubican en un nivel promedio, luego está el 23.6% que presenta un nivel bajo, enseguida está el 19.1% con un nivel alto, seguido por el 7.3% que presenta un nivel muy bajo y por último se encuentra el 2.7% que presenta un nivel muy alto.

**Tabla 11***Frecuencia de la dimensión manejo de estrés*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	5	4.5	4.5	4.5
Baja	24	21.8	21.8	26.4
Promedio	57	51.8	51.8	78.2
Alta	20	18.2	18.2	96.4
Muy alta	4	3.6	3.6	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Respecto a la frecuencia de la dimensión manejo de estrés, los resultados obtenidos en la tabla 11 muestran que del total de participantes (110 estudiantes), el 51.8% de los adolescentes se ubican en un nivel promedio, luego está el 21.8% con un nivel bajo, enseguida está el 18.2% con un nivel alto, seguido por el 4.5% con un nivel muy bajo y por último se encuentra el 3.6% con un nivel muy alto.



**Tabla 12***Frecuencia de la dimensión estado de ánimo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	6	5.5	5.5	5.5
Baja	27	24.5	24.5	30.0
Promedio	59	53.6	53.6	83.6
Alta	18	16.4	16.4	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Respecto a la frecuencia de la dimensión estado de ánimo, los resultados obtenidos en la tabla 12 muestran que del total de participantes (110 estudiantes), el 53.6% de los adolescentes se ubican en un nivel promedio, luego el 24.5% con un nivel bajo, luego por el 16.4% que presenta un nivel alto y por último se encuentra el 5.5% que presenta un nivel muy bajo.

**Tabla 13***Correlación entre clima social familiar e inteligencia emocional*

			Clima social familiar	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coeficiente de correlación	1.000	.317**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	110	110
	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	.317**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	110	110

*Nota:\*\*.* La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral)

### **Prueba de la hipótesis general**

H0: No existe relación significativa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en adolescentes del 3°,4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

H1: Existe relación significativa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en adolescentes del 3°,4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

Regla: Se acepta H1 si Sig. < .05; se rechaza H1 si Sig. > .05

La tabla 13 muestra la correlación que se realizó entre las variables utilizando el coeficiente Rho de Spearman (prueba no paramétrica), el cual muestra un Sig. = .000, que es < .05 , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente rho de Spearman es de .317, estos resultados indican que hay una correlación directa baja y estadísticamente significativa entre estas dos variables.

**Tabla 14***Correlación entre la variable clima social familiar y la dimensión intrapersonal*

			Clima social familiar	Intrapersonal
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coeficiente de correlación	1.000	.168**
		Sig. (bilateral)		.003
		N	110	110
	Intrapersonal	Coeficiente de correlación	,168**	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	
		N	110	110

*Nota:\*\*.* La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral)

### **Prueba de la primera hipótesis específica**

H0: No existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión intrapersonal en adolescentes del 3°,4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

H1: Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión intrapersonal en adolescentes del 3°,4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

Regla: Se acepta H1 si Sig. < .05; se rechaza H1 si Sig. > .05

La tabla 14 expone la correlación entre la variable clima social familiar y la dimensión intrapersonal utilizando el coeficiente Rho de Spearman (prueba no paramétrica), el cual muestra un Sig. = .003, que es < .05 , por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente rho de Spearman es = .168, estos resultados indican que hay una correlación directa baja y estadísticamente significativa entre ambas.

**Tabla 15***Correlación entre la variable clima social familiar y la dimensión interpersonal*

			Clima social familiar	Interpersonal
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coeficiente de correlación	1.000	.117*
		Sig. (bilateral)		.037
		N	110	110
	Interpersonal	Coeficiente de correlación	.117*	1.000
		Sig. (bilateral)	.037	
		N	110	110

*Nota.\*.* La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral)

### **Prueba de la segunda hipótesis específica**

H0: No existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión interpersonal en adolescentes del 3°,4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

H1: Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión interpersonal en adolescentes del 3°,4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

Regla: Se acepta H1 si Sig. < .05; se rechaza H1 si Sig. > .05

La tabla 15 exhibe la correlación que se realizó entre las variables clima social familiar y la dimensión interpersonal utilizando el coeficiente Rho de Spearman (prueba no paramétrica), el cual muestra un Sig. = .037, que es < .05 , por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente rho de Spearman = .117, estos resultados indican que hay una correlación directa baja y estadísticamente significativa entre ambas.

**Tabla 16***Correlación entre la variable clima social familiar y la dimensión adaptabilidad*

			Clima social familiar	Adaptabilidad
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coeficiente de correlación	1.000	.179**
		Sig. (bilateral)		.004
		N	110	110
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	,179**	1.000
		Sig. (bilateral)	.004	
		N	110	110

*Nota:* \*\*. La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral)

### **Prueba de la tercera hipótesis específica**

H0: No existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión adaptabilidad en adolescentes del 3°,4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

H1: Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión adaptabilidad en adolescentes del 3°,4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

Regla: Se acepta H1 si Sig. < .05; se rechaza H1 si Sig. > .05

La tabla 17 exhibe la correlación que se realizó entre las variables clima social familiar y la dimensión adaptabilidad utilizando el coeficiente Rho de Spearman (prueba no paramétrica), el cual muestra un Sig. = .004, que es < .05 , por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente rho de Spearman es = .179, estos resultados indican que hay una correlación directa baja y estadísticamente significativa entre ambas.

**Tabla 17***Correlación entre la variable clima social familiar y la dimensión manejo de estrés*

			Clima social familiar	Manejo de estrés
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coeficiente de correlación	1.000	.172**
		Sig. (bilateral)		.004
		N	110	110
	Manejo de estrés	Coeficiente de correlación	.172**	1.000
		Sig. (bilateral)	.004	
		N	110	110

*Nota:\*\*.* La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral)

### **Prueba de la cuarta hipótesis específica**

H0: No existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión manejo de estrés en adolescentes del 3°,4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

H1: Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión manejo de estrés en adolescentes del 3°,4° y 5°mde secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

Regla: Se acepta H1 si Sig. < .05; se rechaza H1 si Sig. > .05

La tabla 17 indica la correlación que se realizó entre las variables clima social familiar y la dimensión manejo de estrés utilizando el coeficiente Rho de Spearman (prueba no paramétrica), el cual muestra un Sig. = .004, que es < .05 , por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente rho de Spearman es = .172, estos resultados indican que hay una correlación directa baja y estadísticamente significativa entre ambas.

**Tabla 18***Correlación entre la variable clima social familiar y la dimensión estado de ánimo*

			Clima social familiar	Estado de ánimo
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coefficiente de correlación	1.000	.237**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	110	110
	Estado de ánimo	Coefficiente de correlación	,237**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	110	110

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral)

### **Prueba de la quinta hipótesis específica**

H0: No existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

H1: Existe relación significativa entre el clima social familiar y el estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022.

Regla: Se acepta H1 si Sig. < .05; se rechaza H1 si Sig. > .05

En la tabla 18 se ofrece la correlación que se realizó entre las variables clima social familiar y la dimensión estado de ánimo utilizando el coeficiente Rho de Spearman (prueba no paramétrica), el cual muestra un Sig. = .000, que es < .05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente rho de Spearman es = .237, estos resultados indican que hay una correlación directa baja y estadísticamente significativa entre ambas.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo general de este estudio fue determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la IE en los adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio, Juliaca 2022. Los resultados muestran (tabla 13) una relación directa baja y significativa ( $r = .317$  ; sig.  $< .05$ ) entre estas dos variables, lo que quiere decir que las dos se mueven en la misma dirección, es decir; si aumenta el nivel de clima social familiar de los adolescentes, aumenta su nivel de IE y por el contrario, cuando baja, su nivel de IE también baja y viceversa.

Este resultado del presente estudio comprueba lo afirmado por Cheung y Sim (2017); Watson et al. (2019); Zhu et al. (2014, citado por Jiménez et al. 2020) en sus estudios que, la familia sigue teniendo un rol importante en la adolescencia, pese a que en esta etapa se busca mayor independencia y las amistades van cobrando mayor importancia, según lo afirman Nickerson y Nagle (2005, citado por Jiménez et al. 2020) la familia sigue siendo la mayor fuente de apoyo, como dicen Bokhorst et al. (2010, citado por Jiménez et al. 2020).

Una relación directa y significativa fueron los resultados de Ruiz y Carranza (2018). Más aun, los resultados de Geri (2019) y Armas (2021) muestran una relación directa alta entre ambas variables, por el contrario, el estudio de Salazar (2018) en Huánuco, con 63 estudiantes indica que no existe relación entre ambas variables.

Así también, diferentes autores en sus investigaciones coinciden en que los adolescentes que tienen buenas relaciones con su familia, tienen un mayor nivel de IE y una menor presencia de conductas agresivas (Rodríguez et al. 2018; Szczesniak y Tulecha, 2020; Wu et al. 2020). Por otro lado, Rábanos et al. (2020) en su estudio, establecen que los adolescentes provenientes de familias donde hay unidad, flexibilidad y buena comunicación, experimentan mayor disfrute de la vida debido a que afrontan con optimismo las diversas dificultades tanto de índole intrapersonal como interpersonal.

Del mismo modo, Fernández y Pillaca (2021) en su estudio establecen que, si se mejora el clima social familiar como también sus dimensiones en los adolescentes contribuye a prevenir tanto comportamientos disruptivos, problemas de aprendizaje, así como a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.



Dado que los comportamientos disruptivos se asocian a bajos niveles de clima social familiar y de IE, los comportamientos disruptivos observados en el colegio del presente estudio estarían relacionados con un porcentaje significativo de adolescentes ubicados en niveles bajos en ambas variables (ver tablas 2 y 7).

En cuanto a la relación entre el clima social familiar y la dimensión intrapersonal, se encontró que hay una relación directa baja y estadísticamente significativa, lo que se traduciría en que un buen clima social familiar percibido por los adolescentes les ayudaría a comprenderse mejor a sí mismos, a expresar sus sentimientos, a alcanzar sus metas y a ser más independientes emocionalmente. Respecto a esta relación encontrada, Mannarini et al. (2018) en su estudio con adolescentes que presentaban alexitimia, encontraron relación entre las dificultades que estos adolescentes presentaban para identificar y expresar sus sentimientos con la percepción que estos tenían de sus padres, lo percibido por ellos con respecto a sus padres era como negligentes en la educación de sus hijos, faltos de afecto (al padre) y por ende un vínculo débil o ausente con ellos.

Por otro lado, se encontró que en la dimensión intrapersonal, el mayor porcentaje de los participantes se situó en el nivel promedio (50.9%) y sumando el 21.8% de adolescentes de nivel bajo más el 10.9% ubicados en el nivel muy bajo hacen un total de 32.7% que se estarían ubicando por debajo del nivel promedio, lo que indicaría que un número significativo de adolescentes de este colegio secundario tienen dificultades para auto conocerse, entender sus propias emociones, para expresarlas y para ser independientes emocionalmente, lo que les estaría limitando a alcanzar sus metas.

Respecto a la dimensión intrapersonal mencionada en el párrafo anterior, Yudes et al. (2019) en su estudio la ciber agresión e IE en adolescentes de España, hallaron en su estudio que el nivel intrapersonal fue la dimensión más predictiva de la conducta ciber agresiva en los varones adolescentes, por lo que se recomienda una investigación sobre la relación entre estas dos variables para futuros estudios.

La relación encontrada entre el clima social familiar y las dimensiones interpersonal, adaptabilidad y estado de ánimo fue directa baja y significativa. Y en cuanto a niveles, el 52.7% de adolescentes se encuentra en un nivel regular en clima social familiar, el 20% en nivel malo y un 6.4% en un nivel muy malo, mientras

que, en las dimensiones mencionadas, el mayor porcentaje se encuentra en el nivel promedio, seguido por un gran porcentaje sumados el nivel bajo y muy bajo (ver tablas 3, 9, 10 y 13). Estos resultados revelan que un buen número de adolescentes no perciben que tienen un buen clima social familiar, esto indicaría que estos adolescentes estarían teniendo dificultades para relacionarse con los demás en su entorno familiar y en sus otros entornos, dificultades para comprender y apreciar los sentimientos de los demás, para enfrentar situaciones cambiantes, para ver los aspectos positivos de la vida, para sentirse bien emocionalmente y por ende ser felices.

Respecto a los resultados del párrafo anterior, Lastre et al. (2017, citado por Rodríguez et al. 2020) en su investigación exponen que la familia es una fuente de soporte tanto afectivo como emocional, que en proporción de manifestaciones de afecto, aceptación y dedicación de sus padres, los adolescentes mejoran su capacidad para enfrentar las exigencias académicas y las diferentes situaciones que se les presentan en el colegio, salvaguardándolos de repetir, desertar, de presentar conductas disruptivas y de tener malas relaciones interpersonales, esta forma de apoyo de sus padres junto a un buen entorno escolar y el apoyo asistido de sus profesores contribuyen al bienestar psicológico del adolescente (Rodríguez et al. 2020).

Por otro lado, la correlación encontrada entre la variable clima social familiar y la dimensión manejo de estrés fue una correlación directa baja y significativa ( $r = .172$  ; sig. = .004), indicando que a mayor nivel de clima social familiar los adolescentes en estudio estarían teniendo mayor manejo de estrés y en sentido inverso, un menor nivel de manejo de estrés estaría reflejando un menor nivel de clima social familiar. Estos resultados coinciden con los estudios de Atoum y Al-Shoboud (2018), Jiménez et al. (2020) quienes encontraron que un factor decisivo para un buen manejo del estrés y para desarrollar las habilidades emocionales es el buen apoyo familiar, tal como lo afirman Berrocal & Ramos (2016, citado por Jiménez et al. 2020).

Sobre los resultados del nivel de IE, el 43.6% de los adolescentes se ubica en un nivel promedio, sin embargo, un 25.5% tienen un nivel bajo y un 2.7% un nivel muy bajo, lo que significa que un gran porcentaje de los participantes (28.2

%), tienen dificultades en cuanto a la gestión de sus problemas emocionales que se les presenta cada día, mientras que los que están en nivel promedio, estarían en riesgo de bajar a nivel bajo sino se trabaja con ellos para elevar sus habilidades de inteligencia emocional. Respecto a este resultado, Rey et al. (2018) en su estudio de ciber victimización e IE, encontró que la deficiencia en la regulación emocional es un predictor importante de la ciber victimización en las señoritas adolescentes y por su parte Yudes et al. (2019) en su estudio acerca de la ciber agresión e IE encontró que las deficiencias en regulación emocional no solo eran predictores significativos de la ciber victimización, sino también lo eran de las conductas ciber agresivas en las señoritas adolescentes.

Dado que los resultados sobre los niveles de IE mencionados en el párrafo anterior revelan que un porcentaje significativo de adolescentes del presente estudio se encuentran en un nivel bajo y muy bajo, es importante mencionar el estudio de Álvarez et al. (2017), quienes encontraron que los adolescentes comprendidos entre las edades de 15 a 19 años de edad son los que muestran algunas conductas suicidas. Por su parte, Mamani et al. (2018) y Caballero et al. (2015, citado por Mamani et al. 2018) encontraron que los adolescentes que habían manifestado conductas suicidas tenían niveles bajos de IE, específicamente en la solución de problemas (dimensión adaptabilidad), felicidad (dimensión estado de ánimo), tolerancia al estrés (dimensión manejo de estrés) y autorrealización (dimensión intrapersonal) tal como lo afirman Ahmadian et al. (2009, citado por Mamani et al. 2018).

De manera opuesta a lo mencionado en el párrafo anterior, Cha y Nock (2009, citado por Mamani et al. 2018) afirman que un nivel alto de IE estaría actuando como un agente protector de ideas suicidas en los adolescentes. También, López et al. (2019) en su estudio, encontraron que los adolescentes con mayor inteligencia emocional manifestaban menores niveles de depresión, además que tenían mayores niveles de satisfacción con la vida ya que podían adaptarse y enfrentarse positivamente a momentos difíciles o incómodos, además que podían manejar hábilmente sus emociones negativas.

Referente a los resultados sobre los niveles del clima social familiar encontrados, el mayor porcentaje de adolescentes se encuentra en el nivel regular

(52.7%), seguido por el 20% en el nivel malo, 19.1% en el nivel bueno, 6.4% en el nivel muy malo y 1.8% en muy bueno, lo que estaría indicando que más del 70% de los participantes estarían por debajo del nivel bueno. Los resultados encontrados en las dimensiones relación, desarrollo y estabilidad son similares (ver tablas 4,5 y 6). Así mismo, los resultados sociodemográficos muestran que el 70% de adolescentes viven con ambos padres. Estos niveles encontrados tanto en el clima social familiar y en sus dimensiones estarían significando que, dentro del hogar, estos adolescentes estarían viviendo en entornos de conflicto, carentes de unidad, donde no se esté fomentando debidamente el desarrollo personal de cada miembro de la familia y con bajas normas de control y organización.

En cuanto al clima negativo, Cruz et al. (2011, citado por Lozano y Aranzábal, 2019) encontraron que una familia disfuncional singularmente con escaso nivel de autoridad y control en los hijos favorece el crecimiento del peligro a caer en el vicio de la drogadicción. Por otro lado, Santo-Domingo (2002, citado por Lozano y Aranzábal, 2019) encontró que ambientes familiares de conflicto son una de las causas mayores del alto nivel de consumo de bebidas alcohólicas en los adolescentes. También, Palomino et al. (2018, citado por Lozano y Aranzábal 2019) en su estudio, encontraron que la mayor causa para el embarazo en adolescentes es un entorno social o familiar problemático.

Como se ha podido observar, si bien las correlaciones tanto entre clima social familiar e inteligencia emocional, como el de clima social familiar y las dimensiones de la IE revelan ser significativas, estas manifiestan ser bajas, lo que estaría señalando que existiría otras variables -además del clima social familiar- relacionadas con la inteligencia emocional en los adolescentes del colegio en estudio, esto explicaría el hecho de que el mayor porcentaje se encuentra en un nivel promedio de IE, a pesar de que en clima social familiar el mayor porcentaje se ubica en nivel regular.

Como limitaciones del presente estudio principalmente se podría mencionar que como el recojo de datos fue autoinformado existe la posibilidad de haber contado con participantes que al momento de responder el cuestionario lo hayan hecho con el anhelo de querer mostrar lo ideal, pese a que el cuestionario fue anónimo. Por este motivo, sería interesante que estudios posteriores amplíen el

recojo de datos a otras fuentes como por ejemplo a los padres de familia, permitiéndoles ver otros enfoques, también sería beneficioso replicar el presente estudio en colegios con poblaciones más grandes para contrastar o reforzar los resultados encontrados.

Por otro lado, este estudio contribuye a conocer que existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de los adolescentes pertenecientes al colegio estudiado. Contribuye a conocer, en base a los resultados, que hay un grupo significativo de adolescentes con nivel bajo en estas dos variables y que, por lo tanto, requieren atención y ayuda, que existe la necesidad de trabajar en programas de inteligencia emocional en los estudiantes con el objetivo de desarrollar sus habilidades emocionales, en programas de intervención que ayuden a mejorar la relación entre los adolescentes y sus familias. Y si estas medidas son realizadas, contribuirán a prevenir a que estos estudiantes caigan en adicciones y vicios en el futuro y por el contrario, sean jóvenes y señoritas con bienestar emocional, con altas probabilidades de éxito en los diferentes entornos de la vida.

## VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación directa baja y significativa ( $Rho = .317$ ; sig.  $< .05$ ) entre las variables clima social familiar e inteligencia emocional, indicando que a medida que el clima social familiar tienda a ser buena la inteligencia emocional en los adolescentes tenderá a elevarse, aumentará la autocomprensión de sus sentimientos y la capacidad para expresarlos, mejorará sus relaciones interpersonales y enfrentará mejor las exigencias de situaciones fuertes o estresantes, resolviendo con optimismo sus problemas.
2. Existe relación directa baja y significativa entre el clima social familiar y la dimensión intrapersonal ( $Rho = .168$ ; sig.  $< .05$ ), significando que, a medida que el clima social familiar sea bueno, la comprensión de sí mismos, la capacidad para expresar sus sentimientos, para alcanzar sus metas, para incrementar su independencia emocional y la asertividad, mejorarán en los adolescentes.
3. Existe relación directa baja y significativa entre el clima social familiar y la dimensión interpersonal ( $Rho = .117$  ; sig.  $< .05$ ), evidenciando que conforme aumente el nivel de clima social familiar lo hará el de la dimensión interpersonal en los adolescentes, lo que se traduciría en una mejor comprensión y empatía con los sentimientos de los demás, mejores relaciones interpersonales y una actuación con mayor responsabilidad social.
4. Existe relación directa baja y significativa entre el clima social familiar y la dimensión adaptabilidad ( $Rho = .179$  ; sig.  $< .05$ ), mostrando que a medida mejore el nivel de clima social familiar mejor será la adaptación de los adolescentes a diferentes entornos, enfrentarán positivamente los momentos difíciles o incómodos que se les presente, mejorarán sus habilidades para identificar los problemas y su capacidad para resolverlos.
5. Existe relación directa baja y significativa entre el clima social familiar y la dimensión manejo de estrés ( $Rho = .172$  ; sig.  $< .05$ ) indicando que a medida que el nivel de clima social familiar tienda a ser bueno el manejo del estrés tenderá a ser mejor en los adolescentes, es decir; serán más tolerantes al estrés, controlarán mejor sus impulsos y su emociones.

6. Existe relación directa baja y significativa entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo ( $Rho = .237$  ; sig.  $< .05$ ), es decir que, a un buen clima social familiar el estado de ánimo de los adolescentes se incrementa; experimentarán mejor satisfacción con la vida y mostrarán optimismo frente las dificultades.

## VII. RECOMENDACIONES

Para nuevas investigaciones, considerar la relación entre la dimensión intrapersonal con la conducta ciber agresiva en los varones adolescentes y la relación de inteligencia emocional y conductas ciber agresivas además de ciber victimización en las señoritas adolescentes.

Para nuevas investigaciones, investigar sobre otras variables que tendrían relación con la inteligencia emocional en los adolescentes, además del clima social familiar.

Para investigaciones futuras, si bien es cierto la literatura confirma que los adolescentes que viven con ambos padres revelan mejores niveles de IE, sería interesante tomar en cuenta cuánto tiempo brindan estos padres a los adolescentes, dado que en el presente estudio la mayoría proviene de un hogar nuclear; pero los resultados arrojan una relación directa baja, claro que significativa entre las dos variables.

Para la institución educativa; llevar a cabo programas de inteligencia emocional en el centro educativo para elevar el bienestar emocional de los adolescentes del plantel.

Para la institución educativa; llevar a cabo charlas de concientización y talleres sobre inteligencia emocional y clima social familiar dirigido a los padres de familia, de forma permanente durante todo el ciclo escolar, de manera que les permita comprender y contribuir como padres, a desarrollar habilidades emocionales en sus hijos.

Para la institución educativa; realizar programas de concientización e intervención para promover relaciones estrechas entre los adolescentes y los padres de familia.

Capacitar a la plana docente en inteligencia emocional y en estrategias que les ayude a enfrentar de manera asertiva las conductas disruptivas manifestadas por los adolescentes en el centro educativo, para así, asegurar el desarrollo progresivo de la IE en los adolescentes y su bienestar emocional.

.



## REFERENCIAS

- Alonso, J. D., Campos, B. N., & Pino, I. P. (2022). Variables personales y escolares asociadas a la inteligencia emocional adolescente. *Educación XX1*, 25(1), 335-355. <https://doi.org/10.5944/educxx1.30413>
- Alvarez Caballero, Mileydis, Camilo Colas, Victor M, Barceló Román, Mercedes, Sánchez Maso, Yailen, & Fajardo Vals, Yailín. (2017). Principales factores de riesgo relacionados con el intento suicida en un grupo de adolescentes. *MEDISAN*, 21(2), 154-160. Recuperado en 19 de julio de 2022, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1029-30192017000200004&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192017000200004&lng=es&tlng=es).
- Álvarez-Hevia, D. M. (2018). Aproximación crítica a la Inteligencia Emocional como discurso dominante en el ámbito educativo / A critical approach to Emotional Intelligence as a dominant discourse in the field of education. *Revista Española de Pedagogía*, 76(269), 7–23. <http://www.jstor.org/stable/26451539>
- Alzina, R. B., & Cassà, È. L. (2021). La evaluación en la educación emocional: Instrumentos y recursos. *Aula abierta*, 50(4), 757-766. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8230559>
- Ancalla Alcca, C. (2019). *Componentes de la inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del 5to ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes*. [Tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4638>

- Arias Gonzáles, J. L. (2020). Proyecto de tesis: guía para la elaboración  
<http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>
- Armas Castillo, M. A. (2021). *Clima social y familiar y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes del 4to año de secundaria del Glorioso Comercio 32 Mariano H. Cornejo, Juliaca, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión  
<http://hdl.handle.net/20.500.12840/4902>
- Atoum, A. Y., & Al-Shoboul, R. A. (2018). Emotional support and its relationship to Emotional intelligence. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 5(1). <https://doi.org/10.14738/assrj.51.4095>
- Benito, O. J. M., Minaya, M. B., Zúñiga, D. N. C., & Idme, K. S. V. (2018). La inteligencia emocional como factor protector en adolescentes con ideación suicida. Duazary: *Revista internacional de Ciencias de la Salud*, 15(1), 39-50. <https://doi.org/10.21676/2389783x.2142>
- Berrocal, P. F., González, R. C., & Cobo, M. J. G. (2017). Avances en la investigación sobre competencias emocionales en educación. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado: RIFOP*, 31(88), 15-26.  
<https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5980739.pdf>
- Briones-Cagua, Wilson, & Meléndez-Jara, Carmen Magali. (2021). Clima familiar y rendimiento académico en adolescentes de Lima, Perú. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 6(2), 33-46.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.5512828>
- Brito, D., Santana, Y., & Pirela, G. (2019). El Modelo de Inteligencia Emocional de Bar-On en el Perfil Académico Profesional de la FACO/LUZ. *Ciencia*

- Odontológica*, 16(1), 27-40. Recuperado a partir de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/cienciao/article/view/33634>
- Campos, B. N. (2020). *Violencia escolar e inteligencia emocional en adolescentes gallegos* [Doctoral dissertation, Universidade de Vigo]. Repositorio de la Universidad de Vigo. <http://hdl.handle.net/11093/1430>
- Cheung, H. S., & Sim, T. N. (2017). Social Support From Parents and Friends for Chinese Adolescents in Singapore. *Youth & Society*, 49(4), 548–564. <https://doi.org/10.1177/0044118X14559502>
- Dávila Cervantes, Claudio A., & Luna Contreras, Marisol. (2019). Intento de suicidio en adolescentes: Factores asociados. *Revista chilena de pediatría*, 90(6), 606-616. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0370-41062019000600606&lang=es](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062019000600606&lang=es)
- de la Villa Moral Jiménez, M., & Ganzo Salamanca, S. (2018). Influencia de la inteligencia emocional en la satisfacción laboral en trabajadores españoles. *Psicología desde el Caribe*, 35(1), 18-32. <https://doi.org/10.14482/psdc.35.1.11155>
- Dolev, N., & Leshem, S. (2017). Developing emotional intelligence competence among teachers. *Teacher development*, 21(1), 21-39. <https://doi.org/10.1080/13664530.2016.1207093>
- Fernández, J. L. R., & Pillaca, J. C. (2021). Inteligencia emocional y clima social familiar en adolescentes de san juan de Lurigancho. *Revista Científica SEARCHING de Ciencias Humanas y Sociales*, 2(1), ág-69. <https://doi.org/10.46363/searching.v1i2.143>

- Fernández-Berrocal, P., & Ruiz Aranda, D. (2017). La Inteligencia emocional en la Educación. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 6(15). <https://doi.org/10.25115/ejrep.v6i15.1289>
- Gallardo Guevara, E. J. (2020). *Inteligencia emocional y satisfacción con la vida en adolescentes del Programa de Escuela de Líderes de Lima Norte*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio de la Universidad San Martín de Porres <https://hdl.handle.net/20.500.12727/8206>
- Geri Futuri, N. (2019). *Relación Del Clima Familiar Con La Inteligencia Emocional En Los Alumnos Del Cuarto Grado De Secundaria De La IE Miguel Ángel Hurtado Acopia – Acomayo – Cusco*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34340>
- Hammerton, G., Murray, J., Maughan, B., Barros, F. C., Gonçalves, H., Menezes, A., Wehrmeister, F. C., Hickman, M., & Heron, J. (2019). Childhood Behavioural Problems and Adverse Outcomes in Early Adulthood: a Comparison of Brazilian and British Birth Cohorts. *Journal of developmental and life-course criminology*, 5(4), 517–535. <https://doi.org/10.1007/s40865-019-00126-3>
- Han, D. H., Yoo, M., Renshaw, P. F., & Petry, N. M. (2018). A cohort study of patients seeking Internet gaming disorder treatment. *Journal of Behavioral Addictions*, 7(4), 930-938. <https://doi.org/10.1556/2006.7.2018.102>
- Ibabe, I. (2019). Adolescent-to-parent violence and family environment: the perceptions of same reality?. *International journal of environmental research and public health*, 16(12), 2215. <https://doi.org/10.3390/ijerph16122215>

- Jiménez, M. N., Saez, I. A., & Etxaniz, I. E. (2020). El rol del apoyo social percibido en la predicción de la inteligencia emocional entre adolescentes de la República Dominicana. *European journal of education and psychology*, 13(2), 97-110. <https://doi.org/10.30552/ejep.v13i2.354>
- Kurock, R., Gruchel, N., Bonanati, S., & Buhl, H. M. (2022). Family Climate and Social Adaptation of Adolescents in Community Samples: A Systematic Review. *Adolescent Research Review*, 1-13. <https://doi.org/10.1007/s40894-022-00189-2>
- Lopez-Zafra, E., Ramos-Álvarez, M. M., El Ghoudani, K., Luque-Reca, O., Augusto-Landa, J. M., Zarhbouch, B., ... & Pulido-Martos, M. (2019). Social support and emotional intelligence as protective resources for well-being in Moroccan adolescents. *Frontiers in psychology*, 10, 1529. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01529>
- Lozano, M. E. M., & Aranzábal, D. F. C. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3, 4 y 5 año de secundaria. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 9(2), 73-82. <https://doi.org/10.17162/au.v9i2.159>
- Mamani-Benito, O. J., Brousett-Minaya, M. A., Ccori-Zúñiga, D. N., & Villasante-Idme, K. S. (2018). La inteligencia emocional como factor protector en adolescentes con ideación suicida. *Duazary*, 15(1), 39–50. <https://doi.org/10.21676/2389783X.2142>
- Mannarini, S., Balottin, L., Palmieri, A., & Carotenuto, F. (2018). Emotion regulation and parental bonding in families of adolescents with internalizing and externalizing symptoms. *Frontiers in psychology*, 9, 1493. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01493>

- Marin, V. S., Guisado, R. C., Albéniz, A. P., & Fonseca-Pedrero, E. (2019). Implementación y evaluación de un programa de inteligencia emocional en adolescentes. *Universitas Psychologica*, 18(3), 1-13.  
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-3.iepi>
- Olivarec-Bonilla, M. M. (2019). ¿Cómo elaborar el marco teórico de una tesis? *Revista de Educación e Investigación En Emergencias*, 1(3), 119-123  
<https://doi.org/10.24875/reie.19000050>
- Organización Mundial de la Salud. (9 de setiembre de 2019). *Cada 40 segundos se suicida una persona*. Recuperado de:  
<https://www.who.int/es/news/item/09-09-2019-suicide-one-person-dies-every-40-seconds>
- Pérez, Y. M. (2022). Origen y evolución de la educación emocional. *Alternancia-Revista de Educación e Investigación*, 4(6), 35-47.  
<https://revistaalternancia.org/index.php/alternancia/article/view/819>
- Puitiza Vega, L. E., & Oseda Gago, D. (2021). Influencia del Clima social familiar en la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, Institución Educativa N°81014, Trujillo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 12448-12460.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1254](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1254)
- Rábanos, N. L., Ladrero, E. U., & Laborda, J. L. A. (2020). La satisfacción con la familia y su relación con la agresividad y la inteligencia emocional en adolescentes. *Know and Share Psychology*, 1(4), 171-179.  
<https://doi.org/10.25115/kasp.v1i4.4247>
- Ramírez Ríos, A., & Polack Peña, A. M. . (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica.

Horizonte De La Ciencia, 10(19), 191-208.

<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>

Rey, L., Quintana-Orts, C., Mérida-López, S., & Extremera, N. (2018). *Inteligencia emocional y cibervictimización en adolescentes: El género como moderador= Emotional intelligence and peer cybervictimisation in adolescents: Gender as moderator*, 9-18.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6483048>

Rodríguez Garcés, Carlos, Padilla Fuentes, Geraldo, & Gallegos Fuentes, Marcelo. (2020). Calidad educativa, apoyo docente y familiar percibido: la tridimensionalidad de la satisfacción escolar en niños y adolescentes. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2), 157-173.

<https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.2.2995>

Rodríguez, R., & Fernanda, Z. (2021). *Clima social familiar y hábitos de estudio en los estudiantes del nivel secundario de las Asociaciones Educativas Adventistas Central Norte y Nor Pacífico, Perú, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión.

<http://hdl.handle.net/20.500.12840/5136>

Rodríguez-Mateo, H., Luján Henríquez, I., Díaz Bolaños, C.D., Rodríguez Trueba, J.C., González Sosa, Y. y Rodríguez Rodríguez, R.I. 2018. Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*. 1, 1 (abr. 2018), 117–128.

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v1.1171>

- Ruiz, P., & Esteban, R. F. C. (2018). Inteligencia emocional, género e clima familiar em adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 188-211. <https://doi.org/10.14718/acp.2018.21.2.9>
- Salazar Hinostroza, R. (2018). *Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una Institución Educativa de Pillco Marca 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV-Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32801>
- Szcześniak M, Tułeczka M. Family Functioning and Life Satisfaction: The Mediatory Role of Emotional Intelligence. *Psychol Res Behav Manag*. 2020;13:223-232. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S240898>
- Tortosa, B. M., del Carmen Pérez-Fuentes, M., del Mar Molero, M., Soriano, J. G., Oropesa, N. F., del Mar Simón, M., ... & Gázquez, J. J. (2020). Engagement académico e Inteligencia Emocional en adolescentes. *European Journal of Child Development, Education and Psychopathology*, 8(1), 111-122. <https://doi.org/10.30552/ejpad.v8i1.136>
- Uribe, M. I. G., & Márquez, M. G. (2022). Clima social, familiar, escolar y conductas de riesgo en adolescentes. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 11(23), 231-258. <https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v11i23.18057>
- Valencia, J. G. (2020). Investigación en salud mental durante la pandemia de COVID-19. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 49(4), 221. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2020.11.001>
- Watson, R. J., Grossman, A. H., & Russell, S. T. (2019). Sources of Social Support and Mental Health Among LGB Youth. *Youth & Society*, 51(1), 30–48. <https://doi.org/10.1177/0044118X16660110>



Wu, CW., Chen, WW. & Jen, CH. Emotional Intelligence and Cognitive Flexibility in the Relationship Between Parenting and Subjective Well-Being. *J Adult Dev* **28**, 106–115 (2021). <https://doi.org/10.1007/s10804-020-09357-x>

Yudes, C., Peña, L. R., & Pacheco, N. E. (2019). Ciberagresión, adicción a internet e inteligencia emocional en adolescentes: un análisis de diferencias de género. *Voces de la Educación*. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02511693/>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Clima social familiar e inteligencia emocional en adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<b>Variable 1: Clima social familiar</b>				
¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?	Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Existe relación significativa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Relación	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81	Muy buena	70-90
				Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82		
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	Desarrollo	Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83	Regular	46-55
				Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84		
¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión intrapersonal en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?	Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión intrapersonal en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión intrapersonal en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Estabilidad	Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85	Muy mala	1-30
				Intelectual cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86		
¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión interpersonal en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?	Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión interpersonal en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión interpersonal en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Estabilidad	Social recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87	Muy mala	1-30
				Moralidad religioso	8,18,28,38,48,58,68,78,88		
¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión adaptabilidad en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?	Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión adaptabilidad en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión adaptabilidad en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Intrapersonal	Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89	Muy mala	1-30
				Control	10,20,30,40,50,60,70,80,90		
¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión manejo de estrés en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?	Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión manejo de estrés en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión manejo de estrés en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Interpersonal	<b>Variable 2: Inteligencia emocional</b>			
				Independencia			
¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?	Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Interpersonal	Comprensión de sí mismo	7,17,28,31,42,43,53	Excelentemente des	130-más
				Asertividad			
¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?	Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Interpersonal	Autoconcepto	7,17,28,31,42,43,53	Alta	110-119
				Autorealización			
¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?	Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Interpersonal	Empatía	2,5,8,10,14,18	Baja	80-89
				Relaciones interpersonales	20,24,33,36,41		
¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?	Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Interpersonal	Responsabilidad social	45,51,55,59	Muy baja	70-79
				Adaptabilidad			
¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?	Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Interpersonal	Solución de problemas	12,16,22,25,30	Muy baja	70-79
				Prueba de la realidad	34,38,44,48,57		
¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?	Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Interpersonal	Msnejo de estrés	3,6,11,15,21,26	Muy baja	70-79
				Tolerancia	27,35,39,46,49,52,54,58		
¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022?	Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión estado de ánimo en los adolescentes del 3°, 4° y 5° año de secundaria de un colegio, Juliaca 2022	Interpersonal	Felicidad	1,4,9,13,19,23	Muy baja	70-79
				Optimismo	29,32,37,40,47,50,56,60		
<b>Diseño de Investigación</b>		<b>Población y Muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Método de análisis de datos</b>		
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo (Hernández y Mendoza, 2018)</p> <p><b>Tipo:</b> Básica, también llamada pura o fundamental (Hernández y Mendoza, 2018)</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional (Hernández y Mendoza, 2018)</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo o llamado no experimental, transversal. (Hernández y Mendoza, 2018)</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Donde:  O<sub>1</sub> = Variable 1: Clima social familiar  r = relación  O<sub>2</sub> = Variable 2: Inteligencia emocional</p>		<p><b>Población:</b> 110 estudiantes del 3°, 4° y 5° año del nivel secundario de un colegio, Juliaca 2022.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> Dado el tamaño pequeño de la población, la muestra será igual a la población. El trabajo será exhaustivo o censal (Hernández y Mendoza 2018)</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Dado que se va a trabajar con el total de la población, no se requiere diseñar un muestreo.</p>	<p><b>Variable 1: Clima social familiar</b>  <b>Técnica:</b> La encuesta  <b>Instrumento:</b> Escala Cuestionario Escala de clima social familiar de Moos (1982).</p> <p><b>Variable 2: Inteligencia emocional</b>  <b>Técnica:</b> La encuesta.  <b>Instrumento:</b> Cuestionario Inventario de Bar-On ICE (1997)</p>	<p><b>Descriptiva</b>  Análisis estadístico descriptivo: La información se ordenará por medio de tablas y figuras de distribución de frecuencias. Se hará uso del software estadístico SPSS en su versión actual.</p> <p><b>Inferencial</b>  Se hará la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con las dos variables en estudio para ver si los datos siguen o no una distribución normal, el resultado que se obtenga determinará el método estadístico a emplear para examinar la relación entre las dos variables. Por último, se elegirá el método estadístico para medir la relación del Clima Social Familiar e IE y se confrontarán las hipótesis. Se trabajará con el coeficiente de correlación de Pearson sí, los datos son de distribución normal (paramétricos), de lo contrario, se utilizará el análisis de correlación no paramétrica de Spearman.</p>			

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

<b>Variables de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Clima Social Familiar</b>	Clima Social Familiar es la valoración de las peculiaridades socioambientales de la familia, el clima familiar se define según sea su relación, desarrollo y estabilidad.	Para evaluar el clima social familiar se aplicará la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett, a los estudiantes del nivel secundario de un colegio, en el que se les preguntará acerca de la variable en sus tres dimensiones: Relación, Desarrollo y Estabilidad.	Relación	Cohesión Expresividad Conflicto	Ordinal: (Dicotómica) Verdadero Falso
			Desarrollo	Autonomía Actuación Intelectual-Cultural Social-Recreativo Moralidad-Religioso	
			Estabilidad	Organización Control	
<b>Inteligencia Emocional</b>	La IE es la capacidad de comprender, gestionar y controlar las emociones a través de las cinco dimensiones: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de estrés y Estado de ánimo.	Para evaluar la IE se aplicará el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn Ice, a los estudiantes del nivel secundario de un colegio, en el que se les preguntará acerca de sus capacidades emocionales y sociales a través de las cinco dimensiones: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de estrés y Estado de ánimo.	Intrapersonal	Comprensión de sí mismo Asertividad Autoconcepto Autorrealización Independencia	Ordinal: Muy rara vez Rara vez A menudo Muy a menudo
			Interpersonal	Empatía Relaciones interpersonales Responsabilidad Social	
			Adaptabilidad	Solución de problemas Prueba de la realidad	
			Manejo del estrés	Control de impulsos Tolerancia	
			Estado de ánimo	Felicidad Optimismo	

### Anexo 3. Instrumentos de investigación

#### ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

De R.H. MOOS

Adaptado por César Ruiz y Eva Guerra (1993)

#### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA:

EDAD: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_ GRADO: \_\_\_\_\_

Actualmente vivo:

Con papá y mamá ( )

Con mamá ( )

Con papá ( )

Ambos padres y otros familiares ( )

Otros familiares/especificar: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** Lee atentamente cada frase y encierra en un círculo la V sí, en el caso de tu familia la frase es verdadera o casi siempre verdadera o F si crees que es falsa o casi siempre falsa.

Recuerda que se pretende conocer lo que piensas sobre tu familia, no intentes reflejar la opinión de los demás.

Nro.	Pregunta	Verdadero	Falso
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2	Los miembros de mi familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos	V	F
3	En nuestra familia peleamos mucho	V	F
4	En general, ningún miembro de mi familia decide por su cuenta	V	F
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	V	F
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	V	F
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia	V	F
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado	V	F
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	V	F
11	Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato	V	F
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	V	F
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos	V	F
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	V	F
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (Exposiciones, conferencias, etc.)	V	F
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa	V	F
18	En mi casa no rezamos en la familia	V	F
19	En mi familia somos muy ordenados y limpios	V	F
20	En nuestra familia hay pocas normas que cumplir	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	V	F
22	En mi familia es difícil desahogarse sin molestar a todos	V	F
23	En mi casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo	V	F
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas	V	F
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno	V	F
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	V	F

27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte	V	F
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, Santa Rosa de Lima, etc.	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	V	F
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	V	F
31	En mi familia estamos fuertemente unidos	V	F
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales	V	F
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera	V	F
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere	V	F
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y que gane el mejor	V	F
36	Nos interesan poco las actividades culturales	V	F
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos	V	F
38	No creemos en el cielo o en el infierno	V	F
39	En mi familia la puntualidad es muy importante	V	F
40	En la casa las cosas se hacen de la forma establecida	V	F
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario	V	F
42	En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más	V	F
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras	V	F
44	En mi familia las personas tienen poca vida privada o independiente	V	F
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	V	F
46	En mi casa casi nunca hay conversaciones intelectuales	V	F
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones	V	F
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o mal	V	F
49	En mi familia cambiamos de opinión muy frecuentemente	V	F
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas	V	F
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unos a los otros	V	F
52	En mi familia cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	V	F
53	En mi familia, a veces nos peleamos y nos vamos a las manos	V	F
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema	V	F
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio	V	F
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical	V	F
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o en la escuela	V	F
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe	V	F
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados	V	F
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	V	F
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo	V	F
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	V	F
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	V	F
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos	V	F
65	En nuestra familia a penas nos esforzamos para tener éxito	V	F
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias	V	F
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o interés	V	F
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo	V	F
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona	V	F
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere	V	F
71	Realmente nos llevamos bien unos con los otros	V	F
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	V	F
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados los unos con los otros	V	F
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás	V	F

<b>75</b>	Primero es el trabajo, luego es la diversión, es una norma en mi familia	V	F
<b>76</b>	En mi casa ver la televisión es más importante que leer	V	F
<b>77</b>	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos	V	F
<b>78</b>	En mi casa, leer la Biblia es algo importante	V	F
<b>79</b>	En mi familia, el dinero se administra con mucho cuidado	V	F
<b>80</b>	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse	V	F
<b>81</b>	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno	V	F
<b>82</b>	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontánea	V	F
<b>83</b>	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz	V	F
<b>84</b>	En mi casa no hay libertad para expresarse claramente lo que se piensa	V	F
<b>85</b>	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficiencia en el trabajo o estudio	V	F
<b>86</b>	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura	V	F
<b>87</b>	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar algo	V	F
<b>88</b>	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo	V	F
<b>89</b>	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer	V	F
<b>90</b>	En mi familia, uno no puede salirse con la suya	V	F

Gracias por tu colaboración!

## INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Bar-On Ice Na

De REUVEN Bar-On y JAMES D.A. PARKER

Adaptado por Nelly Ugarriza y Liz Pajares (2005)

**INSTRUCCIONES:** Lee atentamente cada frase y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

- 1 = Muy rara vez
- 2 = Rara vez
- 3 = A menudo
- 4 = Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas la mayor parte del tiempo en la mayoría de lugares. Elige una, y solo una respuesta para cada frase y coloca un ASPA (X) sobre el número que corresponda a tu respuesta. Recuerda que esto no es un examen, no existe respuestas buenas y malas.

Nro.	ITEM	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me gusta divertirme	1	2	3	4
2	Soy muy bueno(a) para comprender cómo la gente se siente	1	2	3	4
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	1	2	3	4
4	Soy feliz	1	2	3	4
5	Me importa lo que les sucede a las personas	1	2	3	4
6	Me es difícil controlar mi cólera	1	2	3	4
7	Es fácil decirle a la gente como me siento	1	2	3	4
8	Me gustan todas las personas que conozco	1	2	3	4
9	Me siento seguro(a) de mí mismo(a)	1	2	3	4
10	Sé cómo se sienten las personas	1	2	3	4
11	Sé cómo mantenerme tranquilo(a)	1	2	3	4
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles	1	2	3	4
13	Pienso que las cosas que hago salen bien	1	2	3	4
14	Soy capaz de respetar a los demás	1	2	3	4
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa	1	2	3	4
16	Es fácil para mí, comprender las cosas nuevas	1	2	3	4
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	1	2	3	4
18	Pienso bien de todas las personas	1	2	3	4
19	Espero lo mejor	1	2	3	4
20	Tener amigos es importante	1	2	3	4
21	Peleo con la gente	1	2	3	4
22	Puedo comprender preguntas difíciles	1	2	3	4
23	Me agrada sonreír	1	2	3	4
24	Intento no herir los sentimientos de las personas	1	2	3	4
25	No me doy por vencido(a) ante un problema hasta que lo resuelvo	1	2	3	4
26	Tengo mal genio	1	2	3	4
27	Nada me molesta	1	2	3	4
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos íntimos	1	2	3	4



29	Sé que las cosas saldrán bien	1	2	3	4
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	1	2	3	4
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	1	2	3	4
32	Sé cómo divertirme	1	2	3	4
33	Debo decir siempre la verdad	1	2	3	4
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil cuando yo quiero	1	2	3	4
35	Me molesto fácilmente	1	2	3	4
36	Me agrada hacer cosas para los demás	1	2	3	4
37	No me siento muy feliz	1	2	3	4
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	1	2	3	4
39	Demoro en molestarme	1	2	3	4
40	Me siento bien conmigo mismo(a)	1	2	3	4
41	Hago amigos fácilmente	1	2	3	4
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	1	2	3	4
43	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento	1	2	3	4
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	1	2	3	4
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	1	2	3	4
46	Cuando estoy molesto(a) con alguien, me siento molesto(a) por mucho tiempo	1	2	3	4
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy	1	2	3	4
48	Soy bueno(a) resolviendo problemas	1	2	3	4
49	Para mí es difícil esperar mi turno	1	2	3	4
50	Me divierte las cosas que hago	1	2	3	4
51	Me agradan mis amigos	1	2	3	4
52	No tengo días malos	1	2	3	4
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos	1	2	3	4
54	Me disgusto fácilmente	1	2	3	4
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	1	2	3	4
56	Me gusta mi cuerpo	1	2	3	4
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	1	2	3	4
58	Cuando me molesto actúo sin pensar	1	2	3	4
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	1	2	3	4
60	Me gusta la forma como me veo	1	2	3	4

Gracias por tu colaboración!

## Anexo 4. Validación de instrumentos

### Clima social familiar:



48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o mal	X		X		X	
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe	X		X		X	
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo	X		X		X	
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante	X		X		X	
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: ESTABILIDAD / INDICADOR: ORGANIZACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado	X		X		X	
19	En mi familia somos muy ordenados y limpios	X		X		X	
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	X		X		X	
39	En mi familia la puntualidad es muy importante	X		X		X	
49	En mi familia cambiamos de opinión muy frecuentemente	X		X		X	
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados	X		X		X	
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona	X		X		X	
79	En mi familia, el dinero se administra con mucho cuidado	X		X		X	
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: ESTABILIDAD / INDICADOR: CONTROL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	X		X		X	
20	En nuestra familia hay pocas normas que cumplir	X		X		X	
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	X		X		X	
40	En la casa las cosas se hacen de la forma establecida	X		X		X	
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas	X		X		X	
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	X		X		X	
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere	X		X		X	
80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse	X		X		X	
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Janeth Lidia Zela Mamani**            **DNI : 46622818**

Especialidad del validador: **Terapia Familiar**


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de Mayo del 2022

  
 \_\_\_\_\_  
**J. Lidia Zela Mamani**  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S.F. 26210

Firma del Expediente Informante

48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o mal						✓
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe						✓
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo						✓
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante						✓
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo						✓
<b>DIMENSIÓN 3: ESTABILIDAD / INDICADOR: ORGANIZACIÓN</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado						✓
19	En mi familia somos muy ordenados y limpios						✓
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos						✓
39	En mi familia la puntualidad es muy importante						✓
49	En mi familia cambiamos de opinión muy frecuentemente						✓
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados						✓
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona						✓
79	En mi familia, el dinero se administra con mucho cuidado						✓
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer						✓
<b>DIMENSIÓN 3: ESTABILIDAD / INDICADOR: CONTROL</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces						✓
20	En nuestra familia hay pocas normas que cumplir						✓
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones						✓
40	En la casa las cosas se hacen de la forma establecida						✓
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas						✓
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor						✓
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere						✓
80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse						✓
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya						✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Shamir Mamani Marizel    DNI: 02432936

Especialidad del validador: Educación Primaria

.....de.....del 2022

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]  
Firma del Experto Informante.

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Diana Viviana Zuñiga Medina**

**DNI: 72722452**

**Psicóloga**

**Juliaca 07 de mayo del 2022**

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

**Firma del Experto Informante.**



Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Janeth Lidia Zela Mamani DNI: 46622818

Especialidad del validador: Terapia Familiar

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de Mayo del 2022

---

Lidia Zela Mamani  
PSICÓLOGA  
C.Ps.F. 24210

Firma del Experto Informante.

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Shambi Namani Masujal

DNI: 02432936

Especialidad del validador: Educación Primaria

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

\*Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..... de ..... del 20....

Masujal  
Firma del Experto Informante.

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Diana Viviana Zuñiga Medina**

**DNI: 72722452**

**Especialidad del validador: PSICÓLOGA**

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Juliaca 07 de mayo del 2022**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Zuñiga M', written diagonally across the page.

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**GRADUADO** CHAMBI MAMANI,  
MARIZOL  
**DNI 02432936**

**GRADO O TÍTULO MAGISTER EN  
EDUCACION**  
CON MENCIÓN EN PSICOLOGIA  
EDUCATIVA  
Fecha de diploma: 16/03/15  
Modalidad de estudios: -

Fecha matrícula: Sin información  
(\*\*\*)  
Fecha egreso: Sin información  
(\*\*\*)

**INSTITUCIÓN** UNIVERSIDAD  
PERUANA UNIÓN  
**PERU**

(\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>



**GRADUADO**

ZELA MAMANI,  
JANETH LIDIA  
**DNI 46622818**

**GRADO O TÍTULO MAESTRA EN  
CIENCIAS DE LA FAMILIA CON  
MENCION EN TERAPIA FAMILIAR**  
Fecha de diploma: 20/08/21  
Modalidad de  
estudios: **PRESENCIAL**

Fecha matrícula: 03/01/2018  
Fecha egreso: 15/01/2021

**INSTITUCIÓN**

UNIVERSIDAD  
PERUANA UNIÓN  
**PERU**



**GRADUADO**

ZUÑIGA MEDINA,  
DIANA VIVIANA  
**DNI 72722452**

**GRADO O TÍTULO MAESTRA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Fecha de diploma: 19/07/21**

**Modalidad de  
estudios: PRESENCIAL**

**Fecha matrícula: 03/04/2019**

**Fecha egreso: 17/01/2021**

**INSTITUCIÓN**

UNIVERSIDAD  
CÉSAR VALLEJO S.A.C.  
**PERU**

## Anexo 5. Prueba de normalidad

**Tabla 19**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima social familiar	0.121	110	0.000
Intrapersonal	0.098	110	0.002
Interpersonal	0.098	110	0.002
Adaptabilidad	0.123	110	0.000
Manejo de estrés	0.137	110	0.000
Estado de ánimo	0.124	110	0.000
Inteligencia emocional	0.109	110	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por ser la muestra mayor a 50, la prueba se realizó con la variable clima social familiar, la variable inteligencia emocional y sus dimensiones. Como se puede observar, los resultados arrojaron valores de significancia menores a 0.05 (sig. < 0.05), los cuales indican que los datos provienen de una distribución no normal. Por tal razón, para las correlaciones se realizó la prueba estadística no paramétrica del coeficiente de correlación de Spearman.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LEIVA TORRES JAKLINE GICELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Clima social familiar e inteligencia emocional en adolescentes del 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio, Juliaca 2022", cuyo autor es VASQUEZ CONDE MARITZA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LEIVA TORRES JAKLINE GICELA <b>DNI:</b> 40601866 <b>ORCID</b> 0000-0001-7635-5746	Firmado digitalmente por: LEIVATJ el 04-08-2022 18:57:30

Código documento Trilce: TRI - 0371179