



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje en
docentes de una institución educativa pública de secundaria
de Huancarani. Cusco, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro de Administración de la Educación

AUTOR:

Huaranca Villa, Sebastian Sandro (orcid.org/0000-0003-0527-5436)

ASESOR:

Dr. Alvarado Rojas, Fernando Eugenio (orcid.org/000-0002-5220-9696)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Con mucho amor a mi hijo Sebastian y esposa Yony por su apoyo y consejos que me brindaron para poder concluir con la tesis.

A mis padres Martin y Dolores que siempre me enseñaron los valores de la responsabilidad y la perseverancia.

Agradecimiento

Eterno a los maestros de la escuela de posgrado de la universidad Cesar Vallejo por sus orientaciones y enseñanza: en especial al doctor Fernando Eugenio Alvarado Rojas que hicieron posible la culminación de la presente tesis.

Índice de contenido

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.	1
II. MARCO TEÓRICO.	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización de variables	15
3.3. Población, muestras y muestreo.	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	43

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Tabla cruzada de la variable gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje	20
Tabla 2. Tabla cruzada de la variable gestión educativa y la dimensión visión compartida	20
Tabla 3. Tabla cruzada de la variable gestión educativa y la dimensión y focalización en el aprendizaje	21
Tabla 4. Tabla cruzada de la variable gestión educativa y la dimensión reflexión en docentes	21
Tabla 5. Tabla cruzada de la variable gestión educativa y la dimensión desprivatización de la práctica docente	22
Tabla 6. Tabla cruzada de la variable gestión educativa y la dimensión actividades colaborativas	22
Tabla 7. Prueba de normalidad de las gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje	23
Tabla 8. Correlación de la variable gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje	24
Tabla 9. Correlación de la variable gestión educativa y la dimensión visión compartida	25
Tabla 10. Correlación de la variable gestión educativa y la dimensión focalización en el aprendizaje	26
Tabla 11. Correlación de la variable gestión educativa y la dimensión reflexión	27
Tabla 12. Correlación de la variable gestión educativa y la dimensión desprivatización de la práctica docente	28
Tabla 13. Correlación de la variable gestión educativa y la dimensión actividades colaborativas	29

Resumen

La presente investigación estableció como objetivo general: determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022., en cuanto a la metodología de investigación fue de tipo aplicada y de enfoque cuantitativo, en cuanto al diseño no experimental, descriptivo y de corte transversal. La población de estudio fueron 31 docentes de la institución educativa de secundaria del distrito de Huancarani, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento un cuestionario para cada variable, con escala de Likert, la aplicación fue presencial.

Entre los resultados descriptivos respecto a la variable gestión educativa el 41.30% se encuentra en proceso y el 58.10% ha logrado, la variable comunidad profesional de aprendizaje el 22.60% está en proceso; el 77.40% ha logrado. En conclusión, por medio de la prueba estadística de Rho de Spearman, se obtuvo un promedio de 0.303 afirmando que existe una relación significativa de la gestión educativa en la comunidad profesionales de aprendizaje de una institución educativa publica de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

Palabras clave: gestión educativa, comunidad profesional, estudiantes.

Abstract

The present investigation established as a general objective: to determine the relationship that exists between management and the professional learning community in teachers of a public secondary school in Huancarani. Cusco, 2022 in terms of the research methodology, it was of an applied type and quantitative approach, in terms of non-experimental, descriptive and cross-sectional design. The study population was 31 teachers from the Huancarani district secondary school, the data collection technique was the survey and the instrument was a questionnaire for each variable, with a Likert scale, the application was face-to-face.

Among the descriptive results regarding the educational management variable, 41.30% is in process and 58.10% has achieved, the professional learning community variable 22.60% is in process; 77.40% have achieved. In conclusion, through the Spearman's Rho statistical test, an average of 0.303 was obtained, confirming that there is a significant relationship between educational management in the professional learning community of a public secondary school in Huancarani Cusco, 2022.

Keywords: *educational management, professional community, students.*

I. INTRODUCCIÓN

Desde la declaratoria de cuarentena de la Organización Mundial de la Salud a causa del COVID-19, la humanidad fue afectada por las medidas de confinamiento establecidas por sus Gobiernos. Esto no solo ha generado alarma sanitaria social, sino también evidencio dificultades de adaptación a la nueva normalidad, sobre todo en el sistema educativo, donde las actividades académicas, económicas, sociales y culturales se paralizaron y cambiaron sus formas de interactuar. En el sistema educativo se observó cambios profundos y bruscos, pasando repentinamente de un trabajo presencial a un trabajo remoto. Esto ocasiono que los actores educativos involucrados inicien actividades de aprendizaje mediante programas educativos de televisión y radio, comunicación telefónica, medios virtuales con herramientas de uso educativo como WhatsApp, plataformas online, Google Meet, Zoom. A pesar de esta problemática la administración en el sector educativo y el progreso del área profesional de aprendizaje continuo (Gagliardi, 2020).

Del mismo modo la emergencia sanitaria fue dada en todo el mundo, lo cual afecto el sistema educativo, bajo este contexto se prioriza la salud de todos los individuos. A su vez se observó que todos los procesos de la gestión educativa continuaron activos para lograr que el estudiante alcance un nivel adecuado de aprendizaje, donde desarrolle competencias y habilidades propias de su progreso educativo. En este sentido la comunidad de aprendizaje busca establecer altos estándares educativos de manera que se mejore la administración en la educación y la eficiencia de los aprendizajes (Mondagron, 2020).

A nivel internacional, se tiene el análisis e investigación del Organismo para la Cooperación y Desarrollo Económico (ODCE) el cual indica que la administración educativa de los Centros Educativos, necesita ser fortalecida y en muchos casos debe ser reestructurada mejorando el trabajo educativo, especialmente el trabajo en aula, así como también dar paso a la gestión comunitaria y corporativa. Todo ello para encontrar las debilidades de la gestión educativa y proponer acciones de mejora propositivas (Vidal y Duran, 2008). Por tanto, la gestión educativa debe proponer objetivos estratégicos para consolidar la formación de estudiantes con alto

nivel de criticidad en su aprendizaje, de manera que puedan responder objetivamente los problemas de su realidad local, regional, nacional e internacional.

La Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación - UNESCO (2016), en su informe acerca del sector educativo a nivel internacional, hace hincapié en el contexto peruano, ya que evidencia que el Gobierno todavía no entiende la influencia trascendental de la educación en el progreso nacional. Todavía se plantea paradigmas tradicionales que son marcos normativos de la gestión educativa, por otra parte, la Unesco y el Banco Mundial, sustentan que la gestión educativa debe ser entendida y practicada desde la visión de la administración, que engloba capacidades como el liderazgo en la pedagogía con el objetivo de desarrollar y potencializar la eficiencia en la educación. De esta manera se logrará reducir la pobreza mundial e iniciar el desarrollo educacional.

Bajo la misma línea el Ministerio de Educación - MINEDU (2018), afirma que es necesario dar mayor protagonismo y autonomía a las instituciones educativas para que planteen propuestas de mejora en gestión educativa. Es así que el MINEDU ha efectuado planes de estudio y acciones con el objetivo de optimizar la gestión educativa, enfocando sus esfuerzos al trabajo del docente en el aula, el quehacer de los docentes en equipo y todos los agentes del centro educativo. Por ello es necesario fortalecer el trabajo de los docentes, desde la comunidad profesional docente, se consoliden estrategias funcionales de aprendizaje.

A nivel local dentro de un centro educativo de secundaria el cual se ubica en Huancarani, la problemática sobre el nivel de gestión educativa y la comunidad profesional de aprendizaje se evidencia con mayor énfasis, porque los estudiantes no están logrando consolidar las competencias y capacidades según el estándar establecido, a nivel institucional no está logrando alcanzar los objetivos estratégicos institucionales. Sumado a ello la planificación curricular de los docentes no tiene relación con las otras áreas, consecuentemente no responde al contexto de la realidad del estudiante. El centro educativo no realiza actividades de autocapacitación o socialización de estrategias de enseñanza aprendizaje de docentes fortalezas, por ello es necesario realizar la indagación, logrando obtener un panorama de la situación en la que se encuentra la gestión educativa y las prácticas

de la comunidad de profesional de aprendizaje (CPA).

En tal sentido, para el presente trabajo de investigación se determinó el siguiente problema general: ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022? Así mismo se propone cinco sub problemas (1) ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la visión compartida en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022?; (2) ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la focalización en el aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022?; (3) ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la reflexión en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022?; (4) ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la desprivatización de la práctica en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022?; (5) ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con las actividades colaborativas en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022?

En los márgenes de la justificación de la investigación, el autor Bárcenas (2002) se enfoca en describir los parámetros que están relacionados con los objetivos del estudio, por lo tanto, se presentó la siguiente justificación teórica, la cual se enfocó en el uso de las teorías de la gestión educativa y de la CPA, permitiendo la explicación y descripción de un contexto, que se relaciona al objeto de estudio. La justificación práctica, porque cuando se obtenga los hallazgos del estudio y se desarrollen las conclusiones, referente a la correlación de las variables, se contribuirá de manera positiva en los centros de educación secundaria estatales, de manera, que el estado puede tomar decisiones en relación a la gestión educativa y la comunidad de aprendizaje profesional. Y por último la justificación metodológica, se justifica porque el presente trabajo se desarrolla en base a un enfoque del paradigma positivista, porque el problema de investigación fue producto de un proceso de observación y verificación, el tipo de investigación realizada responde al tipo aplicada, usando el método hipotético-deductivo, así mismo las hipótesis serán

contrastadas con el apoyo de la estadística inferencial.

El objetivo general es: Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022. Los objetivos específicos que se establecieron son: (1) Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la visión compartida en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022; (2) Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la focalización en el aprendizaje en docentes de institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022; (3) Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la reflexión en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022; (4) Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la desprivatización de la práctica de los docentes en una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022; (5) Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y las actividades colaborativas en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.

La Hipótesis general es: Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022. Y las hipótesis específicas son las siguientes: (1) Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la visión compartida en docentes de institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022; (2) Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la focalización en el aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022; (3) Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la reflexión en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022; (4) Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la desprivatización de la practica en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022; (5) Existe una relación significativa entre la gestión educativa y las actividades colaborativas en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto educativo actual es necesario trabajar mediante diferentes enfoques de enseñanza, precisamente en este campo los profesores deben poner en práctica nuevas formas de trabajo para poder fortalecer sus competencias profesionales. Por tanto, la comunidad profesional de aprendizaje debe ser fortalecida analizando variables similares de investigaciones afines al estudio presentado.

Las indagaciones a nivel internacional contribuyen directamente al estudio, donde la investigación Mendoza et al. (2021) determinaron la relación entre la gestión pedagógica y la (CPA) para optimizar los procesos de planificación educativa. La metodología de aplicación cuantitativa, la población estuvo constituida por 359 docentes, los cuales laboran en inicial. Se aplicó un muestreo aleatorio, el instrumento de aplicación fueron cuatro cuestionarios. En cuanto a los resultados adquiridos fue que la comunidad profesional de aprendizaje el 1% es eficaz y el 22% indico que es bajo, en cuanto a la gestión pedagógica el 27% indico que tiene poca eficacia. Se concluye que los docentes respondieron a la administración del colegio, según sus necesidades particulares. Hubo una relación significativa con un promedio de 0.269 de rho de spearman, este resultado evidencia que los docentes de nivel inicial, perciben la CPA como un nivel elevado entre profesores.

El segundo artículo científico fue el de Portocarrero (2021) en el estudio explico la relación que tiene la gestión educativa y la sostenibilidad en los centros educativos, en cuanto a la metodología de investigación fue cuantitativa, explicativa y analítica, la unidad de análisis fueron 61 centros educativos de nivel superior, los resultados evidenciaron que el 92.9% respondió que la primera variable tiene autonomía propia, del mismo modo la segunda variable, para llegar a la conclusión se determinó la correlación haciendo uso de la prueba estadística de Box Pierce, donde cada variable mostro un p valor mayor a 5%, afirmando su independencia, por tanto dichas variables no presentaron una correlación.

Álvarez et al. (2021) analizaron el proceso formativo constante del profesor de nivel superior, el objetivo fue determinar la relación del proceso de formación en los

profesores universitarios y el éxito de la gestión educativa. El método fue exploratoria, cuantitativo, los instrumentos de aplicación fueron dos cuestionarios con esa de respuesta Likert. El resultado evidencio que el 50% de docentes se forman continuamente seguido de la observación con un 28% que no frecuenta prepararse, y la entrevista con un 20% de docentes que afirman estar en una comunidad de aprendizaje entre colegas, el 85% afirma que la preparación del docente incide en nivel alto en el éxito educativo. En este entender ambas variables se relacionan de forma significativa y positiva.

Castro (2018), en su trabajo relacionado con la intervención de los progenitores en la planificación de la gestión educativa en Medellín, empleo un método de investigación aplicada, nivel correlacional, cuantitativo, no experimental. La unidad de análisis fueron 6,500 padres de familia de los centros educativos de nivel técnico, para reunir la información se utilizó cuestionarios cerrados. El resultado evidencia que el valor fue de X^2 , calculado da un resultado de 1023,68, y para la prueba estadística de chi cuadrado, presento un grado de independencia del 48%, y como grado de confiabilidad fue de 95%, bajo los lineamientos de razonamiento X^2 con una tabulación que es igual a 65,17, se comprueba que los talleres dirigidos a los padres tienen una correlación con la gestión educativa en centros educativos.

El último artículo internacional realizado por Gorozabel (2020), expuso un trabajo de investigación reflexivo para poder analizar el impacto que tiene la gestión educativa en la eficiencia de la educación brindada por los profesores de Ecuador. El resultado obtenido evidencia que la variable gestión educativa tuvo mejor respuesta en cuanto a las dimensiones, cumplimiento de la curricular, supervisión del currículo con promedios del 60.2% y 59,2%. La conclusión fue que se determinó que existe la relación entre desempeño docente y gestión educativa, ya que, el p valor obtenido fue menos a ($p < 0.05$), teniendo un $\rho = 0,045$.

Las investigaciones dentro del ámbito peruano se exponen a través de un artículo de Morales et al. (2020) cuyo objetivo fue describir la aplicación de las CPA en Colegios públicos con un desempeño educativo bajo. Se aplicó la metodología descriptiva, el instrumento de aplicación fue la observación etnográfica, entrevistas semiestructuradas a profesores y directores. Los resultados manifiestan que los

19,1% tiene una regular participación y el 10.6% tiene un nivel bajo y el 70.3% tiene una buena intervención sobre la comunidad de aprendizaje. En cuanto a la correlación fue de $0.045 < \alpha 0.05$, afirmándose que existe una relación entre la comunidad de aprendizaje y el sistema educativo, se entiende que la implementación de comunidades de aprendizaje es ejecutada según la relación que tiene con otros elementos en la organización, pueden ser el liderazgo, estructura y cultura escolar. Es responsabilidad de la gestión educativa brindar de todas estas estrategias al director de la institución, así como a la plana docente.

Peralta (2019), en el artículo científico referente a comunidades profesionales de aprendizaje se enfocó en el aprendizaje grupal, el objetivo fue realizar un análisis del concepto de comunidades de aprendizaje, enfocándose en las maneras de comprensión y las ventajas que tendrían en la escuela. La metodología fue histórica lógica, sistematización de la teoría, inductivo-deductivo. Inicia con la descripción de los resultados descriptivos donde hace referencia que el 61% se caracteriza por incrementar su aprendizaje en grupo y el 73% manifiesta que la comunidad profesional mejora estos aspectos. La conclusión evidencio a través del estadístico de Mann Whitney afirma que la (CPA) tuvo un p valor $< 0,05$, afirmando la hipótesis del investigado, en consecuencia, se debe dar prioridad al trabajo en grupo, de forma que los docentes compartan e intercambien estrategias de enseñanza.

Justiniano (2018), genero la reflexión en cada miembro de la comunidad educativa de centros educativos tales como “Milagro de Fátima” y “Padre Abad” de la localidad de Tingo María. Este autor realizo su estudio en base a la práctica de la pasantía y su influencia para mejorar los procedimientos de la gestión educacional. El trabajo de investigación tomo como población a 55 docentes, el instrumento usado fue la encuesta. Los resultados mostraron que el 35.6% de profesores tiene una regular participación, del 31.9% tuvo una buena participación en la comunidad de aprendizaje, al realizar la correlación se obtuvo el $(sig=0,03 > 0.05)$ indica que la comunidad de aprendizaje mejora la formar de marchar la gestión educativa. Así mismo, se realizaron jornadas de reflexión para poder analizar casos que permiten mejorar las debilidades y potencializar los resultados educativos positivos.

Rivera (2018), en la investigación de la comunidad de aprendizaje en torno a

subir el grado en el curso de matemáticas, elaboró la propuesta ante el limitado aprendizaje que se detectó en la institución. El universo de estudio fueron 30 profesores y 320 alumnos, los instrumentos de aplicación fueron la escala de calificación y fichas de observación. Los resultados descriptivos muestran que el 20.7% evidencia un valor elevado, 75.3% presento un rango intermedio, para la (CPA), para el caso de liderazgo el 92.7% tiene un nivel alto y 4.25 bajo. La conclusión que la comunidad profesional de aprendizaje tiene un grado significativo según el p-valor de 0.035, incrementando la práctica docente, concretamente en el manejo de los procesos pedagógicos en el curso de matemáticas, de modo que permita un mejor aprendizaje en los estudiantes, incrementando sus posibilidades en aprender diferentes áreas de números.

El artículo de Yangali (2016), sobre la incidencia que tiene la gestión educativa para el avance en un nivel educativo en el Centro de Educación Superior Nacional de Cañete, la población de estudio estuvo constituido por 817 colaboradores, donde se seleccionó por muestra a 142 colaboradores profesores, alumnado y recursos humano, fue de tipo cuantitativo, cuasi experimental. Los resultados evidenciaron que el 18.7% manifestó que la gestión educativa manifiesta una magnitud aceptable, 11.3% es buena, el 16.5% es muy buena. En cuanto al resultado inferencial, menciona que el nivel crítico es <-1.97 y el p valor < 0.05 , afirmando que el programa de innovación tiene efectos positivos en la gestión educativa. Se demostró que la administración a nivel educativo incide directamente en la cualidad del servicio brindado por el centro docente. Se concluye que para mejorar los procesos educativos de una institución educativa se debe replantear acciones que optimicen la gestión educativa.

Continuando con el avance de bases teóricas se acudió a la bibliografía especializada conforme a la variable gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje. Se inició con la primera variable teniendo como referentes teóricos.

Botero (2009), teorizo la gestión educativa y la cataloga como disciplina nueva, porque fue durante los años setenta que se llegó a desarrollar, en los países europeos, especialmente tienen sus orígenes en Gran Bretaña y su evolución en América Latina data a los años ochenta. A partir desde esas fechas surgió diversas

concepciones sobre la novísima disciplina, distinguiendo así las diferentes acciones y procesos que se desarrollan dentro de una entidad educativa.

Bajo la misma línea, se tiene al autor Martínez et al. (2015) afirmaron que es necesario precisar que gestión educativa se refiere al proceso de la educación, que está vinculada a los conceptos de la administración. La finalidad de la disciplina llamada gestión educativa, se basa en el análisis organizacional de una institución educativa, así mismo existen otras disciplinas que enriquecen la organización del trabajo educativo como son: la filosofía, la sociología, la psicología y las ciencias sociales.

En este entender la gestión educativa vendría a ser un proceso complejo, donde lo primordial no son los sujetos que lo configuran, sino, las relaciones reciprocas que se producen entre ellos. Dichas relaciones se constituyen en función al contexto y necesidades de la institución educativa que se ven condicionadas a los diferentes factores externos que se presentan (geográficos, culturales, políticos, históricos, tecnológicos, económicos, ambientales y sanitarios). Conforme a lo mencionado Graffe (2002), asevero teóricamente tal afirmación e indico que la administración a nivel educativo, en las organizaciones públicas debe de ser consciente, que no solamente basta realizar una adecuada planificación, sino por el contrario deben tener presente que gestionar un centro de enseñanza es continuo y activo que puede ser modificado, de forma que los procesos educativos alcancen los objetivos planificados.

Se entiende por gestión educativa como el procedimiento, que se encarga de planificar y dirigirlos, los planes educativos, con el fin de lograr un alto rendimiento y efectividad en el plano educativo. Por lo tanto, la gestión educativa está relacionada a la sistematización en búsqueda del perfeccionamiento de la pedagogía educacional, primando la autonomía de cada centro educativo. Contreras (2019) la gestión educativa, como un cumulo de conocimientos y tácticas que direccionen los planes de los centros educativos, teniendo como rol fundamental la plana educativa, director, docente y alumnado.

Chomsky (2007), considero que la gestión educativa, observa desde el punto de vista aprendizaje y enseñanza, siendo de vital importancia para el proceso de

instrucción en los centros educativos que deseen tener un nivel educativo alto. Se entiende que todo tipo de apoyo, bibliográfico, didáctico, lúdico, y del aporte de epistemologías como de la filosofía, lógica, que conduzcan a la gestión superar las falencias que se han ido presentando. Por ello la gestión educativa en la última década y formulado diversas estrategias con el objetivo de que el aprendizaje por parte del alumno sea lo más relevante, el cual deberá ir acompañado de docentes calificados.

Luego de explicar cada argumento expuesto, se identifica que la gestión educativa está constituida por diferentes componentes entre ellos se encuentra el currículo, pedagogía, tiempo, educación, infraestructura, dirección, área administrativa, apoyo psicológico, logrando la optimización de la gestión en los centros educativos. Cada factor parece ser diferente, sin embargo, existe una interrelación en cada una. Por ello, a la gestión educativa se le adjudica como el proceso sistemático que garantiza el fortalecimiento de los centros educativos, asimismo sus proyectos con el fin de conseguir un proceso pedagógico, comunitario, administrativo, primando su autonomía institucional (Navarro, 2005).

Ramírez et al, (2017) conceptualizaron la gestión educativa la cual, según su perspectiva es un proceso global y coherente donde se determina objetivos institucionales que serán cumplidos por las entidades educativas en una acción mancomunada de los actores educativos. Este mismo autor plantea las siguientes dimensiones: organizacional, pedagógico-didáctica, comunitaria y administrativa.

Rico (2016), la gestión educativa es una sucesión de cambios, con el fin de optimizar cambios y actividades internas en el centro educativo para mejorar todos los procedimientos que en ella se realizan. La gestión educativa se entiende como la transformación que direcciona los tramites y pasos de administración, académicos y comunitarias cuya meta es lograr la efectividad, la libertad y la igualdad laboral para que los estudiantes logren sus aprendizajes y estén preparados para afrontar la vida (Vidal et al., 2008).

Para el caso de las dimensiones de gestión educativa se dará inicio con la primera dimensión: organizacional, se refiere a que la organización delimita el medio interno y externo, ya que, en el caso de existir otras organizaciones, se podría

coexistir y/o competir. La segunda dimensión: pedagógica-didáctica, es la que atiende las investigaciones de aspectos generales de la educación, porque tiene una figura benéfica social; en cambio, la didáctica, analiza la enseñanza y aprendizaje por medio de tácticas más prácticas (Barroso, 2007). Tercera dimensión comunitaria, el autor Sanabria (2001), hizo referencia que la comunidad, es un grupo de naciones conformado por personas de un barrio, pueblo o ciudad unidas por lazos políticos y económicos. Cuarta dimensión administrativa, Ramírez et al. (2015), afirmaron que las funciones administrativas de una empresa son las tareas y obligaciones de las cuales se hace cargo una institución, con el fin de que su desempeño sea de forma coordinada y eficiente.

La segunda variable comunidad profesional de aprendizaje según Krichesky et al. (2015), tuvo su origen en los años 60, donde se vivía una corriente de cambio fundamentalmente curricular con un enfoque “de abajo a arriba”, donde los docentes desempeñaban un rol de consumidores pasivos, solo eran agentes repetidores de propuestas curriculares externas. Es así que desde la década de los 70 nació una organización veedora de los avances de la escuela y la calidad en la educación, donde se reconocía de necesidad de brindar mayor formación y/o capacitación al docente, es así que en la década de los 90 los esfuerzos estaban dirigidos a que los centros de educación tengan la capacidad de sostener una transformación y por ello se les daba mayor autonomía a las instituciones educativas para que asumieran sus decisiones propias que emanaban de su contexto. Es así que en esta década de los 90, los países de Canadá y Estados Unidos desarrollan varios programas de mejora de las escuelas.

A partir de la teoría, es menester guiar el trabajo profesional para que la labor docente se desarrolle coordinadamente, para que se mejore la enseñanza. Esto mismo es compartido por los entrevistados, sobre cómo perciben a los docentes como fuentes de aprendizaje para sus semejantes, y que la experiencia es relevante en el área de la educación, fundamentalmente en entornos vulnerables. No obstante, en los casos que se analizaron se tendría obstáculos de limitaciones entre pares para el desarrollo profesional (Aparicio, 2018).

Como teóricos referentes tenemos a Vieluf et al. (2012), indico que la (CPA)

son espacios educativos formados con la finalidad de enriquecer el trabajo docente en aula, por medio de reuniones de trabajo, posibilitando áreas de socialización y compañerismos.

Para el teórico Bolívar (2012), dichas comunidades profesionales de aprendizaje están presentes en un centro educativo organizado donde los miembros aprenden e intercambian experiencias de trabajo, con el objetivo de mejorar las prácticas pedagógicas. Por ello podemos decir que las CPA son espacios de trabajo colaborativo donde docentes debaten, intercambian estrategias de trabajo y sobre todo reflexionan promoviendo una cultura permanente de aprendizaje. Este mismo autor plantea que la CPA comprenden las siguientes dimensiones: liderazgo compartido, visión y valores compartidos, prácticas pedagógicas, trabajo en grupo.

Guerrera et al. (2020), comprendieron que la (CPA) es la labor conjunta de los docentes, en base a realizar mejoras en las fases de instrucción. Donde cada educador se encuentra en una disyuntiva, partiendo de la problemática de lograr una enseñanza significativa. Se justifica desde la baja motivación por aprender de los estudiantes. Para lo cual el docente debe encargarse de motivar y generar mejores oportunidades, incrementado sus posibilidades para el logro de resultados positivos.

Según Mellado et al. (2020), la comunidad de aprendizaje profesional es un conjunto de docentes que se agrupan con regularidad para trabajar de forma colectiva y colaborativa y tratar las dificultades existentes en las aulas. Los docentes intercambian ideas, aprendizajes, experiencias a partir de discusiones, debates reflexivos y críticos sobre cómo perfeccionar el proceso educativo de alumnos, llegando a consensos compartidos para luego aplicarlos con sus alumnos.

Por otro lado, Cañas (2019) manifiesto que existen dos estilos dentro de la comunidad profesional que evidencian con qué frecuencia las personas destacan entre otros; estos son: el asertivo, pasivo y agresivo. Los estilos que no son recomendables por ser extremos son el pasivo y el agresivo, ambos estilos conforman el uso de componentes no verbales y verbales y llevan a una comunicación no efectiva, impidiendo el llegar acuerdos, el expresarse con libertad, el no respetar puntos de vistas distintos al propio y en consecuencias genera

situaciones conflictivas. Por el contrario, sucede con el estilo asertivo, este tipo de comunicación es la más óptima debido a que representa una manera apropiada de comunicarse con otros, teniendo en consideración que todas las opiniones deben ser escuchadas y respetadas. Rosa et al. (2021) sostuvieron que la comunicación asertiva, implica un sin número de actividades, emociones y pensamientos objetivos que evidencia la capacidad de la persona de poder relacionarse con otros de manera efectiva.

De igual manera, es esencial enfatizar la importancia de la comunidad profesional, ya que trae consigo una serie de beneficios como: disminuir niveles de estrés, posibilita el tomar control de situaciones adversas, mejora significativamente las habilidades sociales, ayuda a expresar con claridad y efectividad diferentes puntos de vista y también enseña a respetar otras opiniones diferentes o contrarias a las propias (Speed et al., 2021).

En el presente trabajo las dimensiones que se trabajó de la variable comunidad profesional de aprendizaje son: La primera dimensión visión compartida, para el autor Ramírez (2004), se da cuando los participantes comparten un objetivo en común. La dimensión focalización en el aprendizaje para Kalawski (2003), hace referencia a un sistema modular que permite que el estudiante aprenda dos materias simultáneamente, es decir el estudiante puede concentrar su aprendizaje y retener lo aprendido.

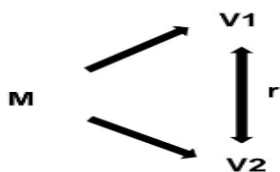
El mismo autor define la dimensión reflexión como el acto y consecuencia de comprender algún tema detenidamente. Además, la reflexión puede ser la sugerencia, consejo, opinión, prevención o advertencia que pueda incidir en otra persona. En cuanto a la desprivatización de la práctica docente, según Beatrice (2011), indicó que los docentes observan y son observados por otros profesores, reflexionando sobre su desempeño y teniendo como foco la mejora de la experiencia y de los resultados estudiantiles. Por último, las actividades colaborativas son recursos muy útiles que permiten promover el aprendizaje social y las interacciones entre los docentes para que de forma cooperante se cree conocimiento y desarrollen habilidades para el trabajo en equipo, además puedan formar un pensamiento crítico (Moreira, 2010).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio comprendió el tipo aplicada de investigación, puesto que consistió en la construcción de cuestionarios para el acopio de información, permitiendo obtener data relevante que contribuyo a la elaboración de las conclusiones, así mismo, estuvo bajo un enfoque cuantitativo, esto se debe a que el procesamiento de datos y el trabajo estadístico dio resultados a través de figuras y tablas con promedios de respuestas (Ramos et al., 2021). El autor Flores (2019), conceptualizo el estudio cuantitativo donde indico que es un procedimiento que tiene una investigación cuantitativa, dando inicio con la extracción de datos relevantes, que permitieron responder a los objetivos plasmados, por medio de pruebas estadistas prosiguiendo con la confirmación o negaciones de las hipótesis establecidas.

La indagación presento un diseño de tipo no experimental, definida por Dzul (2015), hace referencia a nula manipulación de cualquiera de las dos variables, haciendo una descripción pura de la correlación de las mismas sin alteración externa. Los autores Bilbao y Escobar (2020), mencionaron que los estudios descriptivos consisten en la recopilación de la información de poblaciones que conviven en lugar y momento determinado, así mismo, se extrae características que sobresalen o comportante todos los individuos. Martínez (2018) afirmo que un estudio trasversal se centra en la extracción de datos en un solo momento entre la población de estudio y el investigador. El esquema siguiente corresponde a un diseño no experimental correlacional.



Donde:

M = Muestra

V1 = Gestión educativa

V2 = Comunidad profesional de aprendizaje

r = relación de las variables

En cuanto al método de investigación fue hipotético-deductivo, porque se aprobó las hipótesis fijadas, bajo la metodología empleada.

3.2. Variables y operacionalización de variables

La indagación presentada comprendió las variables que se exponen a continuación:

Variable 1

- Gestión educativa

Variable 2

- Comunidad profesional de aprendizaje

Según Ramírez et al. (2017), la gestión educativa viene a ser una disciplina que permite el fortalecimiento del desempeño de profesores y plana directiva de un centro educativo, por medio de herramientas, técnicas, estrategias que permita alcanzar conocimientos. Por lo tanto, es un sistema de administración educativa, con el objetivo de sistematizar los procesos educativos.

Según Ramírez et al. (2017), incentivo la integración de toda la comunidad estudiantil. Se consideró las siguientes dimensiones: organizacional, pedagógico-didáctico, comunitaria y administrativa, tienen un total de nueve indicadores: normas, estructura formal, recursos, práctica docente, criterios de evaluación, participación, cooperación, humanos y financieros de escala ordinal, se aplicará un instrumento conocido como el cuestionario (técnica encuesta), donde se elaboró doce preguntas tomando en cuenta los criterios de la escala de Likert.

Según Vieluf et al. (2012), la CPA viene a ser el equipo de profesores unidos de manera constante, para trabajar en colaboración para resolver problemáticas del aula y del aprendizaje del estudiante.

Según Vieluf et al. (2012), la CAP, tiene sus cimientos en la confianza, el trabajo en grupo y el dialogo entre docentes. Todo ello en beneficio del estudiante. Se desarrolló cinco dimensiones: visión compartida, focalización en el aprendizaje, reflexión, desprivatización de la práctica docente y actividades colaborativas, teniendo un total de nueve indicadores, con una escala ordinal, aplicando un instrumento conocido como el cuestionario (técnica encuesta), donde se elaboró

doce preguntas tomando en cuenta los criterios de la escala de tipo Likert.

3.3. Población, muestras y muestreo.

Tamayo (2012), conceptualizo a los habitantes como un grupo de individuos que comparten características propias que puedan ser tomadas como referencia para determinar las muestras que cumplan con ciertos criterios generales. Para el estudio se consideró a 31 docentes de una institución educativa secundaria del distrito de Huancarani de la región del Cusco.

Manzano y García (2016), los criterios de inclusión fortalecen la metodología y por consiguiente la aplicabilidad de resultados. El criterio de inclusión que se utilizó fue los docentes que trabajan en la institución educativa.

López y Fachelli (2015) señalaron que una muestra es la totalidad de la población, se entiende, que se aplicó los instrumentos de recolección a la totalidad de unidades preseleccionadas en la indagación que se considera como muestra, De allí, se enfoca como muestra censal, de forma simultánea, la muestra y población

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el caso de la variable gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje se aplicó una encuesta para la obtención de información sobre la situación que se encuentran los docentes. Según Carhuancho et al. (2019), la encuesta viene a ser la técnica propia de la investigación cuantitativa, por medio de preguntas formuladas con los indicadores establecidos.

Para el caso de la variable gestión educativa, se aplicó el cuestionario el cual tiene cuatro dimensiones: organizacional, pedagógico-didáctico, comunitaria, administrativa, tiene un total de 12 ítems, con opción múltiple. La segunda variable comunidad profesional de aprendizaje consta de cinco dimensiones: visión compartida, focalización en el aprendizaje, reflexión, desprivatización de la práctica docente y actividades colaborativas (Bolívar, 2012). Teniendo 12 preguntas para conocer la realidad referente a la variable.

Montero (2013), considero que el instrumento que se aplica, debe pasar por un grupo de expertos, quienes calificaron el cuestionario, este cumplió con los parámetros exigidos, la pregunta que se formuló respondió a la variable y a la

dimensión establecida, la construcción de los ítems fue por medio de los indicadores.

Los puntos que se consideró para la evaluación y validación, por parte de los expertos fueron las siguientes: Validez de contenido, es el primer paso, que se inició con la identificación del indicador, luego se construyeron las preguntas, y finalizó con la contrastación del marco teórico. Validez de constructo, luego de cumplir con la validación del contenido, se procedió con la calificación del instrumento para su posterior aplicación. Validez de expertos, luego de revisar cada ítem formulado, que estuvo dirigido al universo de estudio, según las particularidades, necesidades y problemas de la unidad de análisis (Hernández et al., 2018).

Ramírez et al. (2012), definieron sobre la confiabilidad, afirmando que es el primer paso significativo para la aplicación del instrumento en su totalidad de modo que conocer si el instrumento tiene la fiabilidad correspondiente, para ello se acudió al programa de estadística SPSS, en el cual a su vez se empleó la prueba de Alfa de Cronbach, está por su parte demostró un promedio de 0 a 1, el cero indica que no tiene un nivel de confiabilidad aceptable, y 1 que tiene alta confiabilidad.

Para los fines de esta investigación, se elaboraron fichas técnicas para cada variable, las cuales están ubicadas en los instrumentos, en el caso de la variable gestión educativa la confiabilidad del instrumento fue de 0,804 y la variable comunidad profesional de aprendizaje 0,901 las dos variables son fiables.

3.5. Procedimientos

Rojas (2011), indico que los procedimientos están dirigidos para la aproximación y obtención de información, por medio de libros, cuestionarios, fichas de observaciones, etc. Para concretar el estudio, se procedió a seguir instrucciones o pasos que permitieron la correcta recolección de data, de manera que guiaron a realizar el análisis y tabulación de la información obtenida de las encuestas. En primer lugar, se identificó las variables de estudio, luego se establecieron las dimensiones, cada dimensión tuvo un número de indicadores, por medio de esta se formularon las preguntas producto de las variables. El segundo paso, es la validación de los instrumentos, por tres expertos, luego de realizar la prueba piloto, procediendo con la obtención de la prueba de fiabilidad de los instrumentos, y finalizar con la aplicación a la unidad de análisis de la indagación. Finalmente se logró la tabulación

en el Excel, para realizar la exportación en el programa estadístico SPSS, y obtener las tablas y pruebas de hipótesis.

Durante toda la exploración se tomó en cuenta los objetivos, ya que, toda información fue de vital relevancia. Cada pregunta tuvo una escala de respuesta para la presente investigación que serán dicotómicas y Likert. La búsqueda de información fue presencial a los maestros de nivel secundario de Huancarani, se solicitó permiso a la directora del centro educativo para la aplicación de los instrumentos, al momento de realizar el trabajo de campo, se dio una explicación sobre los objetivos de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

El método estadístico de aplicación fue la estadística descriptiva, permitiendo la obtención de conocimiento referente a particularidades de la población, por medio de datos cuantitativos, se realizó los cuadros de las dimensiones y variables de estudio, se finalizó con la prueba estadística Rho de Spearman que demostró la relación que tienen las variables y de modo, que permitió responder a los objetivos planteados y elaborar las conclusiones. Todo este proceso, fue realizado en un programa de estadística denominado SPSS, de donde se obtuvieron tablas, por medio de frecuencias estas permitieron la visualización de la realidad respecto a la gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria.

De forma que este método permitió realizar un análisis descriptivo, que conforme a Gomes et al. (2009), es de relevancia la descripción de los datos recabados, interpretación y datos frecuentes obtenidos. Sumado a ello el análisis de datos contempló un análisis inferencial, ya que se admite y contrasta las hipótesis planteadas, de forma que se determine la conexión de la gestión educativa y la comunidad profesional de aprendizaje.

3.7. Aspectos éticos

Salazar y Icaza (2018), la ética en las investigaciones aplicadas, está referida a resolución de problemas que puedan surgir en un contexto de forma particular y general. La indagación presentada estuvo en función a los lineamientos

determinados dentro del Código de Ética respecto a la presentación de investigaciones de la Universidad Cesar Vallejo. Esta a su vez se rigió estrictamente a la Resolución del consejo Universitario N° 0262-2020/ UCV. Del mismo modo al tratarse de docentes, se emitieron los permisos correspondientes. La participación fue voluntaria y los datos fueron tratados de forma confidencial con fines únicamente académicos. Respecto a la originalidad del trabajo, estuvo sujeto a los límites de similitud de la UCV, se hizo uso del correcto citado de la bibliografía en la construcción de la presente tesis.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Tabla cruzada de la variable gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje

			Comunidad profesional De aprendizaje		Total
			Proceso	Logrado	
Gestión educativa	Proceso	Recuento	1	12	13
		% dentro de Gestión Educativa	7,7%	92,3%	100,0%
	Logrado	Recuento	6	12	18
		% dentro de Gestión Educativa	33,3%	66,7%	100,0%
Total	Recuento		7	24	31
	% dentro Gestión Educativa		22,6%	77,4%	100,0%

En la tabla 1 se evidencia a 1 docente que indica que el 7.7% está en proceso de la gestión educativa y del mismo la comunidad profesional de aprendizaje. El 92.3% de 12 docentes han la logrado la gestión educativa.

Tabla 2

Tabla cruzada de la variable gestión educativa y la dimensión visión compartida

			Visión Compartida		Total
			Proceso	Logrado	
Gestión educativa	Proceso	Recuento	6	12	18
		% dentro de Gestión educativa	33,3%	66,7%	100,0%
	Logrado	Recuento	5	8	13
		% dentro de Gestión educativa	38,5%	61,5%	100,0%
Total	Recuento		11	20	31
	% dentro de Gestión educativa		35,5%	64,5%	100,0%

En la tabla 2 se evidencia a 6 docentes que indica que el 33.3% está en proceso de la gestión educativa y de tener una visión compartida. El 61.8% de 8 docentes han la logrado la visión compartida en la institución educativa.

Tabla 3

Tabla cruzada de la variable gestión educativa y la dimensión y focalización en el aprendizaje

			Focalización en el aprendizaje		Total
			Proceso	Logrado	
Gestión educativa	Proceso	Recuento	3	17	20
		% dentro de Gestión educativa	15,0%	85,0%	100,0%
	Logrado	Recuento	4	7	11
		% dentro de Gestión educativa	36,4%	63,6%	100,0%
Total		Recuento	7	24	31
		% dentro de Gestión educativa	22,6%	77,4%	100,0%

En la tabla 3 se evidencia a 3 docentes que indica que el 15.0% está en proceso de la gestión educativa y de la focalización en el aprendizaje. El 36.4% de 4 docentes se encuentran en proceso de la gestión educativa.

Tabla 4

Tabla cruzada de la variable gestión educativa y la dimensión reflexión

			Reflexión		Total
			Proceso	Logrado	
Gestión educativa	Inicio	Recuento	0	3	3
		% dentro de Gestión educativa	0,0%	100,0%	100,0%
	Proceso	Recuento	3	19	22
		% dentro de Gestión educativa	13,6%	86,4%	100,0%
	Logrado	Recuento	1	5	6
		% dentro de Gestión educativa	16,7%	83,3%	100,0%
Total		Recuento	4	27	31
		% dentro de Gestión educativa	12,9%	87,1%	100,0%

En la tabla 4 se evidencia a 3 docentes que representan el 100.00% están en un inicio de la gestión educativa, 19 profesores el 86.4% están en proceso. El 83.3% de 5 docentes han logrado la gestión educativa y la reflexión.

Tabla 5

Tabla cruzada de la variable gestión educativa y la dimensión desprivatización de la práctica docente

		Desprivatización de la práctica docente			Total
		Inicio	Proceso	Logrado	
Gestión educativa	Proceso	Recuento 3	15	4	22
		% dentro de Gestión educativa 13,6%	68,2%	18,2%	100,0%
	Logrado	Recuento 2	3	4	9
		% dentro de Gestión educativa 22,2%	33,3%	44,4%	100,0%
Total		Recuento 5	18	8	31
		% dentro de Gestión educativa 16,1%	58,1%	25,8%	100,0%

En la tabla 5 se evidencia a 3 docentes que representan el 13.6% están en un inicio de la gestión educativa, el 68.2% está en proceso y el 44.4% ha logrado la gestión educativa y la desprivatización de la práctica docente.

Tabla 6

Tabla cruzada de la variable gestión educativa y la dimensión actividades colaborativas

		Actividades colaborativas		Total
		Proceso	Logrado	
Gestión educativa	Proceso	Recuento 5	8	13
		% dentro de Gestión educativa 38,5%	61,5%	100,0%
	Logrado	Recuento 11	7	18
		% dentro de Gestión educativa 61,1%	38,9%	100,0%
Total		Recuento 16	15	31
		% dentro de Gestión educativa 51,6%	48,4%	100,0%

En la tabla 6 se evidencia a 5 docentes que representan el 38.5% están en proceso de la educativa, el 61.5% han logrado las actividades colaborativas y la gestión educativa.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Para la interpretación de resultados obtenidos, a través de la prueba de normalidad, se debe tomar en consideración lo siguiente:

- Cuando se tiene una muestra > a 30 personas, se recomienda que se aplique el estadístico de prueba Kolmogorov – Smirnova.
- Para el caso de la muestra sea < a 30 personas, se recomienda utilizar la prueba de Shapiro-Wilk.

La presente investigación tiene como muestra a 31 docentes de una institución educativa secundaria del distrito de Huancarani, por tanto, en base al resultado, se tomó la prueba de Kolmogorov – Smirnova, ya que, el valor de significancia bilateral obtenida se explicará en las siguientes líneas.

- Si el p-valor es $\geq \alpha = 0.05$ por tanto, se debe aceptar H_0 , todos los datos provienen de una distribución normal.
- Si el p-valor es $< \alpha = 0.05$, entonces se debe aceptar H_1 , es decir los datos No provienen de una distribución normal.

Tabla 7

Prueba de normalidad de las variables gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje

	Comunidad profesional de aprendizaje	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa	Proceso	,504	7	,000	,453	7	,000
	Logrado	,336	24	,000	,640	24	,000

La tabla 7 presentó los valores de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov la que se utilizó porque la muestra estuvo conformada por un número de participantes mayor a 30 ($n=31$), en ese sentido se observó que las variables gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje, tiene sig. de 0,000 en ambas variables siendo menor al p=valor de ($p<0,05$) por tal motivo se recomienda usar una prueba no paramétrica, que sería la correlación de Rho Spearman.

Contrastación de la hipótesis

Hipótesis general

H₀: La gestión educativa no se relaciona significativamente con la comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

H_i: La gestión educativa se relaciona significativamente con la comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

Tabla 8

Correlación de las variables gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje

		Gestión educativa	Comunidad profesional de aprendizaje	
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,303
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	31	31
	Comunidad profesional de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,303	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	31	31

En la tabla 8, se visualiza que el resultado de la prueba de correlación de Rho de Spearman equivale a 0.303, en consecuencia, se puede determinar que existe una correlación de tipo positiva de nivel baja. Nos muestra que el nivel de significancia de 0,004 el cual vendría a ser inferior al p valor de 0.05. Por lo que, se desestima la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 1

H₀: La gestión educativa no se relaciona significativamente con la visión compartida en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

H_i: La gestión educativa se relaciona significativamente con la visión compartida en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

Tabla 9.

Correlación de la variable gestión educativa y la dimensión visión compartida

		Gestión educativa	Visión Compartida	
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,053
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	31	31
	Visión Compartida	Coefficiente de correlación	,053	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	31	31

En la tabla 9, se observa que el resultado de la prueba de correlación de Rho de Spearman equivale a 0.530, por tanto, se puede determinar la existencia de una correlación de tipo positiva de nivel moderado. Se determina que tiene una significancia equivalente a 0.003 el cual vendría a ser inferior a 0.05, en tal sentido se admite la hipótesis alterna, desestimándose la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

H₀: La gestión educativa no se relaciona significativamente con la focalización en el aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

H_i: La gestión educativa se relaciona significativamente con la focalización en el aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

Tabla 10

Correlación de la variable gestión educativa y la dimensión focalización en el aprendizaje

		Gestión educativa	Focalización en el aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,244
		N	31
	Focalización en el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,244
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,001

En la tabla 10, se observa que el resultado de la prueba de correlación de Rho de Spearman equivale a 0,244 es decir, se puede determinar que existe una correlación de tipo positiva de nivel baja. Se determina que la significancia equivale a 0,001 siendo inferior al p valor de 0.05, se desestima la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 3

H₀: La gestión educativa no se relaciona significativamente con la reflexión en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

H_i: La gestión educativa se relaciona significativamente con la reflexión en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

Tabla 11

Correlación de la variable gestión educativa y la dimensión reflexión

		Gestión educativa	Reflexión	
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,108
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	31	31	
	Reflexión	Coeficiente de correlación	,108	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		31	31	

Conforme a la tabla 11, se puede observar que la prueba de correlación de Rho de Spearman equivale a 0.108, por tanto, se da la existencia de una correlación positiva de nivel muy baja. Donde la significancia se traduce en sig. = 0.000 ya que siendo inferior a $p = 0.05$, se desestima la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 4

H₀: La gestión educativa no se relaciona significativamente con la desprivatización de la práctica docente en el trabajo de los docentes de una Institución Educativa Pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

H_i: La gestión educativa se relaciona significativamente con la desprivatización de la práctica docente en el trabajo de los docentes de una Institución Educativa Pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

Tabla 12

Correlación de la variable gestión educativa y la dimensión desprivatización de la práctica docente

			Gestión educativa	Desprivatización de la práctica docente
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,139
		Sig. (bilateral)	.	,004
	Desprivatización de la práctica docente	N	31	31
		Coeficiente de correlación	,139	1,000
	Sig. (bilateral)	,005	.	
	N	31	31	

En la tabla 12, se logra visualizar el resultado de la prueba de correlación de Rho de Spearman la cual equivale a 0,139 por tanto, se puede determinar que existe una correlación positiva de nivel baja. Observándose un nivel significativo equivalente a 0,004 siendo inferior al p valor de 0.05, donde se concluye con el rechazo de la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 5

H₀: La gestión educativa no se relaciona significativamente con las actividades colaborativas en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

H_i: La gestión educativa se relaciona significativamente con las actividades colaborativas en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

Tabla 13

Correlación de la variable gestión educativa y la dimensión actividades colaborativas

		Gestión educativa	Actividades colaborativas	
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,224
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	31	31
	Actividades colaborativas	Coeficiente de correlación	,224	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	31	31

En la tabla 13, se logra visualizar que el resultado de la prueba de correlación de Rho de Spearman equivaldría a 0,244 por tanto, se puede determinar que existe una correlación de tipo positiva de nivel baja. Se determina una significancia equivalente a 0,003 siendo menor al p valor de 0.05, de forma que se desestima la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Respecto a los resultados se procede a contrastar los hallazgos con investigaciones previas de otros estudiosos afines al tema de investigación, del mismo modo, los resultados son respaldados por enfoques teóricos y análisis exhaustivos extraídos de la literatura y el trabajo de campo.

Concerniente al objetivo general, este consistía en determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022. Los resultados obtenidos bajo la guía del coeficiente de Rho de Spearman señalan el valor de 0.303, el cual refleja la existencia de una correlación de tipo positiva de nivel baja entre la gestión educativa y la comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022. Del mismo modo se observa un Sig. (bilateral) de 0,004, este valor indica un grado significativo de correlación entre ambas variables. En función a los hallazgos expuestos se puede afirmar que existe una relación positiva baja y significativa entre la variable gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje, es decir los procesos administrativos institucionales de corte pedagógico se relacionan significativamente con equipos de docentes interesados en incrementar los resultados positivos en los estudiantes. De acuerdo a lo señalado, el antecedente internacional de Mendoza et al (2021) estudia las variables gestión pedagógica y comunidad profesional de aprendizaje, en cuando a los resultados conseguidos la variable dependiente el 1% indicó que es eficaz y el 22% es baja, para el caso de la variable independiente el 27% respondió que tiene poca eficacia. Y por medio de la prueba rho de spearman presentan una relación alta del 0,269, es decir la comunidad profesional de aprendizaje logra acceder a mejores estrategias y procedimientos pedagógicos, fortaleciendo sus conocimientos desde acciones de compromiso con su profesión. Concerniente a la similitud del hallazgo con estudios previos, se tiene la producción científica de Portocarrero, et al. (2021) donde explican la relación que tiene la gestión educativa y la sostenibilidad, donde el 92.9% considera que la gestión educativa tiene una independencia y libertad para tomar sus

decisiones en pro de la educación, la prueba estadística demostró que dichas variables no tuvieron una correlación positiva. Sumado a ello se tiene el aporte de Álvarez et al. (2021), conforme a sus resultados analizados el 50% de profesores tienen estudios constantes, y el 85% considera que tiene una prepara elevada, en consecuencia se tiene que la formación de comunidades de profesionales de aprendizaje y su repercusión positiva en la gestión educativa, se debe dar un esquema de trabajo solidario entre pares desde equipos de corte profesional para el proceso de aprendizaje. Ambos estudios evidencian la correlación significativa de la gestión y la comunidad profesional de aprendizaje, semejante a la presentada en docentes de una institución educativa publica de secundaria de Huancarani Cusco, 2022. Apoyándose de la teoría el autor Martínez et al. (2015), que teóricamente habla acerca de la gestión educativa, y la expone como el análisis organizacional de la institución educativa, esta al mismo tiempo está vinculada a temas administrativos, es decir, la gestión educativa organiza, planifica y establece estrategias para una educación de calidad, la cual vendría a estar relacionada a los círculos de maestros que buscan mejorar sus estrategias pedagógicas en el aula.

Por otra parte, respecto al primer objetivo específico enmarcado en determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la visión compartida en docentes de una institución educativa publica de secundaria de Huancarani Cusco, 2022. Los hallazgos evidencian la aceptación de la hipótesis alterna, donde bajo la guía del coeficiente de Rho de Spearman se logró visualizar un valor de 0.530 y una Sig. (bilateral) de 0.003, ambos valores reflejan una correlación de tipo positiva de nivel moderado y significativa entre la variable gestión educativa y la dimensión visión compartida. Es decir, la visión y misión de los equipos profesionales constaron de normas, estructuras formales y recursos adecuados que permitieron el afianzamiento de la mejora educativa de los actores involucrados, de esta manera se logra evidenciar la relación existente. En comparación a los hallazgos expuestos se tiene el estudio de Morales et al. (2020) que indica que la implementación de comunidades de aprendizaje, consta de elementos en la organización, como el liderazgo, estructura y cultura escolar, estas a su vez están enmarcadas en la gestión organizacional, dicha planificación no se puede dar a ciegas, es por ello que se ve

guiada por una visión y misión compartida entre docentes de tales comunidades profesionales. Este autor a su vez encontró que el 19,1% tiene una regular participación y el 10.6% tiene un nivel bajo y el 70.3% tiene una buena intervención sobre la comunidad de aprendizaje. En cuanto a la correlación fue de $0.045 < r < 0.05$. Del mismo modo se tiene semejanza con los hallazgos de Peralta (2019) que indica que la comunidad profesional de aprendizaje se enfoca en el aprendizaje grupal, siendo este último la visión compartida del equipo educativo, conforme a Peralta ambos elementos vendrían a estar significativamente relacionados, apoyándose la organización en una visión compartida. Del mismo modo, este autor demostró a través del estadístico de Mann Whitney afirmó que la variable comunidad de aprendizaje es menor a 0.05, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna. Martínez et al. (2015) añade y resalta que la finalidad de la gestión educativa, se basa en el análisis organizacional de la institución educativa, la cual debe de ser impulsada por una visión compartida. En este entender y conforme a los autores citados se logra aseverar y consolidar la relación entre la gestión educativa y la visión compartida manifestada en la presente indagación.

Así también respecto al segundo objetivo específico enmarcado en determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la focalización en el aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022. Los hallazgos evidencian la aceptación de la hipótesis alterna, donde bajo la guía del coeficiente de Rho de Spearman se logró visualizar un valor de 0,244 y una Sig. (bilateral) de 0,001, ambos valores reflejan una correlación de tipo positiva de nivel bajo y significativa entre la variable gestión educativa y la dimensión focalización en el aprendizaje. Es decir, la actuación del docente respecto a los criterios de evaluación estaría en función a las capacitaciones que recibe en actividad, de forma que mientras el profesor este actualizado pedagógicamente lograra tener un mejor desempeño y criterio evaluativo para con los estudiantes. Del mismo modo Barroso, (2007) indica que cabe resaltar que la gestión educativa se enmarca en aspectos generales de la educación y analiza la enseñanza - aprendizaje en el ámbito educativo. Los hallazgos de este objetivo específico guardan semejanza con los resultados de Rivera (2018), en su trabajo sobre la

comunidad de aprendizaje en torno a subir el grado en el curso de matemáticas, este autor indica que, si bien este curso resulta complicado para los estudiantes, la aplicación de una gestión educativa adecuada y reforzada a través de equipos de aprendizaje logran un resultado significativo en los estudiantes, es así que la formación y capacitación del docente estará relacionado significativamente con la gestión educativa del mismo. Este estudio muestra que el 20.7% evidencia un nivel alto, el 75.3% un nivel medio en cuanto a la comunidad de aprendizaje, para el caso de liderazgo el 92.7% tiene un nivel alto y 4.25 bajo. La conclusión que la comunidad profesional de aprendizaje tiene un grado significativo según el p-valor de 0.035. Del mismo modo el estudio de García et al. (2018) en el contexto mexicano, desde la teoría logro hallar la relación significativa entre la calidad de la práctica educativa y la focalización en el aprendizaje, enmarcado en el nivel de competencia del docente para desenvolverse en su profesión. De esta manera se asevera y reafirma la correlación significativa existente entre la gestión educativa y la dimensión focalización en el aprendizaje de la unidad de análisis empleada.

Respecto al tercer objetivo específico tres que busca determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la reflexión en docentes de una institución educativa publica de secundaria de Huancarani Cusco, 2022. Los hallazgos evidencian la aceptación de la hipótesis alterna y negación de la nula, donde bajo la guía del coeficiente de Rho de Spearman se logró obtener un valor de 0.108 y una Sig. (bilateral) de = 0.000, ambos valores reflejan una correlación de tipo positiva de nivel muy bajo y significativa entre la variable gestión educativa y la dimensión reflexión. En este entender la participación y cooperación por parte de los docentes se vio traducida en la introducción de actores educativos como los padres de familia para apoyar la formación de los estudiantes. Del mismo modo los docentes reflexionan acerca de las estrategias que emplean y motivan en sus equipos de trabajo profesional. Conforme a los resultados hallados se tiene similitud con los resultados de Mendoza et al., (2021), que el trabajo en comunidad profesional de aprendizaje fortalece las competencias a nivel profesional de los profesores y directivos. Del mismo modo se pide y consolida el apoyo de los padres de familia para mejorar la experiencia educativa de los estudiantes. Dicha afirmación merece

análisis, puesto que la reflexión se vería traducida en el compromiso del docente por mejorar la calidad educativa de su institución. Así también la investigación de Yangali (2016) evidencio que el 18.7% manifestó que la gestión educativa se encuentra en un nivel aceptable, el 11.3% menciona que es buena, el 16.5% es muy buena. En cuantos al resultado inferencial, menciona que el nivel crítico es <-1.97 y el p valor menor a 0.05. Este autor motiva la reflexión acerca de replantear acciones que optimicen la gestión educativa. Sumado a ello se tiene los hallazgos de Justiniano (2018) muestra que el 35.6% de profesores tiene una regular participación, del 31.9% tiene una buena participación en la comunidad de aprendizaje, al realizar la correlación se obtuvo el $(sig=0,03>0.05)$. En consecuencia, se puede apreciar que estos autores respaldan lo mencionado respecto al tercer objetivo específico, de forma que se asevera y consolida la relación entre la gestión educativa y la dimensión reflexión.

De igual manera se tiene el cuarto objetivo específico enmarcado en determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la desprivatización de los docentes en una institución educativa publica de secundaria de Huancarani Cusco, 2022. Los hallazgos evidencian la aceptación de la hipótesis alterna y negación de la nula, donde bajo la guía del coeficiente de Rho de Spearman se logró obtener un valor de 0,139 y una Sig. (bilateral) de = 0.004, ambos valores reflejan una correlación de tipo positiva de nivel bajo y significativa entre la gestión educativa y la dimensión desprivatización de la práctica docente. En este entender la gestión educativa logra ser eficiente en la institución educativa mencionada. Se tiene un orden en los ingresos y egresos económicos, los cuales son justificados y los docentes intercambian estrategias pedagógicas en función a mejorar la calidad educativa. En esta línea se tiene semejanza con los hallazgos de Yangali (2016), que afirma que la gestión educativa a nivel educativo incide directamente en la calidad de los servicios de la institución educativa. Es decir que la prueba de hipótesis obtenida menciona que el nivel crítico es <-1.97 y el p valor menor a 0.05, por tanto se afirmó que la comunidad de aprendizaje mejora los procesos educativos de una institución educativa se debe replantear acciones que optimicen la gestión educativa, incluyendo la calidad del servicio brindado por los maestros. García et al. (2018)

añade, conforme a sus resultados, que la institución educativa debe alcanzar la interrelación entre la administración en la educación y la eficiencia durante los procesos de enseñanza, bajo teorías de pedagogía, es decir, la correcta administración de los recursos educativos maximiza la calidad y eficiencia en la enseñanza, por lo que se le debe prestar mayor atención. Respecto a lo señalado se logra evidencia la correlación entre la gestión educativa y la dimensión desprivatización de la práctica docente.

Finalmente, el quinto objetivo específico se enmarco en determinar la relación que existe entre la gestión educativa y las actividades colaborativas en docentes de una institución educativa publica de secundaria de Huancarani Cusco, 2022. Los hallazgos evidencian la aceptación de la hipótesis alterna y negación de la nula, donde bajo la guía del coeficiente de Rho de Spearman se logró obtener un valor de 0,244 y una Sig. (bilateral) de = 0.003, ambos valores reflejan una correlación de tipo positiva de nivel bajo y significativa entre la variable gestión educativa y la actividades colaborativas. En este entender la gestión educativa constaría de compromiso por parte del docente para brindar igualdad de oportunidades a los estudiantes, es decir, el docente cubre necesidades de aprendizaje del estudiante y propone estrategias de aprendizaje idóneas para la calidad educativa. Conforme a los resultados presentados existe similitud con el estudio de Gorozabel (2020), que desde la universidad de Ecuador afirma que los centros educativos deben prestar atención en las competencias de maestros mediante procesos de formación docente en base a una gestión educativa bien planificada y que esté al alcance de los estudiantes. Es decir, los maestros a más de presentar una preparación adecuada y actualizada, deben de mostrar interés por llegar a cada estudiante que este a su cargo. Este autor en su artículo, consolida la relación significativa entre la gestión educativa y las actividades colaborativas. Del mismo modo Justiniano (2018), concluye a través de la prueba de correlación que el sig. Bilateral es de 0.0.3 siendo menor al p valor de 0.05 afirmando que la comunidad aprendizaje incrementa la gestión educativa. Este autor respalda la relación significativa entre la gestión educativa y las actividades colaborativas entre maestros y estudiantes, de tal forma que se asevera los hallazgos concernientes al último objetivo específico.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En relación al objetivo general a la prueba estadística de Rho de Spearman el valor obtenido indico que se tiene una correlación positiva y el sig. bilateral fue menor al p valor, lo cual indica que existe una relación significativa de la gestión educativa en la comunidad profesionales de aprendizaje de una institución educativa publica de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

SEGUNDA: Con respecto al primero objetivo; la prueba de Rho de Spearman evidencio que se tiene una correlación positiva moderada y el sig, bilateral fue menor al p valor afirmando que existe una relación entre la gestión educativa y visión compartida entre docentes de una institución educativa publica de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

TERCERA: En relación al segundo objetivo; por medio de la prueba de correlación Rho de Spearman se obtuvo una correlación positiva moderada, entre la gestión educativa y la focalización en el aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

CUARTA: Concerniente al tercer objetivo; el estadístico de Rho de Spearman evidencio una correlación positiva muy baja entre la gestión educativa y la reflexión en docentes de una institución educativa publica de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

QUINTA: Respecto al cuarto objetivo; se aplicó la prueba estadística de Rho de Spearman de acuerdo al valor obtenido se determinó que existe una correlación positiva muy baja entre gestión educativa y la desprivatización de la práctica docente en el trabajo de los docentes de una Institución Educativa Publica de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

SEXTA: El quinto objetivo; se utilizó el estadístico de correlación Rho de Sperman, de acuerdo al valor obtenido se indica que existe una correlación positiva baja entre la gestión educativa y las actividades colaborativas en docentes de una institución educativa publica de secundaria de Huancarani Cusco, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: La directora de la institución educativa pública de Huancarani, debe propiciar la gestión educativa, para el fortalecimiento de los planes educativos, con el objetivo de desarrollar la administración, comunidad estudiantil y por tanto se incremente la comunidad profesional de aprendizaje.

SEGUNDA: Los docentes deben realizar procesos organizacionales que contribuyan a la comunicación, asimismo, inviertan tiempo para mejorar los procesos de educación dentro de la institución, los cuales estarán sujetos bajo la medición y capacitación por el director, logrando que exista una sola visión entre docentes.

TERCERA: Se recomienda que se realicen capacitaciones trimestrales a los docentes con el objetivo de contar con estrategias metodológicas, que logren cubrir los requerimientos de aprendizaje del estudiante, por medio de una pedagogía-didáctica y conduzca a un aprendizaje significativo.

CUARTA: La plana docente, deberá contar los mecanismos para promocionar la gestión comunitaria entre docentes, mediante talleres, charlas, difusión de material entre los miembros de la comunidad estudiantil, permitiéndoles que visualicen las necesidades de los estudiantes y profesores.

QUINTA: En cuanto a la gestión administrativa se recomienda, establecer objetivos, ya que de esta forma se podrán enfocar en alcance que tenga cada meta y a la par se formarán profesores con mayor identidad y compromiso con la institución educativa y estudiantes.

SEXTA: Hacer uso de la tecnología, ya que permite la comunicación entre docentes facilitando realizar actividades en pro de la educación.

REFERENCIAS

- Álvarez, G., Viteri, J., Estupiñán, J., & Viteri, C. (2021). *La formación continua de los docentes de la educación superior como sustento del modelo pedagógico*. Ecuador: Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Obtenido de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1800>
- Aparicio, C. (2018). Analysis of model Professional Learning Communities from the indagation in collaboration experience of teachers. *Estudios pedagógicos*, 4-12. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000300055>.
- Barcenas, R. (2002). Contexto de descubrimiento y contexto de justificación: un problema filosófico en la investigación. *Acta Universitaria*, 48-57.
- Barroso, G. (2007). Gestion del cambio organizacional. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 42-47.
- Beatrice, A. (2011). El liderazgo docente en comunidades de práctica. *Educación*, 237-52.
- Bilbao, J., & Escobar, P. (2020). *Investigacion y educacion superior*. EE.UU: Lulu.
- Bolívar, A. (12 de abril de 2012). *Professional Learning Communities. Diagnostic tools and assessment*. [https://es.scribd.com/document/339329775/Comunidades-Profesionales de-Aprendizaje-Instrumentos-Rosel-Bolívar](https://es.scribd.com/document/339329775/Comunidades-Profesionales-de-Aprendizaje-Instrumentos-Rosel-Bolívar)
- Botero, C. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa Revista Iberoamericana de Educación. *Revista Iberoamericana*, 23-33. doi:<https://doi.org/10.35362/rie4922100>
- Carhuacho, I., Nolzco, F., Sicheri, L., & Guerrero, M. (2019). Metodología para la investigación holística. *UIDE*.
- Castro, L. (2018). *Nivel de participación de la escuela de padres y la gestión educativa en las instituciones del municipio de Florencia Caquetá – Colombia, en el año 2015*. Caquetá – Colombia: Universidad privada Norbert Wiener. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1443/DOCTOR>
- Contreras, P. (2019). Incidence of School Management and Leadership in

- Educational Institutions: Analysis Perspective. *International Journal of Good Conscience*, 52-68.
<https://web.p.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=>
- Dzul, M. (2015). *Aplicacion basica de los metodos cientificos* . Estado de Hidalgo: Universidad Autonoma del Estado de Hidalgo.
- Florez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista digital de investigacion en docencia universitaria*. <https://orcid.org/0000-0002-0144-9892>
- Gagliardi, V. (2020). Desafíos educativos en tiempos de pandemia. *Questión*. Recuperado el 23 de junio de 2022.
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/99685>
- Gomes, C., & Ribeiro, E. (2009). Content analysis in studies using the Clinical–Qualitative method. *Revista Scielo*, 259-64.
- Gorozabel, J., Alcívar, T., Moreira, L., & Zambrano, M. (2020). *Educational management models and their contribution to Ecuadorian education*. Ecuador: Universidad Católica del Ecuador.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/258/2581039015/html/>
- Graffe, G. (2002). Educational management for school transformation. *Revista de Pedagogía*, 12-25. http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S0798-97922002000300007&script=sci_arttext
- Guerrera, P., Rodriguez, M., & Zañartu, C. (2020). Professional Learning Communities in early childhood in Chile. *Scielo*, 50.
- Hernández, R., Fenández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodologia de la investigacion*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Justiniaco, A. (2018). The internship to improve the educational management. *Uniandes EPISTEME. Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 1-10.https://www.researchgate.net/publication/347357837_Using_Internship_Ma
- Kalawski, J. (2003). Y... ¿Dónde Está la Resiliencia? Una Reflexión Conceptua. *Interamerican Journal of Psychology*, 365-37.
- Krichesky , J., & Murillo, J. (2015). School Improvement: A half-century of learned lessons. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en*

- https://www.researchgate.net/publication/288604265_Mejora_de_la_Escuela
Lopez, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Manzano, N., & Garcia, H. (2016). Inclusion and exclusion criteria. Beyond the publication. *Revista chilena*. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.rchipe.2016.05.003>
- Martinez, A., & Garcia, S. (2015). Liderazgo del profesor: objetivo básico de la gestión educativa. *Revista Ibero Americana*, 55-70.
<https://rieoei.org/RIE/article/view/205>
- Martínez, C. (24 de enero de 2018). *Investigación descriptiva: definición, tipos y características*. <https://www.lifeder.com/investigacion-descriptiva/>
- Mellado, M., Rincon, S., Aravena, O., & Villagra, C. (2020). Accompaniment of networks of school leaders for their transformation into professional learning communities. *Perfiles educativos*, 3-16.
- Mendoza, D., Cejas, F., Navarro, M., Flores, E., & Castillo, M. (2021). *Pedagogical effectiveness in the school organizational culture and the professional learning community*. Ecuador: Universidad Nacional de Educación, Chuquipata.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-
- MINEDU. (12 de junio de 2018). *Compromisos de Gestión Escolar*.
<http://www.minedu.gob.pe/campanias/gestion>
- Mondagrón, A. (abr de 2020). COVID-19: the effect on educational management. *RELAIS*, 37-41. <https://repositorio.lasalle.mx/handle/lasalle/1769>
- Montero, E. (2013). Conceptual and methodological referents regarding the modern notion of validity in measurement instruments: implications for the evaluation of people with special educational needs. *Revista Redalyc*, 113-128.
- Morales, S., & Tristan, O. (2020). Viability of Professional Learning Communities in Low-Performance Educational Systems. *Educación y Educadores*, 20-33.
doi:<https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.1.5>.
- Moreira, M. (2010). ¿Por qué conceptos? ¿Por qué aprendizaje significativo? ¿Por qué actividades colaborativas? ¿Por qué mapas conceptuales? *Colecciones*.
- Peralta, M. (2019). Comunidades profesionales de aprendizaje una forma de

- aprender en equipo. *Scielo*, 12-22.
<http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>
- Portocarrero, L., Restrepo, J., Valencia, M., & Calderon, L. (2021). Learning management and formative practice of Ecuadorian teachers. *Formación universitaria*. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000500107>
- Ramirez, C., Garcia, E., & Cruel, J. (2017). Educational management and social development. *Dialnet*, 378-390.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6134923>
- Ramirez, M., & Anibal, H. (2015). Administrative penalty in Colombia. *Vniversitas*.
- Ramirez, N. (2004). Experiencia de una docente líder que impulsa el cambio estructurando una visión compartida y coligando potencialidades. *La revista venezolana de educacion*, 77-82.
- Ramirez, R., & Agredo, R. (2012). The Fantastic instrument's validity and reliability for measuring. *Revista Scielo*, 226-237.
- Rico, A. (2016). Educational management: Towards the optimization of the teacher training in higher education in Colombia. *Dialnet*, 55-70.
- Rivera, M. (2018). *Comunidad de aprendizaje para elevar el nivel en el area de matematica de la institucion educativa*. Lima: USIL.
- Rojas, I. (2011). Elementos para el diseño de tenicas de investigacion: Una propuesta de deficiones y procedimientos en la investigacion cientifica. *Tiempo de educar*, 277-297.
- Rosa, M., Delgado, Y., & Lopez, O. (2021). Assertive communication in the educational context: systematic review. *Psicogente*, 2256-1536.
- Salazar, M., & Icaza, M. (2018). The importance of ethics in research. *SciELO Analytics*.
- Sanabria, G. (2001). Participación Social y Comunitaria. Reflexiones. *Revista Cubana de Salud Pública*.
- Speed, et al. (2018). *Assertiveness Training: A Forgotten Evidence-Based Treatment*. *Clinical Psychology Science and Practice* 25(1).:
https://www.researchgate.net/publication/320649129_Assertiveness_Training_A_Forgotten_Evidence-Based_Treatment

- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa.
- UNESCO. (2016). Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo, 2016. *UNESCO Biblioteca Digital*, 1-16. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248526>
- Vieluf, K., & Bayer, K. (11 de marzo de 2012). *Comunidades Profesionales de Aprendizaje. Instrumentos de Diagnóstico y Evaluación*. [https://es.scribd.com/document/339329775/Comunidades-Profesionales de-Aprendizaje-Instrumentos-Rosel-Bolívar](https://es.scribd.com/document/339329775/Comunidades-Profesionales-de-Aprendizaje-Instrumentos-Rosel-Bolívar)
- Vieluf, S., Kaplan, D., Klieme, E., & Bayer, S. (2012). *Teaching Practices and Pedagogical Innovation*. Nueva York: OECD.
- Yangali, J. (2016). La gestión educativa en el desarrollo de la ciudad universitaria. *INNOVA Research Journal*, 37-46. <https://doi.org/10.33890/innova.v1.n7.2016.36>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022						
Problemas		Objetivos	Hipótesis	Variables dimensiones		
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Gestión educativa			
¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022?	Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.	Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
			Organizacional	<ul style="list-style-type: none"> • Normas • Estructura formal • Recursos 	1,2,3,	Cuestionario
			Pedagógico-didáctico	<ul style="list-style-type: none"> • Práctica docente • Criterios de evaluación • Participación • Cooperación 	4,5,6	
			Comunitario	<ul style="list-style-type: none"> • Asignación de responsabilidad • Habilidades de liderazgo • Influencia 	7,8,9	
Administrativo	<ul style="list-style-type: none"> • Humanos • Financieros 	10,11,12				
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Comunidad profesional de aprendizaje			
¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la visión compartida en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.?	Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la visión compartida en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.	Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la visión compartida en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
			Visión compartida	<ul style="list-style-type: none"> • Visión • Misión 	1,2,3	Cuestionario
			Focalización en el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Formación docente en servicio • Procesos pedagógicos y didácticos 	4,5	
			Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> • Jornadas pedagógicas de docente • Jornadas de reflexión de docentes 	6,7	
Desprivatización de la práctica docente	<ul style="list-style-type: none"> • Observación de clases en la institución educativa entre docentes 	8,9				
¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la focalización en el aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022?	Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la focalización en el aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.	Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la focalización en el aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.	Actividades colaborativas	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de aprendizaje del estudiante 		
¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la reflexión en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022?	Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la reflexión en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.	Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la reflexión en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.				
¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la desprivatización de la práctica en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022?	Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la desprivatización de los docentes en una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.	Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la desprivatización en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.				

<p>¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con las actividades colaborativas en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y las actividades colaborativas en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la gestión educativa y las actividades colaborativas en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones e interacción docente 	<p>10,11,12</p>	
<p>Diseño de investigación: Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Diseño: No experimental</p>		<p>Escenario de estudio y Participantes: Escenario de estudio: Docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco.</p>	<p>Técnicas e instrumentos: Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>	<p>Rigor científico: Probabilidad y estadística</p>	<p>Método de análisis de datos: La información recolectada se evidenciará en tablas de frecuencias y porcentajes</p>	

Anexo 2. Matriz de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión educativa	Ramírez et al, (2017) La gestión educativa viene a ser una disciplina que permite el fortalecimiento del desempeño de profesores y plana directiva de un centro educativo, por medio de herramientas, técnicas, estrategias que permita alcanzar conocimientos.	Incentiva la integración de toda la comunidad estudiantil. Se consideró las siguientes dimensiones: organizacional, pedagógico-didáctico, comunitaria y administrativa,	Organizacional	<ul style="list-style-type: none"> • Normas • Estructura formal • Recursos 	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Pedagógico- didáctico	<ul style="list-style-type: none"> • Práctica docente • Criterios de evaluación • Participación Cooperación 	
			Comunitario	<ul style="list-style-type: none"> • Asignación de responsabilidad • Habilidades de liderazgo • Influencia 	
			Administrativo	<ul style="list-style-type: none"> • Humanos • Financieros 	
Comunidad profesional de aprendizaje	Vieluf et al (2012), las comunidades profesionales de aprendizaje vienen a ser el equipo de profesores unidos de manera constante, para trabajar en colaboración para resolver problemáticas del aula y del aprendizaje del estudiante	La CAP, tiene sus cimientos en la confianza, el trabajo en grupo y el dialogo entre docentes. Todo ello en beneficio del estudiante	Visión compartida	<ul style="list-style-type: none"> • Visión • Misión 	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Focalización en el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Formación docente en servicio • Procesos pedagógicos y didácticos 	
			Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> • Jornadas pedagógicas de docente • Jornadas de reflexión de docentes 	
			Desprivatización de la práctica docente	<ul style="list-style-type: none"> • Observación de clases en la institución educativa entre docentes 	
			Actividades colaborativas	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de aprendizaje del estudiante • Condiciones e interacción docente 	

Anexo 3: Instrumentos de la investigación

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA

N°	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	ORGANIZACIONAL					
1.	Existen normas que incentiven el respetar los derechos y dignidad del personal en la institución educativa.					
2.	En el colegio existe un consejo administrativo, APAFA, consejo escolar y equipo docente.					
3.	El colegio presenta recursos humanos, didácticos, ambientales.					
	PEDAGOGICO- DIDACTICO					
4.	Fomenta el trabajo en grupos entre profesores de diferentes especialidades					
5.	Supervisa a los docentes las estrategias y herramientas pedagógicas de enseñanza					
6.	Cuenta con criterios de evaluación docente para la evaluación de materiales tecnológicos y didácticos.					
	COMUNITARIA					
7.	Existe una cooperación entre organizaciones que permita incrementar el aprendizaje					
8.	Fomenta la participación de los integrantes de la familia para el apoyo en la formación de estudiantes.					
9.	Permite que exista participación de la familia para resolver problemas del alumno.					
	ADMINISTRATIVA					
10.	Dispone adecuadamente los ingresos del colegio para mejorar las instalaciones.					
11.	La institución educativa cuenta con los servicios básicos.					
12.	Cuenta con el personal administrativo, plana docente y limpieza para brindar atención al estudiante y padres de la institución.					

CUESTIONARIO SOBRE COMUNIDAD PROFESIONAL DE APRENDIZAJE

N°	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	VISIÓN COMPARTIDA					
1.	Los fines del colegio se enfocan en el aprendizaje del alumno.					
2.	La plana docente se identifica con propósito y aspiraciones de la institución.					
3.	Existen planes a corta y largo plazo que involucre a toda la comunidad estudiantil.					
	FOCALIZACIÓN EN EL APRENDIZAJE					
4.	El docente realiza su trabajo según su formación educativa					
5.	Buscan conocimientos para la práctica docente.					
	REFLEXION					
6.	Promueven la reflexión y respecto en grupo					
7.	Se analiza los resultados de las evaluaciones, para diseñar nuevas estrategias.					
	DESPRIVATIZACION DE LA PRACTICA DOCENTE					
8.	Existen clases modelos donde la plana docente pueda observar las sesiones entre docentes.					
9.	Existe un intercambio de estrategias pedagógicas entre docentes.					
	ACTIVIDADES COLABORATIVAS					
10.	El profesor está involucrado en cubrir las necesidades de aprendizaje del estudiante					
11.	Existe interacción entre docentes docente para desarrollar estrategias de aprendizaje.					
12.	Los docentes proponen programas que apoye e aprendizaje significativo.					

Anexo 4: Validación de instrumentos por expertos



Observaciones (precisar si hay suficiencia): **EXISTE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Lucero de los Milagros Farroñan Flores DNI: 45489808

Especialidad del validador: **ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION** Celular: 983388000

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco, 06 mayo del 2022.

Mg. Lucero de los Milagros Farroñan Flores
DNI: 45489808



Observaciones (precisar si hay suficiencia): **EXISTE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Lucero de los Milagros Farroñan Flores DNI: 45489808

Especialidad del validador: **ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION** Celular: 983388000

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco, 06 mayo del 2022.

Mg. Lucero de los Milagros Farroñan Flores
DNI: 45489808

(**)Si existe alguna observación en tu nombre o DNI haz clic aquí.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
FARROÑAN FLORES, LUCERO DE LOS MILAGROS DNI 45489808	BACHILLER EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 27/10/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 13/07/2007 Fecha egreso: 31/03/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
FARROÑAN FLORES, LUCERO DE LOS MILAGROS DNI 45489808	LICENCIADA EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES Fecha de diploma: 23/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
FARROÑAN FLORES, LUCERO DE LOS MILAGROS DNI 45489808	MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 19/06/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 29/04/2017 Fecha egreso: 05/08/2018	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>



VERIFICADO
REGISTRO

UNIVERSITARIA



	Fecha egreso: Sin información (***)	
BAEZ VASQUEZ, RODOLFO DNI 23933290	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 01/03/1999 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
BAEZ VASQUEZ, RODOLFO DNI 23933290	LICENCIADO EN EDUCACION EDUCACION FISICA Fecha de diploma: 18/08/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
BAEZ VASQUEZ, RODOLFO DNI 23933290	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 15/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 30/04/2010 Fecha egreso: 25/11/2012	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

ERSITARIA

EROS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Luis Aucca Navarro

DNI: 28485848

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION

Celular: 995815705

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco, 06 mayo del 2022.

Mg. Luis Aucca Navarro

DNI: 28485848

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mg: Luis Aucca Navarro

DNI: 24485848

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION

Celular: 995815705

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco, 06 mayo del 2022.

Mg. Luis Aucca Navarro

DNI: 24485848

(**)Si existe alguna observación en tu nombre o DNI haz clic aquí.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
AUCCA NAVARRO, LUIS DNI 24485848	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 17/08/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ PERU
AUCCA NAVARRO, LUIS DNI 24485848	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/02/2015 Fecha egreso: 30/08/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
AUCCA NAVARRO, LUIS DNI 24485848	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO Fecha de diploma: 11/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/07/2017 Fecha egreso: 12/02/2018	UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA PERU



Anexo 5: Prueba de Normalidad

Pruebas de normalidad

	Nivel_Comunidadprofesionaldeaprendizaje	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Nivel_VariableGestionPedagogica	Proceso	,504	7	,000	,453	7	,000
	Logrado	,336	24	,000	,640	24	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de la variables gestion educativa

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	12

Resumen de procesamiento de la variable comuidad profesional de aprendizaje

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	12

*PRUEBA PILOTO.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

3 : VAR00012 2,00 Visible: 28 de 28 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	\
1	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2	3,00	2,00	3,00	1,00	4,00	5,00	4,00	1,00	1,00	4,00	1,00	4,00	2,00	1,00	
3	2,00	1,00	4,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	5,00	2,00	
4	4,00	2,00	2,00	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	
5	3,00	5,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	5,00	1,00	5,00	3,00	5,00	4,00	3,00	
6	1,00	1,00	5,00	2,00	1,00	1,00	3,00	4,00	1,00	4,00	1,00	2,00	1,00	1,00	
7	3,00	1,00	4,00	1,00	5,00	3,00	2,00	1,00	4,00	1,00	5,00	1,00	1,00	5,00	
8	4,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	5,00	4,00	1,00	4,00	1,00	
9	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	
10	5,00	1,00	2,00	5,00	2,00	5,00	2,00	5,00	2,00	1,00	5,00	2,00	4,00	5,00	
11															
12															
13															
14															
15															
16															
17															
18															
19															
20															
21															
22															
23															
24															
25															
26															
27															
28															
29															
30															
31															
32															
33															
34															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 6: Solicitud de Permiso de aplicación



I.E. SATURNINO HUILLCA QUISPE
FE, DISCIPLINA, ESTUDIO Y DEPORTE



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

AUTORIZACIÓN.

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA “SATURNINO HUILLCA QUISPE” – HUANCARANI DEL DISTRITO DE HUANCARANI, PROVINCIA DE PAUCARTAMBO, REGIÓN DE CUSCO, QUE SUSCRIBE:

AUTORIZA:

Al Maestriza de la Universidad Cesar Vallejo, SEBASTIAN SANDRO HUARANCA VILLA a aplicar el instrumento de investigación denominado cuestionario para recolectar información para su investigación titulada: **Gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.** Motivo por el cual se debe dar facilidades para la aplicación en forma presencial de dicho instrumento de investigación en instalaciones de nuestra IE. “Saturnino Huillca Quispe”.

Huancarani, 30 de mayo del 2022.

Atentamente.


MINISTERIO DE EDUCACIÓN
U.E. N° 309 UOEL PAUCARTAMBO

Mg. Yeana Huaranca Villa
DNI: 73833837
DIRECTORA



I.E. SATURNINO HUILLCA QUISPE
FE, DISCIPLINA, ESTUDIO Y DEPORTE



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "SATURNINO HUILLCA QUISPE" – HUANCARANI DEL DISTRITO DE HUANCARANI, PROVINCIA DE PAUCARTAMBO, REGIÓN DE CUSCO, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que en esta Institución Educativa "SATURNINO HUILLCA QUISPE" - Huancarani, el maestrista de la Universidad Cesar Vallejo, **SEBASTIAN SANDRO HUARANCA VILLA** aplico de forma presencial los instrumentos de investigación del proyecto de tesis denominado: **Gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022.** El cual inicio el 02 de junio y culmino el 03 de junio, demostrando puntualidad y responsabilidad concerniente en la aplicación del instrumento de investigación.

Se le expide la presente constancia para fines que ve conveniente.

Huancarani, 03 de junio del 2022.

Atentamente.


MINISTERIO DE EDUCACIÓN
U.E. N° 309 UGEL PAUCARTAMBO

Ms. Yeana Huaranca Villa
DNI 73833837
DIRECTORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALVARADO ROJAS FERNANDO EUGENIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y comunidad profesional de aprendizaje en docentes de una institución educativa pública de secundaria de Huancarani. Cusco, 2022", cuyo autor es HUARANCA VILLA SEBASTIAN SANDRO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALVARADO ROJAS FERNANDO EUGENIO DNI: 10090841 ORCID 0000-0002-5220-9696	Firmado digitalmente por: FALVARADOROJ el 12- 08-2022 12:36:34

Código documento Trilce: TRI - 0411637