



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones
educativas inclusivas de la Provincia Lucanas 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación**

AUTORA:

Galindo Jauregui, Celia Violeta (orcid.org/0000-0001-8151-3382)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (orcid.org/0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A la memoria de mis padres, Félix y Enriqueta, también mi hermano Benedicto.

A mis hijos Jean Paul, Bruno y a mi esposo Manuel por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco el apoyo a mi familia, su cariño, su energía positiva que me han brindado en mi desarrollo profesional.

A los catedráticos de la Universidad Cesar Vallejo quienes me han orientado con mucha empatía en mi estudio profesional.

Al Dr. Carlos Vega Vilca por su apoyo constante y orientación en el desarrollo de mi trabajo de investigación para poder lograr culminar con éxito mi carrera profesional de maestría.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Pág. |
|---|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenido | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| RESUMEN | vii |
| ABSTRACT | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1 Diseño y Tipo de Investigación | 12 |
| 3.2 Variables y Operacionalización | 13 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 13 |
| 3.4. Técnica de instrumentos y recolección de datos | 14 |
| 3.5. Procedimientos | 15 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 16 |
| 3.7 Aspectos éticos | 16 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| 4.1 Datos Descriptivos | 17 |
| 4.2 Prueba de hipótesis general y sus dimensiones | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 22 |
| VI. CONCLUSIONES | 28 |
| VII. RECOMENDACIONES | 29 |
| REFERENCIAS | 30 |
| ANEXOS | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1 | |
| Validación de Instrumento por Juicio de Expertos | 15 |
| Tabla 2 | |
| Resultados porcentuales y de frecuencia de la variable Gestión Pedagógica y sus dimensiones | 17 |
| Tabla 3 | |
| Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Práctica Docente y sus dimensiones | 18 |
| Tabla 4 | |
| Prueba de hipótesis general y sus dimensiones | 20 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|--|------|
| Figura 1 | |
| Esquema de investigación | 12 |
| Figura 2 | |
| Valores porcentuales de la variable Gestión pedagógica y sus dimensiones. | 17 |
| Figura 3 | |
| Valores porcentuales de la variable práctica docente y sus dimensiones | 19 |

RESUMEN

La presente investigación es titulada “Gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022”. Tuvo como objetivo general determinar la relación de la gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia lucanas 2022.

La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, transversal, correlacional, de enfoque cuantitativo. La muestra fue de 60 docentes de instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento fueron 2 cuestionarios. Estos fueron validados por juicio de expertos mostrando que son fiables. El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de tablas y gráficos de barras. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de $\rho = 0.535$, ello mostró una correlación positiva media, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que existe una relación entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia de Lucanas.

Palabras clave: gestión pedagógica, práctica docente, gestión curricular, enseñanza-aprendizaje

ABSTRACT

This research is entitled "Pedagogical management and teaching practice in inclusive educational institutions of the Lucanas province 2022". It's general objective was to determine the relationship between pedagogical management and teaching practice in inclusive educational institutions in the province of Lucanas 2022.

The research was of a basic type, non-experimental, cross-sectional, correlational design, with a quantitative approach. The sample consisted of 60 teachers from inclusive educational institutions in the Lucanas province. The technique used was the survey and the instrument was 2 questionnaires. These were validated by expert judgment showing that they are reliable. Statistical treatment was performed by preparing tables and bar graphs. For validation, Spearman's correlation coefficient was applied, with a value of $\rho = 0.535$, this showed a medium positive correlation, so the alternative hypothesis is accepted. It is concluded that there is a relationship between pedagogical management and teaching practice in inclusive educational institutions in the province of Lucanas.

Keywords: pedagogical management, teaching practice, curricular management, teaching-learning

I. INTRODUCCIÓN

Por la aparición del Covid-19 como una pandemia se pudo evidenciar que diversos sectores económicos fueron afectados ya que la paralización social fue contundente para prevenir el contagio dicha enfermedad. En el ámbito educativo, se tomaron medidas drásticas para dar continuidad a la educación, de esa manera, las gestiones pedagógicas fueron implementándose de acuerdo a las necesidades institucionales. En este proceso, se consideraron el desarrollo e implementación de las gestiones pedagógicas y de la práctica docente para poder potenciar la calidad de la educación. Por ello se comprende que estos dos factores son importantes en el desarrollo de enseñanza y aprendizaje, debido a que generarán que el estudiante pueda perfeccionar su capacidad cognitiva, social y emocional; asimismo, tenga las herramientas necesarias para las competencias que necesite en el contexto social.

Se comprende por gestión pedagógica es un campo peculiar de la naturaleza educativa. Está comprometida con el desarrollo cognitivo, social orientado al ejercicio de los ciudadanos. Por medio de esta estrategia se da un mejoramiento a la calidad de la enseñanza; es decir, brinda mejores desarrollos en el proceso educativo (Bravo et. al., 2020). A su vez, López (2017) afirma que en la gestión pedagógica existen una combinación de acciones del director para mejorar el hábito de aprendizaje de los alumnos, así como del desempeño de los docentes. Por lo tanto, es necesario acompañar, monitorear y retroalimentar a los docentes para mejorar su ejercicio profesional y de esta manera se cumpla con lo estipulado por el Ministerio de Educación (Minedu, 2020).

A nivel mundial, la (CEPAL, 2020) consideró que dentro de las gestiones pedagógicas desarrolladas en tiempos de pandemia se tuvo la entrega de dispositivos tecnológicos para el desarrollo de las clases en línea en vivo; de igual manera, el recurso de los docentes se dio por medio de capacitaciones en talleres, y constante apoyo socioemocional para afrontar la situación de salud y de necesidad a los estudiantes. Contemplaron diversas medidas para que en la práctica educativa se continúe con las actividades educativas. Castro et. al. (2021) precisó que los cambios efectuados en el sistema educativo de México estuvieron enfocados en capacitaciones docentes para que adquieran estrategia y herramientas implementadas en la virtualidad. De igual manera se brindó atención personalizada en los estudiantes para realizar seguimiento, evaluar aspectos

cognitivos y plantear soluciones de acuerdo a las necesidades. La comunicación con las autoridades se fortaleció manteniendo prácticas pedagógicas constantes para el beneficio del alumnado. De acuerdo al reporte brindado por el Ministerio de Educación, en Chile (2020) el plan de mejoramiento educativo se enfocó en mejorar la gestión pedagógica de la educación a distancia por medio de dispositivos digital, el monitoreo docente y retroalimentación se adecuaron a las necesidades para fortalecer la gestión del maestro y pueda cumplir con su práctica docente.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación, MINEDU, (2021) precisa que la gestión pedagógica debe asegurar el desarrollo pleno de los aprendizajes en los estudiantes, tomando en cuenta las características físicas tanto de la propuesta pedagógica y de los materiales educativos con las que cuenta la institución. De igual manera, Quispe (2020) consideró que la gestión pedagógica permite tener una mejor organización, planificación y monitoreo del seguimiento al desempeño docente. Asimismo, Barbera et. al. (2020) reflexionó sobre los desafíos que presenta la gestión pedagógica en las diferentes instituciones del Perú. Consideró que el éxito académico se genera por medio de una adecuada eficacia de la labor docente.

A nivel local, se tiene que en los centros de educación inclusiva en la provincia Lucanas no se cuentan con los servicios administrativos de forma regular; de igual manera, los implementos de los maestros son deficientes generando problemas a la labor que desarrollan. Por otro lado, se ve el desinterés que tienen las autoridades a las necesidades de los maestros; por lo que se necesita reprogramar la función de la gestión pedagógica para obtener una labor adecuada en la práctica docente.

De acuerdo a lo descrito, se presenta el problema principal: ¿cómo se relaciona la gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia lucanas 2022? De igual manera, los problemas específicos se presentan: ¿cómo se relaciona la dimensión gestión curricular, la dimensión enseñanza-aprendizaje en el aula, la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022?

El presente trabajo se justifica teóricamente debido a que con los aportes analizados se contribuirá a conocer sobre la importancia que tienen las variables de estudio en el ámbito educativo; y, así, favorecerá el conocimiento de la

comunidad científica. En cuanto a las teorías analizadas se consideraron las propuestas por Morin respecto a la gestión pedagógica y la de Fierro y Rosas en cuanto a la práctica docente. En relación a la justificación práctica, se explica que por medio de esta presente investigación se contribuye a afianzar la relación del trabajo de la gestión pedagógica y la práctica docente en el lugar que se estudia. La descripción de la relación de las variables proporcionara variaciones importantes en el centro educativo mejorando la eficacia del servicio. Y respecto a la justificación metodológica, se tiene que se han elaborado instrumentos sobre las variables estudiadas, las cuales han sido debidamente validadas por expertos en educación y que, de esta manera, contribuirá para que próximos trabajos de investigación pueda utilizarla como instrumento.

El objetivo primordial es determinar la relación de la gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022. también se tiene como objetivos específicos el determinar la relación de la dimensión gestión curricular, la dimensión enseñanza-aprendizaje en el aula, la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022.

Finalmente, en relación a la hipótesis general, se presenta que existe relación de la gestión pedagógica con la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022. En relación a las hipótesis específicas se determina que existe relación entre la dimensión gestión curricular, la dimensión enseñanza-aprendizaje en el aula, la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio de investigación se han seleccionado tesis referentes a la variable de estudio con el objetivo de refrendar el desarrollo que tienen. Asimismo, se presentará los antecedentes internacionales con los siguientes autores:

Pineda (2022) estudió sobre la relación del docente de Educación artística y la gestión pedagógica para reconocer la práctica del maestro. La Investigación se desarrolló por medio de un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo. Como resultado identificó que la gestión pedagógica está relacionada a un trabajo colaborativo proyectos pedagógicos acciones cooperativas donde permite mejorar las prácticas docentes. Como conclusión precisó que la práctica docente se orienta al desarrollo de las actividades enfatizando las acciones de las autoridades educativas. La gestión pedagógica involucra los planes y estrategias para que los docentes puedan aplicar orientaciones adecuadas en la interacción de enseñanza y aprendizaje.

Castro et. al. (2021) en la realidad de México desarrolló su investigación en su afán de conocer la gestión pedagógica en el desempeño de los docentes de una escuela pública. Investigación fue cuantitativa con un diseño correlacional. En sus resultados evidenció que los maestros tenían una permanencia estable en la institución conociendo muy bien el perfil del profesional y de los estudiantes al terminar la educación básica. Además, en los testimonios encontró un porcentaje alto de maestros que sienten vocación en la enseñanza y que se preparan para una orientación adecuada en el proceso. Sin embargo, en el contexto de la escuela los recursos económicos son escasos por lo que imposibilita obtener mejores resultados e interacción con los padres de los estudiantes. En conclusión, obtuvo una correlación significativa de las variables estudiadas.

Martín (2021) tuvo como propósito el conocer la integración de la educación ambiental en la práctica docente. Su metodología aplicada fue cuantitativa de corte transversal y de nivel descriptivo correlacional. En sus resultados identificó que la formación de los maestros en la educación ambiental no tiene mejores oportunidades en el contexto educativo. El poco compromiso de la institución no permite que la práctica docente sea idónea cheque no se da un aprovechamiento de los espacios y recursos. Entre razón concluye que la gestión de tiempo, la

promoción del espacio y la participación del personal docente debe responder a la educación sostenible donde sea de beneficio cognitivo en el aprendizaje del estudiante y se mejore el cuidado ambiental.

Ríos (2021) en su tesis doctoral de Panamá tuvo como objetivo describir y proponer una gestión académica en la práctica docente para mejorar así la gestión pedagógica. Su metodología fue mixta desarrollando en el análisis cuantitativo una investigación correlacional descriptiva en 66 docentes. Jesús resultados obtuvo que en la gestión pedagógica se debe reflexionar sobre el mejoramiento de las prácticas docentes.

Saldaña y Mata (2018) investigaron sobre la incidencia que tiene la gestión pedagógica en el progreso de la práctica docente para así implementar un modelo de asesoramiento para optimizar el aprendizaje de los estudiantes. Mediante una investigación cuantitativa de tipo correlacional, desarrollaron una recopilación de datos por medio de un cuestionario. En sus resultados obtuvieron que la gestión pedagógica es un conjunto de actividades y procedimientos que permite dar una mejor interacción para lograr obtener adecuadas prácticas docentes. En este caso, concluyeron que hay una comunicación directa de las variables de estudio.

Por otro lado, tenemos los antecedentes nacionales, donde se tiene a los siguientes autores: Sosa et al. (2021) investigaron sobre la práctica docente y la calidad de gestión pedagógica con la intención de conocer la relación de las variables. Mediante esta investigación correlaciona el enfoque cuantitativo, y establecieron la relación significativa de las variables de estudio.

De igual manera, en el aporte de Quispe (2020) investigó respecto a las variables de desempeño docente y la gestión pedagógica. Su investigación fue cuantitativa y tuvo un diseño correlacional. En su conclusión determinó que hay una óptima relación significativa de las variables estudiadas; sin embargo, entre la gestión pedagógica y algunos indicadores de la variable hay poca relación.

Asimismo, se contó con el aporte de Malavé (2021) quien estudió sobre gestión pedagógica y práctica docente tuvo como objetivo identificar el nivel de relación de las variables. Por lo cual, desarrollo una investigación cuantitativa, de tipo correlacional descriptivo. En su resultado tuvo que existe una correlación significativa de las variables de estudio. Donde el coeficiente $Rho=0,548$ demostró

ser moderada, directa y significativa. Entre el 57,14% de maestros tiene dominio de la gestión pedagógica, el cual ha reflejado en la práctica docente de forma positiva. Como conclusión presentó que la contextualización de los programas curriculares brinda las estrategias metodológicas y las didácticas para promover una gestión pedagógica adecuada.

Maldonado (2019) tuvo como propósito conocer la incidencia de las variables práctica docente y la gestión pedagógica. Por medio de una investigación de nivel correlacional descriptivo, aplico el recojo de información a una población de 115 maestros. Como resultado evidenció que existe correlación positiva directa en sus variables estudiadas.

Antezana (2018) asumió como propósito de identificar la relación de la variable gestión pedagógica y el trabajo del docente en una institución educativa. Su trabajo la desarrolló en una muestra de 40 docentes quienes resolvieron una encuesta de las variables. Su investigación fue cuantitativa, de nivel correlacional. El resultado evidenció una correlación moderada entre sus variables, reconociendo la importancia de la gestión pedagógica para optimizar el trabajo del maestro.

La variable número uno de la investigación es la gestión pedagógica, siendo definida por López (2017) como la encargada del desarrollo integral de los estudiantes. A través de este sistema, se reconoce el proceso para facilitar el acomodo y coherencia de las acciones y que sean eficientes para la formación integral de la educación. Asimismo, Antúnez (1996) precisa que la gestión pedagógica involucra diversas conductas que permite movilizar los recursos de los objetivos académicos plasmados en diferentes plazos. En ella la planificación y la distribución de las tareas y responsabilidades se coordinan para mejorar los resultados del proceso. Por otro lado, para Quispe y Calero (2018) la gestión pedagógica es el análisis que se desarrolla en el proceso de planeación con el fin de potenciar los resultados de la calidad educativa. En ella se pretende dar innovaciones curriculares metodológicas que beneficien el aprendizaje de los estudiantes.

Chen et al. (2020) consideraron que la gestión pedagógica es un serie de actividades que permite responder a las necesidades educativas teniendo en cuenta acciones y una participación activa. La finalidad es promover las competencias académicas, las habilidades sociales y los compromisos educativos.

De igual manera para Pernet (2014) la gestión es una movilización del personal educativo con la finalidad de construir una disciplina de organización dirección y control en las actividades formativas. Se comprende que la palabra gestión proviene del vocablo management, el cual es considerado como la organización control injerencia que se da en diferentes multidisciplinar y que permite una acción individual y de equipo.

Por otro lado, Chikileva (2019) explica que la gestión pedagógica en el proceso de estudio autónomo donde se trabajan las necesidades del entorno educativo. Mientras que para Cerdas et. al. (2018) la importancia de la gestión pedagógica es que promueve diversos esfuerzos, tanto individuales como de equipo, para integrarlos en el quehacer educativo, teniendo en cuenta el rol institucional, las gestiones de intercambios según las necesidades e intereses pedagógicos. Es así que mejorara el proceso de formación de los estudiantes enfocados en obtener logros del aprendizaje y habilidades competenciales en su desarrollo social profesional y personal.

De acuerdo a ello, se comprende que, como señala García (como citó Viveros et. al. 2018), el objetivo de la gestión pedagógica es promover aprendizajes significativos estableciendo una interacción responsable en el mejoramiento del conocimiento del estudiante. De esta manera se presenta una unificación de las decisiones para contribuir a mejorar el proceso educativo. Asimismo, Barbosa y Aires (2020) explicaron que para ser considerada una gestión pedagógica debe cumplir con la eficacia, integración e inserción de contenidos posibilitando una corresponsabilidad en el aprendizaje del estudiante.

La importancia de desarrollar una gestión pedagógica es que responda a las necesidades educativas. Según Zhicay (2019), se evidencia una enseñanza eficaz, motivando e innovando en la adquisición de los conocimientos; asimismo, brindando el desarrollo con las condiciones necesarias para posibilitar las habilidades sociales y las destrezas en el proceso educativo. Asimismo, de acuerdo con Meza et al. (2020) las gestiones pedagógicas efectúan un rol importante en el proceso de las actividades curriculares debido a que orientan el cumplimiento de la función educativa, permitiendo cumplir con la calidad educativa.

Entre las principales teorías de la gestión pedagógica se tiene la teoría del pensamiento complejo de Morín (2016) el cual precisa que es una concepción que

se da a partir de la realidad que es percibido como compleja. En este caso la realidad se da por medio de la interconexión con los hechos ocurridos donde hay contradicción de las acciones retroacciones o incertidumbres. En este proceso los ciclos de desorden organización manifiesta aspectos particulares y complejos. Otra teoría que se tiene es el modelo de competencia de Tobón (como citó Gallardo et al., 2020). La presente teoría manifiesta que para enfrentar los desafíos que tiene que contar con la capacidad de incidir en el seguimiento de unos pasos. En este caso, como explica Correal (2014) es necesario tener la visión de la función que vamos a realizar considerando un estudio idóneo y responsable al momento de realizar la competencia Correa. Para García y Tobón (2016) el enfoque socio crítico de las competencias involucra la resolución de problemas buscando una calidad educativa en la sociedad de demanda. Razón las competencias son consideradas como los procesos en el desempeño complejo orientados a buscar soluciones con responsabilidad.

García y Tobón (2016) precisa que la variable gestión pedagógica presenta 3 dimensiones: gestión curricular, proceso de enseñanza y aprendizaje, apoyo al desarrollo de los estudiantes. La primera dimensión es considerada por García y Tobón (2016) como las acciones orientadas a obtener los logros de las competencias en los estudiantes. En ella se toma en cuenta las previsiones institucionales y de enseñanza y aprendizaje. En este caso se debe respetar la planificación la verificación y la retroalimentación dentro de los proyectos socio formativos y los proyectos educativos institucionales de las propuestas pedagógicas.

La segunda dimensión es el proceso de enseñanza y aprendizaje. García y Tobón (2016) la considera como las diferentes interacciones que se tiene en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, los cuales se presentan de acuerdo a los procedimientos instituciones y a las practicas que se da en el aula para así obtener los logros de los objetivos de aprendizaje. Por otro lado, para Meneses (2016) es la interacción que tiene el docente y el alumno dentro de los procesos pedagógicos cognitivos y didácticos. En estos aspectos del proceso de enseñanza y aprendizaje se considera los modelos comunicativos curriculares y sistémicos.

La tercera dimensión es apoyo el desarrollo de los estudiantes. García y Tobón (2016) la define como las diversas acciones que están involucradas el control y

evaluación respecto a un perfil académico, social y afectivo, los cuales se dan de acuerdo a las inquietudes de los estudiantes y permiten el perfeccionamiento de las habilidades afectivas. Por otro lado, se tiene a Bernal (2014) quien la define como las acciones que desarrollan los docentes y la institución. Esta dimensión se toman las condiciones de los estudiantes y las habilidades que cada uno debe evidenciar.

La segunda variable de estudio es la práctica docente, la cual es definida por Fierro y Rosas (1999) como la concepción técnica que se desarrolla en el sistema escolar permitiendo responder a las necesidades sociales de acuerdo a la demanda educativa. En este sentido, los docentes integran los aprendizajes de los estudiantes por medio de una interacción personal, institucional, interpersonal con todos los agentes educativos. De igual manera, Pérez (2019) manifiesta que la práctica docente está compuesta por una serie de actividades que se integran en las acciones educativas. Ella implica afianzar la teoría y la práctica para organizar la clase, prepara los materiales de enseñanza y propone metodología que facilite y brinde respuesta en el aprendizaje del estudiante. Para Borato et al. (2018) la práctica docente está involucrada con la valoración que se le da en su quehacer educativo teniendo en cuenta su función investigativa que responda a las necesidades sociales.

De acuerdo con Reema et al. (2020) en la práctica docente se necesita intensificar las competencias que se dan en las instituciones, teniendo la oportunidad de utilizar métodos que garanticen una evaluación de calidad. Mientras que para Srikoorn et al. (2018) precisaron que en la práctica docente se toma en cuenta los conocimientos que tienen los maestros respecto a diversas estrategias educativas para perfeccionar la enseñanza del alumnado. Asimismo, brinda una metodología, la cual permita plantear desafíos por medio de la motivación académica. De igual manera, para Mei et al. (2019) las prácticas de enseñanza positivas deben compartirse en una organización de aprendizaje para mejorar las prácticas de enseñanza a nivel educativo.

En cuanto a Ruiz (2020) considera que la práctica docente brinda la posibilidad de una enseñanza que tiene como objetivo incursionar en contenidos dinámicos que están involucrados con una enseñanza actualizada, posibilitando los aspectos técnicos para optimizar la pedagogía. Por otro lado, Davini (2020) precisa que la práctica docente involucra diferentes contextos del quehacer escolar. En ella se

toman en cuenta las capacidades para el desarrollo de la experiencia docente que mejorará la formación y las propuestas de aprendizaje metodológico en la labor de enseñanza. Mientras que Rockwell y Mercado (como citó Rivera, 2021) señalan que el trabajo del maestro involucra una reflexión sobre el contexto cotidiano que tienen con la finalidad mejorar la dinámica social cognitiva y afectiva del contexto escolar. En tal sentido, Saldaña y Mata (2018) consideran que por medio de la práctica docente se desarrollan enfoques que puedan proponer mejoras al contexto del desempeño docente de acuerdo a la realidad institucional y a las exigencias desarrolladas por la sociedad.

Marfán et. al. (2021) consideró que dentro de la práctica docente la importancia que tiene es que brindan las decisiones en la toma de gestión para organizar las actividades. En este caso, se toma en cuenta el territorio y lo cual implica el espacio físico que tiene el estudiante para hacer las actividades, así como la organización de la enseñanza que será transmitida por el docente. Además de ello se toma en cuenta las funciones que implica el uso del espacio y las áreas de trabajo que están relacionadas con los contenidos para tener una organización adecuada y centrada en la tarea de la actividad de los estudiantes. De acuerdo con Pedrosa et al. (2020) es necesario que en la práctica docente se adecue la formación docente a situaciones multidisciplinarias que posibiliten a descubrir mejores métodos didácticos.

En cuanto a Cubas (2021) precisó que la práctica docente está relacionada con los procesos de planificación estratégica que ejecutan los maestros con la propósito de enriquecer la enseñanza de los estudiantes. Asimismo, precisó que en ella se desarrolla el liderazgo de los docentes debido a que constituye un impacto favorable en la formación de los educandos.

Dentro de las teorías relacionadas a la práctica docente se tiene la teoría de la autoeficacia la cual fue desarrollado por Bandura (como citó MacBlain, 2021). Entre sus principales características es que recalca la importancia de la motivación del docente para desenvolverse en el ámbito educativo. La autoeficacia involucra el ser capaz de conocer y discernir los contextos de forma suficiente logrando mejorar las conductas y brindando una calidad de autoconocimiento y autorregulación. Otra teoría es la del aprendizaje social de Rotter (como citó del Río et. al., 2018). El autor explica que el aprendizaje se da por medio de los contextos sociales. En sus

aportes considera que el maestro genera expectativas en los estudiantes por medio de la práctica. Las casualidades externas dan nuevos resultados a las experiencias personales generando nuevas conductas. De esta manera, los maestros mejoran sus habilidades pedagógicas en la medida que conocen otras realidades y se involucran en ellas. La realización de talleres y actualizaciones académicas son espacios donde se fomenta este tipo de aprendizaje (Ramírez, 2021).

La variable práctica docente presenta cuatro dimensiones: personal, institucional, interpersonal y didáctica. En cuanto a la dimensión personal, Fierro y Rosas (1999) consideran que el docente ante todo es una persona que presenta cualidades y características, además, es un ser que tiene proyectos e ideales para su quehacer profesional. En él considera el servicio hacia la comunidad por medio de proyecciones y complacencias.

En cuanto a la segunda dimensión, Fierro y Rosas (1999) definen lo institucional como el espacio que brinda saberes nuevos por medio de reglas y normas, costumbres y tradiciones. En este caso, lo institucional es la construcción cultural, cognitivo y emocional donde se comparten intereses, destrezas de proyectos de vida. Por medio del liderazgo de la práctica docente, las reglas educativas y la organización institucional se cumplen los retos educativos.

La tercera dimensión es interpersonal; definido por Fierro y Rosas (1999) como la relación de integración que tienen los maestros con la comunidad educativa. A pesar de las diferencias de puntos de vista, intereses, principios, metas, las relaciones son las que fortalecen el ambiente de trabajo creando un clima institucional acorde a las necesidades educativas. Por medio de esta dimensión se conoce la relación de los docentes con los estudiantes, colegas y autoridades.

Finalmente, la cuarta dimensión es la didáctica. Para Fierro y Rosas (1999) son las acciones que demuestran el desarrollo del proceso de enseñanza. En esta dimensión se considera la dirección, guía para brindar una mejor atención a los estudiantes. El rol del docente se evidencia a través de los métodos, técnicas y las coordinaciones que desarrolla para obtener calidad en la enseñanza.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

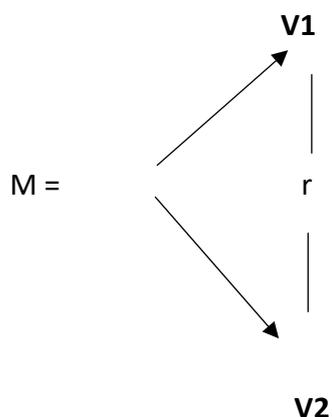
En el campo de estudio, el tipo puede ser básico o aplicada. Ello dependerá de la naturaleza investigativa. Para el presente estudio, se consideró la investigación de tipo básica, la cual es definida por el Juárez et al. (2014) como el estudio donde se obtiene por medio de la curiosidad científica, la cual muestra inquietud por identificar los cambios de los fenómenos para descubrir un nuevo conocimiento.

El enfoque de esta investigación es cuantitativo. Acorde con Hernández (como citó Amaiquema et al., 2019) en un enfoque cuantitativo se tiene la recopilación de datos con la finalidad de probar la hipótesis que está en relación a análisis estadístico para reconocer los patrones del comportamiento.

En cuanto al diseño, responde a no experimental debido a que no habrá ningún manejo de variables, por otro lado, responde al corte transversal ya que se realizará en un tiempo definido. Adicionalmente, su diseño es correlacional porque tiene el objetivo de conocer el grado de relación de las variables para precisar los componentes de alteración. Entre las primordiales características de este diseño de investigación es que permite computar múltiples variables para así agruparlas y tener un mejor manejo estadístico (Hernández, et al., 2014).

Figura 1

Esquema de investigación



Nota: Autoría propia

Explicando el esquema se tiene:

M: Muestra de estudio

V1 – gestión pedagógica

V2 – práctica docente

r – coeficiente de correlación

3.2. Variables y operacionalización

Gestión pedagógica

En cuanto a su definición conceptual, de acuerdo con Morin (2016) precisa que la gestión pedagógica es un conjunto de procesos donde se realiza la enseñanza, aprendizaje de los estudiantes con la finalidad de obtener logros en sus competencias. En ella se toma en cuenta las condiciones de los estudiantes para realizar los arreglos pertinentes en el currículo y apoyar el quehacer educativo.

Mientras que la definición operacional, se tiene que presenta 3 dimensiones: curricular, enseñanza y aprendizaje, apoyo al desarrollo del estudiante. Cada dimensión presenta 3 indicadores y en total se tiene 17 ítems

Práctica docente

Respecto a la definición conceptual, se tiene que de acuerdo a Fierro y Rosas (1999) es una actividad desarrollada por el maestro que involucra el desarrollo social, intencional y objetivo de optimizar el proceso educativo por medio de las acciones y percepciones.

En cuanto a la definición operacional, presenta 4 dimensiones: personal, institucional, interpersonal y didáctica, cada dimensión presenta 3 indicadores lo que total en 21 ítems

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

De acuerdo con Gamboa (2018) nos informa con respecto a la población es un grupo de personas que puedan ser parte del trabajo investigativo ya que tienen juicios en común. La población fue de 100 maestros del centro educativo inclusivo de la provincia Lucanas.

Con respecto a la muestra, se tiene que es un subgrupo de la totalidad de la población quienes serán involucrados directamente en el procedimiento de recolección de datos (Otzen y Manterola, 2017). Es así que, en la presente investigación, se tuvo a 60 docentes como muestra.

Por otro lado, el muestreo aplicado fue de probabilístico por conveniencia. Y así lo que expresa Serna (2019) que la función principal del muestreo es aumentar la eficiencia de la investigación; y en cuanto al tipo de muestreo es que se da una dedicación a conseguir la muestra de la selección intencionalmente.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

De acuerdo con Ñaupas et. al. (2014) las técnicas son las secuencias e instrumentos que se realizan para conseguir los datos de información para la investigación y así comparar con las hipótesis. En el actual trabajo se ha empleado como instrumento de recolección de datos la encuesta propiamente dicho. De acuerdo con Barbosa et. al. (2019) consideran que la encuesta tiene la particularidad de obtener información de forma grupal o individual generando un espacio de tiempo mínimo. Para ello el investigador debe plantear adecuadamente su estructura.

Instrumentos

Para Arias (2020) el cuestionario es una herramienta básica que se usa en las encuestas. Mediante esta herramienta de forma administrada se recolecta los datos para las variables. En este aspecto, el cuestionario será un formulario con preguntas planteadas a los docentes quienes son la esencia de estudio. (VER ANEXO 4)

Validez

El instrumento de las variables de estudio será validado a través de juicio de expertos ellos establecieron la conformidad que implica que los indicadores son confiables al conocimiento teórico determinado. También, aceptaron lo relevante de las preguntas ya que fueron apropiadas el contexto de estudio. En definitiva,

establecieron la claridad de los ítems. Hernández Y Mendoza (2018) sostienen la validez

Tabla 1

Validación de los instrumentos, Juicio de expertos

| Expertos | Suficiencia | Aplicabilidad |
|-------------------------------------|-------------|---------------|
| Dra. Juana María Cruz Montero | Sí | Sí |
| Mgtr. Mescua Figueroa Augusto César | Sí | Sí |
| Mgtr. Janet Carpio Mendoza | Sí | Sí |

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Ñaupas et. al. (2014) señala que la herramienta de medición valorara el nivel de uso con la finalidad de verificar los resultados sean conformes y con mucha consistencia. Por tal motivo se ha utilizado el coeficiente el cual se basa en medidas compactas y estables; es por ello que se empleó Alfa de Cronbach. (VER ANEXO 5)

El coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach es de 0,872 para la variable gestión pedagógica; mientras que para la variable práctica docentes es 0,856. En ambos casos, se acerca a 1, por lo que se comprende que el instrumento es confiable y bueno.

3.5. Procedimientos

Hernández y Mendoza (2018) menciona que el desarrollo es ordenado y secuencial, asentando en la medida de los datos y el estudio del cuadro estadístico con la intención de recolectarlos para verificar teorías y cotejar las hipótesis, verificar si indudables aspectos son verídicos o no. Para realizar este periodo de la investigación, se pidió la autorización respectiva a la universidad por medio de la carta de recomendación. Luego se comenzó a realizar la recolección de datos.

3.6. Método de análisis de datos

En esta investigación, el método usado es la deducción de hipótesis. Según Valderrama (2021), lo llama la aceptación o rechazo de hipótesis con base en los resultados observados.

El presente estudio de investigación tiene un enfoque cuantitativo, asimismo, se procedió a aplicar la encuesta como técnica de estudio y como herramienta se procedió a utilizar el cuestionario para 70 estudiantes. dichos datos recopilados fueron procesados en una base de datos utilizando el software Excel. a continuación, procesados la información, se observó la información mediante análisis inferencial e descriptivo utilizando el programa SPSS v.25.

3.7. Aspectos éticos

Para la información recolectada se ha tenido en cuenta la confidencia del encuestado, y se ha usado únicamente con metas de investigación, guardando las reservas del caso. La información obtenida fue cifrada bajo un estricto respeto a la contestación por cada uno de los encuestados, lo que fueron registrados.

IV. RESULTADOS

4.1. Datos descriptivos

Tabla 2

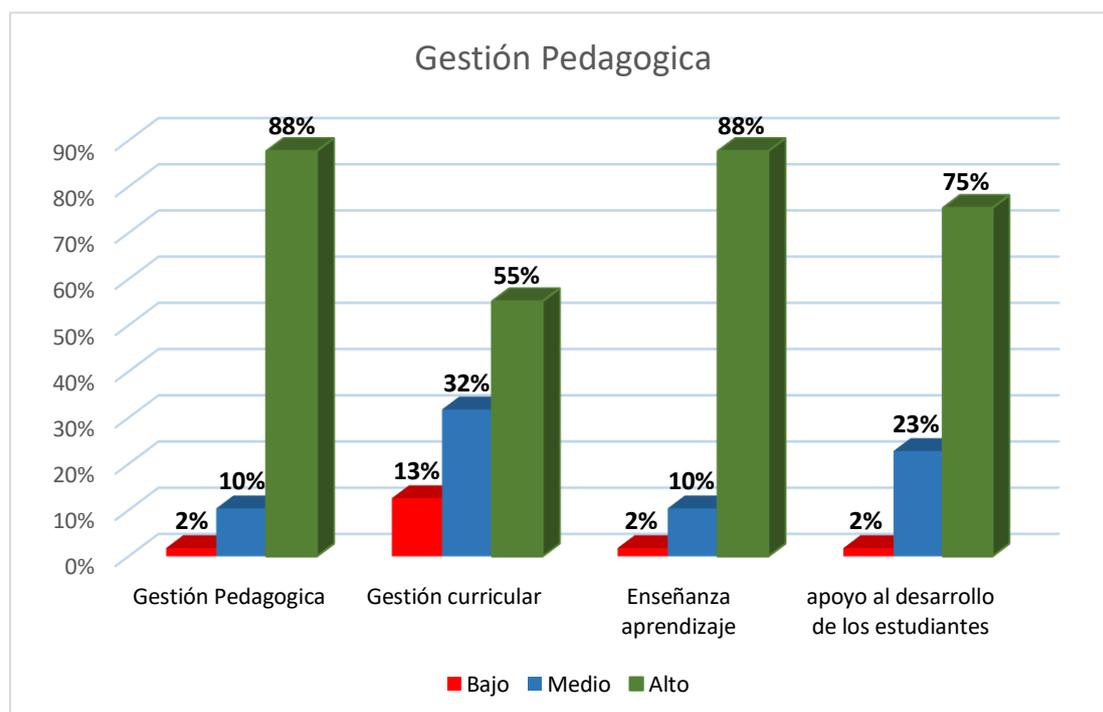
Resultados porcentuales y de frecuencia de la variable Gestión Pedagógica y sus dimensiones

| Nivel | Gestión Pedagógica | | Gestión curricular | | Enseñanza aprendizaje | | Apoyo al desarrollo de los estudiantes | |
|-------|--------------------|------|--------------------|------|-----------------------|------|--|------|
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Bajo | 1 | 2% | 7 | 13% | 1 | 2% | 1 | 2% |
| Medio | 6 | 10% | 18 | 32% | 6 | 10% | 13 | 23% |
| Alto | 50 | 88% | 32 | 55% | 50 | 88% | 43 | 75% |
| Total | 57 | 100% | 57 | 100% | 57 | 100% | 57 | 100% |

Nota. Encuesta aplicada docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022.

Figura 2

Valores porcentuales de la variable Gestión Pedagógica y sus dimensiones



Nota:

En la figura 2, la variable Gestión Pedagógica, expone un bajo nivel de 2%, como medio 10% y alto de 88%, en las dimensiones, como Gestión curricular, se observa un nivel bajo 13%, medio 32% y alto 55%, en la dimensión Enseñanza aprendizaje, se observa un nivel bajo 2%, medio 10%, y alto 88%, en la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes, registra un nivel bajo 2%, medio 23%, y nivel alto 75%.

Tabla 3

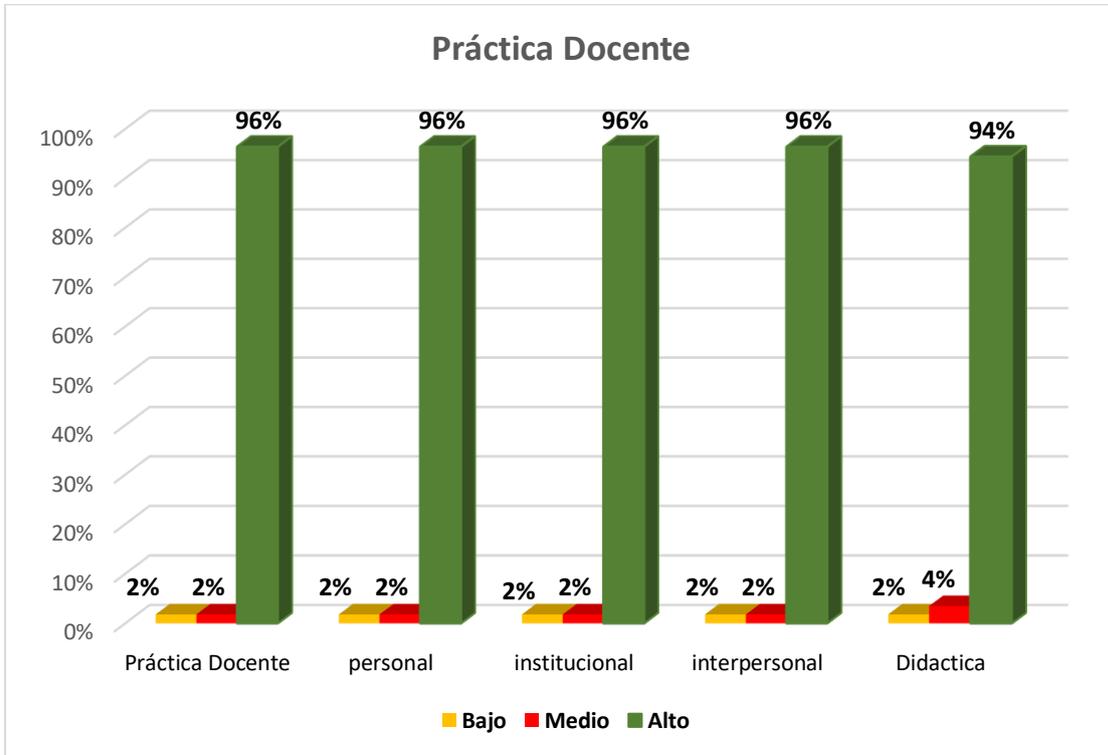
Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Práctica Docente y sus dimensiones

| Nivel | Práctica Docente | | Personal | | Institucional | | Interpersonal | | Didáctica | |
|-------|------------------|------|----------|------|---------------|------|---------------|------|-----------|------|
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Bajo | 1 | 2% | 1 | 2% | 1 | 2% | 1 | 2% | 1 | 2% |
| Medio | 1 | 2% | 1 | 2% | 5 | 2% | 5 | 2% | 2 | 4% |
| Alto | 55 | 96% | 55 | 96% | 51 | 96% | 51 | 96% | 54 | 94% |
| Total | 57 | 100% | 57 | 100% | 57 | 100% | 57 | 100% | 57 | 100% |

Fuente. Encuesta aplicada docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022.

Figura 3

Valores porcentuales de la variable *Práctica Docente* y sus dimensiones.



Nota:

En la figura 3, la variable *Práctica Docente*, se tiene un nivel bajo 2%, medio 2%, y alto 96%, además, se observan las dimensiones, como personal, ha registrado un nivel bajo 2%, medio 2%, y alto 96%, en la dimensión institucional ha registrado un nivel bajo 2%, medio 2%, y alto 96%, en la dimensión interpersonal, ha registrado un nivel bajo 2%, medio 2%, y alto 96% y en la dimensión didáctica, ha registrado un nivel bajo 2%, medio 4%, y alto 94%,

4.2. Prueba de hipótesis general y específicas

Tabla 4

Prueba de hipótesis general y sus dimensiones

| Hipótesis | Variables | *Correlaciones | Rho-Spearman | Significatividad-Bilateral | N | Nivel |
|------------------------|--|-------------------------------|--------------|----------------------------|----|-----------------------|
| Hipótesis general | Gestión pedagógica | * Práctica docente | ,535* | ,000 | 57 | Positiva considerable |
| Hipótesis específico-1 | Dimensión curricular docente | * Gestión práctica | ,077* | ,568 | 57 | Positiva débil |
| Hipótesis específico-2 | Dimensión aprendizaje docente | * Enseñanza-práctica | ,535* | ,000 | 57 | Positiva considerable |
| Hipótesis específico-3 | Dimensión desarrollo estudiantes docente | * Apoyo al de los estudiantes | ,381* | ,003 | 57 | Positiva media |

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Hipótesis general

Ho: No existe relación de la gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia lucanas 2022.

Hi: Existe relación de la gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia lucanas 2022.

Conforme se tuvieron los datos, se obtuvo una correlación de 0.535, lo que conlleva a una correlación positiva significativa, como también en el alcance bilateral se tuvo menos de 0.05; en tal sentido, se aceptó la hipótesis alterna porque existe relación entre la gestión pedagógica y la práctica pedagógica.

Hipótesis específicas 1

Ho: No existe relación de la dimensión gestión curricular y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022.

Hi: Existe relación de la dimensión gestión curricular y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022.

Conforme se tuvieron los datos, se obtuvo una correlación de 0.077, lo que es una adecuación débil, además en el alcance bilateral se tuvo menos de 0.05; en tal sentido, se aceptó la hipótesis alterna de que hay relación con la dimensión gestión curricular y la práctica pedagógica.

Hipótesis específicas 2

Ho: No existe relación la dimensión enseñanza-aprendizaje en el aula, y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022.

Hi: Existe relación la dimensión enseñanza-aprendizaje en el aula, y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022.

Conforme se tuvieron los datos, se obtuvo una correlación de 0.535, lo que conlleva a una correlación positiva significativa; además en el alcance bilateral se tuvo menos de 0.05; en tal sentido, se aceptó la hipótesis alterna de que hay relación entre la dimensión enseñanza-aprendizaje en el aula, y la práctica pedagógica.

Hipótesis específicas 3

Ho: No existe relación de la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022.

Hi: Existe relación de la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022.

Conforme se tuvieron los datos, se obtuvo una correlación de 0.381, lo que conlleva a una correlación positiva media, además en el alcance bilateral se tuvo menos de 0.05; en tal sentido, se aceptó la hipótesis alterna de que hay relación entre la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y la práctica pedagógica.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad investigar sobre el enlace de las variables gestión pedagógica y práctica docente para señalar el nivel de correlación. Respecto a ello, se tiene en los resultados que, en la hipótesis general, hay una correlación de 0.535, lo que conlleva a una correlación positiva significativa. Como también, se tiene una significación bilateral menor de 0.00 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de que existe relación entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia de Lucanas. Este resultado coincide con el aporte de Pineda (2022) quien explica que la gestión educativa es concebida como el quehacer educativo diario que brinda una interacción con los estudiantes con la finalidad de mejorar el rendimiento académico a través de las diferentes técnicas que brindan. Mientras que la práctica docente son las habilidades artísticas del maestro emplea para poder hacer frente al proceso de aprendizaje. En este sentido, las variables tienen una relación significativa directa que beneficia el campo educativo.

De igual manera, se tiene a Martín (2021) quien determina que la gestión pedagógica involucra retos y oportunidades para el aprendizaje tanto para los docentes como para los estudiantes. Es la integración productiva que garantiza cambios e innovaciones en los centros educativos. Castro et. al. (2021), también explica que la gestión pedagógica es un conjunto de elementos coordinados que se implementan en la práctica docente y por ende tiene influencia en los resultados académicos. Un similar resultado se obtiene en Ríos (2021) quien explicó que la gestión pedagógica es un proceso que tiene como fin el brindar una orientación a la planificación que desarrollan los maestros en la enseñanza. Las competencias que establece, responden a las necesidades institucionales, locales y nacionales; teniendo como posibilidad dar propuestas que regulen de acuerdo a la calidad que se espera.

En cuanto a Saldaña y Mata (2018) reconocen que la gestión pedagógica es un trabajo armónico desarrollado por los maestros. En ella se toma en cuenta la comunicación, las asesorías sistematizadas, la confianza, el análisis y

autorreflexión que serán evidenciadas en las prácticas docentes. Sosa et. al. (2021) reconocen que la práctica docente se promueve una reflexión con respecto al currículo y la aplicación de diferentes estrategias que respondan a los intereses de los estudiantes promoviendo el conocimiento y los diferentes valores que debe ser asumido por el alumno.

De igual manera, Ríos (2021) identificó que la gestión pedagógica tiene una incidencia notoria en la práctica docente debido a que responde al conocimiento que tiene el maestro para asumir la planeación educativa dando una evaluación constante a los estudiantes e integrando el aprendizaje de acuerdo a lo establecido por la institución. Asimismo, tome en cuenta los procedimientos métodos y técnicas que posibilitan un aprendizaje significativo de acuerdo a las necesidades de los estudiantes. Por su parte, Quispe (2020) reconoció que la gestión pedagógica permite mejorar el desempeño docente priorizando la dinámica de actividades en beneficio de los estudiantes.

En cuanto a Malavé (2021) determino que hay una relación significativa entre las variables estudiadas, precisando que el acompañamiento y monitoreo de la gestión pedagógica generan que los docentes pongan en práctica una enseñanza efectiva en los estudiantes motivándolos a cumplir los objetivos institucionales. Una gestión pedagógica es la que administra el soporte de aprendizaje facilitando las actividades y fomentando un potencial académico en los estudiantes. Igualmente, Antezana (2018) consideró que la gestión pedagógica es una disciplina que tiene estrategias de impacto para la calidad de la enseñanza. Mientras que la práctica docente son las actividades desarrolladas directamente en el proceso de enseñanza. En este sentido, encontró una relación significativa de las variables estudiadas precisando que la práctica docente está en función a la gestión pedagógica de la institución. Igualmente, Maldonado (2019) precisó que la gestión es concebida como una organización de recursos y desarrollos que permiten optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje de acuerdo a las necesidades que tiene la comunidad en este caso el ejercicio docente condicionar a las actividades de cesárea para evidenciar la competencia pedagógica. La relación de las variables es directa y alta evidenciando que las competencias teóricas y prácticas de la gestión pedagógica beneficia la formación integral de la educación del estudiante.

En los resultados que se han obtenido de la hipótesis específica 1, hay una correlación de 0.077 lo cual significa una correlación débil. En la significancia bilateral se tiene que 0.568 lo que es mayor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna ello quiere decir que no hay relación entre la dimensión gestión curricular y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia de Lucanas. Estos resultados coinciden con Pineda (2022) quien precisa que la gestión curricular es un conjunto de actividades que desarrolla en diferentes áreas orientadas a beneficiar el aprendizaje. De igual manera, Castro et. al. (2021) consideró que la preparación docente fortalece las experiencias del aprendizaje desarrollando una mejor función acorde a las necesidades del alumno. Las estrategias que desarrolla el profesor contribuyen a la práctica docente, en tal sentido se evidencia una relación que permitirá optimizar la calidad educativa.

Por su parte, Ríos (2021) consideró que las prácticas pedagógicas están centradas al que hacer de los docentes dando solución por medio de estrategias didácticas, talleres que permitan potencializar la gestión curricular. Es así que se evidencia una relación directa de las variables estudiadas precisando que en la medida que haya un trabajo conjunto de los docentes con la gestión curricular las evaluaciones de los estudiantes serán óptimas permitiendo mantener una calidad educativa dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. De igual manera, Saldaña y Mata (2018) precisaron que los planes curriculares son asumidos de acuerdo a la necesidad que tiene el alumno; en este caso, es importante la reflexión competente para orientar y fortalecer las acciones en el proceso de enseñanza.

En cuanto a Sosa et. al. (2021) en el aspecto de la gestión curricular se tome en cuenta la gestión promovida por los directivos quienes son los que brindan las propuestas a las expectativas y necesidades de los estudiantes; por lo que la información es compartida con los profesores para integrar eficientemente en el proceso de la enseñanza. Para Malavé (2021) precisa que se necesita tener una participación activa de todos los docentes y de diferentes áreas con la finalidad de mejorar las estrategias y metodologías educativas potencializando así la gestión curricular y la práctica docente de los maestros. Mientras que en los aportes de

Maldonado (2019) señala que las actividades desarrolladas por los docentes están en función a la habitación y guía de la interacción de los estudiantes para que estos puedan construir sus conocimientos por medio del proceso educativo que se explica en la gestión curricular.

Antezana (2018) consideró que toda gestión curricular brinda un adecuado desarrollo en la práctica docente. En este sentido precisó que las revisiones de los proyectos educativos institucionales y de los proyectos curriculares de la institución da una orientación con respecto al currículo diversificado para que los docentes puedan trabajar de manera conjunta teniendo en cuenta las competencias y capacidades indicadores que se necesita desarrollar en la comunidad educativa. Todos estos elementos permiten mejorar la práctica docente reflexionando sobre las oportunidades que tienen los educandos para promover un aprendizaje significativo.

De acuerdo a los resultados que se obtuvieron de la hipótesis específica 2, se tiene una correlación de 0.535, lo que representa una correlación positiva considerable. Asimismo, se tiene una significancia bilateral menor a 0.05 por ello se acepta la hipótesis alterna precisando que hay una relación entre la dimensión enseñanza-aprendizaje en el aula y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia de Lucanas. En el trabajo de Pineda (2022) obtuvo que en la dimensión didáctica se deben considerar el papel que tiene el maestro para orientar, dirigir el proceso de enseñanza permitiendo la interacción de la participación de todos los estudiantes. Por medio de esta interacción se construyen los nuevos conocimientos. El proceso de enseñanza y aprendizaje se da por medio de las acciones estratégicas en y dinámicas que brinda el profesor en las aulas académicas.

En cuanto a los resultados de Ríos (2021), consideró que el proceso desarrollado por los docentes en la enseñanza y aprendizaje se debe a estar consolidado en la organización pedagógica garantizando que las actividades respondan a las competencias del saber hacer y el saber ser y que refuerce las áreas o asignaturas por medio de un conocimiento significativo que permita mejorar la calidad educativa de los estudiantes. Mientras que para Saldaña y Mata (2018) el proceso de enseñanza y aprendizaje están relacionados directamente con la

práctica docente debido a que se evalúa la participación de los estudiantes teniendo en cuenta las actividades para responder a una educación de calidad. La eficiencia y la eficacia del diagnóstico del maestro debe ser evidenciado en las actividades que desarrolla en la asesoría y acompañamiento al estudiante adaptando las medidas y brindando soluciones por con estrategias para una calidad educativa.

Antezana (2018) identificó que en la práctica docente se debe tomar en cuenta el diseño de las sesiones de aprendizaje considerando las capacidades y competencias de acuerdo a los enfoques para mejorar el proceso pedagógico. Los maestros deben proponer actividades que prioricen el ritmo de aprendizaje y sus estilos en los estudiantes; por otro lado, utilizar instrumentos de evaluación que permita recoger información pertinente de acuerdo se da el avance del aprendizaje esperado.

Por último, en los resultados logrados en la hipótesis específica 3, se tiene una correlación de 0.381, lo que significa una correlación positiva media. Su significado de bilateral es de 0.003 menor a 0.05 por lo que se reconoce la hipótesis alterna de que existe relación entre la dimensión apoyo del desarrollo de los estudiantes y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia de Lucanas. Este resultado es similar al obtenido en Pineda (2022), quien expone que las necesidades de los estudiantes deben ser atendidas por los maestros debido a que ellos son los principales encargados de favorecer disposiciones para la organización académica

En cuanto al trabajo de Castro et. al. (2021) precisan que debe desarrollarse las actividades académicas con una participación de todos los integrantes, fomentando una socialización de conocimientos. De igual manera, Sosa et. al. (2021) consideraron que la práctica docente debe estar involucrada con un adecuado manejo de apoyo para que el estudiante pueda desarrollarse satisfactoriamente. En este sentido, se debe promover el respeto mutuo entre los profesores y alumnos y entre los alumnos mismos manteniendo una disciplina académica, y una disponibilidad para trabajar en función al beneficio del alumno. En la práctica docente, la labor del maestro es el de monitorear el desarrollo del alumno teniendo en cuenta el avance que presenta.

Por su parte, Ríos (2021) evidenció la importancia que tiene el reconocimiento de las necesidades estudiantiles para así brindar un mejoramiento en los planes académicos permitiendo orientar el quehacer educativo de los estudiantes a través de una coordinación y seguimiento de acuerdo a las necesidades que presentan. De igual manera, Quispe (2020) consideró que en el apoyo hacia los estudiantes se valora la gestión de toma decisiones claras, coherentes y comprometidas con la educación. Asimismo, la construcción de valores educativos que permitan a los estudiantes trabajar empática y solidariamente a través de un liderazgo activo que genere acciones que promuevan un beneficio a su aprendizaje.

En cuanto a Maldonado (2019), consideró que en la gestión pedagógica se toma en cuenta la integración que los estudiantes desarrollan en las actividades académicas posibilitando una comunicación asertiva una motivación al conocimiento y un compromiso a las actividades; en tal sentido, el apoyo al desarrollo de los estudiantes permitirá obtener una formación integral de sus capacidades habilidades y destrezas

Antezana (2018) identificó que el soporte al progreso de los estudiantes se fomenta por medio de diferentes estrategias y actividades para mejorar el desempeño de su aprendizaje de acuerdo a las necesidades que tengan. Por otro lado, pudo verificar que hay estudiantes quiénes logran obtener los aprendizajes esperados, esto es de acuerdo al compromiso que tiene con la parte académica.

Conforme se han analizado y explicado el desarrollo de las variables, se tiene que el tema es fundamental porque aporta significativamente para mejorar la calidad educativa en la institución que se analiza; asimismo, permite que la comunidad científica conozca sobre los resultados de la investigación.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En cuanto al objetivo general, se determinó una correlación ($r= 0.535$) positiva considerable entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia de Lucanas, considerando que en la medida que la gestión pedagógica se desarrolle eficientemente, también beneficiará a la práctica docente.

SEGUNDA: Sobre el objetivo específico 1, ha determinado una correlación ($r=0.77$) positiva débil entre la dimensión gestión curricular y la práctica docente, precisando que tanto el monitoreo del proceso de enseñanza y aprendizaje, como la aplicación de los instrumentos pedagógicos y evaluativos tienen una relación directa con el desarrollo de la práctica docente.

TERCERA: Sobre el objetivo específico 2, ha determinado una correlación ($r=0.535$) positiva considerable entre la dimensión enseñanza-aprendizaje en el aula y la práctica docente, precisando que los enfoques pedagógicos y las bases curriculares determinan el proceso de enseñanza, haciendo que la práctica docente se beneficie al igual que el estudiante.

CUARTA: Sobre el objetivo específico 3, ha determinado una correlación ($r=0.381$) positiva media entre la dimensión apoyo del desarrollo de los estudiantes y la práctica docente, considerando que tanto el apoyo afectivo y sociales, permiten optimizar el proceso educativo en los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere al personal directivo y docentes mantener un constante desarrollo de las prácticas docentes de acuerdo a lo que explica la gestión pedagógica para así obtener resultados que respondan a las exigencias de la comunidad, buscando siempre una gestión eficiente en su labor pedagógico de acuerdo a la necesidad que manifiesta los estudiantes en las instituciones educativas inclusivas

SEGUNDA: A los docentes, implementar adecuadamente la gestión curricular para que se desarrolle de forma significativa el proceso de aprendizaje; ello implicará también mejorar la práctica docente aprovechando las oportunidades que brinda el ministerio de educación mediante los cursos o talleres de actualización.

TERCERA: A los docentes, coordinar actividades con el equipo pedagógico de todas las áreas, a fin de que puedan conocer enfoques pedagógicos actuales, así como los procesos didácticos que inducen a una mejor planificación y estructuración de las sesiones que beneficie el desarrollo de enseñanza y aprendizaje.

CUARTA: A los maestros, coordinar actividades las cuales permitan brindar apoyo a los estudiantes, haciéndolos participes para la mejora y perfección de los procesos educativos, con el fin de apoyar el modelo educativo hacia las nuevas generaciones, así como los refuerzos escolares.

Referencias

- Amaiquema Marquez, Francisco Alejandro, Vera Zapata, Juan Antonio, & Zumba Vera, Ingrid Yolanda. (2019). Approaches for the formulation of the hypothesis in scientific research. *Conrad* , 15 (70), 354-360. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442019000500354&lng=es&tlng=es.
- Antezana Calderón, I. (2018). *Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la Provincia de Huanta*. [Tesis de Maestra en Educación, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5647>
- Antúnez, S. ET AL. (1996). *Del proyecto educativo a la programación de aula. Serie Pedagogía*. Editorial Grao.
- Arias Gonzáles, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Barbosa, A., Batista, C. y Remigio, R. (2019). Métodos e técnicas de pesquisa em educação. **Revista Chakiñan**. <https://www.publicacoes.unirios.edu.br/index.php/revistarios/article/view/255>
- Barbosa, P. y Aires, F. (2020). Estágios da gestão pedagógica para o uso das tecnologias digitais. *Educação Temática Digital*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7660032>
- Barbera Alvarado, N., Hernández Buelvas, E., y Vega Martínez, A. (2020). Desafíos de la gestión pedagógica en la virtualidad ante la crisis del COVID-19. SUMMA. *Revista Disciplinaria En Ciencias económicas Y Sociales*, 2(Especial), 43-48. <https://doi.org/10.47666/summa.2.esp.05>
- Bernal, H. (2014). *Diseño de seguimiento académica a estudiantes de Educación Básica*.
- Borato, A., Pereira, M. V. de S., Bordin, D., Martins, A. de S., & Fadel, C. B. (2018). Valoração das práticas de ensino, pesquisa e extensão entre concluintes de Odontologia. *Revista Da ABENO*, 18(1). <https://doi.org/10.30979/rev.abeno.v18i1.424>

- Bravo Aranibar, J., Bocangel-Weydert, G. Bocangel-Marin, G. (2020). *Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática. Investigación Valdizana*, 14(1).
<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/535>
- Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Castro Hernández, C., Cuestas Castañeda, R. y Fuentes Corral, M. de la L. (2021). Reconfiguration of the pedagogical management of the elementary school teacher public in Mexico, in the face of the covid-19 pandemic. *Latin American Controversies and Concurrence*, 12(22), 273-304.
<http://ojs.sociologia-alas.org/index.php/CyC/article/view/254>
- Cepal (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Cerdas Montano, V., Chen Quesada, E. y Rosabal Vitoria, S. (2018). *Hacia una nueva comprensión de cómo hacer gestión pedagógica*. [Universidad Nacional Costa Rica]. <https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/18865>
- Chen-Quesada, E., Cerdas-Montano, V. y Rosabal-Vitoria, S. (2020). Pedagogical Management Models: Factors of Participation, Change, and Innovation in Costa Rican Educational Centers. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 1-29.
<https://doi.org/10.15359/ree.24-2.16>
- Chikileva, L. (2019). *The role of the tutor in the choice of pedagogical management tools for autonomous work in foreign languages*.
<https://cyberleninka.ru/article/n/the-role-of-the-tutor-in-the-choice-of-pedagogical-management-tools-for-autonomous-work-in-foreign-languages>
- Correa, E. (2014). Orígenes y desarrollo de la competencia en el contexto educativo. *Facultad de desarrollo de habilidades*. 25(12) 33-34.
- Cubas Briones, . E. Y. (2021). Teaching practice and pedagogical leadership. *Journal Latin American Science*, 5(2).
<https://doi.org/10.46785/lasjournal.v5i2.86>
- Davini, M. (2020). *Formación de la práctica docente*. <https://iesmc-tuc.infod.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2020/05/3%C2%B0-PEP->

PRACTICA-3-La-Formaci%C3%B3n-en-la-Pr%C3%A1ctica-Docente-
Cap.3-M.C.-Davini.pdf

Del Río de la Paz, B., Rodríguez Hernández, M., Rodríguez Niebla, K. y Aguila García, O. (2018). Teacher self-efficacy: a challenge in the actions of the university professor of medical sciences. *Edumecentro*, 10(2), 171-187. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S207728742018000200013&script=sci_arttext&lng=pt

Fierro, C. y Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente*. Paidós.

Gallardo Millán, L., Ayala Cebreros, D. y Pérez Pérez, J. (2020). Procesos de formación docente: Modelo de educación basada en Competencias en la Universidad Politécnica del Mar y la Sierra. *Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO*. <https://www.eumed.net/rev/rilcoDS/07/formacion-docente.pdf>

Gamboa, M. (2018). *Estadística aplicada a la investigación educativa*. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/427>

García, J. y Tobón, (2016). *Gestión del curricular por competencia*. Paidós

Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). McGraw-Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Juárez, F., Martínez, N. A. y Navarro, C. (2014). Preparación de un manuscrito para su publicación: los estilos editoriales para publicaciones. *Apuntes para la investigación en salud*.

López-Paredes, M. (2017). La Gestión pedagógica. *Apuntes para un estudio. Ciencias de la educación*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5907384>

MacBlain, S. (2021). *Learning Theories for Early Years Practice*. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5282231#page=91>

- Martín Cortés, L. (2021). *El reto de integrar la educación ambiental en la práctica docente escolar desde la perspectiva de profesores de colegios de Bogotá: experiencias y posibles factores*. [Tesis de maestría, Universidad de los Andes]. <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/57363>
- Malavé Guale, S. (2021). *Calidad de gestión pedagógica y práctica docente en la Unidad Educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67418>
- Maldonado Caycho, M. (2019). *La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4000>
- Marfán, J., Muñoz, G, Weinstein, J. y Sembler M. (1981). *Política de liderazgo escolar y cambio en las prácticas de los directores. Evidencia tras una década de reformas en Chile (2009-2019)*. https://www.researchgate.net/profile/Javiera-Marfan/publication/360033658_Politica_de_liderazgo_escolar_y_cambio_en_las_practicas_de_los_directores/links/625e79949be52845a90eb2b2/Politica-de-liderazgo-escolar-y-cambio-en-las-practicas-de-los-directores.pdf
- Mei, X.Y., Aas, E. and Medgard, M. (2019). Teachers’ use of digital learning tool for teaching in higher education: Exploring teaching practice and sharing culture. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 11. <https://doi.org/10.1108/JARHE-10-2018-0202>
- Meneses, G. (2016). *Proceso de enseñanza-aprendizaje. Universidad de Rovira i Virgili*.
- Meza Revatta, L. F., Torres Miranda, J. S. y Mamani-Benito, O. (2020). Educative management as a determining factor in the performance of regular basic education teachers during the COVID-19 pandemic, Puno-Peru. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23–35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>
- Ministerio de Educación de Chile (2020). *Plan de Mejoramiento Educativo: Herramienta de planificación y gestión de la escuela Orientaciones técnicas para sostenedores y equipos escolares 2021*.

<https://liderazgoescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2021/02/Orientaciones-PME-2021-en-contexto-de-pandemia.pdf>

MINEDU. (2021). *Lineamientos que establecen las condiciones básicas para la provisión de servicios educativos de Educación Básica*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2034360/RM%20N%C2%B0%20263-2021-MINEDU.pdf>.

MINEDU. (2020). *Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al brote del COVID-19*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/584173-097-2020-minedu>

Morin, E. (2016). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa.

Ñaupas H., Valdivia M., Palacios J., y Romero, H. (2018) *Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa y redacción de la tesis*. (5ª ed.). Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf

Otzen, T. y Manterola C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pedrosa, G. F. S. y Dietz, K. G. . A. (2020). *Prática De Ensino De Arte E Educação Física No Contexto Da Pandemia Da Covid-19*. Boletim de Conjuntura (BOCA), *Boa Vista*. <https://revista.ioles.com.br/boca/index.php/revista/article/view/115>.

Pérez-Van-Leenden, M. (2019). *La investigación acción en la práctica docente. Un análisis bibliométrico*. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*. <https://www.redalyc.org/journal/2810/281060624012/281060624012.pdf>

Pernett, J. (2014). *Gestión institucional*. Universidad Francisco Caldas.

Pineda Casas, D. (2022). *The pedagogical management of the promoter of artistic education: alternative horizons*. *Revista RedCA*. <https://revistaredca.uaemex.mx/article/view/16744>

Quispe, M. (2020). *La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7409389>

- Quispe, R., y Calero, S. (2018). *La gestión pedagógica y la calidad educativa de una Institución*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11765>
- Rahman, M. (2022). *The Advantages and Disadvantages of Using Qualitative and Quantitative Approaches and Methods in Language “Testing and Assessment” Research: A Literature Review*. <https://pearl.plymouth.ac.uk/handle/10026.1/16598>
- Ramírez Zúñiga, M. A. (2021). Educational management and teaching practice: neutrosophic analysis. *Revista Asociación Latinoamericana De Ciencias Neutrosóficas*. <http://fs.unm.edu/NCML2/index.php/112/article/view/165>
- Reema H., Meyer, L., Rawstorne, P., Razee, H. Y Chitkara. U. (2020). *Evaluating and enhancing quality in higher education teaching practice: a meta- review*. <https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1730315>
- Ríos Carrascal, O. (2021). *Gestión académica como vía para la reflexión de la práctica pedagógica sustentada en un diseño curricular integral para el mejoramiento de las Instituciones Educativas oficiales de Montería*. Universidad UMECIT. <http://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/3415>
- Rivera García, R. (2021). *La posibilidad en un proceso interdisciplinario de formación docente en educación artística*. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/0935.pdf>
- Ruiz Larraguivel, E. (2020). La práctica docente universitaria en ambientes de educación a distancia. *Tensiones y experiencias de cambio*. http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE_UNAM/545/1/RuizLarraguivelE_2020_La_practica_docente.pdf
- Saldaña Zavala, M. y Mata Pérez, A. (2018). *Implementación de un modelo de asesorías fundamentado en la gestión pedagógica para mejorar la práctica docente en el nivel preescolar*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7186593>
- Serna, M. (2019). How to improve sampling in medium-sized studies using designs with mixed methods? Contributions from the field of elite studies. *Empiria. Revista De metodología De Ciencias Sociales*, (43), 187–210. <https://doi.org/10.5944/empiria.43.2019.24305>
- Srikoom, W., Faikhamta, C. y Hanuscin, D. (2018). *Dimensions of Effective STEM Integrated Teaching Practice*. <https://www.learntechlib.org/p/209577/>

- Sosa Gutierrez F., Mamani Coaquira H., y Condori Castillo W. (2021). La gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel primaria: gestión pedagógica, práctica docente. *Revista de investigación educativa y ciencias sociales*, 1(1), 5-21.
<http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/RIEDCA/article/view/436>
- Valderrama Cárdenas, J. (2021). *Criterios y métodos para el análisis de datos no-verbales: una ventana al pensamiento*.
<https://revista.risei.org/index.php/raj/article/view/4>
- Viveros A., Sonnia M. y Sánchez Arce, L. (2018). The academic management of the socio-critical pedagogical model in the educational institution: role of the teacher. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(5), 424-433. Epub 02 de diciembre de 2018.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221836202018000500424&lng=es&tlng=en.
- Zhicay, G. E.; Once, M. J., Crespo, O. y López, M. (2019). *La importancia del docente: gestión eficaz del aula*.
<http://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p19.pdf>

Anexos

Anexo 1

Cuadro de operacionalización de variable Gestión pedagógica

| Gestión pedagógica | Dimensiones | indicadores | ítems | ESCALA Y VALOR Niveles o rangos |
|---|---|---|--|--|
| <p>Morin (2016) precisa que la gestión pedagógica es un conjunto de procesos donde se realiza la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes con la finalidad de obtener logros en sus competencias.</p> | <p>Gestión curricular Conjunto de acciones, orientadas al logro de competencias de los estudiantes, basadas en la previsión de los elementos de la enseñanza aprendizaje, institucionalmente (Morin, 2016).</p> | <p>Uso de instrumentos pedagógicos</p> | <p>Los proyectos de diversificación curricular plasman las políticas de enseñanza aprendizaje en la Institución. En la Institución, los docentes cumplen con la elaboración de instrumentos pedagógicos para la enseñanza.</p> | <p>Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</p> |
| | | <p>Monitoreo del proceso de enseñanza-aprendizaje</p> | <p>Hay reuniones de coordinación para las actividades de la enseñanza-aprendizaje. Los directivos y jefes realizan el monitoreo opinado a los docentes en el aula.</p> | |
| | | <p>Evaluación</p> | <p>Los docentes seleccionan técnicas de estrategias para el proceso de evaluación. Los docentes utilizan instrumentos en el proceso de evaluación.</p> | |
| | | <p>Bases curriculares</p> | <p>La enseñanza-aprendizaje se realizan bajo un enfoque pedagógico de la enseñanza-aprendizaje. Las bases curriculares son adaptadas a la necesidad del estudiante.</p> | |
| | <p>Proceso de enseñanza y aprendizaje Interacción de enseñanza-aprendizaje en base</p> | | | |

| | | |
|--|--|---|
| <p>a los procesos pedagógicos y didácticos (Morin, 2016).</p> | <p>Procedimientos y prácticas en aula</p> | <p>Los docentes en las aulas emplean situaciones reales para despertar el interés de sus estudiantes. En los procesos didácticos, la construcción de los aprendizajes en los estudiantes se maneja con destreza</p> |
| | <p>Logro de los objetivos de aprendizaje</p> | <p>En el aula se observa la interacción de los docentes y estudiantes a través de las estrategias didácticas formales. En la enseñanza de los docentes, se logra los objetivos de aprendizaje.</p> |
| <p>Apoyo al desarrollo de los estudiantes Acciones de control y evaluación desde el perfil académico, social y afectivos de los estudiantes (Morin, 2016).</p> | <p>Necesidades de los estudiantes</p> | <p>Los estudiantes con buen rendimiento son orientados para que puedan aprovechar oportunidades como premios o becas. Los estudiantes con rendimiento bajo son asistidos con refuerzos específicos por parte de los docentes.</p> |
| | <p>Desarrollo de habilidades</p> | <p>Existe un seguimiento para que los estudiantes desarrollen sus habilidades.</p> |
| | <p>Desarrollo afectivo</p> | <p>Realiza consejería a los estudiantes con problemas afectivos. Comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren.</p> |

Cuadro de operacionalización de variable práctica docente

| PRÁCTICA DOCENTE | Dimensiones | indicadores | ítems | ESCALA Y VALOR Niveles o rangos |
|---|---|--|--|---------------------------------|
| Es de suma importancia porque tiene un carácter social, objetivo e intencional. Donde son protagonista los agentes educativos con sus significados, percepciones y acciones (Fierro y Rosas, 1999). | Dimensión personal | Servicio | Usted da las posibilidades a los estudiantes a que puedan expresare sus ideas. | (1) Nunca |
| | Ante todo, el docente es una persona, de la cual la práctica docente es en sí una práctica humana. Lo que significa que el docente debe de ser comprendido como un individuo con cualidades, ciertas características y problemas; así mismo como aquel que tiene ideales, proyectos, motivación, y con cierta imperfección. Desde el punto de vista de individualidad, el docente desde su quehacer profesional toma decisiones de un carácter particular (Fierro y Rosas, 1999). | Proyección | Usted incentiva entre sus estudiantes la confianza en sí mismo para que puedan aprender las áreas. | (2) Casi nunca |
| | | Complacencia | Usted es receptivo a las nuevas ideas expresados por los estudiantes. | |
| | | | Usted busca de mantener un ambiente de confianza en los estudiantes. | |
| | | | Usted busca que sus estudiantes se interesen en sus áreas. | (3) A veces |
| | | | Usted promueve la creatividad en sus estudiantes. | (4) Casi siempre |
| | Dimensión institucional | Liderazgo | Su institución educativa cuenta con una misión y visión acorde a su realidad. | (5) Siempre |
| Son las socializaciones profesionales, donde va a aprender nuevos saberes, reglas o normas, costumbres y tradición. Entonces el colegio viene hacer una construcción cultural, donde cada profesional comparte interés, destrezas, proyecto de vida y acciones educativas (Fierro y Rosas, 1999). | Reglas | Ustedes los docentes conocen su misión y lo cumplen. | | |
| | Organización | Existe un reglamento interno detallado y vivenciado en su Institución educativa. | | |
| | | La comunidad educativa conoce el reglamento interno. | | |
| | Dimensión interpersonal | Estudiantes | Las aulas son apropiadas para la enseñanza-aprendizaje y para la cantidad de los estudiantes. | |
| | | | Existe una buena relación entre docente y estudiante | |

Podemos señalar que la práctica docente se centra en las relaciones con los demás integrantes de la comunidad educativa, aunque muchas veces son relaciones complicadas, por el mismo hecho de que los actores son diferentes, tienen diversos puntos de vista, intereses, principios, metas y otros. Para poder crear estas relaciones se debe de fortalecer un buen ambiente de trabajo, crear un buen clima institucional (Fierro y Rosas, 1999).

Dimensión didáctica

Son las acciones del docente que lo va demostrando a través de los procesos de enseñanza, porque es el quien debe de dirigir, guiar, dar y facilitar la relación entre los estudiantes dentro del saber cultural; los mismos estudiantes van construyendo su mismo conocimiento. El rol del docente es facilitar los aprendizajes que los mismos aprendices van construyendo dentro del aula (Fierro y Rosas, 1999).

Formadores
Autoridades

Métodos
Técnicas
Coordinación

Le interesa el aprendizaje de sus estudiantes
Existe respeto entre docente y estudiante
Cree que existe una buena relación entre toda la comunidad educativa.
Cree que es importante tener una buena comunicación para acrecentar las relaciones humanas.

Recomienda a sus estudiantes que busquen bibliografía apropiada para las áreas.
Busca de desarrollar en los estudiantes pensamiento crítico.
Presenta los contenidos de las áreas en forma clara y ordenada
Utiliza técnicas diferentes para la participación activa en los estudiantes.
Busca de generar una coordinación entre los estudiantes al momento de exponer en sus clases

ANEXO 2
HOJA DE LA FIRMA DEL VALIDADOR 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE gestión pedagógica

| N° | DIMENSIÓN 1 / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Gestión curricular | | | | | | | | |
| 1 | Los proyectos de diversificación curricular plasman las políticas de enseñanza aprendizaje en la institución. | X | | X | | X | | |
| 2 | En la institución, los docentes cumplen con la elaboración de instrumentos pedagógicos para la enseñanza. | X | | X | | X | | |
| 3 | Hay reuniones de coordinación para las actividades de la enseñanza-aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los directivos y jefes realizan el monitoreo opinado a los docentes en el aula. | X | | X | | X | | |
| 5 | Los docentes seleccionan técnicas de estrategias para el proceso de evaluación. | X | | X | | X | | |
| 6 | Los docentes utilizan instrumentos en el proceso de evaluación. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: Proceso de enseñanza y aprendizaje | | | | | | | | |
| 7 | La enseñanza-aprendizaje se realizan bajo un enfoque pedagógico de la enseñanza-aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 8 | Las bases curriculares son adaptadas a la necesidad del estudiante. | X | | X | | X | | |
| 9 | Los docentes en las aulas emplean situaciones reales para despertar el interés de sus estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 10 | En los procesos didácticos, la construcción de los aprendizajes en los estudiantes se maneja con destreza | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | En el aula se observa la interacción de los docentes y estudiantes a través de las estrategias didácticas formales. | X | | X | | X | | |
| 12 | En la enseñanza de los docentes, se logre los objetivos de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: Apoyo al desarrollo de los estudiantes | | | | | | | | |
| 13 | Los estudiantes con buen rendimiento son orientados para que puedan aprovechar oportunidades como premios o becas. | X | | X | | X | | |
| 14 | Los estudiantes con rendimiento bajo son asistidos con reforzos específicos por parte de los docentes. | X | | X | | X | | |
| 15 | Existe un seguimiento para que los estudiantes desarrollen sus habilidades. | X | | X | | X | | |
| 16 | Realiza consejería a los estudiantes con problemas afectivos. | X | | X | | X | | |
| 17 | Comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CARPIO MENDOZA, JANET
Especialidad del validador: MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
E ESPECIALISTA EN REDACCION ACADEMICA

[DNI: 42551132](#)

ORCID: 0000-0002-5657-7197

LIMA, 05 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Matr. Janet Carpio Mendoza

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRÁCTICA DOCENTE

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| | DIMENSION 1: personal | | | | | | | |
| 1 | Usted da las posibilidades a los estudiantes a que puedan expresare sus ideas. | X | | X | | X | | |
| 2 | Usted incentiva entre sus estudiantes la confianza en si mismo para que puedan aprender las áreas. | X | | X | | X | | |
| 3 | Usted es receptivo a las nuevas ideas expresados por los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 4 | Usted busca de mantener un ambiente de confianza en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 5 | Usted busca que sus estudiantes se interesen en sus áreas. | X | | X | | X | | |
| 6 | Usted promueve la creatividad en sus estudiantes | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 2 Dimensión Institucional | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 7 | Su institución educativa cuenta con una misión y visión acorde a su realidad. | X | | X | | X | | |
| 8 | Ustedes los docentes conocen su misión y lo cumplen | X | | X | | X | | |
| 9 | Existe un reglamento interno detallado y vivenciado en su institución educativa. | X | | X | | X | | |
| 10 | La comunidad educativa conoce el reglamento interno. | X | | X | | X | | |
| 11 | Las aulas son apropiadas para la enseñanza-aprendizaje y para la cantidad de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 3: Dimensión Interpersonal | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 12 | Existe una buena relación entre docente y estudiante | X | | X | | X | | |
| 13 | Le interesa el aprendizaje de sus estudiantes | X | | X | | X | | |
| 14 | Existe respeto entre docente y estudiante | X | | X | | X | | |
| 15 | Cree que existe una buena relación entre toda la comunidad educativa. | X | | X | | X | | |
| 16 | Cree que es importante tener una buena comunicación para acrecentar las relaciones humanas. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 3: Dimensión didáctica | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 17 | Recomienda a sus estudiantes que busquen bibliografía apropiada para las áreas. | X | | X | | X | | |
| 18 | Busca de desarrollar en los estudiantes pensamiento crítico. | X | | X | | X | | |
| 19 | Presenta los contenidos de las áreas en forma clara y ordenada | X | | X | | X | | |
| 20 | Utiliza técnicas diferentes <u>para</u> la participación activa en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 21 | Busca de generar <u>una coordinación</u> entre los estudiantes al momento de exponer en sus clases | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia: HAY SUFICIENCIA)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CARPIO MENDOZA, JANET
Especialidad del validador: MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
ESPECIALISTA EN REDACCIÓN ACADÉMICA

DNI: 42551132

ORCID: 0000-0002-5657-7197

LIMA, 05 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mgtr. Janet Carpio Mendoza

Firma del Experto Informante.

HOJA DE LA FIRMA DEL VALIDADOR 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE gestión pedagógica

| N° | DIMENSIONES Y ÍTEM | Pertinencia* | | Relevancia* | | Claridad* | | Categorización |
|----|---|--------------|----|-------------|----|-----------|----|----------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION 1: Instrumentos | | | | | | | |
| 1 | Los proyectos de diversificación curricular plasman las políticas de enseñanza-aprendizaje en la institución. | X | | X | | X | | |
| 2 | En la institución, los docentes cumplen con la elaboración de instrumentos pedagógicos para la enseñanza. | X | | X | | X | | |
| 3 | Hay reuniones de coordinación para las actividades de la enseñanza-aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los directivos y jefes realizan el monitoreo opinado a los docentes en el aula. | X | | X | | X | | |
| 5 | Los docentes seleccionan técnicas de estrategias para el proceso de evaluación. | X | | X | | X | | |
| 6 | Los docentes utilizan instrumentos en el proceso de evaluación. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 2: Procesos de enseñanza y aprendizaje | | | | | | | |
| 7 | La enseñanza-aprendizaje se realizan bajo un enfoque pedagógico de la enseñanza-aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 8 | Los bases curriculares son adaptadas a la necesidad del estudiante. | X | | X | | X | | |
| 9 | Los docentes en las aulas emplean estrategias múltiples para desarrollar el aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 10 | En los procesos didácticos, la construcción de los aprendizajes en los estudiantes se maneja con destreza. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | En el aula se observa la interacción de los docentes y estudiantes a través de las estrategias didácticas formales. | X | | X | | X | | |
| 12 | Los estudiantes participan en los procesos de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 3: Apoyo institucional a los docentes | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 13 | Los estudiantes con buen rendimiento son orientados para que puedan aprovechar oportunidades como premios o becas. | X | | X | | X | | |
| 14 | Los estudiantes con rendimiento bajo son atendidos con refuerzo específicos por parte de los docentes. | X | | X | | X | | |
| 15 | Existe un seguimiento para que los estudiantes desarrollen sus habilidades. | X | | X | | X | | |
| 16 | Realiza consejería a los estudiantes con problemas académicos. | X | | X | | X | | |
| 17 | Comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren. | X | | X | | X | | |

Observaciones (prestar al hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable-E [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellido y nombre del juez validador: **Melquí Figuerúa Augusto Córcega** DNI: 09826463

Especialidad del validador: **Psicología de la Educación, Docente Investigador** ~~Docente~~ ~~Coordinador~~ No IP0024271

10 de JUNIO del 2023.

- *Pertinencia: Si hace referencia al concepto más formulado.
- *Relevancia: Si bien es apropiado para registrar el concepto o dimensión específica del concepto.
- *Claridad: Si entiende sin dificultad alguna el contenido del ítem, su sentido, acceso y diseño.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Melquí Figuerúa Augusto Córcega

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRÁCTICA DOCENTE

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| | DIMENSION 1: personal | | | | | | | |
| 1 | Usa de las posibilidades a los estudiantes a que puedan expresar sus ideas. | X | | X | | X | | |
| 2 | Usa incentivos entre sus estudiantes lo confía en sí mismo para que puedan aprender las áreas. | X | | X | | X | | |
| 3 | Usa de retroceso a las nuevas ideas expresadas por los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 4 | Usa de busca de mantener un ambiente de confianza de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 5 | Usa de busca que sus estudiantes se interesen en sus áreas. | X | | X | | X | | |
| 6 | Usa de promueve la creatividad en sus estudiantes | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 2: Dimensión Institucional | | | | | | | |
| 7 | Si institución educativa cuenta con una misión y visión acorde a su realidad. | X | | X | | X | | |
| 8 | Usa de los docentes conocen su misión y la cumplen | X | | X | | X | | |
| 9 | Existe un reglamento interno detallado y alineado en su institución educativa. | X | | X | | X | | |
| 10 | La comunidad educativa conoce el reglamento interno. | X | | X | | X | | |
| 11 | Los aulas son apropiadas para la enseñanza-aprendizaje y para la cantidad de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 3: Dimensión Interpersonal | | | | | | | |
| 12 | Existe una buena relación entre docente y estudiante | X | | X | | X | | |
| 13 | Le interesa el aprendizaje de sus estudiantes | X | | X | | X | | |
| 14 | Existe respeto entre docente y estudiante | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 15 | Cree que existe una buena relación entre toda la comunidad educativa. | X | | X | | X | | |
| 16 | Cree que es importante tener una buena comunicación para acrecentar las relaciones humanas. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 3: Dimensión didáctica | | | | | | | |
| 17 | Recomienda a sus estudiantes que busquen bibliografía apropiada para las áreas. | X | | X | | X | | |
| 18 | Busca de desarrollar en los estudiantes pensamiento crítico. | X | | X | | X | | |
| 19 | Presenta los contenidos de las áreas en forma clara y ordenada | X | | X | | X | | |
| 20 | Usa de técnicas diferentes para la participación activa en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 21 | Busca de generar una coordinación entre los estudiantes al momento de exponer en sus clases | X | | X | | X | | |

Observaciones (preenlar si hay eficiencia: **NO** o **SUFICIENCIA**)

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellido y nombre del juez validador: **Marcos Figueroa Augusto César**

DNI: 09626463

Especialidad del validador: Psicología de la Educación, Docente Investigador ~~Docente~~ - ~~Coordinador~~ No IPD024271

10 de JUNIO del 2023.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al campo teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es sencillo, claro y directo.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

HOJA DE LA FIRMA DEL VALIDADOR 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE gestión pedagógica

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSION 1: Gestión curricular | | | | | | | | |
| 1 | Los proyectos de diversificación curricular plasman las políticas de enseñanza aprendizaje en la Institución. | X | | X | | X | | |
| 2 | En la institución, los docentes cumplen con la elaboración de instrumentos pedagógicos para la enseñanza. | X | | X | | X | | |
| 3 | Hay reuniones de coordinación para las actividades de la enseñanza-aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los directivos y jefes realizan el monitoreo opinado a los docentes en el aula. | X | | X | | X | | |
| 5 | Los docentes seleccionan técnicas de estrategias para el proceso de evaluación. | X | | X | | X | | |
| 6 | Los docentes utilizan instrumentos en el proceso de evaluación. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2: Proceso de enseñanza y aprendizaje | | | | | | | | |
| 7 | La enseñanza-aprendizaje se realizan bajo un enfoque pedagógico de la enseñanza-aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 8 | Las bases curriculares son adaptadas a la necesidad del estudiante. | X | | X | | X | | |
| 9 | Los docentes en las aulas emplean situaciones reales para despertar el interés de sus estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 10 | En los procesos didácticos, la construcción de los aprendizajes en los estudiantes se maneja con destreza | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 11 | En el aula se observa la interacción de los docentes y estudiantes a través de las estrategias didácticas formales. | X | | X | | X | | |
| 12 | En la enseñanza de los docentes, se logra los objetivos de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: Apoyo al desarrollo de los estudiantes | | | | | | | | |
| 13 | Los estudiantes con buen rendimiento son orientados para que puedan aprovechar oportunidades como premios o becas. | X | | X | | X | | |
| 14 | Los estudiantes con rendimiento bajo son asistidos con refuerzos específicos por parte de los docentes. | X | | X | | X | | |
| 15 | Existe un seguimiento para que los estudiantes desarrollen sus habilidades. | X | | X | | X | | |
| 16 | Realiza consejería a los estudiantes con problemas afectivos. | X | | X | | X | | |
| 17 | Comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Juana María Cruz Montero

DNI: 07545873

ORCID: 0000-0002-7772-6681

Especialidad del validador: Educación Inicial

Lima, 10 de junio de 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRÁCTICA DOCENTE

| N° | DIMENSIONES / Ítem | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| DIMENSION 1: personal | | | | | | | | |
| 1 | Usted da las posibilidades a los estudiantes a que puedan expresarse sus ideas. | X | | X | | X | | |
| 2 | Usted incentiva entre sus estudiantes la confianza en sí mismo para que puedan aprender las áreas. | X | | X | | X | | |
| 3 | Usted es receptivo a las nuevas ideas expresados por los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 4 | Usted busca de mantener un ambiente de confianza en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 5 | Usted busca que sus estudiantes se interesen en sus áreas. | X | | X | | X | | |
| 6 | Usted promueve la creatividad en sus estudiantes | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2 Dimensión Institucional | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 7 | Su institución educativa cuenta con una misión y visión acorde a su realidad. | X | | X | | X | | |
| 8 | Ustedes los docentes conocen su misión y lo cumplen | X | | X | | X | | |
| 9 | Existe un reglamento interno detallado y vivenciado en su institución educativa. | X | | X | | X | | |
| 10 | La comunidad educativa conoce el reglamento interno. | X | | X | | X | | |
| 11 | Las aulas son apropiadas para la enseñanza-aprendizaje y para la cantidad de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: Dimensión Interpersonal | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 12 | Existe una buena relación entre docente y estudiante | X | | X | | X | | |
| 13 | Le interesa el aprendizaje de sus estudiantes | X | | X | | X | | |
| 14 | Existe respeto entre docente y estudiante | X | | X | | X | | |
| 15 | Cree que existe una buena relación entre toda la comunidad educativa. | X | | X | | X | | |
| 16 | Cree que es importante tener una buena comunicación para acrecentar las relaciones humanas. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: Dimensión didáctica | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 17 | Recomienda a sus estudiantes que busquen bibliografía apropiada para las áreas. | X | | X | | X | | |
| 18 | Busca de desarrollar en los estudiantes pensamiento crítico. | X | | X | | X | | |
| 19 | Presenta los contenidos de las áreas en forma clara y ordenada | X | | X | | X | | |
| 20 | Utiliza técnicas diferentes para la participación activa en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 21 | Busca de generar una coordinación entre los estudiantes al momento de exponer en sus clases | X | | X | | X | | |

Observaciones (preclear el hay suficiencia: HAY SUFICIENCIA)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

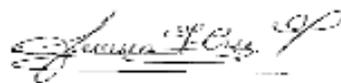
Apellidos y nombres del Juez validador. Dra. Juana María Cruz Montero
Especialidad del validador: Educación Inicial

DNI:07545873

ORCID: 0000-0002-7772-6681

Lima, 10 de junio de 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

ANEXO 3
INTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Encuesta

**Gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones
educativas inclusivas de la provincia Lucanas 2022**

INSTRUCCIONES: Estimado(a) maestro (a), la presente encuesta tiene por objetivo recoger información sobre la relación de la Gestión pedagógica y la práctica docente. Se le agradece marcar en el recuadro que corresponda según lo que le parezca. Esta encuesta es ANÓNIMA y la revisión será reservada, por lo que les pido SINCERIDAD en las respuestas.

| SIEMPRE | CASI SIEMPRE | A VECES | CASI NUNCA | NUNCA |
|----------|-----------------|----------|---------------|----------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

GESTIÓN PEDAGÓGICA

| | ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Los proyectos de diversificación curricular plasman las políticas de enseñanza aprendizaje en la Institución. | | | | | |
| 2. | En la Institución, los docentes cumplen con la elaboración de instrumentos pedagógicos para la enseñanza. | | | | | |
| 3. | Hay reuniones de coordinación para las actividades de la enseñanza-aprendizaje. | | | | | |
| 4. | Los directivos y jefes realizan el monitoreo opinado a los docentes en el aula. | | | | | |
| 5. | Los docentes seleccionan técnicas de estrategias para el proceso de evaluación. | | | | | |
| 6. | Los docentes utilizan instrumentos en el proceso de evaluación. | | | | | |
| 7. | La enseñanza-aprendizaje se realizan bajo un enfoque pedagógico de la enseñanza-aprendizaje. | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|--|
| 8. | Las bases curriculares son adaptadas a la necesidad del estudiante. | | | | | |
| 9. | Los docentes en las aulas emplean situaciones reales para despertar el interés de sus estudiantes. | | | | | |
| 10. | En los procesos didácticos, la construcción de los aprendizajes en los estudiantes se maneja con destreza | | | | | |
| 11. | En el aula se observa la interacción de los docentes y estudiantes a través de las estrategias didácticas formales. | | | | | |
| 12. | En la enseñanza de los docentes, se logra los objetivos de aprendizaje. | | | | | |
| 13. | Los estudiantes con buen rendimiento son orientados para que puedan aprovechar oportunidades como premios o becas. | | | | | |
| 14. | Los estudiantes con rendimiento bajo son asistidos con refuerzos específicos por parte de los docentes. | | | | | |
| 15. | Existe un seguimiento para que los estudiantes desarrollen sus habilidades. | | | | | |
| 16. | Realiza consejería a los estudiantes con problemas afectivos. | | | | | |
| 17. | Comité de tutoría y convivencia examina casos de los estudiantes que lo requieren. | | | | | |

PRÁCTICA DOCENTE

| | ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Usted da las posibilidades a los estudiantes a que puedan expresare sus ideas. | | | | | |
| 2 | Usted incentiva entre sus estudiantes la confianza en sí mismo para que puedan aprender las áreas. | | | | | |
| 3 | Usted es receptivo a las nuevas ideas expresados por los estudiantes. | | | | | |
| 4 | Usted busca de mantener un ambiente de confianza en los estudiantes. | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|---|--|--|--|--|--|
| 5 | Usted busca que sus estudiantes se interesen en sus áreas. | | | | | |
| 6 | Usted promueve la creatividad en sus estudiantes | | | | | |
| 7 | Su institución educativa cuenta con una misión y visión acorde a su realidad. | | | | | |
| 8 | Ustedes los docentes conocen su misión y lo cumplen | | | | | |
| 9 | Existe un reglamento interno detallado y vivenciado en su Institución educativa. | | | | | |
| 10 | La comunidad educativa conoce el reglamento interno. | | | | | |
| 11 | Las aulas son apropiadas para la enseñanza-aprendizaje y para la cantidad de los estudiantes. | | | | | |
| 12 | Existe una buena relación entre docente y estudiante | | | | | |
| 13 | Le interesa el aprendizaje de sus estudiantes | | | | | |
| 14 | Existe respeto entre docente y estudiante | | | | | |
| 15 | Cree que existe una buena relación entre toda la comunidad educativa. | | | | | |
| 16 | Cree que es importante tener una buena comunicación para acrecentar las relaciones humanas. | | | | | |
| 17 | Recomienda a sus estudiantes que busquen bibliografía apropiada para las áreas. | | | | | |
| 18 | Busca de desarrollar en los estudiantes pensamiento crítico. | | | | | |
| 19 | Presenta los contenidos de las áreas en forma clara y ordenada | | | | | |
| 20 | Utiliza técnicas diferentes para la participación activa en los estudiantes. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 21 | Busca de generar una coordinación entre los estudiantes al momento de exponer en sus clases | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|

FORMATO VIRTUAL

<https://forms.gle/L6Mk3zQHYufBN4Vs5>

The image shows a Google Form interface. At the top, there is a decorative header with a colorful illustration of a house, a sun, and clouds. Below the header, the title of the form is "Encuesta sobre la Gestión pedagógica y la práctica docente". Underneath the title, there are instructions in Spanish: "INSTRUCCIONES: Estimado(a) maestro (a) la presente encuesta tiene por objetivo recoger información sobre la relación de la Gestión pedagógica y la práctica docente. Se le agradece marcar en el recuadro que corresponda según lo que le parezca. Esta encuesta es ANÓNIMA y la revisión será reservada, por lo que les pido SINCERIDAD en las respuestas." Below the instructions, there is a section for the user's account, showing the email "carpiamendez24@gmail.com (no compartido)" and a "Cambiar de cuenta" link. There is also a "Salir" link. The main content area of the form has a question: "INDIQUE SU GÉNERO *", with two radio button options: "FEMENINO" and "MASCULINO". At the bottom of the form, there are two buttons: "Siguiente" and "Cerrar formulario". At the very bottom, there is a small footer with the text: "Este contenido no es compatible con Google Analytics. Para más información, consulte la ayuda." and "Publicado en Formularios".

ANEXO 4: CONFIABILIDAD
FICHA TÉCNICA

Gestión pedagógica

| | |
|-------------------------|---|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario |
| Modificado | Galindo Jauregui, Celia Violeta |
| Aplicación | Instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas |
| Fecha de aplicación: | Junio del año 2022 |
| Objetivo: | Medir la variable de gestión pedagógica |
| Administrado a: | Docentes |
| Tiempo: | 30 minutos |

Fuente: Elaboración de la investigadora

Práctica docente

| | |
|-------------------------|---|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario |
| Modificado | Galindo Jauregui, Celia Violeta |
| Aplicación | Instituciones educativas inclusivas de la provincia Lucanas |
| Fecha de aplicación: | Junio del año 2022 |
| Objetivo: | Medir la variable práctica docente |
| Administrado a: | Docentes |
| Tiempo: | 30 minutos |

Fuente: Elaboración de la investigadora

ANEXO 5
CONFIABILIDAD

Confiabilidad del instrumento de las variables

| | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|--------------------|------------------|----------------|
| Gestión pedagógica | ,872 | 17 |
| Prácticas docentes | ,856 | 21 |

Fuente: Elaboración propia

Gestión pedagógica

| Resumen del procesamiento de los casos | | |
|---|----|-------|
| | N | % |
| Válidos | 19 | 100,0 |
| Casos Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| Total | 19 | 100,0 |

| Estadísticos de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,872 | 17 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Práctica docente

| Resumen del procesamiento de los casos | | |
|---|----|-------|
| | N | % |
| Válidos | 19 | 100,0 |
| Casos Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| Total | 19 | 100,0 |

| Estadísticos de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,856 | 21 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

ANEXO 6
COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

Coefficiente de correlación

| RANGO | RELACIÓN |
|---------------|-----------------------------------|
| -0.91 a -1.00 | Correlación negativa perfecta |
| -0.76 a -0.90 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0.51 a -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.11 a -0.50 | Correlación negativa media |
| -0.01 a -0.10 | Correlación negativa débil |
| 0.00 | No existe correlación |
| +0.01 a +0.10 | Correlación positiva débil |
| +0.11 a +0.50 | Correlación positiva media |
| +0.51 a +0.75 | Correlación positiva considerable |
| +0.76 a +0.90 | Correlación positiva muy fuerte |
| +0.91 a +1.00 | Correlación positiva perfecta |

Fuente: Mondragón, M. (2014)

ANEXO 7
PRUEBAS DE NORMALIDAD

| | Kolmogorov-Smirnov | | |
|-----------------------|--------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Gestión_curricular | ,172 | 57 | ,000 |
| Enseñanza_aprendizaje | ,164 | 57 | ,001 |
| Apoyo_al_desarrollo | ,200 | 57 | ,000 |
| Personal | ,280 | 57 | ,000 |
| Institucional | ,205 | 57 | ,000 |
| Interpersonal | ,301 | 57 | ,000 |
| Didáctica | ,212 | 57 | ,000 |

Fuente: elaborado por el investigador

En la investigación, se aplicó el estadístico de kolmogorov Smirnov, para determinar si los datos provienen de una distribución normal o no normal, asimismo la muestra a estudiar es mayor de 50 sujetos, la finalidad es determinar el comportamiento de los datos, para luego aplicar pruebas no paramétricas o paramétricas, según los resultados obtenidos, en donde se halló el nivel de significancia se encuentra menor a 0,05; por lo cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, manifestando que no tiene una distribución normal; en consecuencia se debe aplicar la prueba no paramétrica, como la prueba de Rho rangos Spearman

ANEXOS 8
BASE DE DATOS DEL RESULTADO

| Pruebas de normalidad | | | | | | |
|---|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Gestión_curricular | ,172 | 57 | ,000 | ,814 | 57 | ,000 |
| Enseñanza_aprendizaje | ,164 | 57 | ,001 | ,789 | 57 | ,000 |
| Apoyo_al_desarrollo | ,200 | 57 | ,000 | ,893 | 57 | ,000 |
| personal | ,280 | 57 | ,000 | ,583 | 57 | ,000 |
| institucional | ,205 | 57 | ,000 | ,752 | 57 | ,000 |
| interpersonal | ,301 | 57 | ,000 | ,528 | 57 | ,000 |
| didactica | ,212 | 57 | ,000 | ,724 | 57 | ,000 |
| a. Corrección de la significación de Lilliefors | | | | | | |

HIPOTESIS GENERAL

| | | Correlaciones | | |
|--------------------|-----------------------------------|--|--------|--------|
| | | GESTIÓN_ PRACTICA PEDAGOG _DOCENT ICA E (agrupado) (agrupado) | | |
| Rho de Spearman | Gestión_Pedag ogica (agrupado) | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,535** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 57 | 57 |
| | Practica_Doce nte (agrupado) | Coeficiente de correlación | ,535** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 57 | 57 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

HIPOTESIS ESPECÍFICAS 1

| | | Correlaciones | | |
|--------------------|----------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|--------|
| | | Gestión_cu rrricular (agrupado) | PRACTICA_ DOCENTE (agrupado) | |
| Rho de Spearman | Gestión_curricular (agrupado) | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,672** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 57 | 57 |
| | Practica_Doc ente (agrupado) | Coeficiente de correlación | ,672** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 57 | 57 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

HIPOTESIS ESPECÍFICAS 2

| | | Correlaciones | | |
|--------------------|--------------------------------------|--|---|--------|
| | | PRACTICA _DOCENT E (agrupado) | Enseñanza _aprendizaj e (agrupado) | |
| Rho de Spearman | PRACTICA_DOCE NTE (agrupado) | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,535** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 57 | 57 |
| | Enseñanza_aprend izaje (agrupado) | Coeficiente de correlación | ,535** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 57 | 57 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

HIPOTESIS ESPECIFICAS 3

| | | Correlaciones | | |
|--------------------|------------------------------------|--|---------------------------------------|--------|
| | | PRACTICA _DOCENT E (agrupado) | Apoyo_al_d esarrollo (agrupado) | |
| Rho de Spearman | PRACTICA_DOCE NTE (agrupado) | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,381** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,003 |
| | | N | 57 | 57 |
| | Apoyo_al_desarroll o (agrupado) | Coeficiente de correlación | ,381** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,003 | . |
| | | N | 57 | 57 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VEGA VILCA CARLOS SIXTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones educativas inclusivas de la provincia lucanas 2022", cuyo autor es GALINDO JAUREGUI CELIA VIOLETA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Agosto del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| VEGA VILCA CARLOS SIXTO DNI: 09826463 ORCID 0000-0002-2755-8819 | Firmado digitalmente por: CVEGACS el 18-08-2022 13:00:33 |

Código documento Trilce: TRI - 0418945