



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA DE GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión institucional y mantenimiento de locales de
institutos de educación superior, región La Libertad, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Yanavilca Anticona, Lucero Iraida (orcid.org/0000-0002-6979-7594)

ASESORA:

Mtra. Alvarado Leguia, Angela Andrea (orcid.org/0000-0002-1070-0452)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios por su amor incondicional, fuerza y guía para alcanzar cada logro en mi vida.

A mis padres, hermanos y toda mi familia por el apoyo, confianza y ayuda incondicional.

A mis niñas Lucero, Carolina, María José y a mi nieto Maximiliano, cada uno inspiración y motivo para continuar, por su comprensión, cooperación y entusiasmo permanente.

A mis amigos, cercanos y lejanos, por su valioso acompañamiento y constante alegría en el transcurso de esta etapa.

AGRADECIMIENTO

A Dios, maestro por excelencia, por su amor, espíritu de aliento y guía incondicional que ha permitido la realización de este trabajo de investigación.

A la universidad César Vallejo, que me otorgó la oportunidad de crecer profesionalmente.

A los maestros y docentes de la maestría por compartir sus conocimientos y contribución para alcanzar culminar satisfactoriamente mi tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	9
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de la investigación	20
3.2. Variables y Operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspecto ético	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	44
ANEXOS	50

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1: Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Gestión Institucional y Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.....	26
Tabla 2: Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la dimensión Organización Institucional y la Variable Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.....	27
Tabla 3: Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Mantenimiento de Locales y la dimensión Planificación Estratégica en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.....	28
Tabla 4: Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Mantenimiento de Locales y la dimensión Dirección Institucional en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.....	29
Tabla 5: Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Mantenimiento de Locales y la dimensión Gestión de Rc. Materiales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.....	30
Tabla 6: Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Mantenimiento de Locales y la dimensión Gestión de Rc. Financieros en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.....	31
Tabla 7: Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Gestión Institucional y la dimensión Programación en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.....	32
Tabla 8: Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Gestión Institucional y la dimensión Ejecución en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.....	33
Tabla 9: Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Gestión Institucional y la dimensión Evaluación en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.....	34

Resumen

El presente trabajo de investigación analiza la Gestión Institucional como una herramienta que pretende entender la real significancia de cómo se viene desarrollando, aplicando y sobre todo resaltando el nivel de relación en los diferentes niveles y entidades del Estado. La presente investigación tuvo como objetivo principal, determinar en qué medida la gestión institucional se relaciona con el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2022, investigación aplicada con diseño correlacional, con una población conformada por 35 directivos responsables del Programa de mantenimiento de los Institutos de Educación Superior públicos de la región La Libertad; la prueba de normalidad indica una distribución normal, por ello es preciso utilizar la prueba de correlación de Rho de Spearman; los resultados obtenidos describen que al realizar la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación $r = 0,369$, la correlación es calificada como Positiva Baja, por lo que se ha determinado que existe una relación significativa entre la Gestión Institucional y el Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022, En tanto se acepta la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 > \text{sig. (Bilateral)}=0.000$]; y rechazar la hipótesis nula.

Palabras Clave: Gestión Institucional, mantenimiento, locales educativos.

Abstract

The present research work analyzes Institutional Management as a tool that aims to understand the real significance of how it is being developed, applied and, above all, analyzing the impact at the different levels and entities of the State, the present investigation had as its main objective, to determine in To what extent institutional management is related to the maintenance of premises of higher education institutes in the La Libertad Region 2022, applied research with correlational design, with a population made up of 35 managers responsible for the Maintenance Program of the public Higher Institutes of the region Freedom; the normality test indicates a normal distribution, so it is necessary to use the Rho de Spearman correlation test; the results obtained describe that when performing the Rho de Spearman test, a correlation coefficient $r = 0.369$ was obtained, the correlation is qualified as Low Positive, for which it has been determined that there is a significant relationship between Institutional Management and Premises Maintenance in higher education institutes, La Libertad – 2022, while the alternative hypothesis [$\alpha=0.01 > \text{sig. (Two-sided)}=0.000$]; and reject the null hypothesis.

Keywords: Institutional Management, maintenance of educational premises.

I. INTRODUCCIÓN

La existencia de múltiples estudios relacionados a la Gestión Institucional como parte imprescindible de la modernización del Estado y Gestión Pública, nos da a entender la real significancia de como se viene desarrollando, aplicando y sobre todo analizando el impacto en los diferentes niveles y entidades del Estado. Así en el Sector Educación, de vital significación para el progreso de la sociedad se conjuga diversos factores como económicos, administrativos, normativos donde se evidencia la gestión institucional como primordial variable que permite alcanzar objetivos y metas de una organización, específicamente la calidad educativa de la población.

Según Aguire (2021) describe la problemática y controversias que se originaron en la provincia de Chaco (Argentina) en relación a la gestión educativa social y cooperativa manifestando: En consecuencia, las EPGS tienen bajo su exclusiva responsabilidad la provisión de los restantes recursos materiales y pedagógicos, entre los que se incluye el mantenimiento de la infraestructura edilicia, en la cual desempeñan sus actividades educativas, culturales y comunitarias. De esta forma, y a diferencia de las escuelas de gestión privada -que según el nivel de subvención que éstas últimas reciben pueden arancelar y sostener su proyecto pedagógico - las EPGS deben garantizar por sí mismas el funcionamiento integral del proyecto pedagógico – comunitario, que implica hacerse de recursos económicos y humanos adicionales por fuera de los que sostiene el Estado. En varios casos, muchos de los servicios sociales que prestan complementariamente estas EPGS como comedores, merenderos, o servicios de salud, son garantizados a partir de aportes o donaciones de los integrantes de la propia comunidad.

La educación en el Perú enfrenta dificultades. En primer lugar, la desigualdad de aprendizaje entre estudiantes; segundo, los currículos y adiestramiento académico en el nivel superior son inadecuados para el mercado laboral, alejándose del sistema productivo; por último, no son adecuados los programas para ejecutar el presupuesto que brinda el Tesoro Público a institutos del estado, correspondiente a una mala gestión. (Kevans, 2020,p.148).

Pachas (2020) afirma que es imprescindible determinar los componentes con mayor importancia de la gestión, debido a que los resultados dentro de la gestión insitucional son desfavorables.

La gestión institucional es un proceso que optimiza el manejo de proyectos y el cúmulo de acciones estrechas, a través del cual la administración se apoya para promover y posibilitar el alcanzar los objetivos planteados en una institución educativa, la misma que se vincula con las políticas de gobierno y de gestión orientados a la calidad. (Luna et al., 2020,).

Así también vemos el efecto al principal problema o inconveniente para la consolidación de una óptima gestión en nuestro país ha seguido manteniéndose en la poca capacidad de preparación de los funcionarios públicos al desempeñarse en cargos donde deben asumir responsabilidades que la sociedad y la administración les exige, así mismo se caracteriza al desarrollo de la carrea del servicio público impedido por las diferentes quiebras de orden social y así mismo no ha tenido el fortalecimiento necesario en las instituciones que viene siendo criticadas por casos de corrupción e incompetencia. (Saravia, 2018).

La cuestión en materia de educación pone en evidencia que la gestión institucional y sus dimensiones educativas son de gran relevancia ya que son indispensables para alcanzar expectativas de los pobladores en lo que refiere a la excelencia educativa, de modo que, la modernización de la gestión pública y por ende la gestión institucional vinculada con la programación de los recursos como parte de la gestión administrativa en las diversas instituciones de educación públicas adquieren un importante papel.

Así también, el objetivo N° 4 referido a Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 señala la gratuidad de la enseñanza justa y social, por lo que es vital alcanzar un alto grado de instituciones educativas con las condiciones técnico - pedagógicas adecuadas a las exigencias de los estudiantes con ambientes seguros, ámbitos sin violencia e inclusivos.

Para conseguirlo se ha impulsado los cambios en las estructuras organizacionales a través de la actualización de la gestión institucional y así además ello implica paralelamente mejorar la gestión del programa de mantenimiento de locales

escolares del Ministerio de Educación que viene siendo ejecutado desde el 2008, esto de acuerdo a las políticas adoptadas que prioriza 4 ejes estratégicos, siendo uno de ellos mejorar la calidad de gestión y la infraestructura de las I.E. y siendo el Programa Nacional de Infraestructura Educativa responsable directo entre otras, de las asignaciones presupuestales derivadas para el cumplimiento de dicho eje. Así desde el 2008 al año 2022 el Programa de Mantenimiento de Locales Escolares ha atravesado múltiples etapas, diversas normas legales y diferentes plataformas de registro, control y seguimiento de las asignaciones o partidas presupuestarias.

De acuerdo a las normas generales y complementarias relacionadas a los procedimientos y responsabilidades emitidas por el MINEDU anualmente y que orientan a un sistema educativo público de gestión descentralizada, dispone que es el Director del local escolar el responsable de ejecutar eficaz y eficientemente los recursos del Programa de mantenimiento, siendo que al liderar la institución educativa debe aplicar las políticas modernas de gestión pública en el proceso del programa de mantenimiento.

En la región La Libertad, beneficiada con S/. 22,886,350.00 en el año 2022 para el Programa de mantenimiento de locales escolares a desarrollarse, tuvo como fin asegurar condiciones básicas a 2,614 locales escolares que contaban con un total de 414,768 alumnos. El presupuesto asignado para el año 2022 constó de 03 partes: 14,0539,68.00 soles para acciones de mantenimiento del local escolar priorizando mantenimiento de acciones relacionadas a saneamiento por cuanto aún nos encontramos con alerta de emergencia por la COVID 2019. Esto generó un adicional de 8,689,795.00 soles de asignación para la compra de kits de higiene y aseo y la tercera asignación de 142,587.00 soles para mantenimiento de bicicletas de rutas solidarias en las IIEE.

En la región La Libertad existen 36 institutos de educación superior distribuidos en las provincias, cuyas carreras o especialidades son de carácter técnico, pedagógico y artístico. Para el caso de mantenimiento de los locales de institutos superiores del departamento La Libertad el monto total asignado por el Ministerio de Educación ascendió a 346,110.00 soles dirigidos a 35 institutos de educación superior públicos y cuyos montos desagregados podemos ver en el siguiente orden:

169,731 soles como monto para acciones netamente de mantenimiento y así mismo 176,379 soles para la compra de kits de higiene y aseo.

En este orden de ideas la Modernización de la gestión pública, que integra a su vez la modernización de la gestión institucional en el sector educación, debe ser congruente desde la perspectiva de los requerimientos y necesidades de los derechos a la educación de los ciudadanos, lo que obliga al Estado aplicar y adaptarse a los nuevos mecanismos y procedimientos para lograr eficiencia y efectividad en todos sus servicios es decir una mejora de la eficiencia de todo el aparato estatal. Por ello es la vital importancia en lo que corresponde al Sector Educación, donde se han detectado múltiples procesos con bajo nivel de capacidad para aplicar las políticas modernas o nuevas alternativas que hacen calificar a la gestión institucional de los directivos como una reducida habilidad de gestión lo que por consiguiente trae limitada calidad en la educación.

La cuestión del estudio llevado a cabo se enfoca en la problemática encontrada en el proceso o nivel de gestión del programa de mantenimiento de locales de institutos del nivel superior de la región de La Libertad , en la que no se ve reflejada una adecuada gestión institucional parte imprescindible de la modernización de la gestión pública y siendo su aplicación, conocimiento o habilidades determinadas en un alto porcentaje por el compromiso del responsable o directivo jerárquico de las instituciones que brindan servicio educativo a nivel superior del ámbito de la región La Libertad, además que estas instituciones brindan dicho servicio a buen porcentaje de jóvenes y considerando que estas instituciones educativas no son ajenas a las variaciones del entorno social, económico y culturales a nivel nacional o internacional, es por ello esta investigación es primordial ya que el aporte significativo en cuanto a la relación de la aplicación, avance y concientización de las políticas e instrumentos de la gestión institucional por parte de los responsables de procesos que contribuyen a un mejor uso de recursos público para lograr la calidad educativa siendo uno de los elementos importantes la infraestructura educativa para una optimización de la mejora de estándares de la educación superior no universitaria que beneficia a una gran mayoría de jóvenes de la región.

Así mismo, debemos destacar una óptima gestión institucional como una cada uno de los grados de gobierno y organizaciones públicas. En relación a ello la política de modernización y reforma del estado también involucra el desarrollo de mecanismos y capacidades de los responsables y director de las instituciones educativas de educación superior no universitaria.

A continuación la formulación del problema, como una interrogante necesaria que plantea respecto al estudio a investigar, de forma directa y evitando distorsiones, permitiendo una coherencia con los objetivos. Así encontramos el problema general ¿En qué medida la gestión institucional se relaciona con el mantenimiento de locales de institutos de educación superior, región La Libertad, 2022, y como primer problema específico ¿En qué medida se relaciona la organización institucional y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2022?, como segundo problema específico ¿En qué medida se relaciona la planificación estratégica y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2022? como tercer problema específico ¿En qué medida se relaciona la dirección institucional y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2022?, como cuarto problema específico ¿En qué medida se relaciona la gestión de recursos de materiales y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2022? como quinto problema específico ¿En qué medida se relaciona la gestión de recursos financieros y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2022?; como sexto problema específico ¿En qué medida se relaciona la gestión institucional y la programación del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2022?; como séptimo problema específico ¿En qué medida se relaciona la gestión institucional y la ejecución del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2022? Y como octavo problema específico ¿En qué medida se relaciona la gestión institucional y la evaluación del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2022?

Es por ello que a través del desarrollo del estudio este documento resultante se puso énfasis en la aplicación de la norma Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, norma que aprueba implementación del Plan de Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública y su cumplimiento tanto a gobernantes, funcionarios y empleados del estado a fin de impulsar la gestión con un efecto positivo en la simplificación administrativa y articulación interinstitucional.

Además, del documento se percibió la evidencia de la significancia en la aplicación de la norma D.S. N° 004-2013-PCM, si con ello se ha logrado a coadyuvar al reforzamiento de la calidad educativa del nivel superior en medida de su elemento de infraestructura.

Así mismo la investigación contiene un valor social comprendido, la información que reflejó la relación vital de una efectiva gestión institucional como factor que mejora la condición del servicio educativo, como es la infraestructura educativa a través del programa mantenimiento de locales del nivel superior en La Libertad y así mismo contribuirá a concientizar la aplicación de las diversas políticas de modernización de gestión en el sector educación a nivel superior no universitario.

Los objetivos de la investigación, considerados como guía, claros y alcanzables, en el presente estudio se han formulado de la siguiente forma, objetivo general: Determinar en qué medida la gestión institucional se relaciona con el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2022, desprendiéndose los objetivos específicos: primer objetivo específico: Determinar en qué medida se relaciona la organización institucional y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022; segundo objetivo específico: Determinar en qué medida se relaciona la planificación estratégica y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022; tercer objetivo específico: Determinar en qué medida se relaciona la dirección institucional y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022; cuarto objetivo específico: Determinar en qué medida se relaciona la gestión de recursos de materiales y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022; quinto objetivo específico: Determinar en qué medida se relaciona la gestión de recursos de

financieros y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022; sexto objetivo específico: Determinar en qué medida se relaciona la gestión institucional y la programación del mantenimiento de locales educativos de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022; séptimo objetivo específico: Determinar en qué medida se relaciona la gestión institucional y la ejecución del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022 y octavo objetivo específico: Determinar en qué medida En qué medida se relaciona la gestión institucional y la evaluación del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022.

Ahora pasaremos a formular las hipótesis que serán las guías en esta investigación. La hipótesis general fue la siguiente: Existe relación significativa de la gestión institucional y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2022. Así mismo como primera hipótesis específica: Existe relación significativa de la organización institucional y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022; como segunda hipótesis específica: Existe relación significativa de la planificación estratégica y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022, como tercera hipótesis específica: Existe relación significativa de dirección institucional y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022; como cuarta hipótesis específica: Existe relación significativa de gestión de recursos de materiales y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022; como quinta hipótesis específica: Existe relación significativa de la gestión de recursos financieros y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022; como sexta hipótesis específica: Existe relación significativa de la gestión institucional y la programación del Mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022; como séptima hipótesis específica: Existe relación significativa de la gestión institucional y la ejecución del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022 y como octava hipótesis específica: Existe relación

significativa de la gestión institucional y la evaluación del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad, 2022

II. MARCO TEÓRICO

El presente documento de investigación se sustenta en estudios, teorías, conceptos y normas, dando inicio con los antecedentes internacionales de la variable gestión institucional.

En lo que se refiere a la relación de la calidad de las instituciones de nivel superior y su acreditación en relación con la variable gestión institucional, Bernasconi et. al (2018) concluyó que los resultados obtenidos conllevan a determinar que las pautas de evaluación de la gestión institucional presentan una baja relación con la escala de acreditación que se obtuvieron en cada institución, es decir se reflejó la devaluación de la importancia de una adecuada gestión institucional.

Según Gamboa et. al (2020) realizaron estudios en base a declaraciones de docentes y estudiantes vinculados a los procesos que acreditan la calidad, y a través de métodos cualitativos y así también método hermenéutico clásico, siendo la población docentes y estudiantes, realizándose grupos focales y clasificando la información en subcategorías e interpretaciones teóricas, concluyendo que una óptima gestión institucional determina que se alcancen buenos procesos de calidad garantizando que los planes de acción sean efectivos.

Según Vasquez et. al (2017) en su investigación reconstruyeron a manera de práctica un Modelo de Gestión Regional en el estado de Yucatán en México siendo una proposición de gestión institucional educativa a nivel básico, cuya metodología estuvo propuesta en un enfoque cualitativo de tipo exploratorio de diseño transversal, a través de entrevistas semiabiertas que aplicaron a un grupo de supervisores escolares y otro grupo de asesores pedagógicos. Se obtuvo información de cómo percibieron los cambios en las dimensiones propuestas, así mismo los resultados permitieron percibir la importancia primordial entre administración educativa y acceso a la educación básica con equidad y calidad.

Según Sánchez (2017) realizó una investigación documentando diversas técnicas de mantenimiento predictivo, a través de las cuales pretendió realizar una serie de mediciones anticipándose a posibles fallas generando un valor agregado.

Posterior a efectuar este estudio demostró la importancia de la ejecución en la organización ya que la implementación de estas técnicas conlleva a un alto costo en su diseño de implementación como organización.

Mendoza et. Al. (2018) realizó investigaciones entorno a un objetivo, analizar el impacto del control interno en relación a la gestión institucional de una institución estatal, aplicando el método de diseño no experimental. Sus resultados indicaron que los diversos servicios brindados al público tienen incidencia directa con el mejoramiento del desempeño en los campos laborales de la entidad y concluyó que el gasto público guarda relación con la aprobación de procesos siendo que la distribución de los recursos guarde coherencia con los objetivos de la organización.

Además, se ha revisado antecedentes nacionales donde describen trabajos de investigación de las variables de gestión institucional y del programa mantenimiento de locales educativos mencionamos las siguientes:

Cáceres (2019) determina la existencia de una relación significativa entre la gestión y planificación estratégica de los docentes; así también una relación significativa de la variable gestión institucional con la dimensión organización, objetivos estratégicos e implementación de proyectos, sustentado en su investigación sobre la influencia de la Gestión institucional en el plan estratégico de los docentes colaboradores pertenecientes a una institución.

Castillo (2020) orientó su estudio a analizar competencias y dificultades de los directivos en el manejo de sistemas de información y comunicación dentro de sus múltiples tareas de gestión, además se realizó evaluaciones de los indicadores de los resultados de la gestión institucional de una UGEL- Lima metropolitana, siendo que sus resultados comprobaron la existencia de una relación positiva considerable y muy significativa entre el sistema de información y comunicación modernas y la gestión institucional de la UGEL en estudio.

Asimismo, Causso (2020) realizó una investigación donde después de evaluar a directivos, docentes y administrativos de instituciones educativas de una UGEL y

aplicando las técnicas respectivas, comprobó una relación relevante directa de la Gestión Institucional y la Programación de Mantenimiento.

Por otro lado, Huamán (2021) realizó su investigación correlacional con las variables de estudio: ejecución del programa de mantenimiento y el liderazgo directivo, donde determina que no existe relación positiva, siendo la ejecución del programa y el estímulo laboral las dimensiones con mayor relación.

Adrianzén (2018) planteó en su estudio la evaluación del presupuesto ejecutado por el programa de mantenimiento en una UGEL, determinando que una ejecución presupuestal no adecuada del mantenimiento donde las deficiencias originan insatisfacción de los directivos de las instituciones educativas.

Así mismo, de la revisión de temas de investigación relacionadas a las variables del estudio tenemos trabajos a nivel regional:

Cáceres (2019) investigó la gestión institucional y desempeño docente en una institución educativa, encontrando que se demostró un nivel alto en dimensiones como liderazgo directivo, planificación estratégica y capacitación personal, siendo que clima institucional se demostró que tuvo un nivel medio, así también preparación de aprendizaje con un nivel alto, mientras que enseñanza para el aprendizaje y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en un nivel muy alto, precisando según los estudios que no existió correlación significativa entre la gestión institucional y desempeño docente.

Según Cárdenas (2021), realizó una investigación relacionada a las variables de Ejecución de presupuesto asignado y gestión de los PIP's de un gobierno regional, siendo que su objetivo fue mostrar la relación entre estas variables, finalizando su estudio indicando que existe una relación alta y positiva entre dichas variables en el gobierno regional en estudio, asimismo precisó que su índice de determinación es de 60.7% en relación a su incidencia a la gestión de proyectos de inversión.

Según Castillo (2020), analizó la relación de la planificación institucional y presupuesto público en la gestión pública del gobierno regional, donde determinó la existencia significativa de las citadas variables.

Según Revilla (2019) investigó la repercusión de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal en una gerencia regional de transportes, dicho estudio determinó que efectivamente la gestión administrativa impacta en nivel regular la ejecución presupuestal de la gerencia regional de transportes.

Por otro lado Sánchez (2022) desarrolló un estudio sobre los componentes, referentes a la gestión educativa y de recursos tecnológicos en una institución educativa en la región La Libertad, resultando un valor muy alto y significativo.

La gestión institucional tiene estrecha relación con la administración, enfocando que la entidad organizada alcance el cumplimiento de objetivos, no obstante tiene además otras actividades de conducción previas como la organización, planificación, orientación, evaluación y control. (Salimbeni 2019).

Cabe mencionar que además de dichas actividades de la gestión institucional, también tenemos: administración de recursos humanos, físicos y presupuestales, que a través de los instrumentos de gestión como el PEI, PAT, ROF, MOF en conjunto con las actividades antes referidas y con el involucramiento de la sociedad, en clima favorable y locales adecuados a estándares de calidad se interrelacionan para lograr una oferta y demanda educativa de óptima.

Las dimensiones, Organización Institucional, implica la forma visible de los procedimientos de dirección, ya que se encuentra involucrada en el proceso de planificar, organizar, ejecutar y controlar las actividades de la institución educativa, primordial y conllevar una participación con hábitos, valores, habilidades de los habitantes, (Sordo, 2015).

La planificación estratégica viene a estar referida a establecer objetivos y elección previa del plan que ofrezca obtener las mejores condiciones, es decir la planificación estratégica da las pautas a donde dirigirse, formas de hacer, momentos

adecuados, forma o modo de realizar y la cronología de acción y actividades. Radica su importancia ya que marca el punto de inicio de toda gestión a fin de alcanzar niveles de cumplimiento. (Huang, 2019).

La dimensión Dirección institucional nos refiere que hay una característica esencial que beneficia a la comunidad educativa y así mismo logra impacto social, el liderazgo que viene a ser la técnica para satisfacer y alcanzar objetivos a través de decisiones acertadas al contexto particular (Arboleda et. al 2017)

Gestión de Recursos Materiales, es también un proceso cuya competencia pertenece a un equipo designado. Los recursos materiales abarcan las instalaciones como aulas, estudios, aulas de informática, laboratorios, salas de reunión, material científico, asistencial y cultural, así también el mobiliario y equipamiento que constituye parte importante del proceso. La gestión de recursos financieros, entendiéndose como el manejo eficaz de los recursos empresariales que podría ser dinero o acciones en otras organizaciones y que permitirá la adquisición o contrataciones de bienes y/o servicios que el aparato productivo necesita para al puesta en marcha. (Equipo editorial, 2021)

En relación al Programa de Mantenimiento del Local Escolar mencionaremos que de acuerdo a la documentación normativa refiere, al conjunto de las actividades que previamente, el Comité responsable de mantenimiento, al evaluar el local escolar, priorizan y posteriormente desarrollan en un tiempo programado y en una institución educativa como medida de prevención o corrección ante riesgos que puedan ocasionarse por el paso de tiempo o inadecuado uso de la infraestructura, precisando que el mantenimiento del local escolar incluye desde la estructura o edificación del local así como las puertas, ventanas, servicios higiénicos, pisos y áreas o edificaciones exteriores dentro del terreno asignado a la institución. Cabe precisar que, dentro de este programa financiado por el Gobierno, se adicionan la adquisición de mobiliario y equipamiento y así también teniendo en cuenta la coyuntura se determinó la adquisición de material de aseo y limpieza para uso dentro del local educativo. Es importante resaltar que actualmente el PRONIED tiene a cargo el seguimiento y

cumplimiento del gasto dispuesto para este rubro a nivel nacional y la plataforma de acceso para optimizar la información registrada por los responsables se denomina Mi Mantenimiento.

Así de lo antes mencionado, se tiene la Programación que consiste en la designación de los actores responsables a través de procedimientos ya establecidos y requisitos de cada miembro responsable para la conformación de los comités de la institución educativa, posterior a ello la programación de acciones ejecutar en coordinación con las comisiones identificando necesidades y priorizando acciones a ejecutar. Es importante resaltar que actualmente el PRONIED tiene a cargo el seguimiento y cumplimiento del gasto dispuesto para este rubro a nivel nacional y la plataforma de acceso para optimizar la información registrada por los responsables se denomina Mi Mantenimiento.

Así también la Ejecución, comprende desde el retiro de recursos, manejo del presupuesto para contratación de los servicios con la documentación pertinente, control de las acciones ejecutadas en las fechas dentro de los plazos y con la calidad contratada.

Además, la Evaluación, etapa final donde el responsable realiza la declaración de gastos de acuerdo a formatos y disposiciones establecidas emitiendo un informe documentado tanto a nivel de sistema y de expediente administrativo a la instancia respectiva.

En nuestro país, la administración pública tradicional y formal se entendía desde el tipo de Weber, siendo esta una gestión excelente que estaba calificada por la exigencia, celeridad, evidencias, entendimiento en los archivos, restricción de desacuerdos y de importes materiales y personales, como menciona Weber, aparentemente aportando valor a las labores de las entidades públicas. Este modelo resultó excesivamente rígido y normado para las administraciones modernas e introducidos en relaciones universales. (Gil, 2022)

Posteriormente se cambió a una mirada neoliberal que promovía disminución del Estado y sus desempeños, entendiéndose como que la burocratización era

disfuncional con los objetivos del Estado en desarrollo debiendo reorientar la gerencia de tareas públicas. Uno de los objetivos primordiales de la modernización del estado es convertirlo en una entidad ágil, eficiente y flexible con un alto grado de responsabilidad ante la sociedad consecuencia de la globalización. Los proyectos modernizadores del Estado, incluidos la gestión institucional en todos sus niveles y entidades de gobierno, que se transformaron ante una impuesta necesidad de adecuar al Estado frente a una nueva realidad tecnológico, económica y social donde la evaluación de desempeño no siempre genera los resultados que la teoría indica, sin embargo, la alta dirección pública si ha determinado positivamente la ejecución de asignación presupuestaria. (Morales,2014)

La calidad de la administración, como parte de la gestión pública, y del gobierno se buscan por múltiples propósitos, siendo que en países democráticos se apunta a coadyuvar su consolidación, es decir gobiernos que fortalezcan la democracia bajo un gobierno de calidad, compromisos, programas donde ciudadanos encuentren impulso y escenarios favorables, es decir involucrados se convertirían en los mejores aliados de la propuesta renovadora con resultados para un mejor desarrollo y mayor equidad social. (Vásquez, 2018)

Así dentro del concepto de Modernización del Estado encontramos enmarcado una serie de políticas enfocadas a innovar y transformar instituciones públicas desde el nivel gerencial hasta las organizaciones base, y donde el Estado presenta coberturas de atención al ciudadano y que tratan de asegurar el cumplimiento de lineamientos a fin de alcanzar objetivos que contribuyan a la disminución de pobreza y mejores índices de salud y educación.

Una nación renovada al servicio de las personas se caracteriza por la trascendental transformación de orientaciones y hábitos de gestión, percibiendo los servicios a manera de expresión de derecho de la población, por lo tanto, tiene los siguientes atributos: Primero, enfocado al ciudadano, ya que el Estado estipula el capital sustentado en técnicas y fija los rendimientos de acuerdo a las obligaciones para con la población y de acuerdo a la realidad social, política económica del entorno;

activo, el Estado produce un beneficio público a través del empleo racional de sus bienes, buscando la prosperidad de los ciudadanos a costos menores; unitario y desconcentrado, el Estado inquiera a través de la descentralización la satisfacción de necesidades de la ciudadanía respetando condiciones de territorio, y autonomía de competencias y políticas garantizando el derecho equitativo; inclusivo, el Estado asegura que sus acciones sean de igual oportunidad para sus ciudadanos, con acceso de libre elección, de calidad y cantidad necesaria para satisfacción de necesidades; y abierto, el Estado busca promover la transparencia, accesibilidad e involucramiento del ciudadano tanto para la participación como para ejecución y rendición de cuentas de los procesos o servicios públicos.

Otro de los supuestos teórico del presente análisis de estudio se encuentra estimado como el Enfoque Estructuralista de la Administración, tal como menciona Chiavenato (2007) donde valora a una renovada burocracia con una naturaleza legal, sensato y equitativo, con dependencias y conductas estandarizadas; pese aún con presencia de disfunciones como la internalización de reglas, legalismos y burocracia.

Este estudio se encuentra introducido en este enfoque, ya que tenemos que para el desarrollo del mantenimiento del local escolar se debe dar cumplimiento a una serie de las normatividades vigentes, procedimientos burocráticos dispuestos a todos los niveles de gobierno o subordinación a nivel de Ministerio, órgano intermedio como Gerencias Regionales de Educación e instituciones educativas que deben regir a procedimientos normalizados.

En relación a la gestión institucional, Alvarado (1999), la define como el método de uso de recursos para el desenvolvimiento de las ocupaciones institucionales.

Las actividades administrativas funcionan de ayuda para la institución. Además, sugiere como ocupaciones primordiales a la organización, control, diálogo y colaboración; puesto que brindan solidez a la gestión. (Sovero, 2013, citado por Troncos, 2018)

A su vez, Delors (1996), expone que se debe conocer las competencias tanto grupales como individuales para lograr la transformación que necesitan las instituciones.

Además la calidad que ofrecen las instituciones dependerá de los directivos jerárquicos. (Frigerio, Poggi, Tiramonti, Aguerrondo, 1992, citado por Linares, 2018)

Igualmente, Farro (2001) expresa que la gestión será la competencia que tiene la organización para proponer estrategias que deben ser vistas en herramientas de administración que contengan presupuestos institucionales, conllevando a mejores resultados.

Al examinar la teoría, vemos que Fayol (2006) propone el estudio de elementos de la gestión. El concepto se refuerza cuando al consultar a Chiavenato (2006) refiere aspectos de la gestión que funcionan para el desarrollo de los colaboradores en la institución y que se basan en el proceso de gestión, es decir, planificar, organizar, dirigir y controlar; las dimensiones consideraremos en el estudio.

Al mismo tiempo, Sovero (2007) dice que la gestión institucional se refiere a un grupo de métodos y labores para la gestión de funciones administrativas que dan soporte. Estas labores son: planificar, organizar, comunicar, controlar y participar. Además, establece que se deben considerar: el liderazgo; reingeniería y orientación creativa para el desarrollo de la gestión.

Como principales supuestos teórico para la variable de Mantenimiento del local escolar tenemos el sustento de diversas normas como la Ley General de Educación Ley 28044 (2003) confirma que el Estado garantiza la realización del derecho a la educación integral, de calidad y universal; así también encontramos que se establece: “infraestructura, equipamiento, servicios y materiales educativos que satisfagan las necesidades técnico-pedagógicas de cada lugar y del mundo actual” (Congreso de la República del Perú, 2003, Artículo 13).

Además, la Ley 28740 (2006) Ley del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación, con sus modificaciones

correspondientes, especifica el proceso de acreditación por el que pasan los colegios para obtener procesos y resultados de certificación interna de la calidad, incluyendo la infraestructura y equipamiento como parte de ellos. (Congreso de la República del Perú, 2006, Artículo 25)

La R.M. N° 557-2020-MINEDU por la cual se aprueban las disposiciones generales para la ejecución del Mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura educativa dentro de la modalidad de subsidio y de conformidad con la Ley de Presupuesto del año fiscal 2021 y que se complementa con la R.M. N° 016-2022-MINEDU, por la cual se aprueba un reglamento específico de ejecución para el programa de mantenimiento 2022, actores, etapas, actividades de acuerdo a criterios de asignación de recursos, fechas y plazos a cumplir. (Ministerio de Educación de la República del Perú, 2022. Artículo 1)

De acuerdo al Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, califica a la Política Nacional para la modernización de la Gestión Pública como herramienta rectora de la modernización de la gestión pública en el Perú y la Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia de Consejo de Ministros, determinan la visión, fundamentos y dirección para el desarrollo continuo y el progreso del país.

El hecho de modernizar es mejorar a través de una transformación del estado, puede referirse a la gestión o administración, es decir, puede implicar la reestructuración de los servicios públicos o la agilización de los procesos en el aumento de la capacidad existente en la gestión. (Freire, 2019)

Además con Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 004-2019-PCM-SGP, sea aprueba el lineamiento N° 001-2019-SGP “Principios de Acción para la Modernización de la Administración pública” que establece como objetivo principal, orientar a las instituciones públicas a una gestión innovadora del valor público, con la utilización de mejores dispositivos e instrumentos de gestión con resultados eficiente, eficaz de las necesidades de la sociedad, concluyendo que el “diseño organizacional” implica adoptar determinaciones relacionadas a las tareas de la entidad motivando a las personas para su realización y maximizar la capacidad a fin de crear valor público.

El cambio de estructura organizacional dependerá de algunas variables dentro de la entidad como procesos, métodos valores de los servidores civiles, y hacia afuera de la misma, como los receptores de los bienes y servicios grupos de interés, por lo que es indispensable una entidad con interconexión, agilidad y flexibilidad.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

El desarrollo de la investigación responsabiliza considerar cada etapa del proceso del estudio, ya que se encuentran relacionadas entre sí, y definir el enfoque de investigación afecta a las etapas del referido proceso de investigación. Así a partir de nuestro tema y planteamiento de problema, se ha definido que el enfoque más apropiado para la construcción del objeto del presente estudio es el cuantitativo.

3.1.1 Tipo de Investigación

La presente pesquisa por su propósito está dentro del tipo básica, debido a la recopilación de datos en el marco del plan establecido, que será analizado más adelante, tiene como finalidad incrementar el conocimiento científico; define, Rojas (2015), la exploración del conocimiento y certezas que nos permitan la descripción, explicación y predicción de fenómenos.

3.1.2 Diseño de Investigación

Este estudio tiene un diseño no experimental, transversal y correlacional. Decimos no experimental porque la investigación estuvo más cerca de las variables hipotéticas que se formularon como “reales” y por lo tanto tuvo más validez externa, lo que significa que los resultados pueden generalizarse a otras personas y situaciones generales. De igual manera, mostramos que el estudio es transversal debido a que la recolección de datos es realizada en un único punto en el tiempo que se describe las variables que evalúan la incidencia e interrelación. Así también la correlación demuestra conexiones entre las variables sin determinar o analizar relaciones causales. Hernández, Fernández y Baptista (2018).}

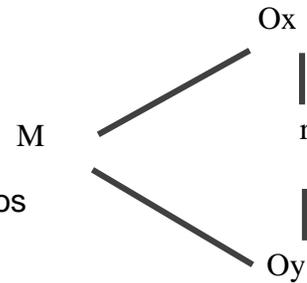
Dónde:

M = Muestra

Ox = Gestión Institucional

Oy = mantenimiento de locales educativos

r = Relación entre variables



3.2 Variables y operacionalización

Gestión Institucional, lo definimos como las acciones interrelacionadas como planeación, organización, dirección, recursos humanos, recursos de materiales, recursos financieros, los mismos que se ven involucrados en la estructura organización – persona y viceversa.

Para la operacionalización de la variable Gestión Institucional hemos abarcado las dimensiones organización institucional, planificación estratégica, dirección institucional, gestión de recursos humanos, gestión de recursos de materiales, gestión de recursos financieros.

La segunda variable mantenimiento de locales educativos se refiere al análisis de acciones a ejecutarse en la infraestructura, equipamiento y mobiliario a fin de lograr preservar, neutralizar daños y/o deterioros y así garantizar condiciones óptimas de calidad y funcionamiento. Para la operacionalización de la variable Mantenimiento de locales escolares hemos estudiado las dimensiones de programación de mantenimiento, ejecución del mantenimiento y evaluación de mantenimiento.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Está constituida por 35 directivos correspondientes a institutos de educación superior en la región La Libertad responsables del Programa de Mantenimiento de locales escolares.

Según, Sampieri y otros (2014 Ed, 6ta) expresa que toda pesquisa debería ser clara, y expuesta a juicio y replicato, por tanto, el investigador es el encargado de mostrar la población y aclarar el proceso de elección de la muestra; para este estudio la unidad muestral de análisis será la misma población, 35 directivos responsables del Programa de mantenimiento de los Institutos Superiores públicos de la región La Libertad.

- **Criterios de Inclusión:** Directivos jerárquicos designados con resolución como responsables del Comité de Mantenimiento del IES.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La encuesta, será la técnica aplicada a través de un cuestionario, que es el instrumento de medida de las variables, siendo que por medio de un proceso estructurado se recoge información y análisis permitirá contacto con la unidad de observación. Espinoza (2019).

Con el avance de las TICs, el aumento significativo de la cobertura y acceso a internet a nivel mundial, debido a la adaptación de estas herramientas en un corto período de tiempo, permitió el aprendizaje durante la pandemia y la producción de materiales científicos para que la investigación encuentre innumerables

oportunidades. El conocimiento no se detiene porque la recolección de datos se realizó mayoritariamente en un entorno virtual utilizando cuestionarios en línea y fuera de línea. Cisneros, Guevara, Urdánigo y Garcés (2022).

Así también tenemos el cuestionario como una serie de preguntas organizadas específicas fue utilizado en la población objetiva, para esta investigación fueron los directivos responsables de los 35 institutos superiores públicos de la región La Libertad que reciben presupuesto del Programa Mantenimiento del PRONIED.

Confiabilidad y Validez

Referida al grado en que la administración repetida del mismo, produce conclusiones idénticas, consistentes y coherentes. En el juicio de expertos se coordinó con 03 profesionales expertos en las variables de estudio los mismos que cuentan con grado académico de Doctores y Magister en Gestión Pública del Sector Educación. Respecto a la confiabilidad se usó el estadístico Alfa de Cronbach aplicando una prueba piloto con un grupo experimental de 20 unidades de análisis, relacionado con nuestra población objetivo; el respectivo análisis de fiabilidad para cada variable con resultados que determinan que los instrumentos son confiables. En el presente estudio se aplicará el cuestionario que nos permitirá medir las variables de estudio: Gestión Institucional y Mantenimiento de locales de institutos superiores.

3.5 Procedimientos

Es importante señalar que teniendo en consideración que las normas vigentes por la emergencia sanitaria ante la COVID19 continúan parcialmente, se envió la solicitud a los responsables en el mantenimiento de los institutos superiores públicos haciendo de su conocimiento, esto vía correo electrónico institucional, mensajería de celular u otro medio de comunicación a fin de lograr el permiso para

la aplicación de los instrumentos. Posterior a demostrar la confiabilidad de los instrumentos se precederá al análisis de la información compilada, siendo que los resultados fueron trasladados a través de tablas y figuras, y lo que permitió establecer recomendaciones coherentes con los objetivos y aprobación o negación de la hipótesis.

3.6 Métodos de análisis de datos

Referente a los métodos de análisis de datos que se aplicaron en este estudio, fueron la estadística descriptiva, que a través de las tablas se logró hacer observaciones de los diferentes niveles de relación existente entre variable, dimensiones e indicadores.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo a normas éticas internacionales (1982) se indica que cada investigación debe respetar el principio de confiabilidad, tanto en los procedimientos de recojo de información, así como para el debido procesamiento, coherente con la honestidad y ética que finalmente es presentada en la obtención de resultado de las investigaciones.

La presente investigación guarda la reserva de lo manifestado por los encuestados, protege los derechos de autores, y así mismo tiene en consideración normas de convivencia, a fin de evitar ser perjudica a la investigación. (Universidad César Vallejo, 2021).

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados cuantitativos

Presentamos los resultados del estudio según la aplicación de la muestra recolectada y mediante el uso de la herramienta de estudio relacionada con el enfoque de investigación y su diseño propuesto

La exposición de los resultados se presentan utilizando Excel y el programa estadístico SPSS v25, para la aplicación de la correlación de Rho de Spearman para realizar el análisis de las variables y dimensiones.

Los resultados presentados en las tablas, son manifestados en el orden correspondiente a sus respectivos objetivos propuestos en el presente trabajo de investigación, las cuales se exponen a continuación:

4.2 Contrastación de Hipótesis General

A continuación, se presenta el nivel de significancia en relación al análisis de la Variable Gestión Institucional y cada dimensión de la variable Mantenimiento de Locales:

- *Nivel de Significancia:* Para cualquier valor de probabilidad igual o menor que 0,05 se acepta la H_i , y se rechaza la H_o .
- *Zona de rechazo:* Para cualquier valor de probabilidad mayor a 0,05, se acepta H_o y se rechaza la H_i .

Hipótesis General

- **Hi:** Existe relación significativa entre la Gestión Institucional y el Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.

Tabla 1

Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Gestión Institucional y Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad - 2022

		Correlaciones	
		GESTION INSTITUCIONAL	MANTENIMIENTO DE LOCALES
GESTION INSTITUCIONAL	Correlación de Rho de Spearman	1	,369*
	Sig. (bilateral)		,029
	N	35	35
MANTENIMIENTO DE LOCALES	Correlación de Rho de Spearman	,369*	1
	Sig. (bilateral)	,029	
	N	35	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

NOTA: Instrumentos aplicados a directores de institutos de educación superior, La Libertad - 2022

Interpretación: Se evidencia en la Tabla 1 que, al haber realizado, se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación $r = 0,369$, siendo calificada la correlación como positiva baja. Se acepta la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 > \text{sig. (Bilateral)}=0.000$]; y se rechaza la hipótesis nula.

- **He₁**: Existe relación significativa entre la Organización Institucional y el Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.

Tabla 2

Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la dimensión Organización Institucional y la Variable Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad - 2022

Correlaciones			
		ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL	MANTENIMIENTO DE LOCALES
ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL	Correlación de Rho de Spearman	1	,374*
	Sig. (bilateral)		,027
	N	35	35
MANTENIMIENTO DE LOCALES	Correlación de Rho de Spearman	,374*	1
	Sig. (bilateral)	,027	
	N	35	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

NOTA: Instrumentos aplicados a directores de institutos de educación superior, La Libertad - 2022

Interpretación: En referencia a la Tabla 2 se revela que, al realizar la prueba, se logró un coeficiente de correlación $r = 0,374$; siendo calificada esta correlación como positiva baja. Aceptando la hipótesis alterna [$\alpha = 0,01 > \text{sig. (Bilateral)} = 0,000$]; y rechazando la hipótesis nula.

- **He2:** Existe relación significativa entre la Planificación Estratégica y el Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.

Tabla 3

Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Mantenimiento de Locales y la dimensión Planificación Estratégica en los institutos de educación superior, La Libertad - 2022

Correlaciones			
		MANTENIMIENTO DE LOCALES	PLANIFICACION ESTRATEGICA
MANTENIMIENTO DE LOCALES	Correlación de Rho de Spearman	1	,310
	Sig. (bilateral)		,070
	N	35	35
PLANIFICACION ESTRATEGICA	Correlación de Rho de Spearman	,310	1
	Sig. (bilateral)	,070	
	N	35	35

NOTA: *Instrumentos aplicados a directores de institutos de educación superior, La Libertad - 2022*

Interpretación: Como puede verificarse en Tabla 3, al aplicar la prueba, encontramos un coeficiente de correlación $r = 0,310$; siendo esta correlación calificada como positiva baja. Se acepta la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 > \text{sig. (Bilateral)}=0.000$]; y rechazamos la hipótesis nula.

- **He₃**: Existe relación significativa entre la Dirección Institucional y el Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.

Tabla 4

Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Mantenimiento de Locales y la dimensión Dirección Institucional en los institutos de educación superior, La Libertad - 2022

Correlaciones			
		MANTENIMIENTO DE LOCALES	DIRECCION INSTITUCIONAL
MANTENIMIENTO DE LOCALES	Correlación de Rho de Spearman	1	,243
	Sig. (bilateral)		,160
	N	35	35
DIRECCION INSTITUCIONAL	Correlación de Rho de Spearman	,243	1
	Sig. (bilateral)	,160	
	N	35	35

NOTA: Instrumentos aplicados a directores de institutos de educación superior, La Libertad - 2022

Interpretación: Se puede evidenciar en la Tabla 4 que, al haber aplicado la prueba, se consiguió un coeficiente de correlación $r = 0,243$; por lo cual se califica a la correlación como positiva baja. Por consiguiente, aceptamos la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 > \text{sig. (Bilateral)}=0.000$]; y se procede a rechazar la hipótesis nula.

- **He4:** Existe relación significativa entre la Gestión de Recursos Materiales y el Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.

Tabla 5

Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Mantenimiento de Locales y la dimensión Gestión de Recursos Materiales en los institutos de educación superior, La Libertad - 2022

Correlaciones			
		MANTENIMIENTO DE LOCALES	GESTION DE RECURSOS MATERIALES
MANTENIMIENTO DE LOCALES	Correlación de Rho de Spearman	1	,282
	Sig. (bilateral)		,101
	N	35	35
GESTION DE RECURSOS MATERIALES	Correlación de Rho de Spearman	,282	1
	Sig. (bilateral)	,101	
	N	35	35

NOTA: Instrumentos aplicados a directores de institutos de educación superior, La Libertad - 2022

Interpretación: Notamos que en la Tabla 5, al proceder con la aplicación de la prueba, se mostró el resultado del coeficiente de correlación $r = 0,282$; siendo calificada como positiva baja. Por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 > \text{sig. (Bilateral)}=0.000$]; y se rechaza la hipótesis nula.

- **He5:** Existe relación significativa entre la Gestión de Recursos Financieros y el Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.

Tabla 6

Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Mantenimiento de Locales y la dimensión Gestión de Recursos Financieros en los institutos de educación superior, La Libertad - 2022

Correlaciones			
		MANTENIMIENTO DE LOCALES	GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS
MANTENIMIENTO DE LOCALES	Correlación de Rho de Spearman	1	,187
	Sig. (bilateral)		,282
	N	35	35
GESTION DERECURSOS FINANCIEROS	Correlación de Rho de Spearman	,187	1
	Sig. (bilateral)	,282	
	N	35	35

NOTA: Instrumentos aplicados a directores de institutos de educación superior, La Libertad - 2022

Interpretación: De los resultados que se evidencian en la Tabla 6 observamos que, al realizar la prueba, se halló un coeficiente de correlación de $r = 0,187$; calificándola como positiva muy baja. Se acepta la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 > \text{sig. (Bilateral)}=0.000$]; y por consiguiente se rechaza la hipótesis nula.

- **He₆:** Existe relación significativa entre la Gestión Institucional y la Programación en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.

Tabla 7

Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Gestión Institucional y la dimensión Programación en los institutos de educación superior, La Libertad - 2022

Correlaciones			
		GESTION INSTITUCIONAL	PROGRAMACION
GESTION INSTITUCIONAL	Correlación de Rho de Spearman	1	,566**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
PROGRAMACION	Correlación de Rho de Spearman	,566**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NOTA: Instrumentos aplicados a directores de institutos de educación superior, La Libertad - 2022

Interpretación: En la Tabla 7 se evidencia que, al realizar la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación $r = 0,566$; la correlación es calificada como Positiva Moderada. En tanto se acepta la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 > \text{sig. (Bilateral)}=0.000$]; y rechazar la hipótesis nula.

- **He7:** Existe relación significativa entre la Gestión Institucional y la Ejecución en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.

Tabla 8

Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Gestión Institucional y la dimensión Ejecución en los institutos de educación superior, La Libertad - 2022

		Correlaciones	
		GESTION INSTITUCIONAL	EJECUCION
GESTION INSTITUCIONAL	Correlación de Rho de Spearman	1	,319
	Sig. (bilateral)		,061
	N	35	35
EJECUCION	Correlación de Rho de Spearman	,319	1
	Sig. (bilateral)	,061	
	N	35	35

NOTA: *Instrumentos aplicados a directores de institutos de educación superior, La Libertad - 2022*

Interpretación: Podemos observar que en la Tabla 8, al realizar la respectiva prueba, se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de $r = 0,319$; siendo calificada como positiva baja. En referencia al resultado se acepta la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 >$ sig. (Bilateral)=0.000]; y se rechaza la hipótesis nula.

- **He8:** Existe relación significativa entre la Gestión Institucional y la Ejecución en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022.

Tabla 9

Prueba de Rho de Spearman de los puntajes sobre la variable Gestión Institucional y la dimensión Evaluación en los institutos de educación superior, La Libertad - 2022

Correlaciones			
		GESTION INSTITUCIONAL	EVALUACION
GESTION INSTITUCIONAL	Correlación de Rho de Spearman	1	,067
	Sig. (bilateral)		,703
	N	35	35
EVALUACION	Correlación de Rho de Spearman	,067	1
	Sig. (bilateral)	,703	
	N	35	35

NOTA: Instrumentos aplicados a directores de institutos de educación superior, La Libertad - 2022

Interpretación: Es el caso que mostramos en la Tabla 9 que, luego de realizar la prueba, se consiguió un resultado en referencia al coeficiente de correlación de $r = 0,067$; calificando como una correlación positiva muy baja. Aceptando la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 > \text{sig. (Bilateral)}=0.000$]; y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación se busca determinar la relación entre la gestión institucional y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la región La Libertad, se pudo encontrar que el valor de $(p \text{ calculado} = 0.369) < (p \text{ tabular} = 0.05)$, a través de la prueba de Rho de Spearman, permitiéndonos captar que existe una relación positiva baja entre ambas variables. Esto quiere decir que las habilidades y diversas capacidades relacionadas a la gestión institucional de los directores responsables del mantenimiento, tienden a relacionarse de manera baja con el cumplimiento de los objetivos del mantenimiento de los locales de los institutos superiores públicos, es decir no se está afianzando adecuadamente el mantenimiento, ello determinado por un bajo nivel específico de las competencias adquiridas relacionadas a la dirección, organización, gestión de recursos financieros y materiales que logre con los involucrados del proceso del mantenimiento ejecutada en la institución educativa. Frente a ello se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde sostiene que existe relación significativa entre la gestión institucional y el mantenimiento de locales de institutos superiores en la región La Libertad. Los presentes resultados son justificados por Bernasconi et. Al (2018) quien en su estudio concluyó que los valores obtenidos conllevan a determinar que la gestión institucional presenta una baja relación con la escala de acreditación, es decir se refleja la devaluación de la importancia de una acertada gestión institucional. En tal sentido, por lo antes mencionado y al analizar estos resultados, confirmamos que mientras el directivo cuente con las competencias idóneas para desarrollar una adecuada gestión institucional y que además logre compenetrar con una estructurada organización, mejor será el cumplimiento de objetivos del mantenimiento de locales educativos de nivel superior, produciendo mejores niveles en la calidad del servicio educativo que reciben los estudiantes de los institutos.

Así mismo al determinar la relación entre la organización institucional y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la región La Libertad, se pudo encontrar que el valor de $(p \text{ calculado} = 0.374) < (p \text{ tabular} = 0.05)$, a través de

la prueba de Rho de Spearman, comprendiendo la existencia de una relación positiva baja entre ambas variables. Esto quiere decir que las capacidad y liderazgo adquiridas por los directores responsables del mantenimiento para contar con una institución educativa altamente organizada en cuanto a lo que refiere a los instrumentos de gestión actualizados para la conducción participación de los involucrados, tienden a relacionarse de manera baja con el cumplimiento de los objetivos del mantenimiento de los locales de los institutos superiores, es decir no se está afianzando adecuadamente el mantenimiento, ello determinado por un bajo nivel específico de las competencias adquiridas relacionadas a la dirección, organización, gestión de recursos financieros y materiales que logre con los involucrados del proceso del mantenimiento ejecutada en la institución educativa. Frente a ello se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde postula que existe relación significativa entre la gestión institucional y el mantenimiento de locales de institutos superiores en la región La Libertad. Los presentes resultados son justificados por Cáceres (2019) quien en su investigación determinó que los valores obtenidos conllevan a determinar que la gestión institucional presenta un nivel alto en las dimensiones como liderazgo directivo, planificación y capacitación de personal con el desempeño docente, es decir se refleja la importancia de una oportuna organización estructural. En tal sentido, por lo antes mencionado y al analizar esto resultados, confirmamos que mientras el directivo aplique las competencias indicadas para desarrollar una adecuada organización institucional integrada a todos los involucrados, mejor será el cumplimiento de objetivos del mantenimiento de locales educativos de nivel superior, produciendo dicho cumplimiento de actividades de forma eficaz y eficiente en la infraestructura de los institutos de nivel superior de la región La Libertad contribuyendo a un buen funcionamiento y bienestar de la comunidad educativa.

Además, refiriéndonos a la relación entre la planificación estratégica y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la región La Libertad, se pudo encontrar que el valor de (p calculado= 0.310) < (p tabular= 0.05), a través de la prueba de Rho de Spearman, asimilando que existe una relación positiva baja entre ambas variables. Esto quiere decir en relación a las estrategias de planificación

aplicadas por los directores responsables del mantenimiento para contar con una institución educativa que cumpla con establecer sus objetivos y elección del plan acorde a sus prioridades en las actividades de mantenimiento que conlleve a la participación de la comunidad, tienden a relacionarse de manera baja con el logro de cumplimiento de los objetivos del mantenimiento de los locales de los institutos de educación superior, es decir no se está afianzando de manera oportuna el mantenimiento, ello determinado por un bajo nivel correspondiente a establecer los objetivos coherentes y priorizados que se logra con la participación de los involucrados en el proceso del mantenimiento ejecutada en la institución educativa. Frente a ello se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde postula que existe relación significativa entre la planificación estratégica y el mantenimiento de locales de institutos superiores en la región La Libertad. Los presentes resultados son justificados por Castillo (2020) quien en su trabajo de investigación determinó que los valores obtenidos conllevan a determinar que el planeamiento estratégico presenta una existencia significativa con el presupuesto público, es decir se refleja la influencia con el mantenimiento. Por lo antes mencionado y al analizar estos resultados, corroboramos que mientras el directivo aplique la adecuada planificación estratégica coherentes con la selección de los objetivos precisos, se obtendrá mejores resultados en el mantenimiento de locales educativos de nivel superior, produciendo dicho cumplimiento de actividades un mejor uso de los presupuestos y cierre de brechas principales en los institutos de nivel superior de la región La Libertad.

De la relación entre la dirección institucional y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la región La Libertad, se pudo encontrar que el valor de (p calculado= 0.243) < (p tabular= 0.05), a través de la prueba de Rho de Spearman, entendiéndose que existe una relación positiva baja entre ambas variables. Esto quiere decir en relación a las características de la dirección institucional adoptadas por los directores responsables del mantenimiento de establecer las coordinaciones, asesoramiento técnico en áreas importantes como planeamiento, presupuesto, racionalización, estadística para contar con una institución educativa orientada acertadamente en promover las actividades que perfeccionen la institución educativa,

siendo que tienden a relacionarse de manera baja con el logro y satisfacción de las expectativas del mantenimiento de los locales de los institutos superiores, es decir no se está consolidando las diversas etapas del mantenimiento, ello determinado por un bajo nivel correspondiente a la actualización de las diversas áreas estratégicas de la institución como organización. Frente a ello se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde postula que existe relación significativa entre la dirección institucional y el mantenimiento de locales de institutos superiores en la región La Libertad. Los presentes resultados son justificados por Huamán (2021) quien en su tesis refiere que los valores obtenidos conllevan a determinar que el programa de mantenimiento presenta una relación positiva y significativa con el liderazgo directivo, es decir se refleja la influencia con el mantenimiento. Por lo antes mencionado y al analizar estos resultados, corroboramos que mientras el directivo posea habilidades y capacidades para alcanzar una dirección institucional coherentes con el proceso del mantenimiento, se reflejará mayores rendimientos en el mantenimiento de locales educativos superiores y en consecuencia un mejor aprovechamiento de recurso en tiempos oportunos para un buen funcionamiento pedagógico en los institutos de nivel superior de la región La Libertad.

En cuanto a lo investigado en la relación entre gestión institucional y la programación del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la región La Libertad, se pudo encontrar que el valor de (p calculado = 0.566) < (p tabular = 0.01), a través de la prueba de Rho de Spearman. Lo que nos da a entender que existe una relación positiva moderada entre ambas variables. Esto quiere decir en relación a las características de la gestión institucional que viene aplicando los directores responsables del mantenimiento como antes ya mencionamos relacionadas a planeamiento, presupuesto, dirección, organización entre otros para contar con una institución educativa orientada acertadamente que perfeccionen la institución educativa como organización, tienden a relacionarse de manera moderada con la satisfacción de la programación previa a la ejecución de las actividades priorizadas en el mantenimiento de los locales de los institutos de educación superior, es decir se está logrando alcanzar una moderada programación del mantenimiento, ello determinado

por un nivel que falta afianzar objetivos claros, organización más participativa consiente de alcanzar metas a favor de su institución. Frente a ello se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde postula que existe relación significativa entre la dirección institucional y el mantenimiento de locales de institutos superiores en la región La Libertad. Los presentes resultados son justificados por Sánchez (2017) quien en su trabajo menciona que los valores obtenidos conllevan a determinar que las técnicas de mantenimiento predictivo presentan una relación positiva y significativa con la organización, es decir se refleja la influencia con el mantenimiento. Por lo antes mencionado y al analizar esto resultados, corroboramos que mientras el directivo responsable de mantenimiento demuestre y revalorice la magnitud de una gestión institucional apropiada e implemente las condiciones y habilidades y capacidades coherentes con el proceso del mantenimiento, se reflejará en una buena programación del mantenimiento de locales educativos de nivel superior como base e inicio del proceso del mantenimiento que posteriormente evitará retrasos en el término de actividades del mantenimiento en los institutos de nivel superior de la región La Libertad.

VI. CONCLUSIONES

1. Se definió que existe relación significativa entre la Gestión Institucional y el Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022; por tanto, al realizar la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación $r = 0,369$, la correlación es calificada como Positiva Baja.
2. Se demostró que existe relación significativa entre la Organización Institucional y el Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022; porque al realizar la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación $r = 0,374$; la correlación es calificada como Positiva Baja.
3. Se señaló que existe relación significativa entre la Planificación Estratégica y el Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022; al realizar la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación $r = 0,310$; la correlación es calificada como Positiva Baja.
4. Se precisó que existe relación significativa entre la Dirección Institucional y el Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022; por tanto, al realizar la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación $r = 0,243$; la correlación es calificada como Positiva Baja.
5. Se especificó que existe relación significativa entre la Gestión de Recursos Materiales y el Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022; porque, al realizar la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación $r = 0,282$; la correlación es calificada como Positiva Baja.

6. Se determinó que existe relación significativa entre la Gestión de Recursos Financieros y el Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022; en consecuencia, al realizar la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación $r = 0,187$; la correlación es calificada como Positiva Muy Baja.
7. Se especificó que existe relación significativa entre la Gestión Institucional y la Programación en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022; al realizar la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación $r = 0,566$; la correlación es calificada como Positiva Moderada.
8. Se precisó que existe relación significativa entre la Gestión Institucional y la Ejecución en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022; ya que, al realizar la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación $r = 0,319$; la correlación es calificada como Positiva Baja.
9. Se concluyó que existe relación significativa entre la Gestión Institucional y la Evaluación en los institutos de educación superior, La Libertad – 2022; al realizar la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación $r = 0,067$; la correlación es calificada como Positiva Muy Baja.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al Gerente Regional de Educación de La Libertad, desarrollar mejores acciones de gestión institucional a fin de fortalecer las capacidades organizativas de la institución, los cuales permitan una gestión más descentralizada y eficiente en el marco de una administración pública moderna.
2. Al Gerente Regional de Educación de La Libertad, desarrollar acciones de gestión institucional a fin de canalizar la determinación de un mejor presupuesto para las acciones de mejoras estructurales y de equipamiento para las diferentes instituciones de nivel superior en toda la región la Libertad.
3. Al Gerente Regional de Educación de La Libertad, desarrollar el fortalecimiento de capacidades en cuanto al potencial humano, a fin de mantener actualizado los diferentes instrumentos de gestión, los cuales faculten la dirección administrativa de los diferentes bienes patrimoniales de la institución.
4. Al Gerente Regional de Educación de La Libertad, fomentar la formulación de los planes presupuestales y otros documentos de planeación institucional a fin de que cada estructura organiza formule eficientemente la programación de sus objetivos en base a las metas instituciones para los años fiscales siguientes.
5. Al Gerente Regional de Educación de La Libertad, evaluar permanentemente el desarrollo de los diferentes instrumentos de gestión a fin de que velar por el cumplimiento operativo de las diferentes áreas ejecutoras, las cuales deberán cumplir a cabalidad las metas operativas institucionales establecidas.
6. A los directores de los IES, promover el cumplimiento, actualización, seguimiento y liderazgo en la ejecución de documentos de gestión, con el

propósito de perfeccionar la programación de mantenimiento, con ello garantizar la programación, ejecución y evaluación del monto asignado para las actividades programadas. Así, los directivos jerárquicos de la utilización de la asignación presupuestal deben capacitarse y actualizarse y evitar diverso proceso administrativo disciplinario aplicados a manejos deficientes y declaraciones de gasto fuera de plazos dispuesto por la superioridad.

7. A los directores de los IES, asegurar una relación estrecha en la gestión institucional, proceso de mantenimiento en sus diversas etapas y el diagnóstico situacional evaluado de las áreas o aulas correspondientes de los IES, con el debido compromiso a mejorar los deterioros, desperfectos u otros ocasionados anualmente, para programar oportunamente las acciones del siguiente año en condiciones básicas favorables y con la adecuada calidad educativa en el servicio superior no universitario.

REFERENCIAS

- Adriazén Neira, S. B. (2018). Evaluación de la ejecución presupuestal del área de mantenimiento de la UGEL San Ignacio - 2018. Universidad Señor de Sipán.
- Aguire, E. G. (2021). Autonomía y gobierno en la gestión educativa social y cooperativa de la provincia de Chaco desde la Ley Nacional de Educación a la actualidad. *Espacios en Blanco*, 1(31), 133-146. doi:<https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB31-292>
- Arboleda Posada, Ä., & Cano Álvarez, C. (2017). Dirección institucional una transformación del liderazgo educativo. *Reflexiones y Saberes*, 4(7), 4-10. Obtenido de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/view/858/1376>
- Bernasconi, A., & Rodríguez-Ponce, E. (2018). Importancia de la gestión institucional en los procesos de acreditación universitaria en Chile. *Opción*, 34(86), 20-48.
- Cáceres Bolaños, B. (2019). *Gestión institucional y planificación estratégica en el personal docente de la institución educativa "Aurora Inés Tejada" de Abancay, 2019*. Abancay: Universidad César Vallejo.
- Cáceres Díaz, R. K. (2019). *Gestión Institucional y Desempeño Docente en la Institución Educativa N° 82538 "Manuel María Álvarez" del Distrito de Cascas. Trujillo - 2019*. Cascas: Universidad César Vallejo.
- Cárdenas Paredes, V. E. (2021). *Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional 2018*. Trujillo.
- Castillo Asmat, J. (2020). *Planeamiento Institucional y Presupuesto Público en la Gestión Pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2019*. Lima.
- Castillo Valverde, A. W. (2020). *Los sistemas de información y comunicación modernos y la gestión institucional de la UGEL 01 de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad Católica Sedes Sapientiae.

- Causso Solís, M. (2020). *La Gestión Institucional y a Programación de Mantenimiento en las Instituciones Educativas, UGEL 04 - COMas 2020*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Céspedes, F y Delgado, A. (2022). Public management as a necessary agent in society. *Revista Sciendo*, 25(2), 103-111.
- Comisión de Calida del Centro. (2009). *Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del centro*.
- Congreso de la República del Perú. (2003). Ley 28044, Ley General de la Educación. Diario Oficial El Peruano del 29 de julio de 2003.
- Congreso de la República del Perú. (2006). Ley 28740, Ley del Sistema Nacional de evaluación y acreditación y certificación de la calidad educativa. Diario Oficial El Peruano de 23 de mayo de 2006. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105121/28740-16-10-2012_10_16_02-LEY_28740.pdf
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Séptima edición. México. Disponible en: https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15525/mod_resource/content/0/Chiavenato%20Idalberto.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20teor%C3%ADa%20general%20de%20la%20Administraci%C3%B3n.pdf
- Domínguez Granda, J. B. (2015). *Manual de Metodología de la Investigación Científica*.
- Equipo editorial, E. (2021). *Concepto*. Obtenido de Concepto: <https://concepto.de/recursos-financieros/>. Última edición: 16 de julio de 2021. Consultado: 07 de julio de 2022
- Fuentes Sordo, O. (2015). La organización escolar. Fundamentos e importancia para la dirección en la educación. *Varona*(61), 1-12.

- Gamboa-Suárez, A., Rodríguez-Moreno, J., & Prada-Nuñez, R. (2020). Gestión institucional en el marco de la acreditación de alta calidad de programas académicos: relatos de actores educativos. *Espacios*, 41(35), Art. 20.c
- Hernández, R. (2016) Metodología de la Investigación. 6ta Edición Sampieri. Editorial McGraw-Hill
- Huamán Gómez, C. A. (2021). *Ejecución del programa de mantenimiento y liderazgo directivo en instituciones educativas públicas del distrito de Yurimaguas - 2021*. Yurimaguas: Universidad César Vallejo.
- Huang, W.-R. (2019). Job Training Satisfaction, Job Satisfaction, and Job Performance. En W.-R. Huang, & IntechOpen (Ed.), *Career Development and Job Satisfaction* (págs. 1-21). Obtenido de <http://dx.doi.org/10.5772/intechopen.89117>
- Kevans Espinoza, M. M. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima Metropolitana. *Educación*, 26(2), 147-162. doi:<https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2229>
- Luna, E. y. (2020). Evaluación de la Gestión Institucional y su relación con la calidad del servicio académico en el Centro Pre Universitario de la Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima. 2018. *IGOVERNANZA*, 3(9), 32-50. doi:<https://doi.org/10.47865/igob.vol3.n9.2020>
- Mendoza Zamora, W. M., García Ponce, T., Delgado Chávez, M. I., & Barreiro Cedeño, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las ciencias*, 4(4), 206-240.
- Ministerio de Educación de la República del Perú. (2020). Resolución Ministerial 557-2020-MINEDU del 29 de diciembre del 2020. Aprueban la Norma Técnica “Disposiciones generales para la ejecución de mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura educativa bajo la modalidad de subvenciones”

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1502117/RM%20N%C2%B020557-2020-MINEDU%20%281%29.pdf.pdf>

Ministerio de Educación de la República del Perú. (2022). Resolución Ministerial 016-2022-MINEDU del 12 de enero del 2022. Aprueban la Norma Técnica “Disposiciones Específicas para la para la ejecución del Programa de Mantenimiento para el Año 2022”

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1443791-557-2020-minedu>

Naciones Unidas (2018), La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G. 2681-P/Rev. 3), Santiago.

https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=S

Morales Casetti, M (2014). Nueva Gestión Pública en Chile Orígenes y efectos. Revista de ciencia política (Santiago), 34(2), 417-438.

Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2014000200004>

Pachas, M. E. C. (2020). La Gestión Institucional según los compromisos de Desempeño: 2016-2018, Unidad de Gestión Educativa Local 03 - Lima. *International Journal of Information Research and Review*, 07, 6714-6719.

Presidencia del Consejo de Ministros del Perú. (2013). Decreto Supremo N° 004-2013-PCM de 2013. Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. Diario Oficial El Peruano del 09 de enero del 2013.

<https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/292460-004-2013-pcm>

Presidencia de Consejo de Ministros (2019). Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 004-2019-PCM-SGP. Aprueban los Lineamientos N° 001-2019-SGP “Principios de actuación para la modernización de la gestión pública”. Diario Oficial El Peruano de

Revilla Fabian, F. A. (2019). *Gestión Administrativa y su incidencia en la Ejecución Presupuestal de la Gerencia de Transportes y Comunicaciones - La Libertad ,al 2018*. Trujillo: Universidad César Vallejo.

Rojas C., Marcelo. (2015) Manual de Redacción científica electrónico. 4ta Edición. 2015.

Disponible en: http://mrojas.perulactea.com/http://mrojas.perulactea.com/wp-content/uploads/2015/08/Manual-2015-ACTUALIZADO_PL.pdf/

Salimbeni, S. (2019). Gestión de Procesos de Negocios en el Sector Público. *Podium*(35), 69-86. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.31095/podium.201>

Sánchez Aguilar, G. D. (2022). *Factores de administración educativa y gestión de recursos tecnológicos en la institución educativa N°80155, Carabamba, Julcán, La Libertad, 2021*. Trujillo: Universidad César Vallejo.

Sánchez Gómez, A. M. (2017). *Técnicas de mantenimiento predictivo: metodología de aplicación en las organizaciones*. Universidad Católica de Colombia, Bogotá. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10983/15585>

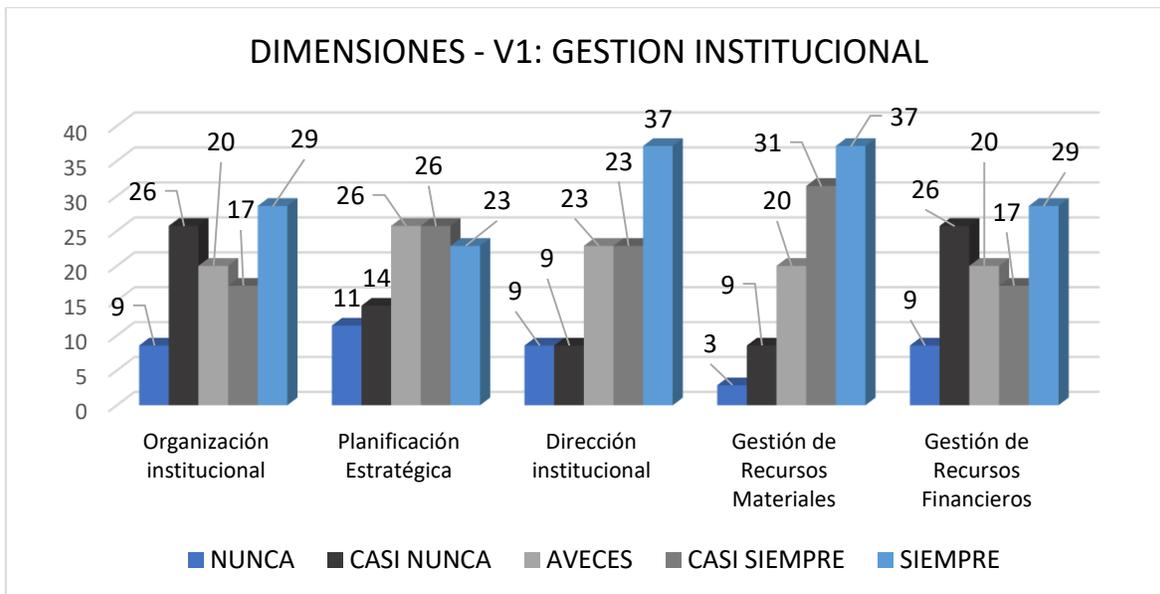
Saravia Salazar, J. I. (2018). La Gestión pública en el Perú en perspectiva histórica (siglos XIX-XXI). *En Líneas Generales*, I(2), 143-161. [doi:http://dx.doi.org/10.26439/en.lineas.generales2018.n002.2674](http://dx.doi.org/10.26439/en.lineas.generales2018.n002.2674)

Vázquez C., Cristo. (2018). María del Carmen Pardo, Una introducción a la administración pública. *Foro internacional*, 58(1), 161-166. Recuperado en 18 de agosto de 2022, de

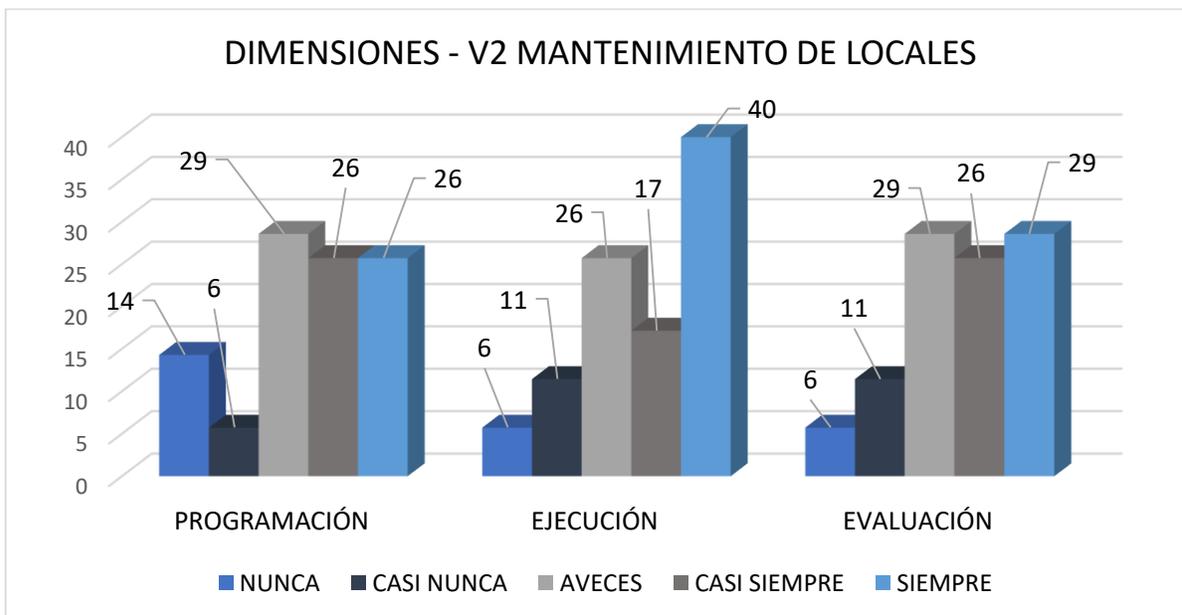
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2018000100161&lng=es&tlng=es.

Vasquez Leyva, Á. M., Cerecedo Mercado, M. T., & Topete Barrera, C. (2017). Gestión institucional educativa: la regionalización educativa en Yucatán. *Gestión y estrategia*(51), 33-48.

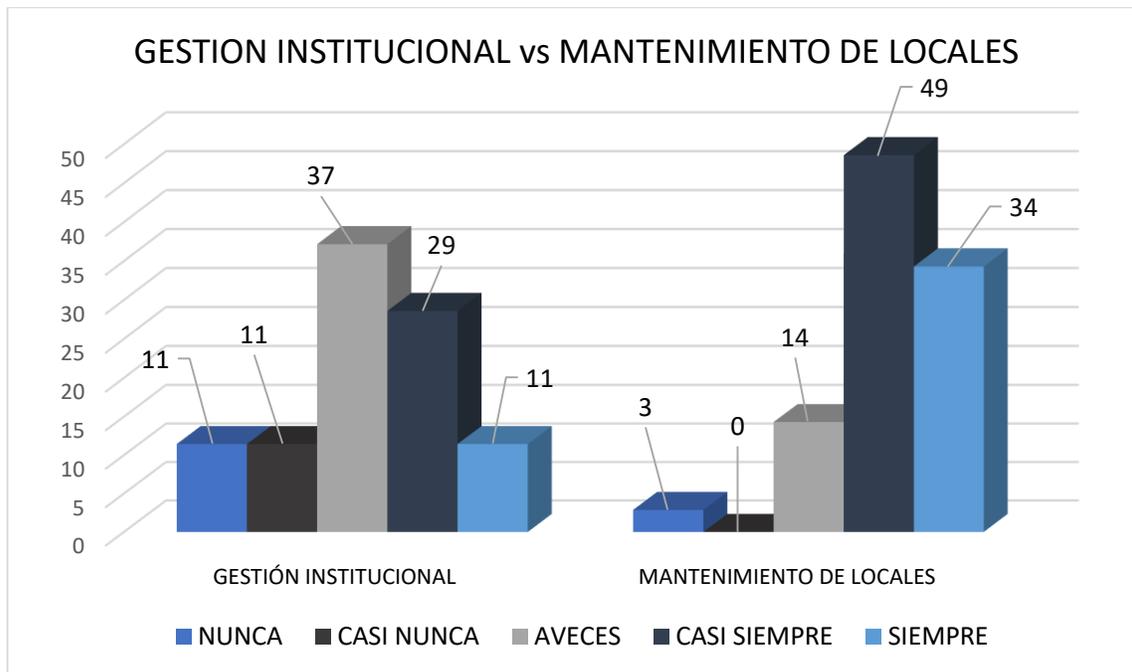
ANEXOS



Grafica 1: Diferenciación de los porcentajes hallados entre dimensiones de la variable Gestión Institucional en los institutos de educación superior, La Libertad - 2022



Grafica 2: Diferenciación de los porcentajes hallados entre dimensiones de la variable Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad - 2022



Grafica 3: Diferenciación de los porcentajes hallados entre dimensiones de la variable Mantenimiento de Locales en los institutos de educación superior, La Libertad - 2022

MATRIZ OPERACIONAL DE VARIABLE 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL

Título: "GESTIÓN INSTITUCIONAL Y MANTENIMIENTO DE LOCALES DE INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR, REGIÓN LA LIBERTAD 2022"

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VI: GESTIÓN INSTITUCIONAL	Se define como la planeación, organización, dirección y RH, RM y RF, conceptos genéricos y propios de una interrelación entre organización-persona y viceversa; al mismo tiempo, Vichique (2015) señala que, una institución debe contar con una sólida fortaleza a los bienes intangibles como patrimonio, el sentido de autoprotección desde una perspectiva integradora, predictiva, proactiva e innovador, por lo mismo, Según Casanova (2013) Barcelona, Gestión institucional es el abordaje de problemas de índole administrativo, organizacionales, de planificación, en este caso, de optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, prever el futuro, formular el planteamiento estratégico, encontrar respuestas proactivas	Para medir la variable es necesario aplicar la técnica de la Encuesta y construir y aplicar un Cuestionario estructurado en 20 ítems, bajo la escala de Likert, el mismo que hará posible analizar e interpretar la opinión del encuestado (Unidad de análisis) a fin de obtener una apreciación crítica de los resultados de la variable en estudio. La escala de Likert: 1: Nunca 2: Casi nunca 3. A veces. 4: Casi siempre 5: Siempre. El cuestionario será validado mediante la técnica de Juicio de expertos y luego se aplicará a la muestra piloto para determinar el nivel de confiabilidad (Alfa de Cronbach). Los resultados generan una base de datos mediante el SPSS-V25, con lo cual se determinan los resultados.	D1: Organización institucional	I1: Proyecto Educativo Institucional PEI	Técnica: Encuesta. Instrumento: cuestionario Nivel: Alternativas múltiples Escala: Ordinal
				I2: Organización de la Comunidad Educativa	
				I3: Organización anual	
			D2: Planificación Estratégica	I4: Diagnóstico situacional	
				I5: Presupuesto anual	
				I6: Visión, misión y objetivos	
			D3: Dirección Institucional	I7: Gerencia y liderazgo.	
				I8: Relaciones interpersonales.	
				I9: Rendición de cuentas	

	(decisiones y acciones), resolver conflictos, planificación de acciones a corto y mediano plazo, equipo de gestión, liderazgo			I10. Clima institucional	
--	---	--	--	--------------------------	--

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VI: GESTIÓN INSTITUCIONAL			D4: Gestión Recursos Materiales	I11: .Materiales, mobiliario y equipo	
				I12: Aulas informáticas	
			D5: Recursos Financieros	I13: Transferencias económicas	
				I14: Ingresos propios	

MATRIZ OPERACIONAL DE VARIABLE 2: MANTENIMIENTO DE LOCALES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Título: "GESTIÓN INSTITUCIONAL Y MANTENIMIENTO DE LOCALES DE INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR, REGIÓN LA LIBERTAD 2022"

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V2: Mantenimiento del locales de institutos superiores	Análisis de las acciones que deben ejecutarse en forma inmediata en las edificaciones, instalaciones y mobiliario con el objetivo de preservar, neutralizar daños y deterioros en la infraestructura física del local escolar y del mobiliario, para garantizar sus condiciones originales de calidad, funcionamiento y comodidad de la población escolar. (Ministerio de educación del Perú,2021)	<p>Para medir la variable es necesario aplicar la técnica de la Encuesta y construir un Cuestionario de acuerdo a las dimensiones, será estructurado en 20 ítems, bajo la escala de Likert, el mismo que hará posible analizar e interpretar la opinión del encuestado (Unidad de análisis) a fin de obtener una apreciación crítica de los resultados de la variable en estudio.</p> <p>La escala de Likert:</p> <p>1: Nunca 2: Casi nunca 3. A veces. 4: Casi siempre 5: Siempre.</p> <p>El cuestionario para ser aplicado a la muestra en estudio, requiere ser validado y tener un nivel de confiabilidad (Alfa de Cronbach > 0.70)</p> <p>Los resultados de la aplicación, generan una base de datos mediante el SPSS-V25.</p>	D6: Programación	<p>I1: Conformación del Comité de mantenimiento</p> <p>I2: Evaluación de la infraestructura del instituto superior</p> <p>I3: Aprobación de Ficha de actividades de mantenimiento</p>	<p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Nivel: Alternativas múltiples</p> <p>Escala: Ordinal</p>
			D7: Ejecución	<p>I4: Manejo del presupuesto asignado.</p> <p>I5: Ejecución de las actividades de mantenimiento.</p>	
			D8: Evaluación	I6: Evaluación de la intervención	
				I7: Acciones para evaluación de proceso.	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: "GESTIÓN INSTITUCIONAL Y MANTENIMIENTO DE LOCALES DE INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR, REGIÓN LA LIBERTAD 2022"

Autor: Lucero Yanavilca Anticona

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Problema General: ¿En qué medida la gestión institucional se relaciona con el mantenimiento de locales de institutos de educación superior, Región La Libertad 2021?	Objetivo General: Determinar en qué medida se relaciona la gestión institucional y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior de la Región La Libertad 2021.	Hipótesis General: Existe relación significativa de la gestión institucional y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior de la Región La Libertad 2021.	Variable 1 GESTIÓN INSTITUCIONAL	Organización institucional	Proyecto Educativo Institucional PEI
					Organización de la Comunidad Educativa.
Organización anual					
PE1: ¿En qué medida se relaciona la organización institucional y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2021?	OE1: Determinar en qué medida se relaciona la organización institucional y el Mantenimiento del local educativo de institutos de educación superior de la Región La Libertad 2021.	HE1: Existe relación significativa de la organización institucional y el Mantenimiento del local educativo de institutos de educación superior de la Región La Libertad 2021.			
PE2: ¿En qué medida se relaciona la planificación estratégica y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2021?	OE2: Determinar en qué medida se relaciona la Planificación Estratégica y el Mantenimiento del locales de institutos de educación superior de la Región La Libertad 2021.	HE2: Existe relación significativa de la Planificación Estratégica y el Mantenimiento del locales de institutos de educación superior de la Región La Libertad 2021.			
PE3: ¿En qué medida se relaciona la dirección institucional y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2021?	OE3: Determinar en qué medida se relaciona la Dirección institucional y el Mantenimiento del locales de institutos de educación superior de la Región La Libertad 2021.	HE3: Existe relación significativa de la Dirección institucional y el Mantenimiento del locales de institutos de educación superior de la Región La Libertad 2021.	Planificación Estratégica	Diagnóstico situacional.	

PE4: ¿En qué medida se relaciona la gestión de recursos de materiales y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2021?	OE4: Determinar en qué medida se relaciona la Gestión de RRMM y el Mantenimiento del locales de institutos de educación superior de la Región La Libertad 2021.	HE4: Existe relación significativa de la Gestión de RRMM y el Mantenimiento del locales de institutos de educación superior de la Región La Libertad 2021.		Presupuesto anual.	
PE5: ¿En qué medida se relaciona la gestión de recursos financieros y el mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2021?	OE5: Determinar en qué medida se relaciona la Gestión RRFF y el Mantenimiento del locales de institutos de educación superior de la Región La Libertad 2021.	HE5: Existe relación significativa de la Gestión RRFF y el Mantenimiento del locales de institutos de educación superior de la Región La Libertad 2021.			Visión, misión y objetivos.
PE6: ¿En qué medida se relaciona la gestión institucional y la programación del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2021?	OE6: Determinar en qué medida se relaciona la gestión institucional y la programación del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2021.	HE6: Existe relación significativa de la gestión institucional y la programación del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2021.		Dirección institucional	Gerencia y liderazgo.
					Relaciones interpersonales
PE7: ¿En qué medida se relaciona la gestión institucional y la ejecución del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2021?	OE7: Determinar en qué medida se relaciona la gestión institucional y la ejecución del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2021.	HE7: Existe relación significativa de la gestión institucional y la ejecución del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2021.			Rendición de cuentas
					Clima institucional
PE8: ¿En qué medida se relaciona la gestión institucional y la evaluación del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2021?	OE8: Determinar en qué medida se relaciona la gestión institucional y la evaluación del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2021.	HE8: Existe relación significativa de la gestión institucional y la evaluación del mantenimiento de locales de institutos de educación superior en la Región La Libertad 2021.		Gestión Recursos Materiales	Materiales, mobiliario y equipo
					Aulas informáticas
			Gestión Recursos Financieros	Transferencias económicas	
				Ingresos propios	

			Variable 2 MANTENIMIENTO DE LOCALES DE INSTITUTOS SUPERIORES	Programación	Conformación del Comité de mantenimiento.	
					Ejecución	Evaluación de la infraestructura del instituto superior.
						Aprobación de Ficha de actividades de mantenimiento.
				Evaluación	Manejo del presupuesto asignado.	
					Ejecución de las actividades de mantenimiento.	
					Evaluación de la intervención	
				Acciones para evaluación de proceso.		

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Adaptado de Miguel Causso Solís.

Estimado Directivo:

El siguiente cuestionario considera como finalidad conocer su opinión sobre la Gestión Institucional en las instituciones educativas de nivel superior no universitaria de la Región La Libertad 2021, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales, anticipadamente agradezco su colaboración y honestidad al responder.

La escala de medición es: 1= Nunca 2= casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

ITEMS	RESPUESTAS				
	1	2	3	4	5
D1: Organización institucional					
1.- ¿Se organizan participativamente la comunidad educativa para la elaboración del PEI?					
2.- ¿El PEI se utiliza para la formulación de proyectos coherentes con las actividades de mantenimiento de la I.E.?					
3.- ¿La comunidad educativa participa activamente en las reuniones de trabajo de la I.E.?					
4.- ¿La comunidad educativa se preocupa por el mejoramiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la I.E.?					
5.- ¿Se organizan para la priorización y programación de acciones de mantenimiento y bienes de la I.E.?					
D2. Planificación Estratégica					
6.- ¿La Planificación Estratégica cuenta con el diagnóstico situacional actualizado de la I.E.?					
7.- ¿La planificación estratégica incluye las necesidades de mantenimiento del local de la I.E.?					
8.- ¿La formulación del presupuesto se realiza de acuerdo a las actividades priorizadas en la I.E.?					
9.- ¿La transferencia presupuestal de mantenimiento y otras son oportunas y acordes a las necesidades de la I.E.?					
10.- ¿Elaboran objetivos relacionados a ejecución del mantenimiento del local educativo que permiten alcanzar la misión y visión en la I.E.?					
11.- ¿Elaboran planes específicos considerados en la planificación estratégica de la I.E. para el seguimiento las actividades del mantenimiento de cada año?					
D3. Dirección institucional					
12.- ¿Existe un liderazgo del personal directivo en el desarrollo de las actividades de servicio de la I.E.?					

13.- ¿Aplica una acertada administración y delegación de tareas y funciones?					
14.- ¿Las relaciones interpersonales eficientes (empatía, igualdad, etc) se practican continuamente en la I.E.?					
15.- ¿Se detecta y da solución oportuna de conflictos interpersonales en la I.E.?					
16.- ¿La rendición de cuentas es revisado oportunamente por el equipo directivo?					
17.- ¿La rendición de cuentas tiene relación con las actividades y el presupuesto asignado a la I.E.?					
18.- ¿El clima institucional es favorable y motivado por el equipo directivo?					
19.- ¿El clima institucional propicio es característico en todo el personal de la I.E.?					
D4. Gestión de Recursos Materiales					
20.- ¿La distribución de materiales, mobiliario y equipos es oportuno en la I.E.?					
21.- ¿Se prioriza la implementación de las aulas informáticas con tecnología y redes modernas en la I.E.?					
D5. Gestión de Recursos Financieros					
22.- ¿La I.E. recibe transferencias económicas del MINEDU adecuada y oportunamente?					
23.- ¿Considera en relación a la recaudación de ingresos propios de la I.E. como bien utilizada?					

Muchas gracias por su colaboración.

CUESTIONARIO SOBRE MANTENIMIENTO DE LOCALES DE INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE LA REGIÓN
LA LIBERTAD

Adaptado de Ivo Alberto Caso Urcuhuaranga.

Estimado Directivo :

El presente cuestionario tiene por finalidad conocer su opinión sobre la ejecución del programa de mantenimiento de locales escolares de educación superior no universitaria, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales, agradezco por anticipado su colaboración y honestidad al responder.

La escala de medición es: 1= Nunca 2= casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

ITEMS	RESPUESTAS				
	1	2	3	4	5
D1: PROGRAMACIÓN					
1.- ¿Considera que la elección de los integrantes del Comité responsable y Comité Veedor indicados en la norma técnica son los adecuados para una efectivo proceso del Mantenimiento?					
2.- ¿Considera que la conformación del comité responsable y comité veedor se desarrollan sin dificultad dentro de los plazos establecidos?					
3.- ¿Considera como activa, la participación del comité de mantenimiento en la identificación del estado actual de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la IE?					
4.- ¿Considera se realiza una óptima priorización y programación de las actividades de mantenimiento de acuerdo al presupuesto asignado?					
5.- ¿Considera usted, se realiza el registro y aprobación de la ficha de actividades de mantenimiento con anticipación al plazo límite de aprobación?					
6.- ¿Considera que el Comité Responsable y Comité Veedor presentan facilidad en el registro y responsabilidad en el seguimiento de la aprobación de la Ficha de actividades de mantenimiento?					
D2: EJECUCIÓN					
7.- ¿Considera usted que se logra ejecutar de manera efectiva el monto asignado a la institución educativa?					
8.- ¿Considera usted conveniente la fecha del retiro, manejo y uso del monto asignado?					
9.- ¿Considera usted se ejecutan las acciones de mantenimiento de forma óptima y de acuerdo a lo programado?					
10.- ¿Considera usted en relación a los contratos de servicios, se realizan de común acuerdo entre los comités y la comunidad educativa y según los instructivos técnicos requeridos?					
11.- ¿Considera usted se han cumplido los protocolos de bioseguridad en los tiempos previstos según el avance de la ejecución?					
12.- ¿Considera usted en relación a las actividades programadas, estas se concluyen oportunamente antes de las fechas finales de plazo dispuestas en la norma técnica?					
D3: EVALUACIÓN					

13.- ¿Considera usted como sencillo y fácil la elaboración del expediente de la Declaración de Gastos de acuerdo a las normas técnicas vigentes?					
14.- ¿Considera usted como factible y manejable el registro de la información en forma correcta y oportuna del panel fotográfico y declaración de gastos en la plataforma del sistema Mi Mantenimiento?					
15.- ¿Considera usted se cuenta con las condiciones tecnológicas y habilidades para un sencillo y ágil envío del expediente de la declaración de gastos del Programa Mi Mantenimiento?					
16.- ¿En relación a la aprobación del expediente de la Declaración de Gastos, ha sido aprobado sin ninguna observación?					
17.- ¿Considera usted, en relación al término de los trabajos ejecutados, el Comité responsable, Comité Veedor y comunidad educativa muestran satisfacción por los trabajos concluidos?					
18.- ¿Considera que las actividades ejecutadas del mantenimiento han contribuido a lograr metas u objetivos de su institución ?					
19.- ¿Considera usted se socializa periódicamente el informe del avance y finalización del dinero recibido del programa de mantenimiento a su comunidad educativa (personal jerárquico, docentes, personal administrativo y estudiantes)?					
20.- ¿Considera que el Programa de mantenimiento ha mejorado notablemente la calidad del servicio educativo de su institución?					

Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO

Ficha técnica del instrumento para medir la variable gestión institucional.

Denominación	Cuestionario de gestión institucional
Autor	Lucero Iraida Yanavilca Anticona
Año	2022
Administración	Individual y/o colectivo
Objetivo	Determinar la gestión institucional.
Lugar	Locales de institutos superiores Región la Libertad.
Tiempo de duración	45 minutos
Nivel de medición	Escala de Likert

Descripción del instrumento:

El cuestionario de gestión institucional consta de 23 preguntas para la aplicación del instrumento, teniendo en cuenta las definiciones de las dimensiones del presente trabajo de investigación, las cuales son: Organización institucional, planificación estratégica, dirección institucional, gestión de recursos materiales, gestión de recursos financieros. Con esto se busca determinar la gestión institucional en las instituciones de educación superior no universitaria de la región La Libertad.

Ficha técnica del instrumento para medir la variable mantenimiento de locales de institutos de educación superior

Denominación	Cuestionario de mantenimiento del local educativo
Autor	Lucero Iraida Yanavilca Anticona
Año	2022

Administración	Individual y/o colectivo
Objetivo	Determinar el mantenimiento de locales de institutos de educación superior de la región La Libertad
Lugar	Locales de institutos superiores Región La Libertad.
Tiempo de duración	45 minutos
Nivel de medición	Escala de Likert

Descripción del instrumento:

El cuestionario de mantenimiento de locales de educación superior consta de 20 preguntas para la aplicación del instrumento, teniendo en cuenta las definiciones de las dimensiones del presente trabajo de investigación, las cuales son: Programación, ejecución y evaluación. Con esto se busca determinar el mantenimiento de locales de educación superior de la región La Libertad.

Prueba de Confiabilidad de la Variable Gestión Institucional

N°	Organización institucional					Planificación Estratégica						Dirección institucional								Gestión de Recursos Materiales		Gestión de Recursos Financieros	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	3	5
2	4	2	4	2	2	4	5	2	3	2	3	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	4
3	5	3	4	3	4	5	5	5	3	4	3	5	5	4	5	5	5	4	3	5	3	3	3
4	4	3	5	4	4	3	3	4	2	5	3	5	5	4	2	3	4	4	4	3	2	2	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5
6	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	2	5
7	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	5	5	5	4	4	3	4	2	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
9	4	3	4	3	3	3	4	4	2	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	2	4	4
10	4	4	5	3	4	3	4	5	3	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5
11	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5
12	5	5	5	2	5	2	2	5	4	5	3	4	5	5	5	2	5	5	5	3	4	3	5
13	5	5	5	4	5	4	5	5	3	3	3	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4	2	5
14	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5
15	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	2	4
16	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
17	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	5	5	3	5
18	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	2	5
19	3	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	2	5
20	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach N de elementos

,871

23

Prueba de Confiabilidad de la Variable Mantenimiento de locales de educación superior

N°	PROGRAMACIÓN						EJECUCIÓN						EVALUACIÓN							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	5
2	3	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4
3	3	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
4	5	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	4
6	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4
7	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
9	2	3	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	4	5
10	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
11	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5
13	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4
14	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
15	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4
16	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5

17	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4
18	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5
19	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,827	20

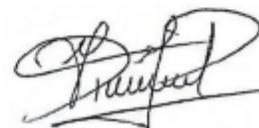
PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Los datos se procesaron en el paquete estadístico IBM ESTADISTICS 26.0, de acuerdo a los procedimientos estadísticos, se alcanzó un nivel de confiabilidad adecuada con un Alfa de Cronbach = 0.871. Lo cual indica que el instrumento de medición de **Gestión Institucional** es adecuado, para continuar con el desarrollo de su investigación.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.871	23

Se refrenda la presente, para los fines de su tesis del autor.



Daphne Timaná Palacios
Dra. En Gestión Pública

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Los datos se procesaron en el paquete estadístico IBM ESTADISTICS 26.0, de acuerdo a los procedimientos estadísticos, se alcanzó un nivel de confiabilidad adecuada con un Alpha de Cronbach = 0.827. Lo cual indica que el instrumento de medición del **Mantenimiento de locales de educación superior** es adecuado, para continuar con el desarrollo de su investigación.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.827	20

Se refrenda la presente, para los fines de su tesis del autor.



Daphne Timaná Palacios
Dra. En Gestión Pública

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN INSTITUCIONAL

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de determinar en qué medida se relaciona la gestión institucional en los institutos de educación superior de la región La Libertad. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL

Título: "GESTIÓN INSTITUCIONAL Y MANTENIMIENTO DE LOCALES DE INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR, REGIÓN LA LIBERTAD 2022"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN
				RESPUESTA					REDACCIÓN		PERTINENCIA		CHERENCIA		ADICUACIÓN		COMPRESIÓN		
				1...Nunca	2...Casi nunca	3...A Veces	4...Casi siempre	5...Siempre	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
VI: GESTIÓN INSTITUCIONAL	D1 Organización institucional	I1 Proyecto Educativo Institucional PEI	P01: ¿Se organizan participativamente la comunidad educativa para la elaboración del PEI?						1		1		1		1		1		
			P02: ¿El PEI se utiliza para la formulación de proyectos coherentes con las actividades de mantenimiento de la I.E.?						1		1		1		1		1		
		I2 Organización de la Comunidad Educativa	P03: ¿La comunidad educativa participa activamente en las reuniones de trabajo de la						1		1		1		1		1		
			P04: ¿La comunidad educativa se preocupa por el mejoramiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la I.E.?						1		1		1		1		1		
		I3: Organización anual	P05: ¿Se organizan para la priorización y programación de acciones de mantenimiento y						1		1		1		1		1		
	D2 Planificación Estratégica	I4 Diagnóstico situacional	P06: ¿La Planificación Estratégica cuenta con el diagnóstico situacional actualizado de la I.E.?						1		1		1		1		1		
			P07: ¿La planificación estratégica incluye las necesidades de mantenimiento del local de la I.E.?						1		1		1		1		1		

D3 Dirección Institucional	15 Presupuesto anual	P08: ¿La formulación del presupuesto se realiza de acuerdo a las actividades priorizadas en la I.E.?						1	1	1	1	1		
		P09: ¿La transferencia presupuestal de mantenimiento y otras son oportunas y acordes a las necesidades de la I.E.?						1	1	1	1	1		
	16: Visión, misión y objetivos	P10: ¿Elaboran objetivos relacionados a ejecución del mantenimiento del local educativo que permiten alcanzar la misión y visión en la I.E.?						1	1	1	1	1		
		P11 ¿Elaboran planes específicos considerados en la planificación estratégica de la I.E. para el seguimiento las actividades del mantenimiento de cada año?						1	1	1	1	1		
	17: Gerencia y liderazgo	P12 ¿Existe un liderazgo del personal directivo en el desarrollo de las actividades de servicio de la I.E.?						1	1	1	1	1		
		P13. ¿Aplica una acertada administración y delegación de tareas y funciones?						1	1	1	1	1		
	18: Relaciones interpersonales	P14 ¿Las relaciones interpersonales eficientes (empatía, igualdad, etc.) se practican continuamente en la I.E.?						1	1	1	1	1		
		P15 ¿Se detecta y da solución oportuna de conflictos interpersonales en la I.E.?						1	1	1	1	1		
	19. Rendición de cuentas	P16 ¿La rendición de cuentas es revisado oportunamente por el equipo directivo?						1	1	1	1	1		
		P17 ¿La rendición de cuentas tiene relación con las actividades y el presupuesto asignado a la I.E.?						1	1	1	1	1		
	110. Clima institucional	P18 ¿El clima institucional es favorable y motivado por el equipo directivo?						1	1	1	1	1		
P19 ¿El clima institucional propicio es característico en todo el personal de la I.E.?							1	1	1	1	1			
	111. Materiales, mobiliarios y equipos	P20 ¿La distribución de materiales, mobiliario y equipos es oportuno en la I.E.?						1	1	1	1	1		

D4: Gestión Recursos	I12. Aulas informáticas	P21 ¿Se prioriza la implementación de las aulas informáticas con tecnología y redes modernas en la I.E.?				1		1		1		1		1	
	D5: Recursos Financieros	I13. Transferencias económicas	P22 ¿La I.E. recibe transferencias económicas del MINEDU adecuada y oportunamente?			1		1		1		1		1	
		I14. Ingresos Propios	P23 ¿Considera en relación a la recaudación de ingresos propios de la I.E. como bien utilizada?			1		1		1		1		1	


 FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de la gestión institucional		
Objetivo del Instrumento	Determinar la medida de relación gestión institucional en los institutos de educación superior de la región La Libertad		
Aplicado a la Muestra Participante	Directivos responsables del programa Mi Mantenimiento de los locales de los institutos de educación superior de la región La Libertad.		
Nombres y Apellidos del Experto	ANGELA ANDREA, ALVARADO LEGUÍA	DNI N°	46513916
Título Profesional	CIENCIAS ECONÓMICAS	Celular	944946830
Dirección Domiciliaria	Prolongación Abtao cu. 4 -pje. Benjamín N°185		
Grado Académico	MAESTRA		
FIRMA	 <hr/> Mtra. Angela A. Alvarado Leguia DNI: 46513916	Lugar y Fecha:	Trujillo, 4 de julio de 2022

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO MANTENIMIENTO DE LOCALES DE
EDUCACIÓN SUPERIOR**

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de determinar el proceso del mantenimiento de locales de educación superior, región La Libertad 2022. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2: MANTENIMIENTO DE LOCALES DE INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Título: "GESTIÓN INSTITUCIONAL Y MANTENIMIENTO DE LOCALES DE INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR, REGIÓN LA LIBERTAD 2022"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL CONTENIDO										OBSERVACIÓN	
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A Vezes	4. Casi siempre	5. Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		CIBERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRENSIÓN			
									A	B	A	B	A	B	A	B	A	B		
V2: Mantenimiento del locales de institutos de educación superior	D6: Programación	I1: Conformación del Comité de mantenimiento	P01. ¿Considera que la elección de los integrantes del Comité responsable y Comité Veedor indicados en la norma técnica son los adecuados para un efectivo proceso del Mantenimiento?						1		1		1		1		1			
			P02. ¿Considera que la conformación del comité responsable y comité veedor se desarrollan sin dificultad dentro de los plazos establecidos?						1		1		1		1		1			
		I2: Evaluación de la infraestructura del instituto superior	P03. ¿Considera como activa, la participación del comité de mantenimiento en la identificación del estado actual de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la IE?						1		1		1		1		1			
			P04. ¿Considera se realiza una óptima priorización y programación de las actividades de mantenimiento de acuerdo al presupuesto asignado?						1		1		1		1		1			
		I3: Aprobación de Ficha de actividades de mantenimiento	P05. ¿Considera usted, se realiza el registro y aprobación de la ficha de actividades de mantenimiento con anticipación al plazo límite de aprobación?						1		1		1		1		1			
			P06. ¿Considera que el Comité Responsable y Comité Veedor presentan facilidad en el registro y responsabilidad en el seguimiento de la aprobación de la Ficha de actividades de mantenimiento?						1		1		1		1		1			
			P07. ¿Considera usted que se logra ejecutar de manera efectiva el monto asignado a la institución educativa?						1		1		1		1		1			

D8: Evaluación	D7: Ejecución	I4: Manejo del presupuesto asignado.	P08. ¿Considera usted conveniente la fecha del retiro, manejo y uso del monto asignado?							1	1	1	1	1				
		I5: Ejecución de las actividades de mantenimiento	P09. ¿Considera usted se ejecutan las acciones de mantenimiento de forma óptima y de acuerdo a lo programado?									1	1	1	1	1		
			P10. ¿Considera usted en relación a los contratos de servicios, se realizan de común acuerdo entre los comités y la comunidad educativa y según los instructivos técnicos requeridos?									1	1	1	1	1		
			P11. ¿Considera usted se han cumplido los protocolos de bioseguridad en los tiempos previstos según el avance de la ejecución?										1	1	1	1	1	
			P12. ¿Considera usted en relación a las actividades programadas, estas se concluyen oportunamente antes de las fechas finales de plazo dispuestas en la norma técnica?										1	1	1	1	1	
	D8: Evaluación	I6: Evaluación de la intervención	P13. ¿Considera usted como sencillo y fácil la elaboración del expediente de la Declaración de Gastos de acuerdo a las normas técnicas vigentes?									1	1	1	1	1		
			P14. ¿Considera usted como factible y manejable el registro de la información en forma correcta y oportuna del panel fotográfico y declaración de gastos en la plataforma del sistema Mi Mantenimiento?										1	1	1	1	1	
			P15. ¿Considera usted se cuenta con las condiciones tecnológicas y habilidades para un sencillo y ágil envío del expediente de la declaración de gastos del Programa Mi Mantenimiento?										1	1	1	1	1	
			P16. ¿En relación a la aprobación del expediente de la Declaración de Gastos, ha sido aprobado sin ninguna observación?										1	1	1	1	1	
			P17. ¿Considera usted, en relación al término de los trabajos ejecutados, el Comité responsable, ¿Comité Veedor y comunidad educativa muestran satisfacción por los trabajos concluidos?										1	1	1	1	1	

	17: Acciones para evaluación de proceso.	P18. ¿Considera que las actividades ejecutadas del mantenimiento han contribuido a lograr metas u objetivos de su institución?								1	1	1	1	1			
		P19. ¿Considera usted se socializa periódicamente el informe del avance y finalización del dinero recibido del programa de mantenimiento a su comunidad educativa (personal jerárquico, docentes, personal administrativo y estudiantes)?									1	1	1	1	1		
		P20. ¿Considera que el Programa de mantenimiento ha mejorado notablemente la calidad del servicio educativo de su institución?										1	1	1	1	1	



FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de mantenimiento de locales de educación superior		
Objetivo del Instrumento	Determinar la medida de relación del proceso del mantenimiento de locales de educación superior de la región la libertad		
Aplicado a la Muestra Participante	Directivos responsables del programa de mi mantenimiento de los institutos de educación superior de la región La Libertad, 2022		
Nombres y Apellidos del Experto	ANGELA ANDREA, ALVARADO LEGUÍA	DNI N°	46513916
Título Profesional	CIENCIAS ECONÓMICAS	Celular	944946830
Dirección Domiciliaria	Prolongación Abtao cu. 4 -pje. Benjamín N°185		
Grado Académico	MAESTRA		
FIRMA	 Mtra. Angela A. Alvarado Leguia DNI: 46513916	Lugar y Fecha:	Trujillo, 4 de julio de 2022

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN INSTITUCIONAL

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de determinar en qué medida se relaciona la gestión institucional en los institutos de educación superior de la región La Libertad. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL

Título: "GESTIÓN INSTITUCIONAL Y MANTENIMIENTO DE LOCALES DE INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR, REGIÓN LA LIBERTAD 2022"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A Vezes	4. Casi siempre	5. Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		CHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
									A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
VI: GESTIÓN INSTITUCIONAL	D1 Organización institucional	I1 Proyecto Educativo Institucional PEI	PO1: ¿Se organizan participativamente la comunidad educativa para la elaboración del PEI?						1		1		1		1		1		
			PO2: ¿El PEI se utiliza para la formulación de proyectos coherentes con las actividades de mantenimiento de la I.E.?						1		1		1		1		1		
		I2 Organización de la Comunidad Educativa	PO3: ¿La comunidad educativa participa activamente en las reuniones de trabajo de la						1		1		1		1		1		
			PO4: ¿La comunidad educativa se preocupa por el mejoramiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la I.E.?						1		1		1		1		1		
		I3: Organización anual	PO5: ¿Se organizan para la priorización y programación de acciones de mantenimiento y						1		1		1		1		1		
	D2 Planificación Estratégica	I4 Diagnóstico situacional	PO6: ¿La Planificación Estratégica cuenta con el diagnóstico situacional actualizado de la I.E.?						1		1		1		1		1		
			PO7: ¿La planificación estratégica incluye las necesidades de mantenimiento del local de la I.E.?						1		1		1		1		1		

03 Dirección Institucional	15. Presupuesto anual	P08: ¿La formulación del presupuesto se realiza de acuerdo a las actividades priorizadas en la I.E.?					1	1	1	1	1	
		P09: ¿La transferencia presupuestal de mantenimiento y otras son oportunas y acordes a las necesidades de la I.E.?					1	1	1	1	1	
	16. Visión, misión y objetivos	P10: ¿Elaboran objetivos relacionados a ejecución del mantenimiento del local educativo que permiten alcanzar la misión y visión de la I.E.?					1	1	1	1	1	
		P11: ¿Elaboran planes específicos considerados en la planificación estratégica de la I.E. para el seguimiento las actividades del mantenimiento de cada año?					1	1	1	1	1	
	17. Gerencia y liderazgo	P12: ¿Existe un liderazgo del personal directivo en el desarrollo de las actividades de servicio de la I.E.?					1	1	1	1	1	
		P13: ¿Aplica una acertada administración y delegación de tareas y funciones?					1	1	1	1	1	
	18. Relaciones interpersonales	P14: ¿Las relaciones interpersonales eficientes (empatía, igualdad, etc) se practican continuamente en la I.E.?					1	1	1	1	1	
		P15: ¿Se detecta y da solución oportuna de conflictos interpersonales en la I.E.?					1	1	1	1	1	
	19. Rendición de cuentas	P16: ¿La rendición de cuentas es revisado oportunamente por el equipo directivo?					1	1	1	1	1	
		P17: ¿La rendición de cuentas tiene relación con las actividades y el presupuesto asignado a la I.E.?					1	1	1	1	1	
	20. Clima institucional	P18: ¿El clima institucional es favorable y motivado por el equipo directivo?					1	1	1	1	1	
P19: ¿El clima institucional propio es característico en todo el personal de la I.E.?						1	1	1	1	1		
21. Materiales, mobiliarios y equipos	P20: ¿La distribución de materiales, mobiliario y equipos es oportuna en la I.E.?					1	1	1	1	1		

D5: Recursos Financieros	D4: Gestión de Recursos	P12. Aulas informáticas	P21. ¿Se prioriza la implementación de las aulas informáticas con tecnología y redes modernas en la I.E.?					1	1	1	1	1	
		P13. Transferencias económicas	P22. ¿La I.E. recibe transferencias económicas del MINEDU adecuada y oportunamente?					1	1	1	1	1	
		P14. Ingresos Propios	P23. ¿Considera en relación a la recaudación de ingresos propios de la I.E. como bien utilizada?					1	1	1	1	1	



FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de la gestión institucional		
Objetivo del Instrumento	Determinar la medida de relación gestión institucional en los institutos de educación superior de la región La Libertad		
Aplicado a la Muestra Participante	Directivos responsables del programa Mi Mantenimiento de los locales de los institutos de educación superior de la región La Libertad.		
Nombres y Apellidos del Experto	<i>Oster Waldimer Parodis Fernando</i>	DNI N°	<i>7402087</i>
Título Profesional	<i>Lic. Boveración Lic. CIENCIAS BIOLÓGICAS</i>	Celular	<i>944429987</i>
Dirección Domiciliaria	<i>MZ. 20. LA 12. URB. SOL DEL CAJACABANO - TAUHUAC</i>		
Grado Académico	<i>Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación</i>		
FIRMA		Lugar y Fecha:	02/JUL/2022

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO MANTENIMIENTO DE LOCALES DE
EDUCACIÓN SUPERIOR**

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de determinar el proceso del mantenimiento de locales de educación superior, región La Libertad 2022. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2: MANTENIMIENTO DE LOCALES DE INSTITUTO

Título: "GESTIÓN INSTITUCIONAL Y MANTENIMIENTO DE LOCALES DE INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR, REGIÓN

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	REDUCCIÓN
V2: Mantenimiento de locales de institutos de educación superior	D6: Programación	I1: Conformación del Comité de mantenimiento	P01. ¿Considera que la elección de los integrantes del Comité responsable y Comité Veedor indicados en la norma técnica son los adecuados para una efectivo proceso del Mantenimiento?						
			P02. ¿Considera que la conformación del comité responsable y comité veedor se desarrollan sin dificultad dentro de los plazos establecidos?						
		I2: Evaluación de la infraestructura del instituto superior	P03. ¿Considera como activa, la participación del comité de mantenimiento en la identificación del estado actual de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la institución?						
			P04. ¿Considera se realiza una óptima priorización y programación de las actividades de mantenimiento de acuerdo al presupuesto asignado?						
		I3: Aprobación de Ficha de actividades de mantenimiento	P05. ¿Considera usted, se realiza el registro y aprobación de la ficha de actividades de mantenimiento con anticipación al plazo límite de aprobación?						
			P06. ¿Considera que el Comité Responsable y Comité Veedor presentan facilidad en el registro y responsabilidad en el seguimiento de la aprobación de la Ficha de actividades de mantenimiento?						
			P07. ¿Considera usted que se logra ejecutar de manera efectiva el monto asignado a la institución educativa?						

D8:	D7: Ejecución	II: Manejo del presupuesto asignado.	P08. ¿Considera usted conveniente la fecha del retiro, manejo y uso del monto asignado?					1	1	1	1	1	
		IS: Ejecución de las actividades de mantenimiento	P09. ¿Considera usted se ejecutan las acciones de mantenimiento de forma óptima y de acuerdo a lo programado?					1	1	1	1	1	
			P10. ¿Considera usted en relación a los contratos de servicios, se realizan de común acuerdo entre los comités y la comunidad educativa y según los instructivos técnicos requeridos?					1	1	1	1	1	
			P11. ¿Considera usted se han cumplido los protocolos de bioseguridad en los tiempos previstos según el avance de la ejecución?					1	1	1	1	1	
			P12. ¿Considera usted en relación a las actividades programadas, estas se concluyen oportunamente antes de las fechas finales de plazo dispuestas en la norma técnica?					1	1	1	1	1	
	Evaluación	IS: Evaluación de la intervención	P13. ¿Considera usted como sencillo y fácil la elaboración del expediente de la Declaración de Gastos de acuerdo a las normas técnicas vigentes?					1	1	1	1	1	
			P14. ¿Considera usted como factible y manejable el registro de la información en forma correcta y oportuna del panel fotográfico y declaración de gastos en la plataforma del sistema MI Mantenimiento?					1	1	1	1	1	
			P15. ¿Considera usted se cuenta con las condiciones tecnológicas y habilidades para un sencillo y ágil envío del expediente de la declaración de gastos del Programa MI Mantenimiento?					1	1	1	1	1	
			P16. ¿En relación a la aprobación del expediente de la Declaración de Gastos, ha sido aprobado sin ninguna observación?					1	1	1	1	1	
			P17. ¿Considera usted, en relación al término de los trabajos ejecutados, el Comité responsable, Comité Veedor y comunidad educativa muestran satisfacción por los trabajos concluidos?					1	1	1	1	1	

			P18. ¿Considera que las actividades ejecutadas del mantenimiento han contribuido a lograr metas u objetivos de su institución?					1	1	1	1	1	
		(? Acciones para evaluación de proceso.	P19. ¿Considera usted se socializa periódicamente el informe del avance y finalización del dinero recibido del programa de mantenimiento a su comunidad educativa (personal jerárquico, docentes, personal administrativo y estudiantes)?					1	1	1	1	1	
			P20. ¿Considera que el Programa de mantenimiento ha mejorado notablemente la calidad del servicio educativo de su institución?					1	1	1	1	1	



FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de mantenimiento de locales de educación superior		
Objetivo del Instrumento	Determinar la medida de relación del proceso del mantenimiento de locales de educación superior de la región la libertad		
Aplicado a la Muestra Participante	Directivos responsables del programa de mi mantenimiento de los institutos de educación superior de la región La Libertad, 2022		
Nombres y Apellidos del Experto	Astor Abdalmer Fariñas Fernández	DNI N°	19002182
Título Profesional	LIC. EN C. LIC. CIENCIAS BIOLÓGICAS	Celular	999479787
Dirección Domiciliaria	112 CH" LT. 17. URB SOL DEL CAACARENO TRUJILLO		
Grado Académico	Dr. Gestión y ciencias de la Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	02/JUL/2022

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN INSTITUCIONAL

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de determinar en qué medida se relaciona la gestión institucional en los institutos de educación superior de la región La Libertad. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL

Título: "GESTIÓN INSTITUCIONAL Y MANTENIMIENTO DE LOCALES DE INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR, REGIÓN LA LIBERTAD 2022"

NIVEL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CONTENIDOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	PREDACCIÓN		MANTENIMIENTO		CIBERENCIA		ACCIÓN		COMPLECIÓN		
									A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Gestión Institucional	D1: Organización Institucional	11 Proyecto Educativo Institucional PEI	P01: ¿Se organiza participativamente la comunidad educativa para la elaboración del PEI?						1		1		1		1		1		
			P02: ¿El PEI se utiliza para la formulación de proyectos coherentes con las actividades de mantenimiento de la I.E.?						1		1		1		1		1		
		12 Organización de la Comunidad Educativa	P03: ¿La comunidad educativa participa activamente en las reuniones de trabajo de la de la Comunidad Educativa?						1		1		1		1		1		
			P04: ¿La comunidad educativa se preocupa por el mejoramiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la I.E.?						1		1		1		1		1		
		13 Organización anual	P05: ¿Se organiza para la priorización y programación de acciones de mantenimiento y						1		1		1		1		1		
	D2 Planificación Escolar	14 Diagnóstico situacional	P06: ¿La Planificación Estratégica cuenta con el diagnóstico situacional actualizado de la I.E.?						1		1		1		1		1		
P07: ¿La planificación estratégica incluye las necesidades de mantenimiento del local de la I.E.?								1		1		1		1		1			

D3 Dirección institucional	15 Presupuesto anual	P08. ¿La formulación del presupuesto se realiza de acuerdo a las actividades priorizadas en la I.E.?					1	1	1	1	1		
		P09. ¿La transferencia presupuestal de mantenimiento y otras son oportunas y acordes a las necesidades de la I.E.?					1	1	1	1	1		
	16: Visión, misión y objetivos	P10. ¿Elaboran objetivos relacionados a ejecución del mantenimiento del local educativo que permiten alcanzar la misión y visión en la I.E.?					1	1	1	1	1		
		P11. ¿Elaboran planes específicos considerados en la planificación estratégica de la I.E. para el seguimiento las actividades del mantenimiento de cada año?					1	1	1	1	1		
	17: Gerencia y liderazgo	P12. ¿Existe un liderazgo del personal directivo en el desarrollo de las actividades de servicio de la I.E.?					1	1	1	1	1		
		P13. ¿Aplica una acertada administración y delegación de tareas y funciones?					1	1	1	1	1		
	18: Relaciones interpersonales	P14. ¿Las relaciones interpersonales eficientes (empatía, igualdad, etc) se practican continuamente en la I.E.?					1	1	1	1	1		
		P15. ¿Se detecta y da solución oportuna de conflictos interpersonales en la I.E.?					1	1	1	1	1		
	19: Rendición de cuentas	P16. ¿La rendición de cuentas es revisado oportunamente por el equipo directivo?					1	1	1	1	1		
		P17. ¿La rendición de cuentas tiene relación con las actividades y el presupuesto asignado a la I.E.?					1	1	1	1	1		
	20: Clima institucional	P18. ¿El clima institucional es favorable y motivado por el equipo directivo?					1	1	1	1	1		
P19. ¿El clima institucional propio es característico en todo el personal de la I.E.?						1	1	1	1	1			
21: Materiales, mobiliarios y equipos	P20. ¿La distribución de materiales, mobiliario y equipos es oportuno en la I.E.?					1	1	1	1	1			

D5:	D4: Gestión de Recursos	112. Aulas informáticas	P21 ¿Se prioriza la implementación de las aulas informáticas con tecnología y redes modernas en la I.E.?					1	1	1	1	1	
	Recursos Financieros	113. Transferencias económicas	P22 ¿La I.E. recibe transferencias económicas del MINEDU adecuada y oportunamente?					1	1	1	1	1	
		114. Ingresos Propios	P23 ¿Considera en relación a la recaudación de ingresos propios de la I.E. como bien utilizada?					1	1	1	1	1	


 FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de la gestión institucional		
Objetivo del Instrumento	Determinar la medida de relación gestión institucional en los institutos de educación superior de la región La Libertad		
Aplicado a la Muestra Participante	Directivos responsables del programa Mi Mantenimiento de los locales de los institutos de educación superior de la región La Libertad.		
Nombres y Apellidos del Experto	VICTOR ALBERTO AGUINAGA URBINA	DNI N°	410711138
Título Profesional	ADMINISTRACIÓN	Celular	9419336805
Dirección Domiciliaria	CP. ALOMIAJ ROBLES #439		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	02/JUL/2022

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO MANTENIMIENTO DE LOCALES DE
EDUCACIÓN SUPERIOR**

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de determinar el proceso del mantenimiento de locales de educación superior, región La Libertad 2022. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2: MANTENIMIENTO DE LOCALES DE INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Título: "GESTIÓN INSTITUCIONAL Y MANTENIMIENTO DE LOCALES DE INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR, REGIÓN LA LIBERTAD 2022"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL CONTENIDO										RELEVANCIA
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	REDACCIÓN		FORMACIÓN		CALIDAD		APLICACIÓN		CUMPLIMIENTO		
									A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
V2. Mantenimiento de locales de Institutos de educación superior	D1: Programación	I1: Conformación del Comité de mantenimiento	P01. ¿Considera que la elección de los integrantes del Comité responsable y Comité Veedor indicados en la norma técnica son los adecuados para un efectivo proceso del Mantenimiento?						1	1	1	1	1						
			P02. ¿Considera que la conformación del comité responsable y comité veedor se desarrollan sin dificultad dentro de los plazos establecidos?						1	1	1	1	1						
		I2: Evaluación de la infraestructura del Instituto superior	P03. ¿Considera como activa, la participación del comité de mantenimiento en la identificación del estado actual de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la IES?						1	1	1	1	1						
			P04. ¿Considera se realiza una óptima priorización y programación de las actividades de mantenimiento de acuerdo al presupuesto asignado?						1	1	1	1	1						
		I3: Aprobación de Ficha de actividades de mantenimiento	P05. ¿Considera usted, se realiza el registro y aprobación de la ficha de actividades de mantenimiento con anticipación al plazo límite de aprobación?						1	1	1	1	1						
			P06. ¿Considera que el Comité Responsable y Comité Veedor presentan facilidad en el registro y responsabilidad en el seguimiento de la aprobación de la ficha de actividades de mantenimiento?						1	1	1	1	1						
		P07. ¿Considera usted que se logra ejecutar de manera efectiva el monto asignado a la institución educativa?						1	1	1	1	1							

08:	07: Ejecución	14: Manejo del presupuesto asignado	P08. ¿Considera usted conveniente la fecha del retiro, manejo y uso del monto asignado?					1	1	1	1	1	
		15: Ejecución de las actividades de mantenimiento	P09. ¿Considera usted se ejecutan las acciones de mantenimiento de forma óptima y de acuerdo a lo programado?					1	1	1	1	1	
			P10. ¿Considera usted en relación a los contratos de servicios, se realizan de común acuerdo entre los comités y la comunidad educativa y según los instructivos técnicos requeridos?					1	1	1	1	1	
			P11. ¿Considera usted se han cumplido los protocolos de bioseguridad en los tiempos previstos según el avance de la ejecución?					1	1	1	1	1	
			P12. ¿Considera usted en relación a las actividades programadas, estas se concluyen oportunamente antes de las fechas finales de plazo dispuestas en la norma técnica?					1	1	1	1	1	
	08: Evaluación	16: Evaluación de la intervención	P13. ¿Considera usted como sencilla y fácil la elaboración del expediente de la Declaración de Gastos de acuerdo a las normas técnicas vigentes?					1	1	1	1	1	
			P14. ¿Considera usted como factible y manejable el registro de la información en forma correcta y oportuna del panel fotográfico y declaración de gastos en la plataforma del sistema MI Mantenimiento?					1	1	1	1	1	
			P15. ¿Considera usted se cuenta con las condiciones tecnológicas y habilidades para un sencillo y ágil envío del expediente de la declaración de gastos del Programa MI Mantenimiento?					1	1	1	1	1	
			P16. ¿En relación a la aprobación del expediente de la Declaración de Gastos, ha sido aprobado sin ninguna observación?					1	1	1	1	1	
			P17. ¿Considera usted, en relación al término de los trabajos ejecutados, el Comité responsable, Comité Veedor y comunidad educativa muestran satisfacción por los trabajos concluidos?					1	1	1	1	1	

			P18. ¿Considera que las actividades ejecutadas del mantenimiento han contribuido a lograr metas u objetivos de su institución?					1	1	1	1	1	
		17: Acciones para evaluación de proceso.	P15. ¿Considera usted se socializa periódicamente el informe del avance y finalización del dinero recibido del programa de mantenimiento a su comunidad educativa (personal jerárquico, docentes, personal administrativo y estudiantes)?					1	1	1	1	1	
			P20. ¿Considera que el Programa de mantenimiento ha mejorado notablemente la calidad del servicio educativo de su institución?					1	1	1	1	1	


 FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de mantenimiento de locales de educación superior		
Objetivo del Instrumento	Determinar la medida de relación del proceso del mantenimiento de locales de educación superior de la región la libertad		
Aplicado a la Muestra Participante	Directivos responsables del programa de mi mantenimiento de los institutos de educación superior de la región La Libertad, 2022		
Nombres y Apellidos del Experto	VICTOR ALBERTO AGUINAGA URBINA	DNI N°	40711138
Título Profesional	ADMINISTRACIÓN	Celular	949336805
Dirección Domiciliaria	CA. DONSAS POBLES #439		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	02/JUL/2022