



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la virtualidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Quihue Flores, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0003-0759-4190)

**ASESOR:**

Mgr. Bellido Garcia, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Dedico este esfuerzo personal al divino creador, a mis progenitores que aun los tengo con vida, a mi esposa Gloria y a mis retoños Geraldyn, María Fernanda, Maricielo y Carlos André, quienes son mis motivos para seguir adelante en el logro de mis metas personales.

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo y a los maestros de la facultad de post grado de quienes recibí sus enseñanzas y orientaciones para el logro de mis propósitos.

A los directores y docentes de las instituciones educativas quienes me abrieron las puertas para realizar el proceso de la investigación mediante la aplicación de las fichas de encuestas.

Al Mgtr. Roberto Bellido asesor del proceso de construcción de la tesis, de quien recibí sus orientaciones constantes para lograr el propósito.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y diseño de investigación	20
3.2 Variables y operacionalización	21
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de medida	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5 Procedimiento	25
3.6 Método de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	59

## Índice de tablas

Tabla 1. Dimensiones y Criterios del directivo de una Institución Educativa	15
Tabla 2. Dimensiones y Criterios de desempeño docente	19
Tabla 3. Instituciones focalizadas para aplicación del instrumento	23
Tabla 4. Validación de instrumento por juicio de expertos	25
Tabla 5. Niveles descriptivos de liderazgo pedagógico	28
Tabla 6. Niveles de la dimensión de Gestión de las Condiciones para la mejora de los aprendizajes	29
Tabla 7. Niveles de la dimensión Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	31
Tabla 8. Niveles descriptivos de desempeño docente en la virtualidad	32
Tabla 9. Niveles descriptivos para la variable desempeño docente en sus dimensiones	33
Tabla 10. Prueba de normalidad del liderazgo pedagógico y desempeño docente en la virtualidad con sus respectivas dimensiones	35
Tabla 11. Correlación de liderazgo pedagógico y desempeño docente	37
Tabla 12. Correlación del liderazgo pedagógico y preparación para el aprendizaje	38
Tabla 13. Correlación entre variable Liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje	39
Tabla 14. Correlación entre la variable Liderazgo pedagógico y la dimensión participación en la gestión.	40
Tabla 15. Correlación de la variable Liderazgo pedagógico y la dimensión preparación profesional	41

## Índice de figuras

Figura 1: Liderazgo pedagógico en las IIEE del nivel secundaria de la UGEL No 13 – Yauyos.	29
Figura 2: Dimensión gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes de las IIEE del nivel secundaria de la UGEL N° 13 – Yauyos	30
Figura 3: La dimensión orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	31
Figura 4: Variable desempeño docente en la virtualidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL No 13 – Yauyos.	32
Figura 5 Niveles descriptivos de las dimensiones de la variable desempeño docente.	34

## Resumen

La investigación se orientó a determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las II.EE. de nivel secundaria en la UGEL 13. Para ello, se consideró un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 80 docentes del nivel secundaria de Yauyos que se determinó de manera no probabilística e intencional. Se aplicaron dos instrumentos de recolección de datos. El primero evaluó el liderazgo pedagógico, integrado por 14 ítems; y el segundo evaluó el desempeño docente, de 20 ítems. La validez de contenido de los instrumentos fue aplicada por juicio de expertos y su fiabilidad se determinó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, cuyos resultados reportaron una confiabilidad de 0.957, para la variable liderazgo pedagógico y de 0.951, para el desempeño docente. La recolección de los datos se realizó con la aplicación de encuestas a los docentes obteniéndose un resultado de relación significativa entre ambas variables. Se encontró una relación directa y moderada ( $r=0.620$  y  $p=0,000<0,05$ ) entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la virtualidad.

*Palabras clave:* Liderazgo pedagógico, desempeño docente, gestión pedagógica.

## **Abstract**

The research was aimed at determining the relationship between pedagogical leadership and teaching performance in the II.EE. secondary school at UGEL 13. For this, a quantitative, non-experimental, cross-sectional and correlational approach was considered. The sample consisted of 80 teachers from the secondary level of Yauyos, which was determined in a non-probabilistic and intentional way. Two data collection instruments were applied. The first evaluated pedagogical leadership, made up of 14 items; and the second evaluated teaching performance, with 20 items. The content validity of the instruments was applied by expert judgment and their reliability was determined through Cronbach's Alpha coefficient, whose results reported a reliability of 0.957 for the pedagogical leadership variable and 0.951 for teaching performance. Data collection was carried out with the application of surveys to teachers, obtaining a result of a significant relationship between both variables. A direct and moderate relationship ( $r=0.620$  and  $p=0.000<0.05$ ) was found between pedagogical leadership and teaching performance in virtuality.

*Keywords:* Pedagogical leadership, teaching performance, pedagogical management.



## **I. INTRODUCCIÓN**

Los avances de los sistemas educativos en el mundo priorizaron prácticas innovadoras relacionadas con el liderazgo y el desempeño de la docencia, cuyos efectos influyen en la mejora de los estándares educativos. Tal es el caso de Filadelfia que en el año 2017 consideró en su política educativa promover la especialización de los directivos y docentes mediante de capacitación y programas de diplomados, obteniendo resultados significativos. En el caso de América Latina y el Caribe, estas políticas de potenciación del liderazgo pedagógico y la práctica docente son de implementación reciente. Investigaciones realizadas por la UNESCO (2014), han puesto en evidencia la iniciación en el proceso de cambio para el fortalecimiento directivo.

Asimismo, los resultados obtenidos del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE, 2019) a cargo de la Oficina Regional de América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO) que integra a 16 países, entre ellos el Perú, señalan la urgencia de movilizar un esfuerzo para optimizar los niveles en lo que respecta al estudiante de educación básica, cuyos resultados demuestran que un 40% de ellos se ubican por niveles inferiores a los logros previstos, lo que permite inferir que en los países de la región actualmente presentan debilidades en el liderazgo pedagógico. Además, indica que los resultados durante la pandemia, sitúan a los estudiantes en niveles inferiores en comparación con los años 2013 y 2019.

Por otra parte, la UNESCO ha determinado que existen diversos factores influyentes en el logro del aprendizaje estudiantil; el primero referido a la gestión directiva evidenciando que, entre el 40% y el 50% de los resultados se atribuye a factores relacionados con las condiciones adecuadas que debe generar el líder pedagógico en una institución educativa para asegurar logros de aprendizaje (Day, 2011). El segundo factor se refiere a la práctica docente, reflejado en el interés que se asume para el bienestar de los estudiantes, la organización, la elaboración de clase, el manejo adecuado de la especialidad, la retroalimentación oportuna, entre otros. Frente a esta situación se presenta el Segundo Estudio Regional Comparativo y

Explicativo (SERCE, 2019), el cual se señala un avance progresivo en la mejora del liderazgo pedagógico, considerando que el 43.1% de los directivos presentó el grado universitario y el 20.1% estudió un programa de postgrado en liderazgo. Sin embargo, se plantea la urgencia para América Latina el desafío de la formación para el liderazgo directivo escolar con incidencia en los aprendizajes.

En el ámbito nacional, según fuentes de SERCE, se considera un incremento progresivo de los logros de aprendizaje, entre los años 2013 y 2019, posicionando al Perú un ascenso del nivel II al nivel III, y según la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2019), se tuvo como resultado en logros de satisfactorio, en el nivel secundaria, solo el 9.7% en ciencia, 17.7% en matemática y 14.5% en lectura. Estos resultados han servido de insumo para que el Ministerio de Educación (MINEDU) pueda afinar los lineamientos y el empoderamiento del liderazgo pedagógico mediante la Guía de Gestión Escolar (GGE) y los respectivos compromisos de gestión, cuyo fin es elevar los niveles del logro en el aprendizaje estudiantil en la Educación Básica Regular (EBR). Esta misma información ha permitido que la entidad rectora de los lineamientos educativos en el Perú establezca estrategias adecuadas que permitan mejorar la práctica pedagógica, que cumpla con el apoyo de la Dirección de Formación Inicial de Docentes (DIFOID). Para ello, se implementaron estrategias formativas y de apoyo asistencial, a través de la plataforma digital de PerúEduca y de intervenciones de formadores tutores, respectivamente.

Recientemente, otros de los aspectos predominantes para el logro del aprendizaje es la forma en el que los líderes pedagógicos afrontan situaciones en el contexto de la virtualidad (Spillane, 2006), considerando las inmensas brechas digitales que se presentan en la gestión educativa pública y las limitaciones al acceso y manejo de recursos tecnológicos por parte de los docentes. Al respecto Mendoza (2021) señala que la situación coyuntural de la pandemia en el año 2020, generaron ciertos problemas en los aprendizajes, del cual los directivos no habían previsto estrategias para la educación a distancia, situación que generó la discontinuidad en el servicio educativo, develando las grandes brechas digitales de la educación en el Perú, de los cuales el 9% de los estudiantes no podía acceder a ninguna modalidad del

servicio educativo remoto por motivos de conectividad. Sin embargo, muy a pesar de ello, los docentes hicieron sus mejores esfuerzos por mejorar sus habilidades en el uso de la virtualidad.

Así también, para la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2018) el Perú se posiciona como el cuarto lugar de la región con menos acceso a internet, lo cual este problema predominantemente se encuentra en las zonas rurales donde los niveles de pobreza son resaltantes. A estos indicadores se suma la amplísima brecha en cuanto a infraestructura digital, lo que obligó al Estado peruano a buscar estrategias para reducir las brechas digitales mediante la dotación de herramientas tecnológicas, tanto para estudiantes como docentes, ubicados en el quintil 1 y el quintil 2. A este grupo pertenecen las instituciones educativas (II.EE.) de menores recursos, tal como señala el D.S. N° 006-2020-MINEDU, quienes han sido beneficiados con tabletas para el nivel primario (4to, 5to y 6to) y el nivel secundaria (1ro a 5to). Este esfuerzo del Estado trajo consigo el reto para los docentes que fue reemplazar el uso de la pizarra por la aplicación de tabletas en los procesos de aprendizaje y mediación. Con ello, se abría una nueva revolución de la práctica del docente de aula y de su desempeño asociado con la virtualidad, tal como señala Loja (2021).

Además, es preciso señalar que las funciones de los directivos y los docentes se encuentran regulados por la Ley de la Reforma Magisterial (LRM), el mismo que establece las funciones que deben desempeñar todos los actores educativos y para mayor especificación, el Ministerio de Educación (MINEDU) establece los lineamientos de mejora en el servicio educativo para elevar los estándares en la educación peruana, y en razón de ello, se sustenta el Marco del Buen Desempeño Directivo (MBDD) y el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD).

En el ámbito local, en la Unidad de Gestión Educativa Local 13 (UGEL) se ha observado que en los últimos 5 años se evidencian avances diferenciados en la educación Yauyina, siendo el 10% de instituciones educativas del nivel secundario, según fuentes del Sistema de Monitoreo (SIMON), lo que han podido posicionar a sus estudiantes hacia la articulación de la educación básica y superior. Asimismo, según

fuentes de la ECE 2019 los resultados en la UGEL 13, en las tres áreas focalizadas de las 50 II.EE. del nivel secundaria, se obtuvieron el 79% en matemática, el 11.50% en lectura y el 7.80% en Ciencia y Tecnología como resultados en el nivel de logro satisfactorio, lo que demuestra que los niveles de logro se encuentran por debajo de las metas previstas en el Proyecto Educativo Local al 2025. Los resultados obtenidos están relacionados con las funciones que desarrollaron los directivos y los docentes en la práctica pedagógica.

La causa de la problemática refleja dos orientaciones, siendo el primero relacionado con el rol protagónico que asumen los directivos en las II.EE. Al respecto, analizando la base de datos del sistema de plazas NEXUS-MINEDU, se determina que al 94% de directores, entre designados y encargados, presentan carga horaria por lo que sus metas de atención son reducidas. La carga horaria no les permite incrementar el número de secciones o dedicarse de manera exclusiva a las labores de gestión en la dirección. Esta situación establece dificultades a los directores para liderar pedagógicamente la búsqueda de los logros de aprendizaje en las escuelas que dirigen (Leithwood, 2006). En relación con la variable docente se ha determinado que presentan limitaciones en su práctica pedagógica, debido a que el 100% de II.EE. pertenecen a las zonas rurales, que atraviesan las brechas digitales, tanto para el estudiante como para el docente en el ámbito de la virtualidad.

La consecuencia de la problemática planteada es que los logros esperados no se están reflejando en los resultados pedagógicos. Al respecto, según el sistema de seguimiento de logros de la UGEL 13, solo el 10% de estudiantes logran articular su formación con la educación superior y el 20.33% se encuentra en el nivel previo al inicio, lo cual evidencia la carencia de un liderazgo pedagógico, al igual que un desempeño óptimo del docente.

De lo evidenciado se propone realizar la asistencia técnica a los directivos sobre aspectos del liderazgo, empoderándolos en el MBDD y en la práctica de gestión escolar. Y a los docentes, se brindará la asistencia de empoderamiento en el MBDD, ejecutándose capacitaciones en el manejo de herramientas digitales, de la

planificación en experiencias de aprendizaje, de evaluación formativa y retroalimentación, a fin de conseguir mejorar la formación del docente.

En este sentido, el problema de la investigación se plantea considerando la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la virtualidad en las IIEE del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos? A continuación, se derivan los siguientes problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el liderazgo Pedagógico y la preparación para el aprendizaje en la virtualidad?, ¿Qué relación existe entre el liderazgo Pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje en la virtualidad?, ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articula a la comunidad? y ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad docente?

La investigación se justifica por su valor teórico, metodológico y práctico. Desde la perspectiva teórico, se orientó a sintetizar los conceptos relevantes de las diversas teorías sobre la variable *liderazgo pedagógico*, entre ellas el liderazgo situacional de Hersey y Blanchard, el liderazgo participativo de Vroom y Yettow, el liderazgo transformacional de Bass, el liderazgo transformacional de Leithwood, el liderazgo instruccional de Hallinger y Murphy y la teoría del liderazgo directo de Bendikson y el liderazgo basado en el centro del escenario de Spillane. Y acerca de la variable *desempeño docente*, se ha elaborado una construcción conceptual desde los aportes de Kaban, Tardif, Estrada, Puente y colaboradores, Montenegro y el Ministerio de Educación.

Por su valor metodológico, se orientó desde un enfoque cuantitativo, ya que desarrolló una secuencia de pasos, a partir de un problema relacionado con el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la virtualidad, se plantearon objetivos e hipótesis, se buscó información, se implementó un plan de recolección de datos de las variables para ser procesadas estadísticamente y se arribaron a resultados y conclusiones. Asimismo, es no experimental porque sus variables no fueron manipuladas; de tipo básica porque buscó la profundización del conocimiento

de las variables; correlacional-transeccional ya que identificó la correlación entre las variables propuestas, recogiendo datos en un determinado tiempo.

Por su valor práctico, aportó nuevas evidencias sobre el protagonismo que tiene el líder pedagógico en su institución educativa, considerado como un actor influyente para el propósito institucional. En la investigación, fue determinante el rol desempeñado por los directivos y docentes en un contexto con limitaciones económicas, con una diversidad sociocultural compleja y la presencia de la brecha digital que ha sido desfavorable para los educandos.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las IIEE del nivel secundario en la UGEL 13 Yauyos, proponiéndose cuatro objetivos específicos expresados de la siguiente manera: 1) determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la preparación para el aprendizaje; 2) examinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje; 3) determinar la relación que hay entre el liderazgo pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las IIEE del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos; 4) correlacionar el liderazgo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad docente en las IIEE del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos

En cuanto a la hipótesis general se plantea que existe relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la virtualidad en las IIEE del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos. Como hipótesis específicas se formulan las siguientes afirmaciones: a) Existe relación entre el Liderazgo pedagógico y la preparación para el aprendizaje en la virtualidad; b) Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje en la virtualidad; c) Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad; y d) Existe correlación entre la dimensión del liderazgo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad docente.

## II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes nacionales destaca los aportes de Allcca (2019) cuyo objetivo fue indagar la función que cumple el líder pedagógico y cómo influye con respecto al desempeño del docente. La metodología aplicada fue el enfoque cuantitativo correlacional. Los resultados hallaron que la mayor proporción de docentes percibe un nivel de liderazgo del directivo donde trabajan. El estudio concluyó determinando que los directivos tienen una fuerte influencia sobre los docentes en la gestión escolar.

Angulo (2019) presentó una investigación sobre liderazgo pedagógico y desempeño docente y planteó en su objetivo analizar la asociación entre ambas variables en una muestra de docentes. El estudio fue de tipo descriptivo y cuantitativo. Los resultados señalaron que existe una asociación directa y muy fuerte entre las variables en la IE N° 80386 de Chepén.

Villalba (2019) planteó un análisis sobre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente que se orientó a determinar la asociación de las variables propuestas en las escuelas primarias del distrito de La Yarada, ubicado en Tacna. La metodología empleada fue el enfoque cuantitativo, de tipo correlacional. Los resultados determinaron que la mayoría de los directores siguen un estilo de liderazgo equilibrado en la IE. El estudio concluyó que el liderazgo directivo tiene una gran importancia en la gestión de la institución educativa.

Rodríguez (2019) realizó un estudio cuyo objetivo fue indagar el vínculo del desempeño docente y el liderazgo educativo en una IE de Andahuasi, aplicando la metodología de investigación no experimental. De los resultados obtenidos se pudo evidenciar el impacto del liderazgo educativo sobre el desempeño de los docentes. Concluye indicando que existe un efecto del liderazgo en los actores pedagógicos que permite mejorar las relaciones interpersonales entre el docente y los estudiantes.

Córdova (2019) aplicó un estudio para indagar la asociación del liderazgo pedagógico con el desempeño del docente en la IE multigrado del Núcleo Educativo

Lagunas. Empleó la metodología del enfoque cuantitativo. Los resultados obtenidos consideraron el rol protagónico de los directivos que persuaden en la determinación del docente. Concluye indicando la existencia de una relación mutua entre el líder pedagógico y el desempeño del docente de aula en una IE multigrado del Núcleo Educativo Lagunas.

Delgado (2018) realizó un estudio cuyo interés fue conocer la asociación entre el liderazgo pedagógico del director con el desempeño docente en la IE del nivel secundario Andrés A. Cáceres-Baños del Inca – Cajamarca. Para ello, aplicó la metodología no experimental, obteniendo como resultado la existencia de una asociación entre las variables propuesta, concluyendo señalando la existencia de una relación positiva y significativa entre ambas variables indagadas.

Jaramillo (2019) aplicó un estudio con el objetivo de determinar la asociación del liderazgo pedagógico con la calidad de la educación en la IE Sulima - Machala, basándose en una metodología básica - cuantitativa, resultando en una correlación descriptiva, por lo que se explica la importancia que existe como correlación el vínculo entre el liderazgo pedagógico con la calidad educativa. La conclusión indicó que hay una relación predominante entre ambas variables.

Tiquillahuanca (2022) realizó una investigación con el propósito de comprobar el desempeño docente en la virtualidad en la IE de Huarmaca-Piura y para ello utilizó la metodología cuantitativa y la técnica de la encuesta. Los resultados demostraron que el docente se desempeña adecuadamente en el aprendizaje y concluye que la función docente en la teleeducación, depende mucho de la gestión que realice el directivo en la mejora de la infraestructura.

Mego y Ramírez (2018) planteó en su estudio como objetivo determinar cómo se asocia el liderazgo pedagógico del director con el desempeño de los docentes en la IE Andrés Avelino Cáceres del distrito de Baños del Inca-Cajamarca. Para el estudio aplicaron el método cuantitativo y sus resultados demostraron que existe una



asociación moderada entre las dos variables. La conclusión determinó que ambas variables están fuertemente asociadas.

En los antecedentes internacionales, Orellana (2019) realizó una investigación cuyo propósito fue verificar la asociación significativa para las dimensiones de liderazgo y el desempeño ejercido por los docentes. La metodología aplicada fue cuantitativa, descriptiva, correlacional y transversal, obteniendo como resultado la existencia de una relación positiva débil entre ambos. La conclusión del estudio determinó que existe una actitud de resistencia en aquellos docentes que han tenido a un mismo director por muchos años.

Asimismo, Lamiña y Jaramillo (2020) aplicaron un estudio cuyo propósito fue observar el liderazgo pedagógico necesario para la calidad del aprendizaje, teniendo como objetivo reflexionar sobre los aportes de la teoría de liderazgo transformacional en la pedagogía. La metodología fue de tipo cualitativo. Los resultados obtenidos señalaron que el liderazgo pedagógico tiene como eje central el aprendizaje. Sin embargo, depende mucho de la eficiencia con que se desempeñan los docentes. La conclusión destacó la importancia de la teoría del liderazgo transformacional en las relaciones emocionales e intelectuales de los docentes.

Cabarcas y Contreras (2019) realizaron una investigación que se propuso evaluar el desempeño docente asociado con la calidad educativa en IIEE. públicas. El método fue cuantitativa y no experimental, y el resultado determinó que existen cualidades necesarias en el perfil de buen docente para un proceso exitoso de aprendizaje, con lo que muchos estudiantes mejoraron sus logros de aprendizaje. La conclusión reafirmó que existe una estrecha relación entre las dos variables.

Escribano (2018) estudió el desempeño docente asociado a la calidad de la educación en América Latina, indaga las diferentes percepciones de los líderes en relación con la calidad educativa y la práctica pedagógica, empleando la metodología transaccional, correlacional y no experimental. Destaca entre sus hallazgos una asociación positiva alta, identificada entre sus variables analizadas y concluye

señalando la existencia de una asociación estrecha entre la infraestructura y la calidad de la enseñanza.

Canales y Ugalde (2019) realizaron un estudio sobre la influencia del liderazgo pedagógico en la práctica docente en Costa Rica. El objetivo fue identificar cómo el liderazgo tiene influencia en la práctica durante la clase. El método utilizado fue de tipo cualitativo, puesto que describe la realidad y compara fundamentos teóricos. Los resultados evidenciaron el significado de liderazgo en el estudiante y el docente colaborador durante el proceso de formación. La investigación concluyó en que se identificó las características del liderazgo y la motivación, así como el impacto del liderazgo educativo en los alumnos.

En cuanto a las bases teóricas, existen diversas propuestas, siendo las más destacadas las teorías situacional, participativa y transformacional, cuyos aspectos aportaron como argumentos epistemológicos para que en el campo educativo se reconozca el rol protagónico que tienen los directivos en la efectividad de la enseñanza en sus escuelas, más aún sostenida en la denominada nueva escuela que propone el Ministerio de Educación en la RM No 186-2020, en donde se señala que la atención de los actores educativos debe estar basado en el bienestar del estudiante, que le permita consolidar sus experiencias dentro y fuera de la escuela.

Hersey y Blanchard (1998) sostienen que el liderazgo situacional debe reajustarse a las circunstancias de sus equipos, cambiando su accionar sustentada en la coyuntura actual. Es decir, el líder pedagógico no debe ser rígido; sino, tiene que adaptarse dependiendo de las circunstancias para tomar decisiones oportunas y coherentes con la situación coyuntural. Es necesario precisar que dicha teoría tiene sus pilares en el liderazgo, considerando que un director es una persona de mayor rango en una organización y está a cargo de los participantes de la comunidad educativa.

Vroom y Yetton (1973) en un estudio analizaron el liderazgo participativo, afirmando que esta teoría considera la postura y la forma de pensar de los demás en

el momento de la toma de decisión corporativa. Este aspecto no perjudica a ninguno de los involucrados, más bien se busca las contribuciones de los demás por encima de la imposición autoritaria del líder, lo cual señala que no necesariamente el líder tiene que ser imponente para tomar decisiones en su institución educativa. Muchas veces está pensando “en el zapato del otro”, situación que le permite al directivo ser más tolerante en sus decisiones.

Según Bass (2006), la teoría del liderazgo transformacional implica un proceso centrado en aumentar la conciencia de los colaboradores para convertirlos en seguidores participativos e identificados, que acepten y se comprometan con la misión organizacional, centrándose en el bien común y no en el personal. Este aspecto se conoce como identificación institucional por el cual los miembros de la escuela asumen plenamente sus funciones con la finalidad de alcanzar la visión planteada de manera colectiva.

En tanto, el Liderazgo pedagógico es una teoría sustentada en las habilidades que tienen los directivos para conducir los destinos de la institución educativa (Goldring, 2009), estableciendo claramente la misión, visión y gestión institucional (Murphy, 2006), y para ello es necesario considerar los modelos de liderazgo instruccional (Hallinger y Murphy, 2005) y de liderazgo transformacional (Leithwood, 2006) que consiste en incentivar a los docentes hacia la práctica pedagógica. Además, se considera el foco de aprendizaje estudiantil a través de la teoría de liderazgo directo (Bendikson, 2012).

Bush y Glover (2014), en su teoría del liderazgo instruccional, sustentan que los líderes deben considerar la conducta de los docentes que se asocia de manera directa con el aprendizaje del estudiante. Para Keikka (2011) un líder es considerado como constructor del destino del estudiante. Asimismo, para Leithwood y Hopklins (2011) los directivos orientan su función hacia el impacto en el aprendizaje estudiantil y para ello deben categorizar su rol en la dirección, la organización, la gestión y el desarrollo personal.

Spillane (2005) por otro lado, propone la práctica de liderazgo basado en el centro del escenario, del cual surgen todas las acciones del quehacer pedagógico. Sin embargo, se basa en el principio reflexivo diferenciándose de otras formas de actuación como líder lo que permitirá la mejora efectiva de la escuela (Scheerens,1992; Sergiovanni, 1995). Además, estará estrechamente vinculada a la evidencia sobre la enseñanza y el aprendizaje docente (Robinson y Rowe, 2008). No obstante, el enfoque debe actuar desde un punto de vista de liderazgo distribuido y no solamente centrado en el liderazgo individual (Gronn, 2002) lo que permitirá la toma de decisiones asertivas y horizontales.

En cuanto a la dimensión conceptual se puede manifestar que para Hernández (2014), esta engloba todos los elementos y fases ordenadas que debe obtener significados de los hechos estudiados. Tal como señala Nava (2002) y considerando ello, se tiene una relevancia particular en los enunciados de Bass y los postulados de Bolívar (2010) quienes considera al director como la persona más influyente en la gestión escolar.

El rol directivo es muy determinante para un adecuado aprendizaje, en el marco de las reformas de cambio que requiere la comunidad educativa, y enfocados en el liderazgo pedagógico pertinente. El rol protagónico del director permitirá la conducción del proceso educativo hacia el logro de las metas previstas, tal como señala el MBDD (MINEDU, 2014).

La definición de *liderazgo pedagógico* nos la brinda Bolívar (2010), quien precisa que es la capacidad de los directivos para influenciar de manera positiva en los participantes de una comunidad educativa, en torno al objetivo común de la institución educativa en donde le compete asumir funciones de mayor responsabilidad. Además, señala que dicha influencia no debe realizarse con autoritarismo, sino con una actitud de liderazgo para el aprendizaje que prioriza constantemente la calidad de la educación. De esta manera se puede enfatizar el rol democrático que tiene el director en la institución educativa.

Anderson (2010) investigó sobre el liderazgo directivo cuya finalidad fue presentar los últimos avances en el conocimiento del líder educativo en el ámbito de las instituciones educativas. La conclusión del estudio fue que el liderazgo ejecutivo es importante en el desarrollo de las mejoras en educación. Por lo tanto, la acción de un directivo es como un catalizador que combina una serie de ingredientes clave para la producción de ideas y planes que tendrán impacto en una institución educativa.

Asimismo, en el Marco de Buen Desempeño del Directivo, aprobado por Resolución de Secretaría General No 304-2014 - MINEDU, se planteó reformar el perfil de los directores, caracterizando al líder pedagógico como el segundo componente que genera mayor influencia en el logro de los resultados relacionados con el aprendizaje, como acción del docente. Debido a la importancia de su rol se establecieron como dimensiones la *Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes* y la *Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes*. De hecho, la gestión de los aprendizajes compromete la formación de las competencias y el nuevo perfil que debe tener un directivo en el momento de asumir funciones de mayor responsabilidad y mejorar las condiciones operativas para planificación adecuada del currículo (MINEDU, 2014). Y para lograr esta finalidad se tiene que priorizar la centralidad del estudiante tal como se estipula en los lineamientos de la “*Nueva Escuela*” en la RM 186-2022-MINEDU.

Por ello, el líder pedagógico debe impulsar en la escuela que dirige la adaptación de los procesos pedagógicos con el fin de lograr mejoras en el aprendizaje. Debe promover y liderar el desarrollo de la comunidad de aprendizaje, de manera colegiada, maximizando los procesos del currículo centrados en los aprendizajes.

Por otro lado, el liderazgo ejecutivo para las instituciones educativas es visto a través de los ojos de los docentes, que implica una definición humana de los dominios administrativos y de gestión a partir de los conocimientos, perspectivas, comprensiones y experiencias de los actores educativos cargándoles de múltiples retos y exigencias sociales que se traducen en grandes expectativas dentro de su contexto (Chiavenato, 1999; Lima, 2002; Miranda, 2016)

En razón a lo expuesto en el Marco del Buen Desempeño del Directivo, para el dominio *Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes* se contemplan cuatro competencias y catorce desempeños relacionados con la planificación institucional, con la participación de los miembros de la comunidad educativa, con las condiciones operativas para los aprendizajes y con el liderazgo en la gestión de la escuela (MINEDU, 2014).

Las dimensiones y criterios que comprende el liderazgo directivo se expresan en la siguiente Tabla 1:

**Tabla 1**

*Dimensiones y criterios del directivo de una institución educativa*

<b>Dimensiones</b>	<b>Criterios</b>
	Planificar institucionalmente a partir del conocimiento de los estudiantes y de su contexto.
Gestión de condiciones para mejorar los aprendizajes	Participación democrática de actores educativos Condiciones operativas para lograr aprendizajes de calidad.
Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora del aprendizaje	Lidera procesos para evaluar la gestión de la IIEE Promover y liderar una comunidad de aprendizajes con la participación de los docentes Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos en la institución educativa

*Nota:* Adaptado de *MBD del Directivo*, p.35, por MINEDU, 2014

Por otra parte, el desempeño docente se concibe como una noble profesión que consiste en llevar consigo una serie de competencias, no solamente en materia de su nivel o área que desempeña, sino en el manejo de herramientas digitales acordes con las necesidades que demanda el mundo educativo contemporáneo, en el contexto del fenómeno de la pandemia, que oriente hacia los propósitos del profesional del futuro (Kaban, 2021).

Estrada (2013) y Puente et al. (2018) lo conciben como la acción realizada por una persona, en la que se incluye la responsabilidad de los docentes, quienes buscan siempre destacar en sus funciones de manera acorde al proceso que el sistema educativo requiere, liderando la calidad de la instrucción (Herrero, 2001). Para concretar esta demanda se deben insertar los enfoques estratégicos que favorezcan los resultados de aprendizaje deseados (Ramírez, 2018), promoviendo el pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes y valorar la diversidad en todas sus experiencias (Reardon, 2011). Además, es fundamental que la escuela proporcione un entorno inclusivo y acogedor, que redefina sus relaciones y respete el contexto cultural, social y ambiental.

Tardif (2004) expresa que el desempeño docente debe asumirse como las acciones de la labor pedagógica que se ejecutan en el proceso de enseñanza con el fin de cumplir sus actividades básicas y producir acciones que se traducen en el aprendizaje estudiantil.

Montenegro (2003) concibe el perfil del docente como un conjunto de rasgos que la profesión. Con esto, también se afirma que la importancia del perfil sirve como paradigma para la formación del docente, afirmando que el principio de un docente, es una persona íntegra con un conjunto de competencias fundamentales (Zavala, 2014), sobre las cuales se construye el perfil profesional del docente con el objetivo de realizar un trabajo de alta calidad.

Por otra parte, es importante señalar la relevancia de las capacidades del docente en la reestructuración de los currículos escolares para satisfacer las necesidades del estudiante orientadas a desarrollar sus competencias. De acuerdo a ello, los docentes deben centrarse en desempeñarse en la difusión de conocimiento, formar habilidades para la mediación y el aprendizaje, formar actitudes y valores, e implementar metas de aprendizaje en función de los propósitos educativos

establecidos en la institución educativa y en el sistema educativo (Townsend, 2013; Trilling et al., 2016).

La práctica pedagógica indudablemente sufrió grandes cambios durante los últimos años como consecuencia de pandemia del COVID-19, pasando de una educación tradicional a otra donde predomina el uso de la tecnología. Según Castillo (2016) ya indicaba que el uso de las nuevas tecnologías permite acercar al hombre a la globalización de conocimientos y tecnológicos. Sin embargo, estos aspectos han sido muy duros para el docente con limitaciones en el uso y manejo de herramientas digitales a pesar de los esfuerzos del estado por cerrar las brechas digitales.

Arieta y Avolio (2021) consideran que la virtualidad ha heredado algunos aspectos positivos para la educación como la grabación de clases, las videoconferencias, la dotación de recursos pedagógicos digitales en línea y el ingreso a clase en línea. Sin embargo, los estudiantes experimentaron inequidades tanto en el acceso digital como a la limitación de recursos (Williams et al., 2021). Además, algunos estudiantes, docentes y padres de familia una percepción como algo negativo, ya que la virtualidad no puede reemplazar el calor humano de la práctica pedagógica del docente presencial (Kaban, 2021).

En relación con la operacionalización de las variables, la investigación considera las dimensiones señaladas en el *MBDD*, en donde los criterios están relacionados con la preparación del docente en el aula y en la escuela, y con la integración de las acciones del docente y la comunidad estudiantil (MINEDU, 2014)

El primer criterio se refiere a la preparación del profesional para el aprendizaje estudiantil comprometiendo al docente a conocer las características del educando considerando sus contextos para orientar la planificación de las situaciones de aprendizaje. En este aspecto se debe considerar, también que la planificación debe responder a las metas institucionales y para ello se requiere que esta actividad se realice de manera colegiada (MINEDU; 2014).

El segundo criterio prioriza la enseñanza para el aprendizaje estudiantil, el mismo que está compuesto por algunos indicadores como las condiciones favorables



que debe tener el clima institucional y la preparación adecuada del profesional para ejercer su función, más aún, en los tiempos coyunturales, en el que debe manejar las herramientas digitales. Y finalmente, el docente debe tener muy claro los propósitos y criterios de una evaluación formativa, así como la retroalimentación y el manejo de instrumentos que le permita el análisis de las evidencias en el progreso de los estudiantes (MINEDU; 2014).

El tercer criterio analiza la participación en la gestión comunitaria de la IE. Se compone de dos competencias: la primera se refiere al involucramiento en la gestión de la escuela; y la segunda se orienta a las relaciones respetuosas, cooperativas y responsables con la escuela y el entorno institucional. Para ello, utiliza sus conocimientos y recursos en los procesos educativos, tal como estipula la RM N°186-2022-MINEDU en la dimensión descentralizada (MINEDU; 2014).

El cuarto criterio se considera la formación profesional del docente, compuesta por dos indicadores, siendo el primero, la reflexión sobre su práctica y experiencia pedagógica en el aula, promoviendo el proceso de aprendizaje permanente de manera individual y colectiva que le permita construir y afirmar su identidad. Mientras que en la segunda se refiere al desarrollo de su profesionalismo y formación continua (MINEDU; 2014).

Las dimensiones y criterios del desempeño docente se expresan en la siguiente Tabla 2:

**Tabla 2***Dimensiones y criterios de desempeño docente*

<b>Dimensiones</b>	<b>Criterios</b>
Preparación para el aprendizaje estudiantil	Características de todos sus estudiantes y su entorno
	Planificar la enseñanza de manera colegiada para el logro de los aprendizajes
Enseñanza para el aprendizaje estudiantil	Clima y la convivencia democrática para formar ciudadanos críticos e interculturales.
	Proceso de enseñanza con dominio de la disciplina y el uso de estrategias y recursos educativos pertinentes.
	Evaluación permanentemente de logros de aprendizaje y la retroalimentación.
	Evaluación permanentemente de logros de aprendizaje y la retroalimentación.
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Participa activamente en la gestión institucional
	Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con la comunidad educativa.
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexiona sobre su práctica, identidad y responsabilidad profesional.
	Ejerce su función desde una ética profesional y respeto a los demás.

*Nota:* Adaptado de *MBD Docente*, p.28, por MINEDU, 2014

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

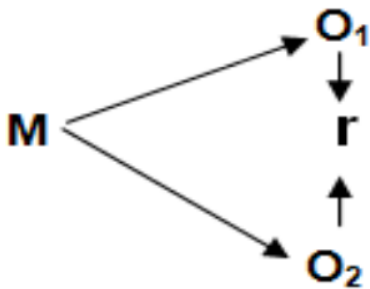
La investigación se orienta desde un enfoque cuantitativo, desarrollando un conjunto de procesos de manera secuencial a partir de un problema para la elaboración de un marco explicativo que sustente las aseveraciones o hipótesis que a través de un plan de comprobación y medición, se extraen conclusiones (Hernández et al., 2014).

Es de tipo básica porque no tiene propósitos aplicativos inmediatos, ya que busca la profundización del caudal de conocimientos científicos existentes en una determinada realidad, en este caso se obtuvieron nuevos aportes sobre las correlaciones entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la virtualidad (Carrasco, 2006).

El diseño es no experimental ya que es apropiado para variables que no pueden ser manipuladas en su contexto o sus resultados no sufren alteración intencional (Hernández et al., 2014).

El nivel es correlacional ya que identificó el grado de relación entre las variables V1 y V2 (Hernández et al., 2014; Bernal, 2016). Es transeccional o transversal porque en el estudio se recolectó información en un solo momento para analizar las interrelaciones de las variables (Hernández et al., 2014).

## Diseño correlacional



M : Muestra investigada  
O1: Variable liderazgo pedagógico  
O2: Variable desempeño docente  
r: Coeficiente de correlación

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Liderazgo Pedagógico

##### Definición conceptual

Bolívar (2010) lo considera como la capacidad de una persona que le permite ejercer influencia sobre sus pares movilizándolo a una organización en torno a un objetivo común para la mejora institucional. Por lo tanto, se fundamenta en la forma de generar influencia, pero no con un poder autoritario sino, con el uso del convencimiento para promover la identificación institucional y así alcanzar la visión institucional.

##### Definición operacional del liderazgo pedagógico

La variable liderazgo pedagógico fue medida a través de un cuestionario de escala Likert compuesta por 14 ítems agrupada en dos dimensiones, La primera dimensión se relaciona con la gestión de las condiciones para mejorar el aprendizaje (1-8), y la segunda dimensión se vincula a las orientaciones para mejorar los aprendizajes (9-14). Cada una de estas preguntas considera como posible respuesta una escala de Likert, cuyas opciones son: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) No sabe/no responde, 4) Casi siempre, 5) siempre.

## **Variable 2: Desempeño docente en la virtualidad**

### **Definición conceptual**

Consiste en el despliegue de conocimientos, habilidades, valores, virtudes y competencias, no solamente en materia de su dominio, sino en el manejo de herramientas digitales acordes con las necesidades que demanda el mundo educativo contemporáneo a partir de la situación de la pandemia (MINEDU, 2014).

### **Definición operacional del desempeño docente**

La variable desempeño docente en la virtualidad será medida a través de un cuestionario cuyas preguntas o ítems se encuentran en una escala Likert. Este cuestionario está compuesto por 20 ítems agrupados en cuatro dimensiones, a saber, preparación para el aprendizaje (ítem 1 a 5), enseñanza para el aprendizaje (6 a 11), participación en la gestión de la escuela (12 a 16) y desarrollo de la profesión docente (17 a 20), cuyos niveles de respuesta consideraron la escala de Likert: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) No sabe/ no responde, 4) Casi siempre, 5) siempre.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de medida**

#### **Población**

Se considera al total de los sujetos que deben ser parte de la unidad de aplicación. En el caso de Yauyos se han considerado 10 instituciones del nivel secundario que en total representan 80 docentes entre nombrados y contratados registrados en el Nexus de la UGEL N°13 de Yauyos.

La distribución de la muestra se detalla a continuación en la Tabla 3:

**Tabla 3**

*Instituciones focalizadas para aplicación del instrumento.*

Instituciones educativas	Cantidad
Santo Domingo de Yauyos	8
Santo Domingo de Laraos	8
Ricardo Palma	8
San Juan Bautista	8
San Cristóbal de Chocos	8
Apóstol Santiago de Vitis	8
Tupac Amaru de Huancaya	8
San Miguel Arcángel – Apurí	8
Apóstol Santiago de Viñac	8
Nuestra Señora de Ayaviri	8
Total	80

*Nota:* Elaboración propia

Para su selección se ha aplicado el método no probabilístico debido a que se ha considerado el total de los docentes que forman parte de la presente investigación teniendo en cuenta los siguientes criterios.

#### **Criterios de inclusión**

Instituciones educativas que tienen las mismas características del ámbito rural, nombrados y contratados, todos corresponde al mismo nivel educativo y que hayan aceptado voluntariamente ser parte de la investigación.

#### **Criterios de exclusión**

No se han considerado a los docentes de otros niveles educativos, los que tiene características diferentes en el servicio educativo dentro de la jurisdicción y así como las que se encuentra a distancia mayores para su aplicación. También a este grupo pertenecen aquellos docentes cuyos directores no aceptaron la invitación para ser parte de la investigación.

## **Unidad de análisis**

Para Hernández et al. (2014), la unidad de análisis corresponde a cada sujeto que será medido. Para efectos de la investigación, fueron designados los docentes nombrados y contratados de secundaria de las IIEE que pertenecen a la UGEL 13-Yauyos.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas de recolección de datos**

Para Valderrama y León (2009), las técnicas se entienden como el conjunto de herramientas aplicadas en la investigación cuyo propósito es la obtención, el procesamiento y la comunicación de los datos que serán útiles en la medición de las variables y para ser contrastadas con lo afirmado en las hipótesis. En la investigación se utilizó la técnica de encuestas, aplicando dos fichas de recolección de datos para ambas dimensiones, el liderazgo educativo y el desempeño docente.

#### **Instrumentos de recolección de datos**

En la recolección de datos se han elaborado dos fichas de encuesta sobre la base de las dimensiones, criterios e indicadores determinados en el MBDD y MBDD. El primer instrumento, recogió información sobre la variable *Liderazgo pedagógico* y está constituido por 02 dimensiones, 06 criterios y 14 indicadores; y el segundo instrumento que midió la variable *Desempeño docente en la virtualidad* consta de 4 dimensiones, 09 criterios y 20 indicadores.

#### **Validación de los instrumentos**

Chávez (2001) concibe la validación como la funcionalidad con la que un instrumento mide las cosas que se desea aplicar. En ese sentido, Hernández et al. (2014) sostiene que la validez de los instrumentos se justifica en la fuerza que tienen para evaluar las variables. Los instrumentos de encuesta se han sometido al juicio de expertos para que la información obtenida sea efectiva. A continuación, se detalla la Tabla 4 los expertos que validaron los instrumentos:

**Tabla 4**

*Validación de instrumento por juicio de expertos*

Expertos	Máximo Grado	Veredicto
Ravichagua Bejarano, Edmundo Rosini	Magíster	Instrumento aplicable
Martínez Aybar, Edith Roxana	Magíster	Instrumento aplicable
Bellido García, Roberto Santiago	Magíster	Instrumento aplicable

*Nota:* Elaboración propia

### **Confiabilidad**

La fiabilidad es la confianza del instrumento al obtener datos en circunstancias repetidas midiendo de la misma forma a individuos o grupos. A partir de la aplicación de los instrumentos por distintos investigadores y en situaciones diferentes, se obtienen resultados parecidos (Valderrama y León, 2009; Bernal, 2016). Al respecto, en la variable *Liderazgo pedagógico* se consideró la fiabilidad de Alfa de Cronbach con resultado favorable de 0.957 sobre 14 elementos analizados; y en la variable *Desempeño docente en la virtualidad* se obtuvo el 0.951 de fiabilidad de 20 ítems analizados. En el proceso de prueba de validación se aplicó el mismo instrumento a 20 docentes de diferentes IIEE de la jurisdicción de la UGEL N° 13 - Yauyos.

### **3.5. Procedimiento**

Los instrumentos se validaron a través de dos procesos: Por validez de contenido que consiste en una valoración de los ítems por juicio de expertos. En efecto, se consultaron a tres investigadores con amplia experiencia en investigación para que evalúen la pertinencia y coherencia de los reactivos. Y por validez interna, se aplicaron los instrumentos en una prueba piloto y posteriormente, la información recogida fue analizada por la prueba de consistencia interna *coeficiente Alfa de Cronbach*. Con los instrumentos validados y con confiabilidad positiva, se recopilamos los datos de los docentes de las IIEE de Yauyos para que sean ingresados al programa SPSS versión



26, que analizó las pruebas de correlación que permitieron la confirmación de las hipótesis.

En la fase de recolección de los datos se visitaron las IIEE focalizadas, previa coordinación con los directivos de la jurisdicción de la UGEL No 13. A continuación, se solicitó el consentimiento del directivo para proceder a la aplicación de las fichas de encuesta a los 80 docentes de las 10 IIEE seleccionadas del ámbito rural en un periodo de 15 días.

La primera institución educativa visitada fue la IE Santo Domingo de Yauyos por su proximidad a la UGEL N°13, en donde se aplicaron los instrumentos a 8 docentes incluyendo al directivo por tener carga lectiva. Luego, el segundo día se visitó a la IE Santo Domingo de Laraos. El tercer día se visitó a la IE Ricardo Palma del distrito de Madeán. El cuarto día se visitó a la IE San Juan Bautista del distrito de Huangáscar. Y el día cinco de la primera semana se visitó a la IE San Cristóbal de Chocos. En todas las instituciones educativas se aplicaron los instrumentos a 8 docentes. Al finalizar la primera semana lectiva, en los días seis y siete se inició el procesamiento de los datos utilizando el software de Microsoft Excel 2019.

En la segunda semana, en el octavo día, se visitó a la IE Apóstol Santiago de Vitis del distrito de Vitis para continuar el recojo de información de 8 docentes. Los días del nueve al trece se visitaron a las IIEE Tupac Amaru de Huancaya, San Miguel Arcángel – Apuri, Santiago de Viñac y Nuestra Señora del Ayaviri. Y finalmente los días catorce y quince, se consolidó la sistematización de información en Excel para continuar con el procesamiento de datos en el sistema SPSS v26, realizando el análisis e interpretación de los resultados descriptivos sobre las variables *Liderazgo pedagógico* y *Desempeño docente en la virtualidad*.

La misma información procesada fue útil para realizar determinar las correlaciones a partir de la prueba de normalidad *Kolmogórov-Smirnov* para muestras de más de 50 elementos, así como establecer los requisitos para aplicar el coeficiente

de correlación de Pearson o Spearman. El análisis e interpretación de la correlación entre las variables fueron necesarias en la comprobación de los planteamientos propuestos en los objetivos y las hipótesis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se procedió al análisis descriptivo e inferencial, a partir del procesamiento de la base de datos en el sistema SPSS v26. Para el análisis descriptivo se diseñaron tablas y figuras para identificar las variables y las dimensiones. Además se aplicó el análisis de frecuencias porcentuales permitiendo la interpretación de los niveles alcanzados en cada variable.

Para el procesamiento de tipo inferencial fue necesario determinar la prueba de normalidad *Kolmogórov-Smirnov* a fin de conocer si la investigación tenía un rasgo paramétrico o no paramétrico. En este caso el resultado de la prueba fue  $p$  valor=0,000<0.05, lo que indicó el valor no paramétrico, que permitió la aplicación de la prueba correlacional de Rho Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Neill y Cortez (2018), expresan que los aspectos éticos en una investigación son lineamientos que se trazan con el objetivo de evitar una infracción. En ese sentido, los principios éticos que fundamentan la investigación es el respeto absoluto a la autoría de los antecedentes y a la producción literaria. Además, por principios de respeto a los participantes, se solicitó el consentimiento a los directores y a los docentes invitándolos a formar parte de la investigación.

## 4. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de resultados

Seguidamente, se muestran los niveles descriptivos de liderazgo pedagógico en la Tabla 5:

**Tabla 5**

*Niveles descriptivos de liderazgo pedagógico*

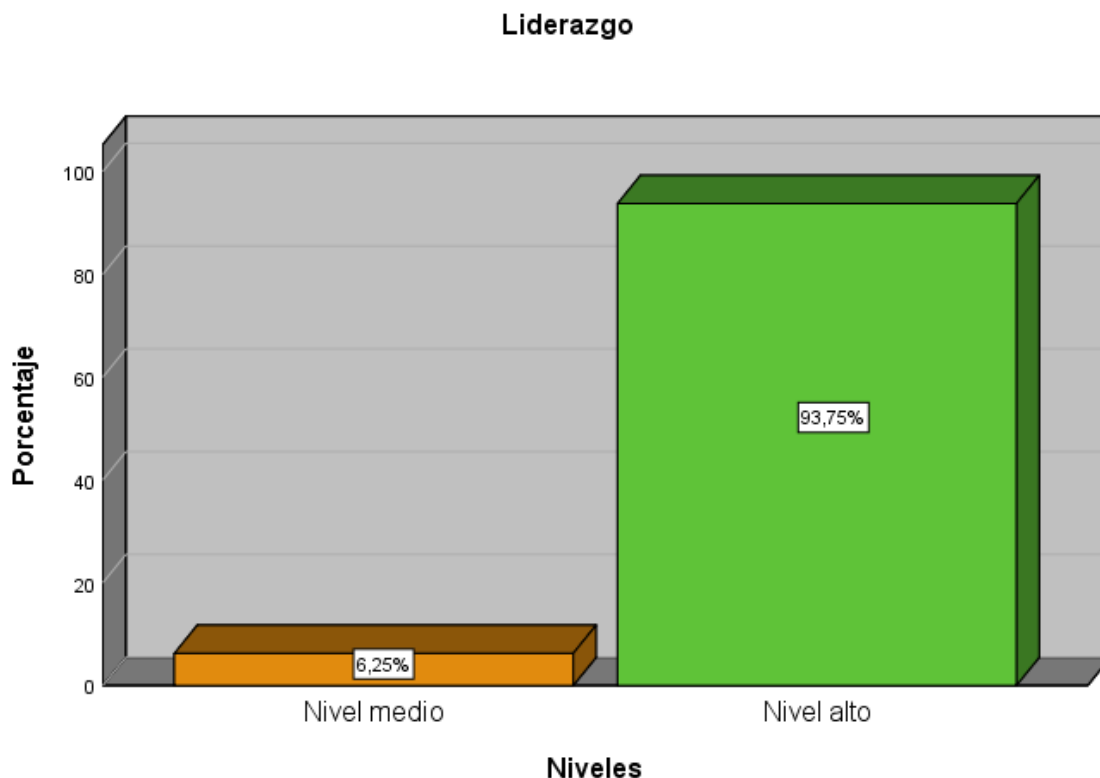
	Nivel	Frecuencia	Porcentajes
Válido	Medio	5	6,25
	Alto	75	93,75
Total		80	100.00

*Nota:* Elaboración propia

De los 80 docentes que fueron consultados sobre la variable *Liderazgo pedagógico* (ver Figura 1) se encontró que un 93.75% de los participantes fueron clasificados en el nivel alto, un 6.25% en el nivel medio; y ningún docente (0.0%) fue clasificado en el nivel bajo. Estos resultados determinaron que el liderazgo pedagógico de los docentes se ubica, casi en su mayoría, en el nivel alto (93.75%).

**Figura 1**

*Niveles descriptivos de liderazgo pedagógico*



*Nota:* Liderazgo pedagógico en las IIEE del nivel secundaria de la UGEL N°13 – Yauyos.

A continuación, se muestran los niveles descriptivos en la dimensión de Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la Tabla 6:

**Tabla 6**

*Niveles de la dimensión de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes*

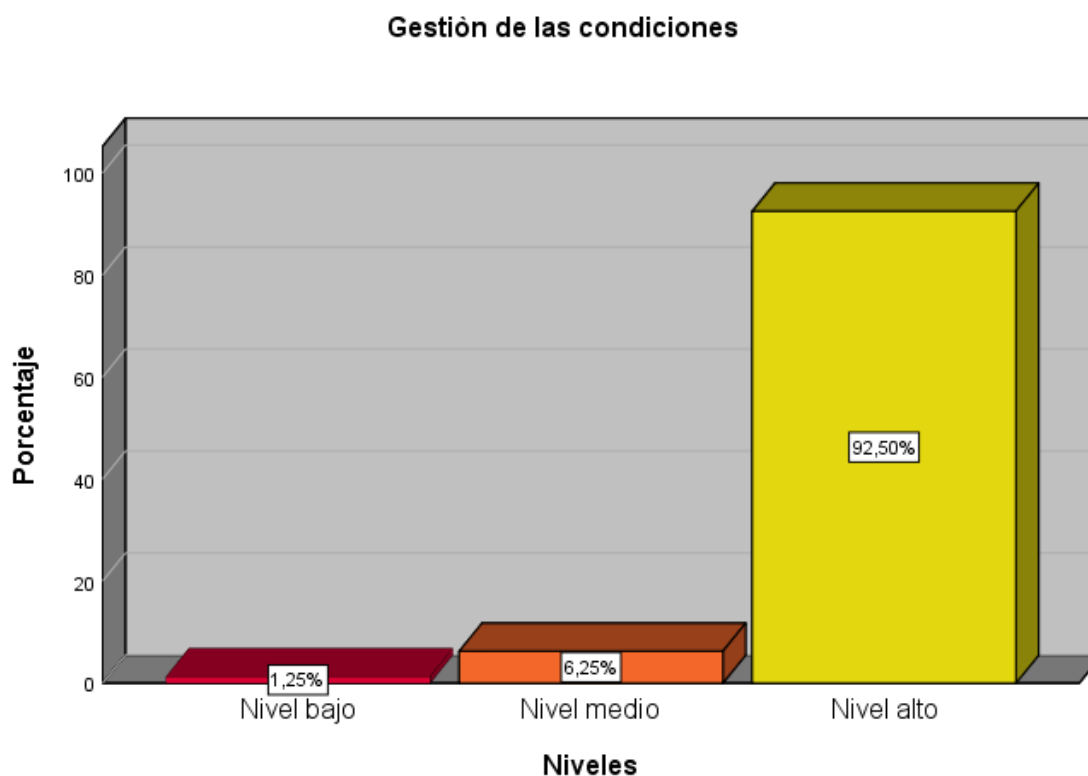
	Nivel	Frecuencia	Porcentajes
Válido	Bajo	1	1,25
	Medio	5	6,25
	Alto	74	92,50
Total		80	100,00

*Nota:* Elaboración propia.

En relación con la dimensión gestión de las condiciones para la mejora del aprendizaje de la variable liderazgo pedagógico (ver Figura 2), se destaca que el 1.25% de los docentes encuestados corresponde al nivel bajo; el 6.25% de docentes se perciben en el nivel medio y el 92.5% se consideran en el nivel alto. Por lo que estadísticamente se puede concluir que el liderazgo pedagógico en los docentes se orientó en su gran mayoría hacia el nivel alto.

**Figura 2**

*Niveles de la dimensión de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes*



*Nota:* Dimensión gestión de condiciones para la mejora del aprendizaje de las IIEE del nivel secundaria de la UGEL N°13 – Yauyos

A continuación, se muestran en la Tabla 7, los niveles descriptivos en la dimensión Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora del aprendizaje:

**Tabla 7**

*Niveles de la dimensión Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora del aprendizaje.*

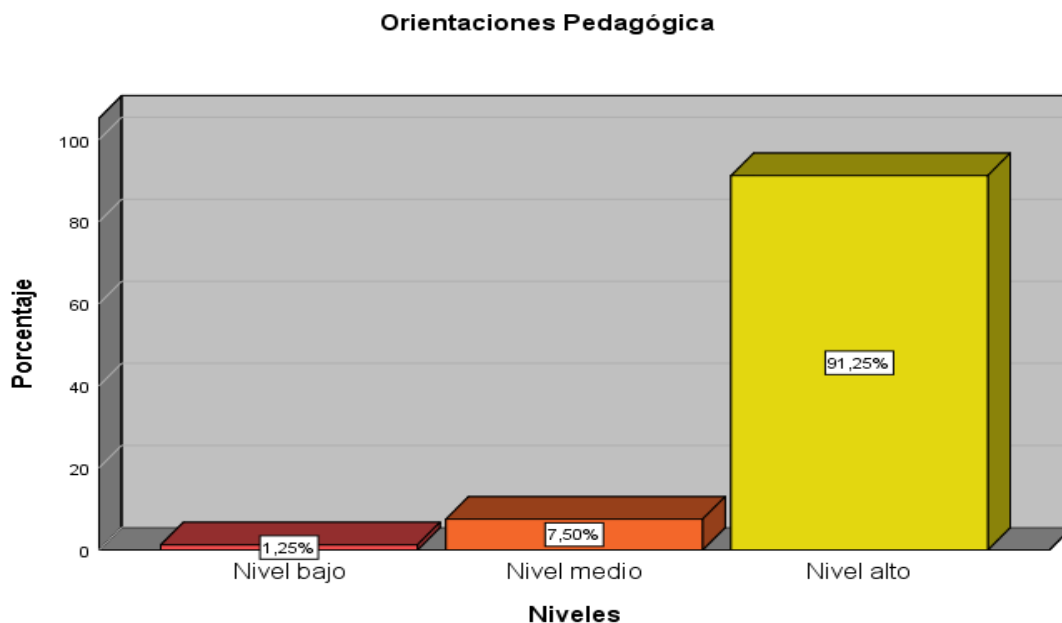
	Nivel	Frecuencias	Porcentajes
Válido	Bajo	1	1,25
	Medio	6	7,50
	Alto	73	91,25
Total		80	100,00

*Nota:* Elaboración propia

La dimensión de orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora del aprendizaje (ver Figura 3) se puede apreciar que el 1.25% consideran el liderazgo pedagógico con el nivel bajo, el 7.50% lo ubican en el nivel medio; mientras que el 91.25% considera en el nivel alto, por lo que se puede mencionar que estadísticamente esta variable se encuentra en un nivel alto.

**Figura 3**

*Niveles de la dimensión Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes*



*Nota:* La dimensión Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora del aprendizaje

A continuación, se muestran en la Tabla 8, los niveles descriptivos del desempeño docente en la virtualidad:

**Tabla 8**

*Niveles descriptivos de desempeño docente en la virtualidad*

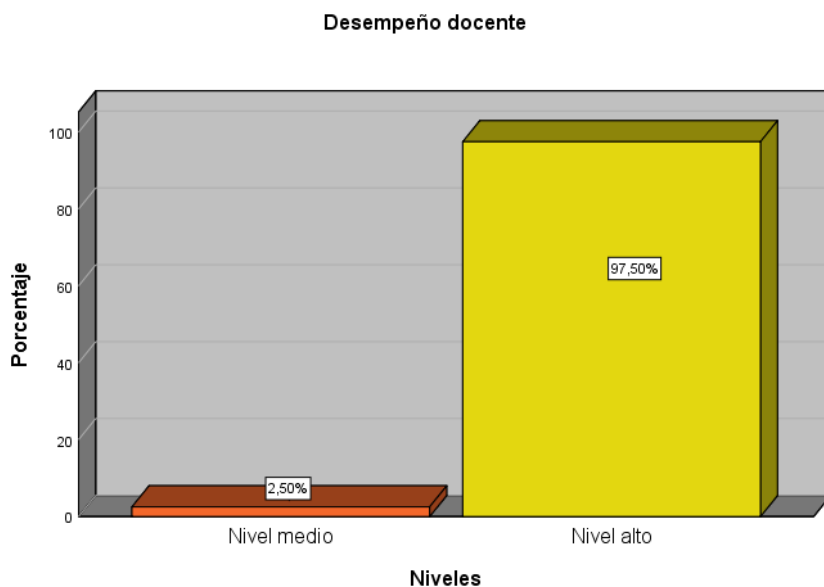
	Nivel	Frecuencia	Porcentajes
Válido	Medio	2	2,50
	Alto	78	97,50
Total		80	100,00

*Nota:* Elaboración propia

En cuanto al desempeño docente en la virtualidad, se identificó que un 97.50% de los docentes fueron catalogados en un nivel alto del desempeño; y un 2.50% fue catalogado en el nivel medio, y un 0.0%, resultó catalogado en el nivel bajo (Figura 4).

**Figura 4**

*Niveles de la Variable desempeño docente en la virtualidad*



*Nota:* Variable desempeño docente en la virtualidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N°13 – Yauyos.

A continuación, se muestran en la Tabla 9, los niveles descriptivos para la variable desempeño docente en sus dimensiones:

**Tabla 9**

*Niveles descriptivos para la variable desempeño docente y sus dimensiones*

Dimensión considerada	Nivel	Frecuencia	Porcentajes
Preparación para el aprendizaje	Medio	4	5,00
	Alto	76	95,00
	Total	80	100,00
Enseñanza para el aprendizaje	Medio	5	6,20
	Alto	75	93,80
	Total	80	100,00
Participación en la gestión	Medio	7	8,75
	Alto	73	91,25
	Total	80	100,00
Desarrollo profesional	Medio	22	27,50
	Alto	58	72,50
	Total	80	100,00

*Nota:* Elaboración propia

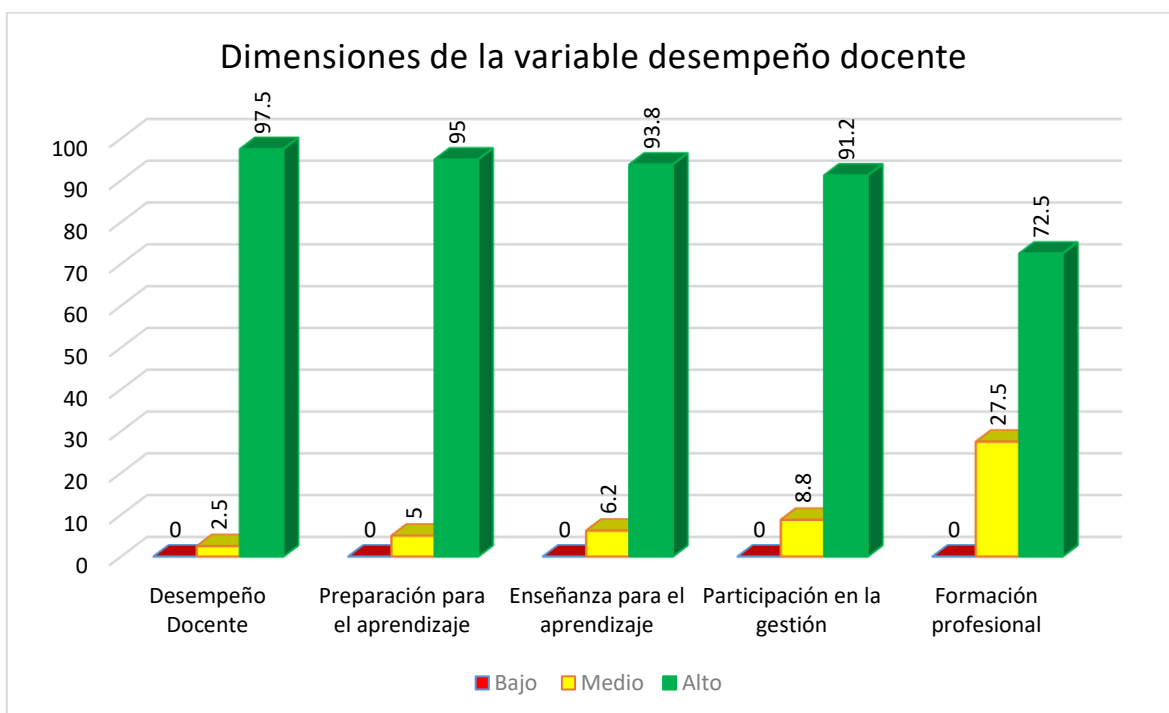
Se detalla en este caso los resultados observados en cada dimensión del desempeño docente: En la primera dimensión *preparación para el aprendizaje* se aprecia un 95.0% de docentes participantes que se consideran con un nivel alto. Otro grupo, representó el 5.0% de los participantes, quedo clasificado en el nivel medio, y un 0.0% fue identificado en el nivel bajo. En resumen, el aprendizaje en esta dimensión quedó caracterizado en el nivel alto. En relación con la segunda dimensión, *enseñanza para el aprendizaje*, se identificó que un 93.80% de docentes fueron considerados en el nivel alto, mientras que un 6.20% fueron representados en el nivel medio y ningún docente estuvo en el nivel bajo. En resumen, el aprendizaje en esta dimensión quedo caracterizado en el nivel alto. En la tercera dimensión, *participación en la gestión*, se identificó que un 91.25% de docentes se consideraron en el nivel alto; un 8.75% fue se ubicó en el nivel medio y ningún docente fue estuvo en el nivel bajo. En resumen, el aprendizaje en esta dimensión quedó caracterizado en el nivel alto. Y en la cuarta



dimensión *participación en la gestión*, se identificó que un 72.5% de docentes fue ubicado en el nivel alto; el 27.5% se orientó en el nivel medio y ningún docente estuvo en el nivel bajo. En resumen, el aprendizaje en esta dimensión quedó caracterizado en el nivel alto (Ver Figura 5).

**Figura 5**

*Niveles descriptivos de las dimensiones de la variable desempeño docente*



*Nota:* Niveles descriptivos de las dimensiones de la variable desempeño docente

## 4.2. Contrastación de Hipótesis

En el procedimiento de contrastación de las hipótesis propuestas en la investigación, a través de la cuantificación de las correlaciones, se aplicó el programa SPSS v26, verificando mediante la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov para muestras de más de 50 elementos, estableciendo los requisitos para aplicar el coeficiente de correlación de Spearman. A continuación, se describe el proceso en la Tabla 10:

**Tabla 10**

*Prueba de normalidad del liderazgo pedagógico y desempeño docente en la virtualidad con sus respectivas dimensiones*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Liderazgo pedagógico</b>	,539	80	,000
Gestión de condiciones	,531	80	,000
Orientaciones pedagógicas	,528	80	,000
<b>Desempeño docente</b>	,538	80	,000
Enseñanza para el aprendizaje	,539	80	,000
Preparación para el aprendizaje	,540	80	,000
Participación en la gestión	,533	80	,000
Desarrollo Profesional	,455	80	,000

*Nota:* Elaboración propia a partir de los datos de la prueba de normalidad

De los resultados de la prueba de normalidad se determinan los valores en las correlaciones para cada variable de estudio.

### **Variable 01**

H0: Los datos de la variable liderazgo pedagógico tienen una distribución normal.

H1: Los datos de la variable liderazgo pedagógico no tienen una distribución normal.

$\alpha = 0,05$

### **Variable 02**

H0: Los datos de la variable desempeño docente tienen una distribución normal.

H1: Los datos de la variable desempeño docente no tienen una distribución normal.

$\alpha = 0,05$

Se puede observar en la tabla 10 que todos los valores de Sig son menores que 0.05. Estos resultados conllevan a rechazar la hipótesis nula de normalidad y se acepta la hipótesis alterna que corresponde a la no normalidad de los datos obtenidos en cada variable. Sobre la base de este resultado para probar la correlación de las variables y con ello verificar o rechazar las hipótesis planteadas, se consideró la prueba de correlación rho se Spearman.

#### **4.2.1 Contrastación de la Hipótesis General**

Se presenta la formulación de la hipótesis general, alterna y nula, y se determina su comprobación:

**H1:** Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la virtualidad de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N°13 – Yauyos.

**H0:** No existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la virtualidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N°13 – Yauyos.

Para comprobar la veracidad o falsedad de las hipótesis, se establece la prueba de normalidad a través de la correlación entre la variable *Liderazgo pedagógico* y la variable desempeño docente en la virtualidad, tal como se describe en la Tabla 11.

**Tabla 11**

*Correlación de liderazgo pedagógico y desempeño docente*

<b>Correlaciones</b>			
			Desempeño docente
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coef. de correlación	,620**
		sig. (bilateral)	0.000
		N	80

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral \*\*)

El análisis correlacional a partir de los resultados recogidos de los 80 docentes encuestados, se obtuvo mediante la prueba rho Spearman que fue de 0,620\*\*. Este dato se interpreta como una correlación directa moderada, con  $p = 0,000$  inferior a la probabilidad de 5% ( $p < 0.05$ ), donde la variable *Liderazgo pedagógico* se asocia moderadamente con la variable *Desempeño del docente* en la virtualidad. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, **H1**: Existe asociación moderada entre el Liderazgo pedagógico y el Desempeño docente en la virtualidad. Cuando el liderazgo del directivo ejerce acciones adecuadas en la práctica profesional, se espera que mejoren los desempeños del docente. Así también, cuando la dirección ejerce un liderazgo inadecuado en el docente, los resultados inciden de manera negativa en su desempeño.

#### 4.2.2 Contrastación de las hipótesis específicas

Se presenta las formulaciones de las hipótesis específicas, alternas y nulas, y se determinan las comprobaciones pertinentes:

##### **Hipótesis específica N°01:**

**H1:** Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje estudiantil en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 13 – Yauyos.

**H0:** No existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje estudiantil en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 13 – Yauyos.

**Tabla 12**

*Correlación del liderazgo pedagógico y preparación para el aprendizaje*

<b>Correlaciones</b>			Preparación para el aprendizaje
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coef. de correlación sig. (bilateral)	,415** 0.000
		N	80

*Nota:* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral \*\*).

Con los resultados de la encuesta a los 80 docentes y el coeficiente de Spearman es 0,415\*\* (correlación directa moderada) con  $p = 0,000$  menor al 5% ( $p < 0.05$ ), se determina que el liderazgo pedagógico se asocia con la dimensión preparación para el aprendizaje estudiantil. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, **H1:** Existe relación moderada entre el liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje estudiantil. Cuando la dirección ejerce un liderazgo adecuado en el docente, se espera que ejerza una mejor preparación para el aprendizaje. Así también, cuando la dirección ejerce un liderazgo inadecuado en el

docente, se espera que realice una labor de manera deficiente sin resultados para el aprendizaje (Ver Tabla 12).

**Hipótesis específica N°02:**

**H1:** Existe asociación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje estudiantil en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 13 – Yauyos.

**H0:** No existe una asociación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje estudiantil en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 13 – Yauyos.

**Tabla 13**

*Correlación entre variable Liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje*

<b>Correlaciones</b>			Enseñanza para el aprendizaje
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coef. de correlación sig. (bilateral)	,573**
		N	0.000
			80

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral\*\*).

La correlación de Spearman es de 0,573\*\* (correlación positiva moderada) con  $p = 0,000$  menor al 5% ( $p < 0.05$ ). Se comprueba que el liderazgo pedagógico se relaciona moderadamente con la dimensión enseñanza para el aprendizaje estudiantil. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna **H1:** Existe relación moderada entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje estudiantil. Cuando la dirección ejerce un liderazgo adecuado al docente, se espera que este ejerza una mejor enseñanza para el aprendizaje. Así también, cuando la dirección ejerce un liderazgo inadecuado hacia el docente, la enseñanza se torna deficiente para el aprendizaje (Ver Tabla 13).

### Hipótesis específica N°03:

**H1:** Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión Participación en la gestión de la escuela articula a la comunidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 13 – Yauyos.

**H0:** No existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión Participación en la gestión de la escuela articula a la comunidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 13 – Yauyos.

### Tabla 14

*Correlación entre la variable liderazgo pedagógico y la dimensión participación en la gestión.*

Correlaciones				
		Liderazgo pedagógico		Participación en la gestión
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación sig. (bilateral)	1.000	,651**
		N	80	80

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral\*\*).

La correlación de Spearman es 0,651\*\* (correlación positiva moderada) con  $p = 0,000$  menor al 5% ( $p < 0.05$ ). Se comprueba que el liderazgo pedagógico se relaciona moderadamente con la dimensión Participación en la gestión. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna **H1:** Existe relación moderada entre el liderazgo pedagógico y la dimensión Participación en la gestión. Cuando la dirección ejerce un liderazgo adecuado al docente, se espera que este ejerza una mejor participación en la gestión. Así también, cuando la dirección ejerce un liderazgo inadecuado hacia el docente, la participación del mismo se torna deficiente en la gestión (Ver Tabla 14).

#### **Hipótesis específica N°04:**

**H1:** Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad docente en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 13 – Yauyos.

**H0:** No existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad docente en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 13 – Yauyos.

**Tabla 15**

*Correlación de la variable liderazgo pedagógico y la dimensión preparación profesional*

<b>Correlaciones</b>			
			<b>Preparación profesional</b>
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	coeficiente de correlación	0.188
		sig. (bilateral)	0.095
		N	80

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación de Spearman es de 0,188 y el  $p = 0,095$  mayor 5% ( $p > 0.05$ ). Por consiguiente, el liderazgo pedagógico no se relaciona con la dimensión preparación profesional. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna **H0:** No existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión preparación profesional.



## V. DISCUSIÓN

Este capítulo corresponde a la comparación de los resultados relacionados con el objetivo general, con la hipótesis general, realizando una comparación con los antecedentes que sustentan la presente tesis, así también como realizar una revisión de las teorías propuestas sobre la base de los resultados identificados. Para ello, se debe indicar el objetivo general que fue determinar la relación que existe entre el Liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las IIEE del nivel secundaria en la UGEL 13 Yauyos. Y como hipótesis general, se formuló que la existencia de la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la virtualidad en las IIEE del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos, lo cual se consideran los antecedentes propuestos en la tesis.

El objetivo general fue determinar la asociación que existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las IIEE del nivel secundario en la UGEL 13 Yauyos. En efecto, el hallazgo obtenido respecto a la significancia de la prueba fue Sig o p valor=0,000<0.05, lo cual sustenta que en los resultados de la evaluación de los docentes se identificó, de manera relevante, la existencia de la asociación del liderazgo pedagógico con el desempeño docente en la virtualidad en las IIEE del nivel secundario de la UGEL N° 13 Yauyos. Asimismo, se ha determinado el coeficiente de Spearman que es igual a 0,620\*\*, por lo que se destaca la existencia de una asociación directa y moderada entre ambas variables, permitiendo rechazar la hipótesis nula y reafirmado la hipótesis alterna de la existencia de la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la virtualidad. Es decir, hay una relación directa del impulso que brindan los directivos para lograr resultados en su comunidad y se ve reflejado en los accesos de sus estudiantes a una educación superior, Beca 18, Colegios de Alto rendimiento, etc. Por el contrario, el aspecto donde el directivo movilizó poco sus esfuerzos para el propósito de la investigación, se asocia con el bajo nivel alcanzado por sus estudiantes en sus aprendizajes.

Asimismo, un resultado similar se encuentra en el trabajo de Mego y Ramírez (2018) que identificó un nivel de significancia (Sig o p valor) de 0,000 y un coeficiente

rho de Spearman igual a 0,642\*\*, sustentando la asociación de las variables liderazgo pedagógico con el desempeño docente en la IIEE “Andrés Avelino Cáceres”, ubicado en el distrito de Baños-Cajamarca. Si bien los resultados identificados en la tesis son relevantes, a partir de la medición de la percepción de los docentes, los autores consideran valorar la identificación de otros factores como el aspecto emocional docente o la participación de los estudiantes y padres de familia.

Con relación a las bases teóricas, Arrieta y Avolio (2021) consideran que la virtualidad ha heredado algunos aspectos positivos para la educación como la grabación de clases, las videoconferencias y la dotación de recursos pedagógicos digitales en línea. Se considera que estos aspectos respaldados por un buen dominio del docente, serán un apoyo importante para el desarrollo de las clases, aún de manera presencial, con la aparición de nuevos programas que permiten mostrar, de manera virtual, imágenes que antes sería imposible para un docente o la posibilidad de grabar una clase y difundirla entre los estudiantes para que complementen su aprendizaje, entre otros aspectos adquiridos con el manejo de la tecnología.

Respecto a la primera hipótesis específica en el cual existe relación entre el liderazgo pedagógico y la preparación para el aprendizaje en la virtualidad en las IIEE del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos, el resultado se asocia al valor de significancia obtenido en la prueba fue Sig o p valor=0,000<0.05, determinando que existe correlación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la virtualidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 13 Yauyos. Asimismo, se identificó un coeficiente de correlación de Spearman que es igual a 0,415\*\*, resultado que indica la existencia de una asociación positiva moderada, rechazando la hipótesis nula para confirmar la hipótesis alterna de la existencia de relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje. La interpretación de estos resultados permite inferir que cuando los docentes perciben un liderazgo pedagógico alto, se espera que realicen una preparación para el aprendizaje alto. Por el contrario, cuando perciben un liderazgo pedagógico bajo se espera que tengan también una preparación para el aprendizaje bajo. Resultados similares se han encontrado en la tesis realizada por Angulo (2019)

sobre liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje en la IIEE N° 80386 de Chepén, 2019. En esta investigación la conclusión más importante se sustenta en el coeficiente correlacional de Spearman es 0,794 (correlación positiva muy fuerte) con una significación de  $p = 0,000$  menor al 5% ( $p < 0.05$ ), identificando que el liderazgo pedagógico se relacionaba de manera significativa con la dimensión preparación para el aprendizaje estudiantil. La explicación teórica a la conclusión, la proporciona Bush y Glover (2014) quienes consideran su teoría del liderazgo instruccional que sustenta la atención que deben considerar los líderes, quienes enfatizan la conducta de los docentes asociada de manera directa con el aprendizaje de los estudiantes. Este concepto respalda los resultados identificados en la investigación, por el cual la percepción que tiene el docente sobre el liderazgo pedagógico está asociado a los procesos de aprendizaje.

Respecto a la segunda hipótesis específica en el cual existe correlación entre el liderazgo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje en la virtualidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos, el resultado se asocia al valor obtenido que es (bilateral o  $p$  valor) =  $0,000 < 0.05$ , indicando que existe una correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 13 Yauyos. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a  $0,573^{**}$ , lo que indica que existe una correlación positiva moderada, permitiendo rechazar la hipótesis nula y reafirmado la hipótesis alterna de la existencia de relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje. Este resultado se puede interpretar de la siguiente manera: cuando un docente percibe un liderazgo pedagógico alto se espera que tenga una enseñanza para el aprendizaje alto; por el contrario, cuando percibe un liderazgo pedagógico bajo se espera que tenga una enseñanza para el aprendizaje también bajo. Resultado similar se encuentra en el trabajo de Mego y Ramírez (2018) realizada sobre la relación entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente del nivel secundario en la IE Andrés Avelino Cáceres, cuyo resultado obtenido fue valorado en un sig. (bilateral o  $p$  valor) =  $0,005 < 0,05$ , determinando que existe una relación entre el liderazgo pedagógico del

director y la enseñanza para el aprendizaje estudiantil. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,467\*\* lo que afianza la hipótesis específica alterna. La explicación teórica del resultado se confirma desde la definición propuesta por Bolívar (2010) quien sostiene que el liderazgo educativo debe entenderse como la capacidad que tienen los directivos con el fin de influenciar de manera positiva en los integrantes de la comunidad educativa en torno a un objetivo común de la IIEE, de quienes se espera que puedan asumir funciones de mayor responsabilidad. Esta influencia no debe realizarse con una actitud autoritaria, sino con un liderazgo centrado en el aprendizaje que prioriza constantemente la calidad de la educación.

Con relación a la tercera hipótesis específica en el cual existe una relación entre el liderazgo pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las IIEE del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos, el resultado obtenido fue valorado en un Sig o p valor=0,000<0.05, lo que indica que existe correlación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión participación en la gestión en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 13 Yauyos. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,651\*\*, lo cual indica que existe una asociación directa moderada, permitiendo rechazar la hipótesis nula para reafirmar la hipótesis alterna de la existencia de una relación entre el liderazgo pedagógico y la dimensión participación en la gestión. Este resultado se puede interpretar de la siguiente manera: cuando un docente percibe un liderazgo pedagógico alto se espera que tenga una alta participación en la gestión; por el contrario, cuando percibe un liderazgo pedagógico bajo se espera que tenga una participación para la gestión también baja. Resultado similar se encuentra en el trabajo de Mego y Ramírez (2018) realizada sobre la relación entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente del nivel secundario. En este trabajo se identificó un valor de Sig equivalente a 0.005, que al ser inferior a 0.05, se establece una asociación de dichas variables. Además, se determinó un coeficiente de Spearman que es igual a 0,322, sustentando la relación entre las variables de estudio.

Con relación a la cuarta hipótesis en el cual existe una correlación entre la dimensión de liderazgo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad docente en las IIEE del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos, el resultado determinó que el coeficiente correlacional de Spearman es 0,188 (correlación negativa muy baja) con  $p = 0,095$  menor al 5% ( $p < 0.05$ ). Por consiguiente, se confirma que el liderazgo pedagógico tiene una relación muy baja con la dimensión preparación profesional. Por lo tanto, de 80 encuestados se acepta la hipótesis alterna, **H1**: Existe relación positiva muy baja entre el liderazgo pedagógico y la dimensión preparación profesional, permitiendo el rechazo de la hipótesis nula. Este resultado se interpreta de la siguiente forma: cuando un docente cambia su percepción del liderazgo pedagógico, esto no necesariamente genera un cambio en la preparación profesional. Resultados similares encontramos en la investigación realizada por Angulo (2019) sobre liderazgo pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje en la IIEE 80386, cuyos resultados obtenidos señalan el coeficiente correlacional de Spearman es 0,603, que se interpreta como correlación directa y  $p = 0,000$  menor al 5% ( $p < 0.05$ ), señalan que el liderazgo pedagógico se asocia notablemente con el desarrollo de la profesionalidad.

La explicación teórica a los resultados hallados se relaciona con los aportes de Arrieta y Avolio (2021) quienes consideran que la virtualidad ha heredado algunos aspectos positivos, a pesar de que algunos padres de familia tienen una percepción desfavorable a la virtualidad. La tecnología se ha tornado necesaria para la acción del docente en la educación virtual (Kaban 2021). Esto significa que, aunque no se haya identificado una correlación significativa entre la variable liderazgo pedagógico con la dimensión formación profesional del docente, es preciso señalar que cada profesional de educación debe realizar esfuerzos necesarios para la adquisición de capacidades, muchas veces sin el respaldo de la institución educativa donde labora, inscribiéndose en cursos, programas de especialización o de posgrado, que contribuyen en su formación profesional y en el desarrollo de las clases. La explicación teórica a los resultados obtenidos se aborda desde el aporte de Spillane (2006) quien considera que la práctica de liderazgo es el centro del escenario de donde parten todas las

acciones del quehacer pedagógico, aunque, debe estar basado en el principio reflexivo, debiéndose diferenciar de otras formas de actuación de liderazgo.

## VI. CONCLUSIONES

1. La investigación determinó que el liderazgo pedagógico se asocia directamente con el desempeño docente en la virtualidad (Rho de Spearman =0,620). El valor de p inferior que 0.05 ( $p=0.00$ ) determina una asociación significativa. Se confirma que cuando el liderazgo pedagógico percibido por el docente mejora, también influye en su desempeño docente.
2. El liderazgo pedagógico se asocia directamente con la preparación para el aprendizaje estudiantil (Rho de Spearman =0,415). El valor de p inferior que 0.05 ( $p=0.00$ ) determina una asociación significativa. Se confirma que cuando el liderazgo pedagógico se desarrolla de manera adecuada, entonces mejora la preparación para el aprendizaje estudiantil.
3. Se determinó que el liderazgo pedagógico se asocia directamente con la enseñanza para el aprendizaje estudiantil (rho de Spearman =0,573). El valor de p inferior que 0.05 ( $p=0.00$ ) determina una asociación significativa. Se confirma que cuando el liderazgo pedagógico percibido por el docente mejora, también influye en su enseñanza.
4. El liderazgo pedagógico se asocia de manera directa (rho de Spearman =0,651) con la participación en la gestión. El valor de p inferior que 0.05 ( $p=0.00$ ) determina una asociación significativa. Se confirma que cuando el liderazgo pedagógico percibido por el docente mejora, también influye en la participación en la gestión.
5. El liderazgo pedagógico no presentó asociación significativa con la preparación profesional, ya que el valor de p resultó superior que 0.05 ( $p=0.00$ ). Por lo tanto, no se determinó una asociación significativa entre ambas variables.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** A partir de la identificación de la relación entre el liderazgo pedagógico y con el desempeño docente en la virtualidad, se propone realizar posteriores estudios que consideren estas variables en diferentes contextos, por ejemplo, a partir del estudio en una muestra aleatoria grande que permitan identificar otros factores que influyen en las variables analizadas.

**Segunda:** Las direcciones de la IIEE deberían implementar un plan formativo docente para adecuar y optimizar la preparación de las sesiones en procesos de aprendizaje, en entornos virtuales. Incluso estas jornadas formativas se pueden realizar, a través de la coordinación con la UGEL o la Dirección de Innovación Tecnológica en Educación (DITE), cuyos beneficios influyan en los aprendizajes de una mayor proporción de estudiantes.

**Tercero:** Se deben organizar talleres para optimizar la efectividad del desempeño de los docentes en la enseñanza y el liderazgo en aula. Para ello, el directivo debe coordinar con los especialistas a cargo de su red para la asistencia técnica a fin mejorar la práctica pedagógica en contexto rurales, empoderando al docente en el manejo de las tabletas y los recursos pedagógicos que han sido entregados por el MINEDU.

**Cuarto:** La dirección de las IIEE incluidos en la investigación deben considerar la positiva asociación del liderazgo pedagógico en la gestión escolar permitiendo que se difundan los lineamientos y políticas institucionales orientadas al logro de las metas de aprendizaje. Para ello, el equipo de líderes pedagógicos tiene que asumir compromiso colaborativo de los miembros en las jornadas de planificación y de reflexión institucional, de manera ordinaria y extraordinaria.

**Quinto:** Se recomienda ampliar la investigación hacia otras instituciones educativas para identificar si realmente esta dimensión no está relacionada con el liderazgo pedagógico, o para identificar otros factores que no permitan identificar o cuantificar esta asociación.



## REFERENCIAS

- Anderson, S. (2010). *Educational Leadership: Keys for a Better School*. Psicoperspectivas. University of Toronto, Canadá. <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/127/110%3E>
- Angulo, V. (2019). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa N° 80386 de Chepen, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44388/Angulo\\_GV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44388/Angulo_GV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Apablaza, C., Covarrubias, A. y Lira, M. (2013). *La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: el caso de Chile*. Estudios hemisféricos y polares. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4457452>
- Aquino Gomero, C. M. (2010). *Sistema de Gestión Tecnológica Educativa en los Centros de Formación Tecnológica de la ciudad de Lima Perú* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ingeniería] <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/846>
- Arrieta M. y Avolio B. (2021) Business School Student Satisfaction with Emergency Remote Teaching. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ11334812.pdf>
- Bass, B. y Riggio, R. (2005). *Transformational leadership Mahwah (2da edición)* USA: Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.4324/9781410617095>
- Benítez, J., Cabay, L. y Encalada, V. (2017). Formación inicial del docente de educación física y su desempeño profesional. *EmásF: Revista Digital de Educación Física*, 48, 83-95. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6121667>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación (3.ª ed)*. Bogotá: Pearson.

- Bolívar Botía, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3(5), 79-106. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/3528>
- Botero, C. (2009). *Cinco tendencias de la gestión educativa*. Revista Iberoamericana de Educación. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2966304>
- Burbano, J. (2005). *Presupuestos: Enfoque Moderno de Planeación y Control de Recursos* (3.<sup>a</sup> ed). Bogotá. Mc Graw Hill. <https://clea.edu.mx/biblioteca/items/show/400#?c=&m=&s=&cv=>
- Bush, T. y Glover, D. (2003), *School Leadership: Concepts and Evidence*. Nottingham: National College for School Leadership.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica* (1° reimpresión). Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo, P. L. M. (2016). Identidad y virtualidad en la docencia de las humanidades digitales. Vol. 17, No. 12. <http://www.revista.unam.mx/vol.17/num12/art85/>
- Chacón L. (2014). Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad. *Omnia*, (20)2, 150-161. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73735396006.pdf>
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la investigación educativa*. Maracaibo: Editorial ARS Gráficas S.A. <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=4556>
- Chiavenato, I. (1999). *Administración de recursos humanos* (5<sup>a</sup> ed.) México: McGraw Hill.
- Day, C., Sammons, P., Leithwood, K., y Hopkins, D. (2011). *Successful school leadership: Linking with learning and achievement*. Maidenhead: Open University Press. <https://www.educationdevelopmenttrust.com/EducationDevelopmentTrust/files/a3/a359e571-7033-41c7-8fe7-9ba60730082e.pdf>

- Escribano Hervis, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 738-752. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Estrada, L. (2013). *El desempeño docente*. Carabobo: Universidad de Carabobo. [https://www.academia.edu/download/34391699/IMPORTANCIA\\_DEL\\_DESEMPEÑO\\_DOCENTE.pdf](https://www.academia.edu/download/34391699/IMPORTANCIA_DEL_DESEMPEÑO_DOCENTE.pdf)
- Fadel, C., Bialik, M., & Trilling, B. (2016). *Educación en cuatro dimensiones: las competencias que los estudiantes necesitan para su realización*. Santiago de Chile: Centro de Innovación en Educación de Fundación Chile. <https://centroderecursos.educarchile.cl/bitstream/handle/20.500.12246/55866/charles-fadel-educacion-en-cuatro-dimensiones.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Farnsworth, S. J. (2015). *Principal learning-centered leadership and faculty trust in the principal*. Brigham Young University. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0192636519871624>
- Fornara M.L. (16 de julio de 2018). *Avances y desafíos en la educación*. UNICEF - Perú. <https://www.unicef.org/peru/articulos/avances-y-desafios-en-la-educacion>
- Gamarra Arteaga, I.A. (2011). *Estilos de Gestión de los Directivos y su Relación con la calidad de la conducción de las Instituciones educativas de Ex variante técnica de la UGEL N°03 de Lima* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/924>
- Goldring, E., Porter, A., Murphy, J., Elliott, S. N., y Cravens, X. (2009). Assessing learning-centered leadership: Connections to research, professional standards, and current Practices. *Leadership and Policy in Schools*. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15700760802014951>
- Gronn, P. (2002). Distributed leadership as a unit of analysis. *The leadership quarterly*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1048984302001200>

- Heikka, J., y Waniganayake, M. (2011). Pedagogical leadership from a distributed perspective within the context of early childhood education. *International Journal of Leadership in Education*.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13603124.2011.577909>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.). México D.F: Mc Graw-Hill.
- Herrero J. (2001). *Administración, gestión y comercialización en la pequeña empresa*. (3.ª ed). Madrid: Editorial Paraninfo.  
<https://www.paraninfo.es/catalogo/9788497320290/administracion--gestión-y-comercialización-en-la-pequeña-empresa>
- Hersey, P., Blanchard, K., Johnson, D. y Martínez, J. (1998). *Administración del comportamiento organizacional: liderazgo situacional*. New Jersey: Prentice Hall. <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=8598>
- Kaban, A. (2021). Determining teachers', students', and parents' perceptions of distance education through metaphors. *International Journal of Research in Education and Science (IJRES)*. <https://doi.org/10.46328/ijres.1316>
- La Pointe-Terosky, A. (2014). From a managerial imperative to a learning imperative: experiences of urban, public school principals. *Educational Administration Quarterly*. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0013161X1348859>
- Leithwood, K., Day, C., Sammons, P., Harris, A., y Hopkins, D. (2006). *Successful school leadership what it is and how it influences pupil learning*. Nottingham: Research Report 800.  
[https://www.researchgate.net/publication/238717790\\_Successful\\_School\\_Leadership\\_What\\_It\\_Is\\_and\\_How\\_It\\_Influences\\_Pupil\\_Learning](https://www.researchgate.net/publication/238717790_Successful_School_Leadership_What_It_Is_and_How_It_Influences_Pupil_Learning)
- Leithwood, K., Louis, K. S., Anderson, S., y Wahlstrom, K. (2004). *Review of research how leadership influences student learning*. Minneapolis: Universidad de Minnesota, Centro de Investigación Aplicada y Mejora Educativa.  
<https://conservancy.umn.edu/handle/11299/2035>



- Ministerio de Educación del Perú (2019). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje. Resultados* 2019. <https://es.calameo.com/read/006286625b1d7f0cd7597?view=slide&page=1>
- Montenegro, A. (2003). *Evaluación del desempeño docente; fundamentos, modelos e instrumentos (1a. Ed., 1a. Reimp.)* Bogotá: Editorial Magisterio. <https://www.bibvirtual.ucb.edu.bo/opac/Record/52610>
- Murphy, J., Elliott, S., Goldring, E., y Porter, A. (2006). *Learning-centered leadership: A conceptual foundation.* The Wallace Foundation. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=ED505798&site=ehost-live&scope=site>
- Neill, D. y Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica.* <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (30 de noviembre de 2021). La UNESCO alerta que desde 2013 hay falta de avances en los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe. <https://es.unesco.org/news/unesco-alerta-que-2013-hay-falta-avances-aprendizajes-fundamentales-america-latina-y-caribe>
- Piedrahíta, A. (2016). *Escuela nueva, prácticas pedagógicas y gestión escolar: un estudio de caso único* [Tesis Maestría, Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia]. [https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/5263/1/Odiliapiedrahita\\_2016\\_escuelanueva.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/5263/1/Odiliapiedrahita_2016_escuelanueva.pdf)
- Puente, L., Díaz, Martínez, G. y. M. y Tamayo, J. A. (2018). El desempeño docente desde la teoría de educación avanzada. *Panorama Cuba y Salud*, 3(1), 191-195. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7322758>
- Ramírez, A. Velázquez, A., Santiesteban, I., y Aguilera, O (2018). *Enfoque estratégico de la planeación de los recursos humanos. Visión teórico práctico en el sector*

*empresarial*. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 6(1), 133-144. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2308-01322018000100010](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322018000100010)

Reardon, R. M. (2011). Elementary school principals, learning-centered leadership and educational outcomes: Implications for principals, professional development. *Leadership and Policy in Schools*. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15700760903511798>

Robinson, V. M., J.; Lloyd, C. A. & Rowe, K. J. (2008). The impact of leadership on school outcomes: Analysis of the differential effects of leadership types. *Educational Administration Quarterly*. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0013161X08321509>

Rodríguez, M. C. (2019). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa básica regular Andahuasi [Tesis Maestría]*. Madrid. <https://repositorio.unifsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2902>

Rizo Rodríguez, M. (2020). Rol del docente y estudiante en la educación virtual. *Revista Multi-Ensayos*, 6(12), 28–37. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v6i12.10117>

Rodríguez, Y. y Pinto, M. (2018). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. *Transinformação*, 30(1), 51-64. <https://www.scielo.br/j/tinf/a/LHnv8vL7bN5GFcsmrb98qqM/abstract/?lang=es#>

Rojas, M. (2002). *Manual de Investigación y Redacción Científica*. Lima. <http://mrojas.perulactea.com/wp-content/uploads/2008/04/mrc.pdf>

Rozo-Sánchez, A., Flórez-Garay, A., y Gutiérrez-Suárez, C. (2020). Liderazgo organizacional como elemento clave para la dirección estratégica. *Aibi Revista de investigación, administración e ingeniería*, 7(2), 62-67. <https://doi.org/10.15649/2346030X.543>

- Scheerens, J. (1992). *Effective schooling: Research, theory and practice*. London, UK: Cassell. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/0924345930040304>
- Sergiovanni, T.J. (1995). *The Principalship: A reflective practice perspective* (3rd ed.). Boston: Allyn and Bacon. [https://books.google.com/books/about/The\\_Principalship.html?id=CD6dAAAA\\_MAAJ](https://books.google.com/books/about/The_Principalship.html?id=CD6dAAAA_MAAJ)
- Spillane, J. (2006). *Distributed leadership*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Williams, T.K., McIntosh, R.W., & Russell, W.B. (2021). Equity in distance education during COVID-19. *Research in Social Sciences and Technology*, 6(1), 1-24. <https://doi.org/10.46303/ressat.2021.1>
- Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Townsend, T., Acker-Hocevar, M., Ballenger, J., y Place, W. (2013). Voices from the field: ¿What have we learned about instructional leadership? *Leadership and Policy in Schools*. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15700763.2013.766349>
- Uribe, M. (2010). Profesionalizar la dirección escolar potenciando el liderazgo: Una clave ineludible en la mejora escolar. Desarrollo de perfiles de competencias directivas en el sistema educativo chileno. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1), 303-322. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3693173>
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (5° ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Valderrama, S. y León, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica* (1° ed.). Lima: Editorial San Marcos.



Vroom, VH y Yetton, PW (1973). *Liderazgo y toma de decisiones*. Pittsburgh: Universidad de Pensilvania. <http://www.seminarium.com/eventos/liderazgo-toma-decisiones/>

Zavala, P. (2014). *Gestión escolar e innovación educativa en instituciones de educación básica* [Tesis de Maestría, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey]. <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/630012/Tesis%20Patricia%20Zavala%20Corona.pdf?sequence=1#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20escolar%20pone%20la,et%20al.%2C%202000>)

## **ANEXOS**

## Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la virtualidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos

### Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>Problema General</b> ¿Qué relación existe entre el Liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la virtualidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Qué relación existe entre el Liderazgo Pedagógico y la preparación para el aprendizaje en la virtualidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos?</p> <p>¿Qué relación existe entre el Liderazgo Pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje en la virtualidad en las instituciones educativas del nivel</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación que existe entre el Liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Determinar la relación que existe entre el Liderazgo pedagógico y la preparación para el aprendizaje en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos,  Examinar la relación que existe entre el Liderazgo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos,</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe una relación entre el Liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la virtualidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos.</p> <p><b>Hipótesis específico</b> Existe relación entre el Liderazgo pedagógico y la preparación para el aprendizaje en la virtualidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos.</p> <p>Existe correlación entre el liderazgo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje en la virtualidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos.</p> <p>Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la participación en la</p>	Liderazgo pedagógico	Capacidad de una persona que le permite ejercer influencia sobre sus pares movilizandando una organización en torno a un objetivo común para la mejora institucional. Por lo tanto, se fundamenta en la forma de generar influencia, pero no con un poder autoritario sino, con el uso del convencimiento para promover la identificación institucional y así alcanzar la visión institucional Bolívar (2010).	<p><b>Gestión de las Condiciones para la mejora de los aprendizajes</b></p> <p><b>Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</b></p>	Planificación institucional a partir de los conocimientos pedagógicos
			Participación Democrática para el aprendizaje en la institución educativa			
			Favorece condiciones operativas para el aprendizaje de calidad			
			Lidera proceso de Evaluación de la gestión de Escolar			
			Desempeño docente en la virtualidad	Consiste en el despliegue de conocimientos, habilidades, valores, virtudes y competencias, no solamente en materia de su dominio, sino en el manejo de herramientas digitales acordes	Preparación para el aprendizaje	Los contenidos disciplinares capacidades de alto nivel
						Planificación pedagógica

<p>secundaria de la UGEL 13 Yauyos?</p> <p>¿Qué relación existe entre el Liderazgo pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articula a la comunidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos?</p> <p>¿Qué relación existe entre Liderazgo pedagógico y Desarrollo de la profesionalidad docente en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos.</p> <p>Correlacionar la dimensión de liderazgo pedagógico Desarrollo de la profesionalidad docente en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos</p>	<p>gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos.</p> <p>Existe una correlación entre la dimensión de liderazgo pedagógico Desarrollo de la profesionalidad docente en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos.</p>		<p>con las necesidades que demanda el mundo educativo contemporáneo a partir de la situación de la pandemia (MINEDU, 2014).</p>	<p>Enseñanza para el aprendizaje</p>	<p>Clima escolar propicio para el aprendizaje</p>					
						<p>Proceso de Enseñanza aprendizaje</p>					
						<p>Evaluación de los aprendizajes</p>					
					<p>Participación en la gestión de la escuela articula a la comunidad</p>					<p>Participa en la gestión educativa con actitud democrática.</p>	<p>Relación con los padres de familia comunidad e instituciones</p>
											<p>Reflexión sobre prácticas pedagógicas</p>
					<p>Desarrollo de la profesionalidad docente</p>						<p>Etica profesional docente</p>

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Enfoque: Cuantitativo</b>, puesto que se fundamenta en el racionalismo científico según <b>Hernández et al. (2014)</b>, el enfoque cuantitativo está basado obras como las de Auguste Comte y Émile Durkheim. La investigación cuantitativa considera que el conocimiento debe ser objetivo, y que este se genera a partir de un proceso deductivo en el que, a través de la medición numérica y el análisis estadístico inferencial, se prueban hipótesis previamente formuladas. Este enfoque se comúnmente se asocia con prácticas y normas de las ciencias naturales y del positivismo</p> <p><b>Tipo: básico o aplicada</b>, Es de tipo básica porque no tiene propósitos aplicativos inmediatos, ya que busca la profundización del caudal de conocimientos científicos existentes en una determinada realidad, en este caso se obtuvieron nuevos aportes sobre las correlaciones entre el liderazgo</p>	<p><b>Población:</b> Para la presente investigación se tomó en cuenta como población de estudio 80 docentes del nivel secundaria de la UGEL 13</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> El presente trabajo de investigación, cuenta con un muestreo no probabilístico o dirigido, ya que según Hernández et al (2014) se consideran ciertas características de los objetos de estudio, los cuales se adecuan o responden a las características de la investigación. (p. 18).</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> Hernández (2014) La <b>muestra</b> es, en esencia, un subgrupo de la población. Es un subconjunto de elementos <b>que</b> pertenecen a ese conjunto definido en sus características al <b>que</b> se le llama población por lo que he considerado aplicar el instrumento a 80 docentes del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos</p>	<p><b>Variable 1: Liderazgo pedagógico</b></p> <p><b>Técnicas: Encuesta</b></p> <p><b>Instrumentos:</b> Ficha de Encuesta</p> <p>Autor: Carlos Quihue Flores</p> <p>Año: 2022</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Instituciones del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos.</p> <p>Forma de Administración: Autofinanciamiento</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Romero (2015) Los métodos estadísticos se clasifican en descriptivos e inferenciales. Los métodos descriptivos caracterizan las variables y se utilizan en trabajos descriptivos y para definir nuestra muestra como primer paso para realizar un análisis. La estadística inferencial, en cambio, infiere alguna propiedad de la población a partir de nuestra muestra y se divide en dos tipos principales de técnicas: estimación de parámetros y contraste de hipótesis (estadística analítica). En este capítulo abordaremos la estadística descriptiva y la estimación de parámetros, reservando el próximo capítulo para el contraste de hipótesis.</p>

<p>pedagógico y el desempeño docente en la virtualidad (Carrasco, 2006).</p> <p><b>Nivel:</b> El nivel de estudio de esta <b>investigación es correlacional</b>, porque según Hernández et al. (2014) tiene como objetivo identificar la relación o vínculo que se manifiesta entre dos o más variables, definiciones, clases, etc. en una muestra. Asimismo, para obtener los resultados primero se debe medir cada variable, posteriormente se examinan y se fijan las relaciones. (p. 95)</p> <p><b>Diseño:</b> El diseño de la presente investigación es <b>no experimental transeccional</b> ya que según Hernández et al. (2014) no se maneja intencionalmente la variable autónoma para modificar los resultados de las otras variables, por lo que se requiere solo analizar los fenómenos según cómo actúan en su entorno libre de cualquier estímulo. (p. 152). Además, es transeccional o transversal porque según Hernández et al. (2014) se recogen datos una sola vez y en un momento determinado, su finalidad es explicar las variables y examinar los hechos sucedidos en el tiempo preciso. (p. 154).</p>		<p><b>Variable 1: Desempeño docente</b></p> <p><b>Técnicas: Encuesta</b></p> <p><b>Instrumentos:</b> Ficha de Encuesta</p> <p>Autor: Carlos Quihue Flores</p> <p>Año: 2022</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Instituciones del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos.</p> <p>Forma de Administración: autofinanciado</p>	<p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Según Berenson y Levine (2001); Estadística Inferencial son procedimientos estadísticos que sirven para deducir o inferir algo acerca de un conjunto de datos numéricos (población), seleccionando un grupo menor de ellos (muestra). El objetivo de la inferencia en investigación científica y tecnológica radica en conocer clases numerosas de objetos, personas o eventos a partir de otras relativamente pequeñas compuestas por los mismos elementos.</p>
---	--	---	--

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicador	Ítems	Instrumento	Escala
<b>Variable: X</b> <i>Liderazgo Pedagógico</i>	Capacidad de una persona que le permite ejercer influencia sobre sus pares movilizando una organización en torno a un objetivo común para la mejora institucional. Por lo tanto, se fundamenta en la forma de generar influencia, pero no con un poder autoritario sino, con el uso del convencimiento para promover la identificación institucional y así alcanzar la visión institucional Bolívar (2010).	<b>Gestión de las Condiciones para la mejora de los aprendizajes</b>  X1	Panificación institucional a partir de los conocimientos pedagógicos	1-2	Hernández et al. (2014)  Ficha de encuesta	Escala Likert  1) Nunca 2) Casi nunca 3) No sabe/no responde 4) Casi siempre 5) siempre
			Participación Democrática para el aprendizaje en la institución educativa	3-4		
			Favorece condiciones operativas para el aprendizaje de calidad	5-6		
			Lidera proceso de Evaluación de la gestión de Escolar	7-8		
		<b>Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</b>  X2	Promueve y lidera la comunidad del aprendizaje	9-11		
			Gestiona la calidad de los procesos de aprendizaje	12-14		
<b>Variable: Z</b> <i>Desempeño docente en la virtualidad</i>	Consiste en el despliegue de conocimientos, habilidades, valores, virtudes y competencias, no solamente en materia de su dominio, sino en el manejo de herramientas digitales acordes con las necesidades que demanda el mundo educativo contemporáneo a partir de la situación de la pandemia (MINEDU, 2014).	<b>Preparación para el aprendizaje</b> Z1	Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos	1-2	Hernández et al. (2014)  Ficha de encuesta	Escala Likert  1) Nunca 2) Casi nunca 3) No sabe/no responde 4) Casi siempre 5) siempre
			Planificación pedagógica para mejora de los aprendizajes que quieren lograr sus estudiantes	3-5		
		<b>Enseñanza para el aprendizaje</b> Z2	Crea un Clima propicio para el aprendizaje.	6-7		
			Proceso de Enseñanza aprendizaje	8-9		
			Evaluación de los aprendizajes	10-11		
		Participación en la gestión de escuela Z3	Participa en la gestión educativa con actitud democrática.	12-14		
			Relación con los padres de familia comunidad e instituciones	15-16		
		Desarrollo de la profesionalidad docente Z4	Reflexión sobre prácticas pedagógicas	17-18		
			Ética profesional docente	19-20		

## Consentimiento informado



# ESCUELA DE POSGRADOPROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

## Consentimiento informado

Yo, Javier Enrique Baldoceda Campos, Identificado/a con DNI N° 10021502, domiciliado/a en Jr. Callao s/n Yauyos, con teléfono 987748343 y correo: quihue2@gmail.com

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información, sobre la investigación docente: Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la virtualidad en las Instituciones educativas del nivel secundaria de la uge 13 Yauyos que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo a través del Grupo de investigación.

Autorizo en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella. Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación para incrementar los procesos descriptivos y comprensivos de las particularidades de la emocionalidad docente-alumno en la urbe y el campo. La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y los investigadores me han permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 08 de agosto de 2022

Javier Enrique Baldoceda Campos  
DNI: 10021502



### CUESTIONARIO N° 1- Liderazgo pedagógico

Estimados estudiantes, el siguiente cuestionario forma parte de un proyecto de investigación que tiene la finalidad de obtener información relevante acerca del liderazgo que ejerce el director en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 de Yauyos en el **MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DIRECTIVO**. Tome en cuenta que dicho cuestionario es completamente anónimo y tiene fines estrictamente académicos. Le pedimos por favor responda todos los ítems y con sinceridad marcando con un aspa (X) en un sólo recuadro.

1. Género : (M) – (F)
2. Edad :
3. Grado de estudio:
4. Nivel educativo: Primaria ( ) secundaria ( )

Criterios	Puntaje
Nunca	1
Casi nunca	2
No sabe/ no responde	3
Casi siempre	4
Siempre	5

La escala de calificación es la siguiente:

Ítem	Formulación del ítem	Criterios				
		1	2	3	4	5
1	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.					
2	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, estableciendo metas de aprendizaje.					
3	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.					
4	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.					
5	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad de los estudiantes.					
6	Gestiona el uso óptimo del tiempo en la IE a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en los estudiantes					
7	Gestiona la información que produce la IE y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.					
8	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.					
9	Gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de					

	aprendizaje.					
10	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.					
11	Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas					
12	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.					
13	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella					
14	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje estudiantil y considerando la atención de sus necesidades específicas.					

## CUESTIONARIO N° 2- DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado(a) maestro (a), el siguiente cuestionario forma parte de un proyecto de investigación que tiene la finalidad de obtener información relevante acerca del desempeño que ejerce un docente en las IIEE del nivel secundaria del UGEL 13 de Yauyos, en el marco de **BUEN DESEMPEÑO DOCENTE**. Tome en cuenta que dicho cuestionario es completamente anónimo y tiene fines estrictamente académicos de como se ha desempeñado el docente **DURANTE LA VIRTUALIDAD**. Le pedimos por favor responda todos los ítems y con sinceridad marcando con un aspa (X) en un sólo recuadro.

La escala de calificación es la siguiente:

CRITERIOS	Puntaje
Nunca	1
Casi nunca	2
No sabe/ no responde	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Ítem	Formulación del ítem	Criterios				
		1	2	3	4	5
1	Conoce las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales durante la virtualidad.					
2	Demuestra conocimientos actualizados de la virtualidad y de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.					
3	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados durante la virtualidad.					
4	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos durante la virtualidad					
5	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes durante la virtualidad.					
6	Construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración durante la virtualidad.					
7	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.					

8	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes considerando la virtualidad						
9	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.						
10	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.						
11	Participa en la elaboración de los instrumentos de gestión para la mejora de los aprendizajes						
12	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.						
13	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.						
14	Participa en la elaboración de los instrumentos de gestión para la mejora de los aprendizajes						
15	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.						
16	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.						
17	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.						
18	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela durante la virtualidad						
19	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.						
20	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.						

*Muchas gracias por su apoyo y ser parte de la presente investigación*

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:  
Mg. Edith Roxana MARTINEZ AYBAR  
Especialista en Educación UGEL N° 13  
Presente

Asunto: **Validación de instrumentos a través de juicio de experto.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - I, aula Lima B2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

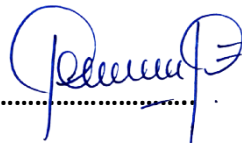
El título de mi proyecto de investigación es: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA VIRTUALIDAD EN LAS INSTITUCION EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA UGEL YAUYOS** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....  
**CARLOS A. QUIHUE FLORES**

D.N.I 10021501

### Matriz de operacionalización de la variable desempeño docente

DIM	Indicadores	N°	Ítems	Instrumentos
Preparación para el aprendizaje	Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos	1	Conoce las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	Cuestionario con escala Likert  Índices
		2	Demuestra conocimientos actualizados de la virtualidad y de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	
	Planifica la enseñanza de forma colegiada, lo que garantiza la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes	3	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca
		4	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos durante la virtualidad	
		5	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes durante la virtualidad.	
Enseñanza para el aprendizaje	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.	6	Construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración durante la virtualidad.	
		7	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	

	Proceso de Enseñanza aprendizaje	8	Establece los propósitos de la experiencia de aprendizaje y las expectativas en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica considerando la virtualidad
		9	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes utilizando recursos y tecnologías diversas durante la virtualidad.
	Evaluación de los aprendizajes	10	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes considerando la virtualidad
		11	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.
Participación en la gestión de la escuela articula a la comunidad	Participa en la gestión educativa con actitud democrática.	12	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.
		13	Participa en la elaboración de los instrumentos de gestión para la mejora de los aprendizajes
		14	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.
	Relación con los padres de familia comunidad e instituciones	15	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.
		16	Participa en la elaboración de los instrumentos de gestión para la mejora de los aprendizajes
	Desarrollo de la profesionalidad docente	Reflexión sobre prácticas pedagógicas	17
18			Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela durante la virtualidad
Ética profesional docente		19	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.
		20	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: desempeño docente en la virtualidad**

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Conoce las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales durante la virtualidad.	x		x		x		
2	Demuestra conocimientos actualizados de la virtualidad y de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	x		x		x		
3	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados durante la virtualidad.	x		x		x		
4	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos durante la virtualidad	x		x		x		
5	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes durante la virtualidad.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración durante la virtualidad.	x		x		x		
7	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	x		x		x		



8	Establece los propósitos de la experiencia de aprendizaje y las expectativas en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica considerando la virtualidad	x		x		x		
9	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes utilizando recursos y tecnologías diversas durante la virtualidad.	x		x		x		
10	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes considerando la virtualidad	x		x		x		
11	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articula a la comunidad</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	x		x		x		
13	Participa en la elaboración de los instrumentos de gestión para la mejora de los aprendizajes	x		x		x		
14	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	x		x		x		
15	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	x		x		x		
16	Participa en la elaboración de los instrumentos de gestión para la mejora de los aprendizajes	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad docente</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	x		x		x		
18	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela durante la virtualidad	x		x		x		
19	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.	x		x		x		
20	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

✓ Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [x]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Martinez Aybar Edith Roxana ..... DNI: 21870345 .....

Especialidad del validador: Estadístico: Mag. Administración de la Educación ..... ORCID: 0000 - 0003 - 2082 - 961 X .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto validador  
Especialidad**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:  
Mg. Edmundo R. Ravichagua Bejarano  
Director de la IE N° 20780

Presente

Asunto: **Validación de instrumentos a través de juicio de experto.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - I, aula Lima B2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.


El título de mi proyecto de investigación es: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA VIRTUALIDAD EN LAS INSTITUCION EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA UGEL 13 YAUYOS** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
.....  
**CARLOS A. QUIHUE FLORES**  
D.N.I 10021501

### Matriz de operacionalización de la variable liderazgo pedagógico

DIM	Indicadores	Nº	Ítems	Instrumentos
Gestión de las Condiciones para la mejora de los aprendizajes	Planificación institucional a partir de los conocimientos pedagógicos	1	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.	Cuestionario con escala Likert
		2	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, estableciendo metas de aprendizaje.	
	Participación Democrática para el aprendizaje en la institución educativa	3	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	Índices  Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca
		4	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.	
	Favorece condiciones operativas para el aprendizaje de calidad	5	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad de los estudiantes.	
		6	Gestiona el uso óptimo del tiempo en la IE a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en los estudiantes	
	Lidera proceso de Evaluación de la gestión de Escolar	7	Gestiona la información que produce la IE y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	
		8	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.	
Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de	Promueve y lidera la comunidad del aprendizaje	9	Gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.	
		10	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	
		11	Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas	
	Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos	12	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.	
		13	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella	
		14	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje estudiantil y considerando la atención de sus necesidades específicas.	

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: liderazgo pedagógico**

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión de las Condiciones para la mejora de los aprendizajes</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
2	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, estableciendo metas de aprendizaje.	X		X		X		
3	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
4	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.	X		X		X		
5	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad de los estudiantes.	x		x		x		
6	Gestiona el uso óptimo del tiempo en la IE a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en los estudiantes	X		X		X		
7	Gestiona la información que produce la IE y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
8	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
10	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	X		X		X		
11	Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas	X		X		X		

12	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.	X		X		X		
13	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella	X		X		X		
14	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje estudiantil y considerando la atención de sus necesidades específicas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

✓ Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ x ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Edmundo R. Ravichagua Bejarano    DNI: 20025666

Especialidad del validador: Estadístico *Magister en Gestión Educativa* ORCID:.....

.....de.....del 20.....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
**Firma del Experto validador**  
**Especialidad**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Mg. Roberto Santiago Bellido García

Asesor

Presente

Asunto: **Validación de instrumentos a través de juicio de experto.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - I, aula Lima B2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA VIRTUALIDAD EN LAS INSTITUCION EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA UGEL YAUYOS** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



CARLOS A. QUIHUE FLORES

D.N.I 10021501

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

DIM	INDICADORES	N°	ITEMS	Instrumentos
Preparación para el aprendizaje	Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos	1	Conoce las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	Cuestionario con escala Likert
		2	Demuestra conocimientos actualizados de la virtualidad y de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	
	Planifica la enseñanza de forma colegiada, lo que garantiza la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes	3	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	Índices  Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca
		4	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos durante la virtualidad	
		5	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes durante la virtualidad.	
Enseñanza para el aprendizaje	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.	6	Construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración durante la virtualidad.	
		7	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	
	Proceso de Enseñanza aprendizaje	8	Establece los propósitos de la experiencia de aprendizaje y las expectativas en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica considerando la virtualidad	
		9	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes utilizando recursos y tecnologías diversas durante la virtualidad.	
	Evaluación de los aprendizajes	10	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes considerando la virtualidad	



		11	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	
Participación en la gestión de la escuela articula a la comunidad	Participa en la gestión educativa con actitud democrática.	12	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	
		13	Participa en la elaboración de los instrumentos de gestión para la mejora de los aprendizajes	
		14	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	
		15	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	
	Relación con los padres de familia comunidad e instituciones	16	Participa en la elaboración de los instrumentos de gestión para la mejora de los aprendizajes	
		17	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	
Desarrollo de la profesionalidad docente	Reflexión sobre prácticas pedagógicas	18	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela durante la virtualidad	
		19	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.	
	Ética profesional docente	20	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE EN LA VIRTUALIDAD**

Nº	instrume / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Conoce las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales durante la virtualidad.	x		x		x		
2	Demuestra conocimientos actualizados de la virtualidad y de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	x		x		x		
3	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados durante la virtualidad.	x		x		x		
4	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos durante la virtualidad	x		x		x		
5	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes durante la virtualidad.	x		x		x		
<b>DIMENSION 2: Enseñanza para el aprendizaje</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración durante la virtualidad.	x		x		x		
7	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	x		x		x		
8	Establece los propósitos de la experiencia de aprendizaje y las expectativas en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica considerando la virtualidad	x		x		x		
9	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes utilizando recursos y tecnologías diversas durante la virtualidad.	x		x		x		

10	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes considerando la virtualidad	x		x		x		
11	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	x		x		x		
<b>DIMENSION 3: Participación en la gestión de la escuela articula a la comunidad</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	x		x		x		
13	Participa en la elaboración de los instrumentos de gestión para la mejora de los aprendizajes	x		x		x		
14	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	x		x		x		
15	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	x		x		x		
16	Participa en la elaboración de los instrumentos de gestión para la mejora de los aprendizajes	x		x		x		
<b>DIMENSION 4: Desarrollo de la profesionalidad docente</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	x		x		x		
18	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela durante la virtualidad	x		x		x		
19	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.	x		x		x		
20	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENCIA**

✓ Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Roberto Santiago Bellido García**

DNI: **08883139**

Especialidad del validador: **Metodología de Investigación Científica**

ORCID: **0000-0002-1417-3477**

.....de.....del 20.....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto validador**

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

DIM	INDICADORES	Nº	ÍTEMS	Instrumentos
Gestión de las Condiciones para la mejora de los aprendizajes	Planificación institucional a partir de los conocimientos pedagógicos	1	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.	Cuestionario con escala Likert
		2	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, estableciendo metas de aprendizaje.	
	Participación Democrática para el aprendizaje en la institución educativa	3	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	Índices
		4	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.	
	Favorece condiciones operativas para el aprendizaje de calidad	5	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad de los estudiantes.	Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca
		6	Gestiona el uso óptimo del tiempo en la IE a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en los estudiantes	
	Lidera proceso de Evaluación de la gestión de Escolar	7	Gestiona la información que produce la IE y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	
		8	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.	
Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de	Promueve y lidera la comunidad del aprendizaje	9	Gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.	
		10	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	
		11	Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas	
	Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos	12	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.	
		13	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella	
		14	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.	

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión de las Condiciones para la mejora de los aprendizajes</b>							
1	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
2	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, estableciendo metas de aprendizaje.	X		X		X		
3	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
4	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.	X		X		X		
5	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad de los estudiantes.	X		X		X		
6	Gestiona el uso óptimo del tiempo en la IE a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en los estudiantes	X		X		X		
7	Gestiona la información que produce la IE y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
8	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</b>							
9	Gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		

10	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	X		X		X		
11	Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas	X		X		X		
12	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.	X		X		X		
13	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella	X		X		X		
14	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA**

✓ **Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Roberto Santiago Bellido García

**DNI:** 08883139

**Especialidad del validador:** Metodología de Investigación Científica

**ORCID:** 0000-0002-1417-3477

.....de.....del 20.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto validador**

Fiabilidad del instrumento liderazgo pedagógico.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,957	,961	14

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	55,25	75,566	,722	.	,955
P2	55,45	73,524	,822	.	,953
P3	55,45	76,471	,738	.	,955
P4	55,20	71,326	,892	.	,951
P5	55,35	74,239	,678	.	,957
P6	55,35	70,766	,809	.	,954
P7	55,25	78,724	,711	.	,956
P8	55,05	76,787	,856	.	,953
P9	55,40	72,884	,785	.	,954
P10	55,35	75,397	,771	.	,954
P11	55,30	74,958	,718	.	,955
P12	55,30	72,642	,824	.	,953
P13	55,20	77,432	,821	.	,954
P14	55,25	73,987	,775	.	,954



Fiabilidad del instrumento desempeño docente

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,951	,952	20

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	83,60	68,568	,616	.	,950
P2	83,70	68,326	,663	.	,949
P3	83,75	65,776	,835	.	,946
P4	83,70	65,063	,789	.	,947
P5	83,45	66,576	,837	.	,947
P6	83,65	67,503	,737	.	,948
P7	83,75	69,776	,650	.	,949
P8	83,85	71,713	,463	.	,952
P9	83,60	66,568	,828	.	,947
P10	83,50	69,316	,650	.	,949
P11	83,70	69,379	,673	.	,949
P12	83,65	63,924	,800	.	,947
P13	83,70	65,484	,752	.	,948
P14	83,60	68,463	,755	.	,948
P15	83,75	65,987	,721	.	,948
P16	83,75	66,724	,655	.	,950
P17	83,70	70,432	,540	.	,951
P18	83,55	70,471	,507	.	,951
P19	83,40	70,568	,522	.	,951
P20	83,60	68,463	,755	.	,948

**Procesamiento de datos de la variable Liderazgo pedagógico**

	Gestión de las Condiciones para la mejora de los aprendizajes								Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4
2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4
3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
6	4	4	4	4	5	5	2	4	2	4	5	4	2	5
7	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4
12	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5
14	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5
15	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	2	5	4	4	4	2	1	4	3	4	3	4

D1	D2	V1
38	25	63
39	27	66
34	30	64
40	30	70
35	26	61
32	22	54
36	28	64
40	30	70
31	24	55
32	24	56
38	25	63
38	30	68
38	28	66
36	28	64
39	30	69
40	30	70
31	24	55
32	24	56
32	24	56
32	24	56
33	24	57
29	19	48

23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
31	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	4	4	4	4
32	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5
33	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
34	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5
35	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
36	5	4	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	4	2
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4
39	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5
40	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	5
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4
43	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3
44	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
45	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
46	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
49	3	2	3	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	3
50	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4
51	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
52	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4

40	30	70
38	30	68
33	24	57
40	30	70
32	24	56
40	30	70
36	25	61
32	25	57
28	25	53
36	27	63
38	29	67
37	28	65
33	25	58
31	14	45
40	30	70
36	25	61
38	26	64
33	26	59
32	24	56
39	28	67
18	17	35
37	29	66
39	29	68
35	27	62
32	24	56
40	30	70
26	21	47
36	25	61
38	30	68
38	26	64

53	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
54	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4
55	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
56	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5
57	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
59	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
60	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
61	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5
62	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4
63	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
64	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
65	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5
66	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4
67	4	4	2	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
68	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4
69	2	4	2	2	4	2	4	4	4	2	2	4	4	2
70	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
71	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5
72	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
73	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5
74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
75	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5
76	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4
77	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5
78	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
79	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
80	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5

39	30	69
35	25	60
33	24	57
39	26	65
39	29	68
32	24	56
35	24	59
39	30	69
36	28	64
35	25	60
37	24	61
29	24	53
34	28	62
35	26	61
32	25	57
35	25	60
24	18	42
37	28	65
36	27	63
37	28	65
36	27	63
40	30	70
37	26	63
33	22	55
38	27	65
39	30	69
40	30	70
38	30	68

Procesamiento de datos de desempeño docente

N°	Preparación para el aprendizaje					Enseñanza para el aprendizaje						Participación en la gestión de la escuela articula a la comunidad						Desarrollo de la profesionalidad docente				D1	D2	D3	D4	V2
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20						
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	20	25	21	16	82	
2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	24	29	20	20	93	
3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	21	27	22	17	87	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	30	25	20	100	
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	24	29	23	20	96	
6	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	22	27	22	19	90	
7	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	22	29	23	16	90	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	30	25	20	100	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	20	24	19	18	81	
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	24	20	16	80	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	20	27	20	20	87	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	25	29	24	20	98	
13	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	24	29	21	16	90	
14	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	22	28	23	17	90	
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	30	25	20	100	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	30	25	20	100	
17	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	24	20	16	76	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	24	20	16	80	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	24	20	16	80	
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	24	20	16	80	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	20	25	24	20	89	
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	5	20	24	18	18	80	
23	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	24	28	22	17	91	
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	25	30	24	20	99	
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	24	20	16	80	

26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	30	25	20	100
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	24	20	16	80
28	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	30	25	20	99
29	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	20	28	20	17	85
30	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	22	25	24	18	89
31	5	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	21	23	22	16	82
32	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	23	29	22	18	92
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	30	25	20	100
34	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	22	29	25	18	94
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	24	20	16	80
36	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	2	4	5	5	20	22	16	16	74
37	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	28	25	20	97
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	24	20	16	80
39	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	5	20	25	18	18	81
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	20	24	21	18	83
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	24	20	16	80
42	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	25	28	25	17	95
43	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	25	25	23	20	93
44	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	24	30	25	18	97
45	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	24	28	25	19	96
46	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	24	26	22	20	92
47	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	24	20	16	79
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	30	25	20	100
49	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	16	22	18	16	72
50	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	23	28	22	18	91
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	30	25	20	100
52	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	21	24	21	18	84
53	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	30	25	20	99
54	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	20	28	20	17	85
55	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	23	30	23	16	92

56	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	22	28	21	17	88
57	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	30	25	20	99
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	24	20	16	80
59	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	24	26	21	18	89
60	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	28	25	20	97
61	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	23	29	24	19	95
62	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	5	18	23	18	15	74
63	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	20	24	21	20	85
64	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	21	24	20	18	83
65	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	22	26	22	18	88
66	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	22	27	21	18	88
67	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	22	28	24	19	93
68	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	22	27	23	17	89
69	2	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	2	4	4	4	18	18	12	14	62
70	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	24	28	21	17	90
71	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	23	28	20	17	88	
72	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	24	28	21	17	90	
73	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	23	28	20	17	88	
74	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	30	25	20	99	
75	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	20	27	24	19	90
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	20	25	18	16	79
77	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	2	4	5	5	5	2	5	5	5	25	27	21	17	90
78	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	29	25	20	98	
79	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	30	25	20	100	
80	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	30	25	20	100	

Evidencias de visitas a las instituciones educativas focalizadas para la aplicación de instrumentos.



Visita a la IE Santo Domingo de Yauyos



Visita a la IE Santo Domingo de Laraos





Visita a la IE Ricardo Palma



Visita a la IE San Juan Bautista



Visita a la IE San Cristóbal de Chocos



Visita la IE Apóstol Santiago de Vitis



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Liderazgo Pedagógico y desempeño docente en la virtualidad en las Instituciones Educativas del nivel secundaria de la UGEL 13 Yauyos", cuyo autor es QUIHUE FLORES CARLOS ALBERTO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO <b>DNI:</b> 08883139 <b>ORCID</b> 0000000214173477	Firmado digitalmente por: RSBELLIDOG el 18-08- 2022 16:36:27

Código documento Trilce: TRI - 0402879