



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión administrativa y control interno en una entidad pública,  
Chimbote 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Azabache Hervias, Gerardo Fabian (orcid.org/0000-0002-5377-0418)

**ASESOR:**

Dr. Medina Corcuera, Groberti Alfredo (orcid.org/0000-0003-4035-157X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mis padres, quienes con su lucha me inculcaron valores y ser perseverante. A mis hermanos por brindarme el apoyo constante e incondicional para lograr el objetivo plasmado.

Gerardo

## **Agradecimiento**

A Dios por darme la dicha de continuar mi carrera profesional y subir una escala más para culminar esta maestría.

A mi asesor Medina Corcuera, Groberti Alfredo por su guía y paciencia en el desarrollo de la presente investigación.

A la Universidad Cesar Vallejo por haberme albergado todo este tiempo en pleno aprendizaje y en especial a mi familia por su amor, paciencia, apoyo y comprensión.

El autor.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	48

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Nivel de gestión administrativa en una entidad pública	17
Tabla 2 Nivel de gestión administrativa según sus dimensiones	18
Tabla 3 Nivel de control interno en una entidad pública	19
Tabla 4 Nivel de control interno según sus dimensiones	20
Tabla 5 Asociación entre los niveles de la gestión administrativa y control interno	21
Tabla 6 Asociación entre la gestión administrativa y control interno	21
Tabla 7 Tabla cruzada de la gestión administrativa y el entorno de control	23
Tabla 8 Relación entre la gestión administrativa y el entorno de control	23
Tabla 9 Tabla cruzada de la gestión administrativa y Tasación del riesgo	24
Tabla 10 Relación entre la gestión administrativa y Tasación del riesgo	24
Tabla 11 Tabla cruzada de la gestión administrativa y actividades de control interno	25
Tabla 12 Relación entre la gestión administrativa y actividades de control interno	25
Tabla 13 Tabla cruzada de la gestión administrativa y el sistema de información y comunicaciones	26
Tabla 14 Relación entre la gestión administrativa y el sistema de información y comunicaciones	26
Tabla 15 Tabla cruzada de la gestión administrativa y el seguimiento	27
Tabla 16 Relación entre la gestión administrativa y el seguimiento	27
Tabla 17 Prueba de ajuste para las variables gestión administrativa y control interno	28
Tabla 18 Relación entre la gestión administrativa y el control interno	28

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Dispersión entre las puntuaciones de la gestión administrativa y control interno	22

## RESUMEN

El estudio, tuvo como objetivo, Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022. El tipo de estudio, según su nivel de alcance es correlacional, cuyo diseño de estudio es no experimental, transversal, descriptivo correlacional.

La población estuvo conformada por 241 de los trabajadores administrativos del poder judicial y como muestra a 149 trabajadores. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y mediante la aplicación de los instrumentos: cuestionario para medir la gestión administrativa y el cuestionario para medir el control interno, se recogieron los datos, los cuales fueron analizados mediante tablas de frecuencias, diagrama de barras, tablas de contingencia y la prueba no paramétrica Rho de Sperman.

Entre sus resultados, se determinó que, la gestión administrativa es percibido con un nivel regular por el 51,7% de los trabajadores, a la vez el control interno también se percibe con un nivel regular por el 51% de los trabajadores. Concluyendo, que existe una relación directa de nivel muy alto ( $Rho=0,932$ ) y significativa ( $P\text{-valor } 0,000 < 0,05$ ) entre la gestión administrativa y el control interno.

**Palabras clave:** Gestión, administrativa, control, interno y planeación.

## ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between administrative management and internal control in a public entity in Chimbote, 2022. The type of study, according to its level of scope, is correlational, whose study design is non-experimental, transversal, descriptive correlational.

The population was made up of 241 of the administrative workers of the judiciary and as a sample 149 workers. For the data collection, the survey technique was used and through the application of the instruments: questionnaire to measure the administrative management and the questionnaire to measure the internal control, the data were collected, which were analyzed through frequency tables, diagram of bars, contingency tables and the non-parametric Spearman's Rho test.

Among its results, it was determined that administrative management is perceived with a regular level by 51.7% of the workers, while internal control is also perceived with a regular level by 51% of the workers. Concluding that there is a direct relationship of a very high level ( $Rho=0.932$ ) and significant ( $P\text{-value } 0.000 < 0.05$ ) between administrative management and internal control.

**Keywords:** Management, administrative, control, internal and planning.



## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, las entidades públicas como el poder judicial y municipio son instituciones que tienen gran participación en la interacción con el ciudadano para hacer cumplir la justicia y poder brindar el equilibrio entre sociedad y estado, es por eso que se busca mejorar los diversos procedimientos que realizan para lograr las metas planteadas y poder satisfacer las necesidades de la población. La gestión administrativa cumple un rol preponderante en las instituciones porque permite establecer diversos mecanismos y acciones que orientan a los directivos para optimizar recursos y así realizar una eficiente función (Obeso, 2022).

Ahora bien, en toda institución el control interno parte de la ejecución del proceso que es gestionada por el jefe y los trabajadores de la entidad, con el fin de poder plasmar las metas anheladas (Vega de la Cruz & Nieves, 2016). Es por ello que, el control interno es un instrumento que verifica el correcto rendimiento de cuentas a partir de los principios instituidos en la constitución política y con información confiable y normas vigentes (Gamboa, Puente, & Vera, 2016; Márquez y Milla, 2017). En tal sentido, el poder judicial es una entidad pública en donde se realizan diversos procesos para el correcto funcionamiento, es allí donde la gestión administrativa toma relevancia ya que gracias a la gestión se puede lograr alcanzar las metas y conjuntamente con un buen control interno se optimiza los procesos y por ende genera la transparencia institucional.

A nivel internacional existen evidencias de diversos casos en donde la gestión administrativa se ha desarrollado de una manera idónea, un claro ejemplo se presenta en Ecuador donde las microempresas consideran de suma importancia la gestión administrativa para la producción, aunque todavía se presentan algunas debilidades que se debe mejorar (Montes de Oca y Pulla, 2019). Asimismo, influye en la productividad del colaborador y en su desenvolvimiento (Falconi, Luna, Sarmiento y Andrade, 2019). En cambio, el control interno es un instrumento que interactúa con la gestión porque trata de erradicar los actos de corrupción y cuidar los bienes de una institución. Es así como Pérez, Nieves, y Vega de la Cruz (2017) menciona que el Sistema de Control Interno es una guía que conduce a establecer las normas con el fin de estar sujetos a las acciones de control, supervisión y

auditoría. Esto también lo refuerza Servin (2017) que es el gerente de auditoría de la Latin American Countries Organization, e indica que el mal manejo de los recursos ocasiona situaciones imprevistas y altamente negativas que impacta en la economía y todo ello genera la disminución de activos.

En el Perú También se presenta diversas actualizaciones con respecto al manejo de una institución es por ello que los modelos que presentan hoy en día involucran a la gestión administrativa y al control interno que debe tener para lograr los objetivos plasmados, es así que la importancia de tener una buena gestión parte por tener objetivos claros y de realizar seguimientos a los procesos que se desarrollan y establecer diversas políticas que ayuden a cumplir con lo establecido (Chiavenato 2013 y Olivares, Silva & Carlos 2012). Aunque no se puede generalizar dichas acciones positivas porque todavía existen deficiencias en las organizaciones porque la pésima coordinación, planificación emergente y sin un buen análisis conlleva a causar insatisfacción de los trabajadores (Salazar, 2019). Aunado a ello se refleja que menos del veintiséis por ciento de organizaciones que existen en el Estado, cuentan con un sistema de control interno implementado, que brinda un mayor control con respecto a los recursos que brinda el estado a esa organización, disminuyendo los actos de corrupción en las diferentes operaciones que desarrollan (Contraloría General de la República, 2016). Pero esto demuestra un bajo nivel de implementación a pesar de que, a partir del 2006 se ha podido implementar dicho sistema en las diferentes instituciones públicas.

En lo local aún se puede apreciar dificultades tanto en la gestión administrativa como en los sistemas de control interno en las diferentes instituciones del estado, donde se visualiza actos como información fraudulenta, documentos que se traspapelan, manejo de recursos inapropiados entre otros, reflejando un desorden administrativo y eso se refleja en la insatisfacción de los colaboradores y de la ciudadanía en general es por ello que en la Corte Superior de Justicia del Santa no se escapa de esta realidad ya que existen dificultades en la entidad con respecto a algunas falencias en los procedimientos operativos que deberían encontrarse en documentos oficializados y por ende deberían ser de conocimiento por parte de los trabajadores de la entidad, con mayor preponderancia en los directivos y además las tareas y actividades deberían estar claras y orientadas a los objetivos

institucionales. Pero en la práctica no se refleja. Es por ello, se hace complicado poder cumplir los objetivos trazados y esto repercute en las variables en mención.

En tal sentido esta investigación toma gran relevancia para poder resolver la problemática que se genera en una entidad de Chimbote y como parte del análisis se formula la siguiente interrogante ¿Existe relación entre la gestión administrativa y el control interno en la Corte Superior de Justicia del Santa, 2022?

Dicho estudio se justifica en el ámbito social porque ayudará a establecer la importancia de la gestión administrativa y la repercusión del control interno en la Corte Superior de Justicia del Santa y esto mejorará la percepción de la población con respecto a las variables en estudio. En el aspecto práctico, porque a partir de los resultados los directivos de la institución tomaran acciones y estrategias para mejorar la gestión administrativa y establecer un mejor control interno en la Corte Superior de Justicia del Santa. En lo metodológico se fundamenta porque a partir de la información recolectada en la aplicación de los instrumentos se tendrá datos veraces y confiables de la percepción de los trabajadores con respecto a la gestión administrativa y el control interno obteniendo el conocimiento ampliado de las dos variables.

Para garantizar la respuesta a la interrogante de investigación y partiendo por resolver la problemática presentada se generan los siguientes objetivos, Para el objetivo general se estableció lo siguiente: Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022. y para los objetivos específicos se plantearon: Identificar el nivel de la gestión administrativa y describir el control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022, y para los objetivos inferenciales específicos se generó, Determinar la relación entre la gestión administrativa y las dimensiones entorno de control, Tasación del riesgo, actividades de control interno, sistema de información y comunicaciones y seguimiento del control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022.

Para sostener la investigación y corroborar el estudio se plasmó la siguiente hipótesis general: H1: Existe asociación significativa entre la gestión administrativa y el control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022.; H0: No existe

asociación significativa entre la gestión administrativa y el control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En este espacio se consideran trabajos previos que se desarrollaron en diferentes tiempos y lugares los cuales fueron de apoyo para confrontar con los resultados, es así como en lo internacional se pudo reflejar a Cachay, Couto, Pimentel & Castanho (2022) en su artículo sobre el control interno y su incidencia en la gestión administrativa a través de los años, se realizó una metodología descriptiva, el cual se tuvo como resultado que en los diferentes países como Reino Unido, Estados Unidos y Portugal se denota un mayor número de investigaciones sobre las variables y como resultado se encontraron cierto incremento positivo en la gestión administrativa gracias a la intervención de un sistema de control interno porque ha generado mayor transparencia en los diferentes procesos que se tiene dentro de una institución.

Asimismo, Cheng, J. (2022) quien desarrollo un artículo acerca de la relación del control interno y la gestión administrativa en una entidad financiera, desarrolló una metodología descriptiva, concluyó que el control interno ejerce un rol esencial en la administración y eso conlleva al desarrollo de las instituciones es por ello que, al generarse una gestión administrativa eficiente es porque se está aplicando un sistema de control interno capaz de verificar y analizar correctamente los procesos.

Ordóñez, Cárdenas, Cuadrado & Zamora (2021) al desarrollar un artículo publicado en Scopus, acerca de una institución educativa superior se estableció como objetivo analizar la gestión administrativa en una Universidad de Cuenca-Ecuador a partir de una evaluación de control interno tomando referencia al modelo propuesto por el comité de la Comisión Treadway, el tipo de investigación fue descriptiva y se pudo concluir que aunque la gestión administrativa tiene un nivel de aprobación del 68%, existe también una desaprobación del 32% y esto parte por la falta de planes de contingencia a posibles situaciones, además de la falta de planes de riesgos, entre otros, ahora bien se puede argumentar que el control interno y la gestión administrativa van de la mano para revelar la situación actual de una entidad o institución.

Ahmad (2021) en su estudio el cual se relaciona con el control interno y el desempeño de los trabajadores realizado en Jordania, los instrumento que se

establecieron lo aplicaron a una muestra de 270 trabajadores y pudo concluir que bajo la percepción de los colaboradores existe un nivel bueno del control interno, asimismo se encontró que existe relación entre la variable control interno y los sistemas de administración dado que la significancia es menor a 0,05, el  $\beta = 0,889$  y CR = 5,283.

Reyes & Gonzalez (2019), en su artículo para optimizar la gestión administrativa, utilizando como herramienta el control interno con el fin de probar una metodología actualizada en la ciudad de Venezuela, el diseño es no experimental, aplicado a 48 funcionarios y concluyeron que, no existe un adecuado control interno dado que el 70.83% respondieron que la entidad no brinda información veraz y confiable. Asimismo, los procesos de la gestión administrativa tampoco cumplen eficientemente los diferentes procesos que maneja la entidad ya que existen demoras en sus plazos, entre otros factores.

Aguilar (2017) desarrolló un estudio acerca de la elaboración de un modelo actualizado para el control interno orientada a entidades del rubro de ventas en la ciudad de Ecuador. Se orientó a la toma de decisiones a partir de una evaluación interna y con ello generar la eficiencia en la entidad. Se tomó en cuenta una investigación cualitativa en donde se pudo encontrar que al no poder implementar un sistema de control interno la gestión administrativa no pudo tomar decisiones de manera correcta y eso afectó a las entidades ya que generó una infracción en las normas establecidas. Esto quiere decir que si hay una incidencia entre las dos variables para la optimización de una entidad. Se percibió que se reflejó una ineficiente evaluación del control interno.

Asimismo, en el ámbito nacional se tiene a Obeso (2022) quien en su estudio se orientó a analizar la gestión administrativa y su incidencia con la productividad laboral el cual tuvo como diseño de la investigación al no experimental de tipo descriptivo correlacional, y aplicó a una muestra de 92 colaboradores administrativos de una entidad pública y se concluye que, el nivel encontrado es el bueno con un 57,6% y la dimensión que se está descuidando es la planeación con un 13% y las demás dimensiones se plantea un nivel regular en lo que corresponder a la variable gestión administrativa.

Cortez (2018) Quien en su investigación pudo analizar el control interno y su incidencia con la gestión administrativa en una institución pública, la metodología desarrollada fue primero de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, además de ser descriptivo correlacional, y se tuvo como muestra a 80 colaboradores del ministerio público, la conclusión que se tuvo fue, que el control interno si tiene incidencia con la variable gestión administrativa ( $p < 0.05$ ), así mismo el nivel encontrado en el control interno fue regular y de la misma manera la gestión administrativa también encontró un nivel regular y por último la gestión administrativa si se relaciona con las dimensiones que se establecieron del control interno.

Díaz y Lozano (2018) quien realizó un estudio acerca de la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una Entidad Pública, desarrolló un enfoque cuantitativo de alcance correlacional de diseño no experimental, el cual se aplicó dos instrumentos a los participantes que fueron 70 colaboradores y concluyeron que, se corrobora la hipótesis quien atribuye que existe incidencia entre las dos variables de manera significativa y por último se encontró un nivel bueno para la gestión administrativa y también para el sistema de control interno.

Olortino (2021) Quien se proyectó para realizar una investigación acerca de la gestión administrativa y el Sistema de control interno en una entidad pública, la muestra es estudio fue de 30 colaboradores, se consideró un enfoque cuantitativo y le diseño que se planteó fue el no experimental de alcance correlacional y se obtuvo como conclusión que, tanto la gestión administrativa (43,3%) y el sistema de control interno (70%) se percibe como deficiente así también, se encontró una relación significativa y fuerte entre dichas variables (( $Rho=0.730$ ) y significativa ( $P$ -valor  $0,000 < 0,05$ )). Por último, se encontró relación entre las dimensiones establecidas de gestión administrativa con el control interno.

Apaza y Mamani (2019) Desarrollaron un estudio sobre el control interno y su incidencia orientada a la gestión administrativa en una municipalidad de Juliaca, se determinó realizar un enfoque cuantitativo, asimismo se estableció un diseño no experimental de alcance correlacional. A partir de la aplicación de los dos instrumentos a 35 colaborades se pudo obtener los resultados los cuales reflejaron que existe relación entre las dos variables de estudio, asimismo se encontró

relación entre las dimensiones plasmadas en la gestión administrativa con la variable control interno, eso quiere decir que entre las variables y sus dimensiones también existen relación.

Ahora bien, se analizará cada variable de estudio para su fundamento, y como marco teórico para el estudio se tiene a la variable gestión administrativa la cual se establecen diversas definiciones, y se parte por la gestión que según Tripathi y Reddy (2006), no se puede definir de forma concreta pero se puede interpretar como la realización de diversas actividades para cumplir con los objetivos, asimismo la gestión administrativa parte por las siguientes definiciones, Riffo (2019) lo define como el acto de dirigir y mantener una organización, esto quiere decir que la meta es generar una organización bien estructurada con niveles jerárquicos para separar las actividades a realizar con el fin de lograr los objetivos establecidos. Caldas, Reyes, & Heras (2017) por otro lado lo definen como el proceso documentario que debe tener toda empresa de manera continua a través de las diferentes áreas para lograr las metas.

En cambio, Rafael (2015), menciona que la gestión administrativa se orienta al manejo eficiente de los diversos recursos que tiene la empresa o la entidad para lograr los resultados esperados. Asimismo, Peña-Corrales, (2019) en su artículo lo define como una acumulación de actividades que ayudan a la entidad en los aspectos de planificación, organización, ejecución, control y evaluación con el fin de lograr un óptimo desempeño de los recursos. Además, Raffino (2020) lo define como la agrupación de diversas actividades que permite dirigir a una entidad, con la intención de coordinar diferentes acciones, prevenir problemas y alcanzar los objetivos. Y por último González et al. (2020) lo describe como la base y la columna vertebral de toda empresa que quiere alcanzar el desarrollo empresarial, económico, social y tecnológico en el mercado y a su vez se establece con sus 4 pilares bien establecidos que son: planificación, organización, dirección y control.

La gestión administrativa es considerada universal dado que se puede aplicar a toda empresa o entidad (Leal, 2015). Además, Núñez, Bravo, Cruz, Hinojosa (2018) argumenta que la gestión administrativa se enmarca en los esfuerzos en conjunto que realizan las diversas áreas para cumplir los objetivos. A partir de ello se puede entender que existen teorías que ayudan a entender la



variable, es así que Ganchala (2016) propone la teoría clásica que es la más adecuada para la organización quien indica que en los últimos años el factor importante en una organización era su estructura y funciones y los que impulsaron de dicha teoría fueron Elton Mayo y Douglas Mc Gregor que referencia a dos condiciones esenciales para el desarrollo de la teoría, uno es la humanidad, dado que el eje fundamental es la persona y otro la democracia dado que todos tiene participación en la opinión al mejoramiento de los procesos en el trabajo.

Después del análisis establecido se consideró como base teórica a lo indicado por Stoner, Freeman y Gilbert (2012) quienes argumentaron que la gestión administrativa se subdivide en los siguientes aspectos que son considerados las dimensiones en el estudio y son: planeación, organización, dirección y control.

En lo que respecta a la planeación, se entiende como la coordinación de las personas responsables de la organización (líderes y plana jerárquica) para alcanzar los objetivos en el tiempo justo determinado por la entidad (Stoner et. al., 2012) tomando en cuenta un cronograma establecido, según las actividades programadas (Romero y Salazar, 2006), asimismo planificar no solo parte por estructurar de manera cognitiva una actividad sino de un proceso técnico con la intención de establecer cronogramas reales que permitan tomar decisiones asertivas (Núñez, Bravo, Cruz e Hinostraza, 2018).

Para la organización, es la manera como una entidad realiza sus actividades de manera ordenada, organizada y tomando en cuenta la distribución idónea de los recursos, además de las normas o reglas establecidas y considerando además las costumbres y otros aspectos del trabajador que son parte de la actividad laboral (Stoner et. al., 2012; Escudero, Delfín y Arano 2014)

En lo que respecta a la dirección, se define como la labor que realizan los líderes en brindar la confianza, motivación, comunicación y generar una participación activa del trabajador, así como la autonomía en la actividad a realizar en la entidad con el objetivo de cumplir las metas establecidas (Munch, 2014; Stoner et. al., 2012; Majad 2016).

Para el control, se entiende como la evaluación que realiza la entidad al trabajador con la intención de obtener datos que ayuden a buscar estrategias con el objetivo de lograr las metas institucionales y optimizando los recursos que tiene la entidad (Munch, 2014; Stoner et. al., 2012; Majad 2016; Dextre y Del Pozo, 2012)

Para la segunda variable que es control interno existen diversos conceptos que aclaran su definición es así como, Céspedes, Gondres, Cuadra y Mora (2022) argumentan que es una actividad que evalúa los procesos o secuencia para asegurar un producto de calidad, asimismo Espinoza, Espinoza y Chumpitaz (2021) mencionan que el control interno es un instrumento de apoyo en la institución a partir de la evaluación del trabajador. Para Gao y Jia (2017) es la actividad por la cual se reducen los gastos y se optimizan los recursos en una entidad. También Sierra et. al. (2019) argumentaron que es el conjunto de tácticas direccionados a las diferentes áreas administrativas con la finalidad de cumplir los procedimientos de manera eficaz y eficiente. Por otro lado, Carvajal et al. (2016) definieron como la herramienta que ayuda al crecimiento institucional ya que fortalece los planes estratégicos y es de ayuda para disminuir y erradicar la corrupción.

Es por eso que, el control interno es relevante para una entidad (Gupta, Sami y Zhou, 2018) ya que tiene como finalidad a partir de la evaluación vislumbrar los riesgos que se puede presentar y eso obstaculice lograr los objetivos institucionales (Fernández & Vásquez, 2014). Es por eso que, no tener un control interno o que sea deficiente tiene consecuencias importantes como generar mayores obstáculos, mayor insatisfacción laboral, trabajar siempre bajo presión y todo ello genera inestabilidad (Paletta y Alimehmeti, 2018; Gao y Jia, 2017)

Asimismo, el contar con un control interno es de suma importancia dado que las evaluaciones y los resultados propician un impacto positivo en las diversas acciones y estrategias que realiza la organización (Sun, 2016). Por lo que, permite brindar seguridad, confianza y cumplimiento de reglas para lograr los objetivos y disminuir los riesgos (Vivanco, 2017) y disminuye la ocurrencia de corrupción y fraude en las actividades de control (Vega, Lao y Nieves, 2017; Mendoza, García, Delgado y Barreiro, 2018). Y por ende lograr cumplir la misión establecida en las políticas y normas de la entidad, con ello asegura el óptimo manejo de los diferentes

recursos que tiene empresa de una manera transparente (Michelon, Bozzolan y Beretta, 2015).

Después del análisis establecido por la variable se tomó en cuenta a la Contraloría General de la República del Perú (2014), como teoría base para establecer las dimensiones de estudio que son: entorno de control, tasación del riesgo, actividades de control, sistema de información y comunicación y seguimiento.

En lo que respecta al entorno de control que es la primera dimensión, se define como la aceptación de la misión que tiene el control interno a partir de la cultura y los valores que establece la entidad, así como sus resultados puedan generar estrategias oportunas para mejorar una acción (Li, Zheng, Liu y Safdar, 2018). Aquí todos los que interactúan con la entidad tanto directivos como trabajadores deben estar comprometidos para su realización (Chan, Chen y Liu, 2020).

Para la tasación del riesgo, se entiende como la estrategia para identificar las debilidades y riesgos ya que es una herramienta eficaz en toda gestión para minimizar o eliminar los accidentes o daños que se puedan suscitar en la entidad (Bubilek, 2017). Tanto internos como externo que impidan el logro de las metas establecidas en la institución (Wang, 2019).

En lo que respecta a las actividades de control, se concreta como las políticas y procedimientos que garantizan el cumplimiento de la gestión y ayuden a realizar las actividades de manera eficaz (Yousif y Maryanti, 2021). Minimizando los riesgos que obstaculicen las metas institucionales (Mjaku y Pristina, 2019).

Para el sistema de información y comunicación, se define como la herramienta fundamental que tiene toda entidad y esta debe ser confiable, integro y de entrega oportuna en lo que corresponde a la información y para la comunicación se debe tener en cuenta el dialogo, la confianza, y ayuda mutua para que sea eficaz tanto interno como externo (Li, 2020).

Por último, en lo que respecta al seguimiento, se entiende como las acciones

que establece la institución para medir el rendimiento de los trabajadores, así como el conocimiento que se tiene con los objetivos institucionales, misión y visión, la responsabilidad que tienen por las actividades que desarrollan en el tiempo y espacio y con ello saber si el control es efectivo (Rae y Sands, 2017)

Fundamentando lo encontrado y tomando en cuenta la teoría de cada variable se puede entender que, teóricamente si guardan relación entre ellas y esto es reforzado por Kim, Lee, & Park (2022) quienes en su artículo donde realiza un estudio bibliográfico de las variables asegura que las empresas que tiene un sistema de control interno corren menos riesgos que las empresas que no tienen dicho proceso, es decir para que la gestión administrativa funcione correctamente y pueda enfrentarse a los cambios se debe tener un sistema de control interno eficiente, aunado a la teoría de las opciones reales presentada en el artículo donde establece que a mayor y mejor información se mitiga en gran manera los cambios negativos que puedan afectar a la entidad y esto a partir de los controles interno que se establece en la institución. Es por eso que, no tener un control interno o que sea deficiente tiene consecuencias importantes como generar que los procesos administrativos no se cumplan a cabalidad, mayor insatisfacción laboral y trabajar siempre bajo presión (Paletta y Alimehmeti, 2018; Gao y Jia, 2017)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

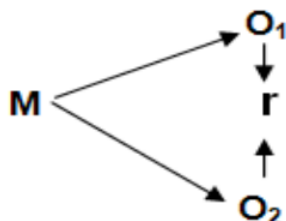
##### 3.1.1 Tipo de investigación:

Se tomó como guía el enfoque cuantitativo y el tipo de investigación fue básica ya que se orientó a solidificar e incrementar el conocimiento de la gestión administrativa y control interno, asimismo se verificó la hipótesis de estudio (Carrasco, 2019).

##### 3.1.2 Diseño de Investigación:

El diseño que se tomó en cuenta a partir del enfoque es el no experimental, de alcance correlacional, porque parte por recoger los datos sin manipulación alguna y por buscar la relación entre las variables en un determinado momento y bajo el parámetro estadístico (Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, Quimis y Moreno 2018).

Esquema:



Dónde:

M= muestra

O1= Gestión administrativa

O2= Control interno

r= Correlación

#### 3.2. Variables y Operacionalización:

Gestión administrativa: variable cualitativa

### **Definición Conceptual:**

**Gestión Administrativa:** Es la agrupación de diversas actividades que permite dirigir a una entidad, con la intención de coordinar diferentes acciones, prevenir problemas y alcanzar los objetivos (Raffino, 2020).

### **Definición Operacional**

**Gestión Administrativa:** es una metodología que se orienta a dirigir una entidad de manera documentaria y se medirá por medio de un cuestionario el cual parte por indicadores a partir de las dimensiones establecidas para la variable y como opciones de respuesta se tomará en cuenta a la escala de Likert.

Indicadores: Misión, visión, planes. Estrategias, Estructura organizacional, Funciones, autoridad emergente, comunicación asertiva, capacitación, monitoreo, evaluación y acciones correctivas

Control interno: variable cualitativa

### **Definición Conceptual:**

**Control Interno:** Se define como al conjunto de leyes, normas y procedimientos que establece una institución con el fin de cuidarlos recursos, así también de obtener información oportuna, adecuada y mejorando las políticas que establece la dirección. (Charry, 2013)

### **Definición Operacional**

**Control Interno:** Parte por verificar las acciones y actividades que se deben cumplir en toda entidad para lograr los objetivos y se medirá por medio de un cuestionario el cual parte por indicadores a partir de las dimensiones establecidas para la variable y como opciones de respuesta se tomará en cuenta a la escala de Likert.

Indicadores: Difusión de integridad y valores éticos, estructura organizacional, administración de los recursos humanos, planeamiento de la administración de riesgo, identificación de riesgos, procedimiento de autorización y aprobación, evaluación de desempeño, archivo institucional, canales de comunicación, seguimiento de resultados, asignación de autoridad y responsabilidad, respuesta al riesgo.

Escala de medición: para las variables fue ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población:**

Toda investigación refleja resultados, y eso parte con definir la población en estudio, que es la unidad de análisis donde se establecerá la investigación (Monje, 2011). Es así que, la población que se tomó en cuenta es 241 de los trabajadores administrativos del poder judicial.

**3.3.2 Muestra:** Para la muestra se aplicó la técnica del muestreo probabilístico y a partir de la fórmula para una población finita se determinó a 149 De los trabajadores que se tomó en cuenta como mínimo para luego generalizar los resultados obtenidos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

**3.3.3 Muestreo:** el muestreo que se usó para determinar la muestra es el probabilístico dado que cualquier trabajador puede ser elegido.

**3.3.4 Unidad de análisis:** colaborador administrativo del poder judicial

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para este estudio se tomó en cuenta la técnica de la encuesta porque se busca la recaudación de los datos y es aplicable a una muestra representativa (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Y como instrumento al cuestionario ya que es la herramienta física y estructurada en preguntas que ayudan a recoger la información necesaria para que por medio de la estadística se puede contrastar con la hipótesis (Carrasco, 2019).

La validez y la confiabilidad son dos aspectos esenciales para poder aplicar el instrumento es por ello que, se tomó en cuenta la validez de contenido por juicio de expertos donde se consideraron a 2 expertos que tengan relación con las variables de estudio y estos puedan emitir un dictamen con respecto al cuestionario. Para la confiabilidad se consideró la prueba de alfa de Cronbach en donde a partir de una muestra piloto (administrativo del poder judicial) se aplicó el instrumento y luego de recoger los resultados se evaluó y se obtuvo como puntaje un alfa de Cronbach de 0,978 para la gestión administrativa y un puntaje de alfa de Cronbach de 0,986 para el control interno donde se concreta que el instrumento es confiable.

### **3.5. Procedimiento**

El estudio se inició a partir de definir la realidad problemática y en donde se desarrolló la investigación, luego de ello se analizaron las teorías para establecer la base teórica y así definir el instrumento.

Para poder aplicar el instrumento se pidió el permiso respectivo con una carta de presentación, después de ello se realizó la inducción a los colaboradores con la intención de fomentar la participación, no se realizó ninguna acción para influir en la participación y bajo el consentimiento informado se aplicaron los cuestionarios.

Finalmente se concretó la base de datos y se desarrolló los procesamientos estadísticos con el fin de obtener los resultados y así poder responder a los objetivos de estudio y contrastar con la hipótesis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el análisis de los datos, se consideró la estadística descriptiva e inferencial, dado que no solo se busca establecer el nivel de las variables sino ver si existe relación entre ellas.

Para la estadística descriptiva los resultados se presentaron en tablas y figuras evidenciando el nivel de dichas variables y para la estadística inferencia se tomó como eje la prueba de correlación de Spearman ya que la distribución de los datos no está orientado a una tendencia normal, luego del procesamiento de los resultados se interpretó y plasmó en el capítulo de resultados. Los softwares que ayudaron al procesamiento son el SPSS versión 25 y Microsoft Excel.

### **3.7. Aspectos éticos**

La ética es base para toda investigación, es por eso que, en este acápite, se refleja las consideraciones que se tiene en el estudio, desde el estilo de redacción bajo las normas APA hasta las consideraciones indicadas bajo resolución N° 0340-2021/UCV que establece la UCV para los lineamientos, que parten por ser autónomas dado que los participantes de la muestra en estudio son libres de participar, asimismo debe beneficiar a los participantes, además de considerar la integridad humana, ya que el ser humano debe ser la prioridad, añadiendo a ello, la justicia porque no debe haber diferencias en el trato y la libertad de realizar la investigación de forma libre y sin presión de cualquier índole.



## IV. RESULTADOS

En este acápite se establecen los resultados que fueron procesados a partir de los datos recogidos los cuales reflejan las percepciones de los colaboradores de la entidad, y se detallan a continuación:

### 4.1. Estadística descriptiva

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de la gestión administrativa en una entidad pública de Chimbote, 2022

Tabla 1

*Nivel de gestión administrativa en una entidad pública*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0
Regular	77	51,7%
Eficiente	72	48,3%
Total	149	100%

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6)

**Interpretación:** En la tabla 1 se describe las percepciones de los colaboradores de la entidad los cuales indicaron que el nivel con mayor aceptación es el regular con un 51,7%, seguidamente del nivel eficiente con un 48,3% y no hubo participantes que indiquen un nivel deficiente. Estos resultados muestran que todavía no se optimizan los procesos y aunque se ha implementado estrategias para mejorar la gestión, todavía no se refleja en la percepción de los colaboradores.

Tabla 2

*Nivel de gestión administrativa según sus dimensiones*

Nivel	Planeación		Organización		Dirección		Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular	89	59,7	65	43,6	77	51,7	80	53,7
Eficiente	60	40,3	84	56,4	72	48,3	69	46,3
Total	149	100	149	100	149	100	149	100

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** En la Tabla 2, describe la percepción de los trabajadores según las dimensiones los cuales indicaron que, en el nivel regular la dimensión que tiene más preponderancia es la planeación con un 59,70%, en cambio en el nivel eficiente la dimensión organización es la predominante con un 56,40% y no hubo no hubo participantes que indiquen un nivel deficiente en las diversas dimensiones.

Objetivo específico 2: Describir el nivel de control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022

Tabla 3

*Nivel de control interno en una entidad pública*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0
Regular	76	51%
Eficiente	73	49%
Total	149	100%

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6)

**Interpretación:** En la tabla 3 se describe las percepciones de los colaboradores de la entidad los cuales indicaron que el nivel con mayor aceptación es el regular con un 51%, seguidamente del nivel eficiente con un 49% y no hubo participantes que indiquen un nivel deficiente en la entidad. Dichos resultados reflejan que todavía no se concreta en su totalidad la importancia de establecer correctamente un control interno y con ello se debe buscar nuevas estrategias para el cumplimiento de dicha variable.

Tabla 4

*Nivel de control interno según sus dimensiones*

Nivel	Entorno de control		Tasación		Actividades de control		Sistema de comunicación		Seguimiento	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular	66	44,3	81	54,4	84	56,4	82	55	95	63,8
Eficiente	83	55,7	68	45,6	65	43,6	67	45	54	36,2
Total	149	100	149	100	149	100	149	100	149	100

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** En la tabla 4, describe la percepción de los colaboradores en el nivel de control interno según sus dimensiones los cuales indicaron que, en el nivel regular la dimensión que tiene más preponderancia es el seguimiento con un 63,80%, en cambio en el nivel eficiente la dimensión entorno de control es la predominante con un 55,70% y no hubo no hubo participantes que indiquen un nivel deficiente en las diversas dimensiones.

## 4.2. Estadística inferencial

En lo que respecta a los resultados inferenciales se tomó en cuenta el objetivo general que es determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022.

Tabla 5

*Asociación entre la gestión administrativa y control interno.*

		Niveles de gestión administrativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Control interno	Deficiente	f	0	0	0	
		%	0%	0%	0%	
	Regular	f	0	70	6	76
		%	0%	47%	4%	51%
	Eficiente	f	0	7	66	73
		%	0,0%	4,7%	44,3%	49%
Total	f	0	77	72	149	
	%	0%	51,7%	48,3%	100,0%	

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

Tabla 6

*Relación entre la gestión administrativa y control interno*

Escala	Prueba	Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	P-valor
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,825**	0,046	0,000
N de casos válidos		149		

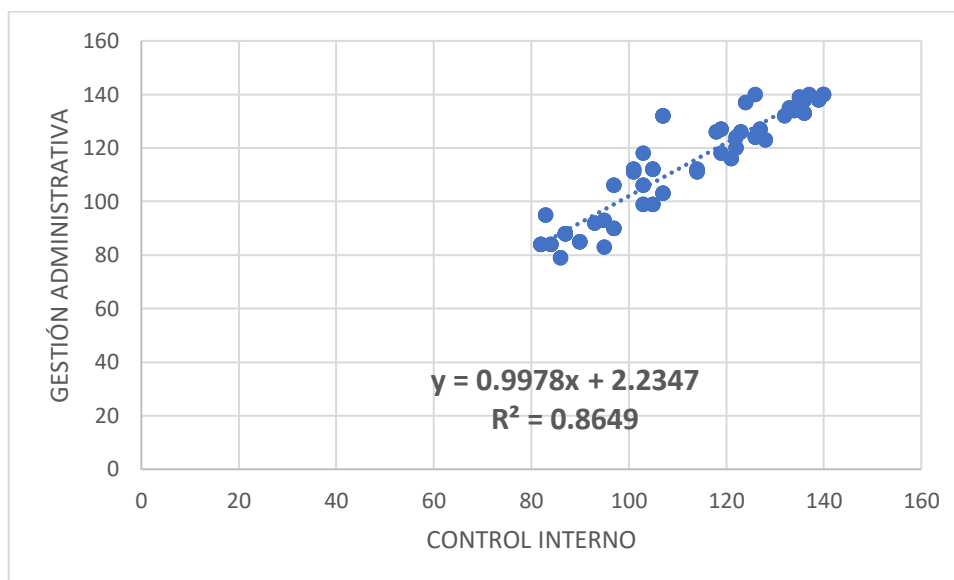
Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** La tabla 5 refleja la percepción de los colaboradores de la entidad los cuales indican que el nivel preponderante es el regular con un 47% en ambas variables, por otro lado, el nivel eficiente alcanzó un 44,3% en las dos variables estudiadas y no hubo alguien que refleje un nivel deficiente. Es así que los resultados reflejan una relación entre las variables.

En lo que respecta a la tabla 6 que refleja la asociación entre las variables y según la prueba Tau – b- Kendall, se obtuvo un nivel alto y de manera directa entre los niveles de gestión administrativa y control interno (P-valor = 0,000, T= +0,825).

Figura 1.

*Dispersión entre las puntuaciones de las variables*



**Interpretación:** El gráfico de la figura 1 refleja según las puntuaciones que va forma creciente y directa, ello se interpreta que a mayor control interno, mejora la gestión administrativa. Asimismo, se obtuvo un modelo de regresión lineal el cual muestra una pendiente positiva ( $m = 0.9978$ ) y un coeficiente de determinación de  $r^2 = 0.8678$  que muestra una incidencia del control interno a la gestión administrativa. Lo que se interpreta que si existe asociación entre dichas variables.

Objetivo específico 3: Determinar la relación entre la gestión administrativa y el entorno de control en una entidad pública.

Tabla 7

*Tabla cruzada de la gestión administrativa y el entorno de control*

Niveles		Niveles de la gestión administrativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Entorno de control	Deficiente	f	0	0	0	
		%	0%	2,5%	0%	
	Regular	f	0	63	3	66
		%	0%	42,3%	2%	44,3%
	Eficiente	f	0	14	69	83
		%	0%	9,4%	46,3%	55,7%
Total		f	0	77	72	149
		%	0%	51,7%	48,3%	100,0%

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** La tabla 7 refleja la percepción de los colaboradores de la entidad los cuales indican que el nivel preponderante es el eficiente con un 46,3% tanto para la gestión administrativa como para la dimensión entorno de control, asimismo el nivel regular para ambas variables fue de 42,3% y no hubo alguien que refleje un nivel deficiente.

Tabla 8

*Relación entre la gestión administrativa y el entorno de control*

Rho de Spearman		Entorno de control.
Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	0,920**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	149

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** La tabla 8 describe que existe una relación muy significativa y con un grado de relación muy alto (Sig. = 0,000 y Rho = 0,920) lo que demuestra que la dimensión entorno de control si afecta de manera directa a la gestión administrativa en dicha entidad.

Objetivo específico 4: Determinar la relación entre la gestión administrativa y Tasación del riesgo en una entidad pública de Chimbote, 2022.

Tabla 9

*Tabla cruzada de la gestión administrativa y Tasación del riesgo*

		Niveles	Niveles de la gestión administrativa			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Tasación del riesgo	Deficiente	f	0	0	0	0
		%	0%	0%	0%	0%
	Regular	f	0	70	11	81
		%	0%	47%	7,4%	54,4%
	Eficiente	f	0	7	61	68
		%	0%	4,7%	40,9%	45,6%
Total		f	0	77	72	149
		%	3%	51,7%	48,3%	100%

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** La tabla 9 refleja la percepción de los colaboradores de la entidad los cuales indican que el nivel preponderante es el regular con un 47% tanto para la gestión administrativa como para la dimensión Tasación del riesgo, asimismo el nivel eficiente para ambas variables fue de 40,9% y no hubo alguien que refleje un nivel deficiente.

Tabla 10

*Relación entre la gestión administrativa y Tasación del riesgo*

Rho de Spearman		Tasación del riesgo
Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	0,925**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	149

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** La tabla 10 describe que existe una relación muy significativa y con un grado de relación muy alto (Sig. = 0,000 y Rho = 0,925) lo que se indica que la dimensión Tasación del riesgo si afecta de manera directa a la gestión administrativa en dicha entidad.



Objetivo específico 5: Determinar la relación entre la gestión administrativa y actividades de control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022.

Tabla 11

*Tabla cruzada de la gestión administrativa y actividades de control interno*

		Niveles	Niveles de la gestión administrativa			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Actividades de control interno	Deficiente	f	0	0	0	0
		%	0%	0%	0%	0%
	Regular	f	0	69	15	84
		%	%	46,3%	10,1%	56,4%
	Eficiente	f	0	8	57	55
		%	0,0%	5,4%	38,2%	43,6%
Total		f	0	77	72	149
		%	0%	51,7%	48,3%	100,0%

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** Los resultados obtenidos en la tabla 11 reflejan la percepción de los colaboradores de la entidad los cuales indican que el nivel preponderante es el regular con un 46,3% tanto para la gestión administrativa como para la dimensión Actividades de control interno, asimismo el nivel eficiente para ambas variables fue de 38,2% y no hubo alguien que refleje un nivel deficiente.

Tabla 12

*Relación entre la gestión administrativa y actividades de control interno*

Rho de Spearman		Actividades de control interno
Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	0,871**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	149

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** La tabla 12 describe que existe una relación muy significativa y con un grado de relación muy alto (Sig. = 0,000 y Rho = 0,871) lo que se indica que la dimensión actividades de control interno si afecta de manera directa a la gestión administrativa en dicha entidad.

Objetivo específico 6: Determinar la relación entre la gestión administrativa y el sistema de información y comunicaciones en una entidad pública de Chimbote, 2022.

Tabla 13

*Tabla cruzada de la gestión administrativa y el sistema de información y comunicaciones*

Niveles		Niveles de la gestión administrativa				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Sistema de información y comunicaciones	Deficiente	f	0	0	0	0
		%	0%	0%	0%	0%
	Regular	f	0	70	12	82
		%	%	47%	8%	55%
	Eficiente	f	0	7	60	67
		%	0%	4,7%	40,3%	45%
Total	f	0	0	77	149	
	%	0%	0%	51,7%	100%	

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** La tabla 13 refleja la percepción de los colaboradores de la entidad los cuales indican que el nivel preponderante es el regular con un 47% tanto para la gestión administrativa como para la dimensión Sistema de información y comunicaciones, asimismo el nivel eficiente para ambas variables fue de 40,3% y no hubo alguien que refleje un nivel deficiente.

Tabla 14

*Relación entre la gestión administrativa y el sistema de información y comunicaciones*

Rho de Spearman	Sistema de información y comunicaciones	
	Coeficiente de correlación	0,874**
Gestión administrativa	Sig. (bilateral)	0,000
	N	149

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** La tabla 14 describe que existe una relación muy significativa y con un grado de relación muy alto (Sig. = 0,000 y Rho = 0,874) lo que se indica que la dimensión Sistema de información y comunicaciones si afecta de manera directa a la gestión administrativa en dicha entidad.

Objetivo específico 7: Determinar la relación entre la gestión administrativa y el seguimiento en una entidad pública de Chimbote, 2022.

Tabla 15

*Tabla cruzada de la gestión administrativa y el seguimiento*

Niveles		Niveles de la gestión administrativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Seguimiento	Deficiente	f	0	0	0	
		%	0%	0%	0%	
	Regular	f	0	70	25	95
		%	%	47%	16,8%	63,8%
	Eficiente	f	0	7	47	54
		%	0%	4,7%	31,5%	36,2%
Total	f	0	77	72	149	
	%	0%	51,7%	48,3%	100%	

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** La tabla 15 refleja la percepción de los colaboradores de la entidad los cuales indican que el nivel preponderante es el regular con un 47% tanto para la gestión administrativa como para la dimensión Seguimiento, asimismo el nivel eficiente para ambas variables fue de 31,5% y no hubo algún encuestado que refleje un nivel deficiente.

Tabla 16

*Relación entre la gestión administrativa y el seguimiento*

Rho de Spearman	Seguimiento
Coeficiente de correlación	0,825**
Gestión administrativa Sig. (bilateral)	0,000
N	149

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** La tabla 16 describe que existe una relación muy significativa y con un grado de relación muy alto (Sig. = 0,000 y Rho = 0,825) lo que se indica que la dimensión Seguimiento si afecta de manera directa a la gestión administrativa en dicha entidad.

### 4.3. Contrastación de hipótesis

Toda investigación con dos o más variables maneja una hipótesis que es la posible respuesta a la investigación, es así que para realizar los procedimientos idóneos de las pruebas estadísticas se tomó en cuenta la prueba de normalidad bajo la prueba de ajuste de Kolmogorov – Smirnov, ya que la muestra supera a los 50 participantes.

Tabla 17

*Prueba de ajuste para las variables de estudio.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	GI	Sig.
Gestión administrativa	0,110	149	0,000
Control interno	0,107	149	0,000

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** Los resultados reflejados en la tabla 17 describen que, los datos no tienen una tendencia normal ( $\text{sig} < 0,05$ ), eso quiere decir que la prueba más coherente para aplicar en la investigación es la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Hipótesis general:

H1: Existe relación entre la gestión administrativa y el control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022.

Tabla 18

*Relación entre la gestión administrativa y el control interno*

	Rho de Spearman	Gestión administrativa
	Coefficiente de correlación	0,932**
Control interno	Sig. (bilateral)	0,000
	N	149

Nota. Matriz de puntuaciones de las dos variables (Anexo 6).

**Interpretación:** La tabla 18 describe que existe una relación muy significativa y con un grado de relación muy alto ( $\text{Sig.} = 0,000$  y  $\text{Rho} = 0,932$ ) lo que se indica que la variable control interno si tiene incidencia en la gestión administrativa.

## V. DISCUSIÓN

La discusión es la contrastación de los hallazgos encontrados y establecidos en los resultados con el estado de arte que se plasmó en la investigación, así como la comparación con la teoría para visualizar de mejor manera las variables y su variación en el entorno y como se observa en la actualidad.

Es así que, para alcanzar los objetivos de la entidad es de suma importancia que en la gestión administrativa se pueda establecer un control interno ya que es parte del proceso de ejecución que establece la jefatura a los trabajadores (Vega de la Cruz & Nieves, 2016). Además, sirve como guía en las acciones de control, supervisión y auditoría (Cruz, 2017), en tal sentido el control interno se define como un instrumento que verifica el correcto rendimiento de cuentas a partir de los principios instituidos en la constitución política y con información confiable y normas vigentes (Gamboa, Puente, & Vera, 2016; Márquez y Milla, 2017).

A partir de la información plasmada se generó la siguiente pregunta ¿Existe relación entre la gestión administrativa y el control interno en la Corte Superior de Justicia del Santa, 2022? Y con ello se estableció el objetivo general que fue determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022. Los resultados evidencian incidencia entre las dos variables de estudios, en tal sentido se concreta que ha mayor control interno la gestión administrativa será mejor.

Ahora bien, toda investigación tiene fortalezas y limitaciones, es por ello que el estudio tuvo diversas situaciones para ser válido de forma interna y externa, desde el inicio se estableció un enfoque cuantitativo utilizando el método analítico, hipotético deductivo, para los resultados se consideró la estadística descriptiva e inferencial, además se contrastó la hipótesis de estudio (Carrasco, 2019). Para la recogida de información se consideró la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario de preguntas cerradas. La base teórica para la construcción de los instrumentos parte por cada variable, para el control interno se tomó en cuenta a la teoría plasmada de la Contraloría General de la República del Perú (2014), quien

en sus normativas establecieron las dimensiones a considerar que son: entorno de control, tasación del riesgo, actividades de control, sistema de información y comunicación y seguimiento. Asimismo, en lo que respecta a la gestión administrativa se consideró la teoría plasmada por Stoner, Freeman y Gilbert (2012) quienes en su estudio argumentaron que la gestión administrativa se subdivide en los siguientes aspectos: planeación, organización, dirección y control. Además, cada instrumento pasó por los dos criterios esenciales, validez y confiabilidad.

Los hallazgos encontrados en la tabla 18 para el objetivo general que fue determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022 y contrastando con la hipótesis general, indican que se encontró la existencia de una relación muy significativa y de grado muy alto (Sig. = 0,000 y Rho = 0,932) entre el control interno y la gestión administrativa por tal motivo se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador el cual indica que si existe relación entre la gestión administrativa y el control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022. Los resultados son comparados con los trabajos previos plasmados en la investigación, es así que, Cachay, Couto, Pimentel & Castanho (2022) quienes, en su artículo sobre el control interno y su incidencia en la gestión administrativa a través de los años, se encontró que al mejorar el sistema de control interno la gestión administrativa se incrementa de manera positiva y eso ha generado mayor transparencia en los diferentes procesos que se tiene dentro de una institución. También Cheng, J. (2022) concuerda con los hallazgos encontrados dado que en su estudio acerca de la relación del control interno y la gestión administrativa en una entidad financiera, también encontró una relación entre dichas variables y es por ello que, para una gestión administrativa eficiente se está aplicando un sistema de control interno capaz de verificar y analizar correctamente los procesos. Ahmad (2021) también tuvo similares resultados ya que en su estudio el cual se relaciona con el control interno y el sistema de administración y se encontró que si existe incidencia entre las dos variables de estudio Sig. < 0,05, y los coeficientes de correlación fueron el  $\beta = 0,889$  y CR = 5,283.

Por otro lado, se encontró relación entre las variables de estudio ya que Cortez (2018) en su estudio sobre el control interno y su relación con la gestión

administrativa en una institución pública comprobó que existe relación entre ambas variables ( $p < 0.05$ ) y eso genera que, a mayor control, mejor la gestión administrativa, también Díaz y Lozano (2018) quien realizó un estudio acerca de la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una Entidad Pública, encontró como resultado que existe relación entre las dos variables de manera significativa. Otro autor que coincide con los resultados es Olortino (2021) Quien en su investigación acerca de la gestión administrativa y el Sistema de control interno en una entidad pública, pudo concluir que, existe relación significativa y fuerte entre dichas variables (( $Rho=0.730$ ) y significativa ( $P\text{-valor } 0,000 < 0,05$ ). Aunado a lo obtenido en el resultado también Apaza y Mamani (2019) en su estudio sobre el control interno y su relación con la gestión administrativa encontró que existe relación entre las dos variables de estudio.

Estos resultados confirman que las variables guardan relación entre ellas y eso genera que se debe considerar de manera esencial tener un sistema de control interno eficiente para lograr que la gestión administrativa logre los objetivos establecidos, asimismo la teoría encontrada confirma los hallazgo ya que Gupta, Sami y Zhou (2018) indican que el control interno es de suma importancia en una entidad y además cumple con un fin crucial que es la de evaluar los procesos con el fin de vislumbrar los riesgos que se puede presentar (Fernández & Vásquez, 2014). Ya que, al no tener un control interno o que no cumplan con su objetivo tiene consecuencias importantes como generar mayores obstáculos, mayor insatisfacción laboral, trabajar siempre bajo presión y todo ello genera inestabilidad (Paletta y Alimehmeti, 2018; Gao y Jia, 2017).

En lo que respecta al objetivo específico 1, que es Identificar el nivel de la gestión administrativa en una entidad pública de Chimbote, 2022, según la tabla 1 se encontró un nivel regular preponderante con un 51,7% seguidamente del nivel eficiente con un 48,3% y no hubo participantes que indiquen un nivel deficiente en la gestión administrativa de la entidad. Y se entiende que la entidad está trabajando para mejorar sus procesos y está implementando un sistema de control interno que va mejorando, pero todavía no lograr cumplir con las expectativas de los colaboradores y eso se visualiza en la percepción del trabajador. Aunque se han encontrado trabajos con resultados similares como el de Ordóñez, Cárdenas,

Cuadrado & Zamora (2021) quienes en su artículo publicado en Scopus, sobre analizar la gestión administrativa se obtuvo como resultado que, aunque la gestión administrativa tiene un nivel de aprobación del 68%, existe también una desaprobación del 32% y esto parte por la falta de planes de contingencia a posibles situaciones, además de la falta de planes de riesgos, entre otros, ahora bien se puede argumentar que el control interno y la gestión administrativa van de la mano para revelar la situación actual de una entidad o institución. Asimismo, Cortez (2018) Quien en su investigación pudo analizar el control interno y su relación con la gestión administrativa el cual concluye que, la gestión administrativa obtuvo como nivel preponderante el regular.

Además, existen trabajos que contradicen los resultados obtenidos en la investigación, es así que, Reyes & Gonzalez (2019), en su artículo para optimizar la gestión administrativa, utilizando como herramienta el control interno reflejó que la gestión administrativa no cumple eficientemente los diferentes procesos que maneja la entidad ya que existen demoras en sus plazos, entre otros factores. También Olortino (2021) Quien en su investigación acerca de la gestión administrativa y el Sistema de control interno en una entidad pública, encontró que la gestión administrativa (43,3%) fue deficiente.

Pero también se encontró estudios que se orientan a visualizar el ideal en los niveles, es así que, Obeso (2022) quien en su estudio sobre la gestión administrativa y su relación con la productividad laboral encontró un nivel bueno en la gestión administrativa con un 57,6%. Otra investigación con similares resultados se tiene a Díaz y Lozano (2018) quien realizó un estudio acerca de la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una Entidad Pública, concluye que, en lo que corresponde a la gestión administrativa se refleja un nivel bueno.

Ahora bien, la teoría refuerza lo encontrado en diversas investigaciones y a partir de lo evidenciado se puede entender que la gestión administrativa cumple un rol importante en una entidad y es que hoy en día toda institución pública o privada debe implementar dicha gestión para cumplir con los objetivos trazado, ya que la gestión administrativa es considerada universal y se puede aplicar a toda empresa o entidad (Leal, 2015). Además, Núñez, Bravo, Cruz, Hinostroza (2018) argumenta



que la gestión administrativa se enmarca en los esfuerzos en conjunto que realizan las diversas áreas para cumplir los objetivos. Y por último González et al. (2020) menciona que la gestión administrativa es la base y la columna vertebral de toda empresa que quiere alcanzar el desarrollo empresarial, económico, social y tecnológico en el mercado. En tal sentido se debe buscar nuevas estrategias para seguir mejorando la gestión y así poder mejorar la percepción de los trabajadores y con ello logren que el 100% cumpla a cabalidad con su función.

En lo que respecta al objetivo específico 2 que es describir el nivel de control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022, según la tabla 3 se encontró un nivel regular preponderante con un 51% seguidamente del nivel eficiente con un 49% y no hubo participantes que indiquen un nivel deficiente en el control interno, estos resultados muestran que la entidad ha implementado un sistema de control interno que está ayudando en los procesos que tiene la entidad pero todavía se necesita mejorar y buscar estrategias que ayuden a optimizar los procesos y con ello reflejar una percepción plena en sus trabajadores, dichos resultados son comparados con lo obtenido por Cortez (2018) Quien en su investigación pudo analizar el control interno y su relación con la gestión administrativa en una institución pública, el resultado reflejó un nivel de control interno regular.

En cambio, se encontraron trabajos previos que contrastan los resultados, es así que, Cheng, J. (2022) quien desarrolló un artículo acerca de la relación del control interno y la gestión administrativa en una entidad, se pudo mostrar que el control interno cumple un rol importante en la administración, es por eso que se encontró un nivel eficiente. También, Ahmad (2021) en su estudio el cual se relaciona con el control interno y el desempeño de los trabajadores realizado en Jordania, reflejó bajo la percepción de los colaboradores un nivel bueno del control interno y eso genera que se cumplan los objetivos institucionales. Asimismo, Díaz y Lozano (2018) quien realizó un estudio acerca de la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una Entidad Pública, encontró en su estudio que el nivel importante es el bueno ya que la entidad ha implementado un sistema de control el cual ayuda mucho en mejorar las debilidades encontradas en su aplicación.

Otros estudios también contradicen con los resultados de manera opuesta, es por eso que, Reyes & Gonzalez (2019), quien, en su artículo orientado a optimizar la gestión administrativa, utilizando como herramienta el control interno con el fin de probar una metodología actualizada, donde encontró que, no existe un adecuado control interno dado que el 70.83% respondieron que la entidad no brinda información veraz y confiable. Asimismo, Aguilar (2017) desarrolló un estudio acerca de la elaboración de un modelo actualizado para el control interno orientada a entidades. Y se pudo evidenciar que no se tiene implementado un sistema de control interno es por eso que los procesos que se desarrollan no son los adecuados. Igualmente, Olortino (2021) Quien en su investigación acerca de la gestión administrativa y el Sistema de control interno en una entidad pública, obtuvo como resultado que el sistema de control interno (70%) lo perciben como deficiente, eso se debe a que la institución no está realizando evaluaciones de manera correcta y solo realiza el procedimiento por cumplir con las actividades.

Recogiendo la información obtenida y revisando las contrastaciones encontradas se puede entender que un sistema de control interno es trascendental en una institución tanto pública como privada con el fin de lograr resultados esperados y con ello cumplir los objetivos instituciones, ya que, según Kim, Lee, & Park (2022) asegura que las empresas que tiene un sistema de control interno corren menos riesgos que las empresas que no tienen dicho proceso. Asimismo, el contar con un control interno es de suma importancia dado que las evaluaciones y los resultados propician un impacto positivo en las diversas acciones y estrategias que realiza la organización (Sun, 2016).

Con respecto a los objetivos específicos inferenciales que fueron determinar la relación entre la gestión administrativa y las dimensiones (entorno de control, tasación del riesgo, actividades de control, sistema de información y comunicaciones y seguimiento) del control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022. Se obtuvo como resultados que existe relación y de grado muy alto en las dimensiones entorno de control (Sig. = 0,000 y Rho = 0,920; tabla 8), Tasación del riesgo (Sig. = 0,000 y Rho = 0,925; tabla 10), actividades de control interno (Sig. = 0,000 y Rho = 0,871; tabla 12), sistema de información y comunicación (Sig. = 0,000 y Rho = 0,874; tabla 14) y seguimiento (Sig. = 0,000 y

Rho = 0,825; tabla 16) con la gestión administrativa en dicha entidad. Estos resultados tienen similitud con lo establecido por Cortez (2018) Quien en su investigación pudo analizar el control interno y su relación con la gestión administrativa el cual pudo evidenciar según los resultados que la gestión administrativa si se relaciona con cada una de las dimensiones del control interno, desde el ambiente de control, así como la evaluación de riesgos, también las actividades de control, asimismo de la información y comunicación, y por último de la supervisión, y eso se evidencia en todos sus procesos. En cambio, Olortino (2021) Quien desarrolló una investigación acerca de la gestión administrativa y el Sistema de control interno, encontró relación entre las diversas dimensiones de la gestión administrativa con el sistema de control interno, ello refleja que tanto las dimensiones como la variable si tienen relación y eso generó tomar acciones para mejorar.

Ahora bien, se puede establecer que, la gestión administrativa se relaciona con las dimensiones del control interno con el fin de disminuir la burocracia, erradicar actos de corrupción y generar la transparencia de los procesos administrativos disminuyendo el fraude en las actividades de control (Vega, Lao y Nieves, 2017; Mendoza, García, Delgado y Barreiro, 2018). Y con ello, lograr cumplir la misión establecida en las políticas y normas de la entidad, con ello asegura el óptimo manejo de los diferentes recursos que tiene empresa de una manera transparente (Michelon, Bozzolan y Beretta, 2015). Es por eso que, todos los que interactúan con la entidad tanto directivos como trabajadores deben estar comprometidos para su realización (Chan, Chen y Liu, 2020). Tanto internos como externo con el fin de lograr las metas establecidas en la institución (Wang, 2019).

## VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que existe una relación significativa y con un grado de relación muy alto (Sig. = 0,000 y Rho = 0,932) entre la variable control interno y la gestión administrativa, es por eso que para una buena gestión debe haber un control interno adecuado, continuo y bien estructurado.
2. Se concluyó para el objetivo específico 1 un nivel regular con 51,7% que sobresale, en lo que respecta a la variable gestión administrativa. Asimismo, la dimensión planeación tiene mayor cantidad de porcentaje con un 59,70% en el nivel regular, y en lo que corresponde al nivel eficiente es la dimensión organización la que tiene mayor porcentaje con un 56,40%.
3. Se concluyó para el objetivo específico 2 un nivel regular con un 51%, así también la dimensión seguimiento alcanzó un porcentaje máximo en el nivel regular con un 63,80% y en el nivel eficiente se tiene a la tasación como dimensión máxima con un 45,60%.
4. Se concluyó que existe relación entre el entorno de control y la gestión administrativa en un grado alto (Sig. = 0,000 y Rho = 0,920), porque se considera la cultura y los valores como parte primordial del trabajador para realizar una buena gestión y responde al objetivo específico 3.
5. Se concluyó que existe relación entre la tasación y la gestión administrativa en un grado alto (Sig. = 0,000 y Rho = 0,925), dado que para que la gestión funcione se debe tener en cuenta las debilidades y deficiencias que tiene la entidad y a partir de ello mejorarlas y además, responde al objetivo específico 4.
6. Se concluyó que existe relación entre las actividades de control interno y la gestión administrativa en un grado alto (Sig. = 0,000 y Rho = 0,871), ya que a partir de planificar actividades de evaluación se puede mejorar y optimizar las debilidades en la gestión y responde al objetivo específico 5.

- 7.** Se concluyó que existe relación entre el Sistema de información y comunicaciones y la gestión administrativa en un grado muy alto (Sig. = 0,000 y Rho = 0,874), porque es importante una comunicación efectiva para que la gestión se realice de la mejor manera, además responde al objetivo específico 6.
- 8.** Se concluyó que existe relación entre el seguimiento y la gestión administrativa en un grado alto (Sig. = 0,000 y Rho = 0,825), además se percibe que para una buena gestión se debe incidir en el seguimiento de las actividades y responde al objetivo específico 7.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Después de haber realizado el estudio de las variables y su apreciación mediante los trabajadores del poder judicial se pudo reflejar algunas debilidades que se debe mejorar, es por ello que, se presentan las siguientes recomendaciones

Al director de la Entidad:

1. Implementar políticas claras para la gestión administrativa y control interno con la intención de mejorar la percepción de los trabajadores del poder judicial y con ello realizar una mejor función en las actividades a desarrollar.

Al jefe de Recursos Humanos

2. Proponer diversas capacitaciones a los trabajadores administrativos sobre los procesos que se establecen en la gestión en sus 4 aspectos (planeación, organización, dirección y control) para que entiendan el funcionamiento de la entidad y así gestionar mejor las actividades encomendadas.

A los jefes de áreas

3. Implementar un plan de acción anual para la evaluación continua y progresiva de los procedimientos que se desarrolla en la institución de manera coherente y tomando en cuenta los objetivos de la entidad, además de plantear capacitaciones donde se especifique la importancia de tener un sistema de control interno adecuado e idóneo para el logro de los objetivos.
4. Proponer realizar preevaluaciones y preauditorias para que los trabajadores tomen conciencia de la importancia de establecer un control interno en la entidad, así como realizar reuniones permanentes entre jefes y trabajadores para reflejar las necesidades, ideas de mejora y reflejar las opiniones de los colaboradores para fortalecer los lazos de confraternidad y buscar estrategias que se basen en la realidad de la institución.

Para los futuros investigadores sobre el tema de estudio:

5. Realizar estudios orientado al enfoque cualitativo con la intención de generar un estudio que permita conocer, interpretar y comprender las razones que fundamentan haber obtenido un nivel regular para las dos variables.

## REFERENCIAS

- Aguilar, R. (2017). *Diseño de un sistema de control interno para el mejoramiento de la gestión administrativa y financiera para la librería y papelería Aguilar de la ciudad de Loja, Provincia de Loja, periodo 2015*. [Escuela superior politécnica de Chimborazo]. <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/6290/1/82T00708.pdf>.
- Ahmad, Q. (2021). The Effect of Internal Control on Employee Performance of Small and Medium-Sized Enterprises in Jordan: The Role of Accounting Information System. Recuperado de: <https://www.koreascience.or.kr/article/JAKO202106438543581.pdf>
- Apaza, H y Mamani, G. (2019). *Control interno y la gestión administrativa en la municipalidad distrital de Usicayos 2019*. [Tesis de Grado, Universidad Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2803>.
- Bubilek, O. (2017). *Importance of Internal Audit and Internal Control in an organization – Case Study*. [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/129916/Bubilek\\_Olga.pdf](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/129916/Bubilek_Olga.pdf)
- Cachay, L., Couto, G., Pimentel, P., & Castanho, R. (2022). Internal control and its application in public management: A literature review. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, 19, 326-337. <https://doi.org/10.37394/23207.2022.19.29>
- Caldas, M. E., Reyes, E. & Heras, A. (2017). *Gestión Administrativa, empresa e iniciativa emprendedora*. Mexico: Editex. [https://books.google.com.ec/books?id=Wu0kDwAAQBAJ&printsec=.](https://books.google.com.ec/books?id=Wu0kDwAAQBAJ&printsec=)
- Caldas, M., Reyes, C., & Heras, A. (2017). *En la Empresa e iniciativa emprendedora*. Madrid: Editorial Editex. <https://books.google.com.pe/books?id=-ukpDwAAQBAJ&pg=PA239&ots=QhTOoWaB7P&dq=Caldas%2C%20Rey>

es%2C%20%26%20Heras%20(2017)&lr&hl=es&pg=PA239#v=onepage&q=Caldas,%20Reyes,%20&%20Heras%20(2017)&f=false

- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima. Editorial San Marcos EIRL. Año de edición: 2007, ISBN: 978-9972-38-344-1
- Carvajal, L., Ramón, Ó., Sanabria, G., & Alberto, J. (2016). Control Interno en Colombia : Un diagnóstico desde lo teórico Control Interno en Colombia : Un diagnóstico desde lo teórico. *En-Contexto Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*, 4(5), 171–184. 26 <http://ojs.tdea.edu.co/index.php/encontexto/article/view/485%0Ahttp://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551857287010>
- Céspedes Quevedo, M. C., Gondres Legró, K. M., Cuadra Brown, Y., & Mora González, C. A. (2022). Guía práctica para el perfeccionamiento del control interno de calidad en el laboratorio clínico. *MEDISAN*, 26(2), 455–474.
- Chan, K., Chen, Y., y Liu, B. (2020). The linear and non-linear effects of internal control and its five components on corporate innovation: Evidence from Chinese firms using the COSO framework. *European Accounting Review*, 7(1), 1–33. <https://doi.org/10.1080/09638180.2020.1776626>
- Cheng, J. (2022). System Design Relationship Between Internal Accounting Control and Administration Management of Ants Colony Algorithm. In: Hung, J.C., Chang, JW., Pei, Y., Wu, WC. (eds) Innovative Computing . *Lecture Notes in Electrical Engineering*, vol 791. Springer, Singapore. [https://doi.org/10.1007/978-981-16-4258-6\\_222](https://doi.org/10.1007/978-981-16-4258-6_222).
- Chiavenato, I. (2013). *Introducción a la teoría general de la administración*. Volumen52 de Serie Empresarial. McGraw-Hill. [https://chiavenato+\(2014\)gestion+administrativa&hl=es-tjfangq6aeikjaa](https://chiavenato+(2014)gestion+administrativa&hl=es-tjfangq6aeikjaa)
- Contraloría General de la República del Perú (2014). Marco conceptual del control interno. Recuperado de:



[https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control\\_interno/documentos/Publicaciones/Marco\\_Conceptual\\_Control\\_Interno\\_CGR.pdf](https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/documentos/Publicaciones/Marco_Conceptual_Control_Interno_CGR.pdf).

Cortez Ortiz R. (2018) *Control interno en la gestión administrativa del personal de la Oficina de Tesorería del Ministerio del Interior - 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18937>

Dextre Flores, José Carlos, & Del Pozo Rivas, Raúl Sergio (2012). ¿Control de gestión o gestión de control?. *Contabilidad y Negocios*, 7(14),69-80. ISSN: 1992-1896. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281624914005>

Díaz Rojas E. y Lozano Paredes P. (2018) *Sistema Control interno en la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local - Bagua*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26511>

Escudero Macluf, J., Delfín Beltrán, L. y Arano Chávez, R.M. (2014) El desarrollo organizacional y la resistencia al cambio en las organizaciones. *Revista Ciencia Administrativa* 1. <http://www.uv.mx/iiesca/files/2014/09/01CA201401.pdf>

Espinoza Cruz, M. A., Espinoza Gamboa, E. N., & Chumpitaz Caycho, H. E. (2021). Control interno y gestión empresarial de centros comerciales peruanos en tiempos de la actual pandemia (2020). *Contabilidad y Negocios*, 16(31), 57–70. <https://doi.org/10.18800/contabilidad.202101.004>

Falconi Piedra, J. F., Luna Altamirano, K. A., Sarmiento Espinoza, W. H., & Andrade Cordero, C. F. (2019). Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y ensamblajes. *Visionario Digital*, 3(2), 155-169. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.406>.

Fernández, S., & Vásquez, F. (2014). El control interno y su influencia en la gestión de las empresas privadas de Latinoamérica, Perú. *Crescendo Ciencias Contables & Administrativas*, 1(1), 89-98. [https://doi.org/10.21895/in\\_cresccff.v1i1.247](https://doi.org/10.21895/in_cresccff.v1i1.247)

- Gamboa, J., Puente, S., & Vera, P. (2016). Importance of internal control in the public sector. *Revista Publicando*, 3(8), 487 - 503.
- Ganchala (2016). Organización y administración de empresas. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya
- Gao, X., & Jia, Y. (2017). The Role of Internal Control in the Equity Issue Market: Evidence from Seasoned Equity Offerings. *Journal of Accounting, Auditing & Finance*, 32(3), 303-328. <https://doi.org/10.1177/0148558X15602821>
- González Rodríguez, S. S., Viteri Intriago, D. A., Izquierdo Morán, A. M., & 27 Verdezoto Cordova, G. O. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Universidad y Sociedad*, 12(4), 32–37.
- Gupta, P.P., Sami, H., & Zhou, H. (2018). Do Companies with Effective Internal Controls Over Financial Reporting Benefit from Sarbanes-Oxley Sections 302 and 404? *Journal of Accounting, Auditing & Finance*, 33(2), 200-227. <https://doi.org/10.1177/0148558X16663091>
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., Moreno, L. (2018). *Metodología de la Investigación Científica*. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=y3NKDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA15&dq=Introducci%C3%B3n+a+la+metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica&ots=yxLSW9P2f->
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México D.F.: McGraw-Hill
- Kim, J. -, Lee, J. J., & Park, J. C. (2022). Internal control weakness and the asymmetrical behavior of selling, general, and administrative costs. *Journal of Accounting, Auditing and Finance*, 37(1), 259-292. <https://doi.org/10.1177/0148558X19868114>.
- Leal, J. (2015) *Principios de la gestión administrativa*. S.A. McGraw-Hill / Interamericana de España. <http://www.abc.com.py/articulos/principios-de-la-gestionadministrativa-1154671.html>.

- Li, X. (2020). *The effectiveness of internal control and innovation performance: An intermediary effect based on corporate social responsibility*. Recuperado de: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0234506>.
- Li, X., Zheng, C., Liu, G. y Safdar, M. (2018). *The Effectiveness of Internal Control and Corporate Social Responsibility: Evidence from Chinese Capital Market*. Recuperado de: <https://www.mdpi.com/2071-1050/10/11/4006/pdf>
- Majad, M. (2016). Gestión del talento humano en organizaciones educativas. *Revista de investigaciones*, 88 (40).
- Márquez, S., y Milla, A. (2017). *Sistema de Control Interno del departamento de compras y su efecto en la gestión de las existencias en la empresa DELTRÓNICO S.A.C. año 2016* [Universidad Tecnológica del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/1305>
- Mendoza, W., García, T., Delgado, M. y Barreiro, I. (2018). *Internal control and its influence on the administrative management of the public sector*. Recuperado de: <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/835>
- Michelon, G., Bozzolan, S., y Beretta, S. (2015). *Board monitoring and internal control system disclosure in different regulatory environments*. *Journal of Applied Accounting Research*, 16(1), 138–164. doi:10.1108/JAAR-03-2012-0018
- Mjaku, G., Pristina, K. (2019). Control activity and monitoring as COSO framework elements and their impact on the performance of entity: case study republic of Kosovo. *Management, Business Economics*, 135. <https://knowledgecenter.ubt-uni.net>
- Montes de Oca Sánchez, J. E., & Pulla Ochoa, C. A. (2019). La gestión administrativa y su incidencia en la productividad de las microempresas ecuatorianas. Caso de estudio taller Dipromax de la ciudad de Santo Domingo. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 1–14.

- Munch, L. (2014). *Administración: Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. (2ª ed.). Editorial Mexicana. <https://profesorailleanasilva.files.wordpress.com/2015/10/administrac3b3n-lourdes-munch-2a-edic3b3n.pdf>
- Núñez, L., Bravo, L., Cruz, C. e Hinostraza, M. (2018). Competencias gerenciales y competencias profesionales en la gestión presupuestaria. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23 (83). [https://www.researchgate.net/publication/348205880\\_Competencias\\_gerenciales\\_y\\_competencias\\_profesionales\\_en\\_la\\_gestion\\_presupuestaria](https://www.researchgate.net/publication/348205880_Competencias_gerenciales_y_competencias_profesionales_en_la_gestion_presupuestaria).
- Obeso Arteaga M. (2022) *Gestión administrativa y productividad laboral del personal administrativo de la red asistencial Ancash, Chimbote en el año 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73977>.
- Olivares, Silva & Carlos (2012) *El Compromiso Organizacional Y la Satisfacción Laboral*. México: EAE.
- Olortino Acosta L. (2021) *Gestión Administrativa y Sistema de Control Interno de la Sub Gerencia de Contabilidad de la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/74645>
- Ordóñez Parra, J., Cárdenas Muñoz, J., Cuadrado Sánchez, G., & Zamora Zamora, G. (2021). Administrative management of higher education institutions: Catholic university of cuenca-ecuador. [Gestión administrativa de las instituciones de educación superior: Universidad Católica de Cuenca-Ecuador] *Revista De Ciencias Sociales*, 27(1), 347-356. Retrieved from [www.scopus.com](http://www.scopus.com).
- Paletta, A., & Alimehmeti, G. (2018). SOX Disclosure and the Effect of Internal Controls on Executive Compensation. *Journal of Accounting, Auditing & Finance*, 33(2), 277- 295. <https://doi.org/10.1177/0148558X16630445>

- Peña-Corrales, J. L. (2019). Modelo de gestión administrativa y financiera para Institutos Politécnicos Industriales | LUZ. *Luz*, 18(278). <https://luz.uho.edu.cu/index.php/luz/article/view/997>
- Pérez, M., Nieves, A., & Vega de la Cruz, L. (Julio de 2017). Procedure to evaluate the level of maturity and efficacy of the Internal Control. *Revista Científica Visión de Futuro*, 21(2), 212-230. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/3579/357955446006.pdf>
- Rae, K. y Sands, J. (2017). *Associations among the Five Components within COSO Internal Control-Integrated Framework as the Underpinning of Quality Corporate Governance*. Recuperado de: <https://ro.uow.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1752&context=aabfj>.
- Rafael J. (2015) *Gestión Administrativa*. [https://books.google.com.pe/books?id=FVGJCgAAQBAJ&pg=PP3&dq=gestion+administrativa&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwji\\_c3X\\_qblAhXTGbkGHVtIAdeE4ChDoAQhGMAU#v=onepage&q=gestion%20administrativa&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=FVGJCgAAQBAJ&pg=PP3&dq=gestion+administrativa&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwji_c3X_qblAhXTGbkGHVtIAdeE4ChDoAQhGMAU#v=onepage&q=gestion%20administrativa&f=false)
- Raffino, M. E. (27 de Agosto de 2020). *Gestión administrativa*. <https://concepto.de/gestion-administrativa/>.
- Resolución de Contraloría N° 149-2016-CG. (2016). *Implementación del sistema de control interno en las entidades del estado*. Lima: La contraloría General de la República.
- Reyes, L., & Gonzalez, G. (2019). Internal Control Model as an Operational Strategy to Optimize the Administrative Management of the Company Hydraulic Developments of the Cojedes State. *Revista Científica Gerens Número 3. Ene.-Jun. 2019. Artículo 6 / 56-63, 44(8), 1689–1699*. <https://doi.org/10.1088/1751-8113/44/8/085201>.
- Riffo San Martín, R. S. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. *Revista Scientific*, 4(Ed. Esp.), 153–172. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.9.153-172>

- Romero, Gerardo Enrique, & Salazar, Dalmary (2006). Planificación. ¿Éxito Gerencial?. *Multiciencias*, 6(1),0. ISSN: 1317-2255. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90460103>
- Salazar Santur, M. E. (2019). *Estrategia de planificación para mejorar la deficiente gestión administrativa de la I.E.I. N° 489 'Estrellitas', región Piura, 2014.*
- Servin, L. (5 de Agosto de 2017). *¿Por qué es importante el control interno en las empresas?* Obtenido de Deloitte: <https://www2.deloitte.com/py/es/pages/audit/articles/opinion-control-interno-empresas.html>
- Sierra, P., Enrique, D., Andrade, V., Carolina, L., Manzano, R., Catalinal, M., Enrique, D., Sierra, P., Carolina, L., Andrade, V., & Lomas, E. X. (2019). Control interno de inventario como recuso competitivo en una PyME de Guayaquil. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87). <https://doi.org/10.37960/revista.v24i87.24641>
- Stoner, J., Freeman, E., y Gilbert, D. (2012). Administración. México: Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.
- Sun, Y. (2016). Internal Control Weakness Disclosure and Firm Investment. *Journal of Accounting, Auditing & Finance*, 31(2), 277-307. <https://doi.org/10.1177/0148558X15598027>
- Tripathi P. y Reddy P. (2006). *Principles of Management (Third Edition)*. New Delhi <https://books.google.com.pe/books?id=XYcUJNSRNJYC&pg=PA18&dq=ADMINISTRATIVE+MANAGEMENT+PROCESSES&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiZisPRptXiAhUBIbkGHb1IAwMQ6AEIPDAC#v=onepage&q=ADMINISTRATIVE%20MANAGEMENT%20PROCESSES&f=false>.
- Vega de la Cruz, L., & Nieves, A. (Enero de 2016). Procedure for the Management of Supervision and Monitoring of Internal Control / Procedure for component Supervision and Monitoring management of the Internal Control. *Ciencias Holguín*, 22(1), 1-19. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1815/181543577007.pdf>

- Vega, L., Lao, Y. y Nieves, A. (2017). *Proposal of a coefficient to evaluate the management of the internal control*. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-10422017000200683&script=sci\\_arttext&tIng=en](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-10422017000200683&script=sci_arttext&tIng=en).
- Vivanco, M. (2017). *Procedural manuals as internal control tools of an organization*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n3/rus38317.pdf>
- Wang, L. (2019). Research on internal control construction system of energy-based enterprises based on COSO and financial quality. *Paper presented at the IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (p. 252). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/252/3/032062>.
- Yousif, T. y Maryanti, E. (2021). *Internal Control Mechanisms in Accounting, Management, and Economy: A review of the Literature and Suggestions of New Investigations*. [https://www.ijbmi.org/papers/Vol\(10\)9/Ser-2/B1009020812.pdf](https://www.ijbmi.org/papers/Vol(10)9/Ser-2/B1009020812.pdf)

## ANEXOS

**Anexo 1:** Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Escala de medición	
Gestión Administrativa	Es la agrupación de diversas actividades que permite dirigir a una entidad, con la intención de coordinar diferentes acciones, prevenir problemas y alcanzar los objetivos (Raffino, 2020).	Muestra a la entidad en la capacidad de poder gestionar administrativamente en las dimensiones planeación, organización, dirección y control a partir de un cuestionario. Utilizando la escala de Likert como base para las opciones de respuesta de cada ítem	Planeación	Misión	Ordinal	
				Visión		
				Planes		Deficiente
				Estrategias		
			Organización	Estructura organizacional	[28 - 55]	
				Funciones	Regular	
				Autoridad emergente		
			Dirección	Comunicación asertiva	Eficiente	
				Capacitación		
				Trabajo en equipo		
				Motivación		
			Control	Desempeño	[113 - 140]	
Monitoreo						
Evaluación						
Acciones correctivas						
Control interno	El control interno se define como al conjunto de leyes, normas y procedimientos que establece una institución con el fin de cuidarlos recursos, así también de obtener	Es el proceso por el cual se busca realizar diversas actividades con el propósito de cumplir con los objetivos trazados y tomando en cuenta las dimensiones: planeación, organización, dirección y control	Entorno de control	Difusión de integridad y valores éticos	Ordinal	
				Estructura organizacional		Deficiente
				Administración de los recursos humanos		
				Asignación de autoridad y responsabilidad		[28 - 55]
			Tasación del riesgo	Planeamiento de la administración de riesgo	Regular	
				Identificación de riesgos		
				Valoración de los riesgos		
Respuesta al riesgo	[56 - 112]					
					Eficiente	



	<p>información oportuna, adecuada y mejorando las políticas que establece la dirección. (Charry, 2013)</p>		<p>Actividades de control</p>	<p>Procedimiento de autorización y aprobación</p> <p>Segregación de funciones</p> <p>Controles sobre el acceso a recursos o archivos</p> <p>Evaluación de desempeño</p>	<p>[113 - 140]</p>	
			<p>Sistema de información y comunicación</p>	<p>Funciones y características de la información</p> <p>Sistema de información</p> <p>Archivo institucional</p> <p>Canales de comunicación</p>		
			<p>Seguimiento</p>	<p>Actividades de prevención y monitoreo</p> <p>Seguimiento de resultados</p> <p>Compromiso de mejoramiento</p>		

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos



### Cuestionario para medir la gestión administrativa.

#### Colaboradores de la Institución:

El cuestionario que a continuación se le presenta es de carácter anónimo y forma parte de un proyecto de investigación.

Tiene como fin recolectar información sobre la gestión administrativa, no existe respuesta correcta o incorrecta es por ello que se les pide responder lo más sincero posible y así reproducir en los resultados las percepciones reales de ustedes los colaboradores.

#### INSTRUCCIONES:

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de características sobre la gestión administrativa; cada una de ellas va seguida de cinco alternativas de respuesta que debes calificar. Responda las alternativas de respuesta según corresponda. Marque con una "X" la alternativa de respuesta que se adecue a su criterio.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
	<b>PLANEACIÓN</b>					
1	La institución socializa la misión en los trabajadores en sus diversas actividades.					
2	La institución socializa la visión en los trabajadores en sus diversas actividades					
3	La institución formula planes orientado a los objetivos de la gestión administrativa					
4	Los planes institucionales responden a los objetivos de la Institución					
5	La institución proyecta metas basadas en la realidad de la institución					
6	Se aplican estrategias institucionales para realizar seguimiento al monitoreo y supervisión					

7	El proceso de planeación en los niveles jerárquicos, se realiza de acuerdo con las necesidades de la institución.					
	<b>ORGANIZACIÓN</b>					
8	Las actividades asignadas son acordes a las funciones establecidas en el MOF					
9	Los trabajadores tienen claro la existencia y aplicación de los instrumentos de gestión					
10	La comisión de evaluación desarrolla un debido proceso de selección de personal según necesidades de la entidad.					
11	La institución cuenta con las herramientas necesarias a la hora de organizar las actividades					
12	Las herramientas de gestión son de fácil acceso para el personal en los diferentes niveles					
13	En la entidad se trabaja bajo presión					
14	Los trabajadores reconocen a su jefe inmediato superior.					
	<b>DIRECCIÓN</b>					
15	La gestión que realiza la institución se orienta a cumplir con los objetivos establecidos.					
16	Las opiniones e ideas que plasman los trabajadores para mejorar la gestión administrativa son escuchadas por los directivos.					
17	En la entidad, se trasmite y comparte mensajes vertical y horizontalmente.					
18	La entidad emite respuestas con argumentos sólidos a las consultas formuladas en materia del servicio que brinda.					
19	La institución promueve y realiza capacitaciones con el fin de mejorar las habilidades de los trabajadores					
20	El trabajo se desarrolla en equipo y en el tiempo establecido.					
21	Los usuarios están satisfechos con el liderazgo de los directivos de la institución.					
	<b>CONTROL</b>					
22	Los trabajadores muestran un correcto desempeño de sus funciones					
23	Se ejecutan las actividades programadas en el Plan Anual de trabajo					
24	Se cuentan con directivas para la evaluación de personal					
25	Usted considera que la institución monitorea las actividades ejecutadas por sus trabajadores					
26	Se realiza acciones de supervisión por cada unidad orgánica de la entidad en forma inopinada e informan los resultados.					
27	La Entidad, realiza controles preventivos					
28	Se revisan los informes de gestión a fin de tomar medidas correctivas y/o aplicar mejora continua					

Agradezco por su participación y colaboración.

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre:	Cuestionario para medir la gestión administrativa											
Dimensiones:	Planeación, organización, dirección y control											
N° de ítems	28											
Escala de valoración de ítems:	Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5)											
Ámbito de aplicación:	Trabajadores administrativos del poder judicial											
Administración:	Individual por formulario google											
Duración:	30 minutos (Aproximadamente)											
Objetivo:	Identificar el nivel de la gestión administrativa en una entidad pública de Chimbote, 2022											
Validez:	Validez de contenido mediante el juicio de dos expertos en el tema: dos expertos, especialistas en gestión pública y con experiencia en la materia, quienes evaluaron los criterios de: Redacción, esencialidad, comprensibilidad y coherencia en cada uno de los ítems. Validez de constructo.											
Confiabilidad:	De acuerdo con el coeficiente de Alpha de Cronbach, se tiene un grado de confiabilidad alto (0,978).											
Autor:	Azabache Hervias Gerardo											
Unidades de información:	149 trabajadores administrativos											
Organización:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Dimensión</th> <th style="text-align: left;">N° de ítem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dim1. Planeación</td> <td>1 – 7</td> </tr> <tr> <td>Dim2. Organización</td> <td>8 – 14</td> </tr> <tr> <td>Dim3. Dirección</td> <td>15 – 21</td> </tr> <tr> <td>Dim4. Control</td> <td>22 – 28</td> </tr> </tbody> </table>		Dimensión	N° de ítem	Dim1. Planeación	1 – 7	Dim2. Organización	8 – 14	Dim3. Dirección	15 – 21	Dim4. Control	22 – 28
Dimensión	N° de ítem											
Dim1. Planeación	1 – 7											
Dim2. Organización	8 – 14											
Dim3. Dirección	15 – 21											
Dim4. Control	22 – 28											
Nivele de medición de variable	Deficiente: 28 – 55 Regular: 56 – 112 Eficiente: 113 – 140											

## Cuestionario para medir el Control interno

### Colaboradores de la Institución:

El cuestionario que a continuación se le presenta es de carácter anónimo y forma parte de un proyecto de investigación.

Tiene como fin recolectar información sobre el control interno, no existe respuesta correcta o incorrecta es por ello que se les pide responder lo más sincero posible y así reproducir en los resultados las percepciones reales de ustedes los colaboradores.

### INSTRUCCIONES:

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de características sobre el control interno; cada una de ellas va seguida de cinco alternativas de respuesta que debes calificar. Responda las alternativas de respuesta según corresponda. Marque con una "X" la alternativa de respuesta que se adecue a su criterio.

Género:

Edad:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE: CONTROL INTERNO						
	ENTORNO DE CONTROL	1	2	3	4	5
1	Las funciones asignadas a los trabajadores lo desempeñan con valores éticos y en base a la Ley.					
2	La institución fortalece constantemente los valores éticos.					
3	En la institución promueve en función a las capacidades y habilidades de los trabajadores					
4	En la institución existen procedimientos aprobados del código de conducta.					
5	La estructura organizacional de la institución permite conseguir el logro de objetivos.					
6	Las actividades se desarrollan tomando en cuenta los procedimientos de la estructura organizacional.					
7	Los jefes o personal jerárquico en la institución muestran seguridad y confianza.					
8	Los jefes o personal jerárquico en la institución muestran autoridad y responsabilidad.					

<b>TASACIÓN DEL RIESGO</b>		1	2	3	4	5
9	Los trabajadores laboran con coherencia y de acuerdo con los objetivos institucionales.					
10	Las decisiones tomadas son orientadas a solucionar los problemas presentados dentro de la institución.					
11	Usted considera que la institución verifica los procesos e identifica los riesgos que se puedan presentar.					
12	Usted considera que el personal que labora en la institución puede calificar la capacidad de gestión en la entidad.					
13	La institución evalúa los resultados y adecúa los Planes de mejora					
14	La institución promueve y documenta la evaluación de riesgos de los principales procesos que se desarrolla dentro de la entidad.					
<b>ACTIVIDADES DE CONTROL</b>		1	2	3	4	5
15	Usted considera que existen actividades de control en la realización de las tareas					
16	Usted considera que existen herramientas tecnológicas en el desarrollo de las actividades de control					
17	Considera que los trabajadores tienen conocimiento del personal del área de control interno					
18	La Institución tiene implementado controles para asegurar que el acceso y la administración de la información se realice por el personal calificado					
19	La responsabilidad por cada proceso, actividad o tarea organizacional es claramente definida, específicamente asignada y formalmente comunicada					
<b>SISTEMA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>		1	2	3	4	5
20	La institución informa de manera pertinente a los trabajadores para cumplir con sus obligaciones y responsabilidades.					
21	Usted considera que la información proporcionada por los encargados es suficiente para realizar la actividad encomendada					
22	El colaborador entiende la importancia del rol que desempeñan los sistemas de información para el correcto desarrollo de sus deberes.					
23	Usted considera que los sistemas de información son revisados periódicamente, y de ser necesario, rediseñados cuando se detecten deficiencias en sus procesos.					
24	La entidad dispone de líneas abiertas de comunicación donde los usuarios puedan aportar información, permitiendo que la entidad responda a los cambios en las exigencias y preferencias de los usuarios.					
<b>SEGUIMIENTO</b>		1	2	3	4	5

25	Usted considera que las medidas de verificación en el cumplimiento de las actividades son adecuadas.					
26	Considera que el nivel de monitoreo y supervisión por parte del área de control interno es el correcto.					
27	Usted considera que las debilidades y deficiencias encontradas en el proceso de monitoreo son registradas y puestas a disposición de los responsables.					
28	Se ejecuta periódicamente autoevaluaciones sobre la gestión y el control interno de la entidad para mejora de los resultados.					

Agradezco por su participación y colaboración.

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre:	Cuestionario para medir el control interno	
Dimensiones:	Entorno de control, tasación del riesgo, actividades de control, sistema de información y comunicación, seguimiento	
N° de ítems	28	
Escala de valoración de ítems:	Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5)	
Ámbito de aplicación:	Trabajadores administrativos del poder judicial	
Administración:	Individual por formulario google	
Duración:	30 minutos (Aproximadamente)	
Objetivo:	Identificar el nivel del control interno en una entidad pública de Chimbote, 2022	
Validez:	Validez de contenido mediante el juicio de dos expertos en el tema: dos expertos, especialistas en gestión pública y con experiencia en la materia, quienes evaluaron los criterios de: Redacción, esencialidad, comprensibilidad y coherencia en cada uno de los ítems. Validez de constructo.	
Confiabilidad:	De acuerdo con el coeficiente de Alpha de Cronbach, se tiene un grado de confiabilidad alto (0,986).	
Autor:	Azabache Hervias Gerardo	
Unidades de información:	149 trabajadores administrativos	
Organización:	<b>Dimensión</b>	<b>N° de ítem</b>
	Dim1. Entorno de control	1 – 8
	Dim2. Tasación del riesgo	9 – 14
	Dim3. Actividades de control	15 – 19
	Dim4. Sistema de información y comunicación	20 – 24
	Dim5. Seguimiento	25 – 28
Nivele de medición de variable	Deficiente: 28 – 55 Regular: 56 – 112 Eficiente: 113 – 140	



**Anexo 03:** Validez y confiabilidad de instrumentos

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

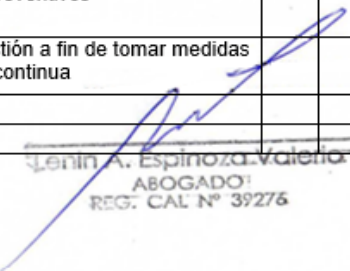
**Título de proyecto:**

Gestión administrativa y control interno en una Entidad Pública, Chimbote 2022

**Instrucciones:** Estimado validador, coloque un ASPA (X) en las opciones SI (1) y NO (0) de acuerdo a las siguientes rúbricas de la matriz:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
V1: Gestión administrativa	D1: Planeación	Misión	La institución socializa la misión en los trabajadores en sus diversas actividades.				X		X		X		X	
		Visión	La institución socializa la visión en los trabajadores en sus diversas actividades				X		X		X		X	
			La institución formula planes orientado a los objetivos de la gestión administrativa				X		X		X		X	
		Planes	Los planes institucionales responden a los objetivos de la Institución				X		X		X		X	
			La institución proyecta metas basadas en la realidad de la institución				X		X		X		X	
		Estrategias	Se aplican estrategias institucionales para realizar seguimiento al monitoreo y supervisión				X		X		X		X	
	El proceso de planeación en los niveles jerárquicos, se realiza de acuerdo con las necesidades de la institución.					X		X		X		X		
	D2: Organización	Estructura organizacional	Las actividades asignadas son acordes a las funciones establecidas en el MOF				X		X		X		X	
			Los trabajadores tienen claro la existencia y aplicación de los instrumentos de gestión				X		X		X		X	
		Funciones	La comisión de evaluación desarrolla un debido proceso de selección de personal según necesidades de la entidad.				X		X		X		X	
			La institución cuenta con las herramientas necesarias a la hora de organizar las actividades				X		X		X		X	

			Las herramientas de gestión son de fácil acceso para el personal en los diferentes niveles				X		X		X		X	
	Autoridad emergente		En la entidad se trabaja bajo presión				X		X		X		X	
			Los trabajadores reconocen a su jefe inmediato superior.				X		X		X		X	
D3: Dirección	Comunicación asertiva		La gestión que realiza la institución se orienta a cumplir con los objetivos establecidos.				X		X		X		X	
			Las opiniones e ideas que plasman los trabajadores para mejorar la gestión administrativa son escuchadas por los directivos.				X		X		X		X	
			En la entidad, se trasmite y comparte mensajes vertical y horizontalmente.				X		X		X		X	
			La entidad emite respuestas con argumentos sólidos a las consultas formuladas en materia del servicio que brinda.				X		X		X		X	
	Capacitación		La institución promueve y realiza capacitaciones con el fin de mejorar las habilidades de los trabajadores				X		X		X		X	
	Trabajo en equipo		El trabajo se desarrolla en equipo y en el tiempo establecido.				X		X		X		X	
	Motivación		Los usuarios están satisfechos con el liderazgo de los directivos de la institución.				X		X		X		X	
D4: Control	Desempeño		Los trabajadores muestran un correcto desempeño de sus funciones				X		X		X		X	
			Se ejecutan las actividades programadas en el Plan Anual de trabajo				X		X		X		X	
	Evaluación		Se cuentan con directivas para la evaluación de personal				X		X		X		X	
			Usted considera que la institución monitorea las actividades ejecutadas por sus trabajadores				X		X		X		X	
	Monitoreo		Se realiza acciones de supervisión por cada unidad orgánica de la entidad en forma inopinada e informan los resultados.				X		X		X		X	
			La Entidad, realiza controles preventivos				X		X		X		X	
Acciones correctivas		Se revisan los informes de gestión a fin de tomar medidas correctivas y/o aplicar mejora continua				X		X		X		X		
			<b>Sub total</b>											
			<b>Total</b>											


  
 Lenin A. Espinoza Valencia  
 ABOGADO  
 REG. CAL N° 39276

**OBSERVACIONES:**

.....  
.....  
.....

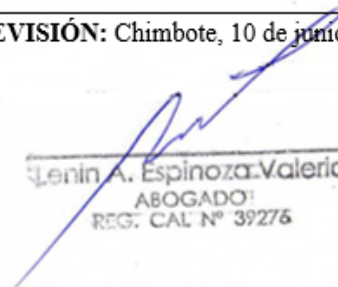
**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Calificación	Baremación	Porcentaje	Rúbrica	Marcar
Validación Alta			Procede su aplicación.	X
Validación Media			Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.	
Validación Baja			No procede su aplicación.	

**DATOS DEL EXPERTO:**

Nombres y Apellidos	ESPINOZA VALERIO LENIN ALEJANDRO	DNI N°	10724303
Institución laboral	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Teléfono/Celular	971127267
Título profesional en:	DERECHO		
Grado académico en:	Mg. EN GESTION PUBLICA		

**FECHA DE REVISIÓN:** Chimbote, 10 de junio del 2022.

  
Lenin A. Espinoza Valeria  
ABOGADO  
REG. CAL N° 39276

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO SOBRE CONTROL INTERNO

**Título de proyecto:**

Gestión administrativa y control interno en una Entidad Pública, Chimbote 2022

**Instrucciones:** Estimado validador, coloque un ASPA (X) en las opciones SI (1) y NO (0) de acuerdo a las siguientes rúbricas de la matriz:

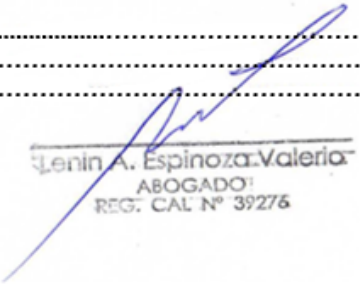
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
V2: Control Interno	D1: Entorno de control	Difusión de integridad y valores éticos	Las funciones asignadas a los trabajadores lo desempeñan con valores éticos y en base a la Ley.				X		X		X		X	
			La institución fortalece constantemente los valores éticos.				X		X		X		X	
		Estructura organizacional	En la institución promueve en función a las capacidades y habilidades de los trabajadores				X		X		X		X	
			En la institución existen procedimientos aprobados del código de conducta.				X		X		X		X	
			La estructura organizacional de la institución permite conseguir el logro de objetivos.				X		X		X		X	
		Administración de los recursos humanos	Las actividades se desarrollan tomando en cuenta los procedimientos de la estructura organizacional.				X		X		X		X	
		Asignación de autoridad y responsabilidad	Los jefes o personal jerárquico en la institución muestran seguridad y confianza.				X		X		X		X	
			Los jefes o personal jerárquico en la institución muestran autoridad y responsabilidad.				X		X		X		X	
	D2: Tasación del riesgo	Planeamiento de la administración de riesgo	Los trabajadores laboran con coherencia y de acuerdo con los objetivos institucionales.				X		X		X		X	
			Las decisiones tomadas son orientadas a solucionar los problemas presentados dentro de la institución.				X		X		X		X	

		Identificación de riesgos	Usted considera que la institución verifica los procesos e identifica los riesgos que se puedan presentar.				X		X		X		X	
		Valoración de los riesgos	Usted considera que el personal que labora en la institución puede calificar la capacidad de gestión en la entidad.				X		X		X		X	
			La institución evalúa los resultados y adecúa los Planes de mejora				X		X		X		X	
		Respuesta al riesgo	La institución promueve y documenta la evaluación de riesgos de los principales procesos que se desarrolla dentro de la entidad.				X		X		X		X	
	D3: Actividades de control	Procedimiento de autorización y aprobación	Usted considera que existen actividades de control en la realización de las tareas				X		X		X		X	
		Evaluación de desempeño	Usted considera que existen herramientas tecnológicas en el desarrollo de las actividades de control				X		X		X		X	
			Considera que los trabajadores tienen conocimiento del personal del área de control interno				X		X		X		X	
		Controles sobre el acceso a recursos o archivos	La Institución tiene implementado controles para asegurar que el acceso y la administración de la información se realice por el personal calificado				X		X		X		X	
	D4: Sistema de Información y comunicación	Segregación de funciones	La responsabilidad por cada proceso, actividad o tarea organizacional es claramente definida, específicamente asignada y formalmente comunicada				X		X		X		X	
		Funciones y características de la información	La institución informa de manera pertinente a los trabajadores para cumplir con sus obligaciones y responsabilidades.				X		X		X		X	
Sistema de información		Usted considera que la información proporcionada por los encargados es suficiente para realizar la actividad encomendada				X		X		X		X		
		El colaborador entiende la importancia del rol que desempeñan los sistemas de información para el correcto desarrollo de sus deberes.				X		X		X		X		
Archivo institucional	Usted considera que los sistemas de información son revisados periódicamente, y de ser necesario, rediseñados cuando se detecten deficiencias en sus procesos.				X		X		X		X			

		Canales de comunicación	La entidad dispone de líneas abiertas de comunicación donde los usuarios puedan aportar información, permitiendo que la entidad responda a los cambios en las exigencias y preferencias de los usuarios.				X		X		X		X		
	D5: Seguimiento	Actividades de prevención y monitoreo	Usted considera que las medidas de verificación en el cumplimiento de las actividades son adecuadas.				X		X		X		X		
		Seguimiento de resultados	Considera que el nivel de monitoreo y supervisión por parte del área de control interno es el correcto.				X		X		X		X		
		Compromiso de mejoramiento		Usted considera que las debilidades y deficiencias encontradas en el proceso de monitoreo son registradas y puestas a disposición de los responsables.				X		X		X		X	
				Se ejecuta periódicamente autoevaluaciones sobre la gestión y el control interno de la entidad para mejora de los resultados.				X		X		X		X	
<b>Sub total</b>															
<b>Total</b>															

**OBSERVACIONES:**

.....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 Lenin A. Espinoza Valeria  
 ABOGADO  
 REG. CAL N° 39276

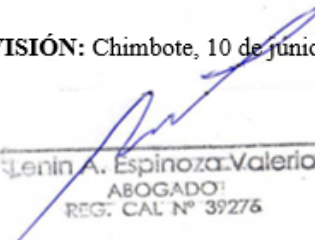
**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Calificación	Baremación	Porcentaje	Rúbrica	Marcar
Validación Alta			Procede su aplicación.	X
Validación Media			Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.	
Validación Baja			No procede su aplicación.	

**DATOS DEL EXPERTO:**

Nombres y Apellidos	ESPINOZA VALERIO LENIN ALEJANDRO	DNI N <sup>o</sup>	10724303
Institución laboral	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Teléfono/Celular	971127267
Título profesional en:	DERECHO		
Grado académico en:	Mg. EN GESTION PUBLICA		

**FECHA DE REVISIÓN:** Chimbote, 10 de junio del 2022.

  
Lenin A. Espinoza Valeria  
ABOGADO  
REG. CAL N° 39276

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

**Título de proyecto:**

Gestión administrativa y control interno en una Entidad Pública, Chimbote 2022

**Instrucciones:** Estimado validador, coloque un ASPA (X) en las opciones SI (1) y NO (0) de acuerdo a las siguientes rúbricas de la matriz:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
VI: Gestión administrativa	D1: Planeación	Misión	La institución socializa la misión en los trabajadores en sus diversas actividades.				X		X		X		X	
		Visión	La institución socializa la visión en los trabajadores en sus diversas actividades				X		X		X		X	
			La institución formula planes orientado a los objetivos de la gestión administrativa				X		X		X		X	
		Planes	Los planes institucionales responden a los objetivos de la Institución				X		X		X		X	
			La institución proyecta metas basadas en la realidad de la institución				X		X		X		X	
		Estrategias	Se aplican estrategias institucionales para realizar seguimiento al monitoreo y supervisión				X		X		X		X	
	El proceso de planeación en los niveles jerárquicos, se realiza de acuerdo con las necesidades de la institución.					X		X		X		X		
	D2: Organización	Estructura organizacional	Las actividades asignadas son acordes a las funciones establecidas en el MOF				X		X		X		X	
			Los trabajadores tienen claro la existencia y aplicación de los instrumentos de gestión				X		X		X		X	
		Funciones	La comisión de evaluación desarrolla un debido proceso de selección de personal según necesidades de la entidad.				X		X		X		X	
			La institución cuenta con las herramientas necesarias a la hora de organizar las actividades				X		X		X		X	





**OBSERVACIONES:**

.....  
.....  
.....

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Calificación	Baremación	Porcentaje	Rúbrica	Marcar
Validación Alta			Procede su aplicación.	X
Validación Media			Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.	
Validación Baja			No procede su aplicación.	

**DATOS DEL EXPERTO:**

Nombres y Apellidos	GUILLERMO MIÑAN OLIVOS	DNI N°	44317159
Institución laboral	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DEL PERU	Teléfono/Celular	953631066
Título profesional en:	INGENIERIA INDUSTRIAL		
Grado académico en:	Mg. EN GESTION PUBLICA		

**FECHA DE REVISIÓN:** Chimbote, 10 de junio del 2022.

  
Guillermo Segundo Miñan Olivos  
ING. INDUSTRIAL  
R. CIP. N° 215311

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO SOBRE CONTROL INTERNO

**Título de proyecto:**

Gestión administrativa y control interno en una Entidad Pública, Chimbote 2022

**Instrucciones:** Estimado validador, coloque un ASPA (X) en las opciones SI (1) y NO (0) de acuerdo a las siguientes rúbricas de la matriz:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
V2: Control Interno	D1: Entorno de control	Difusión de integridad y valores éticos	Las funciones asignadas a los trabajadores lo desempeñan con valores éticos y en base a la Ley.				X		X		X		X	
			La institución fortalece constantemente los valores éticos.				X		X		X		X	
		Estructura organizacional	En la institución promueve en función a las capacidades y habilidades de los trabajadores				X		X		X		X	
			En la institución existen procedimientos aprobados del código de conducta.				X		X		X		X	
			La estructura organizacional de la institución permite conseguir el logro de objetivos.				X		X		X		X	
		Administración de los recursos humanos	Las actividades se desarrollan tomando en cuenta los procedimientos de la estructura organizacional.				X		X		X		X	
	Asignación de autoridad y responsabilidad	Los jefes o personal jerárquico en la institución muestran seguridad y confianza.				X		X		X		X		
		Los jefes o personal jerárquico en la institución muestran autoridad y responsabilidad.				X		X		X		X		
	D2: Tasación del riesgo	Planeamiento de la administración de riesgo	Los trabajadores laboran con coherencia y de acuerdo con los objetivos institucionales.				X		X		X		X	
			Las decisiones tomadas son orientadas a solucionar los problemas presentados dentro de la institución.				X		X		X		X	

		Identificación de riesgos	Usted considera que la institución verifica los procesos e identifica los riesgos que se puedan presentar.				X		X		X		X	
		Valoración de los riesgos	Usted considera que el personal que labora en la institución puede calificar la capacidad de gestión en la entidad.				X		X		X		X	
			La institución evalúa los resultados y adecúa los Planes de mejora				X		X		X		X	
		Respuesta al riesgo	La institución promueve y documenta la evaluación de riesgos de los principales procesos que se desarrolla dentro de la entidad.				X		X		X		X	
D3: Actividades de control		Procedimiento de autorización y aprobación	Usted considera que existen actividades de control en la realización de las tareas				X		X		X		X	
		Evaluación de desempeño	Usted considera que existen herramientas tecnológicas en el desarrollo de las actividades de control				X		X		X		X	
			Considera que los trabajadores tienen conocimiento del personal del área de control interno				X		X		X		X	
		Controles sobre el acceso a recursos o archivos	La Institución tiene implementado controles para asegurar que el acceso y la administración de la información se realice por el personal calificado				X		X		X		X	
D4: Sistema de Información y comunicación		Segregación de funciones	La responsabilidad por cada proceso, actividad o tarea organizacional es claramente definida, específicamente asignada y formalmente comunicada				X		X		X		X	
		Funciones y características de la información	La institución informa de manera pertinente a los trabajadores para cumplir con sus obligaciones y responsabilidades.				X		X		X		X	
		Sistema de información	Usted considera que la información proporcionada por los encargados es suficiente para realizar la actividad encomendada				X		X		X		X	
			El colaborador entiende la importancia del rol que desempeñan los sistemas de información para el correcto desarrollo de sus deberes.				X		X		X		X	
Archivo institucional	Usted considera que los sistemas de información son revisados periódicamente, y de ser necesario, rediseñados cuando se detecten deficiencias en sus procesos.				X		X		X		X			

		Canales de comunicación	de	La entidad dispone de líneas abiertas de comunicación donde los usuarios puedan aportar información, permitiendo que la entidad responda a los cambios en las exigencias y preferencias de los usuarios.				X		X		X		X	
D5: Seguimiento		Actividades de prevención y monitoreo	de y	Usted considera que las medidas de verificación en el cumplimiento de las actividades son adecuadas.				X		X		X		X	
		Seguimiento de resultados	de	Considera que el nivel de monitoreo y supervisión por parte del área de control interno es el correcto.				X		X		X		X	
		Compromiso de mejoramiento	de	Usted considera que las debilidades y deficiencias encontradas en el proceso de monitoreo son registradas y puestas a disposición de los responsables.				X		X		X		X	
				Se ejecuta periódicamente autoevaluaciones sobre la gestión y el control interno de la entidad para mejora de los resultados.					X		X		X		X
<b>Sub total</b>															
<b>Total</b>															

**OBSERVACIONES:**

.....

.....

.....

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Calificación	Baremación	Porcentaje	Rúbrica	Marcar
Validación Alta			Procede su aplicación.	X
Validación Media			Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.	
Validación Baja			No procede su aplicación.	

**DATOS DEL EXPERTO:**

Nombres y Apellidos	GUILLERMO MIÑAN OLIVOS	DNI N°	44317159
Institución laboral	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERU	Teléfono/Celular	953631066
Título profesional en:	INGENIERIA INDUSTRIAL		
Grado académico en:	Mg. EN GESTION PUBLICA		

**FECHA DE REVISIÓN:** Chimbote, 10 de junio del 2022.

  
Guillermo Segundo Miñan Olivos  
ING. INDUSTRIAL  
R. CIP. N° 215311

## Anexo 04: Confiabilidad del instrumento

### CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	28

#### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
GA1	105,85	343,503	,745	,977
GA2	105,90	342,621	,800	,977
GA3	105,55	354,682	,783	,977
GA4	105,55	346,155	,866	,976
GA5	105,50	351,316	,787	,977
GA6	105,80	345,326	,870	,976
GA7	105,60	348,358	,901	,976
GA8	105,45	355,313	,751	,977
GA9	105,65	354,134	,749	,977
GA10	105,60	348,674	,824	,977
GA11	105,40	349,937	,910	,976
GA12	105,50	346,158	,834	,976
GA13	105,35	369,187	,241	,979
GA14	104,85	367,818	,357	,979
GA15	105,25	350,934	,792	,977
GA16	105,75	344,408	,767	,977
GA17	105,75	349,882	,697	,977
GA18	105,60	348,884	,883	,976
GA19	105,25	354,092	,750	,977
GA20	105,50	348,474	,883	,976
GA21	105,95	346,787	,767	,977
GA22	105,45	356,155	,719	,977
GA23	105,25	352,092	,822	,977
GA24	105,45	344,261	,863	,976
GA25	105,45	350,892	,769	,977
GA26	105,65	346,871	,861	,976
GA27	105,70	348,958	,840	,976
GA28	105,60	341,200	,844	,976

**Nota.** El coeficiente de Alpha de Cronbach, muestra un grado de confiabilidad alto (0,978).

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL CONTROL INTERNO

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,986	28

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
CI1	106,15	439,608	,729	,986
CI2	106,40	438,147	,879	,985
CI3	106,80	430,063	,840	,985
CI4	106,40	431,516	,812	,986
CI5	106,35	429,187	,906	,985
CI6	106,50	446,263	,542	,987
CI7	106,40	430,989	,879	,985
CI8	106,40	432,884	,888	,985
CI9	106,40	434,147	,924	,985
CI10	106,45	435,734	,909	,985
CI11	106,60	428,989	,934	,985
CI12	106,55	436,261	,817	,986
CI13	106,55	428,576	,911	,985
CI14	106,60	424,779	,934	,985
CI15	106,70	428,011	,919	,985
CI16	106,65	429,818	,837	,985
CI17	107,00	428,105	,825	,986
CI18	106,65	432,345	,879	,985
CI19	106,60	427,937	,905	,985
CI20	106,50	431,105	,870	,985
CI21	106,55	435,629	,836	,985
CI22	106,40	436,989	,769	,986
CI23	106,40	432,884	,888	,985
CI24	106,60	435,726	,750	,986
CI25	106,50	431,211	,930	,985
CI26	106,60	436,779	,721	,986
CI27	107,00	433,158	,705	,986
CI28	106,80	428,800	,872	,985

**Nota.** El coeficiente de Alpha de Cronbach muestra un grado de confiabilidad alto (0,986).



**Anexo 05: Permiso del a institución**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



Nuevo Chimbote, 08 de julio del 2022

**Lic. JORGE FELIX SARAVIA SARAVIA  
GERENTE DE ADMINISTRACIÓN DISTRITAL  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL SANTA**

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez comunicarle que el estudiante Gerardo Fabián Azabache Hervias, estudiante del III ciclo de la Maestría en Gestión Pública, de nuestra casa de estudios, solicita que por intermedio de su despacho se pueda facilitar su autorización para la aplicación de su instrumento de investigación a los trabajadores administrativos de diferentes áreas u oficinas de la Corte Superior de Justicia del Santa que usted representa, a fin de complementar la información para su trabajo de investigación titulado: "Gestión administrativa y control interno en una entidad pública, Chimbote 2022".

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



**Dra. Rosa María Salas Sánchez  
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO  
UCV CHIMBOTE**

## Anexo 06: Cálculo del tamaño de la muestra

Población:

Toda investigación refleja resultados, y eso parte con definir la población en estudio, que es la unidad de análisis donde se establecerá la investigación (Monje, 2011). Es así que, la población que se tomará en cuenta es 241 de los trabajadores administrativos del poder judicial.

Muestra:

Para la muestra se aplicó la técnica del muestreo probabilístico y a partir de la fórmula para una población finita se determinó a 149 De los trabajadores que se tomarán en cuenta como mínimo para luego generalizar los resultados obtenidos.

Fórmula para una muestra con población finita

$$n = \frac{Z^2 p \cdot q \cdot N}{(N - 1)e^2 + Z^2 p \cdot q}$$

Dónde:

- N : Población
- n : muestra
- Z : Nivel de confianza de 95%, Z=1.96
- P : Probabilidad de éxito 50%, p=0.5
- Q : Probabilidad de fracaso 50%, q=0.5
- e : Margen de error 5%, e=0.05

Reemplazando valores:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)241}{(241 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

n = 149 trabajadores administrativos del poder judicial

**Muestreo:** el muestreo que se usó para determinar la muestra es el probabilístico dado que cualquier trabajador puede ser elegido.

**Anexo 07:** Matriz de puntuaciones y niveles de la gestión administrativa y control interno.

Id	Gestión administrativa										Control interno											
	Dim.1		Dim.2		Dim.3		Dim.4		Total		Dim.1		Dim.2		Dim.3		Dim.4		Dim.5		Total	
1	35	E	35	E	35	E	35	E	140	E	40	E	30	E	25	E	25	E	20	E	140	E
2	35	E	35	E	35	E	35	E	140	E	40	E	30	E	25	E	25	E	20	E	140	E
3	28	R	30	E	32	E	29	E	119	E	36	E	24	R	20	R	22	E	16	R	118	E
4	18	R	27	R	25	R	25	R	95	R	27	R	18	R	11	R	16	R	11	R	83	R
5	30	E	30	E	30	E	33	E	123	E	40	E	27	E	20	R	22	E	17	E	126	E
6	26	R	28	R	27	R	22	R	103	R	29	R	24	R	19	R	20	R	14	R	106	R
7	22	R	24	R	21	R	19	R	86	R	23	R	19	R	13	R	15	R	9	R	79	R
8	28	R	27	R	22	R	28	R	105	R	32	R	24	R	20	R	20	R	16	R	112	R
9	21	R	24	R	21	R	21	R	87	R	29	R	17	R	15	R	15	R	12	R	88	R
10	20	R	25	R	28	R	28	R	101	R	32	R	24	R	20	R	20	R	16	R	112	R
11	21	R	21	R	21	R	21	R	84	R	24	R	18	R	15	R	15	R	12	R	84	R
12	21	R	25	R	21	R	23	R	90	R	25	R	18	R	15	R	15	R	12	R	85	R
13	31	E	29	E	30	E	31	E	121	E	34	E	25	E	21	E	20	R	16	R	116	E
14	25	R	29	E	27	R	24	R	105	R	31	R	21	R	17	R	19	R	11	R	99	R
15	24	R	30	E	25	R	28	R	107	R	37	E	29	E	24	E	24	E	18	E	132	E
16	27	R	27	R	25	R	28	R	107	R	33	E	24	R	17	R	16	R	13	R	103	R
17	35	E	34	E	35	E	35	E	139	E	40	E	30	E	24	E	25	E	19	E	138	E
18	27	R	32	E	29	E	31	E	119	E	36	E	29	E	20	R	25	E	17	E	127	E
19	19	R	23	R	19	R	21	R	82	R	24	R	16	R	12	R	18	R	14	R	84	R
20	35	E	32	E	34	E	35	E	136	E	40	E	30	E	25	E	24	E	19	E	138	E
21	28	R	29	E	29	E	28	R	114	E	32	R	24	R	20	R	20	R	16	R	112	R
22	35	E	34	E	35	E	31	E	135	E	39	E	30	E	25	E	25	E	20	E	139	E
23	33	E	32	E	33	E	30	E	128	E	33	E	29	E	21	E	23	E	17	E	123	E
24	25	R	26	R	21	R	23	R	95	R	30	R	21	R	13	R	16	R	13	R	93	R
25	23	R	24	R	19	R	21	R	87	R	25	R	20	R	16	R	15	R	12	R	88	R
26	35	E	32	E	32	E	33	E	132	E	40	E	30	E	22	E	24	E	16	R	132	E

27	32	E	35	E	34	E	33	E	134	E	39	E	30	E	24	E	24	E	17	E	134	E
28	35	E	34	E	33	E	34	E	136	E	39	E	30	E	25	E	24	E	20	E	138	E
29	35	E	30	E	31	E	30	E	126	E	40	E	30	E	25	E	25	E	20	E	140	E
30	32	E	33	E	34	E	34	E	133	E	40	E	28	E	23	E	25	E	19	E	135	E
31	25	R	30	E	23	R	25	R	103	R	27	R	22	R	18	R	19	R	13	R	99	R
32	29	E	33	E	30	E	32	E	124	E	40	E	27	E	25	E	25	E	20	E	137	E
33	26	R	26	R	24	R	21	R	97	R	31	R	19	R	15	R	13	R	12	R	90	R
34	25	R	28	R	23	R	25	R	101	R	33	E	22	R	22	E	20	R	14	R	111	R
35	21	R	25	R	22	R	29	E	97	R	26	R	24	R	20	R	20	R	16	R	106	R
36	35	E	33	E	35	E	33	E	136	E	40	E	29	E	22	E	23	E	19	E	133	E
37	25	R	29	E	31	E	29	E	114	E	37	E	24	R	17	R	20	R	13	R	111	R
38	31	E	29	E	29	E	29	E	118	E	37	E	28	E	24	E	21	E	16	R	126	E
39	33	E	30	E	32	E	32	E	127	E	34	E	28	E	25	E	24	E	16	R	127	E
40	16	R	24	R	24	R	19	R	83	R	29	R	21	R	16	R	16	R	13	R	95	R
41	32	E	32	E	31	E	31	E	126	E	37	E	27	E	21	E	23	E	16	R	124	E
42	31	E	31	E	32	E	28	R	122	E	35	E	24	R	23	E	21	E	17	E	120	E
43	24	R	24	R	22	R	23	R	93	R	28	R	19	R	17	R	16	R	12	R	92	R
44	33	E	32	E	35	E	34	E	134	E	37	E	30	E	22	E	25	E	20	E	134	E
45	30	E	30	E	29	E	33	E	122	E	38	E	28	E	24	E	20	R	14	R	124	E
46	25	R	27	R	25	R	26	R	103	R	33	E	26	E	19	R	22	E	18	E	118	E
47	35	E	33	E	34	E	35	E	137	E	40	E	30	E	25	E	25	E	20	E	140	E
48	28	R	27	R	22	R	28	R	105	R	32	R	24	R	20	R	20	R	16	R	112	R
49	21	R	24	R	21	R	21	R	87	R	29	R	17	R	15	R	15	R	12	R	88	R
50	20	R	25	R	28	R	28	R	101	R	32	R	24	R	20	R	20	R	16	R	112	R
51	21	R	21	R	21	R	21	R	84	R	24	R	18	R	15	R	15	R	12	R	84	R
52	21	R	25	R	21	R	23	R	90	R	25	R	18	R	15	R	15	R	12	R	85	R
53	31	E	29	E	30	E	31	E	121	E	34	E	25	E	21	E	20	R	16	R	116	E
54	25	R	29	E	27	R	24	R	105	R	31	R	21	R	17	R	19	R	11	R	99	R
55	24	R	30	E	25	R	28	R	107	R	37	E	29	E	24	E	24	E	18	E	132	E

56	27	R	27	R	25	R	28	R	107	R	33	E	24	R	17	R	16	R	13	R	103	R
57	35	E	34	E	35	E	35	E	139	E	40	E	30	E	24	E	25	E	19	E	138	E
58	27	R	32	E	29	E	31	E	119	E	36	E	29	E	20	R	25	E	17	E	127	E
59	19	R	23	R	19	R	21	R	82	R	24	R	16	R	12	R	18	R	14	R	84	R
60	25	R	30	E	23	R	25	R	103	R	27	R	22	R	18	R	19	R	13	R	99	R
61	29	E	33	E	30	E	32	E	124	E	40	E	27	E	25	E	25	E	20	E	137	E
62	26	R	26	R	24	R	21	R	97	R	31	R	19	R	15	R	13	R	12	R	90	R
63	25	R	28	R	23	R	25	R	101	R	33	E	22	R	22	E	20	R	14	R	111	R
64	21	R	25	R	22	R	29	E	97	R	26	R	24	R	20	R	20	R	16	R	106	R
65	35	E	33	E	35	E	33	E	136	E	40	E	29	E	22	E	23	E	19	E	133	E
66	25	R	29	E	31	E	29	E	114	E	37	E	24	R	17	R	20	R	13	R	111	R
67	31	E	29	E	29	E	29	E	118	E	37	E	28	E	24	E	21	E	16	R	126	E
68	33	E	30	E	32	E	32	E	127	E	34	E	28	E	25	E	24	E	16	R	127	E
69	16	R	24	R	24	R	19	R	83	R	29	R	21	R	16	R	16	R	13	R	95	R
70	32	E	32	E	31	E	31	E	126	E	37	E	27	E	21	E	23	E	16	R	124	E
71	31	E	31	E	32	E	28	R	122	E	35	E	24	R	23	E	21	E	17	E	120	E
72	24	R	24	R	22	R	23	R	93	R	28	R	19	R	17	R	16	R	12	R	92	R
73	35	E	35	E	35	E	35	E	140	E	40	E	30	E	25	E	25	E	20	E	140	E
74	30	E	30	E	30	E	33	E	123	E	40	E	27	E	20	R	22	E	17	E	126	E
75	28	R	27	R	22	R	28	R	105	R	32	R	24	R	20	R	20	R	16	R	112	R
76	21	R	25	R	21	R	23	R	90	R	25	R	18	R	15	R	15	R	12	R	85	R
77	24	R	30	E	25	R	28	R	107	R	37	E	29	E	24	E	24	E	18	E	132	E
78	19	R	23	R	19	R	21	R	82	R	24	R	16	R	12	R	18	R	14	R	84	R
79	35	E	34	E	35	E	31	E	135	E	39	E	30	E	25	E	25	E	20	E	139	E
80	23	R	24	R	19	R	21	R	87	R	25	R	20	R	16	R	15	R	12	R	88	R
81	35	E	35	E	35	E	35	E	140	E	40	E	30	E	25	E	25	E	20	E	140	E
82	35	E	35	E	35	E	35	E	140	E	40	E	30	E	25	E	25	E	20	E	140	E
83	28	R	30	E	32	E	29	E	119	E	36	E	24	R	20	R	22	E	16	R	118	E
84	18	R	27	R	25	R	25	R	95	R	27	R	18	R	11	R	16	R	11	R	83	R

85	30	E	30	E	30	E	33	E	123	E	40	E	27	E	20	R	22	E	17	E	126	E
86	26	R	28	R	27	R	22	R	103	R	29	R	24	R	19	R	20	R	14	R	106	R
87	22	R	24	R	21	R	19	R	86	R	23	R	19	R	13	R	15	R	9	R	79	R
88	28	R	27	R	22	R	28	R	105	R	32	R	24	R	20	R	20	R	16	R	112	R
89	21	R	24	R	21	R	21	R	87	R	29	R	17	R	15	R	15	R	12	R	88	R
90	20	R	25	R	28	R	28	R	101	R	32	R	24	R	20	R	20	R	16	R	112	R
91	21	R	21	R	21	R	21	R	84	R	24	R	18	R	15	R	15	R	12	R	84	R
92	21	R	25	R	21	R	23	R	90	R	25	R	18	R	15	R	15	R	12	R	85	R
93	31	E	29	E	30	E	31	E	121	E	34	E	25	E	21	E	20	R	16	R	116	E
94	25	R	29	E	27	R	24	R	105	R	31	R	21	R	17	R	19	R	11	R	99	R
95	24	R	30	E	25	R	28	R	107	R	37	E	29	E	24	E	24	E	18	E	132	E
96	27	R	27	R	25	R	28	R	107	R	33	E	24	R	17	R	16	R	13	R	103	R
97	35	E	34	E	35	E	35	E	139	E	40	E	30	E	24	E	25	E	19	E	138	E
98	27	R	32	E	29	E	31	E	119	E	36	E	29	E	20	R	25	E	17	E	127	E
99	19	R	23	R	19	R	21	R	82	R	24	R	16	R	12	R	18	R	14	R	84	R
100	35	E	32	E	34	E	35	E	136	E	40	E	30	E	25	E	24	E	19	E	138	E
101	28	R	29	E	29	E	28	R	114	E	32	R	24	R	20	R	20	R	16	R	112	R
102	35	E	34	E	35	E	31	E	135	E	39	E	30	E	25	E	25	E	20	E	139	E
103	33	E	32	E	33	E	30	E	128	E	33	E	29	E	21	E	23	E	17	E	123	E
104	25	R	26	R	21	R	23	R	95	R	30	R	21	R	13	R	16	R	13	R	93	R
105	23	R	24	R	19	R	21	R	87	R	25	R	20	R	16	R	15	R	12	R	88	R
106	35	E	32	E	32	E	33	E	132	E	40	E	30	E	22	E	24	E	16	R	132	E
107	32	E	35	E	34	E	33	E	134	E	39	E	30	E	24	E	24	E	17	E	134	E
108	35	E	34	E	33	E	34	E	136	E	39	E	30	E	25	E	24	E	20	E	138	E
109	35	E	30	E	31	E	30	E	126	E	40	E	30	E	25	E	25	E	20	E	140	E
110	32	E	33	E	34	E	34	E	133	E	40	E	28	E	23	E	25	E	19	E	135	E
111	25	R	30	E	23	R	25	R	103	R	27	R	22	R	18	R	19	R	13	R	99	R
112	29	E	33	E	30	E	32	E	124	E	40	E	27	E	25	E	25	E	20	E	137	E
113	26	R	26	R	24	R	21	R	97	R	31	R	19	R	15	R	13	R	12	R	90	R

114	25	R	28	R	23	R	25	R	101	R	33	E	22	R	22	E	20	R	14	R	111	R
115	21	R	25	R	22	R	29	E	97	R	26	R	24	R	20	R	20	R	16	R	106	R
116	35	E	33	E	35	E	33	E	136	E	40	E	29	E	22	E	23	E	19	E	133	E
117	25	R	29	E	31	E	29	E	114	E	37	E	24	R	17	R	20	R	13	R	111	R
118	31	E	29	E	29	E	29	E	118	E	37	E	28	E	24	E	21	E	16	R	126	E
119	33	E	30	E	32	E	32	E	127	E	34	E	28	E	25	E	24	E	16	R	127	E
120	16	R	24	R	24	R	19	R	83	R	29	R	21	R	16	R	16	R	13	R	95	R
121	32	E	32	E	31	E	31	E	126	E	37	E	27	E	21	E	23	E	16	R	124	E
122	31	E	31	E	32	E	28	R	122	E	35	E	24	R	23	E	21	E	17	E	120	E
123	24	R	24	R	22	R	23	R	93	R	28	R	19	R	17	R	16	R	12	R	92	R
124	33	E	32	E	35	E	34	E	134	E	37	E	30	E	22	E	25	E	20	E	134	E
125	30	E	30	E	29	E	33	E	122	E	38	E	28	E	24	E	20	R	14	R	124	E
126	25	R	27	R	25	R	26	R	103	R	33	E	26	E	19	R	22	E	18	E	118	E
127	35	E	33	E	34	E	35	E	137	E	40	E	30	E	25	E	25	E	20	E	140	E
128	28	R	27	R	22	R	28	R	105	R	32	R	24	R	20	R	20	R	16	R	112	R
129	21	R	24	R	21	R	21	R	87	R	29	R	17	R	15	R	15	R	12	R	88	R
130	26	R	28	R	27	R	22	R	103	R	29	R	24	R	19	R	20	R	14	R	106	R
131	22	R	24	R	21	R	19	R	86	R	23	R	19	R	13	R	15	R	9	R	79	R
132	28	R	27	R	22	R	28	R	105	R	32	R	24	R	20	R	20	R	16	R	112	R
133	21	R	24	R	21	R	21	R	87	R	29	R	17	R	15	R	15	R	12	R	88	R
134	20	R	25	R	28	R	28	R	101	R	32	R	24	R	20	R	20	R	16	R	112	R
135	21	R	21	R	21	R	21	R	84	R	24	R	18	R	15	R	15	R	12	R	84	R
136	21	R	25	R	21	R	23	R	90	R	25	R	18	R	15	R	15	R	12	R	85	R
137	31	E	29	E	30	E	31	E	121	E	34	E	25	E	21	E	20	R	16	R	116	E
138	25	R	29	E	27	R	24	R	105	R	31	R	21	R	17	R	19	R	11	R	99	R
139	24	R	30	E	25	R	28	R	107	R	37	E	29	E	24	E	24	E	18	E	132	E
140	27	R	27	R	25	R	28	R	107	R	33	E	24	R	17	R	16	R	13	R	103	R
141	35	E	34	E	35	E	35	E	139	E	40	E	30	E	24	E	25	E	19	E	138	E
142	27	R	32	E	29	E	31	E	119	E	36	E	29	E	20	R	25	E	17	E	127	E

143	19	R	23	R	19	R	21	R	82	R	24	R	16	R	12	R	18	R	14	R	84	R
144	35	E	32	E	34	E	35	E	136	E	40	E	30	E	25	E	24	E	19	E	138	E
145	28	R	29	E	29	E	28	R	114	E	32	R	24	R	20	R	20	R	16	R	112	R
146	35	E	34	E	35	E	31	E	135	E	39	E	30	E	25	E	25	E	20	E	139	E
147	33	E	32	E	33	E	30	E	128	E	33	E	29	E	21	E	23	E	17	E	123	E
148	25	R	26	R	21	R	23	R	95	R	30	R	21	R	13	R	16	R	13	R	93	R
149	26	R	26	R	24	R	21	R	97	R	31	R	19	R	15	R	13	R	12	R	90	R

Nota: Cuestionario "Gestión administrativa" y cuestionario "Control interno", aplicados a los trabajadores del poder judicial.





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y control interno en una entidad pública, Chimbote 2022", cuyo autor es AZABACHE HERVIAS GERARDO FABIAN, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 30 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO <b>DNI:</b> 32910680 <b>ORCID</b> 0000-0003-4035-157X	Firmado digitalmente por: GROME el 30-07-2022 19:17:58

Código documento Trilce: TRI - 0381674