



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Competencia digital docente desde el enfoque generacional en la
Ugel 06, Lima - 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Vilca Carmona, Ana Julia (orcid.org/0000-0002-9236-8966)

ASESOR:

Mg. Bravo Huaynates, Guido Junior (orcid.org/0000-0002-4148-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia que me apoya y me alienta a crecer cada día, en especial a mi hija Tatiana, quien es mi prioridad y motivo de superación.

Agradecimiento

A mis maestros de la Universidad César Vallejo, por sus conocimientos, que han servido para desarrollar este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	43
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Tabla de frecuencia de la muestra según la generación y la institución educativa a la que pertenece	22
Tabla 2: Tabla de Distribución por Generación	26
Tabla 3: Distribución de la dimensión compromiso profesional a través de las generaciones	27
Tabla 4: Distribución de la dimensión Recursos Digitales a través de las generaciones	28
Tabla 5: Distribución de la dimensión pedagogía digital a través de las generaciones	29
Tabla 6: Distribución de la dimensión evaluación y retroalimentación a través de las generaciones	27
Tabla 7: Distribución de la dimensión empoderar a los estudiantes a través de las generaciones	28
Tabla 8: Distribución de la dimensión facilitar competencias digitales de los estudiantes a través de las generaciones	32
Tabla 9: Puntaje promedio por generación	30
Tabla 10: Prueba de Kruskal Wallis para la variable competencia digital docente	30
Tabla 11: Puntaje promedio de las dimensiones de la variable competencia digital docente por generación	31
Tabla 12: Prueba de Kruskal Wallis para las dimensiones de la variable competencia digital docente	33

Índice de figuras

Figura 1: Distribución por generación e institución educativa	22
Figura 2: Distribución por generación y Rango	26
Figura 3: Compromiso profesional	27
Figura 4: Recursos Digitales	28
Figura 5: Pedagogía Digital	29
Figura 6: Evaluación y retroalimentación	27
Figura 7: Empoderar a los estudiantes	31
Figura 8: Facilitar competencias digitales de los estudiantes	32

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si existe diferencia en el nivel de competencia digital docente desde el enfoque generacional en la Ugel 06, Lima-2022. La investigación fue de tipo básica, descriptiva - comparativa, la población estuvo conformada por docentes de seis instituciones educativas y la muestra por 159 de ellos, la técnica empleada para recolectar la información fue la encuesta y el instrumento un cuestionario conformado por 22 preguntas.

Los resultados de la investigación determinaron que, de acuerdo a la generación que pertenece cada docente, los Millennials se encuentran en el nivel líder con 54.17% e Integrador con 45.83; mientras tanto la Generación "X" se encuentra en el nivel integrador con 47.30%, líder con 40.54% y novato con 12.16% por último los Baby Boomers se encuentran en el nivel integrador con 48.65%, novato con 27.03% y líder con 24.32%.

Con los resultados obtenido y mediante la prueba estadística no paramétrica H de Kruskal-Wallis, empleada para comparar más de tres muestras independientes, obtuvo una sig. asintótica de 0.000 (p -valor < 0.005) llegando así a determinar que la diferencia es significativa para la competencia digital docente, si esta es comparada desde los enfoques generacionales.

Palabras clave: Competencia Digital, Enfoque generacional.

Abstract

The present research aimed to determine if there is a difference in the level of digital teaching competence from the generational approach in Ugel 06, Lima-2022. The research was of a basic, descriptive - comparative type, the population was made up of teachers from six educational institutions and the sample by 159 of them, the technique used to collect the information was the survey and the instrument a questionnaire consisting of 22 questions.

The results of the research determined that, according to the generation that each teacher belongs, Millennials are at the Leader level with 54.17% and Integrator with 45.83; meanwhile Generation "X" is at the integrative level with 47.30%, leader with 40.54% and rookie with 12.16% finally the Baby Boomers are at the integrative level with 48.65%, rookie with 27.03% and leader with 24.32%.

With the results obtained and through the Kruskal-Wallis non-parametric statistical test H, used to compare more than three independent samples, he obtained an asymptotic sig. of 0.000 (p -value < 0.005) thus determining that the difference is significant for the digital teaching competence, if it is compared from generational approaches.

Keywords: Digital Competence, Generational Approach.

I. INTRODUCCIÓN

En una gran cantidad de países, especialmente latinoamericanos, el sistema educativo no ha surgido grandes cambios, tomando en cuenta que la educación se enfoca en satisfacer las necesidades de la sociedad actual, pese a ello, aún se sigue empleando el modelo implantado durante la revolución industrial, con algunos ligeros cambios, sin embargo no se está tomando en cuenta los grandes cambios que ha generado la tecnología y que ahora forma parte de la vida de toda persona, debido a este cambio se han generado nuevas habilidades, las cuales son conocidas como competencias digitales, las cuales pueden ser definidas como el conjunto de capacidades que tiene una persona en el uso de instrumentos tecnológicos, como celulares, computadoras, tabletas, etc., con el objetivo de facilitar la vida. Sin embargo, es importante mencionar que el uso de estos instrumentos no siempre es el adecuado y la única forma de lograr que ocurra un cambio significativo es mediante la educación desde una edad temprana, para los docentes deben estar correctamente preparados y con un alto nivel de conocimiento, lo cual no ocurre en gran parte del mundo (Saykili, 2019).

Se debe tomar en consideración que cada docente puede presentar un nivel distinto en las competencias digitales, lo cual puede depender de muchas variables, como el nivel educativo, las condiciones económicas, la experiencia laboral, el género, entre otros, pero de todos los mencionados se ha logrado observar que estas diferencias son más notables al dividirlos por generaciones, esto se da principalmente porque no todos han nacido en la misma época, y cada una de estas se forma bajo un contexto sociocultural distinto y donde la tecnología ha tenido una gran participación para moldear ciertas características que un gran número de individuos presenta y que son casi una constante, al presente año existen cinco generaciones coexistiendo, sin embargo solo tres de ellas representan a los educadores activos al día de hoy, estos son: Millennials (22.4%), son nativos de la era digital, ellos nacieron junto a ella, y se les hace muy fácil emplear las herramientas digitales; Generación "X" (18.2%), no nacieron en la era digital sin embargo la han utilizado en su beneficio y a pesar de que tuvieron ciertas dificultades para el uso de herramientas digitales en su aparición, presentan una buena destreza en su

uso, por último están los Baby Boomers (15.0%), nacieron a finales de la segunda guerra mundial, no han nacido con la tecnología, además que esta se les presentó durante un momento donde aún no era tan frecuente su uso, debido a ello les cuesta bastante emplearla (Piesenelmapa, 2022; Torrego, 2018; Devaney, 2015).

Álvarez et. al (2017) menciona además que el desarrollo de competencia digitales, sirve como un medio para un adecuado desarrollo social, profesional y educativo, siempre y cuando esta sea empleada adecuadamente, sin embargo, es claro que una persona que tiene mayor destreza en el uso de estas herramientas, tiene más oportunidades que las que no, es aquí donde el rol de los docentes adopta un papel, en ellos radica el deber de inculcar esta competencia que es considerada una de las siete habilidades cruciales para cualquier estudiante del siglo XXI que ha logrado terminar la educación básica (Rodríguez et al., 2018).

Unesco (2018) ha mencionado que un 95% de la población mundial tiene conexión a una red móvil 2G, como mínimo, por lo cual es importante que todos conozcan como emplearla en su beneficio, considerando que se generó un desarrollo en la economía digital y no solo ello, mediante el uso de los instrumentos tecnológicos, muchas personas con capacidades limitadas han tenido mayores oportunidades, a consecuencia, la Comisión Europea ha replanteado las competencias digitales necesarias para evaluar a los educadores, en donde se incluye y se hace alusión al pensamiento computacional, puesto que en los últimos años ha surgido una gran necesidad de potenciarla. (Esteve et al., 2020).

En el Perú, la realidad no es distinta, todos poseen algún aparato tecnológico puesto que se ha vuelto una necesidad, sin embargo no todos saben cómo explotarlo en su beneficio, esto ocurre también con los docentes, puesto que en muchos casos se les complicó realizar trabajo remoto, debido al poco conocimiento que tenía, esto se ve evidenciado en los resultados descritos por la Contraloría General de la República (CGR, 2021) donde se ha mostrado que los docentes con una edad más avanzada no alcanzan un porcentaje de respuestas correcta (75%) las cuales son necesarias, para desenvolverse y a la vez educar en el uso de instrumentos digitales, parte del

problema es la poca o nula la preocupación del docente por capacitarse en competencias digitales, y esta puede ser compartida con el estado peruano puesto que no existían, hasta hace poco, cursos donde se potencien las competencias digitales en los docentes.

A inicios del año 2020, a causa del Covid-19 surgieron grandes cambios en todas las instituciones educativas del Perú, los cuales alteraron la rutina laboral de los docentes, debido que tuvieron que adaptarse a los medios digitales para no perder la continuidad escolar, esto ocasionó que se evidencien los grandes problemas que ocurrían, y aunque este no debe ser generalizado se pudo percibir, de forma empírica, que los docentes más jóvenes tienen una mayor facilidad en el uso de herramientas digitales, mientras que los de mayor edad tienen mayor dificultad en su uso.

Lo cual es evidentemente natural puesto que en el Perú y en todo país las habilidades educativas siempre se encuentran alineada con las de la sociedad, pero hasta el momento de la emergencia sanitaria estas no eran tan evidentes, esto trajo consigo una necesidad de desarrollar estas competencias de una manera muy apresurada, puesto que en esos momentos se volvió trascendental para continuar con la educación, el trabajo y la comunicación (López, 2022).

Centurión (2021) indica las consecuencias, si los docentes no contaran con estas capacidades, la primera relacionada a los estudiantes, puesto que las clases se entorpecen causando que estos no reciban toda la información planificada o que este no pueda desarrollar sus propias competencias digitales. El otro estaría relacionado a los docentes, debido a la dificultad que tendrían para manejar las herramientas, lo cual causa mucho estrés y aumenta las horas laborales. Por otro lado, si contaran con estas habilidades, los grandes beneficiados serían los estudiantes, puesto que se le apertura un gran abanico de posibilidades, donde predominan el acceso a diferentes fuentes educativas, mejoras en las oportunidades, la posibilidad de la autoeducación, etc.

Por lo mencionado se genera la duda de conocer si existen diferencias significativas en el desarrollo de las competencias digitales docentes, empleando como variable de agrupación la generación a la que pertenecen,

puesto que esto se podría emplear como base para tomar las acciones necesarias y pertinentes con los docentes que no cuenten con ellas.

Por ello en la investigación se estableció el siguiente problema general: ¿Existe diferencia en el nivel de competencia digital docente desde el enfoque generacional en la Ugel 06, Lima-2022?. De igual forma se plantearon los siguientes problemas específicos, basados en conocer si ¿Existe diferencia en el nivel de compromiso profesional, recursos digitales, pedagogía digital, evaluación y retroalimentación, empoderar a los estudiantes e inculcar competencias digitales en los estudiantes desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022?

Como justificación teórica, las competencias digitales en el Perú han sido un tema de atención a consecuencia de la pandemia, esto se ve reflejado en la limitada información que se encontró sobre esta variable, por ello el presente trabajo genera un gran aporte teórico puesto que este podrá ser empleado para que otros autores generen más conocimiento en base a la información prescrita o para profundizar empleando otros elementos demográficos que permitan tener un panorama más amplio.

En cuanto a la Justificación práctica, la era digital ha estado presente desde hace mucho tiempo en las vidas de las personas, sin embargo, no todos se han adaptado a estos cambios o no saben explotar de manera adecuada el potencial de estas herramientas, debido a ello la investigación presente, buscó dar un conocimiento sobre estas herramientas elementales para la vida de cualquiera persona y más aún para los docentes que deben educar a sus estudiantes sobre su uso correcto y responsable.

A su vez para la Justificación metodológica, se elaboró un instrumento adaptado a la realidad peruana, tomando como base el enfoque europeo, el cual permitirá medir de forma adecuada las competencias digitales de los docentes, así mismo estos instrumentos podrá ser empleados en otras investigaciones relacionadas a la variable principal.

También contó con una Justificación social, no cabe duda que un docente debe contar con los conocimientos adecuados para poder educar a sus estudiantes, en las competencias digitales, sin embargo no todos tienen la misma capacidad y esto puede ser debido a la edad y/o generación en la que

se ha desarrollado la vida del docente, debido a ello es importante para padres, estudiantes, y directores de las instituciones saber si los profesores cuentan con esta competencia, puesto que de no hacerlo se deben tomar medidas que logren cumplir con esto.

En cuanto al Objetivo general fue: Determinar si existe diferencia en el nivel de competencia digital docente desde el enfoque generacional en la Ugel 06, Lima-2022. Por otro lado, se plantearon los siguientes objetivos específicos: Determinar si existe diferencia en el nivel del compromiso profesional, recursos digitales, la pedagogía digital, evaluación y retroalimentación, empoderar a los estudiantes e inculcar competencias digitales en los estudiantes desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022

De la misma manera se planteó la Hipótesis general: Existe diferencia significativa en el nivel de competencia digital docente desde el enfoque generacional en la Ugel 06, Lima-2022. Como hipótesis específicas: Existe diferencia significativa en el nivel compromiso profesional, recursos digitales pedagogía digital, evaluación y retroalimentación, empoderar a los estudiantes e inculcar competencias digitales en los estudiantes desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes internacionales consideramos primero la investigación realizada por Basantes et al. (2020) en su investigación realizada a docentes de distintas instituciones de Ecuador, tuvo como objetivo establecer la relación entre las competencias digitales, la generación y el género de los docentes para ello se realizó una investigación de enfoque cuantitativo con diseño no experimental descriptivo, la muestra estuvo conformada por 613 docentes, como instrumento para la recolección de información se empleó el cuestionario, a través de esta se observa que al relacionar las competencias digitales con el género de la muestra, las mujeres 23% están en nivel avanzado, 19.90% en nivel intermedio y 4.4% en el básico, en los hombres 27.73% en avanzado, 40.78 en intermedio y 2.78% en básico. También se llegó a observar que, al relacionar las competencias digitales y la generación, la que mejor maneja las competencias es la Z, en ella un 36.13% está en un nivel avanzado, 25.59% en un nivel intermedio, luego de ellos sigue la Y en la cual un 18.16% está en nivel avanzado y 17% en un nivel intermedio, al último esta la X en la cual solo un 6.64% está en nivel avanzado y 6.25 está en nivel intermedio. Por último, al relacionar estas tres variables se observa que los hombres de la generación Z manejan mejor las competencias digitales sin embargo las mujeres de la misma generación dominan en la dimensión creación de contenido digital. Con esto se logra concluir que las competencias digitales presentan muchos tipos de influencia en relación a los factores demográficos, por ello es necesario que esta investigación se amplie considerando otros factores.

Asimismo, Trindade et al. (2020) en su investigación realizada a docentes de una institución educativa de Portugal y donde el objetivo de investigación fue evaluar las competencias digitales, se realizó una investigación de diseño descriptivo simple, a una muestra de 118 docentes los cuales fueron divididos en cuatro rangos de edades, se les aplicó un cuestionario basado en el enfoque europeo, que fue adaptado y valido para las necesidades de la investigación. Como resultado se obtuvo que el intervalo de edad de 40 a 49 años es la que presenta mejores capacidades de las competencias digitales con un 42.52 de puntaje medio, seguido por los

docentes de 60 a 69 años los cuales presentan un puntaje de 36.56 y al último los docentes con edad de 30 a 39 años con un puntaje medio de 35.93. Con ello se logró concluir que las competencias digitales son elementales para los estudiantes y los docentes necesitan tener estas habilidades para que puedan educarlos.

Por otro lado Hinojo et al. (2019) en su investigación realizada a docentes de distintas instituciones educativas de Andalucía, España, el objetivo planteado fue analizar las competencias digitales y la influencia que existe en relación a distintos factores demográficos, se realizó una investigación de enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo, se empleó una evaluación como instrumento de recolección obteniéndose un nivel de confiabilidad K de Richardson de 0.93, este fue aplicado a 140 docentes, a través de este se pudo observar que los docentes tienen bajos niveles de competencias digitales puesto que no lograron alcanzar el puntaje medio (5) en especial docente de mayor edad puesto que los niveles alcanzados mostraron las siguientes puntuaciones por cada dimensión y en el siguiente rango de edad M: 22-35.4 años SD: 35.6 -55 años : información y alfabetización de datos 3.239 (M) y 1.616 (SD), comunicación y colaboración 3.185 (M) y 1.466 (SD), creación de contenido digital 1.843 (M) y 0.966 (SD), seguridad 3.954 (M) y 1.103 (SD) y resolución de problemas 3.695 (M) y 1.096 (SD). Con esto se logró concluir que las variables competencias digitales y la edad de los docentes se relacionan, en especial en la dimensión información y alfabetización de datos.

Moltudal, et al. (2019) en su investigación realizada a docentes de distintas instituciones educativas de Noruega, se propuso como objetivo examinar las competencias digitales profesionales y hallar la relación entre las habilidades de gestión y las competencias digitales, se realizó una investigación con enfoque cuantitativo correlacional se les aplicó un cuestionario a 2579 participantes. Encontrándose que existen las siguientes relaciones entre las dimensiones de la competencia digital y la gestión administrativa: competencia digital 0.43; tiempo de pantalla 0.08; experiencia laboral -0.07; control de enseñanza 0.05; experiencia 0.02; formación formal en tic 0.01; formación de tic en servicios, lo cual demuestra que existe un coeficiente de regresión

logística de 0.312 indicando así que las competencias digitales profesionales influyen en la gestión del aula de manera baja.

Por último Calderón (2020) en su investigación realizada a docentes de educación secundaria de Ecuador y donde el objetivo fue determinar cómo se relacionan las estrategias didácticas y competencias digitales, por lo cual se llevó a cabo una investigación correlacional donde la muestra fue conformada por 25 docentes, a los cuales se aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos, el cual obtuvo una confiabilidad de 0.944, los resultados encontrados mostraron que los niveles de las variables son totalmente distintos, las estrategias didácticas tuvieron niveles altos, mientras que los niveles de competencia digital fueron bajos, con ello se pudo determinar que la relación entre las variables es de 0.191 y una sig. bilateral de 0.360 (p -valor $<$ 0.000). Con esto se logró concluir que la relación es baja y poco significativa.

En cuanto a los antecedentes nacionales: Revilla et al. (2020) en su investigación realizada a educadores del área de ciencias sociales de instituciones educativas de Lima y en la que el objetivo fue examinar las competencias digitales docentes y realizar una comparación entre el antes y después de aplicar el modelo TPACK, la metodología empleada fue de enfoque cuantitativo con diseño cuasi experimental, donde se empleó una muestra de 50 docentes divididos en dos grupos unos graduados entre los años 2017 a 2018 y el otro en los años 2018 a 2019, el grupo experimental obtuvo una puntuación promedio de 3.12 en el pre test y 4.48 en el post test, a través de este se pudo observar que hubo un incremento en la mejora de competencias digitales lo cual indica que el modelo TPACK mejora las competencias digitales docentes.

Vílchez (2020) en su investigación realizada a docentes de una institución educativa de Lima, tuvo como objetivo establecer la relación entre las competencias digitales y el desarrollo profesional, se llevó a cabo una investigación con enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Se aplicó dos cuestionarios a 30 docentes los cuales obtuvieron coeficientes de confiabilidad de 0.858 y 0.902. los resultados indicaron que las competencias digitales están en un nivel moderado con 63.3%, lo mismo ocurre con el desarrollo profesional que es medio con un 60%, con ello se logró establecer que existe una relación

entre las variables, esto se comprobó a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman el cual fue de 0.579 indicando que la relación es positiva y moderada.

Asimismo, Ciurlizza (2021) en su tesis realizada a docentes de la red 2 y 3 de Huaral, Lima, tuvo como propósito determinar la relación entre las competencias digitales y el aprendizaje colaborativo, realizándose una investigación con enfoque cuantitativo, diseño correlacional y de corte transversal, se elaboraron dos cuestionarios para la recolección de información estos obtuvieron una confiabilidad de 0.984 y fueron aplicados a una muestra conformada por 90 docentes. Los resultados mostraron que solo un 4.4% de los docentes tiene una competencia digital alta, 14.44% media y 81.11% baja, en relación al aprendizaje colaborativo un 68.89% está en nivel alto, 26,67% bajo y 4.44% alto. Se logró concluir que existe una relación baja entre las variables estudiadas.

En el mismo contexto Valencia (2022) en su investigación realizada a docentes de una institución de Lima, el objetivo principal fue establecer la relación entre la gestión administrativa y la competencia digital docentes, se llevó a cabo una investigación básica de diseño correlacional. La cantidad de docentes que conformaron la muestra fue de 55 y se les fue aplicado dos instrumentos los cuales obtuvieron coeficientes de confiabilidad de 0.884 y 0.863, obteniéndose como resultado que el nivel de gestión administrativa es bueno con un 54.5%, regular 38.2% y malo 7.3%, por otro lado, el nivel de competencias digitales es alto con un 36.4%, medio 34.5% y bajo 29.2%, llegando a concluir que existe una relación moderada y directa entre las variables estudiadas.

Por otro lado, Ingaruka (2020) en su investigación realizada en una institución de Chosica en Lima, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las TIC y la competencia digital docente, la investigación fue correlacional, de tipo básica y enfoque cuantitativo, debido a ello se elaboraron dos cuestionarios los cuales obtuvieron una confiabilidad de 0.862 y 0.804, y se les aplicó a 80 docentes. Los resultados obtenidos en relación de la variable competencias digitales mostraron que 57.5% de los docentes están en un nivel medio y 42.5%

están en un nivel bajo y se logró concluir que existe una relación positiva moderada entre las variables estudiadas.

Por último, Vásquez (2020) en su investigación realiza a docentes de una institución educativa de los Olivos, Lima teniendo como objetivo determinar la relación entre la competencia digital docente y el desempeño docente, la investigación es cuantitativa de diseño descriptivo-correlacional, la muestra estuvo formada por 20 docentes, a ello se les aplico dos cuestionarios, se obtuvieron niveles de confiabilidad de 0.961 y 0.951, obteniéndose como resultado que la variable competencia digital docente se encuentra en un nivel medio con 51.6% seguido del nivel alto con 45.2% , para la variable desempeño docente se obtuvo que el nivel es bueno con un 79.6% seguido del nivel regular con 20.4%, permitiendo concluir que la relación entre las variables es moderada con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.587 indicando así que la correlación entre las variables es moderada y positiva.

Respecto a las Teorías de la competencia digital docente, según Padilla, et al (2020) existen cuatro teorías que actualmente están siendo empleadas para medir las competencias digitales en docentes:

Marco Europeo o DigCompEdu (2017), describe las competencias que un docente debe tener sobre el uso de las distintas herramientas digitales, debido a ello han elaborado una propuesta con 22 competencias distribuidas en seis dimensiones las cuales son evaluadas a través de un cuestionario, la primera dimensión se establece el uso de las herramientas digitales para la comunicación debido a que esta agiliza la comunicación, siempre y cuando sea usada apropiadamente, adicional a ello rompe las fronteras de la educación, puesto que permite acceder a información que puede ser encontrada en otra parte del mundo, la segunda se relaciona al uso de estas herramientas en función de la creación de material digital, existe una gran variedad de herramientas que pueden ser empleadas para la educación de los estudiantes, el tercero se centra en el uso de las herramientas para la educación, considerando que esta sea usada en beneficio de la educación en cualquiera de la etapas del proceso educativo, con el fin de lograr una autonomía en los estudiantes la cuarta es empleada para la evaluación, con el objetivo de que las evaluaciones pasen a ser de solo conocimiento teórico a pensamiento

crítico y creativo,; la quinta se centra en la empoderamiento del estudiante e incluye a los que tienen alguna discapacidad, esto se debe a que el uso de tecnologías en la educación ha logrado abrir posibilidades a todos los estudiantes, fomentando el aprendizaje autónomo, la última detalla las competencias necesarias para facilitar la competencia digital en estudiantes, esto se lograría al incluir las herramientas tecnológicas en cualquier etapa de la educación, sea en el aula, en la casa, en los deberes o evaluaciones (Padilla, et al., 2017; Redecker, 2017).

Marco de Competencias y Estándares TIC desde la Dimensión Pedagógica (2016) esta teoría ha sido respaldada por la Unesco, tiene como objetivo ser un modelo de referencia para la formación de docentes en el uso de recursos digitales, este modelo resalta la importancia de la formación pedagógica con estándares adecuados de conocimientos digitales, indican además que ambientes educativos tienen que ser habilitados con los recursos necesarios, de igual forma los docentes deben estar debidamente preparados para esta actividad. Este marco cuenta con tres dimensiones Diseño, donde se diseñan los escenarios educativos; implementación, donde se implementan experiencias de aprendizaje relacionadas a las TIC y evaluación, donde son evaluados los escenarios anteriores y así calificar su efectividad, de igual forma cuenta con tres niveles de calificación conoce, utiliza y transforma.

Modelo de competencias TIC para docentes universitarios (2016) esta teoría en un inicio fue propuesta para docentes universitarios, considera también que es necesaria la educación en herramientas digitales desde la educación básica, esto se debe que el fácil acceso a las tecnologías a temprana edad se ha normalizado, por ende es necesario ir desarrollando estas habilidades, este modelo cuenta con cinco dimensiones: tecnológica, la cual está relacionada a la capacidad de selección y uso de las herramientas tecnológicas bajo ciertos lineamientos de responsabilidad; comunicativa, facilidad de manejo al utilizar los recursos digitales como medio de comunicación en sus distintas modalidades; pedagógica, la capacidad que tiene el docente para utilizar las herramientas digitales como recurso educativo; investigativa, capacidad para generar nuevo material o conocimiento a través

de los recursos digitales; gestión; capacidad de emplear los medios digitales para mejorar el proceso administrativo en beneficio de las institución (Padilla, et al., 2017; Hernández, et al., 2017).

Modelo para la integración de la competencia digital en el desarrollo profesional docente (2018), en este modelo se considera que la educación universitaria debe ser rica en conocimiento tecnológico porque la evolución del entorno social y laboral lo ha requerido y para ser parte de ella se debe estar a la par, para ello divide las dimensiones de la competencia en cuatro: información, el cual está relacionado a la búsqueda y obtención de información, para el necesario saber de dónde obtenerla y seleccionar cual es la más confiable; comunicación, en esta evalúa el uso de los medios digitales con el fin de lograr la interacción con otros docentes y los estudiantes; seguridad, en ella se evalúa la protección y adquisición de recursos digitales, puesto que la información creada debe ser protegida para que no se realice una incorrecta distribución y la adquirida debe proteger los derechos del autor original; Resolución de problemas, en esta se incentiva el uso de los recursos digitales para dar solución a problemas cotidianos (Padilla, et al., 2017; Revelo, et al., 2017).

Otra de las teorías de las competencias digitales es la Teoría del conectivismo (2004) esta es una de las primeras teorías expuestas sobre la aplicación de las herramientas digitales en el campo educativo, puesto que la tecnología estaba jugando un rol importante, puesto que se estaba empezando a quedar en el pasado la era industrial e iniciaba la era digital, para ello era necesario ir formando a los estudiantes en estos nuevos conocimientos, que a diferencia de las nuevas tecnologías el acceso era mucho más limitado (Gutiérrez, 2012).

La Competencia Digital Docente tiene diversas definiciones, es así que Tourón, et al. (2018) consideran que estas son el grupo de aptitudes y destrezas que nos conducen a incluir y emplear correctamente las TIC como material metodológico transformándose en Tecnologías para el aprendizaje y Conocimiento (TAC) con una transparente repercusión didáctica.

García y Martín (2016) señalan que el ámbito de las competencias es el desenvolvimiento de habilidades conectadas y solicitadas en docentes, así como en los estudiantes, refuerzan el empleo de técnicas modernas de enseñanza y aprendizaje relacionadas por las Tecnologías de Información y Comunicación TIC. Competencias que el docente del siglo XXI debe adquirir para mejorar la eficacia de su práctica educativa y para su propio desarrollo profesional

Cantabrana y Gisbert (2015), establecen que la Competencia Digital Docente, se refiere a las habilidades que el docente tiene respecto a las tecnologías para el estudio, discernimiento, para recopilar y trasladar los conocimientos, técnicas, posturas y capacidades en momentos verdaderos. Mencionan que la competencia digital docente es importante porque estas competencias les permiten utilizar la tecnología con eficacia, de forma adecuada, adaptada a sus estudiantes y a los aprendizajes que éstos deben conseguir.

En relación a la importancia de la variable Marzal y Cruz (2018) exponen que las competencias digitales son importantes en el desarrollo de las personas pues otorgan un fortalecimiento en base a temas sociales internos tales como política, economía, laborales; así mismos temas actuales referente a cultura y esparcimiento.

Ferrari (2012) menciona además que las competencias digitales es una de las capacidades transversales claves para cualquier persona, esta a su vez permite desarrollar muchas otras capacidades necesarias para la participación activa de los ciudadanos en la sociedad, sin las cuales les sería muy difícil sostener actividades económicas bien remuneradas en una sociedad altamente digital.

Redecker (2017) considera a las competencias digitales docentes como habilidades específicas que los docentes necesitan para la vida y el trabajo, esta les permite utilizar la tecnología para la generar una educación eficiente, inclusiva e innovadora.

Para el propósito de la variable competencia digital docente se toma como referencia para dimensionar a Redecker (2017) quien divide la variable en seis dimensiones, la primera Compromiso Profesional, entendiéndola como la capacidad para usar las tecnologías digitales en la enseñanza, para interactuar profesionalmente con la comunidad educativa, para su desarrollo profesional y para el bien colectivo e innovación continua. Segunda dimensión Recursos Digitales, que es definida como la capacidad de los docentes para identificar y modificar de manera efectiva los recursos digitales que se adapten a los objetivos de aprendizaje, a los estudiantes y al estilo de enseñanza. Tercera dimensión Pedagogía Digital, se entiende como la competencia para planificar e implementar el uso de las tecnologías digitales en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Cuarta dimensión denominada Evaluación y retroalimentación, uso de tecnologías y estrategias digitales en la evaluación y mejora de los procesos enseñanza-aprendizaje. Quinta dimensión, Empoderar a los estudiantes, es entendida como el uso de las tecnologías digitales para mejorar la inclusión y el compromiso activo del estudiante con su propio aprendizaje, estas se pueden utilizar para realizar actividades adaptadas al nivel de competencia, al interés y necesidades de aprendizaje de cada estudiante. Sexta dimensión, Facilitar la competencia digital de los estudiantes, entendiéndola como la formación de los estudiantes para utilizar de forma innovadora y responsable las tecnologías digitales para la información, la comunicación, el bienestar y la resolución de problemas.

Por otro lado, las generaciones son consideradas periodos de tiempo donde las condiciones sociológicas han sido la gran influencia para marcar ciertas características en las personas, las cuales, a pesar de las diferencias individuales comparten algunas conductas muy específicas, esto es mencionado por Leccardi y Feixa, (2011) basados en la clasificación de Comtey Dilthey los cuales son considerados como los primeros en calificar el enfoque de las generaciones. Durante el siglo XX se han considerado tres etapas generaciones la primera comprende a los periodos de los años 1920-1960, es calificada como la generación entreguerras, puesto que vivieron las dos guerras mundiales, la siguientes es la nacida en el periodo 1960-1990 la cual es considerada como la generación de las protestas, debido a la lucha contra las

guerras y la última es la que aparece a partir de 1990 y es la tecnológica puesto que aparece con el desarrollo de la era digital.

Regunaga (2019) menciona que las generaciones tienen dos concepciones, una biológica, se observa en el cambiante periodo de tiempo que las generaciones establecen para cumplir ciertas actividades, dando un ejemplo de esto se puede considerar la edad promedio para tener hijos para generaciones anteriores, esto empezaba al poco tiempo de lograr la madurez, ahora puede empezar mucho después; por otro lado la concepción filosófica las agrupa de acuerdo a las características comunes en la que la sociedad se encuentra actualmente.

Leccardi y Feixa (2011) citaron a Ortega y Gasset, estos indicaron que las personas comparten ciertas características dadas por el contexto social en la que nacieron, lo cual permite que estas sean clasificadas tomando en cuenta las variaciones en la sensibilidad vital, sin embargo, es importante mencionar que estas no identifican totalmente al individuo, pero ayuda a comprender la concepción que tiene de la sociedad.

Las generaciones estudiadas fueron tres, iniciando por los Baby Boomers, estas son las personas nacidas entre 1946 y 1964, actualmente tienen entre 56 a 74 años; también son llamados la generación silenciosa, esto se debe a que la idea de inculcada era, mientras los adultos hablan, los niños callan, estos nacieron al término de la Segunda Guerra mundial; pues al culminar se vio un aumento en el nacimiento de niños que fue llamado el Baby Boom (Díaz, et al., 2017).

Ochoa y Salazar (2017) mencionan que el rasgo primordial de las personas en esta generación es su compromiso y su dependencia al trabajo. A través de este buscan fortalecer su independencia, aumentar su estatus social y ser reconocidos por otros individuos. Son optimistas que crecieron esperando que el mundo progresara y que terminaran las guerras. Esta generación no creció dependiente de la tecnología, ven la tecnología como “artefactos” de la cultura organizacional. La mayoría de los Baby Boomers prefieren tener opciones de trabajo flexibles, reconocen la importancia del equilibrio entre el

trabajo y la vida personal y prefieren trabajar de forma remota. Además, les gusta ser voluntarios y ayudar a mantener este planeta saludable (Nakagawa y Yellowlees, 2020).

Generación "X", está comprendida entre los años de 1965 a 1980 actualmente tienen edades entre 39 a 54 años, estas personas ocupan puestos de mayor jerarquía. Para Barford y Heter (2016) esta generación es fanática de la productividad, ven en Internet un medio para realizar su trabajo y utilizan las redes sociales como una forma de promocionar sus servicios profesionales, además de rebelarse contra sus padres y presentar un cambio radical, son incrédulos y sus oportunidades laborales son más complicadas. Debido a ello suelen darle una alta importancia al trabajo, esto enfocado en su familia o en la aspiración de cumplir con sus metas personales, esto depende de la situación emocional en la que estos se encuentren, usualmente tienden a estar bien preparados académicamente y son los que han generado los cimientos para la próxima generación que viene a suplir sus labores.

Esta generación marca el período de disminución de la natalidad después del baby boom y es más pequeña que las generaciones anteriores y posteriores. Además, tienen rasgos únicos, son descritos individualistas, tolerantes al riesgo, autosuficientes, emprendedores, cómodos con la diversidad y que valoran el equilibrio entre la vida laboral y personal (Pishchik, 2020).

Generación "Millenials", son los nacidos en la era del desarrollo tecnológico, lo cual les ha permitido interactuar con todo el mundo. Muestran una mayor familiaridad que las generaciones anteriores con la comunicación, los medios y las tecnologías digitales. Debido a que están más "conectados", esto les da una ventaja competitiva y los convierte en un activo cuando se trata de trabajar con nuevas tecnologías (Nafei y Khanfar, 2012).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo investigación

La investigación fue de tipo básica, debido a que se basó en otras realizadas con anterioridad, cabe mencionar que este tipo de estudio se utiliza con el único fin de generar información teórica, sin embargo, puede lograr resolver un problema en específico, aunque este no sea su verdadero fin (Hernández, 2010).

3.1.2. Diseño

El diseño empleado para la investigación fue el no experimental, estas investigaciones se dan cuando la recolección de información de la variable, es en estado natural, por lo cual no han existido modificaciones en su conducta, descriptivo comparativo, puesto que se realizó la recolección de datos en tres muestras distintas, y posteriormente comparadas, por último, es transversal, puesto que la recolección de datos se llevó a cabo en un solo momento de la investigación (Hernández, 2010).

$$\begin{aligned}M_1 &\rightarrow O_1 \\M_2 &\rightarrow O_2 \\M_3 &\rightarrow O_3\end{aligned}$$

Dónde:

M_1 : Docentes de la UGEL 06 que pertenecen a la generación "X"

M_2 : Docentes de la UGEL 06 que pertenecen a los Millennials

M_3 : Docentes de la UGEL 06 que pertenecen a los Baby Boomers

O_1 : Observación recolectada de la muestra M_1

O_2 : Observación recolectada de la muestra M_2

O_3 : Observación recolectada de la muestra M_3

3.2. Variables y operacionalización

La variable es considerada como un parámetro estadístico, del cual se puede obtener información, esta además puede adoptar diferentes valores dependiendo de la muestra a la que se le extraiga la información o del estímulo aplicado (Hernández, 2010).

Variable: Competencia digital docente

Definición Conceptual, son consideradas como habilidades específicas que los docentes necesitan para la vida y el trabajo, esta les permite utilizar la tecnología para la generar una educación eficiente, inclusiva e innovadora (Redecker, 2017).

Definición Operacional, esta variable es de naturaleza cualitativa, sin embargo, para los fines de la investigación se empleó como cuantitativa, para lograr ello se formularon preguntas cerradas y los docentes las respondieron mediante una escala tipo Likert, la cual representó a los conocimientos que cada docente tiene acerca de las dimensiones de esta variable, las cuales son:

Compromiso Profesional: Comunicación organizacional, colaboración profesional, practica reflexiva y formación digital.

Recursos digitales: Selección, creación y modificación de éstos.

Pedagogía digital: Enseñanza, guía, aprendizaje colaborativo y aprendizaje autodirigido.

Evaluación y retroalimentación: Estrategias de evaluación, análisis de evidencia y pruebas y retroalimentación y planificación.

Empoderar a los estudiantes: Accesibilidad e inclusión, diferenciación y personalización y participación activa de los estudiantes

Facilitar la competencia digital de los estudiantes: Información y alfabetización mediática, comunicación y colaboración digital, creación de contenido digital, uso responsable y bienestar, solución digital de problemas.

La escala empleada para el cuestionario, fue de tipo ordinal según Likert donde los puntajes se obtuvieron de la siguiente manera: Nunca: 1; Casi nunca: 2; A veces: 3; Casi siempre: 4; Siempre: 5. Mientras que los niveles empleados fueron Novato [22-51]; Integrador [52-81]; Líder [82-110]

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población, es el total de individuos relacionados a la investigación, estos tienen características similares y están orientados a los objetivos de la investigación (Hernández, 2010).

Para el presente trabajo la población estuvo constituida por todos los docentes que pertenecen a la Ugel 06 los cuales son 17712 (Escale, 2010).

Criterios de inclusión: Docentes de nivel primaria y secundaria de la UGEL 06 perteneciente a la generación Baby Boomers, Generación "X" o Millennials pertenecientes a la Ugel 06.

Criterios de exclusión: Docente del nivel inicial pertenecientes a la Ugel 06.

3.3.2. Muestra

Por otro lado, la muestra estuvo conformada por una pequeña parte de la población y esta debe ser representativa para los intereses de la investigación (Hernández, 2010).

En relación a la investigación la muestra estuvo conformada por 159 docentes de seis instituciones educativas de los niveles de primaria y secundaria de la Ugel 06.

3.3.3. Muestreo

El muestreo realizado fue no probabilístico, por conveniencia, este es empleado cuando se tiene limitado o fácil acceso a una porción de la población. (Hernández, 2010).

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

La técnica se considera un proceso, por el cual se recopilan datos para luego poder procesarlos y analizarlos (Sánchez et al., 2018).

La técnica empleada en investigación fue la encuesta, la cual es un procedimiento en el que se recopilan datos mediante un cuestionario (Casas et al. 2003).

El instrumento de recolección empleado fue el cuestionario, este instrumento es normalmente utilizado para describir características de la población en relación de las variables (Hernández, 2010).

Para la investigación se utilizó un cuestionario de 22 preguntas con una escala de Likert, la cual se encargó de medir el conocimiento que los docentes tienen sobre las competencias digitales.

El instrumento fue denominado como “Cuestionario sobre la competencia Digital Docente” y tuvo como objetivo medir el nivel de desarrollo de la competencia digital docente en seis instituciones educativas, se elaboró una relación de 22 preguntas divididos en las dimensiones de la variable, estas se dividieron de la siguiente manera: compromiso profesional 1, 2, 3 y 4; recursos digitales 5, 6 7; pedagogía digital 8, 9, 10 y 11; evaluación y retroalimentación 12, 13 y 14; empoderar a los estudiantes 15, 16 y 17; facilitar la competencia digital 18, 19, 20 ,21 y 22. A estas preguntas se les dio una escala para calificar el nivel siendo esta Nunca: 1; Casi nunca: 2; A veces: 3; Casi siempre: 4; Siempre; 5 y se emplearon 3 rangos para calificarlos según el puntaje, estos fueron: Novato, empleados para un puntaje entre 22-36, e indica que los conocimientos con los que el docente cuenta son muy básicos, poco contacto con la tecnología digital y las utiliza principalmente para preparar las clases. Integrador, empleado para los puntajes 52-81, utiliza la tecnología de manera creativa para mejorar diversos aspectos de su compromiso profesional, pero sigue trabajando para adaptar las tecnologías a las estrategias pedagógicas. Líder, puntajes obtenidos 82-110, maneja diversas herramientas y recursos digitales, tiene un enfoque consistente e integral del uso de la tecnología para mejorar su práctica pedagógica.

La validez del instrumento fue determinada a través del juicio de expertos y para la confiabilidad se aplicó una encuesta previa a una muestra pequeña de 15 docentes y con ello se calculó el coeficiente de correlación, siendo este de 0.710.

3.5. Procedimientos

Para recolectar la información mediante el cuestionario primero fue necesario transformarlo a formato digital, debido a que se aplicó vía online, una vez listo el instrumento, se solicitó el permiso correspondiente a los directivos de las instituciones educativas involucradas, posterior a esto les fue informado a los docentes por medio de una reunión vía zoom, la cual fue coordinada previamente con los directivos, después de ello se les envió el link en donde pudieron responder el cuestionario y por último se les agradeció la participación.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se emplearon dos programas para procesar los datos el primero fue el Microsoft Excel 2019, con este se realizó el análisis descriptivo de las variables representando la información recolectada en tablas y gráficos estadísticos. Para el análisis inferencial se empleó el SPSS, con este podrá calcular la confiabilidad del instrumento empleando el Alfa de Crombach, para la contratación de hipótesis se usó la prueba H de Kruzkal- Wallis.

3.7. Aspectos éticos

Para la realización del trabajo se han seguido ciertas conductas éticas, el trabajo es original, no ha sido plagiado de ningún otro autor, la información recolectada de la muestra es legítima y no se ha sido manipulada de ninguna forma por último se mantuvo total discreción de los resultados obtenidos, estos no serán expuestos para que sean utilizados con otros fines que no sean netamente de investigación.

IV. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

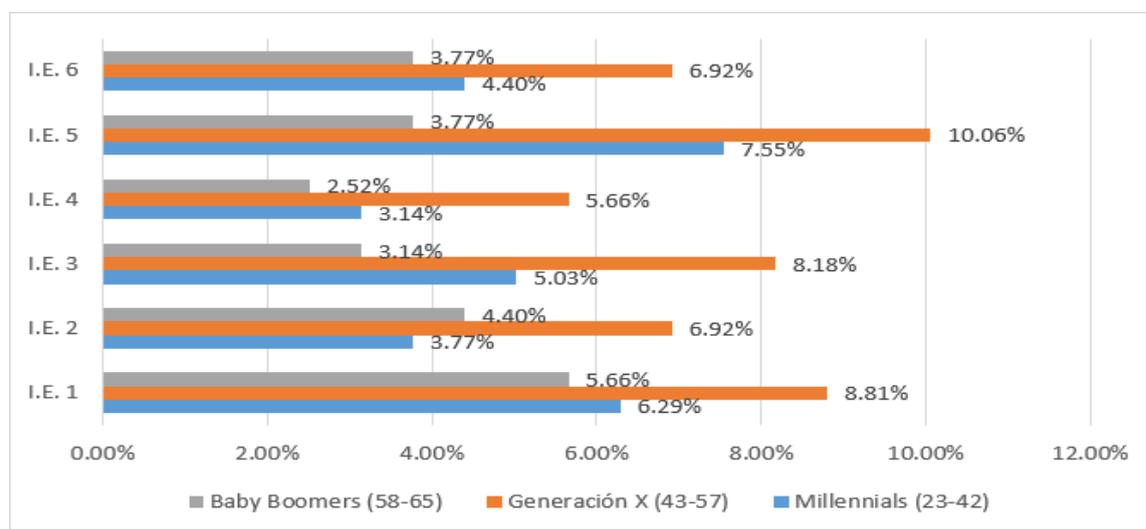
Tabla 1

Tabla de frecuencia de la muestra según la generación y la institución educativa a la que pertenece

Institución educativa	Millennials (23-42)		Generación X (43-57)		Baby Boomers (58-65)		Total	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
I.E. 1	10	6.29%	14	8.81%	9	5.66%	33	20.75%
I.E. 2	6	3.77%	11	6.92%	7	4.41%	24	15.09%
I.E. 3	8	5.03%	13	8.18%	5	3.14%	26	16.35%
I.E. 4	5	3.14%	9	5.66%	4	2.52%	18	11.32%
I.E. 5	12	7.55%	16	10.06%	6	3.77%	34	21.38%
I.E. 6	7	4.40%	11	6.92%	6	3.77%	24	15.09%
Total	48	30.18%	74	46.55%	37	23.27%	159	100%

Figura 1

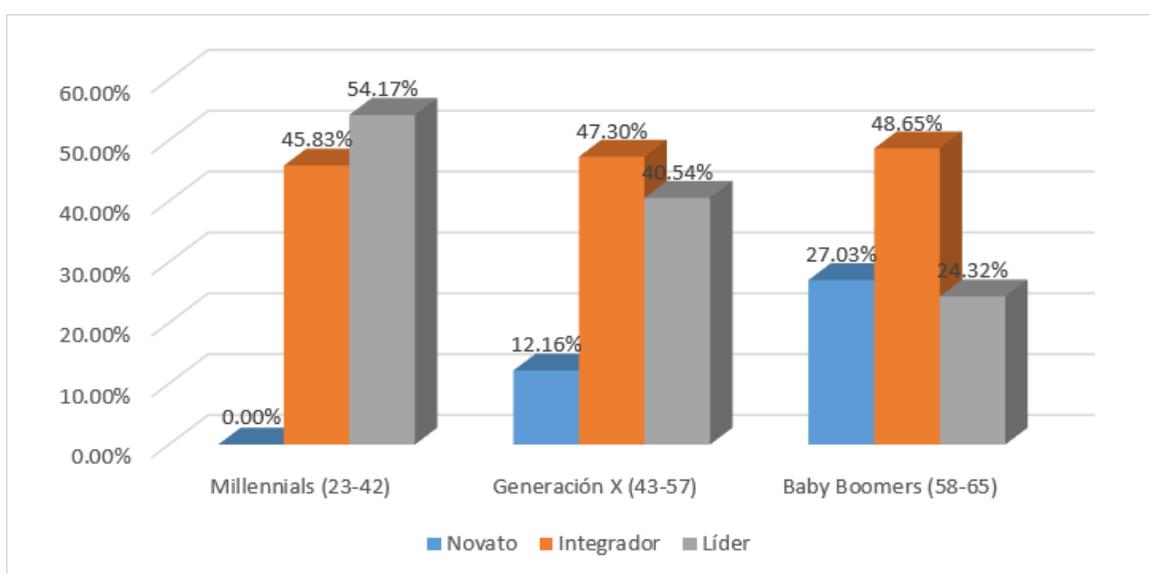
Distribución por generación e institución educativa



En la tabla 1 y figura 1 se puede observar el porcentaje de participantes de la muestra, los cuales a su vez están categorizados por cada generación, de lo cual se aprecia que existe una mayor cantidad de docentes pertenecientes a la Generación "X" los que sumados representan a un 46.54%, de la población, seguidos de la Millennials los cuales representan un 30.19% y por último están los Baby Boomers que representan el 23.27%.

Tabla 2*Tabla de distribución de la competencia digital por generación*

Generación	Millennials (23-42)		Generación X (43-57)		Baby Boomers (58-65)	
	f	%	f	%	f	%
Novato	0	0.00%	9	12.16%	10	27.03%
Integrador	22	45.83%	35	47.30%	18	48.65%
Líder	26	54.17%	30	40.54%	9	24.32%
Total	48	100.00%	74	100.00%	37	100.00%

Figura 2*Distribución por generación y nivel*

En la tabla 2 y figura 2 se observa la distribución por niveles y generación, en ella se puede observar que los Millennials se encuentran en el nivel Líder con 54.17%, Integrador con 45.83% y Novato con 0.00%; mientras tanto la Generación "X" se encuentra en el nivel Integrador con 47.30%, Líder con 40.54% y novato con 12.16%; por último, los Baby Boomers se encuentran en el nivel Integrador con 48.65%, Novato con 27.03% e Integrador con 24.32%

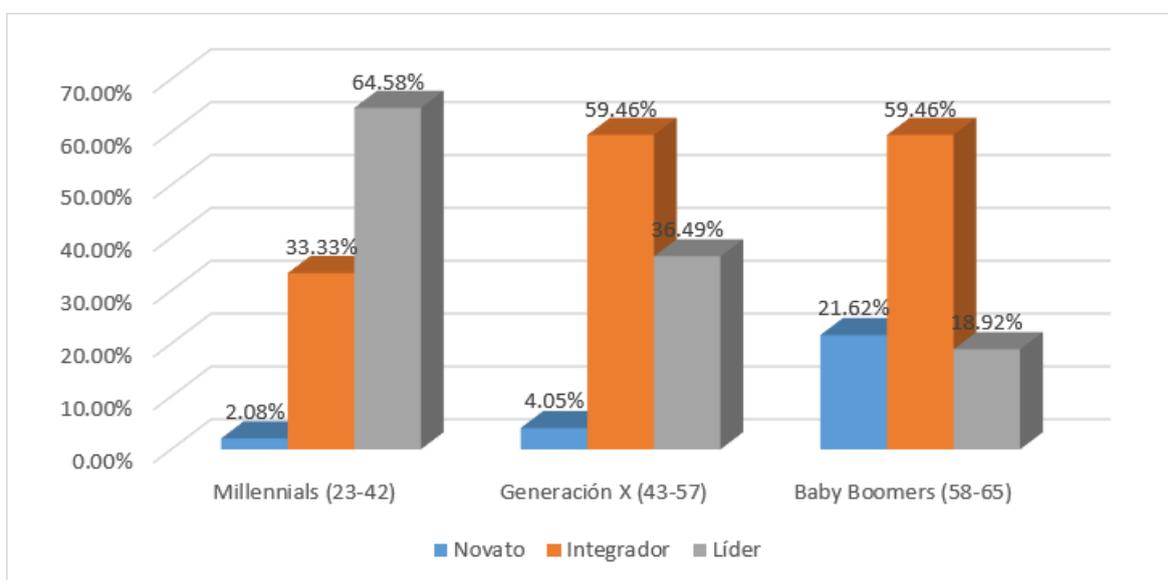
Tabla 3

Distribución de la dimensión compromiso profesional a través de las generaciones

Generación	Millennials (23-42)		Generación X (43-57)		Baby Boomers (58-65)	
	f	f%	f	f%	f	f%
Novato	1	2.08%	3	4.05%	8	21.62%
Integrador	16	33.33%	44	59.46%	22	59.46%
Líder	31	64.58%	27	36.49%	7	18.92%
	48	100.00%	74	100.00%	37	100.00%

Figura 3

Compromiso profesional



Al observar la tabla 3 y figura 3 se aprecia que en el nivel líder se encuentra a los Millennials, con un 64.58% de la muestra seguido de la Generación “X” con un 36.49% y por último los Baby Boomers con un 18.92%; en el nivel integrador se encuentra a la Generación “X” con un 59.46% seguido de los Millennials con un 33.33% y por último a los Baby Boomers con un 18.92%; en el nivel novato se encuentra a los Baby Boomers con un 21.62% seguido de la Generación “X” con un 4.05% y por último a los Millennials con un 2.08%.

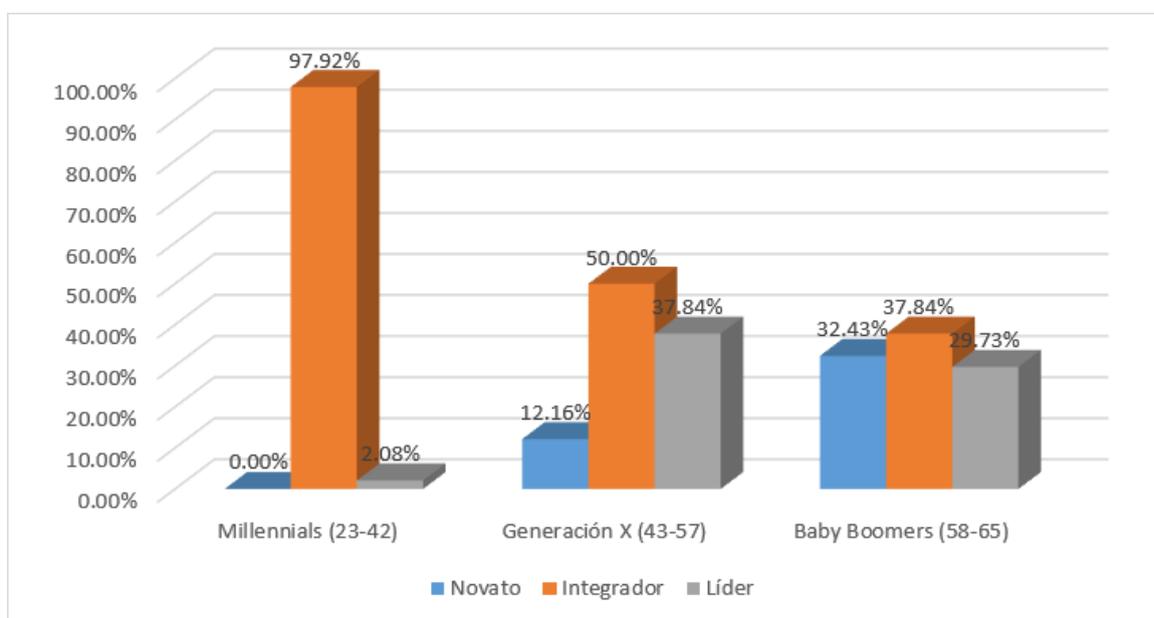
Tabla 4

Distribución de la dimensión Recursos Digitales a través de las generaciones

Generación	Millennials (23-42)		Generación X (43-57)		Baby Boomers (58-65)	
	f	f%	f	f%	f	f%
Novato	0	0.00%	9	12.16%	12	32.43%
Integrador	47	97.92%	37	50.00%	14	37.84%
Líder	1	2.08%	28	37.84%	11	29.73%
	48	100.00%	74	100.00%	37	100.00%

Figura 4

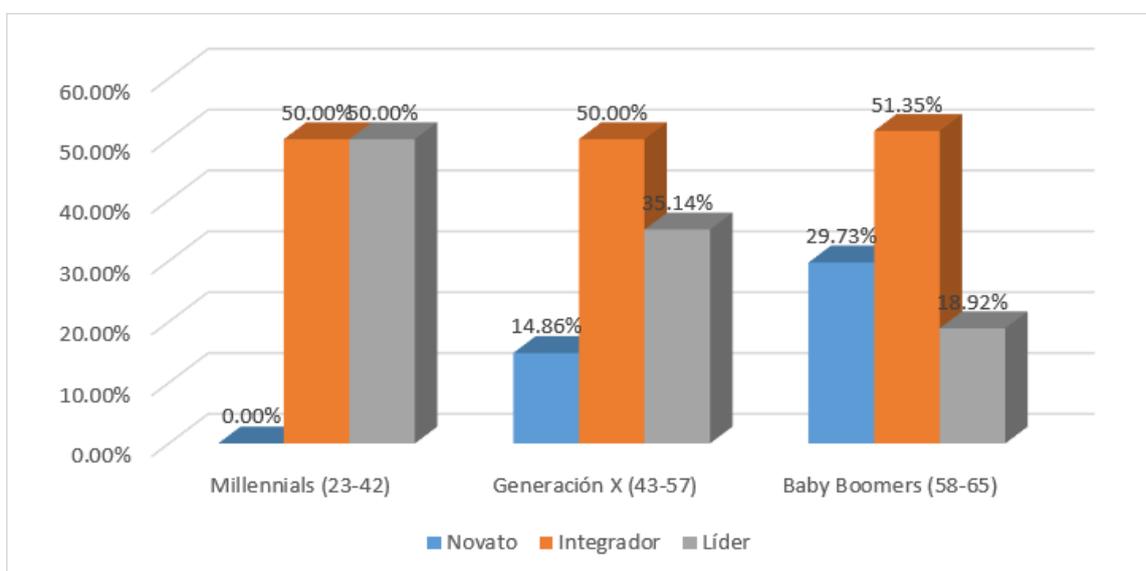
Recursos Digitales



Al observar la tabla 4 y figura 4 se aprecia que en el nivel líder se encuentra a la Generación “X”, con un 37.84% seguido de los Baby Boomers con un 29.73% y por último los Millennials con un 2.08%; en el nivel integrador se encuentra a los Millennials con un 97.92%, seguido de la Generación “X” con 50.00% y por último a los Baby Boomers con 37.84% en el nivel novato se encuentra a los Baby Boomers con 32.43%, seguido de la Generación “X” con un 12.16% y por último a los Millennials con 0.00%.

Tabla 5*Distribución de la dimensión pedagogía digital a través de las generaciones*

Nivel	Millennials (23-42)		Generación X (43-57)		Baby Boomers (58-65)	
	f	f%	f	f%	f	f%
Novato	0	0.00%	11	14.86%	11	29.73%
Integrador	24	50.00%	37	50.00%	19	51.35%
Líder	24	50.00%	26	35.14%	7	18.92%
	48	100.00%	74	100.00%	37	100.00%

Figura 5*Pedagogía Digital*

Al observar la tabla 5 y figura 5 se aprecia que en el nivel líder se encuentra a la Millennials, con un 50.00%; seguido de la Generación "X" con un 35.14% y por último los Baby Boomers con 18.92%; en el nivel integrador se encuentra a los Baby Boomers con 51.35% y los Millennials y Baby Boomers, ambos con un 50.00%; en el nivel novato se encuentra a los Baby Boomers con 29.73%, seguido de la Generación "X" ambos con 14.86% y por último a los Millennials con 0.00%.

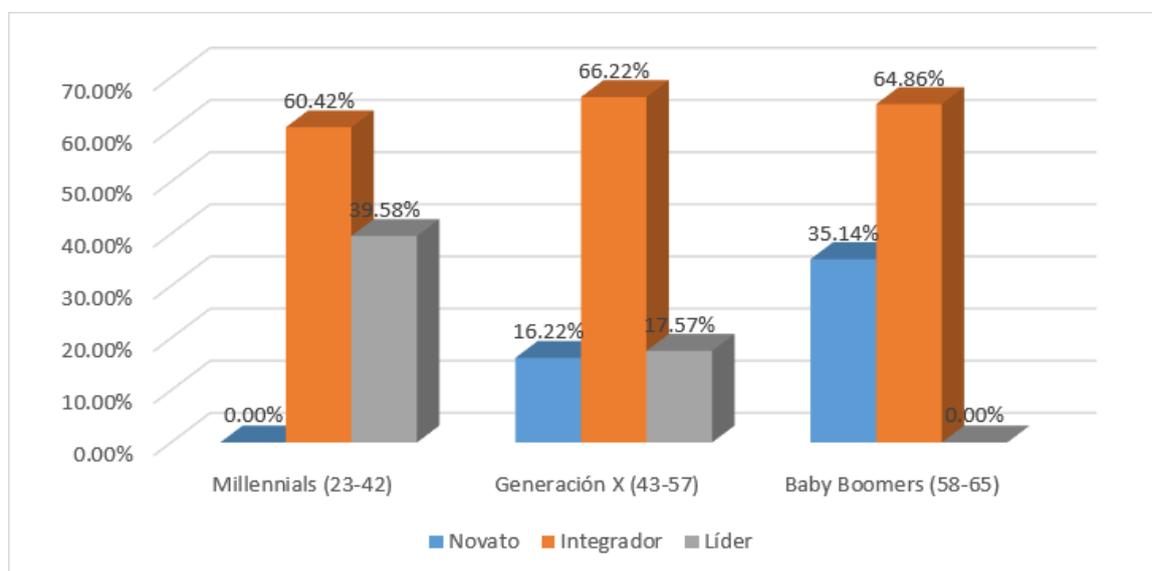
Tabla 6

Distribución de la dimensión evaluación y retroalimentación a través de las generaciones

Generación	Millennials (23-42)		Generación X (43-57)		Baby Boomers (58-65)	
	f	f%	f	f%	f	f%
Novato	0	0.00%	12	16.22%	13	35.14%
Integrador	29	60.42%	49	66.22%	24	64.86%
Líder	19	39.58%	13	17.57%	0	0.00%
	48	100.00%	74	100.00%	37	100.00%

Figura 6

Evaluación y retroalimentación



Al observar la tabla 6 y figura 6 se aprecia que en el nivel líder se encuentra a los Millennials con un 39.58%, seguido de la Generación “X”, con un 17.57% y por último los Baby Boomers con un 0.00%; en el nivel integrador se encuentra a los Baby Boomers la con 64.86%, seguido de la generación X con 66.22% y por último a los Millennials con 60.42%%; en el nivel novato se encuentra a los Baby Boomers con 35.14% seguido de la Generación “X” con un 16.22% y por último a los Millennials con 0.00%.

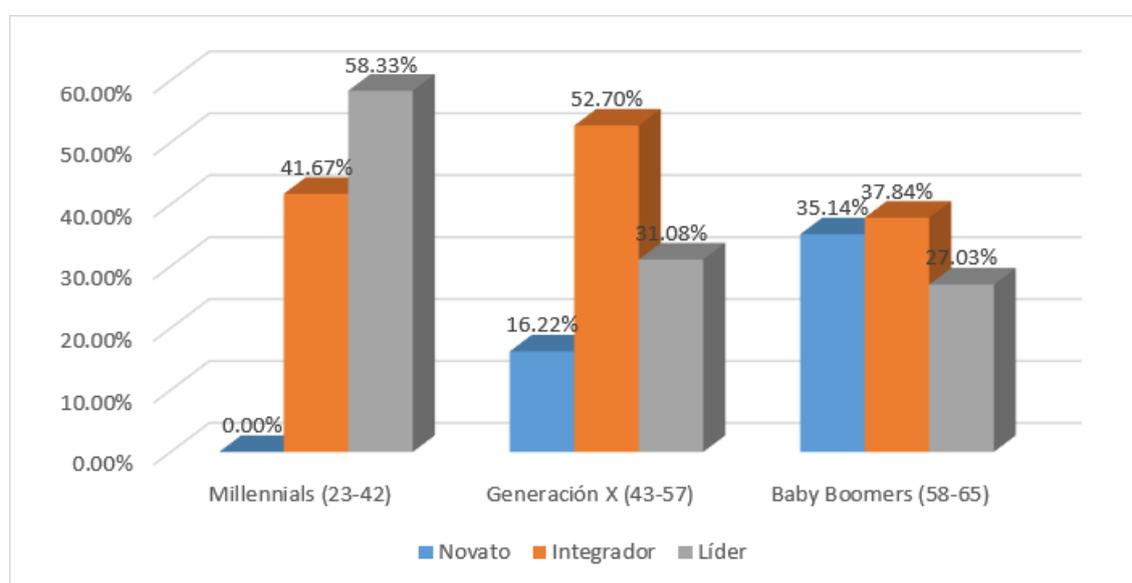
Tabla 7

Distribución de la dimensión empoderar a los estudiantes a través de las generaciones

Generación	Millennials (23-42)		Generación X (43-57)		Baby Boomers (58-65)	
	f	f%	f	f%	f	f%
Novato	0	0.00%	12	16.22%	13	35.14%
Integrador	20	41.67%	39	52.70%	14	37.84%
Líder	28	58.33%	23	31.08%	10	27.03%
	48	100.00%	74	100.00%	37	100.00%

Figura 7

Empoderar a los estudiantes



Al observar la tabla 7 y figura 7 se aprecia que en el nivel líder se encuentra a los Millennials con un 58.33%, seguido de la Generación "X" con un 31.08% y por último los Baby Boomers con un 27.03%; en el nivel integrador se encuentra a la Generación "X" con 52.70%, seguido de los Millennials con un 41.67% y por último a los Baby Boomers con 37.84%; en el nivel novato se encuentra a los Baby Boomers con 35.14% seguido de la Generación "X" con un 16.22% y por último a los Millennials con 0.00%.

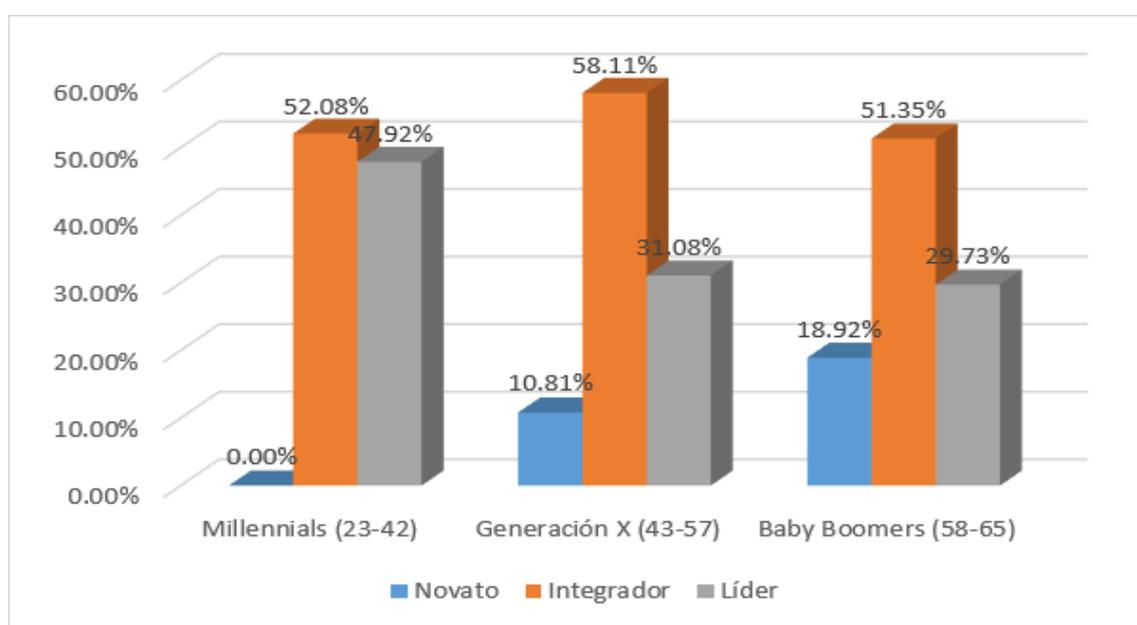
Tabla 8

Distribución de la dimensión facilitar competencias digitales de los estudiantes a través de las generaciones

Generación	Millennials (23-42)		Generación X (43-57)		Baby Boomers (58-65)	
	f	f%	f	f%	f	f%
Novato	0	0.00%	8	10.81%	7	18.92%
Integrador	25	52.08%	43	58.11%	19	51.35%
Líder	23	47.92%	23	31.08%	11	29.73%
	48	100.00%	74	100.00%	37	100.00%

Figura 8

Facilitar competencias digitales de los estudiantes



Al observar la tabla 8 y figura 8 se aprecia que en el nivel líder se encuentra a los Millennials con un 47.92%; seguido de la Generación "X", con un 31.08% y por último los Baby Boomers con un 29.73%; en el nivel integrador se encuentra a los Generación "X" con un 58.11%, seguido de los Millennials con 52.08% y por último a los Baby Boomers con 51.35%; en el nivel novato se encuentra a los Baby Boomers con 29.73%, seguido de la Generación "X" con 10.81% y por último a los Millennials con 0.00%

Prueba de hipótesis de la competencia digital docente por la generación a la que pertenece

Hipótesis General

H₀: No existe diferencia significativa en los niveles de competencia digital docente desde el enfoque generacional en la UGEL 06, Lima-2022.

H₁: Existe diferencia significativa en los niveles de competencia digital docente desde el enfoque generacional en la UGEL 06, Lima-2022.

Tabla 9

Puntaje promedio por generación

	Generación	N	Rango promedio
Competencia Digital Docente	Millennials	48	100,86
	Generación X	74	75,55
	Baby Boomers	37	61,84
	Total	159	

En la Tabla 9 se observa que el puntaje promedio obtenido, para los Millennials fue de 100.86, para la generación “X” fue de 75.55 y para los baby Boomers fue de 61.84, esto permite observar que existe una diferencia del puntaje obtenido por generación.

Tabla 10

Prueba de Kruskal Wallis para la variable competencia digital docente

Estadísticos de contraste^{a,b}	
	Competencia Digital Docente
Chi-cuadrado	16,322
gl	2
Sig. asintót.	,000

a. Prueba de Kruskal-Wallis
b. Variable de agrupación: Generación

En la Tabla 10 se observa que el resultado de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis, la cual es empleada para comprobar la hipótesis en una prueba comparativa de tres muestras independientes, tiene un nivel de significación

asintótica de 0.000 indicando que está dentro de los parámetros requeridos (p-valor < 0.050) para rechazar la hipótesis nula y conservar la hipótesis alterna.

Tabla 11

Puntaje promedio de las dimensiones de la variable competencia digital docente por generación

Rangos			
	Generación	N	Rango promedio
Competencia Digital Docente	Millennials	48	100,86
	Generación X	74	75,55
	Baby boomers	37	61,84
	Total	159	
Compromiso Profesional	Millennials	48	105,90
	Generación X	74	78,14
	Baby boomers	37	50,12
	Total	159	
Recursos Digitales	Millennials	48	112,14
	Generación X	74	71,45
	Baby boomers	37	55,41
	Total	159	
Pedagogía digital	Millennials	48	104,88
	Generación X	74	69,55
	Baby boomers	37	68,64
	Total	159	
Evaluación y retroalimentación	Millennials	48	92,52
	Generación X	74	76,78
	Baby boomers	37	70,20
	Total	159	
Empoderar a los estudiantes	Millennials	48	97,11
	Generación X	74	75,97
	Baby boomers	37	65,85
	Total	159	
Facilitar la competencia digital de los estudiantes	Millennials	48	95,49
	Generación X	74	75,44
	Baby boomers	37	69,03
	Total	159	

Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1:

H₀: No existe diferencia significativa en los niveles del compromiso profesional desde los distintos enfoques generacionales en la UGEL 06, Lima-2022.

H₁: Existe diferencia significativa en los niveles del compromiso profesional desde los distintos enfoques generacionales en la UGEL 06, Lima-2022

Hipótesis Específica 2:

H₀: No existe diferencia significativa en los niveles de los recursos digitales desde los distintos enfoques generacionales en la UGEL 06, Lima-2022

H₁: Existe diferencia significativa en los niveles de los recursos digitales desde los distintos enfoques generacionales en la UGEL 06, Lima-2022.

Hipótesis Específica 3:

H₀: No existe diferencia significativa en los niveles del enseñando y aprendiendo desde los distintos enfoques generacionales en la UGEL 06, Lima-2022.

H₁: Existe diferencia significativa en los niveles del enseñando y aprendiendo desde los distintos enfoques generacionales en la UGEL 06, Lima-2022.

Hipótesis Específica 4:

H₀: No existe diferencia significativa en los niveles de la evaluación desde los distintos enfoques generacionales en la UGEL 06, Lima-2022.

H₁: Existe diferencia significativa en los niveles de la evaluación desde los distintos enfoques generacionales en la UGEL 06, Lima-2022.

Hipótesis Específica 5:

H₀: No existe diferencia significativa en los niveles del empoderamiento estudiantil desde los distintos enfoques generacionales en la UGEL 06, Lima-2022.

H₁: Existe diferencia significativa en los niveles del empoderamiento estudiantil desde los distintos enfoques generacionales en la UGEL 06, Lima-2022.

Hipótesis Específica 6:

H₀: No existe diferencia significativa en los niveles de inculcar competencias digitales en los estudiantes desde los distintos enfoques generacionales en la UGEL 06, Lima-2022

H₁: Existe diferencia significativa en los niveles de inculcar competencias digitales en los estudiantes desde los distintos enfoques generacionales en la UGEL 06, Lima-2022.

Tabla 12

Prueba de Kruskal Wallis para las dimensiones de la variable competencia digital docente

	Compromiso Profesional	Recursos Digitales	Pedagogía digital	Evaluación y retroalimentación	Empoderar a los estudiantes	Facilitar la competencia digital de los estudiantes
Chi-Cuadrado	31,368	37,453	20,356	5,669	10,890	8,355
gl	2	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,000	,000	,000	,059	,004	,015

En la Tabla 12 se observan que los resultados de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis para comprobar las hipótesis específicas: en la Hipótesis específica 1, se obtuvo un coeficiente de 0.000 ($p\text{-valor} < 0.050$) con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, Hipótesis específica 2, se obtuvo un coeficiente de 0.000 con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se conversa la hipótesis alterna, Hipótesis específica 3, se obtuvo un coeficiente de 0.000 con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se conversa la hipótesis alterna, Hipótesis específica 4, se obtuvo un coeficiente de 0.059 con lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se conversa la hipótesis nula, Hipótesis específica 5, se obtuvo un coeficiente de 0.004 con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se conversa la hipótesis alterna, Hipótesis específica 6, se obtuvo un coeficiente de 0.015 con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se conversa la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

En esta parte de la investigación se realizará una comparación entre los distintos trabajos recopilados de otros autores, relacionados a la variables de investigación, en esta se podrán encontrar investigaciones con diferente número de muestra, distintos diseño de investigación, información relacionadas a otras variables y en algunos casos resultados opuestos a la teoría, para poder entender esto es necesario comprender los distintos enfoques generacionales y su característica más relacionada al tema. Al definir a los Millennials, se puede mencionar que son personas con una edad de 23-42, los cuales tienen una facilidad para el manejo de las tecnologías, puesto que desde muy pequeños nacieron con ella y han desarrollado toda su vida adaptándose a la evolución de esta, seguido esta la Generación " X", los cuales tienen edades comprendidas entre 43-57, son personas mayores que se han tenido que adaptar al uso de herramientas digitales, sin embargo para ellos es más complicado su uso y de igual forma les cuesta más adaptarse a las nuevas tecnologías, por último están los Baby Boomers, actualmente estos tienen edades entre 58-65 años, son la parte más pequeña de las 3 generaciones que actualmente se encuentran laborando y su característica principal es la alta dificultad para el uso de herramientas tecnológicas, no se han podido adaptar bien desde la aparición de estas y al día de hoy se les ha complicado más, usualmente conocen lo básico y aun así esta les cuesta mucho trabajo.

En la primera parte de la discusión se mencionarán los resultados encontrados en la investigación, seguido a ello se presentarán las divisiones que se han realizado por la similitud, considerando las variables, el número de elementos en la muestra, y factores demográficos empleados, así mismo se expusieron sus principales resultados encontrados y la similitud o discrepancia con la investigación, después de ello se realizara una discusión con las investigaciones con las que mayor similitud guardó, en la tercera parte de la investigación se hace una comparación entre las investigaciones y las teoría o conceptos mencionados por los autores, en la cuarta parte se hace un contraste entre las hipótesis y los resultados descriptivos de uno de los antecedentes con el cual comparten dimensiones, por último el autor realiza un resumen de la información encontrada

con las teorías generacionales, para discutir si guardan relación con los datos obtenidos.

Debido a lo mencionado anteriormente se propuso como objetivo general determinar si existe diferencia el nivel de la competencia digital docente desde el enfoque generacional en la Ugel 06, Lima-2022, los resultados obtenidos en esta investigación dieron a conocer que los Millennials se encuentran en el nivel líder con 54.17% e Integrador con 45.83; mientras tanto la Generación “X” se encuentra en el nivel integrador con 47.30%, líder con 40.54% y novato con 12.16% por último los Baby Boomers se encuentran en el nivel integrador con 48.65%, novato con 27.03% y líder con 24.32%.

En la investigación de Basantes et al. (2020) las cuales fueron llevadas a cabo en el país de Ecuador, en la cual se consideró como una variable o factor demográfico, la edad de la muestra. En esta investigación se logró encontrar resultados muy similares puesto que la competencia digital se encuentra relacionada a la generación, siendo las generaciones más jóvenes las que presentan mejores niveles de la competencia y disminuyendo el nivel con las de mayor edad, la Generación “X” obtuvo un puntaje promedio de 34 puntos, mientras que la Generación “Y” obtuvo 93 puntos, por último la Generación “Z” con 185 puntos, lo cual es opuesto a lo encontrado por Hinojo et al. (2019) en la investigación realizada en España, puesto que en ella logró encontrar que los mayores niveles fueron encontrados en los docentes con un rango de edad de 40-49 años con puntuaciones de 3.239, 3.185, 1.843, 3,954 y 3.695 y los menores en el rango de 30-39 años con puntuaciones de 1.616, 1.466, 0.966, 1.103 y 1.096, estas investigaciones tienen en común que el diseño de investigación es correlacional además que las muestras son de un número mayor a 110 unidades. Además de ello en la investigación de Revilla et al. (2022) de diseño cuasiexperimental, la cual es un modelo muy útil, puesto que evalúa y compara el progreso logrado después de aplicar un estímulo en la variable de estudio. En esta investigación se aplicó a docentes de Lima el modelo TPACK con el objetivo de encontrar una diferencia significativa entre el antes y el después de aplicarlo, puesto que en el pretest se obtuvieron 3.12 puntos promedio, mientras que en el posttest

4.48, lo mismo ocurrió en todas las dimensiones, con el cual se puede concluir que la preparación de los docentes en un factor demográfico que debe ser considerado para realizar una comparación puesto que este influye en las competencias digitales, Moltudal et al. (2019) y Trindade et al. (2020) en sus investigaciones realizada a docentes de Noruega y Portugal, donde la muestra de la primera estuvo conformada por una muestra mayor a 2500 elementos, mientras que en la segunda fue de solo 118, en ellas se encontraron niveles altos y medios de desarrollo de la competencias digital docentes, mientras que en las investigaciones realizadas por Vílchez (2020), Ciurlizaa (2021), Valencia (2022), Ingaruka (2020) y Vásquez et al. (2019) todas investigaciones realizadas en docentes de instituciones educativas de Lima, se encontraron resultados similares en todos los niveles bajo, medio y alto de la competencia digital docente.

En las investigaciones revisadas se pueden observar algunas diferencias significativas, el primer grupo son investigaciones, que si bien no coinciden con el diseño de investigación, puesto que la primera es correlacional, la cual tiene como ventaja principal el poder contrastar la información con otra variable y tiene como principal desventaja el instrumento que emplea, puesto que si no está bien diseñado este podría brindar información incorrecta, mientras que la segunda es descriptiva, la cual tiene como principal fortaleza la facilidad con la que se pueden procesar los datos, por consiguiente llegar a una conclusión, sin embargo la debilidad que tiene es la poca información que recopila y no emplea ni un factor demográfico u otra variable para realizar un contraste, es importante resaltar que está ultima investigación toma en cuenta el mismo factor demográfico el cual es la edad o generación, además de ello coinciden en la muestra, de igual forma coinciden con el instrumento de recolección empleado. Esto también coincide con la investigación de Hinojo et al. (2019) sin embargo los resultados son distintos, esto ocurre principalmente por el método de recolección de datos, puesto que mientras en el primer grupo se empleó un cuestionario en esta se emplea una evaluación, la cual encuentra información en base a nivel cognitivo y no sobre la apreciación personal de cada uno ocasionando que, si este no es bien detallado y específico, la información no sea precisa. Por último, en los dos últimos grupos se encuentran resultados descriptivos similares a nivel internacional y resultados

descriptivos similares a nivel nacional, mientras que en el primero lo posicionan usualmente en el nivel más alto, en los nacionales están en los niveles regular y bajo usualmente, lo cual puede deberse a la diferencia de preparación que puede existir en otros países indicando que un factor demográfico que puede influenciar en el desarrollo de competencia digital docente, es el país o específicamente la calidad educativa.

Al realizar una comparación de las investigaciones, se puede resaltar las investigaciones de Basantes et al. (2020) e Hinojo et al. (2019) debido a los factores demográficos empleados, sin embargo, también es importante considerar la investigación de Trindade et al. (2020), debido a que emplea el mismo modelo de la investigación la cual fue propuesta por Redecker (2017), todas estas investigaciones tienen algunas diferencias y similitudes, esto también se observa con los medios de recolección de datos puesto que en la de Basantes et al. (2020) y Trindade et al. (2020) se ha empleado como instrumento el cuestionario, sin embargo en la de Hinojo et al. (2019) se empleó la evaluación, a pesar de todos ser instrumentos de recolección directos, tienden a tener diferentes resultados, mientras que Basantes et al. (2020) y Trindade et al. (2020) corroboran lo mencionado por Ochoa y Salazar (2017), Barford y Heter (2016) y Nafei y Khanfar (2012), puesto que ellos indican que cada generación tiene diferentes niveles de competencia digital, debido a la época en la que nacieron, lo que a su vez también coincide con los resultados encontrados. Sin embargo, en la investigación Hinojo et al. (2019) se encontró que un rango de edad que puede ser comparado con la generación "X" es la que tiene la mejor puntuación, ocasionando una discrepancia con lo expuesto por estos autores y logrando determinar que pueden existir otros factores que deben ser analizados, por ejemplo, el encontrado por Revilla et al. (2020) donde aplicó una capacitación en estos temas o quizás el sexo, puesto que en la investigación de Basantes et al. (2020) también se toma en cuenta y se observa un mejor desarrollo en los hombres. Esto permite tomar en consideración que el instrumento empleado en la investigación, debe ser adecuado para encontrar resultados objetivos evitando la subjetividad que puede darse por parte de la muestra. A pesar de que los factores como la edad y la generación generan una

diferencia, pueden existir otras diferencias, por lo cual es necesario conocer cuáles más podrían ser un factor determinante para encontrar diferencias.

En la tabla 12, se describen los resultados encontrados para cada hipótesis específica, en este se observa que para la hipótesis específica 1 se encontró que la significancia asintótica es de 0.000, con lo cual se indica que, si existe una diferencia significativa en la dimensión compromiso profesional, y en lo que se contradice con la investigación de Trindade et al. (2020) puesto que encuentra una correlación baja entre la competencia digital y los rangos de edad. En la hipótesis específica 2 se encontró que la significancia asintótica es de 0.000, lo cual indica que, si existen diferencias significativas en la dimensión recursos digitales, lo cual contradice la investigación de Trindade et al. (2020) puesto que el encontró una relación baja entre la dimensión y los rangos de edad. En la hipótesis específica 3 se encontró que la significancia asintótica es de 0.000, lo cual indica que, si existen diferencias significativas en la dimensión Pedagogía digital, lo cual apoya la investigación de Trindade et al. (2020) puesto que el encontró una relación moderada entre la dimensión y los rangos de edad. En la hipótesis específica 4 se encontró que la significancia asintótica es de 0.059, lo cual indica que, no existen diferencias significativas en la dimensión evaluación y retroalimentación, lo cual contradice la investigación de Trindade et al. (2020) puesto que el encontró una relación moderada entre la dimensión y los rangos de edad. En la hipótesis específica 5 se encontró que la significancia asintótica es de 0.004, lo cual indica que, existen diferencias significativas en la dimensión empoderar a los estudiantes, lo cual apoya la investigación de Trindade et al. (2020) puesto que el encontró una relación moderada entre la dimensión y los rangos de edad. En la hipótesis específica 6 se encontró que la significancia asintótica es de 0.015, lo cual indica que, si existen diferencias significativas en la dimensión facilitar la competencia digital, lo cual apoya la investigación de Trindade et al. (2020) puesto que el encontró una relación moderada entre la dimensión y los rangos de edad. Por último, al observar la hipótesis general en la tabla 10, la significancia asintótica es de 0.000, lo cual indica que, si existen diferencias significativas entre la competencia digital docente y los rangos de edad, lo cual apoya la investigación de

Trindade et al. (2020) puesto que el encontró una relación moderada entre las variables estudiadas.

A través de las distintas investigaciones comparadas se puede observar que cada una de ellas presentan características similares sin embargo pueden diferenciarse en los distintos resultados encontrados, esto se debe a posibles elementos que se toman en cuenta en algunas mientras que en otras no, lo cual puede llevar que los resultados sean alterados, queda claro que en todas coincide que las competencias digitales si tienen cierta influencia dependiendo la generación en la que han nacido, sin embargo estas pueden ir mejorando con un mayor estudio. Sin embargo, a nivel general es importante resaltar lo indicado por Ortega y Gasset, en la cual indican que cada generación tiene características particulares y estas no presentan muchas diferencias, lo cual ocurre por el contexto en el que nacieron, por ejemplo, los Millennials obtuvieron el puntaje más alto en donde el nivel alto fue alcanzado por un porcentaje mayor a la mitad, mientras que el restante fue poco menor que este y por último no alcanzo niveles bajos, esto concuerda con las características de su generación por la facilidad que estos tienen para el manejo de las tecnologías, lo cual fue indicado por Nafei y Khanfar (2012). La generación "X" por otro lado obtuvieron niveles alto y regular con un porcentaje menor a la mitad, además de que hubo presencia de docentes en nivel bajo, sin embargo, esta fue una pequeña parte, esto logra concordar con lo mencionado por Barford y Heter (2016), puesto que estos han empleado los medios tecnológicos como un medio para realizar su trabajo, sin embargo, el poco uso que hacen de este no lo hacen tan diestro. Los Baby Boomers por otro lado obtuvieron un porcentaje mayor en el nivel regular, con un porcentaje cercano a la mitad, sin embargo, los niveles líder y novato alcanzaron niveles muy similares, esto también coincide con lo expuesto por Ochoa y Salazar (2017), puesto que esta generación, prefiere los trabajos más relacionados a la reflexión y deja de lado el uso de herramientas tecnológicas. Esto coloca en evidencia las diferencias significativas que tiene cada generación y como esto concuerda con las teorías de cada autor que investigó a cada una de estas.

VI. CONCLUSIONES

1. En relación al resultado obtenido para el objetivo general se halló que existe diferencia significativa en el nivel de competencia digital docente en comparación con los enfoques generacionales (Kruskal-Wallis 0.000).
2. En relación al resultado obtenido para el objetivo específico 1 se halló que existe diferencia significativa en el nivel de compromiso profesional en comparación con los enfoques generacionales (Kruskal-Wallis 0.000).
3. En relación al resultado obtenido para el objetivo específico 2 se halló que existe diferencia significativa en el nivel de recursos digitales en comparación con los enfoques generacionales (Kruskal-Wallis 0.000).
4. En relación al resultado obtenido para el objetivo específico 3 se halló que existe diferencia significativa en el nivel de pedagogía digital en comparación con los enfoques generacionales (Kruskal-Wallis 0.000).
5. En relación al resultado obtenido para el objetivo específico 4 se halló que no existe diferencia significativa en el nivel de la evaluación y retroalimentación en comparación con los enfoques generacionales (Kruskal-Wallis 0.059).
6. En relación al resultado obtenido para el objetivo específico 5 se halló que existe diferencia significativa en el nivel de empoderar a los estudiantes en comparación con los enfoques generacionales (Kruskal-Wallis 0.004).
7. En relación al resultado obtenido para el objetivo específico 6 se halló que existe diferencia significativa En el nivel de facilitar la competencia digital en comparación con los enfoques generacionales (Kruskal-Wallis 0.015).

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al director de la Ugel 06 y directores de las instituciones educativas, lograr que todos los docentes adquieran las competencias digitales, necesarias para explotar plenamente el potencial de las tecnologías digitales con el fin de mejorar la enseñanza y el aprendizaje para ello se debe recurrir a capacitaciones periódicas, tomando en cuenta las necesidades y diferencias de cada docente.
2. Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas, compartir e intercambiar conocimientos y experiencias con el objetivo de innovar las prácticas pedagógicas a través del uso de recursos digitales participando de forma activa en las redes profesionales de colaboración.
3. Se recomienda a los docentes seleccionar y adaptar recursos digitales que se adecúen al objetivo de aprendizaje y al nivel de competencia del grupo de estudiantes. Eligiendo y elaborando actividades que promuevan el logro de los aprendizajes de forma eficaz.
4. Se recomienda al director de la Ugel 06, proporcionar a las instituciones educativas de instrumentos tecnológicos, los cuales puedan ser empleados en la educación, de igual forma a los docentes se les recomienda la práctica, disponiendo de los recursos con los que cuentan, y de no obtener un apoyo por parte de la institución, autoformarse con diferente material que se puede ver en internet.
5. Se recomienda al director de la Ugel 06, y directores de las instituciones educativas proporcionar a las instituciones educativas de dispositivos digitales, de igual forma a los docentes se les recomienda programar y poner en funcionamiento dispositivos y recursos digitales en el proceso de enseñanza, a fin de mejorar la eficacia de las intervenciones docentes. Para ello es necesario la capacitación y autoformación continua de docentes.
6. Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas, diseñar sesiones educativas tomando en cuenta la necesidad individual de cada estudiante, para ello es necesario apoyarse en docentes que tengan un mayor conocimiento en competencias digitales, que permitan poder hacer estos cambios de forma progresiva, además se requiere del apoyo de la

Ugel 06, para facilitar herramientas o recursos en el caso de estudiantes con capacidades especiales.

7. Se recomienda a los docentes y directores de las instituciones educativas, así como de la Ugel 06, brindar distintos medios informativos que permitan dar a conocer los peligros de los instrumentos digitales y sus beneficios, de igual forma fomentar el uso de estas en la realización de tareas u actividades relacionadas a su educación.

REFERENCIAS

- Álvarez, E., Núñez, P. y Rodríguez, C. (2017). *Adquisición y carencia académica de competencias tecnológicas ante una economía digital*. Revista Latina de Comunicación Social, 72, 540-559. Doi: <http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-2017-1178>
- Barford, I. y Hester, P. (2016). *Analysis of Generation Y workforce motivation using multiattribute utility theory*. Defense Acquisition Journal.
- Basantes, A.; Cabezas, M. y Casillas, S. (2020). *Digital Competences Relationship between Gender and Generation of University Professors. International Journal. Advanced Science Engineering Information Technology*. 10(1), 205-211.
<https://knowledgesociety.usal.es/system/files/10806-23237-1-PB%20%285%29.pdf>
- Calderón, M. (2020). *Estrategias didácticas y competencias digitales en docentes de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50059/Calderon_VMA%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cantabrana, J., y Gisbert, M. (2015). *El desarrollo de la competencia digital docente a partir de una experiencia piloto de formación en alternancia en el Grado de Educación*. Educar, 51 (2), 321-348.
<https://dx.doi.org/10.5565/rev/educar>
- Casas, J.; Repullo, J.; Donado, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*, Investigación, 31(8), 527-538.
<https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Centurión, A. (2021) *Competencias digitales docentes en época de emergencia sanitaria: necesidades y oportunidades para estudiantes de educación secundaria en Lambayeque*. Revista peruana de investigación educativa 14(1) 107-131. Doi: 10.34236/rpie.v13i14.296

- CGR (18 de abril de 2021). *Mas del 32% de alumnos en 17 regiones no habría obtenido resultados satisfactorios en 2020*. Gob.pe.
<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/483177-mas-del-32-de-alumnos-en-17-regiones-no-habria-obtenido-resultados-satisfactorios-en-2020>
- Ciurlizza, A. (2021). *Las competencias digitales y el aprendizaje colaborativo de los docentes de la red 2 y 3 de Huaral, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60197/Ciurlizza_DLCAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, S., López, L. y Roncallo, L. (2017). *Entendiendo las generaciones: una revisión del concepto, clasificación y características distintivas de los Baby Boomers, X y Millennials*. Revista Clío América, 11(22), 188-204. Doi:
<http://10.21676/23897848.2440>
- Devaney, S. (2015). *Understanding the millennial Generation*
- De Dios, Y. (2022). El Síndrome de Simón: Soltero maduro, LA mente es maravillosa. <https://lamenteesmaravillosa.com/el-sindrome-de-simon-soltero-e-inmaduro/>
- Escale (2010). *Magnitudes. Estadística de la Calidad educativa*.
<http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>
- Esteve, F.; Llopis, M. y Adell, J. (2020). *Digital competence and computational thinking of student teachers*. International Journal of Emerging Technologies in Learning, 15(2), 29-41.
<https://doi.org/10.3991/ijet.v15i02.11588>
- Ferrari, A. (2012). *Digital Competence in Practice: An Analysis of Frameworks*. JRC Technical Reports. <https://ifap.ru/library/book522.pdf>
- García, A. y Martín, M. (2016). *Análisis de las competencias digitales de los graduados en titulaciones de maestro*. 15(2), 155-168. Doi:
<https://doi.org/10.17398/1695-288X.15.2.155>

- Gutierrez, L. (2012). *Connectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas y posibles limitaciones*. Master of Adult Education. 1(1), 111-122.
- Hernández, C., Ayala, E. y Gamboa, A. (2016). *Modelo de competencias TIC para docentes: Una propuesta para la construcción de contextos educativos innovadores y la consolidación de aprendizajes en educación superior*. Revista Kath arsis, 22, 221-265.
<http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis> 221
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. 1ra Edición. Mc Graw Hill. México.
- Hinojo, F.; Aznar, I.; Cáceres, M.; Romero, J. (2019). *Factors influencing the developmen of digital competence in teachers: Analysis of the teaching staff of permanet Educations Centres*. IEEE Access. 7(1), 178744-178752.
<https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=8920067>
- Holguín, J.; Apaza, J.; Ruiz, M. & Picoy, J. (2021). *Competencias digitales en directivos y profesores en el contexto de educación remota año 2020*. Revista Venezolano de Gerencia.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71062/AC_Ho lguin_AJA-Apaza_QJ-Ruiz_SJM-Picoy_GJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ingaruka, S. (2020). *Uso de TICS y competencia digital docente en la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala - Chosica, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43702/Ingaruca_VSZ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marza, M., & Cruz, E. (2018). *Gaming como Instrumento Educativo para una Educación en competencias Digitales desde los Academic Skills Centres*. Revista General de Información y Documentación, 28(2), 489-506. Doi: <http://dx.doi.org/10.5209/RGID.60805>
- Moltudal, S.; Rune, L.; Johan, O. y Johnson, B. (2019). *The Relationship Between Teachers' Perceived Classroom Management Abilities and Their*.

Professional Digital Competence. Designs for Learning, 11(1), 80–98. DOI: <https://doi.org/10.16993/df1.128>

Nafei, W. y Khanfar, N. (2012). *A Multi-Generational Workforce: Managing and Understanding Millennials*. *International Journal of Business and Management*, 7(24).
<https://www.staff.usc.edu.eg/uploads/91f012aee8a4610b3177d4fc99a80530.pdf>

Nakagawa, K. y Yellowlees, P. (2020). *Inter-generational Effects of Technology: Why Millennial Physicians May Be Less at Risk for Burnout Than Baby Boomers*. *Current Psychiatry Report*. 22(45), 1-7.
<https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s11920-020-01171-2.pdf>

Leccardi, C. y Feiza, C. (2011). El concepto de generación en las teorías sobre la juventud. *Última década*, 19(34). 11-32. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362011000100002>

López, N. (2022). *Plan de acción “Digcod” para el fortalecimiento de la competencia digital docente desde un instituto de educación superior privado de Lima* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a3074018-ead3-4b52-8ed8-9383653aa739/content>

Ochoa C. y Salazar J. (2017). *El consumo de contenido audiovisual en las generaciones Baby Boomers y X en Bogotá. Una oportunidad para la industria*. [Tesis de Maestría, Colegio de estudios superiores en administración].

Padilla, A. y Gámiz, V. (2020) *Evolución de la competencia digital docente del profesorado universitario: incidentes críticos a partir de relatos de vida*. *Educar*, 56(1). 109-127.

Piensa el mapa (2022). Número de personas por generación en el mundo.
<https://piesenelmapa.com/numero-de-personas-por-generacion/>

- Pishchick, V. (2020). *Features of the mentality of generations X, Y, Z*. E3S Conferences, 210(20007), 1-10.
<https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021020007>
- Rafi, M.; JianMing, Z.; Ahmad, K. *Technology Integration for Students' Information and Digital Literacy Education in Academic Libraries*. IDD 2019, 47, 203–217.<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IDD-07-2019-0049/full/html>
- Redecker, C. (2017). *European Framework for the digital competence of educators*. https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcompedu_es
- Revilla, D.; Martínez, J.; Sánchez, M. (2020). *Assessing the digital competence of educators in social studies: An analysis in initial teacher training using the TPACK-21 model*. Australasian Journal of Educational Technology, 36(2). 1-12. <https://ajet.org.au/index.php/AJET/article/view/5281/1612>
- Rodríguez, A.; Cáceres, M.; Santiago, A. (2018). *The digital competence of the future teacher: bibliometric analysis of scientific productivity indexed in Scopus*. International Journal of Educational Research and innovation. 10, 317-333.
- Vásquez, W. (2020). *Competencia digital y desempeño docente en una institución educativa pública, Chancay, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47841/Vasquez_RW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosero, R.; Revuelta, J., González, A. (2018). *Modelo de integración de la competencia digital del docente universitario para su desarrollo profesional en la enseñanza de la matemática – Universidad Tecnológica Equinoccial de Ecuador*. EDMETIC, *Revista de Educación Mediática y TIC*, 7(1), 196-224, <https://doi.org/10.21071/edmetic.v7i1.6910>
- Ruíz, D. (2017). *Millennials and Social Networks: Strategies for Effective Brand Communication*. Miguel Hernández Communication Journal, 8, 347-367.
<http://dspace.umh.es/bitstream/11000/5191/1/196-867-1-PB.pdf>

- Saykili, A. (2019). *Higher education in the digital age: the impact of digital connective technologies*. *Journal of educational Technology & online learning*, 2(1), 1-15. Doi: 10.31681/jetol.516971
- Serna, A.; Ochoa, S.; Chávez, J.; Valencia, T.; Montes, J.; Caicedo, A. (2016). *Marco de Competencias y Estándares TIC desde la Dimensión Pedagógica: Referente de formación para la era digital*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.
<https://recursos.educoas.org/sites/default/files/5108.pdf>
- Torrego, A. (2018). *Educación mediática y su didáctica: una propuesta para la formación del profesorado en TIC y medios*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 91(32), 15-27.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/178043/91%2001%20EducacionMediatica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tourón, J., Martín, D., Navarro, E., Pradas, S., e Íñigo, V. (2018). *Validación de constructo de un instrumento para medir la competencia digital docente de los profesores*. *Revista Española de Pedagogía*, 76(269), 25-54. Doi:
<https://doi.org/10.22550/REP76-1-2018-02>
- Trindade, S. y Moreira, J. (2020). *Assessment of universito teachers on their digital competences*. *Qwerty*. 15(1), 50-69.
- Valencia, T. (2022). *Gestión administrativa y competencias digitales docentes de la Institución Educativa N.º 6088 Rosa de Santa María de Cieneguilla, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82035/Valencia_OVLT-SD.PDF?sequence=1&isAllowed=y
- Vílchez, T. (2020). *Competencias digitales y el desarrollo profesional del personal docente de la I.E San Martín de Porres de Lurín 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46866/Vilchez_AT-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Competencia digital docente desde el enfoque generacional en la UGEL 06, Ate, 2022.								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable: Competencias digital docente					
¿Existe diferencia en el nivel de competencia digital docente desde el enfoque generacional en la Ugel, 06, Lima-2022?	Determinar si existe diferencia en el nivel de la competencia digital docente desde el enfoque generacional en la Ugel 06, Lima-2022.	Existe diferencia significativa en el nivel de competencia digital docente desde el enfoque generacional en la UGEL 06, Lima-2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos por dimensión	Niveles o rangos
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Compromiso Profesional	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de canales digitales para la comunicación. • Uso tecnologías digitales para compartir información con mis compañeros de trabajo. • Desarrollo de competencias digitales por medio de la práctica. • Participación activa en cursos de formación online. 	1-4	Escala Ordinal Tipo Likert	Novato: [4-9] Integrador: [10-15] Líder: [16-20]	
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe diferencia en el nivel de compromiso profesional desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022? • ¿Existe diferencia en el nivel de recursos digitales desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022? • ¿Existe diferencia en el nivel de pedagogía digital desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022? • ¿Existe diferencia en el nivel de evaluación y retroalimentación desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022? • ¿Existe diferencia en el nivel de 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar si existe diferencia en el nivel del compromiso profesional desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022. • Determinar si existe diferencia en el nivel de los recursos digitales desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022. • Determinar si existe diferencia en el nivel de la pedagogía digital desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022. • Determinar si existe diferencia en el nivel de la evaluación desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe diferencia significativa en el nivel del compromiso profesional desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022. • Existe diferencias significativas en el nivel de los recursos digitales desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022. • Existe diferencia significativa en el nivel de la pedagogía digital desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022. • Existe diferencia significativa en el nivel de la evaluación desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022. 	Recursos digitales	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de motores de búsqueda para seleccionar recursos digitales. • Creación y modificación de recursos digitales. • Protección de contenidos digitales sensibles y datos personales. 	5-7	Nunca 1 Casi Nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5	Novato: [3-7] Integrador: [8-11] Líder: [12-15]	Novato: [22-51] Integrador: [52-81] Líder: [82-110]
			Pedagogía digital	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de dispositivos y recursos digitales en el proceso de enseñanza. • Utilización de herramientas digitales para ofrecer orientación y apoyo a los estudiantes. • Usa herramientas digitales para fomentar el aprendizaje colaborativo. • Favorece el aprendizaje autorregulado de los estudiantes a través de las herramientas digitales. 	8-11		Novato: [4-9] Integrador: [10-15] Líder: [16-20]	
			Evaluación y retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza estrategias digitales para la evaluación formativa. • Analiza las evidencias de aprendizaje digitales que promuevan la mejora de los aprendizajes. • Utiliza herramientas digitales para la retroalimentación oportuna y la mejora de los aprendizajes. 	12-15		Novato: [3-7] Integrador: [8-11] Líder: [12-15]	

<p>empoderamiento estudiantil desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe diferencia en el nivel de inculcar competencias digitales en los estudiantes desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar si existe diferencia en el nivel del empoderamiento estudiantil desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022. • Determinar si existe diferencia en el nivel de inculcar competencias digitales en los estudiantes desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existen diferencia significativa en los niveles del empoderamiento estudiantil desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022. • Existe diferencia significativa en los niveles de inculcar competencias digitales en los estudiantes desde los distintos enfoques generacionales en la Ugel 06, Lima-2022. 	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Empoderar a los estudiantes</p> <hr/> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Facilitar la competencia digital de los estudiantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Adapta los recursos digitales a las condiciones de cada estudiante. • Usa tecnologías digitales atendiendo las diversas necesidades de aprendizaje. • Utiliza tecnologías digitales que promuevan el compromiso activo de los estudiantes. • Educa para la alfabetización mediática de manera crítica. • Fomenta el uso de la tecnología digital para la comunicación y colaboración con sus pares. • Promover la creación de contenidos digitales. • Establece normas y reglas para el uso de medios digitales cautelando el bienestar de los estudiantes. • Ejecuta actividades que promuevan la solución de problemas utilizando los recursos digitales. 	<p>16-18</p> <hr/> <p>19-22</p>	<p>Novato: [3-7] Integrador: [8-11] Líder: [12-15]</p> <hr/> <p>Novato: [5-11] Integrador: [12-18] Líder: [19-25]</p>
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:	
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Hipotético - deductivo Diseño: Descriptivo - comparativo</p>		<p>Población: 17 712 Muestra: 159</p>	<p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>		<p>Descriptiva: Los resultados serán expuestos por medio de tablas y gráficos estadísticos.</p>	

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Dimensiones / Dominios	Sub dimensiones / Componentes	Indicadores / Desempeños	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos	
C.1 Compromiso Profesional	D.1 Comunicación organizacional.	C1. D1	Uso de canales digitales para la comunicación.	1	Escala Ordinal Tipo Likert Nunca 1 Casi Nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5	Novato: [22-51] Integrador: [52-81] Líder: [82-110]
	D.2 Colaboración profesional.	C1. D2	Uso tecnologías digitales para compartir información con mis compañeros de trabajo.	2		
	D.3 Practica reflexiva.	C1. D3	Desarrollo de competencias digitales por medio de la práctica.	3		
	D.4 Formación digital.	C1. D4	Participación activa en cursos de formación online.	4		
C.2 Recursos digitales	D.5 Selección.	C2. D5	Utilización de motores de búsqueda para seleccionar recursos digitales.	5		
	D.6 Creación y modificación.	C2. D6	Creación y modificación de recursos digitales.	6		
	D.7 Administrar, intercambio y protección.	C2. D7	Protección de contenidos digitales sensibles y datos personales.	7		
C.3 Pedagogía digital	D.8 Enseñanza.	C3. D8	Utilización de dispositivos y recursos digitales en el proceso de enseñanza.	8		
	D.9 Guía.	C3. D9	Utilización de herramientas digitales para ofrecer orientación y apoyo a los estudiantes.	9		
	D.10 Aprendizaje colaborativo.	C3. D10	Usa herramientas digitales para fomentar el aprendizaje colaborativo.	10		
	D.11 Aprendizaje autodirigido.	C3. D11	Favorece el aprendizaje autorregulado de los estudiantes a través de las herramientas digitales.	11		
C.4 Evaluación y retroalimentación	D.12 Estrategias de evaluación.	C4. D12	Utiliza estrategias digitales para la evaluación formativa.	12		
	D.13 Análisis de evidencia y pruebas	C4. D13	Analiza las evidencias de aprendizaje digitales que promuevan la mejora de los aprendizajes.	13		
	D.14 Retroalimentación y planificación.	C4. D14	Utiliza herramientas digitales para la retroalimentación oportuna y la mejora de los aprendizajes.	14		
C.5 Empoderar a los estudiantes	D.15 Accesibilidad e inclusión.	C5. D15	Adapta los recursos digitales a las condiciones de cada estudiante.	15		
	D.16 Diferenciación y personalización	C5. D16	Usa tecnologías digitales atendiendo las diversas necesidades de aprendizaje.	16		
	D.17 Participación activa de los estudiantes.	C5. D17	Utiliza tecnologías digitales que promuevan el compromiso activo de los estudiantes.	17		
C.6 Facilitar la competencia digital de los estudiantes	D.18 Información y alfabetización mediática.	C6. D18	Educa para la alfabetización mediática de manera crítica.	18		
	D.19 Comunicación y colaboración digital	C6. D19	Fomenta el uso de la tecnología digital para la comunicación y colaboración con sus pares.	19		
	D.20 Creación de contenido digital.	C6. D20	Promover la creación de contenido digitales.	20		
	D.21 Uso responsable y bienestar.	C6. D21	Establece normas y reglas para el uso de medios digitales cautelando el bienestar de los estudiantes.	21		
	D.22 Solución digital de problemas	C6. D22	Ejecuta actividades que promuevan la solución de problemas utilizando los recursos digitales.	22		

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre la competencia digital docente

Estimados docentes:

A continuación, se le presenta un cuestionario la cual es parte de una investigación, esta tiene como finalidad obtener información sobre las competencias digitales. El cuestionario es anónimo por ello se le pide responda con la mayor sinceridad posible, para obtener un resultado muy cercano a la realidad.

A continuación, se le presenta una escala para que pueda utilizar al marcar una de las posibles respuestas. Se le pide leerlo de forma detenida y marcar con una "X" la opción que considere adecuada.

Edad: _____ Sexo: M / F

N°	Ítems		
Compromiso profesional			
1	Uso diferentes canales digitales para comunicarme con otras personas.	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
2	Uso tecnologías digitales para trabajar con mis compañeros/as dentro y fuera de la institución	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
3	Trato de mejorar mis habilidades en el uso de tecnologías digitales y emplearlas en mis actividades como docente.	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
4	Participo en cursos online de formación docente.	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
Recursos digitales			
5	Utilizo diferentes motores de búsqueda como Google, Yahoo!, Bing etc. para encontrar y seleccionar una amplia gama de recursos digitales.	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
6	Creo mis propios recursos digitales o los descargo para luego modificarlos según mis necesidades.	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
7	Protejo eficazmente la información digital confidencial	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
Pedagogía digital			
8	Utilizo las tecnologías digitales en la enseñanza para ampliar la diversidad metodológica	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
9	Uso tecnologías digitales para ofrecer orientación y asistencia oportuna y específica a mis estudiantes.	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	

		Casi siempre	
		Siempre	
10	Uso la tecnología digital para fomentar el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes.	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
		Siempre	
11	Uso herramientas digitales para que los estudiantes puedan reflexionar y autoevaluar su proceso de aprendizaje.	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
		Siempre	
Evaluación y retroalimentación.			
12	Uso estrategias de evaluación digital para monitorizar el progreso de los estudiantes.	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
		Siempre	
13	Analizo la evidencia digital para identificar a los estudiantes que necesitan apoyo adicional.	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
		Siempre	
14	Uso herramientas digitales para proporcionar retroalimentación oportuna	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
		Siempre	
Empoderar a los estudiantes			
15	Adapto las actividades digitales acorde a las condiciones y necesidades de los estudiantes	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
		Siempre	
16	Uso tecnologías digitales para ofrecer a los estudiantes oportunidades de aprendizaje diferenciados.	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
		Siempre	
17	Uso tecnologías digitales que promuevan la participación activa de los estudiantes	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
		Siempre	
Facilitar la competencia digital de los estudiantes			
18	Enseño a mis estudiantes a analizar la credibilidad de las fuentes de datos, de la información y de los contenidos digitales	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
		Siempre	
19	Propongo tareas que requieren que los estudiantes usen medios digitales para comunicarse y colaborar entre sí.	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
		Siempre	
20	Propongo tareas que requieren que los estudiantes creen contenido digital como videos, audios, ppt.	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
		Siempre	
21	Enseño a los estudiantes cómo comportarse de manera segura y responsable en línea.	Nunca	
		Casi Nunca	
		A veces	
		Casi siempre	
		Siempre	
22	Animo a los estudiantes a usar las tecnologías digitales para resolver problemas cotidianos de manera creativa.	Nunca	
		Casi Nunca	

		A veces	
		Casi siempre	
		Siempre	

Anexo 4: Autorización de aplicación de instrumentos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA

1228 L. ESCUELA N° 1228 - OBTENIDA

Dirección: Calle Los Carreteros N° 3020 A.V. Virgen del Carmen Ate Vitarte

Correo: ie1228@ppg.gob.pe | www.institucion1228ie.com

Teléfono: +511170706 010443791 010641784

AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL

Vitarte, 20 de junio de 2022

OFICIO N° 106-2022-IE1228LPG

DRA. HELGA RUH MAJO MARRUFO
JEFA DE LA ESCUELA DE NPSGRADO
CAMPUS LIMA ATE
Presente.-

ASUNTO: AUTORIZACION PARA QUE
REALICE INVESTIGACION
CIENTIFICA.

REF.: CARTA DE FECHA 20-02-022

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle cordialmente a nombre de los estudiantes, profesores, padres y equipo directivo.

Que habiendo tomado conocimiento de la carta presentada a nuestra institución educativa de fecha 20/06/2022, en tal sentido, mi despacho ha visto por conveniente, AUTORIZAR a doña: **VILCA CARMONA ANA JULIA**, para que realice el trabajo de investigación respecto a: Competencia Digital desde Enfoqué Generacional en la UGEL 06 LIMA -2022.

Con la seguridad de que comparte nuestro empeño por mejorar la calidad del servicio educativo, sea la ocasión propicia para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



Oscar Aliaga Baltazar
Oscar Aliaga Baltazar
DIRECTOR GENERAL

Anexo 5: Certificados de validación de instrumentos de investigación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE

DIMENSIONES / ítems			Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Compromiso Profesional			Si	No	Si	No	Si	No	
Nº	Indicadores	Item							
1	Uso de canales digitales para la comunicación	Uso diferentes canales digitales para comunicarme con otras personas.	X		X		X		
2	Uso tecnologías digitales para compartir información con mis compañeros de trabajo.	Uso tecnologías digitales para trabajar con mis compañeros/as dentro y fuera de la institución educativa.	X		X		X		
3	Desarrollo de competencias digitales por medio de la práctica	Trato de mejorar mis habilidades en el uso de tecnologías digitales y emplearlas en mis actividades como docente.	X		X		X		
4	Participación activa en cursos de formación online	Participo en cursos online de formación docente.	x		X		X		
Recursos digitales			Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
N.º	Indicadores	Item							
5	Utilización de motores de búsqueda para seleccionar recursos digitales.	Utilizo diferentes motores de búsqueda como Google, Yahoo!, Bing etc. para encontrar y seleccionar una amplia gama de recursos digitales	X		X		X		
6	Creación y modificación de recursos digitales	Creo mis propios recursos digitales o los descargo para luego modificarlos según mis necesidades.	X		X		X		
7	Protección de contenidos digitales sensibles y datos personales	Protejo eficazmente la información digital confidencial	x		x		X		
Pedagogía digital			Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
Nº	Indicadores	Item							
8	Utilización de dispositivos y recursos digitales en el proceso de enseñanza	Utilizo las tecnologías digitales en la enseñanza para ampliar la diversidad metodológica.	X		X		X		
9	Utilización de herramientas digitales para ofrecer orientación y apoyo a los estudiantes	Uso tecnologías digitales para ofrecer orientación y asistencia oportuna y específica a mis estudiantes.	X		X		X		
10	Usa herramientas digitales para fomentar el aprendizaje colaborativo	Uso la tecnología digital para fomentar el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes.	X		X		X		

11	Favorece el aprendizaje autorregulado de los estudiantes a través de las herramientas digitales.	Uso herramientas digitales para que los estudiantes puedan reflexionar y autoevaluar su proceso de aprendizaje.	X		X		X		
Evaluación y retroalimentación			Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
Nº	Indicadores	Item							
12	Utiliza estrategias digitales para la evaluación formativa	Uso estrategias de evaluación digital para monitorizar el progreso de los estudiantes.	X		X		X		
13	Analiza las evidencias de aprendizaje digitales que promuevan la mejora de los aprendizajes	Analizo la evidencia digital para identificar a los estudiantes que necesitan apoyo adicional.	X		X		X		
14	Utiliza herramientas digitales para la retroalimentación oportuna y la mejora de los aprendizajes	Uso herramientas digitales para proporcionar retroalimentación oportuna	X		X		X		
Empoderar a los estudiantes			Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
Nº	Indicadores	Item							
15	Adapta de los recursos digitales a las condiciones de cada estudiante.	Adapto las actividades digitales acorde a las condiciones y necesidades de los estudiantes	X		X		X		
16	Usa tecnologías digitales atendiendo diversas necesidades de aprendizaje	Uso tecnologías digitales para ofrecer a los estudiantes oportunidades de aprendizaje diferenciados.	X		X		X		
17	Utiliza tecnologías digitales que promuevan el compromiso activo de los estudiantes	Uso tecnologías digitales que promuevan la participación activa de los estudiantes	X		X		X		
Facilitar la competencia digital de los estudiantes			Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
Nº	Indicadores	Item							
18	Educa para la alfabetización mediática de manera crítica	Enseño a mis estudiantes a analizar la credibilidad de las fuentes de datos, de la información y de los contenidos digitales	X		X		X		
19	Fomenta el uso de la tecnología digital para la comunicación y colaboración con sus pares.	Propongo tareas que requieren que los estudiantes usen medios digitales para comunicarse y colaborar entre sí.	X		X		X		

20	Promover la creación de contenido digitales	Propongo tareas que requieren que los estudiantes creen contenido digital como videos, audios, ppt.	X	X	X		
21	Establece normas y reglas para el uso de medios digitales cautelando el bienestar de los estudiantes	Enseño a los estudiantes cómo comportarse de manera segura y responsable en línea.	X	X	X		
22	Ejecuta actividades que promuevan la solución de problemas utilizando los recursos digitales.	Animo a los estudiantes a usar las tecnologías digitales para resolver problemas cotidianos de manera creativa.	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El enfoque es como una lupa a través de la cual miraremos. Si la investigación pretende “analizar la competencia digital desde el enfoque de género” es importante tener en el instrumento, algunos ITEMS que posteriormente nos ayuden a realizar el análisis. Esto no necesariamente podría ser en el instrumento sino en la caracterización de la muestra, sin embargo lo preciso por su relevancia para la investigación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dr. HENRY ALBERTO CHERO VALDIVIESO** **DNI: 32908380**

Especialidad del validador: **Doctor en Administración de la Educación, Maestro en Docencia e Investigación y Profesor en Matemáticas**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Henry Alberto Chero Valdivieso

Doctor en Administración Educación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

DIMENSIONES / ítems			Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Nº	Indicadores	Ítem	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromiso Profesional									
1	Uso de canales digitales para la comunicación	Uso diferentes canales digitales para comunicarme con otras personas.	✓		✓		✓		
2	Uso tecnologías digitales para compartir información con mis compañeros de trabajo.	Uso tecnologías digitales para trabajar con mis compañeros/as dentro y fuera de la institución educativa.	✓		✓		✓		
3	Desarrollo de competencias digitales por medio de la práctica	Trato de mejorar mis habilidades en el uso de tecnologías digitales y emplearlas en mis actividades como docente.	✓		✓		✓		
4	Participación activa en cursos de formación online	Participo en cursos online de formación docente.							
Recursos digitales									
5	Utilización de motores de búsqueda para seleccionar recursos digitales.	Utilizo diferentes motores de búsqueda como Google, Yahoo!, Bing etc. para encontrar y seleccionar una amplia gama de recursos digitales	✓		✓		✓		
6	Creación y modificación de recursos digitales	Creo mis propios recursos digitales o los descargo para luego modificarlos según mis necesidades.	✓		✓		✓		
7	Protección de contenidos digitales sensibles y datos personales	Protejo eficazmente la información digital confidencial							
Pedagogía digital									
8	Utilización de dispositivos y recursos digitales en el proceso de enseñanza	Utilizo las tecnologías digitales en la enseñanza para ampliar la diversidad metodológica.	✓		✓		✓		
9	Utilización de herramientas digitales para ofrecer orientación y apoyo a los estudiantes	Uso tecnologías digitales para ofrecer orientación y asistencia oportuna y específica a mis estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Usa herramientas digitales para fomentar el aprendizaje colaborativo	Uso la tecnología digital para fomentar el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes.	✓		✓		✓		

11	Favorece el aprendizaje autorregulado de los estudiantes a través de las herramientas digitales.	Uso herramientas digitales para que los estudiantes puedan reflexionar y autoevaluar su proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓		
Evaluación y retroalimentación			Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
Nº	Indicadores	Item							
12	Utiliza estrategias digitales para la evaluación formativa	Uso estrategias de evaluación digital para monitorizar el progreso de los estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Analiza las evidencias de aprendizaje digitales que promuevan la mejora de los aprendizajes	Analizo la evidencia digital para identificar a los estudiantes que necesitan apoyo adicional.	✓		✓		✓		
14	Utiliza herramientas digitales para la retroalimentación oportuna y la mejora de los aprendizajes	Uso herramientas digitales para proporcionar retroalimentación oportuna							
Empoderar a los estudiantes			Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
Nº	Indicadores	Item							
15	Adapta de los recursos digitales a las condiciones de cada estudiante.	Adapto las actividades digitales acorde a las condiciones y necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓		
16	Usa tecnologías digitales atendiendo diversas necesidades de aprendizaje	Uso tecnologías digitales para ofrecer a los estudiantes oportunidades de aprendizaje diferenciados.	✓		✓		✓		
17	Utiliza tecnologías digitales que promuevan el compromiso activo de los estudiantes	Uso tecnologías digitales que promuevan la participación activa de los estudiantes ✓	✓		✓		✓		
Facilitar la competencia digital de los estudiantes			Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
Nº	Indicadores	Item							
18	Educa para la alfabetización mediática de manera crítica	Enseño a mis estudiantes a analizar la credibilidad de las fuentes de datos, de la información y de los contenidos digitales	✓		✓		✓		
19	Fomenta el uso de la tecnología digital para la comunicación y colaboración con sus pares.	Propongo tareas que requieren que los estudiantes usen medios digitales para comunicarse y colaborar entre sí.	✓		✓		✓		

20	Promover la creación de contenido digitales	Propongo tareas que requieren que los estudiantes creen contenido digital como videos, audios, ppt.	✓	✓	✓		
21	Establece normas y reglas para el uso de medios digitales cautelando el bienestar de los estudiantes	Enseño a los estudiantes cómo comportarse de manera segura y responsable en línea.	✓	✓	✓		
22	Ejecuta actividades que promuevan la solución de problemas utilizando los recursos digitales.	Animo a los estudiantes a usar las tecnologías digitales para resolver problemas cotidianos de manera creativa.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

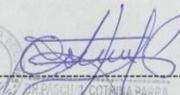
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. COTRINA PARRA Pascual DNI: 07651862

Especialidad del validador: Dr en Ciencias de la Educación

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante.
Pascual Cotrina Parra
DNI 07651862

Anexo 6: Base de datos

Edad	Compromiso Profesional				Recursos Digitales			Pedagogía Digital			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
23-42 años	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2	2
23-42 años	4	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3
23-42 años	5	5	5	3	3	5	4	5	4	4	4
23-42 años	4	3	4	2	3	2	4	4	4	3	3
23-42 años	5	4	4	3	5	3	5	4	4	2	2
23-42 años	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3
23-42 años	5	5	4	3	3	3	5	3	4	4	4
23-42 años	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3
23-42 años	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23-42 años	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3
23-42 años	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3
23-42 años	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
23-42 años	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
23-42 años	5	5	4	4	5	3	5	4	4	4	3
23-42 años	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3
23-42 años	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	3
23-42 años	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5
23-42 años	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5
23-42 años	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4
23-42 años	4	4	5	4	5	4	3	4	4	3	3
23-42 años	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
23-42 años	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5
23-42 años	5	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4
23-42 años	4	3	4	3	4	4	3	3	2	2	3
23-42 años	4	5	5	4	3	5	4	3	3	3	3
23-42 años	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	3

23-42 años	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3
23-42 años	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
23-42 años	5	4	4	3	5	3	3	5	4	5	3
23-42 años	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3
23-42 años	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2
23-42 años	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
23-42 años	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4
23-42 años	4	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3
23-42 años	5	5	4	3	5	4	5	4	4	3	3
23-42 años	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4
23-42 años	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
23-42 años	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4
23-42 años	4	5	4	3	4	2	5	4	4	4	4
23-42 años	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
23-42 años	3	4	4	3	5	4	3	4	3	4	3
23-42 años	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3
23-42 años	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3
23-42 años	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4
23-42 años	4	4	3	2	3	3	5	3	4	3	3
23-42 años	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4
23-42 años	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4
23-42 años	2	2	3	1	1	2	5	2	3	3	1

Evaluación y retroalimentación				Empoderar a los estudiantes			Facilitar la competencia digital de los estudiantes			
P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	5
4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5

3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4
2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3
2	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3
3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	5
3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	2	4	2	4	2	2	2	4	3
3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3
3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5
4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4
3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3
3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3
3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
2	3	1	4	4	3	2	3	3	4	3
2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5

3	5	4	4	4	4	5	5	3	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	5	4	3	3	5	4	3	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3
4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5
4	3	4	4	4	4	3	1	3	3	3
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4
4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4
3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	5
5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5
3	3	3	4	3	3	3	2	2	4	5
5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5
4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4
1	1	5	3	3	1	5	3	3	3	1

Edad	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13
43-57 años	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
43-57 años	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
43-57 años	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
43-57 años	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3
43-57 años	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4
43-57 años	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4
43-57 años	4	4	3	4	4	3	5	3	3	3	3	3	3
43-57 años	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5
43-57 años	4	4	5	3	4	3	5	4	3	3	4	4	4
43-57 años	5	5	4	3	3	3	3	5	3	4	4	4	3
43-57 años	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3
43-57 años	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2
43-57 años	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
43-57 años	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
43-57 años	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4
43-57 años	5	4	5	4	5	3	5	5	4	3	3	3	5
43-57 años	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3
43-57 años	4	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3
43-57 años	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	3	3
43-57 años	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
43-57 años	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	2	3
43-57 años	4	4	5	3	3	5	5	5	5	3	5	3	5
43-57 años	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
43-57 años	5	3	4	3	3	3	5	3	5	5	4	3	4
43-57 años	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3
43-57 años	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4
43-57 años	5	3	5	4	3	5	4	4	4	3	3	2	2
43-57 años	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4
43-57 años	4	4	5	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4
43-57 años	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3
43-57 años	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3
43-57 años	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4
43-57 años	4	3	3	3	5	4	4	3	3	3	2	2	2
43-57 años	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3
43-57 años	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43-57 años	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
43-57 años	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
43-57 años	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	4	3	3
43-57 años	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3
43-57 años	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	3	3
43-57 años	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	3	3	4
43-57 años	5	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3
43-57 años	4	3	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3
43-57 años	5	5	5	4	5	3	4	4	4	5	3	3	3
43-57 años	5	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3

43-57 años	4	4	4	3	3	4	5	3	3	3	3	2	3
43-57 años	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	3	2
43-57 años	3	3	4	3	5	2	2	3	3	4	2	4	2
43-57 años	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
43-57 años	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43-57 años	4	2	2	2	2	1	4	1	1	1	1	1	1
43-57 años	4	3	2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1
43-57 años	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
43-57 años	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1
43-57 años	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	3	3
43-57 años	3	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2
43-57 años	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
43-57 años	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4
43-57 años	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
43-57 años	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
43-57 años	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
43-57 años	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5
43-57 años	4	3	4	4	5	3	5	5	4	4	4	3	4
43-57 años	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43-57 años	4	5	4	5	4	5	2	4	4	4	3	3	2
43-57 años	3	3	4	3	5	3	4	5	4	4	3	3	3
43-57 años	4	4	4	3	5	4	5	5	4	1	3	4	4
43-57 años	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
43-57 años	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
43-57 años	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43-57 años	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
43-57 años	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4
43-57 años	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
43-57 años	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4

P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	4	3	3	4	4
3	4	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	3	3	3	3	3
5	5	4	4	5	4	3	5	4
4	4	4	4	3	3	3	4	4
3	4	3	3	4	3	3	5	3
4	4	4	4	5	4	4	5	5
4	3	4	3	4	3	4	5	3
4	4	3	4	4	3	4	4	4
3	4	4	3	3	1	3	4	3
2	4	2	2	1	3	2	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	4	3	3	4	4	4
3	4	3	3	3	2	2	2	3
3	5	4	4	3	3	3	5	5
3	3	4	4	3	3	3	4	4
3	3	3	3	3	3	3	4	4
3	4	3	3	2	2	3	5	4
3	3	3	3	4	3	3	3	4
3	4	3	3	4	3	3	4	4
4	5	5	5	4	5	3	5	5
4	4	5	5	4	5	5	5	3
5	5	5	4	3	3	3	5	5
3	3	3	3	3	3	3	4	4
3	4	3	3	4	4	4	4	4
2	5	5	4	2	3	3	3	2
4	4	4	4	3	3	3	4	4
4	5	4	4	4	3	3	5	5
3	5	4	4	4	4	4	5	4
4	3	4	3	3	3	2	3	4
5	4	4	5	5	5	5	5	4
2	2	2	2	4	2	3	4	4
3	3	4	3	3	3	2	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	3	3	4	3	2	4	3
4	5	4	5	5	5	5	4	4
4	5	3	4	3	3	4	4	4
4	4	4	3	4	3	4	5	4
4	5	4	4	4	4	3	4	4
4	3	4	4	3	3	4	5	4
4	4	3	3	3	3	3	3	5
3	4	4	4	3	4	5	5	5
3	3	3	4	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	2	3	3	3

3	3	3	3	4	3	3	4	3
2	5	2	2	3	3	1	5	1
2	5	3	3	5	5	3	5	5
2	2	2	2	2	2	3	3	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	1	2	1	2	3	2
1	1	1	1	1	1	2	3	1
2	2	2	2	3	2	3	3	2
1	1	1	1	1	1	1	1	2
4	4	4	4	4	4	4	5	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	5	4
3	5	4	3	5	3	4	5	5
4	4	4	4	4	4	4	5	5
3	4	4	3	3	3	4	3	3
5	4	4	4	5	5	5	5	5
4	4	5	4	5	5	5	5	5
3	3	3	3	4	2	2	5	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	4	4	4	3	4	5	4
4	5	4	4	5	4	4	5	5
3	5	4	2	5	3	3	5	4
2	2	2	2	2	2	2	3	2
2	2	2	2	2	2	2	3	3
2	2	2	2	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	4	4
5	3	4	4	5	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	3	4	4	4	5	3	4

Edad	Compromiso Profesional				Recursos Digitales			Pedagogía Digital				Evaluación y retroalimentación	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13
58-65 años	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3	3	3
58-65 años	5	5	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3
58-65 años	3	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1
58-65 años	5	4	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4
58-65 años	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3	3	3
58-65 años	5	3	5	3	4	4	2	3	3	3	4	3	4
58-65 años	3	4	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3
58-65 años	3	3	5	3	3	4	5	4	3	3	5	3	5
58-65 años	4	5	4	3	5	4	3	4	5	3	3	3	4
58-65 años	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4
58-65 años	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3
58-65 años	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	3
58-65 años	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4
58-65 años	4	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	5
58-65 años	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3
58-65 años	3	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	3	4
58-65 años	5	5	5	3	3	3	4	5	5	5	3	3	3
58-65 años	2	2	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1
58-65 años	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	3	3	3
58-65 años	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4
58-65 años	3	3	5	3	3	3	3	5	5	5	3	3	5
58-65 años	4	1	4	3	3	1	5	3	2	2	3	2	2
58-65 años	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
58-65 años	3	2	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1
58-65 años	3	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	2	1
58-65 años	4	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2

58-65 años	4	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1
58-65 años	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
58-65 años	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5
58-65 años	5	5	4	4	5	5	4	4	5	3	5	3	4
58-65 años	3	3	3	2	4	3	4	2	2	3	2	2	2
58-65 años	3	4	4	3	5	5	4	3	4	3	3	3	3
58-65 años	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	3	3
58-65 años	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
58-65 años	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
58-65 años	4	4	5	4	4	3	5	4	3	3	3	3	4
58-65 años	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2

		Empoderar a los estudiantes			Facilitar la competencia digital de los estudiantes				
P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	
4	4	3	4	4	3	3	4	4	
4	5	3	4	4	3	3	4	4	
1	1	1	1	1	1	1	2	3	
4	3	4	4	3	3	3	4	4	
3	4	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	4	5	5	3	4	5	3	
3	3	3	4	3	3	3	3	4	
3	5	4	4	3	3	3	3	5	
3	4	3	3	5	3	2	5	3	
3	4	4	4	3	4	4	5	4	
4	4	4	3	3	3	3	3	3	
4	4	4	5	5	5	4	5	5	
5	5	5	5	5	4	4	5	5	
3	4	4	5	5	5	3	5	5	
3	5	4	4	4	3	3	4	4	
4	3	4	4	4	3	4	4	3	
4	4	3	3	2	3	3	4	4	
1	1	1	1	1	1	2	2	2	
3	5	4	4	5	4	3	5	5	
4	4	3	4	5	4	4	5	5	
3	5	3	3	5	5	5	5	5	
2	3	3	3	1	1	3	3	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	
1	1	1	1	2	1	2	2	2	
1	1	1	1	1	1	2	3	2	
2	1	1	2	2	2	3	3	2	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	4	4	4	5	4	4	5	4	
4	5	4	4	5	5	4	5	4	
4	4	4	5	5	3	5	5	4	
2	2	2	2	3	3	3	3	3	
4	3	3	3	3	2	3	5	3	
3	4	3	3	4	3	4	5	5	
2	2	2	2	3	2	3	3	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	4	3	4	3	4	3	3	2	
2	2	2	2	2	2	2	3	3	

Anexo 7: Procesamiento de datos

Sin título1 [Conjunto_de_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 3 de 3 variables

	Millenials	X	Boomers	var													
1	75.00	87.00	83.00														
2	74.00	71.00	83.00														
3	99.00	74.00	34.00														
4	69.00	77.00	86.00														
5	73.00	99.00	78.00														
6	68.00	88.00	83.00														
7	81.00	76.00	68.00														
8	87.00	96.00	82.00														
9	90.00	83.00	81.00														
10	72.00	83.00	86.00														
11	69.00	76.00	75.00														
12	107.00	58.00	100.00														
13	68.00	106.00	100.00														
14	84.00	88.00	89.00														
15	71.00	69.00	85.00														
16	86.00	89.00	83.00														
17	96.00	77.00	82.00														
18	95.00	73.00	31.00														
19	92.00	85.00	85.00														
20	77.00	73.00	92.00														
21	106.00	82.00	88.00														
22	102.00	96.00	57.00														
23	93.00	100.00	43.00														
24	66.00	88.00	34.00														
25	80.00	73.00	36.00														
26	77.00	84.00	44.00														
27	71.00	76.00	27.00														
28	100.00	81.00	100.00														

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

16°C Nublado ESP 23:15 23/07/2022

Sin título1 [Conjunto_de_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Millenials	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	X	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	Boomers	Númérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

16°C Nublado ESP 23:21 23/07/2022



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Competencia digital docente desde el enfoque generacional en la UGEL 06, Lima - 2022.", cuyo autor es VILCA CARMONA ANA JULIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR DNI: 21134641 ORCID 0000-0002-4148-2291	Firmado digitalmente por: GUIDOJBH el 17-08-2022 10:35:42

Código documento Trilce: TRI - 0401027