



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Pensamiento crítico en la producción de textos argumentativos
de estudiantes del V ciclo de primaria de una institución
educativa, Ventanilla**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Durand Raza, Margarita (orcid.org/0000-0003-4414-3508)

ASESORA:

Mgtr. Josco Mendoza, Janet Cenayra ([ORCID:0000-0001-8544-269X](https://orcid.org/0000-0001-8544-269X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi familia, por su paciencia y apoyo incondicional en el transcurso de mi formación académica, que siempre me incentivaron para lograr alcanzar mi meta.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente.

A la asesora Janet Cenayra Josco Mendoza, por sus orientaciones en mi investigación. A la institución educativa 4021 que me facilitó aplicar y recoger los datos para la investigación

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.1.1. Tipo de investigación	11
3.1.2. Diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.3.1. Población	14
3.3.2. Muestra	15
3.3.3. Muestreo	15
3.3.4. Unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Método de análisis de datos	18
3.6. Aspectos éticos	18
IV.RESULTADOS	19
4.1. Resultados descriptivos	19
4.2. Resultados correlacionales.	23
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	33
ANEXOS	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Validez del contenido del instrumento 1	17
Tabla 2 Validez del contenido del instrumento 2	17
Tabla 3 Confiabilidad de la variable pensamiento crítico	17
Tabla 4 Confiabilidad de la variable producción de textos argumentativos	17
Tabla 5 Niveles de la variable desarrollo del pensamiento crítico	19
Tabla 6 Distribución de frecuencias de las dimensiones del desarrollo del pensamiento crítico	20
Tabla 7 Niveles de la variable producción de textos argumentativos	21
Tabla 8 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la producción de textos argumentativos	22
Tabla 9 Prueba de normalidad	23
Tabla 10 Correlación del desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos	24
Tabla 11 Correlación de la dimensión desarrollo del pensamiento crítico y la planificación	24
Tabla 12 Correlación de la dimensión desarrollo del pensamiento crítico y la textualización	25
Tabla 13 Correlación de la dimensión desarrollo del pensamiento y la revisión	26

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diseño no experimental descriptivo de correlación simple	12
Figura 2 Niveles de percepción del desarrollo del pensamiento crítico.	19
Figura 3 Niveles del desarrollo del pensamiento crítico por dimensiones	20
Figura 4 Niveles de la variable producción de textos argumentativos	21
Figura 5 Niveles de la producción de textos argumentativos por dimensiones	22

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general busca determinar la relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos de estudiantes del V ciclo de primaria de la I.E. 4021. El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación básica, de nivel correlacional, con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental. Se trabajó con una población de 144 estudiantes y la muestra estuvo constituida de 105 estudiantes. Para la recolección de datos se elaboró dos instrumentos; un cuestionario para la variable pensamiento crítico y una rúbrica para la variable producción de textos que fueron validadas a través del juicio de expertos y la confiabilidad se determinó con la estadística de Alpha de Cronbach de 0,948 para la variable de pensamiento crítico y 0,765 para la producción de textos argumentativos.

En los resultados estadísticos se pudo hallar que la variable de pensamiento crítico se relaciona significativamente con la producción de textos argumentativos, por lo cual se comprueba que ambas variables se correlacionan positivamente. Llegando a la conclusión que hay una relación positiva en el desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos.

Palabras clave: Producción de textos argumentativo, planificación, textualización, revisión, pensamiento crítico.

Abstract

The general objective of this research work is to determine the relationship between the development of critical thinking and the production of argumentative texts by students of the V primary cycle of the I.E. 4021. The method used was hypothetical deductive, the type of basic research, correlational level, with a quantitative approach of non-experimental design. We worked with a population of 144 students and the sample consisted of 105 students. For data collection, two instruments were developed; a questionnaire for the critical thinking variable and a rubric for the text production variable that were validated through expert judgment and reliability were refined with Cronbach's Alpha statistic of 0.948 for the critical thinking variable and 0.765 for production of argumentative texts.

In the statistical results, it was found that the critical thinking variable is significantly related to the production of argumentative texts, for which it is verified that both variables are positively correlated. Concluding that there is a positive relationship in the development of critical thinking and the production of argumentative texts.

Keywords: Production of argumentative texts, planning, textualization, review, critical thinking.

I. INTRODUCCIÓN

Estos dos últimos años la educación ha tenido una serie de cambios a nivel mundial que, si bien comenzaron de una manera lenta y pausada a causa de la coyuntura de la COVID-19, nos distanció de las aulas y de los estudiantes, donde nos vimos en la necesidad de cambiar nuestra pizarra y plumón por aparatos electrónicos insertándonos en la tecnología y a utilizar diferentes herramientas tecnológicas para la enseñanza - aprendizaje. (CEPAL-UNESCO, 2020)

Datos de la UNESCO (2020) afirman que en mayo más de 1.200 millones de educandos de diferentes niveles de educación a nivel mundial, dejaron de recibir clases de forma presencial. Donde, más de 160 millones eran de América Latina y el Caribe.

Cabe mencionar, que, si bien en nuestro país, Perú, se comenzó con este cambio de sistema educativo, se presentaron muchos problemas para poder enseñar de manera virtual por falta de conectividad ya sea de índole económico, social o psicológico. En el área de comunicación no se pudo realizar la producción de textos con todas las secuencias didácticas ya que la mayoría de los estudiantes utilizaban el WhatsApp y era tedioso, algunos no enviaban evidencias porque sus celulares eran básicos y los que enviaban no tomaban las fotos nítidas, otros no ingresaban a clases virtuales, tales situaciones afectaron la aplicación de las estrategias adecuadas y no permitió el logro de las competencias, pero todos fueron promovidos.

Analizando los resultados de la evaluación censal nacional. Según la Resolución Viceministerial N° 168-2018 MINEDU, el Callao obtuvo el cuarto lugar en resultados en comprensión lectora (44.3% a nivel nacional y 34.8% a nivel regional). A pesar de esta posición, los datos evaluados reflejan que los estudiantes de la Institución Educativa 4021 "Daniel Alcides Carrión" tienen dificultades en la comprensión y limitaciones al producir diversos textos, ya que no muestran coherencia, presentan falta de cohesión y un empleo inadecuado de los conectores lógicos. Todo lo anterior pone de manifiesto una deficiencia a la hora de comunicar por escrito las ideas, experiencias y sentimientos, así como un impedimento para seguir la secuencia de la estructura del texto y una

desmotivación respecto a la producción. Lo cual se ha evidenciado en la última evaluación diagnóstica 2021.

Considero que este problema se debe a la educación virtual, a la no aplicación de las estrategias adecuadas de parte de los docentes al desarrollar con sus estudiantes la producción de textos y a una deficiente planificación didáctica, la cual debe partir del enfoque comunicativo. Cassany et al. (2005), señalan que el enfoque comunicativo tiene como finalidad que el estudiante se comunique de mejor manera en su idioma original. Así de esta forma, se logra en las aulas una participación más activa y significativa de los estudiantes, de manera orales y escritos haciendo uso de la lectura, escritura, el habla y escucha de manera integrada; considerando las necesidades de los estudiantes de manera diferenciada.

En este orden de ideas, centraré mi investigación en el desarrollo del pensamiento crítico, que según Nomen (2018), permite analizar el contexto real para dar nuestras opiniones sustentándolos con buenos argumentos. Esto se basa en la formación de personas reflexivas, con opiniones propias, que sustenten una sociedad libre y democrática.

Por otro lado, para poder plasmar el pensamiento crítico es necesario desarrollar la producción y comprensión de textos argumentativos, por ello se debe trabajar desde el tercer ciclo en el nivel primaria aplicando estrategias adecuada y motivándolos para que alcancen sus metas porque el argumento ofrece la posibilidad al estudiante de desarrollar un conjunto de razones, crear y sustentar postura en apoyo a una conclusión. (Dominique et al, 1995)

La importancia del dominio de la comunicación escrita es relevante, por eso el desarrollo de esta competencia escrita se debe trabajar en el aula, en equipos de trabajo, con el asesoramiento del docente ya que exige cumplir etapas desde el planteamiento del tema hasta la revisión o la reescritura final. (Vásquez, 2014)

La producción de textos escritos, según el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) implica tener conocimientos acerca los siguientes aspectos y procesos didácticos: planificación, textualización, revisión o corrección, reescritura y publicación. Por lo anteriormente señalado esta investigación presenta como **problema general** ¿Qué relación tiene el desarrollo del pensamiento crítico en la producción de textos argumentativos de

estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa 4021 de Ventanilla? Del cual derivan los siguientes **problemas específicos** ¿Qué relación tiene el desarrollo del pensamiento crítico en la planificación, textualización y revisión de la producción textos argumentativos de estudiantes del V ciclo de primaria de la institución 4021 de Ventanilla?

Respecto a la justificación, teóricamente la investigación radica en el uso de la metodología de la investigación científica de manera exhaustiva, lo cual permitirá conocer mejor el nivel de conocimientos acerca del presente tema, así mismo comprender la relación que existe entre el desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos, lo cual ayudará a recopilar información que permita identificar las posibles estrategias cognitivas que fortalezcan los conocimientos y habilidades que contribuyen en el desarrollo del pensamiento crítico de los educandos logrando así mejorar la producción de diversos textos y en especial el argumentativo. Dependiendo de los resultados obtenidos, pueden surgir nuevas hipótesis que sirvan para futuros estudios relacionados con el tema. Además, la información del presente trabajo de investigación servirá para que futuros autores que estén interesados en realizar estudios sobre el tema, la usen de base y tengan más datos a su alcance. Es conveniente realizar la investigación puesto que se desconoce cuál es la relación que tiene el desarrollo del pensamiento crítico en la producción de textos argumentativos de educandos del V ciclo de primaria de la institución educativa 4021, Ventanilla. Socialmente se justifica puesto que, al determinar la relación entre ambas variables, dependiendo del resultado, se podrá dar una implementación de un modelo de mejora que beneficiaría principalmente a los alumnos y a la institución como tal. Además, la información del presente trabajo de investigación servirá para que futuros autores que estén interesados en realizar estudios sobre el tema, la usen de base y tengan más datos a su alcance. A su vez, entidades como el MINEDU podrían ver a través de esta, la situación en la que se encuentra una de sus instituciones para así aplicar medidas correctivas de ser necesario. En lo metodológico se aplicó el método hipotético deductivo que consiste en ir de la hipótesis a la deducción para determinar la verdad o falsedad de los hechos. Para la variable pensamiento crítico se aplicó la técnica de encuesta, su instrumento fue el cuestionario y para la variable producción de textos la técnica fue la prueba de evaluación,

utilizando como instrumento la rúbrica. Finalmente, desde una visión práctica, se busca tomar conciencia a cerca de la importancia del desarrollo del pensamiento crítico y su posible relación en la producción de textos argumentativos, por tal razón se presenta la necesidad del estudio de las variables involucradas en esta acción de aprendizaje, ya que de ellas depende el rendimiento académico de los estudiantes. También es muy importante conocer los resultados, para que, a partir de ellos, se puedan aplicar distintas técnicas y estrategias en la producción de textos argumentativos.

Entre los objetivos planteados, en esta investigación encontramos de **manera general**: Determinar la relación que tiene el desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos de estudiantes del V ciclo de primaria de la institución 4021 de Ventanilla. Asimismo, de manera **específica los objetivos** planteados se refieren a: Determinar la relación del desarrollo del pensamiento crítico en la planificación, textualización y revisión de la producción de textos argumentativos de los estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa 4021 de Ventanilla.

Este trabajo de investigación presenta la siguiente **hipótesis general**: Existe relación entre desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos de estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa 4021 de Ventanilla. Y como **hipótesis específicas** están: Existe relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y la planificación, textualización y revisión de la producción de textos argumentativos de los estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa 4021 de Ventanilla.

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio se realiza analizando los siguientes antecedentes nacionales:

Hilares (2021) cuyo estudio fue realizado en Lima, tuvo la finalidad en determinar el nexo entre ambas variables; desde un enfoque cuantitativo correlacional, de tipo básica, utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario. Dicho estudio concluyó que existe un nexo significativo en ambas variables

Asimismo, Lázaro (2020) realizó su investigación en Lima, con el fin de analizar las habilidades que se encuentran en ambas variables, cuya investigación ha sido cualitativa, de diseño fenomenológico-hermenéutico y el método empleado es el inductivo. La investigación concluye que algunas habilidades se encuentran presentes en los alumnos, pero de manera incipiente.

Por otro lado, Huamán (2019) determinó la relación de ambas variables. Aplicó la secuencia didáctica al grupo control y al experimental, para la producción de textos argumentativos utilizó la ficha de observación. Se concluye que hay un nexo significativo entre ambas variables. Además, Azurín (2018) demostró el nexo entre ambas variables, cuya investigación es cuasi experimental, su población es 48 estudiantes. En conclusión, hay un nexo entre ambas variables.

Así mismo, De la Cruz (2018) cuyo objetivo fue determinar cómo se relacionan ambas variables, utilizó como instrumentos el Test y lista de control de lectura para recolectar para las variables respectivas. Concluyendo que hay una relación con significancia entre ambas variables.

Por otro lado, las siguientes investigaciones corresponden a los antecedentes internacionales

Robayo (2019) realizó su investigación en Bogotá su estudio fue cuantitativo. Utilizó una propuesta metodológica apoyándose en la estructura del texto argumentativo. Se concluye que la aplicación de la estructura del texto argumentativo favorece el desarrollo del pensamiento crítico del educando.

Además, Fuentes, Arieta y Montes (2021) cuyo estudio fue realizado en Colombia y su estudio es cuantitativo. La población estaba conformada por 131 estudiantes. Se utilizó un test. Finalmente existe un nexo significativo en ambas variables.

Por efecto, Tascón-Álvarez y Arteaga (2021) cuya investigación fue en Colombia y tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables. Su estudio fue cuantitativo. Su población es 145 estudiantes. Finalmente existe un nexo exitoso entre ambas variables.

En efecto, García et al. (2020) elaboró una investigación en el país español con la finalidad de conocer los pensamientos y creencias que tienen

los educandos del tercer grado sobre la asignatura de educación social acerca del significado del pensamiento crítico. Para ello vio por conveniente contar con 72 estudiantes para su investigación. Se concluyó que los alumnos no cuentan con una idea clara del significado del pensamiento crítico y carecen de sentido práctico del pensamiento crítico para analizar temas planteados acerca de la sociedad, recurren o apelan a su formación memorística repitiendo conceptos ya dados.

Finalmente, Barrios et al. (2018) cuya investigación fue realizada en Colombia y tuvo el fin de determinar el nexo entre ambas variables. Su estudio fue cuantitativo y su población 56 estudiantes. Finalmente, no existe un nexo entre ambas variables.

Montoya (2007), argumentó acerca del pensamiento crítico basándose en premisas racionales planteó que el pensamiento crítico es una estrategia cognitiva, que consistiría en un análisis profundo que compromete una forma de pensar, reflexiva y cuestionadora. Nuestra principal estrategia cognitiva está en la ejecución de procesos mentales que invitan al razonamiento coherente, logrando la formación de personas competentes.

Nomen (2018), pensamiento crítico es aquel que se fundamenta de manera razonable para evaluar diferentes circunstancias que se nos presenten y poder sostener nuestro punto de vista con buenos argumentos que den firmeza a nuestras posturas. Esto está en la base de la formación de ciudadanos reflexivos, con opiniones propias, que sustentan una sociedad libre y democrática. Es por ello, que se debe trabajar desde el tercer ciclo en el nivel primaria aplicando estrategias adecuada y motivándolos para que alcancen sus metas porque el argumento ofrece la posibilidad al estudiante de desarrollar un conjunto de razones, crear y sustentar postura en apoyo a una conclusión.

El MINEDU (2017), señaló que una persona piensa críticamente cuando se observa las siguientes características: Posee agudeza auditiva, condición que le permite mirar características particulares de un material o de un tema en especial, el que la persona tenga la capacidad de escuchar con atención le va permitir elaborar una postura acertada frente a los demás, cuando nos cuestionamos o preguntamos el porqué de las cosas estamos inclinados a discernir, es decir entender las múltiples situaciones que le van

afectar a los demás. El construir y reconstruir lo podemos tomar como el aprender y desaprender, ello nos permite estar preparados para los cambios ya que contaremos con la capacidad de construir y reconstruir nuestros saberes, nuestra mente estará preparada a escuchar las posiciones de los demás, aunque estas sean herradas o contrarias a la nuestra.

Al hablar del pensamiento crítico hacemos alusión a un razonamiento lógico sobre un tema o idea, el cual ayuda a nuestra reflexión y nos facilita elaborar juicios con credibilidad. Así también al hablar del pensamiento crítico hablamos de la competencia de una persona para argumentar pensar y tomar decisiones con un carácter crítico valorativo.

Según Páez y Oviedo (2020), pensar de manera crítica nos ayuda a interrelacionarnos con la ideología de otras culturas, a crear una armonía y relaciones sanas con otras sociedades, vamos a tener la capacidad de inferir lo explícito en los textos que nos brinden o en los enunciados que nos ofrezcan y ello nos permitirá proponer acciones razonables para alcanzar solución a las dificultades que nos presenten.

Seruni et al (2020) señalan que en el siglo XXI todos los estudiantes deben poseer habilidades del pensamiento crítico, ellos demuestran en su estudio realizado que el método basado en problemas mejora el pensamiento crítico de los educandos.

Plummer et al (2022) comenta que en la educación superior el desarrollo del pensamiento crítico depende de la enseñanza y las estrategias que utilice el docente. Él sustenta que el aprendizaje basado en decisiones es un método que favorece el desarrollo del pensamiento crítico.

Según Serwanto et al (2021) en el estudio que realizó los resultados demostraron que las habilidades del pensamiento crítico en los educandos de primaria son bajas, debido al desinterés de los estudiantes y la poca aplicación de estrategias efectivas de los profesores. Por ello deben de planificar estrategias que permitan desarrollar habilidades de pensamiento crítico en los alumnos de primaria.

También, Alsalesh (2020) recomienda que para desarrollar el pensamiento crítico en los educandos de diferentes niveles se debe incorporar en el currículo y en los enfoques de enseñanza, haciendo uso de métodos innovadores y nuevas tecnologías formaremos estudiantes críticos.

Es muy importante el uso adecuado de instrumentos, pero en las instituciones educativas no se utilizan instrumentos de evaluación idóneos para medir el desarrollo del pensamiento crítico. Por ello debemos dar énfasis y elaborar instrumentos que nos permitan medir el pensamiento crítico, luego validarlos y aplicarlos para comprobar su validez y confiabilidad. Se recomienda utilizar el ensayo de análisis y la solución de problemas (Sumarni, Supardi, & Widiarti, 2018).

Murtadho (2021) menciona que el empleo de procesos de pensamiento crítico y la Metacognición permite al estudiante mejorar la escritura de textos argumentativos, ya que la Metacognición permite reflexionar y mejorar su producción.

Las preguntas científicas de HOTS mejora las habilidades del pensamiento y permite al estudiante solucionar problemas después de analizarlo comprenderlo y sacar las conclusiones (Thomas y Thorne, 2009).

Para tener una claridad en lo referente a las dimensiones, se menciona lo manifestado por Coral (2017), las habilidades cognitivas van a permitir que el educando logre aprendizajes de las situaciones presentadas, va a generar la capacidad de poder resolver y va a agudizar su destreza en el momento de realizar. Él señala que las habilidades descriptivas se van a diferenciar porque algunas van a consistir en consisten en discernir, narrar, diferenciar, enumerar, precisar, analizar. Toda esta acción citada nos permite realizar el uso complejo de nuestro discernimiento, que es la capacidad de entender y vamos a poder crear acciones que permitan nuevos cambios, nos permitan reinventarnos en el afán de lograr situaciones creativas e innovadoras a la problemática que se presenta.

De Zubiria (2011) menciona que “el pensamiento formal opera en dos direcciones, de lo general a lo particular y de lo particular a lo general, el primer caso se conoce como deducción; en el se aplican leyes de carácter general a situaciones particulares.”

Zubiria (2016) manifiesta que el razonamiento nos lleva a pensar en dos direcciones, por ello debemos realizar un análisis deductivo cuando las situaciones son generales ya que es más confiable, permite plantear hipótesis hacer deducciones y llegar a la consecuencia. Mientras que el análisis inductivo se realiza cuando se aplican las leyes ya que se parte de la

observación de lo particular a lo general, haciendo inferencias para llegar a las conclusiones y ayuda al desarrollo del pensamiento científico.

Serna y Flórez (2013) aseguran que el razonamiento se utiliza con dos fines: Una de ellas te facilita respaldar la posición a la que se llegó y la otra te permite persuadir a los demás para que respalden tu posición. Influenciando en las decisiones de las personas.

El pensamiento crítico permite a toda persona realizar afirmaciones sobre la verdad de una acción. Es un proceso que utiliza técnicas de razonamiento que usa un individuo para brindar argumentos sobre un tema determinado (Campos, 2007).

Las habilidades cognitivas son acciones mentales que el educando utiliza en su aprendizaje, cuando las clasifican desarrolla capacidades y cuando las especifican desarrolla destrezas (Coral, 2007).

Espíndola y Espíndola (2005) mencionan que el razonamiento inductivo inicia mediante la observación para luego analizar los hechos y dar una conclusión.

Ahora bien, resulta preponderante alcanzar la capacidad integral de comunicación entre personas, en ello radica la importancia de la tercera dimensión, determinadas por las habilidades comunicativas, esta competencia abarca desde el conocimiento e identificación del habla en el uso de la lengua desde reconocerla hasta su práctica y utilidad. La adquisición de esta habilidad está determinada por el proceso de desarrollo de las sociedades, las necesidades, los requerimientos humanos, valoraciones y todo en lo que en sí evidencie la experiencia de la misma (Campos, 2015).

Definiciones frente a la producción de textos argumentativos:

Escribir es dominar la estrategia de la redacción buscar ideas donde expresamos lo que pensamos y sentimos, luego unirlos haciendo uso de los conectores, conjunciones, pronombres, signos de puntuación y relaciones lógicas estableciendo una red de cohesión y coherencia; después, hacer nuestro primer borrador, revisarlo, volver a reescribir y finalmente publicar. Para poder escribir debemos de conocer bien la gramática y el léxico (Cassany,1993).

La escritura es un proceso complejo que se realiza en tres procesos donde el estudiante planifica, redacta y revisa (Cassany,2010).

Según la Real Academia Española (2021), argumentar sería mostrar una opinión pudiendo ser esta de manera oral, de manera visual o de manera escrita. El propósito de argumentar consistiría en convencer a nuestro oyente para que se incline a pensar de la forma que nosotros consideramos correcta.

El texto argumentativo tiene como finalidad convencer al receptor del punto de vista que se maneja con relación al tema tratado ya que la única finalidad es convencer a nuestro oyente de la falsedad o de la veracidad de nuestra opinión, para ello nosotros argumentamos con expresiones razonadas que cuenten con lógica y puedan respaldar nuestra opinión. Al comunicar, tenemos que organizar nuestros pensamientos y jerarquizarlos de tal manera que se pueda emitir una conclusión o tesis al final del texto argumentativo (Dolz, 1993).

Gracias a los textos argumentativos se puede defender una postura o rechazarla, para ello se debe contar con razones diversas, que permitan sustentar el pensamiento. El emisor o el codificador utilizará el discurso como una herramienta efectiva para convencer al decodificador de la idea que le quiere transmitir. Al argumentar se valida una opinión propia o la opinión de los demás, pero también, se puede rechazar aquello que se nos proponen o no nos interesa. Por esta razón, se señala que este tipo de texto puede tener un carácter subjetivo ya que dependerá de la postura del emisor para dar por cierta la opinión mostrada. Esto se puede comprobar en los artículos publicitarios de opinión escritos por la prensa (Díaz, 2002).

Según la estructura del texto argumentativo, en la Introducción se plantea la postura y el tema a tratar, puede presentar personajes o narrar hechos para captar la atención del lector por lo general inicia con una breve exposición encuadras, entre comillas buscando captar la atención del lector y poder persuadirlo.

La tesis es el enunciado donde se estructura la argumentación o postura que se quiere demostrar, es una información en que se plasma la idea a demostrar esta puede ser explícita cuando encontramos información en el texto o implícita cuando acudimos a la inferencia.

Mientras que la argumentación está conformada por las razones que usa el emisor para persuadir al receptor respecto a la tesis mediante estrategias discursivas como las preguntas retóricas, ejemplos, la analogía,

etc. Finalmente, la conclusión es la síntesis de las ideas principales del discurso, se evidencia las consecuencias de lo planteado, se plantea un plan de acción a seguir. Es la parte final que contiene una síntesis de todo lo expuesto

Producir textos argumentativos es redactar las ideas de manera secuencial a través de la escritura. El objetivo del texto argumentativo es defender una opinión o postura mediante argumentos sólidos para convencer al lector u oyente, cuya finalidad del autor es defender su tesis y refutar o contrastar al oyente sobre sucesos o ideas irrelevantes para él. (Colina, 2008).

Según el MINEDU (2016) afirmó que son tres capacidades que debemos seguir para elaborar textos escritos: La planificación, aquí se organiza la redacción de diversos textos escritos, en donde el educando opta por su destinatario, el tema, tipología, recursos y fuentes a consultar. Así como prevé el vocabulario y la estructura textual.

Textualización de sus ideas, aquí el educando transforma el texto, palabras, frases y oraciones en un grupo de ideas tomando en cuenta los modelos textuales, organizando sus ideas, ejemplificando su vocabulario según la situación, mantiene su temática, plantea la coherencia y la cohesión ajustando su producto a las reglas ortográficas. Mientras va convirtiendo sus ideas en textos, ajustando el contenido tomando en cuenta la función social en el que se enmarca.

La reflexión sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos, en esta capacidad el educando reflexiona sobre su producción escrita durante todo el proceso y lo evidenciamos con la revisión continua, para sus mejoras que va ir brindando durante su práctica como escritor.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica, son conocidas como investigaciones puras ya que ponen a prueba una teoría con el objetivo de constatar su validez, sin aplicar los resultados a la práctica (Cívicos y Hernández, 2007).

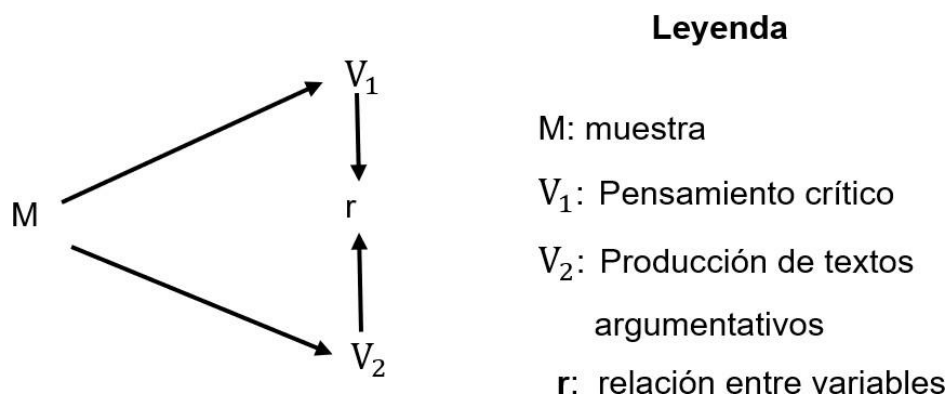
3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental ya que en ningún momento en el transcurso del estudio se manipulan las variables. Como

afirman Escobar y Bilbao (2020) la investigación no experimental es observar fenómenos y variables tal como se dan en el ámbito natural, para después analizarlos en los trabajos de investigación. El enfoque es cuantitativo y el nivel es correlacional. El esquema empleado fue el siguiente:

Figura 1

Diseño no experimental descriptivo de correlación simple



Nota: Esquema correlacional (Escobar y Bilbao,2020)

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Pensamiento crítico

Definición conceptual

Pensamiento crítico es aquel que se fundamenta de manera razonable para evaluar diferentes circunstancias que se nos presenten y poder sostener nuestro punto de vista con buenos argumentos que den firmeza a nuestras posturas. Esto está en la base de la formación de ciudadanos reflexivos, con opiniones propias, que sustenten una sociedad libre y democrática. Es por ello, que se debe trabajar desde el tercer ciclo en el nivel primaria aplicando estrategias adecuada y motivándolos para que alcancen sus metas porque el argumento ofrece la posibilidad al estudiante de desarrollar un conjunto de razones, crear y sustentar postura en apoyo a una conclusión. (Nomen,2018).

Definición operacional

Consiste en poner en práctica los componentes del pensamiento crítico al momento de producir juicios de valor y argumentos. Estos componentes son: Las habilidades cognitivas, que permiten dominar el aprendizaje autónomo del estudiante, el razonamiento el cual nos permite plantear estrategias para llegar

a las conclusiones y las habilidades comunicativas que consiste en un manejo adecuado de la lengua.

Indicadores

Los indicadores de la variable pensamiento crítico son 18 y están distribuidos en las tres dimensiones que lo conforman de la siguiente manera:

- Habilidades cognitivas: Inferencias, motivación, atención, memoria, etc.
- Tipo de razonamiento: Inducción, evaluación, deducción, reflexión e inferencia.
- Habilidades comunicativas: Escucha activa, empatía, comunicación verbal y no verbal.

Escala de medición

La escala es ordinal.

Variable 2: Producción de textos argumentativos

Definición conceptual

Escribir es dominar la estrategia de la redacción buscar ideas donde expresamos lo que pensamos y sentimos, luego unirlos haciendo uso de los conectores, conjunciones, pronombres, signos de puntuación y relaciones lógicas estableciendo una red de cohesión y coherencia; después, hacer nuestro primer borrador, revisarlo, volver a reescribir y finalmente publicar. Para poder escribir debemos de seguir los tres procesos didácticos donde el estudiante planifica, redacta y revisa conociendo bien la gramática y el léxico. (Cassany,1993).

Definición operacional

Es la realización de la redacción de los mencionados textos según las siguientes dimensiones; Planificación de la redacción de textos argumentativos, textualización de la redacción de textos argumentativos y reflexión de redacción textos argumentativos

En la planificación de la redacción de textos argumentativos el educando elige el tema, tipología, recursos y fuentes a consultar. Así como prevé el vocabulario y la estructura textual; la textualización de la redacción de textos argumentativos, el educando transforma en texto palabras, frases y oraciones el conjunto de ideas que abarca en su mente de los modelos textuales, organizando sus ideas, ejemplificando su vocabulario según la situación,

mantiene su temática, plantea la coherencia y la cohesión ajustando su producción a las reglas ortográficas; la reflexión de la redacción de textos argumentativos, el educando reflexiona sobre su producción escrita la cual va en todo el proceso y lo evidenciamos con la revisión continua, para sus mejoras que va ir brindando durante su práctica como escritor.

Indicadores

Los indicadores de la variable producción de textos argumentativos son 12 y están distribuidos en las siguientes tres dimensiones:

- Planificación: Determina el tipo de texto a escribir, determina la estructura, conoce el tema a escribir, el objetivo de la escritura, presenta un título, divide su texto en párrafos, organiza las ideas principales y secundarias.
- Textualización: Expresa sus ideas críticamente, escribe con buena ortografía, con coherencia y cohesión y desarrolla con claridad su texto, utiliza adecuadamente los signos de puntuación, domina el tema y defiende con fundamento sus ideas.
- Revisión: Utiliza adecuadamente los signos de puntuación, domina la ortografía, concluye el texto y revisa la redacción

Escala de medición

La escala es ordinal

Inicio: 01 -12

Proceso: 13 - 24

Logro: 25 - 36

Se considerará como calificación más baja (inicio) y como la más alta (logro). Operacionalización de las variables anexo: 3

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Tamayo (2012) definió a la población como el fenómeno a estudiar, el cual posee características específicas en común. La población estará constituida por 150 estudiantes entre 11 y 13 años de edad del V ciclo de nivel primaria que estudien en las instalaciones de la I.E. N° 4021.

Criterios de inclusión

- Estudiantes del V ciclo de la I.E. N.º 4021.

- Estudiantes que tenga entre los 11-13 años.
- Estudiante que desee participar voluntariamente del estudio.

Criterios de exclusión

- Estudiantes menores de 11 años y mayores de 13 años.
- Estudiante que no desee participar en el estudio.
- Estudiante que tenga algún tipo de discapacidad que limite su capacidad de comprensión y expresión para ser encuestado.

3.3.2. Muestra

La muestra se define como “un subgrupo de la población parte del universo o población en la que se realizará la recolección de datos para la investigación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Debido a que se conoce la cantidad total de unidades de estudio que conforman a la población, para determinar el tamaño adecuado que debe tener la muestra se aplicará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{e^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

En dónde:

n: Tamaño de muestra

p: Probabilidad de éxito, $p = 0.5$

q: Nivel de fracaso su valor es $(1-p)$, $q = 0.5$

e: Error Estándar de 0.05 o 0.1

z: Valor de "z" para el intervalo de confianza 95%. El valor de "z" es igual a 1.96

N: Población correspondiente a 144 estudiantes.

Al momento de reemplazar valores, se obtiene que el tamaño de muestra (n) sería de **105** estudiantes del V ciclo del nivel primaria de la I.E. N.º 4021.

3.3.3. Muestreo

El muestreo me permitirá realizar la selección de los elementos que utilizaré en el estudio, el cual será mi muestra representativa de la población que me ayudará a comprobar mi hipótesis

El muestreo es probabilístico aleatorio centrándose en la producción de textos argumentativos y el pensamiento crítico.

Según López (2010), el muestreo aleatorio simple es la selección de la muestra realizada en una sola etapa, directamente y sin reemplazamiento. Se sortean entre todos los elementos del universo que pertenecen a la muestra.

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiante entre 11 y 13 años de edad del V ciclo del nivel primaria de la I.E. N.º 4021

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica es el procedimiento o pasos que se realizará para recolectar los datos. Mientras que el instrumento es la herramienta que se utiliza para medir o registrar información.

La técnica de recolección de datos que se realizó fue la aplicación de encuesta. Se utilizó como instrumento el cuestionario de recolección de datos, que evalúa las características y habilidades cognitivas, el razonamiento y habilidades comunicativas; en donde, se hace uso de 18 ítems haciendo uso de la escala ordinal distribuidos en las siguientes dimensiones:

- Habilidades cognitivas: ítems del 1 al 6.
- El razonamiento: ítems del 7 al 12.
- Habilidades comunicativas: ítems del 13 al 18.

También se utilizó la técnica de la prueba de conocimiento para recopilar información sobre la variable producción de textos argumentativos y como instrumento la rúbrica en donde, se hace uso de 12 ítems para las tres dimensiones

- Planificación: ítems del 1 al 5.
- Textualización: ítems del 6 al 8.
- Revisión: ítems del 9 al 12.

Ficha técnica anexo 2

Validez

La validación del contenido de los instrumentos se realizó a través de dos expertos en el conocimiento de los instrumentos de la comunidad educativa teniendo en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y claridad quienes,

a través de una evaluación rigurosa de los instrumentos de cada variable, emitieran sus veredictos, reconociendo y otorgándole validez a los mismos.

Tabla 1

Validez del contenido del instrumento 1

Nº	Experto	Grado	Calificación del instrumento
1	Rondinel Sosa Acla Urpi	Magister en Gestión	Aplicable
2	Gianina Carol Sotelo Broncona	Magister en Administración de la educación	Aplicable

Tabla 2

Validez del contenido del instrumento 2

Nº	Experto	Grado	Calificación del instrumento
1	Rondinel Sosa Acla Urpi	Magister en Gestión	Aplicable
2	Gianina Carol Sotelo Broncona	Magister en Administración de la educación	Aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos, fueron medidos con la participación de 20 estudiantes utilizando el estadístico de Alfa de Cronbach ya que es un indicador

estadístico usado para cuantificar la confiabilidad de un instrumento.

Tabla 3

Confiabilidad de la variable pensamiento crítico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach ,948	N de elementos 18

Tabla 4

Confiabilidad de la variable producción de textos argumentativos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach ,765	N de elementos 12

Procedimientos

La encuesta se aplicó dentro de la institución educativa 4021 Daniel Alcides Carrión, a los estudiantes que cumplan con los criterios de selección. El cuestionario contiene en total 18 preguntas para ser calificadas en una escala ordinal del 1-5 (de menor a mayor calificación). Respecto a la escala de la calificación, se usará una escala ordinal del 1 al 5, considerando 1 como la calificación más baja (nunca) y 5 como la más alta (siempre).

Asimismo, para la prueba de conocimiento se aplicó como instrumento la rúbrica que tiene 12 preguntas distribuidas en las tres dimensiones que serán calificadas como calificación más baja (inicio) y como la más alta (logro)

Luego de la recolección de datos, las respuestas fueron tabuladas en el programa Microsoft Excel y para el análisis estadístico se utilizó el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su última versión N° 24 en español con previo control de calidad del registro en la base de datos.

3.5. Método de análisis de datos

Se utilizó el método hipotético deductivo con un enfoque cuantitativo para la medición de las variables y los resultados de dicha medición se expresaron en valores numéricos. El análisis estadístico de datos se realizó de manera descriptiva, a través del tratamiento con la aplicación del SPSS.

Al respecto, Hernández et al. (2014) afirmaron que “los enfoques cuantitativos usan la recolección de datos para probar las hipótesis, con base en medición numérica y los análisis estadísticos”.

3.6. Aspectos éticos

Los procedimientos que se realizaron en el presente trabajo de investigación no chocarán con los aspectos éticos ya que durante el desarrollo del estudio se respetaron los derechos fundamentales de los estudiantes en investigación, teniendo en cuenta la confidencialidad y anonimato del entrevistado.

Además, los resultados fueron manejados exclusivamente por la investigadora respetándose los cuatro principios éticos, tales como la autonomía, expresada mediante la aceptación voluntaria de participación, la beneficencia, al momento de querer lograr los máximos beneficios posibles y reducir daños, la no maleficencia, protegiendo contra daños evitables a los participantes y finalmente, la justicia, al considerar a todos por igual.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

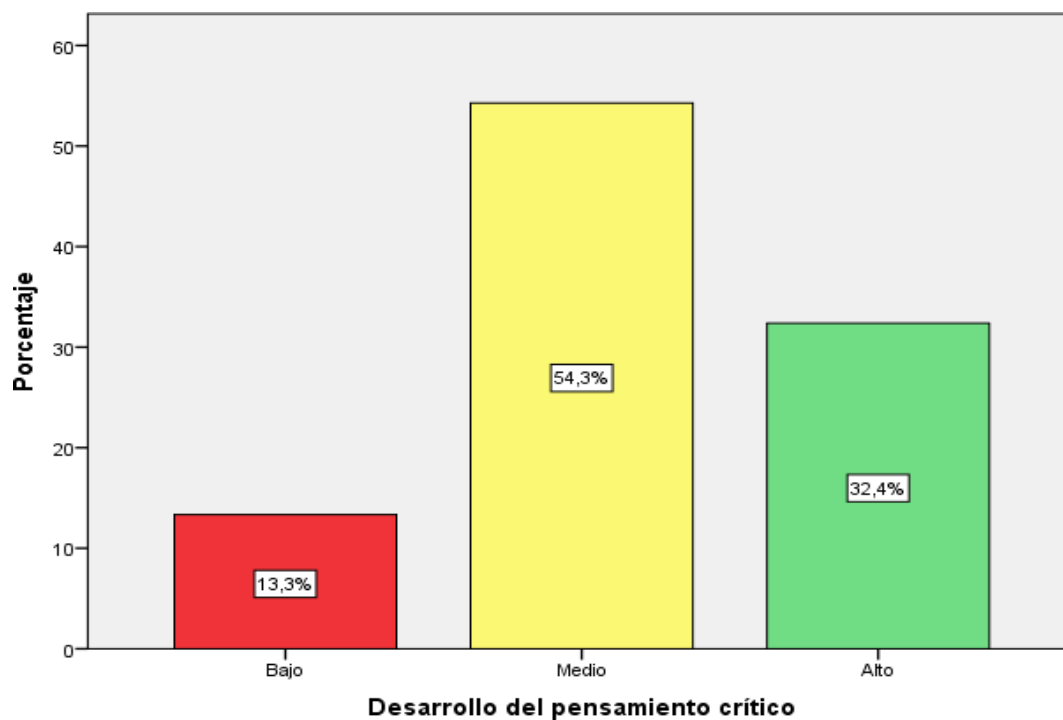
Tabla 5

Niveles de la variable desarrollo del pensamiento crítico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	13,3
Medio	57	54,3
Alto	34	32,4
Total	105	100,0

Figura 2

Niveles de percepción de la variable desarrollo del pensamiento crítico.



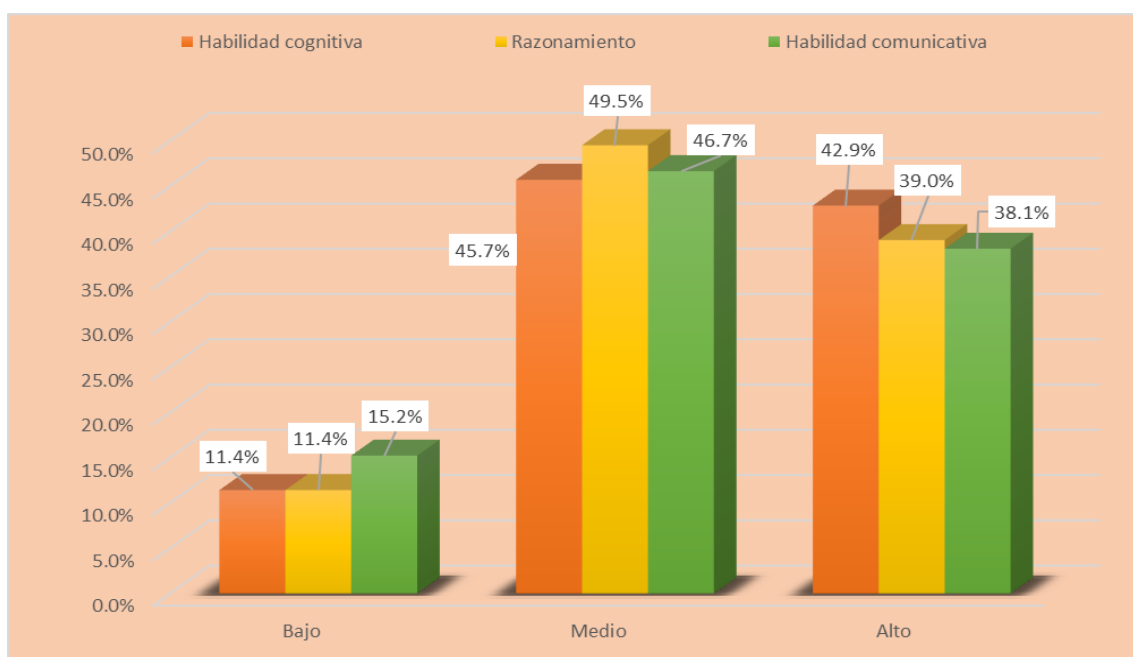
De los resultados que se aprecia en cuanto a los niveles de desarrollo del pensamiento crítico, se tiene que el nivel de medio con un 54,3% tiene el mayor porcentaje

Tabla 6

Distribución de frecuencias de las dimensiones del desarrollo del pensamiento crítico

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Habilidad cognitiva	Bajo	12	11.4%
	Medio	48	45.7%
	Alto	45	42.9%
Razonamiento	Bajo	12	11.4%
	Medio	52	49.5%
	Alto	41	39.0%
Habilidad comunicativa	Bajo	16	15.2%
	Medio	49	46.7%
	Alto	40	38.1%

Figura 3



Niveles del desarrollo del pensamiento crítico por dimensiones

Interpretación:

Con respecto a la tabla 6 y a la figura 3, se enfocó las dimensiones representantes por nivel, encontrándonos para el nivel medio se encuentra la dimensión razonamiento con el 49,5% del total,

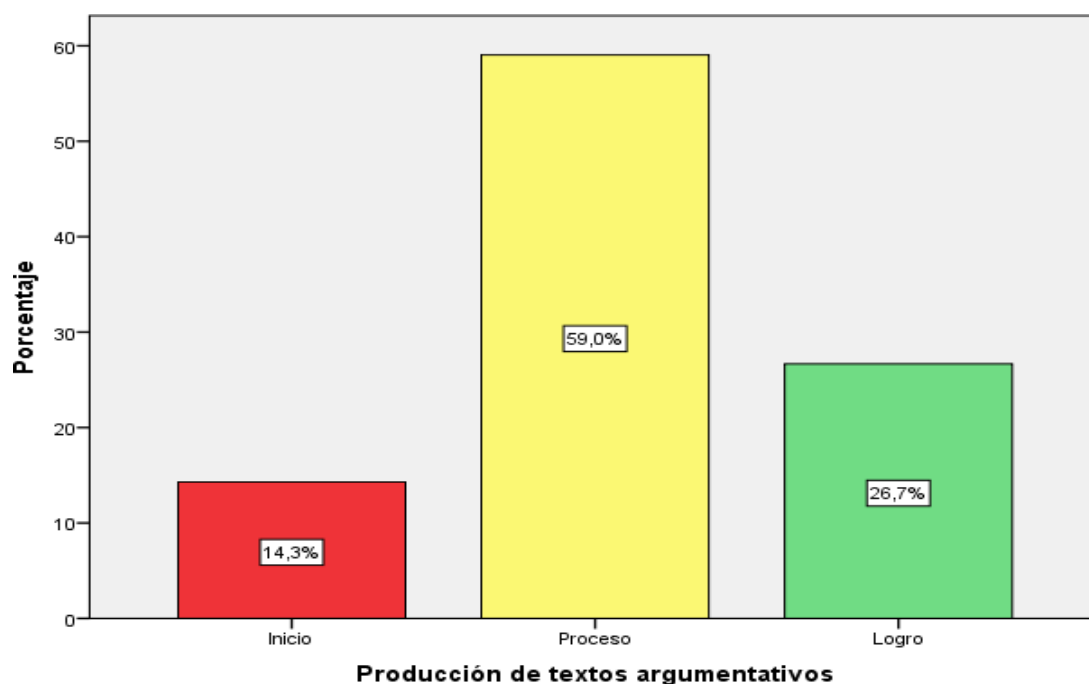
Tabla 7

Niveles de la variable producción de textos argumentativos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	15	14,3
Proceso	62	59,0
Logro	28	26,7
Total	105	100,0

Figura 4

Niveles de la variable producción de textos argumentativos



De los resultados que se aprecia en cuanto a los niveles de producción de textos argumentativos, se tiene que el nivel de proceso con un 59,0% tiene el mayor porcentaje.

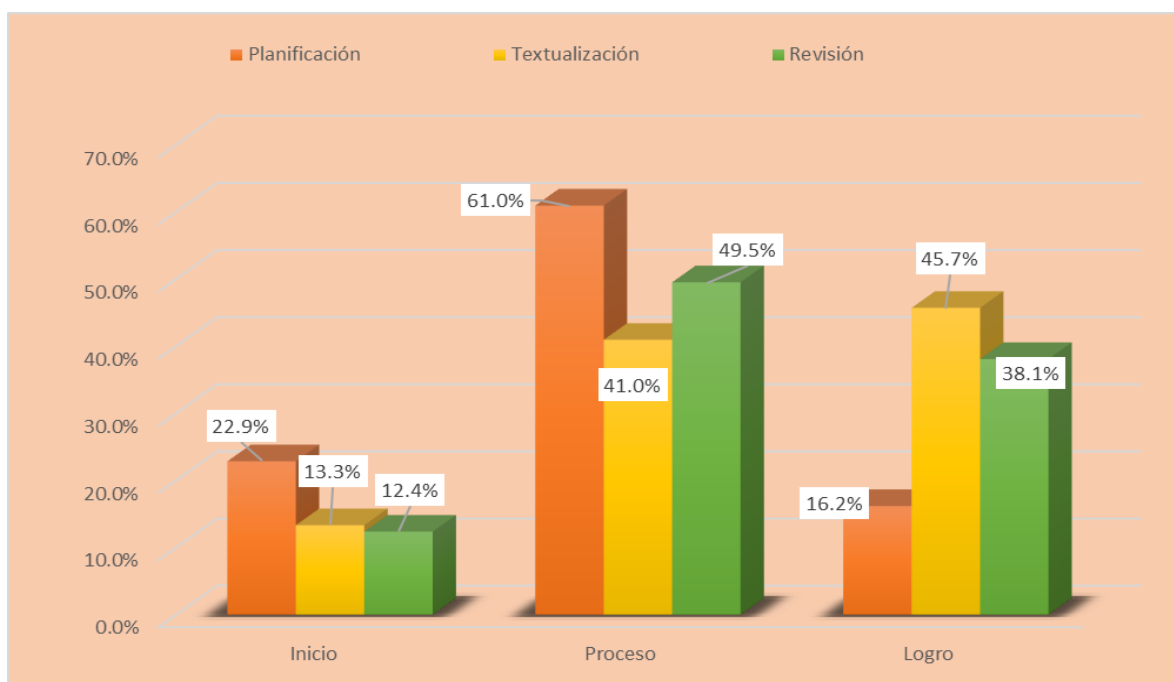
Tabla 8

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la producción de textos argumentativos

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Planificación	Inicio	24	22.9%
	Proceso	64	61.0%
	Logro	17	16.2%
Textualización	Inicio	14	13.3%
	Proceso	43	41.0%
	Logro	48	45.7%
Revisión	Inicio	13	12.4%
	Proceso	52	49.5%
	Logro	40	38.1%

Figura 5

Niveles de la producción de textos argumentativos por dimensiones



Interpretación:

Con respecto a la tabla 8 y a la figura 5, podemos observar que el valor predominante en el nivel proceso a la dimensión planificación con el 61,0%.

4.2. Resultados correlacionales

Prueba de normalidad

Se procedió a realizar la prueba de normalidad teniendo como resultado el Rho de Spearman o el R de Pearson. Se presenta la siguiente tabla:

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo del pensamiento crítico	,291	105	,000	,784	105	,000
Producción de textos argumentativos	,311	105	,000	,779	105	,000
Planificación	,314	105	,000	,777	105	,000
Textualización	,290	105	,000	,771	105	,000
Revisión	,269	105	,000	,781	105	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se visualiza en la tabla 9 que tanto el desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos como sus dimensiones presentan un p-valor menor que 0,05 y además su muestra fue de 105 por lo que tenemos que fijarnos en la parte de Kolmogórov-Smirnov para muestras mayores de 50, entonces al tener un p-valor de 0,000 podemos afirmar que presentan una distribución no normal es decir se tiene que usar una prueba no paramétrica, para este estudio se tomó la prueba Rho de Spearman para hallar las correlaciones y responder a la prueba de hipótesis.

Hipótesis general

Ho. No existe relación entre desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos

Hi. Existe relación entre desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos

Tabla 10

Correlación del desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos

			Desarrollo del pensamiento crítico	Producción de textos argumentativos
Rho de Spearman	Desarrollo del pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	1,000	,683**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Producción de textos argumentativos	Coefficiente de correlación	,683**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

** *La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla 10, muestra un coeficiente de correlación según el Rho de Spearman de 0.683, así como un $p=0.000 < 0.05$, por lo cual se rechaza de la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Ho. No existe relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y la planificación de la producción de textos argumentativos.

Hi. Existe relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y la planificación de la producción de textos argumentativos.

Tabla 11

Correlación de la dimensión desarrollo del pensamiento crítico y la planificación

			Desarrollo del pensamiento crítico	Planificación
Rho de Spearman	Desarrollo del pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	1,000	,587**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Planificación	Coefficiente de correlación	,587**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

* *La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla 11, muestra un coeficiente de correlación según el Rho de Spearman de 0.587, así como un $p=0.000 < 0.05$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y la textualización de la producción de textos argumentativos.

Hi. Existe relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y la textualización de la producción de textos argumentativos

Tabla 12

Correlación de la dimensión desarrollo del pensamiento crítico y la textualización

			Desarrollo del pensamiento crítico	Textualización
Rho de Spearman	Desarrollo del pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	1,000	,528**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Textualización	Coeficiente de correlación	,528**	1,000
		Sig. (bilateral)	,0000	.
		N	105	105

***.* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 12, muestra un coeficiente de correlación según el Rho de Spearman de 0.528, así como un $p=0.000 < 0.05$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Ho. No existe relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y la revisión de la producción de textos argumentativos.

Hi. Existe relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y la revisión de la producción de textos argumentativos

Tabla 13*Correlación de la dimensión desarrollo del pensamiento y la revisión*

			Desarrollo del pensamiento crítico	Revisión
Rho de Spearman	Desarrollo del pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	1,000	,511**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Revisión	Coeficiente de correlación	,511**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

** *La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla 13, muestra un coeficiente de correlación según el Rho de Spearman de 0.511, así como un $p=0.000 < 0.05$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al análisis descriptivo en relación al objetivo general se demuestra que la mayoría de los estudiantes en la variable desarrollo del pensamiento crítico está en un nivel medio con un 54,3% y el 59% en proceso respecto a la variable producción de textos argumentativos. Del mismo modo, los resultados inferenciales que muestran el pensamiento crítico se encuentran correlacionados con la variable producción de textos como lo indica la prueba de normalidad, con significancia $p\text{-valor} < 0,05$ para ambas variables. La prueba Kolmogorov-Smirnov para la variable pensamiento crítico muestra 0,291 y 0,311 en la segunda variable producción de textos argumentativos.

Asimismo, el resultado en la prueba de Rho Spearman con significancia bilateral muestra 0,683 y un $p\text{-valor} < 0,05$ para ambas variables.

Por lo tanto, la prueba de Rho Spearman indica un coeficiente de correlación igual a 0,683, así como un $p\text{-valor} = 0,000$ resultado menor al nivel de significancia de 0,05 rechazando de esta forma la hipótesis nula, aceptando la hipótesis del investigador. Por lo tanto, se evidencia que hay una relación

positiva en el desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos.

En relación a la problemática de estudio se encontró una similitud con Hilares, cuyo objetivo fue determinar el nexo entre ambas variables coincidiendo en los resultados descriptivos en ambas variables, a pesar que la muestra es distinta porque él aplicó a estudiantes de nivel universitario, obteniendo así, que ambos nos encontramos en el mismo nivel, demostrando una relación positiva y considerable entre el pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos.

Por otro lado, Huamán (2019) determinó la relación de ambas variables. Aplicó la secuencia didáctica al grupo control y al experimental, para la producción de textos argumentativos utilizó una ficha de observación.

A pesar que la investigación realizada fue no experimental frente a Huamán que fue experimental se demostró una similitud en los resultados de ambas investigaciones. Finalmente existe un nexo significativo entre ambas variables.

En la perspectiva de Azurín (2018) sus resultados de estudio coinciden con el nuestro ya que concluye en su investigación cuasi experimental, que hay un nexo entre ambas variables.

Del mismo modo Lázaro (2020) realizó su investigación cuyo objetivo fue analizar la habilidad que se encuentra presente en la variable de estudio del estudiante de nivel universitario, cuya investigación ha sido cualitativa, de diseño fenomenológico-hermenéutico, el método que empleo fue el inductivo. La investigación concluye que algunas habilidades del pensamiento crítico se encuentran presentes en los estudiantes universitarios, pero de manera insipiente.

Plummer et al (2022) comenta que en la educación superior el desarrollo del pensamiento crítico depende de la enseñanza y las estrategias que utilice el docente. Él sustenta que el aprendizaje basado en decisiones es un método que favorece el desarrollo del pensamiento crítico. Por ello debemos de reflexionar y trabajar desde nuestras aulas el pensamiento crítico desde tercer ciclo.

Sin embargo, la investigación de García et al. (2020) no coinciden con los resultados de la investigación. Sus resultados dicen que los alumnos no

cuentan con una idea clara del significado del pensamiento crítico y tienen dificultades para analizar temas sociales, recurren al memorismo repitiendo conceptos ya dados. Esto se debe a que es una muestra diferente, realizado en otro entorno social.

Con el primer objetivo que determina la relación del desarrollo del pensamiento crítico en la planificación de la producción de textos argumentativos. Se tiene los resultados descriptivos donde el pensamiento crítico está en un nivel medio con un 54,3% y la planificación se encuentra con el 61% en proceso.

Así mismo los resultados inferenciales muestran que la planificación, se encuentran correlacionados con el pensamiento crítico como indica la prueba normativa con significancia $p\text{-valor} < 0,05$ y normalidad en 0,314.

El resultado de prueba de Rho Spearman muestra que hay una correlación igual a 0,587, así como un $p\text{-valor} = 0,000$. Por ende, se evidencia que hay una correlación positiva hacia la variable entre el desarrollo del pensamiento crítico y la planificación.

Según Nomen (2018), el pensamiento crítico permite analizar el contexto real para dar nuestras opiniones sustentándolos con buenos argumentos. Esto se basa en la formación de personas reflexivas, con opiniones propias, que sustenten una sociedad libre y democrática.

Según el MINEDU (2016) afirmó que una de las capacidades que debemos seguir para elaborar textos escritos: Es planificar la producción de diversos textos escritos, en donde el educando opta por su destinatario, el tema, tipología, recursos y fuentes a consultar. Así como prevé el vocabulario y la estructura textual.

Para el caso del segundo objetivo que determina la relación del desarrollo del pensamiento crítico en la textualización de la producción de textos argumentativos. Los resultados descriptivos del pensamiento crítico están en nivel medio en un 54,3% y la dimensión textualización se encuentra en 45,7% en logro.

Así mismo los resultados inferenciales muestran la dimensión textualización se encuentra correlacionado con el pensamiento crítico como

indica la prueba normativa con significancia $p\text{-valor} < 0,05$ y normalidad en 0,290.

El resultado de la prueba de Rho Spearman indica una correlación igual a 0,528 así como un p -valor=0,000. Se evidencia que hay una correlación positiva entre el pensamiento crítico y la textualización.

Dominique et al, (1995) comenta que para poder plasmar el pensamiento crítico es necesario desarrollar la producción y comprensión de textos argumentativos, por ello se debe trabajar desde el tercer ciclo en el nivel primaria aplicando estrategias adecuada y motivándolos para que alcancen sus metas porque el argumento ofrece la posibilidad al estudiante de desarrollar un conjunto de razones, crear y sustentar postura en apoyo a una conclusión.

Del mismo modo, Vásquez (2014) menciona que la importancia del dominio de la comunicación escrita es relevante, por eso el desarrollo de esta competencia escrita se debe trabajar en el aula, en equipos de trabajo, con el asesoramiento del docente ya que exige cumplir etapas desde el planteamiento del tema hasta la revisión o la reescritura final.

En ese sentido, Alsalesh (2020) recomienda que para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de los diferentes niveles se debe incorporar en el currículo y en los enfoques de enseñanza, haciendo uso de métodos innovadores y nuevas tecnologías formaremos estudiantes críticos.

Según Sarwanto et al (2021) en el estudio que realizó los resultados demostraron que las habilidades del pensamiento crítico en los educandos de primaria son bajos, debido al desinterés de los estudiantes y la poca aplicación de estrategias efectivas de los docentes. Por ello los docentes deben planificar estrategias que permitan desarrollar habilidades de pensamiento crítico en los educandos de primaria.

Seruni et al (2020) señalan que en el siglo XXI todos los estudiantes deben poseer habilidades del pensamiento crítico, ellos demuestran en su estudio realizado que el método basado en problemas mejora el pensamiento crítico de los educandos.

El MINEDU (2016) menciona como segunda capacidad a la textualización de sus ideas, aquí el educando transforma el texto, palabras, frases y oraciones en un grupo de ideas tomando en cuenta los modelos textuales, organizando sus ideas, ejemplificando su vocabulario según la situación, mantiene su temática, plantea la coherencia y la cohesión ajustando su producto a las reglas ortográficas. Mientras va convirtiendo sus ideas en

textos, ajustando el contenido tomando en cuenta la función social en el que se enmarca.

Para el caso del objetivo específico 3 determinar la relación del desarrollo del pensamiento crítico en la revisión de la producción de textos argumentativos. Se tiene los resultados descriptivos que el pensamiento crítico está en un nivel medio en un 54,3% y la dimensión revisión se encuentra en 49,5% en proceso.

Así mismo los resultados inferenciales muestran la dimensión revisión se encuentra correlacionado con el pensamiento crítico como indica la prueba normativa con significancia $p\text{-valor} < 0,05$ y normalidad en 0,269.

El resultado indica una correlación igual a 0,511 así como un $p\text{-valor} = 0,000$. Se asume que existe una correlación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico y la revisión.

El MINEDU (2016) dice que la tercera capacidad que debe desarrollar el estudiante es la revisión aquí el educando reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos, en esta capacidad el educando medita sobre su producción escrita durante todo el proceso y lo evidenciamos con la revisión continua, para sus mejoras que va ir brindando durante su práctica como escritor.

Murtadho (2021) menciona que el empleo de procesos de pensamiento crítico y la Metacognición permite al estudiante mejorar la escritura de textos argumentativos, ya que la Metacognición permite reflexionar y mejorar su producción.

Así mismo (Cassany, 2010) menciona que la escritura es un proceso complejo que se realiza en tres procesos donde el estudiante planifica, redacta y revisa.

También Colina (2008), manifiesta que producir textos argumentativos es redactar las ideas de manera secuencial a través de la escritura. El objetivo del texto argumentativo es defender una opinión o postura mediante argumentos sólidos para convencer al lector, cuya finalidad del autor es defender su tesis y refutar o contrastar al receptor sobre hechos o ideas irrelevantes para él.

Finalmente, los resultados contrastados con teorías, posturas y trabajos de investigación hacen que se evidencia que hay una relación positiva en el desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó una correlación positiva considerable de 0,683 tal como un p-valor 0,000 entre el desarrollo de pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos.

Segunda: Se identificó una correlación positiva considerable de 0,587 así como un p-valor 0,000 entre el desarrollo del pensamiento crítico y la planificación en la producción de textos argumentativos.

Tercera: Se estableció la relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y la textualización en la producción de textos argumentativos obteniéndose como resultado un nivel de correlación positiva considerable de 0,528 lo mismo que un p-valor 0,000.

Cuarta: Se identificó la relación entre el pensamiento crítico y la revisión de la producción de textos argumentativos con una correlación positiva considerable de 0.511 además de un p-valor 0.000.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: La directora de la I.E debe fortalecer los talleres de lectura para que sean de manera continua y así lograr las producciones de textos de los estudiantes sean aplicadas al pensamiento crítico.

Segunda: Los docentes deben desarrollar en sus estudiantes el pensamiento crítico desde el III ciclo para que haya una adecuada planificación en los textos argumentativos.

Tercera: El equipo directivo debe realizar en la institución talleres de lectura y producción donde se enfatice a los estudiantes la textualización de

sus producciones argumentativas a fin de desarrollar su pensamiento crítico.

Cuarta: A los directivos fortalecer la práctica pedagógica con capacitaciones y talleres dirigidos a los docentes en estrategias que desarrollen el pensamiento crítico en los estudiantes y puedan lograr así revisar de manera autónoma sus textos argumentativos.

REFERENCIAS

- Alsaleh, N. (2020). Teaching Critical Thinking Skills: Literature Review. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 19(1), 21-36.
<https://bit.ly/3BoZNzM>
- Alvarado, P. (2014). El desarrollo del pensamiento crítico: una necesidad en la formación de los estudiantes universitarios. *Revista Ibero*, 1(64), 10-17.
<https://bit.ly/3BmKPu5>
- Azurin, V. (2018) Desarrollo del pensamiento critico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la facultad de Ciencias Sociales y las Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Repositorio Institucional de la universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://bit.ly/3SawcQJ>
- Barrios, W., Contreras, E., Pérez, E. y Sánchez, W. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico para fortalecer la producción textual*. Universidad Pontificia Bolivariana. <https://bit.ly/3Jqwor7>
- Berruto, G. (1949). *La semántica*. Editorial México: Nueva Imagen.
<https://bit.ly/3zAiZrT>
- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico*. Bogotá: Editorial Delfín S. A.
<https://books.google.com.co/books?id=sMEhKEqQqR0C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Campos, M. (2015). *El pensamiento crítico y la argumentación como herramientas para el aprendizaje autónomo en el campo humanístico de las carreras de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil <https://bit.ly/3zdiZSt>
- Cassany, D. (1993). *La cocina de la escritura*. Editorial Anagrama.
<https://bit.ly/3JiLRta>
- Cassany, D., Sanjuan, L. y Pinyol, S. (2005). *Enseñar lengua*. Editorial Graó.
<https://bit.ly/3cOqNhJ>
- Cívicos, A. y Hernández, M. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en trabajo

- social. *Revista Acciones e investigaciones sociales*, 23(1), 25-55.
<https://bit.ly/3BpDN84>
- Coral, K. (2007). *Desarrollo del pensamiento crítico a través de estrategias de redacción en Educación Secundaria*. Lima: CISE PUCP.
- Coral, K. (2017). *Desarrollo del pensamiento crítico a través de estrategias de redacción en Educación Secundaria*. CISE PUCP
- De la Cruz, J. (2018). *Lectura crítica y producción de textos argumentativos en estudiantes del 5to grado de primaria en una institución educativa pública, Sapallanga*. Universidad Nacional de Huancavelica.
<https://bit.ly/3PZDrsB>
- De Zubiría, J. (2006). *Las competencias argumentativas: La visión desde la educación*. Cooperativa Editorial Magisterio. <https://bit.ly/3PI8KIC>
- De Zubiría, J. (2011). *Las competencias argumentativas*. Segunda edición
Bogotá: Aula abierta Magisterio <https://bit.ly/3SawcQJ>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* tercera edición. México: MC Graw Hill
<https://bit.ly/3cWgzft>
- Lizama, P. y Boccardo, G. (2014) *Guía de asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS)* <https://bit.ly/3zPKaA5>
- Dolz, J. (1993). La interacción de las actividades orales y escritas y la enseñanza de la argumentación. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 23(1), 17-27. <https://bit.ly/3PJ0HLG>
- Escobar, P. y Bilbao, J. (2020). *Investigación y Educación Superior* (Segunda ed.). Marysville, Carolina del Norte. <https://bit.ly/3beg146>
- Espíndola, J. y Espíndola, M. (2005). *Pensamiento crítico*. México: Pearson. Educación. <https://bit.ly/3SavFyd>
- Fuentes, S., Arrieta, A & Montes, D. (2020). Development of critical thinking skills in elementary school students through the strategy of Recognition and Critical Argumentative Production (RCAP). *Revista Espacios*, 41 (44), 1-9. <https://bit.ly/3oJtZ0R>
- García et al. (2020) *Pensamiento crítico en estudiantes de educación social*
<https://bit.ly/3zsKX8K>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Selección de la muestra*. Editorial McGraw-Hill. <https://bit.ly/3vllr37>

- Hilares, S. (2022). *Pensamiento Crítico y la Redacción de Textos Argumentativos en los Estudiantes de Ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba 2021*. Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3vIvJ48>
- Huamán, N. (2019). *La secuencia didáctica para la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Corazón de Jesús, Ayacucho 2019*. Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3Bn8nyU>
- Informe COVID-19. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. CEPAL-UNESCO. <https://bit.ly/3BIsWvG>
- Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2020). *Informe CEPAL, OREALC y UNESCO: “La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19”*. CEPAL-UNESCO. <https://bit.ly/3bdjcJo>
- Lázaro, R. (2020). *Análisis de habilidades del pensamiento crítico durante la producción textual argumentativa de estudiantes de una universidad privada de Lima, 2020*. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3zDO8fh>
- León, C. (2017). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Ministerio de Educación. <https://bit.ly/3zDTBTe>
- Melero, M. (2016). *Escritura de textos argumentativos en Enseñanza Primaria y Secundaria: variables cognitivas y motivacionales*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. España. <https://bit.ly/3zAnLH0>
- Melero, M. (2016). *La escritura de textos argumentativos en enseñanza primaria y secundaria: variables cognitivas y motivacionales*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. <https://bit.ly/3oAtPZH>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU. <https://bit.ly/3J9iHws>
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional de Educación Básica*. MINEDU <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Montoya, J. (2007). *Acercamiento del desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual*. Colombia: Fundación Universitaria Católica del Norte. MINEDU <https://bit.ly/3bk1piH>
- Murtadho, F. (2021). METACOGNITIVE AND CRITICAL THINKING PRACTICES IN DEVELOPING EFL STUDENTS' ARGUMENTATIVE

- WRITING SKILLS. *INDONESIAN JOURNAL OF APPLIED LINGUISTICS*, 10(3), 653-666. <https://doi.org/10.17509/ijal.v10i3.31752>
- Nomen, J. (2018). *La escuela, ¿un receptáculo del pensamiento crítico?* *Folia Humanística*, XI(XI). <https://doi.org/10.30860/0048>
- Oviedo, P., et al. (2020). *Pensamiento crítico en la educación: propuestas investigativas y didácticas*. Universidad La Salle. <https://bit.ly/3b9qldA>
- Plummer, K., Kebritchi, M., Leary, H. & Halverson, D. (2022). Enhancing Critical Thinking Skills through Decision-Based Learning. *Innov High Educ* <https://doi.org/10.1007/s10755-022-09595-9>
- Real Academia Española (2021). *Argumentar*. RAE <https://bit.ly/3BnJD9W>
- Resolución Viceministerial N° 168-2018-MINEDU. (2018). <https://bit.ly/3cQA3SR>
- Robayo, L. (2018). *Construcción del texto argumentativo como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Ciclo Cinco del Colegio Nicolás Esguerra jornada nocturna*. Universidad Libre <https://bit.ly/3OE5UTN>
- Sanchez, A. (2005). *Redacción avanzada*. 2da edición México: Internacional Thomson Editorial. S. A
- Sarwanto, Fajari, LEW y Chumdari. (2021). HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO Y SUS IMPACTOS EN ESTUDIANTES DE ESCUELA PRIMARIA. *Revista de aprendizaje e instrucción de Malasia* , 18 (2), 161–187. <https://doi.org/10.32890/mjli2021.18.2.6>
- Serna, E. & Flórez, G. (2013). *El razonamiento lógico como requisito funcional en ingeniería*. Eleventh Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology. <https://bit.ly/3oADQWT>
- Seruni, R., Munawaroh, S., Kurniadewi, F. & Nurjayadi, M. (2020). Implementation of e-module flip PDF professional to improve students' critical thinking skills through problem based learning. *Journal of Physics: Conference Series*, 15(21), 2-5. <https://bit.ly/3ozda8P>
- Sidiq, Y., Ishartono, N., Desstyia, A., Prayitno, H., Anif, S. & Hidayat, M. (2021). IMPROVING ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS' CRITICAL THINKING SKILL IN SCIENCE THROUGH HOTS-BASED SCIENCE QUESTIONS: A QUASI-EXPERIMENTAL STUDY. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 10(3), 379-384. <https://bit.ly/3Q111GY>

- Sumarni, W., Supardi, K. & Widiarti, N. (2018). Development of assessment instruments to measure critical thinking skills. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 349(1), 1-9. <https://bit.ly/3PZgCoX>
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa, p. 180. <https://bit.ly/3Q3Ff3J>
- Tascón-Álvarez, C y Arteaga, M. (2021). Prácticas discursivas y desarrollo del pensamiento crítico. Una intervención pedagógica a través del texto argumentativo. *Revista EDUCARE*, 25(2), 33–59. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i2.1490>
- Vázquez, A. (2014). *Consignas de escritura, estrategias de lectura y escritura y calidad de los textos elaborados por estudiantes universitarios*. Universidad de Barcelona. <https://bit.ly/3vIw1YM>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Matriz de consistencia							
TÍTULO: “PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DE ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, VENTANILLA”							
Autor: Margarita Durand Raza							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Desarrollo del pensamiento crítico				
¿Qué relación tiene el desarrollo de pensamiento crítico en la producción de textos argumentativos de estudiantes del V ciclo de la I.E. 4021 de Ventanilla?	Determinar la relación que tiene el desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos de estudiantes del V ciclo de la I.E. 4021 de Ventanilla.	Existe relación entre desarrollo del pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos de estudiantes del V ciclo de la I.E. 4021 de Ventanilla.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Habilidades cognitivas	<ul style="list-style-type: none"> - Hace juicios de valor ante inferencias - Argumenta de manera crítica y reflexiva - Realiza acciones con agrado y felicidad - Muestra atención frente a estímulos - Registra información con facilidad - Resuelve situaciones problemáticas. 	1 2 3 4 5 6 7	Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces	Bajo: 15-30 Medio: 31-55 Alto: 56-75
			Tipo de razonamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende conceptos con facilidad - Establece conclusiones - Deducer conclusiones - Argumenta de manera crítica y reflexiva - Plantea hipótesis y llega a conclusiones 	8 9 10 11 12	(4) Casi siempre (5) Siempre	
			Habilidades comunicativas.	<ul style="list-style-type: none"> - Manifiesta su opinión después de un análisis - Practica la escucha activa - Controla sus emociones frente a conflictos - Es empático con los demás. - Utiliza el lenguaje verbal para comunicarse - Utiliza el lenguaje no verbal para comunicarse - Escribe textos de manera pertinente 	13 14 15 16 17 18		
Problemas Específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Variable 2: Producción de textos argumentativos				
¿Qué relación tiene el desarrollo del pensamiento crítico en la planificación de la producción de textos argumentativos de estudiantes del V ciclo de la I.E. 4021 de Ventanilla?	Determinar la relación del desarrollo del pensamiento crítico en la planificación de la producción de textos argumentativos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. 4021 de Ventanilla.	Existe relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y la planificación de la producción de textos argumentativos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. 4021 de Ventanilla.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Determina el tipo de texto a escribir reconociendo su estructura. - Conoce el tema a escribir y determina su objetivo. - Presenta en su texto un título que se relaciona con el contenido. - Organiza las ideas principales y secundarias en párrafos. - Expresa sus ideas críticamente. empleando una adecuada ortografía. 	1 2 3 4 5	Escala ordinal (1) Inicio (2) Proceso: (3) Logro	Inicio : 01 -12 Proceso: 13 - 25 Logro : 26 – 36

<p>¿Qué relación tiene el desarrollo del pensamiento crítico en la textualización de la producción de textos argumentativos de estudiantes del V ciclo de la I.E. 4021 Daniel Alcides Carrión del distrito de Ventanilla-Callao año 2022?</p>	<p>Determinar la relación del desarrollo del pensamiento crítico en la textualización de la producción de textos argumentativos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. 4021 Daniel Alcides Carrión del distrito de Ventanilla-Callao año 2022.</p>	<p>Existe relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y la textualización de la producción de textos argumentativos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. 4021 Daniel Alcides Carrión del distrito de Ventanilla-Callao año 2022.</p>	<p>Textualización</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Escribe con coherencia y cohesión de manera clara. - Argumenta la función social del tema y plantea soluciones demostrando dominio del tema. - Defiende con fundamento sus ideas según su postura - Utiliza conectores gramaticales. 	<p>6 7 8</p>		
<p>¿Qué relación tiene el desarrollo del pensamiento crítico en la revisión de la producción de textos argumentativos de estudiantes del V ciclo de la I.E. 4021 Daniel Alcides Carrión del distrito de Ventanilla-Callao año 2022?</p>	<p>Determinar la relación del desarrollo del pensamiento crítico en la revisión de la producción de textos argumentativos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. 4021 Daniel Alcides Carrión del distrito de Ventanilla-Callao año 2022.</p>	<p>Existe relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y la revisión de la producción de textos argumentativos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. 4021 Daniel Alcides Carrión del distrito de Ventanilla-Callao año 2022.</p>	<p>Revisión</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Emplea adecuadamente los signos de puntuación. - Respeta la estructura del texto realizando una adecuada conclusión. - Revisa la redacción identificando las oportunidades de mejora. 	<p>9 10 11 12</p>		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal correlacional</p> <p>Método: Se utilizará el método hipotético deductivo con un enfoque cuantitativo</p>	<p>Población: La población con la que se va a trabajar está constituida por 144 estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 4021</p> <p>Tipo de muestreo: El tipo de muestreo es probabilístico aleatorio</p> <p>Tamaño de muestra: la muestra institucional está constituida de 105 estudiantes seleccionada de manera aleatoria</p>	<p>Variable 1: Desarrollo del pensamiento crítico</p> <p>Técnicas: Se aplicará la técnica de encuesta para recopilar información sobre la variable Desarrollo del pensamiento crítico</p> <p>Instrumentos: Cuestionario Autor: Margarita Año: 2022 Monitoreo: Intermitente Ámbito de Aplicación: En zona urbana I.E.N° 4021 Forma de Administración: Se realizará de manera presencial.</p> <hr/> <p>Variable 2: Producción de textos argumentativos</p> <p>Técnicas: La técnica utilizada es la Prueba de conocimiento para recopilar información sobre la variable producción de textos argumentativos</p> <p>Instrumentos: Se evaluará mediante la rúbrica en las tres dimensiones planificación, textualización y revisión</p> <p>Autor: Margarita Durand Raza Año: 2022 Monitoreo: Intermitente Ámbito de Aplicación: En zona urbana I.E. N° 4021 Forma de Administración: Se realizará de manera presencial</p>	<p>DESCRIPTIVA: Corresponde a la descripción o caracterización de las variables y sus dimensiones que se presenta en la muestra, a través del tratamiento con la aplicación de SPSS</p> <p>INFERENCIAL: Es la contrastación de las hipótesis específicas y generales que puede ser nula o alterna a través de la aplicación de SPSS</p>

Anexo 2. Instrumentos

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Estimado estudiante la presente encuesta forma parte de un estudio de investigación que nos permite recoger información sobre el pensamiento crítico en nuestra institución. Es anónima y confidencial por ello debes de responder todas las preguntas con sinceridad.

DATOS GENERALES:

Género; Masculino ()

Femenino: ()

Marca con un aspa (X) una sola alternativa la que tu creas conveniente

5. Siempre (S) 4. Casi siempre (CS) 3. Casi Nunca (CN) 2. A veces (AV)

1. Nunca (N)

DIMENSIÓN HABILIDAD COGNITIVA	S	CS	AV	CN	N
Al realizar acciones concretas lo haces con agrado y felicidad					
Frente a estímulos significativos sueles mostrar atención.					
Registras información con facilidad y la das a conocer de manera oportuna cuando te lo solicitan					
Al analizar una situación problemática la comprendes y lo resuelves utilizando tus propias estrategias					
Al investigar sobre un tema, comprendes conceptos con facilidad.					
Frente a una tesis argumentas tu posición de manera crítica y reflexiva.					
DIMENSIÓN RAZONAMIENTO	S	CS	AV	CN	N
Frente a sucesos particulares y la observación estableces conclusiones.					
Manifiestas tu opinión después de un análisis de hechos e inferencias.					
Deduce conclusiones sobre situaciones					

problemáticas.					
Realiza hipótesis frente a situaciones antes de recoger información.					
Plantea hipótesis frente a problemas para llegar a conclusiones					
Resuelve problemas con pertinencia frente a una situación problemática.					
DIMENSIÓN HABILIDAD COMUNICATIVA	S	CS	AV	CN	N
Frente a la expresión oral de los demás practica la escucha activa.					
En situaciones de conflicto controlas tus emociones					
Comprendes la situación de los demás al ponerse en su lugar.					
En su comunicación cotidiana utiliza el lenguaje verbal					
En ciertos momentos utilizas el lenguaje no verbal para comunicarte					
Al escribir textos plasma sus ideas con pertinencia.					

GRACIAS

Ficha técnica para la variable pensamiento crítico

Instrumentos para medir la variable pensamiento crítico	
Nombre	Cuestionario
Autor	DURAND RAZA, Margarita
Objetivo	Medir el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del V ciclo de primaria
Lugar de aplicación	I.E. 4021 Ventanilla
Aplicación	Estudiantes del V ciclo de la institución educativa 4021
Forma de aplicación	Presencial
Administración	Individual
Duración de la aplicación	30 minutos
Descripción del instrumento	El instrumento contiene tres dimensiones y un total de 18 ítems. La cual se compone en habilidades cognitivas del 1 al 6; el razonamiento del 7 al 12 y habilidades comunicativas del 13 al 18.
Escala	Escala ordinal con las siguientes opciones: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.
Rango	Bajo (15-30), Medio (31-55), Alto (56-75)
Fecha de aplicación	Julio 2022

Ficha técnica para la variable producción de textos argumentativos

Instrumentos para medir la variable producción de textos argumentativos	
Nombre	Rubrica
Autor	DURAND RAZA, Margarita
Objetivo	Medir el nivel de producción de textos argumentativos de los estudiantes del V ciclo de primaria
Lugar de aplicación	I.E. 4021 Ventanilla
Aplicación	Estudiantes del V ciclo de la institución educativa 4021
Forma de aplicación	Presencial
Administración	Individual
Duración de la aplicación	60 minutos
Descripción del instrumento	El instrumento contiene tres dimensiones y un total de 12 ítems. La cual se compone en planificación del 1 al 5; el textualización del 6 al 9 y revisión del 10 al 12.
Escala	Escala ordinal con las siguientes niveles: (1) Inicio, (2) Proceso y (3) Logro
Rango	Inicio (1-12), Proceso (13-25), Logro (26-36)
Fecha de aplicación	Julio 2022

Rubrica para evaluar la producción de texto argumentativo

Variable dependiente: Producción de textos argumentativos			N°	Calificación		
N°	Dimensiones	Indicadores		Inicio	Proceso	Logro
1	Planificación	- Determina el tipo de texto a escribir. Reconociendo su estructura.	1			
		- Conoce el tema a escribir y determina su objetivo	2			
		- Presenta en su texto un título que se relaciona con el contenido.	3			
		- Organiza las ideas principales y secundarias en párrafos.	4			
		- Expresa sus ideas críticamente empleando una buena ortografía.	5			
2	Textualización	- Escribe con coherencia y cohesión.	6			
		- Argumenta la función social del tema y plantea soluciones demostrando dominio del tema.	7			
		- Defiende con fundamento sus ideas según su postura.	8			
		- Utiliza conectores gramaticales.	9			
3	Revisión	- Emplea adecuadamente los signos de puntuación.	10			
		- Respeta la estructura del texto realizando una adecuada conclusión.	11			
		- Revisa la redacción identificando sus oportunidades de mejora.	12			

Anexo 3. Validación



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 HABILIDADES COGNITIVAS							
1	Al realizar acciones concretas lo haces con agrado y felicidad	X		X		X		
2	Muestras atención a estímulos interesantes para ti	X		X		X		
3	Registras información con facilidad y la das a conocer de manera oportuna cuando te lo solicitan	X		X		X		
4	Al analizar una situación problemática la comprendes y lo resuelves utilizando tus propias estrategias	X		X		X		
5	Al investigar sobre un tema, comprendes conceptos con facilidad.	X		X		X		
6	Frente a una situación argumentas tu posición de manera crítica y reflexiva.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 EL RAZONAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Frente a sucesos particulares y la observación estableces conclusiones.	X		X		X		
8	Manifiestas tu opinión después de un análisis de hechos e inferencias.	X		X		X		
9	Deduces conclusiones sobre situaciones problemáticas.	X		X		X		
10	Realizas hipótesis frente a situaciones antes de recoger información.	X		X		X		
11	Planteas hipótesis frente a problemas para llegar a conclusiones.	X		X		X		

12	Resuelves problemas con pertinencia frente a una situación problemática.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 HABILIDADES COMUNICATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Frente a la expresión oral de los demás practicas la escucha activa.	X		X		X		
14	En situaciones de conflicto controlas tus emociones	X		X		X		
15	Comprendes la situación de los demás al ponerte en su lugar.	X		X		X		
16	En tu comunicación cotidiana utilizas el lenguaje verbal	X		X		X		
17	En ciertos momentos utilizas el lenguaje no verbal para comunicarte	X		X		X		
18	Al escribir textos plasmas tus ideas con pertinencia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Sotelo Broncano Gianina Carol

DNI: 46585748

Especialidad del validador: Lic. Lenguaje y Literatura/ Mg. Administración de la educación

ORCID: 0000-0001-8895-0163

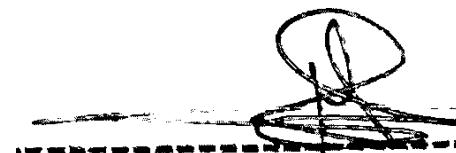
01 de Julio del 2022

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 HABILIDADES COGNITIVAS							
1	Al realizar acciones concretas lo haces con agrado y felicidad	X		X		X		
2	Muestras atención a estímulos interesantes para ti	X		X		X		
3	Registras información con facilidad y la das a conocer de manera oportuna cuando te lo solicitan	X		X		X		
4	Al analizar una situación problemática la comprendes y lo resuelves utilizando tus propias estrategias	X		X		X		
5	Al investigar sobre un tema, comprendes conceptos con facilidad.	X		X		X		
6	Frente a una situación argumentas tu posición de manera crítica y reflexiva.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 EL RAZONAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Frente a sucesos particulares y la observación estableces conclusiones.	X		X		X		
8	Manifiestas tu opinión después de un análisis de hechos e inferencias.	X		X		X		
9	Deduces conclusiones sobre situaciones problemáticas.	X		X		X		
10	Realizas hipótesis frente a situaciones antes de recoger información.	X		X		X		
11	Planteas hipótesis frente a problemas para llegar a conclusiones.	X		X		X		
12	Resuelves problemas con pertinencia frente a una situación problemática.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 HABILIDADES COMUNICATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Frente a la expresión oral de los demás practicas la escucha activa.	X		X		X		
14	En situaciones de conflicto controlas tus emociones	X		X		X		
15	Comprendes la situación de los demás al ponerte en su lugar.	X		X		X		
16	En tu comunicación cotidiana utilizas el lenguaje verbal	X		X		X		
17	En ciertos momentos utilizas el lenguaje no verbal para comunicarte	X		X		X		
18	Al escribir textos plasmas tus ideas con pertinencia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Aclla Urpi Rondinel Sosa

DNI: 10453541

Especialidad del validador: Lic. Lenguaje y Literatura/ Mg. Gestión

ORCID: 0000-0001-8895-0163

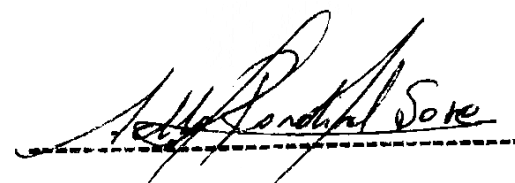
01 de Julio del 2022

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 PLANIFICACIÓN								
1	Determina el tipo de texto a escribir reconociendo su estructura	X		X		X		
2	Conoce el tema a escribir y determina su objetivo	X		X		X		
3	Presenta en su texto un título que se relaciona con el contenido.	X		X		X		
4	Organiza las ideas principales y secundarias en párrafos	X		X		X		
5	Expresa sus ideas críticamente empleando una adecuada ortografía.	X		X		X		
DIMENSION 2 TEXTUALIZACIÓN								
6	Escribe con coherencia y cohesión de manera clara.	X		X		X		
7	Argumenta la función social del tema y plantea soluciones demostrando dominio del tema.	X		X		X		
8	Defiende con fundamento sus ideas según su postura.	X		X		X		
DIMENSION 3 REFLEXION								
9	Utiliza conectores gramaticales	X		X		X		
10	Emplea adecuadamente los signos de puntuación.	X		X		X		
11	Respeto la estructura del texto realizando una adecuada conclusión	X		X		X		
12	Revisa la redacción identificando sus oportunidades de mejora.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Sotelo Broncano Gianina Carol**

DNI: 46585748

Especialidad del validador: Lic. Lenguaje y Literatura/ Mg. Administración de la educación

ORCID: 0000-0001-8895-0163

01 de Julio del 2022

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 PLANIFICACION								
1	Determina el tipo de texto a escribir reconociendo su estructura	X		X		X		
2	Conoce el tema a escribir y determina su objetivo	X		X		X		
3	Presenta en su texto un título que se relaciona con el contenido.	X		X		X		
4	Organiza las ideas principales y secundarias en párrafos	X		X		X		
5	Expresa sus ideas críticamente empleando una adecuada ortografía.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 TEXTUALIZACIÓN								
6	Escribe con coherencia y cohesión de manera clara.	X		X		X		
7	Argumenta la función social del tema y plantea soluciones demostrando dominio del tema.	X		X		X		
8	Defiende con fundamento sus ideas según su postura.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 REFLEXION								
9	Utiliza conectores gramaticales	X		X		X		
10	Emplea adecuadamente los signos de puntuación.	X		X		X		
11	Respeto la estructura del texto realizando una adecuada conclusión	X		X		X		
12	Revisa la redacción identificando sus oportunidades de mejora.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Aclla Urpi Rondinel Sosa**

DNI: 10453541

Especialidad del validador: Lic. Lenguaje y Literatura/ Mg. Gestión educativa

ORCID: 0000-0001-8895-0163

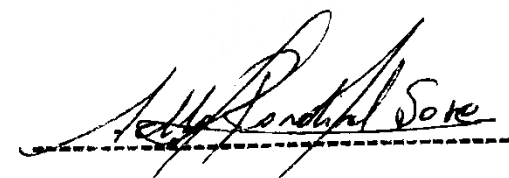
01 de Julio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 3. Tabla de Operacionalización de Variables

Operacionalización de las variables				
Variable 1: Pensamiento crítico				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Habilidades cognitivas	- Hace juicios de valor ante inferencias o hechos	1	Ordinal (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Bajo :15-30 Medio: 31-55 Alto : 56-75
	- Argumenta su posición de manera crítica y reflexiva	2		
	- Realiza acciones con agrado y felicidad	3		
	- Muestra atención frente a estímulos	4		
	- Registra información con facilidad	5		
	- Resuelve situaciones problemáticas.	6		
	- Comprende conceptos con facilidad	7		
	- Establece conclusiones	8		
	- Deduce conclusiones ante situaciones problemáticas	9		
	- Argumenta su posición de manera crítica y reflexiva	10		
Tipo de razonamiento	- Plantea hipótesis para llegar a las conclusiones	11		
	- Manifiesta su opinión después de un análisis de hechos e Inferencias	12		
	- Practica la escucha activa	13		
	- Controla sus emociones frente a conflictos	14		
Habilidades comunicativas.	- Es empático con los demás.	15		
	- Utiliza el lenguaje verbal para comunicarse en su vida diaria	16		
	- Utiliza el lenguaje no verbal para comunicarse en algunas ocasiones	17		
	- Escribe textos plasmando sus ideas de manera pertinente	18		

Variable 2: Producción de textos argumentativos


Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Planificación	- Determina el tipo de texto a escribir. Reconociendo su estructura.	1	Escala ordinal Inicio: 1 Proceso: 2 Logro: 3 :	Inicio : 01 -12 Proceso: 13 - 25 Logro : 26 – 36
	- Conoce el tema a escribir y determina su objetivo	2		
	- Presenta en su texto un título que se relaciona con el contenido.	3		
	- Organiza las ideas principales y secundarias en párrafos.	4		
	- Expresa sus ideas críticamente empleando una buena ortografía.	5		
	- Escribe con coherencia y cohesión.	6		
Textualización	- Argumenta la función social del tema y plantea soluciones demostrando dominio del tema.	7		
	- Defiende con fundamento sus ideas según su postura.	8		
	- Utiliza conectores gramaticales.	9		
Revisión	- Emplea adecuadamente los signos de puntuación.	10		
	- Respeta la estructura del texto realizando una adecuada conclusión.	11		
	- Revisa la redacción identificando sus oportunidades de mejora.	12		

Anexo 4. Confiabilidad de variables

Desarrollo del pensamiento crítico

contabilidad desarrollo del pensamiento critico.sav [ConjuntoDatos4] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidade:



	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	3
2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3
3	4	4	5	3	5	4	4	4	5	3	4	3	5	5	4	3	3	5
4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4
5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4
7	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	2	4	3	2	1	1	4	2	2	2	3	4	1	2	4	3	2	1
10	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
11	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3
14	4	4	5	4	4	5	4	3	3	1	1	4	5	4	5	5	4	2
15	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	2
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
18	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5
20	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.


Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	18

Producción de textos argumentativos

confiabilidad producción de textos argumentativos.sav [ConjuntoDatos5] -

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing



	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3
2	1	1	3	3	1	1	2	3	1	2	3	2
3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	3
4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	1	2	2	1	3	1	2	2	2	1	1	2
6	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
7	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	1	2
8	3	1	3	3	2	2	2	1	2	2	3	1
9	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	1
10	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2
11	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1
12	1	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3
13	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
15	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
16	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
17	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
18	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3
19	1	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	2
20	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,765	12

Anexo 5. Base de datos de las variables

N°	Desarrollo del pensamiento crítico																	
	Habilidad cognitiva						Razonamiento						Habilidad comunicativa					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	3
2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3
3	4	4	5	3	5	4	4	4	5	3	4	3	5	5	4	3	3	5
4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4
5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4
7	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	2	4	3	2	1	1	4	2	2	2	3	4	1	2	4	3	2	1
10	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
11	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3
14	4	4	5	4	4	5	4	3	3	1	1	4	5	4	5	5	4	2
15	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	2
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
18	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5
20	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2
21	4	5	4	4	5	5	4	4	2	1	4	3	5	4	5	4	4	2
22	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3
23	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	2	1	2	2	2	2	3	3	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1
26	3	3	1	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	1	3	1	2	3
27	2	2	1	3	3	1	1	1	1	2	1	2	2	3	1	1	2	1
28	1	3	2	1	1	3	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	3
29	2	1	1	3	3	1	1	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2	3
30	1	1	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	3	1	2
31	3	3	2	3	2	1	2	3	1	2	1	3	1	1	1	3	1	1
32	3	3	1	3	3	1	1	3	2	3	1	3	3	3	2	2	1	3
33	1	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	3	1	3
34	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1
35	2	1	3	3	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5
38	4	3	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3
39	3	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	3
40	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4
41	4	3	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4
42	3	5	3	4	4	5	3	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4	5
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
44	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4
45	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3
46	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
48	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3
50	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4

51	3	3	5	4	5	4	5	3	3	3	4	5	5	4	5	4	4	2
52	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
53	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	
54	3	3	5	5	4	4	5	4	3	2	5	4	5	4	5	4	4	
55	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	3	5	
56	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	
57	5	4	4	4	2	5	5	4	3	2	2	4	5	4	3	3	4	
58	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
59	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	
60	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	
61	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	5	4	4	3	5	5	5	
62	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	
63	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	
64	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	
65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	
66	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	
67	4	2	1	3	2	4	5	2	2	2	2	2	4	3	3	3	5	
68	3	3	4	1	1	5	5	2	5	2	1	5	3	4	1	5	4	
69	5	1	5	1	5	1	4	4	5	4	4	5	5	1	5	5	2	
70	3	2	5	5	4	2	2	3	4	3	4	1	3	2	3	5	1	
71	5	1	4	4	4	4	2	1	5	3	4	2	4	2	1	1	2	
72	3	5	5	4	3	3	3	5	2	4	4	2	5	3	5	5	5	
73	3	1	1	1	5	4	1	3	2	3	1	1	4	1	3	3	5	
74	1	5	5	3	5	4	1	2	5	5	1	2	1	5	4	2	2	
75	3	1	5	4	5	2	4	2	3	5	2	5	1	2	1	3	5	
76	2	4	1	1	1	4	2	3	5	5	1	5	3	4	2	2	3	
77	4	1	3	3	1	4	4	1	3	2	5	2	2	4	5	3	5	
78	1	2	3	3	5	1	1	1	5	1	2	3	1	4	3	2	1	
79	1	5	3	3	4	5	3	2	5	1	3	4	3	4	4	2	2	
80	2	3	1	3	2	5	2	4	1	4	1	5	4	4	5	1	3	
81	4	1	3	5	1	5	5	5	4	5	3	3	2	2	1	1	2	
82	1	4	4	3	3	5	5	2	4	3	5	5	3	3	4	4	4	
83	4	2	1	5	5	4	2	4	4	4	1	5	1	1	1	2	4	
84	3	1	4	1	5	4	4	1	2	5	2	5	3	2	5	4	5	
85	4	5	5	1	3	5	4	1	3	1	2	5	5	1	3	3	4	
86	4	5	2	4	3	4	2	1	1	1	1	3	1	3	3	4	2	
87	1	4	3	1	1	1	2	2	1	2	5	2	5	3	4	5	4	
88	1	3	5	5	2	2	1	1	2	5	4	4	1	2	4	5	1	
89	4	4	1	4	3	1	4	4	3	1	2	1	3	4	3	1	3	
90	2	3	1	5	1	2	5	1	4	4	4	4	3	2	2	2	4	
91	4	4	4	1	5	4	4	2	5	3	5	4	2	5	5	1	2	
92	3	5	5	5	2	5	5	2	2	1	4	2	1	4	1	4	1	
93	4	2	3	2	4	1	5	1	1	4	2	5	4	4	1	4	1	
94	5	3	3	2	2	4	3	5	1	2	1	3	2	2	1	1	4	
95	4	1	3	5	4	4	5	4	4	5	4	2	3	5	5	4	3	
96	5	2	2	4	3	4	5	4	3	4	2	3	4	4	4	1	3	
97	2	4	2	1	2	5	1	5	2	2	2	5	1	5	2	2	2	
98	4	3	2	1	3	3	5	3	1	3	5	3	3	5	3	2	1	
99	2	3	3	3	1	2	5	1	3	2	2	2	1	1	2	1	5	
100	2	5	4	2	4	5	3	4	5	1	2	4	3	1	3	5	2	
101	4	2	4	1	3	1	5	3	1	3	5	3	5	3	1	2	2	
102	3	5	5	4	4	3	3	2	2	2	2	5	4	3	1	5	4	
103	4	4	5	4	4	3	5	1	2	1	4	3	2	2	3	3	1	
104	2	3	3	3	4	1	2	3	5	1	3	5	5	5	2	2	5	
105	3	1	2	4	5	1	5	3	4	4	2	4	1	2	1	2	5	

Producción de textos argumentativos												
N°	Planificación					Textualización			Revisión			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3
2	1	1	3	3	1	1	2	3	1	2	3	2
3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	3
4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	1	2	2	1	3	1	2	2	2	1	1	2
6	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
7	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	1	2
8	3	1	3	3	2	2	2	1	2	2	3	1
9	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	1
10	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2
11	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1
12	1	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3
13	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
15	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
16	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
17	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
18	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3
19	1	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	2
20	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
21	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
22	2	1	3	2	3	3	2	1	3	2	1	2
23	2	1	2	2	3	1	3	2	2	3	1	2
24	1	3	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2
25	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
26	1	1	3	1	3	1	1	1	1	2	2	1
27	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
28	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
29	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1
30	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1
31	1	1	2	2	2	1	1	2	3	1	2	1
32	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
33	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1
34	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1
35	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	2	1
36	3	3	2	3	1	1	2	3	2	3	1	2
37	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	1	3
38	2	2	3	1	2	3	3	2	3	1	2	1
39	3	3	3	3	1	1	3	3	1	1	1	3
40	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2
41	1	2	1	3	2	3	3	2	2	3	1	1
42	2	3	3	3	1	3	1	3	1	1	2	1
43	2	2	2	3	1	3	2	2	3	3	3	1
44	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	3	1
45	1	2	3	1	1	1	3	3	2	1	3	3
46	1	1	2	1	3	2	3	1	1	2	3	1
47	1	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1
48	2	3	3	1	1	2	2	2	2	3	2	3
49	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	2	3
50	3	3	2	2	3	3	1	1	3	3	3	1

51	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3
52	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	1	2
53	1	1	3	1	1	3	3	3	1	2	2	3
54	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	1
55	1	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2
56	2	3	3	3	1	2	3	1	1	3	3	3
57	2	3	3	2	2	3	1	3	1	1	2	1
58	1	1	1	1	3	1	3	3	3	3	2	2
59	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	3
60	1	2	1	3	3	1	1	2	3	1	2	2
61	3	3	3	2	1	3	1	2	2	2	3	1
62	1	1	3	3	3	1	3	2	2	1	1	1
63	3	2	3	1	2	3	3	2	3	1	2	1
64	3	3	1	2	3	2	3	2	2	2	2	1
65	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	3	1
66	3	1	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2
67	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
68	3	3	3	2	1	3	2	1	1	2	1	3
69	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1
70	1	3	1	3	1	3	2	2	1	1	2	2
71	1	3	3	1	2	3	2	1	1	2	3	3
72	1	3	1	3	1	2	2	1	2	1	2	3
73	3	3	3	1	1	3	3	2	2	2	2	1
74	3	1	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2
75	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3
76	1	2	3	2	3	1	1	3	3	3	1	2
77	2	3	2	3	2	1	3	3	2	2	3	3
78	1	2	1	1	1	1	2	2	3	1	2	2
79	3	1	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3
80	2	3	1	1	1	3	3	3	1	1	2	1
81	1	3	2	2	2	3	3	2	3	1	3	3
82	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3
83	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	1
84	1	3	3	1	2	2	2	3	1	1	2	3
85	2	2	2	2	3	1	1	3	3	3	1	3
86	2	2	2	3	1	3	3	2	3	1	2	2
87	2	2	1	2	3	2	2	3	1	3	1	3
88	2	2	3	3	1	1	2	3	3	1	2	2
89	3	1	3	1	3	3	3	3	1	1	2	2
90	2	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	2
91	2	2	1	1	3	1	3	1	3	1	1	2
92	1	3	1	3	2	1	3	1	1	1	1	3
93	1	2	1	3	3	2	1	3	2	1	2	2
94	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
96	1	2	1	1	1	3	2	1	2	3	1	3
97	2	1	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2
98	3	3	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2
99	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1
100	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3	1	1
101	2	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	3
102	2	1	3	3	2	2	3	1	1	1	3	1
103	2	2	1	1	2	3	2	3	3	1	2	2
104	2	2	1	1	2	2	2	1	3	3	3	3
105	1	3	1	3	1	3	3	3	1	1	2	2

Anexo 6.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
I.E N°4021	
Nombre del Titular o Representante legal: Victorina Georgina Arias Bonilla	
Nombres y Apellidos Margarita Durand Raza	DNI: 09517878

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal “f” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Pensamiento crítico en la producción de textos argumentativos de estudiantes V ciclo de primaria de una institución educativa pública, ventanilla	
Nombre del Programa Académico: Programa académico de maestría en administración de la educación	
Autor: Nombres y Apellidos Margarita Durand Raza	DNI: 09517878

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Ventanilla 18 de julio de 2022

Firma: 

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal “ f ” Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 7.



Ministerio de Educación
Dirección Regional de Educación del Callao
Institución Educativa N° 4021
Daniel Alcides Carrión



Ventanilla, 13 de julio de 2022

OFICIO N° 149-2022-DIR - 4021 -UGEL VENTANILLA

Señor:

Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda

Jefa Escuela de Posgrado UCV

Filial Lima Campus Los Olivos

Presente. -

Asunto : Permiso para desarrollo de trabajo de investigación

Referencia : **Carta P.0784-2022-UCV-VA-EPG-F01/J Exp. 159-2022**

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle el atento y cordial saludo, así mismo autorizar el desarrollo del trabajo de investigación de la estudiante del programa de maestría en Administración de la Educación. la docente Margarita Durand Raza, identificada con DNI 09517878, código 7002668017, cuyo trabajo de investigación del programa de maestría se titula **“Pensamiento crítico en la producción de textos argumentativos de los estudiantes de V ciclo de nivel primaria de una institución educativa pública, Ventanilla”**.

Sin otro particular me despido de Usted no sin antes reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mg. Victorina Flores Bonilla
DIRECTORA

VAB/D-4021

CSR/V/C-A



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JOSCO MENDOZA JANET CENAYRA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Pensamiento crítico en la producción de textos argumentativos de estudiantes del V ciclo de primaria de una institución educativa, Ventanilla", cuyo autor es DURAND RAZA MARGARITA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JOSCO MENDOZA JANET CENAYRA DNI: 41001745 ORCID 0000-0001-8544-269X	Firmado digitalmente por: JOSCOM el 07-08-2022 19:00:18

Código documento Trilce: TRI - 0399918