



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de la
especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular
San Marcelo-Ate, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Aban Mallqui, Lida Brigida (orcid.org/0000-0002-2099-0422)

ASESOR:

Dr. Garay Flores, German Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta Tesis, a DIOS, por ayudarme y bendecirme.

A mis padres Guillermo Aban Oncoy y Brigida Mallqui Melgarejo que son ejemplos de vida y fortaleza, quienes con sus oraciones a diario me bendice.

A mis hijos Edwin Lovaton y Sofia Lovaton quienes son mi motor y fuerza para seguir adelante.

Agradecimiento

Agradezco a todos los docentes de la universidad César Vallejo. De manera especial, al Dr. Germán Vicente Garay Flores, quien como asesor me brindó orientaciones claras y precisas, que hicieron posible el desarrollo de esta tesis.

Al coordinador general del Instituto Pedagógico San Marcelo, por brindarme las facilidades del caso.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MARCO TEÓRICO.....	12
III. METODOLOGÍA.....	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.1.1. Tipo de investigación	22
3.1.2. Diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	24
3.3.1. Población.....	24
3.3.2. Muestra	25
3.3.3. Muestreo	25
3.3.4. Unidad de análisis	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS	28
4.3. Estadística descriptiva	28
4.4. Estadística inferencial	29
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Desempeño docente	28
Tabla 2. Satisfacción académica.....	28
Tabla 3. Contrastación de hipótesis general	29
Tabla 4. Contrastación de hipótesis específica 1	30
Tabla 5. Contrastación de hipótesis específica 2	31
Tabla 6. Contrastación de hipótesis específica 3	31
Tabla 7. Contrastación de hipótesis específica 4	32
Tabla 8. Rangos y magnitud de los valores de confiabilidad	87
Tabla 9. Validación por juicios de expertos de los instrumentos.....	96
Tabla 10. Confiabilidad de la variables y dimensiones	97
Tabla 11. Prueba de normalidad	98

Índice de figuras

Figura 1. Esquema correlacional.....	23
--------------------------------------	----

Resumen

La investigación tuvo el propósito de determinar la relación entre desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022. Se utilizó como metodología de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional. La muestra estuvo constituida por 144 docentes, quienes fueron evaluados a través de cuestionarios que pasaron por una prueba de validez y confiabilidad. Los resultados evidenciaron que existe relación significativa entre desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022 (Sig. Bilateral = 0.000). Concluyendo que mientras mejor sea el desempeño de los docentes, la satisfacción de los estudiantes aumentará.

Palabras clave: Desempeño docente, proceso de enseñanza-aprendizaje, recursos didácticos, satisfacción académica.

Abstract

The purpose of the research was to determine the relationship between teaching performance and academic satisfaction in students of the initial education specialty of the San Marcelo-Ate private pedagogical institute, 2022. It was used as a methodology of quantitative approach, basic type, non-experimental design and descriptive-correlational scope. The sample consisted of 144 teachers, who were evaluated through questionnaires that passed a validity and reliability test. The results showed that there is a significant relationship between teaching performance and academic satisfaction in students of the initial education specialty of the San Marcelo-Ate private pedagogical institute, 2022 (Bilateral Sig. = 0.000). Concluding that the better the performance of teachers, the satisfaction of students will increase.

Keywords: Teaching performance, teaching-learning process, didactic resources, academic satisfaction.

I. INTRODUCCIÓN

La responsabilidad del docente es importante para lograr la calidad y eficiencia en su labor (planificación de clases, formando un ambiente agradable y motivar las relaciones interpersonales con los estudiantes). En la época de pandemia el rol del docente era muy importante con la nueva modalidad de servicio educativo remoto, el cual implicaba conocer las competencias digitales para el uso y manejo de recursos tecnológicos.

Con respecto a la calidad educativa en instituciones educativas superiores, sean visto deficiencias que han ocasionado el cierre de instituciones educativas superiores, es necesario indagar sobre la satisfacción académica nos proporciona reporte sobre la observación de los estudiantes en cuanto a las instalaciones, docencia, relaciones interpersonales, desarrollo personal y proceso académico.

La oficina del Centro Europeo para el Desarrollo de Formación Profesional (CEDEFOP), afirma que la competencia no solo se basa o fundamenta en elementos cognitivos basados en conocimientos, sino que involucra detalles para determinar habilidades, destrezas, así como atributos interpersonales y valores éticos que se desarrollan en el contexto.

Según Aguilar (2018) cuando se trata de la educación a nivel nacional, se considera que la calidad de la educación es de primordial importancia. Esto se debe a que mantener el funcionamiento de una institución no es una tarea fácil, ya que requiere el cumplimiento de una serie de requisitos que abarcan todas las expectativas establecidas por las autoridades competentes, sin las cuales las instituciones pierden la capacidad de seguir funcionando. Pero la situación ha sido afectada con la aparición del coronavirus en el 2019, puesto que, tanto como docentes y estudiantes, no estaban preparados para una transformación digital de la educación.

Es por ello, que actualmente en el Perú, el desempeño del docente se ha reducido en gran magnitud, puesto que hasta el momento se sigue con una educación híbrida, provocando deficiencias comunicativas, tecnológicas y

pedagógicas en los docentes, y por lo tanto, los estudiantes no están sintiendo que sus necesidades y objetivos en el contexto educativo, no están siendo cumplidas como esperan.

En el instituto superior pedagógico particular (I.S.P.P.) San Marcelo ubicado en Ate, se observa en el área de educación inicial que el desempeño docente se ve afectado, por falta de capacitación que ayude a potenciar habilidades que incluyen en la interacción entre el docente y los estudiantes (como: liderazgo, respeto, honestidad, altruismo, empatía, entre otras); además escasez de capacitaciones que brinden técnicas para evaluar los aprendizajes o que permitan desarrollar una práctica pedagógica docente. Así también, algunos docentes ejecutan sus labores por una preferencia económica, es decir, que no suelen cumplir sus funciones por vocación y no planifican actividades previamente; lo cual se refleja durante el desarrollo y proceso de enseñanza-aprendizaje, no logrando coincidir con las expectativas mínimas que cada estudiante tiene con relación a sus estudios, generando un impacto en la satisfacción con ello. Además, durante el desarrollo de las actividades académicas se han originado circunstancias en donde se presentan enfrentamientos entre docentes y estudiantes, demostrando así una falta de autoridad por parte del docente y una falta de valores por parte del estudiante. Por otro lado, los docentes y estudiantes no cuentan con las herramientas digitales necesarias para poder desempeñarse, y el Instituto tampoco posee los recursos tecnológicos adecuados a la realidad de la población,

La pregunta general fue: ¿El desempeño docente se relaciona con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022? y las preguntas específicas fueron: (Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje, desarrollo de la docencia, evaluación de los aprendizajes y desarrollo de la práctica docente)

La presente investigación se justificó en tres aspectos, desde un aspecto teórico donde se explica distintas teorías sobre el desempeño docente y satisfacción académica. Como justificación práctica, con los resultados que se obtuvieron se podrá implementar acciones o estrategias que ayuden a mejorar la

problemática en cuestión Y como aporte metodológico, se validaron los instrumentos, que luego podrán ser utilizados por otros investigadores en futuros estudios sobre temas semejantes.

El objetivo general fue: Establecer la relación entre desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022 y los objetivos específicos son: (Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje, desarrollo de la docencia, evaluación de los aprendizajes y desarrollo de la práctica docente)

Finalmente, la hipótesis general fue: El desempeño docente se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022 y las hipótesis específicas: (Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje, desarrollo de la docencia, evaluación de los aprendizajes y desarrollo de la práctica docente)

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales, se considero a Ocampo et al. (2022), quienes publicaron un artículo científico en México, la meta de establecer el nivel de satisfacción estudiantil con el compromiso académico del profesor y tutorías. Investigación fue analítica, transversal y prospectiva; y estuvo conformado por una muestra de 145 alumnos de Medicina de la Universidad del Valle, quienes se sometieron a una evaluación a través de cuestionarios. Los resultados demostraron que gran parte de estudiantes (67%) manifestaron su satisfacción con atención académica brindada por docentes, además se halló vínculo entre actualización del docente y el nivel de conocimiento expuesto.

Carrasco (2019) llevo a cabo un estudio en Ecuador, proponiendo establecer la relación significativa entre el desempeño docente y la satisfacción. Enfoque cuantitativo correlacional y no experimental, la cual estuvo compuesta por una muestra de 20 padres de familia de una I.E. del Canton Pueblo Viejo, Estudiantes evalaudos mediante el instrumento. Se obtuvo lo siguiente vínculos entre variables. Se halló un nivel medio de desempeño docente, ocupando 73.33% y un nivel alto de satisfacción de los padres un 63%.

González-Contreras et al. (2019) desarrollaron un artículo científico en Chile, con el objetivo de analizar la relación entre prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes y su satisfacción académica. El estudio fue descriptivo y correlacional; el cual estuvo compuesto por 649 estudiantes de la salud, quienes se sometieron a una evaluación mediante cuestionarios. Como resultados se comprobó la relación entre las variables. Se halló que las prácticas pedagógicas percibidas, junto con la edad, el sexo, la titulación y el nivel cursado del estudiante, pueden predecir un 37,19% de la satisfacción académica.

Pecina (2019) publicó un artículo científico en Bolivia, con la meta de determinar la calidad educativa y su impacto en la satisfacción. La investigación fue descriptiva y transversal, el cual estuvo conformado por 74 estudiantes del V semestre de enfermería, quienes se sometieron a ser evaluados mediante

cuestionarios. Los resultados revelaron la correlación entre variables.

Suárez (2018) desarrolló un artículo científico en Ecuador, proponiendo establecer el vínculo entre desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática. El estudio fue puro, descriptivo correlacional y no experimental; su muestra fue de 144 docentes de la I.E. "Carlos Julio Arosemana Tola", quienes fueron evaluados por cuestionarios. Los resultados arrojaron una relación entre las variables planteadas.

Como antecedentes nacionales, se considero en Barsallo (2019) realizó una indagación con la finalidad de determinar el vínculo del desempeño docente y satisfacción académica. El estudio fue cuantitativo, correlacional y transversal; muestra de 71 alumnos del XII ciclo de Medicina de la UNPRG, quienes fueron estudiados evaluados por cuestionarios. Los resultados fueron que existe relación entre variables.

Fernández (2019) realizó un estudio con el fin de establecer si existe reciprocidad entre desempeño docente como educador y satisfacción estudiantil. Indagación correlacional, no experimental y transversal: se obtuvo como muestra 200 estudiantes del I ciclo de la Escuela Académica de Economía de la UNC, fueron evaluados por cuestionarios. El resultado fue que existe relación entre variables; también la relación con las dimensiones de la primera variable (destreza personal, método didáctico y especialización docente) en la segunda variable. Se encontró nivel alto en el desempeño docente ocupando el 72.5% y nivel moderado de satisfacción académica de 88.5%.

Llanos et al. (2019), llevaron a cabo un artículo para establecer el vínculo entre desempeño docente y satisfacción académica. El estudio fue descriptivo correlacional y no experimental; la muestra fue de 87 estudiantes de la universidad pública de Huánuco quienes fueron estudiados por cuestionarios. Como resultados, se obtuvo vínculo significativo moderado entre las variables.

Paredes (2018), efectuó una investigación con el objetivo de buscar el efecto

del desempeño docente en la satisfacción académica. El estudio fue descriptivo-correlacional, no experimental y transeccional; la cual estuvo dado por 1275 alumnos de la Escuela de Administración de la UNC. Los resultados obtenidos demostraron una relación significativa y directa entre las variables.

Retamozo (2018), realizó una indagación con el propósito de establecer vínculo entre el desempeño docente y satisfacción académica. Fue cuantitativa, descriptiva y no experimental; que tuvo una muestra de 68 estudiantes del X ciclo de enfermería de la UCV, quienes fueron evaluados por medio de cuestionarios. Hallándose el vínculo entre las variables, de la misma manera una relación de las dimensiones de la primera entre la segunda variable. se encontraron niveles altos de desempeño y satisfacción académica, ocupando un 64.7% y 63.2% respectivamente.

Según Rivas (2015), cuando se discute el desempeño y evaluación del profesor, es necesario señalar el modelo centrado en los resultados, ya que supervisará los resultados y el aprendizaje que los alumnos consiguen al concluir su proceso de aprendizaje, y su aplicación se deriva de la importancia de modificar la visión dominante, que sostiene que el profesor es únicamente responsable del fracaso del rendimiento de los estudiantes, sin valorar los otros factores que contribuyen a este resultado.

Montenegro (2003), define el rendimiento de la enseñanza como una colección de acciones y conceptos concretos. El rendimiento del profesor se define como su capacidad para realizar sus funciones; se determina por el profesor, el alumno y el entorno. Del mismo modo, el rendimiento se produce en una variedad de contextos: institucional y sociocultural; además del entorno del profesor y del aula. El propósito de la evaluación del rendimiento es mejorar la calidad educativa y cualificar a los profesores.

Según, Benítez et al. (2017), el desempeño docente hace referencia a la manifestación visible de la competencia pedagógica y se relaciona con alcanzar el nivel de aprendizaje deseado. Dicho de otro modo, la intención de la educación y

la ejecución de las tareas establecidas dependen de una variedad de factores relacionados con la formación inicial docente y la calidad de los docentes con la finalidad de conseguir altos niveles de excelencia en el logro educativo.

Gálvez y Milla (2018), expone que el rendimiento del profesor se refiere a las características que un profesor dispone para proporcionar una educación de alta calidad; esto implica distinguir entre las competencias preestablecidas y las que realmente posee. Entre estas competencias se encuentran las de naturaleza técnica, metodológica, social y participativa que están interconectadas.

Para Guzmán (2016), es conveniente considerar los siguientes factores al momento de evaluar el rendimiento del profesor: tener un conocimiento previo de los mecanismos de apoyo al aprendizaje se asocia con un mejor rendimiento académico. Señalar criterios objetivos y comprensibles para evaluar las prácticas de instrucción. Considerar la evaluación formativa como una forma de apoyo, para que el profesor pueda localizar sus propios puntos fuertes y débiles en la evaluación y pueda adaptar su enfoque a la situación concreta. Concentrarse en criterios precisos y justos enfocados a los factores académicos a la hora de evaluar la enseñanza.

Basto (2017), menciona que dentro del desempeño docente existen funciones que debe cumplir. En este sentido, se menciona el desempeñar un papel activo en los procesos académicos y organizativos de la institución, participar activamente en el avance de las prácticas educativas, realizar un estudio del proceso de enseñanza y aprendizaje, asistir al estudiante, dándole tareas que le ayuden a ser más autosuficiente. También se deben proporcionar oportunidades de aprendizaje tanto individuales como en grupos. Además, la guía del profesor debe diseñarse de acuerdo con los requisitos de las necesidades, el perfil profesional y el contexto. Todo esto debe realizarse en colaboración con otros expertos.

Tejada (2013), expone tres niveles sobre las competencias sustanciales para un buen desempeño de los docentes las cuales son: las competencias profesionales, que están asociadas con las facultades específicas de la

especialidad que se sigue, las destrezas y la experiencia laboral que se posee. Las competencias sociales y pedagógicas, siendo las que actúan en los procedimientos didácticos, la transferencia eficaz de los conocimientos, el aprendizaje colaborativo y la labor de ser mentor. Y las competencias de gestión, que consiste en la supervisión de las prácticas, así como en la coordinación con los organismos de formación colaborativa.

El MINEDU (2014), expone en el marco del buen desempeño docente, los propósitos específicos para un buen desempeño. En primer lugar, es importante mantener un lenguaje común entre los que practican la profesión de enseñanza y el público en general para referirse a las distintas etapas del proceso de enseñanza. En segundo lugar, para animar a los profesores a reflexionar sobre su práctica, a asumir la responsabilidad de los resultados que definen la profesión y a trabajar juntos para crear una visión compartida de la enseñanza en sus comunidades de práctica. En tercer lugar, es imprescindible fomentar la revalorización social y profesional de los profesores ayudará a promover su imagen como profesionales competentes que están aprendiendo, desarrollando y perfeccionamiento constantemente a través de su trabajo como educadores. Por último, se debe guiar y garantizar la coherencia en el diseño y la aplicación de la formación y la evaluación de los profesores, el reconocimiento profesional y el fortalecimiento de las circunstancias laborales de los profesores, entre otras actividades.

Retamozo (2018), planteó y desarrolló las siguientes dimensiones: primera dimensión planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje, la cual se refiere al proceso de coordinación del contenido, los criterios y los medios de evaluación; el tema se planifica utilizando instrumentos que definen la orientación del tema y ayudan al desarrollo del trabajo del profesor y de los estudiantes. El término "planificación" se refiere al proceso donde se investiga, analiza y reflexiona, dando lugar a la formulación de objetivos y resultados que deben alcanzarse para satisfacer las exigencias del aprendizaje, al tiempo que se asigna tiempo suficiente para completar los procedimientos y evaluaciones (Torres, 2016).

El maestro se esfuerza por preservar el interés del estudiante en el contenido

currículo en todo momento y emplea estrategias para involucrarle en las actividades del aula, al tiempo que maximiza los recursos disponibles. A través de la planificación anticipada de las clases y la exposición al tema, el profesor anima a los alumnos a intervenir y a participar activamente en las sesiones, disipando cualquier duda que puedan tener acerca del tema discutido.

La segunda dimensión es el desarrollo de la docencia, que se consigue mediante el desarrollo de conocimientos relacionados con la práctica y teoría para ello, los profesores se agrupan en la labora que desarrollan reflexionan, teorizan y analizan el trabajo que realizan teniendo en cuenta los factores políticos, culturales y sociales; el profesor asume el compromiso de construcción del proyecto pedagógico basado en la formación integral, confianza, igualdad y respeto, en la facultad de los estudiantes para aprender (Peña, 2016).

La tercera dimensión es la evaluación de los aprendizajes, la cual se entiende como acción y el resultado de la evaluación, a través de la cual se puede determinar si un objeto es bueno o malo; es una actividad metodológica que oportunidad de recoger información sistemática, llevada a cabo de forma rigurosa para obtener datos fiables para hacer juicio de valor: una vez obtenido el resultado, se toman decisiones para optimizar o revisar la evaluación, pues es una ocupación del profesor (Arribas, 2017)

El proceso pedagógico y evaluación sirve como herramienta para que los profesores obtengan información sobre el proceso de los estudiantes. Para los cuales los profesores se enfocan en la planificación, práctica y evaluación hacia la observación de los resultados de sus esfuerzos, así como proporcionan retroalimentación que ayuden a los alumnos a retener la información que han aprendido.

Por último, la cuarta dimensión es el desarrollo de la práctica pedagógica, donde el profesor desarrolla actividades académicas flexibles que se adapten a las necesidades de la institución, se definen las competencias del estudiante en la práctica, el estudiante se ocupa de una variedad de actividades sencillas a la más

compleja, con el profesor actuando como guía que refuerza los puntos débiles (Retamozo, 2018).

Teniendo en cuenta los datos anteriores, se cree que proporcionando a los estudiantes conocimientos, experiencias les permite desarrollarse independientemente sus propias convicciones, conciencia y comportamiento humanístico, teniendo en cuenta que esta preparación esta orientada hacia sus vidas sociales, personales y humanísticos.

Con relación a la segunda variables que es la satisfacción académica de los estudiantes se refiere a las evaluaciones favorables de los estudiantes de su educación basadas en sus experiencias o percepciones. Todo esto esta motivado por sus propios deseos o requisitos. Además, deben ser proporcionales a su atención de sus propias necesidades y al cumplimiento a sus expectativas, lo que da lugar al desarrollo de su rendimiento académico.

La satisfacción académica de los alumnos es un pronóstico de eficacia en varias facetas de la experiencia educativa, como el rigor de las áreas, las interacciones entre los estudiantes y la institución, la equidad con la que se valora la experiencia, las instalaciones y el equipo que apoyan estas interacciones (Falcon, 2016).

Para los educadores, la satisfacción de los alumnos es un asepcto importante de evaluación de caldiad educativa porque manifiesta a la eficacia de los servicios administrativos y académicos: su satisfacción con las unidades de aprendizaje, sus interacciones con su docente y sus pares, las instalaciones y el equipo son indicadores importantes de la caldiad educativa.

Alva (2017) estabelce que, el bienestar psicológico y la satisfacción académica tienen un impacto directo en el rendimiento académico de un alumno, se ha establecido una relación entre ambos. Como resultado, si el estudiante esta satisfecho con la experiencia académica tendrá un buen rendimiento académico.

Según Dminguez y Campos (2017), el bienestar psicológico de los

estudiantes esta relacionado con su satisfacción estudiantil porque hacen comparaciones entre lo que reciben y esperan; de este modo. Evalúan su experiencia académica. La satisfacción académica también esta relacionado con la duración del tiempo de permanencia en la institución educativa.

Cuando se trata de la satisfacción de estudiantes, se hace referecna al nivel de agrado que los estudiantes sienten hacia su institución como resultado de su percepción de la capacidad de la institución para satisfacer sus necesidades, asi como sus expectativas.

La satisfacción se genera cuando las expectativas de la persona es logrado más de lo que esperaba y esta vinculado a lo deseado para alcanzar la satisfacción se debe conocer las necesidades y deseos los cuales nos ayudan a poder cubrir esas expectativas.

León (2020) sustenta que la satisfacción académica se distingue con la confianza y el trato que se recibe. En primer punto cuando hablamos de confianza se refiere al estado psicologico del estudiante en cuanto a su comportamiento e interaccion con el docente basado en hecho basado en conocimientos, habilidades y valores que merecen ser estimulados por sus compañeros.

Otro punto es el trato recibido, que según Suarez et al. (2017), se refiere a la sensación que experimentan los alumnos como resultado de actos educativos que intervienen directa o indirectamente en sus avances académicos y con los que deben asociarse para lograr los resultados.

Baños et al. (2017) menciona que es necesario estudiar el papel del profesor y prestar atención a los lazos interpersonales que se instauran entre ellos para obtener una idea del nivel de satisfacción que experimentan lo estudiantes. Esta interacción conforma un sistema complejo de enlaces humanos que no se limita al plano cognitivo, se compone de habilidades emocionales en el proceso educativo, enfatizando que el profesor debe demsotrar eficiencia en cuanto al desarrollo de activdiades académicas.

Aguilar (2017), establece las dimensiones de satisfacción académica, se utilizaran en el siguiente estudio y se describe a continuación: primera dimensión de aprendizaje y grado de cumplimiento, que afirma que el alumno si se ha desarrollado de acuerdo al proceso de aprendizaje; el contenido de los programas así como también la comprensión, la organización de tiempo, la accesibilidad de los profesores, los materiales de instrucción, la formación práctica y las conexiones son algunos de los factores mas singnificativos para el éxito en el aula.

Según Álvarez (2016), es la facultad de conocimientos, comunicación y dominio de los temas, actualización y formación en nivel de demanda, responsabilidad, orientación y apoyo al estudiante; promoviendo la participación del estudiante y la integración del equipo, garantizando que el estudiante pueda tener una experiencia de aprendizaje positivo.

En segundo lugar, se encuentra la dimensión de recursos didácticos, que para Eyzaguirre (2016), es una colección de elementos o servicios físicos que forman la base del funcionamiento del servicio educativo pueden ser: aulas talleres, laboratorios, bibliotecas y espacios equipados con servicios e instalaciones para el funcionamiento adecuado. Engloba el uso eficaz de materiales y actividades didácticas que aportan, comprender la unidad de aprendizaje así como también la infraestructura: instalaciones, equipamiento de aulas, laboratorios, baños y espacios verdes.

Tercera dimensión trabajo del docente en aula que tiene que ver con la responsabilidad (por ejemplo, la puntualidad y adherencia a sus respectivos horarios), y el interés por el tema. Además, se tienen en cuenta factores como la preparación y el mantenimiento del profesor, las circunstancias pedagógicas al sistema de evaluación utilizado, la metodología utilizada y la combinación de novedades tecnológicas en el aula. Es la demostración del profesor de los conocimientos y la maestría del tema; así como la motivación, puntualidad, dinámica de grupo y el comportamiento responsable dentro y fuera de aula (Álvarez, 2016).

La última dimensión es el desempeño del estudiante, se determina por el grado de responsabilidad académica, motivación para desarrollar tareas y el tiempo de dedicación que reflejan el estudiante y se ve reflejado en los resultados alcanzados así, como habilidades y conocimientos adquiridos, los valores adoptados y la formación que se necesita para la integración en el contexto laboral (Álvarez, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque fue cuantitativo, que según Ñaupas et al. (2018), tiene como finalidad la recolección de datos, la medición de parámetros, la estimación de frecuencias y distribuciones estadísticas de la población objeto de indagación.

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo fue básico, donde Hernández-Sampieri y Torres (2018), sustentan que el objetivo es ampliar la comprensión científica del mundo natural, dando como resultado el desarrollo de un nuevo conjunto de teorías como consecuencia de esta ampliación y profundización.

3.1.2. Diseño de investigación

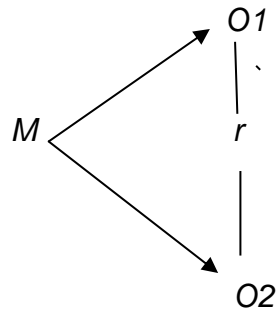
Diseño no experimental, debido a que es importante observar los fenómenos tal y como se comportan naturalmente antes de analizarlos, es decir, no se planifica manipular intencionalmente las variables. Por otro lado, mantuvo un corte transversal, que según Hernández-Sampieri y Torres (2018), es el proceso de observar y evaluar un problema en un solo punto de tiempo.

Se empleó un método hipotético deductivo, que según Ñaupas et al. (2018), se segmenta en varias etapas: visualización del fenómeno a analizar, formulación de la hipótesis para analizar el fenómeno, deducción de los enunciados planteados en las hipótesis, y comprobación de las afirmaciones deducidas a través de la comprobación.

Se empleó un alcance descriptivo pues se almacenó la información necesaria para suministrar una descripción completa de las variables. Además, se empleó el alcance correlacional, pues se estableció una relación entre variables en cuestión (Ñaupas et al., 2018).

Figura 1

Esquema correlacional



Dónde:

M = Muestra de 144 alumnos

r = Relación entre variables

o1 = Desempeño docente

o2 = Satisfacción académica

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Desempeño docente

Definición conceptual

Según, Benítez et al. (2017), el desempeño docente se refiere a la manifestación visible de la competencia pedagógica y se relaciona con el logro del aprendizaje esperado, con la intención de la educación y la ejecución de las tareas establecidas dependen de una variedad de factores asociados con la formación inicial y la calidad de los profesores con el propósito de conseguir optimizar la educación

Definición Operacional

La variable se encuentra organizada en 4 dimensiones y 16 indicadores. Asimismo, está compuesta por 33 ítems, los cuales son politómicos; y fueron medidas con escala ordinal de Likert.

Variable 2: Satisfacción académica

Definición conceptual

La satisfacción académica de los estudiantes es un pronóstico de eficacia en varias facetas de la experiencia educativa, como el desarrollo de los cursos, la forma de interactuar entre los estudiantes y la institución, la equidad con la que se evalúa la experiencia, la infraestructura y el equipo que apoyan estas actividades (Falcón, 2016).

Definición Operacional

La variable se encuentra organizada en 4 dimensiones y 15 indicadores. Asimismo, está compuesta por 16 ítems, los cuales son politómicos; y fueron medidas con escala ordinal de Likert.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Estuvo conformada por 200 alumnos de la especialidad de educación inicial del I.S.P.P. San Marcelo. Según Hernández-Sampieri y Torres (2018) conceptualiza a la población como un conjunto de individuos con rasgos en común.

3.3.2. Muestra

La muestra, según Hernández-Sampieri y Torres (2018), es la elección de una parte que conforma la población, que permite revelar información objetiva sobre lo que se está estudiando. El estudio estuvo conformado por 144 alumnos.

3.3.3. Muestreo

Se utilizó un método de muestreo probabilístico no intencional, que se distingue por el hecho de que la elección de muestras representativas es decidida por el investigador después de evaluar la viabilidad (Hernández-Sampieri y Torres, 2018).

3.3.4. Unidad de análisis

Alumno de la especialidad ya mencionada del I.S.P.P. San Marcelo

3.4. *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Como técnica se empleó la encuesta, que para Ñaupas et al. (2018), consiste en un conjunto objetivo, coherente y articulado de preguntas, que apoya la información suministrada para ser evaluada utilizando métodos cuantitativos. Asimismo, se empleó cuestionarios para evaluar cada variable planteada, que según Hernández-Sampieri y Torres (2018) los cuestionarios deben incluir preguntas que aborden las variables en cuestión. Además, las preguntas deben ser coherentes con los objetivos de investigación.

Hernández-Sampieri y Torres (2018) consideran que los instrumentos se reconocen válidos si los datos recogidos reflejan con precisión los aspectos evaluados. Por lo que se empleó el juicio de expertos para validar los instrumentos utilizados en el estudio.

Ñaupas et al. (2018) sustenta que la característica crítica de un instrumento para la confiabilidad es su capacidad para generar resultados reproducibles de

forma consistente, una propiedad que puede evaluarse realizando mediciones reiteradas sobre el mismo objeto o individuo, obteniendo resultados estadísticamente iguales. Por lo tanto, se realizó una prueba piloto para establecer la fiabilidad del instrumento.

3.5. Procedimientos

Para empezar, se solicitó una documentación a la Universidad Cesar Vallejo, para entregarlo al director de una institución de educación privada para obtener los permisos necesarios y la autorización de los estudiantes para poder administrar los instrumentos a ellos. Además, se utilizó el juicio experto para validar los cuestionarios que se utilizaron para medir las variables. Tras validar los instrumentos, el cuestionario se administra a un grupo piloto para establecer el grado en que los instrumentos son fiables. A continuación, se administró el cuestionario a la muestra, y se calculó las estadísticas descriptivas e inferenciales.

3.6. Método de análisis

Estudio en profundidad, se utilizó el programa SPSS v.25, que se interpretó y utilizó para sacar conclusiones adecuadas para la situación dada utilizando los resultados del análisis. Fue necesario llevar a cabo un análisis descriptivo de cada variable utilizando tablas porcentuales y gráficos de las variables para ello. Al final del proceso, se efectuó la prueba de normalidad de K-S, que reveló que los datos no están distribuidos de forma normal, permitiendo el uso de una prueba no paramétrica en los datos para las pruebas de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Se consideraron las normas de escritura de la Asociación Americana de Psicología en su séptima edición, que incluyen el uso de citas, referencias apropiadas, respetando los derechos de propiedad intelectual. Luego, una vez obtenidas las autorizaciones necesarias por parte de los directivos y los consentimientos informados por parte de los estudiantes; se puso en marcha la

aplicación de los instrumentos. Cabe resaltar que los resultados hallados no fueron alterados de ninguna manera.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

Tabla 1

Desempeño docente

Niveles	Frecuen.	%
Moderado	7	4.9
Alto	137	95.1
Total	144	100

Se demuestra en la tabla 1 que los estudiantes encuestados, con relación a la variable de desempeño docente, el 95.1% nivel alto y el 4.9% moderado

Tabla 2

Satisfacción académica

Nivel	Frec.	%
Moderado	7	4.9
Alto	137	95.1
Total	144	100

Se demuestra en la tabla 2, que los estudiantes, con respecto a la variable de satisfacción académica. el 95.1% perciben nivel alto y el 4.9% nivel moderado.

4.2. Estadística inferencial

Al aplicar la prueba de K-S, se halla que todos los valores de la sig. bilateral son 0.000, los cuales son menores al valor establecido (0.05). Por lo tanto, los datos de las variables y dimensiones no poseen distribución normal y se emplea la prueba no paramétrica Rho de Spearman (R_s) para contrastar las hipótesis.

Hipótesis General (H.G)

H_0 : El desempeño docente no se relaciona significativamente con la satisfacción académica de los estudiantes de la especialidad de educación inicial del I.S.P.P. San Marcelo-Ate, 2022.

H_1 : El desempeño docente se relaciona significativamente con la satisfacción académica de los estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022.

Tabla 3

(H.G)

			Satisfacción académica
(R_s)	Desempeño docente	Coef.	0.848
		Sig. Bilateral	0.000
		N	144

Se estableció el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$). Se señala en la tabla 3 que la Sig. Bilateral es 0.000, así que siendo menor a 0.05, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis Específico (H.E) 1

H₀: La planificación del proceso enseñanza y aprendizaje no se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular.

H₁: La planificación del proceso enseñanza y aprendizaje se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular.

Tabla 4
(H.E) 1

		Satisfacción académica	
(R.s)	Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje	Coef.	0.765
		Sig. Bilateral	0.000
		N	144

Se estableció el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$). Se señala en la tabla 4 que la Sig.Bilat. es 0.000, así que siendo menor a 0.05, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis Específico (H.E) 2

H₀: El desarrollo de la docencia no se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular.

H₁: El desarrollo de la docencia se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular.

Tabla 5*(H.E) 2*

			Satisfacción académica
(R.s)	Desarrollo de la docencia	Coef.	0.719
		Sig. Bilateral	0.000
		N	144

Se determinó el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$). Se señala en la tabla 5 que la Sig. Bilateral es 0.000, así que siendo menor a 0.05, se toma la decisión de rechazar la H_0 .

Hipótesis Específico (H.E) 3

H_0 : La evaluación de los aprendizajes no se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular.

H_1 : La evaluación de los aprendizajes se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular.

Tabla 6*(H.E) 3*

			Satisfacción académica
(R.s)	Evaluación de los aprendizajes	Coef.	0.796
		Sig. Bilateral	0.000
		N	144

Se concluyó que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$). Se observa en la tabla 6 que la Sig. Bilateral es 0.000, así que siendo menor a 0.05, se toma de decisión de rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis Específico (H.E) 4

H₀: El desarrollo de la práctica pedagógica no se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular.

H₁: El desarrollo de la práctica pedagógica se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular.

Tabla 7

(H.E)4

			Satisfacción académica
(R.s)	Desarrollo de la practica pedagógica	Coef.	0.793
		Sig. Bilateral	0.000
		N	144

Se estableció que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$). Por lo tanto, se señala en la tabla 7 que la Sig. Bilateral es 0.000, así que siendo menor a 0.05, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Con el fin de identificar similitudes o diferencias entre los hallazgos de la investigación actual y los precedentes bajo consideración, los hallazgos se comparan en la siguiente sección.

En el objetivo general se detectó que el desempeño docente se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad. Siendo similar a la investigación de Barsallo (2019) quien evidenció una relación significativa entre variables en estudiantes de XII ciclo de Medicina de la UNPRG.

De la misma manera Carrasco (2019) encontró relación significativa entre las mismas variables, en donde estudió a padres de familia de una I.E. del Cantón Pueblo Viejo, Igualmente Llanos et al. (2019), señalaron una relación entre las mismas variables. Por otro lado, Suarez (2018), halló relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en alumnos de la I.E. "Carlos Julio Arosemana Tola". Igualmente, Paredes (2018) señaló relación significativa y directa entre variables en estudiantes de la Carrera de Administración de la UNC.

En el primer objetivo específico se halló que la planificación del proceso enseñanza y aprendizaje, se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad. El hallazgo presenta semejanzas con Retamozo (2018), quien encontró relación entre los mismos constructos en estudiantes del 10º ciclo de la facultad de enfermería de la UCV. Lo mismo ocurre con Ocampo et al. (2019), quienes manifestaron su satisfacción con la atención académica brindada por los profesores, además se halló relación entre la actualización del docente y nivel de conocimiento en alumnos de Medicina de la Universidad del Valle.

Por lo tanto, se considera que la planificación es el proceso de coordinación del contenido, los criterios y los medios de evaluación; el tema se planifica utilizando instrumentos que definen la orientación del tema y ayudan al desarrollo del trabajo del profesor y de los alumnos. Entonces si estos componentes cumplen con las

expectativas reales de los estudiantes, podrían desencadenar una satisfacción esperada (Torres, 2016).

Baños et al. (2017) mencionó el rol del docente es imprescindible para poder comprender el nivel de satisfacción que experimentan los estudiantes, dado que esta interacción constituye una red compleja de conexiones humanas que no sólo se limita al nivel cognitivo, sino que también incluye habilidades emocionales en el proceso educativo, enfatizando la importancia de la capacidad del docente para brindar experiencias satisfactorias.

En el segundo objetivo específico se halló que el desarrollo de la docencia se relaciona significativamente con la satisfacción académica en alumnos de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022. Siendo similar a lo encontrado por Retamozo (2018), evidenció relación entre los mismos constructos en alumnos del 10º ciclo de enfermería de la UCV.

Del mismo modo. Fernández (2019), evidenció relación entre destrezas personales del docente y la satisfacción estudiantil en estudiantes del I ciclo de la carrera de Economía de la UNC. Es así que un adecuado desarrollo de la docencia se consigue mediante el desarrollo de conocimientos relacionados con la práctica y la teoría para ello, los profesores forman comunidades de profesores en las que trabajan, reflexionan, teorizan y analizan el trabajo que realizan, cumpliendo así con los requisitos institucionales y logrando que los estudiantes se sientan satisfechos con la educación recibida (Peña, 2016).

Además Guzmán (2016), menciona factores imprescindible para evaluar el rendimiento del profesor durante el desarrollo de la docencia como el tener un conocimiento previo de los mecanismos de apoyo al aprendizaje, poseer criterios objetivos y comprensibles para evaluar las prácticas de instrucción, que considere la evaluación formativa como una forma de apoyo, auto localización de puntos fuertes y débiles, adaptación de enfoque a situaciones conflictivas y concentración en criterios precisos y justos enfocados a los factores académicos durante la enseñanza.

En el tercer objetivo específico se detectó que la evaluación de los aprendizajes se relaciona significativamente con la satisfacción académica en alumnos de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022. Igualmente, Retamozo (2018), halló relación entre los mismos constructos en alumnos del 10º ciclo de enfermería de la UCV. De la misma manera Pecina (2019) encontró relación entre la calidad educativa y su impacto en la satisfacción en estudiantes de 5º semestre de enfermería.

En este caso, considerando que la evaluación de los aprendizajes como la acción y el resultado de dicha evaluación, a través de la cual se puede determinar y establecer si un objeto es bueno o malo; es una actividad metodológica que da la oportunidad de recoger información sistemática, llevada a cabo de forma rigurosa para obtener datos fiables para hacer un juicio de valor; una vez obtenido el resultado, se toman decisiones para optimizar o revisar la evaluación; para que de esta manera los estudiantes puedan verse satisfechos con la evaluación en cuestión (Arribas, 2017).

En el cuarto objetivo específico se halló que la práctica pedagógica se relaciona significativamente con la satisfacción académica en alumnos de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022. Lo cual es semejante a González-Contreras et al. (2019), quien evidenció una relación entre las prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes y su satisfacción académica en estudiantes de la salud.

Por otro lado, encontró que las prácticas pedagógicas percibidas, junto con la edad, el sexo, la titulación y el nivel cursado del estudiante, pueden predecir un 37,19% de la satisfacción académica. Por su parte, Retamozo (2018), encontró relación entre práctica pedagógica y satisfacción académica en alumnos del 10º ciclo de enfermería de la UCV. De la misma manera Fernández (2019) halló una relación entre el método didáctico y pedagógico, y la satisfacción estudiantil en estudiantes del I ciclo de la Escuela de Economía de la UNC.

Lo cual se debe a que el desarrolló de la practica pedagógica, se relaciona con gestionar un esquema flexible que se acomoda a las necesidades determinadas de centro educativo y de cada estudiante para cumplir lo esperado. Así también Benítez et al. (2017) sustenta que el desempeño docente hace referencia a la manifestación visible de la competencia pedagógica y se relaciona con alcanzar el nivel de aprendizaje esperado, lo cual se relaciona con la satisfacción. Por lo que se considera que, proporcionar a los estudiantes conocimientos espaciales y temporales, les permite desarrollar independientemente sus propias convicciones, conciencia y comportamiento humanista, teniendo en cuenta que esta preparación está orientada hacia sus vidas sociales, personales y humanistas.

Por otra parte, se halló un nivel alto en el desempeño docente y la satisfacción académica, ocupando un 95.1% en ambos casos, en alumnos de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate. Lo cual guarda semejanza con Retamozo (2018) quien evidenció niveles altos en desempeño docente y satisfacción académica, ocupando un 64, 7% y 63,2% respectivamente.

Carrasco (2019) también halló un nivel medio de desempeño docente, ocupando un 73,33%, y un nivel alto de satisfacción de los padres, ocupando un 63,33% en una I.E. del cantón Pueblo Viejo. Igualmente, Fernández (2019) encontró un nivel alto en el desempeño docente, ocupando un 72.5% y un nivel moderado de satisfacción académica, ocupando un 88.5% en estudiantes del I ciclo de la Escuela de Economía de la UNC.

Por lo que estas variaciones en los resultados, pueden deberse a que la satisfacción académica se distingue por la confianza y el trato recibido. En primer lugar, para León (2020), la confianza se refiere a un estado psicológico caracterizado por la aceptación de la propia vulnerabilidad, con un énfasis principal en las perspectivas positivas sobre las metas y comportamientos de sus maestros en base a que poseen conocimientos , habilidades y valores dignos de ser imitados por sus pares. Mientras que otra característica es el trato recibido, que según

Surdez et al. (2017), que se refiere a los sentimientos que tienen los estudiantes como resultado de las actividades educativas que repercuten directa o indirectamente en su progreso académico y con las que deben colaborar para lograr esos resultados.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

El desempeño docente se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022 ($\alpha = 0.05$, Sig. Bilateral = 0.000, $r_s = 0.848$).

Segunda:

La planificación del proceso enseñanza y aprendizaje se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022 ($\alpha = 0.05$, Bilateral = 0.000, r_s Sig. = 0.765).

Tercera:

El desarrollo de la docencia se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022 ($\alpha = 0.05$, Sig. Bilateral = 0.000, $r_s = 0.719$).

Cuarta:

La evaluación de los aprendizajes se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022 ($\alpha = 0.05$, Sig. Bilateral = 0.000, $r_s = 0.796$).

Quinta:

El desarrollo de la práctica pedagógica se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022 ($\alpha = 0.05$, Sig. Bilateral = 0.000, $r_s = 0.793$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se sugiere a la plana directiva del instituto pedagógico particular San Marcelo planificar y desarrollar actividades para fortalecer el desempeño de sus docentes, para que los estudiantes noten el cambio y la preocupación de su institución por las personas encargadas de su proceso educativo.

Segunda:

Se recomienda a los directivos del instituto pedagógico particular San Marcelo implementar un programa de herramientas tecnológicas y educativas que contribuyan a mejorar los resultados del proceso de enseñanza del instituto, para que los estudiantes vean el cambio y la nueva estrategia de enseñanza dentro de su proceso de aprendizaje, ya sea virtual o presencial.

Tercera:

Se recomienda a los directivos mejorar los espacios de integración comunitaria donde se desarrollen juegos, intercambio de opiniones, foros y otras formas de interacción entre todos los miembros de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo, con el fin de elevar los niveles de satisfacción

Cuarta:

Se recomienda a los docentes especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo, percibir la evaluación del desempeño como un proceso continuo que les permite identificar áreas en las que pueden mejorar y optimizar su trabajo.

Quinta:

Se recomienda a docentes y/o estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo Poner un mayor énfasis en la investigación y los proyectos destinados a determinar identificar

puntos y aspectos clave para mejorar la satisfacción académica de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguilar, G. (2017). *Desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I de la Universidad Nacional del Callao, 2017* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16138/Aguilar_CGS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alva, M. (2017). *Relación entre el nivel de inteligencia lógico matemática y el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Desarrollo del Pensamiento Matemático del primer ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM durante el semestre académico 2016 - I* [Tesis de maestría]. Universidad Mayor de San Marcos. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7230/Alva_rm.pdf?sequence=1_isAllowed=y.
- Álvarez, J., Chaparro, E. & Reyes, D. (2016). Study of student satisfaction with the Educational Services to Universities of the Toluca Valley. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13(2), 5-26. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/668275>
- Arribas, J. (2017). La evaluación de los aprendizajes. Problemas y soluciones. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(4), 381-404. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56754639020>
- Asociación Americana de Psicología. (2019). *Normas APA*. 7ma edición.
- Baños, R., Ortiz-Camacho, M., Baena-Extremera, A., & Tristán-Rodríguez, J. (2017). Satisfacción, motivación y rendimiento académico en estudiantes de Secundaria y Bachillerato: antecedentes, diseño, metodología y propuesta de análisis para un trabajo de investigación. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 10(20), 40-50. <https://doi.org/10.25115/ecp.v10i20.101>
- Barsallo, R. (2019). *Desempeño Docente y la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII Ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019* [Tesis de maestría]. Universidad Particular de Chiclayo. <http://190.223.55.253/bitstream/UDCH/982/1/TESIS%20BARSALLO....pdf>

- Basto, R. (2017). La función docente y el rendimiento académico: Una aportación al estado del conocimiento. Congreso Nacional de investigación educativa. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2030.pdf>
- Benítez, J., Cabay, L. & Encalada, V. (2017). Formación inicial del docente de educación física y su desempeño profesional. *EmásF: revista digital de educación física*, 8(48), 83-95. https://emasf.webcindario.com/Formacion_inicial_del_docente_de_EF_y_su_desempen~o_profesional.pdf
- Carrasco, E. (2019). *Desempeño docente y satisfacción de los padres en una institución educativa del Cantón Pueblo Viejo - Ecuador, 2018* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39284/Carrasco_OEA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chaves-Barboza, E., & Rodríguez-Miranda, L. (2018). Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE). *Revista Ensayos Pedagógicos*, 13(1), 71-106. <https://doi.org/10.15359/rep.13-1.4>
- Domínguez, S. y Campos, Y. (2017). Influencia de la satisfacción con los estudios sobre la procrastinación académica en estudiantes de psicología: Un estudio preliminar. *Liberabit*, 23, 123-135. <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.09>
- Falcón Polanco, G. M. (2016). Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria. *Revista ConCiencia EPG*, 1(1), 42 - 48. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.1-1.3>
- Falcon, G.(2020). Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria *Revista Conciencia EPG UNE*; 1(1); 42-47. <https://search.ebscohost.com/login.aspx>
- Fernandez, E. (2019). *Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes del I ciclo de la escuela de Economía, Universidad Nacional de Cajamarca – 2018* [Tesis de maestría]. Universidad Científica del Sur. <https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/1810>

- Gálvez, E., & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6, 407- 429. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>.
- González-Contreras, A., Pérez-Villalobos, C., Hechenleitner, M., Vaccarezza-Garrido, G. & Toirkens-Niklitschek, J. (2019). Satisfacción académica y prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de salud de Chile. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 22(3), 103-107. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322019000300003
- Guzmán, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. *Propósitos y Representaciones*, 4, 285-358. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.124>.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Editorial Mc Graw Hill Education,
- León, P. (2020). *Influencia de la calidad educativa en la satisfacción académica de los estudiantes del sexto grado de primaria en la I. E. Hildebrando Fuentes N° 64721, Atalaya, Ucayali, 2019* [Tesis de maestría]. Universidad Católica Sedes Sapientiae. <https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/748/Le%c3%b3n%20Ortega%2c%20Paola%20Rocio%20-%20Satisfacci%c3%b3n%20Acad%c3%a9mica.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Llanos, M., Perales-Flores, R., & Marcelo-Armas, M. (2020). Satisfacción estudiantil de la gestión docente de una universidad pública de Huánuco-Perú. *Gaceta Científica*, 6(2), 80–91. <https://doi.org/10.46794/gacien.6.2.785>
- Martínez, G., Esparza, A., & Gómez, R. (2020). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703>
- Maussa, E. (2014). Características, principios y fines de la evaluación del desempeño docente. *Praxis*, 10(1), 8–20. <https://doi.org/10.21676/23897856.1355>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. 5ta edición. Ediciones de la U. <https://issuu.com/libreriasgrijley/docs/metodologia>
- Ocampo, F., & Alonso, K., Alcaraz, J., Arévalo, J., Gallegos, M., & Garcia, E., & Ricardez, Ch. (2019). Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas. *Investigación en Educación Médica*, 8(30),60-67: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349762819007>
- Paredes, M. (2018). *Efecto del desempeño docente en la satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca* [Tesis de doctorado]. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/711/TESIS%20FINALCORREGIDA%20-%202015-05-2018%20-%20PARA%20IMPRIMIR%20Y%20PRESENTAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pecina, R. (2019). Educational quality and its impact on the satisfaction of the university student. *Revista Electronica sobre Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 6(11), 1-15
- Peña, A. (2020). *Adaptación de la escala satisfacción académica en universitarios de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51875/Pe%c3%b1a_BAP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos et. al.(2021). Educación virtual y satisfacción académica en los alumnos de un instituto de Educacion Superior, Lima , 2021. (Tesis de maestria) Universidad privada Cesar Vallejo. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85578/Ramos_QDAIG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Retamozo, E. (2018). *Desempeño docente y la satisfacción académica de las estudiantes del X ciclo de la facultad de enfermería de la universidad Cesar Vallejo Lima Norte – 2018* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21118/Retamozo_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Rivas, A. (2015). *América Latina después de PISA: lecciones aprendidas de la educación en siete países 200-2015*. Fundación CIPPEC. Buenos Aires.
- Suarez, L. (2018). Desempeño y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2016. *Revista Logos*, 8(1). <https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LOGOS/article/view/1590/1584>
- Surdez, E., Lamoyi, C., y Sandoval, M (2017). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), 9-26. DOI: 10.5294/edu.2018.21.1.1
- Tejada, J. (2013). Profesionalización docente en la universidad: implicaciones desde la formación. *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 10 (1), 170–358
- Torres, A. (2016) Planificación docente, en correspondencia con el desarrollo del proceso de Enseñanza–Aprendizaje. *Revista Científica de FAREM- Estelí. Medio ambiente, tecnología y desarrollo humano*. 18(5). <http://repositorio.unan.edu.ni/6542/1/251-927-1-PB.pdf>
- Tupanta, J., Duque, M. & Mena, A. (2017), Cronbach's alpha to validate a Questionnaire on the use of ICT in University Teachers. *Revista mktDescubre*, 10, 37-48. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Ventura, M. (2021). *Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de una universidad privada en Chimbote, 2021* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68518/Ventura_MMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zanahoria, M. (2017). *Nivel de satisfacción de pacientes atendidos en la especialidad de ortodoncia en la Clínica odontológica de la Universidad Privada de Tacna en el año 2016* [Tesis de titulación]. Universidad Privada de Tacna. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/183/Zanabria-Gonzales-Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022

APELLIDOS Y NOMBRES: Aban Mallqui, Lida Brígida

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES: Dimensiones e Indicadores			
Problema general ¿El desempeño docente se relaciona con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022?	Objetivo General: Establecer la relación entre desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022	Hipótesis General El desempeño docente se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022	Variable 1: Desempeño docente			
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala y valores Niveles
			Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Domina los conceptos • Maneja las teorías pedagógicas • Planifica las sesiones aprendizajes • Planifica la evaluación 	33	Escala ordinal tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Problema específico 1 ¿La planificación del proceso enseñanza y aprendizaje se relaciona con la satisfacción	Objetivo específico 1 Establecer la relación entre planificación del proceso enseñanza y aprendizaje y satisfacción académica en estudiantes de la	Hipótesis específico 1 La planificación del proceso enseñanza y aprendizaje se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la	Desarrollo de la docencia	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende los propósitos • Comprende los contenidos • Fomenta el buen clima en el aula • Aplica métodos y técnicas • Conoce las normas y reglamentos 		Niveles Alto: 121-165 Moderado: 77-120 Bajo: 33-76

<p>académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022?</p>	<p>especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022</p>	<p>especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022</p>	<p>Evaluación de los aprendizajes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica las normas y reglamentos • Posee ética profesional docente • Toma decisiones 		
<p>Problema específico 2 ¿El desarrollo de la docencia se relaciona con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022?</p>	<p>Objetivo específico 2 Establecer la relación entre desarrollo de la docencia y satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022</p>	<p>Hipótesis específica 2 El desarrollo de la docencia se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022</p>	<p>Desarrollo de la práctica pedagógica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce aspectos de la carrera • Propone ideas de mejora institucional • Propone ideas de mejora universitaria • Respeta las normas 		
<p>Variable 2: Satisfacción académica</p>						
		<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítem</p>	<p>Escala y valores Niveles</p>	
<p>Problema específico 3 ¿La evaluación de los aprendizajes se relaciona con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de</p>	<p>Objetivo específico 3 Establecer la relación entre evaluación de los aprendizajes y satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del</p>	<p>Hipótesis específica 3 La evaluación de los aprendizajes se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del</p>	<p>Aprendizaje y grado de cumplimiento</p> <p>Recursos didácticos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cumple con la unidad de aprendizaje • Comprende la unidad de aprendizaje • Diserto contenido relevante • Adecúa el tiempo de duración • Emplea recursos relacionados al curso 	<p>16</p>	<p>Escala ordinal tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p> <p>Niveles Alto: 60-80</p>

<p>educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022?</p> <p>Problema específico 4</p> <p>¿El desarrollo de la práctica pedagógica se relaciona con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022?</p>	<p>instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022</p> <p>Objetivo específico 4</p> <p>Establecer la relación entre desarrollo de la práctica pedagógica y satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022</p>	<p>instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022</p> <p>Hipótesis específica 4</p> <p>El desarrollo de la práctica pedagógica se relaciona significativamente con la satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022</p>	<p>Trabajo del docente en aula</p> <p>Desempeño del estudiante</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Emplea prácticas relevantes • Fomenta la participación y discusión académica • Emplea bibliografía disponible • Domina del tema • Presenta claramente los contenidos • Asiste puntualmente • Fomenta el interés • Realiza actividades interesantes • Usa tecnologías • Cumple con las tareas y trabajo 		<p>Moderado: 38-59</p> <p>Bajo: 16-37</p>
Tipo y diseño de investigación	Población y Muestra		Técnicas e instrumentos	Estadística utilizada		
<p>Enfoque: Cuantitativa</p> <p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Método: Hipotético – Deductivo</p> <p>Nivel: Descriptivo – correlacional</p> <p>Corte: Transversal</p>	<p>Población: Conformada por 200 estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo.</p> <p>Muestreo</p> <p>No probabilística intencional</p> <p>Muestra: Conformada por 144 estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo.</p>		<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario para desempeño docente</p> <p>Cuestionario para evaluar satisfacción académica</p>	<p>Descriptiva: Se emplearon tablas con porcentajes y frecuencia, y figuras.</p> <p>Estadística inferencial:</p> <p>Normalidad: Kolmogorov-Smirnov</p> <p>Contrastación de hipótesis:</p> <p>Se aplicó la Prueba Rho de Spearman</p>		

Anexo 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALAS DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO	
Desempeño docente	Según, Benítez et al. (2017), el desempeño docente se refiere a la manifestación visible de la competencia pedagógica y tiene que ver con el logro del aprendizaje esperado, es decir, la intención de la educación y la ejecución de las tareas asignadas dependen de una variedad de factores relacionados con la formación inicial y la calidad de los profesores con el objetivo de alcanzar niveles de excelencia en la educación	La variable se encuentra organizada en 4 dimensiones y 16 indicadores. Asimismo, está compuesta por 33 ítems, los cuales son politómicos; y fueron medidas con escala ordinal de Likert.	Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje (1-9)	<ul style="list-style-type: none"> • Domina los conceptos • Maneja las teorías pedagógicas • Planifica las sesiones aprendizajes • Planifica la evaluación 	Escala ordinal tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	V1 Alto: 121-165 Moderado: 77-120 Bajo: 33-76	
			Desarrollo de la docencia (10-16)	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende los propósitos • Comprende los contenidos • Fomenta el buen clima en el aula • Aplica métodos y técnicas 			D1 y D3 Alto: 33-45 Moderado: 21-32 Bajo: 9-20
			Evaluación de los aprendizajes (17-25)	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce las normas y reglamentos • Aplica las normas y reglamentos • Posee ética profesional docente • Toma decisiones 			
Desarrollo de la práctica pedagógica (26-33)	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce aspectos de la carrera • Propone ideas de mejora institucional • Propone ideas de mejora universitaria • Respeta las normas 	D4 Alto: 30-40 Moderado: 19-29 Bajo: 8-18					

Satisfacción académica	<p>La satisfacción académica de los estudiantes es un pronóstico de eficacia en varias facetas de la experiencia educativa, como el rigor de los cursos, las interacciones entre los estudiantes y la institución, la equidad con la que se evalúa la experiencia, las instalaciones y el equipo que apoyan estas interacciones (Polanco, 2016).</p>	<p>La variable se encuentra organizada en 4 dimensiones y 15 indicadores. Asimismo, está compuesta por 16 ítems, los cuales son politómicos; y fueron medidas con escala ordinal de Likert.</p>	<p>Aprendizaje y grado de cumplimiento (1-4)</p> <p>Recursos didácticos (5-8)</p> <p>Trabajo del docente en aula (9-12)</p> <p>Desempeño del estudiante (13-16)</p>	<p>Cumple con la unidad de aprendizaje Comprende la unidad de aprendizaje Diserto contenido relevante Adecúa el tiempo de duración</p> <p>Emplea recursos relacionados al curso Emplea prácticas relevantes Fomenta la participación y discusión académica Emplea bibliografía disponible</p> <p>Domina del tema Presenta claramente los contenidos Asiste puntualmente Fomenta el interés</p> <p>Realiza actividades interesantes Usa tecnologías Cumple con las tareas y trabajos</p>	<p>Escala ordinal tipo Likert</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>V2</p> <p>Alto: 60-80 Moderado: 38-59 Bajo: 16-37</p> <p>D1, D2, D3 y D4</p> <p>Alto: 16-20 Moderado: 10-15 Bajo: 4-9</p>

Anexo 3. Instrumentos de evaluación

CUESTIONARIO PARA EVALUAR DESEMPEÑO DOCENTE

El siguiente instrumento permitirá medir el desempeño docente. Por lo tanto, contiene interrogantes, las cuales tendrá que leer detenidamente y marcar con un aspa (X) la respuesta que considere conveniente. Teniendo en cuenta la siguiente escala:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Nunca
5	4	3	2	1

Agradeciendo la sinceridad para responder, ya que los datos recaudados serán confidenciales y con fines académicos.

N°	Interrogante	5	4	3	2	1
1	El docente tiene dominio de los conceptos fundamentales del área curricular que enseña.					
2	Planifica la enseñanza y aprendizaje garantizando la coherencia de los contenidos curriculares.					
3	Demuestra conocimiento actualizado, comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas					
4	Articula de manera coherente los aprendizajes que se promueven en el aula					
5	Diseña procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.					
6	El docente planifica una equilibrada relación entre teoría y práctica.					
7	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad cultural del estudiante.					
8	Planifica el uso de recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje					
9	Planifica actividades de aprendizaje que favorecen el					
10	El docente da cumplimiento de lo planificado.					
11	El docente muestra cumplimiento de sus obligaciones.					

12	El docente tiene formación especializada de las asignaturas a su cargo.					
13	El docente relaciona los elementos teóricos y elementos prácticos.					
14	El docente desarrolla los conceptos teóricos en función a la actividad practica					
15	El docente muestra control y autonomía a la hora de desarrollar las actividades.					
16	El docente para la mejorar su labor pedagógica hace uso de la TIC.					
17	El docente evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales.					
18	El docente sistematiza los resultados obtenidos en la evaluación.					
19	Utiliza diversos métodos y técnicas de evaluación y evalúa los aprendizajes del estudiante.					
20	Evalúa los aprendizajes del estudiante en función de criterios pre establecidos por la institución.					
21	Toma de decisión y retroalimentación oportuna					
22	Evalúa el trabajo colaborativo reconociendo el aporte de los estudiantes.					
23	El docente maneja información previa y posterior suministrada a los estudiantes en relación a la evaluación con vista a que puedan mejorarlos.					
24	El docente planifica la evaluación del estudiante.					
25	El docente valora el momentos de la evaluación					
26	El docente explica de manera clara los contenidos de la asignatura en la práctica pedagógica.					
27	El docente propone ejemplos o ejercicios que vinculan la asignatura con la práctica profesional					
28	El docente explica de manera clara los contenidos de la asignatura en la práctica clínica.					
29	El docente propone ejemplos o ejercicios que vinculan la asignatura con la práctica profesional					
30	El docente identifica los saberes previos y habilidades de los estudiantes al inicio de la práctica clínica.					
31	El docente adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.					

32	El docente de prácticas utiliza diversas estrategias, métodos, medios y materiales para favorecer el aprendizaje.					
33	El docente de prácticas realiza talleres, charlas y promueve la participación del estudiante.					

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21118/Retamozo_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL SATISFACCIÓN ACADÉMICA

El siguiente instrumento permitirá evaluar la satisfacción académica. Por lo tanto, contiene interrogantes, las cuales tendrá que leer detenidamente y marcar con un aspa (X) la respuesta que considere conveniente. Teniendo en cuenta la siguiente escala:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Nunca
5	4	3	2	1

Agradeciendo la sinceridad para responder, ya que los datos recaudados serán confidenciales y con fines académicos.

N°	Interrogante	5	4	3	2	1
1	¿Se cumplieron los objetivos de la unidad de aprendizaje?					
2	¿Se comprendió el contenido de la unidad de aprendizaje y el uso del material didáctico?					
3	¿El contenido de la unidad de aprendizaje es relevante y aplicable en mi programa académico?					
4	¿La duración de la unidad de aprendizaje es la adecuada (horas por semana)?					
5	¿Los recursos (audiovisuales, prácticas de laboratorio y tareas) tienen relación con el curso?					
6	¿Las prácticas y ejercicios en clase fortalecen los contenidos tratados en clase?					
7	¿Se propicia la participación y discusión académica entre los estudiantes?					
8	¿La bibliografía sugerida por el docente sirve para desarrollar las competencias de la unidad de aprendizaje?					
9	¿Los docentes muestran conocimiento y dominio del tema?					
10	¿Los docentes presentan el contenido de la unidad de aprendizaje de manera clara?					
11	¿Los docentes asisten a clases puntualmente?					
12	¿Los docentes mantienen al grupo interesado y enfocado en los temas de la unidad de aprendizaje?					
13	En cuanto a la motivación ¿las actividades fueron interesantes?					

14	¿Hace uso de las tecnologías de información y comunicación(TIC)?					
15	¿Cumple con todas las tareas y trabajos necesarios durante la unidad de aprendizaje?					
16	¿Dedica tiempo extra clase a repasar y estudiar los temas de la unidad de aprendizaje?					

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16138/Aguilar_CGS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 4. Validación de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Obregón Alvino, Jenny Anabella

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado, Programa de Maestría en Administración de la Educación de la UCV - Ate, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para el desarrollo de la investigación, la cual conducirá a la obtención del grado de Maestra.

El título del proyecto de investigación es: **Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo - Ate, 2022**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Matriz de consistencia

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Aban Mallqui, Lida Brigida

D.N.I: 22675185

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: Desempeño docente

Según, Benítez et al. (2017), el desempeño docente se refiere a la manifestación visible de la competencia pedagógica y tiene que ver con el logro del aprendizaje esperado; es decir, la intención de la educación y la ejecución de las tareas asignadas dependen de una variedad de factores relacionados con la formación inicial y la calidad de los profesores con el objetivo de alcanzar niveles de excelencia en la educación (p. 86)

Dimensiones de la variable desempeño docente:

Dimensión 1: Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje: se refiere al proceso de investigación, análisis y reflexión que da lugar a la formulación de determinaciones sobre los objetivos y resultados que deben alcanzarse para satisfacer las exigencias del aprendizaje, al tiempo que se asigna tiempo suficiente para completar las evaluaciones y procedimientos a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje (Torres, 2016, p. 7).

Dimensión 2: Desarrollo de la docencia: se consigue mediante el desarrollo de conocimientos relacionados con la práctica y la teoría para ello, los profesores forman comunidades de profesores en las que trabajan, reflexionan, teorizan y analizan el trabajo que realizan teniendo en cuenta los factores políticos, culturales y sociales (Peña, 2016, p. 10)

Dimensión 3: Evaluación de los aprendizajes: es una actividad metodológica que permite recoger información sistemática, llevada a cabo de forma rigurosa para obtener datos fiables para hacer un juicio de valor; una vez obtenido el resultado, se tomarán decisiones para optimizar o corregir la evaluación, pues es una función del profesor (Arribas, 2017, p. 385)

Dimensión 4: Desarrollo de la práctica docente: el profesor mantiene un esquema adaptable a las necesidades de la institución, gestiona los estilos pedagógicos destinados a definir el logro de las competencias del alumno en la práctica, en el que se ocupa de una variedad de actividades que van desde las más sencillas hasta las más complejas (Retamozo, 2018, p. 31).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje							
1	El docente tiene dominio de los conceptos fundamentales del área curricular que enseña.	X		X		X		
2	Planifica la enseñanza y aprendizaje garantizando la coherencia de los contenidos curriculares.	X		X		X		
3	Demuestra conocimiento actualizado, comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas	X		X		X		
4	Articula de manera coherente los aprendizajes que se promueven en el aula	X		X		X		
5	Diseña procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	X		X		X		
6	El docente planifica una equilibrada relación entre teoría y práctica.	X		X		X		
7	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad cultural del estudiante.	X		X		X		

8	Planifica el uso de recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje	X		X		X		
9	Planifica actividades de aprendizaje que favorecen el desarrollo del estudiante	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Desarrollo de la docencia	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El docente da cumplimiento de lo planificado.	X		X		X		
11	El docente muestra cumplimiento de sus obligaciones.	X		X		X		
12	El docente tiene formación especializada de las asignaturas a su cargo.	X		X		X		
13	El docente relaciona los elementos teóricos y elementos prácticos.	X		X		X		
14	El docente desarrolla los conceptos teóricos en función a la actividad practica	X		X		X		
15	El docente muestra control y autonomía a la hora de desarrollar las actividades.	X		X		X		
16	El docente para la mejorar su labor pedagógica hace uso de la TIC.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de los aprendizajes	Si	No	Si	No	Si	No	
17	El docente evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales.	X		X		X		
18	El docente sistematiza los resultados obtenidos en la evaluación.	X		X		X		

19	Utiliza diversos métodos y técnicas de evaluación y evalúa los aprendizajes del estudiante.	X		X		X		
20	Evalúa los aprendizajes del estudiante en función de criterios pre establecidos por la institución.	X		X		X		
21	Toma de decisión y retroalimentación oportuna	X		X		X		
22	Evalúa el trabajo colaborativo reconociendo el aporte de los estudiantes.	X		X		X		
23	El docente maneja información previa y posterior suministrada a los estudiantes en relación a la evaluación con vista a que puedan mejorarlos.	X		X		X		
24	El docente planifica la evaluación del estudiante.	X		X		X		
25	El docente valora el momentos de la evaluación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la práctica clínica	Si	No	Si	No	Si	No	
26	El docente explica de manera clara los contenidos de la asignatura en la práctica clínica.	X		X		X		
27	El docente propone ejemplos o ejercicios que vinculan la asignatura con la práctica profesional	X		X		X		
28	El docente identifica los saberes previos y habilidades de los estudiantes al inicio de la práctica clínica.	X		X		X		
29	El docente adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
30	El docente de prácticas utiliza diversas estrategias, métodos, medios y materiales para favorecer el aprendizaje.	X		X		X		

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: Satisfacción académica

La satisfacción de los estudiantes es un pronóstico de eficacia en varias facetas de la experiencia educativa, como el rigor de los cursos, las interacciones entre los estudiantes y la institución, la equidad con la que se evalúa la experiencia, las instalaciones y el equipo que apoyan estas interacciones (Polanco, 2016, p. 43).

Dimensión 1: Aprendizaje y grado de cumplimiento: Según Álvarez (2016), es la facultad de conocimientos, comunicación y dominio de los temas, actualización y formación, nivel de demanda, responsabilidad, orientación y apoyo al estudiante, promoviendo la participación del estudiante y la integración del equipo, y garantizando que el estudiante tenga una experiencia de aprendizaje positiva (p. 12).

Dimensión 2: Recursos didácticos: Eyzaguirre (2016), es una colección de elementos o servicios físicos que forman la base del funcionamiento del servicio educativo. Pueden consistir en aulas, talleres, laboratorios, bibliotecas, secciones y espacios equipados con servicios y instalaciones, así como con el equipo necesario para su funcionamiento adecuado (p. 11)

Dimensión 3: Trabajo del docente en aula: tiene que ver con la responsabilidad (por ejemplo, la llegada a tiempo y la adherencia a sus respectivos horarios), y el interés por el tema. Además, se tienen en cuenta factores como la preparación y el mantenimiento del profesor, las circunstancias pedagógicas, el sistema de evaluación utilizado, la metodología de instrucción utilizada y la integración de nuevas tecnologías en el aula (Álvarez, 2016, p. 12).

Dimensión 4: Desempeño del estudiante: Se determina por el grado en que un estudiante participa en sus responsabilidades académicas, así como por el grado en que está motivado, se compromete con las tareas y el trabajo, dedica tiempo a ellos y refleja las calificaciones o resultados obtenido (Álvarez, 2016, p. 13).

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Aprendizaje y grado de cumplimiento							
1	¿Se cumplieron los objetivos de la unidad de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Se comprendió el contenido de la unidad de aprendizaje y el uso del material didáctico?	X		X		X		
3	¿El contenido de la unidad de aprendizaje es relevante y aplicable en mi programa académico?	X		X		X		
4	¿La duración de la unidad de aprendizaje es la adecuada (horas por semana)?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Recursos didácticos	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Los recursos (audiovisuales, prácticas de laboratorio y tareas) tienen relación con el curso?	X		X		X		
6	¿Las prácticas y ejercicios en clase fortalecen los contenidos tratados en clase?	X		X		X		
7	¿Se propicia la participación y discusión académica entre los estudiantes?	X		X		X		
8	¿La bibliografía sugerida por el docente sirve para desarrollar las competencias de la unidad de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Trabajo del docente en aula	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Los docentes muestran conocimiento y dominio del tema?	X		X		X		
10	¿Los docentes presentan el contenido de la unidad de aprendizaje de manera clara?	X		X		X		
11	¿Los docentes asisten a clases puntualmente?	X		X		X		
12	¿Los docentes mantienen al grupo interesado y enfocado en los temas de la unidad de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Desempeño del estudiante	Si	No	Si	No	Si	No	
13	En cuanto a la motivación ¿las actividades fueron interesantes?	X		X		X		
14	¿Hace uso de las tecnologías de información y comunicación(TIC)?	X		X		X		
15	¿Cumple con todas las tareas y trabajos necesarios durante la unidad de aprendizaje?	X		X		X		

16	¿Dedica tiempo extra clase a repasar y estudiar los temas de la unidad de aprendizaje?	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Obregón Alvino, Jenny Anabella **DNI: 09726635**

Especialidad del validador: Administración de la educación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de mayo del 2022.



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Germán Vicente Garay Flores

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado, Programa de Maestría en Administración de la Educación de la UCV - Ate, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para el desarrollo de la investigación, la cual conducirá a la obtención del grado de Maestra.

El título del proyecto de investigación es: **Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo - Ate, 2022**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Matriz de consistencia

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Aban Mallqui, Lida Brigida

D.N.I: 22675185

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: Desempeño docente

Según, Benítez et al. (2017), el desempeño docente se refiere a la manifestación visible de la competencia pedagógica y tiene que ver con el logro del aprendizaje esperado; es decir, la intención de la educación y la ejecución de las tareas asignadas dependen de una variedad de factores relacionados con la formación inicial y la calidad de los profesores con el objetivo de alcanzar niveles de excelencia en la educación (p. 86)

Dimensiones de la variable desempeño docente:

Dimensión 1: Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje: se refiere al proceso de investigación, análisis y reflexión que da lugar a la formulación de determinaciones sobre los objetivos y resultados que deben alcanzarse para satisfacer las exigencias del aprendizaje, al tiempo que se asigna tiempo suficiente para completar las evaluaciones y procedimientos a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje (Torres, 2016, p. 7).

Dimensión 2: Desarrollo de la docencia: se consigue mediante el desarrollo de conocimientos relacionados con la práctica y la teoría para ello, los profesores forman comunidades de profesores en las que trabajan, reflexionan, teorizan y analizan el trabajo que realizan teniendo en cuenta los factores políticos, culturales y sociales (Peña, 2016, p. 10)

Dimensión 3: Evaluación de los aprendizajes: es una actividad metodológica que permite recoger información sistemática, llevada a cabo de forma rigurosa para obtener datos fiables para hacer un juicio de valor; una vez obtenido el resultado, se tomarán decisiones para optimizar o corregir la evaluación, pues es una función del profesor (Arribas, 2017, p. 385)

Dimensión 4: Desarrollo de la práctica docente: el profesor mantiene un esquema adaptable a las necesidades de la institución, gestiona los estilos pedagógicos destinados a definir el logro de las competencias del alumno en la práctica, en el que se ocupa de una variedad de actividades que van desde las más sencillas hasta las más complejas (Retamozo, 2018, p. 31).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje							
1	El docente tiene dominio de los conceptos fundamentales del área curricular que enseña.	X		X		X		
2	Planifica la enseñanza y aprendizaje garantizando la coherencia de los contenidos curriculares.	X		X		X		
3	Demuestra conocimiento actualizado, comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas	X		X		X		
4	Articula de manera coherente los aprendizajes que se promueven en el aula	X		X		X		
5	Diseña procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	X		X		X		
6	El docente planifica una equilibrada relación entre teoría y práctica.	X		X		X		
7	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad cultural del estudiante.	X		X		X		

8	Planifica el uso de recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje	X		X		X		
9	Planifica actividades de aprendizaje que favorecen el desarrollo del estudiante	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Desarrollo de la docencia	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El docente da cumplimiento de lo planificado.	X		X		X		
11	El docente muestra cumplimiento de sus obligaciones.	X		X		X		
12	El docente tiene formación especializada de las asignaturas a su cargo.	X		X		X		
13	El docente relaciona los elementos teóricos y elementos prácticos.	X		X		X		
14	El docente desarrolla los conceptos teóricos en función a la actividad practica	X		X		X		
15	El docente muestra control y autonomía a la hora de desarrollar las actividades.	X		X		X		
16	El docente para la mejorar su labor pedagógica hace uso de la TIC.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de los aprendizajes	Si	No	Si	No	Si	No	
17	El docente evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales.	X		X		X		
18	El docente sistematiza los resultados obtenidos en la evaluación.	X		X		X		

19	Utiliza diversos métodos y técnicas de evaluación y evalúa los aprendizajes del estudiante.	X		X		X		
20	Evalúa los aprendizajes del estudiante en función de criterios pre establecidos por la institución.	X		X		X		
21	Toma de decisión y retroalimentación oportuna	X		X		X		
22	Evalúa el trabajo colaborativo reconociendo el aporte de los estudiantes.	X		X		X		
23	El docente maneja información previa y posterior suministrada a los estudiantes en relación a la evaluación con vista a que puedan mejorarlos.	X		X		X		
24	El docente planifica la evaluación del estudiante.	X		X		X		
25	El docente valora el momentos de la evaluación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la práctica clínica	Si	No	Si	No	Si	No	
26	El docente explica de manera clara los contenidos de la asignatura en la práctica clínica.	X		X		X		
27	El docente propone ejemplos o ejercicios que vinculan la asignatura con la práctica profesional	X		X		X		
28	El docente identifica los saberes previos y habilidades de los estudiantes al inicio de la práctica clínica.	X		X		X		
29	El docente adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
30	El docente de prácticas utiliza diversas estrategias, métodos, medios y materiales para favorecer el aprendizaje.	X		X		X		

31	El docente de prácticas realiza talleres, charlas y promueve la participación del estudiante.	X		X		X		
32	El docente relaciona los contenidos de la asignatura con la sociedad a nivel local, regional y nacional	X		X		X		
33	El docente se muestra satisfecho con las competencias desarrolladas en la práctica docente	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Garay Flores, German Vicente

DNI: 10790283

Especialidad del validador: Administración de la Educación.....

.....

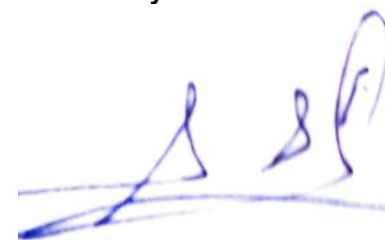
¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: Satisfacción académica

La satisfacción de los estudiantes es un pronóstico de eficacia en varias facetas de la experiencia educativa, como el rigor de los cursos, las interacciones entre los estudiantes y la institución, la equidad con la que se evalúa la experiencia, las instalaciones y el equipo que apoyan estas interacciones (Polanco, 2016, p. 43).

Dimensión 1: Aprendizaje y grado de cumplimiento: Según Álvarez (2016), es la facultad de conocimientos, comunicación y dominio de los temas, actualización y formación, nivel de demanda, responsabilidad, orientación y apoyo al estudiante, promoviendo la participación del estudiante y la integración del equipo, y garantizando que el estudiante tenga una experiencia de aprendizaje positiva (p. 12).

Dimensión 2: Recursos didácticos: Eyzaguirre (2016), es una colección de elementos o servicios físicos que forman la base del funcionamiento del servicio educativo. Pueden consistir en aulas, talleres, laboratorios, bibliotecas, secciones y espacios equipados con servicios y instalaciones, así como con el equipo necesario para su funcionamiento adecuado (p. 11)

Dimensión 3: Trabajo del docente en aula: tiene que ver con la responsabilidad (por ejemplo, la llegada a tiempo y la adherencia a sus respectivos horarios), y el interés por el tema. Además, se tienen en cuenta factores como la preparación y el mantenimiento del profesor, las circunstancias pedagógicas, el sistema de evaluación utilizado, la metodología de instrucción utilizada y la integración de nuevas tecnologías en el aula (Álvarez, 2016, p. 12).

Dimensión 4: Desempeño del estudiante: Se determina por el grado en que un estudiante participa en sus responsabilidades académicas, así como por el grado en que está motivado, se compromete con las tareas y el trabajo, dedica tiempo a ellos y refleja las calificaciones o resultados obtenido (Álvarez, 2016, p. 13).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SATISFACCION ACADEMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Aprendizaje y grado de cumplimiento							
1	¿Se cumplieron los objetivos de la unidad de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Se comprendió el contenido de la unidad de aprendizaje y el uso del material didáctico?	X		X		X		
3	¿El contenido de la unidad de aprendizaje es relevante y aplicable en mi programa académico?	X		X		X		
4	¿La duración de la unidad de aprendizaje es la adecuada (horas por semana)?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Recursos didácticos							
5	¿Los recursos (audiovisuales, prácticas de laboratorio y tareas) tienen relación con el curso?	X		X		X		
6	¿Las prácticas y ejercicios en clase fortalecen los contenidos tratados en clase?	X		X		X		
7	¿Se propicia la participación y discusión académica entre los estudiantes?	X		X		X		
8	¿La bibliografía sugerida por el docente sirve para desarrollar las competencias de la unidad de aprendizaje?	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: Trabajo del docente en aula	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Los docentes muestran conocimiento y dominio del tema?	X		X		X		
10	¿Los docentes presentan el contenido de la unidad de aprendizaje de manera clara?	X		X		X		
11	¿Los docentes asisten a clases puntualmente?	X		X		X		
12	¿Los docentes mantienen al grupo interesado y enfocado en los temas de la unidad de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Desempeño del estudiante	Si	No	Si	No	Si	No	
13	En cuanto a la motivación ¿las actividades fueron interesantes?	X		X		X		
14	¿Hace uso de las tecnologías de información y comunicación(TIC)?	X		X		X		
15	¿Cumple con todas las tareas y trabajos necesarios durante la unidad de aprendizaje?	X		X		X		
16	¿Dedica tiempo extra clase a repasar y estudiar los temas de la unidad de aprendizaje?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Garay Flores, Germán Vicente **DNI: 10790283**

Especialidad del validador: Administración de la educación.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de mayo del 2022.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Malpartida Victorio, Daniel

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado, Programa de Maestría en Administración de la Educación de la UCV - Ate, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para el desarrollo de la investigación, la cual conducirá a la obtención del grado de Maestra.

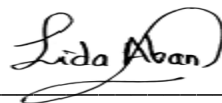
El título del proyecto de investigación es: **Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo - Ate, 2022**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Matriz de consistencia

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Aban Mallqui, Lida Brigida

D.N.I: 22675185

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: Desempeño docente

Según, Benítez et al. (2017), el desempeño docente se refiere a la manifestación visible de la competencia pedagógica y tiene que ver con el logro del aprendizaje esperado; es decir, la intención de la educación y la ejecución de las tareas asignadas dependen de una variedad de factores relacionados con la formación inicial y la calidad de los profesores con el objetivo de alcanzar niveles de excelencia en la educación (p. 86)

Dimensiones de la variable desempeño docente:

Dimensión 1: Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje: se refiere al proceso de investigación, análisis y reflexión que da lugar a la formulación de determinaciones sobre los objetivos y resultados que deben alcanzarse para satisfacer las exigencias del aprendizaje, al tiempo que se asigna tiempo suficiente para completar las evaluaciones y procedimientos a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje (Torres, 2016, p. 7).

Dimensión 2: Desarrollo de la docencia: se consigue mediante el desarrollo de conocimientos relacionados con la práctica y la teoría para ello, los profesores forman comunidades de profesores en las que trabajan, reflexionan, teorizan y analizan el trabajo que realizan teniendo en cuenta los factores políticos, culturales y sociales (Peña, 2016, p. 10)

Dimensión 3: Evaluación de los aprendizajes: es una actividad metodológica que permite recoger información sistemática, llevada a cabo de forma rigurosa para obtener datos fiables para hacer un juicio de valor; una vez obtenido el resultado, se tomarán decisiones para optimizar o corregir la evaluación, pues es una función del profesor (Arribas, 2017, p. 385)

Dimensión 4: Desarrollo de la práctica docente: el profesor mantiene un esquema adaptable a las necesidades de la institución, gestiona los estilos pedagógicos destinados a definir el logro de las competencias del alumno en la práctica, en el que se ocupa de una variedad de actividades que van desde las más sencillas hasta las más complejas (Retamozo, 2018, p. 31).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje							
1	El docente tiene dominio de los conceptos fundamentales del área curricular que enseña.	X		X		X		
2	Planifica la enseñanza y aprendizaje garantizando la coherencia de los contenidos curriculares.	X		X		X		
3	Demuestra conocimiento actualizado, comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas	X		X		X		
4	Articula de manera coherente los aprendizajes que se promueven en el aula	X		X		X		
5	Diseña procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	X		X		X		
6	El docente planifica una equilibrada relación entre teoría y práctica.	X		X		X		
7	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad cultural del estudiante.	X		X		X		

8	Planifica el uso de recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje	X		X		X		
9	Planifica actividades de aprendizaje que favorecen el desarrollo del estudiante	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Desarrollo de la docencia	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El docente da cumplimiento de lo planificado.	X		X		X		
11	El docente muestra cumplimiento de sus obligaciones.	X		X		X		
12	El docente tiene formación especializada de las asignaturas a su cargo.	X		X		X		
13	El docente relaciona los elementos teóricos y elementos prácticos.	X		X		X		
14	El docente desarrolla los conceptos teóricos en función a la actividad practica	X		X		X		
15	El docente muestra control y autonomía a la hora de desarrollar las actividades.	X		X		X		
16	El docente para la mejorar su labor pedagógica hace uso de la TIC.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de los aprendizajes	Si	No	Si	No	Si	No	
17	El docente evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales.	X		X		X		
18	El docente sistematiza los resultados obtenidos en la evaluación.	X		X		X		

19	Utiliza diversos métodos y técnicas de evaluación y evalúa los aprendizajes del estudiante.	X		X		X		
20	Evalúa los aprendizajes del estudiante en función de criterios pre establecidos por la institución.	X		X		X		
21	Toma de decisión y retroalimentación oportuna	X		X		X		
22	Evalúa el trabajo colaborativo reconociendo el aporte de los estudiantes.	X		X		X		
23	El docente maneja información previa y posterior suministrada a los estudiantes en relación a la evaluación con vista a que puedan mejorarlos.	X		X		X		
24	El docente planifica la evaluación del estudiante.	X		X		X		
25	El docente valora el momentos de la evaluación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la práctica pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
26	El docente explica de manera clara los contenidos de la asignatura en la práctica pedagógica.	X		X		X		
27	El docente propone ejemplos o ejercicios que vinculan la asignatura con la práctica profesional	X		X		X		
28	El docente identifica los saberes previos y habilidades de los estudiantes al inicio de la práctica pedagógica.	X		X		X		
29	El docente adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
30	El docente de prácticas utiliza diversas estrategias, métodos, medios y materiales para favorecer el aprendizaje.	X		X		X		

31	El docente de prácticas realiza talleres, charlas y promueve la participación del estudiante.	X		X		X		
32	El docente relaciona los contenidos de la asignatura con la sociedad a nivel local, regional y nacional	X		X		X		
33	El docente se muestra satisfecho con las competencias desarrolladas en la práctica pedagógica	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Malpartida Victorio, Daniel **DNI:** 10110855
Especialidad del validador: **Computación e informática**

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de junio del 2022



Firma del experto informante

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: Satisfacción académica

La satisfacción de los estudiantes es un pronóstico de eficacia en varias facetas de la experiencia educativa, como el rigor de los cursos, las interacciones entre los estudiantes y la institución, la equidad con la que se evalúa la experiencia, las instalaciones y el equipo que apoyan estas interacciones (Polanco, 2016, p. 43).

Dimensión 1: Aprendizaje y grado de cumplimiento: Según Álvarez (2016), es la facultad de conocimientos, comunicación y dominio de los temas, actualización y formación, nivel de demanda, responsabilidad, orientación y apoyo al estudiante, promoviendo la participación del estudiante y la integración del equipo, y garantizando que el estudiante tenga una experiencia de aprendizaje positiva (p. 12).

Dimensión 2: Recursos didácticos: Eyzaguirre (2016), es una colección de elementos o servicios físicos que forman la base del funcionamiento del servicio educativo. Pueden consistir en aulas, talleres, laboratorios, bibliotecas, secciones y espacios equipados con servicios y instalaciones, así como con el equipo necesario para su funcionamiento adecuado (p. 11)

Dimensión 3: Trabajo del docente en aula: tiene que ver con la responsabilidad (por ejemplo, la llegada a tiempo y la adherencia a sus respectivos horarios), y el interés por el tema. Además, se tienen en cuenta factores como la preparación y el mantenimiento del profesor, las circunstancias pedagógicas, el sistema de evaluación utilizado, la metodología de instrucción utilizada y la integración de nuevas tecnologías en el aula (Álvarez, 2016, p. 12).

Dimensión 4: Desempeño del estudiante: Se determina por el grado en que un estudiante participa en sus responsabilidades académicas, así como por el grado en que está motivado, se compromete con las tareas y el trabajo, dedica tiempo a ellos y refleja las calificaciones o resultados obtenido (Álvarez, 2016, p. 13).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SATISFACCION ACADÉMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Aprendizaje y grado de cumplimiento							
1	¿Se cumplieron los objetivos de la unidad de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Se comprendió el contenido de la unidad de aprendizaje y el uso del material didáctico?	X		X		X		
3	¿El contenido de la unidad de aprendizaje es relevante y aplicable en mi programa académico?	X		X		X		
4	¿La duración de la unidad de aprendizaje es la adecuada (horas por semana)?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Recursos didácticos							
5	¿Los recursos (audiovisuales, prácticas de laboratorio y tareas) tienen relación con el curso?	X		X		X		
6	¿Las prácticas y ejercicios en clase fortalecen los contenidos tratados en clase?	X		X		X		
7	¿Se propicia la participación y discusión académica entre los estudiantes?	X		X		X		
8	¿La bibliografía sugerida por el docente sirve para desarrollar las competencias de la unidad de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Trabajo del docente en aula							

9	¿Los docentes muestran conocimiento y dominio del tema?	X		X		X		
10	¿Los docentes presentan el contenido de la unidad de aprendizaje de manera clara?	X		X		X		
11	¿Los docentes asisten a clases puntualmente?	X		X		X		
12	¿Los docentes mantienen al grupo interesado y enfocado en los temas de la unidad de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Desempeño del estudiante	Si	No	Si	No	Si	No	
13	En cuanto a la motivación ¿las actividades fueron interesantes?	X		X		X		
14	¿Hace uso de las tecnologías de información y comunicación(TIC)?	X		X		X		
15	¿Cumple con todas las tareas y trabajos necesarios durante la unidad de aprendizaje?	X		X		X		
16	¿Dedica tiempo extra clase a repasar y estudiar los temas de la unidad de aprendizaje?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: . Dr. Malpartida Victorio, Daniel **DNI: 10110855**

Especialidad del validador: **Computación e informática**

¹Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de junio del 2022.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping letters, possibly 'JA' or similar, on a light gray background.

Firma del Experto Informante.

SUJETO	VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA															
	Aprendizaje y grado				Recursos didácticos				abaja del docente en au				sempañ del estudiant			
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16
1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	3	5	4	5	5	3	3	5	3	5	3	4	5	5	3
4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4
5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
8	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4
9	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3
11	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
13	5	2	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5
14	5	4	4	4	3	3	3	3	5	5	2	3	2	2	4	4
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4
17	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5	4	4	5	5	3
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	3
19	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3
22	4	4	5	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	3
26	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
27	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5
29	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3
30	4	4	3	3	1	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4
31	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	5	4	3
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	4	5	4	4	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	4	4
41	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5
42	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	3	5	5	5	4
47	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
49	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4
50	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3

Anexo 6. Rangos y magnitud de los valores de confiabilidad

Tabla 8

Rangos y magnitud de los valores de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0.91 a 1.00	Excelente
0.81 a 0.90	Bueno
0.71 a 0.80	Aceptable
0.61 a 0.70	Cuestionable
0.51 a 0.60	Pobre
0.00 a 0.50	Inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003) citado en Chaves-Barboza y Rodríguez-Miranda (2018)

Anexo 7. Autorización de lugar de aplicación

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20603129661
INSTITUTO PEDAGÓGICO PRIVADO "SAN MARCELO" ATE	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI: 07687319
Lic. Julio Antonio Oscategui Talla	

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en administración de la educación (MAE)	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Lida Brigida Aban Mallqui	22675185

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Ate, 02 de julio 2022




LIC. JULIO OSCATEGUI TALLA
COORDINADOR

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

Ate, 23 de mayo del 2022.

CARTA N° 01-2022- DIRECC.-ACAD/.I.S.P.P.”S.M.”-ATE-2022

SEÑORA : Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la escuela de Posgrado
Campus Lima Ate
ATE

ASUNTO : Respuesta a la carta de presentación del Br. ABAN MALLQUI, Lida
Brigida


REF. : Carta de Presentación N° 135 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Tengo el agrado de dirigirme a su digno despacho, en mi condición de promotor del Institución Superior Pedagógico Privado “San Marcelo” distrito de Ate, con la finalidad de comunicarle que de acuerdo al documento de la referencia , que mi despacho **VA OTORGAR EL PERMISO Y BRINDAR LAS FACILIDADES** del caso a la señora ABAN MALLQUI, Lida Brígida, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación; para que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución educativa a mi cargo.

Aprovecho la oportunidad para expresarle la muestra de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,





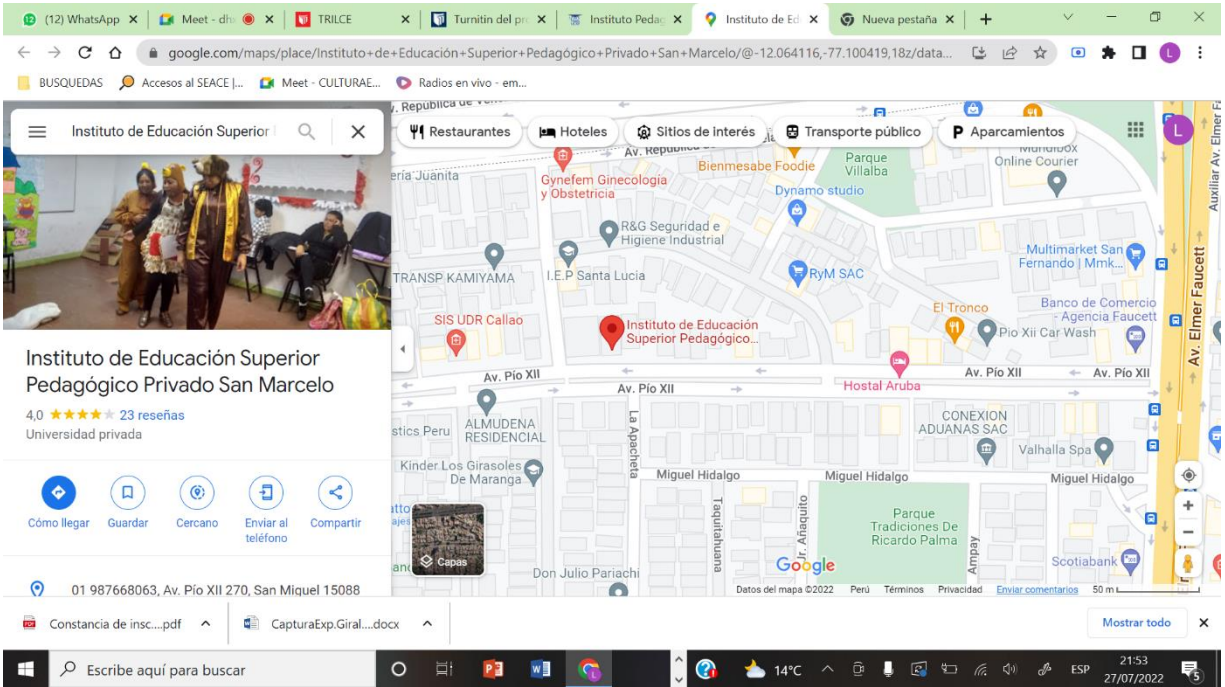
LIC. JULIO OSCATEGUI TALLA
COORDINADOR

Anexo 8. Cuestionario en Google Forms

<https://docs.google.com/forms/d/131wTS8eVO4Nj9Zolaeth37yXxeSpcUHSJ3QtNms6hPs/edit>

The screenshot shows a Google Forms interface in edit mode. The browser's address bar displays the form's URL. The form title is "Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de". The navigation tabs at the top indicate "Preguntas" (Questions), "Respuestas" (Responses) with a count of 147, and "Configuración" (Settings). The current section is labeled "Sección 2 de 4" and is titled "CONSENTIMIENTO INFORMADO". Below the title is a description field labeled "Descripción (opcional)". The main text of the form reads: "He leído y entiendo el objetivo del presente estudio. Por lo tanto, acepto y estoy de acuerdo en * participar, en pleno uso de mis facultades, libre y voluntariamente". Below this text are two radio button options: "Si" (Yes) and "No". The interface includes a right-hand sidebar with editing tools and a bottom status bar with system information like temperature (14°C) and date (27/07/2022).

Anexo 9. Ubicación geográfica



Anexo 10. Prueba piloto de la variable Desempeño docente

*Piloto Desempeño docente.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 33 de 33 variables

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	4	5	3	5	1	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5
8	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5
11	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
18	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4
20	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
22	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Vista de datos Vista de variables

Anexo 11. Prueba piloto de la variable Satisfacción académica

*Piloto Satisfacción académica.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 16 de 16 variables

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	110	111	112	113	114	115	116	var	var	var	var
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
7	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4				
8	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5	4	4	5	5	3				
9	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3				
10	4	4	5	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3				
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
13	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4				
14	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
15	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3				
16	4	4	3	3	1	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4				
17	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5				
18	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	5	4	3				
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
23	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
26	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4				
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
28	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4				
29	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3				
30	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5				

Anexo 12. Fichas técnicas

Tabla 9

Ficha técnica de desempeño docente

Denominación	Cuestionario de desempeño docente
Autor:	Retamozo Ramírez de Rojas Elena (2018)
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo Lima Norte
Aplicado por:	Aban Mallqui, Lida Brígida (2022)
Administración:	Individual o grupal
Duración:	15 – 20 minutos
Significación:	El cuestionario tiene el propósito de conocer cómo se percibe el desempeño docente
Aplicación:	Estudiantes del Instituto Pedagógico particular San Marcelo
Estructura:	El cuestionario estuvo conformado por 4 dimensiones (Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje, Desarrollo de la docencia, Evaluación de los aprendizajes y Desarrollo de la práctica pedagógica). Cuenta con 33 ítems con 5 alternativas: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

Tabla 10*Ficha técnica de satisfacción académica*

Denominación	Cuestionario de satisfacción académica
Autor:	Guillermo Santiago Aguilar Castro (2017)
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo Lima Norte
Aplicado por:	Aban Mallqui, Lida Brígida (2022)
Administración:	Individual o grupal
Duración:	15 – 20 minutos
Significación:	El cuestionario tiene el propósito de conocer cómo se presenta la satisfacción académica
Aplicación:	Estudiantes del Instituto Pedagógico particular San Marcelo
Estructura:	El cuestionario estuvo conformado por 4 dimensiones (Aprendizaje y grado de cumplimiento, Recursos didácticos Trabajo del docente en aula y Desempeño del estudiante). Cuenta con 16 ítems con 5 alternativas: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

Anexo 13. Juicio de expertos

Tabla 11

Validación por juicios de expertos de los instrumentos

Expertos	Criterio			Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Mg. Obregón Alvino, Jenny Anabella	Cumple	Cumple	Cumple	Los cuestionarios son aplicables
Dr. Germán Vicente Garay Flores	Cumple	Cumple	Cumple	
Dr. Malpartida Victorio, Daniel	Cumple	Cumple	Cumple	

Los instrumentos utilizados en esta investigación fueron sometidos a un proceso de juicio experto, durante el cual se determinó que cumplen los criterios de claridad, pertinencia y relevancia, que se reflejan en la tabla 11.

Anexo 14. Prueba de confiabilidad

Tabla 12

Confiabilidad de la variables y dimensiones

Variable/Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach
V1: Desempeño docente	33	0.910
D1: Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje	9	0.765
D2: Desarrollo de la docencia	7	0.812
D3: Evaluación de los aprendizajes	9	0.675
D4: Desarrollo de la práctica pedagógica	8	0.840
V2: Satisfacción académica	16	0.931
D1: Aprendizaje y grado de cumplimiento	4	0,803
D2: Recursos didácticos	4	0,855
D3: Trabajo del docente en aula	4	0,707
D4: Desempeño del estudiante	4	0,710

Después de aplicar los instrumentos en un grupo piloto de 30 estudiantes y obtener los datos de las variables y sus respectivas dimensiones; se evidencia en la Tabla 12, que se presentan coeficientes Alfa de Cronbach aceptable, bueno y aceptable; por lo que se concluye que son confiables (Chaves-Barboza y Rodríguez-Miranda, 2018).

Anexo 15. Prueba de normalidad

Tabla 13

Prueba de normalidad

Variable/Dimensión	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	n	Sig.
V1: Desempeño docente	0.223	144	0.000
Planificación del proceso enseñanza y aprendizaje	0.239	144	0.000
Desarrollo de la docencia	0.266	144	0.000
Evaluación de los aprendizajes	0.249	144	0.000
Desarrollo de la práctica pedagógica	0.218	144	0.000
V2: Satisfacción académica	0.189	144	0.000

En la tabla 13, se aprecia que al aplicar la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se halla que todos los valores de la sig. bilateral son 0.000, los cuales son menores al valor establecido (0.05). Por lo tanto, los datos de las variables y dimensiones no tienen distribución normal y se empleó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para contrastar las hipótesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY FLORES GERMAN VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto pedagógico particular San Marcelo-Ate, 2022", cuyo autor es ABAN MALLQUI LIDA BRIGIDA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY FLORES GERMAN VICENTE DNI: 10790283 ORCID 0000-0002-7118-6477	Firmado digitalmente por: GGARAYFL01 el 19-08- 2022 21:07:17

Código documento Trilce: TRI - 0381960