



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Autoconcepto y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de  
secundaria de una institución pública de Huancayo 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTOR:**

**Saravia Venegas, Karina Lisbet** ([orcid.org/0000-0002-4095-3979](https://orcid.org/0000-0002-4095-3979))

**ASESOR:**

**Mstro. Romaní Allende, Freddy Gamaniel** ([orcid.org/0000-0002-1054-6715](https://orcid.org/0000-0002-1054-6715))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**LIMA – PERÚ  
2022**

## **DEDICATORIA**

A Dios, a mis amados padres, pues me enseñaron a nunca rendirme y sobreponerme. También a mi esposo y mis maravillosas hijas quienes me dan su apoyo incondicional y son fuente de mi motivación.

## **AGRADECIMIENTO**

A los maestros de la Universidad Cesar Vallejo, por los conocimientos brindados y la enseñanza de calidad. Especialmente al Maestro Fredy Romaní por su dedicación, perseverancia y paciencia, pues contribuyeron en gran medida en mi formación académica en el programa de Posgrado.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agardecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.2. Variables y operacionalización .....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimientos .....	16
3.7. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN .....	26
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS .....	37
ANEXOS .....	43

## Índice de tablas

Tabla 1 Resultados de validación de instrumentos de juicio de expertos para las variables .....	18
Tabla 2 Prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach.....	18
Tabla 3 Tabla cruzada de las variables Autoconcepto y Autoeficacia académica .....	19
Tabla 4 Tabla cruzada de la variable Autoeficacia Académica y la dimensión Autoconcepto académico.....	20
Tabla 5 Tabla cruzada de la variable Autoeficacia Académica y la dimensión Autoconcepto social.....	21
Tabla 6 Tabla cruzada de la variable Autoeficacia Académica y la dimensión Autoconcepto emocional.....	21
Tabla 7 Tabla cruzada de la variable Autoeficacia Académica y la dimensión Autoconcepto familiar.....	22
Tabla 8 Tabla cruzada de la variable Autoeficacia Académica y la dimensión Autoconcepto físico.....	23
Tabla 9 Resultados de la prueba de normalidad .....	23
Tabla 10 correlación entre las variables Autoeficacia académica y Autoconcepto .....	24
Tabla 11 Correlación entre la variable autoeficacia académica y las dimensiones de la variable autoconcepto .....	25

## Índice de figuras

Figura1: Esquema comparativo.....	14
-----------------------------------	----

## RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación entre autoconcepto y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022. Para la metodología se optó por el enfoque cuantitativo de tipo básico de corte transversal, con el diseño no experimental. La muestra fue seleccionada de forma intencional y estuvo conformada por 104 alumnas de segundo de secundaria. La técnica e instrumento fue la encuesta, con las escalas para ambas variables. Los resultados revelan la existencia de una relación significativa entre del autoconcepto y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria, con una correlación positiva moderada de 0,592 y un  $p$  valor de 0.000 que es menor al nivel de  $\alpha = 0.05$  significancia y una fuerza de correlación positiva moderada; es así que se acepta la hipótesis del investigador, concluyendo en que existe una relación significativa entre del autoconcepto y autoeficacia académica.

**Palabras Clave:** Autoconcepto, autoeficacia académica, autoeficacia.

## ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between self-concept and academic self-efficacy in second grade high school students from a public institution in Huancayo 2022. For the methodology, the quantitative approach of the basic cross-sectional type was chosen, with the design not experimental. The sample was intentionally selected and was made up of 104 second-year high school students. The technique and instrument was the survey, with scales for both variables. The results reveal the existence of a significant relationship between self-concept and academic self-efficacy in second grade high school students, with a moderate positive correlation of 0.592 and a  $p$  value of 0.000 that is less than the level of  $\alpha = 0.05$  significance and a force of moderate positive correlation; Thus, the researcher's hypothesis is accepted, concluding that there is a significant relationship between self-concept and academic self-efficacy.

**Keywords:** Self-concept, academic self-efficacy, self-efficacy.



## **I. INTRODUCCIÓN**

Según la Organización Mundial de la Salud (2020), en el mundo un aproximado de 300 millones de personas padecen baja autoestima, su autoconcepto se ve afectado, en consecuencia, se presentan diversas enfermedades del estado de ánimo como es la depresión, lo que afecta la parte física y emocional.

Para el Instituto Nacional de Salud Mental (2022) un bajo rendimiento académico puede ser una vía para exteriorizar que algo le está pasando como: problemas familiares o emocionales, desinterés de los padres y demás, por lo que es de suma importancia entender que cuando hay un rendimiento bajo, el estudiante afectado por lo general presente una autoestima baja y autoconcepto pobre, debido a que no logra obtener el nivel académico esperado para su edad, en consecuencia, no confía en sus capacidades relacionadas al ámbito académico.

Además, el Ministerio de Salud del Perú, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) considera que los niños y adolescentes (36%) se encontraron en peligro de padecer patologías de salud mental, sobre los niños de 18 meses que estaban en estado vulnerable (56,2%) son más de la mitad, entre 18 a 59 meses un tercio (32,2%), en niños mayores de cinco años (33,0%) ascienden a un tercio, por lo que los niños y adolescentes tienen un alto riesgo para la salud mental. En función a ello los planes nacionales deben estar enfocados a sus necesidades, con la articulación de salud, educación y necesidades sociales.

Por su parte La Dirección Regional de Salud Junín registró un 25% de incremento de atenciones de enero a agosto del año 2020, a razón al año 2019. En el año 2020 Durante 9 meses, se atendió a 3554 pacientes en los centros de salud mental, a diferencia de los a 4 mil 276 casos durante el año 2019. De igual forma, 3 mil 943 atenciones por violencia intrafamiliar los cuales fueron notificados en la región, situación preocupante que afecta la salud mental de niños y adolescentes, teniendo como consecuencia problemas de carácter psicológico, tales como: ansiedad, depresión, baja autoestima, autoconcepto inadecuado, bajo desempeño y autoeficacia académica.

El autoconcepto nace con el ser humano, eventualmente se desarrolla en función a las experiencias y situaciones que se dan diariamente. Además, puede modificarse de acuerdo a los acontecimientos, es la idea que se forma de sí mismo, la imagen que cree tener; el cual influye en la parte de la personalidad y su desarrollo, así como del desempeño académico, por ende, en la autoeficacia académica. Cabe recordar que en cualquier etapa de vida es muy importante, no obstante, mucho más en la etapa de la adolescencia. El autoconcepto es una representación, un constructo sobre la percepción que una persona tiene de sí misma, física, social y mentalmente, esta estructura se refiere a las cinco dimensiones: académica, social, emocional, familiar y física (García y Musitu, 1999; Gades, 2011).

La autoeficacia es el conjunto de juicios que la persona tienen hacia sus propias capacidades y engloba las creencias que el individuo tiene hacia su eficacia, el cual tiene cuatro fuentes: la información vicaria, la observación de los demás, creencias, comparación con los demás es derivada de la teoría social de Bandura. Tiene una fuerte inferencia de la parte afectiva, las cuales son las experiencias exitosas de dominio, consiste en la interpretación de sus actuaciones pasadas que aportan la prueba respecto a las capacidades propias. Después de realizada una tarea, evaluará e interpretará los resultados obtenidos, la persona emite un juicio y cuando creen que su desempeño ha sido exitoso ajustan su autoeficacia a las tareas futuras (Bandura, 1997, citado por Haro, 2020).

Por lo expuesto en los párrafos anteriores, se formuló las siguientes preguntas de investigación: problema principal ¿Como se relaciona el autoconcepto y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022?; problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones autoconcepto académico, social, emocional, familiar, físico y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022?

Respecto a la justificación teórica, es importante para el estudio e investigación científica (Ríos, 2017), porque durante la vida se puede ver una crisis y la repercusión de autoconcepto y autoeficacia académica más en la vida de la gente,

más aún en la realidad actual. Esta investigación aporta conocimiento basada en la teoría de García y Musitu para autoconcepto y la teoría social de Bandura para autoeficacia académica, la información recopilada y procesada, donde se desarrolló las variables con sus dimensiones correspondientes, las cuales sirven para la generalización de los resultados, que posteriormente ayudarán a estudiantes, profesionales y autoridades en la indagación de posibles soluciones ante a los problemas encontrados.

Además la justificación metodológica, el estudio es cuantitativo, relacional y bivariado, para ello las herramientas utilizadas en la investigación fueron: el Cuestionario de Autoconcepto AF5 de García, Musitu y la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA) de David López Palenzuela, la validación de los instrumentos fue por juicio de expertos, también a través de la técnica de la encuesta se recopiló la información, posteriormente se analizó, comprobando que tiene suficiente validez y confiabilidad.

Sobre la justificación práctica, la información de la presente investigación sirve para la indagación científica en los estudiantes con el uso de instrumentos validados, para elaborar estrategias acordes a los resultados obtenidos (Álvarez, 2020), tales como programas, proyectos que favorezcan a la población estudiantil basado en autoconcepto y autoeficacia académica, además la capacitación de docentes, tutores y padres de familia.

Respecto a la justificación social, (Alvarez, 2020) los resultados obtenidos serán de gran beneficio para comunidad educativa y padres de familia en la toma de decisiones sobre la prevención primaria, además de fomentar el desarrollo de un adecuado autoconcepto y autoeficacia académica, además de elaborar programas. Es así que también el estudio de estas variables será de utilidad en lo que corresponde a la psicología social, y a posteriores investigaciones, lo cual permitirá promover programas dirigidos a la mejora continua en el ámbito académico.

Asimismo; se definió los siguientes objetivos de investigación: Como objetivo principal, determinar la relación del autoconcepto y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.; objetivos específicos, determinar la relación entre las

dimensiones autoconcepto académico, social, emocional, familiar, físico y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.

A continuación, se formuló las hipótesis de investigación: hipótesis principal, existe una relación significativa entre autoconcepto y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.; hipótesis específicas, existe una relación significativa entre autoconcepto académico, social, emocional, familiar, físico y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a la variable autoconcepto en el ámbito internacional Díaz y Ruiz (2018) en su estudio cuya finalidad fue de determinar la relación entre la reprobación escolar y autoconcepto. Los resultados revelan que existía una correlación negativa estadísticamente significativa entre el número de materias reprobadas y el autoconcepto en la familia (0,000) y los factores escolares (0,002). En conclusión, se muestra asociación negativa entre las materias reprobadas y el autoconcepto familiar, por tanto, mas alto el autoconcepto familiar es menor las materias reprobadas. Otra correlación, el autoconcepto escolar es el más alto, donde menor es el número de materias con dificultades de reprobación.

Monroy et al., ( 2020) desarrollaron un estudio con el objetivo analizar los niveles de autoestima, autoimagen y autoconcepto de manera cuantitativas e identificar aquellas cualidades sociodemográficas que pudieran tener un impacto directo en los niveles de estas; igualmente, las cualidades de entre las tres principales variables tratadas. Acorde a lo hallado se concluyó en la existencia de una relación entre las variables estudiadas, también estas correlaciones son de carácter positivo con una razón que va desde 0.400 hasta 0.500.

Redondo y Jimenez ( 2020) realizaron la investigación para determinar la relación entre el autoconcepto y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en la ciudad de Valledupar-Colombia. Con enfoque cuantitativo de alcance correlacional. El autoconcepto académico es la dimensión con mayor número de correlaciones, donde los indicadores de rendimiento académico sin asociación en el plano estadístico fueron ciencias sociales, lectura crítica y educación física; la última tiene un  $p$  valor mayor a 0.05. Se concluye que hay evidencia suficiente de relación entre autoconcepto y rendimiento académico, posición del estudiante según promedio y áreas reprobadas.

En lo que respecta al ámbito nacional Blanco y Nunta (2018) realizaron la investigación cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de primer grado de secundaria, Ucayali. Se evidencia en los resultados que la correlación entre las variables autoconcepto y habilidades sociales es de -0.103, quiere decir que la correlación es no significativa,

negativa y débil la fuerza de correlación. En consecuencia, el p-valor es 0.209 mayor a 0.05. En conclusión, la relación es inexistente entre el autoconcepto y las habilidades sociales.

Poma (2021) en su investigación presenta como objetivo establecer la relación entre la ansiedad matemática y el autoconcepto en estudiantes de educación secundaria de una institución pública, Lima 2021. Además, es de tipo básica, de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, no experimental y de corte transversal. Concluyó en que la ansiedad matemática y el autoconcepto están relacionados significativamente; revelando en la prueba Rho de Spearman ( $Rho = -.389$ ,  $p = 0.000$ ).

Roque (2021) desarrollo el estudio con el objetivo de establecer la relación entre los niveles de autoconcepto y autoeficacia en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de una Universidad de Huamanga. Se utilizó un enfoque cuantitativo de tipo básico, correlacional, hipotético deductivo. Los resultados dan a conocer que el Rho de Spearman es de ,8584 puntos, siendo p valor = 0,000 ( $p < 0.05$ ). Se concluyo en que si hay relación significativa entre los niveles de autoconcepto y autoeficacia en estudiantes.

Por otro lado, la variable autoeficacia académica en el ámbito internacional Álvarez et al. (2021) en su estudio realizado con el objetivo de analizar la incidencia que el compromiso académico tiene en las creencias de autoeficacia y en las expectativas de rendimiento en universitarios de grado. Los resultados expresan que los estudiantes con creencias que promueven el logro de buenas calificaciones, eran quienes obtenían mejores puntajes en la escala de compromiso académico. Llegaron a concluir que los participantes que alcanzaron puntuaciones altas en la escala de compromiso mostraron al mismo tiempo creencias positivas respecto a su autoeficacia académica y a sus buenas expectativas de rendimiento.

Dominguez y Campos (2021) desarrollaron la investigación con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas de una medida de autoeficacia académica en estudiantes mexicanos de ciencias de la salud. Método: Fueron evaluados 244 estudiantes mexicanos de ciencias de la salud con la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) y la Escala de

Cansancio Emocional (ECE), orientada a la medición del agotamiento emocional académico (AEM). Por lo que la estructura interna de la EAPESA y la relación con la medida de AEM fueron analizadas bajo un enfoque analítico-factorial, del mismo modo la fiabilidad de los puntajes y del constructo. Acorde a los resultados la fiabilidad alcanzo un nivel elevado, concluyendo en que La EAPESA tiene propiedades psicométricas en cuanto a su estructura unidimensional y asociación con coherencia con una medida de AEM y elevada fiabilidad.

Soares y Murgo (2021) en su estudio cualitativo cuyo objetivo fue analizar los impactos que las variables del contexto escolar pueden desempeñar sobre las creencias de autoeficacia académica. Para la recolección de datos utilizaron la entrevista semiestructurada. Los resultados revelan la identificación de tres categorías de análisis: autoeficacia académica percibida y variables escolares para su promoción y mantenimiento; autoeficacia en la participación y el protagonismo en la vida escolar; y autoeficacia en la adquisición de conocimientos escolares. Por lo que los hallazgos indicaron que los estudiantes tienen una creencia de autoeficacia positiva en cuanto al juicio más global de las vivencias académicas.

En tanto en el contexto nacional Arias (2020) realizo un estudio con el objetivo de determinar el nivel de relación entre la motivación de logro y la autoeficacia académica de los estudiantes. El tipo de investigación es cuantitativa, transversal, el nivel que corresponde es el descriptivo, correlacional y cuyo diseño de la investigación es no experimental. La muestra estuvo constituida por 243 estudiantes. Respecto a los resultados el coeficiente de correlación de Spearman  $r=0.425$  donde existe una relación directa y moderada entre la motivación de logro y la autoeficacia académica de los estudiantes en nuestro ámbito de estudio. La conclusión es que cuanto mayor es la motivación de logro, más efectivo es la autoeficacia académica, lo que tiene una relación directa o positiva.

Estrada (2021) en su investigación se propuso determinar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular de una institución pública. En lo que respecta al enfoque es cuantitativo, correlacional, no experimental. Por lo que los resultados señalan que hubo una relación inversa pero estadísticamente significativa entre la

autoeficacia y la procrastinación académica ( $r_s = -0,221$ ;  $p = 0,012 < 0,05$ ). Concluyó que los niveles más bajos de autoeficacia se asociaron con niveles más altos de procrastinación académica.

Actualmente se sabe de la importancia que tiene el autoconcepto y la repercusión en la vida de la persona, de ahí la importancia de su estudio en todos los ámbitos, el cual nace con el ser humano, eventualmente se desarrolla en función a las experiencias y situaciones que se dan diariamente y los cambios que experimenta. Además, puede modificarse de acuerdo a los acontecimientos, el autoconcepto es la valoración subjetiva de la persona acerca de sí mismo y se exterioriza a través de manifestaciones verbales, el cual tiene gran inferencia en el desarrollo de la personalidad, social y demás, es así que también repercute en el desempeño académico, por ende, en la autoeficacia académica. Está claro que son múltiples los conceptos que se asocia a sí mismo y crean su imagen, cabe recordar que es importante en cualquier etapa de la vida, pero más aún durante la adolescencia, ya que es una etapa álgida de cambios en el desarrollo humano, es el trance de niñez a la adultez que implica independencia, autonomía y la inferencia del entorno (García 1999; González, 1999).

Además, el autoconcepto es una construcción que representa la concepción de la persona de sí, como ser espiritual, físico, social, dicho constructo aborda cinco dimensiones: El autoconcepto académico es la percepción de la persona respecto a su desempeño como estudiante, dicha dimensión posee dos ejes, el primero es el sentir que tiene el estudiante en su rol a partir de los educadores y el segundo se refiere a sus cualidades (inteligencia, trabajo, valoración). El autoconcepto social, es la percepción que tiene la persona acerca de la forma en que se relaciona y sus interacciones interpersonales (García y Musitu, 1999).

Así mismo el autoconcepto emocional es la percepción del estado emocional ante situaciones cotidianas (soy renegón, soy alegre), en el que hay dos tipos de fuentes de significancia, de inicio está relacionada a su percepción general de su estado emocional, y luego a las situaciones en las que esté implicado un personaje que tiene un rango superior y que influye en el estudiante como por ejemplo el profesor, tutor, padres de familia. Por lo tanto, un autoconcepto emocional alto implica control



de emociones en situaciones álgidas o crisis que eventualmente se presentan diariamente en su vida (García y Musitu, 1999).

El autoconcepto familiar, tiene que ver con la integración, implicancia y participación en el entorno familiar y este ligado a dos ejes, el primer eje refiriéndose a los progenitores en dos aspectos: como afecto, confianza y cariño; el segundo eje es la familia y el hogar donde el estudiante experimentará la sensación de sentirse feliz y que su familia lo ayudará o también puede darse el caso de que la familia no lo apoye y se sienta decepcionado y criticado. Autoconcepto físico es la percepción de la persona que tiene de su propia condición física y apariencia, esta tiene dos ejes; el primero se refiere a la práctica deportiva en lo social, esto quiere decir que el grupo de amigos al cual pertenece influirá en él; y cómo se siente en el grupo social al cual pertenece y el segundo es el aspecto físico que ha logrado obtener en la etapa en la cual se está desarrollando (entre 13 a 15 años). Sabemos que los adolescentes en este tiempo tienen conflictos, dificultades, complejos, inseguridades, lo cual influye en el autoconcepto físico (García y Musitu, 1999).

Según Saura (1996) el autoconcepto consta de tres áreas: primera área: la forma de verse así mismo, se engloba en lo que se cree poseer en relación a la identidad social, características físicas y atributos personales; segunda área: como le gustaría verse al sujeto, aquí podemos ver todos los agentes externos que influyen para proyectar la imagen que desea ver como, por ejemplo: modelos, cantantes, influencers, mundo mediático de la moda, etc. y tercer área: como se muestra ante los demás, es aquí donde se observa la verdadera imagen y personalidad en proceso, la cual va depender mucho de la dosis de seguridad y confianza que el entorno le ha brindado ( familia, colegio, sociedad). También menciona la estructura según el modelo de Marsh y Shavelson del autoconcepto, se dividen en generales y específicas, además es multifacético y jerárquico, va desde el autoconcepto general que abarca todas las áreas y se disgrega en autoconcepto académico que está directamente ligada al desempeño académico, el autoconcepto no académico que incluye a la parte personal (autorrealización, honradez, autonomía y ajuste emocional) físico y social (competencia y responsabilidad social).

Por otro lado, la variable autoeficacia académica es el conjunto de juicios que la persona tienen hacia sus propias capacidades y engloba las creencias que el individuo tiene hacia su eficacia en relación al ámbito académico y es derivada de la teoría social de Bandura, el cual tiene cuatro fuentes: la información vicaria, la observación de los demás, creencias, comparación con los demás. Tiene una fuerte influencia de la parte afectiva, las cuales son las experiencias exitosas de dominio, consiste en la interpretación de sus actuaciones pasadas que aportan la prueba respecto a las capacidades propias. Después de realizada una tarea, evaluará e interpretará los resultados obtenidos, la persona emite un juicio y cuando creen que su desempeño ha sido exitoso ajustan su autoeficacia a las tareas futuras, en base a ello (Palenzuela, 1983; Prieto, 2001) desarrollo la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) considerando de forma unidimensional ya que aborda específicamente la creencia de la autoeficacia académica.

Entonces, se puede distinguir dos aspectos de la autoeficacia, las propias capacidades para llevar a cabo una actividad concreta (capacidades) y la autopercepción (confianza) que tiene el individuo acerca de ello. De acuerdo al modelo de reciprocidad triádica o determinismo recíproco (Bandura, 1997, citado por Haro, 2020; Caro, 1987) indica que la conducta de la persona está mediada por tres aspectos: los factores conductuales donde la conducta se ve afectada por los factores ambientales y los factores personales (cognitivo, biológico, afectivo) que pueden influir en el resultado de las acciones, por ello el individuo puede ser al mismo tiempo producto y productor de su personalidad. Además, las fuentes de las creencias de la autoeficacia vienen de la experiencia directa, aprendizaje vicario, la persuasión verbal o comentarios de terceros, los estados fisiológicos y afectivos que experimenta la persona durante el trabajo.

Todos los pensamientos que afectan el comportamiento se encuentran inmersos en la teoría social cognitiva, donde destacan las creencias de la autoeficacia, entendida como la creencia en su propia capacidad para desarrollar y ejecutar una tarea así alcanzar determinados resultados. La autoeficacia afecta todas las facetas de la vida, como estudiante, madre, profesional etc. Además de influir en la forma de pensar en sí mismos con tendencia al optimismo o al pesimismo, la capacidad

de motivarse frente a los momentos difíciles, vulnerabilidad al estrés y demás (Canto, 2016; Bandura, 1993).

Es importante decir que, aunque las creencias de eficacia no pueden suplir los conocimientos, capacidades y destrezas para realizar una tarea, pueden influir el modo en que se utilizan dichas habilidades personales, además de ser fuente de motivación y confianza, es por esta razón que de algún modo se puede predecir la conducta con base en las creencias de autoeficacia que a partir de lo que son capaces de hacer realmente, eso explica la inconsistencia entre la conducta y las capacidades reales ( Prieto, 2007; Chacón , 2006 ;Tejedor, 2010).

La teoría social cognitiva disgrega la autoeficacia en dos componentes la autorregulación y la capacidad de influir en sí mismo, en consecuencia, el individuo es considerado como agente y objeto. Agente cuando actúan sobre el entorno, pero objeto cuando reflexionan y actúan sobre si mismos, la persona no solo reacciona inmediatamente al contexto, sino también autorregulan sus conductas futuras gracias a la capacidad de anticipación, a partir de analizar sus experiencias y pensamientos generando conocimientos acerca del entorno y sobre si mismos. Los factores que difieren desde la magnitud, es el grado de dificultad de una tarea que cree ser capaz de afrontar; la fuerza o grado de seguridad para realizar una actividad; la generalización del sentimiento de eficacia a otros ámbitos (Prieto, 2007 ;Bandura, 1974; Roca, 2002)

Riso (2013) y Becker (2015) mencionan que los pilares fundamentales para lograr una adecuada autoestima son el autoconcepto, autoeficacia, autoimagen, autoreforzo; en este caso se enfocó en la implicancia del autoconcepto sobre las áreas en la vida, los fracasos, los miedos, los éxitos, los placeres, disgustos, la manera de enfrentar los problemas en interacción con el contexto a lo largo de la vida, todo ello se organiza en una imagen interna. Entonces lo que se puede decir que la parte cognitiva de la autoestima es el autoconcepto, es el esquema mental. El individuo puede pensar que es torpe, feo, inteligente malo, todo ello como resultado de su historia personal, de donde ha ido generando una teoría sobre sí mismo. En cuanto al otro pilar que es la autoeficacia, vale decir que tanto confía en sí mismo tanto las destrezas, habilidades, capacidades y demás; tiene mucho que

ver la confianza y la convicción de lograr los objetivos esperados, por ello una autoeficacia deficiente puede promover un bajo autoconcepto.

La imagen que se tiene de sí mismo no es genética o heredada, sino que es aprendida de acuerdo a la experiencia e interacción social. El cerebro lo almacena en forma de creencias y teorías a largo plazo, así como se construye una representación interna del mundo que te rodea también se formulan creencias y teorías de sí mismo. Si la persona se considera en términos categóricos o inflexible como, yo nunca y con menosprecio e impaciencia genera una autoobservación negativa, como la autoevaluación y el autocastigo produce estrés, disminuye el rendimiento, afecta el ego, por consiguiente, el autoconcepto se ve afectado (Riso, 2013; Roa, 1989; Esnaola et al., 2008).

El uso de estándares inalcanzables (Riso, 2013) implica una gran distancia entre lo que quiero ser y lo que soy así, eso ocasiona las frustraciones de no lograr los objetivos y demás; por lo tanto, la importancia de no solo ser autoexigentes sino de poder reevaluar los estándares y darse cuenta cuando ello implica el sufrimiento. Para salvaguardar el autoconcepto es fundamental la flexibilidad con los demás como consigo mismo, aprender a soportar, perdonar y a entender la rigidez como un defecto y no como una virtud; no rotular a las personas ni a sí mismo con totalidades. Cabe resaltar que tener una autocrítica moderada, autoobservación objetiva, autoevaluación constructiva y tener metas racionales altas utilizadas de forma adecuada contribuyen al reforzamiento del autoconcepto.

Por otro lado, la autoeficacia desmedida puede perjudicar la autoestima y la falta de motivación puede afectar el crecimiento psicológico, además los retos, desafíos favorece el autoconcepto. Entonces una baja autoeficacia te lleva a creer que no eres capaz, no obstante, una autoeficacia elevada hace que la persona este seguro de lograr sus objetivos (Branden, 1989).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación es básica, pues el principal objetivo de esta es la ampliación y comprensión de conocimientos, claro está en la parte teórica, el cual puede promover datos para refutar o comprobar una tesis y generalizar una teoría sin fines prácticos. Por ello, se realizó una revisión teoría para incrementar y entender los conocimientos respecto a la naturaleza del fenómeno estudiado en el ámbito teórico, variables y demás (Escobedo et al., 2018).

Este trabajo tiene un enfoque cuantitativo debiéndose a que es probatorio y secuencial, con un orden riguroso, se recolecto los datos a través de instrumentos validados y estandarizados para el contraste de hipótesis basado en mediciones numéricas y análisis estadístico (Hernandez et al., 2014). Como se evidencia en este estudio donde se trabajó de forma cuantitativa para medir las variables a través de números y estadística.

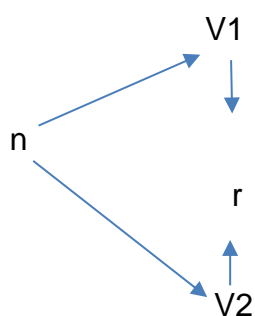
Así mismo, es de nivel relacional según Hernández et al., (2014) en el que la relación se determinara entre las variables estudiadas con la medición de cada una de ellas. Acorde a ello, a través de un coeficiente de correlación se relacionó ambas variables para saber el grado y fuerza de relación.

El diseño es no experimental donde la investigación es empírica, sistemática y no hay inferencia sobre las variables, porque ya han sucedido. Además, es de corte transeccional porque la recabación de datos se realiza en un solo momento y tiempo único. En el presente trabajo solo hubo observación del fenómeno tal cual como se manifestó naturalmente, sin ningún tipo de manipulación de las variables (Morán y Alvarado, 2010).

En cuanto al método es hipotético deductivo, pues se trabajó en base a planteamientos de hipótesis.

Figura 1

*Esquema comparativo*



Dónde.

V 1. Autoconcepto

r. Coeficiente de correlación

V 2. Autoeficacia académica

### **3.2. Variables y operacionalización**

De acuerdo a las afirmaciones de Rodríguez et al. (2021) y Paredes (2009) las variables son características, rasgos, atributos y demás que puede ser abstracto o concreto, pueden variar dependiendo del entorno, espacio, tiempo y asumir valores, pueden ser cuantitativos o cualitativos. Esta además sujeta a cambios, medición, análisis, estudio, manipulación, comparación y control.

El autoconcepto es la autopercepción de si de cada persona, se almacena en forma de creencias y teorías a partir de su experiencia e interacción con el entorno, lo que le puede permitir describirse y comprender su identidad y autonomía, es uno de los pilares fundamentales de la autoestima y la regulación conductual. Esta variable se midió con el instrumento La escala de autoconcepto AF-5 el cual tiene cinco dimensiones: autoconcepto académico, autoconcepto social, autoconcepto emocional, autoconcepto familiar, autoconcepto físico (García y Musitu, 1999).

Además, la autoeficacia académica constituye el conjunto de juicios que los estudiantes tienen hacia sus propias capacidades respecto a situaciones relacionadas al ámbito educativo, así como la confianza en las habilidades y capacidades. Dicha variable fue medida con La escala de autoeficacia de

autoeficacia percibida específica de situaciones académicas, siendo esta unidimensional (Palenzuela, 1983).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Para López y Fachelli (2015) la población está dada por un conjunto de personas con características y particularidades compartidas que son investigadas. En este caso la población está conformada por el total de alumnas de segundo grado de secundaria de una institución.

Referente a la muestra, es una porción del universo o fracción de la población el cual tiene características representativas, además se delimita y define. En este caso la muestra la conforman 104 alumnas de segundo grado de secundaria con condiciones representativas (López y Fachelli, 2015).

El tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia, es un procedimiento bajo el cual el investigador selecciona acorde a su criterio y dicho sea de paso conveniencia y accesibilidad a los integrantes de una población para obtener una muestra representativa (Otzen y Manterola, 2017; Porras, 2017)

En cuanto a la inclusión, los criterios tomados en cuenta fueron, las estudiantes del segundo grado de secundaria que quieran participar voluntariamente, las estudiantes que se encuentren el día de la aplicación, estudiantes de edades entre 13 a 15 años de edad y estudiantes matriculadas en el año lectivo 2022 (Hilsden, n.d.).

Por otro lado, los criterios de exclusión para controlar factores (Castiglia, 2000) que incluyen, las estudiantes que no estén matriculadas en el segundo grado del año lectivo 2022, estudiantes que no aceptaron participar voluntariamente, también las que no estén presente el día de evaluación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Como técnica se tomó la encuesta, consiste en la recabación de información necesarios de las personas a las cuales se aplica dicha técnica con cuestionarios diseñados acorde a la necesidad, para explorar, describir y analizar la información obtenida (Caballero, 2014; Ureta, 2017).

La escala es el instrumento utilizado en el presente estudio, Gutierrez (1996) y Coronado (2007) afirman que es una herramienta de valoración para medir una variable no cognitiva como actitudes, preferencias, opiniones, intereses, y demás. Se caracteriza porque le dan a la persona la posibilidad de responder de acuerdo a su elección en relación a una escala de categorías, entonces escogerá la opción que mejor represente su forma de pensar, es importante decir que aquí no hay respuesta buena ni mala.

Para la apreciación de la variable autoconcepto se empleó la escala de Autoconcepto denominada AF5 de G. Musitu, F. García y M. Gutiérrez. Que es un instrumento estandarizado que está compuesta de 30 ítems, el cual fue empleado en el contexto peruano por Poma (2021), consta de cinco dimensiones.

Así mismo para la variable autoeficacia académica la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA) de David López Palenzuela que consta de 10 ítems, el cual fue utilizado en el entorno peruano por Sánchez (2021).

### **3.5. Procedimientos**

En cuanto al procedimiento, es el modo de recolección de información previamente se realizó la entrevista con las autoridades de la institución brindándoles la información acerca de la importancia del estudio (Pezo, 2017; Cruz, 2011; Castro y Castro, 2008), además de la coordinación para los días de aplicación de los instrumentos. Para la recogida de información de las variables se acudió a la institución, tomando en cuenta todas medidas preventivas en bioseguridad que requiere el estadio de emergencia sanitaria, de modo tal que se logró la aplicación de instrumentos, los mismos que fueron procesados con el software estadístico SPSS y Microsoft Excel, posteriormente se realizó la interpretación mediante las tablas inferenciales y de contingencia.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el presente trabajo, es bivariado y el análisis de datos está basado en un estudio analítico, en vista de que se desarrolló en función a dos variables



categorías con la finalidad de determinar si existe o no correlación en el nivel relacional del proyecto que se presenta (Kerlinger, 1981; Hernandez, 2012)

### **3.7. Aspectos éticos**

Se tomo en cuenta el reglamento interno del comité de ética de investigación, el reglamento general de investigación, el código de ética para la investigación científica de la Universidad Cesar Vallejo; además de los principios de autonomía, pues se contó con el permiso de las autoridades de la institución educativa previa información, también se respetó las respuestas de las participantes y para evitar sesgos se mantuvo el mínimo de intervención durante el proceso de la investigación a fin de garantizar la transparencia e información veraz; esta investigación beneficiara a la comunidad estudiantil pues permite la identificación de aspectos que interfieran en el proceso de aprendizaje y de ahí tomar medidas de prevención o intervención si fura el caso (Delclós, 2018).

Cabe resaltar que este trabajo no tiene maleficencia ya que es un trabajo originalidad y también respeta las investigaciones tomando en consideración los principios legales de la Universidad, la redacción se realizó bajo las normas APA de modo tal que se prevé la posibilidad de plagio, dicho esto se utilizó el software del Turnitin para comprobar el nivel de similitud; también es justo por lo que cuando se realice la publicación del presente trabajo se mantendrá y cuidará la información personal de las participantes, del mismo modo la reserva de los datos recolectados, sin hacer uso inadecuado de la información, dado que no tendrá ningún perjuicio tanto físico o emocional para las estudiantes ( Alvarez, 2009).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Juicio de expertos

**Tabla 1**

*Resultados de validación de instrumentos de juicio de expertos para las variables de Autoconcepto y Autoeficacia académica*

Expertos	Criterios			Observaciones
	Relevancia	Pertinencia	Claridad	
Mg. Fredy Gamaniel Romaní Allende	Cumple	Cumple	Cumple	El cuestionario es aplicable.
Dr. German Vicente Garay Flores	Cumple	Cumple	Cumple	El cuestionario es aplicable.
Mg. Lenmy Ochoa Santos	Cumple	Cumple	Cumple	El cuestionario es aplicable.
Mg. Regina Consuelo Castañeda Ayarza	Cumple	Cumple	Cumple	El cuestionario es aplicable.

*Nota:* Se observa en la tabla 1 que los instrumentos son aplicables de acuerdo a juicio de expertos.

### 4.2 Prueba de confiabilidad

**Tabla 2**

*Prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Autoconcepto	0.709	30
Autoeficacia académica	0.955	10

*Nota:* Se evidencian en la tabla 2 los resultados obtenidos a través de la prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach, donde la variable Autoconcepto arroja un coeficiente de confiabilidad de 0.709 de modo que la confiabilidad es del 70%; así mismo la variable Autoeficacia académica presenta un coeficiente de confiabilidad de 0.955 que indica un 90% de confiabilidad. Con respecto a la prueba se aplicó los instrumentos a 16 personas, la primera variable con 30 ítems y la segunda variable con 10 ítems.

### 4.3 Estadística descriptiva

#### Tablas cruzadas

**Tabla 3**

*Tabla cruzada de las variables Autoconcepto y Autoeficacia académica*

		Autoconcepto			Total	
		Bajo	Promedio	Alto		
Autoeficacia académica	Deficiente	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0.0%	1.0%	0.0%	1.0%
	Regular	Recuento	1	29	28	58
		% del total	1.0%	28.2%	27.2%	56.3%
	Buena	Recuento	0	6	38	44
		% del total	0.0%	5.8%	36.9%	42.7%
Total	Recuento	1	36	66	104	
	% del total	1.0%	35.0%	64.1%	100.0%	

*Nota:* Se visualiza en la tabla 3 que el 1.0 % de estudiantes de una institución pública tienen una autoeficacia académica regular y autoconcepto bajo; asimismo el 28.2% presentó una autoeficacia académica regular con un autoconcepto promedio; además el 39.9% evidencia una autoeficacia académica y autoconcepto con nivel alto.

**Tabla 4**

*Tabla cruzada de la variable Autoeficacia Académica y la dimensión Autoconcepto académico*

		Autoconcepto académico			Total	
		Bajo	Promedio	Alto		
Autoeficacia académica	Deficiente	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0.0%	1.0%	0.0%	1.0%
	Regular	Recuento	1	45	13	59
		% del total	1.0%	43.3%	12.5%	56.7%
	Buena	Recuento	0	11	33	44
		% del total	0.0%	10.6%	31.7%	42.3%
Total	Recuento	1	57	46	104	
	% del total	1.0%	54.8%	44.2%	100.0%	

*Nota:* En cuanto a la table 4 el 1.0% de estudiantes de una institución pública presentan un nivel de autoeficacia académica regular y autoconcepto académico en la categoría bajo; mientras que el 43.3% tienen una autoeficacia regular con un autoconcepto académico promedio; igualmente el 31.7% expresan una autoeficacia buena y a la vez un autoconcepto académico alto.

**Tabla 5**

*Tabla cruzada de la variable Autoeficacia Académica y la dimensión Autoconcepto social*

			Autoconcepto social			Total
			Bajo	Promedio	Alto	
Autoeficacia académica	Deficiente	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0.0%	1.0%	0.0%	1.0%
	Regular	Recuento	1	20	38	59
		% del total	1.0%	19.2%	36.5%	56.7%
	Buena	Recuento	1	7	36	44
		% del total	1.0%	6.7%	34.6%	42.3%
Total	Recuento	2	28	74	104	
	% del total	1.9%	26.9%	71.2%	100.0%	

*Nota:* Según la table 5 del total de estudiantes encuestadas de una institución pública el 1.0% tiene un nivel de autoeficacia académica buena y autoconcepto social en la categoría bajo; por otro lado, el 19.2% expresan una autoeficacia académica regular, a la vez un autoconcepto social promedio; además el 36.5 % tiene una autoeficacia regular con un autoconcepto social alto.

**Tabla 6**

*Tabla cruzada de la variable Autoeficacia Académica y la dimensión Autoconcepto emocional*

			Autoconcepto emocional			Total
			Bajo	Promedio	Alto	
Autoeficacia académica	Deficiente	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0.0%	0.0%	1.0%	1.0%
	Regular	Recuento	0	32	27	59
		% del total	0.0%	30.8%	26.0%	56.7%
	Buena	Recuento	2	35	7	44
		% del total	1.9%	33.7%	6.7%	42.3%
Total	Recuento	2	67	35	104	
	% del total	1.9%	64.4%	33.7%	100.0%	

*Nota:* Se puede apreciar en la table 6 que el 1.9% de estudiantes de una institución pública presentan un nivel de autoeficacia académica buena con un nivel bajo autoconcepto emocional; mientras que el 33.7% tienen una autoeficacia buena y

autoconcepto emocional promedio; en tanto el 26.0% evidencia una autoeficacia regular con un alto autoconcepto emocional.

**Tabla 7**

*Tabla cruzada de la variable Autoeficacia Académica y la dimensión Autoconcepto familiar*

			Autoconcepto Familiar			
			Bajo	Promedio	Alto	Total
Autoeficacia académica	Deficiente	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0.0%	1.0%	0.0%	1.0%
	Regular	Recuento	4	28	27	59
		% del total	3.8%	26.9%	26.0%	56.7%
	Buena	Recuento	0	10	34	44
		% del total	0.0%	9.6%	32.7%	42.3%
Total	Recuento	4	39	61	104	
	% del total	3.8%	37.5%	58.7%	100.0%	

*Nota:* Acorde a la tabla 7 se puede observar que 3.8% de estudiantes de una institución pública tiene un nivel de autoeficacia académica regular y a la vez un autoconcepto familiar en la categoría bajo; por otro lado, se indica que el 26.9% esta con una autoeficacia académica regular y autoconcepto familiar promedio; así como el 32.7% presenta una autoeficacia académica buena y autoconcepto familiar alto.

**Tabla 8**

*Tabla cruzada de la variable Autoeficacia Académica y la dimensión Autoconcepto físico*

			Autoconcepto físico			Total
			Bajo	Promedio	Alto	
Autoeficacia académica	Deficiente	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1.0%	0.0%	0.0%	1.0%
	Regular	Recuento	0	30	28	58
		% del total	0.0%	29.1%	27.2%	56.3%
	Buena	Recuento	0	4	40	44
		% del total	0.0%	3.9%	38.8%	42.7%
Total	Recuento	1	34	68	104	
	% del total	1.0%	33.0%	66.0%	100.0%	

*Nota:* En la tabla 8 se aprecia que el 1.0% de estudiantes de una institución pública tiene una autoeficacia académica en el nivel deficiente con un autoconcepto físico bajo; en tanto el 29.1% presenta una autoeficacia académica regular y a la vez un autoconcepto promedio; además un 32.7% tiene una buena autoeficacia académica y un alto autoconcepto físico.

#### 4.4 Estadística inferencial

##### Prueba de normalidad

$H_0$  Los datos de la muestra tienen distribución normal.

$H_1$  Los datos de la muestra no tienen distribución normal.

Tabla 9 *Resultados de la prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoeficacia académica	0.132	103	0.000	0.949	103	0.001
Autoconcepto	0.076	103	0.153	0.985	103	0.310

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota:* En la table 9 se demuestran los resultados analizados con la prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov sobre una base de 104 estudiantes encuestadas, dando como resultado un  $p$  valor de 0.000 en lo que respecta a la variable autoeficacia académica; además un  $p$  valor de 0.153 en la variable

Autoconcepto. En tanto, en el nivel de significancia estadística aceptado fue un valor  $\alpha = 0,05$  para ambas variables, por consiguiente, al obtener un valor superior al nivel de significancia, se rechaza  $H_1$ , concluyendo en que los datos analizados tienen una distribución normal.

## Prueba de hipótesis

### Hipótesis general

$H_0$  No existe una relación significativa entre el autoconcepto y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.

$H_1$  Existe una relación significativa entre el autoconcepto y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.

### Tabla 10

*correlación entre las variables Autoeficacia académica y Autoconcepto*

		Autoconcepto
Autoeficacia académica	Correlación de Pearson	,592**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	104

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Los resultados acordes a la tabla 10 obtenidos a través de la prueba de correlación de Pearson revelan que entre la variable autoeficacia académica y autoconcepto existe una fuerza de correlación positiva moderada, con un  $p$  valor de 0.010 menor que el nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ ; en consecuencia, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ ; concluyendo en que existe una relación significativa entre las variables estudiadas.



## Hipótesis específicas

**H<sub>0</sub>** No existe una relación significativa entre las dimensiones autoconcepto académico, social, emocional, familiar, físico y la variable autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.

**H<sub>1</sub>** Existe una relación significativa entre las dimensiones autoconcepto académico, social, emocional, familiar, físico y la variable autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.

**Tabla 11**

*Correlación entre la variable autoeficacia académica y las dimensiones de la variable autoconcepto*

		Autoconcepto académico	Autoconcepto Social	Autoconcepto Emocional	Autoconcepto Familiar	Autoconcepto Físico
Autoeficacia académica	Correlación de Pearson	,719**	,236*	-,383**	,403**	,648**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.016	0.000	0.000	0.000
	N	104	104	104	104	104

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* En cuanto a la tabla 11 indican los resultados con la prueba estadística de Pearson indican que existe una fuerza de correlación muy fuerte de 0,719 entre la variable autoeficacia académica y la dimensión autoconcepto académico, además se obtuvo un  $p$  valor de 0.000; por otro lado, en la correlación con la dimensión autoconcepto social existe una fuerza de correlación positiva baja de 0,236 con un  $p$  valor de 0.016; en tanto, se observa una fuerza de correlación negativa débil de -0,383 y un  $p$  valor de 0,000 con la dimensión autoconcepto emocional; así pues, para la dimensión autoconcepto familiar se obtuvo una fuerza de correlación moderada de 0.403 con un  $p$  valor de 0,000 en este caso; además, en la dimensión autoconcepto físico existe una fuerza de correlación positiva moderada y un  $p$  valor de 0,000. Es evidente que en todos los casos se rechaza la **H<sub>0</sub>** y se acepta la **H<sub>1</sub>**, entonces se concluye en que hay una relación significativa entre la variable y las dimensiones.

## V. DISCUSIÓN

Se planteo como objetivo determinar la relación entre autoconcepto y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022. Por lo que, luego de todo el proceso realizado se revelo los siguiente:

En este estudio el tipo de investigación fue observacional, puesto que no se tuvo inferencia sobre las variables, entonces la información obtenida refleja el curso natural del fenómeno y veracidad. La toma de datos en ambos instrumentos se realizó en un solo momento, siendo de tipo transversal, lo cual es importante para tener el control de sesgos. En cuanto al análisis estadístico, este fue bivariado tomando en cuenta tanto la hipótesis nula y la hipótesis alterna para determinar el nivel de correlación entre las variables.

Las variables estudiadas se trataron de forma categórica, de naturaleza cualitativa con la escala ordinal y de respuestas politómicas; además los valores finales de la escala de la primera variable tienen tres categorías que dan opción del 1 al 3, mientras que la otra variable cuenta con 4 categorías con valoración del 1 al 4. Respecto a la interpretación de la fiabilidad de los instrumentos se aplicó el baremo de Darren George y Paul Mallery, para las correlaciones se utilizó el baremo de Karl Pearson.

Sobre los resultados correlacionales se tomó en cuenta la representación estadística de la campana de Gauss, en el que el 95% corresponde a la zona de aceptación y el 5% como margen de error, entonces se consideró el 5% el nivel de significancia estadística.

En cuanto a los resultados inferenciales que se obtuvieron entre las variables analizadas se encontró una correlación significativa. Lo que indica que el autoconcepto, la ideas que forma de sí mismo tiene relación con la autoeficacia académica, es decir la confianza en sus capacidades. Lo curioso es que en ocasiones no depende de las capacidades o habilidades reales con la que la persona cuenta, sino de la confianza en su propio desempeño, son capaces de lograr lo impensado. Por ello, depende mucho de la idea que tenga de sí mismo el

estudiante en todos los ámbitos, tal como en el ámbito académico, familiar, social, emocional, físico, pues el autoconcepto repercute en todas las áreas de la vida como sostienen García y Musitu, además de la teoría de Palenzuela basada en la teoría social cognitiva de Bandura.

En cuanto a la dimensión autoconcepto académico y la variable autoeficacia académica indica una relación significativa muy fuerte, entendiéndose por ello la repercusión enorme de la variable sobre la dimensión y viceversa. Cuando el estudiante logra alcanzar los objetivos anhelados, puede confiar en sus capacidades, habilidades, de modo tal que se refuerza el autoconcepto y afianza su seguridad.

Del mismo modo, la dimensión autoconcepto social y autoeficacia académica demuestra una relación significativa muy baja, algo similar sucede con la correlación del autoconcepto emocional y autoeficacia académica, la percepción de sus emociones y la confianza en las habilidades académicas presenta una relación significativa negativa débil. Pese a la fuerza muy baja y negativa débil respectivamente del resultado, sigue habiendo una relación que implica la variable con dichas dimensiones, la idea del individuo en cuanto a su capacidad de interacción con su entorno y la percepción de su propio estado emocional de algún modo tiene relevancia en su confianza en lo que respecta al contexto académico.

En tanto, el resultado inferencial de autoconcepto familiar y autoeficacia académica muestra que hay una correlación significativa moderada, por lo que se evidencia la importancia de la forma en que se relaciona, además se integra al contexto familiar, dicho contexto a su vez tiene inferencia en la formación del autoconcepto y esta afecta al estudiante, en su desempeño en el ámbito académico. Sucede algo muy parecido en la relación de autoconcepto físico y la variable autoeficacia académica, el cual presenta una relación significativa positiva moderada, la forma en cómo se ve y como ven al individuo, la retroalimentación que obtiene del entorno propicia la formación del autoconcepto y esta en su seguridad, motivación respecto a sus capacidades, talentos, habilidades etc.

Además, en las tablas cruzadas se observa que mayoritariamente las estudiantes tienen un autoconcepto alto representado por un 36.9% con buena autoeficacia

académica, seguido 28% autoeficacia académica regular con un autoconcepto promedio, lo cual indica que, a mayor nivel de autoconcepto, mayor nivel de autoeficacia académica.

Siguiendo con las tablas cruzadas donde se ve que la autoeficacia académica con las dimensiones del autoconcepto teniendo en cuenta que son los porcentajes más altos, de ahí se evidencia el mismo patrón como: el 43.3% de estudiantes que tienen una autoeficacia regular con un autoconcepto académico bajo; así mismo se puede ver que 33.7% tienen una autoeficacia buena y autoconcepto emocional promedio; 32.7% presenta una autoeficacia académica buena y autoconcepto familiar alto; un 32.7% tiene una buena autoeficacia académica y un alto autoconcepto físico. Sin restarle importancia a los demás factores cabe reflexionar cuán importante es el entorno familiar puesto que es el primer lugar donde se inicia la socialización, la historia personal, claro está que es fundamental en la formación del autoconcepto y los demás elementos de la autoestima como la autoeficacia, en este caso específicamente académica.

Por otro lado, el del 36.5 % de estudiantes tiene una autoeficacia regular con un autoconcepto social alto, no se ve que el mismo patrón que en los anteriores factores, lo que indica que el desempeño en el ámbito social, interrelaciones y demás no necesariamente tiene el mismo grado de vinculación con la autoeficacia académica que el resto. Respecto a las cinco dimensiones de la mayoría oscila entre promedio y alto con una autoeficacia regular a buena lo que refuerza la implicancia entre sí de ambas variables.

En tanto, se comparó los resultados obtenidos con la investigación de Roque (2021) quien desarrollo el estudio con el objetivo de establecer la relación entre los niveles de autoconcepto y autoeficacia en estudiantes una universidad, concluyó en la existencia relación significativa entre las variables estudiadas. Dicha investigación concuerda con el presente estudio, pues el autoconcepto está inmerso en todas las áreas de la vida del estudiante tanto en lo académico, emocional, social, familiar y físico.

También se realizó la comparación con el estudio de Díaz y Ruiz (2018) donde se analizó la relación la reprobación escolar con el autoconcepto, tomado como un

factor personal, concluyeron en que si hay una relación significativa entre las variables, no obstante en el presente trabajo se relacionó con la autoeficacia académica obteniendo resultados parecidos en cuanto a la correlación.

Así mismo se confrontó con la investigación Monroy et al. (2020) en el que se buscó la relación entre autoestima, autoimagen y autoconcepto, los cuales son factores de índole personal del individuo, además concluyeron en la existencia de una correlación significativa entre las variables. Mientras que en el presente estudio se correlación se realizó con la autoeficacia académica, también un aspecto personal más ligado al ámbito académico.

Resultados similares encontraron Redondo y Jimenez (2020) en la investigación cuyo propósito fue determinar la relación entre el autoconcepto y el rendimiento académico, llegaron a la conclusión de que si hay una relación significativa entre las variables estudiadas. Por consiguiente, se comprueba que el autoconcepto está ligado al ámbito académico como en la presente investigación que se asocia a la autoeficacia académica.

En tanto, la investigación de Poma (2021) que presenta como objetivo establecer la relación entre la ansiedad matemática y el autoconcepto en estudiantes de educación secundaria de una institución pública, cuya

conclusión es que la ansiedad matemática y el autoconcepto están relacionados significativamente. En tal sentido el estudio concuerda con la presente investigación y también se evidencia la asociación del autoconcepto con un aspecto emocional y académico.

Por otro lado, Blanco y Nunta (2018) realizaron la investigación cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de primer grado de secundaria, donde concluyeron en la nula existencia de relación entre las variables tratadas. Por lo tanto, dicho estudio no concuerda la presente investigación, que, si bien el autoconcepto está ligado al ámbito social, se puede decir que las habilidades sociales son destrezas conductuales que no necesariamente pueden estar ligadas a la idea que tiene de sí mismo el individuo.

Tomando en cuenta la comparación respecto a la variable autoeficacia académica la investigación de Álvarez et al. (2021) donde se estudió el compromiso y expectativas de autoeficacia académica, concluyeron en que a mayor confianza en sus habilidades académicas obtienen mejores calificaciones, es así que la seguridad en lo que se puede lograr es en ocasiones diferente con las habilidades reales. Si bien no analiza la misma variable relacionada a la autoeficacia académica como el presente estudio, se coincide en que la autoeficacia influye en la confianza de las habilidades en todos los aspectos de la vida de la persona y su autoconcepto.

Del mismo modo Arias (2020) en su trabajo menciona la existencia de una relación entre motivación de logro y autoeficacia académica, lo que quiere decir que a mayor motivación mayor es la confianza en las capacidades académicas del estudiante. Entonces como sucede en la presente investigación seguridad en las propias habilidades repercute al factor medido y analizado con la autoeficacia académica.

Como se ha visto la importancia del autoconcepto en todos los ámbitos de la vida, especialmente en la etapa tan complicada, de cambios trascendentales que sucede en la adolescencia y la repercusión en el “como yo me veo, pienso de mí y lo que creo que piensan y ven el resto de mí” , el autoconcepto claro esta es producto de las experiencias, tanto exitosas, de fracaso , de logros y demás; en todo este proceso de formación está inmerso la familia, la institución educativa, la comunidad, los medios de comunicación, redes sociales los cuales influyen en la formación del mismo.

La familia, sin embargo, es y sigue siendo el primer entorno donde se forma el autoconcepto y la autoeficacia, acorde a la dinámica familiar se desarrollará un tipo de autoconcepto, la familia provee de herramientas para que la persona se enfrente a otros contextos diferentes como el contexto académico. El autoconcepto se forma de acuerdo a la historia personal y se va a su vez desarrollando la autoeficacia, específicamente la académica, dicho de otro modo, si consigue lograr algo importante para la persona pues confiara en las habilidades empleadas en dicho trabajo, es así como se va formando la autoeficacia académica acorde a la

influencia del entorno como se puede ver en la teoría del aprendizaje social de Bandura.

Los cuatro pilares de la autoestima, pues son el autoconcepto, la autoimagen, la autoeficacia, el autorefuero, es evidente que están relacionada muy estrechamente, entonces si hay desequilibrio de alguno, el sistema tambalea y afecta a los cuatro pilares como lo afirma Riso, es por ello que hay una relación significativa ente el autoconcepto y la autoeficacia académica, las cuales fueron trabajadas en la presente investigación. Para resumir, es importante afirmar que el autoconcepto es fundamental en todas las áreas de la vida del estudiante tanto en lo académico, social, familiar, emocional, físico; además, en el desarrollo de habilidades, capacidades y la seguridad en las mismas, como en la autoeficacia académica, que es el juicio y la confianza que tiene en el desempeño académico.

Respecto a las limitantes durante la investigación, fue durante la recolección de datos pues la institución donde se llevó a cabo estuvo en cuarentena durante dos semanas por un lamentable brote de COVID 19, pues no se permitió la aplicación de los instrumentos de forma virtual. Entonces se esperó hasta que las alumnas retornaron a clases presenciales, es por ello que hubo un retrasó en la aplicación de instrumentos.

Cabe resaltar cuán importante es el contexto para el desarrollo de la persona, por ello se puede promover convivencias sanas en el aula y en general la institución. También la familia que es el entorno principal, entonces fomentar la participación activa de tutores o padres. Además, el trabajo articulado de la institución de docentes, tutores, departamento psicopedagógico, tratando siempre la información de forma adecuada con la participación de los padres.

Se sabe que hay limitantes en la intervención de psicología educativa, es por ello que se deben realizar alianzas estratégicas que permitan un trabajo integral en beneficio de las alumnas tanto en lo académico como em lo psicológico de modo tal que contribuyan al desarrollo de ciudadanos productivos que aporten a la sociedad y al país.

Entonces la idea es fomentar todas las condiciones que permitan un aprendizaje adecuado y de igual oportunidades para los estudiantes, como entornos saludables que permitan un desarrollo de un adecuado autoconcepto, autoeficacia y demás pilares de la autoestima. Se espera que esta investigación aporte la información pertinente para tomar en cuenta y trabajar sobre ello, tanto en la institución educativa y demás instituciones competentes enfocadas a la educación.



## VI. CONCLUSIONES

### PRIMERA.

A partir de los resultados obtenidos a través de la prueba estadística de Pearson se demuestra la existencia de una correlación significativa entre las variables autoconcepto y autoeficacia académica con un  $p$  valor de 0.000 que es menor al nivel de  $\alpha = 0.05$  significancia y una fuerza de correlación positiva moderada; de modo que, se acepta la  $H_1$  y se rechaza la  $H_0$ .

### SEGUNDA.

Asimismo, de acuerdo a la prueba de hipótesis entre la dimensión autoconcepto académico y la variable autoeficacia académica cuyo  $p$  valor es 0.000 siendo menor al nivel de significancia de  $\alpha = 0.05$ , con una fuerza de correlación positiva alta. Indica que existe una relación significativa entre la dimensión y variable investigada, de modo que se acepta la  $H_1$  y se rechaza la  $H_0$ .

### TERCERA.

Además, en la prueba de hipótesis de la dimensión autoconcepto social y la variable autoeficacia académica se encontró un  $p$  valor de 0.016 considerado menor al nivel de significancia de  $\alpha = 0.05$  con una fuerza correlacional positiva baja de 0.236, lo que indica que existe una correlación significativa entre la dimensión y la variable; es así que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

### CUARTA.

Igualmente, en el caso de la dimensión autoconcepto emocional y la variable se puede evidenciar en la prueba de hipótesis un  $p$  valor de 0.000 con una fuerza de correlación negativa baja de -0,383, concluyendo en que existe una correlación significativa entre la dimensión y la variable tratada, entonces se acepta la  $H_1$  y se rechaza la  $H_0$ .

### QUINTA.

De la misma forma, la prueba de hipótesis entre la dimensión autoconcepto emocional y la variable autoeficacia académica demuestra un  $p$  valor de 0,000 y

una fuerza correlacional positiva moderada de 0,403; entonces se acepta la  $H_1$  y se rechaza la  $H_0$ , concluyendo en existe una relación significativa entre la dimensión y la variable.

SEXTA.

Acorde a los resultados obtenidos se concluye en existe una correlación significativa entre la dimensión autoconcepto físico y la variable autoeficacia académica con un  $p$  valor 0,000 y una fuerza de correlación positiva moderada; en tal sentido se acepta la  $H_1$  y se rechaza la  $H_0$ .

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA.**

A nivel regional a la Dirección Regional de Educación Junín en alianza con la Dirección Regional de Salud Junín se recomienda tomar en cuenta el fortalecimiento del autoconcepto y la repercusión que tiene en la vida del estudiante, así como en la autoeficacia académica, para ello instaurar y gestionar capacitaciones, programas y planes acorde a la necesidad y el contexto de la instrucción abocándose a la prevención y promoción.

### **SEGUNDA.**

También es importante a nivel provincial la recomendación a la Unidad de Gestión Educativa Local Huancayo gestionar y promover alianzas estratégicas con centros de salud dentro de la jurisdicción para las capacitaciones virtuales, presenciales a los docentes en relación al fortalecimiento del autoconcepto y la confianza en sus habilidades y capacidades.

### **TERCERA.**

En la comunidad educativa se sugiere un trabajo articulado con el departamento psicopedagógico existente en la institución, implementar programas de intervención a nivel preventivo – promocional en las estudiantes sobre el autoconcepto y la repercusión que tiene en la vida de la vida de las estudiantes como en el área académico, social, familiar, emocional, físico y por ende en la autoeficacia académica. Establecer intervenciones educativas en coordinación con el área de psicopedagogía y TOE que fomenten entornos saludables en la institución, la familia a través talleres dirigidos a las alumnas, escuelas para padres para promover habilidades sociales y demás con la finalidad de fortalecer el autoconcepto.

### **CUARTA.**

Es importante difundir los resultados con la comunidad educativa a fin tener una información de la problemática y se logre la sensibilización y reflexión sobre la

necesidad de hacer cambios si fuera necesario y lograr un trabajo en conjunto en beneficio de las estudiantes.

QUINTA.

A otros investigadores, se recomienda realizar estudios más profundos respecto al ámbito social y emocional del autoconcepto.

## REFERENCIAS

- Alvarez, A. (2020). Justificación de la investigación. *Universidad de Lima*, 15(2019), 1–3.  
[https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10821/NotaAcadémica\\_5\\_%2818.04.2021%29\\_-\\_Justificación\\_de\\_la\\_Investigación.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10821/NotaAcadémica_5_%2818.04.2021%29_-_Justificación_de_la_Investigación.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Alvarez, P. (2009). Ética e investigación. *Journal*, 51(3), 243–245.  
<https://doi.org/10.1016/j.rx.2009.01.013>
- Álvarez, P. R., López, D., & Garcés, Y. (2021). Study on commitment and expectations of academic self-efficacy in undergraduate students. *Educar*, 57(2), 481–499. <https://doi.org/10.5565/REV/EDUCAR.1316>
- Arias, J. (2020). *Motivación de logro y autoeficacia académica de los estudiantes del centro pre universitario de la Universidad Nacional de Juliaca en el año 2018* [Universidad Andina Nestor Cáceres Velásquez].  
[http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/5117/T036\\_0205938\\_3\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/5117/T036_0205938_3_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bandura, A. (1974). Aprendizaje social y desarrollo. *Alianza Editorial*, 1974, 1–212.  
[http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje\\_social\\_desarrollo\\_de\\_la\\_personalidad\\_albert\\_bandura\\_richard\\_h\\_walters.pdf](http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf)
- Bandura, A. (1993). *Perceived Self-Efficacy in Cognitive Development and Functioning* (p. 32).
- Becker, F. G., Cleary, M., Team, R. M., Holtermann, H., The, D., Agenda, N., Science, P., Sk, S. K., Hinnebusch, R., Hinnebusch A, R., Rabinovich, I., Olmert, Y., Uld, D. Q. G. L. Q., Ri, W. K. H. U., Lq, V., Frxqwu, W. K. H., Zklfk, E., Edvvhg, L. V, Wkh, R. Q., ... )2015. (فاطمى ح). Los seis pilares de la autoestima. In *Syria Studies* (Vol. 7, Issue 1).  
[https://www.researchgate.net/publication/269107473\\_What\\_is\\_governance/link/548173090cf22525dcb61443/download%0Ahttp://www.econ.upf.edu/~reynal/Civil\\_wars\\_12December2010.pdf%0Ahttps://think-asia.org/handle/11540/8282%0Ahttps://www.jstor.org/stable/41857625](https://www.researchgate.net/publication/269107473_What_is_governance/link/548173090cf22525dcb61443/download%0Ahttp://www.econ.upf.edu/~reynal/Civil_wars_12December2010.pdf%0Ahttps://think-asia.org/handle/11540/8282%0Ahttps://www.jstor.org/stable/41857625)
- Blanco, Lady, & Nunta, E. (2018). *Autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de primer grado de secundaria, Ucayali, 2018*.

- Branden, N. (1989). Cómo mejorar su autoestima. *Círculo de Lectores.*, 1–64.
- Canto, J. (2016). *Autoeficacia y educación*. December 2011.
- Caro, I. (1987). *Revisión crítica de la teoría de la autoeficacia de A. Bandura*. 16.
- Castiglia, V. (2000). *Requisitos metodológicos y estadísticos para publicaciones científicas: Parte I*. 66.
- Castro, E., & Castro, C. (2008). El proceso de Investigación. Un ejemplo. *Strength And Conditioning*, 22(3), 861–868.
- Chacon Corzo, C. T. (2006). *Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del docente de inglés \**. 44–54.
- Coronado Padilla, J. (2007). *Escalas o niveles de medición*. 2(2), 104–125.
- Cruz -Dra M Paredes Página, D. M. (2011). *EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN Por qué se debe investigar?* 1–21.
- Delclós, J. (2018). *Ética en la investigación científica*. 14–19.
- Díaz, D., & Ruiz, A. (2018). Reprobación escolar en el nivel medio superior y su relación con el autoconcepto en la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 48(2), 125–142. <https://doi.org/10.48102/rlee.2018.48.2.49>
- Dirección Regional de Salud Junín (2020). En 25% se incrementó ansiedad, depresión y estrés a consecuencia del covid-19. Recuperado de: [http://www.diresajunin.gob.pe/noticia/id/2020100922\\_junin\\_en\\_25\\_se\\_incremnto\\_ansiedad\\_depresin\\_y\\_estrs\\_a\\_consecuencia\\_del\\_covid19/](http://www.diresajunin.gob.pe/noticia/id/2020100922_junin_en_25_se_incremnto_ansiedad_depresin_y_estrs_a_consecuencia_del_covid19/)
- Dominguez, S., & Campos, Y. (2021). Psychometric analysis of an academic self-efficacy measure in Mexican health sciences students. *Educacion Medica*, 22, 495–499. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.09.021>
- Escobedo, Carlos; cortez, L. (2018). Técnica y métodos cualitativos para la investigación científica. *Gastronomía Ecuatoriana y Turismo Local.*, 1(69), 104.
- Esnaola, I., Goñi, A., & Madariaga, J. M. (2008). El autoconcepto: Perspectivas de investigación. *Revista de Psicodidáctica*, 13(1), 179–194.
- Estrada, E. G. (2021). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular [Self-efficacy and academic procrastination in students of the seventh cycle of regular elementary education]. *Horizonte de La Ciencia*, 11(20), 195–205. <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/777>

- Gades. (2011). Autoestima , Autoconcepto. *Plan de Acción Tutorial: Gabes*, 26.
- García, F., & Musitu, G. (1999). *AF5 Autoconcepto Forma A. January*.
- González, M. (1999). ALGO SOBRE LA AUTOESTIMA . QUÉ ES Y CÓMO SE EXPRESA About self-esteem . What it is and how it is expressed. *Aula*, 11, 217–232. [http://campus.usal.es/~revistas\\_trabajo/index.php/0214-3402/article/viewFile/3530/3550](http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/0214-3402/article/viewFile/3530/3550)
- Gutiérrez, M. (1996). *Revisión sobre el concepto de la escala* (pp. 29–48).
- Haro, M. (2020). *Las creencias de autoeficacia del estudiantado\_ ¿cómo favorecer su*.
- Hernández R., Fernández C., B. M. (2014). Metodología de la investigación. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).
- Hernández, Z. (2012). Métodos de Análisis de Datos: apuntes. In *Universidad de la Rioja*.
- Hilsden, B. (n.d.). *Guía de Principiantes para la Propuesta de Investigación*. 18. <http://academia.uat.edu.mx/paciente/Tesis/hilsden.pdf>
- Instituto nacional de salud mental Honorio Delgado (2012). Especialista recomienda no maltratar físicamente a sus hijos que tienen bajo rendimiento escolar. Recuperado de: <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2012/013.html>
- Kerlinger, F. (1981). *350 KERLINGER .enfoque concetual de la investigacion del comportamiento 1981.pdf* (p. 350).
- La Organización Mundial de la Salud. OMS (2020). Día mundial de la salud mental. Recuperado de [http://www.who.int/mental\\_health/es/](http://www.who.int/mental_health/es/)
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la Investigación Social Cuantitativa, primera edición digital. *Dipòst Digital de La Universitat Autònoma de Barcelona*, 1° edición, 1–58. <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Ministerio de Salud del Perú, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia Lima: Ministerio de Salud (2021). La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la COVID-19. Estudio en línea – Perú 2020, 2021. Recuperado de: <https://bibliotecavirtual.insnsb.gob.pe/la-salud-mental-de-ninas-ninos-y-adolescentes-en-el-contexto-de-la-covid-19-estudio-en-linea-peru-2020-2021/>
- Monroy, J., Velázquez, G., & Barrera, E. (2020). *Niveles de autoestima ,*

*autoconcepto y autoimagen en adolescentes de Iztapalapa* Guillermo Velázquez García Edgar Galindo Barrera Universidad Nacional Autónoma De México Facultad De Estudios Superiores Zaragoza Innovaciones curriculares .  
5.

- Morán, G., & Alvarado, D. (2010). Metodología de la investigación. In *Banrepcultural.Org*. [http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=EARTH.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=022575%5Cnhttp://www.banrepcultural.org/sites/default/files/manual\\_de\\_redaccion\\_cientifica.pdf](http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=EARTH.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=022575%5Cnhttp://www.banrepcultural.org/sites/default/files/manual_de_redaccion_cientifica.pdf)
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palenzuela, D. L. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21). <https://doi.org/10.33776/amc.v9i21.1649>
- Paredes, L. (2009). Las Variables de la Investigación. *Principios de Investigación*, 1, 81–96. [http://biblio3.url.edu.gt/publiclg/biblio\\_sin\\_paredes/fac\\_politicas/2018/tecnico\\_trab/inici\\_pracinves/cont/06.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/publiclg/biblio_sin_paredes/fac_politicas/2018/tecnico_trab/inici_pracinves/cont/06.pdf)
- Pezo, R. (2017). Guía de procedimientos para la elaboración de trabajos de investigación y tesis en la Universidad Privada de la Selva Peruana. *Universidad Privada de La Selva*, 1–90. [https://www.ups.edu.pe/transparencia/files/Guia\\_Procedimientos\\_Tesis.pdf](https://www.ups.edu.pe/transparencia/files/Guia_Procedimientos_Tesis.pdf)
- Poma, Y. (2021). Ansiedad matemática y autoconcepto en estudiantes de educación secundaria de una institución pública, Lima, 2021. In *Universidad César Vallejo* (Issue October 2013). <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Porras, A. (2017). Diplomado en Análisis de Información Geoespacial (Tipos de muestreo). *Co Centro de Investigación En Geografía y Geomática*, 14. [https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/163/1/19-Tipos de Muestreo - Diplomado en Análisis de Información Geoespacial.pdf](https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/163/1/19-Tipos%20de%20Muestreo%20-%20Diplomado%20en%20Análisis%20de%20Información%20Geoespacial.pdf)



- Prieto, L. (2001). La autoeficacia en el contexto académico: exploración bibliográfica comentada. *Miscelánea Comillas*, 59, 281–292.
- Redondo, M. p., & Jimenez, L. K. (2020). Autoconcepto y rendimiento académico en estudiantes de postgrado. *Revista Docencia Universitaria Espacios*, 1(1), 25–34. <https://doi.org/10.46954/revistadusac.v1i1.4>
- Rios, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (Primera ed). <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Riso, W. (2013). Aprendiendo a quererse a sí mismo. In *Grupo Editorial Norma*. (Vol. 53, Issue 9, pp. 1689–1699).
- Roa, G, A. (1989). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania: Estudios y Propuestas Socio-Educativas*, ISSN 0214-8560, N°. 44, 2013, Págs. 241-258, 44, 241–258. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4596298>
- Roca, M. A. (2002). Autoeficacia: Su Valor Para La Psicoterapia Cognitivo Conductual. Self Efficacy. Its Importance for the Cognitive Behavioral Therapy. *Revista Cubana de Psicología*, 19(3), 195–200. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v19n3/01.pdf>
- Rodríguez Rodríguez, C., Breña Oré, J. L., & Esenarro Vargas, D. (2021). Las variables en la metodología de la investigación científica. In *Las variables en la metodología de la investigación científica*. <https://doi.org/10.17993/ingytec.2021.78>
- Roque, M. (2021). Autoconcepto y Autoeficacia en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho. In *Tesis* (Vol. 1). <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3202>
- Sanchez, K. (2021). *Procastinacion academica, ansiedad ante exámenes y autoeficacia académica en estudiantes en estudiantes de una Universidad particular de Lima* [Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/889>
- Saura, P. (1996) La educación del autoconcepto: cuestiones y propuestas. Murcia, España: Universidad de Murcia. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=d0PmogVYtdcC&pg=PA10&dq=saura+autoconcepto&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiq\\_](https://books.google.com.pe/books?id=d0PmogVYtdcC&pg=PA10&dq=saura+autoconcepto&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiq_)

- Soares, B. C., & Murgo, C. S. (2021). Percepção de Autoeficácia Acadêmica e Contexto Escolar: O Que Dizem os Estudantes do Ensino Médio? *Psicologia: Ciência e Profissão*, 41, 1–16. <https://doi.org/10.1590/1982-3703003224018>
- Tejedor, M. (2010). *La expectativa de autoeficacia: su influencia y relevancia en el desarrollo personal*.
- Ureta, Í. G. (2017). La Encuesta: *Éxito*, 58–62. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1v2xt4b.8>

## Anexo 1. Matriz de consistencia

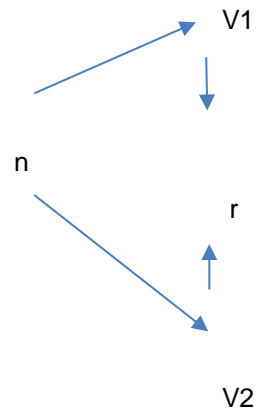
**TÍTULO:** Autoconcepto y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.

**AUTOR:** Saravia Venegas Karina Lisbet

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Como se relaciona el autoconcepto y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación del autoconcepto y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe una relación significativa entre el autoconcepto y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.</p>	<p><b>Variable 1: Autoconcepto</b></p>				
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>P1: ¿Como se relaciona el autoconcepto académico y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>O1: Determinar la relación de autoconcepto académico y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1: Existe una relación significativa entre autoconcepto académico y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.</p>	<p><b>Dimensiones</b></p>	<p><b>Indicadores</b></p>	<p><b>Ítems</b></p>	<p><b>Escala de medición</b></p>	<p><b>Niveles o rangos</b></p>
	<p>O2: Determinar la relación de autoconcepto social y autoeficacia académica en</p>	<p>H2: Existe una relación significativa entre</p>	<p>Autoconcepto académico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desempeño académico, desempeño en su rol como estudiante el grado y logro de las actividades académicas.</li> </ul>	<p>1, 6, 11, 16, 21, 26</p>	<p>Escala de medición de tipo ordinal, basados en la escala de Likert, con una puntuación del 1 al 3. Nunca =1 A veces =2 Siempre =3</p>	<p>Bajo Promedio Alto</p>
			<p>Autoconcepto social</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desempeño en las relaciones sociales, la capacidad de interacción con el resto.</li> </ul>	<p>2, 7, 12, 17, 22, 27</p>		
			<p>Autoconcepto Emocional</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estado emocional y sus respuestas a situaciones específicas,</li> </ul>	<p>3, 8, 13, 18, 23, 28</p>		

<p>P2: ¿Como se relaciona autoconcepto social y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022?</p> <p>P3: ¿Como se relaciona el autoconcepto emocional Y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022?</p> <p>P4: ¿Como se relaciona el autoconcepto familiar y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022?</p> <p>P5: ¿Como se relaciona el autoconcepto físico y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de</p>	<p>estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.</p> <p>O3: Determinar la relación de autoconcepto emocional y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.</p> <p>O4 Determinar la relación de autoconcepto familiar y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.</p> <p>O5: Determinar la relación de autoconcepto físico y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.</p>	<p>autoconcepto social y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.</p> <p>H3: Existe una relación significativa entre autoconcepto emocional y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.</p> <p>H4: Existe una relación significativa entre autoconcepto del familiar y autoeficacia académica en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.</p> <p>H5: Existe una relación significativa entre el autoconcepto físico y autoeficacia académica en</p>		capacidad de control de situaciones y emociones.			
			Autoconcepto o Familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>La implicación, participación e integración con la familia.</li> </ul>	4, 9, 14, 19, 24, 29.		
			Autoconcepto o Físico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aspecto físico y valoración de su condición física.</li> </ul>	5,10, 15, 20, 25 y 30.		
<b>Variable 2: Autoeficacia académica -Unidimensional</b>							
		Autoeficacia académica	Conjunto de juicios que los estudiantes tienen hacia sus propias capacidades respecto a situaciones relacionadas al ámbito educativo.	1,2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ,9, 10.	Escala de medición de tipo ordinal, basados en la escala de Likert, con una puntuación del 1 al 4. Ordinal Nunca=1 Algunas veces=2		Deficiente Regular Buena

una institución pública de Huancayo 2022?		estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.				Bastantes veces=3 Siempre= 4	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR				
<p><b><u>Tipo de Investigación:</u></b> <b>observacional</b></p> <p><b><u>Enfoque:</u></b> <b>Cuantitativa</b></p> <p><b><u>Nivel:</u></b> <b>Relacional</b></p> <p><b><u>Diseño:</u></b> No experimental</p> <p><b><u>Corte:</u></b> Transversal</p> <p>Método: Hipotético – Deductivo</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> Los alumnos de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b> <b>Probabilístico.</b></p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> 170 alumnas de segundo grado de secundaria de una institución pública de Huancayo 2022.</p>	<p><b>Variable 1: Autoconcepto</b></p> <p><b>Técnica: Encuesta</b></p> <p><b>Instrumentos: Escala de Autoconcepto AF5</b></p> <p>Autor: G. Musitu, F. García y M. Gutiérrez.</p> <p>Año: 2010</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: Educativa, clínica, laboral y social.</p> <p><b>Forma de Administración: Individual y colectiva</b></p> <hr/> <p><b>Variable 2: Técnica:</b></p> <p><b>Instrumentos: Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones</b></p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> La presentación de los resultados descriptivos se hace a través de tablas de contingencia y análisis de correspondencia.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Los resultados inferenciales se presentarán a través del coeficiente de correlación y el p valor correspondientes al nivel relacional de la investigación científica, con una técnica estadística de correlación (SPSS versión 26).</p>				



**Dónde.**

**V 1. Autoconcepto**

r. Coeficiente de correlación

**V 2. Autoeficacia académica**

**académicas (EAPESA)**

Autor: David, López

Palenzuela

Año: 1983

Monitoreo:

Ámbito de Aplicación:

Educativo.

**Forma de Administración:**

**Individual y colectiva**

**Anexo 2.** Matriz de operacionalización de la variable autoconcepto

Variables V	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
<b>Autoconcepto</b>	Es la percepción que la persona tiene de sí mismo, acumulación de autopercepciones obtenidas a partir de su experiencia en interacción con el ambiente, lo cual permite describirse comprendiendo su autonomía e identidad, es el componente más importante de la	Se define con la puntuación obtenida en la escala de Autoconcepto forma AF5 de García y Musitu, aplicada a las alumnas de segundo grado de secundaria una institución	Autoconcepto académico	Desempeño académico, desempeño en su rol como estudiante, grado y logro de las actividades académicas.	1, 6, 11, 16, 21, 26	Ordinal La escala está compuesta por 30 ítems de opción múltiple: 1 = si no sucede nunca 2 = si sucede algunas veces 3 = si sucede siempre
			Autoconcepto social	Desempeño en las relaciones sociales, la capacidad de interacción con el resto.	2, 7, 12, 17, 22, 27	
			Autoconcepto Emocional	Estado emocional y sus respuestas a situaciones específicas, capacidad de control de situaciones y emociones.	3, 8, 13, 18, 23, 28	

---

regulación de la pública de Autoconcepto	La implicación,	
conducta (García y Huancayo, Familiar	participación e	
Musitu, 2001). 2022.	integración con la	4, 9,
	familia.	14, 19,
		24, 29
	Aspecto físico y	
	valoración de su	
	condición física.	5,10,
		15, 20,
		25 y
		30.

---



**Anexo 3.** Matriz de Operacionalización de la variable autoeficacia académica.

Variables V	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
<b>Autoeficacia académica</b>	Conjunto de juicios que los estudiantes tienen hacia sus propias capacidades respecto a situaciones relacionadas al ámbito educativo, dicha variable es unidimensional (Palenzuela, 1983).	Se define con la puntuación obtenida de los resultados de la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA) de Palenzuela, aplicada a las alumnas de segundo grado de secundaria de una institución	Autoeficacia académica	Conjunto de juicios de los estudiantes hacia sus propias capacidades respecto a situaciones relacionadas al ámbito educativo.	1,2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ,9, 10.	Ordinal La escala está compuesta por 10 ítems de opción múltiple: 1 = Nunca 2=Algunas veces 3=Bastantes veces 4=Siempre

---

pública de  
Huancayo, 2022.

---

## Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

### ESCALA DE AUTOCONCEPTO FORMA –AF5

EDAD: \_\_\_\_\_ SEXO (F) (M) GRADO Y SECCIÓN \_\_\_\_\_

Coloque el puntaje 1,2 o 3 de acuerdo a si la frase coincide o no con su forma de pensar.

1 = SI NO SUCEDE NUNCA

2 = SI SUCEDE ALGUNAS VECES

3 = SI SUCEDE SIEMPRE

N	FRASES QUE DESCRIBEN SITUACIONES	NUNCA	ALGUNAS VECES	SIEMPRE
1	Hago bien los trabajos escolares(profesionales).			
2	Consigo fácilmente amigos/as.			
3	Tengo miedo de algunas cosas.			
4	Soy muy criticado/a en casa.			
5	Me cuido físicamente.			
6	Superiores (profesora/es) me consideran buen trabajador/a.			
7	Soy amigable.			
8	Muchas cosas me ponen nerviosa/o.			
9	Me siento feliz en casa.			
10	Me buscan para realizar actividades deportivas.			
11	Trabajo mucho en clase (en el trabajo)			
12	Es difícil para mí hacer amigas/os.			
13	Me asusto con facilidad.			
14	Mi familia está decepcionada de mí.			
15	Me considero elegante.			
16	Mis superiores (profesoras/es) me estiman.			
17	Soy un chico/a alegre.			
18	Cuando mayores me dicen algo me pongo nerviosa/o.			
19	Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema.			
20	Me gusta como soy físicamente.			
21	Soy un buen trabajador/a (estudiante).			
22	Me cuesta hablar con desconocidos/as.			
23	Nerviosa/o cuando me pregunta el profesor/a (superior).			
24	Mis padres me dan confianza			
25	Soy buena/o haciendo deporte			
26	Profesores (superiores) consideran inteligente y trabajador/a.			
27	Tengo muchos amigos/as.			
28	Me siento nervioso/a.			

<b>29</b>	Me siento querido/a por mis padres.			
<b>30</b>	Soy una persona atractiva			

**ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA**  
**DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA)**

**David López Palenzuela (1983)**

**Instrucciones:**

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones sobre algunos aspectos relevantes de tu vida académica y los modos diferentes que cada uno tiene de pensar en relación con el contexto académico. Por favor, lee cada frase utilizando la siguiente escala de respuesta:

1= Nunca.                      2= Algunas veces.    3= Bastantes veces.                      4= Siempre.

<b>N °</b>	<b>PREGUN TAS</b>	<b>Nunc a</b>	<b>Algu nas vece s</b>	<b>Bastan tes vece s</b>	<b>Siempr e</b>
1	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1	2	3	4
2	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia.	1	2	3	4
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	1	2	3	4
4	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.	1	2	3	4
5	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.	1	2	3	4
6	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.	1	2	3	4
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.	1	2	3	4

8	Pienso que puedo pasarlos cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	1	2	3	4
9	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.	1	2	3	4
10	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.	1	2	3	4

## **Anexo 5. Fichas técnicas**

### **Ficha técnica del instrumento AUTOCONCEPTO FORMA- 5 AF-5**

Nombre: Autoconcepto Forma-5 AF-5

Publicación: Madrid: TEA, 1997

Autor: F. García y G. Musitu.

Forma de aplicación: Individual y Colectiva.

Tiempo de aplicación: 15 minutos.

Edad: Desde 5º de Primaria hasta Adultos

Ámbito de aplicación: Educativa, clínica, laboral y social.

Número total ítems: 30 Tipo Likert

Notas a la medición: Evaluación de la percepción que el individuo tiene de sí mismo en los aspectos familiar, escolar, físico, de relaciones sociales, emocionales.

## **Ficha Técnica de la EAPESA**

Nombre del instrumento: Escala de Autoeficacia Percibida Específica en Situaciones Académicas

Abreviatura EAPESA

Autor: Palenzuela (1983)

Estandarización: Domínguez, Villegas, Yauri, Mattos y Ramírez (2012)

Duración: 15 minutos aproximadamente.

Edad de aplicación: Adolescentes y adultos.

Formas de aplicación: Individual y/o colectiva.

Áreas que evalúa: Nivel general de autoeficacia

Manual: incluye normas de aplicación, corrección,



## Anexo 6. Validez de instrumentos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL AUTOCONCEPTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 AUTOCONCEPTO ACADÉMICO</b>							
1	Hago bien los trabajos escolares.	X						----
6	Superiores (profesora/es) me consideran buen estudiante.	X						----
11	Trabajo mucho en clase.	X						----
16	Mis superiores (profesoras/es) me estiman.	X						----
21	Soy un buen trabajador/a (estudiante)	X						----
26	Profesores (superiores) consideran inteligente y trabajador/a.	X						----
	<b>DIMENSIÓN 2 AUTOCONCEPTO SOCIAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
2	Consigo fácilmente amigos/as	X		X		X		----
7	Soy amigable	X		X		X		----
12	Es difícil para mí hacer amigos/os	X		X		X		----
17	Soy un chico/a alegre	X		X		X		----
22	Me cuesta hablar con desconocidos/as	X		X		X		----
27	Tengo muchos amigos/as	X		X		X		----
	<b>DIMENSIÓN 3 AUTOCONCEPTO EMOCIONAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
3	Tengo miedo de algunas cosas	X		X		X		----
8	Muchas cosas me ponen nerviosa/o	X		X		X		----
13	Me asusto con facilidad	X		X		X		----
18	Cuando mayores me dicen algo me pongo nerviosa/o	X		X		X		----
23	Nerviosa/o cuando me pregunta el profesor/a (superior)	X		X		X		----
28	Me siento nervioso/a	X		X		X		----
	<b>DIMENSIÓN 4 AUTOCONCEPTO FAMILIAR</b>	X		X		X		----

4	Soy muy criticado/a en casa	X		X		X		----
9	Me siento feliz en casa	X		X		X		----
14	Mi familia está decepcionada de mi	X		X		X		----
19	Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema	X		X		X		----
24	Mis padres me dan confianza	X		X		X		----
29	Me siento querido/a por mis padres	X		X		X		----
	<b>DIMENSION 5 AUTOCONCEPTO FÍSICO</b>	X		X		X		----
5	Me cuido físicamente	X		X		X		----
10	Me buscan para realizar actividades deportivas	X		X		X		----
15	Me considero elegante	X		X		X		----
20	Me gusta como soy físicamente	X		X		X		----
25	Soy buena/o haciendo deporte	X		X		X		----
30	Soy una persona atractiva	X		X		X		----

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg Freddy Gamaniel Romaní Allende      DNI: 25495800

**Especialidad del validador:** Metodólogo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, 30 de junio 2022



-----  
**Mg Freddy Gamaniel Romaní Allende**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>UNIDIMENSIONAL</b>							
1	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	X		X		X		----
2	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia.	X		X		X		----
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	X		X		X		----
4	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.	X		X		X		----
5	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confió mucho en mi propia capacidad académica.	X		X		X		----
6	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.	X		X		X		----
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.	X		X		X		----
8	Pienso que puedo pasarlos cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	X		X		X		----
9	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.	X		X		X		----
10	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.	X		X		X		----

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [X]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg Freddy Gamaniel Romaní Allende            DNI: 25495800

**Especialidad del validador:** Metodólogo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, 30 de junio 2022



-----  
**Mg Freddy Gamaniel Romaní Allende**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL AUTOCONCEPTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 AUTOCONCEPTO ACADÉMICO</b>							
1	Hago bien los trabajos escolares.	X						----
6	Superiores (profesora/es) me consideran buen estudiante.	X						----
11	Trabajo mucho en clase.	X						----
16	Mis superiores (profesoras/es) me estiman.	X						----
21	Soy un buen trabajador/a (estudiante)	X						----
26	Profesores (superiores) consideran inteligente y trabajador/a.	X						----
	<b>DIMENSIÓN 2 AUTOCONCEPTO SOCIAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
2	Consigo fácilmente amigos/as	X		X		X		----
7	Soy amigable	X		X		X		----
12	Es difícil para mí hacer amigas/os	X		X		X		----
17	Soy un chico/a alegre	X		X		X		----
22	Me cuesta hablar con desconocidos/as	X		X		X		----
27	Tengo muchos amigos/as	X		X		X		----
	<b>DIMENSIÓN 3 AUTOCONCEPTO EMOCIONAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
3	Tengo miedo de algunas cosas	X		X		X		----
8	Muchas cosas me ponen nerviosa/o	X		X		X		----
13	Me asusto con facilidad	X		X		X		----
18	Cuando mayores me dicen algo me pongo nerviosa/o	X		X		X		----
23	Nerviosa/o cuando me pregunta el profesor/a (superior)	X		X		X		----
28	Me siento nervioso/a	X		X		X		----
	<b>DIMENSIÓN 4 AUTOCONCEPTO FAMILIAR</b>	X		X		X		----
4	Soy muy criticado/a en casa	X		X		X		----
9	Me siento feliz en casa	X		X		X		----
14	Mi familia está decepcionada de mi	X		X		X		----
19	Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema	X		X		X		----

24	Mis padres me dan confianza	X		X		X		----
29	Me siento querido/a por mis padres	X		X		X		----
	<b>DIMENSION 5 AUTOCONCEPTO FÍSICO</b>	X		X		X		----
5	Me cuido físicamente	X		X		X		----
10	Me buscan para realizar actividades deportivas	X		X		X		----
15	Me considero elegante	X		X		X		----
20	Me gusta como soy físicamente	X		X		X		----
25	Soy buena/o haciendo deporte	X		X		X		----
30	Soy una persona atractiva	X		X		X		----

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr German Vicente Garay Flores      DNI: 10790283

**Especialidad del validador:** Metodólogo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 30 de junio del 2022



-----  
**Dr German Vicente Garay Flores**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>UNIDIMENSIONAL</b>							
1	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	X		X		X		----
2	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia.	X		X		X		----
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	X		X		X		----
4	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.	X		X		X		----
5	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confió mucho en mi propia capacidad académica.	X		X		X		----
6	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.	X		X		X		----
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Pienso que puedo pasarlos cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	X		X		X		----
9	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.	X		X		X		----
10	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.	X		X		X		----

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [X]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr German Vicente Garay Flores            DNI: 10790283

**Especialidad del validador:** Metodólogo

Lima 30 de junio del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Dr German Vicente Garay Flores

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL AUTOCONCEPTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 AUTOCONCEPTO ACADÉMICO</b>							
1	Hago bien los trabajos escolares.	X						----
6	Superiores (profesora/es) me consideran buen estudiante.	X						----
11	Trabajo mucho en clase.	X						----
16	Mis superiores (profesoras/es) me estiman.	X						----
21	Soy un buen trabajador/a (estudiante)	X						----
26	Profesores (superiores) consideran inteligente y trabajador/a.	X						----
	<b>DIMENSIÓN 2 AUTOCONCEPTO SOCIAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
2	Consigo fácilmente amigos/as	X		X		X		----
7	Soy amigable	X		X		X		----
12	Es difícil para mí hacer amigas/os	X		X		X		----
17	Soy un chico/a alegre	X		X		X		----
22	Me cuesta hablar con desconocidos/as	X		X		X		----
27	Tengo muchos amigos/as	X		X		X		----
	<b>DIMENSIÓN 3 AUTOCONCEPTO EMOCIONAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
3	Tengo miedo de algunas cosas	X		X		X		----
8	Muchas cosas me ponen nerviosa/o	X		X		X		----
13	Me asusto con facilidad	X		X		X		----
18	Cuando mayores me dicen algo me pongo nerviosa/o	X		X		X		----
23	Nerviosa/o cuando me pregunta el profesor/a (superior)	X		X		X		----
28	Me siento nervioso/a	X		X		X		----
	<b>DIMENSIÓN 4 AUTOCONCEPTO FAMILIAR</b>	X		X		X		----
4	Soy muy criticado/a en casa	X		X		X		----
9	Me siento feliz en casa	X		X		X		----
14	Mi familia está decepcionada de mi	X		X		X		----
19	Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema	X		X		X		----

24	Mis padres me dan confianza	X		X		X		----
29	Me siento querido/a por mis padres	X		X		X		----
	<b>DIMENSION 5 AUTOCONCEPTO FÍSICO</b>	X		X		X		----
5	Me cuido físicamente	X		X		X		----
10	Me buscan para realizar actividades deportivas	X		X		X		----
15	Me considero elegante	X		X		X		----
20	Me gusta como soy físicamente	X		X		X		----
25	Soy buena/o haciendo deporte	X		X		X		----
30	Soy una persona atractiva	X		X		X		----

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** De la evaluación efectuada al instrumento que mide a la variable autoconcepto, se confirma que las puntuaciones obtenidas en base a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad han demostrado una alta percepción de aplicabilidad; por lo que, se puede concluir que el instrumento garantiza lo que se quiere medir

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg Lenmy Ochoa Santos DNI: 41542187

**Especialidad del validador:** Metodóloga


Lima 15 de junio del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
  
 -----  
**Mg Lenmy Ochoa Santos**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL  
INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADÉMICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>UNIDIMENSIONAL</b>							
1	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	X		X		X		----
2	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia.	X		X		X		----
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	X		X		X		----
4	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.	X		X		X		----
5	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confió mucho en mi propia capacidad académica.	X		X		X		----
6	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.	X		X		X		----
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.	X		X		X		----
8	Pienso que puedo pasarlos cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	X		X		X		----
9	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.	X		X		X		----
10	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.	X		X		X		----

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** De la evaluación efectuada al instrumento que mide a la variable autoeficacia académica, se confirma que las puntuaciones obtenidas en base a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad han demostrado una alta percepción de aplicabilidad; por lo que, se puede concluir que el instrumento garantiza lo que se quiere medir

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable             Aplicable después de corregir

[ ]            No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg Lenmy Ochoa Santos            DNI:

41542187

**Especialidad del validador:** Metodóloga

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Mg Lenmy Ochoa Santos**

**Anexo 7.** Base de datos de la prueba piloto de la variable autoconcepto

A. Académico						A. Social						A. Emocional						A. Familiar						A.Físico					
P1	P6	P11	P16	P21	P26	P2	P7	P12	P17	P22	P27	P3	P8	P13	P18	P23	P28	P4	P9	P14	P19	P24	P29	P5	P10	P15	P20	P25	P30
2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1
3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2
2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3
3	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2
3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3	
2	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	2	2	3	3	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1
2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2
3	2	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	1	3	2	3	1	3	1	3	1	2
2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3
2	2	3	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	2	3	2	2
3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	3	2	1	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	1	3	2	3	3	2	3	2	1	2
3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2

**Anexo 8.** Base de datos de la prueba piloto de la variable autoeficacia académica

Autoeficacia académica									
q1	P2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10
4	2	4	4	3	3	4	3	1	4
2	2	4	4	2	3	4	2	1	4
2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
1	2	2	2	2	2	2	2	3	2
4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
2	1	2	2	1	2	3	2	1	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	3	3	4	4	4	2	4
4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	2	3	1	1	2	2	1	3
2	3	2	3	2	2	2	2	2	2
2	1	2	2	1	2	3	2	1	1
4	3	2	4	3	4	4	2	2	4

**Anexo 9.** Base de datos general de Autoconcepto

A. Académico						A. Social						A. Emocional						A. Familiar						A. Fisico					
P1	P6	P11	P16	P21	P26	P2	P7	P12	P17	P22	P27	P3	P8	P13	P18	P23	P28	P4	P9	P14	P19	P24	P29	P5	P10	P15	P20	P25	P30
3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2
3	2	3	2	3	1	3	3	1	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	3	1	3
3	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2
2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1
3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2
2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3
3	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2
3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	3
2	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	2	2	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	3
2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2
3	2	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	1	3	2	3	1	3	1	3	1	2
2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3
2	2	3	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	2	3	2	2
3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	3	2	1	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	1	3	2	3	3	2	3	2	1	2
3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2
2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	3
2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	2	3	3	2	2	3	2	1

3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	1	1	2	2	3	3	1	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	2	
2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	3	3	
1	2	2	2	2	2	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	1	3	2	2	
2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	
2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	3	1	3	3	3	3	1	2	3	1	2	
3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	3	2	1	1	3	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1
1	1	1	2	2	2	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	1	1	1	2	2	1
2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	2	3	2	
2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	
2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	1	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	3	2	1	1	3	3	2	
2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	1	1	2	2	1	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	
2	2	2	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	1	3	2	3	3	2	2	3	3	2	
2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	3	1	2	1
3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1	2
2	1	2	2	2	1	3	3	1	3	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1
2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	3	3	1	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	
2	2	2	3	2	2	2	3	1	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	3	1	3	3	3	2	3	2	1	3	1	
2	2	2	1	2	1	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	
2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	
2	2	2	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
2	2	2	2	2	2	1	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	

2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3		
3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3	1	
2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	1		
2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	3	1	2	3	1	2	3	3	2	2	1	3	1	2	3	1	2	2	2	1	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	1	2	2	2	1	
2	2	3	2	2	2	1	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	
2	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	3	
2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	1	2	1	3	3	2	3	2	1	2	3	1	1	3	3	1	
3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	
3	3	2	1	3	3	2	1	3	1	3	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	
1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	3	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	
1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	1	3	1	3	3	3	3	2	1	3	3	2	
2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	
2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	1	
2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2
2	2	1	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1	2	1	3	2	1	
3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	1	2	3	3	1	1	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	
2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	
2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	
2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	3	2	1	2	1	3	3	3	2	1	1	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	
2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	2	

2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	
2	2	2	1	2	2	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	3	3	2	
2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	
2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	2	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	3	1	3	3	3	3	1	2	3	3	3	
3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2	2	2	3	3	2	3	3	1	3	2	3	2	2	1	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	
3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	1	1	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	
1	2	1	1	1	1	3	3	3	2	1	3	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	
3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
2	2	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	1	1	2	1	3	3	3	3	1	2	3	2	2	
2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	
3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	1	3	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	3	3	1	2	2	2	2	
2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	
2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	
3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3
3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	1	1	2	2	1	2	3	1	2	2	3	3	



## Anexo 10. Base de datos general de Autoeficacia académica

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
4	2	4	4	3	3	4	3	1	4
2	2	4	4	2	3	4	2	1	4
2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
1	2	2	2	2	2	2	2	3	2
4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
2	1	2	2	1	2	3	2	1	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	3	3	4	4	4	2	4
4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	2	3	1	1	2	2	1	3
2	3	2	3	2	2	2	2	2	2
2	1	2	2	1	2	3	2	1	1
4	3	2	4	3	4	4	2	2	4
4	2	3	3	3	2	4	3	2	3
2	2	2	1	2	2	4	2	1	3
4	2	2	2	4	3	3	3	3	2
4	2	3	3	2	2	4	3	2	3
3	2	2	3	4	4	3	2	1	4

2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	2	2	4
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
2	4	3	3	3	3	4	3	4	2
2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
3	3	2	3	2	3	3	2	3	2
2	3	4	2	1	4	2	3	1	3
4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
3	2	3	2	2	3	3	2	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	1
2	2	2	3	3	3	3	3	2	2
1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
2	2	2	2	2	2	4	2	2	4
2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
2	2	2	3	2	2	4	2	1	2
2	2	3	2	2	2	2	2	1	2
3	3	2	2	3	2	4	3	2	3
4	2	2	3	2	2	4	3	2	3
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
3	4	4	2	2	4	3	3	2	3
2	3	4	2	1	2	3	1	2	2

2	2	3	2	2	2	3	2	1	2
2	2	2	2	2	2	4	2	3	2
3	2	3	3	1	3	3	3	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
2	4	4	3	2	3	3	2	2	3
3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	1	4
2	3	3	3	2	2	3	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	1	2	1	4	4	2
4	1	4	1	1	4	4	4	4	4
3	4	3	4	4	4	4	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
3	2	2	2	3	2	4	2	2	2
4	2	3	4	4	4	4	4	2	4
2	3	3	3	3	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	2	2	2	3	2	2	2

2	2	2	2	1	2	1	2	1	2
2	2	2	1	2	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
4	4	2	2	2	4	4	4	4	2
2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
4	2	3	4	4	3	4	3	1	4
2	2	3	2	2	2	3	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
2	2	2	1	1	1	4	1	1	1
2	2	2	2	3	4	3	2	2	2
2	1	2	1	2	2	2	1	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
2	4	4	3	4	3	4	3	2	4
2	2	2	2	3	2	3	2	3	4
2	3	1	2	3	4	4	2	3	2
3	4	4	4	4	3	3	4	3	4
4	3	3	2	4	4	4	2	2	2
4	2	4	4	4	2	4	4	4	2
4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
2	2	2	2	1	2	1	1	4	2
4	2	3	3	2	3	3	3	4	2

2	2	2	2	3	2	3	2	3	4
4	3	3	2	3	3	2	4	2	3
3	4	2	2	3	4	4	2	3	4
4	4	3	3	4	4	4	2	3	4
4	4	4	4	3	3	4	3	2	4
3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
2	2	2	2	1	2	4	2	3	4
4	4	4	3	4	4	4	4	2	4
3	4	3	4	1	4	4	3	1	4
2	3	1	1	1	1	1	2	1	1
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	3	2	2	3	4	2	1	3
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
3	3	2	2	3	2	2	1	2	2

## Anexo 19. Imagen de la recolección de datos





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ROMANI ALLENDE FREDDY GAMANIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "AUTOCONCEPTO Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE HUANCAYO 2022", cuyo autor es SARAVIA VENEGAS KARINA LISBET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ROMANI ALLENDE FREDDY GAMANIEL <b>DNI:</b> 25495800 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1054-6715	Firmado electrónicamente por: FROMANI5 el 23-08- 2022 20:17:26

Código documento Trilce: TRI - 0423681