



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**Aprendizaje de comunicación en estudiantes de 1er grado de primaria en una institución
privada, 2016-2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Bernardo Cuba Diana Elizabeth (ORCID: 0000-0002-5832-8127)

ASESOR: Doc. Alcas Zapata Noel (ORCID: 0000-0001-9308-4319)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y calidad educativa**

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

Dedicado a mis padres Moisés y Angélica por ser mi mayor inspiración, el motivo de superación y mi ejemplo de vida. A mis hermanos Angie y David por darme ánimos y alentarme constantemente. A Danny, mi ángel en el cielo, la estrella más linda del firmamento y la razón de cada logro obtenido.

Agradecimiento

Se agradece a los docentes de la Escuela de maestría en Administración de la Educación por su apoyo y calidad que demostraron durante mis estudios de maestría.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	10
1.1 Realidad problemática	10
1.2 Trabajos previos	11
1.2.1 Trabajos previos internacionales	11
1.2.2 Trabajos previos nacionales	12
1.3 Teorías relacionadas	13
1.3.1 El Aprendizaje	13
1.3.2 Enfoques de Aprendizaje	14
1.3.3 Aprendizaje de Comunicación	19
1.3.4 Competencias y Capacidades según el Currículo Nacional	21
1.4 Formulación del problema	28
1.5 Justificación del estudio	28
1.6 Hipótesis y objetivos	28
II. Método	29
2.1 Tipo y diseño de investigación	29
2.2 Operacionalización de variables,	30
2.3 Población, muestra y muestreo	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.5 Procedimientos	33

2.6	Método de análisis de datos	34
2.7	Aspectos éticos.	34
III.	Resultados	35
IV.	Discusión	43
V.	Conclusiones	44
VI.	Recomendaciones	47
	Referencias	48
	Anexos	52
Anexo 1:	Matriz de Consistencia	52
Anexo 2:	Base de datos Excel	52
Anexo 3:	Certificados de Validación de Instrumentos	66

Índice de tablas

Pág.

	Enfoques de aprendizaje	16
Tabla 1.		
	Síntesis de las características definitorias de los enfoques de aprendizaje	16
Tabla 2.		
	<i>Matriz de operacionalización del Aprendizaje en el área de Comunicación</i>	30
Tabla 3.		
	<i>Población de alumnos del del 1° grado de primaria del BH School</i>	32
Tabla 4.		
Tabla 5.	<i>Niveles de aprendizaje general y por bimestre</i>	35
Tabla 6.	<i>Tabla cruzada Promedios generales*secciones</i>	36
Tabla 7.	<i>Tabla cruzada Promedios primer bimestre*secciones</i>	38
Tabla 8.	<i>Tabla cruzada Promedios segundo bimestre*secciones</i>	39
Tabla 9.	<i>Tabla cruzada Promedios tercer bimestre*secciones</i>	41
Tabla 10.	<i>Tabla cruzada Promedios cuarto bimestre*secciones</i>	42

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de aprendizaje general y por bimestre	35
Figura 2. Tabla cruzada Promedios generales*secciones	37
Figura 3. Tabla cruzada Promedios primer bimestre*secciones	38
Figura 4. <i>Tabla cruzada Promedios segundo bimestre*secciones</i>	39
Figura 5. Tabla cruzada Promedios tercer bimestre*secciones	41
Figura 6. Tabla cruzada Promedios cuarto bimestre*secciones	42

Resumen

La presente Tesis titula Aprendizaje de comunicación en estudiantes de 1er grado de primaria de BH School, 2016-2018, tiene como objetivo determinar la frecuencia de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes de la institución educativa BH School, 2019. En cuanto a la metodología corresponde y a la investigación cuantitativa, diseño no experimental, es descriptivo, ex post facto. La muestra estuvo conformada por 30 alumnos del primer grado de educación primaria de la institución citada; para la recogida de datos se utilizó la técnica de análisis documental y como instrumento las notas de evaluación de los años 2016-2018.

Los resultados de la investigación demuestran que en la institución educativa BH School, el nivel de aprendizaje en el área de Comunicación se puede establecer que los promedios del primer bimestre nos indica que en inicio se encuentran el 57,5%, en proceso 0,9%, logro 36,2% y destacado 5,4%; en los promedios del segundo bimestre nos indica que en inicio se encuentran el 42,1%, en proceso 2,7%, logro 43,0% y destacado 12,2%; en los promedios del tercer bimestre nos indica que en inicio se encuentran el 33,5%, en proceso 4,5%, logro 50,2% y destacado 11,8%; en los promedios del cuarto bimestre nos indica que en inicio se encuentran el 44,8%, en proceso 2,3%, logro 42,1% y destacado 10,9%. Se concluye que los estudiantes que a nivel de los promedios generales nos indica que en inicio se encuentran el 35,7%, en proceso 1,8%, logro 53,4% y destacado 9,0%.

Palabras clave: Aprendizaje, Comunicación, bimestre.

Abstract

This thesis entitled Communication Learning in students of 1st grade of BH School Primary, 2016-2018, aims to determine the frequency of learning in the area of Communication in students of the educational institution BH School, 2019. Regarding The methodology corresponds to quantitative research, non-experimental design, is descriptive, ex post facto. The sample consisted of 30 students of the first grade of primary education of the mentioned institution; For the data collection, the document analysis technique was used and as an instrument the evaluation notes for the years 2016-2018. The results of the research show that in the BH School educational institution, the level of learning in the area of Communication can be established that the averages of the first two-month period indicate that in the beginning there are 57.5%, in process 0.9 %, achievement 36.2% and outstanding 5.4%; in the averages of the second two-month period it indicates that in the beginning there are 42.1%, in process 2.7%, achievement 43.0% and outstanding 12.2%; in the averages of the third two-month period, it indicates that 33.5% are in the beginning, 4.5% in progress, 50.2% achievement and 11.8% outstanding; in the averages of the fourth two-month period, it indicates that in the beginning there are 44.8%, in process 2.3%, achievement 42.1% and outstanding 10.9%. It is concluded that the students that at the level of the general averages indicate that in the beginning they are 35.7%, in process 1.8%, achievement 53.4% and outstanding 9.0%.

Keywords: Learning, Communication,two month.

1. Introducción

1.1 Realidad Problemática.

El problema del aprendizaje en el Perú es posiblemente uno de los mayores obstáculos en el progreso cultural del país que no se puede desarrollar completamente sin lograr un progreso en la educación. Si los estudiantes no entienden lo que leen, no tendrán éxito no solo en el presente, sino también en el futuro. La comunicación es algo específico de los seres humanos; los distingue de todos los demás seres vivos. El lenguaje, por lo tanto, sigue siendo un medio potencialmente comunicativo capaz de expresar ideas y conceptos, así como estados de ánimo, sentimientos y actitudes. La comunicación también es un proceso continuo que continúa desde la primera infancia hasta la universidad y más allá. Aprender a comunicarse es un proceso complejo y continuo. Comienza temprano, con los primeros garabatos de un niño en la mesa o pared más cercana, y continúa. Para la mayoría de nosotros el aprendizaje comunicativo sigue siendo un proceso difícil, evitado en cierta medida y disfrutado más (si es que lo hace) solo en la finalización. Teniendo en cuenta, la escritura y lectura como un medio activo de comunicación. Se equipará con el discurso porque ambos se utilizan para transmitir ideas, nociones e información. Esta problemática básica se debe a la memorización, tan típico del modelo tradicional educativo, donde el profesor quiere que el alumno recuerde todo lo que enseña la memoria sin darles la oportunidad de ofrecer su punto crítico. Desde esta perspectiva, el aprendizaje en comunicación es considerada como el estimulante que permite la formación de habilidades y competencias en las personas. Es importante saber que la lectura podría ser una buena manera de lograr el éxito. Por lo tanto, es difícil aprender sin el uso de estrategias de comunicación.

Sin lugar a dudas, la educación de estudiantes de 1er grado de primaria puede tener un impacto significativo en el desarrollo ya que este nivel proporciona a los niños las habilidades, actitudes y competencias básicas que necesitan para el desarrollo personal, mientras que también sienta las bases para la educación básica. Por esta razón, los maestros de niños pequeños deben conocer las diferentes formas de abordar la instrucción para niños, teniendo en cuenta sus necesidades especiales de atención. En el aula, los alumnos que constantemente no logran obtener altas calificaciones en las pruebas se consideran no inteligentes o no lo suficientemente buenos (Álvarez, 2006). Esta percepción de la capacidad de aprendizaje de los niños puede afectar negativamente su progreso a través de la educación, particularmente ocurren en los primeros años de crecimiento del alumnado infante. Para tal

efecto, se han identificado problemas de aprendizaje en los niños de educación del nivel primario respecto a las competencias de comprender, comunicarse, en su lenguaje materno, incluyendo la lectura y escritura. Paralelamente, el número deficiente de estudios de investigación en los niveles de aprendizaje en comunicación infiere a una búsqueda de soluciones educativas basadas en estrategias de mejora en esta problemática. Para este objetivo, se determina una mayor diversidad en diseños de investigación y otros factores contextuales para evaluar el efecto general de estrategias correctas de aprendizaje y descubrir los factores que pueden influir en los efectos del tratamiento. Este desarrollo hace imprescindible que los maestros estén equipados con habilidades y conocimientos prácticos sobre las dificultades de aprendizaje en comunicación que pueden encontrar en sus aulas, especialmente los maestros que enseñan a los niños pequeños porque ahí es donde comienza el problema.

El concepto de aprendizaje en comunicación se usa ampliamente, pero no existe una definición única y generalmente aceptada (Minedu, 2016). La investigación sobre aprendizaje de comunicación ha revelado diferencias entre el uso de estrategias por parte de los alumnos más y menos capacitados. A nivel institucional, los alumnos del primer grado de primaria de BH School, aprenden la esencia de sus habilidades comunicativas, observando ese desarrollo es que se genera el interés por investigar la función de conocer la conciencia acerca del proceso mental en el aprendizaje y la gestión de tales procesos en los estudiantes en la comprensión y comunicación.

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto internacional sobre la variable Aprendizaje de Comunicación, se tiene a Keil (2011), quien concluyó que, como resultado de la información analizada y recogida, habiendo considerado los estudios de interacción comunicativa, considera que la educación primaria o básica es el nivel educativo más influyente e importante, ésta influye en los procesos de enseñanza y aprendizaje, las cuales como niveles de educación no deben verse comprometidos con ningún tipo de obstáculo. Más bien debe perfeccionarse tan bien para que los alumnos puedan estar bien equipados con el conocimiento fundamental fuerte para buscar otras formas de educación superior. Asimismo, Llorens (2015), concluyó que la mejora de la comprensión de textos se puede basar en la utilización de principios y estrategias basados en el modelo constructivista, esto ocurre ya que los niños al concurrir a las escuelas primarias, están en los primeros años formativos de sus vidas, por lo tanto, el niño está más acostumbrado y familiarizado con este

medio de lenguaje en su instrucción. También, Mera y Parco (2012), quienes proponen en su investigación el desarrollo de la comprensión lectora como hábito como familiarización esencial porque profundiza la receptividad del niño a cualquier forma de instrucción que se le da. Desde su nacimiento y en las primeras etapas de sus vidas, estos alumnos han escuchado y usado esta forma de lenguaje. Como resultado, están mejor preparados para comprender conceptos abstractos en cualquier campo de estudio. Otro resultado fue el Guerrero (2012) quien afirma, la detección de errores en la comunicación oral, exactamente en la morfosintáctica y fonológica, con las presiones de la educación cada vez más exigentes para los niños, es esencial las recomendaciones de esta investigación, en el desarrollo de hábitos de aprendizaje en comunicación oral. Finalmente, Albarrán (2012), quien propone la utilización de técnicas activas como procedimientos en el desarrollo de aprendizaje de la comunicación oral temprana en alumnos de la segunda etapa del sector escolar B-21 del municipio de Bolívar, planteando sugerencias en base a experiencias activas, contribuyendo en la mejora de dirección del salón de clases, permitiendo el desarrollo de la comunicación oral expresivo con eficiencia.

Respecto a los trabajos previos revisados en el contexto nacional sobre la variable Aprendizaje de Comunicación, se tiene a Cervantes (2013) quien concluye que el aprendizaje significativo relacionado con las capacidades de comunicación son un esfuerzo en conjunto, que, en la mayoría de los casos, estos procesos de aprendizaje involucran tanto a los alumnos de primaria como a los maestros considerando el aprendizaje efectivo y un el esfuerzo mutuo. Al mismo tiempo, la importancia en la efectividad del maestro en aplicar las técnicas adecuadas mientras enseña a los estudiantes. Asimismo, Núñez (2015), concluyó En el aprendizaje en sí mismo como proceso se relaciona con la aplicación correcta de una estrategia didáctica en el área comunicativa, muy interesante y simple siempre que el alumno identifique la importancia del conocimiento de manera adecuada. Es el maestro quien tiene la responsabilidad de hacer que el proceso de aprendizaje sea efectivo para el alumno. Existen varios procedimientos de aprendizaje, pero puede suceder que una técnica en particular que resulte efectiva para una persona no lo sea para otra. Por lo tanto, es necesario analizar los factores que influyen en el proceso de aprendizaje para implementar el enfoque de aprendizaje apropiado para un individuo. También, Gamarra (2015), afirmó que, las acciones dirigidas al aprendizaje no alcanzan la competencia del lenguaje oral, dependiendo del nivel intelectual del alumno comprender el rendimiento enfrentando una serie de dificultades en la escuela siendo responsabilidad de los maestros ayudar a los estudiantes a

elevant su estado moral y confianza para trabajar más y más duro para completar las tareas de aprendizaje. Hay casos especiales en los que se descubre que los estudiantes tienen problemas de aprendizaje. En tales casos, es responsabilidad del maestro tener especial cuidado para superar los obstáculos que enfrentan los estudiantes y hacer que el proceso de aprendizaje sea menos difícil para ellos. Otro resultado fue el de Cuñachi y Leyva (2018), quienes afirman el nivel de comprensión de lectura en alumnado de inicial y nivel intermedio de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo estudiados determina que el nivel de comprensión de lectura y de aprendizaje es regular, así como concluye la relación significativa alta y directa entre el aprendizaje del área comunicativa. Asimismo, Cusiualpa (2017) concluyó en su investigación que evidencia las estrategias de aprendizaje tienen influencia en comprensión de lectura de estudiantes del 6° ciclo del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial Reina de la Paz, del año 2016.

El aprendizaje es el proceso mediante el cual adquirimos y retenemos actitudes, conocimientos, comprensión, habilidades y capacidades que no se pueden atribuir a los patrones de comportamiento heredados o al crecimiento físico. Las personas tienen una capacidad innata de aprender basada en factores psicológicos.

El aprendizaje y lo que implica se vuelve crucial con la educación de nivel primaria. Sin embargo, hay desafíos que algunos niños enfrentan en el curso de su educación. Por lo tanto, es necesario investigar las dificultades de aprendizaje para comprender cómo afectan en particular a los niños y cómo se pueden manejar para facilitar que los niños con dificultades de aprendizaje desarrollen sus potenciales. Al respecto Cruz (2017), menciona al aprendizaje acorde con las nuevas tendencias de desarrollo. En la mayoría de los trabajos que se han realizado en pedagogía, se ha concluido que la globalización a nivel transnacional ha producido grandes transformaciones sociales y culturales en el mundo que generan nuevos aprendizajes. (p. 94).

Biggs (1993) concluye que el aprendizaje tiene como pilares tres elementos fundamentales el motivo del receptor o persona que va aprendiendo, la estrategia y el logro determinando o el rendimiento. La enseñanza individualizada es un modo que responde a las necesidades distintas del aprendizaje del alumnado durante el proceso de su educación. Sobre este punto Castro y Ramírez (2015), refieren que la enseñanza como proceso se da mediante el cual se crean las condiciones y experiencias que ayudan a los alumnos a adquirir conocimiento, aplicarlo y retenerlo. Consecuentemente, las tres evidencias básicas del aprendizaje son la comprensión, la aplicación y la retención. Esas tres evidencias solo ocurren cuando hay aprendizaje significativo se refiere al conocimiento que tiene valor para

el alumno; conocimiento que satisface, puede ser usado, y con el cual el alumno puede identificarse e incorporarse a su pensamiento, sentimiento o acción. (p. 28). Esto ocurre cada vez que un maestro se acerca a un individuo o grupo pequeño para variar su enseñanza con el fin de crear la mejor experiencia de aprendizaje posible.

Para Álvarez (2016), Esta diferenciación consiste en los esfuerzos de los maestros para responder a la variación entre los alumnos del nivel primario en el aula. Según Ausubel (1968), el aprendizaje se lleva a cabo en el organismo humano a través de un proceso significativo de relacionar nuevos eventos o elementos con conceptos cognitivos ya existentes o proponer nuevos elementos en clavijas cognitivas existentes. El significado es una experiencia consciente claramente articulada y diferenciada con precisión que surge cuando suspiros, símbolos, conceptos o proposiciones potencialmente significativos se relacionan e incorporan dentro de la estructura cognitiva de un individuo dado de manera no arbitraria y sustantiva. En ese mismo sentido considero al aprendizaje la adquisición de conocimiento se basa en los procesos reales que ocurren durante el aprendizaje. El proceso clave que tiene lugar en el cerebro del alumno es la subsunción, en la que el nuevo contenido está relacionado con ideas relativas que ya están presentes en la estructura cognitiva existente de forma no literal. Las estructuras cognitivas son lo que queda en el cerebro humano de todas las experiencias de aprendizaje, después de que inevitablemente ocurre el olvido.

Al respecto, García y Fonseca (2015): “El aprendizaje como producto también puede referirse a enfoques superficiales en el aprendizaje, donde el aprendizaje es a) aumento cuantitativo del conocimiento, b) memorización de información para ser reproducida, y c) adquisición de hechos, habilidades y métodos para ser utilizados más adelante. (p. 5). En esa línea de pensamiento, Al respecto Castro y Ramírez (2015), afirmaron que el aprendizaje La evaluación se convierte en una búsqueda individual para comparar su propio logro actual con su nivel anterior de competencia o competencia, en lugar de comparar su aprendizaje con los logros de sus compañeros. Las evaluaciones son extremadamente no punitivas por naturaleza: los errores y los segundos intentos no solo se permiten, sino que se valoran, porque muestran el crecimiento en una comprensión más profunda y la altura de la curva de aprendizaje. (p. 28). En contraste con esta afirmación, considero al aprendizaje como una serie de experiencias, cada una de las cuales influye en el comportamiento. Por lo tanto, los resultados del aprendizaje deben considerarse en términos de comprensión de procesos centrales dentro de los estándares de contenido específico.

El enfoque de aprendizaje se refiere a aquellos que deben aplicarse para ver la naturaleza de la comunicación, sus creencias y las ideas sobre cómo se pueden aplicar en la práctica

para facilitar el aprendizaje y el proceso de enseñanza. Existen diferentes enfoques aplicados por diferentes personas para el proceso de aprendizaje, pero el enfoque que adopte para aprender depende en gran medida de las creencias que tiene para el aprendizaje del alumno, su personalidad y estilo de aprendizaje y el enfoque o programa que considere más adecuado.

Los enfoques de aprendizaje son procesos de adquirir cualquier información que modifique el comportamiento, los valores y la base de conocimiento de una persona. Un proceso continuo que comienza ya en las etapas fetales en los humanos, se produce en muchas formas, incluido el aprendizaje instintivo, experimental, consciente y deliberado. (Corominas, 2016). Los enfoques superficiales derivan en experiencias personales, la educación formal y la capacitación controlada son algunos de los escenarios generales dentro de los cuales se puede administrar el aprendizaje. Algunos tipos de aprendizaje, como las habilidades del idioma nativo, ocurren con el tiempo como parte de las interacciones sociales diarias del alumno.

Para Barcalozano, Pesutti, Brenlla, Santa María (2000), El enfoque profundo se refiere a un proceso de aprendizaje en el que las conexiones sociales entre los alumnos se aprovechan en gran medida para generar un resultado de aprendizaje deseado. Está relacionado con las creencias de autoeficacia del alumno. Los alumnos con este enfoque perciben una interdependencia beneficiosa entre los alumnos y desarrolla la responsabilidad individual, las habilidades sociales, el liderazgo, el trabajo en equipo y la resolución amistosa de conflictos. En el aprendizaje colaborativo, cada alumno es responsable de su propio desarrollo y del de otros miembros del grupo.

Según Barcalozano et al. (2000): El enfoque de logro está más estructurado, dirigido y organizado. En el aprendizaje cooperativo, los estudiantes se forman en pequeños grupos que tienen la tarea de lograr un cierto conjunto de metas u objetivos. Cada estudiante asume la responsabilidad de su aprendizaje mientras participa simultáneamente en el trabajo grupal. Para que el enfoque de logro funcione, los grupos deben ser lo suficientemente pequeños como para alentar una fuerte participación de todos los miembros. Además, los objetivos deben estar claramente establecidos y los parámetros de trabajo bien definidos. El estudiante con este enfoque ofrece muchos beneficios positivos, como la participación activa del alumno, el respeto mutuo, el aprecio por la diversidad y el trabajo en equipo. Al igual que el enfoque profundo, ésta se puede aplicar a casi cualquier objetivo de aprendizaje siempre que el maestro establezca la atmósfera adecuada para la dinámica de grupo.

Barcalozano et al. (2000): El enfoque superficial es un enfoque de instrucción centrado en el alumno que se basa en las teorías constructivistas de la educación. La filosofía

subyacente de este método de aprendizaje es que la mejor manera de aprender es "aprender haciendo". En este método, el enfoque empírico y experiencial del aprendizaje tiene más importancia que el modelo centrado en el maestro en el que todos los conceptos y oportunidades de aprendizaje emanan de las acciones iniciadas por el maestro.

El enfoque superficial puede implementarse para tareas que involucran la detección de patrones, simulaciones, cumplimiento de un conjunto de instrucciones, resolución de problemas y experimentos. Como este enfoque requiere que los estudiantes interactúen, manipulen o experimenten con objetos, sistemas y personas en su entorno, es un método de instrucción muy valioso en la enseñanza de materias técnicas como las ciencias naturales, la ingeniería y la informática.

Tabla 1

Enfoques de aprendizaje

ENFOQUES	MOTIVOS	ESTRATEGIAS
Superficial (ES)	Motivo superficial (MS) Extrínseco memorización de hechos incoherentes, tratamiento de detalles. Análisis aislado de partes de un curso, repetición de contenidos inalterados.	Estrategia superficial (EsS) Búsqueda de la esencia del material de estudio. Se conectarán diferentes partes para formar una entidad mientras se buscan relaciones con otros contenidos. Sacas conclusiones en cuanto a contenido y autoría para personalizar el conocimiento adquirido.

Profundo (EP)	Motivo profundo (MP) Intrínseco: Interés en el tema. Determinado a tener éxito Equipado con el conocimiento de fondo apropiado Tener tiempo para perseguir intereses debido a la buena gestión del tiempo. Experiencias positivas de aprendizaje previo, que conducen a la confianza en la capacidad de aprender y tener éxito.	Estrategia Profunda (EsP) Tomar el curso para la calificación y no estar interesado en el tema. Poner mayor énfasis en otros aspectos de su vida (por ejemplo, deportes, sociales) Falta de conocimiento de fondo No hay suficiente tiempo / carga de trabajo demasiado alta Visión cínica de la educación, creer que el recuerdo de hechos es lo que es necesario. Alta ansiedad.
De Logro (EL)	Motivo de Logro (ML) Logro: el contenido de un curso se personaliza y concreta al relacionarlo con su propia experiencia y al aplicarlo fuera de contexto.	Estrategia de Logro (EsL) Los estudiantes son participantes activos en el diseño y la gestión de su propio aprendizaje. Es un enfoque centrado en el estudiante, pero en un sentido más fundamental.

Fuente: Adaptado por Barcalozano, Pesutti, Brenlla, Santa María (2000) **Características del aprendizaje**

Según Trilla (1998) Es una reconstrucción, pensamiento combinado, habilidad, información y apropiación en un solo proceso de unidad. Por ejemplo, cuando un niño aprende a leer, puede retener este conocimiento y este comportamiento por el resto de sus vidas. No siempre se refleja en el rendimiento. El cambio del aprendizaje puede no ser claro hasta que surja una situación en la que pueda ocurrir el nuevo comportamiento (Delval, 2000). En el momento del aprendizaje, el individuo está constantemente interactuando e influenciado por el entorno. Esta experiencia lo hace cambiar o modificar su comportamiento para poder tratarlo de manera efectiva. Finalmente (Trilla, 1998) acota que, el aprendizaje es un proceso de por vida para obtener y usar la información presentada a una persona. No es estático, una persona nunca deja de adquirir nueva información. Mantiene la mente de una persona activa y consciente, pero también consciente del mundo que la rodea. (p. 48).

Latorre (2016): Algunos aprendizajes ocurren al azar a lo largo de la vida, a partir de nuevas experiencias, obteniendo información y de nuestras percepciones, el aprendizaje implica la

resolución de problemas, es decir, la comprensión y el descubrimiento de relaciones entre diferentes contenidos en una situación. (p. 22). Aprender es el proceso de adquirir información, conocimiento, sabiduría y habilidades. Ocurre como resultado de la interacción con el entorno de la persona, Aprender implica mucho más que pensar: involucra a toda la personalidad: sentidos, sentimientos, intuición, creencias, valores y voluntad. Si no se tiene la voluntad de aprender, no podemos aprender y si hemos aprendido, en realidad estamos cambiados de alguna manera. Si el aprendizaje no hace ninguna diferencia, puede tener muy poca importancia. Algún tipo de experiencia es necesaria para aprender. Podemos obtener la experiencia de la observación directa o de enfoques formales para el aprendizaje, como la capacitación, la tutoría, el entrenamiento y la enseñanza. Aprender es más o menos la adquisición de un nuevo discurso, una nueva forma de hablar, actuar, interactuar, mirar el mundo y conocerlo.

Importancia del aprendizaje

Es un proceso continuo seguido por un individuo que permite la adquisición de información, actitudes y prácticas, a través de la observación, la búsqueda de conocimientos previos, la búsqueda de guías y la observación interna y externa. Es un proceso clave en el comportamiento humano. Si comparamos las formas simples en que un niño se siente y se comporta, con los modos complejos de conducta adulta, sus habilidades, hábitos, sentimientos y cosas similares, sabremos qué diferencia ha marcado el aprendizaje para el individuo. Se considera importante los estudiantes deben ser autodisciplinados porque asumen la responsabilidad de su propio aprendizaje. También se convierten en exploradores y se involucran en diferentes aspectos de su entorno de aprendizaje al igual que los estudiantes bajo un enfoque de aprendizaje basado en el descubrimiento. Por lo tanto, el aprendizaje comprometido es una técnica de instrucción perfecta para compartir los conceptos de la ciencia y otras materias técnicas. Sin embargo, esto no significa que no se pueda utilizar en otras materias. Los defensores del aprendizaje comprometido creen que cualquier materia puede enseñarse utilizando los principios del aprendizaje. En el aprendizaje, los maestros presentan problemas reales o teóricos en lugar de conferencias unilaterales. Los estudiantes reciben un conjunto complejo e interesante de problemas que necesitan resolver en colaboración como pequeños equipos. Hay un contenido mínimo compartido por el profesor y los estudiantes se dejan en sus propios dispositivos para encontrar una solución viable para el problema. En el modelo de aprendizaje basado en

problemas, los estudiantes están motivados para aprender el tema porque están muy involucrados en encontrar una solución a problemas interesantes. (Álvarez, 2016).

1.3.2. Aprendizaje en comunicación.

Los alumnos del nivel primario ingresan con una base en habilidades comunicativas adquiridas del nivel inicial, estas habilidades comunicativas tienen objetivos claramente especificados que se enseñan en pequeños pasos específicos con explicaciones detalladas, demostraciones y conexiones entre conceptos. Estas habilidades implican enseñar a los niños cómo abordar las tareas y usar el conocimiento para resolver un problema. Esto se puede denominar aprendizaje básico en comunicación que infiere modelado y demostración, retroalimentación, práctica guiada e independiente.

El Minedu (2015), sostiene: El aprendizaje en el área comunicativa refiere a una filosofía de instrucción que otorga más importancia al significado derivado que a los aspectos decodificados de un sistema (como un idioma) como se implementa en un enfoque de enseñanza de idiomas basado en fonética. Todo el enfoque del lenguaje sigue una filosofía constructivista y se desarrolló en base a los hallazgos en muchas disciplinas que incluyen lingüística y educación. En situaciones de aula donde se utiliza el enfoque de lenguaje completo, los estudiantes aprenden a leer al darse cuenta de que las palabras singulares son parte de un sistema completo de lenguaje. Este enfoque holístico establece el aprendizaje como un proceso experiencial y alienta a los estudiantes a derivar "significado" del texto leído y expresar "significado" en lo que escriben.

Los niños con dificultades de aprendizaje en comunicación enfrentan muchos desafíos en la escuela. Sin embargo, muchas de estas dificultades pueden abordarse proporcionando una adaptación, un cambio o una alteración en la forma habitual en que se espera que un estudiante aprenda, complete tareas o participe en el aula. Sobre esta referencia Rodríguez (2017), afirmó que las capacidades de comunicación evidencian, de algún modo, usos concretos de la lengua en contextos y ámbitos específicos; usos que se traducen en emisión o transmisión de mensajes (hablar y escribir), y, a su vez, en recepción o incorporación de ideas. Estas capacidades implican un proceso interactivo y comunicativo de carácter social que experimenta todo sujeto en contexto, y que responde a una situación o circunstancia particular, con una intención o propósito que conlleva, a su vez, la necesidad de transmitir o recibir información. (p. 40)

El aprendizaje en comunicación tiene un enfoque flexible para su enseñanza en el que un maestro planifica y lleva a cabo diversas formas para abordar el contenido, los procesos de aprendizaje, el estilo de aprendizaje, los procedimientos prácticos, las estrategias de presentación y las herramientas de evaluación. Resulta en un entorno de aprendizaje más personal y proactivo, que incluye una amplia variedad de estudiantes dentro de un ambiente de aprendizaje empático, que conlleve confianza de los alumnos hacia su maestro. Al respecto Cruz (2017), manifiesta necesario tratar de conceptualizar la comunicación educativa como un proceso que se modifica a través del tiempo. (p. 91)

Cuando los maestros diferencian su enseñanza, proporcionan a los estudiantes las estructuras para maximizar fortalezas, trabajan alrededor de las debilidades y experiencia oportuna. Esto permite a los estudiantes aprovechar estrategias de aprendizaje efectivas a medida que comienzan a comprender sus propios estilos de aprendizaje, intereses, necesidades personales y participar en su aprendizaje. Maldonado (2019), sostiene: “asegura que una estrategia implica un plan intencional que tiene como resultado el aprendizaje. Es más, será la actividad cognitiva planteada la que definirá el tipo de estrategia; ya sea asociativa, de elaboración o de organización”. (p. 418). Como resultado, aumenta la motivación del estudiante. González y Estévez (2018), aseguran: la capacidad de discriminar entre los estudiantes, involucrarlos y permitirles contribuir al proceso de aprendizaje, y permitirles obtener información de aprendizaje tanto interna como externa, aunque las condiciones previas necesarias para el éxito del aprendizaje, no necesariamente garantizan el éxito. Una cuestión más importante a tener en cuenta en el aprendizaje comunicativo es cómo hacer que los conceptos establecidos sean importantes para todos los estudiantes y educadores involucrados en el proceso y utilizar el proceso de una manera innovadora para enriquecer la experiencia de aprendizaje (p. 32). A pesar del reciente énfasis en algún logro, el enfoque diario de las escuelas siempre se ha centrado en el aprendizaje: cómo saber, cómo saber de manera más eficiente y más efectiva. Sobre este punto, Maldonado (2019), agrega: los conocimientos necesarios para el cumplimiento de un objetivo (p. 418)

Para desarrollar la competencia comunicativa, los estudiantes deben participar en una interacción realista utilizando un lenguaje significativo y contextualizado. Sobre este contexto, Añez (2016), sostiene que se refiere al diseño de un entorno de aprendizaje interdisciplinario coherente e igualitario en el que se crea un entorno de aprendizaje uno a

uno para fomentar el aprendizaje colaborativo bajo la guía de un facilitador, sin emplear necesariamente recursos adicionales, y mediante el cual el facilitador y los alumnos pueden aprender intelectual, social y emocionalmente de las experiencias compartidas a través de un proceso de participación académica para mejorar la comprensión de los alumnos de una materia o disciplina. Se crea una forma de tutoría mediante la cual se promueve la interacción y el compromiso. En esencia, por lo tanto, el aprendizaje está incrustado en un entorno de aprendizaje interdisciplinario e interdisciplinario construido socialmente mediante el cual un alumno involucra a otra persona en la producción, creación, mejora e innovación de conocimiento para lograr más de lo que él o ella pudo lograr en su o la suya. Siguiendo este enfoque de aprendizaje, el enfoque de estructura de aprendizaje del individuo A se combina con el enfoque de estructura de aprendizaje del individuo B (p. 99).

El papel del maestro es facilitar tal interacción naturalista, el rol del maestro cambia de instructor, gerente, padre, director y evaluador a facilitador, ayudante, guía, consultor y asesor, haciendo que el aprendizaje y la comunicación sean el objetivo y el resultado de las actividades en el aula. Las estrategias afectivas desarrollan la autoconfianza y la dedicación necesarias en el proceso de aprendizaje del nivel en comunicación. Finalmente, Añez (2016), afirma, que por lo cuando un niño logra la comprensión y la capacidad de hacer ciertas habilidades en un área temática, avanzando solo después de mostrar un alto nivel de competencia en esas habilidades. Durante el proceso, un niño siempre recibe comentarios para que pueda saber en qué áreas enfocarse. (p. 99)

1.3.1. Competencias y Capacidades según el Currículo Nacional de la Educación

Básica.

Con respecto a la educación, el concepto de competencias se considera un hito esencial para orientar la enseñanza y el aprendizaje. Para el Minedu (2016): “La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético”. (p. 29). En esta misma línea de pensamiento, Castro y Ramírez (2015), aseguran: Se necesita un enfoque que proporcione las experiencias esenciales que no solo hagan que los valores deportivos sean más accesibles, sino que proporcionen la motivación para participar, aprender las habilidades necesarias y desarrollar la autoestima necesaria para abordar la vida en confianza, y eso es lo que se trata de. Una cuestión importante tiene que ver con cómo los niños se perciben a sí mismos. Si tienen una percepción muy débil del

poder que tienen sobre su vida, o creen que son personas dependientes, a los caprichos de su entorno, entonces debemos fortalecer y alentar la percepción de que pueden afectar muchas cosas en su vida a través de los esfuerzos que hicieron. (p. 28)

Existe una considerable confusión en la literatura con respecto al significado del término competencia y la relación entre competencias y resultados de aprendizaje. Sostiene el Minedu (2016) que el desarrollo de las competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica a lo largo de la Educación Básica permite el logro del Perfil de egreso. Estas competencias se desarrollan en forma vinculada, simultánea y sostenida durante la experiencia educativa. Estas se prolongarán y se combinarán con otras a lo largo de la vida. (p. 29)

Los desafíos a los que se enfrenta la escuela no carecen de cantidad ni de intensidad, tanto en términos de políticas (las fuerzas de alienación y liberación) como en el manejo de las herramientas estandarizadas disponibles. Enfatiza las competencias de los niños que recién ingresan a una institución educativa y ya no solo sus conocimientos. Por su parte, agregando a lo dicho por Añez (2016), sostiene que aprender con motivación significa construir confianza. Para generar confianza, una persona tiene que creer en sí misma. Esto significa que un estudiante primero, debe desarrollar su autoestima antes de siquiera considerar motivarse a sí misma. Ahora está bien, identifica un problema, y puede ser de poca comodidad para aquellos que están en esta posición, que este es un problema grave para ellos y finalmente está siendo reconocido (p. 99).

El entorno y las condiciones necesarias para demostrar la capacidad a nivel individual y de las instituciones educativas, La mente aprende de manera óptima cuando se la desafía adecuadamente en un entorno que alienta a asumir riesgos. Sin embargo, bajo amenaza percibida, la mente no funciona tan bien. Esto hace que sea más difícil de aprender cuando estás nervioso, estresado o no te sientes bien. Antes de que un niño aprenda a hablar, experimentan emociones. Las emociones son otra fuente para mejorar la memoria. Las personas son mejores para recordar historias que tienen fuertes sentimientos. El contexto emocional juega un papel importante en el proceso de aprendizaje: La motivación es la clave del aprendizaje. Las habilidades son también capacidades y conocimientos. Sobre capacidades el Minedu (2016) lo define como capacidades, a los recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los

estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas. (p. 30). Aunque las capacidades se pueden denominar virtudes individuales, contribuyen a un proceso continuo de razonamiento complejo que comprende la mentalidad en el desarrollo de los educandos en nivel primario.

Se comunica oralmente en su lengua materna.

Las personas deben tener enseñar con actitud positiva a la comunicación intercultural, negociando diferencias lingüísticas y culturales. El enfoque debe estar en el desarrollo de la competencia cultural e intercultural, la tolerancia (la difusión y el desarrollo es una instancia de tolerancia gramatical y léxica) y el entendimiento mutuo. Las reglas de uso del lenguaje están determinadas culturalmente. Dudo de todos aquellos que hablan en su lengua materna o habilidades de comunicación, les importa enseñar o desarrollar habilidades comunicativas interculturales. Esto presupone una buena comprensión de la propia cultura o forma de comunicación, o la etiqueta del lenguaje, los gestos y las posturas, el espacio, el silencio, las influencias culturales, el estilo verbal, etc. de una manera convincente apropiada al contexto de poder comunicarse en su lengua madre. El Minedu (2016), al respecto lo define como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos orales, ya sea de forma presencial o virtual, en los cuales el estudiante participa de forma alterna como hablante o como oyente. (p. 69)

Una actitud positiva hacia el área comunicativa implica una disposición al lenguaje como solo palabras. Las palabras son meras combinaciones de letras que, cuando se articulan juntas, forman un sonido que es reconocible y tiene un significado adjunto. Ese último paso es la única parte crucial para la comunicación; siempre y cuando su audiencia pueda atribuir el mismo significado a sus sonidos que tiene la intención de proyecta. Esto significa una conciencia del impacto del lenguaje en los demás y usar el lenguaje de forma positiva. Esta idea lo respalda Rodríguez (2017) al exponer los procesos de comprensión oral como asociados a la recepción de la información, a través de la habilidad comunicativa denominada escucha. (p. 41). Las habilidades básicas se integran en los objetivos de competencia, donde forman parte de la competencia técnica y ayudan en su desarrollo. En términos de la lengua materna, las habilidades básicas se entienden de la siguiente manera: Poder expresar comunicativamente oral y escrito, incluye usar el idioma de diferentes

maneras en una variedad de contextos. Las habilidades orales incluyen la interacción lingüística. Las habilidades escritas incluyen el uso variado de palabras y expresiones, conceptos, patrones de lenguaje y la creación de textos.

Sobre todo, lo anterior, el Minedu (2016), refiere a los términos utilizados en los textos académico-científicos que pertenecen a una disciplina determinada; asimismo, incluye el conocimiento de los expertos sobre temas específicos. La adecuación de la pronunciación y entonación considera la variedad dialectal del estudiante; es decir, se debe respetar su variedad sea de la costa, sierra o selva. Este vocabulario corresponde a las palabras que utiliza el niño de manera cotidiana en su entorno familiar, escolar y local, de acuerdo a su variedad dialectal. (p. 70)

Esto significa que, para poder leer, descifrar el código de lectura en el idioma que conocen y tienen la mayor experiencia de haber escuchado. La lectura brinda una oportunidad para aprender y adquirir nuevas experiencias. También implica participar en una cultura de texto y desarrollar capacidades en comprender los diferentes textos. Para el Minedu (2016): Este hecho parece difícil de creer hasta que realmente observas a las personas interactuando entre sí. Para entender lo que alguien está tratando de decir, debes escuchar sus palabras e inflexiones, pero también observar su lenguaje corporal y expresiones faciales.

Ningún niño falla en el aprendizaje natural en su lengua materna, tan universal es el fenómeno en todo el mundo, sea cual sea el idioma, que uno está casi tentado a creer que la habilidad de hablar es innata. Al parecer, solo es así; el lenguaje se adquiere realmente. La adquisición de un idioma por parte de los niños se logra dentro de un período relativamente corto entre las edades de 1 y 3 a pesar de la complejidad de la tarea. El lenguaje oral se adquiere con éxito independientemente del nivel de inteligencia general. Como sostiene Rodríguez (2017), la producción oral, la competencia comunicativa resulta de la adquisición de la lengua materna, que está intrínsecamente vinculada al desarrollo de la capacidad cognitiva de un individuo para interpretar el mundo y relacionarse con los demás. Comunicación en la lengua materna requiere que un individuo tenga conocimiento del vocabulario, la gramática funcional y las funciones de idioma. Incluye una conciencia de los principales tipos de interacción verbal, una variedad de textos literarios y no literarios, las características principales de diferentes estilos y registros del lenguaje, y la variabilidad del lenguaje y la comunicación en diferentes contextos. (p. 42)

Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.

Una actitud positiva hacia la comunicación en la lengua materna implica una disposición crítica y constructiva. Una apreciación de las cualidades estéticas y una voluntad de luchar por ellas, y un interés en la interacción con otros. Esto implica una conciencia del impacto del lenguaje en los demás y la necesidad de comprender y usar el lenguaje en un diálogo de manera positiva y socialmente responsable. Mientras más y mejor lean las personas, mayor será su capacidad para desempeñar las tareas más amplias de la vida comunitaria y mayor será su nivel de alfabetización. Esta es una condición fundamental del desarrollo económico, la mejora cultural, la calidad democrática y la afirmación internacional. Para el Minedu (2016), el origen definitivo del lenguaje hasta ahora ha sido difícil de alcanzar, aunque existen varias teorías, todas las cuales apuntan a su uso más temprano. Las señales manuales, por ejemplo, emanaron de los pensamientos y se cree que finalmente adoptaron el sonido, mientras que otros estudios indican que los objetos recibieron nombres para reflejar su apariencia. Aún otras teorías postulan que gruñidos primitivos y sonidos similares, emitidos durante las cacerías y en medio del arduo trabajo, evolucionaron en palabras distintas. (p. 72)

El niño, antes de que sepa el significado de las palabras, incluso antes de que pueda darse cuenta de que podrían tener un significado, se interesa por la combinación de sonidos de las palabras. En este mismo pensamiento, Sánchez (2015), afirma que el discurso se puede definir como la expresión de un individuo, mientras que la escritura se considera un desplazamiento de ese discurso o una forma de simbolización. Aunque el lenguaje es un sistema convencional de comportamiento vocal habitual por el cual los miembros de la comunidad se comunican y, por lo tanto, puede considerarse primario, solo un pequeño porcentaje de lenguas tomó forma escrita, ya que la mayoría de las culturas eran solo orales. La escritura en sí misma puede considerarse voluntaria, ya que es un conjunto de hábitos, que puede modificarse a voluntad, y su forma es arbitraria a lo que se comunica verbalmente. El lenguaje no es estático. De hecho, cambia constantemente, explicando la proliferación de dialectos, que a su vez son el resultado de condiciones socialmente modificadas, como las de ocupación, distancia y tiempo en la historia (p. 123)

En este contexto, consideramos que la lectura también tiene varias propiedades. Los fonemas, por ejemplo, son un pequeño inventario de sonidos distintos. La sintaxis es el

complejo de palabras y frases, que forman significados. Ambas dan como resultado la estructura bilateral del lenguaje. Una persona que es alfabetizado funcionalmente puede participar en todas aquellas actividades en las que se requiere alfabetización también para su propio cumplimiento y contribuir al desarrollo de la comunidad. Dado que la lectura es una de las actividades privilegiadas dentro del aprendizaje de una lengua, creemos que es muy importante analizar y reconsiderar el papel de los textos en el desarrollo de competencias transversales asociadas con la comprensión lectora.

Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

La educación en lengua materna es un proceso que comienza con la educación primaria y afecta el éxito en todos los cursos. Para una educación efectiva en la lengua materna, el proceso educativo e instructivo debe planificarse bien. En otras palabras, existe la necesidad de un buen plan de estudios para una educación efectiva. En razón a lo expuesto, Para el Minedu (2016), esta competencia define conocer la relación entre el lenguaje hablado y el lenguaje escrito, es decir, el lenguaje escrito determina el lenguaje hablado, puede ayudar a aprender y aprender el lenguaje. En primer lugar, debe asegurarse de que quiere aprender es conocimiento, no lenguaje. Saber lo que significa una oración, es decir, lo que corresponde en el mundo real, es mucho más importante que saber los escritos y las pronunciaciones. Una oración que debe recordar es: el lenguaje es solo una forma de representar e intercambiar conocimiento o significado. (p. 77). La educación en lengua materna se debe ofrecer con el inicio de la educación primaria para que el individuo desarrolle sus habilidades lingüísticas y permita que la lengua materna se use de manera correcta, fluida y efectiva. Sánchez (2015), afirma que la educación creada por la humanidad para registrar, representar el significado y comunicarse. El texto muestra poca ambigüedad. El significado está codificado en texto. Con la disposición correcta, el texto puede representar una enorme cantidad de significado en las páginas. Aquí, el significado denota toda la información en el pensamiento, excepto el texto. Sin representar el significado, la entrada de texto difícilmente puede integrarse en el pensamiento porque el texto en sí es de poco interés. Después de asociarse con el significado, el texto se vuelve tan interesado como el significado. El texto se mezcla con el significado en el pensamiento. El pensamiento de texto puede, por lo tanto, ejercer su propiedad en una mayor parte del pensamiento a medida que los lectores asocian cada vez más el significado. Con texto extendido, contribuye un patrón de pensamiento común a las personas que comparten el mismo lenguaje escrito (p. 123).

Al estar el desarrollo del primer idioma estrechamente relacionado con el desarrollo cognitivo de los estudiantes, es necesario considerar la inclusión en el currículo escolar en contextos multilingües, consoliden sus conocimientos previos adquiridos a través de su primer idioma, mejoren su lingüística competencias mediante la adquisición de lenguaje escrito y, en general, desarrollar dominio oral y escrito en su primer idioma. No sorprende entonces que en cualquier parte del mundo los niños de los grupos hegemónicos dediquen una parte importante de su vida escolar a las artes del lenguaje y al desarrollo de su propio lenguaje, tanto oralmente como por escrito, aunque con un mayor énfasis, sobre lectura, escritura y producción de textos. Sobre esta afirmación, Sánchez (2015), sostiene que el lenguaje desempeña un papel muy vital en cualquier comunidad humana-escuela, empresa, organización, grupo, hogar, etc. El lenguaje de cualquier sociedad humana dice mucho sobre esa sociedad, por lo tanto, se puede enfatizar aún más que el lenguaje y cualquier sociedad humana son inseparables. En cualquier sociedad humana, el lenguaje ocupa un asiento muy importante, más de lo que parece a todos. Las funciones del lenguaje en cualquier comunidad humana incluyen las siguientes; expresión de pensamientos, política, administración, educación, social, religiosa, legislación, etc. (p. 124). Minedu (2016), sobre este punto define esta competencia como la expresión y comunicación de emociones o ideas entre seres humanos por medio del habla y la audición, los sonidos hablados o escuchados son sistematizados y confirmados por el uso entre personas dadas durante un período de tiempo determinado. Desde el punto de vista anterior, sugiere que se supone que un idioma comunica la idea interna (original) y expresa lo que un hablante en particular tiene dentro. Pero esto no siempre es así en un caso donde un hablante particular no es competente en el idioma que está utilizando como medio de comunicación en un punto en el tiempo.

Primero, el niño obtiene la experiencia lingüística de su madre y personas cercanas y queridas en los alrededores, etc. Cuando el niño comienza a aprender su lengua materna, lo primero que adquiere es la habilidad de escuchar. En la siguiente etapa, intenta reproducir los sonidos que ha escuchado a través de la expresión verbal, es decir, la habilidad de hablar. La capacidad de leer y escribir es cuestión de alfabetización y se incorporan en el programa escolar. Sostiene Sánchez (2015): “La situación de escritura incluye contenidos diversos que requieren procedimientos correctos de enseñanza (p. 42). Las estrategias incluyen pensar en un proceso de aprendizaje, planificar el aprendizaje, monitorear la comprensión o la producción mientras se lleva a cabo y realizar una autoevaluación después de que se haya completado la actividad de aprendizaje. Añez (2016), afirma, en aprender siempre es una

tarea desafiante. Requiere prestar atención, dedicar el tiempo necesario para comprender las reglas gramaticales básicas del idioma y permitirse llegar fuera de su zona de confort. Afortunadamente, las ventajas de aprender hacen que todo el esfuerzo valga la pena. No solo podrá comunicarse de manera más efectiva con el entorno. (p. 99)

1.4 Formulación del problema.

En este estudio se ha formulado un problema general: ¿Cuál es la frecuencia de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del 1er grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019? Asimismo, se plantearon 3 problemas específicos: (a) ¿Cuál es la frecuencia de comprensión de textos en el área de Comunicación en los estudiantes de 1er grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019? (b) ¿Cuál es la frecuencia de lectura de textos en el área de Comunicación en los estudiantes de 1er grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019? (c) ¿Cuál es la frecuencia de redacción de textos en el área de Comunicación en los estudiantes de 1er grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019?

1.4. Justificación del estudio.

Respecto a la Justificación Teórica, el resultado de esta investigación se puede usar como referencia para el próximo investigador que se concentrará en la capacitación de mejora en el aprendizaje de comunicación. Esta investigación es útil para respaldar la teoría sobre la capacitación como parte de estrategias comunicativas usadas por alumnos. Como Justificación Práctica, esta investigación puede aportar a los maestros una forma de aprender para mejorar el aprendizaje de sus alumnos. Esperamos que esta investigación pueda ser una de las referencias para el profesor sobre el beneficio de estrategias en la motivación de aprendizaje de los estudiantes. Respecto a la justificación metodológica, se ha realizado un proceso ordenado y sistematizado utilizando técnicas de investigación cuantitativa orientada al análisis y síntesis en relación al tema presentado.

1.5. Hipótesis y Objetivos.

Este estudio por ser descriptivo y ex post facto, no presenta hipótesis. El investigador establece los objetivos de la investigación de la siguiente manera: (a) Determinar la frecuencia de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del 1er grado de

primaria de la institución educativa BH School, 2019. (b) Diagnosticar el nivel de comprensión de textos en el área de Comunicación en los estudiantes de 1er grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019. (c) Determinar el nivel de lectura de textos en el área de Comunicación en los estudiantes de 1er grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019. (d) Describir el nivel de redacción de textos en el área de Comunicación en los estudiantes de 1er grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019.

Método.

2.1. Enfoque.

Esta es una investigación cuantitativa porque analiza los datos de cada una de las variables. Según Fernández y Díaz, (2004), la investigación cuantitativa es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables. El propósito de este estudio es establecer las características, la comparación y la relación entre la variable: aprendizaje de comunicación; entonces se puede decir que esta es una investigación de diseño descriptivo ex post facto, longitudinal y no experimental.

2.2. Tipo y diseño de investigación.

En la investigación descriptiva, Sampieri (2006) dice que la búsqueda descriptiva de la investigación para especificar propiedades, características y características importantes de cualquier fenómeno que se analiza. En este nivel o tipo de investigación, es evidente la falta de uso de las estrategias de lectura en las tareas de lectura y es necesario hacer una predicción sobre lo que sucederá en el futuro con este problema (p. 84).

Además, es una investigación ex post facto, pues según Kerlinger (1973), la investigación ex-post-facto es una búsqueda sistemática empírica, en la cual el científico no tiene control directo sobre las variables independientes, porque ya acontecieron sus manifestaciones o por ser intrínsecamente no manipulables. (p. 49)

Además, la investigación es no experimental, según Kerlinger y Lee (2001), la investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o que son inherentemente no manipulables. Se hacen inferencias sobre las relaciones entre las

variables, sin intervención directa, de la variación concomitante de las variables independiente y dependiente. (p. 504)

2.3. Variables, operacionalización:

2.3.1. Variable: Aprendizaje en el área de Comunicación.

Definición conceptual del Aprendizaje en el área de Comunicación:

Minedu (2015): El aprendizaje en el área de comunicación está dirigido a desarrollar competencias comunicativas en los educandos, solo así podrán alcanzar capacidades en producción y comprensión en diferentes textos, en diversas situaciones y con diferentes interlocutores. La finalidad es que el estudiante alcance altos niveles de comunicación y acreciente su bagaje cultural a través del vocabulario o léxico, tenga un juicio crítico asertivo y logre hábitos de lectura o creación propia de textos siendo el educando el autor de diferentes textos o escritos. (p. 16).

Definición operacional del Aprendizaje en el área de Comunicación:

El Aprendizaje en el área de Comunicación fue operacionalizada a través de sus dimensiones: Se comunica oralmente en su lengua materna, Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna y Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. Su medición se realizó por medio de notas de evaluación, determinando niveles y rangos de intervalos de Logro en Inicio (0 - 10), Logro en Proceso (11 - 13), Logro previsto (14 - 17) y Logro destacado (18 – 20).

2.3.2. Operacionalización.

Tabla 3

Matriz de operacionalización del Aprendizaje en el área de Comunicación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos y valor
•	Obtiene información presentan Inicio	No se del texto oral. (Estudio ex	Notas de (0 - 10) evaluación	

<p>• Infiere e interpreta post facto) Proceso de información del texto (11 - 13) oral.</p> <p>Se comunica oralmente en su lengua materna</p>	<p>• Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</p> <p>• Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.</p> <p>• Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</p> <p>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral</p> <p>• Obtiene información del texto escrito.</p>	<p>Logro previsto (14 - 17)</p> <p>Logro destacado (18 – 20)</p>
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</p>	<p>• Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p> <p>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</p>	
<p>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna</p>	<p>• Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p> <p>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</p>	

2.4. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección).

2.4.1. Población.

La población es la totalidad de individuos o elementos a estudiar. Bernal (2006) señala que la población es la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia. Mientras que la muestra es la parte de esa población que se selecciona y sobre la cual se efectuara la medición y observación de las variables. Por lo tanto, la población lo conforman todos los niños de la institución educativa

del BH School. La muestra que es el sub conjunto de la población (Hernández et al, 2014) lo conforman 221. La muestra se seleccionó a través del muestreo no probabilístico, a criterio de la investigadora (Hernández et al, 2014).

Tabla 4

Población de alumnos del del 1° grado de primaria del BH School

Descripción	Número	Porcentaje
1° grado de primaria del BH School.	221	100%
Total	221	100%

Fuente: BH School, elaborado por: Bernardo, D. (2019).

2.4.2. Muestra.

La muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible. (Arias, 2006). La muestra estudiada, es una muestra intencional, una forma de muestreo no probabilístico. Según Hernández (1998), la ventaja de una muestra no probabilística es su utilidad para determinado diseño de estudio que requiere no tanto una representatividad de elementos de una población, sino una cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema. Para medir la variable, aprendizaje de comunicación, se aplicó para medir la variable rendimiento académico, se consideró las calificaciones obtenidas de comunicación de 221 estudiantes.

Criterios de inclusión.

- Alumnos matriculados en el 1° grado en el nivel de educación primaria regular.
- Alumnos con asistencia regular al centro educativo.

Criterios de exclusión.

- Docentes que conducen asignaturas de comunicación.

- Alumnos con más del 30% de inasistencias a la actividad regular del centro educativo.

2.3.3. Muestreo.

Según Sierra (2012), el muestreo se realiza en el lugar donde se produce el fenómeno. Por lo tanto, la presente investigación tuvo como muestra se llevó a 221 estudiantes del 1° grado de primaria del BH School con el fin de obtener información sobre el nivel en el aprendizaje de comunicación y cómo promueven la comprensión mediante la promoción e independencia y desarrollo del pensamiento crítico del alumno al realizar actividades de lectura. Por lo tanto, se aplica el muestreo no aleatorio-no probabilístico, en éste tipo de muestreo, se utiliza el conocimiento y la opinión personal del investigador para identificar aquellos elementos de la población que deberán estar incluidos en la muestra. Es un método de selección de una muestra poblacional sin utilización de aleatoriedad. El criterio de escogencia está sustentado en el conocimiento de la población, los objetivos del estudio y el tipo de diseño metodológico requerido.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.5.1. Técnica de análisis documental.

La técnica que se utilizó para recoger información fue el análisis documental, ya que, según Martínez (2004), nos permitió juzgar sobre el funcionamiento y la credibilidad de los datos inmersos en los documentos seleccionados, es decir, los proyectos de aprendizaje seleccionados para el estudio, así como la evaluación y el instrumento que es la prueba de evaluación. La información fue procesada utilizando la técnica de evaluación como un instrumento dado a la población elegida.

2.5.2. Instrumento de recolección.

Se utilizarán como instrumentos de recolección hojas de cálculo del programa Microsoft Excel que permita distribuir la información para poder analizarla y describir los resultados obtenidos.

2.6. Procedimiento.

Se revisaron las notas de evaluación a de estudiantes de primer grado de primaria en los estudiantes de la institución educativa B.H. School, cuyo objetivo era medir el nivel de

aprendizaje en el área de Comunicación. La información obtenida se presenta a través de tablas y gráficos estadísticos y de esta manera facilita el análisis e interpretación de esta información, interpretando calificaciones sumativas para evaluar el rendimiento de aprendizaje y comunicación de los alumnos. Por lo tanto, este es un diseño de investigación ex post facto. Para obtener información relevante de la investigación aplicada entre los estudiantes, se realizó el siguiente procedimiento: (a) Elaboración y reproducción de instrumentos para la recolección de datos, (b) Aplicación de la guía de observación respectiva (c) Tabulación de datos, (d) Revisar la información recopilada, es decir, seleccionar información adecuada, por ejemplo: detectar errores, contradicciones, etc. (e) Elaboración de tablas estadísticas y gráficos, utilizando Excel, (f) Análisis de los resultados estadísticos para establecer relaciones de acuerdo a lo planteado, (g) Interpretación de resultados respaldados por el marco teórico, finalmente se realizaron las conclusiones y recomendaciones.

2.7. Método de análisis de datos.

Después de obtener las notas de evaluación muestras, autorizada por el centro educativo, se procedió a interpretar los datos utilizando programa Microsoft Excel. Asimismo, se analizó la variable aprendizaje de comunicación, haciendo uso de la estadística descriptiva. Finalmente, los resultados se presentaron de forma ordenada haciendo uso de tablas y gráficos

2.8. Aspectos éticos.

Se respeta la confidencialidad y anonimato en la identidad de los alumnos menores de edad, así como la correcta aplicación de los instrumentos de investigación en el centro educativo, asimismo se respeta el reglamento de redacción en los trabajos investigativos de la universidad Cesar Vallejo, se aplican correctamente las normas APA, respetando la autoría de las fuentes citadas a lo largo de la presente investigación.

III. Resultados

De acuerdo al tratamiento de los datos obtenidos en la tabla 1 y figura 1, se puede establecer que a nivel de los promedios generales nos indica que en inicio se encuentran el 35,7%, en proceso 1,8%, logro 53,4% y destacado 9,0%; en los promedios del primer bimestre nos indica que en inicio se encuentran el 57,5%, en proceso 0,9%, logro 36,2% y destacado 5,4%; en los promedios del segundo bimestre nos indica que en inicio se encuentran el 42,1%, en proceso 2,7%, logro 43,0% y destacado 12,2%; en los promedios del tercer bimestre nos indica que en inicio se encuentran el 33,5%, en proceso 4,5%, logro 50,2% y destacado 11,8%; en los promedios del cuarto bimestre nos indica que en inicio se encuentran el 44,8%, en proceso 2,3%, logro 42,1% y destacado 10,9%

Tabla 5

Niveles de aprendizaje general y por bimestre

Niveles	General		1 Bimestre		2 Bimestre		3 Bimestre		4 Bimestre	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	79	35,7	127	57,5	93	42,1	74	33,5	99	44,8
Proceso	4	1,8	2	,9	6	2,7	10	4,5	5	2,3
Logro	118	53,4	80	36,2	95	43,0	111	50,2	93	42,1
Destacado	20	9,0	12	5,4	27	12,2	26	11,8	24	10,9
Total	221	100.0	221	100.0	221	100.0	221	100.0	221	100.0

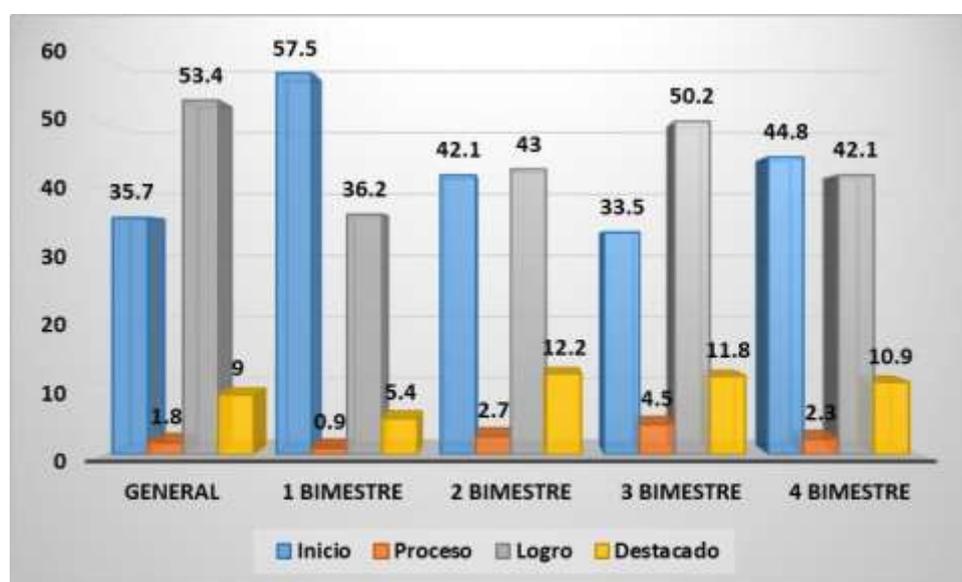


Figura 1. Niveles de aprendizaje general y por bimestre

De acuerdo a la tabla 2 y figura 2 en la evaluación del área de comunicación, el aula 1 representa el 12,7% del total de los estudiantes evaluados, el 5,9% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 6,3% la logrado los aprendizajes; el aula 2 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 5,0% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 6,8% la

logrado los aprendizajes y el 2,3% se encuentra en proceso; el aula 3 representa el 13,6% del total de los estudiantes evaluados, el 3,2% tiene logro destacado, 0,9% está en inicio, 7,7% la logrado los aprendizajes y el 1,8% se encuentra en proceso; el aula 4 representa el 10,0% del total de los estudiantes evaluados, el 4,5% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 6,8% la logrado los aprendizajes y el 0,9% se encuentra en proceso; el aula 5 representa el 13,1% del total de los estudiantes evaluados, el 4,5% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 6,8% la logrado los aprendizajes y el 1,8% se encuentra en proceso; el aula 6 representa el 10,0% del total de los estudiantes evaluados, el 5,0% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 4,1% la logrado los aprendizajes y el 0,9% se encuentra en proceso; el aula 7 representa el 10,9% del total de los estudiantes evaluados, el 4,1% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,4% la logrado los aprendizajes y el 1,4% se encuentra en proceso; el aula 8 representa el 11,8% del total de los estudiantes evaluados, el 3,6% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 8,1% la logrado los aprendizajes y el 0,0% se encuentra en proceso

Tabla 6

*Tabla cruzada Promedios generales*secciones*

Aulas			Promedio general				Total
			Destacado	Inicio	Logro	Proceso	
aula 1	Recuento		13	1	14	0	28
	% del total		5,9%	0,5%	6,3%	0,0%	12,7%
aula 2	Recuento		11	0	15	5	31
	% del total		5,0%	0,0%	6,8%	2,3%	14,0%
aula 3	Recuento		7	2	17	4	30
	% del total		3,2%	0,9%	7,7%	1,8%	13,6%
aula 4	Recuento		10	1	18	2	31
	% del total		4,5%	0,5%	8,1%	0,9%	14,0%
aula 5	Recuento		10	0	15	4	29
	% del total		4,5%	0,0%	6,8%	1,8%	13,1%
aula 6	Recuento		11	0	9	2	22
	% del total		5,0%	0,0%	4,1%	0,9%	10,0%
aula 7	Recuento		9	0	12	3	24
	% del total		4,1%	0,0%	5,4%	1,4%	10,9%
aula 8	Recuento		8	0	18	0	26
	% del total		3,6%	0,0%	8,1%	0,0%	11,8%
Total							

Recuento	79	4	118	20	221
% del total	35,7%	1,8%	53,4%	9,0%	100,0%

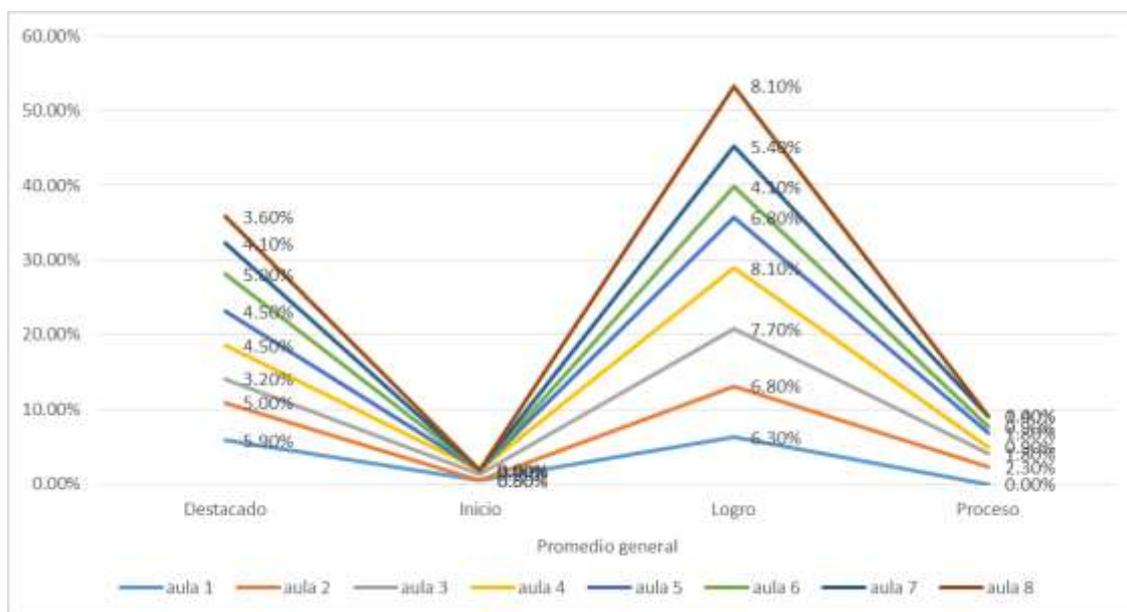


Figura 2. Tabla cruzada Promedios generales*secciones

De acuerdo a la tabla 3 y figura 3 en la evaluación del área de comunicación en el primer bimestre, el aula 1 representa el 12,7% del total de los estudiantes evaluados, el 8,6% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 3,6% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,5%; el aula 2 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 10,9% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 3,2% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,0%; el aula 3 representa el 13,6% del total de los estudiantes evaluados, el 7,2% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 5,0% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,9%; el aula 4 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 6,8% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 4,5% la logrado los aprendizajes y en proceso 2,7%; el aula 5 representa el 13,1% del total de los estudiantes evaluados, el 9,0% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 2,7% la logrado los aprendizajes y en proceso 2,9%; el aula 6 representa el 10,0% del total de los estudiantes evaluados, el 5,4% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 4,5% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,0%; el aula 7 representa el 10,9% del total de los estudiantes evaluados, el 5,4% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,0% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,5%; el aula 8 representa el 11,8% del total de los estudiantes evaluados, el 4,1% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 7,7% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,5%

Tabla 7

Tabla cruzada Promedios primer bimestre*secciones

Aulas			Bimestre 1			Total	
			Destacado	Inicio	Logro		Proceso
aula 1	Recuento		19	0	8	1	28
	% del total		8,6%	0,0%	3,6%	0,5%	12,7%
aula 2	Recuento		24	0	7	0	31
	% del total		10,9%	0,0%	3,2%	0,0%	14,0%
aula 3	Recuento		16	1	11	2	30
	% del total		7,2%	0,5%	5,0%	0,9%	13,6%
aula 4	Recuento		15	0	10	6	31
	% del total		6,8%	0,0%	4,5%	2,7%	14,0%
aula 5	Recuento		20	1	6	2	29
	% del total		9,0%	0,5%	2,7%	0,9%	13,1%
aula 6	Recuento		12	0	10	0	22
	% del total		5,4%	0,0%	4,5%	0,0%	10,0%
aula 7	Recuento		12	0	11	1	24
	% del total		5,4%	0,0%	5,0%	0,5%	10,9%
aula 8	Recuento		9	0	17	0	26
	% del total		4,1%	0,0%	7,7%	0,0%	11,8%
Total	Recuento		127	2	80	12	221
	% del total		57,5%	0,9%	36,2%	5,4%	100,0%

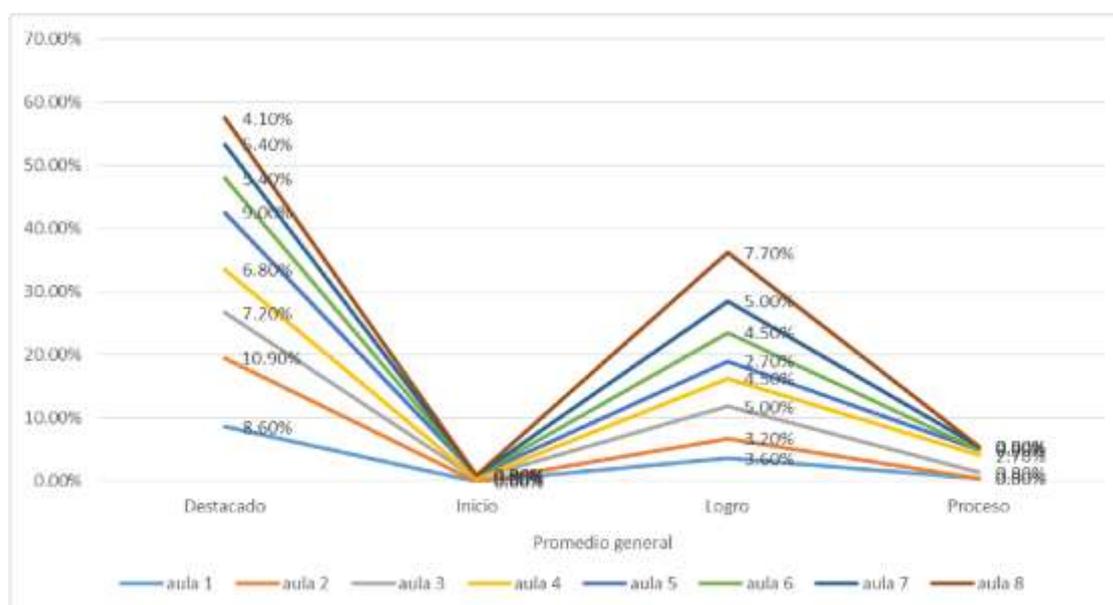


Figura 3. Tabla cruzada Promedios primer bimestre*secciones

De acuerdo a la tabla 4 y figura 4 en la evaluación del área de comunicación en el segundo bimestre, el aula 1 representa el 12,7% del total de los estudiantes evaluados, el 7,2% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,0% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,5%; el aula 2 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 6,8% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,4% la logrado los aprendizajes y en proceso 1,8%; el aula 3 representa el 13,6% del total de los estudiantes evaluados, el 4,5% tiene logro destacado,

1,4% está en inicio, 5,4% la logrado los aprendizajes y en proceso 2,3%; el aula 4 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 4,1% tiene logro destacado, 0,9% está en inicio, 5,9% la logrado los aprendizajes y en proceso 3,1%; el aula 5 representa el 13,1% del total de los estudiantes evaluados, el 5,9% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 5,0% la logrado los aprendizajes y en proceso 1,8%; el aula 6 representa el 10,0% del total de los estudiantes evaluados, el 5,4% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 3,2% la logrado los aprendizajes y en proceso 1,4%; el aula 7 representa el 10,9% del total de los estudiantes evaluados, el 3,6% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,9% la logrado los aprendizajes y en proceso 1,4%; el aula 8 representa el 11,8% del total de los estudiantes evaluados, el 4,5% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 7,2% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,0%.

Tabla 8

Tabla cruzada Promedios segundo bimestre*secciones

		Bimestre 2				Total
Aulas		Destacado	Inicio	Logro	Proceso	
aula 1	Recuento	16	0	11	1	28
	% del total	7,2%	0,0%	12,7%	0,4%	
aula 2	Recuento	15	0	12	4	31
	% del total	6,8%	0,0%	14,0%	1,3%	
aula 3	Recuento	10	3	12	5	30
	% del total	4,5%	1,4%	13,6%	1,7%	
aula 4	Recuento	9	2	13	7	31
	% del total	4,1%	0,9%	14,0%	2,3%	
aula 5	Recuento	13	1	11	4	29
	% del total	5,9%	0,5%	13,1%	1,4%	
aula 6	Recuento	3	2	13	2	12
	% del total	0,0%	3,2%	10,0%	1,4%	
aula 7	Recuento	8	0	13	3	24
	% del total	3,6%	0,0%	10,9%	1,2%	
aula 8	Recuento	10	0	16	0	26
	% del total	4,5%	0,0%	7,2%	0,0%	11,8%
Total	Recuento	93	6	95	27	221
	% del total	42,1%	2,7%	43,0%	12,2%	100,0%

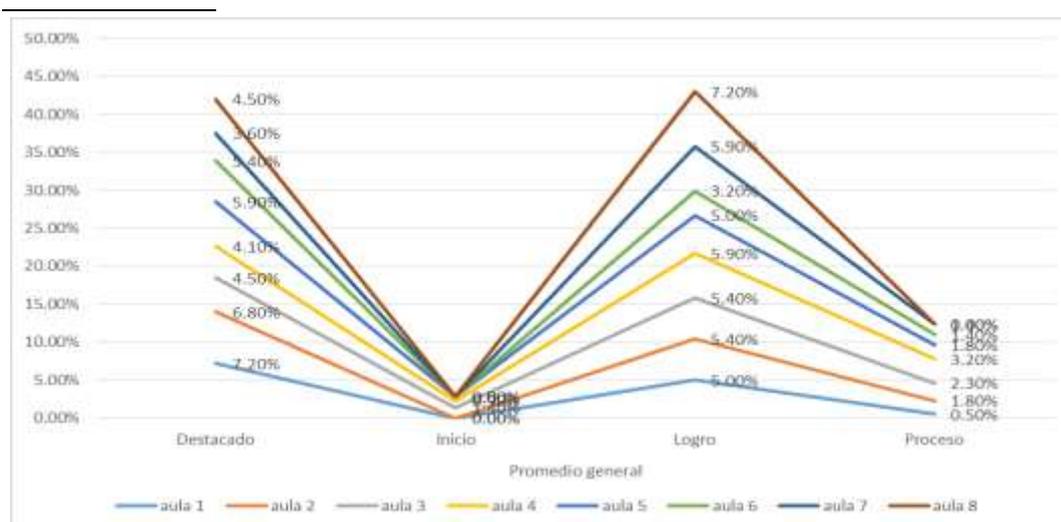


Figura 4. Tabla cruzada Promedios segundo bimestre*secciones

De acuerdo a la tabla 5 y figura 5 en la evaluación del área de comunicación en el tercer bimestre, el aula 1 representa el 12,7% del total de los estudiantes evaluados, el 5,0% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 7,2% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,0%; el aula 2 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 3,6% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 6,8% la logrado los aprendizajes y en proceso 3,2%; el aula 3 representa el 13,6% del total de los estudiantes evaluados, el 1,4% tiene logro destacado, 2,3% está en inicio, 7,7% la logrado los aprendizajes y en proceso 2,3%; el aula 4 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 4,5% tiene logro destacado, 0,9% está en inicio, 7,7% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,9%; el aula 5 representa el 13,1% del total de los estudiantes evaluados, el 3,6% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 5,9% la logrado los aprendizajes y en proceso 3,2%; el aula 6 representa el 10,0% del total de los estudiantes evaluados, el 6,3% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 2,7% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,9%; el aula 7 representa el 10,9% del total de los estudiantes evaluados, el 5,4% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,9% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,5%; el aula 8 representa el 11,8% del total de los estudiantes evaluados, el 5,4% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,9% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,5%.

Tabla 9

*Tabla cruzada Promedios tercer bimestre*secciones*

		Bimestre 3				Total	
		Destacado	Inicio	Logro	Proceso		
Aulas	aula 1	Recuento	11	1	16	0	28
		% del total	5,0%	0,5%	7,2%	0,0%	12,7%
	aula 2	Recuento	8	1	15	7	31
		% del total	3,6%	0,5%	6,8%	3,2%	14,0%
	aula 3	Recuento	3	5	17	5	30
		% del total	1,4%	2,3%	7,7%	2,3%	13,6%
	aula 4	Recuento	10	2	17	2	31
		% del total	4,5%	0,9%	7,7%	0,9%	14,0%
	aula 5	Recuento	8	1	13	7	29
		% del total	3,6%	0,5%	5,9%	3,2%	13,1%
	aula 6	Recuento	14	0	6	2	22
		% del total	6,3%	0,0%	2,7%	0,9%	10,0%
	aula 7	Recuento	8	0	14	2	24
		% del total	3,6%	0,0%	6,3%	0,9%	10,9%
Total		Recuento	74	10	111	26	221
		% del total	33,5%	4,5%	50,2%	11,8%	100,0%

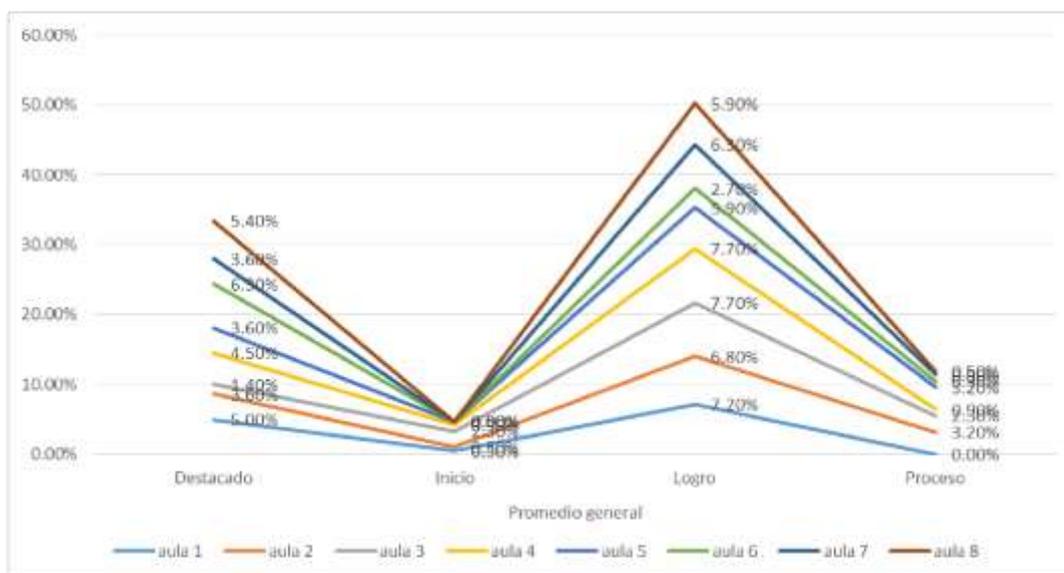


Figura 5. Tabla cruzada Promedios tercer bimestre*secciones

De acuerdo a la tabla 6 en la evaluación del área de comunicación en el cuarto bimestre, el aula 1 representa el 12,7% del total de los estudiantes evaluados, el 7,2% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 5,0% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,0%; el aula 2 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 5,4% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,9% la logrado los aprendizajes y en proceso 2,7%; el aula 3 representa el 13,6% del total de los estudiantes evaluados, el 3,2% tiene logro destacado, 0,9% está en inicio, 6,8% la logrado los aprendizajes y en proceso 2,7%; el aula 4 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 6,8% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 5,9%

la logrado los aprendizajes y en proceso 0,9%; el aula 5 representa el 13,1% del total de los estudiantes evaluados, el 5,9% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,4% la logrado los aprendizajes y en proceso 1,8%; el aula 6 representa el 10,0% del total de los estudiantes evaluados, el 5,9% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 2,3% la logrado los aprendizajes y en proceso 1,8%; el aula 7 representa el 10,9% del total de los estudiantes evaluados, el 5,4% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 4,1% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,9%; el aula 8 representa el 11,8% del total de los estudiantes evaluados, el 5,0% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 6,8% la logrado los aprendizajes y en proceso 11,8%.

Tabla 10

Tabla cruzada Promedios cuarto bimestre*secciones

Aulas	aula 1	Recuento	Bimestre 4					Total
			Destacado	Inicio	Logro	Proceso	Total	
			16	1	11	0	28	
		% del total	7,2%	0,5%	5,0%	0,0%	12,7%	
	aula 2	Recuento	12	0	13	6	31	
		% del total	5,4%	0,0%	5,9%	2,7%	14,0%	
	aula 3	Recuento	7	2	15	6	30	
		% del total	3,2%	0,9%	6,8%	2,7%	13,6%	
	aula 4	Recuento	15	1	13	2	31	
		% del total	6,8%	0,5%	5,9%	0,9%	14,0%	
	aula 5	Recuento	13	0	12	4	29	
		% del total	5,9%	0,0%	5,4%	1,8%	13,1%	
	aula 6	Recuento	13	0	5	4	22	
		% del total	5,9%	0,0%	2,3%	1,8%	10,0%	
	aula 7	Recuento	12	1	9	2	24	
		% del total	5,4%	0,5%	4,1%	0,9%	10,9%	
	aula 8	Recuento	11	0	15	0	26	
		% del total	5,0%	0,0%	6,8%	0,0%	11,8%	
Total		Recuento	99	5	93	24	221	
		% del total	44,8%	2,3%	42,1%	10,9%	100,0%	

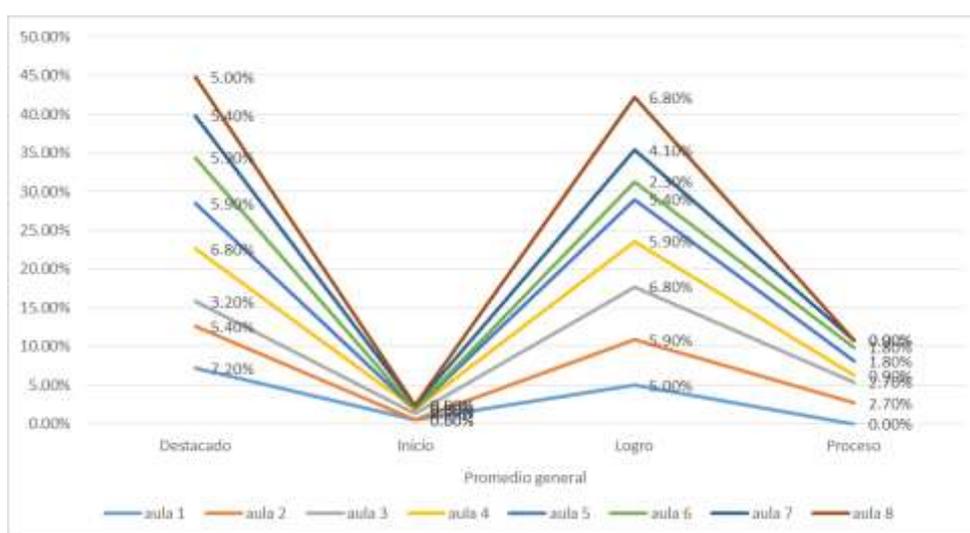


Figura 6. Tabla cruzada Promedios cuarto bimestre*secciones

IV. Discusión

De acuerdo al tratamiento de los datos obtenidos en la tabla 1 y figura 1, se puede establecer que a nivel de los promedios generales nos indica que en inicio se encuentran el 35,7%, en proceso 1,8%, logro 53,4% y destacado 9,0%. Los resultados nos indican el nivel de desempeño de los estudiantes que para Guerrero (2012) afirmaba que los niños cometen errores en los distintos componentes del lenguaje oral, principalmente en el fonológico y morfosintáctico, por tanto, son situaciones remediales, donde el docente debe realizar acciones conducentes a su mejora. Asimismo, Albarrán (2012) afirmo que las técnicas activas, como estrategia para gerenciar en el aula, el desarrollo de la expresión oral.

Los promedios en las diversas aulas y por bimestres nos demuestran los bajos niveles de la comprensión lectora, donde los alumnos que constantemente no logran obtener altas calificaciones en las pruebas se consideran no inteligentes o no lo suficientemente buenos (Álvarez, 2006). Esto es debido a a que se pudieron identificar diversos problemas de aprendizaje cuyas competencias de comprender, comunicarse, leer y escribir en su lengua materna tiene dificultades.

Otras investigaciones sobre aprendizaje de comunicación han revelado diferencias entre el uso de estrategias por parte de los alumnos más y menos capacitados; asimismo, Keil (2011), con sus estudios de la interacción comunicativa docente - alumno, se observa que ésta incide en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje; sin embargo, Llorens (2015), afirmo que si se puede mejorar la comprensión lectora utilizando estrategias y principios metodológicos constructivistas desde el primer curso de la etapa de Educación Primaria, de forma que los alumnos sean capaces de comprender todo tipo de textos que se les pueda presentar en la vida real.

Mera y Parco (2012), proponen el desarrollo de hábitos de lectura, para Albarrán (2012), explicó el uso de técnicas activas, como estrategia para gerenciar en el aula, el desarrollo de la expresión oral y en los educandos de la segunda etapa del sector escolar.

Cervantes (2013) quien recomendaba realizar esta investigación sobre el aprendizaje significativo y las capacidades comunicativas verificando la generalización de los resultados hallados en la presente investigación con otras muestras de diferentes realidades educativas. Para Núñez (2015), las estrategias didácticas se relacionan en forma directa con el logro de aprendizaje en el área de comunicación.

Gamarra (2015), afirmó que las actividades de aprendizaje explicitadas en las unidades de aprendizaje no permiten el desarrollo de las competencias comunicativas, Cusiualpa

(2017) explicaba que los resultados evidenciaron que las estrategias de aprendizaje influyen en la comprensión lectora.

V. Conclusiones

Primera: Los promedios generales nos indica que en inicio se encuentran el 35,7%, en proceso 1,8%, logro 53,4% y destacado 9,0%; en los promedios del primer bimestre nos indica que en inicio se encuentran el 57,5%, en proceso 0,9%, logro 36,2% y destacado 5,4%; en los promedios del segundo bimestre nos indica que en inicio se encuentran el 42,1%, en proceso 2,7%, logro 43,0% y destacado 12,2%; en los promedios del tercer bimestre nos indica que en inicio se encuentran el 33,5%, en proceso 4,5%, logro 50,2% y destacado 11,8%; en los promedios del cuarto bimestre nos indica que en inicio se encuentran el 44,8%, en proceso 2,3%, logro 42,1% y destacado 10,9%

Segunda: En la comparación de las evaluaciones por aulas, el aula 1 representa el 12,7% del total de los estudiantes evaluados, el 5,9% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 6,3% la logrado los aprendizajes; el aula 2 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 5,0% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 6,8% la logrado los aprendizajes y el 2,3% se encuentra en proceso; el aula 3 representa el 13,6% del total de los estudiantes evaluados, el 3,2% tiene logro destacado, 0,9% está en inicio, 7,7% la logrado los aprendizajes y el 1,8% se encuentra en proceso; el aula 4 representa el 10,0% del total de los estudiantes evaluados, el 4,5% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 6,8% la logrado los aprendizajes y el 0,9% se encuentra en proceso; el aula 5 representa el 13,1% del total de los estudiantes evaluados, el 4,5% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 6,8% la logrado los aprendizajes y el 1,8% se encuentra en proceso; el aula 6 representa el 10,0% del total de los estudiantes evaluados, el 5,0% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 4,1% la logrado los aprendizajes y el 0,9% se encuentra en proceso; el aula 7 representa el 10,9% del total de los estudiantes evaluados, el 4,1% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,4% la logrado los aprendizajes y el 1,4% se encuentra en proceso; el aula 8 representa el 11,8% del total de los estudiantes evaluados, el 3,6% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 8,1% la logrado los aprendizajes y el 0,0% se encuentra en proceso.

Tercera: Comparando la evaluación en el área de comunicación en el primer bimestre, el aula 1 representa el 12,7% del total de los estudiantes evaluados, el 8,6% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 3,6% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,5%; el aula 2 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 10,9% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 3,2% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,0%; el aula 3 representa el 13,6% del total de los estudiantes evaluados, el 7,2% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 5,0% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,9%; el aula 4 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 6,8% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 4,5% la logrado los aprendizajes y en proceso 2,7%; el aula 5 representa el 13,1% del total de los estudiantes evaluados, el 9,0% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 2,7% la logrado los aprendizajes y en proceso 2,9%; el aula 6 representa el 10,0% del total de los estudiantes evaluados, el 5,4% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 4,5% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,0%; el aula 7 representa el 10,9% del total de los estudiantes evaluados, el 5,4% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,0% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,5%; el aula 8 representa el 11,8% del total de los estudiantes evaluados, el 4,1% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 7,7% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,5%

Cuarta: Comparando la evaluación del área de comunicación en el segundo bimestre, el aula 1 representa el 12,7% del total de los estudiantes evaluados, el 7,2% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,0% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,5%; el aula 2 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 6,8% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,4% la logrado los aprendizajes y en proceso 1,8%; el aula 3 representa el 13,6% del total de los estudiantes evaluados, el 4,5% tiene logro destacado, 1,4% está en inicio, 5,4% la logrado los aprendizajes y en proceso 2,3%; el aula 4 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 4,1% tiene logro destacado, 0,9% está en inicio, 5,9% la logrado los aprendizajes y en proceso 3,1%; el aula 5 representa el 13,1% del total de los estudiantes evaluados, el 5,9% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 5,0% la logrado los aprendizajes y en proceso 1,8%; el aula 6 representa el 10,0% del total de los estudiantes evaluados, el 5,4% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 3,2% la logrado los aprendizajes y en proceso 1,4%; el aula 7 representa el 10,9% del total de los estudiantes evaluados, el

3,6% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,9% la logrado los aprendizajes y en proceso 1,4%; el aula 8 representa el 11,8% del total de los estudiantes evaluados, el 4,5% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 7,2% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,0%.

Quinta: Comparando la evaluación del área de comunicación en el tercer bimestre, el aula 1 representa el 12,7% del total de los estudiantes evaluados, el 5,0% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 7,2% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,0%; el aula 2 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 3,6% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 6,8% la logrado los aprendizajes y en proceso 3,2%; el aula 3 representa el 13,6% del total de los estudiantes evaluados, el 1,4% tiene logro destacado, 2,3% está en inicio, 7,7% la logrado los aprendizajes y en proceso 2,3%; el aula 4 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 4,5% tiene logro destacado, 0,9% está en inicio, 7,7% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,9%; el aula 5 representa el 13,1% del total de los estudiantes evaluados, el 3,6% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 5,9% la logrado los aprendizajes y en proceso 3,2%; el aula 6 representa el 10,0% del total de los estudiantes evaluados, el 6,3% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 2,7% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,9%; el aula 7 representa el 10,9% del total de los estudiantes evaluados, el 5,4% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,9% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,5%; el aula 8 representa el 11,8% del total de los estudiantes evaluados, el 5,4% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,9% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,5%.

Sexta: Comparando la evaluación del área de comunicación en el cuarto bimestre, el aula 1 representa el 12,7% del total de los estudiantes evaluados, el 7,2% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 5,0% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,0%; el aula 2 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 5,4% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 5,9% la logrado los aprendizajes y en proceso 2,7%; el aula 3 representa el 13,6% del total de los estudiantes evaluados, el 3,2% tiene logro destacado, 0,9% está en inicio, 6,8% la logrado los aprendizajes y en proceso 2,7%; el aula 4 representa el 14,0% del total de los estudiantes evaluados, el 6,8% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 5,9% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,9%; el aula 5 representa el 13,1% del total de los estudiantes evaluados, el 5,9% tiene logro destacado, 0,0% está en

inicio, 5,4% la logrado los aprendizajes y en proceso 1,8%; el aula 6 representa el 10,0% del total de los estudiantes evaluados, el 5,9% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 2,3% la logrado los aprendizajes y en proceso 1,8%; el aula 7 representa el 10,9% del total de los estudiantes evaluados, el 5,4% tiene logro destacado, 0,5% está en inicio, 4,1% la logrado los aprendizajes y en proceso 0,9%; el aula 8 representa el 11,8% del total de los estudiantes evaluados, el 5,0% tiene logro destacado, 0,0% está en inicio, 6,8% la logrado los aprendizajes y en proceso 11,8%.

VI. Recomendaciones

- Primera: Dentro de la política educativa relacionada a gestión del currículo, resulta imprescindible incluir en el Currículo Nacional de la Educación Básica, la necesidad de fortalecer estrategias de aprendizaje durante las sesiones de aprendizaje insertadas de modo transversal en todas las áreas curriculares, dado que ello asegurará que se eleven los niveles de comprensión lectora en los estudiantes en los alumnos que están en un inicio a nivel de logro de los aprendizajes esperados.
- Segunda. Implementar un programa de plan lector a nivel primaria, donde se consideren estrategias cognitivas, metacognitivas y de búsqueda de la información, dado que esos aspectos facilitan el desarrollo de capacidades que permitan que los estudiantes desarrollen capacidades que le permiten entender lo que leen, logrando que los alumnos que están en inicio en la dimensión de lectura puedan mejorar y alcanzar los desempeños esperados.
- Tercera: La docente deberá elaborar actividades (asociación auditiva, la conversación, el cuento, segmentación silábica, praxias, asociación visual) y materiales lúdicos (juegos funcional, social, imitación, constructivo, dramático y de reglas), que favorezcan la adquisición del lenguaje y enriquezcan su propia experiencia, obteniendo como resultado que los estudiantes logren comunicar, leer y escribir pertinentemente.

Referencias

1. Albarrán, M. (2012). Las técnicas grupales como estrategia para gerenciar en el aula el desarrollo de la expresión oral, en los educandos de la II etapa de la educación básica, Venezuela (tesis de grado). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela. Recuperado de: <http://caelum.ucv.ve/bitstream/123456789/18094/11/COMPLETA.pdf>
2. Alcalá, G. (2012) Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4to grado de primaria del Colegio Parroquial Santísima Cruz de Chulucanas (Tesis de maestría). Universidad de Piura. Perú. Recuperado de: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1420/MAE_EDUC_089.pdf?sequence=1
3. Añez, M. (2016). Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación básica primaria. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 13 (2), pp. 87-101. Doi: <http://dx.doi.org/10.15665/re.v14i1.671>
4. Biggs, J. B. (2005). Calidad del aprendizaje universitario. Madrid: Narcea.
5. Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. México: Pearson educación.
6. Carrasco, S. (2013). Metodología de la Investigación Científica. (2da. ed.) Perú: Editorial San Marcos.
7. Castro, M., Morales, M. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista Electrónica Educare Electronic Journal*, Setiembre-diciembre, 1-32. Doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.19-3.11>.
8. Caso, J. y Hernández, L. (2007). Variables que inciden en el rendimiento académico de adolescentes. *Revista latinoamericana de psicología*, 39 (3). Recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S0120-05342007000300004&script=sci_arttext
9. Cervantes, G. (2013). El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos (tesis de post grado). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/665/3/cervantes_fg.pdf
10. Cuñachi G. y Leyva, G. (2018). Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015 (Tesis de grado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
11. Cusihualpa, J. (2017). Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro – 2016 (Tesis de post grado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5240/Cusihualpa_TJI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

12. Chávez Choque, L., F. (2016). Competencia comunicativa en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de un instituto superior 2016. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7609/Chavez_CLF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
13. Cruz, C., Reyes, P. y Barón, N. (2017). Comunicación y ambientes de aprendizaje. Una estrategia para mejorar los desempeños en el aula. *Revista de Investigaciones UCM*, 17(30), 83-99. Doi: <http://dx.doi.org/10.22383/ri.v17i30.100>
14. Clemente, M. (2012). Motivación de logro y Rendimiento escolar en estudiante del área de comunicación en educación Primaria de la I.E. N°20825 “Túpac Amaru II UGEL 15 Huarochirí. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
15. Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: Mc Graw Hill.
16. Díaz, R. (2012). Los hábitos de lectura en nuestros niños y jóvenes. Madrid: MIDA.
17. Escoriza, J. (2003) Evaluación del conocimiento de las estrategias de comprensión lectora. Barcelona, España: Edición Universitat.
18. Escoriza, J. (2005). Tratamiento Educativo de los trastornos de la lengua escrita. Barcelona, España: Ediciones de la Universidad de Barcelona.
19. Ecurra, M. (2002). Relación entre la comprensión de la lectura y la velocidad lectora en alumnos del sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima metropolitana. (Tesis de maestría inédita). Universidad Ricardo Palma. Perú.
20. García, F., Fonseca, G., Concha, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 15 (3), 1-26. Doi: <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v15i3.21072>
21. Gamarra, A. (2015). Las actividades de aprendizaje en el desarrollo de las competencias del área de comunicación en las unidades de aprendizaje del nivel secundario (Tesis de post grado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6676/GAMARRA RAMOS ANA ACTIVIDADES SECUNDARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6676/GAMARRA_RAMOS_ANA_ACTIVIDADES_SECUNDARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
22. Guerrero (2012). El Desarrollo del lenguaje oral en el Nivel Preescolar (tesis de post grado). Universidad Pedagógica Nacional, Distrito Federal, México. Recuperado de: <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/10-Guerrero.pdf>
23. González, M., Sangrà, A., Souto, A., y Estévez, I. (2018). Ecologías de aprendizaje en la Era digital: desafíos para la educación superior. *Publicaciones*, 48(1), 25–45. Doi: <http://doi:10.30827/publicaciones.v48i1.7329>
24. Guillén, O., Valderrama, S. (2013). Guía para elaborar la tesis universitaria. Escuela de posgrado. Lima: Universidad César Vallejo.
25. Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (5ªed.). México: Mc Graw-Hill.
26. Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
27. Loyola, E. (2015). Barreras de la comunicación y desarrollo educativo de los alumnos de la I.E “Antenor Rizo Patrón Lequerica” (Tesis de grado). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Cerro de Pasco, Pasco, Perú.

28. Llorens R. (2015). La comprensión lectora en Educación Primaria: importancia e influencia en los resultados académicos (tesis de pregrado). Universidad Internacional de La Rioja, Logroño, España. Recuperado de: <http://200.23.113.51/pdf/29706.pdf>
29. Mera, A. y Parco, R. (2012). Aplicación de estrategias metodológicas para desarrollar hábitos lectores en el área de lenguaje-comunicación y mejorará la comprensión lectora (tesis de post grado). Universidad Estatal del Milagro, Guayas, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5943/1/FCHE-MDCE-743.pdf>
30. Maldonado, M., Aguinaga, D., Nieto, J., Fonseca, F., Shardin, L., Cadenillas, V. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 415-439. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>
31. Keil, G. (2011). Comunicación en el ámbito escolar en relación con los procesos de enseñanza aprendizaje (tesis de pregrado). Universidad Abierta Interamericana, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC104122.pdf>
32. Ministerio de Educación. (2013). Rutas del Aprendizaje. Perú: Navarrete S.A.
33. Ministerio de Educación. (2016). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. (2° ed.). Perú.
34. Ministerio de Educación del Perú (2015). Rutas del Aprendizaje. Versión 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? VI – VII Ciclos. Comunicación en entornos virtuales. Lima. Perú.
35. Muñoz, C. (2011). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. (2da. ed.) México DF. México. Prentice Hall.
36. Navarro E. (2003). El rendimiento académico, concepto, investigación y desarrollo. España. <http://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
37. Núñez, B. (2015). Las estrategias didácticas se relacionan en forma directa con el logro de aprendizaje en el área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas comprendidas en el Distrito de Contamana en el año 2015 (tesis de grado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1727/ESTRATEGIAS_DIDACTICAS_LOGROS_DE_APRENDIZAJE_NUNEZ_GARCIA_BELLITA_SINTHIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
38. Ortiz R. (2010). Contextos de aprendizaje. Recuperado de <http://www.fimpes.org.mx/phocadownload/Premios/2Ensayo2010.pdf>
39. Pimienta, J. (2012). Las competencias en la docencia universitaria. Preguntas frecuentes. México DF. Mexico. Prentice Hall.
40. Rincón, C. (s. f). Unidad 11: La competencia comunicativa. Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/boa/contenidos.php/cb10887d80142488399661377b684b60/511/1/contenido/capitulos/Unidad11CompetenciaComunicativa.PDF>
41. Rodríguez Núñez, J. A. (2017). Competencias comunicativas y su incidencia en el desarrollo de los procesos de comprensión y producción discursiva-académica. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 12(24), 39-43. Doi: <https://doi.org/10.29197/cpu.v12i24.240>
42. Rudas, M. (2019). Las adaptaciones curriculares en el área de comunicación (Tesis de grado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Recuperado de:

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2394/RUDAS%20ROJAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

43. Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica. Perú: Visión universitaria.
44. Sánchez, J., Brito, N. (2015). Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 13 (1), pp. 117-141. Doi: <http://dx.doi.org/10.15665/re.v13i2.502>
45. Tamayo M. (2000). El Proceso de la Investigación Científica (3º ed.). México: Editorial LIMUSA.
46. Túpac Yupanqui, M. (2012) La Comprensión Lectora y su relación con el Aprendizaje del área de Comunicación en los alumnos del sexto grado en la institución educativa Nª 2043 Sangarará de la UGEL Nª 04 de Comas. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.
47. Valle Arias, A., & González Cabanach, R., & Vieiro Iglesias, P., & Cuevas González, L., & Rodríguez Martínez, S., & Baspino Fernández, M. (1997). Características diferenciales de los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista de Psicodidáctica*, (4), 41-58.
48. Vallejos, M. (2007). Comprensión lectora y rendimiento escolar en los alumnos del sexto grado del distrito de Pueblo Libre. (Tesis de magíster). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.
49. Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. (2ºed.). Lima: San Marcos.
50. Vara, A. (2012). Desde la idea inicial hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales. Lima. Perú. Instituto de investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos.
USMP

Matriz de consistencia

Título: Aprendizaje de comunicación en estudiantes de 1er grado de primaria de BH School, 2016-2018

Autor: Diana Bernardo Cuba

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la frecuencia de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del 1er grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>(a) ¿Cuál es la frecuencia de comprensión de textos en el área de Comunicación en los estudiantes de 1er grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019?</p> <p>(b) ¿Cuál es la frecuencia de lectura de textos en el área de Comunicación en los estudiantes de 1er grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019?</p> <p>(c) ¿Cuál es la frecuencia de redacción de textos en el área de</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la frecuencia de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del 1er grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>(a) Diagnosticar el nivel de comprensión de textos en el área de Comunicación en los estudiantes de 1er grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019.</p> <p>(b) Determinar el nivel de lectura de textos en el área de Comunicación en los estudiantes de 1er grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019.</p> <p>(c) Describir el nivel de redacción de textos en el área de</p>	No existe hipótesis	Variable: Aprendizaje en el área de Comunicación				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Se comunica oralmente en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada 	<p>No se presentan</p> <p>(Estudio ex post facto)</p>	<p>Notas de evaluación</p>	<p>Inicio (0 - 10)</p> <p>Proceso (11 - 13)</p> <p>Logro previsto (14 - 17)</p> <p>Logro destacado (18 - 20)</p>

Comunicación en los
estudiantes de 1er

Comunicación en los
estudiantes de 1er

--	--	--	--	--	--	--

grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019?	grado de primaria de la institución educativa BH School, 2019.		<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</p> <p>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 			
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: Ex post facto</p> <p>Método: No experimental</p>	<p>Población: Alumnos, del 1° grado de primaria del BH School</p> <p>Tipo de muestreo: No Probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 221 alumnos, del 1° grado de primaria del BH School-</p>	<p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Técnica de evaluación de registro de notas. <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluaciones. - Hojas de cálculo del programa Microsoft Excel. 		<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Estadística Descriptiva: Tablas de frecuencia y figuras de barras de las variables y dimensiones.</p>			

REGISTRO DE EVALUACIÓN 2016

CURSO: COMUNICACIÓN

PROFESOR: SILVANA LEVERONI FLORES

GRADO / SECCIÓN :1A

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	BIMESTRE I		BIMESTRE II		BIMESTRE III		BIMESTRE IV	
		UNID. 1	UNID. 2	UNID. 3	UNID. 4	UNID. 5	UNID. 6	UNID. 7	UNID. 8
1	ALVAREZ ZERPA, MILDRED KEIRA	19	19	20	19	18	19	19	18
2	AREVALO GARRIDO, VALERIA	19	19	19	19	14	17	19	18
3	BORIA MINAYA, LUANA ELIZABETH	19	20	20	19	19	19	19	19
4	CARRANZA CUBAS, DERECK DANIEL	19	19	19	20	19	20	20	19
5	CHURRANO CHÁVEZ DANIELA MARICIELO	19	20	20	18	18	19	20	19
6	DÁVILA TAPIA, LUCIANA NICOLE	17	19	18	16	15	15	15	17
7	DAX UGAZ, SOFÍA ALESSANDRA	19	20	19	16	19	17	18	18
8	LARA CHALCO, ARIANA VALENTINA	17	18	19	14	17	15	15	16
9	LUNA HUAMÁN, EDUARDO JOSÉ DANIEL	15	10	11	11	09	09	09	09
10	MEDINA GUERRA, ARIANA VALENTINA	18	19	19	18	17	16	18	19
11	MENDOZA SANDÓN, IVANNA YSABELLA	18	19	17	18	16	16	17	17
12	MESONES PÉREZ, CÉSAR MISRRRAIN	15	17	17	17	16	16	15	16
13	NORABUENA ARTEAGA, PIERO AXEL	19	19	19	19	14	18	17	18
14	OLIVOS AGÜERO, SANTIAGO GUSTAVO	19	19	19	17	16	16	13	17
15	ORÉ OCAS, REBECCA KENDRA	16	18	17	14	17	17	17	19
16	PARIAMACHI CASTRO, ESTRELLA ARIANA	19	19	20	20	18	18	19	19
17	REBAZA ABAD, YADHIRA ANDREA	17	19	18	18	15	15	17	17
18	ROMO HIERRO, BRIANNA JANICE	17	20	20	19	18	19	19	20
19	RUÍZ DÍAZ, LEONARDO DARÍO	19	19	19	20	19	18	19	19
20	SALCEDO ALVARADO, FABIANA ALEXANDRA	19	20	19	16	16	16	17	13
21	SOLEDAD LLATAS, JOAQUÍN MATÍAS	18	17	17	17	15	18	18	18
22	SOTACURO SIFUENTES, ARIADNE JAINA	19	20	20	19	18	19	19	20
23	TORRES CÓRDOVA, MATÍAS ALEXANDER	17	18	17	18	14	18	16	18

CURSO: COMUNICACIÓN

24	URBIZAGASTEGUI SEDANO, EDUARDO SEBASTIÁN	19	18	19	19	18	18	20	19
25	VERA GARAY, ALESANDRO JOHAO	17	17	18	18	18	16	18	19
26	VERA GARAY, CAMILA ALEJANDRA	18	17	17	18	16	15	16	17
27	VILCHEZ RAMÍREZ, DOMINICA DIANA	17	18	19	16	17	15	17	15
28	ZÚÑIGA GEVARA, VALERIO LELYA	19	19	20	20	18	18	19	19

REGISTRO DE EVALUACIÓN 2016**CURSO: COMUNICACIÓN****PROFESOR: PILAR MILLONES****GRADO / SECCIÓN: 1B**

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	BIMESTRE I		BIMESTRE II		BIMESTRE III		BIMESTRE IV	
		UNID. 1	UNID. 2	UNID. 3	UNID. 4	UNID. 5	UNID. 6	UNID. 7	UNID. 8
1	ACEVEDO MANCCO, AXEL GABRIEL	19	20	18	16	18	15	18	15
2	ALVAREZ RUÍZ, OMAR ANTONIO	19	18	18	15	15	13	14	13
3	BERMEO CHUQUICHUANCA, LEFRANK	19	20	20	18	18	18	17	17
4	CANTOS GARCES, JAVIER RODRIGO	19	18	18	17	18	13	15	16
5	CÁRDENAS POMA, ADRIÁN MARTÍN	19	20	17	18	19	17	18	19
6	CARRANZA MORENO. HILLARY DANIELA	16	14	16	14	13	10	14	10
7	CASTILLO AGUILAR, CARLOS MANUEL	18	16	14	10	12	11	15	12
8	COLQUIS CHOQUE, DEREK ESTEBAN	20	20	20	19	19	18	18	18
9	COSSIO LÓPEZ, ANDRÉA LUCÍA	18	19	19	16	16	11	13	13
10	CUIPAL RAMÍREZ, ANAHI CAROLINA	17	19	20	19	14	17	18	19
11	CUTI VÁSQUEZ, LEONARDO FABIANO	19	20	20	19	19	18	19	19
12	FERNANDEZ GONZALES, LUANA KEYLA	20	19	20	19	19	17	18	19
13	FRANCO TELLO, ALEXANDRA NICOLE	19	19	20	19	18	18	18	19
14	GAVILÁN OROSCO, DAYANA	16	15	11	11	12	10	10	12
15	GRADOS NUÑEZ, SAMANTHA VANYA	19	19	20	15	15	15	15	16
16	LAJO MARÍN, ABIGAIL HORTENSIA	19	19	17	17	17	14	17	16
17	LUJÁN CRUZ, GÉNESIS	19	18	19	17	19	14	19	18
18	MECHAN NOMBERTO, DANIKA ALEJANDRA	18	19	19	17	18	15	18	19

19	MOTTA AGUILAR, DAYIRO JOEL	18	18	16	12	16	13	15	15
20	PAREDES PANDURO, ZAMY VALERIA	19	19	19	19	18	15	18	18
21	PATRICIO MAYHUAY, NATSUMI JUANA KAORI	19	19	20	19	16	16	17	17
22	PRECIADO VERA, LAYLA VALENTINA	20	20	19	17	20	18	19	20
23	QUESADA IMAÑA, LUÍS FABIANO	17	14	11	12	11	11	15	15
24	RIVERA ALDAVE, ADRIANA VALENTINA	19	19	18	16	16	12	18	16
25	RODRIGUEZ VARGAS, ARINA OLINDA	19	20	19	17	19	15	13	17
26	SILVA FLORES, DANNA SHANELL	19	20	20	19	19	20	20	19
27	TIRADO RUÍZ, MARÍA FERNANDA RAQUEL	19	16	12	13	14	11	15	17
28	TORRES MARTICORENA, FÁTIMA	16	19	20	20	19	16	19	19
29	VALER MENDOZA, ESAU YOBED	20	20	20	17	17	17	15	18
30	ZAPATA GOÑAZ, SASHA JASMIN	19	15	16	13	12	13	16	14
31	ZAPATA TOMAYLLA, YDALITH MAGDIEL	20	17	17	12	10	11	11	13

REGISTRO DE EVALUACIÓN 2016

PROFESOR: ENI CHAVEZ

GRADO / SECCIÓN:

1C

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	BIMESTRE I		BIMESTRE II		BIMESTRE III		BIMESTRE IV	
		UNID. 1	UNID. 2	UNID. 3	UNID. 4	UNID. 5	UNID. 6	UNID. 7	UNID. 8
1	ACUÑA ESPINOZA, GRACE ARACELY	19	16	17	17	18	14	18	15
2	ALBINO LÓPEZ, LUANA ARIANA	17	18	14	15	14	13	16	12
3	ARROYO HUACAUSI, JOSEY ANDERSON	10	10	09	09	09	10	11	09
4	ATAC ÑONTOL, GRACE ARIANNA	17	19	20	19	19	19	18	20
5	BARBA NEYRA, MATÍAS ALONSO	18	19	20	17	15	18	19	16
6	BAZÁN MARÍN, GEORGE CRISTOPHER	19	19	18	17	19	17	17	18
7	BRAVO SIU ADRIANA CAMILA	19	19	19	17	16	16	18	18
8	CAMPOS AQUINO, JOSÉ DANIEL	15	17	10	10	09	10	13	12
9	CÓRDOVA ZACARÍAS, JORGE ALEJANDRO	16	18	17	13	12	12	14	13
10	ESCAPA BALLARDO, NICOLÁS MATEO	20	18	13	14	17	13	16	16
11	GONZÁLEZ COJOCARIU, CARLOS MATEO	20	19	18	17	17	17	18	19

CURSO: COMUNICACIÓN

12	GONÁLEZ RUÍZ, DIEGO FABRICIO	20	19	20	19	15	17	18	18
13	GUILLEN ARGOMEDO, YAMILA LUCERO	17	18	20	17	16	14	17	15
14	HUAMÁN GÓMEZ, ADRIANA VALENTINA	19	20	20	20	15	17	16	17
15	MAQQUE ESCATE, BRENDA NICKOL	14	15	11	11	11	14	16	17
16	MARTINEZ CALO, NATALIA JASLYN	18	19	18	16	15	18	16	16
17	MONTORO CARDENAS, LIA ANDREA AYLLIN	17	19	19	18	14	18	16	15
18	NAVAL LÓPEZ CANDY SICARELY	19	19	17	16	16	17	17	17
19	NOBLECILLA CASTRO, CRISTOPHER ANDERSON	18	16	16	14	16	17	18	19
20	OSTOS MARÍN, VALENTINA NACORY	19	17	17	17	15	14	11	13
21	PITTMAN GÓMEZ, DANNA FERNANDA	20	19	20	20	20	19	19	20
22	POZO DÍAZ, LUANA JANINE	18	16	17	13	13	13	17	16
23	REYES FRANCO, MICAELA ELIZABETH	20	19	19	17	14	14	13	11
24	ROSALES HERMOZA, BRIANNA LUZ	17	15	14	11	09	11	13	13
25	SALINAS LINARES, EDUARDO GABRIEL	18	18	12	11	09	10	13	11
26	SANDOVAL CALVO, GENNARO SEBASTIAN	17	17	18	12	12	13	16	12
27	TROYA REYES, FABRICIO NICOLÁS	19	20	20	17	17	18	19	18
28	VÁSQUEZ GUILLEN, ENRIQUE FABRIZIO	14	12	10	13	16	15	17	15
29	VILLANUEVA ZUTA, KIARA VALENTINA	16	19	17	16	15	14	17	16
30	WILLIAMS ARGOTE, RODRIGO SANDRO	16	11	09	10	09	09	09	09

REGISTRO DE EVALUACIÓN 2017**CURSO: COMUNICACIÓN****PROFESOR: PILAR MILLONES****GRADO / SECCIÓN: 1A**

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	BIMESTRE I		BIMESTRE II		BIMESTRE III		BIMESTRE IV	
		UNID. 1	UNID. 2	UNID. 3	UNID. 4	UNID. 5	UNID. 6	UNID. 7	UNID. 8
1	APAZA MELGAR, FABRICIO ALESANDRO	18	19	17	17	18	7	17	18
2	ARROYO TELLO, LUÍS ANGEL	18	19	16	16	18	18	11	16
3	AVILA ZAVALA, STEFANO THIAGO	12	14	09	13	11	16	18	15

4	BALDERA REVATTA, ARLETH VALENTINA	16	17	13	14	17	16	19	18
5	BECERRA ALVA, EDUARDO SANTIAGO	16	19	19	18	18	18	19	18
6	CERVANTES ALFONSO, JOHANSON DAVID	17	15	17	16	14	16	16	14
7	CUSHUAMAN GUERRERO, SEBASTIAN	17	18	18	17	15	14	18	17
8	DENG LIU, SOFÍA	18	15	15	13	16	17	16	18
9	ESPINOZA VEGA, DANIELLA BELÉN DEL CARMEN	19	18	15	16	17	15	19	17
10	FALCÓN MUÑOZ, JEAN PAUL DAVID	18	18	19	18	18	18	17	17
11	GONZALEZ BARRETO, SOFÍA CHRISTINA	19	19	17	18	19	18	19	16
12	JAMANCA CASASOLA, NICOLAS JOSUE	15	12	10	13	16	16	19	16
13	JULCA CALVO, MATHIAS LIONEL	12	12	11	11	19	09	09	09
14	LEÓN DUEÑAS, FABIÁN ALESSANDER	15	14	14	12	13	16	13	17
15	MARCATINCO PICHUSA, ADRIANA ALICIA	17	18	15	15	18	18	19	17
16	OBREGÓN BALDOCEDA, DMENICA ISABELLA	19	19	19	20	19	19	19	18
17	ORÉ PACHECO, FÁTIMA FRANCESCA	12	10	09	09	09	10	10	13
18	PALOMINO NICOLAS, LEONARDO JOAQUIN	19	18	18	19	19	18	19	17
19	PEREZ GALLARDO, VALERIA BEATRIZ	19	19	18	17	18	17	17	15
20	PITMAN GÓMEZ, LUCIANA VALESKA	16	19	19	17	19	19	19	19
21	RAMIREZ PACCO, BIANCA MICHELLE	18	19	15	17	18	16	19	17
22	RAMOS ROJAS, ANGELES ROUSEBELL	19	19	18	18	18	17	19	18
23	RIOS CONTRERAS. MAIKEL FELIPE	19	19	19	19	19	19	19	19
24	RONCAL ABANTO, YAHVETH ALEXANDER	18	18	16	15	16	16	17	13
25	SALAZAR SÁNCHEZ, FABIO ANDRÉ	18	19	19	19	19	18	19	19
26	SÁNCHEZ SANTA CRUZ, GABRIEL NICOLÁS	19	18	18	15	17	17	17	19
27	SANTAMARÍA CHAPOÑAN, KAREN TATIANA	12	12	11	10	09	10	132	12
28	SEGOVIA CARHUANCOTE, MAURICIO AARON	19	14	12	14	13	15	17	17
29	VÁSQUEZ CARTILLO, ASHLY KAROLINE	19	19	19	18	18	16	19	19
30	VEGA NAVARRETE, MABEL FABIANA	14	12	12	15	17	18	19	18
31	VELEZ RUÍZ, IFE KAMILAH	18	16	16	16	15	15	15	16

REGISTRO DE EVALUACIÓN 2017

PROFESOR: EDDY SALCEDO VARGAS

GRADO / SECCIÓN: 1B

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	BIMESTRE I		BIMESTRE II		BIMESTRE III		BIMESTRE IV	
		UNID. 1	UNID. 2	UNID. 3	UNID. 4	UNID. 5	UNID. 6	UNID. 7	UNID. 8
1	ALDANA PAZ, GABRIEL BENJAMIN	20	20	19	20	19	18	18	19
2	ARELLANO QUISPE, ZOE VALENTINA	19	20	18	17	16	16	18	18
3	BARDALES ASENCIOS, MATÍAS SEBASTIAN	11	09	12	14	13	10	11	15
4	CABRERA GRANADOS, NICOLAS SANTIAGO	19	18	18	19	14	13	17	17
5	CALLE SOTELO, NADY MATHIAS	17	17	15	13	11	13	13	11
6	COLLANTES GARAY, GABRIEL AUGUSTO	20	20	20	18	17	19	19	17
7	CÓRDOVA PIMENTEL, ZAHIR NÉSTOR DELFIN	20	20	20	20	18	18	19	20
8	FONSECA GRABIEL, AXEL JEFFER URIEL	20	20	20	20	19	18	18	19
9	GAMBINI MACHADO, CÉSAR ALESSANDRO	20	20						
10	GUTIERREZ MACK, GÉNESIS MÍA	20	20	20	19	20	19	19	20
11	HERRERA RAMOS, DAYANA GISEL	19	20	19	19	18	15	18	18
12	LAYNES LÓPEZ, ERNESTO NICOLÁS	17	18	15	17	17	16	18	17
13	LAYNES LÓPEZ, GUSTAVO DANIEL	18	19	19	18	18	16	19	16
14	LAYNES LÓPEZ, MÓNICA MARINA	18	19	17	20	18	16	19	17
15	LLONTOP SIERRA, CAMILA NICOLE	19	18	17	18	18	17	19	15
16	LUNA GARAY, KIARA ALEXANDRA	17	15	11	15	14	14	16	17
17	LUNA TRINIDAD, MATHIAS MÁXIMO	19	18	13	18	14	13	18	16
18	MANRIQUE HORNA, FABRIZIO STEPHANO	17	14	14	16	10	12	14	16
19	MAURICCI CAMPOMANES, THIAGO LUCAS	19	17	14	17	17	14	12	15
20	MONTESINOS GUTIERREZ, ANGHELY	19	20	17	19	19	17	18	18
21	MUÑOZ HUAMAN, GABRIEL HUMBERTO	18	18	16	15	14	14	18	18
22	PAULINO TASAYCO, MARTHIN	19	19	20	19	17	13	16	20
23	QUIÑONES PAREDES, ENRIQUE RUBÉN	19	20	17	18	19	14	16	19

24	RAMOS LÓPEZ, ANTONELLA TAÍS	19	20	18	14	18	16	16	16
25	RICAPA LÓPEZ, JOEL SEBASTIAN	20	20	20	19	20	19	19	20
26	RODRIGUEZ GALLARDO, JOSÉ RODRIGO	17	15	13	14	13	13	16	14
27	ROJAS CÓRDOVA, ARIANA	19	16	16	17	18	15	18	15
28	SABRERA MOLERP, MARIANA	19	20	20	20	18	19	19	18
29	SANDOVAL CALLATA, LENNY ANDRÉ	12	10	10	10	10	11	11	14
30	VALENCIA GONZALES, LUCIANA RENATTA	12	10	11	14	13	13	13	15

REGISTRO DE EVALUACIÓN 2018

CURSO: COMUNICACIÓN

PROFESOR: CARMEN VILLAFARMA ANDRADE

GRADO / SECCIÓN: 1A

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	BIMESTRE I		BIMESTRE II		BIMESTRE III		BIMESTRE IV	
		UNID. 1	UNID. 2	UNID. 3	UNID. 4	UNID. 5	UNID. 6	UNID. 7	UNID. 8
1	ATOCHE OBREGÓN, FLAVIANA MICHELL	19	16	20	19	20	20	19	19
2	CAHUANA PUENTE, MIGUEL ANDRÉ	19	20	19	19	19	20	20	19
3	CALDAS GALLARDO, MATEO IMANOLE	16	13	12	14	17	17	18	19
4	CAMPOMANES HERRERA, MIA VALESKA	17	13	15	13	13	14	13	13
5	CAMPOS ORTÍZ, AMANDA DOMENICA	15	14	12	15	15	15	09	15
6	CENTENO ALAYO, JOSÉ JOAQUÍN	19	20	20	19	17	19	19	18
7	CHAVEZ GOMEZ, SANTINO GAEL	14	18	16	18	19	19	16	19
8	CUADROS GARAY. LINO JOAQUIN	18	20	20	19	19	20	20	20
9	LÓPEZ ALDANA, SILVANNA FABIOLA	18	20	19	18	18	18	19	19
10	MALLQUI POLO, BILL ERICK	16	16	17	15	18	16	14	17
11	MENDOZA ESCOBEDO, DAFNE ARACELY	19	17	19	19	19	19	18	19
12	MILLA ARISTA, ARELY DE JESÚS	19	19	9	15	17	19	17	18
13	MORENO ROJAS, SHECCID MARCELA	17	19	18	18	19	19	19	20
14	PALMER CAMPOS, ALEXANDRA NICOLE	18	20	19	19	19	19	20	20
15	PEREZ VÁSQUEZ, JEAMPIERRE ALEXANDER	17	20	19	18	20	19	20	18
16	PINEDO MAMANI, ARAON ADRIANO	15	15	16	18	16	16	11	13
17	QUIROZ CONDOR, ANDREA NIKOL	19	20	19	19	20	20	20	20
18	RODRIGUEZ ROJAS, ANTHONELLA LUANA RAFAELA	19	17	15	17	19	12	16	14
19	SÁNCHEZ HUACCHILLO, DASLER NICOLAS	16	19	19	17	17	16	17	15
20	SEIJAS GARAY, GIA ILLARI	17	12	14	18	14	13	12	12
21	VARILLAS DOMINGUEZ, THIAGO	18	19	18	19	19	19	19	18
22	YOVERA RODRIGUEZ, STEFANNY BRIGITTE	17	16	15	16	19	18	18	19

REGISTRO DE EVALUACIÓN 2018

PROFESOR: CONDEZO RINCON DELIA

GRADO / SECCIÓN: 1B

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	BIMESTRE I		BIMESTRE II		BIMESTRE III		BIMESTRE IV	
		UNID. 1	UNID. 2	UNID. 3	UNID. 4	UNID. 5	UNID. 6	UNID. 7	UNID. 8
1	CAYCAY OCAÑA, RENZO MATEO	18	17	18	15	15	14	17	17
2	CHOQUE DELGADO, ARIANNA NICOLE	19	20	20	18	20	19	20	19
3	CHURANO CHÁVEZ, RODRIGO	18	19	18	18	18	19	18	18
4	FARFÁN CARPIO, RENZO SALVADOR	18	19	18	18	19	18	20	19
5	GIZMAN GONZALES, DOMENICA PRISCILA	13	11	11	12	11	12	11	10
6	LÓPEZ ALBITES, ANAHI SOFÍA	19	20	18	17	17	17	18	19
7	LOZANO PAZ, WALTER FABRICIO	18	19	18	17	18	16	16	15
8	MALLQUI NAVARRO, DIEGO ARTURO	20	20	20	19	19	20	20	20
9	MUGURUZA CHÁVEZ, ANDY BRYAN	18	18	16	13	17	17	18	16
10	PANCORBO SOTO, SANTIAGO LUKAS	17	17	17	15	16	16	18	18
11	RIOS GALEANO, DAVID ANTONIO	17	17	17	16	17	16	18	18
12	RODRIGUEZ ALVAREZ, SERGIO MATIAS	19	19	19	19	19	18	20	18
13	RODRIGUEZ CÓRDOVA, FAVIO SANTIAGO	18	19	19	16	18	18	18	18
14	ROJAS CHERUBINI, OSCAR MANUEL	17	17	18	15	17	18	19	18
15	RUBINA VÁSQUEZ, PAOLO DANILO	16	14	13	13	14	14	12	12
16	SACHA MACHUCA. MELANIE MILAGROS	16	14	14	14	13	14	13	10
17	SANTANDER CASTRO, BRISA VALERIA	19	19	17	15	15	15	18	17
18	SIQUEIROS JARAMILLO, CAMILA VALERIA	18	19	19	17	18	18	17	18
19	SOLIER COSINGA, LIAMA NAYRA	15	15	13	14	15	15	14	15
20	TELLEZ ROJAS, FIDEL FABRICIO	18	20	19	19	19	20	20	20
21	VALER HUAISARA, CRISTIAN ALEJANDRO	17	16	17	16	18	17	17	18
22	VENTURA DÍAZ, VALEXIA FERNANDA	19	16	15	14	14	17	16	17
23	ZAMBRANO POMACARHUA, JAZIEL TADEO	18	17	19	17	18	17	18	18
24	ZERPA ACOSTA, MARIANNA ALESSANDRA	17	16	16	14	14	14	15	15

REGISTRO DE EVALUACIÓN 2018

CURSO: COMUNICACIÓN

CURSO: COMUNICACIÓN

PROFESOR: PILAR

MILLONES

GRADO / SECCIÓN: 1C

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	BIMESTRE I		BIMESTRE II		BIMESTRE III		BIMESTRE IV	
		UNID. 1	UNID. 2	UNID. 3	UNID. 4	UNID. 5	UNID. 6	UNID. 7	UNID. 8
1	ALVARADO TUESTA, Mía Alessandra	18	17	18	17	17	18	14	14
2	BARRAZA AGUIRRE, Femando Aran	19	15	18	19	17	18	15	19
3	BARRUETO CASTRO, Brianna Brunella	17	19	19	19	18	18	19	19
4	CABRERA GALVEZ, Avril Kassia	16	16	15	16	14	16	15	16
5	CASAS BRIONES, María Fernanda	19	17	17	18	19	17	18	18
6	CONDEZO TALLEDO, June Remo	19	15	18	19	18	19	18	19
7	CORONADO Gil, Joaquín Jhosymar	18	19	17	18	18	18	17	18
8	GOTERA MUÑOZ, Angelo Miguel	18	18	17	20	19	20	17	19
9	DOMINGO DEL SOLAR, Sthefanno Adrián	14	17	16	18	17	16	16	14
10	GUEVARA MEZA, Rayshell Jaromy	16	18	15	17	14	13	13	17
11	GUTIERREZ SANDOVAt, Joaquín Gabriel	19	19	17	19	20	20	18	19
12	UZANA CORREA, Ethan Kaled	16	18	18	16	18	20	19	18
13	LOPEZ RODAS, Diego Alejandro	16	18	16	17	17	17	14	14
14	MADUEÑO MAMANI, Sofía Erika	19	16	16	19	16	15	16	17
15	MORILLAS PALACIOS, Piero Alonso	15	17	17	17	18	18	18	18
16	NAKANDAKARI ALVARADO. Salshun Francisco	19	19	18	19	20	17	18	19
17	NUÑEZ LUJAN, MELISSA	19	19	16	19	19	20	17	19
18	ORTO ALDORAOIN, Begofia María	16	17	17	19	17	17	17	16
19	QUISPE DAVI LA, luis AJePh Aynl	17	17	19	18	18	17	16	18
20	REVES PONCE, Aracell Aylin	19	19	17	20	18	19	18	19
21	REYES PONCE, Luciana Gricel	19	19	17	19	20	17	19	19
22	ROJAS DE LA TORRE, LIAM CALEB	15	16	16	16	19	14	15	18
23	SAENZ FERNANDEZ, Femando Manuel	13	16	17	17	13	15	17	16
24	TAFUR TORRES, GREYCI ANGELLI	18	17	15	17	16	14	16	16

REGISTRO DE EVALUACIÓN 2018

25	TORRES CORDOVA, Daniela Slomara	19	16	18	17	16	15	17	15
26	VARILLAS GOMEZ, XIMENA NANAMI	15	16	15	17	17	18	16	16

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Aprendizaje de comunicación en estudiantes de 1er grado de primaria en una institución privada, 2016-2018”** de la estudiante **Diana Bernardo Cuba**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 15% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 15 de noviembre de 2019

Dr. Noel Alcas Zapata

DNI: 06167282

Pantallazo del software Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document is a page from Universidad César Vallejo, featuring the university's logo and text in Spanish. The document title is "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO" and it includes details about the faculty and administrative offices. The document is identified as "SEGUNDA ENTREGA".

On the right side, a red sidebar titled "Resumen de coincidencias" (Similarity Summary) shows a total match rate of 15%. Below this, a list of sources is provided with their respective match percentages:

Rank	Source	Match Percentage
1	repositorio.ucv.edu.pe	2%
2	Entregado a Universidad...	1%
3	www.minedu.gob.pe	1%
4	Entregado a Universidad...	1%
5	www.educaragon.org	1%
6	www.scribd.com	1%

At the bottom of the interface, the status bar indicates "Página 1 de 41" and "Número de palabras: 13585". The "High Resolution" option is set to "Activado".

Formulario de Autorización para la publicación electrónica de la Tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peraíta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

BERNARDO.....CUBA.....Diana.....ELIZABETH.....

D.N.I. : 46247342.....

Domicilio : JICA.....Rta.....blanca.....1426.....

Teléfono : Fijo : Móvil : 922000213.....

E-mail : diana.bernardo.cuba@gmail.com.....

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA.....

Mención: ADMINISTRACIÓN.....DE.....LA.....EDUCACIÓN.....

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

BERNARDO.....CUBA.....Diana.....ELIZABETH.....

Título de la tesis:

Aprendizaje.....de.....COMUNICACIÓN.....EN.....ESTUDIANTES

DE.....1ER.....GRADO.....DE.....PRIMARIA.....EN.....UNA.....

INSTITUCIÓN.....PRIVADA.....2016.....2018.....

Año de publicación : 2019.....

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 01 de octubre 2019

Autorización de la verificación final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

DIANA ELIZABETH BERNARDO CUBA

INFORME TÍTULADO:

APRENDIZAJE DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES
DE 1ER GRADO DE PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN
PRIVADA, 2016 - 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 01 de octubre de 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA.



[Handwritten Signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN