



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Educación híbrida y desempeño docente en cuatro instituciones
educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Lizarbe Cucho, Julio Cesar (orcid.org/0000-0001-8207-7244)

ASESOR:

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi esposa Marianela y a mis dos hijas Leydy y Yanela, quienes me dieron la fortaleza, para lograr con la meta propuesta.

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad César Vallejo, particularmente a la Escuela de Postgrado, de manera referente al Dr. Jose Manuel Palacios Sanchez por apoyarme en el desarrollo de la investigación a través de su amplia experiencia.

A los directivos y docentes de las cuatro Instituciones Educativas del distrito de Ayacucho, por su apoyo para realizar mi investigación, en la recopilación de datos.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1.
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población y muestra	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos Éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	59

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de estudios docentes	23
Tabla 2. Confiabilidad de los instrumentos de medición	25
Tabla 3. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	28
Tabla 4. Prueba de normalidad de variables y dimensiones	29
Tabla 5. Tabla de frecuencia de la variable educación híbrida y la variable desempeño docente	30
Tabla 6. Tabla de frecuencia de la variable educación híbrida y la dimensión preparación para el aprendizaje	31
Tabla 7. Tabla de frecuencia de la variable educación híbrida y la dimensión desarrollo del proceso de aprendizaje	32
Tabla 8. Tabla de frecuencia de la variable educación híbrida y la dimensión participación en la gestión de la institución	33
Tabla 9. Tabla de frecuencia de la variable educación híbrida y la dimensión competencia profesional e identidad	34
Tabla 10. Correlación entre las variables educación híbrida y desempeño docente	35
Tabla 11. Correlación entre la variable educación híbrida y la dimensión preparación para el aprendizaje	36
Tabla 12. Correlación entre la variable educación híbrida y la dimensión desarrollo del proceso de aprendizaje	37
Tabla 13. Correlación entre la variable educación híbrida y la dimensión participación en la gestión de la institución	38
Tabla 14. Correlación entre la variable educación híbrida y la dimensión desarrollo profesional e identidad	39

Resumen

La investigación realizada tuvo como objetivo general determinar la influencia de la educación híbrida en el desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022. El estudio realizado fue de tipo aplicada con un diseño no experimental, conducido a un nivel correlacional-causal explicativo, con un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo formada por 100 docentes empleando la técnica de muestreo de tipo probabilístico estratificado. La técnica que se aplicó para la recolección de datos fue la encuesta, el cual nuestro instrumento fue validado por juicio de expertos consiguiendo establecer su grado de fiabilidad determinado por el coeficiente de alfa de Cronbach. Los resultados demostraron que existe una influencia moderada de la educación híbrida con respecto al desempeño docente, aplicándose el coeficiente correlacional Rho de Spearman con una correlación positiva moderada de ($p=0,451$) estadísticamente significativa por el valor de significancia de (0,000) el cuál es menor ($p<0,05$). Finalmente, se concluye que la educación híbrida influye en el desempeño docente, en la preparación para el aprendizaje, en el desarrollo del proceso de aprendizaje, en la participación de la gestión institucional y el desarrollo profesional e identidad.

Palabras clave: Educación híbrida, desempeño docente, competencias digitales.

Abstract

The general objective of the research carried out was to determine the influence of hybrid education on teaching performance in four public primary educational institutions, Huamanga, Ayacucho, 2022. The study carried out was of an applied type with a non-experimental design, conducted at a correlational level. -explanatory causal, with a quantitative approach. The sample consisted of 100 teachers using the stratified probabilistic sampling technique. The technique that was applied for data collection was the survey, in which our instrument was validated by expert judgment, establishing its degree of reliability determined by Cronbach's alpha coefficient. The results showed that there is a moderate influence of hybrid education with respect to teaching performance, applying Spearman's Rho correlation coefficient with a moderate positive correlation of ($p = 0.451$) statistically significant by the significance value of (0.000) which is lower ($p < 0.05$). Finally, it is concluded that hybrid education influences teaching performance, preparation for learning, development of the learning process, participation of institutional management and professional development and identity.

Keywords: Hybrid education, teaching performance, digital skills.

I. INTRODUCCIÓN

La educación ha sufrido un cambio significativo por la COVID-19 obligando a que en diversos lugares del mundo se aplique cambios en el sistema educativo tradicional hacia una educación híbrida. Asimismo, alumnos y docentes deben ser formados con destrezas y competencias digitales para un aprendizaje y enseñanza híbrida. La pandemia, en la actualidad nos ha dado una lección a diversas instituciones educativas para implementar el uso de las plataformas digitales, lo cual, aplica metodologías y estrategias adecuadas a las herramientas digitales con diversos dispositivos (Santiago et al., 2020).

Este cambio hacia las plataformas digitales ha tenido un impacto significativo en la mayoría de docentes de diferentes países afectados por la pandemia, ya que, a través del maestro se imparte la educación a los estudiantes (Santiago et al., 2020). En este sentido, este cambio hacia el entorno virtual provocó la necesidad en los docentes de adquirir los conocimientos sobre habilidades y competencias digitales. Este hecho, impulsa al desempeño de obtener los conocimientos, dominios y habilidades digitales suficientes para adaptarse a las demandas de la virtualidad (Baque & Viguera, 2021). De hecho, ante estos cambios que ha enfrentado la docencia y las demandas del nuevo siglo, surgió la discusión e inquietud sobre los perfiles, criterios y marcos que es necesario para la evaluación del desempeño docente, entre lo fundamental, además de presentar competencias sociales y pedagógicas como actitudes, habilidades, valores y destrezas del docente, prima la importancia de presentar habilidades para analizar y adaptar con innovación la práctica pedagógica a las necesidades actuales manejando la información y comunicación (Esquerre y Pérez, 2021). Sin embargo, ante este hecho aún los modelos de evaluación del desempeño docente carecen de seguimiento e implementación concluyendo en tardar su objetivo que es impulsar el ejercicio profesional (Gálvez y Milla, 2018). Por lo expuesto, ante una falta de seguimiento a la evaluación del desempeño docente en el contexto actual se aprecia el impacto del aprendizaje sin poder identificar qué aspectos son positivos y cuales negativos.

Zagouras et al. (2022) manifestaron que en Grecia hay cambios en la educación tradicional presencial hacia una educación con enfoques pedagógicos modernos que estén al avance de la tecnología y orientadas a las necesidades actuales. Por diversos motivos y recientemente por la pandemia de COVID-19. La educación a distancia con el uso de la tecnología, hoy en día ha tomado más fuerza en el proceso de aprendizaje. Es así que se viene combinando una educación presencial y a distancia. De hecho, hace muchos años los docentes han sido capacitados en tecnologías digitales como en el nivel (B-level ICT profesor capacitado) y las (TIC del nivel B-maestro) que estuvieron enfocados en una educación presencial, seguidamente se implementó un aprendizaje combinado impartiendo las sesiones de manera sincrónica y asincrónica con actividades donde se haga uso de plataformas y herramientas del e-learning. Estos cursos de capacitación impulso a los docentes a una enseñanza didáctica ya que se realizaban exámenes mixtos lo cual fortaleció a los docentes en sus debilidades y así ampliar su conocimiento en cuanto a los beneficios de la tecnología. Así mismo, la educación híbrida ayudo al desempeño docente en las habilidades de la competencia digital como el uso adecuado de plataformas.

Asimismo, en México se implementó el aprendizaje híbrido o mixto incluso antes de la pandemia, esta enseñanza híbrida o educación mixta es una necesidad favorable e innovadora para el desarrollo del aprendizaje en los diferentes niveles de formación para optimizar los recursos llegando a motivar la interacción de los estudiantes (Mera et al., 2021). Este aprendizaje aprovecha los recursos disponibles existentes del entorno virtual con el fin de beneficiar las demandas educativas entre el alumno y el docente; el resultado positivo obtenido del aprendizaje del alumno tiene su origen en la facilidad del manejo que presenta el docente con respecto a los recursos disponibles que puede encontrar en el entorno virtual, es decir, el desempeño que presenta el docente con respecto a su propio aprendizaje sobre el manejo de los entornos virtuales tendrá como recompensa el aprendizaje del alumno (Hernández, 2021). Debido a ello, los diferentes recursos disponibles del entorno virtual suelen ser complicados de manejar para los docentes, quienes en su desconocimiento y su debilidad de desarrollar las habilidades necesarias llegan a complicar el aprendizaje de sus alumnos (López et al., 2020). Es destacable mencionar que para la adaptación al entorno virtual se

requiere competencias nuevas por parte del docente esto impulsa a que se involucren con responsabilidad en incorporar habilidades, saberes, valores y actitudes con el fin de favorecer el aprendizaje de sus alumnos en cualquier ámbito, por lo que, se hace imprescindible la evaluación de estas habilidades en relación al desempeño docente a fin de poder darle seguimiento si los docentes presentan lo requerido con respecto a las demandas de la educación (Tejedor y García, 2010).

En el Perú, algunas instituciones superiores han venido aplicando la enseñanza híbrida a través del uso de dispositivos electrónicos y recursos educativos por parte del profesor y a la vez se da uso a estos materiales en el aula y dentro del desarrollo educativo. De esta manera, ante estas demandas en la educación se destaca la importancia del cual los profesores consigan los conocimientos indispensables para utilizar los recursos de los ambientes virtuales (Díaz, 2022). Ya que, los estudiantes suelen percibir de manera positiva las estrategias didácticas en la modalidad virtual por parte de sus docentes generando mayor aprendizaje y mayor satisfacción (Ochoa, 2021). Asimismo, en relación al desempeño docente en el Perú, si bien la actual evaluación establecida en el Marco del Buen Desempeño Docente presenta complicaciones en su alcance debido a que solo se considera el desempeño en el aula, actualmente se presenta la demanda de modificarlo al aumentar otros criterios como la competencia digital. En este sentido, es imprescindible dotar de una evaluación de manera adecuada del desempeño docente. En la actualidad en el contexto peruano, nos permitirá evaluar el desarrollo y evaluación de nuestros docentes a través de estos nuevos contextos (Esquerre y Pérez, 2021).

Concluyendo, la educación híbrida permite desafiar las barreras del espacio y tiempo tomando provecho de cada sesión (Galvis y Ed, 2018). En este sentido, no solamente es necesario el uso de los espacios virtuales para el apoyo de la enseñanza, sino, es de principal requisito, la evaluación del desempeño docente en relación a las demandas actuales (Hernández et al., 2021).

Las cuatro Instituciones Educativas del nivel primario se sitúan en el distrito de Ayacucho provincia Huamanga pertenecientes a la jurisdicción de la UGEL Huamanga que cuenta con 28 instituciones, es necesario mencionar que la educación antes de la pandemia tuvo diversas dificultades en la implementación de herramientas tecnológicas e internet para realizar las clases digitales en la

educación básica. Con la presencia, del coronavirus COVID-19 el Ministerio de Educación tuvo que suspender las clases durante dos años e implementar las clases remotas a distancia con Aprendo en casa por medios informativos como la radio, televisión y la web de acuerdo a un contexto con lo que se aplicó una educación híbrida. De hecho, los profesores afrontaron diversas dificultades para desarrollar el aprendizaje frente a sus estudiantes por falta o deficiencia del internet, dispositivos electrónicos compartidos con la familia, quienes tuvieron inconvenientes sobre el uso de las plataformas digitales en la modalidad sincrónica y asincrónica. Además, los docentes evidenciaron una limitada capacitación en el empleo pedagógico de plataformas y herramientas digitales aplicada en el aprendizaje híbrido. Por ello, se evidencia que todo lo mencionado afectó al desempeño docente para un desarrolló de aprendizaje de manera óptima. Es así, que la necesidad es que todos los docentes asuman con responsabilidad sobre los beneficios de la implementación de una educación híbrida.

Frente al contexto de la realidad se fórmula el problema general de investigación ¿Cómo influye la educación híbrida en el desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022?, por ello se plantearon las siguientes preguntas específicas: (1) ¿Cómo influye la educación híbrida en la preparación para el aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022?; (2) ¿Cómo influye la educación híbrida en el desarrollo del proceso de aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022?; (3) ¿Cómo influye la educación híbrida en la participación en la gestión de la institución en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022?; (4) ¿Cómo influye la educación híbrida en el desarrollo profesional e identidad en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022?.

Por lo que, el estudio tuvo una justificación desde una perspectiva teórica, es así que la investigación nos admite examinar y cotejar el proceso de la educación para ampliar el intelecto teórico definidas en relación a las variables acerca de la educación híbrida que se da de forma sincrónica y asincrónica en la enseñanza semipresencial y remota para ver como se ha adecuado a estas formas de trabajo virtual el docente en relación al desempeño docente. Por tanto, se ha consolidado

definiciones para formar el marco teórico del presente proyecto teniendo en cuenta la justificación metodológica para elaborar instrumentos confiables y validos acerca del estudio de las variables a través de la investigación de tipo aplicada no experimental, de un enfoque cuantitativo de acuerdo al método hipotético-deductivo, encaminado a un nivel explicativo con el fin de llegar a conclusiones coherentes.

Por lo tanto, el objetivo general fue determinar la influencia de la educación híbrida en el desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022; los objetivos específicos fueron: (1) Establecer la influencia de la educación híbrida en la preparación para el aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022?; (2) Establecer la influencia de la educación híbrida en el desarrollo del proceso de aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022; (3) Establecer la influencia de la educación híbrida en la participación en la gestión de la institución en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022; (4) Establecer la influencia de la educación híbrida en el desarrollo profesional e identidad en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022.

De igual modo, se formuló la siguiente hipótesis general: La educación híbrida influye significativamente en el desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022; y las hipótesis específicas fueron: (1) La educación híbrida influye significativamente en la preparación para el aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022; (2) La educación híbrida influye significativamente en el desarrollo del proceso de aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022; (3) La educación híbrida influye significativamente en la participación en la gestión de la institución en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022; (4) La educación híbrida influye significativamente en el desarrollo profesional e identidad en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo, a la selección de los antecedentes desde el punto de vista internacional, Galarza (2022) expuso que el estudio tuvo como objetivo, la indagación de la Influencia del método B-Learning referente a la educación virtual hacia el aprendizaje de la matemática, en los alumnos del cuarto grado de EGB de la Unidad Educativa “Ricardo Descalzi” de la localidad de Ambato. El estudio se enfocó en la distinción del docente en formación que se adecua en los cambios del sistema educativo la que orienta su experiencia profesional del docente. El método utilizado accede a estudiar la materia desde un enfoque cuantitativo en la línea de investigación de conducta social y educativa. Este trabajo cuenta con la modalidad bibliográfica-documental para indagar información vinculado con el tema planteado, en este transcurso se utilizó revistas, libros y sitios Web verídicos y de autores reconocidos; con la finalidad de indagar el uso de esta modalidad de proceso enseñanza y aprendizaje. Como logro de esta información se realizó encuestas a 8 profesores de matemática y a 26 alumnos de cuarto grado de EGB. De acuerdo a lo mencionado se aprecia que los profesores están adaptados a la modalidad de ambientes virtuales de aprendizaje, los cuales son para examinar los contenidos del aprendizaje y realizar actividades que consoliden su formación, ahora por la escasa capacitación del uso y empleo de estos entornos virtuales en las instituciones educativas las actividades de aprendizaje enseñanza se ve perjudicado. Es así que en las instituciones la educación híbrida, actualmente no se ha implementado adecuadamente el proceso educativo presencial y en línea ya que no utilizan diversas herramientas didácticas para el aprendizaje a diferencia de los docentes que ya se han adaptado.

Portillo et al. (2020) manifestaron que la investigación tuvo como objetivo la opinión de los docentes acerca del aprendizaje mixto que se dio a causa de la pandemia del COVID-19, por lo que hubo cambios en el proceso de enseñanza aprendizaje hacia los estudiantes quienes se vieron afectados. Por ello, se realizó una encuesta a los docentes de las instituciones del nivel inicial, primaria, secundaria y superior del país Vasco. La muestra estuvo conformado por 4586 docentes. Así mismo, el análisis estadístico demuestra que los docentes tienen diversas dificultades en el empleo de plataformas y herramientas digitales. Los

docentes percibieron que el aprendizaje de manera remota significaba más horas de trabajo laboral, esto hizo que se sientan emocionalmente cansados. Debido a ello, existieron dificultades en el desempeño docente y en el proceso de enseñanza. Por un lado, se observó la brecha digital en los profesores de acuerdo al contexto, edad y género. Por otro lado, los docentes tienen un nivel mínimo en el uso de herramientas digitales en lugares vulnerables donde no se puede acceder al internet. Los resultados de esta investigación se realizaron con software Lisrel 8.80 [54], donde se utilizó el método de estimación de un parámetro DWLS. También se evaluó la calidad de ajuste con el Root Mean Square Error of Aproximación (RMSEA), el valor de este debe ser inferior a 0,08 [55], es por ello que el índice de ajuste no normado (NNFI), el índice de ajuste comparativo (CFI) y el Goodness of Fit Index (GFI) estos valores deben ser superiores a 0,95 [56]. Dichos resultados del análisis mostraron un ajuste satisfactorio del modelo de dos factores con los datos: RMSEA= 0.04, NNFI= 0.99, CFI= 0.99, GFI=0,99.

Baque & Viguera (2021) plantearon en su investigación, que tuvo como objetivo la identificación de las características del desempeño docente y la educación virtual en relación con los alumnos; se recabó la información de los docentes de básica superior de un colegio de la ciudad de Manta. La metodología empleada fue aplicada, descriptiva con enfoque cuali-cualitativo. Los resultados exponen que el contexto actual ha impulsado a muchos docentes al auto enseñanza, a adquirir las competencias y habilidades para la adaptación a la virtualidad, este hecho ha reforzado la confianza de los estudiantes y sus familias al aprendizaje en los entornos virtuales, es decir, las habilidades de los docentes en la virtualidad son significativos.

Hernández (2021) su investigación tuvo como objetivo diseñar la estrategia formativa basada en una modalidad Blended Learning para desarrollar habilidades digitales de los profesores de biología y química de las instituciones de Básica y Media del Municipio Montelíbano, departamento de Córdoba, Colombia. Por ello, se empleó el método inductivo y un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, transversal. La investigación tuvo una muestra integrado por 31 profesores que dirigen las áreas de biología y química de 6to a 11vo grado en centros educativos de índole oficial situado en la zona urbana del municipio

Montelíbano. Así pues, en la selección de los datos empleamos la técnica de la encuesta y el instrumento un cuestionario validado por los expertos. Teniendo una fiabilidad del Alfa de Cronbach de un $\alpha = 0,827$, estimando alto dentro del baremo. La indagación de los antecedentes se encamino por medio de la estadística descriptiva por intermedio de frecuencia, teniendo como resultado que los profesores conocen los elementos básicos de la tecnología, que no le dan uso en su experiencia educativa por inexperiencia de su usabilidad y accesibilidad. Así pues, se propone capacitarse de manera permanente en cursos de formación en el uso de herramientas digitales.

Sánchez et al. (2020). Afirmaron que su investigación tuvo como objetivo comprender si la docencia tiene lograda las competencias digitales necesarias para desarrollar las actividades pedagógicas por medio del enfoque de enseñanza flipped learning. El estudio se ha realizado a través del diseño no experimental de corte descriptivo y correlacional, con soporte en una metodología cuantitativa. Por ello, se utilizó como instrumento el cuestionario, se tuvo una muestra constituido por 627 profesores. En consecuencia, los resultados explican que los docentes no hacen uso frecuente el flipped learning en el desarrollo de enseñanza y aprendizaje, fundamentalmente a falta de familiaridad respecto a la metodología y por tener un nivel bajo en el uso de plataformas digitales. Concluyendo los docentes muestran una debilidad en desarrollar sus competencias digitales de manera permanente para hacer uso el flipped learning. A razón de ello, implica un limitado uso de la metodología. Los resultados que se obtuvieron fue a través de la esfericidad de Bartlett en la cual las variables son dependientes entre sí (Bartlett=2765.37; $p < 0.001$) y el test de Kaiser-Meyer-Olkin decido evidencias de una adecuación correlacional muestral (KMO=0.92). Teniendo la fiabilidad del alfa de Cronbach en el instrumento de $\alpha=0.85$ y finalmente la fiabilidad compuesta y la varianza media extractada demostraron logros favorables (FC=0,84; VME=0.77).

López et al. (2020) afirmaron que actualmente la tecnología es una necesidad en el aprendizaje profesional. Por consiguiente, se ha encaminado a los docentes a desarrollar competencias digitales para incrementar metodologías innovadoras en el aprendizaje. La investigación tuvo como objetivo comprender la influencia de la competencia digital en el uso del blended learning de los

docentes de formación profesional. En ese sentido, se utilizó el método cuantitativo de tipo descriptivo y correlacional, teniendo como muestra 627 profesores españoles. El instrumento empleado fue el cuestionario lo cual los resultados evidencian una carencia en diferentes espacios de competencia digital, situación que influye en la práctica del blended learning en la fase de formación donde los profesores observan la causa primordial, en resumen la competencia influye en la aplicación de este enfoque emergente. Se llegó a los siguientes resultados a través de esta prueba Kappa de Fleiss ($K = 0.81$) y W de Kendall ($W = 0.84$) logrando valores apropiados. Asimismo, se efectuó el análisis factorial exploratorio a través del método de componentes fundamentales. Además las variables de la prueba de esfericidad de Bartlett ($PEB = 2765.37$; $p < 0.001$) generó independencia, y correlación muestral con el test de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = 0.92$).

Campoverde (2014) en su investigación presentó como objetivo evaluar el desempeño docente, empleando la metodología de tipo cuantitativo, analítico, descriptivo; la colaboración fue de parte de la comunidad educativa siendo estos los docentes, autoridades y alumnos. Los resultados encontrados exponen que el desempeño docente presenta un impacto significativo en los procesos de aprendizaje, asimismo, el desempeño docente depende del modelo educativo, es decir, si este último es adecuado y presenta todas las características para la enseñanza, los resultados serán óptimos, si en caso no lo es, no será óptimo. Además, aquellos docentes que presentaban desempeño docente mostraban mejor comunicación con los alumnos, no obstante, esta relación presenta influencias de otras variables fuera de la investigación actual.

López et al. (2019) indicaron que las TIC y el equipamiento en las instituciones educativas es una realidad que perjudica a varios profesores ya que tienen un desempeño deficiente en cuanto a las competencias digitales. Por ello, diversos proyectos públicos y privados se han enmarcado en consolidar las habilidades digitales en los profesores con el fin de cambiar esta situación. El presente estudio tuvo como objetivo entender el proyecto INNOVACOOP en el equipo de profesores de una corporación educación de la población Autónoma de Cueva (España) lo cual tenía como método el trabajo experimental de tipo pretest y postest, en el que se empleó ambos, un proyecto de educación híbrida

(blended learning) teniendo en cuenta las competencias digitales. La medición de respuestas se concretó con la elaboración de un cuestionario ad hoc referente a las dimensiones que se adapten a las competencias digitales, tal como circunstancias personales y motivacionales. Teniendo como resultado el tests de Kaiser Meyer-Olkin (KMO) con un resultado de $P= 0.913$ y el tests de esfericidad de Bartlett con un $P= 0.0005$ que ambas pruebas demuestran un Análisis de Competencias Principales (ACP) pertinente, se hizo un análisis descriptivo-correlativo, con la que se procuró utilizar de la prueba t-student que comprende las diferencias significativas entre las medidas de ambos test, tal como las diferencias significativas entre los tamaños de resultado mediante la d de cohen y la correlación biserial. Los resultados reflejan un progreso de consideración en las diversas dimensiones de competencia digital, lo cual motivo a los profesores acerca de la utilidad de las TIC en el salón. Incluso, es importante seguir trabajando activamente y constantemente con la tecnología con los docentes de aula. A esto se concluye que las capacitaciones en el uso de las TIC y herramientas digitales es de suma importancia para estar involucrados en el conocimiento de las tecnologías en relación a la educación híbrida.

Por otro lado, se presenta las investigaciones de los antecedentes nacionales Díaz (2022) precisó en su investigación que tuvo como objetivo general determinar la influencia de las habilidades digitales docente en la educación blended learning en una I.E. pública de la UGEL 04-2021. La investigación ejecutada fue de: modelo básico, diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional causal, método hipotético-deductivo y de enfoque cuantitativo teniendo en cuenta una muestra censal que estuvo constituido por 73 profesores de educación primaria y secundaria. Aplicándose la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario para las variables competencias digitales docentes y educación híbrida (blended learning). En la investigación realizada, se obtuvo el resultado: en consideración con el objetivo general y conforme a la prueba de valor Pseudo R cuadrado de Nagelkerke (0.716) que nos indica la correlación significativa de las variables de competencias digitales docentes en la educación híbrida (blended learning) en un 71.6% los docentes. Por ello, se resalta la importancia de esta investigación teniendo en cuenta que los docentes conozcan el uso de herramientas digitales para llevar a cabo una

educación híbrida de acuerdo a su contexto, en función a su fortalecimiento en entornos virtuales.

Alamo et al. (2022) en su investigación abordaron como objetivo principal precisar el vínculo entre educación remota y el desempeño docente durante la pandemia del COVID-19, en instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, Perú, 2021. La metodología fue de enfoque cuantitativo con diseño correlacional, así mismo se elaboró el cuestionario con escala de Likert, y tuvo una muestra 51 profesores. En consecuencia, estos resultados tienen correlación alta conforme al Rho de Spearman 0.789, por ello los resultados tienen una relación positiva alta entre la educación remota y el desempeño docente a lo largo de la pandemia del COVID-19.

Camargo et al. (2021) indicaron que tuvo como objetivo demostrar la influencia existente que tiene el desempeño docente en clase y el rendimiento académico de los estudiantes en 56 docentes del Instituto Superior Tecnológico público Santiago Antúnez de Mayolo en Huancayo; empleándose una metodología de enfoque cuantitativo, correlacional, de diseño no experimental. Los resultados hallados demostraron la existencia de un vínculo directo y significativo con el desempeño docente expuesto en clase y el rendimiento de los estudiantes, demostrando, que las competencias y habilidades propias del docente influye directamente en el aprendizaje de su alumnado.

Guizado et al. (2019) indicaron que su investigación empleó como objetivo especificar la relación entre la competencia digital y el desarrollo profesional de los profesores de Educación Básica Regular; la investigación fue de tipo aplicada, diseño no experimental, correlacional causal y transversal, el estudio se realizó en la Red 08 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 02, en Lima en dos instituciones educativas teniendo como muestra 100 docentes donde se usó dos cuestionarios. En consecuencia existe una relación entre las competencias digitales docente y el desarrollo profesional definido por Chi cuadrado $X^2_c = 18.499$ con 1 grado de libertad y el valor de significancia estadístico de $P=0,00$ a un nivel de seguridad del 95% así mismo se alcanzó que el 24% del desarrollo profesional que es interpretado por las competencias digitales de los profesores y el 76% está vinculado a otros componentes.

Espino (2018) precisó que su investigación tuvo como objetivo general establecer el vínculo de las competencias digitales de los docentes y el desempeño pedagógico en el aula, en el distrito de Vista Alegre Nazca, 2018. El estudio aplicado fue de tipo cuantitativo a través de un diseño no experimental, analítico - descriptivo, correlacional – transversal. Teniendo como muestra 165 profesores del nivel inicial, primaria y secundaria. Por lo que, se utilizó un cuestionario y una ficha de observación, concluido la encuesta se llegó al siguiente resultado con el coeficiente correlacional de Spearman $P=0,951$ frente al menor nivel de significancia $\alpha =0,05$ de acuerdo a estos resultados se demuestra que las competencias digitales de los docentes se relacionan significativamente con el desempeño docente en el aula.

Román (2018) señaló en su investigación titulada entornos virtuales de formación y el desarrollo de las habilidades digitales en los profesores de la región Cuzco, 2016. Teniendo en consideración la calidad del ambiente virtual de aprendizaje usado por los profesores del Cuzco es muy bueno con el 77,6% seguidamente por el 20,6% como bueno, asimismo el nivel de habilidades digitales en los profesores se focalizan en el nivel avanzado con el 51,4%, siendo así los resultados indican que el manejo de los ambientes virtuales de formación da uso a diversos recursos y herramientas digitales para su desempeño profesional, aplicado hacia una educación virtual, innovándose a través de las prácticas pedagógicas con el soporte del uso de las TIC. Finalmente, se deduce que la mayoría de docentes conocen la utilidad de diversos dispositivos digitales para aplicar en el proceso de aprendizaje en relación al desempeño docente. Teniendo como resultado con Tau b Kendall de 0,625 que significa una correlación positiva moderada entre las variable de estudio y el valor de $P=0,018 < 0,05$ se determina una mutualidad entre ambientes virtuales de aprendizaje y el desarrollo de competencias digitales en los docentes de las instituciones educativas.

Con respecto a la teoría se definió que la educación híbrida o blended learning, tal como nos presenta Galvis (2019) explicó que los ambientes híbridos de aprendizaje (AHA) son conocidos también como entornos combinados o mixtos de enseñanza sincrónica y asincrónica. De hecho, en el inglés se presenta con el nombre de (blended, mixed, hybrid), lo cual su denominación proviene del

blended learning (b-learning) que significa un aprendizaje presencial o trabajo en línea donde el estudiante interactúa teniendo en cuenta los espacios y tiempos para estudiar. Así pues, incluye la pedagogía y acciones de control, de recursos para llegar al conocimiento a través de las experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los ambientes de enseñanza. Por ello, es importante identificar los ambientes presenciales y virtuales de aprendizaje para lograr las competencias del estudiante.

Ruiz y Bárcenas (2022) definieron que el aprendizaje híbrido (blended learning) se relaciona con una educación mixta o combinada a través de las clases presenciales y aprendizaje en línea. De este modo se presenta un modelo a priorizar y poner en práctica a través de un plan curricular que tenga un equilibrio con las clases presenciales y virtuales. Por lo tanto, debe adaptarse a la infraestructura de las instituciones, dando prioridad la capacitación de los profesores para fortalecer sus competencias digitales. El docente planifica las experiencias de aprendizaje para lograr un cambio educativo, a través de los retos involucrándose en el conocimiento de las tecnologías para apoderarse de los ambientes virtuales.

Soletic (2021) manifestó que la educación híbrida se enfoca en un aprendizaje sincrónico y asincrónico entre el docente y estudiante teniendo en cuenta las plataformas y las herramientas a utilizar en este nuevo escenario. Por ello, a través de una organización y variedad de formatos que logran asumir los docentes. De hecho, la educación híbrida tiene como objetivo estructurar adecuadamente una experiencia única que se enfoca en la educación presencial y virtual.

Romero (2018) indicó que el b-learning se fundamenta en un desarrollo docente semipresencial; aquello que tiene como formato un aprendizaje de clases presenciales con interacción docente-alumno y actividades a realizarse de manera virtual. De esta manera es importante equilibrar esta forma de educación porque se debe tener en cuenta que el profesor une dos métodos para dar la información adecuada a los estudiantes. Teniendo en cuenta, debemos de llegar a los alumnos de esta generación de la manera más adecuada y aplicando estrategias de aprendizaje híbrido.

Asimismo, Salinas et al. (2018) mencionaron que el blended learning desde su creación, tienen diversos nombres: educación híbrida, combinada, semipresencial y mixto. El blended learning, mezcla una educación presencial intermediada por un ordenador dándose uso a las tecnologías digitales de comunicación con interrelación con la red, en tiempo real o espaciado. Es necesario mencionar que algunos docentes tienen un concepto superpuesto donde no existen diferencias pedagógicas en el tipo presencial y a distancia, que el docente viene trabajando.

Gamboa et al. (2021) afirmaron que la educación híbrida o blended learning también llamado aprendizaje combinado es una modalidad de enseñanza en la que se juntan herramientas en un aprendizaje presencial y a distancia. Para ello, se debe seleccionar las plataformas adecuadas para interactuar de manera presencial y virtual para lograr competencias de aprendizaje en los estudiantes.

Carranza y Caldera (2018) plantearon que el blended Learning es una educación que genera la interacción docente y estudiante en un sistema presencial y aprendizaje a distancia. Está modalidad de educación viene consolidando el aprendizaje combinado utilizando la tecnología digital y el uso del internet en la esfera de estudios.

Vásquez et al. (2020) explicaron que la modalidad de aprendizaje híbrido está enfocado en una educación presencial y a distancia a través del uso de la tecnología basada en el aprendizaje en línea para establecer propósitos que logren los estudiantes en el aprendizaje.

Hrastinski (2019) expuso que la educación blended learning utiliza diversos métodos de enfoques pedagógicos y herramientas tecnológicas en la formación de los estudiantes, es por ello que los docentes deben de conocerlo con el término de educación mixta o combinada la cual se enfoca en la educación sincrónica y asincrónica.

Rama (2021) definió a la modalidad de educación híbrida la cual tiene como soporte las tecnologías digitales y apoyo en el beneficio de una enseñanza basada en una combinación de la modalidad virtual. Por un lado, la enseñanza sincrónica se da de manera presencial en línea a través de laboratorios digitales y presenciales para lograr competencias. Por otro lado, la enseñanza asincrónica de forma virtual que es apoyada por las plataformas LMS y MOOC. Asimismo, se

caracteriza por la variedad de sistemas de interrelación y quehacer educativo de aprendizaje en entornos virtuales, orientado al uso de diversas tecnologías pedagógicas e informáticas para lograr aprendizajes. Por lo que, apoyadas en la red, computadoras, tabletas y celulares organiza una educación continua y discontinua teniendo como apoyo la tecnología de conectividad (sincrónicas: Google, Team, Zoom) y las plataformas LMS con tutores (Moodle, Canvas, Schoology, Blackboard, etc.) o plataforma que soportan los MOOC (Mirada X, Coursera, etc.) de adaptación a laboratorios informáticos para lograr competencias. El aprendizaje híbrido, está basado en una educación de administración diferenciada y más compleja, a partir del entorno, de los recursos digitales de enseñanza que exigen nuevas formas de la labor docente; con el fin de perfeccionar las experiencias estudiantiles y docentes en la acción pedagógica conforme al contexto social y desarrollo tecnológico del internet. Con relación a las dimensiones de la educación híbrida el autor nos menciona las siguientes dimensiones.

La planificación curricular es la primera dimensión que nos lleva hacia una educación híbrida teniendo como objetivo el aprendizaje haciendo uso de diversas tecnologías digitales para lograr competencias de aprendizajes sincrónicos y asincrónicos. Según Hurtado (2020) precisa la planificación curricular, es un proceso orientado a la enseñanza aprendizaje en una institución educativa, lo cual propicia una formación de manera significativa planteando situaciones de forma eficaz y eficiente. En la planificación es primordial realizar la evaluación diagnóstica para identificar las necesidades de aprendizaje y tomar decisiones, que nos permita realizar los cambios de manera flexible y pertinente en función al propósito de aprendizaje por competencias. A la vez, esta dimensión muestra tres indicadores: (a) la planificación anual, donde el docente planifica los contenidos de aprendizaje durante el año escolar; (b) planificación mensual, es la planificación considerando las competencias, capacidades, estándares y evidencias para lograr aprendizajes; (c) sesiones de aprendizaje, es la secuencia de aprendizajes interactuando estudiante y docente a través de diversas estrategias para lograr aprendizajes esperados.

En relación, a la segunda dimensión sobre plataformas virtuales, el docente selecciona de acuerdo a su conocimiento y realidad. Por ello, Vergara y Lloreda (2020) manifestaron que las plataformas virtuales en la educación combinada, se

relacionan con diversos programas como el uso de un navegador y de dispositivos complementarios al ordenador, como elementos audiovisuales y accesorios internos, con la finalidad que permitan realizar el proceso de aprendizaje de forma sincrónica y asincrónica mediante el internet. Esta dimensión tiene tres indicadores: (a) plataformas LMS con contenidos de lecturas, trabajo en plataformas y actividades colaborativas; (b) plataformas MOOC, el estudiante trabaja contenidos de reforzamiento; (c) laboratorio informático, se realiza tareas, practicas con uso de un software o simuladores.

La tercera dimensión es la educación en línea, se da a través de una computadora, tableta y celular con conexión a internet para interactuar con el estudiante. Barrera y Guapi (2018) señalaron que la educación en línea en la actualidad es de suma importancia. Por lo que, se debe motivar a los estudiantes a desarrollar aprendizajes innovadores a través del uso de la tecnología, ya que tienen diversas opciones para la formación de manera independiente que fomenta la reflexión y el pensamiento crítico que ayuda a lograr aprendizajes significativos en el proceso educativo (Sarmiento y Mishell, 2021). Considerando los indicadores; (a) asincrónica, no hay interacción entre estudiante y docente; (b) sincrónica, interactúan docente y estudiante en tiempo real.

Finalmente, la cuarta dimensión, son las limitaciones para la educación híbrida, la falta de equipamiento de la infraestructura en diversas instituciones educativas. En diversas instituciones educativas encontramos la falta de infraestructura, equipamiento tecnológico con internet para realizar aprendizaje presencial y a distancia a través de una interacción colaborativa entre docente y estudiante. Por ello, es importante que los docentes desarrollen competencias digitales para el uso adecuado de las plataformas en el desarrollo de enseñanza mixta y cerrar las brechas digitales. Se tiene los siguientes indicadores; (a) equipamiento, componentes tecnológicos como computadoras, tableta para el proceso de aprendizaje para lograr las competencias; (b) conectividad, a través del cual los estudiantes se comunican para interactuar y reflexionan sobre su aprendizaje.

Respecto al desempeño docente Martínez y Lavín (2017) determinaron que el desempeño docente es una idea que se forma en función a diversos aspectos a establecer para que los docentes fortalezcan sus competencias en

función a los aprendizajes fundamentales; de acuerdo a un contexto y funciones que se le atribuyen. De esta manera, es importante que el docente conozca los dominios de ejercicio docente a través de las competencias y desempeños para lograr mejorar la práctica docente en la enseñanza.

Benítez et al. (2017) conceptualizaron al desempeño docente como una experiencia pedagógica evidente, que es visible cuando el profesor demuestra su competencia para el logro de aprendizajes esperados de acuerdo a la planificación curricular; con el propósito de realizar las tareas designadas. Por lo tanto, se debe tener en cuenta que los diversos factores en relación a la calidad docente son de acuerdo al objetivo a alcanzar lo cual es la educación de excelencia.

Esparza et al. (2020) manifestaron que el desempeño docente es un proceso permanente que se da entre la interacción del docente y estudiante a través de la enseñanza y aprendizaje, conforme a los diversos factores que participan en la experiencia profesional con el fin de descubrir las fortalezas y debilidades. De modo que, es una herramienta de cambio en la práctica de enseñanza a los alumnos en función al uso de diversas estrategias y materiales para lograr aprendizajes profundos.

El Marco del Buen Desempeño Docente está enmarcado en dominios, competencias y desempeños que describe las exigencias para ser un buen docente en la educación básica regular que es un pacto social estado, docentes y la colectividad enfocado a competencias que dominen los profesores, de acuerdo al cumplimiento de su profesión con la finalidad de lograr aprendizajes en los alumnos. Constituye una herramienta integral para el desarrollo docente (Minedu, 2014).

Gálvez y Milla (2018) plantearon en su teoría que el desempeño docente, son acciones propias de su carrera docente, durante el proceso de aprendizaje enseñanza de acuerdo a situaciones específicas del quehacer docente en diversos contextos, entendido como una labor visible, donde el profesor demuestra su competencia en el proceso de la interacción docente y estudiante a fin de lograr los aprendizajes.

Cámara et al. (2018) declararon acerca del desempeño docente que es la actividad de enseñanza y aprendizaje de acuerdo a un propósito que se debe lograr en cada clase o sesión. Debido a ello, es importante tener en cuenta, los

tiempos para lograr las competencias de acuerdo al desempeño docente; precisando el marco de referencia, lo cual dispone los enfoques e instrumentos que se emplearan en la evaluación a través de las evidencias.

Mendoza (2018) explicó que el desempeño docente está enfocado en el cumplimiento de la labor docente, de acuerdo a una interacción estudiante docente en un ambiente determinado. El desempeño, es ejercido en las diferentes profesiones. De hecho, en las aulas el docente es quien asume con responsabilidad la labor de enseñanza y aprendizaje para conseguir aprendizajes por competencias.

Hidalgo y Rivera (2019) expresaron que el desempeño docente son habilidades o capacidades del docente para lograr ser competente en función a evidencias pedagógicas en el desarrollo de enseñanza aprendizaje. El desempeño se evalúa mediante dominios, competencias y desempeños para mejorar la práctica profesional de aprendizajes de los alumnos, y así mejorar las competencias docentes en la diversidad de conocimientos, destrezas y el cumplimiento de valores.

Revilla y Palacios (2020) explicaron acerca del desempeño docente y nos señalaron que es un desarrollo profesional de capacidades, habilidades y conocimientos para ser competentes en la labor docente en atención a sus estudiantes en la enseñanza, utilizando estrategias para lograr aprendizajes satisfactorios en los estudiantes.

Tello (2018) manifestó que el desempeño docente es una exigencia a todo docente para generar capacidades dentro de su labor de enseñanza aprendizaje significativo entre los alumnos, fomentando entre los estudiantes que logren ser competentes frente a situaciones de su contexto dando alternativas de solución y reflexionar frente a acciones adversas.

Rodríguez et al. (2017) indicaron cuán importante es que el docente y la pedagogía tenga relación con la evaluación y la construcción del desempeño de los docentes, desarrollando así una cultura crítica y reflexiva para cambiar la práctica pedagógica de acuerdo a un contexto cotidiano de los saberes disciplinarios.

Nazia & Muhd (2018) expresaron que el desempeño docente es beneficioso cuando se utiliza diversas estrategias y métodos de aprendizaje que favorece a los estudiantes en su progreso de habilidades y logro de competencias. Por lo tanto, al

evaluar el desempeño del profesor es indispensable establecer sus competencias, de acuerdo a sus funciones y deberes en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus alumnos.

Benites (2020) propuso de acuerdo al Marco de Buen desempeño docente, una visión de la profesión del profesorado que se enfoque en la Planificación Curricular enmarcada al logro de los aprendizajes fundamentales que demandan el progreso de capacidades para ser competentes en el quehacer diario de la enseñanza aprendizaje. Por ese motivo, es importante conocer los cuatro dominios, las nueve competencias y los cuarenta desempeños para fortalecer la labor docente en su práctica profesional. De acuerdo, al autor se menciona las dimensiones del desempeño docente lo cual establece cuatro dimensiones.

La primera dimensión, es la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enfocado en la planificación de experiencias y sesiones de aprendizaje para lograr a través del uso de diferentes estrategias y evaluar los aprendizajes. De acuerdo a Bombino y Jiménez (2019) el desarrollo de enseñanza aprendizaje tiene un vínculo entre el profesor y estudiante, en esta etapa el docente planifica el trabajo pedagógico teniendo en cuenta el uso de materiales y estrategias para lograr aprendizajes significativos de acuerdo a un propósito favoreciendo al estudiante ser competente. En consecuencia, el liderazgo docente involucra a la familia en el desarrollo del aprendizaje para una educación de calidad. Considerando los siguientes indicadores; (a) competencia 1; (b) competencia 2.

La segunda dimensión, es el desarrollo del proceso de aprendizaje, donde se interactúa en clase, docente y estudiante con un enfoque de inclusión a la diversidad desarrollando un clima favorable en el aprendizaje a través de una evaluación formativa, para mejorar e implementar estrategias de aprendizaje. De acuerdo a Gámez et al. (2018) manifestaron que en el desarrollo de enseñanza aprendizaje, los alumnos son los protagonistas del cambio, en función al uso de diversos instrumentos pedagógicos para el progreso de sus capacidades innovadoras, crítico reflexivo y la formación de valores para ser competentes en contextos diversos consolidando su personalidad. Con tres indicadores; (a) competencia 3; (b) competencia 4; (b) competencia 5.

La tercera dimensión, es la participación en la gestión de la institución articulado a la comunidad, se entiende que los profesores participen activamente

ejecutando los instrumentos de gestión de la institución a través de un diálogo asertivo entre los integrantes de la comunidad educativa. Chen et al. (2020) expresaron que los profesores de las instituciones son partícipes de una gestión pedagógica y administrativa interviniendo en elaborar, ejecutar y evaluar los instrumentos de gestión en un buen clima institucional a través de la reflexión, trabajo en equipo, comunicación asertiva y compromisos de hacer partícipe a las familias en el proceso de aprendizaje, mediante el liderazgo del directivo. A través de dos indicadores; (a) competencia 6; (b) competencia 7.

Finalmente, la cuarta dimensión se refiere al desarrollo profesional e identidad, el docente reflexiona acerca de su práctica profesional teniendo en cuenta el trabajo en equipo y colegiado, participando en cursos de capacitación para fortalecer su desempeño docente en el progreso de aprendizaje. De este modo, Sánchez (2018) manifestó que este aspecto comprende que los docentes se involucren en las prácticas que incentiven a la capacitación y desarrollo profesional, a través de una reflexión acerca de la práctica pedagógica, trabajo en equipo, apoyo entre docentes y la contribución en el trabajo de proceso profesional. Por ende, es importante el compromiso en los resultados de aprendizaje, usando la información con respecto a un plan de cumplimiento de políticas educativas en el entorno nacional y regional. Con dos indicadores; (a) competencia 8; (b) competencia 9.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación el cual se llevó a cabo fue de tipo aplicada porque tuvo como propósito conseguir y atender objetivos pragmáticos, acudiendo al soporte teórico descrito partiendo de la indagación aplicada con el deseo de elaborar y cambiar la situación problemática evidenciada. De acuerdo a Sánchez et al. (2020) en la investigación de tipo aplicada se utilizó el conocimiento básico o teórico para la resolución de problemas de un contexto con aporte de conocimientos nuevos.

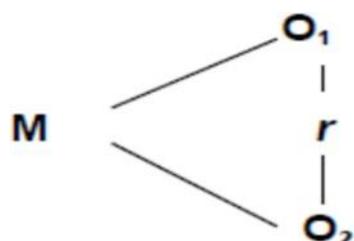
Con relación al nivel de investigación, esta fue abordada con el nivel correlacional. Puesto que, se conoció las dificultades sobre la educación híbrida en los docentes de cuatro instituciones educativas y el desempeño docente. Según Supo (2014) el nivel correlacional intenta demostrar las causas del problema, donde la verificación estadística es multivariada en relación a las variables.

Referente a la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, por lo que se utilizó técnicas y métodos encaminado hacia la recopilación y el análisis minucioso para medir las variables a través de encuestas sobre la educación híbrida y cómo influye frente al desempeño docente en cuatro instituciones educativas del nivel primaria. Los resultados se interpretan con la estadística del objeto de estudio. Según Muñoz (2015) la información se mide numéricamente y se interpreta a través de datos estadísticos; de los resultados de las variables.

Referente al estudio se usó el método hipotético-deductivo, lo cual admitió plantear una hipótesis a la realidad de contexto conforme a la variable de educación híbrida así como desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas del nivel primario. Para validar o eliminar la predicción efectuada e interpretar la variable independiente con respecto a la variable dependiente. Cegarra (2012) manifiesta que este método lo utilizamos en la vida diaria en la investigación científica, para indagar y dar solución a los problemas que abordamos y comprobamos las causas a partir de la hipótesis planteadas al problema.

Conforme, al estudio el diseño fue de carácter no experimental y correlacional causal, ya que no pretendió la manipulación de las variables en el desarrollo de la investigación frente a la realidad actual, determinando la influencia que ejerce la educación híbrida variable independiente en el desempeño docente. Según Contreras et al. (2020) el investigador es un observador de los hechos que ocurre frente a la realidad, de hecho no se puede manipular las variables de acuerdo a un instrumento aplicado.

Esquema de diseño correlacional



M: Muestra

O₁: Observación de la variable Educación híbrida

O₂: Observación de la variable Desempeño docente

R: Correlación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Educación híbrida:

Definición conceptual: Rama (2021) definió a la modalidad de educación híbrida la cual tiene como soporte las tecnologías digitales y apoyo en el beneficio de una enseñanza basada en una combinación de la modalidad virtual. Por un lado, la enseñanza sincrónica se da de manera presencial en línea a través de laboratorios digitales para lograr competencias. Por otro lado, la enseñanza asincrónica de forma virtual que es apoyada por las plataformas LMS y MOOC. Asimismo, se caracteriza por la variedad de sistemas de interrelación y quehacer educativo de aprendizaje en entornos virtuales, orientado al uso de diversas tecnologías pedagógicas e informáticas para lograr aprendizajes.

Definición operacional: La educación híbrida es un modelo innovador de aprendizaje combinado que fue cuantificado por el cuestionario formado por 20 ítems, constituido por la escala de Likert, que tuvo 05 alternativas probables, teniendo el nivel: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.

Desempeño docente:

Definición conceptual: Benites (2020) propuso de acuerdo al Marco de Buen desempeño docente, una visión de la profesión del profesorado que se enfoque en la Planificación Curricular enmarcada al logro de los aprendizajes fundamentales que demandan el progreso de capacidades para ser competentes en el quehacer diario de la enseñanza aprendizaje. Por ese motivo, es importante conocer los cuatro dominios, las nueve competencias y los cuarenta desempeños para fortalecer la labor docente en su práctica profesional.

Definición operacional: Asimismo, el desempeño docente son competencias que tiene para la enseñanza aprendizaje de sus estudiantes y fortalecer su profesión. Por ello, se tuvo el cuestionario con 20 ítems, a través de la escala de Likert, que tuvo 05 opciones con el nivel: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.

3.3. Población y muestra

Para ejecutar el trabajo de investigación se tuvo una población constituido por 269 profesores de instituciones educativas públicas del nivel primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022. Según Garrido et al. (2018) precisan a la población como el conjunto de personas del cual se investigó en un espacio y tiempo definido.

La investigación se llevó acabo con una muestra de 159 docentes en cuatro instituciones educativas del nivel primaria que es parte del estudio. Asimismo, Garrido et al. (2018) manifiestan que es un grupo de personas que es parte de la población seleccionada para la indagación.

Tabla 1

Población de estudios docentes

Instituciones educativas	Cargo	Cantidad
1	Docentes	43
2	Docentes	36
3	Docentes	44
4	Docentes	36
TOTAL		159

Para establecer el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula con un grado de confiabilidad de 95% y un margen de error de 5%.

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2 (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

Dónde:

n=?

N= Población

Z= % Nivel confianza de (95%)

E= % Error de (5%)

p= % de la población con el atributo deseado de (50%)

q= % de la población que no tiene el atributo deseado de (50%)

Asimismo, la población de la presente investigación estuvo constituida por 269 docentes, teniendo en consideración se realizó el cálculo del tamaño de muestra.

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5)(269)}{(0,05)^2 (269) + (1,96)^2 (0,5)(0,5)}$$

$$n=159$$

Siendo la muestra de 159 docentes seleccionados de las cuatro instituciones educativas de primaria, se tuvo dificultad al momento de realizar la encuesta con 59 docentes que no apoyaron respondiendo la encuesta, por diversas causas. Razón a ello se trabajó con una muestra de 100 docentes con un margen de error de 0.078.

Es importante tener en cuenta los criterios de selección que tuvo el investigador como:

Profesores nombrados y contratados en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022. Que participaron de manera voluntaria en la investigación.

Docentes que tuvieron dificultades al responder las preguntas en la encuesta de ambas variables en el formulario Google de manera virtual.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación empleó la encuesta como técnica, porque son los recursos a través del cual se recogieron los datos suficientes y apropiados para procesar la información de las variables de educación híbrida y desempeño docente. Al

respecto Espinoza (2010) faculta recoger información con el propósito de interpretar los datos y dar solución al problema.

Mendoza y Ávila (2020) expresan que el instrumento de recopilación de datos estuvo dirigido a establecer la calidad para la medición. Los datos son juicios que se manifiestan en una meditación del mundo real. A razón de ello, lo empírico permite medir. A través de la recolección de datos el indagador logra información suficiente para argumentar acerca de la pregunta del estudio. Por ello, se utilizó la escala de Likert en la variable educación híbrida y desempeño docente.

Es dar validez al cuestionario previo a una verificación y evaluación del experto, para dar su opinión acerca de las variables, dimensiones y específicamente de las preguntas, para validar el cuestionario (Marín et al., 2018). Así pues, la validez de los instrumentos fue legitimada por tres expertos con grado académico de maestría y doctorado en educación.

Medina y Verdejo (2020) manifiestan que la fiabilidad se vincula a la solidez de la puntuación de los ítems en el instrumento aplicado. Además, debemos tener en cuenta los tipos de coeficientes de confiabilidad que se alcanzan a través de la estadística: (a) estabilidad de solidez de puntuación en función al tiempo y en diversas oportunidades; (b) equivalencia, alude a tener en cuenta si dos o diversas formas semejantes del instrumento generan puntuaciones parecidos; (c) consistencia interna, se encamina a la coherencia de las respuestas del instrumento. Es así que si un instrumento genera resultados fidedignos la fórmula es de estabilidad.

Tabla 2

Confiabilidad de los instrumentos de medición.

N°	Instrumentos	Alfa de Cronbach	N° de elementos
1.	Educación híbrida	0,931	20
2.	Desempeño docente	0,928	20

3.5. Procedimientos

Los procedimientos que se utilizaron en la investigación de manera secuencial se describen en etapas:

En la primera fase se realizó la indagación de antecedentes internacionales y nacionales, así como las teorías que sustenten ambas variables, con la finalidad de organizar la operacionalización de las variables, que han dado legitimidad a los instrumentos de los expertos.

Luego, se seleccionó cuatro instituciones educativas de la ciudad de Huamanga para aplicar dichos instrumentos y ejecutar la presente investigación. Asimismo, se coordinó con los directores y docentes que trabajan en las instituciones seleccionadas, con el fin de dar a conocer que es lo que se quiere obtener y cuáles son los objetivos planteados para lograrlo, además se aplicó el instrumento a los docentes de las instituciones focalizadas, la técnica aplicada fue la encuesta a través de la escala de Likert que se emplearon en las dos variables, la recolección de los datos fue de manera presencial en una hoja Word o en línea a través del formulario Google y por último el procesamiento estadístico se realizó en el software IBM SPSS, versión 26 donde se estableció los resultados estadísticos descriptivo e inferencial.

3.6. Método de análisis de datos

Se estructuró la hoja de cálculo Excel a fin de almacenar la base de datos, con la finalidad de sistematizar dichos resultados reunidos en cada variable, por lo que permitió que se guarden los datos obtenidos al instante de haber utilizado los instrumentos.

En seguida, los datos del Excel se copiaron y fueron almacenados en el software IBM SPSS- versión 26, para elaborar el análisis estadístico descriptivo, donde se expresó a través de tablas estadísticas con porcentajes, de acuerdo a los niveles de las variables y dimensiones de las respectivas frecuencias.

Ponce et al. (2020) mencionan que la estadística deductiva admite realizar un resumen de la información de las variables y asimismo de las dimensiones de forma numérica conseguida en la investigación a través de un análisis de los resultados.

Referente a la estadística inferencial para el argumento de la hipótesis se ha empleado las correlaciones no paramétricas que arrojó valores no normales, de modo que se analizó cada tabla para establecer el nivel de influencia de la variable independiente educación híbrida y sus dimensiones (preparación para el aprendizaje, desarrollo del proceso de aprendizaje, participación en la gestión de la institución y desarrollo profesional e identidad) de acuerdo a la variable dependiente

del desempeño docente.

Maiza et al. (2019) manifiestan que la estadística inferencial facilita expresar juicios, de acuerdo a las variables de estudio en función a un conjunto de información sobre la población estadística.

3.7. Aspectos éticos

En primer lugar, se utilizó de manera apropiada, las citas y referencias en función a las normas APA en la versión (7ma) respetando la producción del intelecto de los autores internacionales y nacionales. Se tuvieron en cuenta los principios de ética en la investigación, constituido por el principio de justicia, de no infringir las reglas y cortesía hacia los integrantes de la investigación. Así pues, el investigador tendrá un compromiso de manera igualitaria con los integrantes en el desarrollo. En salvaguarda de los docentes de las cuatro instituciones educativas encuestadas. El investigador sigue el protocolo con rigurosidad de manera íntegra, lo cual se desarrolla de manera relevante de acuerdo a la normativa deontológica de la profesión y el Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo (2020) con la finalidad de conseguir resultados confiables.

IV. RESULTADOS

Prueba de normalidad

Una vez concluida el procesamiento de la base de datos en el SPSS 26 de las variables y dimensiones, se obtuvo los resultados a través de la prueba de normalidad, luego se conoció las frecuencias en los niveles de las dimensiones de la variable educación híbrida y desempeño docente para determinar el nivel de correlación que existe entre ambas variables.

Tabla 3

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	V1: Educación híbrida	V2: Desempeño docente
N	100	100
Estadístico de prueba	,164	,125
Parámetros normales	Media	65,09
	Desv. Desviación	12,555
Sig.	,000	,001

En la tabla 3 se observa a través de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov un valor de significancia del ,000 y ,001 para las variables Educación híbrida y Desempeño docente respectivamente, de esta manera, los resultados hallados son inferiores al nivel de significancia ($p < ,05$), demostrando que los datos encontrados no se ajustan a una distribución normal por lo que se precisa el uso del estadístico no paramétrico, la que corresponde al Rho de Spearman.

Tabla 4*Prueba de normalidad de variables y dimensiones*

Variables	Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	N	Sig
Educación híbrida	Planificación curricular	,101	100	,013
	Plataformas virtuales	,134	100	,000
	Educación en línea	,098	100	,018
	Limitaciones para la educación híbrida	,106	100	,007
	Preparación para el aprendizaje	,153	100	,000
Desempeño docente	Desarrollo del proceso de aprendizaje	,122	100	,001
	Participación en la gestión de la institución	,096	100	,025
	Desarrollo profesional e identidad	,126	100	,001

Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis nula.

$p > 0,05$ se acepta la Hipótesis alterna.

En la tabla 4, se aprecia el uso de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para reconocer la distribución de las dimensiones de las variables de Educación híbrida y Desempeño docente del cual se obtuvieron valores menores a ($p < 0,05$), concluyendo que los datos arrojados se ajustan a una distribución normal, por lo que se considera el uso del estadístico no paramétrico. Para Flores y Cevallos (2021) de acuerdo a la cantidad de encuestados se requiere verificar los datos si siguen una distribución normal de acuerdo al estadístico de correlación no paramétrica.

Resultados descriptivos

Rendón et al. (2016) a través de la estadística descriptiva vamos a realizar un análisis descriptivo, a partir de los resultados presentados en tablas que se realizó la interpretación de cada una de las variables y dimensiones de acuerdo a las escalas de medición realizado en la investigación con datos precisos y puntuales de manera resumida para su entendimiento de forma clara.

Tabla 5

Tabla de frecuencia de la variable Educación híbrida y la variable desempeño docente

		Desempeño docente				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Educación híbrida	Bajo	Recuento	5	8	5	18
		% total	5.0%	8.0%	5.0%	18.0%
	Medio	Recuento	2	57	11	70
		% total	2.0%	57.0%	11.0%	70.0%
	Alto	Recuento	0	3	9	12
		% total	0.0%	3.0%	9.0%	12.0%
	Total	Recuento	7	68	25	100
		% total	7.0%	68.0%	25.0%	100.0%

En la tabla 5, los datos adquiridos más destacados fueron que 57 respuestas (57.0%) de los encuestados contemplaron un nivel medio en Educación híbrida e indicaron un nivel medio en Desempeño docente; mientras que 11 respuestas (11.0%) indicaron un nivel medio en Educación híbrida y un nivel alto en Desempeño docente; además, 9 respuestas (9.0%) consideraron que la Educación híbrida es alta con un nivel alto en Desempeño docente; y 8 respuestas (8.0%) contempló la Educación híbrida con un nivel bajo y el Desempeño docente con un nivel medio. De esta manera, se aprecia que el 70.0% indicaron que la Educación híbrida presenta un nivel medio; el 18,0% lo consideró bajo; además, del total de los encuestados el 68.0% indicó un nivel medio en el Desempeño docente y el 25.0% un nivel alto. Asimismo, contar con un nivel medio alto en la Educación híbrida influye en los niveles de Desempeño docente.

Tabla 6

Tabla de frecuencia de la variable Educación híbrida y la dimensión Preparación para el aprendizaje

		Preparación para el aprendizaje				
		Baja	Media	Alta	Total	
Educación híbrida	Baja	Recuento	2	10	6	18
		% total	2.0%	10%	6.0%	18.0%
	Media	Recuento	1	44	25	70
		% total	1.0%	44,0%	25,0%	70,0%
	Alta	Recuento	0	0	12	12
		% total	0.0%	0,0%	12,0%	12,0%
	Total	Recuento	3	54	43	100
		% total	3.0%	54,0%	43,0%	100.0%

En correspondencia a la tabla 6, para el 70,0% de los encuestados indicaron un nivel medio en la educación híbrida y la preparación para el aprendizaje un 54,0% indicaron un nivel medio, siendo estos los datos más significativos. De la misma manera, 44 respuestas (44,0%) de los profesores encuestados indicaron un nivel medio en Educación híbrida y un nivel medio en la dimensión Preparación para el aprendizaje; 25 respuestas (25,0%) indicaron un nivel medio en Educación híbrida y un nivel alto en la dimensión Preparación para el aprendizaje; mientras que 12 respuestas (12,0%) contemplaron un nivel alto tanto en Educación híbrida como en la dimensión Preparación para el aprendizaje. De esta manera, considerar que contar con un nivel medio alto en la Educación híbrida influye en los niveles de preparación para el aprendizaje.

Tabla 7

Tabla de frecuencia de la variable Educación híbrida y la dimensión Desarrollo del proceso de aprendizaje

			Desarrollo del proceso de aprendizaje			
			Baja	Media	Alta	Total
Educación híbrida	Baja	Recuento	3	10	5	18
		% total	3.0%	10.0%	5.0%	18.0%
	Media	Recuento	4	50	16	70
		% total	4.0%	50,0%	16,0%	70.0%
	Alta	Recuento	0	0	12	12
		% total	0.0%	0,0%	12,0%	12,0%
	Total	Recuento	7	60	33	100
		% total	7.0%	60,0%	33,0%	100.0%

En la tabla 7, con respecto a los datos obtenidos más significativos se contempló que 50 respuestas (50.0%) de los encuestados indicaron un nivel medio tanto en Educación híbrida como en la dimensión Desarrollo del proceso de aprendizaje; además, 16 respuestas (16.0%) indicaron un nivel medio en Educación híbrida y un nivel alto en la dimensión Desarrollo del proceso de aprendizaje; 12 respuestas (12.0%) consideraron un nivel alto tanto en Educación híbrida como en la dimensión Desarrollo del proceso de aprendizaje. Cabe destacar que el 70.0% indicaron que la Educación híbrida presenta un nivel medio y el 18,0% lo consideró bajo, asimismo, de los mismos encuestados el 60.0% contemplaron un nivel medio en la dimensión Desarrollo del proceso de aprendizaje y 33.0% indicaron un nivel alto.

Tabla 8

Tabla de frecuencia de la variable Educación híbrida y la dimensión Participación en la gestión de la institución

		Participación en la gestión de la institución				
		Baja	Media	Alta	Total	
Educación híbrida	Baja	Recuento	8	9	1	18
		% total	8.0%	9.0%	1.0%	18.0%
	Media	Recuento	14	48	8	70
		% total	14.0%	48,0%	8,0%	70,0%
	Alta	Recuento	0	8	4	12
		% total	0.0%	8,0%	4,0%	12,0%
	Total	Recuento	22	65	13	100
		% total	22.0%	65,0%	13,0%	100.0%

En la tabla 8, para el 70,0% de los encuestados consideraron un nivel medio para la educación híbrida y para la participación en la gestión de la institución un 65,0% consideraron un nivel medio y 22.0% un nivel bajo, siendo estos los datos más destacados. En consecuencia, 48 respuestas (48,0%) de los encuestados encontraron un nivel medio tanto para la variable Educación híbrida y para la dimensión Participación en la gestión de la institución; 14 contestaciones (14.0%) indicaron un nivel medio en Educación híbrida y un nivel bajo en la dimensión Participación en la gestión de la institución; además, 9 respuestas (9,0%) consideraron un nivel bajo para la Educación híbrida y un nivel medio en la dimensión Participación en la gestión de la institución.

Tabla 9

Tabla de frecuencia de la variable Educación híbrida y la dimensión Competencia profesional e identidad

		Desarrollo profesional e identidad				
		Baja	Media	Alta	Total	
Educación híbrida	Baja	Recuento	5	11	2	18
		% total	5.0%	11%	2.0%	18.0%
	Media	Recuento	10	50	10	70
		% total	10.0%	50,0%	10,0%	70,0%
	Alta	Recuento	0	6	6	12
		% total	0.0%	6,0%	6,0%	12,0%
	Total	Recuento	15	67	18	100
		% total	5.0%	67,0%	18,0%	100.0%

De acuerdo a la tabla 9, los datos más relevantes hallados fueron que 50 respuestas (50.0%) del total de los encuestados consideraron un nivel medio tanto para la Educación híbrida y la dimensión Desarrollo profesional e identidad; 11 respuestas (11.0%) indicaron un nivel bajo en Educación híbrida y un nivel medio en la dimensión Desarrollo profesional e identidad; además 10 contestaciones (10.0%) afirmaron un nivel medio en Educación híbrida y en la dimensión Desarrollo profesional e identidad indicaron un nivel alto. De esta manera, se observó entre todas las respuestas el 70.0% indicaron que la Educación híbrida presenta un nivel medio y el 18,0% lo consideró bajo, asimismo, para la dimensión Desarrollo profesional e identidad el 67.0% indicaron un nivel medio y el 18.0% un nivel alto.

Resultados inferenciales

Hipótesis general

Hipótesis nula: La educación híbrida no influye significativamente en el desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022

Hipótesis alterna: La educación híbrida influye significativamente en el desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022

Tabla 10

Correlación entre las variables Educación híbrida y Desempeño docente

		Educación híbrida	Desempeño docente
Rho de Spearman	Educación híbrida	Coefficiente de correlación	1,451
		Sig. bilateral	,000
		N	100
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,451
		Sig. bilateral	,001
		N	100

En la tabla 10 se aprecia a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman una correlación positiva moderada del ,451 y estadísticamente significativa por el valor de significancia, 000, el cual es ($<0,05$) entre las variables de Educación híbrida y Desempeño docente, estos datos consideran una correlación positiva moderada entre ambas variables. De esta manera se llega a aceptar la hipótesis general confirmando que la Educación híbrida influye en el Desempeño docente, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Hipótesis nula: La educación híbrida no influye significativamente en la preparación para el aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022

Hipótesis alterna: La educación híbrida influye significativamente en la preparación para el aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022

Tabla 11

Correlación entre la variable Educación híbrida y la dimensión Preparación para el aprendizaje

		Preparación para el aprendizaje
	Coefficiente de correlación	,416
Rho de Spearman	Educación híbrida	Sig. (bilateral) ,000
	N	100

En la tabla 11 a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman se halló una correlación de ,416 siendo estadísticamente significativa por la indicación de ,000 el cual es ($<0,05$), entre las variables Educación híbrida y la dimensión Preparación para el aprendizaje del cual se considera una correlación moderada positiva, concluyendo la existencia de una relación entre la variable Educación híbrida y la dimensión Preparación para el aprendizaje, por lo que se procede a aceptar la primera hipótesis específica propuesta y rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Hipótesis nula: La educación híbrida no influye significativamente en el desarrollo del proceso de aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga. Ayacucho, 2022

Hipótesis alterna: La educación híbrida influye significativamente en el desarrollo del proceso de aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga. Ayacucho, 2022

Tabla 12

Correlación entre la variable Educación híbrida y la dimensión Desarrollo del proceso de aprendizaje

		Desarrollo del proceso de aprendizaje
	Coeficiente de correlación	,384
Rho de Spearman	Educación híbrida	Sig. (bilateral) ,000
	N	100

En la tabla 12 se visualiza a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman una correlación positiva baja del ,384 con un nivel de significancia del ,000 el cual es, ($0 < ,05$) siendo estadísticamente significativa entre la variable Educación híbrida y la dimensión Desarrollo del proceso de aprendizaje. De esta manera, se interpreta que la variable Educación híbrida presenta una correlación baja positiva con la dimensión Desarrollo del proceso de aprendizaje, sin embargo, ésta es significativa por lo que se llega a aceptar la segunda hipótesis específica y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Hipótesis nula: La educación híbrida no influye significativamente en la participación en la gestión de la institución en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022

Hipótesis alterna: La educación híbrida influye significativamente en la participación en la gestión de la institución en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022

Tabla 13

Correlación entre la variable Educación híbrida y la dimensión Participación en la gestión de la institución

		Participación en la gestión de la institución	
		Coefficiente de correlación	,286
Rho de Spearman	Educación híbrida	Sig. (bilateral)	,004
		N	100

Con respecto a la tabla 13, se puede apreciar a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman un coeficiente del ,286 el cual considera una correlación baja positiva, pero estadísticamente significativa por el nivel de significancia de ,004, el cual es, ($0 < ,05$) entre la variable Educación híbrida y la dimensión Participación en la gestión de la institución. De esta manera, se llega a concluir que la variable Educación híbrida influye en la dimensión Participación en la gestión de la institución, demostrando la aceptación de la tercera hipótesis específica propuesta y rechazando la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4

Hipótesis nula: La educación híbrida no influye significativamente en el desarrollo profesional e identidad en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022

Hipótesis alterna: La educación híbrida influye significativamente en el desarrollo profesional e identidad en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022

Tabla 14

Correlación entre la variable Educación híbrida y la dimensión Desarrollo profesional e identidad

		Desarrollo profesional e identidad
	Coefficiente de correlación	,323
Rho de Spearman	Educación híbrida	Sig. (bilateral) ,001
	N	100

De acuerdo a la tabla 14, por medio del coeficiente de correlación Rho de Spearman se halló un coeficiente del ,323 considerándose una correlación baja positiva, pero estadísticamente significativa por el nivel de significancia de ,001, el cual es, ($0 < ,05$) entre la variable Educación híbrida y la dimensión Desarrollo profesional e identidad. De esta manera, se llega a concluir que la variable Educación híbrida influye en la dimensión Desarrollo profesional e identidad, demostrando la aceptación de la cuarta hipótesis específica propuesta y rechazando la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

La investigación consideró determinar la influencia de la educación híbrida en el desempeño docente en una muestra de 100 docentes en cuatro instituciones públicas usando la metodología de investigación cuantitativa, hipotético deductivo de carácter no experimental y correlacional causal, se recopiló los datos a través de dos instrumentos de medición con un alfa de Cronbach de ,931 y ,928 para la medición de la educación híbrida y desempeño docente respectivamente demostrando valores fiables para su uso. De esta manera, se considera una aplicación correcta para la recolección de datos. Los resultados sustraídos serán contrastados con los trabajos previos para aumentar la evidencia sobre la influencia de la educación híbrida en el desempeño docente.

Procesado los datos recabados en la presente investigación, con respecto a la hipótesis general, se expuso que la educación híbrida presenta una influencia significativa en relación al desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022 ($r=0,451$; $p=0,000<0,05$). Estos hechos son contrastados por los resultados descriptivos obtenidos en la tabla 5, en donde el 57.0% de los docentes encuestados consideran un nivel medio a través de las variables de la educación híbrida y el desempeño docente. Estos resultados coinciden por Galarza (2022) quien expuso que existe un impacto útil y significativo en el aprendizaje haciendo uso de la educación híbrida junto con la educación presencial, demuestran la eficacia de los resultados al hacer uso dinámicamente de la tecnología y la enseñanza; asimismo, Zambrano & Mendoza (2018) mencionaron que la enseñanza en modalidad B-Learning presentan beneficios significativos en los estudiantes mejorando la cooperación y la autonomía de los estudiantes. Complementando, Espino (2018) en su investigación aplicada de tipo cuantitativo a través de un diseño no experimental, analítico - descriptivo, correlacional – transversal, encontró un Rho de Spearman del ,951 con las competencias digitales y el desempeño pedagógico demostrando la influencia que presenta la variable independiente en relación con la variable dependiente, es decir los resultados confirman los datos conseguidos en la investigación. De igual manera, Alamo et al. (2022) demostraron a través de su investigación un coeficiente de correlación de Rho de Spearman del 0,789 en relación a la educación remota y

el desempeño docente a lo largo de la pandemia por COVID-19, una vez más, estos resultados se contrastan con los resultados hallados en la investigación, que permite implementar la educación combinada para fortalecer el desempeño docente.

En lo referente a la primera hipótesis específica propuesta en la presente investigación la variable educación híbrida influye significativamente en la preparación para el aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022 ($r=0,416$; $p=0,000>0,05$). Los datos obtenidos en la tabla 6 de los resultados descriptivos indican que el 44.0% de los docentes encuestados precisan un nivel medio entre la educación híbrida y la preparación para el aprendizaje. Estos resultados son contrastado por López et al. (2020). La educación en la actualidad presenta una relación muy significativa con la tecnología. Por lo que, se destaca la importancia de la preparación e instrucción sobre el manejo de las competencias y destrezas digitales, igualmente, Bombino y Jiménez (2019) teorizan que existe un vínculo de enseñanza entre el docente y alumno, en el que el docente crea y planifica su actividad pedagógica con didáctica y esfuerzo con el fin de que el alumno sea el receptor de este. Consecuentemente, Miniguano (2014) mencionó tener instrucción sobre el uso de las diferentes herramientas virtuales como el manejo de plataformas para enlazar información adicional como fotos, documentos, videos, imágenes, etc. Facilita la enseñanza en los alumnos en los entornos virtuales enriqueciendo su aprendizaje. Tal como, Roman (2018) indicó que presentar conocimientos adecuados sobre el uso de las diversas habilidades digitales ayuda a un mejor manejo de los espacios virtuales. Concluyendo, Díaz (2022) consideró la significancia de presentar conocimientos de las habilidades digitales para el adecuado manejo de la educación híbrida. Esto permite a los docentes que deben estar capacitados para impartir un aprendizaje híbrido incidiendo en el uso de herramientas digitales para mejorar su desarrollo profesional.

Consecuentemente, con respecto a esta segunda hipótesis, los datos obtenidos fueron que hubo una correlación positiva baja, pero significativa considerando que la educación híbrida influye en la dimensión desarrollo del proceso de aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022 ($r=0,384$; $p=0,000>0,05$). Los datos

obtenidos en la tabla 7 de los resultados descriptivos muestran que el 50.0% de los docentes encuestados precisan un nivel medio entre la educación híbrida y el desarrollo del proceso de aprendizaje. Estos hechos hallados son contrastados por Guevara (2014) quien indicó que la interacción entre el alumno y docente en los espacios virtuales son importantes para la comunicación y aprendizaje, es decir, los entornos virtuales favorecen la interrelación entre el docente y el estudiante, además, a través de los recursos de los entornos virtuales permite el acceso a la información con el fin de contribuir en el aprendizaje del alumno; así lo confirma Galarza (2022) quien precisó que la realización de actividades y revisión de contenidos con los alumnos mejora la enseñanza en las matemáticas. De la misma forma, Reyes (2017) consideró que la dinámica entre la participación presencial y virtual benefician tanto al docente como al alumno, ya que, elimina los problemas del tiempo y la distancia, impulsando al alumno a que comparta y debata sus ideas con sus compañeros. Asimismo, para concluir Campoverde (2014) indicó que los docentes en su ejercicio profesional eran guiados por un adecuado modelo educativo, presentaban mejores resultados, además, que se relacionan mejor en la comunicación con sus alumnos. Lo que explica que los profesores deben tener conocimiento sobre el blended learning en la forma sincrónica y asincrónica para el logro de aprendizajes en diversos contextos.

En cuanto a la tercera hipótesis, los datos obtenidos mostraron una correlación positiva baja, pero significativa considerando que la educación híbrida influye en la dimensión participación en la gestión de la institución en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022 ($r=0,286$; $p=0,004 > 0,05$). Los datos obtenidos en la tabla 8 del resultado descriptivo indican que el 48,0% de los docentes encuestados precisan un nivel medio entre la educación híbrida y la participación en la gestión de la institución. Sobre este resultado López et al. (2019) afirmaron que los docentes al conocer su deficiente manejo de las competencias digitales participaron de manera activa en el desarrollo del proyecto INNOVACOOP para desarrollar sus habilidades digitales en la educación híbrida, concluyendo en un mejoramiento en las dimensiones de las competencias digitales. De igual forma, Chen et al. (2020) en relación a lo señalado indicaron que los docentes toman un papel activo con respecto a la administración y gestión pedagógica al modificar planes y actividades, este con el

fin de mejorar el ambiente y la enseñanza. En ese aspecto, los profesores deben ser protagonistas en la elaboración de los instrumentos de gestión para tener una visión más amplia e implementar la educación híbrida para el desarrollo de las competencias digitales.

Referente a la cuarta hipótesis específica propuesta en la presente investigación la variable educación híbrida influye significativamente en el desarrollo profesional e identidad en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022 ($r=0,323$; $p=0,001>0,05$). Los datos obtenidos en la tabla 9 de los resultados descriptivos mencionan que el 50.0% de los docentes encuestados precisan un nivel medio entre la educación híbrida y el desarrollo profesional e identidad. Estos resultados son contrastados por Hernandez (2021) describió en su investigación en 31 profesores de las materias de biología y química en centros educativos situados en la zona urbana, encontró que los docentes presentaban conocimientos básicos tecnológicos. Sin embargo, no los ponían en práctica por el poco conocimiento que presentaban con respecto a su uso, no obstante, los docentes presentaban disposición para el aprendizaje de estas habilidades con el fin de mejorar su práctica profesional en los tiempos actuales. Tal como precisó Tello (2018) la exigencia en el desempeño docente es un requisito para la enseñanza de habilidades y competencias de los estudiantes. De esta manera, Sánchez et al. (2020) afirmaron con el limitado desarrollo de las competencias digitales menguaba el adecuado uso de los ambientes virtuales. Por ende, afectando el aprendizaje del alumnado. De forma similar Lopez et al. (2020) afirmaron que la escasa habilidad del uso de las competencias digitales influía en la eficacia de la enseñanza a los alumnos, este hecho, impulsa a los docentes a percibir las competencias digitales como un requisito en su profesión actualmente. Concluyendo, Baque y Viguera (2021) señalaron que los docentes en relación a las demandas actuales de la educación híbrida a causa de la pandemia, buscaron desarrollar habilidades por el auto enseñanza a fin de adaptarse a las competencias requeridas para el aprendizaje. De manera similar, Espino (2018) en su investigación que tuvo como objetivo general establecer el vínculo de las competencias digitales de los docentes y el desempeño pedagógico en el aula. Teniendo como muestra 165 profesores. Concluye el estudio que las competencias digitales de los docentes se relacionan significativamente con el desempeño

docente en el aula. Con el coeficiente correlacional de Spearman $P=0,951$ frente al menor nivel de significancia $\alpha =0,05$, en tal sentido, se evidencia que los docentes deben capacitarse de manera constante para tener un dominio de las plataformas y herramientas digitales y aplicar en el aprendizaje de sus estudiantes para un mejor desempeño en su función, empleando diversas metodologías adecuadas al contexto y a las características de los alumnos para lograr aprendizajes óptimos a través de una comunicación asertiva de forma sincrónica y asincrónica.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

El objetivo general de la investigación realizada determinó que la educación híbrida presenta una influencia significativa en relación al desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022. A razón de ello, estos resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman tuvieron un valor de 0,451 con lo que se pudo percibir la existencia de una correlación positiva moderada. Asimismo, se puede asegurar que es oportuno implementar una educación híbrida para un aprendizaje de forma práctica en el desempeño docente.

Segunda:

El resultado del objetivo específico primero; nos permitió realizar un análisis y se determinó que la educación híbrida presenta una influencia significativa en la dimensión de preparación para el aprendizaje a través del coeficiente correlacional Rho Spearman de 0,416 que es una correlación moderada positiva y por ello se puede asegurar que es oportuno implementar la educación híbrida para anunciar un cambio verdadero en la preparación del aprendizaje.

Tercera:

Debido al resultado estadístico en el objetivo específico segundo; se determinó que la educación híbrida presenta una influencia significativa en la dimensión desarrollo para el aprendizaje determinado a través del coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,384 con una correlación baja positiva, se puede asegurar que es oportuno implementar la educación híbrida para anunciar un cambio en el proceso de aprendizaje.

Cuarta:

A razón de estos resultados estadísticos en el objetivo específico tercero; se determinó que la educación híbrida presenta una influencia significativa en la dimensión participación en la gestión de la institución de acuerdo al coeficiente correlacional Rho Spearman se visualiza un valor de 0,286 considerada una correlación baja positiva. Por ello, se puede asegurar que es oportuno implementar la educación híbrida para anunciar un cambio verdadero en la intervención en la gestión de la institución.

Quinta:

En función de los resultados estadísticos del objetivo específico cuarto; se determinó que la educación híbrida presenta una influencia significativa en la dimensión desarrollo profesional e identidad conforme al coeficiente correlacional Rho Spearman de 0,323 con una correlación baja positiva, se puede asegurar que es oportuno implementar la educación híbrida para anunciar un cambio verdadero en el desarrollo profesional e identidad del docente.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Proponer al director de la Dirección Regional de Educación de Ayacucho implementar la educación híbrida de forma sincrónica y asincrónica en las instituciones educativas con el equipamiento de tabletas, plataformas virtuales que garantice el servicio de internet. Asimismo, consolidar el desempeño docente para las buenas prácticas pedagógicas.

Segunda:

Recomendar al director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamanga elaborar un plan de capacitación acerca de la educación híbrida para que los docentes consoliden en la práctica pedagógica la utilización de herramientas digitales en la enseñanza aprendizaje.

Tercera:

Se aconseja a los directivos de las instituciones educativas realizar alianzas con otras instituciones públicas y/o privadas para realizar capacitaciones y así fortalecer el empleo de plataformas y herramientas digitales en el aprendizaje a través de una educación híbrida de manera efectiva y flexible.

Cuarta:

Proponer a los profesores de las instituciones educativas públicas de primaria capacitarse en el empleo de plataformas y herramientas digitales para trabajar una educación híbrida asegurando un adecuado desempeño docente enfocado en la calidad de aprendizaje.

Quinta:

Se sugiere a los docentes encargados del aula de innovación pedagógica de las instituciones educativas públicas de primaria, realizar talleres para el fortalecimiento de las competencias digitales para implementar la educación híbrida donde se reflexione acerca de sus experiencias y cómo mejorar en cuanto a las competencias digitales.

REFERENCIAS

- Alamo-Livia, R. M., Alamo-Livia, G. Y., & del Carmen Gonzales-Sánchez, A. (2022). Educación remota y y desempeño pedagógico durante la pandemia COVID-19 en la provincia Huarochirí, Perú, 2021. *Investigación Postgrado*, 37(1), 91-115.
<https://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinpost/article/viewFile/10094/6533>
- Baque, G., & Viguera, J. (2021). El docente y su desempeño en la educación virtual. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 991-1005. doi:10.23857/pc.v6i3.2417
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2417/4963>
- Barrera Rea, V. F., & Guapi Mullo, A. (2018). La importancia del uso de las plataformas virtuales en la educación superior. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (julio).
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/07/plataformas-virtuales-educacion.html>
- Benites, L. E. H. (2020). Competencias profesionales docentes en la educación remota. *CIID Journal*, 1(1), 249-270.
<http://ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/19/15>
- Benítez, J. E. M., Cabay, L. C. C., & Encalada, V. D. G. (2017). Formación inicial del docente de educación física y su desempeño profesional. *EmásF: revista digital de educación física*, 8(48), 83-95.
https://emasf.webcindario.com/Formacion_inicial_del_docente_de_EF_y_s_u_desempen~o_profesional.pdf
- Bombino, L. L., & Jiménez Puerto, C. L. (2019). La preparación del docente y su papel como líder del proceso enseñanza-aprendizaje. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (julio).
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/07/preparacion-docente-ensenanza.html>
- Cámara, M. L. D. C. P., Bocardo, I. I., Galindo, M. E. I., García, H. L., & Sánchez, C. V. (2018). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Revista digital universitaria*, 19(6), 1-11.
http://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v19_n6_a2_La-evaluacion-del-desempeno-docente-en-la-educacion-superior.pdf

- Camargo, J. A., Herrera, A. V., & Pinche, J. D. (2021). Desempeño docente en clase y rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palian, Huancayo 2019. Huancayo: Universidad Continental.
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/1/IVG_MEMDES TE Camargo Herrera Pinche 2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10063/1/IVG_MEMDES_TE_Camargo_Herrera_Pinche_2021.pdf)
- Campoverde, M. L. (2014). Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica de la Unidad Educativa "Belisario Quevedo". Pujilí: Universidad Técnica Particular de Loja.
[https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11480/1/Campoverde_Gmez Monica Leonor.pdf](https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11480/1/Campoverde_Gmez_Monica_Leonor.pdf)
- Carranza Alcántar, M. D. R., & Caldera Montes, J. F. (2018). Percepción de los Estudiantes sobre el Aprendizaje Significativo y Estrategias de Enseñanza en el Blended Learning.
<http://148.202.112.11:8080/jspui/bitstream/123456789/650/1/Percepcci%3%b3n%20de%20los%20Estudiantes%20sobre%20el%20Aprendizaje.pdf>
- Cegarra Sánchez, J. (2012) Los Métodos de Investigación
https://books.google.com.pe/books?id=YROO_q6-wzgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepag e&q&f=false
- Chen-Quesada, E., Cerdas-Montano, V., & Rosabal-Vitoria, S. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses. Revista Electrónica Educare, 24(2), 317-345.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v24n2/1409-4258-ree-24-02-317.pdf>
- Contreras, V., Cumpa, J., Fuerte, L., Saavedra, J., Vásquez, W. (2020) Metodología de la Investigación
<https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION.pdf>

- Díaz Cortez, C. J. (2022). Competencias digitales docentes en la educación blended learning en una institución pública de la UGEL 04-2021. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81471>
- Esparza Chávez, A. Y, Gómez Castillo, R. I., & Martínez Chairez, G. I., (2020). Teaching Performance from the Perspective of Professional Practice. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11(21).
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v11n21/2007-7467-ride-11-21-e013.pdf>
- Espino Wuffarden, J. E. (2018). Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4525/espino_wje.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinoza Montes, C. (2010) Metodología de investigación tecnológica Pensando en sistemas
<https://ciroespinoza.files.wordpress.com/2012/01/metodologc3ada-de-investigac3b3n-tecnolc3b3gica.pdf>
- Esquerre Ramos, L. A., & Pérez Azahuanche, M. Á. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45(2), 628-650.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-26442021000200628&script=sci_abstract&lng=es
- Flores Tapia, C. E., & Flores Cevallos, K. L. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. *Societas*, 23(2), 83-106.
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/341/3412237018/3412237018.pdf>
- Galarza Poaquiza, S. A. (2022). *El Método B-Learning (blended learning) en la educación virtual para el aprendizaje de Matemáticas de los estudiantes del cuarto grado de Educación General Básica de la Unidad Educativa Particular "Ricardo Descalzi" de la ciudad de Ambato* (Bachelor's thesis).
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/34303/1/12.1.%20Proyecto%20de%20Titulaci%c3%b3n%20Galarza%20Poaquiza%20Stalin%20Ariel%20-signed.pdf>

- Galvis, Á., & Ed, D. (2018). Oportunidades y retos de la modalidad híbrida en educación superior. In Sello Editorial Tecnológico Comfenalco (Ed.), Conferencia Internacional de Ambientes Virtuales de Aprendizaje Adaptativos y Accesibles(pp. 35-44). Medellín.
<https://cavaconference.info/cava/cava2018/memoria/>
- Galvis Panqueva, A. H. (2019). Direccionamiento estratégico de la modalidad híbrida en educación superior: Conceptos, métodos y casos para apoyar toma de decisiones. Ediciones Uniandes-Universidad de los Andes.
https://books.google.com.pe/books?id=HkmyDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=educaci%C3%B3n+híbrida&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Gálvez Suarez, E., & Milla Toro, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407.
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/236>
- Gamboa, P. D. C. A., Carrión, J. J. D., & Peralta, F. M. S. (2021). La educación híbrida en el nivel superior. El reto de un cambio ante la pandemia de COVID-19. *Educación y contingencia sanitaria por COVID-19*.
https://www.researchgate.net/profile/Leticia-Ramirez-Ramirez/publication/355982587_Autorregulacion_del_aprendizaje_en_estudiantes_universitarios_ante_la_contingencia_por_COVID-19/links/618897a4d7d1af224bc5513d/Autorregulacion-del-aprendizaje-en-estudiantes-universitarios-ante-la-contingencia-por-COVID-19.pdf#page=111
- Gámez, F. I. L., Rodríguez, M. R., & Torres, L. E. S. (2018). Uso y aplicación de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, (25), 16-30.
<https://www.lamjol.info/index.php/FAREM/article/view/5667/5379>
- Garrido, M. C. D., Domínguez, M. D. C. M., & Sánchez, M. I. M. (2018). *Metodología de investigación para la educación y la diversidad*. UNED-Universidad Nacional de Educación a Distancia.
https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_investigaci%C3%B3n_para_la_educaci%C3%B3n_y_la_diversidad.html

[3%B3n para la e.html?id=GtGIDwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_rea_d_button&hl=es&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/7390)

- Guevara, J. (2014). El B-LEARNING en el proceso de refuerzo académico en programación de aplicaciones de cuarta generación en la Unidad Educativa Juan Francisco Montalvo. repositorio.uta, 30-120. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/7390>
- Guizado, F., Menacho, I. & Salvatierra, A. (2019). Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima-Perú. Hamut´ay, 6(1), 54-70. <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/HAMUT/article/view/1574>
- Hernández, M., Nieto, J., & Bajonero, J. (2021). Aprendizaje híbrido generado desde las Instituciones de Educación Superior en México. Revista de Ciencias Sociales, XXVII(4), 49-61. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/280/28069360005/html/>
- Hernández Manjarrez, A. M. (2021). Estrategia formativa basada en la modalidad Blended Learning para el desarrollo de habilidades digitales en los docentes de biología y química de las instituciones de básica y media (Doctoral dissertation, Universidad UMECIT). <http://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/4601/MAESTR%c3%8dA%20DIDACTICAS-%20ANDRES%20HERN%c3%81NDEZ%20MANJARREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hidalgo, B. L. R., & Rivera, V. O. (2019). Liderazgo pedagógico de los directivos y desempeño docente. Lex: Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Alas Peruanas, 17(23), 361-376. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LiderazgoPedagogicoDeLosDirectivosYDesempenoDocent-6995222.pdf>
- Hurtado, F. J. T. (2020). Planificación y evaluación curricular elementos fundamentales en el proceso educativo. *Dissertare Revista de Investigación en Ciencias Sociales*, 5(2), 1-18. <https://revistas.uclave.org/index.php/dissertare/article/view/2928>

- Hrastinski, S. (2019). What do we mean by blended learning?. *TechTrends*, 63(5), 564-569.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11528-019-00375-5>
- López-Belmonte, J., Moreno-Guerrero, A. J., Pozo-Sánchez, S., & López-Núñez, J. A. (2020). Efecto de la competencia digital docente en el uso del blended learning en formación profesional. *Investigación bibliotecológica*, 34(83), 187-205.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v34n83/2448-8321-ib-34-83-187.pdf>
- López Belmonte, J., Pozo Sánchez, S., Fuentes Cabrera, A., & Gómez García, G. (2019). Análisis del efecto de la formación b-learning en el profesorado. Estudio de caso de una cooperativa de enseñanza. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/62029/16845-Texto%20do%20artigo-47934-1-10-20200122.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Maiza, D. N. L., Reinoso, P. E. O., & Aguirre, J. L. (2019). La estadística y la investigación científica: un trabajo en conjunto. *Revista Imaginario Social*, 2(2).
<http://www.revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/11/21>
- Marín, A. C. M., López, R. R., & Amaya, P. C. P. (2018). Validación por expertos de un instrumento para la identificación de habilidades y competencias de un profesional en el área de logística. *Cultura Científica y Tecnológica*, (63).
<http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/2206>
- Martínez. R.S., & Lavín. J.L. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación.
<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Medina-Díaz, M. D. R., & Verdejo-Carrión, A. L. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad. Revista de Educación*, 15(2), 270-284.
<http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/alteridad/v15n2/1390-325X-alt-15-02-00270.pdf>

Mendoza, SH, & Ávila, DD (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económicas Administrativas del ICEA*, 9 (17), 51-53.

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019>

Mendoza León, C. Z. (2018). Desempeño docente, motivación académica y rendimiento académico en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Emblemática “Daniel Alcides Carrión” del distrito de Chaupimarca-Pasco.

http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1621/1/T026_04056585_M.pdf

Mera-Zambrano, A. C., López-Pazmiño, M. I., & Muñoz-Menéndez, M. B. (2021). Saberes ancestrales y educación híbrida: Artículo de revisión bibliográfica. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada HAYKA*. ISSN: 2806-5921., 3(6), 9-13.

<http://sociedes.org/index.php/hayka/article/view/14/37>

Minedu (2014) Marco de Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes

<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Miniguano, M. (2014). El B-LEARNING como herramienta de apoyo docente en el proceso de enseñanza aprendizaje del módulo DE NTIC'S. repositorio.uta, 30- 120.

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/7387>

MuñozRocha, C.I. (2015). Metodología de la Investigación <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>

Nazia, A., Muid, K. (2018) Exploring Teacher Performance: A Review of Concepts and Approaches. Faculty of Educational Studies, Universiti Putra Malaysia https://www.researchgate.net/publication/329880401_Exploring_Teacher_Performance_A_Review_of_Concepts_and_Approaches

Ochoa, K. (2021). Percepción de los estudiantes de enfermería sobre las estrategias didácticas que utilizan los docentes en el entorno virtual de una universidad pública de Lima. Tesis Pregrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Obtenido de

- https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16685/Oc_hoa_ck.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ponce, R. B. M., Palma, K. S., Alamilla, A. M., Valdez, D. S., & Velázquez, U. I. M. (2020). Cuadro comparativo “Estadística inferencial y descriptiva”. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 8(16), 93-95.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/view/5806/7202>
- Portillo, J., Garay, U., Tejada, E., & Bilbao, N. (2020). Self-perception of the digital competence of educators during the COVID-19 pandemic: A cross-analysis of different educational stages. *Sustainability*, 12(23), 10128.
https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85097380268&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Teacher+performance+b-learning&nlo=&nlr=&nls=&sid=d311123377329a960d52bca15ad893ea&sot=b&sdt=b&sl=45&s=TITLE-ABS-KEY%28Teacher+performance+b-learning%29&relpos=6&citeCnt=45&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1,FEATURE_EXPORT_REDESIGN:0
- Rama, C. (2021). La nueva educación híbrida.
https://www.udual.org/principal/wp-content/uploads/2021/03/educacion_hibrida_isbn_interactivo.pdf
- Rendón-Macías, M. E., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4), 397-407.
<https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/230/363>
- Revilla-Mendoza, J. T., & Palacios-Jimenez, A. S. (2020). Ser docente en tiempos de pandemia por COVID-19: evaluación del desempeño docente en una universidad pública de Lima. *Revista Científica Ágora*, 7(2), 58-62.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/197-606-2-pb.pdf>
- Reyes, L. (2017). B-Learning: ventajas y desventajas en la educación superior. *eduqa*, 1-10.
http://www.eduqa.net/eduqa2017/images/ponencias/eje3/3_47_Gomez_Leyd

- Rodriguez, C. D., Celis, O. T., Rodríguez, C. I. G., Rodriguez, R. R., & Cossio, M. A. A. (2017). La evaluación del desempeño docente. *Folios*, (46), 83-95.
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RF/article/view/6301/5232>
- Roman, Y. L. (2018). Entornos virtuales de aprendizaje y desarrollo de competencias digitales en los docentes. *Yachay-Revista Científico Cultural*, 7(01), 411-416.
<https://revistas.uandina.edu.pe/index.php/Yachay/article/view/93/90>
- Romero, S. (2018). Entornos flexibles para el aprendizaje: B-Learning. *TECHNO REVIEW. International Technology, Science and Society Review*, 7(1).
<https://journals.gkacademics.com/revTECHNO/article/view/317/1111>
- Ruiz Velasco, E & Bárcenas López, J (2022) Libro, Innovación Digital Educativa
<https://books.google.com.pe/books?id=Ve1ZEAAAQBAJ&pg=PA194&dq=educaci%C3%B3n+hibrida&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKewj41vX6war3AhU3HrkGHRWjCs4Q6wF6BAgCEAE#v=onepage&q=educaci%C3%B3n%20hibrida&f=false>
- Salinas Ibáñez, J. M., Benito Crosetti, B. L. D., Pérez Garcías, A., & Gisbert Cervera, M. (2018). Blended learning, más allá de la clase presencial. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/150824/18859-40392-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez Cruz, G. M. (2018). Relación entre Inteligencia Emocional y Desempeño Docente en la institución educativa emblemática “Santa Teresita” nivel secundario-Cajamarca-2018.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/895/TESIS%20CON%20ANEXOS%20MODIFICADA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, S. P., Belmonte, J. L., Guerrero, A. J. M., & Hinojo-Lucena, F. J. (2020). Flipped learning y competencia digital: Una conexión docente necesaria para su desarrollo en la educación actual. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 23(2).
<https://revistas.um.es/reifop/article/view/422971/282011>
- Santiago, T., Laura, C., Fernanda, T., & Parola, A. (2020). Educación en tiempos de pandemia: reflexiones de alumnos y profesores sobre la enseñanza virtual universitaria en España, Italia y Ecuador.

- <http://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista/article/view/335/809>
- Sarmiento, T., & Mishell, A. (2021). Percepción de docentes acerca de educación en línea en el marco de la emergencia sanitaria Covid-19 Caso 19 (Master's thesis, Universidad Casa Grande. Departamento de Posgrado <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/2655/1/Tesis2824SARp.pdf>)
- Soletic, A. (2021). Modelos híbridos en la enseñanza: claves para ensamblar la presencialidad y la virtualidad. Informe. Buenos Aires: CIPPEC. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2021/08/INF-EDU-Modelos-hi%CC%81bridos.pdf>
- Supo, J. (2014). Seminarios de Investigación Científica <file:///C:/Users/PC-01.PC/Documents/SLibro%202014,%20Supo.%20Seminario%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Tejedor, F. J., & García-Varcárcel, A. (2010). Evaluación del desempeño docente. *Revista española de pedagogía*, 439-459. <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2010/11/247-11.pdf>
- Tello, E. D. (2018). El clima organizacional y su relación con el desempeño docente. *Educación*, 24(2), 123-130. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1325/1285>
- Vásquez, M., Pérez Alfaro, M., Brechner, M., & Arias Ortiz, E. (2020). Hablemos de política educativa en América Latina y el Caribe 2 De la educación a distancia a la híbrida: 4 elementos clave para hacerla realidad. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Hablemos-de-politica-educativa-en-America-Latina-y-el-Caribe-2-De-la-educacion-a-distancia-a-la-hibrida-4-elementos-clave-para-hacerla-realidad.pdf>
- Vergara, C. y Lloreda, G. (2020). Diseño de estrategias para el uso óptimo de plataformas educativas virtuales en el Colegio J. Vender Murphy. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/6330/DISE%c3%91O%20DE%20ESTRATEGIAS%20PARA%20EL%20USO%20%c3%93PTIMO%20DE%20PLATAFORMAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zambrano Gallardo, G. E., & Mendoza Saltos, R. E. (2018). Influencia del método B-learning en la enseñanza-aprendizaje del inglés en la comunidad educativa de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión Chone. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 255-262.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-255.pdf>

Zagouras, C., Egarchou, D., Skiniotis, P., & Fountana, M. (2022). Face to face or blended learning? A case study: Teacher training in the pedagogical use of ICT. *Education and Information Technologies*, 1-29.

[https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85132134465&origin=resultslist&sort=plf-)

[85132134465&origin=resultslist&sort=plf-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85132134465&origin=resultslist&sort=plf-)

[f&src=s&st1=Blended+learning+%26+teacher+performance&sid=29901840](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85132134465&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Blended+learning+%26+teacher+performance&sid=29901840)

[c5fa4089dc0443e78d4483a0&sot=b&sdt=b&sl=53&s=TITLE-ABS-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85132134465&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Blended+learning+%26+teacher+performance&sid=29901840)

[KEY%28Blended+learning+%26+teacher+performance%29&relpos=18&cit](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85132134465&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Blended+learning+%26+teacher+performance&sid=29901840)

[eCnt=0&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85132134465&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Blended+learning+%26+teacher+performance&sid=29901840)

[EXPORT:1,FEATURE_EXPORT_REDESIGN:0](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85132134465&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Blended+learning+%26+teacher+performance&sid=29901840)

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

TÍTULO: Educación híbrida y desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho 2022							
AUTOR: Julio César Lizarbe Cucho							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general: PG: ¿Cómo influye la educación híbrida en el desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿Cómo influye la educación híbrida en la preparación para el aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022?</p> <p>PE2: ¿Cómo influye la educación híbrida en el desarrollo del proceso de aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022?</p> <p>PE3: ¿Cómo influye la educación híbrida en la participación en la gestión de la institución en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022?</p>	<p>Objetivo General: OG: Determinar la influencia de la educación híbrida en el desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022</p> <p>Objetivos específicos: OE1: Establecer la influencia de la educación híbrida en la preparación para el aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022</p> <p>OE2: Establecer la influencia de la educación híbrida en el desarrollo del proceso de aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022</p> <p>OE3: Establecer la influencia de la educación híbrida en la participación en la gestión de la institución en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022</p>	<p>Hipótesis General: HG: La educación híbrida influye significativamente en el desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022</p> <p>Hipótesis específicas: HE1: La educación híbrida influye significativamente en la preparación para el aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022</p> <p>HE2: La educación híbrida influye significativamente en el desarrollo del proceso de aprendizaje en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022</p> <p>HE3: La educación híbrida influye significativamente en la participación en la gestión de la institución en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022</p>	Variable 1: Educación híbrida				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Planificación curricular	- Planificación anual. - Planificación mensual. - Sesiones de aprendizaje.	1, 2, 3, 4, 5	(1)Nunca (2)Casi nunca (3)A veces (4) Casi siempre (5)Siempre	Bajo: 20-46 Medio: 47-73 Alto: 74-100
			Plataformas virtuales	- Plataformas LMS. - Plataformas MOOC. - Laboratorio informático.	6, 7, 8, 9, 10		
			Educación en línea	- Asincrónica. - Sincrónica.	11, 12, 13, 14, 15		
			Limitaciones para la educación híbrida	- Equipamiento. - Conectividad.	16, 17, 18, 19, 20		
			Variable 2: Desempeño docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Preparación para el aprendizaje	- Competencia 1. - Competencia 2.	1, 2, 3, 4, 5	(1)Nunca (2)Casi nunca (3)A veces	Bajo: 20-46 Medio: 47-73

<p>PE4: ¿Cómo influye la educación híbrida en el desarrollo profesional e identidad en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022?</p>	<p>OE4: Establecer la influencia de la educación híbrida en el desarrollo profesional e identidad en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022</p>	<p>HE4: La educación híbrida influye significativamente en el desarrollo profesional e identidad en los docentes en cuatro instituciones educativas públicas de primaria, Huamanga, Ayacucho, 2022</p>	<p>Desarrollo del proceso de aprendizaje</p>	<p>- Competencia 3. - Competencia 4. - Competencia 5</p>	<p>6 7, 8, 9, 10</p>	<p>(4) Casi siempre (5) Siempre</p>	<p>Alto: 74-100</p>
<p>Participación en la gestión de la institución</p>	<p>- Competencia 6. - Competencia 7.</p>	<p>11, 12, 13, 14, 15</p>					
<p>Desarrollo profesional e identidad</p>	<p>- Competencia 8. - Competencia 9.</p>	<p>16, 17, 18, 19, 20</p>					
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Método: Hipotético-deductivo.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Aplicada.</p> <p>Nivel: Explicativo.</p> <p>Diseño: No-experimental, correlacional-causal.</p>	<p>Población: 269 profesores</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico, estratificado.</p> <p>Tamaño de muestra: 100 docentes.</p>	<p>Variable 1: Educación híbrida Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Julio César Lizarbe Cucho Año: 2022 Lugar: Huamanga, Ayacucho, Ayacucho.</p> <p>Variable 2: Desempeño docente Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Julio César Lizarbe Cucho Año: 2022 Lugar: Huamanga, Ayacucho, Ayacucho.</p>		<p>Descriptiva: El análisis descriptivo ha permitido que se elabore y presente la información en tablas de frecuencias y porcentajes que, de manera cuantitativa, detallan el comportamiento de las variables y sus dimensiones; como la representación a través de gráficos de barras que pueden complementar la descripción de las variables de estudio en función a los objetivos trazados en el presente proyecto de investigación.</p> <p>Inferencial: Referente al análisis inferencial, se corroboró que los datos de las variables son no normales, por ello, la prueba de hipótesis se dio por medio de la regresión logística ordinal, para evidenciar el nivel de influencia de la variable independiente sobre la dependiente.</p>			

Anexo 2

Operacionalización: Educación híbrida

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Planificación curricular	-Planificación anual -Planificación mensual -Sesiones de aprendizaje	1,2,3,4,5	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Bajo 20-46 Medio 47-73 Alto 74-100
Plataformas virtuales	-Plataformas LMS -Plataformas MOOC -Laboratorio informático	6,7,8,9,10		
Educación en línea	-Asincrónica -Sincrónica	11,12,13,14,15		
Limitaciones para la educación híbrida	-Equipamiento -Conectividad	16,17,18,19,20		

Operacionalización: Desempeño docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Preparación para el aprendizaje	-Competencia 1 -Competencia 2	1,2,3,4,5	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Bajo 20-46 Medio 47-73 Alto 74-100
Desarrollo del proceso de aprendizaje	-Competencia 3 -Competencia 4 -Competencia 5	6,7,8,9,10		
Participación en la gestión de la institución	-Competencia 7 -Competencia 8	11,12,13,14,15		
Desarrollo profesional e identidad	--Competencia 8 -Competencia 9	16,17,18,19,20		

Anexo 3

CUESTIONARIO: EDUCACIÓN HÍBRIDA

Indicaciones: Estimado docente, el cuestionario es anónimo así que sus probables respuestas son reservadas. Por ello, le agradecemos su colaboración y franqueza al contestar las respuestas que serán de gran utilidad a fin de determinar las fortalezas y deficiencias acerca de la educación híbrida. Además, se presenta las escalas de valoración señaladas en la tabla. Por lo tanto, se le solicita señalar con una (x), la opción que usted considere conveniente.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Planificación curricular						
1	En la planificación para el proceso de enseñanza aprendizaje considera actividades para una educación híbrida.					
2	Las sesiones de aprendizaje contienen actividades sincrónicas y asincrónicas para generar procesos cognitivos en los estudiantes.					
3	Hace uso de la computadora, celular o tableta en la evaluación de aprendizaje de los estudiantes.					
4	Usa materiales como videos, audios y diapositivas para el soporte de las clases sincrónicas y asincrónicas.					
5	Utiliza la aplicación del Whatsapp para facilitar material de retroalimentación a sus estudiantes.					
Dimensión 2: Plataformas virtuales		1	2	3	4	5
6	Dispone de tableta o computadora para acceder a las plataformas y realizar actividades de aprendizaje sincrónico y asincrónico.					
7	Conoce las plataformas Learning Management System (LMS) para la enseñanza presencial y virtual.					
8	Usa el Google Drive para almacenar documentos o archivos, lo cual comparte de manera segura a sus estudiantes.					
9	Utiliza el Zoom o Google Meet para el proceso de enseñanza aprendizaje de sus estudiantes.					
10	Se le hace sencillo navegar en las plataformas educativas para aplicar la educación híbrida.					
Dimensión 3: Educación en línea		1	2	3	4	5
11	Todos los estudiantes cuentan con computadora, tableta o celular para el aprendizaje en línea.					
12	Utiliza la plataforma Classroom para el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.					
13	Interactúa con sus estudiantes en tiempo real para lograr aprendizajes esperados.					
14	La institución educativa donde labora ha implementado plataformas educativas para la educación híbrida.					
15	La institución educativa donde labora cuenta con internet					

	que permite establecer contacto con sus estudiantes.					
Dimensión 4: Limitaciones para la educación híbrida		1	2	3	4	5
16	Su institución educativa tiene una infraestructura adecuada para impartir una educación híbrida.					
17	Su institución educativa está equipada con computadoras, tabletas o laptops para realizar una educación híbrida.					
18	Identifica con facilidad en la educación híbrida que es aprendizaje asincrónico y sincrónico.					
19	Se ha capacitado en cursos acerca de la educación híbrida.					
20	Se le hace fácil trabajar la educación híbrida a través de plataformas educativas.					

CUESTIONARIO DESEMPEÑO DOCENTE

Indicaciones: Estimado docente, el cuestionario es anónimo así que sus probables respuestas son reservadas. Por ello, le agradecemos su colaboración y franqueza al contestar las respuestas que serán de gran utilidad a fin de determinar las fortalezas y deficiencias acerca de la educación híbrida. Además, se presenta las escalas de valoración señaladas en la tabla. Por lo tanto, se le solicita señalar con una (x), la opción que usted considere conveniente.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	ÍTEMS	ESCALA				
Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje		1	2	3	4	5
1	Realizo la evaluación diagnóstica al inicio del año escolar para identificar las dificultades de aprendizaje de los alumnos.					
2	Identifica y comprende las características socioculturales para el desarrollo de sus estudiantes.					
3	Tiene en cuenta las debilidades y fortalezas de sus estudiantes en el desarrollo de su sesión de aprendizaje.					
4	Selecciona contenidos de aprendizaje de acuerdo a la evaluación diagnóstica, para el logro de aprendizaje satisfactorio.					
5	Contextualiza las experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los ritmos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.					
Dimensión 2: Desarrollo del proceso de aprendizaje		1	2	3	4	5
6	Identifica los contenidos de los cuadernos de trabajo que este en concordancia con su planificación para el aprendizaje de sus estudiantes.					
7	Facilita a los estudiantes a fin que usen diversos materiales, para dar solución a los problemas de la vida cotidiana.					
8	Propicia que los estudiantes comprendan el propósito de					

	la sesión de aprendizaje para lograr competencias.					
9	Utiliza diversas estrategias en el proceso de enseñanza aprendizaje a través de la reflexión para lograr aprendizajes esperados.					
10	Utiliza la tecnología de la información y comunicación en el desarrollo de sesiones de aprendizaje.					
Dimensión 3: Participación en la gestión de la institución		1	2	3	4	5
11	Comparte sus experiencias de aprendizaje de manera exitosa entre los docentes de su institución educativa.					
12	Participa en la elaboración de los instrumentos de gestión en equipos de trabajo.					
13	Realiza proyectos de investigación para mejorar los aprendizajes de manera colegiada.					
14	Integra a las familias para realizar trabajo colaborativo para el aprendizaje de los estudiantes.					
15	Informa a las familias, autoridades educativas y a la comunidad acerca de los retos de su trabajo educativo.					
Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad e identidad		1	2	3	4	5
16	Enseña a los estudiantes capacidades para que sean competentes en la vida.					
17	Participa en foros de política educativa en su institución educativa, región o país.					
18	Se capacita permanentemente para fortalecer sus competencias profesionales en el portal de PERUEDUCA.					
19	Reflexiona sobre su práctica pedagógica en comunidades profesionales.					
20	Actúa de acuerdo a los principios éticos docente para resolver situaciones educativas en el aula.					

Anexo 4. Validación de instrumentos por expertos

Validación del experto 1:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN HÍBRIDA



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia y aplicabilidad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Celestina Tereskova Ramos Viacava
DNI: 28297200

Especialidad del validador: Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ayacucho, 17 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia y aplicabilidad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Celestina Tereskova Ramos Viacava
DNI: 28297200

Especialidad del validador: Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ayacucho, 17 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RAMOS VIACAVA, CELESTINA TERESKOVA DNI 28297200	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 26/08/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>
RAMOS VIACAVA, CELESTINA TERESKOVA DNI 28297200	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
RAMOS VIACAVA, CELESTINA TERESKOVA DNI 28297200	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
RAMOS VIACAVA, CELESTINA TERESKOVA DNI 28297200	DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 20/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 12/05/2015 Fecha egreso: 31/08/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

Validación del experto 2:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN HÍBRIDA



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Presenta suficiencia y aplicabilidad

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Judith Victoria Gómez Guerrero
DNI: 28287004

Especialidad del validador: Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ayacucho, 17 de mayo del 2022

.....
Judith Victoria Gómez Guerrero
Mg. en Educación y
Dr. en Educación

Firma del Experto Informante.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Presenta suficiencia y aplicabilidad

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Judith Victoria Gómez Guerrero
DNI: 28287004

Especialidad del validador: Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ayacucho, 17 de mayo del 2022

.....
Judith Victoria Gómez Guerrero
Mg. en Educación y
Dr. en Educación

Firma del Experto Informante.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
GOMEZ GUERRERO, JUDITH VICTORIA DNI 28287004	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 20/05/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
GOMEZ GUERRERO, JUDITH VICTORIA DNI 28287004	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 14/09/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>
GOMEZ GUERRERO, JUDITH VICTORIA DNI 28287004	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION - Fecha de diploma: 31/10/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
GOMEZ GUERRERO, JUDITH VICTORIA DNI 28287004	LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 25/04/15 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

Validación del experto 3: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN HÍBRIDA



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Presenta suficiencia y aplicabilidad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rosa Capcha Huaman
DNI: 28216026

Especialidad del validador: Psicología Educativa

Ayacucho, 18 de mayo del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Presenta suficiencia y aplicabilidad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rosa Capcha Huaman
DNI: 28216026

Especialidad del validador: Psicología Educativa

Ayacucho, 18 de mayo del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Ingrese el número de su Documento de identidad

Ingrese sus Apellidos y nombres completos

Ingrese el código de la imagen

🔍 BUSCAR

🖨️ IMPRIMIR

✖️ LIMPIAR

(**) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CAPCHA HUAMAN, ROSA DNI 28216026	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 25/08/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (**) Fecha egreso: Sin información (**)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
CAPCHA HUAMAN, ROSA DNI 28216026	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 23/09/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (**) Fecha egreso: Sin información (**)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

(**) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://entrega.sunedu.gob.pe/>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Palacios Sánchez José Manuel, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "EDUCACIÓN HÍBRIDA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE PRIMARIA, HUAMANGA, AYACUCHO, 2022", cuyo autor es LIZARBE CUCHO JULIO CESAR, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
Palacios Sánchez José Manuel DNI: 80228284 ORCID 0000-0002-1267-5203	Firmado digitalmente por: JPALACIOSSA12 el 13- 08-2022 12:48:40

Código documento Trilce: TRI - 0383596