



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Uso del cuadro SQA para desarrollar el pensamiento crítico en el
área de ciencias sociales nivel secundario de una IE de Cusco**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Roque Hanco, Juan de Dios Julian (orcid.org/0000-0001-5820-4944)

ASESORA:

Mg. Yucra Camposano, Jennifer Fiorella (orcid.org/0000-0002-2014-1690)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A la memoria de mis padres, quienes emprendieron mi profesión como docente.

A mi esposa e hijos, quienes son el motivo de mi esfuerzo y dedicación, ayudándome, moralmente, para alcanzar mis metas profesionales

Agradecimiento

A los docentes asesores de la Universidad Cesar Vallejo por la dedicación, enseñanza y apoyo en la formación profesional, de igual manera a los docentes compañeros de trabajo por su apoyo moral en la culminación de mis estudios.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEORICO	7
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimiento	29
3.6 Método de análisis de datos	29
3.7 Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	41
VIII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Validez de los instrumentos de evaluación Cuadro SQA – PC.	27
Tabla 2 Confiabilidad de los instrumentos	28
Tabla 3 Prueba de correlación de Pearson entre Cuadro SQA – PC	31
Tabla 4 Prueba de correlación de Pearson entre Cuadro SQA – Analiza información	32
Tabla 5 Prueba de correlación de Pearson entre Cuadro SQA – Infiere implicancias	33
Tabla 6 Prueba de correlación de Pearson entre Cuadro SQA – Propone alternativas	34
Tabla 7 Prueba de correlación de Pearson entre Cuadro SQA – Argumentar posición	35
Tabla 8 Prueba de normalidad Kolgomorov-Smirnov Cuadro SQA – PC.	70

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación de la utilización del cuadro SQA en el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales, del nivel secundario desarrollado en una institución educativa de Cusco. La metodología utilizada correspondió al tipo básico, con un diseño no experimental con estudio descriptivo correlacional y con un enfoque cuantitativo. La población total estuvo conformada por 347 estudiantes del nivel de educación secundaria, la muestra estuvo compuesta por 57 estudiantes del quinto grado distribuidos en tres salones. Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios: el primero, SQA con 20 ítems; el segundo, pensamiento crítico con 13 ítems, ambos validados por juicio de expertos y con un índice favorable de alfa de Cronbach. Los resultados mostraron un índice de correlación de Pearson con una significancia de .008 entre las variables de estudio, para la correlación de SQA con el análisis de la información se tuvo significancia de .015, con inferencia de implicancias se tiene una significancia de .002, con proponer alternativas .015 y con argumentar una posición .029. Con los datos obtenidos se pudo concluir que se acepta la hipótesis planteada en la correlación de variables mostradas en el objetivo general.

Palabras clave: cuadro SQA, pensamiento crítico, Ciencias Sociales

Abstract

The main objective of this research is to determine the relationship of the use of the SQA chart in the development of critical thinking in the area of Social Sciences, at the secondary level developed in an educational institution in Cusco. The methodology used corresponded to the basic type, with a non-experimental design with a descriptive correlational study and a quantitative approach. The total population consisted of 347 students at the secondary education level, the sample consisted of 57 fifth grade students distributed in three classrooms. The instruments used were two questionnaires: the first, SQA with 20 items; the second, critical thinking with 13 items, both validated by expert judgment and with a favorable Cronbach's alpha index. The results showed a Pearson correlation index with a significance of .008 between the study variables, for the correlation of SQA with the analysis of the information, a significance of .015 was obtained, with inference of implications, a significance of .002, with proposing alternatives .015 and with arguing a position .029. With the data obtained, it was possible to conclude that the hypothesis proposed in the correlation of variables shown in the general objective is accepted.

Keywords: SQA chart, critical thinking, Social Sciences

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la educación mundial se encuentra en un ambiente globalizado, con abundante información digital, en ella podemos encontrar una infinidad de información de las diversas áreas y tiempos; además, en tiempos de aislamiento social obligatorio con un desarrollo de aprendizaje remoto, muchos de nuestros estudiantes recurren a diversos buscadores y navegadores de internet para encontrar información adecuada requerida para las diferentes áreas de estudio, pero en muchos casos según Rodríguez et al. (2021) los diversos problemas que ha causado la mala conectividad y la falta de equipos tecnológicos adecuados no está permitiendo una adecuada educación a distancia perjudicando enormemente la calidad de nuestros estudiantes de los diferentes niveles educativos a nivel mundial provocando un desnivel académico que afecta a millones de estudiantes.

Para Salas et al. (2021), la gran problemática mundial es la reincorporación al sistema educativo de nuestros estudiantes luego de haber tenido un aislamiento social obligatorio, debido a la pandemia; es importante señalar diversos aspectos que se debe considerar al retorno como la poca comunicación que se tuvo en clases virtuales, la poca progresión educativa aunado a ello el logro adecuado de sus competencias, la carencia de material tecnológico y didáctico en sus hogares, en cuanto a docentes se notó el poco interés en la aplicación de diversas estrategias de enseñanza quienes no toman en cuenta los diversos grupos de estudiantes con diferentes niveles de aprendizaje.

Según el Fondo de las Naciones Unidas (UNICEF), como se citaron en Hordatt et al. (2021) en pandemia, la educación de niños en América Latina y el Caribe fueron los que más tiempo estuvieron alejados de las aulas. El 60% de estudiantes de las regiones mencionadas han perdido el año lectivo, además 13 millones de niños no han podido continuar sus estudios a distancia esto debido a la gravedad de la pandemia que promovió el trabajo adolescente, según estudios de la misma entidad manifiesta que la probabilidad de que los estudiantes terminen el colegio ha caído de un 61% a menos de 46% casi la misma cantidad que se tenía en la década de 1960, sumado a ello es la falta de empleo de los jóvenes que es mayor en tres veces en comparación

de los adultos, visto desde otro punto de vista estamos observando ciudadanos que no completaron su educación completa o estando aun en edad escolar no podrán completar sus estudios secundarios.

A nivel nacional según Gil (2022) la educación mundial está enmarcada en la búsqueda de calidad educativa, en la realización de competencias, esto recae de manera abrupta en la capacidad del estado nacional en fomentar el desarrollo universitario, tecnológico y escolar, el país no se encuentra a la altura de los grandes países industrializados ya que los cambios y transformaciones sociales mundiales no se evidencian en las instituciones educativas en prestar un adecuado servicio educativo, no se cuenta con planes de gobierno en cuestiones de calidad en pensamiento, sus actividades escolares no permiten la participación activa del estudiante en su proceso de formación personal debido a la debilidad en la implementación de estrategias que utilizan los docentes en las aulas.

Asimismo, Vargas (2021) menciona que a pesar del crecimiento económico en nuestro país, en estos últimos años, los sectores más populares como la sierra y selva mantienen altos índices de pobreza y desigualdad educativa, persiste de alguna manera la discriminación institucionalizada como población indígena sedimentado a través de políticas educativas no acordes a las necesidades de los pueblos ya que carecen de enfoques y de modalidades educativas que no atienden a las sociedades bilingües el cual no se actualiza a los requerimientos de aprendizaje tecnológico para una posterior inserción al sector productivo que apoye a la industrialización de nuestro país.

En tanto Gómez et al. (2021) manifiestan que la educación está enmarcado en una desigualdad según factores de geografía, infraestructura y nuevas tecnologías implementadas en cada institución educativa, sin embargo, estas brechas se han hecho más profundas ante la ausencia de un docente que este enseñando en forma presencial, también menciona la ausencia de mejoras estrategias pedagógicas aunado a una política educativa que pueda garantizar el bienestar de niños y adolescentes futuros ciudadanos críticos de nuestro país.

A nivel local indica Kenfield et al. (2018) el gran reto que se tiene por parte del estado en favor de Cusco es el fortalecimiento del quechua practicando diálogos reales con

el interés particular de preservar la difusión y la práctica del idioma como un legado histórico, el constante problema que sugiere es la globalización de la educación en donde muchos docentes carentes de idiomas nativos no llegan al estudiante de la forma más adecuada no se practica el bilingüismo quechua – castellano limitando su propio aprendizaje.

El problema no solo radica en las autoridades nacionales y locales sino parten también de la misma formación docente donde uno de los principales objetivos de cada uno debería ser como lo mencionan Gómez et al. (2020) a una constante actualización de nuestro propio saber pedagógico, debe estar ligado a una profunda investigación científica sobre las prácticas educativas, en la búsqueda de nuevas estrategias metodológicas a desarrollar en las aulas incentivando la autoevaluación y reflexión para poder comprender la realidad donde estemos laborando relacionando el medio con el pensamiento para que comprendan las realidades donde nuestros estudiantes viven.

Hay un sin fin de situaciones que no solo corresponden a la práctica pedagógica según Figueroa (2020) están enmarcadas en las rutinas rudimentarias el cual tiende a limitar la actividad y creatividad escolar dentro de las aulas ya que en muchos casos se limitan a la memorización de algunos contenidos temáticos tal es el caso del área de Ciencias Sociales; sin enfocarse claramente a las necesidades de las comunidades, sin poder vincular los saberes previos con lo que ellos cuentan entre nuestros contenidos curriculares al mismo tiempo de las situaciones cotidianas que den un peso protagónico a nuestros educandos.

En la institución educativa donde se realiza el estudio no se encuentra ajena a los problemas educativos, muchos de nuestros estudiantes realizaron su prueba diagnóstica en las diferentes áreas de estudio, es el caso que los estudiantes que están cursando actualmente quinto de secundaria en su análisis estadístico en el tema de lectura obtuvimos como resultado que un 70% de estudiantes no logra ordenar sus ideas en torno a un tema de contexto sin repeticiones innecesarias, además, en el tema de escritura obtuvieron un 60% de estudiantes no lograron inferir e interpretar la información del texto, entonces tenemos como consecuencia un bajo nivel de comprensión de textos, los cuales son muy importantes para desarrollar las demás

áreas, una de ellas es Ciencias sociales que tienen que analizar textos de los cuales deberán desarrollar interpretaciones históricas, Para Rodríguez et al. (2021) es necesario que nuestros estudiantes, sean críticos para poder superar la dominación de las grandes metrópolis, de los monopolios comerciales y del subdesarrollo que nos encontramos, camino que será muy extenso en comprender, reflexionar y actuar mediante un análisis concienzudo de los temas de coyuntura para poder sostener un diálogo sincero y honesto capaz de construir conocimientos, teorías acordes a la realidad.

Según los estudios realizados por Fletcher et al. (2021) es necesario promocionar el pensamiento crítico de nuestros estudiantes esto mediante la realización de estrategias cognitivas que apoyen a tener una conversación mucho más democrática incentivando en todos el reconocimiento y la defensa de sus derechos a opinión y ser escuchados para una autorrealización propia; esto tiene que ir apoyado con actividades curriculares que incentiven mediante problemas coyunturales de su entorno para poder socializar adecuadamente mediante una curiosidad innata de preocupación sobre sus propias necesidades básicas sociales, dentro del área de Ciencias Sociales debemos apoyarnos utilizando historias de la cultura patriótica y así desarrollar ciudadanos críticos.

Es necesario entonces que los docentes se comprometan en desarrollar estrategias metodológicas en apoyo de los estudiantes, como mencionan Gómez y Gascón (2018) debemos desarrollar en ellos un espíritu emprendedor, la confianza en sí mismos, la participación con sentido crítico, capacidad para aprender y tomar decisiones al mismo tiempo, asumir responsabilidades; una forma de aplicar estrategias novedosas es que se involucren en la participación activa de los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes, necesitamos motivarlos adecuadamente para desarrollar el enfoque de efectividad de todos los ciudadanos comprometidos con responsabilidad a asumir su rol como ciudadanos con deberes y derechos.

Muchas de las técnicas de las estrategias de aprendizaje ayudan en el proceso de la enseñanza aprendizaje de nuestros estudiantes según Delgado et al. (2021) los docentes la aplican diariamente en sus sesiones de aprendizaje para lo cual es necesario que nuestro docente reconozca los tipos de estudiantes que se tiene en el

aula, pues muchos de ellos necesitan un estilo propio es decir de estudiantes que aprendan mejor escuchando, observando, o realizando acciones con el cual una vez interactuando entre todos estos estilos podemos facilitar el aprendizaje; una de estas estrategias que apoyarían a mejorar el pensamiento crítico de nuestros estudiantes es el cuadro SQA que utilizado como estrategia de aprendizaje para lo cual él tiene que ser artífice de su conocimiento mediante actividades que se fortalezcan a partir de sus saberes previos tomándose su interés en aprender formándose significativamente.

Con la aplicación de la estrategias de aprendizaje SQA se promoverá el conocimiento tomado en cuenta los saberes previos, al mismo tiempo responderemos a las necesidades de los estudiantes promoviendo su desarrollo cognitivo con participación activa de una manera crítica y reflexiva, en tal sentido se formula el problema general ¿De qué manera el cuadro SQA se relaciona con el desarrollo del pensamiento crítico en área de Ciencias Sociales del nivel secundario? y como problemas específicos tenemos ¿cómo el cuadro SQA se relaciona con el análisis de la información en el área de ciencias Sociales del nivel secundario?, ¿cómo el cuadro SQA se relaciona con inferir la implicancia en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario?, ¿cómo el cuadro SQA se relaciona con proponer alternativas de solución en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario?, ¿cómo el cuadro SQA se relaciona con argumentar una posición en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario?

Como justificación teórica podemos mencionar que es necesario desarrollar estrategias didácticas que promuevan el pensamiento crítico mediante la indagación de temas históricos que puedan promover las transformaciones sociales de nuestros estudiantes; necesitamos desarrollar instrumentos que demuestren la funcionabilidad de la utilización del cuadro SQA para poder desarrollar el pensamiento crítico como proceso de análisis de datos para poder sacar soluciones concretas; la sociedad requiere de personas críticas para formar ciudadanos capaces de desplegar habilidades de pensamiento crítico como interpretación, evaluación, explicación con una actitud investigativa para formar una sociedad justa y equilibrada, pensante y democrática. Dentro de las aulas los docentes deben de estimular el pensamiento de orden superior ya sea de forma oral o escrita para estimular el pensamiento durante diálogos de ensayo, artículos de opinión, conclusiones luego de una disertación de

manera razonable.

En cuanto a la justificación metodológica, la investigación abordará el estudio de la problemática a partir de la aplicación de técnicas que permitan el logro de los objetivos planteados.

En la justificación práctica según Ferrer et al. (2020) es necesario fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes ya que así podremos destacar el interés en desarrollar una educación formativa y liberal donde se pueda promover una educación integral como lo menciona uno de los objetivos de la educación peruana; en esta coyuntura debemos de procurar capacitar a que se adapte de una forma consciente utilizando estrategias metodológicas en su medio sociocultural en una mejora de sus propias decisiones sociales, políticas, personales, familiares para una adecuada transformación social acorde a sus propias necesidades e interés comunales.

Dentro de nuestro proyecto trazamos el objetivo general: Determinar la relación de la utilización del cuadro SQA en el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario, además, sus objetivos específicos se tienen: Determinar la relación del cuadro SQA en el análisis de la información en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario. Determinar la relación del cuadro SQA en inferir la implicancia en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario. Determinar la relación del cuadro SQA en proponer alternativas de solución en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario. Determinar la relación del cuadro SQA en argumentar una posición en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario.

Además, se tiene como hipótesis general: El cuadro SQA se relaciona significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario. Como hipótesis específicas tenemos: El cuadro SQA se relaciona significativamente en el análisis de la información en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario. El cuadro SQA se relaciona significativamente con inferir la implicancia en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario. El cuadro SQA se relaciona significativamente en proponer alternativas de solución en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario. El cuadro SQA se relaciona significativamente en argumentar una posición en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario.

II. MARCO TEORICO

Es necesario revisar algunos estudios para darle mayor relevancia a nuestras variables. En Chile, Castillo et al. (2021) analizó el impacto del desarrollo de las habilidades en el pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de colegio, para ello se tomó una muestra no probabilística de 110 estudiantes comprendidos entre 13 y 14 años quienes cursaban el octavo básico de colegios subvencionados, de los cuales 53 formaron el grupo control y 57 contaron como grupo experimental. El tipo de investigación es de estudio cuasi experimental, se encontró que no existe correlaciones estadísticamente significativas (.506) con la muestra que no fue intervenida, al mismo tiempo el grupo control experimenta un nivel de correlación satisfactorio; en conclusión, se afirma que el desarrollar las habilidades del pensamiento crítico de naturaleza socrática mejora el desempeño de la comprensión lectora.

En Ecuador, Aguirre (2021) realizó un estudio para demostrar la relación entre las estrategias didácticas que aplican los docentes para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes del bachillerato. La población utilizada estuvo compuesta por 153 estudiantes del noveno curso, la muestra por conveniencia estuvo diseñada por 41 estudiantes del tercer año del bachillerato. El tipo de investigación fue aplicada, el diseño aplicado es descriptivo-correlacional, el instrumento utilizado fue una encuesta con alternativas múltiples, se utilizó para la validación la modalidad de Likert en la cual se concluyó que un 78% de estudiantes se encuentra con un pensamiento crítico de medio a alto y un 22% se encuentra en un nivel bajo, lo cual demuestra que existe una correlación significativa entre estrategias didácticas y el pensamiento crítico para lo cual se recomienda fortalecer a los docentes a la utilización de estrategias didácticas que promuevan el pensamiento crítico.

En Ecuador, Zúñiga (2021) realizó un estudio sobre la relación que existe entre las diversas técnicas activas de enseñanza y el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de educación básica, la población estuvo determinada por el total de estudiantes que corresponde a 100, el tipo de investigación desarrollado es de tipo

correlacional exploratoria descriptiva el diseño de investigación fue cuantitativo, la técnica utilizada fue una encuesta con lista de cotejo en una escala de Likert de codificación ordinal, el instrumento utilizado fue un cuestionario, ambos instrumentos fueron tomados de repositorios institucionales y adaptados por la autora; como conclusión podemos señalar que existe una correlación positiva moderada entre sus dimensiones planteadas obteniendo un coeficiente de correlación de .601 aceptando la hipótesis alternativa.

En España, Piquer et al. (2021) realizaron una investigación para analizar la disposición del pensamiento crítico, el nivel académico, género y la resolución de problemas en educación secundaria, se tomó como muestra a estudiantes de los cuales 55 eran varones y 59 mujeres comprendidos entre las edades de 14 a 17 años, el tipo de la investigación es de tipo correlacional exploratoria, el diseño fue cuantitativo, la técnica utilizada es fichas, en este caso el instrumento utilizado es un cuestionario Critical Thinking Motivation Scales, en los resultados podemos indicar que no existe correlación ($r = .15$, $p > .05$), como conclusión podemos indicar que en género los valores obtenidos son insignificantes y no existe correlación entre pensamiento crítico y la resolución de problemas.

En Colombia, Loaisa y Osorio (2018) realizaron un estudio para analizar el desarrollo del pensamiento crítico en ciencias naturales con estudiantes de secundaria, el enfoque utilizado es de inducción que facilita la transferencia del contexto al pensamiento crítico, diseño cuasi experimental, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento empleado es el cuestionario, una vez desarrollado las pruebas se pudo comprobar que las puntuaciones medias de hipótesis fueron del 63,60% es decir la significancia fue mínima contra un 69,70% en argumentación observando una leve correlación entre dimensiones de estudio, se concluye en que las prácticas docentes en pensamiento crítico no son activas en estimular la habilidad explícita mientras no proponemos estrategias de enseñanza activa.

A nivel nacional destacan los siguientes trabajos: según Zapata (2021) realizó

un estudio para analizar el fortalecimiento del pensamiento crítico mediante una propuesta de ABP en estudiantes de primer año. La población estuvo compuesta por 576 estudiantes y la muestra fue de 114 estudiantes entre 12 y 13 años correspondiente al primero de secundaria, el estudio tuvo un diseño de tipo no experimental de tipo descriptiva transversal propositiva. El instrumento empleado es un cuestionario en escala de Likert. Según el pensamiento crítico de los estudiantes de primero de secundaria encontraron que el 65% de ellos se encuentran en un nivel de proceso; 25.4% se ubican en un nivel satisfactorio y un 8.8% se encuentra en un nivel inicio. Se llegó a la conclusión de que los estudiantes de primero de secundaria presentan dificultades en sus dimensiones de análisis y síntesis, inferencia, interpretación de la información, valoración apreciativa, exposición de razones y autorregulación; es necesario la aplicación de programas para mejorar las dimensiones del pensamiento crítico.

Ruesta (2021) analizó las relaciones de las diferencias estrategias de aprendizaje para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria, la muestra estuvo conformada por la totalidad de la población que asciende a 120 estudiantes correspondiente al VI ciclo del nivel secundaria. El tipo de investigación es cuantitativo no experimental utilizando un diseño correlacional – causal; la técnica utilizada fue una encuesta desarrollada como cuestionario utilizando para la confiabilidad el coeficiente Alfa de Cronbach, como conclusión se pudo distinguir que existe un efecto positivo entre estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico con respaldo del coeficiente Spearman .699** lo cual se acrecienta más mientras se utilicen estrategias de aprendizaje recomendando su implementación en todos los niveles de secundaria.

Caro et al. (2021) realizaron un estudio sobre los sistemas de actividades para poder desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes del nivel de educación secundaria, para lo cual se tomó como población estudiantil 54 estudiantes y la muestra 20 estudiantes que corresponde al quinto de secundaria. El tipo de investigación con enfoque mixto con un diseño correlacional descriptiva, la técnica

utilizada es una entrevista con un pretest y un post-test y como resultado se obtuvo en un principio un 60% en niveles bajos evidenciando profundas dificultades, luego de la aplicación de actividades propuestas los niveles obtuvieron un 50% en alto, podemos concluir que proponer actividades pedagógicas pueden promover correlaciones con el pensamiento crítico potenciando sus actividades creativas observando fluidez de ideas y originalidad.

Pérez (2020) analizó las diferentes dimensiones del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria; la población total estuvo compuesta por 536 estudiantes del nivel secundaria, la muestra tomada para este trabajo estuvo conformada por 258 estudiantes, el trabajo desarrollado fue de tipo descriptiva. El instrumento que fue empleado fue la encuesta virtual con una escala de medición ordinal. Como conclusión se aseveró que el 98.3% de estudiantes de nivel secundaria se encuentra en un nivel regular en cuanto a su pensamiento crítico, del mismo modo se plantea desarrollar estrategias didácticas adecuadas para poder fortalecer el pensamiento reflexivo crítico en todos los grados del nivel secundario.

Según Ayachi (2020) realizó un estudio sobre la estrategia del cuadro SQA en el desarrollo de las competencias del área curricular de ciencias Sociales en los estudiantes del cuarto de secundaria de la IE José Carlos Mariátegui de Lima, la muestra estaba compuesta por 71 estudiantes del turno mañana, el tipo de investigación fue de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal; la técnica utilizada para la recolección de datos fue una encuesta, el instrumento utilizado fue un cuestionario, se corroboró mediante el modelo de correlación de Spearman con un resultado favorable que estuvo al 5% de significancia y con un Rho igual al .558 lo cual muestra una correlación directa moderada entre ambas variables; como conclusión podemos asignar que existe una correlación entre la estrategia del SQA con el desarrollo de las competencias del área de Ciencias Sociales los cuales obtuvieron una categoría de suficiente con un 81,7%.

En la actualidad nuestros estudiantes han alcanzado un gran nivel de

conocimiento detallado, gracias a la neurociencia se han sentado las bases para una evolución centrada en un pensamiento crítico, según Álvarez (2020) es necesario entonces poder desarrollar estrategias que propicien la capacidad de tomar decisiones mediante avances en innovaciones pedagógicas que puedan reproducir redes neuronales a vivir futuros predecibles tomando en cuenta modos de pensar, sentir y actuar, es necesario reactivar la repetición y limitación de respuestas inconscientes que siempre llegan a producir respuestas idénticas, debemos de buscar estrategias que transformen e incorporen análisis de decisiones con nuevas variables, con desafíos exigentes de acuerdo al contexto de una nueva era del conocimiento.

Las estrategias utilizadas adecuadamente dan como resultado un aprendizaje óptimo como menciona Araujo et al. (2020) una aula debe estar diseñada para transformar un conocimiento, que sea adquirido voluntariamente, que sea construido según las exigencias locales, nacionales y mundiales, muchos de los conocimientos se pueden presentar de diferentes formas, para ello necesitamos técnicas y estrategias para que nuestros estudiantes aprendan de una forma dinámica y creativa que despierten el interés de querer aprender y sean los propios actores de su aprendizaje. También es importante recalcar que una estrategia de aprendizaje debe estar intencionado y consiente el cual deberá estar dirigido hacia un objetivo final en este caso estaremos enfocando la estrategia del cuadro SQA donde ellos tendrán que subrayar textos, deducir, repetir, parafrasear, etc. y así poder elevar el pensamiento crítico de nuestros estudiantes.

Es momento que nuestros estudiantes sean participes de sus propios conocimientos, para Viera (2003) menciona la teoría significativa de Ausubel, donde se propone que los estudiantes deben de aprender basado en el descubrimiento tomando en cuenta los procesos cognitivos de comprensión, de transformación, de almacenamiento y usar la información para encontrar una nueva información relevante capaz de fomentar un juicio de valor, el docente se convierte en un guía que absorbe todas las dudas e inquietudes, para luego el estudiante brinde sus explicaciones de manera autónoma y que sea significativo para su vida, luego Ayachi (2020) del mismo

modo también menciona a Ogle (1986) sobre la estrategia de formar nuevo conocimiento utilizando el cuadro SQA de forma eficiente, puede ayudar a nuestros estudiantes a poder construir sus propios aprendizajes conectándolos con sus saberes previos que se tienen de su entorno social a los nuevos conocimientos que se deben obtener y así poder lograr un aprendizaje significativo. Recomienda que antes de comenzar la actividad planteada en el día, los estudiantes primero deben de identificar todo aquello que ya aprendió con todo lo que debe saber. El proceso a efectuarse se da mediante tres simples pasos: primero cuando el estudiante escucha sobre un tema en específico debe anotar lo que sabe de él, seguidamente tendrá que identificar qué es lo que quiere aprender del tema y finalmente será capaz de poder identificar aprendizajes nuevos del tema en cuestión.

Para poder desarrollar esta estrategia es necesario hacer uso de cuadros de doble entrada con tres columnas el cual deberá ser organizado en tres campos temáticos de la técnica SQA. En la primera columna debemos colocar la “S” en ella colocaremos lo que el estudiante conoce de un tema específico, saberes previos lo que trae de casa; en la siguiente figura columna colocar “Q” en el cual colocaremos lo que el estudiante desea o quiere conocer de cierto tema en específico, aquí también puedo colocar sus inquietudes y las necesidades de aprendizaje que se tiene; en la tercera columna colocar la “A” en el cual va anotando lo que está descubriendo de un nuevo tema mediante un aprendizaje significativo ya que ellos mismos lo descubren y lo anotan.

También se menciona a Bartlett y Rumelhat (1980) donde indican los beneficios del cuadro SQA que ayuda a integrar el conocimiento que esta como aprendizaje previo almacenado en su memoria por su entorno donde vive, del mismo modo apoya la motivación de desarrollo cognitivo ya que se toma temas de interés personal lo cual va a facilitar el logro de sus competencias dándole un sentido de aprendizaje significativo, promueve la autonomía, la autoestima ya que puede el estudiante volverse diestro en temas de su preferencia.

El pensamiento crítico lo podemos definir como diversos procesos sistemáticos de poder analizar y poder evaluar nuestro pensamiento para poderlo mejorar continuamente, esto supone el poder estructurar nuestro pensamiento tratando de conseguir un pensamiento superior acorde a las necesidades educativas y por qué no decirlo también en la vida social pública donde debemos ser críticos ante asuntos públicos que atañen a las necesidades de una convivencia en armonía entre todos (Gómez et al., 2020). Para poder desarrollar el pensamiento crítico debemos de considerarla una necesidad en nuestros estudiantes desde un nivel inicial hasta un nivel superior de estudios, ya que con ello vamos a permitir formar estudiantes reflexivos ante situaciones de contexto vivenciales en nuestro entorno social por ello es necesario promover en ellos diversas capacidades y habilidades cognitivas; a su vez esto debe estar relacionado con las diversas estrategias y métodos educativos que utiliza el docente al enseñar una sesión de aprendizaje y conseguir un desarrollo progresivo y conseguir un estudiante competitivo para la sociedad.

Diversas teorías sustentan la posición, según Monsalve et al. (2021) es en la década del sesenta cuando nace la teoría crítica impulsada por la escuela de Frankfurt (1992), en estas sesiones se promovía a que los estudiantes pudieran cuestionar sus creencias y leyes las cuales en esa época fueron impuestas a la fuerza por ser creaciones sociales de sometimiento con la finalidad de poder transformar la interconexión entre las experiencias sociales y su contexto social.

Para Pereyra (2022) menciona Dewey indicando que el pensamiento crítico es la habilidad de pensar sobre su propio pensamiento con la única finalidad de mejorarlo volverlo más acertado, más exacto, dicho en otras palabras debe ser un pensamiento más reflexivo que no solo trata de poner orden las ideas como una simple concatenación, sino relacionarlo con las posibles consecuencias que deben estar dirigidos a una meta muy en particular, ejercitándolo con una mente sana con intelecto y emociones; muy por el contrario Brookfield (Naessens, 2015) indica que debemos suspender los juicios para poder desafiar las suposiciones, al mismo tiempo deben existir ideas en común entre las diferentes percepciones de pensamiento crítico, debe

ser un proceso reflexivo el cual requiere la suspensión de todos los juicios el cual debería llevar a un elevado rigor científico intelectual.

Para Araya (2020) menciona a Lewis y Smith pioneros en la psicología educativa contemporánea quienes editaron el primer test sobre la inteligencia al igual que los diversos procesos de pensamiento crítico los cuales pueden variar ampliamente de acuerdo al enfoque que se utilice, muchos aplican el pensamiento lógico, la argumentación, el discurso los cuales guían sus propias concepciones, acciones y creencias que coinciden con la construcción de un significado al mismo tiempo existe la definición de un pensamiento crítico relacionado con las demás estrategias cognitivas mencionadas haciendo mayor énfasis en las evaluaciones de argumentos y las emisiones de juicios de valor, de igual modo también sugiere una interacción que involucra además análisis, inferencia, evaluación, juicios reflexivos los cuales articulan las memorias de trabajo con las memorias de largo plazo que autorregulan la metacognición.

Pensar críticamente para Núñez et al. (2020) los tiempo cambian dinámicamente, constantemente, el saber pensar críticamente lleva a evaluar lo analizado que es susceptible a modificaciones, para que no se repita de un modo explícito en la realidad, menciona a Piaget (1991) en el cual indica que el pensamiento de una persona se va desarrollándose progresivamente desde su infancia es cuando se va adquiriendo el lenguaje, eso es inherente a la persona humana y para poder contribuir a que un estudiante pueda empoderarse tanto del lenguaje como de los diferentes signos lingüístico requerimos de una educación con sus respectivas estrategias para que pueda socializarlos con su propio entorno. Asimismo, podemos agregarle aspectos que ayuden al pensamiento crítico como una buena lectura crítica donde se pueda generar espacios entre los estudiantes a que dialoguen, cuestionen, opinen y puedan sustentar sus posiciones ante un tema de contexto en controversia.

Según MINEDU (2017) con su Currículo Nacional de la Educación Básica establece la proposición de las situaciones de los estudiantes del nivel secundaria, es

donde se debe de fortalecer el pensamiento crítico con ciertas habilidades y actitudes estrictamente personales y que se les permita establecer una mayor coherencia con su pensamiento, su nivel de criticidad, la profundización de sus temas y la creatividad al expresarse, del mismo modo debemos hacer incidencia con temas de su entorno y contexto como de su problemática local, comunal, regional e internacional. Nuestro currículo plantea el desarrollo de competencias y capacidades siguiendo como línea base un estándar por ciclo y grado los cuales van unidos a los aspectos referente a su entorno familiar, escolar, comunal para poder hacer uso de sus habilidades y capacidades y muy en particular sobre su pensamiento crítico el cual le va a permitir la comprensión reflexiva del medio donde vive y poder así establecer sus causas y consecuencias para luego poder anticiparse a dar proposiciones de acuerdo al grado de desarrollo donde se encuentre para una posterior inserción a la sociedad al culminar sus estudios secundarios.

La institución educativa dentro de su gestión de la calidad, menciona a la mejora continua y la formación de pensamiento crítico de los estudiantes con una perspectiva ética entre sus pares fomentando el dialogo reflexivo, es necesario que los docentes tomen decisiones acertadas para un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje utilizando estrategias cognitivas que fomenten el cumplimiento de la misión estipulado en el Proyecto Educativo Institucional, tomando en cuenta cada nivel de progreso de grado buscando una ciudadanía activa al culminar sus estudios secundarios y puedan continuar estudios superiores.

Para poder desarrollar el pensamiento crítico se debe considerar sus diversas dimensiones como menciona Agurto (2017) el análisis de la información consiste en poder desglosar la información y poder delimitar la idea principal de un texto en cuestión distinguiéndola de sus ideas secundarias colocándola en una problemática específica y donde podemos reconocer a los personajes tanto primarios como secundarios al mismo tiempo poder delimitar las causas y consecuencias del problema que sea de utilidad.

Seguidamente otra de las dimensiones que se deben de trabajar en pensamiento crítico es el poder inferir implicancias según Milla (2012) se trata de un proceso mental de la observación minuciosa, poder establecer las implicancias de una situación problemática, la correspondencia entre los sujetos, plantear consecuencias a partir de la información obtenida para así poder emitir una conclusión de causa efecto.

Otro punto importante según Agurto (2017) se trata de proponer alternativas de solución en el cual hace referencia a buscar, crear, plantear alternativas deben de poseer características tales que deben cumplir una función igual o casi semejante, deben de ser lógicas y con coherencia relacionadas directamente con el problema, deben de ser muy factibles en el contexto planteado de donde se desenvuelve el problema.

Para Guerrero (2007) el siguiente punto a tratar en pensamiento crítico es la argumentación de una posición, en donde se identifica la posición mediante un argumento si está en contra o a favor, exponiendo sus fundamentos, premisas que puede justificar sus ideas con propios razonamientos lógicos obtenidos de sus análisis anteriores.

Dentro de nuestro currículo nacional debemos de fomentar el área de Ciencias Sociales con los enfoques de: desarrollo personal que implica conocer el desarrollo que llevan a los seres humanos a constituirse como personas para poder alcanzar su máximo potencial mediante un proceso continuo de transformación biológica, afectiva, cognitiva, social y comportamental que se logra a lo largo de la vida; y su segundo enfoque la ciudadanía activa que permite poder trabajar hacia un desarrollo de su comunidad a través de su participación en mejorar su calidad de vida conjuntamente con los miembros de su comunidad.

La relación con las competencias área Ciencias Sociales según MINEDU (2017) el propósito en esta área enmarca en que nuestros estudiantes comprendan la realidad

en el mundo en el que viven, experiencias colectivas tanto del pasado como del presente, asimismo como el espacio que comparten en sociedad. Al mismo tiempo indica que debe afianzarse el pensamiento crítico para formar personas solidarias y respetuosas donde se participe armoniosamente dentro de una sociedad reconociendo sus derechos y donde puedan practicar sus deberes.

Dentro de la investigación se reconocerán tres competencias: la primera competencia, construir interpretaciones históricas relacionado al campo de la Historia Universal y del Perú, es menester motivar al estudiante a investigar de manera crítica diversas interpretaciones históricas para finalmente someterse a una metacognición; la segunda competencia, gestiona responsablemente el espacio y el ambiente relacionado con el campo de la geografía y su medio natural, donde debemos diferenciar la influencia de su medio ambiente al desarrollo personal del individuo en tal caso debe de incluirse en el estudio de su aprendizaje; la tercera competencia, gestiona responsablemente los recursos económicos, relacionado a los diferentes factores de producción de un país, del mismo modo la tierra, el capital, el trabajo, el dinero y el emprendimiento, finalmente con todo esto se busca que nuestros estudiantes sean reconocidos como agentes económicos y poder administrar responsablemente el sistema económico y financiero así como la toma eficiente de sus decisiones al mismo tiempo reconocer sus derechos y deberes en la producción y consumo.

La relación que se podrá encontrar entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico es la mera trascendencia que buscan según Gómez y Saneleuterio (2020) en la búsqueda de optimizar e impulsar la autonomía de nuestro estudiante en su propio aprendizaje dejando en si su responsabilidad y su autoaprendizaje a lo que llama aprendizaje estratégico, a su vez también indica la responsabilidad del docente para ordenar la secuencia didáctica para fortalecer el protagonismo estudiantil en la toma de decisiones, garantizando una retroalimentación útil en sus próximas actividades educativas favoreciendo su pensamiento.

III. METODOLOGIA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Paradigma

El paradigma utilizado en la presente investigación es el positivismo que según Herrera (2018) es llamado también llamado cuantitativo, ya que con esto intentamos explicar, buscar y verificar las leyes que pueden regular algunos fenómenos temporales identificando sus causas reales de algún fenómeno social existente.

Tipo

La investigación está realizada con la finalidad de poder establecer una línea base entre el cuadro SQA y el nivel de pensamiento crítico en estudiantes que se encuentran cursando el quinto año de secundaria por tal motivo el tipo de investigación corresponde a un estudio descriptivo comparativo simple.

Enfoque

El presente proyecto se encuentra enmarcado dentro de un enfoque cuantitativo y de tipo descriptiva correlacional de acuerdo a Hernández et al. (2018) ya que trataremos de demostrar la relación que se tienen en cuenta entre las dos variables de estudio utilizando para ello técnicas estadísticas e instrumentos que serán validados por expertos para su posterior recolección de datos de la población muestra y así llegar a una medición de las variables de estudio.

Método

El método utilizado es el deductivo ya que permitirá determinar el razonamiento para deducir las conclusiones que queremos alcanzar algunas características particulares para que pueda derivar algunas consecuencias sociales e individuales y va de lo general a lo particular.

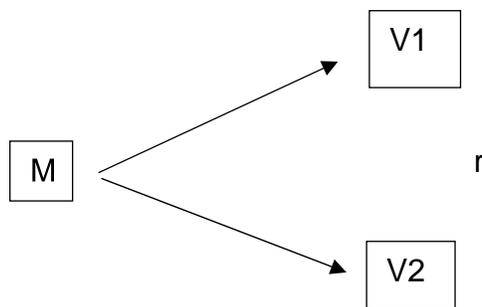
Nivel

El nivel que hemos utilizado es el correlacional ya que buscamos identificar las posibles relaciones entre las dos variables de estudio, el cuadro SQA y el pensamiento crítico.

Diseño

El diseño es de forma no experimental, descriptivo – comparativo, no es permitido la manipulación de las variables de estudio ya que solo se limitará a observar los siguientes hechos para su posterior análisis de datos; para ello Hernández et al. (2018) indica que deseamos detallar las características en este caso del pensamiento crítico mediante diferentes situaciones planteadas con la consigna de un estudio.

Desarrollamos la relación según el siguiente diagrama:



Donde:

M: Muestra de la población.

V1: Variable cuadro SQA

V2: Variable pensamiento crítico

r: relación entre las variables

3.2 Variables y operacionalización

Las variables de estudio fueron de dos tipos:

V1 = Cuadro SQA

V2 = Pensamiento crítico

Definición conceptual del cuadro SQA

Ayachi (2020) menciona a Ogle (1986) sobre la estrategia del cuadro SQA donde explica el significado de las siglas de la siguiente forma: la "S" se concretiza en lo que el estudiante ya conoce como saber previo de un tema determinado; "Q" el cual significa lo que el estudiante desea saber del tema elegido, vale indicar, también, que aquí se puede señalar sus inquietudes y necesidades de aprendizaje y finalmente "A" aquí el estudiante va a reflejar todo el conocimiento nuevo que se aprendió del tema; es decir es el aprendizaje significativo a lo que llegó el estudiante.

Definición operacional del cuadro SQA

Para la variable SQA se delimitó en tres dimensiones: Saberes previos, motivación y aprendizaje nuevo; cada uno cuenta con sus propios indicadores que fueron medidos en una escala dicotómica la cual fue planteada en un cuestionario durante cada sesión de aprendizaje.

Indicadores

Los indicadores planteados son: lluvia de ideas, preguntas, opiniones, interés, dirección de conducta, acciones, información, experiencia y conocimiento, los cuales darán a conocer la importancia de la estrategia.

Definición conceptual del pensamiento crítico

Para Guerrero (2007) el pensamiento crítico es la argumentación de una posición, en donde se identifica la posición mediante un argumento si está en contra o a favor, exponiendo sus fundamentos, premisas que puedan justificar sus ideas con propios razonamientos lógicos obtenidos de sus análisis anteriores, todo ello será desarrollado durante el proceso diario de una sesión de aprendizaje mediante un monitoreo y control del docente.

Definición operacional

Para desarrollar el pensamiento crítico se debemos considerar sus varias dimensiones como menciona Agurto (2017) el análisis de la información consiste en

poder desglosar la información y poder delimitar la idea principal y secundaria de la misma forma los personajes al igual que las causas y consecuencias del problema; el poder inferir implicancias según Milla (2012) se trata de un proceso mental de la observación minuciosa, poder establecer las implicancias de una situación problemática, la correspondencia entre los sujetos, plantear consecuencias a partir de la información obtenida para así poder emitir una conclusión de causa efecto; el proponer alternativas de solución según Agurto (2017) se trata de hacer referencia a buscar, crear, plantear alternativas ante una problemática dada, pero estas alternativas deber de poseer características tales que deben cumplir una función igual o casi semejante, deben de ser lógicas y con coherencia relacionadas directamente con el problema, deben de ser muy factibles en el contexto planteado de donde se desenvuelve el problema, para Guerrero (2007) la argumentación de una posición, en donde se identifica la posición mediante un argumento si está en contra o a favor, exponiendo sus fundamentos, premisas que puedan justificar sus ideas con propios razonamientos lógicos.

Indicadores

Los indicadores planteados son: Identifica ideas principales, identifica la situación problemática del caso, reconocer un caso los sujetos involucrados y sus acciones, determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso, deducir implicancia, establecer correspondencia entre implicancias y sujetos implicados en el problema, plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada, establecer coherencia entre alternativas y problemas, crear alternativas posibles a realizar, involucrar a su entorno cercano en las alternativas, asumir posturas a favor o en contra en relación al tema, exponer las razones de la postura asumida, sustentar ideas y conclusiones expuestas, estos indicadores ayudaran a profundizar nuestro pensamiento crítico.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Toda una población es considerada como casos específicos con una determinada lista de características particulares (Hernández et al., 2018). En nuestro caso la población está determinada por la cantidad total de estudiantes de nivel secundaria que asciende a un total de 347 estudiantes matriculados.

Criterios de inclusión: fueron incluidos los estudiantes del VII ciclo nivel secundario, específicamente los de quinto grado de secundaria de la institución educativa.

Criterios de exclusión: fueron excluidos los estudiantes que no asisten constantemente a clases por motivos de salud y si tuvieran alguna discapacidad cognitiva.

Muestra

La muestra fue delimitada por la cantidad de estudiantes que participaron en la investigación, según Hernández et al. (2018) mencionan que la muestra viene a ser un subconjunto de la totalidad de nuestro universo, la muestra se seleccionó tomándose en cuenta la afinidad del docente y se seleccionó al quinto grado de secundaria un total de 57 estudiantes. Además, fueron una muestra heterogénea que oscilaban entre los 16 y 17 años de edad, en cuanto a la disparidad se tomó en cuanto al rendimiento y temas de estudio en diferentes grados.

Muestreo

El muestreo dentro de la investigación fue no probabilístico, pues permitió determinar una población apropiada para examinarla, con el propósito de poder realizar inferencias sobre el pensamiento crítico en una determinada área de estudios, en nuestro caso fue identificar el nivel de pensamiento crítico con el que se encontraron nuestros estudiantes en las aulas. Además, varios de estos aportes fueron aprovechados durante los colegiados dentro de los docentes del área.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para poder recolectar los datos se necesitó de una acción relevante que facilitará el manejo de la aplicación de una técnica en tal sentido el estudio empleó la técnica de la encuesta de forma presencial con los estudiantes.

Los instrumentos aplicados fueron un cuestionario, para el cuadro SQA fue elaborado por Ayachi (2020) con sus respectivos ítems e indicadores para su evaluación se tomó en cuenta la escala dicotómica: sobre pensamiento crítico el cual fue elaborado por Milla (2012) tiene sus respectivos indicadores planteados, se utilizará la escala de Likert para su consolidación.

La validación del instrumento se realizó a través de un juicio de expertos, especialistas en el área de Ciencias Sociales, quienes tuvieron la misión de verificar la efectividad de los ítems que se mostrará en el instrumento a aplicarse a estudiantes de quinto grado de educación secundaria.

Instrumentos

En cuanto a nuestros instrumentos para la recolección de datos en la investigación se consideraron dos cuestionarios, para que nuestros estudiantes respondan a las preguntas.

Ficha técnica del instrumento 1: cuadro SQA

Nombre: estrategia SQA y el desarrollo de las competencias del área de Ciencias Sociales en los estudiantes de 4to. año de secundaria de la IE 0152 José Carlos Mariátegui.

Autor: Ayachi M.

Dimensiones: saberes previos, motivación y aprendizaje nuevo.

Baremos: las puntuaciones van del 1 al 3 y se interpretarán con la categoría de suficiente, poco suficiente y nada suficiente.

Tesis para obtener el grado de maestro en educación

Estuvo validado por tres jueces, dos de los cuales con el grado de doctor y uno con grado de magister, tomándose la muestra a 71 estudiantes los cuales cumplieron con los requisitos de validez obteniendo como resultado de confiabilidad según índice de KR-20 que fue de .774.

Ficha técnica del instrumento 2: pensamiento crítico

Nombre: Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua Callao.

Autor: Milla M.

Dimensiones: analizar información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición.

Baremos: las puntuaciones van del 0 al 4 y se interpretarán con la categoría de percentil apreciado según el nivel de pensamiento crítico del estudiante examinado.

Tesis para obtener el grado de maestra en educación mención en aprendizaje y desarrollo humano.

Estuvo validado por cinco jueces, dos de los cuales con el grado de doctor y tres con grado de magister, tomándose la muestra a 57 estudiantes los cuales cumplieron con los requisitos de validez obteniendo como resultado de confiabilidad un Alfa de Cronbach mayor que .70.

Validez y confiabilidad del instrumento

La validez de los instrumentos se hizo mediante un juicio de expertos, según Medrano (2021) lo realizó con 5 jueces, el desarrollo de la prueba piloto lo realizaron con 30 estudiantes y se obtuvo un Alfa de Cronbach de .849 y un .840 para sus cuestionarios sobre pensamiento crítico obteniendo la validez de muy alto.

Otra tesis desarrollada por Sulca (2020) desarrolló su juicio de expertos para darle validez a los cuestionarios sobre pensamiento crítico ante 10 jueces, luego se desarrolló la prueba piloto ante 15 elementos obteniendo un Alfa de Cronbach de .739

obteniendo la validez de los instrumentos.

En la tesis desarrollada por Mesias (2022) validó el instrumento utilizado como cuestionario que mide el pensamiento crítico ante 3 expertos, al mismo tiempo se desarrolló una prueba piloto ante 35 estudiantes del nivel secundario obteniendo como resultado a través de Alfa de Cronbach un valor de .978 que es considerado excelente.

La tesis desarrollada a estudiantes de nivel secundario por Zapata (2021) realizó su validación de instrumentos sobre pensamiento crítico ante 3 jueces, luego de su verificación se desarrolló la prueba piloto ante 114 estudiantes, logró obtener según el Alfa de Cronbach un coeficiente de confiabilidad de .956 considerado como altamente confiable.

Para Pérez (2020) quien desarrolló su tesis sobre pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundaria, validó el instrumento cuestionario cerrado ante tres jueces para juicio de expertos, seguidamente se aplicó una prueba piloto ante 14 estudiantes lo cual se obtuvo un puntaje a través de Alfa de Cronbach de .8105 lo cual demostró confiabilidad del instrumento para ser aplicado a posterior a estudiantes de la muestra.

Para el otro instrumento que es el SQA se validó del instrumento ante juicio de expertos como lo señala Ayachi (2020) quien lo realizó ante tres jueces del área de Ciencias Sociales dando como resultado aplicable al cuestionario el cual se midió ante dos modelos de consistencia Alfa de Cronbach que obtuvo un puntaje de .939 el cual corresponde a una confiabilidad muy alta y al modelo Kuder- Richardson que tuvo un índice de .774 el cual se acepta la confiabilidad del instrumento de medición.

En otra oportunidad Córdova (2019) en su tesis desarrollada sobre la estrategia SQA en la comprensión lectora se validó un instrumento de cuestionario cerrado de 20 ítems los cuales fueron validados ante 3 jueces para juicio de expertos el cual aplicado en un piloto de 13 estudiantes de cuarto grado se procesó los resultados mediante el

Alfa de Cronbach obteniendo un valor de .718 el cual da como resultado un instrumento válido para su aplicación.

Para el desarrollo de esta investigación se tomó en cuenta a cinco jueces quienes validaron los instrumentos.

Tabla 1

Validez de los instrumentos de evaluación Cuadro SQA – PC.

Apellidos y nombres	Grado académico	Evaluación
Marleny Quispe Delgado	Magister	Si hay suficiencia
Juan Ruperto Quispe Quispe	Magister	Si hay suficiencia
Pablo Huillca Kana	Magister	Si hay suficiencia
Walberto Quispe Nuñonca	Licenciado	Si hay suficiencia
Rufo Godolfredo Florez Yampi	Licenciado	Si hay suficiencia

Tabla 2*Confiabilidad de los instrumentos*

Instrumento	Ítems	Confiabilidad
SQA	20	.710
PC	13	.624

Para poder comprobar la confiabilidad de los instrumentos se desarrolló una prueba piloto a 15 estudiantes de quinto de secundaria, los resultados fueron anotados en una hoja de Excel, luego de medir la confiabilidad de los instrumentos utilizando el software SPSS 27 se visualiza el Alfa de Cronbach, estableciendo un coeficiente de confiabilidad de .710 para el cuadro SQA y un .624 para pensamiento crítico el cual da el resultado de muy fiable.

3.5 Procedimiento

Se solicitó permiso a la dirección de la institución educativa para la aplicación de dos cuestionarios mediante una carta de presentación; la cual fue emitida por la Universidad César Vallejo. Se socializó el consentimiento informado a los estudiantes, días previos, sobre la aplicación de los cuestionarios. Comunicando los motivos específicos e indicando las instrucciones a considerar en cada cuestionario, así como los tiempos a desarrollarse. Los cuestionarios se desarrollaron indistintamente, utilizando para esto las horas de clase del docente del área de Ciencias Sociales, el tiempo que demoró la aplicación de los dos cuestionarios fue de 90 minutos correspondientes a dos horas pedagógicas.

3.6 Método de análisis de datos

La validez de confiabilidad de los instrumentos se evaluó mediante el Alfa de Cronbach, luego de obtener los datos completos se empleó el IBM SPSS 27, seguidamente se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, se realizó la prueba de coeficiente de correlación de Pearson para poder analizar la correlación estadística entre las variables y entre las dimensiones de estudio.

3.7 Aspectos éticos

Para la realización de la presente investigación se tomó como muestra a estudiantes menores de edad los mismos que se merecen cuidado adecuado facultados por ley de protección de salud pública de los seres humanos, como indican Chávez et al. (2014) se debe tener principios éticos fundamentales como respeto a las personas protegiéndolos de posibles daños, incremento de conocimiento científico sin correr riesgos, que sus procedimientos sean razonables. Para el tratamiento informado se procedió a solicitar permiso al director, mediante una carta de presentación; además, se puso de conocimiento de la subdirectora, pues era una jueza validadora de los instrumentos. Los instrumentos utilizados fueron elaborados considerando aspectos

pedagógicos tratando de no herir susceptibilidades en los estudiantes de las tres secciones. Todos los resultados obtenidos fueron tomados con mucha cautela, guardando los datos solamente para fines de la presente investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Prueba de correlación de Pearson entre Cuadro SQA – PC

Variable		Pensamiento crítico
	<i>r</i>	.410**
Cuadro SQA	<i>Sig.</i>	.002
	<i>n</i>	57

** . La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral)

En la tabla 3 se aprecia una correlación baja y significativa entre las dos variables de estudio lo que permite determinar la correlación entre la variable SQA y las diversas dimensiones de pensamiento crítico, esto da razón a que la hipótesis se compruebe en la relación que se tiene entre las variables SQA y el pensamiento crítico.

Tabla 4

Prueba de correlación de Pearson entre Cuadro SQA – Analiza información

Variable		Analiza información
	<i>r</i>	.320*
Cuadro SQA	<i>Sig.</i>	.015
	<i>n</i>	57

*. La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral)

En la tabla 4 se aprecia una correlación baja entre las variables de estudio lo que permite determinar una correlación entre el cuadro SQA y la dimensión analiza información de pensamiento crítico.

Tabla 5

Prueba de correlación de Pearson entre Cuadro SQA – Infiere implicancias

Variable		Infiere implicancias
	<i>R</i>	.402**
Cuadro SQA	<i>Sig.</i>	.002
	<i>n</i>	57

** . La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral)

En la tabla 5 se aprecia una correlación baja de Pearson entre el cuadro SQA y la dimensión del pensamiento crítico infiere implicancias lo que permite determinar una correlación entre las variables de estudio dando la razón a la hipótesis planteada entre variable y dimensión.

Tabla 6

Prueba de correlación de Pearson entre Cuadro SQA – Propone alternativas

Variable		Propone alternativas
	<i>r</i>	.321**
Cuadro SQA	<i>Sig.</i>	.015
	<i>n</i>	57

*. La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral)

En la tabla 6 se aprecia una correlación baja y significativa entre el cuadro SQA y la dimensión propone alternativas lo que permite determinar una correlación entre variable y la dimensión del pensamiento crítico dando razón a la hipótesis planteada.

Tabla 7

Prueba de correlación de Pearson entre Cuadro SQA – Argumentar posición

Variable		Argumentar posición
	<i>R</i>	.290**
Cuadro SQA	<i>Sig.</i>	.029
	<i>n</i>	57

*. La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral)

En la tabla 7 se aprecia una correlación baja y significativa entre el cuadro SQA y la dimensión argumentar una posición, lo que permite determinar la correlación demostrando viabilidad de la hipótesis planteada a esta dimensión de pensamiento crítico.

V. DISCUSIÓN

Antes de desarrollar la discusión de los resultados obtenidos es necesario conocer el contexto en el que se realizó la investigación, pues se retornó a las aulas luego de dos años de educación virtual o a distancia (2020 - 2021) a causa del aislamiento social por el COVID-19, lo cual trajo consigo transformaciones educativas como el trabajo remoto o a distancia, con sus consiguientes dificultades como el poder establecer relaciones entre docentes y estudiantes, la asimilación de nuevos conocimientos utilizando la web, la deficiente comunicación entre los actores educativos por falta de conectividad provocando un retroceso significativo en el proceso educativo.

Para desarrollar la presente investigación se formuló la hipótesis general sobre la correlación que debe existir entre el cuadro SQA y el pensamiento crítico, la misma que fue corroborada utilizando el modelo de correlación de Pearson, obteniendo un resultado favorable de .410 indicando una correlación entre el cuadro SQA y pensamiento crítico.

Es necesario mencionar la importancia de estrategias didácticas, la utilización del cuadro SQA para poder potenciar el pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundaria, esto ayudará a fortalecer las diversas dimensiones con que se deben desarrollar el pensamiento como el análisis de la información, desarrollar inferencias, proponer alternativas y argumentar una posición; apoyará a los estudios en el área de Ciencias Sociales ampliando la formación integral de los estudiantes de manera significativa para su propio desarrollo personal, familiar y social.

Durante el análisis de los resultados se vio la organización adecuada de cada variable y las diversas dimensiones, ayudaron a poder identificar las diferentes correlaciones de la investigación, se corrobora al mismo tiempo con las demás investigaciones tomadas como referencia bibliográfica que se muestran a continuación.

Zapata (2021) desarrolló una investigación que proponía el fortalecimiento del pensamiento crítico, para ello utilizó la estrategia ABP en estudiantes de primero de secundaria, con el análisis se demostró que los estudiantes no se encuentran preparados en un nivel satisfactorio en pensamiento crítico, se observó en las pruebas falencias en las habilidades de análisis, síntesis de la información, interpretación de los resultados, exposición de sus razones, necesarias para un trabajo educativo adecuado; en las alternativas de solución propone mejorar estas capacidades utilizando estrategias didácticas de manera permanente y poder desarrollar el pensamiento en sus diversas dimensiones educativas. Al respecto, se comprueba en la investigación planteada que la muestra de estudiantes de quinto de secundaria evidencia un manejo deficiente de su capacidad crítica, razón por la cual deben desarrollar sesiones de aprendizaje con estrategias didácticas que no solo fomenten la retención de contenidos de manera mecánica, se busca el desarrollo integral del estudiante.

Para los autores Caro et al. (2021) en su publicación sobre diversos sistemas de actividades educativas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundaria, se observa en un principio que los resultados eran bajos en capacidad crítica, luego al desarrollar actividades propuestas, los estudiantes lograron obtener una calificación elevada potenciando así su capacidad crítica, a lo mencionado resulta necesario desarrollar actividades de aprendizaje que puedan motivar la creatividad, fluidez y originalidad al momento de pensar críticamente.

Con respecto a la relación del cuadro SQA como estrategia que fortalezca el pensamiento crítico se obtuvo una correlación de .410, esto corrobora la hipótesis planteada en la que existe vínculo entre el cuadro SQA y las dimensiones de pensamiento crítico, los resultados coinciden con la investigación realizada por Aguirre (2021) donde, analizó la relación entre las estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato, se obtuvo un resultado de 78% de estudiantes, quienes alcanzaron un nivel de criticidad acorde a la edad, de esa manera resalta la eficacia en utilizar estrategias metodológicas dentro de las aulas, en

contraste con un 22% se encuentra en un nivel deficiente, esto nos da a entender la fortaleza de los docentes en la aplicación de diversas estrategias cognitivas que promuevan el desarrollo cognitivo del estudiante.

De la misma forma Zúñiga (2021) analizó la relación que existe entre las diversas técnicas activas de enseñanza y el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de educación básica, validó la relación de la hipótesis general con una correlación de .601, con ello demostró los beneficios que se tiene entre la utilización de diversas estrategias activas de enseñanza – aprendizaje y el pensamiento crítico.

En cuanto a la relación de la dimensión de pensamiento crítico: analizar la información, se obtuvo como resultado de correlación .320 validando la hipótesis que nos muestra la relación con el cuadro SQA; estos resultados concuerdan con los hallados por Ruesta (2021) quien en su estudio analizó las relaciones de las diferentes estrategias de aprendizaje para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundaria, resalta el efecto positivo la utilización de estrategias de aprendizaje; esto se debería realizar desde los primeros grados de educación para ir desarrollando progresivamente el pensamiento crítico en estudiantes.

En cuanto a la correlación entre el cuadro SQA y la dimensión de pensamiento crítico el argumentar una posición, se observa un valor de .290 que acepta la hipótesis de correlación entre el cuadro SQA y la dimensión de argumentación, de la misma forma Loaisa et al. (2018) lograron comprobar una correlación correspondiente en la relación con el pensamiento crítico en ciencias naturales en la dimensión de argumentación con una creciente de 6.1.%, esto resulta alentador demostrando el rol importante de la etapa escolar y que está ligada al dominio de las capacidades críticas como la argumentación; esto se puede atribuirse a la aplicación de programas que se encaminan a obtener resultados positivos con la aplicación de estrategias activas, para ello se requiere estimular a los jóvenes estudiantes con capacidades que fortalezcan sus habilidades expositivas con creatividad.

Asimismo, se corrobora el interés en la utilización de estrategias como el cuadro SQA para desarrollar las competencias en el área de Ciencias Sociales, Ayachi (2020) muestra la importancia en la educación, relacionando a las diversas dimensiones como motivación, saberes previos y lograr un nuevo conocimiento, las cuales van a mejorar las capacidades que se tienen en el área, de la misma manera, se logra identificar similitudes con los resultados obtenidos como la relación entre la estrategia SQA y las competencias de Ciencias Sociales obteniendo con una correlación de .558 en relación directa entre ambas variables de estudio.

En cuanto a las correlaciones entre ambas variables Pérez (2020) logró analizar el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria contrastando que se encuentran a un nivel regular en varias de sus dimensiones; el desarrollo del pensamiento puede mejorarse utilizando estrategias didácticas prácticas, se puede fomentar el pensamiento crítico comenzando a analizar textos cortos fomentando hábitos de lectura profundizando su pensamiento.

Para Piquer et al. (2021) es importante analizar el contexto situacional al momento de tomar una muestra, no es lo mismo aplicar los instrumentos que son diseñados para forma presencial y aplicarlos en forma virtual, tampoco se podrán entender de la misma forma las indicaciones y subsanar algunos inconvenientes como los tecnológicos, en este caso los resultados obtenidos para analizar la disposición del pensamiento crítico con el nivel académico de forma virtual demuestra no contar con una correlación, por lo tanto debemos asegurar el buen trato de las muestras.

Cabe precisar con el análisis estadístico realizado, existe una correlación entre estrategias de aprendizaje como el cuadro SQA y el pensamiento crítico; sirve de manera significativa y efectiva el poder desarrollar el pensamiento en estudiantes de nivel secundario en forma articulada, lo meritorio realizado por el Ministerio de Educación (2017) quien plantea en el Currículo Nacional de la Educación Básica un conjunto estructurado de procesos cognitivos que fomenten el pensamiento crítico, ello responde a la responsabilidad social no solo del estado sino también de los docentes

en poder propiciar el pensamiento dentro de sus programaciones, se requiere una adecuada formación docente que estimule el pensamiento crítico en estudiantes, como lo señalan diversos investigadores y teóricos, dentro de ellos tenemos a Frankfurt (1922) que impulsaba a cuestionar leyes y creencias para poder interconectar las experiencias sociales con su contexto social del momento, la teoría de aprendizaje de Piaget (1991) que explica los procesos de asimilación y acomodación progresivo y la teoría de la escuela activa de Dewey que fomenta la acción del estudiante con la guía y orientación del maestro.

VI. CONCLUSIONES

- Primera** : En concordancia con el objetivo general se determinó la relación entre el cuadro SQA con el pensamiento crítico en los estudiantes del 5to. de secundaria de una institución educativa de Cusco, el cual con la correlación de Pearson de .410 muestra una relación entre las variables de estudio.
- Segunda** : Considerando el primer objetivo sobre determinar la relación del cuadro SQA en el análisis de la información en los estudiantes del 5to. De secundaria de una institución educativa de Cusco, se obtuvo una correlación de Pearson de .320 quedando demostrado la relación entre la variable y la dimensión de pensamiento crítico.
- Tercera** : Según el segundo objetivo específico en determinar la relación del cuadro SQA en inferir implicancias en los estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Cusco, según análisis estadístico se obtuvo una correlación de Pearson de .402 con significancia de .002 demostrando así una relación.
- Cuarta** : De acuerdo al tercer objetivo específico en determinar la relación del cuadro SQA en proponer alternativas de solución en los estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Cusco, quedo demostrado la correlación con una significancia de .015 entre la variable y la dimensión pensamiento crítico.
- Quinta** : Para el cuarto objetivo específico de la investigación en determinar la relación del cuadro SQA en argumentar una posición en los estudiantes del 5to. grado de educación de secundaria de una institución educativa de Cusco, quedo demostrada la correlación con una significancia de .029 entre las variables de estudio.

VII RECOMENDACIONES

- Primera** : En el contexto actual es necesario que el director de la institución educativa plantee actualizaciones docentes en la aplicación de estrategias didácticas activas y motivadoras para que se pueda fortalecer las habilidades de los estudiantes, como el pensamiento crítico.
- Segunda** : La sub dirección debe motivar a los docentes de la institución educativa, para que utilicen diversas estrategias metodológicas en sus sesiones de aprendizaje que fomenten el desarrollo integral de los estudiantes en las diferentes áreas curriculares que considera el plan de estudios establecido por el Ministerio de Educación.
- Tercera** : Desarrollar acciones de acompañamiento con su respectiva reflexión por parte de los subdirectores y coordinadores pedagógicos, de la institución educativa, para formar grupos de interaprendizaje en la aplicación de estrategias didácticas con la invitación de especialistas.
- Cuarta** : Recomendar a los padres de familia a dar facilidades a sus hijos a participar en grupos de interaprendizaje en beneficio de fortalecer sus habilidades cognitivas para preparación de pruebas censales y PISA.
- Quinta** : A nuestros estudiantes, concientizarlos a mantener la mente abierta durante las sesiones de aprendizaje cuando el docente este aplicando diversas estrategias metodológicas innovadoras ya que les permitirá obtener mayor conocimiento significativo que ayude a un mejor pensamiento crítico

REFERENCIAS

- Aguirre, M. (2021). *Estrategias didácticas y pensamiento crítico en estudiantes de una unidad educativa* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78342>
- Agurto, G. (2017). *Nivel de pensamiento crítico en el área de persona, familia y relaciones humanas de los estudiantes de 5° de secundaria del colegio SJC* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15593>
- Álvarez, C. (2020). El Pensamiento Crítico: ¿Cuándo estamos en posición de elegir? *Debates. IESA*, 25(3), 10–11. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=152433095&lang=es&site=eds-live>
- Araujo, R. y Valenzuela, L. (2020). The argumentative mind fact as a didactic strategy for teaching critical thinking in political science students. *Revista Frónesis*, 27(1), 44–74. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=151849133&lang=es&site=ehost-live>
- Araya, E. (2020). Una taxonomía de medios educativos para el desarrollo del pensamiento crítico: Dominios de acción y tipologías textuales. *Estudios Pedagógicos*, 46(1), 203. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000100203>
- Ayachi, M. (2020). *Estrategia SQA y el desarrollo de las competencias del área de Ciencias Sociales en los estudiantes de 4to año de secundaria de la I.E. 0152 José Carlos Mariátegui* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/51329>

Caro, N. y Travieso, D. (2021). Sistema de actividades para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria. *Práxis educativa*, 25(3), 1–24. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250309>

Castillo, I. y Vásquez, C. (2021). Impacto del desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la comprensión lectora de estudiantes de enseñanza básica. *Nueva revista del Pacífico*, 75, 158–180.
<https://doi.org/10.4067/s0719-51762021000200158>

Chávez, G., Cruz, H. y Grimaldo, M. (2014). El consentimiento informado en las publicaciones latinoamericanas de Psicología. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(2), 345-359.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-47242014000200012&lng=en&tlng=es.

Córdova, E. (2019). *Estrategias del SQA en la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 31540 Santa Isabel* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38232>

Delgado G., Gutiérrez, G., Flores L. y Hermosillo E. (2020). Evaluación del aprendizaje con SQA al aplicar técnicas de Enseñanza - Aprendizaje según el estilo de aprendizaje. *Revista de educación y desarrollo*, 3, 87-94
https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/56/56_Delgado.pdf

Ferrer, F. y Valenzuela, L. (2020). The Argumentative Mind Fact as a Didactic Strategy for Teaching Critical Thinking in Political Science Students. *Frónesis*, 27(1), 44–74.

[https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=151849133
&lang=es&site=ehost-live](https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=151849133&lang=es&site=ehost-live).

Figueroa, Á. (2020). Vinculación de conocimientos locales a la práctica pedagógica en contextos rurales. *Educación y Educadores*, 23(3), 379–401.
<https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.3.2>

Fletcher, N., Maughn, S., & Sykes, A. (2021). The story circle as a practice of democratic, critical inquiry. *Childhood & Philosophy*, 17, 1–42.
<https://doi.org/10.12957/childphilo.2021.55722>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). McGraw-Hill.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Herrera, J. (2018). Las prácticas investigativas contemporáneas. Los retos de sus nuevos planteamientos epistemológicos. *Revista Científica*, 3(7), 6–15.
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.0.6-15>

Hordatt, C., & Haynes, T. (2021). Latin American and Caribbean Teachers' Transition to Online Teaching During the COVID-19 Pandemic: Challenges, Changes and Lessons Learned. Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación*, 61, 131– 163.
<https://doi.org/10.12795/pixelbit.88054>

Gil, Y. (2022). Importancia de las estrategias pedagógicas en la gestión de la calidad educativa. *Revista de Investigación*, 46(107), 107–126.
[https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=157470097
&lang=es&site=eds-live](https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=157470097&lang=es&site=eds-live)

Gómez, D. y Gascón, A. (2018). Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria: diseño, aplicación y evaluación de un programa

educativo. *Revista de curriculum y formación del profesorado*, 22(4), 269–285.
<https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i4.8416>

Gómez, I. y Escobar, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *CHAKIÑAN Revista de ciencias Sociales y Humanidades*, (15), 152–165. <https://doi.org/10.37135/chk.002.15.10>

Gómez, M. y Botero, S. (2020). Apreciación del docente para contribuir al desarrollo del pensamiento crítico. *Eleuthera*, 22(2), 15.
<https://doi.org/10.17151/elev.2020.22.2.2>.

Gómez, M. y Saneleuterio, E. (2020). Los procesos de revisión textual en entornos virtuales de aprendizaje. Evaluar para aprender en la universidad. *Research in Education and Learning Innovation Archives*, 24, 72.
<https://doi.org/10.7203/realia.24.16048>

Guerrero, L. (2007). Argumentación y argumento. *UNED. Revista Signa*, 16(2), 289-320. <https://revistas.uned.es/index.php/signa/article/view/6159/5892>

Kenfield, Y., Huayllani, W. y Huillca, E. (2018). Actitudes lingüísticas de estudiantes universitarios hacia el quechua en Cusco. *Revista de Investigación*, 8(1), 1–15.
<https://doi.org/10.17162/au.v8i1.18>

Loaisa, Y. y Osorio, L. (2018) El desarrollo del pensamiento crítico en ciencias naturales con estudiantes de básica secundaria en una institución de Pereira – Risoralda. Diálogos sobre educación. *Temas actuales en investigación educativa*, 9(16), 1-24.
<https://www.redalyc.org/journal/5534/553457901009/html/#:~:text=La%20habilidad%20denominada%20por%20Milla,entre%20los%20sujetos%20involucrados%20y>

- Medrano, H. (2021). *Estudio comparativo de los factores básicos del pensamiento crítico según el ciclo en estudiantes de educación secundaria en una IE* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67298>
- Mesias, C. (2022). *Competencias de literacidad docente y pensamiento crítico según los estudiantes de educación musical de un instituto superior público* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79762>
- Milla, M. (2012). *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua* [Tesis de posgrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/1217>
- Ministerio de Educación. (2017). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. (1ra. ed.). Fimart. <https://masinteresantes.com/minedu-guia-para-el-desarrollo-del-pensamiento-critico/>
- Monsalve, L. y Ruiz, M. (2021). Desarrollo del pensamiento crítico a través del cine como recurso didáctico. *ADResearch ESIC: Revista Internacional de investigación en comunicación*, 26, 194–210. <https://doi.org/10.7263/adresic-026-08>
- Núñez, L., Gallardo, D., Agromelis, A. y Díaz, J. (2020). Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. *Eleuthera*, 22(2), 31. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.3>
- Pereyra, M. (2022). El principio de la actividad en John Dewey en la libre institución libre de enseñanza: un estudio comparado. *Revista pedagógica*, 37(144), 79-94.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=763951>

Pérez, J. (2020). *Pensamiento crítico de los estudiantes de educación secundaria, de la IE Inca Garcilaso de la Vega* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64548>

Piquer, J., Solaz, J. y Sanjosé, V. (2021). Disposición hacia el pensamiento crítico, nivel académico, género y resolución de problemas en educación secundaria. *Sophia*, 17(1), e1040. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.17v.1i.1040>

Rodríguez, V., Contreras, C. y Carrasco, M. (2021). Una aproximación socio-histórica en el desarrollo de las ciencias sociales y el pensamiento crítico latinoamericano. *Universum*, 36(1), 169–189. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=151760986&lan g=es&site=eds-live>

Rodríguez, Y. y Ruiz, L. (2021). Acciones para favorecer el modelo de educación a distancia en Cuba en tiempos de COVID-19. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 35,1-16. <https://orcid.org/0000-0002-3431-3908>

Ruesta, A. (2021). *Estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de VI ciclo de la Institución educativa San Miguel* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64577>

Salas, M. y Herrera, B. (2021). Niños y niñas migrantes de retorno a México y problemáticas educativas. *Praxis Educativa*, 25(3), 1–19. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250315>

Sulca, C. (2020). *Pensamiento crítico y estrategias de aprendizaje ACRA en*

estudiantes del nivel secundario [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77420>

Vargas, D. (2021). Origen y perspectivas de las políticas de la Educación Intercultural Bilingüe en el Perú: utopía hacia una EIB de calidad. *Revista Historia de La Educación Latinoamericana*, 23(36), 205–225.

<https://doi.org/10.19053/01227238.10831>

Viera, T. (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural. *Universidades* (26), 37-43.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37302605>

Zapata, M. (2021). *Propuesta ABP para fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes de primer año de la Institución Educativa Manuel Scorsa* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65838>

Zúñiga, P. (2022). *Técnicas activas de enseñanza docente y desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de educación básica del cantón Urdaneta* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78079/Zu%C3%B1iga_SPJ-SD.pdf?sequence=1

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

Título: Uso del cuadro SQA para desarrollar pensamiento crítico en el área de ciencias Sociales nivel secundario de una IE de Cusco							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable Cuadro SQA				
¿De qué manera el cuadro SQA se relaciona con el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario?	Determinar la relación de la utilización del cuadro SQA en el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario	El cuadro SQA se relaciona significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Saberes previos	Lluvia de ideas Preguntas Opiniones	1, 2 3, 4 5, 6	Dicotómica	Si/No
			Motivación	Interés Dirección de conducta Acciones	7, 8 9, 10 11, 12	Dicotómica	Si/No
			Aprendizaje nuevo	Información Experiencia Conocimiento	13, 14, 15 16, 17 18, 19, 20	Dicotómica	Si/No
Variable Pensamiento crítico							
¿Cómo el cuadro SQA se relaciona con inferir la implicancia en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario?	Determinar la relación del cuadro SQA en inferir la implicancia en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario	El cuadro SQA se relaciona significativamente en inferir la implicancia en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Analizar Información	Identifica ideas principales Identifica la situación problemática del caso Reconocer un caso los sujetos involucrados y sus acciones Determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso	1 2 5 8	Intervalo o Likert	Casi nunca Algunas veces Frecuentemente Casi siempre
			Inferir Implicancias	Deducir implicancia Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos implicados en el problema Plantear implicancias y/o consecuencias		Intervalo o Likert	Casi nunca Algunas veces Frec

				en relación con la información analizada			uente ment e Casi siem pre
¿Cómo el cuadro SQA se relaciona con proponer alternativas de solución y argumentar una posición en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario?	Determinar la relación del cuadro SQA en proponer alternativas de solución y argumentar una posición en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario	El cuadro SQA se relaciona significativamente en proponer alternativas de solución y argumentar una posición en el área de Ciencias Sociales del nivel secundario	Propone Alternativas	Establecer coherencia entre alternativas y problemas Crear alternativas posibles a realizar Involucrar a su entorno cercano en las alternativas	4 9 7	Intervalo o Likert	Casi nunca Algunas veces Frecuentemente Casi siempre
			Argumentar Posición	Asumir posturas a favor o en contra en relación al tema Exponer las razones de la postura asumida Sustentar ideas y conclusiones expuestas	11 12 13	Intervalo o Likert	Casi nunca Algunas veces Frecuentemente Casi siempre
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Correlacional Método: Descriptivo Diseño: No experimental		Población: 347 Muestra: 57	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: IBM SPSS 27 Inferencial: IBM SPSS 27		

ANEXO 2

Matriz de operacionalización de la variable. CUADRO SQA – PENSAMIENTO CRITICO

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala de medición
Cuadro SQA	Ayachi (2020) menciona a Ogle (1986) sobre la estrategia del cuadro SQA: La S se concretiza en lo que el estudiante ya conoce como saber previo de un tema determinado; "Q" el cual significa lo que el estudiante desea saber del tema elegido, vale indicar también que aquí podemos señalar sus inquietudes y necesidades de aprendizaje y finalmente "A" aquí el estudiante va a reflejar todo el conocimiento nuevo que se aprendió del tema; es decir es el aprendizaje significativo a lo que se llegó.	Para la variable SQA se delimito en tres dimensiones los cuales tienen sus propios indicadores que serán medidos en una escala dicotómica la cual será planteada en un cuestionario durante cada sesión de aprendizaje.	Saberes previos.	Lluvia de ideas	1, 2	Dicotómica, tipo de escala observación SI/NO
				Preguntas	3, 4	
				Opiniones	5, 6	
			Motivación	Interés	7, 8	
				Dirección de conducta	9, 10	
				Acciones	11, 12	
			Aprendizaje nuevo	Información	13, 14, 15	
				Experiencia	16, 17	
				Conocimiento	18, 19, 20	
			Pensamiento crítico	Para Guerrero (2007) el pensamiento crítico es la argumentación de una posición, en donde se identifica la posición mediante un argumento si está en contra o a favor, exponiendo sus fundamentos, premisas que puedan justificar sus ideas con propios razonamientos lógicos obtenidos de sus análisis anteriores, todo ello será desarrollado durante el	Según Agurto (2017) el análisis de la información consiste en poder desglosar la información y poder delimitar la idea principal y secundaria de la misma forma los personajes al igual que las causas y consecuencias del problema; el poder inferir implicancias según Milla (2012) se trata de un proceso mental de la observación minuciosa, poder establecer las implicancias de una situación problemática, la	
Identifica la situación problemática del caso	2					
Reconocer un caso los sujetos involucrados y sus acciones	5					
Determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso	8					
Inferir Implicancias	Deducir implicancia	3				
	Establecer correspondencia entre	6				

	proceso diario de una sesión de aprendizaje mediante un monitoreo y control del docente.	correspondencia entre los sujetos, plantear consecuencias a partir de la información obtenida para así poder emitir una conclusión de causa efecto; el proponer alternativas de solución según Agurto (2017) se trata de hacer referencia a buscar, crear, plantear alternativas ante una problemática dada, pero estas alternativas deben de poseer características tales que deben cumplir una función igual o casi semejante, deben de ser lógicas y con coherencia relacionadas directamente con el problema, para Guerrero (2007) la argumentación de una posición, en donde se identifica la posición mediante un argumento si está en contra o a favor, exponiendo sus fundamentos, premisas que puedan justificar sus ideas con propios razonamientos lógicos.		implicancias y sujetos implicados en el problema		
				Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada	10	
			Propone Alternativas	Establecer coherencia entre alternativas y problemas	4	
				Crear alternativas posibles a realizar	9	
				Involucrar a su entorno cercano en las alternativas	7	
			Argumentar Posición	Asumir posturas a favor o en contra con relación al tema	11	
				Exponer las razones de la postura asumida	12	
				Sustentar ideas y conclusiones expuestas	13	

Fuente: Estrategia SQA elaborado por Ayachi (2020)

Fuente: Pensamiento crítico adaptado por Milla (2012)

ANEXO 03 Instrumentos de recolección de datos

CUADRO SQA

ESTUDIANTE:

GRADO: **SECCIÓN:**

PROFESOR: ROQUE HANCCO JUAN DE DIOS

AREA: CIENCIAS SOCIALES **FECHA:**

Estimado estudiante, se le solicita completar el cuadro según las preguntas planteadas

Instrucciones:

- Escribir las respuestas con letra legible
- Responder en forma personal sin consultar al compañero
- Ser claro y coherente en sus respuestas

Complete el siguiente cuadro con respecto al tema:

.....

¿Qué sé?	¿Qué quiero aprender?	¿Qué aprendí?

NOTA IMPORTANTE: NO LLENAR LA TERCERA COLUMNA (¿QUE APRENDI?) HASTA DESPUES DE EMITIDA LA CLASE Y LA ASESORIA DEL PROFESOR.

ESTUDIANTE.....

GRADO: **SECCIÓN:** **FECHA:**

DESCRIPCIÓN: El presente instrumento de evaluación consiste en una encuesta para evaluar el proceso de aprendizaje de los estudiantes de quinto año de secundaria al desarrollar la Estrategia SQA. Los aspectos que a tomarse en cuenta son los siguientes:

Instrucciones: Marque con un X en la columna que cumpla con el criterio desarrollado en el estudiante.			
Items		SI	NO
1	Participó activamente con mis ideas sobre algún tema		
2	Expreso lo que sé con facilidad		
3	Contesto a las preguntas que realiza mi maestro		
4	Formulo preguntas para despejar mis dudas		
5	Doy mis opiniones sobre los temas tratados en clase		
6	Defiendo mis opiniones con fundamentos		
7	Mantengo interés en todos los temas de clase		
8	Quiero expresar los temas de mi interés a mi profesor		
9	Me siento motivado(a) con temas que llaman mi atención		
10	Logro aprender mejor cuando se tratan de temas de mi interés		
11	Llego a clases con ganas de aprender cosas nuevas		
12	Cuando un tema me interesa quiero despejar todas mis dudas con respecto a dicho tema.		
13	En cada clase adquiero información que no sabía		
14	Toda información nueva que adquiero me sirve para el futuro		
15	Es necesario que comparta mis nuevos conocimientos para que sea útil a los demás		
16	Comparto con los demás los temas aprendidos en clase		
17	Expreso la importancia de mis nuevos conocimientos con los demás.		
18	Me siento satisfecho cuando aprendo algo nuevo		
19	Todos los nuevos aprendizajes que adquiero me ayudan a mi vida actual y futura		
20	Valoro la importancia de lo que aprendo		

CUESTIONARIO SOBRE PESAMIENTO CRÍTICO

Estimado alumno, el presente cuestionario trata sobre el pensamiento crítico del que hacen uso en su día a día en sus clases en la Institución Educativa 56207 Ricardo Palma Soriano y determinar cómo son influenciadas por las estrategias de aprendizaje SQA.

La encuesta es de carácter anónimo, y las respuestas son de tipo confidencial, así que le agradecemos su sinceridad. Marque con una EQUIS (X) o con una CRUZ (+), en las columnas enumeradas del 1 al 4, según su criterio, y de acuerdo a la escala, cada pregunta que se formula.

1	2	3	4
Nunca	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre

N°	ITEMS	1	2	3	4
DIMENSIÓN: ANALIZAR INFORMACIÓN					
1	Identifica ideas principales				
2	Identifica la situación problemática del caso				
3	Reconocer un caso los sujetos involucrados y sus acciones				
4	Determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso				
DIMENSIÓN: INFERIR IMPLICANCIAS					
5	Deducir implicancia				
6	Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos implicados en el problema				
7	Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada				
DIMENSIÓN: PROPONE ALTERNATIVAS					
8	Establecer coherencia entre alternativas y problemas				
9	Crear alternativas posibles a realizar				
10	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas				
DIMENSIÓN: ARGUMENTAR POSICIÓN					
11	Asumir posturas a favor o en contra en relación al tema				
12	Exponer las razones de la postura asumida				
13	Sustentar ideas y conclusiones expuestas				

ANEXO 04 Certificados de validación de instrumentos por jueces
Juez 01



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIA SQA

N°	DIMENSION/ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: Saberes previos.								
1	Participo activamente con mis ideas sobre algún tema	✓		✓		✓		
2	Expreso lo que sé con facilidad	✓		✓		✓		
3	Contesto a las preguntas que realiza mi docente	✓		✓		✓		
4	Formulo preguntas para despejar mis dudas	✓		✓		✓		
5	Doy mis opiniones sobre los temas tratados en clase	✓		✓		✓		
6	Defiendo mis opiniones con fundamentos	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: Motivación								
7	Mantengo interés en todos los temas de la clase	✓		✓		✓		
8	Quiero expresar los temas de mi interés a mi profesor	✓		✓		✓		
9	Me siento motivado(a) con temas que llaman mi atención	✓		✓		✓		
10	Logro aprender mejor cuando se tratan temas de mi interés	✓		✓		✓		
11	Llego a clases con ganas de aprender cosas nuevas	✓		✓		✓		
12	Cuando un tema me interesa quiero despejar todas mis dudas con respecto a dicho tema	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: Nuevo Conocimiento								
13	En cada clase adquiero información que no sabía	✓		✓		✓		
14	Toda información nueva que adquiero me sirva para el futuro	✓		✓		✓		
15	Es necesario que comparta mis nuevos conocimientos para que sea útil a los demás	✓		✓		✓		
16	Comparto con los demás los temas aprendidos en clase	✓		✓		✓		
17	Expreso la importancia de mis nuevos conocimientos con los demás	✓		✓		✓		
18	Me siento satisfecho cuando aprendo algo nuevo	✓		✓		✓		
19	Todos los nuevos aprendizajes que adquiero me ayudan a mi vida actual y futura	✓		✓		✓		
20	Valoro la importancia de lo que aprendo	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Redunda el sentido del ítem 14 y 15 y 16 y 19 unificar en una por vez. Lo demás si tiene sentido de relacionamiento con el propósito del instrumento.*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (x)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
PENSAMIENTO CRITICO**

N°	DIMENSION/ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Analizar Información							
1	Identificar ideas principales en un texto	✓		✓		✓		
2	Identificar la situación problemática de un caso	✓		✓		✓		
3	Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones	✓		✓		✓		
4	Determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Inferir Implicancias							
5	Deducir implicancia.	✓		✓		✓		
6	Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el problema.	✓		✓		✓		
7	Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Propone Alternativas							
8	Establecer coherencia entre alternativas y problema	✓		✓		✓		
9	Crear alternativas posibles de realizar	✓		✓		✓		
10	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Argumentar Posición							
11	Asumir postura a favor o en contra en relación al tema	✓		✓		✓		
12	Exponer las razones de la postura asumida	✓		✓		✓		
13	Sustentar ideas y conclusiones expuestas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia en todo los aspectos.*
 *es loable para su aplicación.*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
I.E. INTEGRADA N° 9020
RICARDO PALMA SORIANO
Mg. Marlene Quispe Delgado
S.B. DIRECTORA

Apellidos y nombres del juez validador *Quispe Delgado Marleny*

Especialidad del validador: Educación. DNI: *24888884*



Sello y Firma del Juez Evaluador

DNI:

Espinar, 16 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Juez 02



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIA SQA

N°	DIMENSION/ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: Saberes previos.								
1	Participo activamente con mis ideas sobre algún tema	X		X		X		
2	Expreso lo que sé con facilidad	X		X		X		
3	Contesto a las preguntas que realiza mi docente	X		X		X		
4	Formulo preguntas para despejar mis dudas	X		X		X		
5	Doy mis opiniones sobre los temas tratados en clase	X		X		X		
6	Defiendo mis opiniones con fundamentos	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Motivación								
7	Mantengo interés en todos los temas de la clase	X		X		X		
8	Quiero expresar los temas de mi interés a mi profesor	X		X		X		
9	Me siento motivado(a) con temas que llaman mi atención	X		X		X		
10	Logro aprender mejor cuando se tratan temas de mi interés	X		X		X		
11	Llego a clases con ganas de aprender cosas nuevas	X		X		X		
12	Cuando un tema me interesa quiero despejar todas mis dudas con respecto a dicho tema	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Nuevo Conocimiento								
13	En cada clase adquiero información que no sabía	X		X		X		
14	Toda información nueva que adquiero me sirva para el futuro	X		X		X		
15	Es necesario que comparta mis nuevos conocimientos para que sea útil a los demás	X		X		X		
16	Comparto con los demás los temas aprendidos en clase	X		X		X		
17	Expreso la importancia de mis nuevos conocimientos con los demás	X		X		X		
18	Me siento satisfecho cuando aprendo algo nuevo	X		X		X		
19	Todos los nuevos aprendizajes que adquiero me ayudan a mi vida actual y futura	X		X		X		
20	Valoro la importancia de lo que aprendo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
PENSAMIENTO CRITICO**

N°	DIMENSION/ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: Analizar Información								
1	Identificar ideas principales en un texto	X		X		X		
2	Identificar la situación problemática de un caso	X		X		X		
3	Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones	X		X		X		
4	Determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Inferir Implicancias								
5	Deducir implicancia.	X		X		X		
6	Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el problema.	X		X		X		
7	Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Propone Alternativas								
8	Establecer coherencia entre alternativas y problema	X		X		X		
9	Crear alternativas posibles de realizar	X		X		X		
10	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Argumentar Posición								
11	Asumir postura a favor o en contra en relación al tema	X		X		X		
12	Exponer las razones de la postura asumida	X		X		X		
13	Sustentar ideas y conclusiones expuestas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay suficiencia*

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Huilca Kana, Pablo Reynoso

Especialidad del validador: Educación. DNI: 29621836



.....
Lic. Pablo R. Huilca Kana
DNI: 29621836
SUB DIRECTOR NIVEL SECUNDARIO
Sello y Firma del Juez Evaluador

DNI:

Espinar, 16 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIA SQA

N°	DIMENSION/ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: Saberes previos.								
1	Participo activamente con mis ideas sobre algún tema	X		X		X		
2	Expreso lo que sé con facilidad	X		X		X		
3	Contesto a las preguntas que realiza mi docente	X		X		X		
4	Formulo preguntas para despejar mis dudas	X		X		X		
5	Doy mis opiniones sobre los temas tratados en clase	X		X		X		
6	Defiendo mis opiniones con fundamentos	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Motivación								
7	Mantengo interés en todos los temas de la clase	X		X		X		
8	Quiero expresar los temas de mi interés a mi profesor	X		X		X		
9	Me siento motivado(a) con temas que llaman mi atención	X		X		X		
10	Logro aprender mejor cuando se tratan temas de mi interés	X		X		X		
11	Llego a clases con ganas de aprender cosas nuevas	X		X		X		
12	Cuando un tema me interesa quiero despejar todas mis dudas con respecto a dicho tema	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Nuevo Conocimiento								
13	En cada clase adquiero información que no sabía	X		X		X		
14	Toda información nueva que adquiero me sirva para el futuro	X		X		X		
15	Es necesario que comparta mis nuevos conocimientos para que sea útil a los demás	X		X		X		
16	Comparto con los demás los temas aprendidos en clase	X		X		X		
17	Expreso la importancia de mis nuevos conocimientos con los demás	X		X		X		
18	Me siento satisfecho cuando aprendo algo nuevo	X		X		X		
19	Todos los nuevos aprendizajes que adquiero me ayudan a mi vida actual y futura	X		X		X		
20	Valoro la importancia de lo que aprendo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
PENSAMIENTO CRITICO**

N°	DIMENSION/ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Analizar Información							
1	Identificar ideas principales en un texto	X		X		X		
2	Identificar la situación problemática de un caso	X		X		X		
3	Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones	X		X		X		
4	Determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Inferir Implicancias							
5	Deducir implicancia.	X		X		X		
6	Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el problema.	X		X		X		
7	Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Propone Alternativas							
8	Establecer coherencia entre alternativas y problema	X		X		X		
9	Crear alternativas posibles de realizar	X		X		X		
10	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Argumentar Posición							
11	Asumir postura a favor o en contra en relación al tema	X		X		X		
12	Exponer las razones de la postura asumida	X		X		X		
13	Sustentar ideas y conclusiones expuestas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Quispe Nuñanca, Walberto

Especialidad del validador: Educación. DNI: 24886248



Sello y Firma del Juez Evaluador

DNI: 24886248

Espinar, 16 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIA SQA

N°	DIMENSION/ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Saberes previos.							
1	Participo activamente con mis ideas sobre algún tema	X		X		X		
2	Expreso lo que sé con facilidad	X		X		X		
3	Contesto a las preguntas que realiza mi docente	X		X		X		
4	Formulo preguntas para despejar mis dudas	X		X		X		
5	Doy mis opiniones sobre los temas tratados en clase	X		X		X		
6	Defiendo mis opiniones con fundamentos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Motivación							
7	Mantengo interés en todos los temas de la clase	X		X		X		
8	Quiero expresar los temas de mi interés a mi profesor	X		X		X		
9	Me siento motivado(a) con temas que llaman mi atención	X		X		X		
10	Logro aprender mejor cuando se tratan temas de mi interés	X		X		X		
11	Llego a clases con ganas de aprender cosas nuevas	X		X		X		
12	Cuando un tema me interesa quiero despejar todas mis dudas con respecto a dicho tema	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Nuevo Conocimiento							
13	En cada clase adquiero información que no sabía	X		X		X		
14	Toda información nueva que adquiero me sirva para el futuro	X		X		X		
15	Es necesario que comparta mis nuevos conocimientos para que sea útil a los demás	X		X		X		
16	Comparto con los demás los temas aprendidos en clase	X		X		X		
17	Expreso la importancia de mis nuevos conocimientos con los demás	X		X		X		
18	Me siento satisfecho cuando aprendo algo nuevo	X		X		X		
19	Todos los nuevos aprendizajes que adquiero me ayudan a mi vida actual y futura	X		X		X		
20	Valoro la importancia de lo que aprendo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *SI HAY SUFICIENCIA*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRITICO

N°	DIMENSION/ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Analizar Información							
1	Identificar ideas principales en un texto	X		X		X		
2	Identificar la situación problemática de un caso	X		X		X		
3	Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones	X		X		X		
4	Determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Inferir Implicancias							
5	Deducir implicancia.	X		X		X		
6	Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el problema.	X		X		X		
7	Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Propone Alternativas							
8	Establecer coherencia entre alternativas y problema	X		X		X		
9	Crear alternativas posibles de realizar	X		X		X		
10	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Argumentar Posición							
11	Asumir postura a favor o en contra en relación al tema	X		X		X		
12	Exponer las razones de la postura asumida	X		X		X		
13	Sustentar ideas y conclusiones expuestas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. FLOREZ YAMPI RUFO GODOLFAEDO

Especialidad del validador: Educación. DNI: 24860611



Sello y Firma del Juez Evaluador

DNI: 24860611

Espinar, 16 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 05

Tabla 8

Prueba de normalidad Kolgomorov-Smirnov Cuadro SQA – PC.

Variables	<i>K.S.</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
Cuadro SQA	.115	57	.059
Pensamiento crítico	.076	57	.200*

*. Esto es el límite inferior de la significación verdadera

a. corrección de significación de Lilliefors

La siguiente prueba refleja que en el cuadro SQA y pensamiento crítico existe un nivel de significancia mayor a .05 demostrando una distribución normal de los datos establecidos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, YUCRA CAMPOSANO JENNIFER FIORELLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Uso del cuadro SQA para desarrollar el pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales nivel secundario de una IE de Cusco", cuyo autor es ROQUE HANCCO JUAN DE DIOS JULIAN, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
YUCRA CAMPOSANO JENNIFER FIORELLA DNI: 44745102 ORCID 0000-0002-2014-1690	Firmado digitalmente por: JYUCRACAM el 19-08- 2022 21:29:47

Código documento Trilce: TRI - 0421068