



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

“Motricidad fina y la pre escritura en niños de pre escolar del Kinder
Santísima Cruz, San Miguel 2022”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

Urrutia Rodriguez, Emily Margod (orcid.org/0000-0003-1850-0161)

ASESORA:

Dra. Huaita Acha, Delsi Mariela (orcid.org/0000-0001-8131-624X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA-PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi papá por su apoyo y siempre estar a mi dado dándome ánimos. A mi mamá por su confianza y motivación. A mis hermanas por el cariño, ayuda para seguir adelante para llegar a mi meta. A dios por darme la fuerza para confrontar los obstáculos y siempre mirar hacia adelante.

AGRADECIMIENTO

A dios por darme la fuerza, para lograr esta meta que es importante para mí. A mi familia quienes me brindaron su apoyo incondicional y nunca dudaron de mí, gracias por sus palabras de aliento y motivación. A mi papá no estará conmigo, pero nunca olvidare sus sabios consejos, a mi mamá la cual me acompañaba en los momentos más difíciles, a mis hermanas agradezco sus sabios consejos. A mi asesora Dra. Huaita Acha, Delsi Mariela por su constante apoyo, voluntad, paciencia y comprensión, por haber compartido sus saberes para desarrollar esta investigación. En general a todos que me han acompañado en desarrollar mi tesis y me han brindado su colaboración, ánimo y todo su apoyo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	I
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Índice de contenidos	V
Indice de tablas	VI
Indice de figuras	VII
Resumen	VII
Abstract	VIII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO :.....	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de analisis.	18
3.4 Tecnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimiento.....	23
3.6 Método de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN.....	31
VI CONCLUSIONES.....	34
VII RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable Motricidad fina.....	17
Tabla 1 Operacionalización de la variable Preescritura.....	17
Tabla 2 Organización de la población.....	18
Tabla 3 Evaluación de expertos.....	22
Tabla 4 Confiabilidad.....	23
Tabla 5 Niveles de las dimensiones de la motricidad fina	24
Tabla 6 Niveles de las dimensiones de la preescritura	25
Tabla 7 test de normalidad.....	26
Tabla 8 Correlaciones de la Motricidad fina y preescritura.....	27
Tabla 9 Correlaciones de la Motricidad fina y presilábica.....	28
Tabla 10 Correlaciones de la Motricidad fina y silábica.....	29
Tabla 11 Correlaciones de la Motricidad fina y alfabética	30

Índice de figuras

Figura 1 Niveles de las dimensiones de la motricidad fina	25
Figura 2 Niveles de las dimensiones de la preescritura.....	26

Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de preescolar del I.E. Kinder Santísima Cruz, San Miguel, 2022.

El tipo de investigación fue básica, el nivel fue correlacional causal y el enfoque fue cuantitativo, la población estuvo conformada por 80 niños y niñas del I.E. Kinder Santísima cruz, San Miguel, 2022, la técnica fue la observación, se aplicó listas de cotejo para ambas variables, la primera variable estuvo conformado por tres dimensiones coordinación viso- manual, motricidad facial y motricidad fonética, la segunda variable estuvo conformada por tres dimensiones: presilábica, silábica y alfabética.

Por último, en la presente tesis se observó la existencia de una relación $r_s = ,679^{**}$ entre las variables Motricidad Fina y la Preescritura, existiendo una relación positiva, con un nivel de correlación moderada. Como el valor de significancia observada es $p= 0,000$ es menor al valor de la significancia teórica $\alpha = 0,05$, y como resultado nos permite señalar que hay relación entre las variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación entre La motricidad Fina y la preescritura en niños de preescolar del I.E. Kinder Santísima Cruz, San Miguel, 2022.

Palabras clave: Motricidad fina, coordinación viso, preescritura.

Abstract

The objective of this work was to determine if there is a relationship between the fine motor skills and prewriting in preschool children of the I.E. Holy Cross Kindergarten, Miguel, 2022.

The type of research was basic, the level was causal correlational and the approach was quantitative, the population was made up of 80 boys and girls from the I.E. Kinder Santísima Cruz, San Miguel, 2022, the technique was the observation, it was applied checklists for both variables, the first variable was made up of three dimensions hand-eye coordination, facial motor skills, and phonetic motor skills, the second variable was made up of three dimensions: presyllabic, syllabic and alphabetic.

Finally, in this thesis, the existence of a relationship $r_s = .679^{**}$ between the variables Fine Motor Skills and Prewriting was observed, with a positive relationship, with a moderate level of correlation. As the observed significance value is $p = 0.000$, it is less than the theoretical significance value $\alpha = 0.05$, and as a result, it allows us to indicate that there is a relationship between the variables, therefore, the null hypothesis is rejected. That is, there is a relationship between fine motor skills and prewriting in preschool children of the I.E. Holy Cross Kindergarten, San Miguel, 2022.

Keywords: Fine motor skills, hand-eye coordination, pre-writing.

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tuvo como finalidad comprender la influencia que tiene la motricidad fina con la preescritura y la importancia que tuvo cada variable en el desarrollo de los niños de preescolar, también como después de dos años de confinamiento los niños y niñas retornaron a clases con muy baja autoestima y con dificultades de aprendizaje sobre todo en sus habilidades motoras. Para el docente ha sido todo un reto ya que la motricidad fina de cada niño y niña no se desarrolló de la misma manera, por otro lado, se observó la falta de autonomía en los niños para realizar ejercicios de motricidad fina y la dificultad que tienen para usar las herramientas didácticas para activar su inicio en a la preescritura.

UNESCO (2012) estableció que, para promover el desarrollo integral del aprendizaje de los estudiantes, toda persona que los rodea tiene la responsabilidad de estimular el aprendizaje y todos los ámbitos que abarca la motricidad fina, de esa manera se podrá mejorar la preescritura. En estados unidos Higuera (2018) afirma que, aunque las habilidades motoras finas se desarrollan a ritmos diferentes y que los retrasos pueden ser signos de un trastorno del movimiento, solo el 6% de los niños en edad escolar tienen dificultad. A la vez podemos notar los signos de un niño con problemas de habilidades motoras finas como: dejar caer los objetos, incapaz de atarse los zapatos, dificultad para sostener una cuchara o un cepillo de dientes, problemas para colorear o usar tijeras, se recomienda que el niño o la niña trabaje individualmente con una terapeuta ocupacional para aprender técnicas para mejorar la coordinación fina.

A nivel de Latinoamérica, la secretaria pública (2016) México, indico en su programa obligatorio de educación, que el objetivo es el desarrollo para el dominio del lenguaje y claro esta capacitar a las maestras que dominen el uso de los materiales de la motricidad fina ya que escribir es un nuevo reto y toma tiempo por ello, el proceso de la motricidad fina puede enfrentar demasiadas dificultades y desventajas. Por un lado, Acosta (2010) demostró que niños en Bogotá el 47% presentan inmadurez en su motricidad fina ya que presentan dificultad en desarrollar la pinza digital y actividades como: lanzar, recortar, dibujar, trazos, punzar y trabajos con arcillas.

En el Perú, el ministerio de educación MINEDU (2016) brindó a los profesores de las escuelas herramientas para los estudiantes de preescolar. Para el área de motriz para niños y niñas de preescolar aquí también se menciona que los niños necesitan actuar y realizar movimientos de coordinación mano- ojo. También es importante los materiales que se utilizan ya que dependen de estos materiales para expresar sus ideas y poder el desarrollo de motriz fina y la preescritura. Delgado (2016) afirmó que el 54% de los niños y las niñas de Puno desarrollaron un aprendizaje en la motricidad, logrando así el objetivo trazado, pero un 37% de niños y niñas se encuentran en proceso, eso quiere decir que se debe trabajar utilizando materiales para fortalecer y poder lograr que el 100% de los niños y niñas puedan desarrollar por completo su motricidad, la cual les ayudara en el futuro a su escritura.

La realidad que se planteó en el problema principal ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la preescritura en niños de preescolar del I.E. Kinder Santísima Cruz, San Miguel 2022? También, el problema específico sería: ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la escritura presilábica de niños de preescolar del I.E. Kinder Santísima Cruz, San Miguel 2022? y el objetivo específico sería: ¿Qué relación existe la motricidad fina y escritura alfabética de niños de preescolar del I.E. Kinder Santísima Cruz, San Miguel 2022?

Se justificó por elegir la motricidad fina y la preescritura como aporte al campo de investigación, ya que se permitió indagar su nivel intelectual sobre su desarrollo; asimismo, la investigación propuso buscar la aplicación de las teorías vigentes de estas dos variables; que son, motricidad fina y preescritura.

En cuanto a la justificación metodológica, es significativa, debido a su detallada elaboración ya que se consideró los resultados encontrados por datos estadísticos debidamente procesados, que se proporcionaron principalmente para la elaboración de una propuesta dirigida a la intervención para la población en estudio, es decir a los niños de preescolar.

El objetivo de este estudio en términos de habilidades motoras y pre escritura es para ayudar a diversificar en el futuro y proporcionar un concepto más profundo de ellos. Podría cambiar positivamente, porque los niños de preescolar necesitan aumentar sus habilidades motrices y que empiecen a

desarrollar su preescritura. Así mismo, este estudio ayudará a profundizar en las características de mas importantes de estas variables permitiendo así a reflexionar sobre el papel de la educadora en el plantel educativo. Los resultados ayudaron a la importancia de promover las habilidades motoras finas en el salón para apoyar el rendimiento del niño y la niña.

Por consiguiente, se planteó la siguiente hipótesis principal: Existe relación significativa entre la motriz fina y la pre escritura en niños de pre escolar del I.E. Kinder Santísima Cruz, San Miguel 2022. Asimismo, la hipótesis específica: Existe un vínculo importante entre las habilidades motoras finas de los niños en edad preescolar y cómo escribir sílabas. En el I.E. Kinder Santísima Cruz, San miguel 2022 y existe relación significativa entre la motricidad fina y escritura alfabética en niños de pre escolar del Kinder Santísima Cruz, San Miguel 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En las pruebas que realizó **Cervantes** (2019) hizo uso de fichas de observación para poder demostrar el proceso entre la motriz fina y la iniciación de la escritura. La metodología usada fue cuantitativa y el tipo de investigación fue no experimental. La población que se utilizó para la investigación fueron estudiantes de 4 y 5 años los cuales el 23,08% se encuentran en el rango de inicio ya que no utilizan correctamente las pinzas digitales, mientras que el 69,23 tienen defectos que afectan negativamente por tal motivo están en proceso y el 7,69% aumentaron su desarrollo motriz de forma adecuada, para concluir se demostró que si no se utiliza correctamente la pinza digital desde sus inicios, los problemas que aparecen más tarde pueden volverse irreparables.

Para obtener resultados sobre su investigación **Cabrera y Dupeyrón** (2019) desarrollo un sistema de actividades paso a paso, para diagnosticar, implementar y evaluar el desarrollo de la motriz. Este sistema ha sido valorado en la práctica pedagógico con resultados positivos con respecto a los trazos, con regularidad, exactitud y ajustes al reglón, en el momento que realizan sus trabajos, así como completar los materiales y el dominio de las técnicas como cortar, rasgar, dibujar, colorear, rellenar. En los estudios realizados se pudo verificar que los estudiantes mantienen el 70% de concentración e interés al hacer sus actividades por sí solos. Por otro lado, el 25% de los niños y niñas de preescolar están motivados por actividades que desarrollan la motriz fina, mientras que el 50% disfruta construir, armar y desarmar. El 15% utiliza varias técnicas en su trabajo, el 25% utiliza a menudo el dibujo a mano utilizando lápiz y colores y el 60% no domina ninguna de estas técnicas.

El propósito de **Strooband** (2020) en su estudio fue comparar las actividades de motricidad fina en las aulas de Head Star y Kindergarten para dialogar sobre las actividades de motriz fina en los niños de pre escolar. El instrumento utilizado fue una ficha de cotejo dirigida a un grupo de 31 niños para demostrar si existe un vínculo importante entre las habilidades motoras finas de los niños en edad preescolar y cómo escribir sílabas., se extrajeron datos para medir la eficacia de la metodología usada. El estudio demostró que 25 estudiantes de 31 demostraron efectos positivos habilidades motoras finas y la destreza manual. Hubo diferencias entre el entorno de intervención, los

facilitadores, la duración y el contenido con la mayoría de los estudios implementados en el entorno escolar y facilidad para los maestros, para concluir el estudio demostró que el desarrollo de las habilidades finas son prometedores, pero deben interpretarse con cautela debido al alto riesgo en muchos de los estudios

Por otro lado, **Saparahayuningsih** (2019) tuvo que determinar la motricidad fina en actividades a través de la habilidad con el lápiz en los niños. Utilizó un enfoque cuantitativo, el método realizado fue la observación y como resultado el estudio demostró que el 78.6% de las habilidades motoras finas estaban en buena clasificación. También aumentan los aspectos de la habilidad motora fina, tales como el garabateo y el coloreado de imágenes con tiempo y precisión de los niños.

Las habilidades motoras demostradas por **Gümüşdağ** (2019) para el desarrollo físico y social del niño son importantes para el niño. El objetivo es observar durante doce semanas el desarrollo motor de los estudiantes en preescolar. El estudio fue conformado por 60 alumnos. Se usó una ficha de observación. Gracias a estos ejercicios se calcularon los valores promedios y desviación estándar para los datos recopilados. Se midieron las habilidades de los niños para lanzar, atrapar, saltar en longitud, saltar en vertical, correr y detenerse. Se tomaron medias y desviaciones estándar de los datos obtenidos. En estas comparaciones, se encontró que los valores posteriores a la prueba eran más altos que los valores previos a la prueba. Tuvo resultados positivos y se recomienda aplicar mínimo por 12 semanas para aumentar el desarrollo motor en niños de preescolar.

Mesa y Lino (2018) Determinaron cómo el desarrollo motor estaba asociado con la prescripción para niños de 5 años. Enfoque cuantitativo, investigación básica, diseño descriptivo no experimental, muestra no estocástica. Usé la lista de verificación para medir ambas variables. De esto podemos concluir que existe una conexión importante entre la motricidad fina y la prescripción. Gracias a las siguientes deducciones de 23 niños, el 69,9% tenía motricidad fina en proceso, el 65,2% tenía prescripción en proceso, y $p < 0,05$ rho de Spearman = 0,785, existe una correlación positiva moderada. Por otro lado, el objetivo de Vilcapoma (2017), fue determinar la relación entre el motor fino y

la preescritura en niños de 5 años. El método utilizado fue de tipo cuantitativo, utilizando técnica de observación. Los resultados fueron obtenidos gracias al total de una encuesta se obtuvo que el valor es de 0.00 menor ($p < 0.05$) eso quiere decir que se rechaza la H_0 y se acepta H_1 por ello se concluyó que hay una relación moderada entre el motor fino y la preescritura.

Melendres (2020) Determino la relación entre la motriz fina y el desarrollo de la preescritura en estudiantes de preescolar. Siendo una muestra no probabilística de 40 estudiantes, utilizando la técnica lista de cotejo para ambas variables. Cuyo coeficiente de correlación Pearson fue 0.475** siendo moderada, con un valor $p = 0.002$, siendo menor a 0.01 Concluyendo que, existe conexión significativa entre el motor fino y la preescritura en los estudiantes de 5 años. Lo cual indica que motivar al niño a temprana edad benefician los aspectos neuromusculares y esqueléticos, así como el proceso leer y escribir para potenciar su aprendizaje.

Una investigación de Calle (2018) Una encuesta maestro-alumno utilizando el método chi-cuadrado en un niño de 3 años utilizando un enfoque descriptivo correlacionado para mostrar la relación entre los variables y el comienzo de la escritura reveló que los problemas de desarrollo motor eran un proceso previo a la escritura. Esto se debe a que el valor $p = 0,001 < 0,005$ y la correlación de Spearman con 0,883 muestra una muy buena asociación.

Continuando con ámbitos de estudios nacionales Gonzalo (2020) tuvo como determinar la relación entre la motriz fina y el inicio de la escritura de los alumnos de 5 años. El carácter del estudio es cuantitativo con un diseño no experimental transversal de correlación, la muestra está conformada por 30 niños, se utilizan fichas de observación para cada variable, y solo el 46.7% de los estudiantes presenta pocas características visibles, el 40% de la escritura, que se mostró relacionado con el inicio, tiene un bajo nivel de preescritura. A partir de esto, podemos concluir si existe una correlación positiva entre la motricidad y el inicio de la escritura.

Motricidad fina según Serrano y De Luque (2018) es el modo en que se usa los brazos, dedos y manos para alcanzar, agarrar y manipular cualquier objeto a nuestro alrededor. También es esencial para que el niño interactúe con

las herramientas que utiliza en la vida diaria. La motricidad fina es importante ya que ayuda al desarrollo de hábitos diarios tales como: vestirse, abrocharse los botones, lavarse los dientes y todas las tareas que se realizan con lapices. La motricidad fina, se puede desarrollar en cualquier lugar. Para estar seguro del lugar tenemos que tener presente el tipo de actividad que se va a realizar con el niño y niña, el tipo de materiales, cuanto mayor sea la variedad de materiales más amplia y más posibilidades tendrán los niños para ejercitar su imaginación y ejercitar sus manos.

Por otro lado, Ferreiro y Teberosky (1991), el motor fino es como una agrupación de decodificación sensitiva y motricidad, entendida Como un proceso de creación de un concepto básico. en los niños. Por otro lado, Castelo (2004) afirma que la motricidad fina es una coordinación general que se da de forma todo tipo de ejercicios que tengan que ver con la motricidad fina, puede ser un proceso largo de acuerdo al grado de dificultad. La motricidad fina está conformada por: La motricidad facial, la coordinación viso-manual, la motricidad gestual y fonética.

Para Serrano y Cira (2018) la motricidad fina tiene importancia ya que gracias a la motricidad el niño y la niña podrán desarrollar los hábitos diarios como: vestirse, abrocharse los botones de la camisa, lavarse los dientes, se podrá desenvolver adecuadamente y realizar todas las tareas que se realizan con el lápiz.

Lowenfeld (2012) afirmo que la motriz fina empieza cuando los niños y las niñas realizan sus primeros trazos ya que es el comienzo de la de la expresión, también es el comienzo de introducción no solo al trazo sino también al dibujo. Adicionando a una buena estimulación motriz, que dará una buena coordinación de sus movimientos. Esto los llevará a modificar y trascender el desarrollo infantil, y recogerá lo que imaginan y conocen sus intenciones antes de actuar.

Para Gonzales (1998) el desarrollo de la psicomotricidad incluye contenidos relacionados con el desarrollo de las habilidades motoras finas dirigidas para ejercitar y desarrollar los músculos en la cara, y las extremidades superiores e inferiores. La práctica de la psicomotricidad fina comienza a partir del tercer mes después del nacimiento teniendo en cuenta el desarrollo y

evolución de estas acciones, los cuales ocurren cuando el niño o la niña imita como medida eficaz para lograr el objetivo deseado.

Por otro lado, Dunnett (2007) Creo que el desarrollo de la motricidad fina es el movimiento de los músculos que se produce en coordinación entre los ojos y los dedos. Estos movimientos se aprenden con la práctica. Por lo tanto, es importante conocer los movimientos como la adhesión y la coloración de varios tamaños. Corre, abre y cierra el frasco y manipula la textura para mejorar la parte cinestésica.

Para Greutman (2017) las etapas de la motricidad finen son las siguientes. Durante los seis y nueve meses pueden apretar y mover objetos usando el dedo índice y tiene la capacidad de usar la mano para mantener su botella y apretar las cosas, un año después ya puede hacer garabatos y comenzar a dominar sus manitos. la siguiente etapa habla de la construcción de bloques gradualmente, de tres a cuatro bloques. Durante los cuatro años, se espera que copie las líneas cursivas y poder hacer cortes de 2 a 3 cm.

Castelo (2004) nos demuestra las siguientes etapas del desarrollo de la motricidad fina cero a doce meses a esta edad no tienen control óculo – manual, pero tiene ciertos controles sobre su mano (tocar la palma, cerrar la palma de su mano) de uno a tres años de edad es la edad perfecta para comenzar a realizar figuras y se podrá realizar dibujos. De tres a cinco años tienen mayor dominio óculo – manual. Ya que tiene manejo de la tijera, plastilina, etc. A los cinco años ya desarrollan las etapas anteriores, ya cortan, abrochan botones y ya tienen un mayor control motriz en las tareas rutinarias.

Para Yuste y Quirós (2010) La coordinación visual-manual es la coordinación ojo a mano, o la coordinación mano-ojo es el desarrollo mano a ojo de niños y niñas para mejorar la precisión de las actividades para desarrollar el equilibrio corporal adecuado. Es la capacidad de lograrlo. También conecta la línea de visión con el movimiento de la mano.

Para Mesonero(2009) la motricidad facial analiza el desarrollo del movimiento facial a través de la dimensión del movimiento facial, esto es importante desde dos perspectivas, primero a través de la habilidad para controlar los músculos y segundo a través de las habilidades para comunicarse

y construir principalmente la relación con el cuerpo de la postura facial natural espontánea e inconscientemente, porque controlar los músculos faciales en respuesta a voluntad permite conocer ciertas acciones para poder expresar emociones, sentimientos y conexiones

Por último, tenemos la dimensión fonética, la cual Mesonero (2009) se refiere a que los pequeños no necesariamente necesitan conversar con los demás, sino que también tienen que producir ecos y sonidos repetitivos para comunicarse, ya que esto atrae la atención del niño. Los movimientos lentos y el sonido frente a él se pueden imitar porque la manera de aprender es imitando su cuerpo.

Cano (2009) El ajuste de la voz significa que un niño puede hablar en los primeros meses de vida, formar gradualmente sílabas, palabras y sonidos de animales y objetos y, a la edad de un año y medio, comenzar a usar voces simples y sin palabras. A la edad de dos años, pueden sistematizar sus discursos para crear los mejores sonidos para oraciones más complejas.

Para Clavijo (2013) la preescritura es utilizada para actividades como trazos ya que los niños de preescolar deben mecanizar antes de la escritura, pero antes debe conocer la escritura como letras, sílabas, palabras, no solo se trata de conocer palabras o sílabas sino también se trata de la maduración motriz y perceptiva del niño y la niña de esa manera será fácil el aprendizaje de la preescritura y no tendrán problemas en el futuro para desarrollar su escritura.

Pérez (2011) describe la preescritura como un conjunto de actividades significativas de la vida real antes de aprender a escribir, que incluyen ejercicios de manipulación como: cortar, pegar dibujos, jugar con plastilina, etc., y controlar esquemas corporales como tono, equilibrio, frecuencia respiratoria, etc. Además... Hay que seguir un proceso de preescritura adecuado para que el niño adquiera muchas habilidades y experiencias

Para Gairin (1984) a preescritura son las actividades (trazos) que un niño hace mecánicamente y realiza antes de entrar en contacto con la propia palabra escrita (letras, sílabas, palabras) para expresar sus sentimientos, pensamientos y sentimientos. ser más precisos en sus líneas, y al hacerlo mejorarán sus habilidades cinemáticas finas.

White y Bruning (2005) Propusieron dos modelos teóricos de escritura. Uno corresponde a la teoría de la comunicación implícita del autor, que establece que escribir es el proceso de copiar datos e información, y el segundo modelo nos enseña que escribir es el proceso de escribir, corresponde a la teoría de la transacción. es personalizado Quienes están de acuerdo con esta teoría aportan la energía, la perspicacia y las emociones de la escritura al proceso de escritura. Por lo tanto, use sus conocimientos y experiencia para escribir escritos significativos.

De igual modo, nos muestra teoría socio-cultural de Prior (2006), que pretende explicar que el desarrollo de la escritura se basa en la construcción de la cultura y de las sociedades individuales, afirmando así que la escritura es una actividad que se da a través de un solo evento y se rige por una sociedad , esto significa que la colaboración social con otros alumnos y profesores con mejores conocimientos e influirá en un aprendizaje ideal y facilitara el desarrollo de la iniciación de la escritura de otros alumnos. Esta trata sobre el aprendizaje previo a la escritura, y debido a que el aprendizaje más beneficioso ya que corresponde al propio entorno sociocultural del niño para aprender. Los niños son guiados por maestros que pueden administrar la educación de los niños y también rodeados de otros niños que animen a mejorar la preescritura.

La pre escritura en la etapa infantil

Herrera (2018) asegura que el niño madura en las áreas de la psicología y está listo para escribir, con lo cual se ha entrenado y por lo tanto ha madurado adecuadamente los músculos necesarios, así como los sentidos del oído y la visión madura. El período de preescritura es un momento ideal para entrenar a tu hijo para ayudarlo a desarrollar la creatividad y todos los estándares.

Lowenfeld menciona las siguientes etapas

Etapa del garabateo, también se lo llama desordenado porque incluso el niño no tiene control sobre los gráficos; De esta manera, no representa algo determinado, completa sus necesidades en movimiento y disfrute. En la siguiente etapa, el garabateo se controla en esta etapa, el niño y sus símbolos

alcanzan el nivel mínimo en la mano y repiten las líneas, intentan controlar sus movimientos y las instrucciones lo llevan con lo que pintó.

Etapa esquemática para Lowenfield (2018) explica que, si bien cualquier dibujo puede verse como un símbolo o diagrama de un objeto real, lo usa en cierto sentido: este es un concepto que ha alcanzado un niño. Luego, para un objeto que se repite mientras no haya alguna experiencia deliberada que lo afectará y lo cambiará. La forma de esta etapa se define aún más a medida que su pensamiento se vuelve más activo (según Piaget), que es la etapa en la que su pensamiento da los primeros pasos en el desarrollo del pensamiento abstracto. Los personajes reaccionan a los planes o conceptos que el niño crea a través de sus experiencias. Advierte que la diferencia entre un patrón repetitivo y un patrón es que el primero es flexible, sujeto a desviaciones y cambios, mientras que el segundo es siempre exactamente el mismo.

Sarabia (2008) presenta las etapas del garabateo

A) Garabateo desordenado o sin control: no tiene sentido, no se usa color y no tiene intención figurativa. B) Garabateo controlado esta etapa se da entre los niños de 2 y 3 años. Son figuras cerradas. El niño y la niña realizan gráfica intensiva. Utiliza colores. C) por último tenemos Garabateo con nombre, se entre los niños de 3y 4 años, el niño y la niña realizan dibujos que tienen sentido y son con intención y el color que utilizan lo utilizan con una finalidad o referencia Sarabia (2008).

Etapa pre- esquemática: El niño comenzó a dar a un paso más grande, según su calendario porque comenzaron a ser más complicados porque se les recordó el pequeño porcentaje del presente.

Ofrece una amplia gama de ejercicios cognitivos para el diagrama original de la etapa, ya que será muy útil durante 5 años, en el que la letra superior comienza y reproduce las funciones de algunas letras y números y para este niño tendrá que tener una mano, sus dedos, capaz de recordar, ahorrar, causando lo que se ha probado y utilizado.

Para determinar el tamaño de las variables de prescripción, los investigadores Ferreiro y Teberosky (1991) descubrieron que la escritura presílaba se divide en

las siguientes dimensiones: escritura presílaba, escritura silábica y el alfabeto y que la escritura presilábica es una ortografía que aún no ha mostrado la estructura de pronunciación de las palabras y su interpretación completa, significa que cuando un niño comienza a escribir, observa los cambios y las diferencias de la escritura. Por otro lado, Flores y Hernández (2008) llamaron a esta fase de la escritura simbólica porque los niños no establecen una relación entre la palabra escrita y la pronunciación de la palabra, sino que también creían que las palabras escritas se relacionan con las ideas. Asimismo, Gentry (2007) determino que las líneas aún no se representan como letras reconocibles ni se entienden completamente como funcionan las palabras escritas a menos que tengan que representar un significado.

La dimensión Silábica Ferreiro y Teberosky (1991), mencionan que es cuando los niños establecen explícitamente que su propia escritura corresponde a la pronunciación de las silabas, es decir, como las silabas a escribir no son necesariamente letras. Esto es común entre los niños porque intentaran expresar Se deben fomentar las palabras intermedias para el aprendizaje, ya que prefieren sus propias palabras, a veces las vocales.

Al respecto, Gentry (2007) menciona que a medida que los de preescolar comienzan a usar letras para representar sonidos, a medida de crecer, también se dan cuenta de que no todos los sonidos se representan con letras y algunas palabras. En esta dimensión los niños son conscientes de cómo funcionan con las letras de una palabra sin tener que saber el alfabeto completo. Agregó que en esta sala debe escribir las letras de todos los sonidos que escucha su hijo y expresarlos en palabras fáciles de leer y entender. También amplía la ortografía para insertar la correcta. También puede identificar palabras clave como las siguientes y palabras que tengan sentido para él: Ejemplo: apellido, etc. Esto significa que su hijo puede escribir tanto como puede pronunciar.

Finalmente, según Ferreiro y Teberosky (1991), la escritura alfabética es donde los niños establecen correspondientemente entre fonemas y grafías cuando escriben las letras, porque entonces solo se ocupan de ciertos detalles, como el espacio entre palabras, que no tiene nada que ver con lo hablado y lo escrito. En este punto, el niño ha descubierto los sonidos que representa cada palabra y es capaz de juntarlos correctamente.

III. METODOLOGÍA

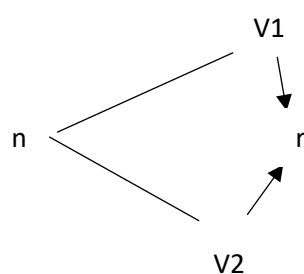
3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio fue de enfoque cuantitativo, ya que presentó una serie de procedimientos estructurado para la verificación de algunas suposiciones. Se reveló el propósito y las preguntas de la investigación, también recibe el nombre de investigación pura, porque especifica el interés de un tema en específico. También según Hernández y Mendoza (2018) se extraen suposiciones y conclusiones a través del método cuantitativo.

El nivel tipo de investigación básica y a veces se denomina investigación pura ya que según Kumar (2013) se ocupa principalmente de la teoría, visión general de la naturaleza y comportamiento humano en diferentes campos.

El propósito es realizar la prueba sin manipulación, observar el efecto de la primera variable sobre la segunda también medir en el medio ambiente natural, por lo tanto, se considera no empírico y según Hernandez y Mendoza (2018). También es estudio es transversal ya que Hernandez y Mendoza (2018) afirman que cuando los datos se recopilan inmediatamente de la muestra.

Se esquematiza:



Dónde:

n: Muestra

V1: Motricidad Fina

V2: Preescritura

r: Relación entre V1 y V2

3.2. Variables y operacionalización

Según Mesonero (2009) Debido a que las habilidades motoras finas son altas habilidades y un extenso proceso de aprendizaje, el proceso cíclico que comienza con las habilidades del niño es siempre que el niño tenga esta habilidad: simple a complejo. Debería funcionar siempre que se adapte a sus habilidades. Sobre la capacidad de los niños o niñas.

De acuerdo a Ferreiro y Teberosky (1991) Está diseñado como una colección de habilidades sensoriales y de decodificación bien entendidas. Es el proceso de creación de un concepto básico para los estudiantes.

Desde el punto de vista operativo, la variable número uno incluye los siguientes aspectos: coordinación visual – manual, habilidades faciales y vocales, los cuales están unidos por 6 indicadores, respectivamente, para un total de 24 elementos. La variable se medirá directamente con una lista de cotejo de escala de respuesta nominal con alternativa SI/NO.

En vista operacional de la segunda variable, la cual consta de las siguientes dimensiones: los caracteres típicos, las sílabas y las letras están unificadas por 6 indicadores y un total de 15 reactivos. La variable se medirá directamente con una lista de cotejo de escala de respuesta nominal con alternativas SI/NO.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Motricidad fina	Según Mesonero (2009) Debido a que las habilidades motoras finas son altas habilidades y un extenso proceso de aprendizaje, el proceso cíclico que comienza con las habilidades del niño es siempre que el niño tenga esta habilidad: simple a complejo. Debería funcionar siempre que se adapte a sus habilidades. Sobre la capacidad de los niños o niñas.	En vista operacional de la variable motricidad fina es conformada por las siguientes dimensiones: Coordinación viso – manual, motricidad facial y motricidad fonética, concordada a su vez por 6 indicadores haciendo un total de 24 reactivos. La variable será medida presencialmente con una lista de cotejo bajo una escala de respuestas nominal dicotómica con SI/NO como alternativas.	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación viso-manual - Motricidad facial - Motricidad fonética 	<ul style="list-style-type: none"> - Mano y ojo - Brazo y mano - Gestos faciales espontaneas - Control muscular - Imitación - Emitir sonidos 	<p>Si</p> <p>No</p>

Preescritura

Está diseñado como una colección de habilidades sensoriales y de decodificación bien entendidas. Es el proceso de creación de un concepto básico para los estudiantes.

En vista operacional de la variable preescritura es conformada por las siguientes dimensiones: Escritura presilábica, silábica, y alfabética concordada por 6 indicadores, haciendo un total de 15 reactivos. La variable será medida presencialmente con una lista de cotejo bajo una escala de respuestas nominal dicotómica con SI/NO como alternativas.

- Presilábica
- Silábica
- Alfabética

- Escritura básica
- Combinación de líneas curvas y rectas
- Escritura y sonido
- Palabras propias
- Separa palabras
- Fonemas por cada grafismo

Si

No

3.3. Población, muestra, muestreo

El actual estudio fue el en Kinder Santísima Cruz, institución con más de 12 años enseñando a nivel preescolar. En su local su función principal es mantener a los niños lo más cómodos con un clima adecuado. Propiciar el desarrollo de sus potencialidades, cognitivo socio – emocional, social a nivel motora dentro de un ambiente formativo y desarrollando todas las áreas de quehacer educativo.

Para Hernandez y Mendoza (2018) la población es el conjunto que ayuda al investigador con determinadas instrucciones. La población de este estudio estuvo conformada por 80 estudiantes de nivel pre escolar del I.E Kinder santísima cruz -Jesus Maria. Las cuales tenían asistencia presencial. Los participantes de esta investigación estuvieron conformados por 80 niños de preescolar del I.E. Kinder Santísima Cruz, las cuales 40% fueron niños y el 60% fueron niñas, los cuales regresan a clase después de 2 años, gracias al confinamiento por la pandemia del Covid-19. Cabe recalcar que durante este tiempo no han tenido contacto directo con una especialista pedagógica. Si bien han podido interactuar por medio de una pantalla, mas no interactuar con los materiales adecuados para realizar el desarrollo de la motriz fina.

Tabla 2
Organización de la población del I.E.I Kinder Santísima Cruz

Turno	Aula (edad)	Varones	Mujeres	Total, estudiantes
Turno mañana	3 años A	4	6	10
	3 años B	5	6	11
	4 años A	10	11	21
	5 años A	9	10	19
	5 años B	8	11	19
TOTAL				80

Lopez (2004) La muestra es un subconjunto o personas a investigar, y existen programas que obtienen El número de componentes de muestra, como fórmulas y lógica. La muestra es una parte representativa de la población. De hecho, la muestra de este estudio no es estocástica y está formada 80 niños del I.E. Kinder Santísima Cruz, San Miguel.

Este método para Lopez (2004) Consiste en seleccionar un componente de muestras de una población general. Consiste en un conjunto de reglas, procedimientos y estándares con elementos seleccionados que representan lo que está sucediendo en un grupo. La muestra de la encuesta fue no probabilística porque representó a la población y se apegó al procedimiento.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

La ficha de observación es apta para ambas variables para recoger información sobre la variable y la muestra. Por otro lado, según Rojas (2011) y Hernández y Mendoza (2018) especifica estas técnicas de observación incluyen un comportamiento sistemático confiable y un registro de lo que se puede observar a través de un conjunto de categorías y subcategorías.

Para Hernandez y Mendoza (2018) el instrumento que se utilizó fue la lista de cotejo para ambas variables. este recurso es para recoger investigación sobre las variables que se desean investigar.

El instrumento se denomina motricidad fina, realizado por la bachiller Emily Urrutia tomado de la bachiller Sandi Briset Saba Vasquez, fue aplicado en Motricidad fina y preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389- Rímac, 2020, la medición del instrumento fue nominal y su escala es de 28 ítems y su escala de resultados es dicotómica (si/no). sus tres dimensiones fueron: Coordinación viso manual, coordinación fonética y coordinación gestual.

A. Ficha de observación de motricidad fina

Nombre del instrumento: Motricidad fina

Autor: Saba Vasquez, Sandi Briset

Lugar: Institución Educativa 389, Rímac

Fecha de aplicación: 2021

Objetivo: Obtener si hay relación entre la motricidad fina y la preescritura.

Adaptado por: Emily Urrutia Rodriguez

Administrado a: Niños de preescolar

Tiempo: 45 min

Margen de error: 00,2

Observaciones: Ninguna

B. Ficha de observación de preescritura

Nombre del instrumento: Preescritura

Autor: Saba Vasquez, Sandi Briset

Lugar: Institución Educativa 389, Rímac

Fecha de aplicación: 2021

Objetivo: Obtener si hay relación entre la motricidad fina y la preescritura.

Adaptado por: Emily Urrutia

Administrado a: Niños de preescolar

Tiempo: 45 min

Margen de error: 00,5

Observaciones: Ninguna

Se les pidió a tres expertas del tema las cuales fueron Mg. Jossie Ana Perez, Mg. Maria del Carmen Baras Luna sus veredictos fueron validados a través de la ficha de cotejo. Los resultados que fueron claros y relevante para cada item, las cuales fueron claros y expuestos en la matriz de consistencia de esta manera se pudo determinar la efectividad de cada variable. De acuerdo a Hernandez y Mendoza (2018) la validez es una herramienta para medir las variables que estamos tratando de validar.

Tabla 3

Evaluación de expertos para la variable 1 Motricidad Fina y la variable 2 Preescritura

Variable	Expertos	Calificación del instrumento
Motricidad	Mg. Jossie Ana Perez	Aplicable
	Mtra. Rossicelo Mendoza Nuñez	Aplicable
	Mg. Baras Luna, Maria Del Carmen	Aplicable
Preescritura	Mg. Jossie Ana Perez	Aplicable
	Mtra. Rossicelo Mendoza Nuñez	Aplicable
	Mg. Baras Luna, Maria Del Carmen	Aplicable

Tabla 4

Confiabilidad

Variable	Estadística de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Motricidad fina	,631	15
Preescritura	,795	8

Las listas de cotejo utilizada tienen una escala de respuesta dicotómica nominal, Realizamos una prueba piloto con 15 niños obteniendo como resultado en motricidad fina fueron .631% de confiabilidad y con respecto a la preescritura fue de 795% de confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Para la investigación se inició con una revisión de diversas fuentes bibliográficas a fin de comprender la problemática, ello a través de libros, revistas científicas y artículos correspondientes a nuestras variables de estudio. Posteriormente, se realizó la aplicación de los instrumentos a la muestra elegida para pasarlos a una base de datos, para organizarlos de forma ordenada. Esta base de datos se trasladó al Programa Estadístico SPSS Versión 26 para procesarlos y realizar un análisis inferencial.

3.6 Método de análisis de datos

La investigación inicia con los problemas observados sobre la motricidad fina y a la preescritura en los niños del Kinder Santísima Cruz, San Miguel 2022. Con la consulta de diversas fuentes para comprender el tema a través de libros, revistas y artículos que concuerde con las variables de investigación. Luego se aplicó la herramienta a las muestras seleccionadas, transfiriéndolas a la base de datos, disponiéndolas de manera ordenada. La base de datos se transfirió al programa estadístico SPSS versión 26 para su procesamiento y análisis inferencial. Finalmente, se explican en detalle los procedimientos estadísticos y estos resultados forman parte de la conclusión.

3.7 Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación se realizó con el apoyo de mi asesora, indagando diferentes fuentes y autores para las respectivas consultas de fuentes bibliográficas, consideré oportuno delimitar aspectos éticos durante la investigación, registro y veracidad de datos para la fiabilidad de las fuentes bibliográficas que se citaron según el manual APA 7ma edición. La investigación se realizará con el previo permiso a la directora de la Institución Educativa Kinder Santísima Cruz. Asimismo, se solicitará el consentimiento de los docentes de las aulas que serán de muestra para la investigación. Todos los datos personales de los participantes se mantendrán en absoluta confidencialidad en todo momento.

IV. RESULTADOS

Una vez terminado el procesamiento de la información se obtuvo los siguientes resultados descriptivos

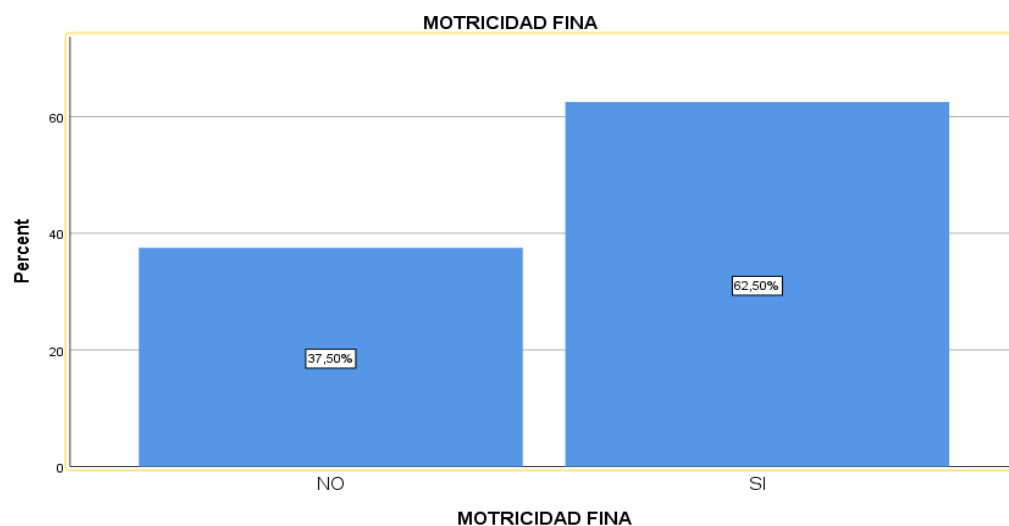
Tabla 5

Variable Motricidad Fina en niños de preescolar

MOTRICIDAD FINA					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NO	30	37,5	37,5	37,5
	SI	50	62,5	62,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

FIGURA 01

Variable Motricidad Fina



En la tabla 5 evidenciamos que del total de los niños; el 62,50% se encuentra en nivel de logro, el 37,50% en inicio. Por lo que podemos comprender que el nivel de logro es alto con respecto a la variable motricidad fina.

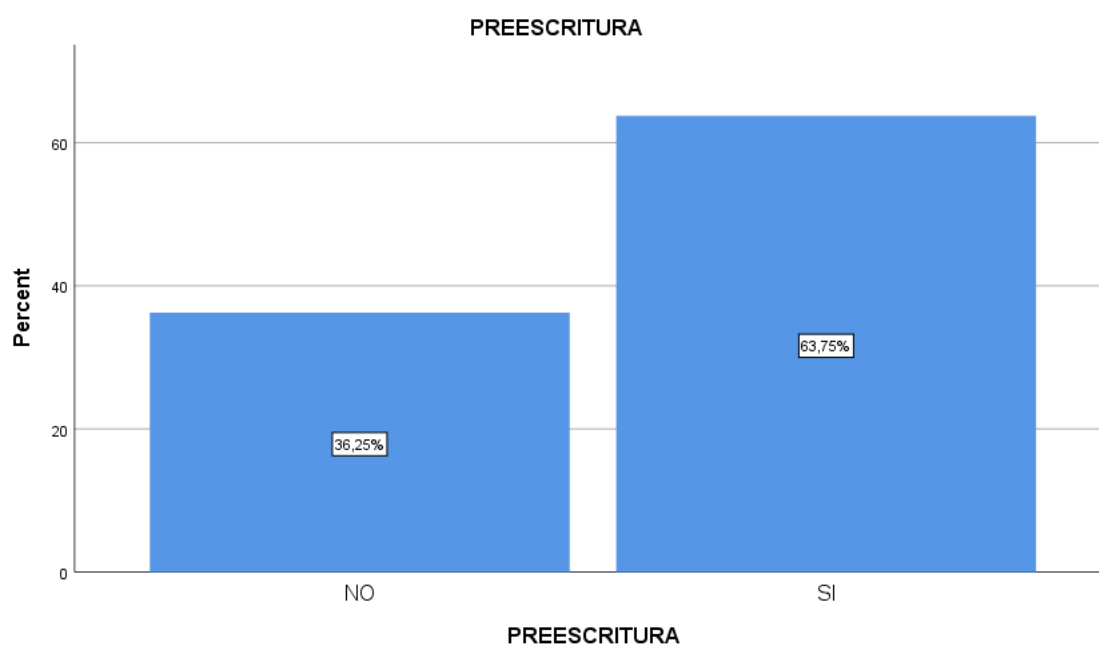
Tabla 6

Variable Preescritura en niños de preescolar

PREESCRITURA					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NO	29	36,3	36,3	36,3
	SI	51	63,7	63,7	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

FIGURA 02

Variable Preescritura



En la tabla 6 evidenciamos que del total de los niños; el 63,75% se encuentra en nivel de logro, el 36.25% en inicio. Por lo que podemos comprender que el nivel de logro es alto con respecto a la variable preescritura.

Tabla 7

Test de normalidad

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
MOTRICIDAD FINA	,152	80	,000	,887	80	,000
PREESCRITURA	,209	80	,000	,807	80	,000
Coordinación viso manual	,241	80	,000	,841	80	,000
Coordinación facial	,232	80	,000	,770	80	,000
Coordinación fonética	,266	80	,000	,809	80	,000
Escritura Presilábica	,326	80	,000	,714	80	,000
Escritura Silábica	,280	80	,000	,754	80	,000
Escritura Alfabética	,232	80	,000	,814	80	,000

H1: Los datos no provienen de una distribución normal

H0: Los datos provienen de una distribución normal

En la tabla 7 Se observa que el valor de significación calculado de las estadísticas de la prueba de normalidad es menor que el valor teórico $\alpha = 0,05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Por lo tanto, los resultados muestran que los datos no son de una distribución normal. Por lo tanto, no es paramétrico y utiliza el factor de rango de Spearman para establecer la correlación.

Tabla 8

Correlación entre la motricidad fina y Preescritura

		Correlación	
			PREESCRITU RA
		MOTRICIDAD FINA	
Spearman's rho	MOTRICIDAD FINA	Correlation Coefficient	1,000
		Sig. (2-tailed)	.
		N	80
	PREESCRITURA	Correlation Coefficient	,679**
		Sig. (2-tailed)	,000
		N	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

H1: La motricidad fina se relaciona significativamente con la preescritura en niños de preescolar en el I.E. Kinder Santísima Cruz, San miguel 2022.

H0: La motricidad fina no se relaciona significativamente con la preescritura en niños de preescolar en el I.E. Kinder Santísima Cruz, San miguel 2022.

La correlación es alta, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En la tabla 8 Se observa la presencia de la relación $r_s=0.679^{**}$ entre la variable motricidad y preescritura, existe una relación positiva, y existe una correlación moderada. La significancia observada es $p = 0,000$, que es menor que la significancia teórica $\alpha = 0,05$, lo que indica que existe una relación entre las variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación entre La motricidad Fina y la preescritura en niños de preescolar del I.E. Kinder Santísima Cruz, San Miguel, 2022.

Tabla 9

Correlación entre la motricidad fina y Escritura Presilábica

		Correlación	
		MOTRICIDAD FINA	Escritura Presilábica
Spearman's rho	MOTRICIDAD FINA	Correlation Coefficient	1,000
		Sig. (2-tailed)	,670**
		N	80
	Escritura Presilábica	Correlation Coefficient	,670**
		Sig. (2-tailed)	1,000
		N	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

H1: La motricidad fina se relaciona significativamente con la preescritura en niños de preescolar en el I.E. Kinder Santísima Cruz, San miguel 2022.

H0: La motricidad fina no se relaciona significativamente con la preescritura en niños de preescolar en el I.E. Kinder Santísima Cruz, San miguel 2022.

La correlación es alta, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En la tabla 9 Se observó la existencia de una relación $r_s = .670^{**}$ entre la motricidad fina de las variables y el estilo de escritura de las presílaba, con una relación positiva y una correlación moderada. La significancia observada es $p = 0,000$, que es menor que la significancia teórica $\alpha = 0,05$, lo que indica que existe una relación entre las variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula., existe un vínculo entre la motricidad fina y la prescripción de niños en edad preescolar. Es decir, existe relación entre La motricidad Fina y la preescritura en niños de preescolar del I.E. Kinder Santísima Cruz, San Miguel, 2022.

Tabla 10

Correlación entre la motricidad fina y Escritura silábica

Correlación				
			MOTRICIDAD FINA	Escritura Silábica
Spearman's rho	MOTRICIDAD FINA	Correlation Coefficient	1,000	,608**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	80	80
	Escritura Silábica	Correlation Coefficient	,608**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	80	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

H1: La motricidad fina se relaciona significativamente con la preescritura en niños de preescolar en el I.E. Kinder Santísima Cruz, San miguel 2022.

H0: La motricidad fina no se relaciona significativamente con la preescritura en niños de preescolar en el I.E. Kinder Santísima Cruz, San miguel 2022.

La correlación es alta, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En la tabla 10 se observa la existencia de una relación $r_s = ,608^{**}$ entre las variables Motricidad Fina y la Escritura Silábica, existiendo una relación positiva, con un nivel de correlación moderada. Como el valor de significancia observada es $p = 0,000$ es menor al valor de la significancia teórica $\alpha = 0,05$, nos permite señalar que hay relación entre las variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación entre La motricidad Fina y la preescritura en niños de preescolar del I.E. Kinder Santísima Cruz, San Miguel, 2022.

Tabla 11

Correlación entre la motricidad fina y Escritura alfabética

		Correlación	
		MOTRICIDAD FINA	Escritura Alfabética
Spearman's rho	MOTRICIDAD FINA	Correlation Coefficient	1,000
		Sig. (2-tailed)	.
		N	80
	Escritura Alfabética	Correlation Coefficient	,589**
		Sig. (2-tailed)	,000
		N	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

H1: La motricidad fina se relaciona significativamente con la preescritura en niños de preescolar en el I.E. Kinder Santísima Cruz, San miguel 2022.

H0: La motricidad fina no se relaciona significativamente con la preescritura en niños de preescolar en el I.E. Kinder Santísima Cruz, San miguel 2022.

La correlación es alta, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En la tabla 11 se observa la existencia de una relación $r_s = ,589^{**}$ entre las variables Motricidad Fina y la Escritura Alfabética, existiendo una relación positiva, con un nivel de correlación moderada. Como el valor de significancia observada es $p = 0,000$ es menor al valor de la significancia teórica $\alpha = 0,05$, nos permite señalar que hay relación entre las variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación entre La motricidad Fina y la preescritura en niños de preescolar del I.E. Kinder Santísima Cruz, San Miguel, 2022.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al propósito general, IE Kinder Santísima Cruz, San Miguel, 2022 asociación de motricidad fina y regulación en niños preescolares. Alta correlación. Si se acepta la hipótesis alternativa, se rechaza la hipótesis nula, la relación entre las variables es $r_s = 0.679^{**}$, existe una relación positiva, existe un buen nivel de correlación, el valor de significación es $p = 0,000$, en algunos casos, el valor de significación teórica $\alpha = 0,05$, menor que 05. Estos resultados son consistentes con un estudio realizado por Vilcapoma (2017) cuyo objetivo fue aclarar la asociación entre la motricidad fina y las prescripciones en niños de 5 años. El método utilizado fue cuantitativo mediante técnicas de observación. Gracias a todo el estudio se obtuvieron los resultados y se encontró que el valor era 0,00 menor ($p < 0,05$). Esto significa que se rechaza H_0 y se acepta H_1 . Por lo tanto, se concluyó que existe una relación moderada entre los detalles. Motricidad y preparación previa. También Cervantes (2019) Se observa la presencia de la relación $r_s = 0.679^{**}$ entre la variable motricidad y preescritura, existe una relación positiva, y existe una correlación moderada. La significancia observada es $p = 0,000$, que es menor que la significancia teórica $\alpha = 0,05$, lo que indica que existe una relación entre las variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. La población que se utilizó para la investigación fueron estudiantes de 4 y 5 años los cuales el 23,08% se encuentran en el rango de inicio ya que no utilizan correctamente las pinzas digitales, mientras que el 69,23 tienen defectos que afectan negativamente por tal motivo están en proceso y el 7,69% aumentaron su desarrollo motriz de forma adecuada, para concluir se demostró que si no se utiliza correctamente la pinza digital desde sus inicios, los problemas que aparecen más tarde pueden volverse irreparables. En este sentido Lowenfeld (2012) afirmó que la motricidad fina se inicia cuando los niños y las niñas realizan sus primeros trazos ya que es el comienzo de la expresión, también es el comienzo de introducción no solo al trazo sino también al dibujo. Adicionando a una buena estimulación motriz, que dará una buena coordinación de sus movimientos. Esto los llevará a modificar y trascender el desarrollo infantil, y recogerá lo que imaginan y conocen sus intenciones antes de actuar. Por lo tanto, en el actual estudio se encontró que en la variable **preescritura** presentó un 36.25% de inicio y un 63.75% de logrado. Estos resultados nos

demonstraron que la preescritura se construyó de forma adecuada ya que White y Bruning (2005) nos dice que la escritura es un procedimiento para personalizar y estructurar textos importantes, incorporando la propia visión y experiencia, ya que las personas que están de acuerdo con esta teoría ponen energía, la percepción y la emoción de la escritura en el proceso de escritura.

Como lo demuestra la primera hipótesis específica, existe una relación $r_s = 0,670$ entre las dimensiones de movimiento fino y la escritura presílaba, lo que indica una alta correlación. Para obtener resultados sobre su investigación **Cabrera y Dupeyrón (2019)** elaboraron un sistema de ocupaciones estructurado en fases, para diagnosticar, realizar y evaluar el desarrollo de la motriz fina. Este sistema ha sido valorado en la práctica pedagógica con resultados positivos con respecto a los trazos, con regularidad, exactitud y ajustes al reglón, en el momento que realizan sus trabajos, así como completar los materiales y el dominio de las técnicas como cortar, rasgar, dibujar, colorear, rellenar. En las observaciones realizadas se ha podido constatar que los estudiantes mantienen el 70% de concentración e interés al hacer sus actividades por sí solos. Por otro lado, el 25% de los niños y niñas de preescolar están motivados por actividades que desarrollan la motriz fina, mientras que el 50% disfruta construir, armar y desarmar. El 15% utiliza varias técnicas en su trabajo, el 25% utiliza a menudo el dibujo a mano utilizando lápiz y colores y el 60% no domina ninguna de estas técnicas. Flores y Hernández (2008) llamaron a esta etapa de la escritura simbólica porque los niños no establecen una relación entre la palabra escrita y la pronunciación de la palabra, sino que también creían que las palabras escritas se relacionan con las ideas.

Como se evidencia en la segunda hipótesis específica que un sig. (Bilateral) de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0,670 lo que nos indica si hay relación entre la dimensión motricidad fina y escritura silábica de forma moderada. Melendres (2020) determino la relación entre la motricidad y el desarrollo de la preescritura en estudiantes de preescolar. Siendo una muestra no probabilística de 40 estudiantes, utilizando la técnica lista de cotejo para ambas variables. Cuyo coeficiente de correlación Pearson fue 0.475** siendo moderada, con un valor $p = 0.002$, siendo menor a 0.01 Concluyendo que, existe conexión significativa entre el motor fino y la preescritura en los estudiantes de

5 años. Lo cual indica que motivar al niño a temprana edad benefician los aspectos neuromusculares y esqueléticos, así como el proceso leer y escribir para potenciar su aprendizaje y Gentry (2007) menciona que a medida que los niños comienzan a usar letras para representar sonidos, a medida de crecer, también se dan cuenta de que no todos los sonidos se representan con letras y algunas palabras. En esta dimensión los niños son conscientes de cómo funcionan las letras de una palabra sin tener que saber el alfabeto completo.

En la tercera hipótesis específica se muestra que un sig. (Bilateral) = 0.000 es menor que $\alpha = 0,05$, lo que revela que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto quiere decir que existe relación entre la motricidad fina y la escritura alfabética. Además, el nivel de correlación es de $Rho = 0,589$ lo que nos indica si hay una correlación alta entre la dimensión motricidad fina y escritura alfabética por otra parte Saparahayuningsih (2019) tuvo como finalidad determinar la motora fino a través da la habilidad con el lápiz en los niños. Utilizo un enfoque cuantitativo, la técnica utilizada fue la observación y como resultado el estudio demostró que el 78.6% de las habilidades motoras finas estaban en buena clasificación. También aumentan los aspectos de la habilidad motora fina, tales como el garabateo y el coloreado de imágenes con tiempo y precisión de los niños y según Ferreiro y Teberosky (1991), los niños establecen correspondientemente entre fonemas y grafías cuando escriben las letras, porque entonces solo se ocupan de ciertos detalles, como el espacio entre palabras, que no tiene nada que ver con lo hablado y lo escrito. En este punto, el niño ha descubierto los sonidos que representa cada palabra y es capaz de juntarlos correctamente.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se pudo evidenciar una conexión $r_s = ,670^{**}$ que tiene una correlación moderada con una conexión positiva entre la psicomotricidad fina y el estilo de escritura presilábica. Lo que indica que los ejercicios y actividades de motricidad fina ayudan a los niños ya que de esa manera serán capaces de reproducir las palabras que vean sin ninguna dificultad.

Segunda:

Se pudo corroborar la existencia de una relación $r_s = ,608^{**}$ entre las variables Motricidad Fina y la Escritura Silábica. Lo que significa el niño o la niña son constantes con las actividades que les ayuden con sus problemas motoras, ellos podrán conectar y reconocer los sonidos de las palabras con el grafismo.

Tercera:

Se confirmó la existencia de una relación $r_s = ,589^{**}$ entre las variables Motricidad Fina y la Escritura Alfabética, existiendo una relación positiva, con un nivel de correlación moderada. Por lo tanto, gracias a las habilidades motoras serán capaces de escribir palabras completas con ayuda del sonido.

Cuarta:

Se observó la existencia de una relación $r_s = ,679^{**}$ entre las variables Motricidad Fina y la Preescritura, existiendo una relación positiva, Por lo tanto, podemos deducir que los niños de preescolar pueden madurar su escritura siempre y cuando desarrollen y fortalezcan correctamente su coordinación motora fina con diversas estrategias o actividades significativas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se sugiere a la directiva pedagógica del I.E.I “Kinder Santísima Cruz”, implementar y actualizar los materiales didácticos para que los niños y niñas puedan desarrollar su motricidad fina, más útiles realizados con material reciclado como tapas de botellas, ganchos de ropa, botellas y otros materiales.

Segunda:

Se les sugiere a la a la dirección del I.E.I “Kinder Santísima Cruz”, también conseguir el apoyo de los padres para que los niños puedan realizar tareas del hogar acorde a su edad ya que de ese modo pueden desarrollar su autonomía, el niño se sentirá seguro de sí mismo y ya no tendrá más dudas al realizar actividades que indique la profesora.

Tercera:

Por otro lado, Se recomienda a la dirección del I.E.I “Kinder Santísima Cruz”, para la preescritura hacer que los niños y niñas manejen bien los materiales para su desarrollo de la preescritura como el lápiz, crayones, plumones, colores, etc., por tal motivo se tiene que observar a cada niño y niña, ya que cada uno de tiene una forma diferente de manejar los materiales. Mas modelos de trazos con dificultad de acuerdo a la edad.

Cuarta:

Se sugiere a la dirección del I.E.I “Kinder Santísima Cruz”, realizar refuerzo a los niños que presentan complicaciones en manejo de los materiales, algunos niños y niñas no han desarrollado su motricidad debidamente por los dos años de ausencia de guía pedagógica presencial, por tal motivo se debe tener un tiempo específico para que cada niño y niña fortalezcan sus habilidades para la escritura. También motivar a los niños y niñas a revisar revistas o libros para que ellos mismos puedan imitar los distintos signos que aprecian en esos materiales.

REFERENCIAS

- Baltazar, J. y Esteban, G. (2017). la motricidad fina en el desarrollo de la preescritura en estudios de 5 años de la institución educativa inicial n°157 huancavelica [Tesis de licenciatura, universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio digital Unh. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1766>
- Cervantes, J. (2019). La motricidad fina en el proceso de preescritura en los niños del Subnivel Inicial II de 3 a 4 años. [Tesis de magister, Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositorio digital de la universidad Cotopaxi. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/6051/1/MUT-C-000631.pdf>
- Cándales, R. (2012). La capacitación psicopedagógica para desarrollar la motricidad fina en los niños de 3 a 6 años del Centro de Educación Nacional Bolivariano “El Llano”. Edu sol, vol. 12, núm.39, abril junio, 2012, pp. 61-71 <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748678008.pdf>
- Calle M. (2018). La motricidad fina en el proceso de la preescritura en niños de 3 años de la I.E 672 9 de octubre – Huaura 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad José Fausto Sánchez Carrión]. Repositorio digital Unifsc. <https://n9.cl/r3trr>
- Cabrera, B. y Dupeyrón, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. Rev. Mendive vol.17no.2 Pinar del Rio abrjun.2019. <https://n9.cl/2vmw1>.
- Castelo, R. (2004). las actividades lúdicas como instrumentos de apoyo en el desarrollo de la motricidad fina en el primer año de educación básica de la institución Jean Piaget en el periodo lectivo 2002-2003 [Tesis de bachiller, Universidad

Politécnica Salesiano]. Repositorio institucional de la universidad politécnica salesiana.

<http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/2906>

Clavijo, A. (2013). La aplicación de técnicas grafo plásticas para el desarrollo de la preescritura en niños y niñas entre las edades de 4 a 5 año. Quito, Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial. [Tesis de licenciatura, Universidad tecnológica Equinoccial]. Repositorio digital UTE. <https://n9.cl/bb1px>

De Luque, C. y Serrano, P. (2018). Motricidad fina en niños y niñas. Narcea.

Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1991). Los sistemas de escritura en el desarrollo del 46 niño. *Siglo XXI Editores*. <https://n9.cl/87b0p>

Guzman, D. (2017). la importancia de la motricidad fina para el desarrollo de la preescritura de niños de 4 a 5 años en la unidad educativa [Tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil]. Repositorio digital UG. <https://n9.cl/gcogh>

Gonzalo, L. (2020). Habilidad motriz fina y la iniciación de la escritura en estudiantes de 5 años de la I.E.I. N° 606 Escuri Bajo, Juliaca-2019. [Tesis de licenciatura, universidad Peruana Unión]. Repositorio digital UPEA. <https://n9.cl/7xrhj>

Gümüşdağ, H. (2019). Effects of Pre-school Play on Motor Development in Children. *Universal Journal of Educational Research*7(2):580-587-2019. <file:///C:/Users/EMILY/Downloads/UJER31-19512460.pdf>

- Herrera, V. (2021). Educación virtual y motivación en el rendimiento académico en una institución educativa inicial en épocas de COVID-19, Lima 2021. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital UGV. <https://n9.cl/yv4s2>
- Meza, I y Lino, M. (2017) Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 - Huarochirí, 2017. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle]. Repositorio digital UNE. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1313>
- Melendres, S. (2020). La motricidad fina y el desarrollo del pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital UCV. <https://n9.cl/jgxdh>
- Ministerio de Educación. (2016). Programa Curricular de Educación Inicial. Ministerio de Educación. P-106
- Mesonero, A. (2009). La educación psicomotriz, necesidad de base en el desarrollo personal del niño. Servicio de publicaciones. <https://n9.cl/zh3dv>
- Pérez, A. (2011).la motricidad fina y su incidencia en el proceso de preescritura de los niños/as de primer año de educación básica de la escuela “Yolanda Medina Mena” de la provincia de Cotopaxi”. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. <https://n9.cl/s5xwo>

Puertas, P. (2017). La motricidad fina en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelina Lasso de Plaza” período lectivo 2015-2016 [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador] Dspace de UCE. <https://n9.cl/w7k9>

Rodríguez, M. (2016). Motricidad fina en la pre-escritura en niños y niñas de 4 a 5 años de edad de la escuela y jardín fiscal mixta “Simón Rodríguez” ubicada en el sector norte de la ciudad de Quito, periodo 2014 - 2015 [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Dspace UCE. <https://n9.cl/n3789>

Rojas, I. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de educar*, VOL. 12 núm. 24, julio – diciembre, 2011, pp. 277-297. <https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>

Sánchez, P. (2020) motricidad fina y gruesa
<https://mundoentrenamiento.com/motricidad-fina-y-gruesa/>

Sri Saparahayuningsih, B. (2019). Improving children’s fine motor skills through pencil. *Proceeding of the international conference on educational sciences and teaching profession. Advance in social science, education and humanities research*, vol 295. <https://doi.org/10.2991/icetep-18.2019.29>

Strooband, F., Marc, D., Okely, A., Veldman, S. y V Feldman, S. Systematic review, and meta-analyses: Motor Skill Interventions to improve fine motor development in children aged birth to 6 years. *Journal of Developmental &*

behavioral pediatrics: May 2000 – vol 41 – p 319-331. <https://n9.cl/poace>

Secretaría de Educación Pública. (2016). Propuesta curricular para la educación obligatoria. Secretaría de Educación Pública. <https://www.gob.mx/cms/uploads/docs/PropuestaCurricularbaja.pdf>

Valderrama, K. (2020). Relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años del asentamiento humano 8 de enero de Manantay, Pucallpa -2020. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio digital de ULADECH. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/18412>

Vilcapoma, M. (2017). La motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la I.E. N°130 Héroes del Cenepa Ugel 05, San Juan De Lurigancho [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital UCV. <https://n9.cl/xv070>

Zabaleta, J. (2006). La psicomotricidad fina, paso previo al proceso de escritura. Profesor de desarrollo psicomotor en la universidad Pública de Navarra. Morelia - México. <https://n9.cl/w0hh9>

Anexos

Anexo 1

Matriz de consistencia

TITULO DE INVESTIGACIÓN: “MOTRICIDAD FINA Y LA PRE ESCRITURA EN NIÑOS DE PRE ESCOLAR DEL KINDER SANTÍSIMA CRUZ, SAN MIGUEL 2022”

Formulación del problema	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLOGICO
PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVO GENERAL:	HIPOTESIS GENERAL:	VARIABLE 1:	TIPO DE INVESTIGACIÓN:
¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la preescritura en niños de pre escolar del Kinder Santísima Cruz, San Miguel 2022?	Establecer la relación existe entre la motricidad fina y la preescritura en niños de pre escolar del Kinder Santísima Cruz, San Miguel 2022	Existe relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura en niños de pre escolar del Kinder Santísima Cruz, San Miguel 2022	<p>MOTRICIDAD FINA</p> <p>DIMENSIONES:</p> <p>a) Coordinación viso manual.</p> <p>b) Coordinación facial.</p> <p>c) Coordinación fonética.</p> <p>VARIABLE 2:</p> <p>PREESCRITURA</p> <p>DIMENSIONES:</p> <p>a) Presilábica.</p> <p>b) Silábica.</p> <p>c)Alfabética.</p>	<p>1. Enfoque: Cuantitativo</p> <p>2. Tipo: Básica</p> <p>3. Nivel: Correlacional causal (Explicativo)</p> <p>4. Diseño: No Experimental</p> <p>5. Método: Recolección de datos</p> <p>6. Población:</p>

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas
<p>Problemas específicos 1</p> <p>¿Qué relación existe la motricidad fina y escritura presilábica de niños de pre escolar del kínder Santísima Cruz, San Miguel 2022?</p>	<p>Objetivos específicos 1</p> <p>Determinar la relación entre la motricidad fina y escritura presilábica de niños de pre escolar del kínder Santísima Cruz, San Miguel 2022</p>	<p>Hipótesis específicas 1</p> <p>Existe relación significativa entre la motricidad fina y escritura presilábica en niños de pre escolar del kínder Santísima Cruz, San Miguel 2022</p>
<p>Problemas específicos 2</p> <p>¿Qué relación existe la motricidad fina y Escritura silábica de niños de pre escolar del kínder Santísima Cruz, San Miguel 2022?</p>	<p>Objetivos específicos 2</p> <p>Determinar la relación entre la motricidad fina y escritura silábica de niños de pre escolar del kínder Santísima Cruz, San Miguel 2022</p>	<p>Hipótesis específicas 2</p> <p>Existe relación significativa entre la motricidad fina y escritura silábica en niños de pre escolar del kínder Santísima Cruz, San Miguel 2022</p>
<p>Problemas específicos 3</p> <p>¿Qué relación existe la motricidad fina y escritura alfabética de niños de pre escolar del kínder Santísima Cruz, San Miguel 2022?</p>	<p>Objetivos específicos 3</p> <p>Determinar la relación entre la motricidad fina y escritura alfabética de niños de pre escolar del kínder Santísima Cruz, San Miguel 2022</p>	<p>Hipótesis específicas 3</p> <p>Existe relación significativa entre la motricidad fina y escritura alfabética en niños de pre escolar del kínder Santísima Cruz, San Miguel 2022</p>

Anexo 2

Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Motricidad fina	Según Mesonero (2009) las características de las habilidades motoras finas son una alta competencia y un largo proceso de aprendizaje, por lo que debe haber un proceso cíclico, comenzando con la habilidad del niño, trabajando mientras el niño tenga esta habilidad, es decir, adecuado para las habilidades de los niños, de simple a complejo de acuerdo a la habilidad del niño o la niña.	En vista operacional de la variable motricidad fina es conformada por las siguientes dimensiones: Coordinación viso – manual, motricidad facial y motricidad fonética, concordada a su vez por 6 indicadores haciendo un total de 24 reactivos. La variable será medida presencialmente con una lista de cotejo bajo una escala de respuestas nominal dicotómica con SI/NO como alternativas.	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación viso-manual - Motricidad facial - Motricidad fonética 	<ul style="list-style-type: none"> - Mano y ojo - Brazo y mano - Gestos faciales espontaneas - Control muscular - Imitación - Emitir sonidos 	<p>Si</p> <p>No</p>

Preescritura	De acuerdo a Ferreiro y Teberosky (1991) Se conceptualiza como una colección de habilidades de decodificación y sensoriales las cuales son bien entendidas. Es el proceso de construcción de conceptos básicos para los estudiantes.	En vista operacional de la variable preescritura es conformada por las siguientes dimensiones: Escritura presilábica, silábica, y alfabética concordada por 6 indicadores, haciendo un total de 15 reactivos. La variable será medida presencialmente con una lista de cotejo bajo una escala de respuestas nominal dicotómica con SI/NO como alternativas.	<ul style="list-style-type: none"> • Presilábica • Silábica • Alfabética 	<ul style="list-style-type: none"> - Escritura básica - Combinación de líneas curvas y rectas - Escritura y sonido - Palabras propias - Separa palabras - Fonemas por cada grafismo 	<p>Si</p> <p>No</p>
---------------------	--	---	---	---	---------------------

Anexo 3

Base de datos de confiabilidad

Variable 1 Motricidad Fina

*Sin título2 [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 15 de 15 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	var
1	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	
3	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
4	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
5	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
6	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	
7	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
8	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
9	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
10	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	
11	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
12	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
13	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
14	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
15	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																

Vista de datos Vista de variables

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
,631	15

Anexo 4

LISTA DE COTEJO

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

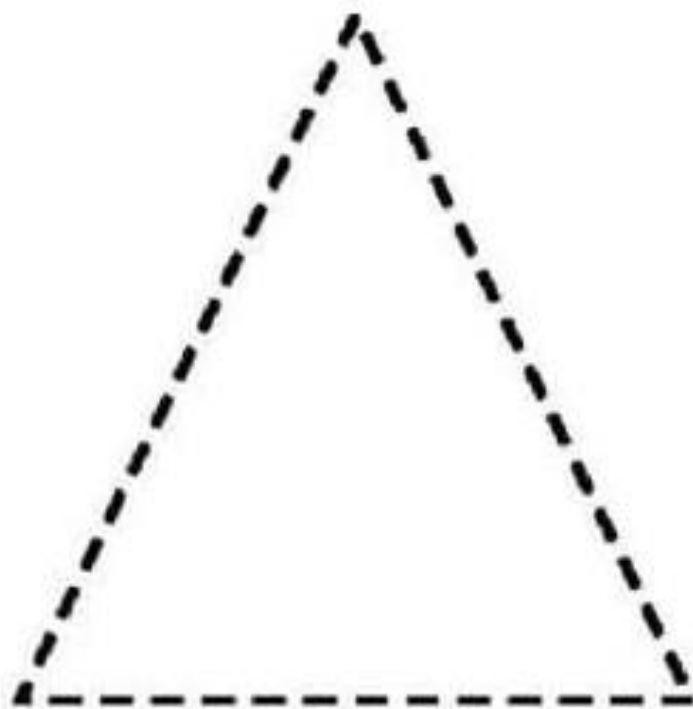
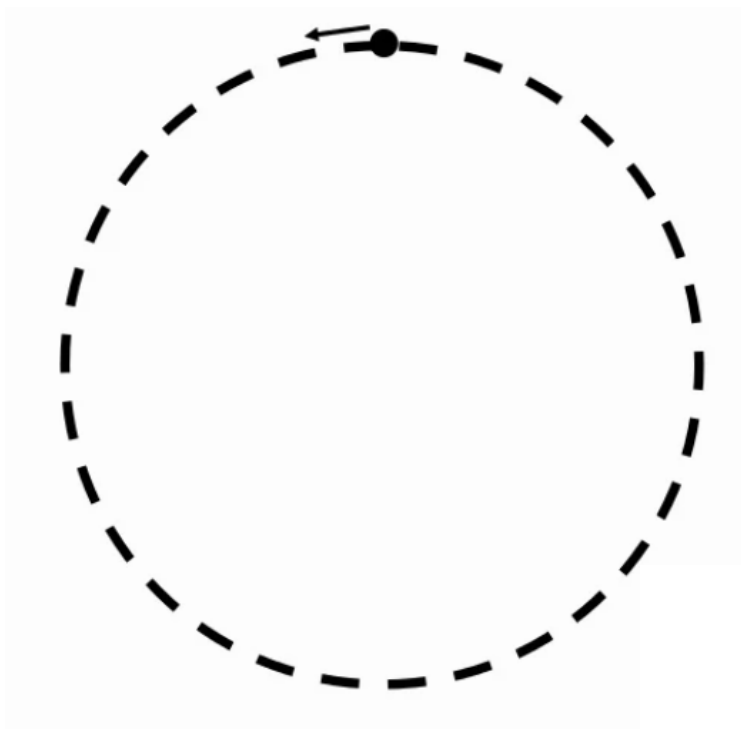
Nº	Dimensiones	Ítems	Si	No
1	Coordinación viso-manual	Recorta formas		
2		Dibuja la silueta de sus manos		
3		Punza siguiendo los puntos de la imagen		
4		Traza líneas		
5		Colorea respetando márgenes		
6		Copia formas		
7		Realiza laberintos		
8		Manejo del pulgar e índice		
9		Recoge objetos		
10		Modela plastilina		
11		Golpea encima de la mesa		
12	Motricidad facial	Frunce y levanta las cejas		
13		Guiña un ojo		
14		Estados de ánimo		
15		Manipula la lengua		
16		Manejo de labios		
17		Imita gestos		
18		Arruga papel con la mano		
19		Abre y cierra las manos		
20	Motricidad fonética	Repite palabras		
21		Repite oraciones cortas		
22		Realiza sonidos onomatopéyicos		
23		Realiza un silbido		
24		Cuenta una historia breve		

INSTRUMENTO DE LA MOTRICIDAD FINA

NOMBRE Y APELLIDO _____

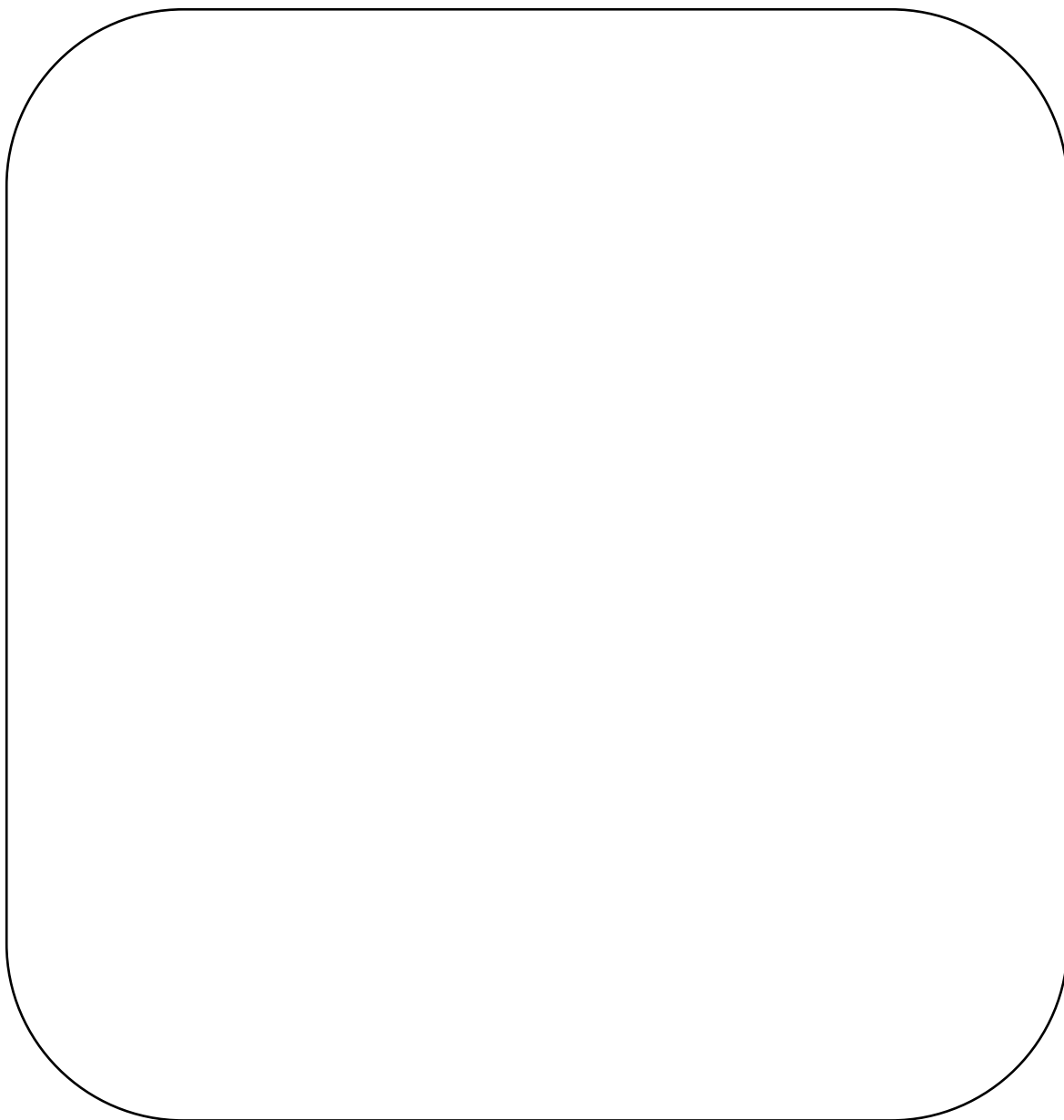
1. Recorta las figuras.

SI	NO
----	----



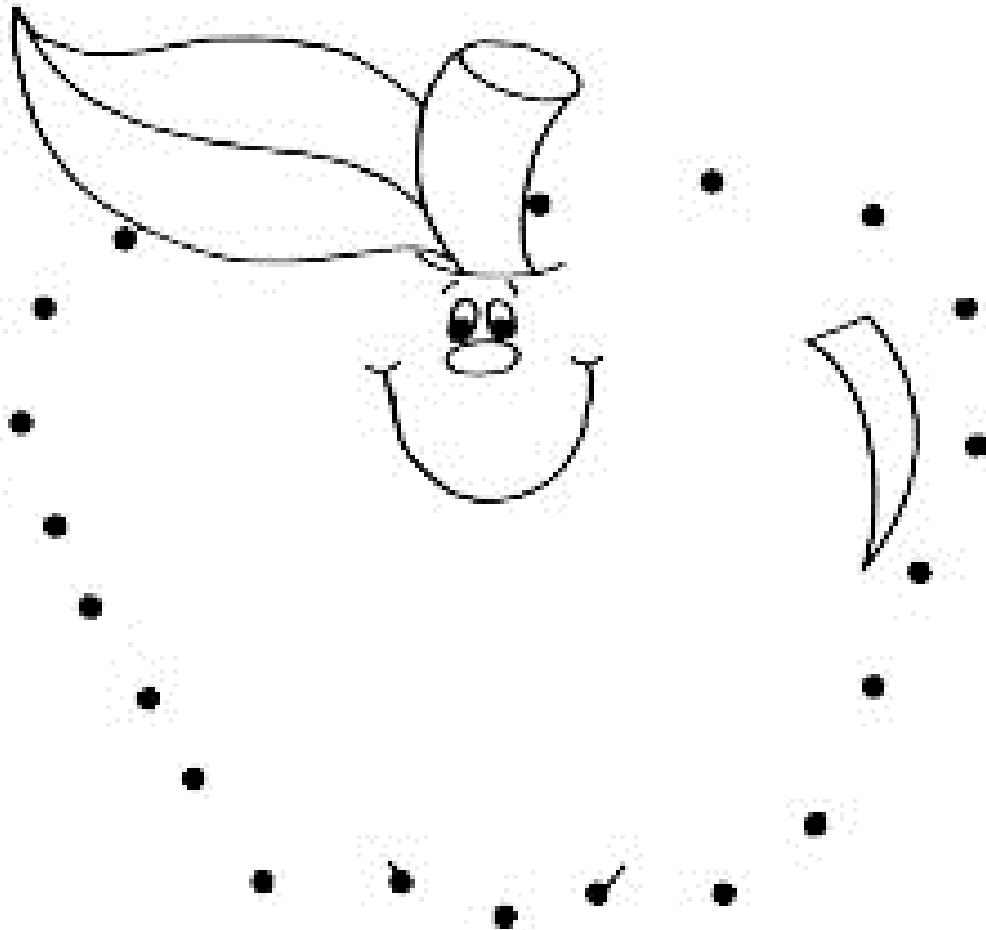
2. Dibuja la silueta de tu mano.

SI	NO
----	----



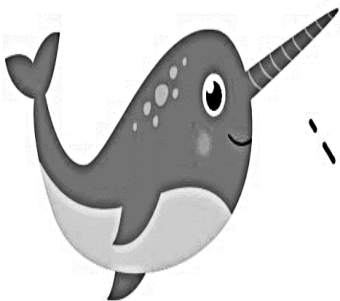
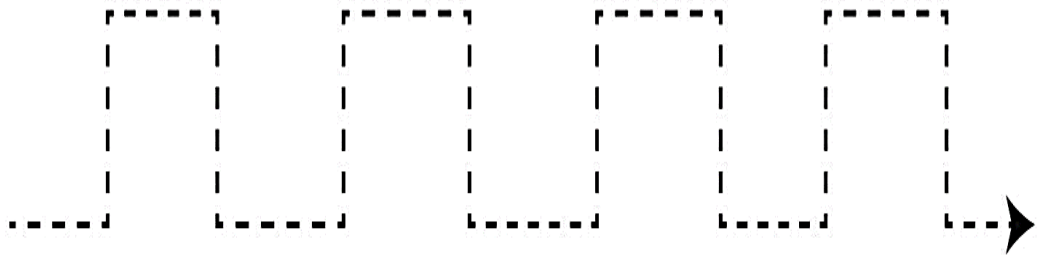
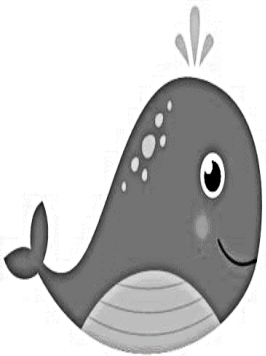
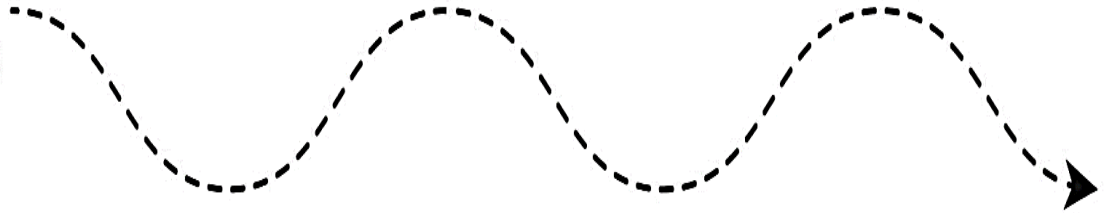
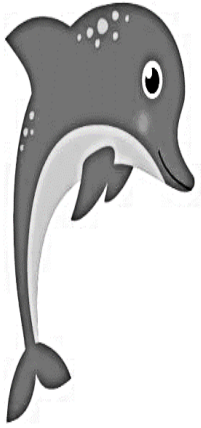
3. Punza siguiendo los puntos de la siguiente imagen.

SI	NO
----	----



4. Traza las líneas.

SI	NO
----	----



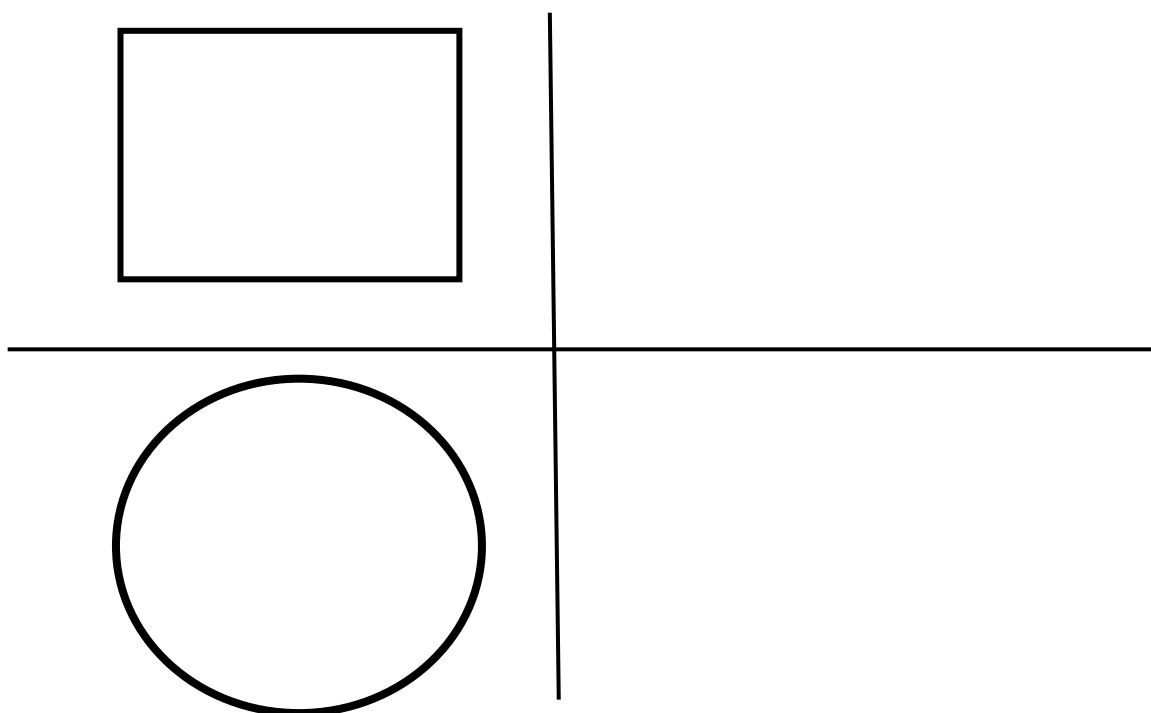
5. Colorea respetando los márgenes.

SI	NO
----	----



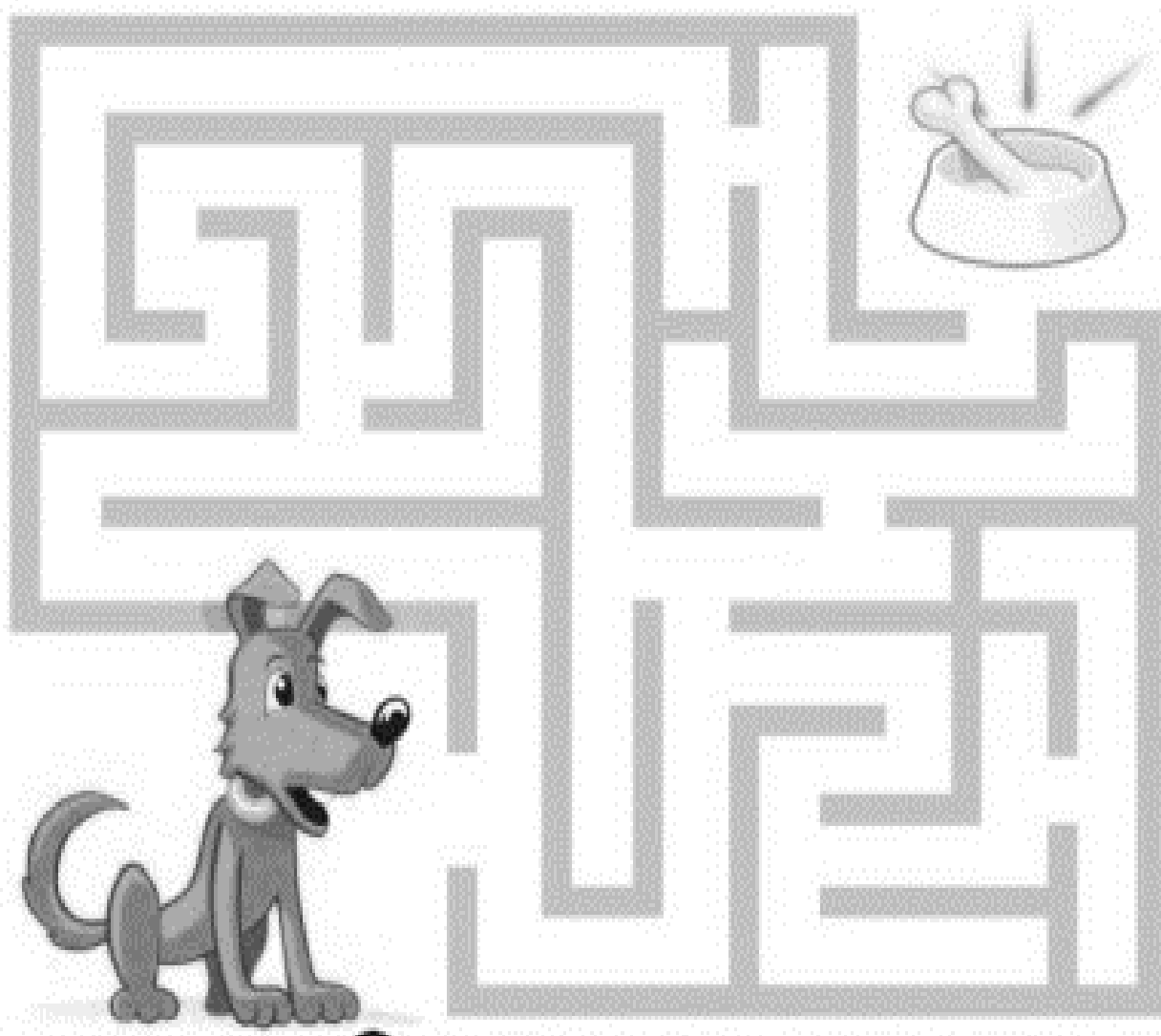
6. Copia la figura del cuadrado y circulo.

SI	NO
----	----



7. Ayuda a pipo a llegar a su plato de comida.

SI	NO
----	----



Anexo 5

Base de datos de confiabilidad

Variable 2: Preescritura

*Sin título2 [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	var	var	var	var	var	var	var	var
1	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00								
2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
3	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
4	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
5	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
6	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
7	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
8	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
9	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
10	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
11	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
12	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
13	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
14	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
15	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																

Vista de datos Vista de variables

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
,795	8

Anexo 6

Llista de cotejo

Instrumentos de recolección de datos

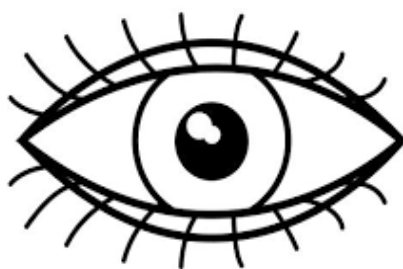
N°	Dimensiones	Ítems	Si	No
1	Presilábica	Escribe los nombres de las imágenes de manera libre		
2		Escribe una palabra de manera libre		
3		Escribe las vocales de manera libre		
4		Escribe o traza líneas rectas		
5		Escribe o traza líneas curvas		
6	Silábica	Copia las vocales que observa		
7		Completa con su escritura las vocales que faltan en los nombres de cada imagen		
8		Escribe su nombre		
9		Escribe una palabra que conoce		
10	Alfabética	Cuenta la cantidad de palabras en una oración		
11		Menciona una oración corta separando palabras		
12		Relaciona la palabra con las imágenes		
13		Señala con su dedo la palabra escrita de forma correcta de cada imagen		
14		Arma la palabra que se le muestra con sus letras móviles y la escribe siguiendo la direccionalidad		
15		Marca con una (X) la palabra diferente que observa		

INSTRUMENTO DE LA PREESCRITURA

NOMBRE Y APELLIDO _____

1. Escribe el nombre de las imágenes libremente.

SI	NO
----	----



2. Escribe las vocales libremente.

SI	NO
----	----

--	--	--	--	--

3. Escribe una palabra libremente.

SI	NO
----	----

--

4. Copia las vocales.

I	O	U	A	E

5. Escribe las vocales que faltan.

SI	NO
----	----



M _ M _



L _ N _

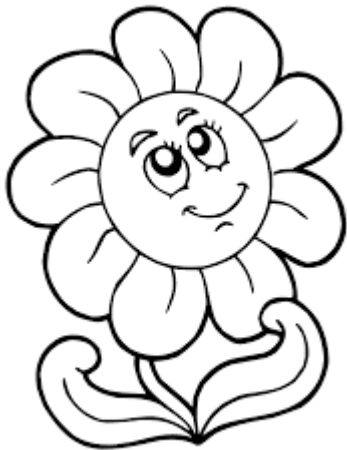
6. Cuenta la cantidad de palabras en la oración

SI	NO
----	----

EL NIÑO NO QUIERE IR A PESCAR CON SU RED

7. Señala la palabra escrita correctamente de cada imagen.

SI	NO
----	----



LANA	FLOR	POLO
------	------	------



OSO	DOS	MAMÁ
-----	-----	------

8. Relaciona las palabras con las imágenes.

SI	NO
----	----



pan



pelota



avión



zapato

9. Arma la siguiente palabra con tus letras móviles y escríbela.

SI	NO
----	----

MIMO

10. Marca con una (X) la palabra diferente.

SI	NO
----	----

POLO	POMO	POLO
SAPO	SAPO	SALA
UNO	DOS	DOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del fortalecimiento de la soberanía Nacional"

Lima, 04 de abril del 2022

Señor(a)

DIRECTOR(A)

Flor De Maria Manco Morales

Calle Ausangate 598 Maranga 5ta Etapa

San Miguel

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. URRUTIA RODRIGUEZ, EMILY MARGOD, con DNI 43345477, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración De Tesis de la Escuela Académica profesional de Educación Inicial, pueda ejecutar su investigación titulada: "LA MOTRICIDAD FINA Y LA PREESCRITURA EN NIÑOS DE PREESCOLAR EN EL KINDER SANTISIMA CRUZ, SAN MIGUEL, 2022" en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

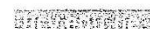
Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Renee Rosales Llantop
Coordinadora de Escuela de Educación Inicial
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 8

Carta de autorización



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Señorita:

EMILY URRUTIA RODRIGUEZ

Docente de Institución Educativa Particular Kinder Santísima Cruz

De acuerdo a la solicitud presentada por usted le informamos que la Institución Educativa Particular Kinder Santísima Cruz esta presto a colaborar con su proyecto de investigación Titulada "La motricidad fina y la Prescritura en niños de preescolar de la I.E Kinder Santísima cruz, San Miguel, 2022, brindamos información general y accediendo a la aplicación de los instrumentos respectivos manteniendo la confidencialidad de los resultados de nuestros estudiantes y en beneficios de ellos.

Saludos Cordiales



Tessi Cavero Arenas

Sub Directora

Resumen de coincidencias

23 %

² FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

"Motricidad fina y la preescritura en niños de preescolar del

I.E. Kinder Santísima Cruz, San Miguel ² 2022"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA

Emily Margod Urrutia Rodriguez (¹ORCID: 0000-0003-1850-0161)

ASESORA

Dra. Huaita Acha, Delsi Mariela (ORCID: 0000-0003-4572-1381)

LINEA DE INVESTIGACIÓN



1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	12 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %	>
3	es.scribd.com Fuente de Internet	1 %	>
4	jurnal.unswagati.ac.id Fuente de Internet	1 %	>
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
6	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>

Anexo 10

Carta de consentimiento de los padres

Señores

PADRES DE FAMILIA de la I.E. "Kinder Santísima Cruz"
San Miguel, Lima



Cordial saludo.

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su menor hijo(a) en el proyecto de Tesis "*Motricidad Fina y la Preescritura en niños de preescolares del I.E Kinder Santísima Cruz, San Miguel, 2022*", bajo la línea de Investigación en didáctica y evaluación del aprendizaje, avalado institucionalmente y reconocido por la Universidad César Vallejo.

Dicho proyecto cuenta con las siguientes características:

Objetivo: Determinar la relación entre la Motricidad fina y la Preescritura en niños de preescolar del I.E Kinder Santísima Cruz, San Miguel, 2022.

Responsables: Emily Urrutia Rodriguez, Bachiller de Educación Inicial e investigadora del proyecto.

Procedimiento: Previa autorización de la institución y consentimiento de la directora y los padres de los menores, debidamente firmado, se procederá a aplicar la Ficha de Observación sobre la motricidad fina y la preescritura, cuya contestación y observación dura aproximadamente 30 minutos. Para la realización de este proyecto se requiere la participación de todos los estudiantes de la I.E

Agradeciendo su atención,

Cordialmente,
Emily Urrutia Rodriguez
Bachiller de Educación Inicial

Firma del padre, madre o tutor(a) del menor

DNI:

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: MOTRICIDAD FINA							
	DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN VISO-MANUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Recorta formas	x		x		x		
2	Dibuja la silueta de sus manos	x		x		x		
3	Punza siguiendo los puntos de la imagen	x		x		x		
4	Traza líneas	x		x		x		
5	Colorea respetando márgenes	x		x		x		
6	Copia formas	x		x		x		
7	Realiza laberintos	x		x		x		
8	Manejo del dedo pulgar e índice	x		x		x		
9	Recoge objetos	x		x		x		
10	Moldea Plastilina	x		x		x		
11	Golpea encima de la mesa	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: MOTRICIDAD FACIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Frunce y levanta las cejas	x		x		x		
13	Guiña un Ojo	x		x		x		
14	Estados de animo	x		x		x		
15	Manipula la lengua	x		x		x		
16	Manejo de labios	x		x		x		
17	Imita gestos	x		x		X		
18	Arruga papel con la mano	x		x		X		
19	Abre y cierra las manos	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD FONÉTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Repite palabras	X		x		x		
21	Repite oraciones cortas	X		x		x		
22	Realiza sonidos onomatopéyicos	X		x		x		
23	Realiza un silbido	X		x		x		
24	Cuenta una historia breve	X		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **si hay consistencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mtra. Rossicelo Mendoza Nuñez

DNI:

48111388

Especialidad del validador: Lic. Educación Inicial/Mtra. Investigación y docencia universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

13 de junio del 2022

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....

Firma del experto informante

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: PREESCRITURA								
DIMENSIÓN 1: PRESILÁBICA								
1	Escribe los nombres de las imágenes de manera libre	X		X		X		
2	Escribe una palabra de manera libre	X		X		X		
3	Escribe las vocales de manera libre	X		X		X		
4	Escribe o traza líneas rectas	X		X		X		
5	Escribe o traza líneas curvas	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: SILÁBICA								
6	Copia las vocales que observa	X		X		X		
7	Completa con su escritura las vocales que faltan en los nombres de cada imagen	X		X		X		
8	Escribe su nombre	X		X		X		
9	Escribe una palabra que conoce	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ALFABÉTICA								
10	Cuenta la cantidad de palabras en una oración	X		X		X		
11	Menciona una oración corta separando palabras	X		X		X		
12	Relaciona la palabra con la imagen	X		X		X		
13	Señala con su dedo la palabra que se le muestra con sus letras móviles y la escribe siguiendo la direccionalidad	X		X		X		
14	Arma la palabra que se le muestra con sus letras móviles y la escribe siguiendo la direccionalidad	X		X		X		
15	Marca con una (x) la palabra diferente que observa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay consistencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mtra. Rossicelo Mendoza Nuñez

DNI:

48111388

Especialidad del validador: Lic. Educación Inicial/Mtra. Investigación y docencia universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

13 de junio del 2022

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....

Firma del experto informante

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: MOTRICIDAD FINA							
	DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN VISO-MANUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Recorta formas	x		x		x		
2	Dibuja la silueta de sus manos	x		x		x		
3	Punza siguiendo los puntos de la imagen	x		x		x		
4	Traza líneas	x		x		x		
5	Colorea respetando márgenes	x		x		x		
6	Copia formas	x		x		x		
7	Realiza laberintos	x		x		x		
8	Manejo del dedo pulgar e índice	x		x		x		
9	Recoge objetos	x		x		x		
10	Moldea Plastilina	x		x		x		
11	Golpea encima de la mesa	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: MOTRICIDAD FACIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Frunce y levanta las cejas	x		x		x		
13	Guiña un ojo	x		x		x		
14	Estados de animo	x		x		x		
15	Manipula la lengua	x		x		x		
16	Manejo de labios	x		x		x		
17	Imita gestos	x		x		X		
18	Arruga papel con la mano	x		x		X		
19	Abre y cierra las manos	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD FONÉTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Repite palabras	X		x		x		
21	Repite oraciones cortas	X		x		x		
22	Realiza sonidos onomatopéyicos	X		x		x		
23	Realiza un silbido	X		x		x		
24	Cuenta una historia breve	X		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Perez Urdanivia, Jossie Ana

DNI: 08200351

Especialidad del validador: **Magister en educación con mención en docencia y gestión educativa.**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 de junio del 2022

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PREESCRITURA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: PREESCRITURA							
	DIMENSIÓN 1: PRESILÁBICA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Escribe los nombres de las imágenes de manera libre	X		X		X		
2	Escribe una palabra de manera libre	X		X		X		
3	Escribe las vocales de manera libre	X		X		X		
4	Escribe o traza líneas rectas	X		X		X		
5	Escribe o traza líneas curvas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: SILÁBICA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Copia las vocales que observa	X		X		X		
7	Completa con su escritura las vocales que faltan en los nombres de cada imagen	X		X		X		
8	Escribe su nombre	X		X		X		
9	Escribe una palabra que conoce	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ALFABÉTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Cuenta la cantidad de palabras en una oración	X		X		X		
11	Menciona una oración corta separando palabras	X		X		X		
12	Relaciona la palabra con la imagen	X		X		X		
13	Señala con su dedo la palabra que se le muestra con sus letras móviles y la escribe siguiendo la direccionalidad	X		X		X		
14	Arma la palabra que se le muestra con sus letras móviles y la escribe siguiendo la direccionalidad	X		X		X		
15	Marca con una (x) la palabra diferente que observa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Perez Urdanivia, Jossie Ana

DNI: 08200351

Especialidad del validador: Magister en educación con mención en docencia y gestión educativa.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 de junio del 2022

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del experto informante

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: MOTRICIDAD FINA							
	DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN VISO-MANUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Recorta formas	x		x		x		
2	Dibuja la silueta de sus manos	x		x		x		
3	Punza siguiendo los puntos de la imagen	x		x		x		
4	Traza líneas	x		x		x		
5	Colorea respetando márgenes	x		x		x		
6	Copia formas	x		x		x		
7	Realiza laberintos	x		x		x		
8	Manejo del dedo pulgar e índice	x		x		x		
9	Recoge objetos	x		x		x		
10	Moldea Plastilina	x		x		x		
11	Golpea encima de la mesa	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: MOTRICIDAD FACIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Frunce y levanta las cejas	x		x		x		
13	Guiña un ojo	x		x		x		
14	Estados de animo	x		x		x		
15	Manipula la lengua	x		x		x		
16	Manejo de labios	x		x		x		
17	Imita gestos	x		x		X		
18	Arruga papel con la mano	x		x		X		
19	Abre y cierra las manos	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD FONÉTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Repite palabras	X		x		x		
21	Repite oraciones cortas	X		x		x		
22	Realiza sonidos onomatopéyicos	X		x		x		
23	Realiza un silbido	X		x		x		
24	Cuenta una historia breve	X		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mgt.María del Carmen Baras Luna

DNI: 40847194

Especialidad del validador: Magister en educación universitaria

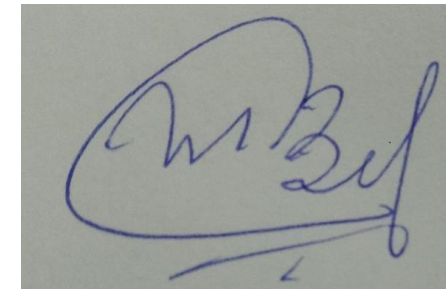
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

9 de junio del 2022

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Baras Luna', is shown within a rectangular frame.

.....

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PREESCRITURA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: PREESCRITURA								
DIMENSIÓN 1: PRESILÁBICA								
1	Escribe los nombres de las imágenes de manera libre	X		X		X		
2	Escribe una palabra de manera libre	X		X		X		
3	Escribe las vocales de manera libre	X		X		X		
4	Escribe o traza líneas rectas	X		X		X		
5	Escribe o traza líneas curvas	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: SILÁBICA								
6	Copia las vocales que observa	X		X		X		
7	Completa con su escritura las vocales que faltan en los nombres de cada imagen	X		X		X		
8	Escribe su nombre	X		X		X		
9	Escribe una palabra que conoce	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ALFABÉTICA								
10	Cuenta la cantidad de palabras en una oración	X		X		X		
11	Menciona una oración corta separando palabras	X		X		X		
12	Relaciona la palabra con la imagen	X		X		X		
13	Señala con su dedo la palabra que se le muestra con sus letras móviles y la escribe siguiendo la direccionalidad	X		X		X		
14	Arma la palabra que se le muestra con sus letras móviles y la escribe siguiendo la direccionalidad	X		X		X		
15	Marca con una (x) la palabra diferente que observa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mgt.María del Carmen Baras Luna

DNI: 40847194

Especialidad del validador: Magister en educación universitaria

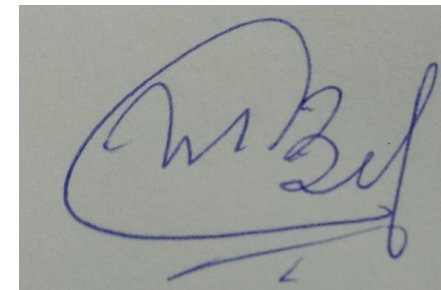
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

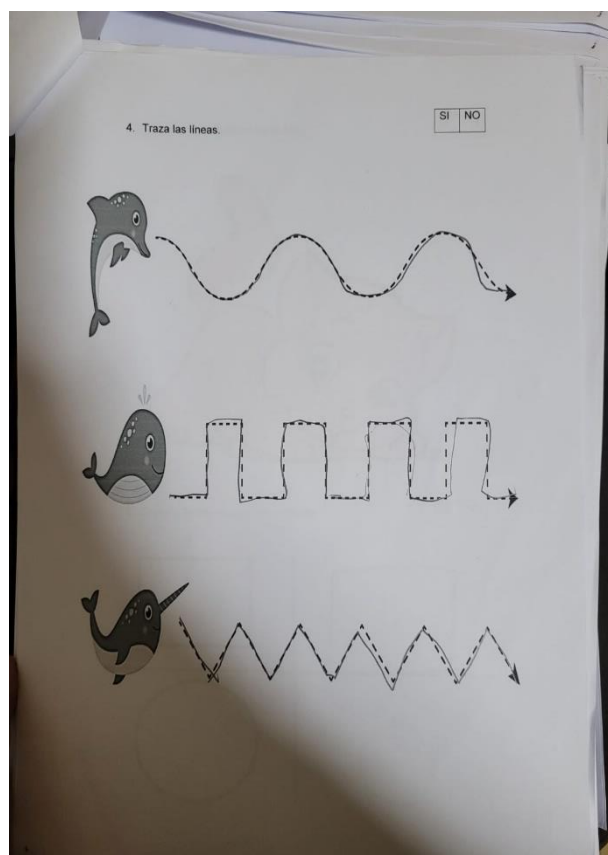
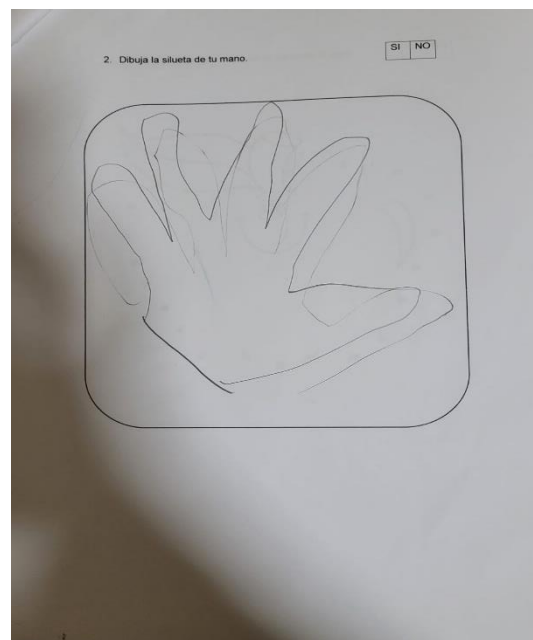
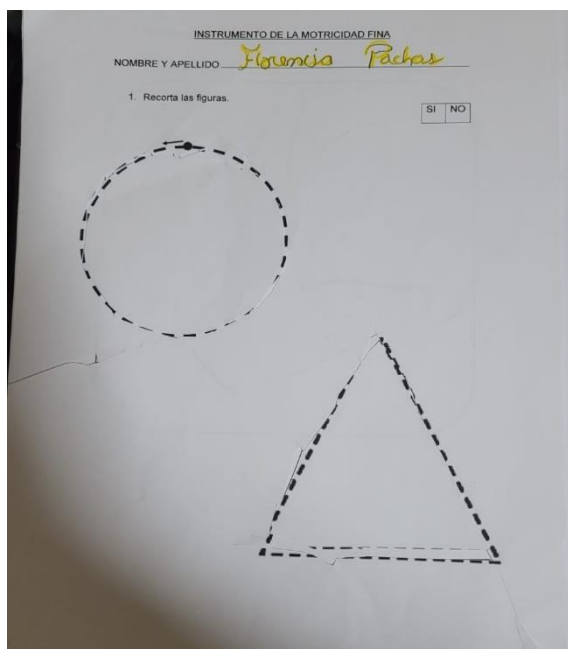
9 de junio del 2022




.....
Firma del experto informante

Anexo 12

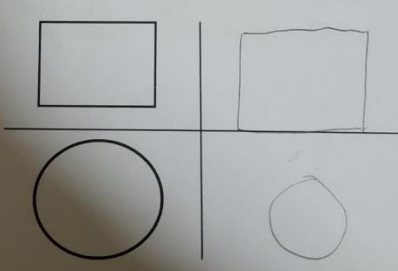
Evidencia




5. Colorea respetando los márgenes. SI NO



6. Copia la figura del cuadrado y círculo. SI NO



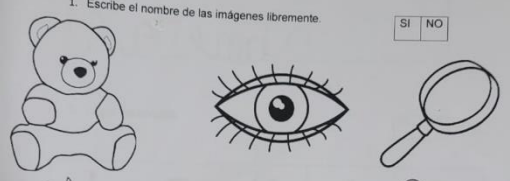
7. Ayuda a pipo a llegar a su plato de comida. SI NO



INSTRUMENTO DE LA PREESCRITURA

NOMBRE Y APELLIDO _____

1. Escribe el nombre de las imágenes libremente. SI NO



oso ojo lupa

3. Escribe las vocales libremente. SI NO

a	e	i	o	u
---	---	---	---	---


5. Escribe una palabra libremente. SI NO

Floren~~cia~~


6. Copia las vocales. SI NO

I	O	U	A	E
i	o	u	a	e

7. Escribe las vocales que faltan. SI NO



MAMA



LUNA

8. Cuenta la cantidad de palabras en la oración

SI NO

EL NIÑO NO QUIERE IR A PESCAR CON SU RED

9. Señala la palabra escrita correctamente de cada imagen.

SI NO



LANA	FLOR	POLO
------	-----------------	------



OSO	DOS	MAMÁ
----------------	-----	------

12. Marca con una (X) la palabra diferente.

SI NO

POLO	POMO	POLO
SAPO	SAPO	SALA
UNO	DOS	DOS

