



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Dinámicas grupales en el desarrollo de la expresión oral en
estudiantes de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Mendoza Ramos, Adeleine (orcid.org/0000-0002-0182-2458)

ASESORA:

Dra. Adrian Romero, Maribel Coromoto (orcid.org/0000-0001-9892-9261)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mis hijos Yahaira y Gustavo, y a toda mi familia por haber sido mi soporte a lo largo de mi carrera y de mi vida. A todas las personas que hicieron posible que este trabajo se realice con éxito.

Agradecimiento

A mi familia, mi gratitud infinita por ser mi pilar fundamental y mi apoyo para seguir adelante pese a las adversidades.

A mis padres por haber sido mi ejemplo a seguir, por su fortaleza, virtudes y valores inculcados en mí.

A mi esposo por ser el apoyo incondicional en mi vida, que, con su amor y respaldo, me ayuda alcanzar mis objetivos.

A la Universidad César Vallejo y a todos los docentes que, con su sabiduría y conocimiento, motivaron a desarrollarme como persona.

Agradezco a todas las personas que me brindaron su generosa ayuda, guiándome en la elaboración de esta tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización: Dinámicas de Grupo	19
Tabla 2 Operacionalización: Expresión Oral	19
Tabla 3 Operacionalización: Dinámicas de grupo	21
Tabla 4 Pre test: Dimensión fluidez según grupo	24
Tabla 5 Pre test: Dimensión coherencia según grupo	25
Tabla 6 Pre test: Dimensión entonación según grupo	26
Tabla 7 Pre test: Dimensión persuasión según grupo	26
Tabla 8 Pre test: Expresión oral según grupo	27
Tabla 9 Pos test: Dimensión fluidez según grupo	28
Tabla 10 Pos test: Dimensión coherencia según grupo	29
Tabla 11 Pos test: Dimensión entonación según grupo	30
Tabla 12 Pos test: Dimensión persuasión según grupo	30
Tabla 13 Pos test: Expresión oral según grupo	31
Tabla 14 <i>Rangos promedios de la diferencia de pos test y pre test según grupos</i>	32
Tabla 15 <i>Prueba de hipótesis U de Mann-Whitney</i>	33

Resumen

La investigación realizada tiene como título, “Dinámicas grupales en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022”, el objetivo de la investigación fue explicar la influencia de la aplicación de las dinámicas grupales en el desarrollo de la expresión oral y dar respuesta al problema identificado de la deficiente interacción entre los estudiantes y las repercusiones que tuvo en sus capacidades comunicativas y de vocabulario, a raíz del confinamiento. Metodológicamente la investigación fue de tipo aplicada, de nivel explicativo, para lograr aquello se realizó una investigación experimental de tipo cuasi experimental en la que se recolectó información, la población estuvo compuesta por 81 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I. E. “San Martín de Porres del distrito de Yauli - Huancavelica. Los resultados principales indicaron que el grupo experimental logró mejores desempeños en su expresión oral, en comparación con el grupo control, luego de haberse aplicado las dinámicas grupales. Dichos resultados se procesaron estadísticamente con la prueba U de Mann-Whitney y se obtuvo un valor de significancia igual a 0.000; concluyendo, que las dinámicas grupales influyeron significativamente en la expresión oral, y la inducción por dinámicas grupales influyó directamente en la fluidez.

Palabras clave: dinámicas grupales, expresión oral, estudiantes de secundaria

Abstract

The research carried out has the title, "Group dynamics in the development of oral expression in students of an educational institution of Yauli - Huancavelica, 2022", the objective of the research was to explain the influence of the application of group dynamics in the development of oral expression and respond to the identified problem of poor interaction between students and the repercussions it had on their communication and vocabulary skills, as a result of confinement. Methodologically, the research was of an applied type, of an explanatory level, to achieve this, an experimental investigation of a quasi-experimental type was carried out in which information was collected, the population was composed of 81 students of the fourth grade of secondary school of the I. E. "San Martín de Porres of the district of Yauli - Huancavelica. The main results indicated that the experimental group achieved better performances in their oral expression, compared to the control group, after having applied the group dynamics. These results were statistically processed with the Mann-Whitney U test and a significance value equal to 0.000 was obtained; concluding that group dynamics significantly influenced oral expression, and induction by group dynamics directly influenced fluency.

Keywords: group dynamics, oral expression, high school students

I. INTRODUCCIÓN

La expresión oral es calificada como un aspecto básico, y fundamental, en el desarrollo de las habilidades comunicativas y lengua materna en los alumnos. Esta, juega un rol importante en la comunicación, pues potencia las habilidades influyentes en el intercambio de ideas y pensamientos entre un grupo de sujetos (Romero et al.,2021). Actualmente, gracias al mundo globalizado, la expresión oral es considerada un área fundamental en el currículo educativo, pues además de formar parte del área de Lengua y Literatura, entre sus competencias, propone el desarrollo del pensamiento crítico y habilidades lingüísticas del niño, así como también el perfeccionamiento de sus habilidades de escritura (Prieto y Cantón, 2015). No obstante, la actual coyuntura pandémica, producto del COVID 19 y la adaptación del infante a “una nueva realidad” donde las herramientas tecnológicas se convierten en los nuevos protagonistas de la educación, significaron un notable retrado en el desarrollo de estas habilidades (Sepúlveda, P., 2021).

Según reportes de la Education Endowment Foundation (EEF), el 96% de las escuelas de Inglaterra se encuentra batallando con el desarrollo de las habilidades comunicativas del infante, pues más de 50000 alumnos necesitan ayuda con el desarrollo de sus habilidades lingüísticas (Sepúlveda, 2021). En España, el regreso a las aulas de clase ha evidenciado las consecuencias que la pandemia y aislamiento social trajo consigo, la principal, la mala pronunciación y los bajos niveles de expresión oral en los alumnos, siendo la causa principal el uso de mascarilla (Carreira,S., 2022). En países del continente americano, la situación es similar a las anteriormente mencionadas, un claro ejemplo es Chile, donde el impacto de la crisis sanitaria y la falta de presencialidad educativa evidenció rezagos en el vocabulario y desarrollo socioemocional de los alumnos (Sepúlveda,P., 2021).

En Perú, el Ministerio de Salud alertó la aparición de patologías del lenguaje, producto del confinamiento, lo que truncó los avances obtenidos en el área de lengua y literatura al culminar el 2019. Asimismo agregó que, la

limitada interacción social entre los infantes impactó de manera negativa en el desarrollo de las habilidades comunicativas y vocabulario. En tal sentido, la institución encargada habilitó una nueva línea telefónica gratuita para la teleorientación a los padres en cuanto al potenciamiento de las habilidades comunicativas de sus hijos (El Comercio, 2020). Sin embargo, en algunas regiones del centro del país, como es el caso de Huancavelica, la educación se ve más influenciada por la vida de campo, repercutiendo en el acceso a la educación básica, afectando al desarrollo de sus habilidades sociales y lingüísticas (Riveros, L., 2021).

Partiendo de la problemática, y aprovechando el retorno a las aulas de clase, el autor ha visto por conveniente la aplicación de dinámicas de integración grupal que apoyen y sean soporte en las sesiones de aprendizaje y potenciamiento de las habilidades comunicativas del infante. Vidal et al. (2013), definen a estas dinámicas como los procedimientos organizativos y de desarrollo que, teniendo en cuenta los conocimientos que los mismos proporcionan, permiten la activación de impulsos y motivaciones personales para la estimulación de la dinámica externa e interna del ser humano. Dinámicas que dependen del comportamiento del grupo que los rodea y las características de los participantes en estas, fundamentando su ejecución en los lineamientos previamente establecidos por el docente.

Se planteó el problema general ¿Cuál es la influencia de la aplicación de las dinámicas grupales en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022?, como problemas específicos, se plantean las siguientes preguntas: (a) ¿Cómo la aplicación de las dinámicas grupales influye en la fluidez oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022?; (b) ¿Cómo la aplicación de las dinámicas grupales influye en la coherencia o comprensión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022?; (c) ¿Cómo la aplicación de las dinámicas grupales influye en la entonación o pronunciamiento oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022; (d) ¿Cómo la aplicación de las dinámicas grupales influye en la persuasión oral

en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022?.

Por lo tanto, según los problemas identificados, la investigación justifica su desarrollo según el aspecto teórico al tomar en cuenta las referencias teórico-científicas que sustenten los nuevos conocimientos adquiridos en relación a la expresión oral y las técnicas que fomenten su buen desarrollo en niños de nivel primario. Se justifica social y práctica, porque el estudio brinda nueva información recolectada que hace referencia a las alternativas de solución ante la evidente problemática relacionada con el retroceso en el desarrollo de la expresión oral en jóvenes de educación secundaria. De igual manera, se justifica metodológicamente porque el investigador señala que la correcta aplicación de los instrumentos y el desarrollo de las actividades de integración grupal permitirá obtener un mejor conocimiento sobre la situación actual de los niveles de expresión oral en los jóvenes del cuarto grado de nivel secundario y la efectividad de la aplicación de las dinámicas de integración grupal para su buen desarrollo.

Teniendo en cuenta lo afirmado en el párrafo anterior, respecto a la justificación de la investigación se estableció como objetivo general explicar la influencia de la aplicación de las dinámicas grupales en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022. Asimismo, los objetivos específicos son: (a) Determinar como la aplicación de las dinámicas grupales influye en la fluidez oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022; (b) Establecer como la aplicación de las dinámicas grupales influye en la coherencia o comprensión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022; (c) identificar si la aplicación de las dinámicas grupales influye en la entonación o pronunciamiento oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022; (d) establecer si la aplicación de las dinámicas grupales influye en la persuasión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022?.

A partir de ello, la hipótesis general fue: que la aplicación de las dinámicas grupales influye positiva y significativamente en el desarrollo de la expresión oral (fluidez, coherencia, entonación y persuasión) en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022. Finalmente para la comprobación de la hipótesis, se desarrolla la investigación bajo un enfoque cuantitativo, siendo cuasi-experimental, de nivel explicativo, trabajando con una población de 81 alumnos del cuarto grado de nivel secundario de la I.E. San Martín de Porres, divididos en cuatro aulas con 20 estudiantes en tres aulas, y 21 en una de ellas, tomando dos grupos, uno de evaluación (40 alumnos), y control (41 alumnos), estimando los niveles de desarrollo de expresión oral en el grupo de alumnos con quienes aplica las actividades de integración y con quienes no.

II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación, cuenta con el respaldo y soporte de la revisión de diversas investigaciones y artículos científicos, tomando en cuenta el contexto internacional, nacional alineados a la aplicación de dinámicas de integración grupal y su influencia en el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes.

A nivel internacional se cuenta con el respaldo de las siguientes investigaciones. Gómez, et al., (2021) realizó el artículo de investigación, acerca de la “Estrategia artística para mejorar la expresión oral en estudiantes mexicanos: un estudio piloto”. Revista Diálogos sobre Educación 12 (23), pp. 1-13, se planteó el objetivo de realizar un estudio piloto que permita hacer un análisis previo a la aplicación de una intervención didáctica que mejore las capacidades de expresión oral de los estudiantes de educación primaria. Para que se logre lo propuesto, se llevó a cabo una investigación cuantitativa, de nivel explicativo, que empleó un diseño pre experimental de pre y pos prueba; obteniendo los siguientes resultados, destacando que la intervención holística, técnica, que se aplicó fue positiva y ayudó a estimular las capacidades de expresión oral de los estudiantes, además, según la investigación en el pre test se identificó que 92.9% de los participantes presentaban un nivel bajo de expresión oral y como resultado al post test de la intervención se observó que 57.1% de los participantes alcanzó el nivel medio. De esta manera se concluyó el estudio indicando que la técnica de escultura familiar ayuda en el desarrollo de la expresión oral de los niños. Se considera importante este antecedente porque permite conocer que a través de la escultura el niño puede sentirse motivado para expresar sus emociones de manera directa e indirecta, favoreciendo así a las expresiones orales que son necesarias en sus quehaceres diarios.

Tibanlombo, M. (2020) desarrolló la tesis, titulada “Las estrategias metodológicas y la expresión oral”, para que obtenga el grado académico de Magister en Pedagogía de la Lengua y la Literatura. La autora planteó el objetivo de hacer un análisis de las estrategias metodológicas y la expresión oral de los estudiantes de 8vo grado de la Unidad Educativa Teniente Hugo

Ortiz; para lograr lo planteado el estudio tuvo un nivel descriptivo y empleó información primaria y secundaria. Los resultados fueron que las estrategias metodológicas y la expresión oral, que en las aulas de clase no se emplean estrategias grupales ni individuales en beneficio de las capacidades orales de los estudiantes, lo cual repercute desfavorablemente. Se concluyó indicando que, por lo general, los docentes no le dan importancia al desarrollo de la capacidad verbal del estudiante, por lo que no preocupa en ejecutar estrategias dinámicas individuales ni grupales; por el contrario, únicamente se preocupan en cumplir sus horas de enseñanza a través de un método repetitivo. Este estudio brinda mayor alcance de lo que ocurre en la educación de Ecuador; asimismo, se considera valioso porque sus resultados coinciden con lo que ocurre en muchos lugares del Perú: existe despreocupación de los docentes para ejecutar estrategias dinámicas sociales que mejoren los talentos de los estudiantes para expresarse adecuadamente, de manera oral.

Pamplona, J. et al. (2019) realizaron la investigación en la edición 21 de la Revista Eleuthera, 13-33. a fin de analizar estudios científicos sobre las estrategias de enseñanza que se implementaron para mejorar las capacidades básicas de los estudiantes. Para cumplir con lo planteado se ejecutó una investigación descriptiva que empleó la técnica de revisión de información secundaria. Teniendo como resultado que las principales estrategias que se emplean para que se mejore el proceso de enseñanza y aprendizaje son las dinámicas grupales, los juegos, la aplicación de arte, el uso de TICs y la involucración del docente. De esta manera se concluyó que es importante que los docentes compartan las estrategias que aplican en sus aulas de clase, a través de estudios científicos, de modo que la comunidad educativa se vea favorecida por la implementación de estrategias innovadoras que ayuden a mejorar el proceso de enseñanza. aprendizaje. La importancia de este antecedente radica en la conclusión a la que se llegaron los autores, puesto que indican que si bien existen diversas estrategias para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje, es posible ampliar las opciones sí que todo docente trabajase en desarrollar nuevas ideas y las compartiese con la comunidad educativa.

Bohórquez, M. y Rincón, Y. (2018) en la investigación que realizaron, acerca de “La expresión oral: estrategias pedagógicas para su fortalecimiento”. El fin del estudio fue plantear estrategias que aporten a la mejora de la práctica educativa; para ello, se desarrolló una investigación de tipo aplicada en la que se obtuvo información con la aplicación de un cuestionario que estuvo dirigido a 60 estudiantes de nivel primario y secundario. Los resultados que se obtuvieron resaltan la identificación de deficiencias graves en los estudiantes como la pobreza del vocabulario, el uso de muletillas, y la vocalización incorrecta. Frente a ello se plantearon una serie de talleres en los que se mejoró la capacidad de lectura y vocalización, narración y argumentación. Se concluyó el estudio indicando que el 80% de los talleres implementados tuvieron efectos positivos en los estudiantes. El estudio es un importante aporte a esta investigación porque da a conocer los problemas orales más recurrentes en los estudiantes, así como las estrategias prácticas que se pueden aplicar para contrarrestarlos.

Montero, B. (2017) en su artículo titulado, “Aplicación de juegos didácticos como metodología de enseñanza: Una revisión del a Literatura”, a fin de analizar los temas concernientes a los juegos en el aprendizaje y sus efectos en la enseñanza. Para lograr lo propuesto, el autor hizo una revisión teórica profunda de los juegos didácticos y su relación con la docencia y la enseñanza pedagógica. Por lo tanto, tuvo como resultado, aplicar juegos didácticos como metodología de enseñanza, para lograr lo propuesto, el autor hizo una revisión teórica profunda de los juegos didácticos y su relación con la docencia y la enseñanza pedagógica; es así que se concluyó el estudio indicando que la teoría indica que los juegos sí favorecen la enseñanza de los estudiantes; aun así, es necesario que se realicen estudios experimentales que respalden teoría y que evidencien dicha mejora. El aporte de este antecedente es la información que contienen los estudios teóricos sobre los efectos positivos de la interacción dinámica natural que se da en los juegos, sobre el aprendizaje de los estudiantes, y que permite conocer sus implicancias y modo de relacionarse con los agentes de la educación.

De las investigaciones que se realizaron en el Perú, se destaca el que ejecutó Macedo, G. (2021) desarrolló la investigación titulada, “modalidades de reciprocidad comunitaria y expresión oral en estudiantes”. Abordó a los siguientes resultados, de la expresión oral en estudiantes, identificando que la expresión oral era la adecuada. Se concluyó, por lo tanto, la existencia de una relación directa y significativa entre ambas variables. Se consideró este antecedente tiene un aporte valioso porque indica que la expresión oral también se relaciona con la interacción y ayuda mutua de los estudiantes; por lo que una forma de mejorar las capacidades orales es el trabajo dinámico conjunto.

Ocampo, M. (2020), desarrolló la investigación titulada, “programa de aprendizaje colaborativo para las competencias orales del inglés en un grupo de estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas en una universidad pública de Lima”. El objetivo de la investigación fue medir las habilidades orales de los estudiantes posterior a la paliación del Programa en mención; para ello, realizó una investigación de nivel explicativo en la que se empleó un diseño cuasi experimental. Los resultados que el programa de aprendizaje colaborativo muestra es que las competencias orales del inglés han mejorado las competencias del grupo experimental al mejorar la media de 9.5 a 13.5, mientras que el grupo control solo varió su promedio de 8.75 a 9.35. La autora concluyó que el estudio indica que a través de dinámicas grupales de colaboración se puede mejorar las habilidades orales de los estudiantes en el dominio del idioma inglés. Lo anterior evidencia la alta efectividad de las dinámicas grupales ya que a través del apoyo mutuo los estudiantes pueden sentirse más motivados a aprender, lo cual les beneficiará en el desarrollo de sus habilidades orales en el dominio de un idioma extranjero.

Mejía, M. (2019) desarrolló la investigación titulada, “Programa ejercicios didácticos y su influencia en el desarrollo de la expresión oral en alumnos del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 18107 Bongará”, cuyo objetivo fue determinar el grado de influencia del programa en la capacidad de expresión oral de los estudiantes; para que se pueda cumplir con lo propuesto, la tesis fue de nivel explicativo y diseño pre experimental

haciendo uso de un pre y pos prueba. Los resultados acerca de programa fueron que los estudiantes lograron cambiar el nivel de su expresión oral de regular a adecuado, expresión oral en inglés de estudiantes de tercer año cuyo inglés oral la producción es realmente baja. El rango, precisión, pronunciación, fluidez y coherencia son componentes que podrían incrementarse después de aplicar los componentes del método ecléctico facilitando así la mejora de la producción oral de los alumnos.; es así que se concluye afirmando que el programa fue de ayuda y mejoró las capacidades de expresión oral de los estudiantes. El antecedente es un aporte para este estudio porque permitió conocer que, a través de una serie de actividades didácticas como los juegos de rol y juegos lingüístico se puede optimizar las capacidades de los menores para mejorar sus expresiones orales; de este modo se evidencia que la interacción y la dinámica entre estudiantes desarrolla su manera de comunicación.

García, A. (2019) realizó la investigación titulada, “Estrategia didáctica del debate para mejorar la expresión oral en estudiantes de Educación Secundaria”, cuyo objetivo fue, formular una estrategia pedagógica como recurso didáctico para incrementar la expresión oral de los educandos. La investigación fue descriptiva de enfoque cuantitativo y diseño no empírico. El resultado fue, que la expresión oral fue de nivel inadecuado en el 64,3% de estudiantes. Concluyendo en que, la gran parte de los alumnos tuvieron dificultades al momento de hablar con claridad, la forma de vocalización y articulación correcta de las palabras, concluyendo que, es necesario realizar un seguimiento y practica para desarrollar la fluidez verbal, la elocuencia y coherencia al usar la palabra hablada.

Segura, J. (2019) en su investigación titulada, “Estrategias grupales para mejorar el aprendizaje en niños de quinto año de la escuela Soldado Segundo Chimborazo”, cuyo objetivo fue identificar una relación importante entre la estrategia grupal y el aprendizaje. Los resultados identificados respecto a las estrategias grupales utilizadas para el aprendizaje mostraron que el 33% de los alumnos se encontraron en un nivel alto, en un nivel medio el 57% y el 10% se ubicó en el nivel bajo. Es así que, el nivel de aprendizaje

de los estudiantes que fueron instruidos con las estrategias de enseñanza tuvieron conocimientos altos representados en el 52%, el 43% medio y el 5% bajo. Concluyendo en que, que la técnica de grupo genera diversos eventos como fortalezas y debilidades, resaltando el manejo de enfoques de aprendizaje cooperativos y prácticos. Además, se identificó que existe relación significativa entre estrategias grupales y el aprendizaje de los alumnos.

Para el respaldo teórico se tomó en cuenta, el desarrollo de las variables, respecto a la variable de dinámicas grupales según la definición de Cirigliano, G. (1987), las son definidas como un conjunto de actividades que se desarrollan en base a la conducta que rige en un grupo y que es resultado a la vez de la conducta de cada miembro del grupo. Banz (2008) por otro lado, señala que las dinámicas grupales son el resultado de una experiencia social de aprendizaje, en la que interactúan diversos aprendizajes de diversas naturalezas a fin de generar aprendizajes en la cotidianidad.

Ferrini, M. (2001) indicaba que las dinámicas grupales traían ciertos beneficios, entre los que resaltan: el compromiso de los participantes, mayor democracia, mayor conciencia, y mayor crítica y responsabilidad. Contrariamente, Sánchez (2012) creía que las dinámicas grupales generaban una sola desventaja: el tiempo que era empleado para las actividades, dado que muchas veces las dinámicas no tenían éxito y únicamente generaba pérdida de tiempo que podía ser empleada en actividades más eficaces propias del grupo.

Horton, P. (1988) indicaba que la dinámica de grupos implica hacer un análisis profundo de cada una de las relaciones que hay en un grupo a fin de establecer las estrategias más adecuados que beneficien las dinámicas; a esto, es preciso agregar que existen estudios que demostraron que emplear técnicas de identificación favorecen a que la dinámica sea más efectiva.

A fin de que las dinámicas grupales sean más beneficiosas en el desarrollo intelectual de los estudiantes, en las aulas, es necesario que se siga el siguiente proceso, según lo indicado por Banz, L. (2008): En primer lugar, Captar la atención de los estudiantes para que estos se involucren en

el proceso de enseñanza – aprendizaje; en segundo lugar, realizar las dinámicas, propiamente dichas, que impliquen alguna interacción entre los estudiantes; en tercer lugar, compartir de experiencias entre todos los estudiantes inmersos en la fase anterior, con el propósito de que haya un enriquecimiento de todas las partes; seguidamente, relacionar la experiencia vivida con las circunstancias sociales que se dan día a día a fin de realizar una generalización de la vida diaria; finalmente, cuando ya se ha entendido la relación de la vida diaria con las dinámicas realizadas, el estudiante estará en la capacidad de tomar decisiones correctas.

Según lo planteado por Moreno, G. (2008), las dinámicas grupales en la educación se agrupan de la siguiente manera: dinámicas culturales, recreativas y lúdicas. En el caso del primero, vienen a ser todas aquellas actividades, eventos sociales, o reuniones de integración que se organizan en los centros de educativos con el propósito de compartir un espacio en el que se fomente la cultura entre los agentes educativos, como son los padres, estudiantes, y docentes. Entre las actividades culturales más recurrentes están los talleres de baile, de pintura de actuación, presentación, entre otros.

En el caso de las dinámicas recreativas, se caracterizan porque su realización no es obligatoria, y busca únicamente que el participante pueda pasar un momento divertido haya o no haya una recompensa. Asimismo, se considera que es un buen medio para que el estudiante se relacione con la naturaleza y con el deporte, además de ayudar a mejorar las capacidades comunicativas y de trabajo en equipo (Moreno, G., 2008).

La diferencia de las dinámicas recreativas con las dinámicas lúdicas radica en el objetivo de las mismas; mientras que en las primeras se busca la diversión de los estudiantes para entablar una buena relación con su entorno, en las segundas se pretende mejorar sus niveles de autoconfianza y autonomía a través de actividades con el claro objetivo de exigir un esfuerzo físico, mental, de equilibrio, entre otros. En base a lo anterior se considera que las dinámicas lúdicas tienen dos objetivos: mejorar las capacidades

intelectuales y desarrollar las habilidades emocionales y sociales de los estudiantes, entre ellas la comunicación (Moreno, G., 2008).

De acuerdo a lo que plantea Belkhim (2018) la entrevista simulada es un claro ejemplo de una actividad de dinámica grupal que favorece el desarrollo de las habilidades comunicativas ya que pone al estudiante en una posición en la que debe hablar de sí mismo según su propio criterio; otra actividad similar es el ejercicio de presentación de uno mismo, en la que cada estudiante puede explayarse y darse a conocer a los otros según su autopercepción. Por otro lado, existen otras actividades que también pueden mejorar otro tipo de habilidades, como la simulación de intercambio y de negocios, el debate en grupo, los análisis de información crítica y relevante en la que cada estudiante debe sacar a flote sus capacidades de intervención, y los ejercicios de presentación.

La variable independiente dinámicas grupales, se sustenta teóricamente mediante la teoría de dinámica de Kurt, L. (1939), psicólogo norteamericano de origen alemán, creador de la dinámica de grupos quien fijó el centro de investigación en el instituto de la Tecnología de Massachusetts, resaltando que la dinámica de grupos es muy útil para entablar comunicación con otros permite compartir experiencias que dejan enseñanzas, esto ocurre desde la vida diaria que día a día debe ser perfeccionado para un mejor uso en la vida académica. Kurt, L. (1939) expresó tres supuestos para mejorar la comunicación entre los integrantes de un grupo hacia los demás y viceversa: “La formación no podrá concretarse dentro del grupo, mientras haya dificultad en el desarrollo de las relaciones con los demás, que no permite llevar un buen manejo de la comunicación”(p.112).

El modelo de aprendizaje de Kurt, L. (1939), resalta la consideración de tres fases en el ámbito actitudinal y conductual. Es decir, para aprender algo se tiene en primer lugar, desaprender actitudes antiguas como rutinas. Apareciendo en este proceso el carácter afectivo y emocional como consecuencia de las inseguridades y la desorientación, “el marco llamado equilibrio cotidiano, se tambalea el equilibrio cognitivo y emocional”. Fase uno

es desbloqueo o deshielo corresponde a una situación conflictiva. Es decir, la persona quien aprende muestra eventos como desacuerdos en base a sus anteriores experiencias, experimentando de esta manera un conflicto con sus hábitos. Fase dos, fase de cambio esta fase muestra nuevas conductas o actitud como ensayos generando alternativas, que imponen por medio de una motivación cambios, pero estos cambios son relativamente temporales. Fase tercera, conformada por la consolidación y estabilización, se ciñe en la búsqueda de integración de actitudes y conducta aprendidas con anterioridad. Buscando reconquistar la identidad tanto personal y social (Apodaka, 2004). Kurt, L. (1939) teóricamente con el respaldo de la dinámica de grupos, complementa dentro del ámbito educación con la teoría de Vygotsky como la teoría que influye en el entorno sociocultural en el desarrollo cognitivo de los niños, para que los alumnos aprendan de manera eficiente en un entorno social.

Según la variable dependiente, expresión oral se respalda bajo la teoría sociocultural de Vygotsky, L. (1896-1934) quien da énfasis a la participación proactiva de los menores en el ambiente que los rodea, resaltando el desarrollo cognitivo. Por lo tanto, la teoría sociocultural surge como respuesta al Behaviorismo es decir comportamiento alineada a la contribución del desarrollo cognitivo individual proveniente de la sociedad. Vygotsky decía que los padres, parientes y la cultura tienen un papel resaltante en la formación del nivel intelectual, por tanto, cataloga que el aprendizaje humano viene a ser un proceso social. Además, que el aprendizaje requiere de la interacción con otras personas. Es decir, esta interacción a nivel individual genera: Primero en el nivel social y luego en el individual, primero en medio de otras personas (interpsicológica) y luego dentro del niño (intrapsicológico).

Los humanos son seres sociales que necesita comunicarse e interactuar entre sí y en un determinado grupo para que puedan sobrevivir. Por ello se cree que, a través del lenguaje, el ser humano puede realizar sin inconvenientes sus actividades cotidianas ya que podrá hacer y hablar al mismo momento. En consecuencia, se considera que la expresión oral es el

eje de la comunicación ya que rige en cada una de las actividades que realiza el ser humano (González,S., 2018).

Respecto al respaldo teórico de la variable expresión oral, definido por Ramírez, J. (2002) es una actividad que implica gestionar habilidades de comunicación desde enfoques prácticos y educativos, que ayudarán al sujeto a desenvolverse de manera correcta en todos los ámbitos de su vida. Muñoz, C. (2011), por su lado, indicaba que la expresión oral debe ser visto como un requisito indispensable para que todo ser humano pueda comunicarse; por lo tanto, debe evitarse considerarla como una herramienta o técnica que únicamente sirve para compartir un mensaje. El autor precisa que, a través de los años, el humano y su especie ha mejorado su forma de comunicación, lo cual implica que todo ser humano esté en la capacidad de desarrollar un discurso intencionado, integral y bien argumentado en base a su idea principal (Muñoz, 2011).

Teniendo en cuenta la amplia variedad de lenguas y culturas de los países latinoamericanos, Caro, M. y González, M. (2012) resaltan que es muy importante que los centros de educación en todos sus niveles, pero sobre todo en el nivel inicial, forme a sus estudiantes para que puedan comprender y respetar las lenguas vernáculas, ya que no existe una manera “correcta” de hablar castellano; por ello, es vital que se ofrezca al estudiante experiencias de interacción y comunicación, en una amplia variedad de situaciones, y con todo tipo de interlocutores.

Ramírez, J. (2012) indicaba que la expresión oral es importante en la educación de los estudiantes porque la única manera en que estos pueden aprender de manera significativa es empleando el habla. Según el autor, los estudiantes hacen una formulación de las ideas que no entienden cuando hay capacidad de traducir y expresar las palabras. Por otro lado, el autor resaltaba que la expresión oral también es importante en los salones de clase porque se requiere de diálogos para que el estudiante interactúe con su docente o para que comparta sus ideas en clase junto a sus compañeros (Ramirez, 2012).

Vygotsky, L. (1987), plantean que la expresión oral es un intercambio de pensamientos y emociones. Afirmando que el ser humano evoluciona en un contexto histórico-cultural, siendo la comunicación un factor que cumple un rol sobresaliente en la actividad diaria. Por lo tanto, las dimensiones de la expresión oral son: Pronunciación, comprensión, fluidez y dominio del discurso con el soporte de Thornbury, S. (2006). Contrastando con el planteamiento del Ministerio de Educación (MINEDU, 2008), el desarrollo de la expresión oral puede medirse a través de las siguientes dimensiones la claridad al hablar, la fluidez, la coherencia, la persuasión y la entonación. Por lo tanto, en base a ambos soportes teóricos para esta investigación, se tomará en cuenta las siguientes dimensiones de expresión oral: fluidez; coherencia o comprensión, entonación o pronunciación y persuasión.

En el caso de la fluidez a la hora del habla, el MINEDU (2008) la define como la habilidad del sujeto para expresar su mensaje sin complicaciones y de manera espontánea; para lograr aquello se requiere que el estudiante pueda mejorar sus capacidades creativas, para gestionar ideas; sus capacidades lingüísticas, para generar y relacionar palabras; y capacidades semánticas, para comprender que es lo que significa cada palabra. Fournier, S. (2002) agrega que es importante que el estudiante se apoye en la semántica y en la fonología dado que se deben cumplir reglas que rigen el significado de cada palabra.

La coherencia, por otro lado, implica habilidades para expresarse de manera organizada, ordenando las ideas en cadena a fin de que lo mencionado tenga lógica (Pérez, C., 2015). Para lograr que un mensaje sea coherente se requiere que se emplee la sintaxis ya que va a establecer el modo en que las palabras se combinen; es así que la gramática dicta las normas que se debe seguir para que las palabras inmersas en una oración se combinen de manera correcta (MINEDU, 2008).

En el caso de la entonación o pronunciación se considera un requisito mínimo para toda comunicación ya que sin ella el mensaje no podría ser comprendido por el receptor; es por este motivo que se recomienda evitar usar

palabras rebuscadas y abusar de adjetivos, así como expresar más de dos ideas en cada frase (Pérez, C., 2015); frente a ello, el MINEDU (2008) recomienda que se inculque en los estudiantes la diferencia del silencio con los diversos sonidos, entre ellos los que se emiten cuando se pronuncian las palabras.

La persuasión en el habla es definida por González (2018) como una herramienta que ayuda a interpretar y evaluar las intenciones de la persona hablante; por ello, se considera que un sujeto que cuente con las capacidades para persuadir podrá influenciar en su interlocutor. Por otro lado, la entonación, según Zebadua, V. (2011) agrupa los diversos matices emotivos de la voz que determinan el significado de cada palabra y oración que se emite; se considera importante porque imposibilita que el hablante recurra a la monotonía y le ayuda con la entonación de voz en momentos en los que se pretende resaltar una idea.

Por lo tanto, Kurt, L. (1939) teóricamente con el respaldo de la dinámica de grupos, complementa dentro del ámbito educación con la teoría de Vygotsky como la teoría que influye en el entorno sociocultural en el desarrollo cognitivo de los niños, para que los alumnos aprendan de manera eficiente en un entorno social.

III.METODOLOGÍA

Tomando en cuenta, la finalidad de la investigación fue de tipo aplicada, según Hernández et al. (2018), este tipo de investigación permite al investigador plantear problemas concretos que necesitan soluciones inmediatas, es decir, busca aplicar de forma inmediata los conocimientos logrados.

3.1 Tipo y diseño de investigación

Según Monjarás, A. et al., (2019), el tipo de investigación en base a las características de sus datos es cuantitativo es decir, el análisis se realiza tomando en cuenta diversos procedimientos sustraídos de la medición, generando mayor control haciendo posible la obtención de explicaciones a partir de una hipótesis, sus resultados se basan en la estadística.

El diseño de investigación fue experimental de tipo cuasi experimental, según Manterola, C. y Otzen, T. (2015), mencionan que este diseño de investigación se caracteriza porque se compone de un conjunto estrategias, por lo tanto, cuenta con estudios que muestran eventuales cambios que pueden ocurrir y por ello detectarse en los sujetos sometidos a esta (s) intervención (es) en función del tiempo, en circunstancias en que no existe asignación aleatoria.

Según Hernández, A. et al. (2018), el nivel de investigación fue el explicativo. Es definido como el nivel de investigación que se caracteriza por lograr identificar el por qué suceden algunos hechos estudiando las diversas relaciones causales que puede tener las variables estudiadas; el propósito de la investigación es hacer una búsqueda de las posibles causas que están originando un fenómeno determinado.

3.2 Variables y operacionalización

- Variable independiente. Dinámicas grupales
 - Definición conceptual. Dinámicas grupales según la definición de Cirigliano, G. (1987), las son definidas como un conjunto de actividades que se desarrollan en base a la conducta que rige en un grupo y que es resultado a la vez de la conducta de cada miembro del grupo. Banz, L. (2008) por otro lado, señala que las dinámicas grupales son el resultado de una experiencia social de aprendizaje, en la que interactúan diversos aprendizajes de diversas naturalezas a fin de generar aprendizajes en la cotidianidad.
 - Definición operacional. En el ámbito de educación, vienen a ser las actividades dinámicas y grupales que desarrollan las personas para lograr un fin, interactuando con diversos conocimientos y aprendizajes.
- Variable dependiente. Expresión oral
 - Definición conceptual. Ramírez, J. (2002) es una actividad que implica gestionar habilidades de comunicación desde enfoques prácticos y educativos, que ayudarán al sujeto a desenvolverse de manera correcta en todos los ámbitos de su vida. Muñoz, C. (2011), por su lado, indicaba que la expresión oral debe ser visto como un requisito indispensable para que todo ser humano pueda comunicarse; por lo tanto, debe evitarse considerarla como una herramienta o técnica que únicamente sirve para compartir un mensaje.
 - Definición operacional. La expresión oral, viene a ser la habilidad de comunicación, permitiendo al individuo desenvolverse de forma correcta para transmitir un mensaje.

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización: Dinámicas de Grupo

DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
Desbloqueo o deshielo	No aplica	(No aplican escala). Se ha visto conveniente la aplicación de dinámicas de integración grupal que apoyen y sean soporte mediante sesiones que potencien la expresión oral . En este caso para lograr una adecuada expresión oral se desarrollará 8 sesiones de dinámicas de grupo.
Cambio		
Consolidación y estabilización		

Tabla 2

Operacionalización: Expresión Oral

DIMENSIÓN	INDICADORES	Escala (según ECE)
Fluidez	El alumno logra mostrar su habilidad para expresar su mensaje sin complicaciones y de manera espontánea.	Calificación de Expresión Oral PREVIO AL INICIO =1; EN INICIO=2; EN PROCESO=3; SATISFACTORIO=4
	Logra mostrar sus capacidades creativas, para gestionar ideas.	
	Logra mostrar el manejo de sus capacidades lingüísticas, para generar y relacionar palabras.	
Coherencia o comprensión	Logra mostrar el maneja sus capacidades semánticas, para comprender que es lo que significa cada palabra	
	Logra el manejo de habilidades para expresarse de manera organizada, ordenando las ideas en cadena a fin de que lo mencionado tenga lógica.	
	Logra que un mensaje sea coherente empleando la sintaxis ya que va a establecer el modo en que las palabras se combinen.	
Entonación O Pronunciación	Logró el uso adecuado de la gramática mediante las normas que se debe seguir para que las palabras inmersas en una oración se combinen de manera correcta.	
	Logra transmitir el mensaje y es comprendido por el receptor.	
	Evita usar palabras rebuscadas y abusar de adjetivos.	
Persuasión	Manejo adecuado al pronunciar las palabras.	
	Logra persuadir mediante su interpretación logrando sus intenciones.	
	Logra hacer uso de diversos matices emotivos de la voz que determinan el significado de cada palabra y oración que emite.	
	logra el buen manejo e imposibilita que el hablante recurra a la monotonía	
	Logra persuadir mediante la entonación de voz en momentos en los que se pretende resaltar una idea.	

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población de acuerdo con Hernández, A. et al.(2018) es aquella totalidad en un estudio el cual será ejecutada, es conformada por personas, por objetos, cantidad de materiales entre otros, los cuales intervienen en el proyecto (Hernández, y otros, 2018). Por lo tanto, la población estuvo compuesta por 81 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I. E. “San Martín de Porres del distrito de Yauli - Huancavelica.

Muestra

La muestra fueron los estudiantes del cuarto grado de la I. E. “San Martín de Porres” del distrito de Yauli – Huancavelica; con respecto a su tamaño, fue el mismo que la población siendo un total de 81 estudiantes, dividido en 2 grupos.

- Grupo experimental
 - El grupo experimental estará conformado por las secciones A y D, con un total de 40 alumnos.
- Grupo de control
 - El grupo de control estará conformado por las secciones B y C, con un total de 41 alumnos.

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico intencional; es decir, la selección de secciones de A, B, C y D permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador. Trabajando con una población de 80 alumnos del cuarto grado de nivel secundario de la I.E. San Martín de Porres, divididos en tres aulas con 20 estudiantes y una con 21 alumnos. De los cuales se tomaron dos grupos, uno que es la muestra experimental y el

otro grupo de control; es decir, 40 para el grupo experimental y 41 alumnos para el grupo de control, estimando los niveles de desarrollo de expresión oral en el grupo de alumnos con quienes aplica las actividades de integración y con quienes no.

Tabla 3

Operacionalización: Dinámicas de grupo

Muestra	Cantidad alumnos
Grupo control – Pre test	41
Grupo experimental – Pre test	40

Muestra	Cantidad alumnos
Grupo control – Pos test	41
Grupo experimental – Pos test	40

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que empleó fue la evaluación. De acuerdo a Ramírez, J. y Calles, R. (2021), esta técnica ayuda a acumular información de la expresión oral, los cuales se presentan en un contenido relevante para el estudio. El instrumento que se utilizó fue una rúbrica con calificación pues es una herramienta de investigación que consta de una serie de preguntas y otras instrucciones, cuyo objetivo es obtener información de la persona consultada. Aunque normalmente están diseñados para permitir el análisis estadístico de la respuesta, no siempre es así de acuerdo a Hernández, R. et al. (2014).

Para la evaluación mediante la rúbrica, antes y después de la aplicación de las dinámicas grupales, se realizó una exposición por parte de los estudiantes respecto a un tema referido por la investigadora (temas como acontecimientos y sucesos mundiales más relevantes). Además, se realizaron 8 sesiones, mediante la aplicación de dinámicas de integración grupal tomando en cuenta las dimensiones de expresión oral, es decir, 2 sesiones por cada dimensión.

3.5 Procedimientos

Los datos se obtuvieron mediante la aplicación de la rúbrica y la evaluación. Seguidamente, la información recolectada fue procesada mediante programas informáticos; los datos fueron procesados para obtener explicaciones de las variables de investigación, y se utilizaron métodos de procesamiento estadístico computarizado para obtener los datos. Además, se empleó un pre test antes de realizar una inducción respecto a la expresión oral y luego se aplicó el post test posterior a la inducción mencionada.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos se lograron mediante la aplicación de la rúbrica. En este sentido, la información recolectada fue procesada mediante programas informáticos estadísticos como el SPSS v.25 y el programa Ms Excel. Por tal motivo, los datos fueron procesados para obtener explicaciones de las variables de investigación, y se utilizaron métodos de procesamiento estadístico computarizado. Además, hizo uso de la estadística descriptiva y prueba de U-Mann Whitney para diferencia de medianas para dos muestras independientes, porque se comparó en un antes y después. Se hizo uso de estos estadísticos por ser una investigación explicativa y de enfoque cuantitativo.

3.7 Aspectos éticos

Se tomó en cuenta los criterios (nacionales e internacionales) para garantizar la calidad ética de la investigación, se hizo uso correcto del citado y parafraseo respetando el derecho de autor y el aporte como investigadora del contenido de la investigación.

La presente investigación es transparente y auténtica, ha sido supervisada y revisada por 1 especialista-metodológico y revisada por especialistas en todo lo relacionado al tema de la presente investigación. Se resalta que esta investigación está basada en investigaciones anteriores donde se estudió la Dinámicas grupales en el desarrollo de la expresión oral.

Además, todos los datos fueron recopilados y presentados de acuerdo a los hallazgos encontrados. Se rige bajo el código de ética, el reglamento de investigación y resolución rectoral N° 0089-2019UCV de la Universidad César Vallejo, resolución vice rectoral de investigación N° 096 2021-VI-UCV que aprueba el protocolo para la revisión de los proyectos de investigación por parte de la Comisión de Ética en Investigación y la resolución vice rectoral de investigación N° 017 2022-VI-UCV que aprueba el Comité de Ética de la UCV vigente para el 2022.

Además, se respeta la propiedad intelectual de cada autor, ya que se cita adecuadamente de acuerdo al estilo APA. Asimismo, se realizó en todo momento la prueba de autenticidad por medio del programa turnitin el cual verifica el buen proceder a la hora de tomar información correspondiente a otros autores. Así mismo se respeta el anonimato de los estudiantes que participaron en la investigación quienes además no fueron obligados ni presionados sino tuvieron una participación libre y voluntaria.

IV. RESULTADOS

Resultados del pre test

Tabla 4

Pre test: Dimensión fluidez según grupo

Pre test: Fluidez		Grupo	
		Control	Experimental
Previo al inicio	Estudiantes	7	7
	%	17.1%	17.5%
En inicio	Estudiantes	12	11
	%	29.3%	27.5%
En proceso	Estudiantes	21	21
	%	51.2%	52.5%
Satisfactorio	Estudiantes	1	1
	%	2.4%	2.5%
Total	Estudiantes	41	40
	%	100.0%	100.0%

Fuente: instrumento de recolección de datos.

Nota. Valores hallados del procesamiento estadístico.

En la **Tabla 4** se presentaron los resultados porcentuales relacionados con la fluidez de los estudiantes de ambos grupos (control y experimental). Se encontró que el 17.1% de los niños del grupo control tiene un nivel previo, un porcentaje similar se obtuvo en el grupo experimental previo a la aplicación de las dinámicas grupales, mientras que un 27.5% evidenció hallarse en el nivel en inicio, esto en los estudiantes del grupo experimental, similar porcentaje se vio en el grupo control, un 51.2% y un 52.5% evidenció estar en proceso de la fluidez, del grupo control y experimental respectivamente. Por lo tanto, se evidencia que ambos grupos presentaron niveles similares respecto a la fluidez, los estudiantes tienen una fluidez en proceso antes de aplicarse las dinámicas grupales; asimismo, se mostró el manejo de las capacidades lingüísticas con algunos errores para la generación y relación de las palabras.

Tabla 5
Pre test: Dimensión coherencia según grupo

Pre test: Coherencia		Grupo	
		Control	Experimental
Previo al inicio	Estudiantes	11	11
	%	26.8%	27.5%
En inicio	Estudiantes	10	11
	%	24.4%	27.5%
En proceso	Estudiantes	20	18
	%	48.8%	45.0%
Satisfactorio	Estudiantes	0	0
	%	0.0%	0.0%
Total	Estudiantes	41	40
	%	100.0%	100.0%

Fuente: instrumento de recolección de datos.

Nota. Valores hallados del procesamiento estadístico.

Se presentaron los resultados relacionados con la coherencia, en relación a 81 estudiantes, del colegio estudiado, los porcentajes se presentaron en la **Tabla 5**. Se halló que el grupo control tuvo un 48.8% de estudiantes en proceso de expresarse con coherencia, mientras que un 24.4% evidenció encontrarse en inicio de expresarse con coherencia, similares resultados se encontraron para el grupo experimental, quien tuvo un 45% de estudiantes en el nivel “en proceso”, mientras que un 27.5% evidenció estar en el nivel inicial de expresarse con coherencia. En general, los resultados demostraron que la mayoría de los estudiantes tiene una coherencia en procesos e inicio respecto al control de las habilidades para expresarse de modo organizado, se encuentran aún en proceso de emplear adecuadamente las normas que deben de ser seguidas para que las palabras combinen adecuadamente en una oración.

Tabla 6
Pre test: Dimensión entonación según grupo

Pre test: Entonación		Grupo	
		Control	Experimental
Previo al inicio	Estudiantes	6	14
	%	14.6%	35.0%
En inicio	Estudiantes	15	7
	%	36.6%	17.5%
En proceso	Estudiantes	19	19
	%	46.3%	47.5%
Satisfactorio	Estudiantes	1	0
	%	2.4%	0.0%
Total	Estudiantes	41	40
	%	100.0%	100.0%

Fuente: instrumento de recolección de datos.

Nota. Valores hallados del procesamiento estadístico.

Tabla 6 se presentaron los resultados relacionados con la entonación de los 81 estudiantes del colegio ubicado en Huancavelica. Se encontró que ambos grupos tuvieron porcentajes similares, el grupo control evidenció contar con el 46.3% de estudiantes con un nivel en proceso respecto a la entonación, un 36.6% evidenció estar en el nivel inicial de la entonación. Respecto al grupo control, se encontró que un 47.5% se encontró en el nivel “en proceso” para la entonación, de este mismo grupo, un 17.5% evidenció estar en el nivel inicial respecto a la entonación. Se indicó que la mayor de estudiante se encuentra en proceso de mejorar la entonación o pronunciación durante su expresión; por ende, están aún mejorando el cómo transmiten el mensaje y buscar que sea comprendido por el receptor; también están con algunos errores en el manejo adecuado del pronunciamiento de las palabras.

Tabla 7
Pre test: Dimensión persuasión según grupo

Pre test: Persuasión		Grupo	
		Control	Experimental
Previo al inicio	Estudiantes	2	4
	%	4.9%	10.0%
En inicio	Estudiantes	19	15
	%	46.3%	37.5%
En proceso	Estudiantes	20	21
	%	48.8%	52.5%

Satisfactorio	Estudiantes	0	0
	%	0.0%	0.0%
Total	Estudiantes	41	40
	%	100.0%	100.0%

Fuente: instrumento de recolección de datos.

Nota. Valores hallados del procesamiento estadístico.

En la **Tabla 7** se presentaron los resultados relacionados con persuasión, se encontró que ambos grupos conformados por un total de 81 alumnos tuvieron porcentajes similares. Respecto al grupo control, se encontró que un 48.8% se encuentra en proceso de persuasión, este mismo porcentaje se reflejó en el grupo experimental, con un 52.5%. Mientras que un 37.5% indicó que está en el nivel inicial, esto se evidenció para el grupo experimental, respecto al grupo control un 46.3% indicó estar en este mismo nivel. Con ello se evidencia que la persuasión de los estudiantes aún está en proceso de mejorar, no siempre emplean diversos matices emotivos de la voz que establecen que significa cada palabra que emplean.

Tabla 8

Pre test: Expresión oral según grupo

Pre test: Expresión oral		Grupo	
		Control	Experimental
Previo al inicio	Estudiantes	0	6
	%	0.0%	15.0%
En inicio	Estudiantes	17	11
	%	41.5%	27.5%
En proceso	Estudiantes	24	22
	%	58.5%	55.0%
Satisfactorio	Estudiantes	0	1
	%	0.0%	2.5%
Total	Estudiantes	41	40
	%	100.0%	100.0%

Fuente: instrumento de recolección de datos.

Nota. Valores hallados del procesamiento estadístico.

En la **Tabla 8** se presentaron los resultados relacionados, con la expresión oral de los 81 estudiantes del colegio en cuestión, previo a la aplicación de las dinámicas grupales. Se encontró que el 58.5% del grupo control tuvo un nivel en proceso de expresarse oralmente, mientras que un

55% indicó estar en este mismo nivel, pertenecientes al grupo experimental. Respecto a este mismo grupo, un 27.5% evidenció estar en el nivel inicial, mientras que un 41.5% del grupo control, también indicó estar en este mismo nivel. Con ello se halló que los estudiantes aún deben de mejorar su expresión oral, desde la persuasión al momento de hablar, la fluidez de sus palabras, en relación a la coherencia se encontró que deben de mejorar en sus habilidades para expresarse de forma organizada.

Resultados del post test

Tabla 9

Pos test: Dimensión fluidez según grupo

Post test: Fluidez		Grupo	
		Control	Experimental
Previo al inicio	Estudiantes	3	0
	%	7.3%	0.0%
En inicio	Estudiantes	10	2
	%	24.4%	5.0%
En proceso	Estudiantes	27	30
	%	65.9%	75.0%
Satisfactorio	Estudiantes	1	8
	%	2.4%	20.0%
Total	Estudiantes	41	40
	%	100.0%	100.0%

Fuente: instrumento de recolección de datos.

Nota. Valores hallados del procesamiento estadístico.

En relación a los resultados obtenidos sobre la dimensión de la fluidez luego de aplicar las dinámicas grupales, siendo presentados en la **Tabla 9**. Se demostró que del grupo experimental el 75% indicó estar en proceso de mejorar la fluidez, un 20% indicó estar en el nivel satisfactorio y un 5% indicó estar en el nivel inicial, cabe resaltar que ningún alumno del grupo experimental estuvo en el nivel previo al inicio, a diferencia del grupo control, donde se evidenció que un 7.3% evidenció estar en el nivel previo al inicio, mientras que solo un 2.4% señaló estar en el nivel satisfactorio, todo esto se evidenció después de aplicar la evaluación, con ello se demuestra que las dinámicas grupales mejoraron las habilidades de expresión de los

estudiantes, quienes se expresaron de manera espontánea, también se tuvo mejora de sus capacidades creativas a diferencia de los del grupo control.

Tabla 10

Pos test: Dimensión coherencia según grupo

Post test: Coherencia		Grupo	
		Control	Experimental
Previo al inicio	Estudiantes	6	2
	%	14.6%	5.0%
En inicio	Estudiantes	13	2
	%	31.7%	5.0%
En proceso	Estudiantes	22	27
	%	53.7%	67.5%
Satisfactorio	Estudiantes	0	9
	%	0.0%	22.5%
Total	Estudiantes	41	40
	%	100.0%	100.0%

Fuente: instrumento de recolección de datos.

Nota. Valores hallados del procesamiento estadístico.

Respecto a la coherencia de los estudiantes evaluados, se encontró que el 67.5% del grupo experimental se hallaron en el nivel “en proceso”, mientras que un 22.5% se halló en el nivel satisfactorio respecto a la coherencia, cabe mencionar que un 5% indicó estar en el inicio y un mismo porcentaje estuvo previo al inicio. Todo ello se diferencia del grupo control, del total, el 14.6% evidenció estar en previo al inicio, un 53.7% se encontró en proceso de tener mejor coherencia, esto tiene grandes diferencias del grupo experimental, quienes demostraron mejorar después de aplicar las dinámicas grupales, con ello su manejo de habilidades para expresarse de manera organizada tuvo mejoras, el mensaje brindado por los estudiantes del grupo experimental si fue mencionado de manera coherente, con posibles mejoras para el futuro (**Tabla 10**).

Tabla 11*Pos test: Dimensión entonación según grupo*

Pos test: Entonación		Grupo	
		Control	Experimental
Previo al inicio	Estudiantes	4	1
	%	9.8%	2.5%
En inicio	Estudiantes	9	1
	%	22.0%	2.5%
En proceso	Estudiantes	28	29
	%	68.3%	72.5%
Satisfactorio	Estudiantes	0	9
	%	0.0%	22.5%
Total	Estudiantes	41	40
	%	100.0%	100.0%

*Fuente: instrumento de recolección de datos.**Nota. Valores hallados del procesamiento estadístico.*

En la **Tabla 11** se presentaron los resultados relacionados a la entonación y pronunciación, donde se encontró que los estudiantes del grupo control tuvieron mejoras significativas luego de aplicar las dinámicas grupales, el 72.5% se encontró en proceso de mejorar y un 22.5% evidenció estar en un nivel satisfactorio, cantidades mínimas se hallaron en inicio y previo al inicio (2.5%). A diferencia del grupo control, el 68.3% se encontró en un nivel de proceso mientras, que el 22% estuvo en el nivel inicial y un 9.8% evidenció estar previo al inicio. Con ello se demuestra que la aplicación de las dinámicas grupales si fue eficiente para mejorar la entonación del mensaje que se busca transmitir, además de evitarse emplear palabras rebuscadas y se evidenció un mejor manejo de la pronunciación.

Tabla 12*Pos test: Dimensión persuasión según grupo*

Post test: Persuasión		Grupo	
		Control	Experimental
Previo al inicio	Estudiantes	3	0
	%	7.3%	0.0%
En inicio	Estudiantes	15	3
	%	36.6%	7.5%
En proceso	Estudiantes	23	34
	%	56.1%	85.0%
Satisfactorio	Estudiantes	0	3

	%	0.0%	7.5%
Total	Estudiantes	41	40
	%	100.0%	100.0%

Fuente: instrumento de recolección de datos.

Nota. Valores hallados del procesamiento estadístico.

Respecto a la persuasión luego de aplicar las dinámicas grupales, los resultados se encontraron en la **Tabla 12**, se demostró que el grupo experimental tuvo mejoras, ya que el 85% se encontró en el nivel en proceso, un 7.5% llegó al nivel satisfactorio con su persuasión e inicio se encontró este mismo porcentaje, a diferencia de estos resultados, el grupo control si tuvo un 7.5% en el nivel previo al inicio y solo el 56.1% evidenció estar en proceso de mejorar la persuasión. Con ello se evidencia que si hubo mejora de la persuasión de los estudiantes después de aplicar las dinámicas grupales, siendo luego evaluadas. La persuasión de los estudiantes mejoró al momento de conversar con sus receptores, asimismo, el empleo de la entonación en ciertas palabras lo ayudaron para llegar mejor al público.

Tabla 13

Pos test: Expresión oral según grupo

Post test: Expresión oral		Grupo	
		Control	Experimental
Previo al inicio	Estudiantes	0	0
	%	0.0%	0.0%
En inicio	Estudiantes	12	1
	%	29.3%	2.5%
En proceso	Estudiantes	27	19
	%	65.9%	47.5%
Satisfactorio	Estudiantes	2	20
	%	4.9%	50.0%
Total	Estudiantes	41	40
	%	100.0%	100.0%

Fuente: instrumento de recolección de datos.

Nota. Valores hallados del procesamiento estadístico.

En la **Tabla 13** se presentaron los resultados relacionados con la expresión oral de 81 estudiantes de la I. E. "San Martín de Porres". Se demostró que luego de la aplicación de las dinámicas grupales, el 50% de los estudiantes del grupo experimental llegó a un nivel satisfactorio de expresión oral, un resultado similar (47.5%) se encontró en el nivel en proceso. A

diferencia del grupo control, el cual tuvo un porcentaje e 4.9% en el nivel satisfactorio, un 65.9% se encontró en proceso y un 29.3% estuvo en el nivel inicial de la expresión oral. Con ello que la aplicación de las dinámicas grupales en la expresión oral. Esto se evidenció en la mejora de la fluidez, en la entonación de las palabras como se empleó ello para mejorar la persuasión a sus oyentes, mediante el empleo de oraciones coherentes.

Pruebas de hipótesis

La prueba de hipótesis se realizó de la siguiente manera:

1. Se determinó la diferencia de puntuación entre el pos test y pre test de cada grupo de estudio.
2. Se determinó la normalidad de los datos de diferencia de cada grupo. De acuerdo con esta prueba, los datos no siguen una normal (ver Anexo 6), por ello se empleó la estadística no paramétrica (U de Mann Whitney).
3. Se aplicó la prueba U de Mann-Whitney para cada hipótesis, se consideraron los rangos y el estadístico. La prueba establece la diferencia de medianas (respecto a la diferencia de pre test y pos test) para dos grupos independientes (control y experimental). En la **Tabla 14** se detallan la diferencia de rangos promedio y en la **Tabla 15** las pruebas de significancia estadística.

Tabla 14

Rangos promedios de la diferencia de pos test y pre test según grupos

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Fluidez: Pre test - Pos test	Control	41	28.82	1181.50
	Experimental	40	53.49	2139.50
	Total	81	-	-
Coherencia: Pre test - Pos test	Control	41	28.39	1164.00
	Experimental	40	53.93	2157.00
	Total	81		

Entonación: Pre test - Pos test	Control	41	27.84	1141.50
	Experimental	40	54.49	2179.50
	Total	81	-	-
Persuasión: Pre test - Pos test	Control	41	26.52	1087.50
	Experimental	40	55.84	2233.50
	Total	81	-	-
Expresión oral: Pre test - Pos test	Control	41	23.93	981.00
	Experimental	40	58.50	2340.00
	Total	81	-	-

Fuente: instrumento de recolección de datos.

Nota. Valores hallados del procesamiento estadístico.

De la **Tabla 14** se observa que para fluidez, el rango promedio del grupo experimental fue de 53.49 y del grupo control fue de 28.82, evidenciando una clara diferencia en la comparación de los rangos de las medianas de los datos. Esta misma situación se observa para las dimensiones de coherencia, entonación, persuasión y la propia variable, expresión oral, siendo el rango promedio de 58.50 y 23.93 para el grupo experimental y control. Los resultados evidencian una diferencia notable entre ambos test, en especial para el grupo experimental; ello indica que la intervención por medio de los talleres de dinámicas grupales fue efectivo al mejorar la expresión oral de los alumnos. No obstante, se requirió de las pruebas de significancia de diferencia de medias para corroborar, estadísticamente, tales diferencias.

Tabla 15

Prueba de hipótesis U de Mann-Whitney

Estadístico	U de Mann-Whitney	Sig. a dos colas
Fluidez: Pre test - Pos test	320.5	0.000
Coherencia: Pre test - Pos test	303	0.000
Entonación: Pre test - Pos test	280.5	0.000
Persuasión: Pre test - Pos test	226.5	0.000
Expresión oral: Pre test - Pos test	120	0.000

Fuente: instrumento de recolección de datos.

Nota. Valores hallados del procesamiento estadístico.

La **Tabla 15** muestra que la diferencia de rango promedio entre el pre test y pos test, son significativas al 5% de comparación. Ello indica que las diferencias entre ambos test son reales y no producto del azar. Por tanto, la fluidez, la coherencia, la entonación, la persuasión y la expresión oral de los alumnos, del grupo experimental fueron mejores que del grupo de control, evidenciando la efectividad de las dinámicas grupales. Por tanto, las hipótesis planteadas en el estudio son ciertas; es decir, la aplicación de las dinámicas grupales influyó directa y significativamente en el desarrollo de la expresión oral (fluidez, coherencia, entonación y persuasión) en estudiantes del cuarto grado de la I. E. "San Martín de Porres".

V. DISCUSIÓN

En esta investigación se tuvo como objetivo principal explicar la influencia de la aplicación de las dinámicas grupales en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, por medio de la prueba U de Mann-Whitney se encontró que el valor p fue $(0.000) < \alpha = 0.05$, lo que dio a entender que existe una influencia positiva de las dinámicas grupales en la expresión oral. Esto significa que la aplicación de las dinámicas grupales a través del desbloqueo o deshielo, el cambio, la consolidación y estabilización incide en el desarrollo de fluidez, la coherencia, la entonación y la persuasión de los estudiantes, donde los estudiantes sometidos al experimento obtuvieron calificaciones superiores a los estudiantes del grupo control. De lo señalado, al ser el valor de p inferior al nivel de significancia establecido, se pasa a rechazar la hipótesis nula de la investigación, aceptándose la hipótesis inicial de la investigación, señalando que la influencia de la aplicación de las dinámicas grupales fue significativa en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del cuarto grado de la I.E. evaluada. Este resultado es corroborado por Ferrini, M. (2001), quien destacó que las dinámicas grupales generan en los niños mayor participación y deseo de expresarse libremente, resultado del vínculo y compromiso que adopta con su entorno. De igual manera, la teoría de Kurt, L. (1939) resalta que un sujeto no puede desarrollar ninguna habilidad de comunicación si es que antes no ha desarrollado relaciones con sus semejantes; esto supone la necesidad de involucrar al sujeto, desde sus primeros años, con su entorno social y cultural. Lo hallado en este estudio coincide con los resultados que obtuvieron otros autores. En el estudio de Ocampo, M. (2020) realizado en un grupo de estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas de una universidad pública de Lima, se determinó que el programa de aprendizaje colaborativo aplicado sí mejoró las competencias orales en idioma inglés de los estudiantes, luego de haber hecho una comparación de los resultados del grupo experimental y de control. . En México, Gómez, T. et al. (2021) evaluó a 28 niños del país antes y después de la aplicación de una estrategia de intervención holística en la que se buscó mejorar a expresión oral de los estudiantes; los resultados que se obtuvieron denotaron que, a través de dinámicas grupales con la familia en las que se incentive el arte, se puede aumentar el nivel

de oralidad de los menores. En la misma línea, Tibanlombo, M. (2020) identificó en su estudio descriptivo realizado en estudiantes de secundaria que estos tenían un deficiente nivel de expresión oral, resultado, entre muchos otros factores, de las pocas o deficientes estrategias que empujan a los docentes para mejorar las habilidades expresivas de sus alumnos. Por otro lado, en la investigación que ejecutó Macedo, G. (2021) en una institución de educación inicial de Lamas, se determinó que la expresión oral guarda una relación directa y significativa con las modalidades de reciprocidad comunitaria que implican un mayor vínculo de los estudiantes con los problemas sociales de su localidad. Entonces, después de analizar estos resultados se confirma que los niños mejorarán la manera de expresarse y adoptarán mayores destrezas lingüísticas para producir discursos orales si es que en su centro de estudios sus docentes desarrollaran actividades colectivas en las que los niños se sientan integrados e identificados con su grupo.

Al Determinar como la aplicación de las dinámicas grupales influye en la fluidez oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, se encontró que el valor p fue $(0.000) < \alpha = 0.05$, a través de la prueba U de Mann-Whitney. Lo cual dio a entender que existe una influencia positiva de las dinámicas grupales en la fluidez oral de los estudiantes. Esto significa que luego de aplicarse las dinámicas grupales hubo una influencia positiva y significativa en la fluidez oral en los dicentes; identificándose que el grupo de experimentación logró mejores calificativos que el grupo control. Por lo señalado se puede rechazar la hipótesis nula y se llega a aceptar la conjetura inicial de la investigación, donde se señala que la aplicación de las dinámicas grupales influye en la fluidez oral en estudiantes de Institución educativa de Yauli. Estos hallazgos con son validados con la teoría de Fournier, C. (2002) quien destacó la importancia de que el estudiante haga un mayor uso de la semántica y la fonología si es que desea desarrollar fluidez en su forma de comunicarse; para ello, es necesario que el menor confíe en sí y mantenga una relación positiva con su entorno. Por su lado, Bohorquez, M. y Rincón, Y. (2018), que realizó una investigación en estudiantes de primaria y secundaria de la localidad de Ramiriquí, en Colombia, también identificó que las capacidades de expresión oral de los menores mejoraron luego que se haya aplicado una propuesta pedagógica en la que se trabajó la mejora de errores de

pronunciación, a través de herramientas didácticas y grupales. De igual manera, en el estudio que ejecutó Mejía, M. (2019) en el segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 18107 de Bongará, determinó que, luego de aplicarse un programa de ejercicios didácticos que involucraba la participación de todos los estudiantes, hubo una mejora de sus capacidades de fluidez oral, lo cual se manifestó en un mayor deseo de participar y de expresarse de manera clara y libre. Tras lo referido se demuestra que modificar las actitudes de los estudiantes para cooperar y desarrollar relaciones positivas con sus compañeros generará que los estudiantes se sientan más libres y confiados para formular oraciones extensas a fin de dar a conocer sus opiniones o deseos.

En tercer lugar, al establecer cómo la aplicación de las dinámicas grupales influye en la coherencia o comprensión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica. Se encontró a través de la prueba U de Mann-Whitney que el valor de p fue = 0.000, < al valor de significancia $\alpha = 0.05$, indicando que existe una influencia positiva de las dinámicas grupales en la coherencia oral de los estudiantes del cuarto grado. Esto quiere decir que las dinámicas grupales a través del desbloqueo o deshielo, el cambio, la consolidación y estabilización presenta incidencia en el desarrollo de la coherencia oral de los dicentes del cuarto grado; Frente a ello, y al encontrarse estos valores en la prueba de hipótesis se rechaza la hipótesis nula, llegando a aceptar la conjetura inicial de la investigación, donde se refiere que existe una influencia positiva en la coherencia y comprensión oral a través de las dinámicas grupales. Estos resultados se comprueban con lo referido por el MINEDU (2008) al señalar que lograr que el estudiante tenga coherencia en su expresión oral, requiere que se le enseñe la importancia de la sintaxis y cómo debe emplearlo; sin embargo, los estudiantes más pequeños no logran entender lo planteado, por lo que es recomendable enseñarle a través de dinámicas grupales e interactivas. Finalmente, se estipula que el desarrollo de actividades lúdicas colectivas dota al estudiante con mayores capacidades para que formule oraciones lógicas y concordantes que tengan sentido y se ajusten a sus intenciones de comunicación.

Como cuarto punto, al Identificar si la aplicación de las dinámicas grupales influye en la entonación o pronunciamiento oral en estudiantes del cuarto grado de

una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, se encontró a través de la prueba U de Mann-Whitney que el valor de p fue = 0.000, < al valor de significancia α = 0.05; lo que da a entender que con la aplicación de las dinámicas grupales se influyó positiva y significativamente en la entonación oral de los estudiantes. Estos resultados significan que las dinámicas grupales a través del desbloqueo o deshielo, el cambio, la consolidación y estabilización incide en los dicentes para diferenciar el silencio con los diversos sonidos, entre ellos los que se emiten cuando se pronuncian las palabras. De lo referido, y al encontrarse valores inferiores al valor del α en la prueba de hipótesis, se rechaza la hipótesis nula, llegando a aceptar la que las dinámicas grupales influyen en la entonación o pronunciamiento oral en los dicentes. Sobre esta dimensión, se halló resguardo del MINEDU (2008), puesto que indica que los estudiantes deben aprender la diferenciación de sonidos para que puedan identificar el propósito de cada palabra emitida; para ello, se recomienda que el docente desarrolle actividades lúdicas en las que se enseñe al menor a través de juegos o contenidos interactivos. En ese sentido, de todo lo referido se puede precisar que a través de actividades lúdicas en las que se involucre más al menor con sus compañeros se puede mejorar la manera en la que el estudiante se comunique, ya que se verá en la necesidad de hacer preguntas, expresar sentimientos, y lograr la confirmación de sus oyentes a fin de mantener las buenas relaciones con su entorno.

Finalmente, sobre el cuarto objetivo específico, al establecer si la aplicación de las dinámicas grupales influye en la persuasión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, se encontró a través de la prueba U de Mann-Whitney que el valor de = 0.000 fue < al valor α = 0.05; lo que significa las dinámicas grupales incide en el desarrollo de la persuasión oral de los estudiantes. Estos hallazgos significan que luego de aplicarse las dinámicas grupales, se logró influir positiva y significativamente en la persuasión oral de los estudiantes del grupo experimental ya incrementaron el nivel de persuasión del estudiante en su interlocutor. La teoría de Zebadua, V. (2011) corrobora lo hallado al señalar que la forma en que el estudiante emite cada palabra y formula oraciones es tan importante como el mensaje porque determinará el nivel de influencia que tenga en su entorno; para ello, se requiere que el estudiante practique y se vea

inmerso en situaciones de interacción y conversación con sus compañeros, de modo que aprenda a manejar su manera de expresarse oralmente con su entorno. De lo estipulado, se puede culminar refiriendo que desarrollar actividades lúdicas interactivas y colectivas en clase garantiza que el estudiante adopte la capacidad de convencer a sus semejantes y de impresionar con sus ideas y propuestas, a través de una adecuada expresión oral, se expone la efectividad de las dinámicas grupales para lograr que los menores estudiantes se comuniquen de manera adecuada con su entorno y así puedan desarrollar mejores relaciones que les permitan desarrollarse como personales y profesionales destacados.

VI. CONCLUSIONES

- Primera** : La aplicación de las dinámicas grupales tuvo una influencia directa y significativamente en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022. Ya que la diferencia de rangos en el pre test para el grupo control fue de 23.93 y en el experimental fue de 58.50; evidenciando diferencias significativas al 5% (sig. U Mann de Whitney=0.00), encontrándose en el pre test que ningún docente (0.0%) del grupo control alcanzó un nivel destacado de expresión oral; al igual que el 2.5% del grupo control. Sin embargo, tras la aplicación de las dinámicas grupales el 50.0% del grupo experimental logró alcanzar un nivel destacado en la expresión oral, a diferencia del grupo control que solo el 4.9% logró alcanzar tal nivel. En ese sentido, se afirma que las dinámicas grupales mejoran la expresión oral de los docentes con base al desbloqueo de situaciones conflictivas, la adquisición de nuevas conductas o actitudes que le permiten consolidar su identidad social, logrando mejorar la fluidez, entonación, coherencia y persuasión.
- Segunda** : Se estableció que, la inducción por dinámicas grupales influyó directa y significativamente en el desarrollo de fluidez en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022. Ya que la diferencia de rangos en el pre test para el grupo control fue de 28.82 y en el experimental fue de 53.49; evidenciando diferencias significativas al 5% (sig. U Mann de Whitney=0.00). Con ello, se afirma que la aplicación de esta estrategia mejora la expresión espontánea y la capacidad creativa de los docentes haciendo que estos puedan expresarse de mejor manera.
- Tercera** : Se determinó que la aplicación de las dinámicas grupales influyó directa y significativamente en el desarrollo de la coherencia en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de

Yauli – Huancavelica, 2022 (sig. U Mann de Whitney=0.00). Ya que la diferencia de rangos en el pre test para el grupo control fue de 28.39 y en el experimental fue de 53.93; evidenciando diferencias significativas al 5% (sig. U Mann de Whitney=0.00). Entonces, con evidencia suficiente, se afirma que las habilidades de organización mejoran con la aplicación de dinámicas grupales, brindándoles a los estudiantes la capacidad de mantener una coherencia en su comunicación.

Cuarta : Se evidenció que aplicar dinámicas grupales influye directa y significativamente en el desarrollo de la entonación en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022. Ya que la diferencia de rangos en el pre test para el grupo control fue de 27.84 y en el experimental fue de 54.49; evidenciando diferencias significativas al 5% (sig. U Mann de Whitney=0.00). Con ello, se afirma que las dinámicas grupales evitan el uso de palabras rebuscadas y mejoran la pronunciación de los dicentes, haciendo que estos puedan expresarse de mejor manera.

Quinta : Aplicar las dinámicas grupales se evidenció una influencia directa y significativamente en el desarrollo de la persuasión en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022 (sig. U Mann de Whitney=0.00). Ya que la diferencia de rangos en el pre test para el grupo control fue de 26.52 y en el experimental fue de 55.84; evidenciando diferencias significativas al 5% (sig. U Mann de Whitney=0.00). Existiendo evidencia suficiente para afirmar que la capacidad de atención del público hacia el hablante es mejorada con la aplicación de las dinámicas grupales, ya que esta mejora la entonación y la monotonía a la hora de expresarse.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** : Se recomienda, a futuros y actuales investigadores emplear el diseño de investigación y los instrumentos usados en la presente para determinar el nivel de expresión oral de los estudiantes de nivel primario
- Segunda** : Se recomienda a los directores de las instituciones públicas de nivel primario, a incentivar a las áreas de comunicación, la aplicación de técnicas grupales en las que haya interacción y dinámicas de grupos, a fin de lograr que los estudiantes logren mejores niveles de expresión oral.
- Tercera** : Se recomienda a los docentes incluir en las clases de comunicación, principios artísticos en los que se busque la mejora de sus capacidades comunicativas a través de un vínculo de cooperación y ayuda mutua.
- Cuarta** : Se recomienda, a la UGEL, desarrollar planes educativos en los que se mejoren las actividades comunicativas de los estudiantes mediante actividades curriculares en los que los menores se sientan relajados y puedan interactuar entre sí para entablar relaciones de amistad y compañerismo.
- Quinto** : Se recomienda a los padres de familia de estudiantes en nivel primario exigir a los docentes la aplicación de talleres dinámicos en los que se les enseñe a mejorar sus habilidades comunicativas a través del intercambio

REFERENCIAS

- Apodaka, M. (2004). *Dinamización de metodologías y procesos para la democracia participativa*. Obtenido de <https://mgmuth.files.wordpress.com/2012/02/dinc3a1mina-de-grupos.pdf>
- Banz, L. (2008). *Las dinámicas grupales: una técnica de aprendizaje*. Santiago: Ministerio de Educación - Chile.
- Bohórquez, M., & Rincón, Y. (2018). *La expresión oral: estrategias pedagógicas para su fortalecimiento*. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Facultad de Ciencias de la Educación.
- Caro, M., & González, M. (2012). *Los procesos de comprensión y expresión oral*. Lima: Publicaciones Valverde.
- Carreira, S. (22 de Marzo de 2022). *La Voz de Galicia*. Recuperado el 08 de Abril de 2022, de La Voz de Galicia: <https://www.lavozdegalicia.es/noticia/educacion/2022/03/18/ninos-pronuncian-peor-forma-expresion-pobre/00031647621801081699648.htm>
- Cirigliano, G. (1987). *Dinámica de grupos*. México: El Ateneo.
- El Comercio. (06 de Agosto de 2020). *Diario El Comercio*. Recuperado el 08 de Abril de 2022, de Diario El Comercio: <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/coronavirus-peru-aumentan-trastornos-del-lenguaje-en-ninos-debido-a-la-emergencia-por-la-pandemia-advierte-minsa-cuarentena-estado-de-emergencia-nndc-noticia/>
- Ferrini, M. (2001). *Bases Didácticas. Formación de Instructores SECODAN*. Guatemala: Editorial Progreso.
- Fournier, C. (2002). *Comunicación verbal*. México: Thomson.
- García, A. (2019). *Estrategia didáctica del debate para mejorar la expresión oral en*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Garizurieta, J., Muñoz, A., Otero, A., & González, R. (2018). Simuladores de negocios como herramienta de enseñanza-aprendizaje en la educación superior. *Apertura, 10*(2).
- Gómez, T., Fernández, H., Baez, H., & Pérez, M. (2021). Estrategia artística para mejorar la expresión oral en estudiantes mexicanos: un estudio piloto. *Diálogos sobre educación, 1-13*.
- González, S. (2018). La comunicación persuasiva como instrumento para el cambio de opiniones. *Revista Mexicana de Opinión Pública, 13*(25), 185-193.
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Manabí: Universidad Estatal del Sur de Manabí. doi:<http://dx.doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>

- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). *Metodología de la Investigación Científica*. Alcoy: Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de <https://books.google.com.pe/books?id=y3NKDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+2018&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi93Nem2oH1AhViGbkGHX3PAs4Q6AF6BAgLEAI#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%202018&f=false>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Horton, P. (1988). *Sociología*. México: Editorial McGraw Hill.
- Kurt, L. (1939). *Dinámica de grupos*. Massachusetts: Instituto de la Tecnología de Massachusetts.
- Macedo, G. (2021). *Modalidades de reciprocidad comunitaria y expresión oral en estudiantes de 4 años de las I.E.I. N° 250 y N° 018, Lamas*. Tarapoto: Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín.
- Manterola, C., & Otzen, T. (2015). Estudios Experimentales 2ª Parte. Estudios Cuasi-Experimentales. *International Journal of Morphology*, 382-387. [doi:http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022015000100060](http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022015000100060)
- Mejía, M. (2019). *Programa ejercicios didácticos y su influencia en el desarrollo de la expresión oral en alumnos del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 18107 Bongará*. Chiclayo: Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.
- MINEDU. (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación.
- Monjarás, A., Bazán, A., Pacheco, Z., Rivera, J., Zamarripa, J., & Cuevas, C. (2019). Diseños de Investigación. *Salud y educación*, 119-122. Obtenido de <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/view/4908/6895>
- Montero, B. (2017). Aplicación de juegos didácticos como metodología de enseñanza: Una revisión de la Literatura. *Revista de investigación Pensamiento matemático*, 7(1), 75-92.
- Moreno, G. (2008). Juego tradicional colombiano: una expresión lúdica y cultural para el desarrollo humano. *Revista Educación física y deporte*, 2(27), 93-99.
- Muñoz, C. (2011). *Estrategias de interacción oral en el aula : una didáctica crítica del discurso educativo*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Ocampo, M. (2020). *Programa de aprendizaje colaborativo para las competencias orales del inglés en un grupo de estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas en una universidad pública de Lima*. Lima: Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

- Pamplona, J., Cuesta, J., & Cano, V. (2019). Estrategias de enseñanza de docente en las áreas básicas: Una mirada al aprendizaje escolar. *Revista Eleuthera*, 21, 13-33.
- Pérez, C. (2015). *Expresión oral y escrita I: desarrollo de habilidades en bachillerato*. México: Trillas.
- Ramírez, J. (2002). La expresión oral. Contextos Educativos Universidad de la Rioja. *Revista Electrónica de Didáctica en Educación Superior*(6).
- Ramírez, J. (2012). *Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de niños y niñas con diagnóstico de maltrato de la escuela Calarca de Ibagué*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Ramírez, J., & Calles, R. (2021). *Manual de la Metodología de la Investigación en negocios internacionales*. Bogotá: ECOE Ediciones. Recuperado el 26 de Enero de 2022, de <https://books.google.com.pe/books?id=GT4xEAAQBAJ&pg=PA19&dq=metodologia+de+la+investigaci%C3%B3n+encuesta+2018&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjt9of9meb0AhXXIbkGHRBeAWE4ChDoAXoECA YQAg#v=onepage&q&f=true>
- Riveros, L. (08 de Julio de 2021). *Gestión*. Recuperado el 08 de Abril de 2022, de *Gestión*: <https://gestion.pe/blog/te-lo-cuento-facil/2021/07/las-brechas-en-la-educacion-rural-y-su-impacto-en-la-economia.html/>
- Sánchez, R. (2012). *Estrategias didácticas para bachillerato y nivel superior*. México: Trillas.
- Segura, J. (2019). *Estrategias grupales para mejorar el aprendizaje en niños de quinto año de la escuela Soldado Segundo Chimborazo Paján Ecuador 2018*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Sepúlveda, P. (07 de Octubre de 2021). *La Tercera*. Recuperado el 08 de Abril de 2022, de *La Tercera*: <https://www.latercera.com/que-pasa/noticia/ninos-de-3-anos-que-no-hablan-ninas-de-7-anos-que-no-saben-leer-el-devastador-impacto-del-confinamiento-y-clases-on-line-en-el-lenguaje-de-los-menores/PH3CHXLRLRAYZDGGQDKH2WYI5NE/>
- Thornbury, S. (2006). *Grammar. Resource books for teachers*. Oxford: Oxford University Press.[8] 97 locations in Worldcat.
- Tibanlombo, M. (2020). *Las estrategias metodológicas y la expresión oral*. Ambato: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.
- Vidal, S., & Fuertes, T. (2013). La dinámica de grupos para el trabajo cooperativo facilita la comunicación. *Vivat Academia*(123), 1-12.
- Vygotsky, L. (1896-1934). *Teoría sociocultural*.
- Zebadúa, V. (2011). *Como enseñar a hablar y escuchar en el salón de clases*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

ANEXOS

Anexo 1.- Matriz de consistencia de la tesis:

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Dinámicas grupales				
¿Cuál es la influencia de la aplicación de las dinámicas grupales en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022?	Explicar la influencia de la aplicación de las dinámicas grupales en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022.	La aplicación de las dinámicas grupales influye positiva y significativamente en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			• Desbloqueo o deshielo	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
• Cambio							
• Consolidación y estabilización							
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2/Dependiente: Expresión oral				
¿Cómo la aplicación de las dinámicas grupales influye en la fluidez oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022?	Determinar como la aplicación de las dinámicas grupales influye en la fluidez oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022.	La aplicación de las dinámicas grupales influye positiva y significativamente en el desarrollo de fluidez en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Escala de valores	Niveles o rangos	
			• Fluidez	• El alumno logra mostrar su habilidad para expresar su mensaje sin complicaciones y de manera espontánea. • Logra mostrar sus capacidades creativas, para gestionar ideas.	Calificación de Expresión Oral • Previo al inicio • En inicio • En proceso • Satisfactorio	• Previo al inicio =1 • En inicio= 2	
¿Cómo la aplicación de las dinámicas grupales influye en la coherencia o comprensión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022?	Establecer como la aplicación de las dinámicas grupales influye en la coherencia o comprensión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022.	La aplicación de las dinámicas grupales influye positiva y significativamente en el desarrollo de la coherencia en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022.					

<p>¿Cómo la aplicación de las dinámicas grupales influye en la entonación o pronunciación oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022?</p>	<p>Identificar si la aplicación de las dinámicas grupales influye en la entonación o pronunciación oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022.</p>	<p>La aplicación de las dinámicas grupales influye positiva y significativamente en el desarrollo de la entonación en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Coherencia o comprensión 	<ul style="list-style-type: none"> • Logra mostrar el manejo de sus capacidades lingüísticas, para generar y relacionar palabras. • Logra mostrar el manejo de sus capacidades semánticas, para comprender que es lo que significa cada palabra. 		<ul style="list-style-type: none"> • En proceso=3 • Satisfactorio=4
<p>¿Cómo la aplicación de las dinámicas grupales influye en la persuasión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022?</p>	<p>Establecer si la aplicación de las dinámicas grupales influye en la persuasión oral en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022?.</p>	<p>La aplicación de las dinámicas grupales influye positiva y significativamente en el desarrollo de la persuasión en estudiantes del cuarto grado de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Entonación o pronunciación • Persuasión 	<ul style="list-style-type: none"> • Logra el manejo de habilidades para expresarse de manera organizada, ordenando las ideas en cadena a fin de que lo mencionado tenga lógica. • Logra que un mensaje sea coherente empleando la sintaxis ya que va a establecer el modo en que las palabras se combinen. • Logró el uso adecuado de la gramática mediante las normas que se debe seguir para que las palabras inmersas en una oración se combinen de manera correcta. • Logra transmitir el mensaje y es comprendido por el receptor. • Evita usar palabras rebuscadas y abusar de adjetivos. • Manejo adecuado al pronunciar las palabras. • Logra persuadir mediante su interpretación logrando sus intenciones. • Logra hacer uso de diversos matices emotivos de la voz que determinan el significado de cada palabra y oración que emite. • Logra el buen manejo e imposibilita que el hablante recurra a la monotonía • Logra persuadir mediante la entonación de voz en momentos en los que se pretende resaltar una idea. 		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:	
<p>Enfoque: Cuantitativo - Tipo: Básica Método: Científico Diseño: Cuasi experimental</p>		<p>Población: 81 estudiantes Muestra: 81 estudiantes de 4to grado</p>	<p>Técnica: Evaluación Instrumento: Rúbrica</p>		<p>Descriptiva: Frecuencias y porcentajes Inferencial: Prueba de diferencia de medianas – U de Mann Whitney</p>	

Anexo 2.- Tabla de operacionalización de las variables

DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
Desbloqueo o deshielo	No aplica	(No aplican escala). Se ha visto conveniente la aplicación de dinámicas de integración grupal que apoyen y sean soporte mediante sesiones que potencien la expresión oral . En este caso para lograr una adecuada expresión oral se desarrollará 8 sesiones de dinámicas de grupo.
Cambio		
Consolidación y estabilización		

DIMENSIÓN	INDICADORES	Escala (según ECE)
Fluidez	El alumno logra mostrar su habilidad para expresar su mensaje sin complicaciones y de manera espontánea.	Calificación de Expresión Oral PREVIO AL INICIO =1; EN INICIO=2; EN PROCESO=3; SATISFACTORIO=4
	Logra mostrar sus capacidades creativas, para gestionar ideas.	
	Logra mostrar el manejo de sus capacidades lingüísticas, para generar y relacionar palabras.	
Coherencia o comprensión	Logra mostrar el maneja sus capacidades semánticas, para comprender que es lo que significa cada palabra	
	Logra el manejo de habilidades para expresarse de manera organizada, ordenando las ideas en cadena a fin de que lo mencionado tenga lógica.	
	Logra que un mensaje sea coherente empleando la sintaxis ya que va a establecer el modo en que las palabras se combinen.	
Entonación O Pronunciación	Logró el uso adecuado de la gramática mediante las normas que se debe seguir para que las palabras inmersas en una oración se combinen de manera correcta.	
	Logra transmitir el mensaje y es comprendido por el receptor.	
	Evita usar palabras rebuscadas y abusar de adjetivos.	
Persuasión	Manejo adecuado al pronunciar las palabras.	
	Logra persuadir mediante su interpretación logrando sus intenciones.	
	Logra hacer uso de diversos matices emotivos de la voz que determinan el significado de cada palabra y oración que emite.	
	logra el buen manejo e imposibilita que el hablante recurra a la monotonía	
	Logra persuadir mediante la entonación de voz en momentos en los que se pretende resaltar una idea.	

Anexo 3.- Instrumentos de recolección de datos de investigación

- Previo al inicio → 1
- En inicio → 2
- En proceso → 3
- Satisfactorio → 4

Dim.	Indicador	Alumno:			
		1	2	3	4
Fluidez	El alumno logra mostrar su habilidad para expresar su mensaje sin complicaciones y de manera espontánea.				
	Logra mostrar sus capacidades creativas, para gestionar ideas.				
	Logra mostrar el manejo de sus capacidades lingüísticas, para generar y relacionar palabras.				
	Logra mostrar el maneja sus capacidades semánticas, para comprender que es lo que significa cada palabra				
Coherencia o comprensión	Logra el manejo de habilidades para expresarse de manera organizada, ordenando las ideas en cadena a fin de que lo mencionado tenga lógica.				
	Logra que un mensaje sea coherente empleando la sintaxis ya que va a establecer el modo en que las palabras se combinen.				
	Logró el uso adecuado de la gramática mediante las normas que se debe seguir para que las palabras inmersas en una oración se combinen de manera correcta.				
Entonación o Pronunciación	Logra transmitir el mensaje y es comprendido por el receptor.				
	Evita usar palabras rebuscadas y abusar de adjetivos.				
	Manejo adecuado al pronunciar las palabras.				
Persuasión	Logra persuadir mediante su interpretación logrando sus intenciones.				
	Logra hacer uso de diversos matices emotivos de la voz que determinan el significado de cada palabra y oración que emite.				
	logra el buen manejo e imposibilita que el hablante recurra a la monotonía				
	Logra persuadir mediante la entonación de voz en momentos en los que se pretende resaltar una idea.				

Anexo 4. Validación de instrumentos



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Dinámicas de Grupo

DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN (LIKERT)
Desbloqueo o deshielo Cambio	No aplica	Se ha visto conveniente la aplicación de dinámicas de integración grupal que apoyen y sean soporte mediante sesiones que potencien la expresión oral. En este caso para lograr una adecuada expresión oral se desarrollará 8 sesiones de dinámicas de grupo.
Consolidación y estabilización		

Fuente: Elaboración propia.

Variable: Expresión Oral

DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> ¿El alumno logra mostrar su habilidad para expresar su mensaje sin complicaciones y de manera espontánea? ¿El alumno logra mostrar sus capacidades creativas para gestionar ideas? ¿El alumno logra mostrar el manejo de sus capacidades lingüísticas para generar y relacionar palabras? ¿El alumno logra mostrar el manejo de sus capacidades semánticas para comprender que es lo que significa cada palabra? 	PREVIO AL INICIO =1; EN INICIO=2; EN PROCESO=3; SATISFACTORIO=4
Coherencia o comprensión	<ul style="list-style-type: none"> ¿El alumno logra el manejo de habilidades para expresarse de manera organizada, ordenando las ideas en cadena a fin de que lo mencionado tenga lógica? ¿El alumno logra que un mensaje sea coherente empleando la sintaxis ya que va a establecer el modo en que las palabras se combinen? ¿El alumno logra el uso adecuado de la gramática mediante las normas que se debe seguir para que las palabras inmersas en una oración se combinen de manera correcta? 	
Entonación O Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> ¿El alumno logra transmitir el mensaje y es comprendido por el receptor? ¿El alumno evita usar palabras rebuscadas y abusar de adjetivos? ¿El alumno pronuncia adecuadamente las palabras? 	
Persuasión	<ul style="list-style-type: none"> ¿El alumno persuade mediante su interpretación logrando sus intenciones? ¿El alumno logra hacer uso de diversos matices emotivos de la voz que determinan el significado de cada palabra y oración que emite? ¿El alumno logra el buen manejo e imposibilita que el hablante recurra a la monotonía? ¿El alumno logra persuadir mediante la entonación de voz en momentos en los que se pretende resaltar una idea? 	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Fluidez								
1	¿El alumno logra mostrar su habilidad para expresar su mensaje sin complicaciones y de manera espontánea?	x		x		x		
2	¿El alumno logra mostrar sus capacidades creativas para gestionar ideas?	x		x		x		
3	¿El alumno logra mostrar el manejo de sus capacidades lingüísticas para generar y relacionar palabras?	x		x		x		
4	¿El alumno logra mostrar el manejo de sus capacidades semánticas para comprender que es lo que significa cada palabra?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 Coherencia o comprensión								
5	¿El alumno logra el manejo de habilidades para expresarse de manera organizada, ordenando las ideas en cadena a fin de que lo mencionado tenga lógica?	x		x		x		
6	¿El alumno logra que un mensaje sea coherente empleando la sintaxis ya que va a establecer el modo en que las palabras se combinen?	x		x		x		
7	¿El alumno logra el uso adecuado de la gramática mediante las normas que se debe seguir para que las palabras inmersas en una oración se combinen de manera correcta?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3 Entonación O Pronunciación								
8	¿El alumno logra transmitir el mensaje y es comprendido por el receptor?	x		x		x		
9	¿El alumno evita usar palabras rebuscadas y abusar de adjetivos?	x		x		x		
10	¿El alumno pronuncia adecuadamente las palabras?	x		x		x		
DIMENSIÓN 4 Persuasión								
11	¿El alumno persuade mediante su interpretación logrando sus intenciones?	x		x		x		
12	¿El alumno logra hacer uso de diversos matices emotivos de la voz que determinan el significado de cada palabra y oración que emite?	x		x		x		
13	¿El alumno logra el buen manejo e imposibilita que el hablante recurra a la monotonía?	x		x		x		
14	¿El alumno logra persuadir mediante la entonación de voz en momentos en los que se pretende resaltar una idea?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Magno GUTIÉRREZ JURADO DNI: 23261790

Especialidad del validador: Dr. En Administración de la Educación.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancavelica 13 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Dinámicas de Grupo

DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN (LIKERT) (No aplican escala)
Desbloqueo o deshielo Cambio	No aplica	Se ha visto conveniente la aplicación de dinámicas de integración grupal que apoyen y sean soporte mediante sesiones que potencien la expresión oral. En este caso para lograr una adecuada expresión oral se desarrollará 8 sesiones de dinámicas de grupo.
Consolidación y estabilización		

Fuente: Elaboración propia.

Variable: Expresión Oral

DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> ¿El alumno logra mostrar su habilidad para expresar su mensaje sin complicaciones y de manera espontánea? ¿El alumno logra mostrar sus capacidades creativas para gestionar ideas? ¿El alumno logra mostrar el manejo de sus capacidades lingüísticas para generar y relacionar palabras? ¿El alumno logra mostrar el manejo de sus capacidades semánticas para comprender que es lo que significa cada palabra? 	PREVIO AL INICIO =1; EN INICIO=2; EN PROCESO=3; SATISFACTORIO=4
Coherencia o comprensión	<ul style="list-style-type: none"> ¿El alumno logra el manejo de habilidades para expresarse de manera organizada, ordenando las ideas en cadena a fin de que lo mencionado tenga lógica? ¿El alumno logra que un mensaje sea coherente empleando la sintaxis ya que va a establecer el modo en que las palabras se combinen? ¿El alumno logra el uso adecuado de la gramática mediante las normas que se debe seguir para que las palabras inmersas en una oración se combinen de manera correcta? 	
Entonación O Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> ¿El alumno logra transmitir el mensaje y es comprendido por el receptor? ¿El alumno evita usar palabras rebuscadas y abusar de adjetivos? ¿El alumno pronuncia adecuadamente las palabras? 	
Persuasión	<ul style="list-style-type: none"> ¿El alumno persuade mediante su interpretación logrando sus intenciones? ¿El alumno logra hacer uso de diversos matices emotivos de la voz que determinan el significado de cada palabra y oración que emite? ¿El alumno logra el buen manejo e imposibilita que el hablante recurra a la monotonía? ¿El alumno logra persuadir mediante la entonación de voz en momentos en los que se pretende resaltar una idea? 	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Fluidez								
1	¿El alumno logra mostrar su habilidad para expresar su mensaje sin complicaciones y de manera espontánea?	X		X		X		
2	¿El alumno logra mostrar sus capacidades creativas para gestionar ideas?	X		X		X		
3	¿El alumno logra mostrar el manejo de sus capacidades lingüísticas para generar y relacionar palabras?	X		X		X		
4	¿El alumno logra mostrar el manejo de sus capacidades semánticas para comprender que es lo que significa cada palabra?	X		X			X	Relacionar las capacidades semánticas con el acto de la expresión oral.
DIMENSIÓN 2 Coherencia o comprensión								
5	¿El alumno logra el manejo de habilidades para expresarse de manera organizada, ordenando las ideas en cadena a fin de que lo mencionado tenga lógica?	X		X		X		
6	¿El alumno logra que un mensaje sea coherente empleando la sintaxis ya que va a establecer el modo en que las palabras se combinen?	X		X		X		
7	¿El alumno logra el uso adecuado de la gramática mediante las normas que se debe seguir para que las palabras inmersas en una oración se combinen de manera correcta?	X		X			X	Relacionar con más claridad la gramática con la oralidad.
DIMENSIÓN 3 Entonación O Pronunciación								
8	¿El alumno logra transmitir el mensaje y es comprendido por el receptor?	X		X		X		
9	¿El alumno evita usar palabras rebuscadas y abusar de adjetivos?	X		X		X		
10	¿El alumno pronuncia adecuadamente las palabras?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 Persuasión								
11	¿El alumno persuade mediante su interpretación logrando sus intenciones?	X		X		X		
12	¿El alumno logra hacer uso de diversos matices emotivos de la voz que determinan el significado de cada palabra y oración que emite?	X		X		X		
13	¿El alumno logra el buen manejo e imposibilita que el hablante recurra a la monotonía?	X		X		X		
14	¿El alumno logra persuadir mediante la entonación de voz en momentos en los que se pretende resaltar una idea?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Yenny Marlhene Sánchez Quispe

DNI: 40708894

Especialidad del validador: Docente de Educación Primaria; Maestra en Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible.

16 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Dinámicas de Grupo

DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN (LIKERT)
Desbloqueo o deshielo Cambio	No aplica	(No aplican escala)
Consolidación y estabilización		Se ha visto conveniente la aplicación de dinámicas de integración grupal que apoyen y sean soporte mediante sesiones que potencien la expresión oral. En este caso para lograr una adecuada expresión oral se desarrollará 8 sesiones de dinámicas de grupo.

Fuente: Elaboración propia.

Variable: Expresión Oral

DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
Fluidez	¿El alumno logra mostrar su habilidad para expresar su mensaje sin complicaciones y de manera espontánea?	PREVIO AL INICIO =1; EN INICIO=2; EN PROCESO=3; SATISFACTORIO=4
	¿El alumno logra mostrar sus capacidades creativas para gestionar ideas?	
	¿El alumno logra mostrar el manejo de sus capacidades lingüísticas para generar y relacionar palabras?.	
	¿El alumno logra mostrar el manejo de sus capacidades semánticas para comprender que es lo que significa cada palabra?	
Coherencia o comprensión	¿El alumno logra el manejo de habilidades para expresarse de manera organizada, ordenando las ideas en cadena a fin de que lo mencionado tenga lógica?.	
	¿El alumno logra que un mensaje sea coherente empleando la sintaxis ya que va a establecer el modo en que las palabras se combinen?.	
	¿El alumno logra el uso adecuado de la gramática mediante las normas que se debe seguir para que las palabras inmersas en una oración se combinen de manera correcta?.	
Entonación O Pronunciación	¿El alumno logra transmitir el mensaje y es comprendido por el receptor?	
	¿El alumno evita usar palabras rebuscadas y abusar de adjetivos?	
	¿El alumno pronuncia adecuadamente las palabras?.	
Persuasión	¿El alumno persuade mediante su interpretación logrando sus intenciones?.	
	¿El alumno logra hacer uso de diversos matices emotivos de la voz que determinan el significado de cada palabra y oración que emite?.	
	¿El alumno logra el buen manejo e imposibilita que el hablante recurra a la monotonía? ¿El alumno logra persuadir mediante la entonación de voz en momentos en los que se pretende resaltar una idea?	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Fluidez								
1	¿El alumno logra mostrar su habilidad para expresar su mensaje sin complicaciones y de manera espontánea?	x		x		x		
2	¿El alumno logra mostrar sus capacidades creativas para gestionar ideas?	x		x		x		
3	¿El alumno logra mostrar el manejo de sus capacidades lingüísticas para generar y relacionar palabras?	x		x		x		
4	¿El alumno logra mostrar el manejo de sus capacidades semánticas para comprender que es lo que significa cada palabra?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 Coherencia o comprensión								
5	¿El alumno logra el manejo de habilidades para expresarse de manera organizada, ordenando las ideas en cadena a fin de que lo mencionado tenga lógica?	x		x		x		
6	¿El alumno logra que un mensaje sea coherente empleando la sintaxis ya que va a establecer el modo en que las palabras se combinen?	x		x		x		
7	¿El alumno logra el uso adecuado de la gramática mediante las normas que se debe seguir para que las palabras inmersas en una oración se combinen de manera correcta?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3 Entonación O Pronunciación								
8	¿El alumno logra transmitir el mensaje y es comprendido por el receptor?	x		x		x		
9	¿El alumno evita usar palabras rebuscadas y abusar de adjetivos?	x		x		x		
10	¿El alumno pronuncia adecuadamente las palabras?	x		x		x		
DIMENSIÓN 4 Persuasión								
11	¿El alumno persuade mediante su interpretación logrando sus intenciones?	x		x		x		
12	¿El alumno logra hacer uso de diversos matices emotivos de la voz que determinan el significado de cada palabra y oración que emite?	x		x		x		
13	¿El alumno logra el buen manejo e imposibilita que el hablante recurra a la monotonía?	x		x		x		
14	¿El alumno logra persuadir mediante la entonación de voz en momentos en los que se pretende resaltar una idea?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

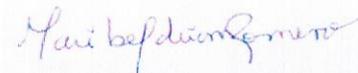
Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Maribel Coromoto Adrián Romero **CE: 002684351**

Especialidad del validador: Innovaciones Educativas.....

- ¹Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de mayo del 2022.



Firma del Experto Informante.

Anexo 5. DECLERACION JURADA SIMPLE

DECLARACION JURADA

Yo, Adeleine Mendoza Ramos, de nacionalidad peruana, con DNI N° 23281691, estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la Universidad César Vallejo – Lima Los Olivos; con código N° 7002837555, natural del departamento y provincia de Huancavelica.

Declaro bajo juramento que:

Los representantes de los estudiantes del 4° "A", "B", "C" y "D", de la I.E. "San Martín de Porres" del distrito de Yauli-Huancavelica dieron consentimiento para la aplicación de los instrumentos en la ejecución del trabajo de investigación titulado: Dinámicas grupales en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022

Me afirmo y ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento en la ciudad de Huancavelica, a los 17 días del mes de julio del año 2022.



DNI 23281691



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ADRIÁN ROMERO MARIBEL COROMOTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Dinámicas grupales en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de una Institución educativa de Yauli – Huancavelica, 2022", cuyo autor es MENDOZA RAMOS ADELEINE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ADRIÁN ROMERO MARIBEL COROMOTO DNI: 002684351 ORCID 0000-0001-9892-9261	Firmado digitalmente por: MCADRIANR el 31-07- 2022 20:43:53

Código documento Trilce: TRI - 0383212